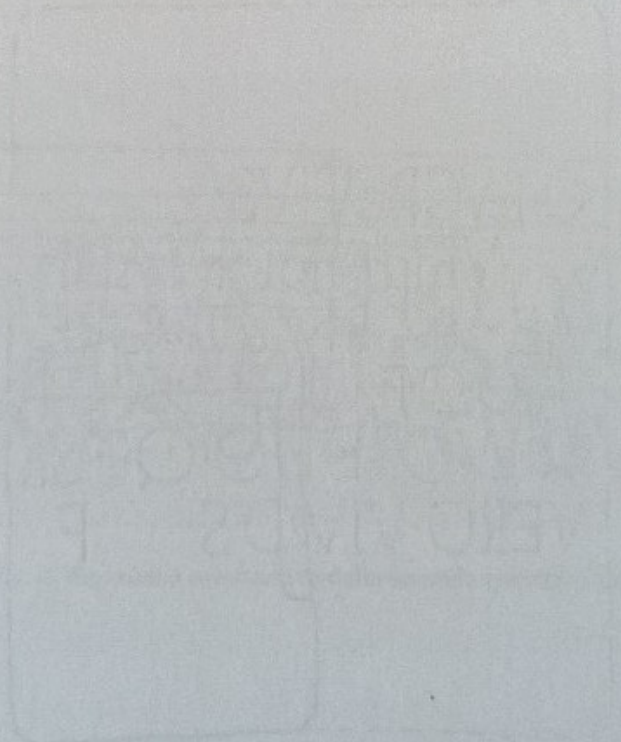


Faint, illegible text centered on the page, possibly a title or subtitle.



ISBN 978-88-95672-00-7
4227-204540

2 – Quaderni del Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente –
Università Ca' Foscari Venezia

STUDI IN RICORDO DI FULVIOMARIO BROILO

Atti del Convegno
Venezia, 14-15 ottobre 2005

a cura di

GIOVANNELLA CRESCI MARRONE e ANTONIO PISTELLATO



S.A.R.G.O.N. Editrice e Libreria
Padova 2007

Il volume è stato pubblicato con un contributo del
Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente
Università Ca' Foscari Venezia



© S.A.R.G.O.N. Editrice e Libreria
Via Induno 18b I-35134 Padova
SAR.GON@libero.it
I edizione Padova 2007
Proprietà letteraria riservata

DISTRIBUZIONE

HERDER Editrice e Libreria, Piazza Montecitorio 117-120,
00186 Roma

CASALINI libri s.p.a. Via Benedetto da Maiano 3,
50014 Fiesole (Firenze)

Stampa a cura di
Centro Copia Stecchini
Via S. Sofia 58
I-35100 Padova
Tel. 049-8752328

Segreteria del Convegno a cura della dott.ssa Irene Cao

In copertina: Museo Archeologico Nazionale di Altino. Laminetta plumbea iscritta, lato A (nr. inv. AL 34891).



FULVIOMARIO BROILO

INDICE

SIGLE E ABBREVIAZIONI	p. I
ALFREDO BUONOPANE Fulviomario Broilo. Profilo d'epigrafista.....	p. 1
CLAUDIA ANTONETTI Un frammento inedito dei rendiconti degli ieropi di Delo	p. 9
DAMIANA BALDASSARRA Famiglie aristocratiche a Messene nella prima età imperiale: il contributo dell'epigrafia	p. 25
NICOLETTA BROCCA Le <i>laudes</i> di Lacanio (Rut. Nam. 1, 575-596): annotazioni epigrafiche in margine ad un problema testuale.....	p. 63
PIERANGELO BUONGIORNO – IRENE CAO <i>Trebula Suffenas</i> : alcune questioni aperte	p. 81
ALFREDO BUONOPANE – GIOVANNELLA CRESCI – MARGHERITA TIRELLI Tra devozione e magia: una laminetta plumbea iscritta da Altino	p. 109
LORENZO CALVELLI Le iscrizioni latine provenienti dalla laguna veneta settentrionale. Un primo censimento	p. 123
ALBERTO CAMEROTTO Segni epici. Dello spazio e del tempo	p. 147
MARTA CARDIN L'epitaffio per Socratea di Paro. Museo Archeologico Nazionale di Venezia (Nr. Inv. 157).....	p. 169
ELENA CAUSIN Due iscrizioni di <i>publica via</i> dalle necropoli di Altino	p. 199
GIORGIA COZZARINI Le urne cinerarie di <i>Iulia Concordia</i>	p. 215

FRANCESCA CREMA Dalla collezione Nani al Museo Archeologico di Venezia: un <i>chalkoma</i> corcirese di <i>prossenia</i>	p. 237
CLAUDIO DE STEFANI Aglaia di Bisanzio, <i>Sh</i> 18: edizione critica e note	p. 265
MARTA DE VECCHI Le iscrizioni con pedatura del territorio di <i>Opitergium</i>	p. 277
STEFANIA DE VIDO Le espressioni di tempo nei decreti di Entella	p. 293
ALBERTO ELLERO Una nuova iscrizione jesolana: tracce di collegamento con le <i>gentes</i> commerciali altinati	p. 317
CARLO FRANCO Epigrafia e cultura locale: appunti sul Friuli ottocentesco	p. 333
KLAUS FREITAG Der Symmachievertrag zwischen Rom und Thyrrheion aus dem Jahre 94 v. Chr. Ein neues Fragment zu <i>IG IX 1, 1² 242</i>	p. 341
VITTORIO GALLIAZZO Avventure di un'iscrizione di un quattuorviro giurisdicente ora nel Museo Civico "Luigi Bailo" di Treviso e dubbi sulla appartenenza di varie epigrafi all'antico <i>municipium</i> di <i>Tarvisium</i>	p. 353
ANNA LONARDI <i>Baebia Prisca</i> . Da Roma a Dublino, il viaggio di un'iscrizione e delle sue sorelle	p. 369
TOMASO M. LUCHELLI – ADRIANO SAVIO Un nuovo peso (falso) iscritto da Montevideo e <i>IG XIV 2417, 2</i>	p. 385
FRANCO LUCIANI Il 'medicus' <i>Marcus Petronius Heras</i> da <i>Mediolanum</i> a <i>Tarvisium</i>	p. 393
ADRIANO MAGGIANI Dove e quando fu scritto il <i>Liber Linteus Zagabriensis</i> ?	p. 403

- RITA MANGIAMELI
 Forme di comunicazione scritta tra basi militari negli eserciti triumvirali.....p. 427
- ANNA MARINETTI
 Sulla presenza di ‘*frateres*’ (?) nel santuario paleoveneto di Reitia (Este): rilettura dell’iscrizionep. 437
- LUCA MONDIN
 L’epitaffio metrico del *praefectus Urbi* Giunio Basso: *CIL VI 41341a*p. 451
- ALESSANDRA PELLIN
 Un epos ellenistico su papiro: l’*Epyllium Diomedis*
 (fr. ep. adesp. 2 Powell = *P. Berol.* 10566)p. 471
- ANTONIO PISTELLATO
 Seiano, Servio Tullio e la Fortuna. Note a *CIL VI 10213*p. 487
- SANTO PRIVITERA
 Le olive nelle tavolette di Knossos e gli uliveti della Messarà:
 alcune osservazioni.....p. 513
- GIORGIO RAVEGNANI
 Soldati di Bisanzio in Italia nelle epigrafi del VI secolo.....p. 523
- FRANCESCA ROHR VIO
 Reviviscenze dell’eredità politica cesariana nello scandalo del 2 a.C.p. 531
- PATRIZIA SOLINAS
 Annotazioni sulla forma **ghosti-* nel celtico d’Italiap. 549
- GAIA TROMBIN
 Le urne quadrangolari a cassetta di Altino: proposte di analisi.....p. 569
- ROBERTA ZORZETTO
 Spigolature epigrafiche opitergine.....p. 579

SIGLE E ABBREVIAZIONI

AE	<i>L'Année Épigraphique</i> , Paris 1888-
ANRW	H. Temporini – W. Haase (a cura di), <i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i> , Berlin-New York 1972-
Arena I-V	R. Arena, <i>Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia</i> , I: <i>Iscrizioni di Megara Iblea e Selinunte</i> , Pisa 1996 ² ; II: <i>Iscrizioni di Gela e Agrigento</i> , Milano 1992; III: <i>Iscrizioni delle colonie euboiche</i> , Pisa 1994; IV: <i>Iscrizioni delle colonie achee</i> , Alessandria 1996; V: <i>Iscrizioni di Taranto, Locri Epizefiri, Velia e Siracusa</i> , Alessandria 1998
BCP	Biblioteca del Museo Civico di Padova
BCV	Biblioteca del Civico Museo Correr di Venezia
BE	<i>Bulletin épigraphique</i> , Paris 1938-
BLF	Biblioteca Laurenziana, Firenze
BLKÖ	C. von Wurzbach (hrsg.), <i>Biographisches Lexicon des Kaiserthums Österreich</i> , Wien 1856-1891
BMCV	Biblioteca del Museo Correr, Venezia
BMF	Biblioteca Marucelliana, Firenze
BMV	Biblioteca Nazionale Marciana di Venezia
CEG	P. A. Hansen, <i>Carmina epigraphica Graeca saeculorum VIII-V a. Chr. n.</i> , Berolini-Novii Eboraci 1983
CIG	<i>Corpus Inscriptionum Graecarum</i> , Berolini 1828-1877
CIE	<i>Corpus Inscriptionum Etruscarum</i> , Lipsiae 1893-1936
CIL	<i>Corpus inscriptionum Latinarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editum</i> , Berolini 1863-
CISA	M. Sordi (a cura di), <i>Contributi dell'istituto di storia antica</i> , Milano 1972-2004
CLE	F. Bücheler (cur.), <i>Carmina Latina epigraphica</i> , Lipsiae 1895-1897
CMG	<i>Corpus medicorum Graecorum</i> , Lipsiae-Berolini 1914-

Sigle e abbreviazioni

- Corinth VIII B. D. Meritt, *Greek Inscriptions 1896-1927* (Corinth VIII 1), Cambridge 1931; J. H. Kent, *The Inscriptions 1926-1950* (Corinth VIII 3), Princeton 1966 [*Corinth. Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens*]
- DA J. Leclant (a cura di), *Dictionnaire de l'Antiquité*, Paris 2005
- DBI *Dizionario Biografico degli Italiani*, Roma 1960-
- DE E. De Ruggiero (a cura di), *Dizionario epigrafico di antichità romane*, Roma 1886-
- DELG P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, Paris 1968-1984
- DNB *Dictionary of the National Biography*, Oxford 1885-1900
- DNP H. Cancik – H. Schneider (a cura di), *Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike*, Stuttgart-Weimar 1996-
- DS C. Daremberg – E. Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments*, Paris 1877-1900
- EAA *Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale*, I-VII, Roma 1958-1966 (suppl. I Roma 1970 ; suppl. II Roma 1971-1994)
- EAD XXX M. T. Couilloud, *Les monuments funéraires de Rhénée*, Paris 1974 (Exploration archéologique de Délos 30)
- EphEp* *Ephemeris epigraphica. Corporis Inscriptionum Latinarum supplementa. Voll. 1-9*, Romae-Berolini 1872-1913
- ET H. Rix *et al.* (hrsgg.), *Etruskische Texte*, Tübingen 1991
- EV F. Della Corte (a cura di), *Enciclopedia Virgiliana*, Roma 1984-1991
- FD *Fouilles de Delphes*, Paris 1909-1985
- FGrHist F. Jacoby, *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Leiden 1923-1958
- FIRA*² S. Riccobono – J. Baviera – V. Arangio Ruiz, *Fontes iuris Romani anteiustiniani. Ed. altera aucta et emendata*, Florentiae 1940-1943
- FSV *Fonti per la storia di Venezia*, Venezia 1947-
- GVI W. Peek, *Griechische Vers-Inschriften, I, Die Grabepigramme*, Berlin 1955
- IA G. B. Brusin, *Inscriptiones Aquileiae*, Udine 1991

Sigle e abbreviazioni

- I. Apollonia P. Cabanes - N. Ceka, *Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie méridionale et d'Épire*, I.2: *Inscriptions d'Épidamne-Dyrrhachion et d'Apollonia*, 2.A: *Inscriptions d'Apollonia d'Illyrie*, Paris-Athens 1997
- IBR F. Vollmer, *Inscriptiones Baivariae Romanae sive inscriptiones provinciae Raetiae adiectis aliquot Noricis Italicisque*, München 1915
- ICret M. Guarducci, *Inscriptiones Creticae*, Roma 1935-1950
- ICUR I. B. De Rossi, *Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, Romae 1857-1915
- ID *Inscriptions de Délos*, Paris 1926-1972
- IEW J. Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Bern 1959
- IG *Inscriptiones Graecae. Consilium et auctoritate Academiae Borussicae editae*, Berolini 1903-
- IGDGG I-II L. Dubois, *Inscriptions grecques dialectales de Grande Grèce*, I: *Colonies eubéennes. Colonies ioniennes*. Emporia, Genève 1995; II: *Colonies achéennes*, Genève 2002
- IGDS L. Dubois, *Inscriptions grecques dialectales de Sicile: contribution à l'étude du vocabulaire grec colonial*, Rome 1989
- IGLS W.-H. Waddington, *Inscriptions grecques et latines de la Syrie*, Paris 1870
- IGR R. Cagnat *et al.*, *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, Parisiis 1911-1927
- IGUR L. Moretti, *Inscriptiones Graecae Urbis Romae*, Romae 1968-1990
- I.Kallatis A. Avram, *Inscriptions antiques de Dacie et de Scythie Mineure*. Deuxième série. *Inscriptions grecques et latines de Scythie Mineure*, III: *Callatis et son territoire*, Bucarest-Paris 1999
- ILCV E. Diehl (cur.), *Inscriptiones Latinae Christianae veteres, I-II*, Berolini 1925-1927
- ILLRP A. Degrassi, *Inscriptiones Latinae liberae rei publicae*, Florentiae 1957-1963
- ILMN 1 G. Camodeca – H. Solin (a cura di), *Catalogo delle iscrizioni latine del Museo Nazionale di Napoli. Vol. 1. Roma e Latium*, Napoli 2000
- ILS H. Dessau, *Inscriptiones Latinae selectae*, Berolini 1892-1916
- I.Magnesia Otto Kern, *Die Inschriften von Magnesia am Maeander*, Berlin 1900
- Inscr. métriques É. Bernard, *Inscriptions métriques de l'Égypte gréco-Romaine. Recherches sur la poésie épigrammatique des Grecs en Égypte*, Paris 1969
- InscrIt *Inscriptiones Italiae*, Romae 1931-

Sigle e abbreviazioni

ISE	F. Canali de Rossi, <i>Iscrizioni storiche ellenistiche, Decreti per ambasciatori greci al Senato</i> , Roma 2002
IvOI	W. Dittenberger – K. Purgold, <i>Die Inschriften von Olympia</i> , Berlin 1896
KIP	K. Ziegler – W. Sontheimer, <i>Der kleine Pauly</i> , München 1964-1975
KMW	Kunsthistorisches Museum, Wien
<i>Lex. Top.</i>	E. M. Steinby (cur.), <i>Lexicon Topographicum Urbis Romae</i> , Romae 1993-
LfgrE	<i>Lexicon des frühgriechischen Epos</i> , Göttingen 1955-2004
LGNP	<i>A Lexicon of Greek Personal Names</i> , Oxford 1987-
LIMC	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , Zürich 1981-1999
LSJ	H. G. Liddell – R. Scott – H. S. Jones, <i>A Greek-English Lexicon</i> , Oxford 1940 ⁹
MAMA	<i>Monumenta Asiae Minoris Antiqua</i> , Manchester 1928-
MANA	Museo Archeologico Nazionale di Altino
MANV	Museo Archeologico Nazionale di Venezia
MAPT	Museo Archeologico Provinciale di Torcello
MRR	T. R. S. Broughton, <i>The Magistrates of the Roman Republic</i> , I-II, Atlanta 1951-1952; III, <i>Supplement</i> , Atlanta 1986
Mythol. Lex.	W. H. Roscher, <i>Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie</i> , Leipzig 1884-1937
Nomima I-II	H. van Effenterre – F. Ruzé, <i>Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec</i> , I, Roma 1994; II, Roma 1995
PEG2	A. Bernabé, <i>Poetae epici Graeci. Testimonia et fragmenta</i> , 2, Lipsiae 2004
PGM	K. Preisendanz, <i>Papyri Graecae Magicae. Die griechischen Zauberpapyri</i> , Stuttgart 1973-1974
PID	R. S. Conway – J. Whatmough – S. E. Johnson, <i>The Prae-Italic Dialects of Italy</i> , London 1933
PIR ¹	P. von Rohden – H. Dessau (curr.), <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I.II.III.</i> , Berolini 1897-1898
PIR ²	E. Groag – A. Stein – L. Petersen (curr.), <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III.</i> , Berolini 1943-

Sigle e abbreviazioni

- P. Ital. I-II J. O. Tjäder, *Die nichtliterarischen lateinischen Papyri Italiens aus der Zeit 445-700*, I, *Papyri 1-28*, Lund 1955; II, *Papyri 29-59*, Stokholm 1982
- PLRE A. H. M. Jones – J. R. Martindale – J. Morris, *Prosopography of the Later Roman Empire*, Cambridge 1971-1992
- RAC *Reallexicon für Antike und Christentum*, Stuttgart 1950-
- RE A. Pauly – G. Wissowa – W. Kroll (a cura di), *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart 1894-1980
- RIG P.-M. Duval (éd.), *Recueil des inscriptions Gauloises*, Paris 1985-
- SdV V. Branca – G. Cozzi – U. Tucci (a cura di), *Storia di Venezia*, Roma 1992-
- SGDI *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften*, Göttingen 1884-1915.
- SGO R. Merkelbach – J. Stauber, *Steinepigramme aus dem griechischen Osten, I-V*, Stuttgart-Leipzig- München 1998-2004
- SH M. Lloyd-Jones – P. Parsons, *Supplementum Hellenisticum*, Berolini-Novii Eboraci 1983
- SI H. Pais, *Corporis Inscriptionum Latinarum Supplementa Italica. Additamenta ad vol. V Galliae Cisalpinae*, Romae 1888
- SIRIS L. Vidman, *Sylloge inscriptionum religionis Isiacae et Sarapiacae*, Berolini 1969
- SupplIt *Supplementa Italica. Nuova serie*, Roma 1981-
- Syll.³ Dittenberger W., *Sylloge Inscriptionum Graecarum* (a cura di F. Hiller von Gaertringen), Lipsiae 1915³
- ThLL *Thesaurus Linguae Latinae*, Lipsiae 1900-
- TPSulp G. Camodeca, *Tabulae Pompeianae Sulpiciorum (TPSulp). Edizione critica dell'archivio puteolano die Sulpicii*, Roma 1999
- VS W. Kranz, *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Dublin-Zürich 1951⁶

REVIVISCENZE DELL'EREDITÀ POLITICA CESARIANA NELLO SCANDALO DEL 2 a.C.

Francesca Rohr Vio

Nel 2 a.C., mentre in Roma si consacrava tra solenni celebrazioni il Tempio di Marte Ultore e le sue porte si schiudevano ai *Parthica signa recepta*¹, suggello della soluzione diplomatica apportata dal principe alla questione partica², Giulia Maggiore, figlia di Augusto e di Scribonia, veniva incriminata in un pubblico processo in senato³. Ad accusarla era il padre, improvvisamente conscio delle inaccettabili dissolutezze della sua condotta, onta per il marito Tiberio Claudio Nerone e soprattutto per lui stesso, promulgatore nemmeno un ventennio prima di una rigorosa normativa in tema di diritto familiare⁴. Giudicata colpevole dei reati contestati, Giulia, relegata *in insulam*, lasciava per sempre Roma alla volta di Pandataria⁵.

La critica ha da tempo ipotizzato una manipolazione della vicenda *in rebus e post res* ad opera della propaganda augustea e, connotato come pretestuoso il perseguimento di Giulia per adulterio⁶, ne ha accreditato invece una lettura politica: l'*affaire* andrebbe

¹ Per il tempio di Marte Ultore e la sua inaugurazione tra tutti ved. Vell. 2, 100, 1-2. In proposito cfr. in particolare Simpson 1977, 91-94; Lacey 1980, 128-130; Zanker (1987) 1989, 120-124, 159 s., 207-210 e Cresci Marrone 1993, 174-177 e 210-214.

² In merito ai contrastati rapporti tra Romani e Parti e alla soluzione diplomatica augustea, con la riconsegna delle insegne nelle mani di Tiberio nel 20 a.C. ved. Oltramare 1938, 121-138; Pani 1972, 22-23; Angeli Bertinelli 1979, 51-53; Sidari 1982, 7-132, in part. 15-40; Wissemann 1982, *passim*; Barzanò 1985, 211-222.

³ Sullo svolgimento dell'azione giudiziaria nella curia ved. Svet. *Aug.* 65, 4 e Dio 55, 10, 12-16.

⁴ Per la *lex Iulia de adulteriis coercendis*, nel cui ambito rientravano i crimini attribuiti a Giulia ved. Dig. 48, 5, 13 (12) e 14 (13); cfr. inoltre Andréev 1963, 171-180; Astolfi 1973, 187-211; Ferrero Raditsa 1980, 307-330; Della Corte 1982, 539-547; Bassanelli Sommariva 1984, 95-119; Badian 1985, 85-87 (con ricca bibliografia a partire dalla fine del secolo scorso); Zablocka 1986, 380-399; Cantarella 1987, 276; Cantarella 1989, 570-574; Spagnuolo Vigorita 1998, 55-64.

⁵ In relazione alla *relegatio* di Giulia ved. Vell. 2, 100, 2-5; Sen. *brev.* 4, 6; *benef.* 6, 32, 1; Plin. *nat.* 7, 149; 21, 8-9; Svet. *Aug.* 19, 3; 65, 2-7; 101, 5; *Tib.* 10, 1; 11, 7; 50, 2; Tac. *ann.* 1, 53, 1-9; 3, 24, 3-4; 4, 44, 5; 6, 51, 2; Dio 55, 9, 7; 10, 12-16; 56, 32, 4; 57, 18, 1; Macr. *Sat.* 1, 11, 17; 11, 5, 2; Zonar. (ed. Niebuhr) 10, 38 C e 11, 2 B. Per il suo successivo trasferimento a *Regium* ved. Svet. *Aug.* 65, 7; cfr. Sordi 1979, 484. A fronte dell'unanime attribuzione del perseguimento della donna ai suoi costumi licenziosi, il solo Plin. *nat.* 7, 45, 149 le addebita un progetto di parricidio. Ved. anche Vell. 2, 100, 3 e Sen. *clem.* 1, 10, 3.

⁶ L'utilizzo strumentale dell'imputazione per adulterio è riconosciuta, nell'ambito di una copiosa bibliografia, in particolare da Balsdon 1962, 84-87; Pani 1979, *passim*; Gallotta 1987, 18-21; Zecchini

inteso come l'espressione di frange della *domus principis* avverse al conservatorismo augusteo e assertrici di un programma di governo che, rivitalizzati i capisaldi della politica antoniana, imprimesse alla condotta del principe una svolta in senso autocratico⁷.

Una nuova disamina di alcune delle accuse contestate alla figlia di Augusto si presta a definire con maggior precisione gli obiettivi di una sua azione eversiva.

Seneca, che con Plinio il Vecchio conserva il resoconto più circostanziato delle licenziosità della donna, racconta che "il divo Augusto esiliò sua figlia la cui impudicizia aveva superato quanto di vergognoso è implicito in questo termine e rese di dominio pubblico le turpitudini della casa imperiale: gli amanti ricevuti in massa, le orge notturne qua e là per la città, il Foro e i rostri dall'alto dei quali il padre aveva proclamato le leggi sull'adulterio, scelti dalla figlia come luoghi della sua prostituzione, il suo giornaliero accorrere presso la statua di Marsia allorché diventata da adultera vera e propria prostituta chiedeva al suo sconosciuto amante il diritto di abbandonarsi a qualsiasi depravazione"⁸. A conferma ed integrazione della notizia senecana, Plinio precisa che "da noi non c'è altro esempio di tale licenziosità che quello offerto dalla figlia del divino Augusto: quel dio si lamenta, nelle proprie lettere, del fatto che ella, nei suoi folleggiamenti notturni, aveva incoronato la statua di Marsia"⁹. Le due testimonianze attribuiscono a Giulia atteggiamenti che palesano significative analogie con i comportamenti colpevoli dei Baccanti del 186 a.C., almeno nei termini in cui li ricorda Tito Livio¹⁰: l'ambientazione notturna degli atti dissoluti¹¹, che richiama la

1987, 66 n. 33; Raaflaub – Salmons 1990, 428-430. Diversamente si esprimono Ferrill 1980, 332-346; Lacey 1980, 136-140.

⁷ Sui contenuti del progetto politico condiviso da Giulia e dagli eterogenei membri del suo circolo ved., nell'ambito della ricchissima bibliografia, una sintesi in Rohr Vio 2000, 208-250. Per la forte connotazione antoniana di tale programma, condiviso tra gli altri anche dal figlio del triumviro, Iulio Antonio, ved. Levick 1972, 800; Levick 1976, 42; Gallotta 1987, 20; Rohr Vio 2000, 233 s.

⁸ Sen. *benef.* 6, 32, 1: *Divus Augustus filiam ultra impudicitiae maledictum impudicam relegavit et flagitia principalis domus in publicum emisit: admissos gregatim adulteros, pererratam nocturnis comissionibus civitatem, forum ipsum ac rostra, ex quibus pater legem de adulteriis tulerat, filiae in supra placuisse, cotidianum ad Marsyam concursum, cum ex adultera in quaestuariam versa ius omnis licentiae sub ignoto adultero peteret* (trad. it. di Guglielmino 1967). L'accostamento *Rostra*-statua di Marsia è stato inteso come artificio retorico funzionale ad affiancare il luogo da cui il principe promulgò la legislazione sull'adulterio al teatro della prostituzione della figlia; è stato, tuttavia, parimenti osservato come l'espedito espressivo abbia potuto prodursi solo nel rispetto di una 'compatibilità spaziale', confermando così l'effettiva prossimità delle due aree ed in particolare l'ubicazione della statua nel settore nord-occidentale del Foro, ad est dei Rostri. Ved. in proposito Coarelli 1985, 36.

⁹ Plin. *nat.* 21, 9: *Apud nos exemplum licentiae huius non est aliud quam filia divi Augusti, cuius luxuria noctibus coronatum Marsuam litterae illius dei gemunt* (trad. it. di Ranucci 1983). Seneca e Plinio sono, significativamente, gli stessi due testimoni che con il Cicerone delle *Philippicae* nell'ambito della tradizione letteraria superstita trattano con maggior dettaglio il tema dell'*ebrietas* di Antonio e la stesura ad opera del triumviro d'Oriente del libello *De sua ebrietate* (Sen. *epist.* 83, 19-24 e Plin. *nat.* 14, 137-149).

¹⁰ Sulla repressione dei Baccanti ved. Liv. 39, 8, 1-19,7 ma anche, meno approfonditamente, Cic. *de leg.* 2, 15, 37; Val. Max. 6, 3, 7; *Schol. Iuv.* 2, 3; Firm. *err.* 6, 9; Tert. *apol.* 6, 7; *nat.* 1, 10; Aug. *civ.* 6, 9, 1.

¹¹ Sen. *benef.* 6, 32, 1 e Plin. *nat.* 21, 9.

celebrazione di notte dei riti bacchici¹²; l'*ebrietas*, che parimenti caratterizza in termini negativi la donna e gli adepti di Dioniso¹³; le trasgressioni sessuali¹⁴; l'eterogeneità sociale del seguito, tratto comune a Giulia Maggiore e ai Baccanti¹⁵; il culto del dio Bacco, fulcro della religiosità dei rei del 186 a.C., ma forse praticato dalla stessa Giulia attraverso l'omaggio offerto alla statua di Marsia¹⁶: il satiro, infatti, assimilato dalla cultura greca attraverso l'intermediazione magnogreca e italica¹⁷, a Roma viene associato a *Liber Pater*¹⁸ e, attraverso tale accostamento, collegato a Bacco e alla viticoltura¹⁹. La versione ufficiale augustea derubricò le azioni della figlia del principe a semplici manifestazioni della sua natura dissoluta, pur attribuendo loro una gravità tale da giustificare provvedimenti repressivi assai severi, funzionali a garantire l'uscita di

¹² Ved. Liv. 39, 8, 6 e cfr. Pailler 1988, 436 e n. 135. Per l'attribuzione a Dioniso dell'epiteto di ὑκτέλιος e della caratterizzazione delle sue gesta come νυκτέλια e dei suoi seguaci come νυκτιπόλοι ved. Plut. *mor.* 291a. Cfr. anche Bruhl 1953, 93 s.

¹³ Per Giulia ancora Plin. *nat.* 21, 9; per i seguaci di Bacco Liv. 39, 8, 6.

¹⁴ Su Giulia Sen. *benef.* 6, 32, 1; Plin. *nat.* 21, 9; per i Baccanali Liv. 39, 13, 10. Ved. anche Pailler 1988, 529, 531 e Cavaggioni 2004, 90-95.

¹⁵ Sul seguito di Giulia ved. in particolare Vell. 2, 100, 5; Sen. *brev.* 4, 6; Svet. *Aug.* 19, 3; 65, 7; Tac. *ann.* 1, 53, 4-8; Dio 55, 10, 15; 55, 13, 1; Macr. *Sat.* 1, 2, 7, che ricordano il coinvolgimento di senatori e cavalieri, di intellettuali greci, di membri della plebe, delle legioni e di schiavi; cfr. anche Syme 1984, 926 e n. 61; Gallotta 1987, 21; Zecchini 1987, 64 s. e 76 s. Per la vicenda del 186 a.C. ved. Liv. 39, 9, 5-7, ma cfr. anche Gallini 1970, 11-96; Pailler 1988, 328, 365, 523 s., 597.

¹⁶ Per l'omaggio reso da Giulia alla statua di Marsia e la sua contestazione in sede processuale ved. Sen. *benef.* 6, 32, 1 e Plin. *nat.* 21, 9; ved. anche Malcovati (1944) 1969, 48, 27 e De Biasi – Ferrero 2003, 48, 294 s. Pani 1979, 42 s. intende il culto di Marsia da parte di Giulia specificamente come espressione di devozione per Bacco. Magie 1950, 1340 n. 28 individua nel viaggio di Giulia in Oriente al seguito del marito Agrippa tra 17 e 13 a.C. l'occasione di avvicinamento ai culti orientali, in precedenza valorizzati da Antonio, che aveva a sua volta rivolto atti di devozione a *Liber Pater*. Il gesto di Giulia è stato inteso in termini generali come opposizione al conservatorismo tradotto nell'assimilazione Augusto-Apollo, nell'ottica della nota contrapposizione Apollo-Marsia: ved. Paoli 1945, 151 s. e 161; Levick 1972, 800; Levick 1976, 42; Gallotta 1987, 20; Cogitore 1990, 127 e nn. 36 s. ed anche Rohr Vio 2000, 233 s.

¹⁷ Il satiro viene introdotto a Roma tra IV e III sec. a.C. su iniziativa dell'*élite* senatoria plebea favorevole all'espansione lungo la direttrice meridionale e animata dall'ambizione di assicurare visibilità all'avvenuto inserimento dell'Urbe nell'orizzonte politico e culturale delle comunità mediterranee. Ved. Zevi 1970, 63-73; Coarelli 1985, 97-123; Denti 1991, 170-179. Un censimento delle fonti letterarie e della documentazione iconografica relativa a Marsia in età romana figura in Small 1982, 127-131 e *LIMC* VI 2, 183-193 e 740 s.; ved. anche Rawson 1987, 27-40.

¹⁸ In merito ved. Serv. *ad Aen.* 3, 20 e 4, 58; cfr. Denti 1991, 169. Attraverso il legame con *Liber Pater* a Roma Marsia acquisisce il carattere di simbolo delle città libere, né federate né stipendiarie, poste sotto la tutela appunto di *Liber*; si produce pertanto una trasformazione, già recepita presso le comunità ellenistiche, rispetto alla valenza accordata al sileno nelle città greche ancora nel V sec. a.C. secondo cui Marsia era figura allo stato semi-animalesco, con attributi barbarici quali il doppio flauto e i *compedes*, venendo così a rappresentare, in antitesi all'immagine del cittadino, lo schiavo. Nella realtà romana di IV secolo, che registra la fine del *nexum* grazie alle pressioni di quell'*élite* plebea che introduce il Sileno nell'orizzonte romano, Marsia assume i tratti dello schiavo liberato, che nell'iconografia mantiene i ceppi alle caviglie, simbolo dell'esperienza schiavile, ma alza un braccio in segno di esultanza per l'ottenuta libertà. Ved. Coarelli 1985, 91-100; Denti 1991, 169 s.

¹⁹ Presso le comunità italiche il sileno Marsia risulta ubicato sempre ed in termini esclusivi nell'ambito della sfera dionisiaca. Per l'associazione tra Marsia e Bacco ved. Mythogr. Vat. III 2, 1. Cfr. Denti 1991, 170.

scena dei correi della donna²⁰. Nonostante tale tentativo di ridimensionamento, un significato ben preciso pare invece fosse sotteso agli atteggiamenti di Giulia, che nelle intenzioni della donna dovevano configurarsi come programmatico richiamo a Marco Antonio, protagonista fin dal 42 a.C. di una insistita assimilazione a Dioniso²¹, attuata *in primis* proprio attraverso l'ostentazione di quei comportamenti ora contestati alla figlia del principe²². All'opinione pubblica romana non doveva certo essere sfuggito tale implicito messaggio grazie all'acquisita familiarità con l'accostamento Antonio-Dioniso, che era stato oggetto di un'articolata campagna di propaganda da parte del triumviro in Oriente e perciò stesso era stato anche tema della polemica animata al suo indirizzo in Occidente dal collega antagonista Ottaviano²³.

L'avvicinamento di Giulia alla cultualità bacchica non sembrerebbe, tuttavia, fosse destinato ad esaurirsi a tale livello di rivisitazione del passato recente. Parrebbe, invece, fosse funzionale, attraverso l'intermediazione della memoria antoniana, anche ad una se possibile più insidiosa rievocazione, non meno suscettibile di una immediata decodificazione da parte del pubblico romano: il ricordo di Cesare dittatore. Quanti assistevano o coglievano l'eco dei gesti di Giulia Maggiore non potevano infatti non porre in relazione i misteri bacchici con Giulio Cesare, con ogni probabilità responsabile della reintroduzione ufficiale del culto a Roma, dopo la repressione del 186 a.C., e comunque promotore di un recupero di aspetti caratterizzanti dei tiasi dionisiaci in contesto trionfale e paratrimoniale²⁴. È il commentatore virgiliano Servio²⁵, chiudendo i versi con cui nella *V Bucolica* Menalco e Mopso piangono la morte di Dafni²⁶, a porre in connessione la triste vicenda del pastore con l'uccisione e la successiva

²⁰ Per le pene inflitte a quanti vennero incriminati con Giulia, esiliati o condannati a morte, ved. Vell. 2, 100, 4-5; Tac. *ann.* 3, 24, 3-4; 4, 44, 5; Dio 55, 10, 15.

²¹ Si accoglie la scansione cronologica proposta da Rossi 1959, 108-115 che rileva come Antonio, fin dal periodo del suo soggiorno in Grecia, avesse elaborato una consapevole politica religiosa, ambendo a conquistare la devozione delle popolazioni orientali in particolare attraverso l'associazione a Dioniso.

²² Per l'assimilazione di Antonio a Dioniso ved. in particolare Rossi 1959, 108 e n. 381 e 110-114; Michel 1967, 126-130; Marasco 1987, 25-30, 41 s. e 87 s.; Zanker (1987) 1989, 49-58 e 65-72; Cresci Marrone 1993, 16-18 e 21; Traina 2003, 64 s., 73, 78.

²³ Sull'*ebrietas* ostentata da Antonio e a lui contestata quale marchio d'infamia da Ottaviano ved. Cic. *Phil.* 2, 25, 63; 2, 33 s.; 84; Sen. *epist.* 10, 83, 25; Plin. *nat.* 14, 148; Plut. *Ant.* 4, 4; 9, 5-9; 51, 3; Plut. *Caes.* 51, 3 e per il filo rosso rappresentato dal tema tra Alessandro, i Tolemei ed Antonio ved. Sen. *epist.* 10, 83, 25 e Plut. *Cleom.* 33, 2. In proposito cfr. Scott 1929, 133-141; Geiger 1980, 112-114; Huzar 1982, 654-657; Marasco 1992, 538-548; Cresci Marrone 1993, 21 s. Per la rivendicata moderazione di Ottaviano nel bere ved. in part. Svet. *Aug.* 77, 1-4.

²⁴ Su questo aspetto della politica cesariana ved. *infra*.

²⁵ Secondo Pailler 1988, 729 Servio non costituirebbe un testimone isolato sulla questione; la notizia avrebbe con ogni probabilità trovato sviluppo in una tradizione articolata accolta nell'ambito dei commenti virgiliani e valorizzata nel contesto del dibattito tra intellettuali cristiani e pagani sull'atteggiamento dai Romani nei confronti dei culti politeisti.

²⁶ Ved. Verg. *ecl.* 5, 29-31: *Daphnis et Armenias curru subjungere tigres / instituit, Daphnis thiasos inducere Bacchi / et foliis lentas intexere mollibus hastas.*

divinizzazione di Giulio Cesare²⁷, attribuendo con sicurezza al dittatore l'importazione a Roma dei *sacra* di *Liber Pater*: "Ciò si riferisce chiaramente a Cesare, che risulta aver trasferito per primo a Roma i *sacra* di *Liber Pater*"²⁸. La notizia sembra suffragata dalle molteplici attestazioni iconografiche di un rinnovato interesse artistico per i soggetti dionisiaci in tarda età repubblicana, rilevabile primariamente nella Casa della Farnesina a Roma e negli affreschi della Villa dei Misteri a Pompei²⁹.

Nel corso del suo soggiorno ad Alessandria, dove proprio Antonio gli sarebbe stato successore quale rappresentante dell'autorità romana, il dittatore doveva aver dunque approfondito la conoscenza del dionisismo riformato da Tolomeo Filopatore nel 205³⁰, verificandone l'incisività quale strumento di comunicazione all'indirizzo del popolo e di 'gestione' del consenso delle basi da parte dei sovrani in Egitto³¹. Intento a ridefinire il proprio potere personale, nell'esigenza di un consolidato favore popolare a quanto sembra Cesare aveva pertanto importato nell'Urbe, con il crisma della legittimità, i *sacra* del dio³², per mutuare l'esperienza tolemaide ed avvalersene quale vettore di dialogo con la *plebs*³³. In questa prospettiva, il dittatore sembra avesse valorizzato in particolare alcuni aspetti del dionisismo, funzionali appunto ad accreditare il suo rapporto privilegiato oltre che con le truppe anche con il popolo: la spettacolarità della *pompé* bacchica, recepita nel contesto trionfale che diviene occasione in cui il leader si offre alla contemplazione e alle acclamazioni del popolo, affiancato da un evocativo

²⁷ L'assimilazione Dafni-Cesare risulterebbe accreditata da Serv. *ad ecl.* 5, 20: *...alii dicunt significari per allegoriam C. Iulium Caesarem...* In proposito ved. Turcan 1977, 321; ma anche Bruhl 1953, 124 n. 25.

²⁸ Così Serv. *ad ecl.* 5, 29: *Hoc aperte ad Caesarem pertinet, quem constat primum sacra Liberi Patris transtulisse Romam.* (cfr. anche Philarg. *ad ecl.* 5, 29: *subiungere tigres: idest inmites et feras gentes, vel sacra Liberi Patris Iulius duxit de Armenia ad Romam*). Come rileva Pailler 1988, 728 s., l'espressione *constat* sembra attribuire sicurezza alla notizia; il riferimento alla primogenitura cesariana, lungi dal tradire la ignoranza dei Baccanali del 186 a.C., pare connettersi alla prima introduzione del culto nella legittimità. Ancora Pailler 1988, 14 e 733-736, ricorda come venissero esperiti tentativi di legalizzazione del culto bacchico già nel 133 a.C. e nel 73 a.C., in occasione delle rivolte servili, e tra 91 a.C. e 89 a.C., in occasione del *bellum* sociale, quando gli insorti affidarono a Bacco il patronato della loro causa; e ipotizza come Cesare, responsabile dell'unificazione dell'Italia, abbia reintrodotta il dionisismo perché le popolazioni che se ne erano avvalse in passato in ottica antiromana individuassero ora nel culto di Bacco l'occasione e la ragione per esprimere favore a Roma e al dittatore.

²⁹ Per la valutazione del messaggio affidato a tali evidenze iconografiche e per la loro datazione all'età cesariana ved. tra gli altri Zuntz 1963a, 177-202, con ricco apparato iconografico; Grimal 1969, 317-335; Sauron 1984, 151-174.

³⁰ In relazione al provvedimento tolemaico ved. Bruhl 1953, 54 s.; Zuntz 1963b, 228-239, che ne riconosce il legame con la tradizione greca anziché egizia; Fraser 1972, 202-205.

³¹ Ved. in particolare Carcopino 1961, 315.

³² Magistrato *cum imperio* e *pontifex maximus*, Cesare si trovava nella condizione di promuovere un ampliamento del pantheon romano. In merito ved. Scheid (1983) 1993, 61-66 e 133, ma anche già Bleicken 1957, 345-366 e Draper 1988, *passim*.

³³ Cfr. Turcan 1977, 318, 321-323, 325. Diversamente Bruhl 1953, 125 s. limita l'importazione cesariana della cultualità bacchica alla mutazione, nel contesto delle celebrazioni trionfali, di elementi precipi dei tiasi dionisiaci.

corteggio di elefanti tedofori³⁴; la caratteristica della *clementia*, ulteriormente posta in risalto nel contesto delle virtù politiche del dittatore³⁵; la capacità di sconfiggere la morte, nell'ipotesi, forse già concepita, di una postuma divinizzazione³⁶; la connotazione di Bacco come conquistatore e civilizzatore dell'Oriente, alla luce della recente presenza cesariana nelle aree orientali e probabilmente della programmata campagna partica³⁷.

In riferimento al quadruplice trionfo celebrato da Cesare nel 46 a.C., Cassio Dione riferisce inoltre un episodio assai significativo, che sembra confermare l'appropriazione di taluni aspetti dei tiasi dionisiaci: “Tutti gli altri giorni del trionfo egli li passò secondo la tradizione; nell'ultimo, quando il popolo terminò il pranzo, entrò nel Foro che portava il suo nome con i calzari ai piedi e incoronato di fiori di ogni genere. Da lì si recò a casa accompagnato da quasi tutto il popolo e da elefanti che portavano fiaccole.”³⁸

³⁴ Cesare, che sia nell'abbigliamento che nell'atteggiamento si era appropriato dei tratti di Bacco (Pailler 1988, 739), aveva acquisito ai suoi trionfi le novità mutate da Pompeo dai corteggi dei sovrani orientali. Per la presenza di elefanti nel corteo trionfale di Pompeo in occasione della vittoria *ex Africa* ved. Plin. *nat.* 8, 4: *Romae iuncti primum subiere currum Pompei Magni Africano triumpho, quod prius India victa triumphante Libero patre memoratur*. “A Roma aggiogati per la prima volta (scil. gli elefanti) trainarono il carro di Pompeo Magno durante il trionfo di questo sull'Africa, e lo stesso avvenne in passato, così si ricorda, nel trionfo del dio Libero dopo la vittoria sull'India” (trad. it. di Ranucci 1983) e Plut. *Pomp.* 14. Per la presenza di elefanti portatori di fiaccole nel corso del quadruplice trionfo di Cesare ved. Svet. *Iul.* 37, 2 (*Gallici triumpho die Velabrum praetervehens paene curru excussus est, axe diffracto, ascenditque Capitolium ad lumina, quadraginta elephantis dextra atque sinistra lychnuchos gestantibus*). “Il giorno del trionfo gallico, mentre attraversava il Velabro, rischiò di essere rovesciato dall'alto del carro per la rottura dell'asse, e salì in Campidoglio alla luce di fiaccole portate da quaranta elefanti che, schierati sui due lati, reggevano i candelabri” [trad. it. di Dessì (1982) 1987]. Per gli aspetti bacchici delle parate trionfali cesariane ved. Bruhl 1953, 125 s. e Versnel 1970, 118 s. e 397. Sull'impatto del rinnovato trionfo cesariano sul popolo ved. Veyne 1976, 481. Significativamente, nel 19 a.C. ottenne il biasimo di Augusto l'iniziativa del monetale Petronio Turpiliano che, a ricordo dell'accordo raggiunto con i Parti nel 20 a.C., fece raffigurare il principe su una biga trainata da due elefanti in una moneta che al verso rappresentava Bacco (Mattingly – Sydenham 1923, 70 n. 104): immagine pericolosamente evocatrice di Antonio, che a sua volta aveva individuato nel contesto trionfale una delle occasioni privilegiate di assimilazione a Dioniso, per cui, tra la ricca bibliografia, ved. Rossi 1959, 114 e Biffi 1996, 147-157.

³⁵ Pailler 1988, 738 rileva come la *clementia* di Bacco si sia esplicitata nel perdono concesso a Indiani e Titani e quella di Cesare sia divenuta addirittura una delle sue virtù politiche.

³⁶ Ved. Zecchini 2001, 53-63, che attribuisce a Cesare ambizioni di divinizzazione solo *post mortem*, nell'ottica di garantire una memoria positiva del proprio operato e della propria persona, nel solco della tradizione aristocratica romana.

³⁷ Come nota Pailler 1988, 733-736 nella *Ecloga* virgiliana, in cui secondo Servio è sotteso un riferimento alla reintroduzione cesariana del culto bacchico, si produce un'assimilazione Dafni-Cesare, *domitor Orientis*-Dioniso, che iscrive il dittatore in una tradizione che vede protagonisti Dioniso, Eracle, Alessandro e forse già Scipione l'Africano. Lo stesso triumviro d'Oriente valorizzerà l'aspetto di conquistatore di Dioniso, già ampiamente enfatizzato da Alessandro. Ved. Rossi 1959, 114 e Levi 1933, 99-111, che rileva (in part. 102) come la politica di Antonio in Oriente fosse intesa alla restaurazione del sistema cesariano nei rapporti con gli stati alleati, e come il triumviro intendesse fondare il suo potere personale sul riconoscimento religioso e sulla tradizione, nonché sull'esempio di Alessandro. Marasco 1992, 543 precisa inoltre come Antonio dovesse utilizzare il medesimo linguaggio con il suo stesso esercito, ormai assuefatto ai costumi alle religioni e agli ideali del mondo ellenistico e rafforzato da numerose reclute originarie delle regioni orientali.

³⁸ Dio 43, 22, 1: τὰς μὲν δὴ οὖν ἄλλας τῶν νικητηρίων ἡμέρας ὡς που ἐνενομίετο διήγαγε· τῇ δὲ τελευταίᾳ ἐπειδὴ ἐκ τοῦ δαίπνου ἐγένοντο, ἔς τε τὴν ἑαυτοῦ ἀγορὰν ἐσήθε βλαύτας

Come abbiamo ipotizzato sulla base delle notizie di Seneca e Plinio, negli ultimi anni del primo secolo a.C. Giulia si recava a sua volta nel Foro ed incoronava la statua di Marsia, assumendo atteggiamenti probabilmente intesi a rievocare presso l'opinione pubblica romana il culto bacchico quale aspetto della politica cesariana degli ultimi anni, espressione di quell'indirizzo poi acquisito proprio da Marco Antonio e da quest'ultimo sperimentato nel corso del suo soggiorno orientale.

Nel 2 a.C., quando Giulia divenne oggetto di un perseguimento pubblico, e forse già negli anni di poco precedenti, la questione orientale ritornava in primo piano a Roma, in conseguenza della crisi armena³⁹. Il tempio di Marte Ultore si apprestava ad essere inaugurato e ad ospitare quelle insegne che, pur nell'ambito di una missione diplomatica, in un contesto paratrionfale aveva riportato in patria Tiberio, colui in cui si riconosceva l'anima conservatrice della *domus principis* ed in cui riponeva ogni speranza di sopravvivenza politica l'aristocrazia senatoria tradizionalista. Nel 2 a.C., tuttavia, Gaio Cesare, l'erede designato che con il fratello Lucio si accingeva a subentrare al nonno garantendo l'affermazione alla porpora del ramo giulio della casa regnante⁴⁰, si preparava a guidare una spedizione in Oriente, valutando probabilmente anche l'ipotesi di un intervento armato di vasta portata. In questo contesto Giulia, assunta i tratti di una Baccante, rievocava la memoria antoniana e, prima, cesariana⁴¹, rivendicando così quale modello per Gaio Cesare la politica del dittatore rivitalizzata dal triumviro d'Oriente, ed esortando il figlio ad assumere le vesti del conquistatore e civilizzatore dell'Oriente, come Bacco, come Cesare e come Antonio nelle sue ambizioni preaziache⁴².

Le pressioni di Giulia Maggiore, espressione del profondo dissenso che lacerava la famiglia del principe, risultavano tuttavia inaccettabili per Augusto perché squalificavano la politica estera augustea riproponendo la linea aggressiva nel quadrante orientale, ma soprattutto a causa dei loro sottintesi ideologici. Essi infatti in primo luogo implicavano il recupero della memoria di Giulio Cesare, da cui Ottaviano aveva cautamente preso le distanze già dagli anni della *restitutio rei publicae*, confinando per calcolo politico nel solo empireo il padre adottivo divinizzato⁴³: se la posizione

ὑποδεδμεμένος καὶ ἄνθεσι παντοδαποῖς ἐστεφανωμένος, καὶ ἐκεῖθεν οἴκαδε παντὸς μὲν ὡς εἰπεῖν τοῦ δήμου παραπέμποντος αὐτόν, πολλῶν δὲ ἐλεφάντων λαμπάδας φερόντων ἐκομίσθη (trad. it. di Norcio 1995).

³⁹ Ved. Angeli Bertinelli 1979, 51 s.

⁴⁰ Per la designazione dei due *principes iuventutis* da parte di Augusto ved. Hurler 1997, 113-141 e 365-484.

⁴¹ Il recupero da parte di Giulia, in ottica antiaugustea, di un provvedimento cesariano di carattere religioso appare significativo soprattutto alla luce dell'accusa (ben individuata da Zecchini 2001, 53) mossa dai cesariani dopo le idi di marzo ai cosiddetti liberatori e impostata su temi religiosi piuttosto che politico-istituzionali, secondo cui questi ultimi si erano resi colpevoli di un vero sacrilegio assassinando il pontefice massimo e per questo andavano perseguiti.

⁴² La temporanea trasmigrazione di Dioniso da Antonio sconfitto ad Azio presso Ottaviano non ebbe seguito in ragione della politica successivamente assunta dal vincitore. In merito ved. Biffi 1996, 147-157.

⁴³ Per gli aspetti che resero Cesare uno sgradito termine di paragone per Augusto, e per le circostanze della progressiva presa di distanza del principe dalla memoria del padre adottivo, ved. Ramage 1985,

istituzionale di Cesare costituiva infatti un pericoloso precedente, nondimeno la sua politica espansionistica rimaneva uno scomodo parametro di confronto, soprattutto alla luce delle scelte rinunciarie in riferimento all'Oriente⁴⁴.

In seconda istanza le iniziative di Giulia suggerivano di individuare l'erede della visione politica del dittatore assassinato nel triumviro d'Oriente⁴⁵: Antonio come Cesare aveva acquisito l'esperienza politica dei sovrani dell'Egitto ellenistico; aveva perseguito l'ipotesi di una monarchia in cui il potere derivasse dal favore delle truppe e del popolo, anziché dall'accordo con la classe dirigente conservatrice secondo la linea accolta in seguito da Augusto; aveva individuato in Dioniso una delle chiavi propagandistiche attraverso cui comunicare con le basi del suo consenso; aveva patrocinato la soluzione bellica della questione orientale⁴⁶.

Se il triumviro d'Oriente, ormai uscito di scena, rimaneva un concorrente sconfitto, Iullo, suo figlio⁴⁷, era ancora in vita ed aveva assunto ruoli di primo piano nello scacchiere della politica interna ed estera romana⁴⁸; conduceva, inoltre, proprio in questi anni una competizione dai toni aspri, seppure sotterranea, con Tiberio se non per l'assunzione, certo per la gestione della successione ad Augusto⁴⁹: nel caso, non improbabile, in cui il principe fosse morto di lì a poco, era infatti decisiva la designazione alla funzione di tutore dei due giovani principi di casa imperiale, Gaio e

223-245; Zecchini 1987, 75-81; Zecchini 1996, 129-135, in part. 133. Diversamente ved. White 1988, 334-356.

⁴⁴ Come opportunamente sottolinea Zecchini 1993, 203 tra 10 a.C. e 2 a.C. gli antoniani che gravitavano intorno a Giulia Maggiore e a Iullo Antonio recuperavano scelte e progetti cesariani, in particolare la guerra partica e l'espansionismo in Oriente, contestando al principe il tradimento dell'eredità del padre adottivo; il mito di Cesare diveniva così strumento della polemica interna alla *domus* all'indirizzo del principe. La reazione augustea nei confronti della memoria del dittatore trova esemplificazione nella censura degli scritti giovanili di Cesare (Svet. *Iul.* 56, 7), in cui quest'ultimo celebrava Eracle simbolo universale di umana grandezza ed eroe in ragione delle memorabili imprese, degne di Dioniso; sul tema ved. Zecchini 1993, 191-205.

⁴⁵ Zecchini 1987, 61 sottolinea come la politica orientale di Augusto fosse il bersaglio prediletto dell'opposizione interna, che riesumava *ad hoc* la scomoda figura di Antonio, ultimo fautore di un *bellum Parthicum*.

⁴⁶ Assai significativamente, come osserva Marasco 1992, 542-543, Vell. 2, 41, 1, sempre attento ad allinearsi su posizioni gradite al regime, si preoccupa di rilevare come le analogie tra Cesare ed Alessandro non comprendessero anche l'*ebrietas*, che, come è noto, Antonio aveva fatto propria nel corso del suo soggiorno orientale.

⁴⁷ Per il legame di parentela intercorso tra Iullo e Marco Antonio ved. Sen. *brev.* 4, 6; Svet. *gramm.* (ed. Vacher 1993) 18, 3; Plut. *Ant.* 87, 2; Dio 54, 26, 2. Su Iullo Antonio da ultimo ved. Braccesi 2005, 165-170.

⁴⁸ È significativa la presenza, rilevata da Zecchini 1987, 64-65 e 76-77, nell'ambito dell'*entourage* di Giulia Maggiore e di Iullo Antonio di cesariani intransigenti, che evidentemente vedevano nella figlia del principe e nel figlio di Antonio i persecutori della linea politica patrocinata da Giulio Cesare.

⁴⁹ Per l'indirizzo augusteo di promozione di personaggi vicini a Giulia Maggiore e Iullo Antonio negli anni tra il 10 a.C. ed il 6 a.C. e poi di affossamento di questi ultimi a vantaggio dell'*entourage* di Tiberio ved. in particolare Zecchini 1987, 64-73 e 1993, 199. Come testimonia Dio 55, 10, 15, Iullo, 'suicidato' in concomitanza con la *relegatio* di Giulia, si rese colpevole di congiura; le imputazioni di adulterio al suo indirizzo menzionate da Vell. 2, 100, 4 e Sen. *brev.* 4, 6 sembrano rispondere alla versione ufficiale.

Lucio Cesare, indicati come eredi da Augusto⁵⁰. Il matrimonio con Giulia nell'11 a.C. ed il conferimento della *tribunicia potestas* nel 6 a.C. suggellavano la scelta dell'imperatore in favore del conservatore Tiberio; il ramo giulio della *domus principis* caldeggiava invece la designazione all'incarico proprio di Iullo Antonio, in grado di orientare su posizioni diverse le decisioni dei due giovani.

La stessa eclatante incoronazione da parte di Giulia della statua di Marsia, momento significativo della sua ipotizzata devozione a Bacco, sembra da intendersi anche per un altro aspetto come plateale contestazione dell'orientamento conservatore della politica augustea; pare infatti funzionale all'evocazione di un episodio al centro della polemica tra i triumviri nelle fasi immediatamente preaziache, ovvero la cena cui Ottaviano aveva preso parte nella *domus Mallia* intorno al 38 a.C., nota nella tradizione come δωδεκάθεος⁵¹. Nell'occasione, l'erede di Cesare aveva assunto le vesti di Apollo e gli altri undici convitati si erano a loro volta abbigliati da numi. Biasimando il triumviro per aver sontuosamente banchettato mentre Roma affrontava gravi difficoltà nell'approvvigionamento annonario per le azioni di pirateria di Sesto Pompeo⁵², la *plebs frumentaria*, dietro cui si nascondevano fazioni ostili ad Ottaviano e favorevoli invece a Sesto e ad Antonio, aveva polemicamente qualificato quell'Apollo come *Tortor*, ricordando appunto lo scorticamento di Marsia a conclusione della gara musicale che lo aveva visto contrapposto al dio⁵³. Nello stesso contesto, il triumviro d'Oriente aveva rimproverato al collega il recentissimo matrimonio con Livia, che presumibilmente lo accompagnava al *convivium*, all'epoca in attesa di un figlio dal precedente marito e proprio da quest'ultimo concessa in sposa al giovane Cesare⁵⁴. Tale unione inaugurava quella 'politica dell'oblio' destinata a suggellare l'accordo tra Ottaviano e l'aristocrazia tradizionalista per la gestione della *Romana res publica* pesantemente contestato in seguito da Giulia Maggiore⁵⁵, assidua nell'omaggiare con ghirlande quella statua di Marsia che Cesare nel suo radicale intervento di rinnovo architettonico e iconografico dell'area forense, dalle evidenti finalità ideologico-propagandistiche, a differenza di

⁵⁰ Per il coinvolgimento di Iullo nella azione politica di Giulia ved. Vell. 2, 100, 4; Sen. *brev.* 4, 6; Plin. *nat.* 7, 149; Tac. *ann.* 1, 10, 3; 3, 18, 1; 4, 44, 5; Dio 55, 10, 12-16.

⁵¹ Ved. Svet. *Aug.* 70, 1-2. Per un'approfondita analisi dell'episodio ved. Cresci Marrone 2002, 25-33.

⁵² In relazione alle difficoltà annonarie derivate all'Urbe dall'azione di Sesto Pompeo ved. Virlouvet 1985, 53.

⁵³ Per l'ubicazione nel *vicus Sandaliarius*, tra *Carinae* e Esquilino, della statua del dio colto nell'atto di scorticare Marsia ved. Coarelli 1993, 57 s. Tale statua si ergeva in una zona prossima al quartiere, le *Carinae*, in cui sorgeva la *domus* di Pompeo significativamente acquisita, quasi preda di vittoria nella guerra civile, dal padre di Iullo, Marco Antonio nel 47 a.C. (Cic. *Phil.* 2, 71-76; Plut. *Ant.* 10, 3; Dio 45, 28, 1-29,4).

⁵⁴ Per la strumentalizzazione di questo matrimonio nella polemica antoniana all'indirizzo del collega ved. in part. Flory 1988, 343-359, che, identificando nella cena dei dodici dèi il banchetto di nozze di Ottaviano e Livia, individua nelle testimonianze antiche relative al matrimonio i lacerti della propaganda del triumviro d'Oriente, veicolata *in primis* attraverso i carteggi da questi intrattenuti con Roma; Antonio avrebbe attribuito ad Ottaviano i caratteri che la retorica e la storiografia definiscono come topici del tiranno, tra cui la sottrazione ai legittimi mariti delle mogli di piacevole aspetto.

⁵⁵ In merito all'individuazione del concetto di 'politica dell'oblio' ved. Fraschetti 1994, 130 e Fraschetti 1998, 31-32.

altre aveva significativamente voluto conservare⁵⁶ e che, secondo quanto sembra si possa dedurre dall'analisi comparativa con il Marsia di *Paestum*⁵⁷, doveva portare sul capo il diadema⁵⁸, immediato richiamo a quella regalità cui lo stesso Cesare si era pericolosamente avvicinato, volontariamente (o forse no), nella discussa occasione dei Lupercali e verso cui presumibilmente Giulia ed il suo entourage si proponevano di orientare il principato⁵⁹.

Raccontando con dovizia di particolari la repressione dei Baccanti nel 186 a.C., Tito Livio pare animato dall'intento di fornire un modello di repressione, una memoria a cui fare riferimento in casi criminali che tradiscano analogie con tali fenomeni eversivi⁶⁰. Nella rilettura della vicenda bacchica proposta dallo storico augusteo atteggiamenti quali l'*ebrietas*, la sfrenata condotta sessuale notturna, l'adesione ai misteri dionisiaci vengono intesi come manifestazioni consequenziali destinate a determinare uno stato di progressiva dissolutezza. La complementarità di questi comportamenti diviene assunto-guida nella narrazione liviana, che definisce via via il fenomeno bacchico come origine di un mondo alla rovescia, ove i costumi, le norme, il quotidiano civico e familiare risultano sovvertiti nella loro essenza, un mondo che determina una destabilizzante scissione nella società romana e giustifica l'equiparazione dei Baccanti a nemici interni, congiurati attivi nello smantellamento del *mos maiorum*⁶¹. Poco meno di due secoli dopo, questo ribaltamento dell'ordine costituito trova espressione nelle accuse ufficializzate all'indirizzo di Giulia, che attribuiscono all'imputata un'immoralità intesa come infrazione di quel tradizionale codice di valori di recente restaurato da Augusto.

È, tuttavia, soprattutto nel suo crimine reale, ovvero nella sua azione politica, che tale violazione del costume avito gioca un ruolo importante, ancora attraverso l'intermediazione del culto bacchico: Giulia Maggiore, proprio come i Baccanti del 186 a.C., viene a dar vita, con i suoi sostenitori, ad un mondo alla rovescia rispetto ai parametri augustei, producendo a sua volta una destabilizzante scissione nella società tra quanti rivendicano l'eredità cesariana nella sua vera essenza e credono nel progetto politico impostato dal dittatore e fatto proprio da Marco Antonio e quanti, al contrario, vedono nel principato augusteo la soluzione, la sola possibile, di sopravvivenza al potere per la *nobilitas* senatoria, quella *nobilitas* nelle cui file trovano posto gli amici o i

⁵⁶ La statua di Marsia, collocata nel Foro tra IV e III sec. a.C., vi rimarrà fino al II sec. d.C. Ved. Weis 1977, 74-78; Torelli 1982, 99-106; Coarelli 1985, 36 e 233-257, che tratta analiticamente gli interventi cesariani nell'area, legge l'iniziativa di riordino edilizio come intesa allo scardinamento della vecchia simbologia repubblicana; i lavori, iniziati nel 54 a.C., verranno ultimati da Ottaviano nel 29 a.C. Ved. Cic. *Att.* 4, 16, 8; Dio 48, 49, 1 e Crawford 1974, n. 473, 482 s., tav. 56, 736.

⁵⁷ La statua, conservata, pare riproducesse le fattezze del satiro del Foro, realizzato nello stesso contesto culturale. Cfr. in particolare Denti 1991, 170-179.

⁵⁸ Ved. Small 1982, 86 e Coarelli 1985, 97-99.

⁵⁹ Nic. Dam. *FGrHist* 90 FF 73-75; Svet. *Iul.* 76; Plut. *Caes.* 61; Dio 44, 6. Nell'ambito della ricca bibliografia ved. Zecchini 2001, 11-34.

⁶⁰ Ved. Tarditi 1954, 274-278.

⁶¹ Ved. in particolare Liv. 39, 8, 6 e 39, 13, 11. Cfr. Gallini 1970, 53-96; Pailler 1988, 529, 532, 557-559; La Penna 1995, 271-275. Per la qualificazione del culto bacchico del 186 come *coniuratio* tanto nella testimonianza liviana (Liv. 39, 18, 3) quanto nell'iscrizione di Tiriolo (*CIL* X 104), l. 13, ved. anche Pailler 1988, 21 s.; Gruen 1990, 47 e Perri 2005, 65 s.

Reviviscenze dell'eredità politica cesariana nello scandalo del 2 a.C.

discendenti dei liberatori, che attraverso l'erede di Cesare hanno infine individuato la via per affossare il progetto politico che Cesare aveva concepito e in parte affermato.

Nonostante il principato augusteo per molti versi rappresenti un'inversione di tendenza rispetto alla linea cesariana, la sopravvivenza nel corso dell'intera esperienza giulio-claudia di un dibattito politico all'interno alla *domus principis*, dai toni talvolta duri, sulle modalità di gestione del potere da parte dell'imperatore conferma l'intuizione già enucleata con amarezza nel maggio del 44 da Cicerone in riferimento alla sostanziale inefficacia del cesaricidio: *Excisa enim est arbor, non evulsa; itaque quam fructicetur vides*⁶².

BIBLIOGRAFIA

Andréev 1963

M. Andréev, «La *lex Iulia de adulteriis coercendis*», *StudClas* 5 (1963) 165-180.

Angeli Bertinelli 1979

M. G. Angeli Bertinelli, *Roma e l'Oriente*, Roma 1979.

Astolfi 1973

R. Astolfi, «Note per una valutazione storica della '*Lex Iulia et Papia*'», *SDHI* 39 (1973) 187-238.

Badian 1985

E. Badian, «A Phantom Marriage Law», *Philologus* 129 (1985) 82-98.

Balsdon 1962

J. P. V. D. Balsdon, *Roman Women*, London-Sydney-Toronto 1962.

Barzanò 1985

A. Barzanò, «Roma e i Parti tra pace e guerra fredda nel I secolo dell'impero», in *CISA* 11 (1985) 211-222.

Bassanelli Sommariva 1984

G. Bassanelli Sommariva, «Cth. 9,5 *ad legem Juliam maiestatis*», *BIDR* 86-87 (1984) 95-119.

Biffi 1996

N. Biffi, «E il dio si ravvede. Dioniso da Antonio ad Ottaviano», *QS* 44 (1996) 147-157.

Bleicken 1957

J. Bleicken, «Oberpontifex und Pontifikalkollegium», *Hermes* 85 (1957) 345-366.

⁶² Cic. *Att.* 15, 4, 2, in riferimento alle idi di marzo: "L'albero è stato tagliato sì, ma non sradicato; perciò vedi bene quanti nuovi germogli mette" (trad. it. di Di Spigno 1998).

Francesca Rohr Vio

Braccesi 2005

L. Braccesi, «Orazio *Carm.* I 6 (Un'ignorata testimonianza su Iullo Antonio?)», *Anemos* 3 (2005) 165-170.

Bruhl 1953

A. Bruhl, *Liber Pater*, Paris 1953.

Cantarella 1987

E. Cantarella, «Etica sessuale e diritto. L'omosessualità maschile a Roma», *RJ* 6 (1987) 263-292.

Cantarella 1989

E. Cantarella, «La vita delle donne», in E. Gabba – A. Schiavone (a cura di), *Storia di Roma. Caratteri e morfologie*, IV, Torino 1989, 557-608.

Carcopino 1961

J. Carcopino, *Profils de conquérants*, Paris 1961.

Cavaggioni 2004

F. Cavaggioni, *Mulier Rea. Dinamiche politico-sociali nei processi a donne nella Roma repubblicana*, Venezia 2004.

Coarelli 1985

F. Coarelli, *Il Foro romano*, II, Roma 1985.

Coarelli 1993

F. Coarelli, in *LexTop* I (1993) s.v. 'Apollo *Sandaliarius* e Apollo *Tortor*', 57-58.

Cogitore 1990

I. Cogitore, «*Mancipii unius audacia* (Tacite, *Annales*, II, 39,1) : le faux Agrippa Postumus face au pouvoir de Tibère», *REL* 68 (1990) 123-135.

Crawford 1974

M. H. Crawford, *Roman Republican Coinage*, I-II, Cambridge-London-New York-New Rochelle-Melbourne-Sydney 1974.

Cresci Marrone 1993

G. Cresci Marrone, *Ecumene augustea*, Roma 1993.

Cresci Marrone 2002

G. Cresci Marrone, «La cena dei dodici dei», *RCCM* 44 (2002) 25-33.

De Biasi – Ferrero 2003

L. De Biasi – A. M. Ferrero (a cura di), *Cesare Augusto Imperatore. Gli atti compiuti e i frammenti delle opere*, Torino 2003.

Reviviscenze dell'eredità politica cesariana nello scandalo del 2 a.C.

Della Corte 1982

F. Della Corte, «Le *leges Iuliae* e l'elegia romana», in ANRW II 30, 1 (1982) 539-558.

Denti 1991

M. Denti, «Il Marsia di *Paestum*», *AION* 13 (1991) 133-188.

Dessi (1982) 1987

F. Dessì (trad. it. di), *Svetonio. Vite dei Cesari*, Milano (1982) 1987.

Di Spigno 1998

C. Di Spigno (trad. it. di), *Epistole ad Attico di M. Tullio Cicerone*, Torino 1998.

Draper 1988

R. D. Draper, *The Role of the Pontifex Maximus and Its Influence in Roman Religion and Politics*, Brigham Young Univ., Provo, UT 1988.

Ferrero Raditsa 1980

L. Ferrero Raditsa, «Augustus' Legislation Concerning Marriage, Procreation, Love Affairs and Adultery», in ANRW II 13 (1980) 278-339.

Ferrill 1980

A. Ferrill, «Augustus and His Daughter: a Modern Myth», in C. Deroux (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, II, Bruxelles 1980, 332-346

Flory 1988

M. Flory, «*Abducta Neroni uxor*: the Historiographical Tradition on the Marriage of Octavian and Livia», *TAPhA* 118 (1988) 343-359.

Fraschetti 1994

A. Fraschetti, «Livia, la politica», in Id. (a cura di), *Roma al femminile*, Roma-Bari 1994, 123-151.

Fraschetti 1998

A. Fraschetti, *Augusto*, Roma-Bari 1998.

Fraser 1972

P. M. Fraser, *Ptolemaic Alexandria*, Oxford 1972.

Gallini 1970

C. Gallini, *Protesta e integrazione nella Roma antica*, Bari 1970.

Gallotta 1987

B. Gallotta, *Germanico*, Roma 1987.

Francesca Rohr Vio

Geiger 1980

J. Geiger, «An Overlooked Item of the War of Propaganda Between Octavian and Antony», *Historia* 29 (1980) 112-114.

Grimal (1943) 1969

P. Grimal, *Les Jardins Romains*, Paris (1943) 1969.

Gruen 1990

E. S. Gruen, «The Bacchanalian Affair», in *Studies in Greek Culture and Roman Policy*, Berkeley-Los Angeles 1990, 34-78.

Guglielmino 1967

S. Guglielmino (a cura di), *Lucio Anneo Seneca. I Benefici*, Bologna 1967.

Hurlet 1997

F. Hurlet, *Les collègues du prince sous Auguste et Tibère*, Rome 1997.

Huzar 1982

E. Huzar, «The Literary Efforts of Mark Antony», in *ANRW II* 30, 1 (1982) 639-657.

Lacey 1980

W. K. Lacey, «2 B.C. and Julia's Adultery», *Antichthon* 14 (1980) 127-142.

La Penna 1995

A. La Penna, «Il Vino di Orazio: nel *modus* e contro il *modus*», in O. Murray – M. Tecusan (edd.), *In vino veritas*, Oxford 1995, 266-282 .

Levi 1933

M. A. Levi, *Ottaviano capoparte*, Firenze 1933.

Levick 1972

B. Levick, «Tiberius' Retirement in Rhodes in 6 B.C.», *Latomus* 31 (1972) 779-813.

Levick 1976

B. Levick, *Tiberius the Politician*, London 1976.

Magie (1877) 1950

D. Magie, *Roman Rule in Asia Minor*, II, Princeton (1877) 1950.

Malcovati (1944) 1969

E. Malcovati, *Imperatoris Caesaris Augusti operum fragmenta*, Augustae Taurinorum-Panormi (1944) 1969.

Reviviscenze dell'eredità politica cesariana nello scandalo del 2 a.C.

Marasco 1987

G. Marasco, *Aspetti della politica di Marco Antonio in Oriente*, Firenze 1987.

Marasco 1992

G. Marasco, «Marco Antonio 'Nuovo Dioniso' e il *De sua ebrietate*», *Latomus* 51 (1992) 538-548.

Mattingly – Sydenham 1923

H. Mattingly – E. A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage*, I, London 1923.

Michel 1967

D. Michel, *Alexander als Vorbild für Pompeius, Caesar und Marcus Antonius*, Bruxelles 1967.

Norcio 1995

G. Norcio (trad. it. di), *Cassio Dione. Storia romana (libri XXXIX-XLIII)*, Milano 1995.

Oltramare 1938

A. Oltramare, «Auguste et les Parthes», *REL* 16 (1938) 121-138.

Pailler 1988

J.-M. Pailler, *Bacchanalia. La répression de 186 av. J.-C. à Rome et en Italie*, Rome 1988.

Pani 1972

M. Pani, *Roma e i re d'Oriente da Augusto a Tiberio*, Bari 1972.

Pani 1979

M. Pani, *Tendenze politiche della successione al principato di Augusto*, Bari 1979.

Paoli 1945

J. Paoli, «La statue de Marsyas au Forum Romanum», *REL* 23 (1945) 150-167.

Perri 2005

B. Perri, *Il "Senatus consultum de Bacchanalibus" in Livio e nell'epigrafe di Tiriolo*, Soveria Mannelli 2005.

Raaflaub – Salmons 1990

K. A. Raaflaub – L. J. Salmons II, «Opposition to Augustus», in K. A. Raaflaub – M. Toher (edd.), *Between Republic and Empire*, Berkeley-Los Angeles-Oxford 1990, 417-454.

Ramage 1985

E. S. Ramage, «Augustus' Treatment of Julius Caesar», *Historia* 34 (1985) 223-245.

Ranucci 1983

G. Ranucci (trad. it. di), *Plinio. Storia naturale. Libri 7-11*, Torino 1983.

Francesca Rohr Vio

Rawson 1987

P. B. Rawson, *The Myth of Marsias in the Roman Visual Arts*, Oxford 1987.

Rohr Vio 2000

F. Rohr Vio, *Le voci del dissenso. Ottaviano Augusto e i suoi oppositori*, Padova 2000.

Rossi 1959

R. F. Rossi, *Marco Antonio nella lotta politica della tarda repubblica romana*, Trieste 1959.

Sauron 1984

G. Sauron, «Nature et signification de la mégalographie dionysiaque de Pompéi», *CRAI* 1984, 151-174.

Scheid (1983) 1993

J. Scheid, *La religione a Roma*, Roma-Bari (1983) 1993.

Scott 1929

K. Scott, «Octavian's Propaganda and Antony's *De sua ebrietate*», *CPh* 24 (1929) 133-141.

Sidari 1982

D. Sidari, «Problema partico e *imitatio Alexandri* nella dinastia giulio-claudia», *MIV* 38 (1982) 7-132.

Simpson 1977

C. J. Simpson, «The Date of Dedication of the Temple of Mars Ultor», *JRS* 67 (1977) 91-94.

Small 1982

J. P. Small, *Cacus and Marsyas in Etrusco-Roman Legend*, Princeton-New York 1982.

Sordi 1979

M. Sordi, «La morte di Agrippa Postumo e la rivolta di Germania del 14 d.C.», in *Scritti in onore di B. Riposati. Studi su Varrone, sulla retorica, storiografia e poesia latina*, II, Rieti 1979, 481-495.

Spagnuolo Vigorita 1998

T. Spagnuolo Vigorita, *Casta Domus*, Napoli 1998.

Syme 1984

R. Syme, «The Crisis of 2 B.C.», in Id., *Roman Papers*, III, Oxford 1984, 912-936.

Tarditi 1954

G. Tarditi, «La questione dei bacchanali a Roma nel 186 a.C.», *PP* 9 (1954) 265-287.

Torelli 1982

M. Torelli, *Typology and Structure of Roman Historical Reliefs*, Ann Arbor 1982.

Reviviscenze dell'eredità politica cesariana nello scandalo del 2 a.C.

Traina 2003

G. Traina, *Marco Antonio*, Roma-Bari 2003.

Turcan 1977

R. Turcan, «César et Dionysos», in R. Tomasson (éd.), *Hommages à la memoire de J. Carcopino*, Paris 1977, 317-325.

Versnel 1970

H. S. Versnel, *Triumphus*, Leiden 1970.

Veyne

P. Veyne, *Le pain et le cirque*, Paris 1976.

Virlouvét 1985

C. Virlouvét, *Famines et émeutes à Rome des origines de la république à la mort de Néron*, Rome 1985.

Weis 1977

H. A. Weis, *The Hanging Marsyas. The Origin and History of a Statue*, Bryn Mawr, PA, 1977

White 1988

P. White, «Julius Caesar in Augustan Rome», *Phoenix* (1988) 334-356.

Wissemann 1982

M. Wissemann, *Die Parther in der augusteischen Dichtung*, Frankfurt 1982.

Zablocka 1986

M. Zablocka, «Le modifiche introdotte nelle leggi matrimoniali augustee sotto la dinastia giulio-claudia», *BIDR* 89 (1986) 379-410.

Zanker 1989 (1987)

P. Zanker, *Augusto e il potere delle immagini*, trad. it. Torino 1989 (München 1987).

Zecchini 1987

G. Zecchini, *Il Carmen de Bello Actiaco*, Stuttgart 1987.

Zecchini 1993

G. Zecchini, «Gli scritti giovanili di Cesare e la censura di Augusto», in D. Poli (a cura di), *La cultura in Cesare*, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Macerata-Matelica, 30 aprile-4 maggio 1990, Roma 1993, 191-205.

Zecchini 1996

G. Zecchini, «Il cognomen 'Augustus'», *ACD* 32 (1996) 129-135.

Francesca Rohr Vio

Zecchini 2001

G. Zecchini, *Cesare e il mos maiorum*, Stuttgart 2001.

Zevi 1970

F. Zevi, «Considerazioni sull'elogio di Scipione Barbato», in *Omaggio a R. Bianchi Bandinelli* (*StudMisc* 15), Roma 1970, 63-73.

Zuntz 1963a

Zuntz G., «On the Dionysiac fresco in the Villa dei Misteri at Pompeii», *PBA* 49 (1963) 177-202.

Zuntz 1963b

G. Zuntz, «Once more: the so-called 'Edict of Philopator on the Dionysiac Mysteries' (B G U 1211)», *Hermes* 91 (1963) 228-239.