

# ANNALI

di storia dell'esegesi

37/1  
2020

## THE RECEPTION-HISTORY OF THE BOOK OF JONAH

EDB

---

ANNO XXXVII, N. 1, GENNAIO-GIUGNO 2020  
SEMESTRALE – € 37,20

Poste italiane S.p.A. – Spedizione in abbonamento postale  
Aut. MBPA/CN/BO/0010/2016 – Periodico ROC

# ANNALI di STORIA dell'ESEGESI

*Rivista semestrale*

**Centro Italiano di Studi Superiori delle Religioni  
Centro dipartimentale di Scienze delle Religioni (CISEC)**

**Redazione generale:** Direttore: Mauro Pesce. Coordinazione: Cristiana Facchini (Università di Bologna) Coordinatrice, Roberto Alciati (Università di Firenze), Luca Arcari (Università di Napoli), Emiliano Rubens Urciuoli (Max Weber Center, Erfurt). Redazione: Adriana Destro (Università di Bologna), Umberto Mazzone (Università di Bologna), Enrico Norelli (Université de Genève), Mara Rescio (University of Regensburg). Segreteria di redazione: Andrea Anese (Università di Roma La Sapienza), Francesco Bero (Università di Roma La Sapienza), Miriam Benfatto (Università di Bologna) responsabile per le recensioni.

**Redazione nord-americana:** Edmondo Lupieri (Loyola University, Chicago), Pier Luigi Piovanelli (École Pratique des Hautes Études, Paris), Michael Daise (College of William & Mary, Williamsburg), Brian Dennert (Trinity Christian College).

**Redazione europea:** Claudio Gianotto (Università di Torino), Peter Arzt-Grabner (University of Salzburg), Istvan Czachesz (University of Tromsø), Carlos Gil (Universidad de Deusto, Bilbao), Christina Kreinecker (University of Salzburg), Lautaro R. Lanzillotta (University of Groningen), Bert Jan Liettaert Peerbolte (University of Amsterdam), Tobias Nicklas (University of Regensburg), Marco Pasi (University of Amsterdam).

**Comitato scientifico:** P. Arzt-Grabner (Universität Salzburg), D. Balch (Pacific Lutheran Theological Seminary), M. Bettini (Università di Siena), Ph. Esler (University of St. Andrews), G. Filoramo (Università di Torino), S. Guijarro (Universidad de Salamanca), S.C. Mimouni (EPHE, Paris), F. Motta (Università di Torino), H. Moxnes (University of Oslo), T. Nicklas (Universität Regensburg), M. Simonetti † (Università di Roma), W. Stegemann (Augustana Hochschule), E. Stegemann (Universität Basel), S. Stowers (Brown University), P. Vassiliadis (University of Thessaloniki).

Annali di Storia dell'Esegesi è classificata nella categoria A dell'ANVUR per l'Area 11 e per l'Area 10 settore A4 e nella categoria A e INT1 dallo ERIH (European Reference Index for the Humanities).

All articles are subject to peer review process.

*Articles for submission should be sent to:* mauro.pesce@unibo.it

For book-review send books to Mauro Pesce, Viale Aldini 2, 40136 Bologna (Italia).

Le riviste per scambio vanno inviate a: Mauro Pesce, Viale Aldini 2, 40136 Bologna (Italia).

ASE is indexed by: ATLA Religion Database; Année Philologique; Scopus; Australasian Union List of Serials in Theological Collections; Index of Jewish Articles; Index Theologicus (IxTheo); Italian Bibliography of the History of Science; New Testament Abstracts; Old Testament Abstracts.

*Direttore responsabile:* Alfio Filippi.

*Abbonamento annuo* (2020): Italia € 64,50 – Italia enti € 81,00 – Europa € 90,50 – Resto del mondo € 95,50 – Una copia € 37,20.

Versamento sul c.c.p. 264408 intestato al Centro editoriale dehoniano - Bologna.

*Editore:* © Centro editoriale dehoniano srl – via Scipione Dal Ferro, 4 – 40138 Bologna.

*Redazione:* viale Antonio Aldini, 2 – 40136 Bologna.

Anno XXXVII – n. 1 – gennaio-giugno 2020.

*Amministrazione* Tel. +39.051.3941255, Fax +39.051.3941299;

*e Ufficio abbonamenti:* e-mail: ufficio.abbonamenti@dehoniane.it

Registrazione del Tribunale di Bologna n. 5825 del 24.01.1990.

ISSN 1120-4001 ISBN 978-88-10-13017-9 *Stampa:* Mediagraf Spa, Noventa Padovana (PD) 2020

# Contents

## Die Rezeptionsgeschichte des Jona-Buches in christlicher Literatur

Nenad Bozovic, Tobias Nicklas, Vladan Tatalović,  
*Vorwort* ..... 9

Manuel Vogel, *Menschensohn und Jonazeichen. Exegetische und theologische Beobachtungen zu Mt 12,28-42 / Lk 11,29-32* ..... 13

The saying about the “sign of Jonah” is first subjected to a thorough exegetical analysis with regard to its position in the immediate literary context as well as in the macro-context of the respective Gospel. In a second step, the figure of the Old Testament prophet Jonah as a preacher of doom and repentance is related to early Christian views of the Final Judgment by the example of the future of Israel.

*Keywords:* Jonah, Israel, Final Judgment, Son of Man.

Katharina Bracht, *Die Rezeption des Jona-Buches bei Hieronymus von Stridon: Der Jona-Kommentar als heteronomer Text* ..... 29

The Latin Jonah’s commentary by Jerome of Stridon (396 A.D.) is, alongside the Greek commentary by Theodor of Mopsuestia, the earliest surviving commentary that fully comments on the entire Book of Jonah. It follows the Biblical text without omission from the first to the last verse, conforming itself in its structure and articulation to his own “pre-text.” In this respect, it is an example of a late antique Christian “heteronomous text.” With the three elements pretext, reader community and commentary, the article takes a look at the cornerstones of a triangular relationship within which Jerome acts and communicates. The biblical Book of Jonah is the pretext, for which Jerome’s Jonah Commentary forms the heteronomous meta or paratext; the reader community refers to the readers of the biblical Book of Jonah at the time in question. Jerome himself is perceived in this article as an autonomous author who—in his self-understanding depending on the work of the Holy Spirit—consciously develops strategies with which he can make understandable the canonical Book of Jonah for contemporary readers.

*Keywords:* Jerome of Stridon, Reception History, Book of Jonah, Typological Exegesis, Historic Exegesis.

Boško Erić, <i>Prophet Jonah and the Ninevites in the Madrashe on Virginity by Ephrem the Syrian</i> .....	53
--	----

In *The Madrashe on Virginity* 42–50 Ephrem uses the Book of Jonah as a tool for teaching and bringing the salvific truths to the listeners, while the way of performing the *madrashe* enables his addressees and performers (through the symbols) to participate in events related to Jonah by enlivening them. In the *madrashe*, Ephrem connects things and events that are chronologically distant, writes dialogues and speeches that are found nowhere else, addresses Jonah directly and asks him questions, and polysemy is indispensable. The article tries to translate Ephrem’s thoughts into “modern way of communication.”

*Keywords:* Reception History, Book of Jonah, Ephrem, Biblical Interpretation, Biblical Theology.

Rodoljub Kubat, <i>Reception of the Book of Jonah in the Exegesis of Theodore of Mopsuestia</i> .....	73
---	----

The first commentary on the Book of Jonah, which was preserved in its entirety, was compiled by Theodore of Mopsuestia (350–428). As a typical representative of the Antiochene tradition, Theodore insisted on the historical sense of the text. Reconstruction of a wider frame narrative is one of the key moments of Theodore’s *Commentary*. Reconstruction of context on the basis of the text is a further characteristics of Theodore’s exegesis. Almost in Kantian spirit, Theodore rationally limits the possibility of human cognition. He touches the limit human reason can reach with his exegesis. The analysis of the text ends where the power of reasoning ceases, but this opens a new perspective. That is the existential space for the faith.

*Keywords:* Reception History, Book of Jonah, Theodore of Mopsuestia, Human Cognition, Biblical Theology.

Dragan Radic, <i>The Reception of the Book of Jonah by Theodoret of Cyrus</i> .....	89
---	----

The reception of the Book of Jonah by Theodoret of Cyrus was primarily conditioned by the general context of Theodoret’s own life, and it was, therefore, directed to his contemporaries with the desire to help them fight prejudice and religious narrow-mindedness. The Book of Jonah is for Theodoret a perfect example of how God’s mercy cannot and should not be privatized for a single individual, since God is the one who determines the plan and the way of his action in the world.

*Keywords:* Reception History, Book of Jonah, Theodoret of Cyrus, Biblical Interpretation, Biblical Theology.

Ivaylo Naydenov, <i>Jona im orthodoxen Gottesdienst</i> .....	101
---	-----

In the Orthodox tradition, the biblical prophets are without exception recognized as saints, and there is also a particular date of commemoration designated for every one of them. For the prophet Jonah that date is September 22. However, according to the limited evidence provided by the liturgical texts and prayers dedicated to the Prophet there is no complete liturgical office (“*akolouthia*”) for him.

*Keywords:* Reception History, Book of Jonah, Orthodox Liturgy, Prayer, Biblical Theology.

Eva-Maria Gummelt, <i>Reception History and its Value— a German Lutheran View</i> .....	109
---	-----

The article explores the question of the relevance of reception history for current protestant exegesis, whereby reception history is defined as a written exegetical examination of biblical texts. In view of the growing reference to reception history in protestant exegesis, questions are asked about the compatibility of reception history with the *sola Scriptura* as it is presented in Martin Luther's *Assertio*. The article proposes an approach to the written interpretation verified on the biblical text. These approach to reception history from a protestant point of view is then illustrated using exemplary interpretations of Matthew 8: 23-27 and presented as the basis for a further ecumenical perspective. As the article is based on works of Ulrich Luz, it is also written in honour of him.

*Keywords:* Reception History, *Wirkungsgeschichte*, Martin Luther, Ulrich Luz, Mt 8:23–27.

Cosmin Pricop, <i>Bibel-Rezeption durch liturgische Texte: Das Beispiel des orthodoxen Verlobungsgottesdienstes</i> .....	121
---	-----

The most important contribution of the reception of biblical stories in liturgical texts is the extension and expansion of such stories up to the present of the people that make memory of them. In this way, they can become *inhabitants* of these biblical narratives. The important concept of *inhabiting* biblical narratives is the main feature of liturgical Bible reception. It presupposes that the persons for whom the narratives are actualized do not act as passive objects or as spectators of the remembered narratives, but rather as active participants to the original histories that are now being continued.

*Keywords:* Bible, Reception, Liturgics, Betrothal, Text.

Moschos Goutzioudis, <i>The Narrative of Jesus' Baptism and its Reception in the Worship of the Church</i> .....	137
--	-----

The article presents the effect that the various elements of the four versions of the narrative of Jesus' baptism had on the worship of the Church. In particular, the elements which are mentioned are on the one hand, the ones that were used by the worship of the Church and on the other hand, the new facts which, though they are not in the Gospel, were incorporated into ceremonial practices during their evolution. We study the choice of narration as a liturgical reading in the Orthodox Church, its position in the Christian calendar, the connection of the baptism of Jesus with the baptism of the Christians, the theological connection to the death of Christ, the importance of the Jordan River for the Christian world and lastly, the theme of Jesus' baptism in the Christian art of the early centuries.

*Keywords:* Jesus's Baptism, History of Reception, Hermeneutics, Worship, Jordan river, first Christians.

Darko Krstić, <i>Stephan Nemanja, Ruler and Seer. The Reception of Apocalyptic Visions in Purpose of the Theological Articulation of "translatio imperii" in the Hagiography of Saint Symeon by Stephan II Nemanjic (the First-Crowned)</i> .....	151
---	-----

Stephan II writes the *Hagiography of Saint Symeon* five years after the death of Alexius III. In the legal and political vacuum of the Byzantine imperial legitimacy, Stephan II exploits the reception of Apoc 21:2, 10 by describing the erection of the monastery of Studenica in order to present his father, as well as himself, as Christian rulers that experienced the apocalyptic vision of the New Jerusalem following the prototype of Constantine the Great. This inventive

theological and political construct of Stephan II implies the perception of the Serbian medieval state in the light of *translatio imperii*. After the fall of Constantinople the Constantine-like Serbian rulers and seers, Stephan Nemanja and his son, Stephan II are now the bearers of the Constantinian ruling theology.

*Keywords:* Apocalyptic, Visions, Ruling ideology, Constantine the Great, Stephan Nemanja, Stephan the First-Crowned, *translatio imperii*.

Vladan Tatalović, *The Reception of Jesus' First Sign in Serbian Medieval Fresco Painting* ..... 165

After introductory presuppositions for researching the biblical reception in the sacral art of medieval Serbia, this paper presents the ways of visual interpretation of Jesus' first sign in the Gospel of John (2:1–11). The most representative portrayal of the wedding in Cana in Serbian fresco painting, located in the monastery of Kalenić (15<sup>th</sup> century), was selected as the subject of concrete analysis. The paper shows that the original solutions in Serbian fresco painting may be treated as the outcome of the actualization of the original meanings and not just the result of reliance on influential source models.

*Keywords:* Reception, Wedding in Cana, Fresco painting, Medieval art, Kalenić, Serbia.

### Early Christianity

Jan Bremmer, *Early Christians in Corinth (A.D. 50–200): Religious Insiders or Outsiders?* ..... 181

The Christians' exaltation of Christ may have looked in Corinth not wholly outside the norm, but the combination of their absence of sanctuaries, of their opposition to sacrifice, of their 'political' vocabulary with the minimisation of their own social status, of the special position of their women, of their secretive meal practices, and of their stubborn willingness to die for their god put the early Christians beyond what was acceptable for the civic and imperial elites. Their proselytising activities might also have drawn attention to them as a threat. The early Christians attempted in reality to radically change their host culture. Obviously, local attitudes changed according to time and place. Yet when all is said and done, it is clear that the Jesus movement developed on a collision course with traditional pagan religion. At A.D. 200, though, the result of that collision was still far from decided.

*Keywords:* Early Christianity, Corinth, Change of Culture, Proselytism, Collision of Religions.

### Medieval and Contemporary History of Christianity

Luigi Walt, *Francesco e il canto della terra. Su alcuni riferimenti al discorso della montagna nelle Laudes creaturarum* ..... 203

This paper argues for an overall reinterpretation of Francis of Assisi's Canticle of Brother Sun (or *Laudes creaturarum*) in light of the so-called Sermon on the Mount (Matthew 5–7 and parallels). In particular, new insights are offered, which point towards reading the few lines of the text that are focused on "our sister and mother Earth" as a covert allusion to Matthew 6:25–30. Once recognized, the presence of such an allusion could have profound implications not only for a general understanding of the Canticle, but also for a careful re-evaluation of its message in a time of ecological crisis.

*Keywords:* Ecological ethics, Canticle of Brother Sun, Francis of Assisi, Matthew 6:25–30, Sermon on the Mount.

Cristiana Facchini, *L'ostilità antiebraica nel mondo cattolico: un percorso storiografico e politico ....* 225

This article aims to describe the relationship between Jews and Catholics against the backdrop of the rise of the national state and the process of political emancipation in the long nineteenth century. In doing so, it attempts to place the overlooked Italian context in the background of both national and transnational history, focusing on themes that would become relevant and reiterated until the rise of Fascism and Nazism. It argues that modern antisemitism was embedded in a web of discourses and representations that were deeply ingrained in Christian cultures, even when a secularizing society emerged. Catholic antisemitism, therefore, both exploited and rearranged old theological tropes with a new modern language capable to adjust to economic and political changes.

*Keywords:* Jewish emancipation, Ritual murder, Jewish-Christian relations, Modern antisemitism, Deicide.

Giovanni Vian, *Conflit et violence dans l'Église catholique au début du XX<sup>e</sup> siècle: la répression du modernisme .....* 265

Catholic modernism was primarily an attempt to introduce freedom of research and critical inquiry in the field of religious studies, with particular emphasis on biblical studies. On the other hand, anti-modern Catholicism supported a return to a “Christian” science. The repression of modernism was characterized by a liberticidal intellectual regime and promoting a set of disciplinary norms aimed at controlling scholars, professors, students, and scholarly publications. This set of measures was supporting the return to a Catholic, anti-modern and anti-democratic society. This ideology has not ceased to exist in the following decades. It was only with Vatican II that the Church inaugurated a new path in relating with modern society.

*Keywords:* Catholic Church, Catholic Modernism, Modernity, Counter-Reformation, Ancien Régime.

**Book Reviews .....** 277

Giovanni Vian

# Conflit et violence dans l'Église catholique au début du XX<sup>e</sup> siècle: la répression du modernisme\*

Je n'aurai pas la possibilité, dans mon texte, de multiplier les exemples ou d'analyser en profondeur les nombreux cas de violence et de répression que la crise moderniste présente et dont depuis longtemps nous parle une historiographie riche et précise.<sup>1</sup> Je me limiterai, donc, à esquisser le cas d'étude indiqué dans le titre.

## I. LA CRISE MODERNISTE: L'ÉGLISE CATHOLIQUE EN CONFLIT AVEC LA MODERNITÉ

À grands traits la crise moderniste a été un conflit dans le cadre du catholicisme romain au début du XX<sup>e</sup> siècle: deux cultures, deux régimes intellectuels s'affrontaient.<sup>2</sup> D'un côté le régime intellectuel

\* Une première version de ce texte a été présentée lors du Colloque international organisé par les post-doctorants du Groupe Sociétés, Religions, Laïcités (CNRS/EPHE), «Religion et conflit. Violence pensée et pensée de la violence dans la post-modernité», Paris, 13-14 mai 2014.

<sup>1</sup> Article de revue par G. Vian, «Il modernismo. Un itinerario tra fonti e documenti», *Rivista di storia del cristianesimo* 14 (2017) 191-211.

<sup>2</sup> Sur la crise moderniste cf. É. Poulat, *Histoire, dogme et critique dans la crise moderniste* (Paris: Albin Michel, 1996<sup>3</sup>); A. Botti et R. Cerrato (éds), *Il modernismo tra cristianità e secolarizzazione. Atti del Convegno internazionale di Urbino 1-4 ottobre 1997* (Urbino: Quattro venti, 2000); D. Jodock (éd.), *Catholicism contending with Modernity. Roman Catholic Modernism and Anti-Modernism in Historical Context* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000); C. Arnold, *Kleine Geschichte des Modernismus* (Freiburg i.B.: Herder, 2007); H. Wolf et J. Schepers (éds), «In wilder zügelloser Jagd nach Neuem». *100 Jahre Modernismus und Antimodernismus in der katholischen Kirche* (Paderborn-München-Wien: F. Schöning, 2009); G. Vian, *Il modernismo. La Chiesa cattolica in conflitto con la modernità* (Roma: Carocci, 2012). Études de cas nationaux: O. Weiss, *Der Modernismus in Deutschland. Ein Beitrag zur Theologiegeschichte* (Regensburg: F. Pustet, 1995); P. Colin, *L'audace et le soupçon. La crise moderniste dans le catholicisme français (1893-1914)* (Paris: Desclée de Brouwer, 1997); G. Verucci, *L'eresia del Novecento. La Chiesa e la repressione del modernismo in Italia* (Torino: Einaudi, 2010); M.



«chrétien» qui s'était développé à travers les siècles de la Contreréforme et qui en dernier lieu avait abouti au catholicisme intransigeant, caractérisé par la centralité de la doctrine théologique, de ses définitions et de l'interprétation qu'en donnait l'Église. De l'autre côté un nouveau régime intellectuel, une nouvelle culture, qui cherchait à rapprocher l'évangile d'une modernité qui était marquée par l'immanence, l'esprit critique, l'expérimentation, l'historicité, la subjectivité.<sup>3</sup> Dans les années du pontificat de Pie X il y eut un choc frontal entre ces deux systèmes de pensée. Avec l'encyclique *Pascendi Dominici gregis*, de septembre 1907, le pape condamnait le modernisme comme le «rendez-vous de toutes les hérésies»:<sup>4</sup> une phrase emblématique, qui nous donne la perception de la gravité absolue de la crise du point de vue du pape.

En effet la lutte contre le modernisme et sa diffusion dans l'Église a été vécue par Pie X et ses collaborateurs comme une «guerre» pour défendre la doctrine, frappée de l'intérieur de l'Église par des catholiques, souvent par de jeunes abbés très cultivés ou engagés sur le terrain social. Comme on peut le lire dans l'encyclique *Pascendi*, les modernistes «font une guerre acharnée» à la philosophie scolastique, à l'autorité des Pères et la tradition, au magistère de l'Église. Et dans le motu proprio *Sacrorum antistitum*, du 1<sup>er</sup> septembre 1910, par lequel Pie X introduisait l'obligation, pour une grande partie du clergé, de prêter un «serment antimoderniste»,<sup>5</sup> le pape plaçait son intervention «in praesenti dimicatione», c'est-à-dire dans la lutte, la bataille du moment,<sup>6</sup> *cum apertis infensisque inimicis*, «contre des ennemis déclarés et implacables».<sup>7</sup>

L'encyclique *Pascendi* révèle aussi que la perception de la violence était à l'inverse de ce qui se passait réellement, c'est-à-dire que selon le pape c'étaient les modernistes qui combattaient les bons catholiques

---

Nicoletti et O. Weiss (éds), *Il modernismo in Italia e in Germania nel contesto europeo* (Bologna: Il Mulino, 2010); A. Botti, *España y la crisis modernista. Cultura, sociedad civil y religiosa* (Cuenca: Ediciones de Castilla-La Mancha, 2012); W.L. Portier, *Divided friends. Portrait of the Roman Catholic Modernist Crisis in the United States* (Washington DC: The Catholic University of America, 2013); L. Kenis et E. van der Wall (éds), *Religion and Modernism in the Low Countries 1840-1940* (Leuven-Paris-Walpole MA: Peeters, 2013).

<sup>3</sup> Cf. É. Poulat, «Alfred Loisy au terme d'un colloque», dans F. Laplanche, I. Biagioli et C. Langlois (éds), *Autour d'un petit livre. Alfred Loisy cent ans après*, Actes du colloque international tenu à Paris, les 23-24 mai 2003 (Turnhout: Brepols, 2007), 328.

<sup>4</sup> Lettre encyclique de Sa Sainteté le pape Pie X sur les erreurs du modernisme *Pascendi Dominici gregis*, num. 53. Ici et dans les notes suivantes, je cite la traduction française du texte dans [http://www.vatican.va/holy\\_father/pius\\_x/encyclicals/documents/hf\\_p-x\\_enc\\_19070908\\_pascendi-dominici-gregis\\_fr.html](http://www.vatican.va/holy_father/pius_x/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_19070908_pascendi-dominici-gregis_fr.html)

<sup>5</sup> Sur le motu proprio *Sacrorum antistitum* cf. J. Schepers, *Streitbare Bruder. Ein parallelbibliographischer Zugriff auf Modernismuskont roverse und Antimodernisteneid am Beispiel von Franz und Konstantin Wieland, Ferdinand Schoningh* (Paderborn, 2016), 151-308.

<sup>6</sup> Cf. *Enchiridion delle encicliche*, vol. 4: *Pio X, Benedetto XV (1903-1922)* (éd. E. Lora et R. Simionati; Bologna: EDB, 1998), 876, num. 784.

<sup>7</sup> *Ibidem*, 920, num. 816 (ma traduction du latin).

fidèles à l'Église. Dans l'encyclique, on peut lire: «il n'y a pas lieu de s'étonner si les modernistes poursuivent de toute leur malveillance, de toute leur acrimonie, les catholiques qui luttent vigoureusement pour l'Église».<sup>8</sup>

Longuement les milieux antimodernistes, Pie X en premier chef, ont dénoncé l'activité d'une association internationale secrète des modernistes (une «carboneria modernista»),<sup>9</sup> qui n'a jamais existé. Ce qui – comme le remarquait l'éponyme du modernisme religieux, l'abbé Alfred Loisy – donnait aux intégristes le prétexte pour organiser eux-mêmes une association secrète, le *Sodalitium Pianum*, un réseau d'espionnage qui se dévouait à la chasse aux modernistes et dont on parlera plus tard.

Or on sait parfaitement bien que ce fut surtout par les catholiques intégristes, par le pape et la curie que la violence au sens large a été exercée pendant la crise moderniste et pas le contraire. Mais je pense que nous devons considérer quelles étaient les perceptions des protagonistes. La réaction d'autorité de Pie X et de ses collaborateurs, une réaction qui recourait à la répression des modernistes, fut vécue d'une façon significative comme un acte de défense dans une guerre sournoise, conduite avec ruse et en secret. Qu'il soit bien clair qu'il n'y a de ma part aucune tentative de justification ou d'apologie pour ce qui s'est passé, mais seulement la volonté de comprendre d'une manière plus précise et exacte pourquoi le sommet de l'Église a utilisé des moyens extraordinaires, même des moyens «violents», pour combattre le modernisme: dans la perspective des protagonistes le recours à des moyens radicaux a été dû à une situation perçue comme d'une gravité exceptionnelle. Selon Pie X c'étaient les contenus-mêmes de la foi chrétienne qui étaient en danger.<sup>10</sup> En plus, ils pouvaient s'appuyer sur une pratique séculière de lutte sans quartier, avec tous les moyens possibles, contre les hérésies et les hérétiques.

## II. LES CONFLITS ENTRE LES CATHOLIQUES INTÉGRISTES ET LES RÉFORMATEURS RELIGIEUX

Examinons maintenant les conditions dans lesquelles il est possible de parler de «violence» dans le conflit engendré entre les catholiques intransigeants et intégristes et les réformateurs religieux. Tout d'abord, il

---

<sup>8</sup> *Pascendi Dominici gregis*, num. 60.

<sup>9</sup> Cf. A. Loisy, *Mémoires pour servir à l'histoire religieuse de notre temps*, tome III: 1908-1927 (Paris: Émile Nourry, 1931), 202, qui cite *L'Action française* du 13 septembre 1910.

<sup>10</sup> En revanche, les réactions des évêques catholiques des différents pays au modernisme ont été très diverses, pas toujours sur le modèle de Pie X. Cf. C. Arnold et G. Vian, *The Reception and Application of the Encyclical Pascendi. The Reports of the Diocesan Bishops and the Superiors of the Religious Orders until 1914* (Venezia: Edizioni Ca' Foscari – Digital Publishing, 2017).

faut partir des noeuds du conflit. Le catholicisme intégral antimoderniste a eu une série de caractérisations importantes. Sur le plan idéologique et conceptuel, il impliquait le rejet de toute notion de pluralisme théologique et la réaffirmation de la doctrine définie par l'Église comme vérité absolue. *Extram ecclesiam, nulla salus*, en dehors de l'Église, point de salut: c'était aussi une devise intellectuelle avant d'être une discipline chez les catholiques. Seule l'Église – et, bien sûre, en ce temps-là on pensait uniquement à l'Église catholique, en dehors de tout horizon œcuménique – possédait les principes pour guider l'humanité.

Ici se posait de nouveau, comme au cours du XIX<sup>e</sup> siècle, le problème de la relation entre liberté/vérité/erreur. Grégoire XVI, dans l'encyclique *Mirari vos* de 1832, avait jugé une «maxime fausse et absurde» ou plutôt un «délire», le fait de devoir

procurer et garantir à chacun *la liberté de conscience*; erreur des plus contagieuses, à laquelle aplanit la voie cette liberté absolue et sans frein des opinions qui, pour la ruine de l'Église et de l'État, se répand de toutes parts, et que certains hommes, par un excès d'impudence, ne craignent pas de représenter comme avantageuse à la religion.<sup>11</sup>

Pas de liberté pour l'erreur!

En plus, on n'était pas prêt à accepter que les «vérités» de la science ne coïncident pas avec celles des dogmes, que la science soit indépendante de la théologie. Quand Loisy, après la condamnation de cinq de ses ouvrages en décembre 1903, s'était soumis sur le plan de la foi, mais pas sur celui de la science touché par ses recherches, Pie X lui avait commandé de se soumettre sans aucune réserve, ce que l'exégète considérait inadmissible parce que contraire à la vérité rationnelle: il se sentait contraint, pour «prouver la sincérité de ses protestations de dévouement», à défendre «comme vrai ce qu'il avait trouvé faux» et à combattre «comme faux ce qu'il avait trouvé vrai». <sup>12</sup> C'est donc un système d'orthodoxie qui, par décision de Pie X, devait s'imposer avec des lourdes conséquences dans les domaines de l'histoire et de l'exégèse contre l'évidence des résultats de la recherche scientifique.<sup>13</sup>

Sur le plan historico-philosophique l'intégrisme antimoderniste partageait les thèses du catholicisme intransigeant. Il s'opposait à la modernité, considérée comme une expression de la subjectivité humaine indépendante de l'autorité de l'Église, à la fois dans la vie individuelle et, surtout, dans la construction de la société, et donc une modernité entendue comme une alternative radicale au modèle de la société hié-

---

<sup>11</sup> *Lettres apostoliques de Pie IX, Grégoire XVI, Pie VII, encycliques, brefs, etc.* (Paris: A. Roger et F. Chernovit, 1901), 211.

<sup>12</sup> A. Loisy, *Mémoires pour servir à l'histoire religieuse de notre temps*, tome II: 1900-1908 (Paris: Émile Nourry, 1931), 363.

<sup>13</sup> Cf. F. Laplanche, *La crise de l'origine: la science catholique des Évangiles et l'histoire au XX<sup>e</sup> siècle* (Paris: Albin Michel, 2006).

rocratique proposée par le magistère pontifical. Pie X, dans la lettre *Notre charge apostolique*, confirmait que la seule civilisation humaine authentique était formée par la civilisation chrétienne: «on n'édifiera pas la société, si l'Église n'en jette les bases et ne dirige les travaux; non, la civilisation n'est plus à inventer, ni la cité nouvelle à bâtir dans les nuées. Elle a été, elle est: c'est la civilisation chrétienne, c'est la cité catholique».<sup>14</sup> L'Église catholique, avec sa structure juridique en forme de société, basée sur la hiérarchie épiscopale, dirigée par le romain pontife, était la société parfaite, le modèle auquel même la société civile devait ressembler.

L'autre grand problème qui se posait, en corrélation évidente avec celui de l'affirmation de la vérité, concernait l'autorité dans l'Église, son modèle et son régime. Ou, si on veut, comment gérer la doctrine, comment la définir et l'interpréter, et comment faire que les catholiques s'y conforment en suivant une discipline bien déterminée? Pie X lui-même touche à la question de l'autorité dans l'encyclique *Pascendi*, quand il parle des théories des modernistes dans le domaine de l'ecclésiologie. Il leur reproche de vouloir introduire dans l'Église un gouvernement démocratique, en suivant le modèle qui prévalait dans les États de l'époque:

Si l'autorité ecclésiastique ne veut pas, au plus intime des consciences, provoquer et fomenter un conflit, à elle de se plier aux formes démocratiques. Au surplus, à ne le point faire, c'est la ruine. Car il y aurait folie à s'imaginer que le sentiment de la liberté, au point où il en est, puisse reculer. Enchaîné de force et contraint [mais la traduction italienne de l'encyclique utilise directement le mot «violenza»],<sup>15</sup> terrible serait son explosion; elle emporterait tout, Église et religion. Telles sont, en cette matière, les idées des modernistes, dont c'est, par suite, le grand souci de chercher une voie de conciliation entre l'autorité de l'Église et la liberté des croyants.<sup>16</sup>

Selon Pie X l'autorité dans l'Église, en particulier l'autorité du pape – sur la ligne de Vatican I, mais radicalisée – c'est presque tout. Comme il écrivait en qualité de patriarche de Venise deux années avant d'être élu au pontificat: le pape est

il Vicario di Gesù Cristo in terra, anzi lo stesso Gesù Cristo vivente nella sua Chiesa, incaricato di conservare la sua divina legge, di interpretarla e di applicarla ai costumi privati e pubblici degli uomini [le Vicaire de Jésus-Christ sur la terre, et même Jésus-Christ lui-même vivant dans son Église, chargé de préserver sa loi divine, de

<sup>14</sup> Lettre «Notre charge apostolique» à propos des théories sociales du «Sillon» et le mirage d'une fausse démocratie, dans *Enchiridion delle encicliche*, vol. 4, 836, num. 750.

<sup>15</sup> «Stretto e rinchiuso con violenza», in *Enchiridion delle encicliche*, vol. 4, 245, num. 212.

<sup>16</sup> *Pascendi Dominici gregis*, num. 27.

l'interpréter et de l'appliquer à la fois à la morale publique et privée des hommes].<sup>17</sup>

Pie X avait donc une conception totalisante de l'autorité dans l'Église, tout à fait commune dans les milieux du catholicisme intransigeant.<sup>18</sup>

Contre cette vision complexe, de doctrine immuable, de soumission de la science à la théologie, de chrétienté constituée et d'absolue concentration du pouvoir entre les mains du romain pontife, Loisy invoquait l'introduction dans l'Église d'un régime intellectuel fondé sur la liberté – et pas seulement la liberté de recherche – et l'adaptation de la doctrine à la lumière de la science et de la culture de l'époque, sur la base d'une compréhension dynamique du message évangélique.<sup>19</sup>

### III. «VIOLENCES» DANS LA RÉPRESSION DES MODERNISTES

Dans le but d'éradiquer les composantes hérétiques que, en fait, les catholiques intégristes crurent repérer dans le réformisme religieux, le pape et son entourage ont eu recours à des mesures disciplinaires drastiques, pour éviter la diffusion de ces théories parmi le clergé et les militants des associations catholiques engagées dans la société. Quoique nous ne puissions pas parler, au sens étroit, d'instigation à la violence comme atteinte physique, on doit sans doute remarquer les atteintes morales ou symboliques à l'intégrité des personnes des modernistes. Les normes présentées dans la troisième partie de l'encyclique *Pascendi*, reproduites ensuite dans le motu proprio *Sacrorum antistitum*, avec leur contenu liberticide et antimoderne nous le montrent bien dans toute son ampleur : répression comme modernistes de ceux qui privilégiaient la théologie positive au détriment de la théologie scholastique ou de ceux qui refusaient obéissance à l'autorité ecclésiastique; exclusion des modernistes et de ceux qui favorisaient le modernisme des charges de direction ou d'enseignement dans les séminaires ou universités catholiques; défense faite aux clercs et aux prêtres de suivre les cours des universités civiles en présence des mêmes cours dans les institutions ca-

---

<sup>17</sup> *Giubileo pontificale di sua santità Leone XIII. Lettera Pastorale dell' eminentissimo cardinale Giuseppe Sarto Patriarca di Venezia*, 11 novembre 1901 (Venezia: Tipografia Patriarcale già Cordella, 1901), 7.

<sup>18</sup> Sur le catholicisme intransigeant cf. G. Miccoli, «Chiesa e società in Italia fra Ottocento e Novecento: il mito della cristianità», dans Idem, *Fra mito della cristianità e secolarizzazione. Studi sul rapporto chiesa-società nell'età contemporanea* (Casale Monferrato [AL]: Marietti, 1985), 21-92.

<sup>19</sup> Cf. A. Loisy, *La crise de la foi dans le temps présent (essais d'histoire et de philosophie religieuses)*, publié par F. Laplanche, études de R. Ciappa, F. Laplanche, Ch. Theobald, avant-propos de C. Langlois (Turnhout: Brepols, 2010), 321-357.

tholiques; contrôle préalable de la presse et interdiction solennelle de la lecture des livres et journaux modernistes ou favorables au modernisme; adoption par les évêques de la plus grande sévérité pour accorder la permission de publier et institutions dans les diocèses des censeurs pour l'examen de tous les écrits; défense au clergé de prendre la direction de journaux ou de revues sans la permission des ordinaires diocésains et stricte surveillance des prêtres et des religieux correspondants ou collaborateurs de la presse périodique; assignation d'un censeur à chaque journal et revue catholique; interdiction de congrès sacerdotaux, sauf très rares exceptions liées à l'application de règles strictes; institution dans chaque diocèse d'un Conseil de vigilance contre le modernisme; enfin obligation pour chaque évêque d'envoyer au Saint-Siège une relation sur l'exécution de toutes les ordonnances contenues dans l'encyclique *Pascendi*.<sup>20</sup>

En dehors des prescriptions prévues par l'encyclique, entre autres mesures adoptées, la plus radicale a sans doute été l'excommunication majeure fulminée par le romain pontife contre les plus importants représentants du modernisme, une mesure accompagnée par l'interdiction de tout contact personnel avec l'excommunié: en effet, on déclarait «eum [...] *vitandum esse* atque ab omnibus *vitari debere* (qu'il [...] est à éviter et doit être évitée par tous)». <sup>21</sup> En furent frappés le théologien irlandais George Tyrrell en 1907, Alfred Loisy en 1908, l'abbé démocrate-chrétien Romolo Murri en 1909. L'excommunié donc était frappé directement dans ses relations personnelles, plongé, théoriquement, dans un isolement total, qui aurait dû le pousser au repentir et à l'abandon des thèses considérées fautives du point de vue doctrinal. Il est clair qu'il s'agissait, d'une certaine manière, d'un dispositif violent, qui comportait l'expulsion de la société ecclésiastique. Il ne trouvait des limites que dans les conditions du système social de l'époque, qui ne prévoyait plus la commination adjonctive de la peine capitale par l'autorité séculière, comme cela arrivait au moyen âge.

Une autre pratique perçue comme autoritaire et injuste par plusieurs évêques déjà à l'époque de la crise moderniste, concernait les procédures utilisées pour évaluer l'honnêteté de la vocation de clercs. Comme Pie XI l'avait affirmé le 12 décembre 1904, dans le discours prononcé à l'occasion du cinquantième anniversaire de la définition du dogme de l'Immaculée Conception, il était préférable ne pas conférer l'ordination sacerdotale aux candidats sur qui aurait pesé le moindre soupçon de déviation doctrinale:

---

<sup>20</sup> Cf. *Pascendi Dominici gregis*, num. 64, 66-74, 76.

<sup>21</sup> Je cite le texte de l'excommunication imposée à Loisy, le 7 mars 1908. Cf. «Apostolo o apostata? A proposito di A. Loisy e della sua scuola», *La Civiltà Cattolica* 59/I (1908) 708-713 (texte du décret et citation à p. 712).

Io non vi faccio, venerabili fratelli, che una sola raccomandazione: vegliate sui seminarii e sugli aspiranti al sacerdozio: voi lo sapete: troppo spira sul mondo un soffio d'indipendenza mortifero per le anime, e questa indipendenza si è introdotta anche nel santuario; indipendenza non solo riguardo all'autorità, ma altresì riguardo alla dottrina. Ne deriva che alcuni dei nostri giovani chierici, animati da questo spirito di critica senza freni che domina oggidi, giungono a perdere ogni rispetto per la scienza derivata dai nostri grandi maestri, dai padri e dottori della Chiesa, interpreti della dottrina rivelata. Se mai aveste nei seminarii uno di questi sapienti di nuovo conio, liberatevi prestamente, e a nessun costo imponetegli le mani. Voi ve ne ripentirete sempre di averlo ordinato, non fosse che uno solo; non mai di averlo escluso.<sup>22</sup>

Donc il s'agissait d'une conviction qui conduisait à des limogeages sommaires.

En outre les procédures d'inquisition étaient déséquilibrées en faveur de l'accusation, gérée par le Saint-Office et les Congrégations de la Curie, avec de bien maigres protections pour l'accusé: souvent les noms des accusateurs ni fréquemment les chefs d'accusation ne lui étaient pas communiqués. Et de toute façon, dans l'optique que je viens d'indiquer, le soupçon était presque toujours transformé en présomption de culpabilité, en adoptant un modèle de jugement qui nous paraît contraire à celui fondé sur la présomption d'innocence («in dubio pro reo»), qui depuis quatorze siècles avait été prévalu dans le *Digeste* de Justinien.

Par ailleurs il s'agissait d'une orientation déjà contenue dans l'encyclique *Pascendi*, où le pape rappelait la ruse et la dissimulation des modernistes, ce qui décredibilisait leurs affirmations défensives et leurs déclarations d'orthodoxie. Et le fait que les thèses qu'ils partageaient les privaient de la possibilité de s'amender, parce qu'elles les amenaient à mépriser l'autorité de l'Église et la discipline ecclésiastique, était également souligné:

Les artisans d'erreurs, il n'y a pas à les chercher aujourd'hui parmi les ennemis déclarés. Ils se cachent et c'est un sujet d'appréhension et d'angoisse très vives, dans le sein même et au cœur de l'Église, ennemis d'autant plus redoutables qu'ils le sont moins ouvertement. [...] Avec cela, et chose très propre à donner le change, une vie toute d'activité, une assiduité et une ardeur singulières à tous les genres d'études, des moeurs recommandables d'ordinaire pour leur sévérité. Enfin, et ceci paraît ôter tout espoir de remède, leurs doctrines leur ont tellement perverti l'âme qu'ils en sont devenus contempteurs de toute autorité, impatientes de tout frein: prenant assiette sur une conscience faussée, ils font tout pour qu'on attribue au pur zèle de la vérité ce qui est oeuvre uniquement d'opiniâtreté et d'orgueil. Certes, Nous avions

---

<sup>22</sup> «Allocutio Pii PP. X ad Episcopos solemnibus quinquagenariis Immaculatae B.M.V. Conceptionis praesentes in Urbe», *Acta Sanctae Sedis* 37 (1904-05) 433-436: 435. Et dans l'encyclique antimoderniste du 1907: «Il faut procéder avec même vigilance et sévérité à l'examen et au choix des candidats aux saints Ordres. Loin, bien loin du sacerdoce l'esprit de nouveauté!». *Pascendi Dominici gregis*, num. 67.

espéré qu'ils se raviseraient quelque jour: et, pour cela, Nous avons usé avec eux d'abord de douceur, comme avec des fils, puis de sévérité: enfin, et bien à contrecœur, de réprimandes publiques. Vous n'ignorez pas, Vénérables Frères, la stérilité de Nos efforts; ils courbent un moment la tête, pour la relever aussitôt plus orgueilleuse. Ah! s'il n'était question que d'eux, Nous pourrions peut-être dissimuler; mais c'est la religion catholique, sa sécurité qui sont en jeu. Trêve donc au silence, qui désormais serait un crime! Il est temps de lever le masque à ces hommes-là et de les montrer à l'Église universelle tels qu'ils sont.<sup>23</sup>

L'idéologie antimoderniste des catholiques intégristes a-t-elle généré des pensées qui ont servi (ou servent encore) de référence légitimatrice à des mobilisations violentes au sein même du catholicisme? On a plutôt des pratiques, propres de l'anti-modernisme, qui obligent, qui forcent et qui ont été perçues comme des contraintes: par exemple le serment antimoderniste, qui exerçait une certaine violence psychologique. Le cas du célèbre conférencier barnabite Giovanni Semeria nous montre de façon très claire que certains ont subi l'obligation de prêter serment comme une violation de leurs convictions au niveau de la conscience et de la raison.<sup>24</sup>

De plus, on peut remarquer une grande violence verbale, pas seulement dans les textes de contre-propagande des antimodernistes, par exemple dans ceux de la *Correspondance de Rome* de mgr. Benigni, périodique intégriste «de calomnieuse mémoire», comme le définit Loisy dans ses Mémoires.<sup>25</sup> Parfois des mots injurieux se reproduisent même dans les documents officiels: en suivant Pie X dans l'encyclique *Pascendi*, les modernistes sont «des ennemis de la Croix de Jésus-Christ»; «Ennemi de l'Église, certes ils le sont, et à dire qu'elle n'en a pas de pires on ne s'écarte pas du vrai»; «tandis qu'ils poursuivent par mille chemins leur dessein néfaste, rien de si insidieux, de si perfide que leur tactique»; ils prennent «assiette sur une conscience faussée». <sup>27</sup> Dans le motu proprio *Sacrorum antistitum* les modernistes étaient appelés «*vaferrium hominum genus*», un genre d'hommes très rusé.<sup>28</sup> Et Loisy, dès le début de 1903, était considéré comme un hérésiarque dans le vote présenté à la Congrégation de l'Index par le jésuite Billot.<sup>29</sup>

<sup>23</sup> *Pascendi Dominici gregis*, num. 2-3.

<sup>24</sup> Cf. A. Gentili, «Il processo al p. Semeria nella documentazione inedita dell'ex Sant'Ufficio (1909-1919)», *Barnabiti Studi* 27 (2010) 187-260.

<sup>25</sup> Loisy, *Mémoires*, tome III, 202.

<sup>26</sup> *Pascendi Dominici gregis*, num. 1.

<sup>27</sup> *Ibidem*, num. 3.

<sup>28</sup> *Enchiridion delle encicliche*, vol. 4, 874, num. 783.

<sup>29</sup> Cf. C. Arnold et G. Losito (éds), *La censure d'Alfred Loisy (1903). Les documents des congrégations de l'Index et du Saint Office* (Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 2009), 169. Le père capucin Pie de Langogne partageait le même jugement de Billot: cf. C. Arnold, «*Lamentabili sane exitu* (1907). Il magistero romano e l'esegesi di Alfred Loisy», dans C. Ar-



En outre, certains aspects pratiques de la répression antimoder-niste nous permettent de saisir d'autres types d'interventions violentes qui ont été utilisées dans la lutte contre les réformistes religieux. Il convient d'énumérer au moins les procédures d'inquisition menées par les congrégations romaines, les renvois des professeurs des séminaires et des universités pontificales, les exclusions des suspects de l'activité pastorale, les violations du secret de la correspondance, l'espionnage. Seulement quelques remarques. Pour les renvois de responsables ou de professeurs, dont on connaît vraiment de très nombreux cas, je me borne à mentionner ceux qui concernent l'abbé Fracassini et Mgr. Batiffol. Umberto Fracassini, recteur et professeur des saintes Écritures au séminaire de Pérouse, fut renvoyé en mai 1907 sur décision de la Congrégation du Concile sur la base d'une procédure sommaire fondée surtout sur des accusations recueillies par le visiteur apostolique du diocèse et sur un carnet de notes d'un des élèves du séminaire.<sup>30</sup> Pierre Batiffol, recteur de l'Institut Catholique de Toulouse, frappé en juillet 1907 par la mise à l'Index de son livre *L'Eucharistie* (1905), quitta sa chaire en 1907 à cause de ses orientations historico-critiques et pour ses relations avec Mgr. Mignot, évêque d'Albi et ami de Loisy.<sup>31</sup>

Une autre forme de violence utilisée dans la répression des moder-nistes frappait la vie privée: les catholiques intégristes recoururent à la violation du secret de la correspondance privée et, plus en général, à l'espionnage. Un cas bien connu a concerné l'abbé sicilien Antonino De Stefano.<sup>32</sup> Son nom se trouvait parmi de «nombreux jeunes prêtres» («tanti Pretini») signalés par Pie X au Saint-Office, à la fin du 1909 qui, selon le pape, avec un «lavoro subdolo e micidiale (un travail sournois et mortel)», «uniti in lega ed in segreto vanno diffondendo le empie dottrine del Modernismo (alliés en secret [...] se livraient à la diffusion des doctrines impies du modernisme)». <sup>33</sup> En ce temps-là, De Stefano était à Genève, pour conduire des études. Dans la ville symbole du protestantisme réformé il préparait la sortie d'une nouvelle revue, la «Revue moderniste internationale». À De Stefano furent secrètement

---

nold et G. Vian (éds), *La condanna del modernismo. Documenti, interpretazioni, conseguenze* (Roma: Viella, 2010), 60.

<sup>30</sup> Cf. F. Iozzelli, «Modernismo e antimodernismo a Perugia: il caso Fracassini», *Rivista di Storia e Letteratura Religiosa* 30 (1994) 299-345; G. Vian, *La riforma della Chiesa per la restaurazione cristiana della società. Le visite apostoliche delle diocesi e dei seminari d'Italia promosse durante il pontificato di Pio X (1903-1914)* (Roma: Herder, 1998), 770-786.

<sup>31</sup> C.J.T. Talar, «Le moderniste malgré lui. Pierre Batiffol», dans H. Hill, L.-P. Sardella et C.J.T. Talar, *By Those Who Knew Them: French Modernists Left, Right, and Center* (Washington DC: The Catholic University of America Press, 2008), 71-89. Notice biographique sur Batiffol dans Laplanche, *La crise de l'origine*, 606-607.

<sup>32</sup> Sur De Stefano cf. S. Corso, «Antonino De Stefano (1880-1964) modernista: la teologia della storia», *Laurentianum* 55 (2014) 333-551 et 56 (2015) 409-466.

<sup>33</sup> Lettre à M. Rampolla del Tindario, cit. dans Verucci, *L'eresia del Novecento*, 48-49.

subtilisés des documents par l'abbé Pietro Perciballi, un émissaire du réseau intégriste *Sodalitium Pianum* dirigé par Mgr. Umberto Benigni, secrétaire adjoint de la Congrégation pour les Affaires Ecclésiastiques Extraordinaires, qui mit au courant Pie X. En effet les dossiers contenus dans les Archives du *Sodalitium Pianum*, la *Sapinière*, confirment l'activité d'espionnage conduite par cette organisation qui agissait dans le secret, avec une «clé», c'est-à-dire un dictionnaire conventionnel de centaines des mots, comme les travaux d'Émile Poulat nous l'ont très bien démontré.<sup>34</sup>

#### IV POUR CONCLURE: LA LUTTE CONTRE LE MODERNISME APRÈS LA CRISE MODERNISTE

On peut dater la fin de la crise moderniste du début du pontificat de Benoît XV, durant l'été 1914, même si le nouveau pape confirmait la condamnation des doctrines modernistes et si la répression par le curie a continué à frapper ceux qui étaient soupçonnés de modernisme.<sup>35</sup> Après 1914, les aspects fondamentaux du rapport entre catholicisme et modernité ont continué à caractériser l'histoire de l'Église. La résistance à l'adaptation, face à l'autonomie des sciences, de la société politique, des individus (hommes et femmes), a engendrés une pluralité de conflits au siècle suivant, dont la série semble n'avoir pas touché à sa fin. On a parfois parlé de néo-modernismes à ce propos.<sup>36</sup> Mais du modernisme du temps de Pie X ces nouvelles affaires ont pris plutôt les dynamiques, les façons avec lesquelles l'Église a réagi à de nouvelles manifestations de l'autonomie de l'homme moderne, plutôt que les contenus spécifiques qui ont caractérisé la crise moderniste du début du siècle.

Au sens étroit, le modernisme catholique a été principalement l'affirmation de la liberté de recherche et l'introduction de la méthode historico-critique dans le domaine des sciences religieuses, en particulier dans celui de l'exégèse biblique et, au sens plus large, l'affirmation de la nécessité d'une nouvelle inculturation de l'évangile dans la société moderne en profond changement. Et contre ces essais, le catholicisme intégral et antimoderniste a été l'imposition de nouveau d'une science

---

<sup>34</sup> Cf. É. Poulat, *Intégrisme et catholicisme intégral. Un réseau secret international antimoderniste: La Sapinière (1909-1921)* (Tournai: Casterman, 1969); Idem, *Catholicisme, démocratie et socialisme. Le mouvement catholique et Mgr Benigni de la naissance du socialisme à la victoire du fascisme* (Tournai: Casterman, 1977).

<sup>35</sup> Cf. G. Vian, «Il modernismo durante il pontificato di Benedetto XV, tra riabilitazioni e condanne», dans A. Melloni, G. Cavagnini et G. Grossi (éds), *Benedetto XV. Papa Giacomo della Chiesa nel mondo dell'«inutile strage»* (Bologna: Il Mulino, 2017), 463-473.

<sup>36</sup> Cf. É. Fouilloux, *Une Église en quête de liberté. La pensée catholique française entre modernisme et Vatican II (1914-1962)* (Paris: Desclée de Brouwer, 1998); Vian, *Il modernismo. La Chiesa...*, 131-143.

catholique qui exigeait que la connaissance rationnelle se plie à l'enseignement du magistère ecclésiastique et en particulier aux dogmes. Par rapport à ce problème spécifique, la répression du modernisme a renforcé un régime intellectuel liberticide et a érigé à sa défense un ensemble de normes disciplinaires caractérisées par un contrôle oppressif des savants, des professeurs, des étudiants, des publications scientifiques et des divulgations. Mais cet ensemble de mesures n'était pas neutre, il comportait le retour à une société catholique, antimoderne, antidémocratique, fermée à tout pluralisme, fût-il confessionnel, culturel, social, éthique, donc hostile à n'importe quel relativisme. Cette idéologie, avec ses critères et ses mesures de réaction antimodernistes ou plutôt antimodernes, n'a pas cessé d'agir au cours de décennies suivantes, tout en s'adaptant aux changements de la situation. De ce point de vue la saison qui culmine dans la promulgation de l'encyclique *Humani generis*, en 1950, par Pie XII, montre que l'appareil de contrôle et de répression marchait encore pleinement. Ce n'est qu'avec le Concile Vatican II que l'Église a pris un tournant radical à ce propos, en ébauchant les éléments qui rendaient possible, sans être incontestable, l'avènement d'un rapport différent avec la modernité et en favorisant l'abandon de mesures répressives antimodernes plus lourdes. Même le serment antimoderniste, devenu désormais anachronique, a été supprimé en 1967 par la Congrégation pour la doctrine de la foi, sous le pontificat de Paul VI, même si, trente ans plus tard, avec le motu proprio *Ad tuendam fidem* de 1998, Jean-Paul II, avec le soutien de son premier collaborateur dans le domaine de la surveillance de la théologie, le cardinal Ratzinger, introduira un nouveau serment qui reprendra plusieurs aspects de celui de Pie X.<sup>37</sup> Le discours de pape François sur la recherche de la vérité en dehors de toute vision fondamentaliste semble briser clairement avec cette ligne de pensée qui menait à l'intolérance et à l'affirmation autoritaire, parfois violente, de la doctrine qui avait été le pilier du catholicisme intégral.<sup>38</sup>

Giovanni Vian  
Università Ca' Foscari Venezia  
vian@unive.it

---

<sup>37</sup> Cf. G. Ruggieri (éd.), «Disciplinare la verità? A proposito del "motu proprio" *Ad tuendam fidem*», *Cristianesimo nella storia* 21 (2000) 1-258.

<sup>38</sup> Cf. G. Vian, «Le pape François est-il ultramoderne? Perspectives historiques sur la transformation contemporaine du pontificat», dans E.-M. Meunier et P.B. Beboua (dirs), *Ultramodernité. Sociologie contemporaine des religions à partir de la pensée de Jean-Paul Willaime* (en préparation).