

INTERVIEW

JOSHUA OPPENHEIMER

« The aim of all genuine art
is always engaged »



GRAND ANGLE

1914-1918

Mémoire de...
guerre, de civils,
de victimes,
d'historiens

118

2 / 2014

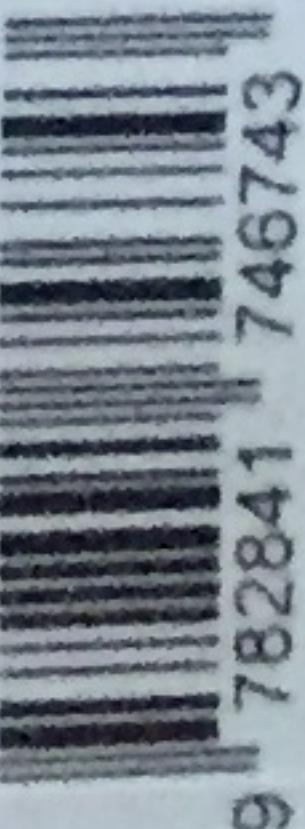
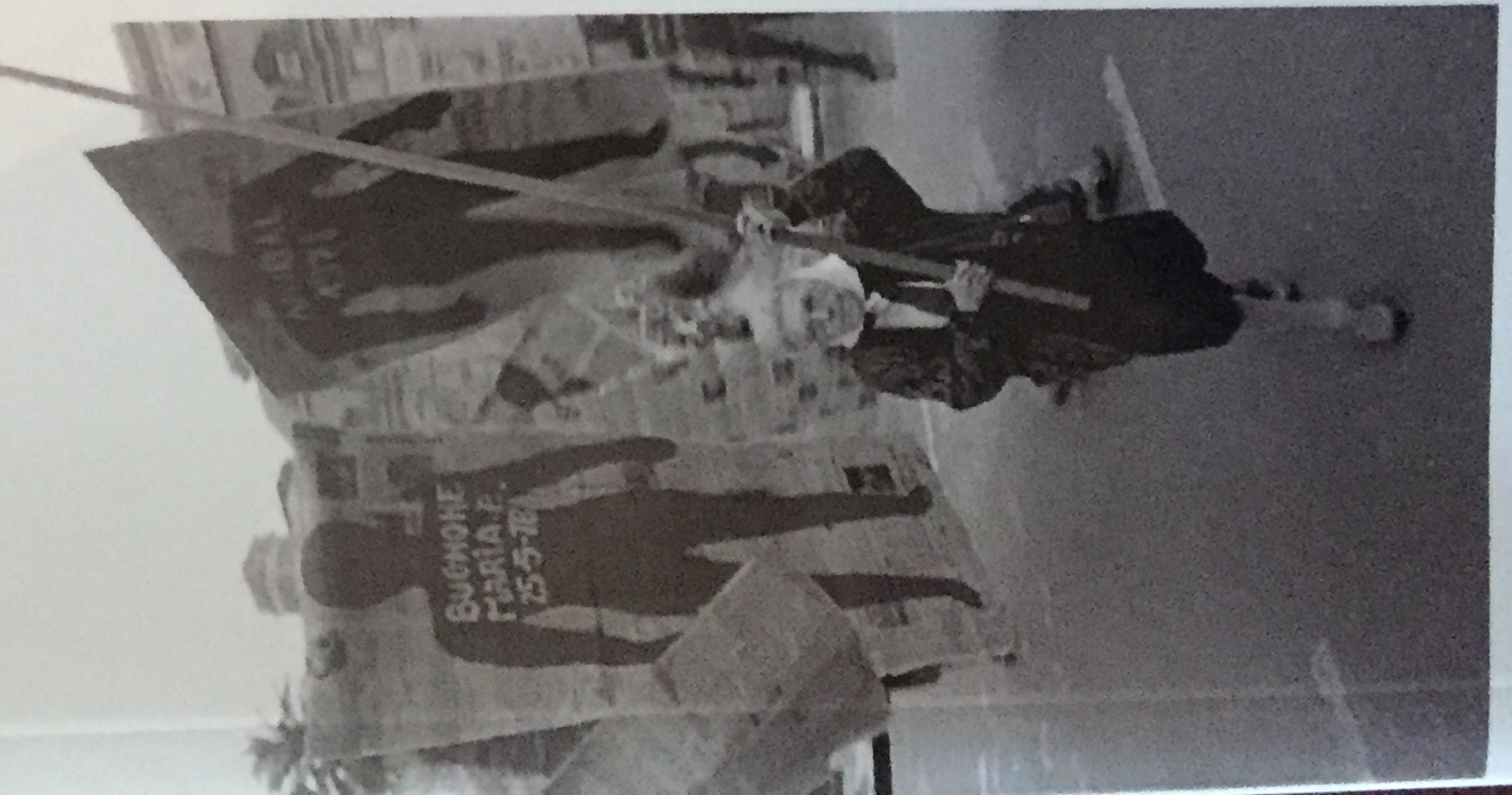
AtémoiG

ENTRE HISTOIRE ET MÉMOIRE

TESTIMONY BETWEEN HISTORY AND MEMORY

REVUE INTERNATIONALE DE LA FONDATION AUSCHWITZ / AUSCHWITZ FOUNDATION INTERNATIONAL QUARTERLY

DOSSIER
AUNOM
DES VICTIMES



18 EUROS

KIMÉ
EDITIONS
Auschwitz

KIMÉ

KIMÉ

KIMÉ

juive de Lens est le sujet traité par Ivan Jablonka. Trois moments ont permis d'identifier et de quantifier les Juifs : le recensement de la fin 1940 (par auto-déclaration), l'aryanisation des biens et la rafle du 11 septembre 1942. C'est par ce biais que le processus d'extermination commence et la logique qui la suit aussi, à savoir « Un Juif est un Juif, et le sentiment patriotique et l'intégration n'y changent rien. » [p. 56]

L'étude d'Audrey Kichelewski porte sur un ouvrage traitant des relations polono-juives, dans lesquelles les premiers auraient participé aux crimes des seconds avec comme motivation principale l'appât du gain. L'appropriation des biens commence dès la phase de ghettoïsation jusqu'à la dernière dent en or du défunt. Ce sont « les moissons macabres » [p. 63]. Pour Emanuel Ringelblum, il fallait déshumaniser les voisins juifs pour rendre possible ce type de comportement ultra-violent à leur égard. Cependant, la causalité économique de ces actes est relative puisque les Allemands s'étaient, au préalable, déjà servis. D'après des archives, c'est la campagne moyenne qui a pris part au crime et non des marginaux, comme le martelait l'historiographie de la Pologne communiste. Pour qualifier ces actes, on utilise le terme de « chasse aux Juifs » [p. 74], désignant ainsi l'extermination de ceux qui ont échappé à la déportation. C'est ici que l'on a le plus besoin du concours de la population locale polonaise. Enfin, un tabou demeure à ce jour : l'assourdissant silence de l'Eglise polonaise, synonyme d'assentiment à ce qui se passait.

Pour Florence Heymann, les ghettos auraient peut-être été des lieux de résistance juive. Pour autant, le ghetto représentait une étape préparatoire à la Solution finale. Aussi la vie qui règne à l'intérieur de ces espaces est différente. Cela est dû au rôle des Conseils juifs, audréé d'auto-administration, à la solidarité (ou à son absence) et aux différentes stratégies de survie. Pour Moshé Kahanovich, les Juifs enfermés dans les ghettos ne se seraient pas soulevés, car « ils savaient qu'ils ne pourraient pas survivre longtemps dans les forêts en raison de l'hostilité de la population. » [p. 88] Ivan Jablonka conclut cet ouvrage en évoquant une nouvelle mémoire pour chaque nouvelle histoire. Ainsi, la recherche historique empêche la mémoire de s'enfermer sur elle-même et de se racornir. De plus, en ces temps de relativisme moral, « l'Holocauste sert de boussole : c'est un absolu, un absolu du mal. » [p. 93] Mais à l'égard de la Shoah, cinq dérives sont possibles : l'oubliation, l'anti-intellectualisme, la banalisation,

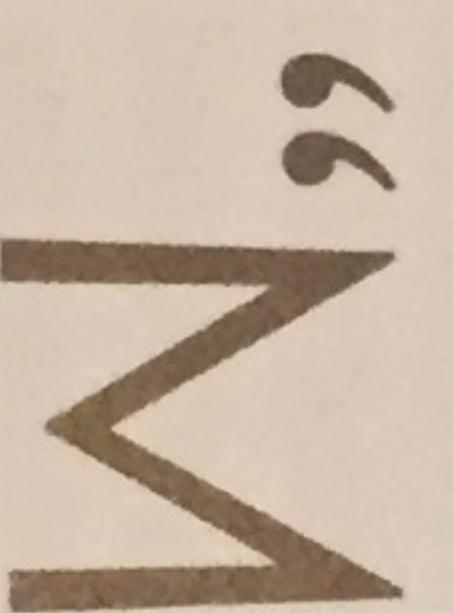
la fermeture et la bonne conscience morale. Cela soulignerait ainsi le caractère artificiel et moralisateur du devoir de mémoire, soit la transformation du souvenir en obligation. Pourtant, le renouvellement de l'histoire graphie nourrit une autre manière de se souvenir. Le seul devoir qui s'impose à tous est celui de la vérité. C'est pourquoi un tout nouveau travail est porté sur la mémoire, et celui-ci provient des « petits-enfants » [p. 102].

Les réflexions menées par ces historiens, à partir d'études d'ouvrages, permettent ainsi de constater le caractère inépuisable des sources et, probablement, des investigations que l'on peut mener à partir d'elles. C'est ce qui mènerait ainsi à de nouvelles générations d'historiens qui actualiseraient perpétuellement de nouvelles mémoires. ■

Anthony Michel

MEMORYLANDS. HERITAGE AND IDENTITY IN EUROPE TODAY

Sharon MacDonald
London: Routledge, 2013, 293 p.



Memory has become a major preoccupation – in Europe and beyond – in the twentieth century and into the twenty-first. [...] Europe has become a memoryland – obsessed with the disappearance of collective memory and its preservation” (1); it is with these insightful words that cultural anthropologist Sharon Mac Donald opens her latest book *Memorylands*. The book is an original investigation of the connections between heritage, identity and memory in contemporary Europe. In it, Mac Donald provides the reader with numerous examples of how European identity and memory are constructed, contextualizing all this in a vast and interdisciplinary methodological framework at the crossroads of history, anthropology and ethnography.

The first half of the book concentrates on how the European past is nowadays made and narrated, felt and then sold. Having introduced the subject of her research and what she calls the *European memory com-*

plex, MacDonald first illustrates how anthropologists discussed the European past in their scholarly works and in various research projects on issues of European identity and EU symbolism – from the EU anthem to imagery displayed on Euro currency. She then moves to the analysis of the relationship between history and anthropology in the study of Europe, discussing the works of renowned scholars like Emmanuel Le Roy Ladurie and Bernard Cohn and of others who studied Argonne region of France or post-Yugoslav Bosnian memory. Issues of embodiment, place and nostalgia are at the centre of the following chapter, where the author looks at forms of embodied and material memory, especially objects, food and homes: from gardening as a way of re-rooting memory among Greek Cypriots to nostalgia for Socialist-era commodities in contemporary Germany. As MacDonald notes, the memory phenomenon has also become a sort of business or at least has led to often-standardized historical forms produced for tourists. This is the case of the heritage centre Aros: *The Skye Story*, opened in the Scottish Isle of Skye in 1993 or of the *Slow Food* movement, founded in Italy in 1996 and concerned with the preservation of local and authentic food products.

In the second half of the book, MacDonald analyzes specific dimensions of the memory phenomenon: museums and musealization, transcultural heritage, cosmopolitanism and lastly the future of memory in Europe. Museums are a core component of the European memorial landscape and, according to the author, museums of everyday life can be considered a powerful medium that reflects “an active ongoing intervention into past presencing” (161). For this reason, the author discusses “the musealization of folk-life” (141) and various amateur and local institutions such as the *Latvian Ethnographic Open-Air Museum* and the *Skye Museum of Island Life*. The two following chapters deal with issues of transcultural heritage, with reference to migration and the changes that migrants bring about in European identity, and then Holocaust commemorations as a possible example of *cosmopolitan memory*. Concerning migrants, MacDonald first takes into account a controversy erupted in Vienna in 2007 – when a statue representing a nude of a veiled woman was publicly displayed in the park of the *Kunsthalle – Nationale de l’Histoire de l’Immigration* of Paris, so to explain how monuments and museums could articu-

late new and more inclusive ideas of Europeanness. Holocaust commemorations are then interpreted as part of the larger memory phenomenon and as a sort of memory imperative for European and non-European citizens alike, that might contribute to reconfigured ways of being national. The future of memory in Europe is at the core of the last chapter, which tries to understand if today’s preoccupation with memory will persist into the future. For MacDonald, it is very likely that this will be the case, even though “new challenges will no doubt emerge in Europe’s memorylands” (235). Current debates on European identity and the role of the EU in the context of today’s economic crisis seem to confirm this suggestion, highlighting the need for a renewed sense of Europeanness, as well as for a shared yet multivocal idea of the past.

Even though *Memorylands* is largely based on articles originally published as separate papers, the author managed to assemble everything in a well-readable and coherent way. Inevitably in a book on such a broad subject, and as the author herself acknowledges in the introductory chapter, some areas are covered more than others: Britain and Germany – two places where MacDonald conducted fieldwork – feature prominently, as opposed for example to Italy or Spain to which little space is dedicated. In terms of topics, I would have liked to read a more detailed discussion of the memorial legacies of colonialism, especially with reference to France and the debates on the commemoration of the Algerian War, which clearly have a profound impact on ideas of European identity and that are instead only briefly touched upon. This would have also allowed MacDonald to better clarify how the memory phenomenon is not entirely unique to Europe and the West, as comparable scenarios can be found in locations such as Israel or Morocco, as recent research has shown.

This said, *Memorylands* is a timely and useful text that gives the readers a rich overview of the contemporary European memory phenomenon, while also discussing much of the scholarly literature needed in order to understand it. It will constitute essential reading for students and scholars interested in memory studies, as well as in anthropology and cultural history. ■

Dario Miccoli

Temoigner entre histoire et mémoire.

Revue pluridisciplinaire de la Fondation Auschwitz.

Éditée par le Centre d'études et de documentation,

Mémoire d'Auschwitz asbl et Éditions Kimé

Directeur de la publication : Henri Goldberg.

Directeur de la rédaction : Philippe Mesnard.

Secrétaires de rédaction : Nathalie Peeters,

Anneleen Spiessens.

Contact : contact@testimonyquarterly@gmail.com

Comité de rédaction : Daniel Acke (Belgique),

Frédéric Crahay (Belgique), Janos Fröhling (Belgique),

Luba Jurgenson (France), Silvain Keuleers (Belgique),

Isabelle Galichon (France), Meir Waintrater (France).

Comité scientifique : Marnix Beyen (Belgique),

Sonia Combe (France), Bernard Dan (Belgique),

Emmanuelle Danblon (Belgique), Wim De Vos (Belgique),

Carola Hähnel (Allemagne), Fransiska Louwagie (Belgique),

Carlo Saletti (Italie), Frediano Sessi (Italie),

Régine Waintrater (France).

Conception & réalisation graphique :

Yann Collin/www.wakeupdesign.fr

Impression : Nouvelle Imprimerie Laballery -

58502 Clamecy - N° d'imprimeur 403094

Les articles publiés n'engagent que la responsabilité des auteurs. Les textes de la revue sont publiés en français,

néerlandais et anglais.

Couverture © Daniel Bergeron - *La Grande Guerre* (combustion sur film positif) par D. Jonchère (2009) -

Gerardo Dell'Oro - Archives du GAC, 24 mars 2004.

Éditeur : Kimé, 2, impasse des Peintres, 75002 Paris

www.editionskimefr

© Éditions Kimé, Paris, 2014 - ISBN 978-2-84174-674-3

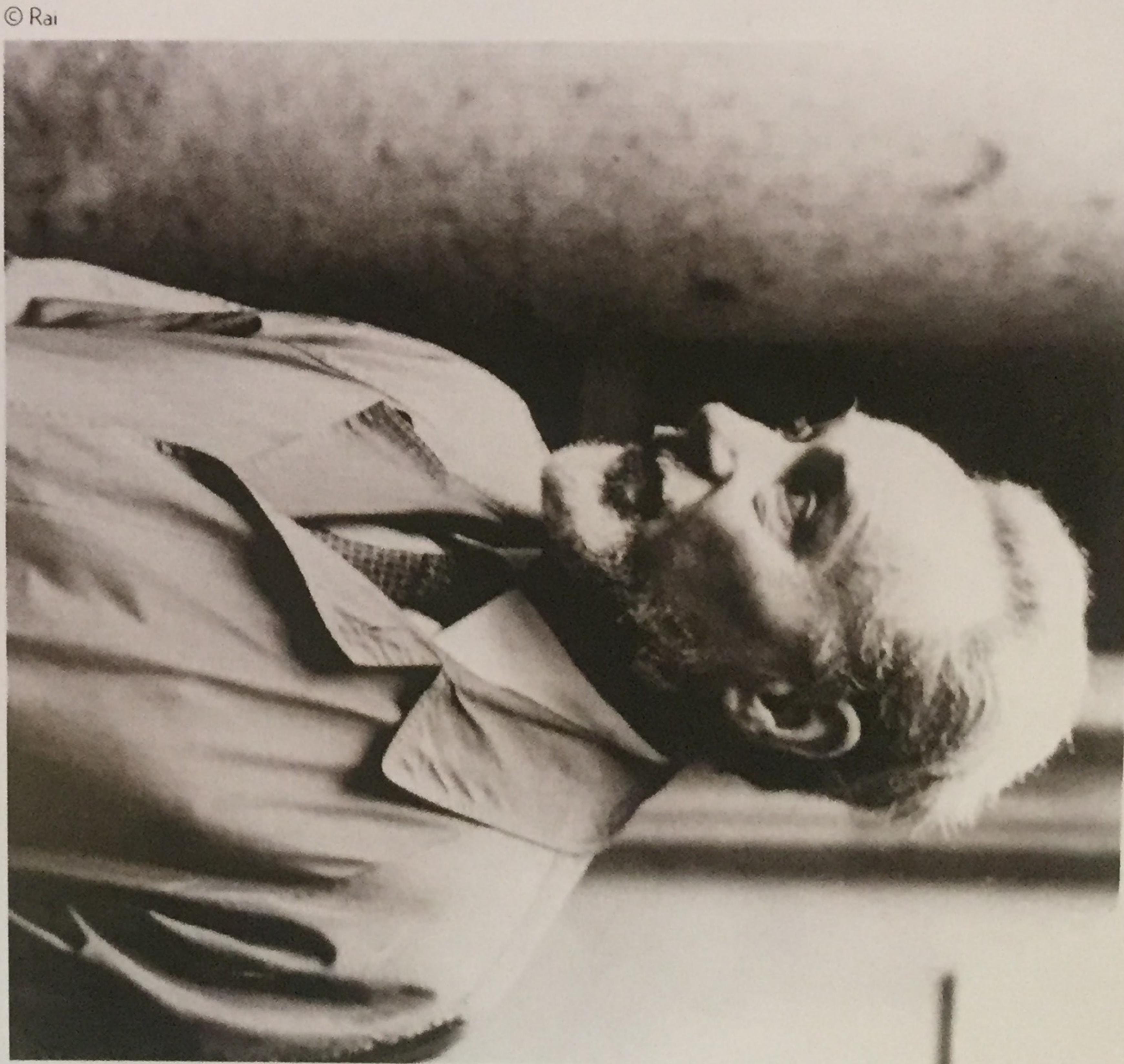
Mémoire d'Auschwitz asbl

Centre d'études et de documentation

65, rue des Tanneurs, 1000 Bruxelles - Belgique

00 32 [0]2 512 79,98

www.auschwitz.be



IL Y A 70 ANS, AUSCHWITZ

RETOUR SUR PRIMO LEVI

Les activités de notre Centre sont soutenues par :
La Loterie Nationale, La Ville de Bruxelles,
La Fédération Wallonie-Bruxelles, Le SPF - Service des
Victimes de la Guerre, La Commission communautaire
française (COCOF), Ethias, La Banque Nationale
de Belgique, Les Provinces, Les Communes,
P&V Assurances, ainsi que par nos amis et membres.
Nous les en remercions vivement.

Le 27 janvier 1945. Il y a 70 ans les premiers soldats de l'Armée rouge pénétraient dans le camp d'Auschwitz marquant définitivement ce que l'on pourrait appeler sa « libération », bien qu'Auschwitz n'ait été pas plus qu'aucun autre camp nazi, un objectif prioritaire pour aucune des forces alliées. Primo Levi faisait partie des quelques rescapés qui, échappant aux évacuations forcées, étaient restés cachés à Auschwitz. Juif, déporté, chimiste, témoin, écrivain, retour sur cette personnalité complexe, sur son ascension vers ce qu'il a appelé le « rescapé professionnel », sur son œuvre. Sur ce que les mots « résistance », « engagement » ont signifié pour lui.