

Biblioteca di  
**Archeologia  
Medievale**

UNIVERSITÀ DI SIENA  
UNIVERSITÀ CA' FOSCARI DI VENEZIA

# Un monastero sul mare A Monastery by the Sea

Ricerche archeologiche a San Quirico di Populonia (Piombino, LI)

Archaeological Research at San Quirico di Populonia (Piombino, LI)

a cura di / edited by

Giovanna Bianchi, Sauro Gelichi



All'Insegna del Gallo

BIBLIOTECA DI  
**Archeologia  
Medievale**

24

# ARCHEOLOGIA MEDIEVALE

Cultura materiale. Insedimenti. Territorio.

Rivista fondata da Riccardo Francovich

## *Comitato di Direzione*

SAURO GELICHI (responsabile) (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari di Venezia)

GIAN PIETRO BROGIOLO (già Università degli Studi di Padova)

## *Comitato Scientifico*

LANFREDO CASTELLETTI (già Direttore dei Musei Civici di Como)

ANTONIO MALPICA CUELLO (Departamento de Historia – Universidad de Granada)

CARLO VARALDO (Dipartimento di antichità, filosofia, storia, geografia – Università degli Studi di Genova)

RINALDO COMBA (già Università degli Studi di Milano)

GHISLAINE NOYÉ (École nationale des chartes)

CHRIS WICKHAM (già Faculty of History – University of Oxford)

PAOLO DELOGU (Professore emerito, Sapienza Università di Roma)

PAOLO PEDUTO (già Università degli Studi di Salerno)

JUAN ANTONIO QUIROS CASTILLO (Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología de la Universidad del País Vasco)

RICHARD HODGES (President of the American University of Rome)

## *Redazione*

ANDREA AUGENTI (Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Università degli Studi di Bologna)

CRISTINA LA ROCCA (Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità – Università degli Studi di Padova)

SERGIO NEPOTI (responsabile sezione scavi in Italia) (Archeologo libero professionista)

GIOVANNA BIANCHI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

MARCO MILANESE (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione – Università degli Studi di Sassari)

ALDO A. SETTIA (già Università degli Studi di Pavia)

ENRICO GIANNICCHEDDA (Istituto per la Storia della Cultura Materiale di Genova [ISCuM])

ALESSANDRA MOLINARI (Dipartimento di Storia – Università degli Studi di Roma Tor Vergata)

MARCO VALENTI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

GUIDO VANNINI (Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo – Università degli Studi di Firenze)

## *Corrispondenti*

PAUL ARTHUR (Dipartimento di Beni Culturali – Università degli Studi di Lecce)

CATERINA GIOSTRA (Dipartimento di Storia, archeologia e storia dell'arte – Università Cattolica del Sacro Cuore)

PHILIPPE PERGOLA (LAM3 – Laboratoire d'Archéologie Médiévale et Moderne en Méditerranée – Université d'Aix-Marseille CNRS/Pontificio istituto di archeologia cristiana)

VOLKER BIERBRAUER (Professore emerito, Ludwig-Maximilians-Universität München)

FEDERICO MARAZZI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi Suor Orsola Benincasa)

RENATO PERINETTI (già Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali della Regione Autonoma Valle d'Aosta)

HUGO BLAKE (già Royal Holloway – University of London)

ROBERTO MENEHINI (Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali)

GIULIANO PINTO (già Università degli Studi di Firenze)

MAURIZIO BUORA (Società friulana di archeologia)

EGLÉ MICHELETTI (direttore della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Alessandria, Asti e Cuneo)

MARCELLO ROTILI (Seconda Università degli Studi di Napoli)

FEDERICO CANTINI (Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere – Università degli Studi di Pisa)

MASSIMO MONTANARI (Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Università degli Studi di Bologna)

DANIELA ROVINA (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Sassari, Olbia-Tempio e Nuoro)

GISELLA CANTINO WATAGHIN (già Università del Piemonte Orientale)

GIOVANNI MURIALDO (Museo Archeologico del Finale – Finale Ligure Borgo SV)

LUCIA SAGUÌ (già Sapienza Università di Roma)

ENRICO CAVADA (Soprintendenza per i beni librari, archivistici e archeologici – Trento)

CLAUDIO NEGRELLI (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari di Venezia)

PIERGIORGIO SPANU (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione – Università degli Studi di Sassari)

NEIL CHRISTIE (School of Archaeology and Ancient History – University of Leicester)

MICHELE NUCCIOTTI (Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo – Università degli Studi di Firenze)

ANDREA R. STAFFA (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo)

MAURO CORTELAZZO (Archeologo libero professionista)

GABRIELLA PANTÒ (Musei Reali di Torino – Museo di Antichità)

DANIELA STIAFFINI (Archeologa libera professionista)

FRANCESCO CUTERI (AISB, Associazione Italiana Studi Bizantini)

HELEN PATTERSON (già British School at Rome)

STANISŁAW TABACZYŃSKI (Polskiej Akademii Nauk)

LORENZO DAL RI (già Direttore ufficio Beni archeologici – Provincia autonoma di Bolzano Alto Adige)

LUISELLA PEJRANI BARICCO (già Soprintendenza Archeologia del Piemonte e del Museo Antichità Egizie)

BRYAN WARD PERKINS (History Faculty – Trinity College University of Oxford)

FRANCO D'ANGELO (già Direttore del Settore Cultura e della Tutela dell'Ambiente della Provincia di Palermo)

ALESSANDRA FRONDONI (già Soprintendenza Archeologia della Liguria)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA  
UNIVERSITÀ CA' FOSCARI DI VENEZIA

# **Un monastero sul mare** **A Monastery by the Sea**

Ricerche archeologiche a San Quirico di Populonia (Piombino, LI)  
Archaeological Research at San Quirico di Populonia (Piombino, LI)

a cura di / edited by  
Giovanna Bianchi, Sauro Gelichi

testi di / *with contributions of*

Corinna Bagato, Riccardo Belcari, Giovanna Bianchi,  
Cinzia Capotosti, Maria Luisa Ceccarelli Lemut, Cristina Cicali,  
Simone M. Collavini, Luisa Dallai, Giuseppe Fichera, Sauro Gelichi,  
Francesca Grassi, Silvia Guideri, Cinzia Mantello, Chiara Martinozzi,  
Laura Pagliantini, Elisabetta Ponta, Debora Quaglia,  
Maria Cristina Rossi, Hermann Salvadori, Francesco Venturini

*In copertina:* Veduta dal sito del monastero verso Cala San Quirico e l'Arcipelago Toscano; capitello con decorazione a intreccio rinvenuto nell'area della chiesa monastica (foto R. Belcari).

Ove non altrimenti specificato, le fotografie sono degli Autori dei singoli contributi.

*Preliminare redazione e grafica:* Giuseppe Fichera

*Traduzioni dall'italiano all'inglese:* Gavin Williams

Il volume è stato sottoposto a *double-blind peer review*.

Volume pubblicato con il patrocinio di:



Università degli Studi di Siena, Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Dipartimento di Studi Umanistici

This project has received funding from the European Research Council (ERC) under the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme (grant agreement n. 670792)



European Research Council  
Established by the European Commission  
Supporting top researchers  
from anywhere in the world



ISSN 2035-5319

ISBN 978-88-7814-630-3

e-ISBN 978-88-7814-637-2

© 2016 All'Insegna del Giglio s.a.s.

Edizioni All'Insegna del Giglio s.a.s

via del Termine, 36; 50019 Sesto Fiorentino (FI)

tel. +39 055 8450 216; fax +39 055 8453 188

e-mail [redazione@insegnadelgiglio.it](mailto:redazione@insegnadelgiglio.it); [ordini@insegnadelgiglio.it](mailto:ordini@insegnadelgiglio.it)

sito web [www.insegnadelgiglio.it](http://www.insegnadelgiglio.it)

Stampato a Firenze nel dicembre 2016

Tecnografica Rossi

# INDICE

Richard Hodges	
<i>Preface</i> . . . . .	7

## INTRODUZIONI INTRODUCTION

Giovanna Bianchi, Sauro Gelichi	
<i>Il progetto di ricerca</i> . . . . .	13
Silvia Guideri	
<i>Il monastero di San Quirico nel Parco Archeologico di Baratti e Populonia</i> . . . . .	17

## IL MONASTERO NELLE FONTI DOCUMENTARIE THE MONASTERY IN DOCUMENTARY SOURCES

Maria Luisa Ceccarelli Lemut	
1. <i>La presenza monastica nella diocesi di Populonia-Massa Marittima dalle prime attestazioni al XIII secolo</i> . . . . .	23
The monastic presence in the diocese of Populonia-Massa Marittima, from earliest mentions until 13 <sup>th</sup> century	
Simone M. Collavini	
2. <i>San Quirico di Populonia nelle fonti scritte (secc. XI-XII), con Appendice a cura di Maria Cristina Rossi</i> . . . . .	51
San Quirico di Populonia in written sources, 11 <sup>th</sup> -12 <sup>th</sup> centuries, with an Appendix by Maria Cristina Rossi	

## LE INDAGINI ARCHEOLOGICHE ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS

Luisa Dallai	
3. <i>Paesaggio e risorse: il monastero di San Quirico di Populonia, la pianura ed il promontorio di Piombino</i> . . . . .	89
Landscape and resources: the monastery of San Quirico di Populonia, the plain, and the promontory of Piombino	
Corinna Bagato, Riccardo Belcari, Cinzia Capotosti, Giuseppe Fichera, Debora Quaglia, Francesco Venturini	
4. <i>L'indagine archeologica nel complesso monastico</i> . . . . .	109
Archaeological investigation in the monastic complex	
Cinzia Mantello	
5. <i>Le sepolture del monastero: indagini tafonomiche e antropologiche</i> . . . . .	189
Burials at the monastery: taphonomic and anthropological investigations	

## MATERIALI EXCAVATION FINDS

Laura Pagliantini, Elisabetta Ponta	
6. <i>Materiali ceramici di epoca pre-medievale (secoli IV a.C.-VII d.C.)</i> . . . . .	249
Pre-medieval ceramic material (4 <sup>th</sup> century BC-7 <sup>th</sup> century AD)	
Francesca Grassi	
7. <i>I materiali ceramici medievali</i> . . . . .	259
Medieval ceramic material	
Chiara Martinozzi, Hermann Salvadori	
8. <i>I materiali ceramici postmedievali</i> . . . . .	265
Post-medieval ceramic material	

9.	Riccardo Belcari <i>Oggetti d'uso personale e devozionale</i> . . . . .	273
	Objects of personal and devotional use	
10.	Cristina Cicali <i>I reperti numismatici.</i> . . . . .	277
	Coin finds	
11.	Riccardo Belcari <i>Lastre con iscrizioni funerarie e segni cristologici.</i> . . . . .	283
	Slabs with funerary inscriptions and Christological signs	
12.	Riccardo Belcari <i>Reperti lapidei</i> . . . . .	303
	Stone finds	
13.	Riccardo Belcari <i>Per una definizione del ciclo produttivo. Il cantiere per il chiostro di XII secolo</i> . . . . .	325
	Towards a definition of the production cycle. Building operations for the 12 <sup>th</sup> century cloister	

CONCLUSIONI  
CONCLUSIONS

14.	Sauro Gelichi <i>Prima del monastero</i> . . . . .	337
	Before the monastery	
15.	Giovanna Bianchi <i>Il monastero tra Medioevo ed Età Moderna</i> . . . . .	373
	The monastery between the Middle Ages and the modern era	
	<i>Bibliografia dei capp. 14 e 15</i> . . . . .	401
	Bibliography of chs. 14 and 15	

*Richard Hodges*

## PREFACE

«I asked the German boy about the Etruscan places along the coast: Volci, Vetulonia, Populonia. His answer was always the same: “Nothing! There is nothing there”.»

D. H. LAWRENCE, *Etruscan Places*, Siena [1932] 1986, p. 115.

«...the possible world of narratives is the only universe in which we can be absolutely certain about something, and it gives a very strong sense of truth... In this universe of ours, with its wealth of errors and legends, historical data and false information, one absolute truth is the fact that Superman is Clark Kent. All the rest is open to debate.»

U. ECO, *The Book of Legendary Places*, New York 2013, pp. 431-432.

This is the first volume arising from the ERC's nEU-Med project<sup>1</sup>. San Quirico and Populonia anchor the north-west coastal corner of the research territory of the project, which extends from this Tyrrhenian Sea promontory through the Pecora valley, past Massa Marittima to the Colline Metallifere. The analysis of the excavated material from the excavations in 2002-2006 at San Quirico, as well as the present detailed reinterpretation of the early Medieval material from the excavations of the Republican and Imperial Roman contexts at Populonia form a critical cornerstone for the nEU-Med project. As will be apparent from this monograph, the stratigraphic excavations of the late antique oratory and the 11<sup>th</sup>-century monastery at San Quirico are especially important points in the nEU-Med narrative, as indeed, with its affiliations to the Aldobrandeschi family, is the 9<sup>th</sup>-to 10<sup>th</sup>-century ceramic and soapstone assemblage from a specific unit at Populonia. Thanks to support from the ERC's nEU-Med grant, the report marks a first step towards constructing a new narrative for the Maremma sub-region between the Tyrrhenian Sea and the mineral-bearing Colline Metallifere. There is also a symbolic significance to including Populonia and San Quirico in nEU-Med. Populonia marks a staging point in the post-classical history of the relics of san Cerbone, a holy man whose ultimate destiny in the 11<sup>th</sup> century was to become the cult figure for Massa Marittima, the principal commune in the Colline Metallifere and a critical urban component in the economic revival of this Tyrrhenian riverine corridor.

In reading this book you cannot help thinking of Riccardo Francovich.

<sup>1</sup> The ERC nEU-Med (no. 670792) research project (2015-20) is entitled: *Origins of a new economic union (7th-12th centuries): resources, landscapes and political strategies in a Mediterranean region*, see [www.neu-med.unisi.it](http://www.neu-med.unisi.it)

That much is clear from the chapters setting out the origins of the project on this promontory. This was his vision and I well remember the passion with which he described it to me. The steel mills at Piombino were closing. How could the Medieval fortified port with its great castle be re-positioned as an attractive new narrative to attract an international audience? The answer was to persuade many of the vacationers taking the ferry from Piombino to Elba to pause at Populonia-Baratti, and to find pleasure in walking around the headland beyond<sup>2</sup>. A consortium of universities and their combined archaeologists, Riccardo believed, could produce a narrative brand to transform Piombino and its hinterland as far as Populonia into a place worth visiting. Described on a brisk walk with Riccardo above his house at Antella, this seemed an extraordinary concept. But, really, would visitors want to deviate from their journey to Elba and visit this promontory? Only when I accompanied Riccardo to Populonia and San Quirico did I fully understand. Here was a Tuscan secret, a sublime secret.

You think of Tuscany in Lawrence-ian terms<sup>3</sup>. Of a flowery landscape, blessed with great cities. Tuscany's relationship with the Tyrrhenian sea has been completely eclipsed by its cities and inland regions such as Chianti. Riccardo understood this foreign perspective of his homeland and set out to change it.

Soon after the turn of the millennium accompanying Riccardo I visited the excavations at Populonia where the Republican and Augustan monuments were being excavated.

<sup>2</sup> R. FRANCOVICH, *Materiali per un progetto di parco nell'area del promontorio di Piombino e Populonia-Baratti*, in R. FRANCOVICH, A. ZIFFERERO (a cura di) *Musei e Parchi Archeologici*, Firenze 1999, pp. 227-247.

<sup>3</sup> D.H.LAWRENCE, *Flowery Tuscany*, in *Selected Essays*, London 1950, pp. 139-154.



We paused afterwards at the Medieval castle and modern village close by, and then we took a jeep along the woodland track to see San Quirico. The journey was short but memorable. Every few moments the dazzling radiance of the shimmering sea would emerge through gaps in the dark canopy of the trees. Like the Colline Metallifere close by, it seemed like a forgotten world.

Locked in these woods was an altogether different rhythm – proud above the seaways, a compact and strategically located monastery – once a seaport – with a storied history. Hornets chased us on this first visit. Yet their menace could not distract us from this jewel of a place with a long post-classical tradition whose memory gave purpose to taking the path from Piombino to Populonia – a place that belonged to an age when monasteries rather than towns mattered in Tuscany.

This excavation report brings sharp definition to this place, and in so doing extends the long Etruscan and classical history of Populonia into the modern era. This is not an issue of continuity, so much as an exercise in reviving an understanding of a headland that was largely eliminated from its past by the industrialization of Piombino and its surroundings. With the renewed, stratigraphic excavations at Populonia and the ‘re-discovery’ through excavations of San Quirico, Riccardo Francovich’s legacy has lent relational identity to Piombino’s origins and its hinterland after the town’s collapse with late 20<sup>th</sup>-century globalization<sup>4</sup>. Just as I had sensed from his passion walking above his home at Antella, it was a master-stroke.

Comprehensive and elegantly illustrated, this report would have given Riccardo Francovich much pleasure. It contains two clear narratives. The first is born of the texts, few in numbers, but thoughtfully described and analysed by Maria Luisa Ceccarelli Lemut and Simone Collavini. A great deal has been skillfully made of rather little. The second is a seminal new narrative from the excavated remains, their phasing into eight periods and the objects these phases contain, clearly and correctly aligned to give this place, the headland and indeed this sea-based monastery a new past. Both narratives have then been woven together in two concluding chapters, respectively by Sauro Gelichi and Giovanna Bianchi, thoughtful scions of the Francovich school.

The excavations at San Quirico along with those devoted to Populonia and Baratti provide scale. Understanding size matters because the investment in some form or another reflects the actions of the time, either directly or indirectly. The Augustan loggia of the acropolis honoured the memory of a place with a long established history. It belongs to a moment of immense investment in Tyrrhenian commerce and its indubitable importance to Imperial Rome. In the same way, the first San Quirico, a miniscule funerary chapel of late antique date, around which Gelichi weaves a magisterial narrative, belongs to a world where individuals – bishops or hermits – not the rhetoric of architecture or material – mattered. This was a world with astonishingly reduced ambitions.

<sup>4</sup> R. HODGES, *The Great Place-Maker*, in *Riccardo Francovich e i grandi temi del dibattito europeo*, Atti del Convegno (Siena 2007), Firenze 2011, pp. 109-111; cf. R. HODGES, *The Archaeology of Mediterranean Placemaking*, London 2016.

In his forensic treatment of the archaeology Gelichi provides several plausible hypotheses for interpreting the making of a place at San Quirico. Did its origins lie in a privately-funded oratory, or an oratory built over the tomb of a hermit, or the monumentalisation of a bishop’s tomb? Each hypothesis, however, takes its departure from a memory and a set of historical associations. This was surely never the wilderness<sup>5</sup> or a refuge<sup>6</sup> or most likely ever menaced by pirates or insecurity. These narrative tropes belong to an ethnohistory that was confronting dramatic social and economic change, as the nEU-Med project aims to show. This place served other purposes. In each case it was simply a seaport as ancient Populonia had also been, albeit on a scale consonant with the seismically-altered post urban conditions of the end of antiquity<sup>7</sup>.

Similarly, Gelichi’s magisterial analysis of 9<sup>th</sup>-century Populonia focusses upon another episode in the town’s episodic afterlife. He makes a good case for the assemblage of 9<sup>th</sup>-to 10<sup>th</sup>-century ceramics and *pietra ollare* representing a moment when Ildebrando II, the Aldobrandeschi count, occupied the southern Tuscia as the bishop of Populonia also shifted his seat to Cornino in AD 861, an unknown place in the coastal littoral close by. Gelichi’s convincing reinterpretation of this unusual 9<sup>th</sup>-to 10<sup>th</sup>-century ceramic assemblage is a critical contribution to the nEU-Med project. It provides an invaluable chronological fixed point as the new project focusses upon a diversity of sites within this Maremma sub-region. Specifically, red-painted vessels are almost absent from the triple-ditched fortified site at Vetricella in the Pecora valley, and rare on the early Medieval villages of the Colline Metallifere<sup>8</sup>. As Gelichi proposes, the assemblage must relate to a particular residential unit, almost certainly with an aristocrat’s culinary culture. Gelichi’s interpretation resonates with our understanding of the changing economics of the central decades of the 9<sup>th</sup> century, when new administered periodic markets fueled by new material commoditization (of ceramics, ironwork, etc.) first competed with traditional gift exchange in central Italy<sup>9</sup>. Incidentally it also marks a moment when control over salt-water fish (in this case tuna) for inland elite consumption was becoming important, and when a new dining culture involving red-painted and glazed ceramics was being adopted by monasteries and perhaps an emergent rural aristocracy<sup>10</sup>.

<sup>5</sup> Cf. J. LE GOFF, *The wilderness in the medieval west*, in J. LE GOFF, *The Medieval Imagination*, Chicago 1988, pp. 47-59.

<sup>6</sup> Cf. E. TZAVELLA, *The Byzantine chapel and its finds*, in C. RENFREW, O. PHILANIOTOU, N. BRODIE, G. GAVALAS, M.J. BOYD (eds.), *The settlement at Dhaskalio*, Cambridge 2013, pp. 87-91; W. BOWDEN, *A window on the world: Butrint and the fortified sites of Epirus in the 7<sup>th</sup>-9<sup>th</sup> centuries*, in N. CHRISTIE, H. HEROLD (eds.), *Fortified Settlements in Medieval Europe*, Oxford 2016, pp. 235-247.

<sup>7</sup> Cf. R. HODGES, J. MITCHELL, *The Forty Saints, Saranda, Expedition 56.3*, 2014, pp. 38-44.

<sup>8</sup> Unpublished analysis of the nEU-Med first season at Vetricella, 2016, thanks to Arianna Briano and Lorenzo Marasco. See also F. GRASSI, *La ceramica, l'alimentazione, l'artigianato e le vie di commercio tra VIII e XIV secolo. Il caso della Toscana meridionale*, Oxford 2010, esp. pp. 57-58.

<sup>9</sup> R. HODGES, *Dark Age Economics. A New Audit*, London 2012, pp. 134-135.

<sup>10</sup> Cf. R. HODGES, *In Small Things Forgotten: Iuxta Flumen Vulturum*. Gli scavi lungo il fronte fluviale di San Vincenzo al Volturno, «Archeologia Medievale» XLII, 2016, pp. 417-421; Id., *Trade and culture process in a 9<sup>th</sup>-century monastic statelet: San Vincenzo al Volturno*, in A. MILOŠEVIĆ (ed.), *Croats and Carolingians – Revisited: fifteen years later*, Leiden 2017.

A hundred or so years later the old oratory at San Quirico was re-purposed following the new rhetoric of the 11<sup>th</sup> century. With the early 11<sup>th</sup>-century revival of Mediterranean trade, the promontory's seamount was reinvented as a model monastery. It was as elegantly compact as its history was limited. But in the later 12<sup>th</sup> century, as the urban communities of western Tuscany began to impose their authority on land and sea, one abbot, it is surmised, tellingly acquired a batch of late antique memorials from Rome. An amazing assemblage of 135 inscribed slabs and funerary inscriptions of late antique date was found in an early modern context. The intention, as Giovanna Bianchi proposes, may have been to support San Quirico's ambitions as a place with far-reaching connections in time and space as it faced increasing local competition. On the eve of the creation of Piombino as a fortified town serving the central Maremma in the 13<sup>th</sup> century, San Quirico was

at its zenith. Thereafter, it lay within the penumbra of the Tyrrhenian port and, ultimately, in ruins until this excavation found its umbilical affiliation through texts to Populonia.

In spring and summer months the carpark at Populonia is now full. The park with its trails has given new life to this place, creating employment for local people. This legacy along with this report on San Quirico and those devoted to Populonia and Baratti make this a showcase in Mediterranean placemaking. With this archaeological narrative San Quirico retrieves its status as a significant chapter of the long story of this promontory, and an important participant in the making of the Medieval Maremma. Not all is yet known. Parts of the narrative will be a matter of debate, to be examined and appraised as a key cornerstone of the nEU-Med project as it seeks to establish the role of mining precious metals in the Medieval economic revival of this Tyrrhenian coastal region.



**INTRODUZIONI**  
**INTRODUCTION**



## IL PROGETTO DI RICERCA

Questo progetto inizia in un momento particolarmente felice per l'archeologia di Populonia. Nasce quando, sulla scia dell'entusiasmo a seguito della fondazione dei Parchi, si pensava che proprio questa struttura avrebbe potuto costituire il luogo dove progettare la ricerca, oltretutto proteggere e valorizzare il patrimonio. In quegli anni, in effetti, l'archeologia di Populonia ebbe un impulso che non aveva fino ad allora conosciuto. La ricerca non era più legata alla casualità delle scoperte fortuite – in occasione degli scavi per recuperare il recuperabile dalle scorie ferrose –, alla limitatezza dei fondi ministeriali, al controllo in corso d'opera (spesso dopo) del volontariato locale. Era una ricerca che si poteva realizzare con una maggiore disponibilità di fondi, con una superiore sinergia di forze ma, soprattutto, era un'archeologia che, volendo, si poteva anche orientare verso quelli che erano i soggetti e i luoghi più promettenti. In quegli anni si riuscì a realizzare ciò che difficilmente riesce in questo Paese: ricondurre a sintesi l'azione di ricerca, di salvaguardia e di valorizzazione di un territorio storico. Lo si fece, però, non tanto affidando ad un unico Istituto questa responsabilità e questo onere (le Soprintendenze, che ancora non avevano peraltro visto lo scorporo delle competenze sui Musei, già lo avevano), ma praticando un'azione davvero partecipata e chiamando a lavorare ad un medesimo progetto diversi soggetti, portatori a loro volta di competenze diverse e, spesso, di alto profilo scientifico. Finiva in quegli anni l'archeologia 'a basso voltaggio' del quotidiano e dei piccoli passi ed iniziava una stagione nuova, dove al legittimo entusiasmo si coniugava anche una notevole responsabilità, quella cioè di fare bene, in tempi rapidi e, soprattutto, per tutti. Per la comunità scientifica, in primis, che dopo un lungo digiuno si aspettava davvero qualcosa di nuovo su Populonia (e non venne certo delusa, anche a considerare il numero considerevole di pubblicazioni che sono immediatamente uscite). Ma anche per la comunità locale, che poteva forse riconoscere nel sistema dei Parchi, e in questa sua attività di coordinamento, un investimento che avrebbe potuto anche essere pagante nel lungo periodo: recuperando, attraverso di esso, una titolarità perduta sul proprio patrimonio, ma anche pensandolo come una risorsa per un futuro che la crisi della siderurgia, già incombente in quegli anni, disegnava sempre più minaccioso (e che forse, proprio in questo a lungo dimenticato patrimonio, poteva trovare almeno una parziale sponda per una riconversione ed un rilancio dell'economia).

Per l'Università di Siena, che lavorava sul Medioevo di questo territorio, l'opportunità di indagare Populonia venne innanzitutto percepita come un'occasione attesa da tempo.

In fondo, si trattava di riandare al luogo dove tutto ha inizio per il Medioevo della Val di Cornia, nella quale aveva già operato con gli scavi di Rocca San Silvestro e le ricerche su Campiglia Marittima e Suvereto. Si trattava però di scegliere, in Populonia, il luogo da indagare e i compagni di viaggio con cui farlo. I compagni di viaggio vennero identificati da Riccardo Francovich nell'Università Ca' Foscari di Venezia per motivi fortemente personali, che riguardano in particolare uno dei due curatori di questo volume. Il luogo, invece, venne riconosciuto nell'unica emergenza che, eccetto l'abitato di Populonia alta, parlava chiaramente di Medioevo: i ruderi del monastero di San Quirico, un luogo, peraltro, ben noto alla storiografia locale perché di esso si è conservato un prezioso Cartulario. Ma quali erano gli obiettivi specifici che ci si era posti? Che cosa ci si aspettava da San Quirico? Quali storie si sperava ci raccontasse? E, in fondo, era proprio San Quirico il luogo migliore per capire qualcosa di più di Populonia e della sua storia dopo l'Antichità?

Il primo più banale obiettivo era quello di recuperare un monumento abbandonato da secoli, conservato a livello di rudere e restituirlo, restaurato e si sperava compreso, alla collettività. In fondo, un'iniziativa che si coniugava alla perfezione con il dettato principale della Parchi che avrebbe potuto così integrare, nei suoi percorsi, anche un importante e imponente testimonianza medievale. Il secondo obiettivo non era invece uno solo, ma un pulviscolo di idee e di suggestioni, che si sperava potessero trovare in questi ruderi almeno qualche risposta: la storia delle istituzioni ecclesiastiche, ad esempio (c'era qualche relazione tra il monastero e il vescovo, l'unica autorità nota nella Populonia altomedievale?); la storia del ferro, dal momento che proprio sul Promontorio erano da tempo note stazioni per la riduzione dell'ematite elbana databili al pieno Medioevo (il monastero aveva una qualche relazione con esse? era stato comunque nel tempo un luogo funzionale al controllo e alla produzione?); e, poi, infine la storia del monastero stesso, le sue vicende nel tempo (c'era davvero solo una cappella prima del X secolo? quali erano stati i processi di degrado, fino all'abbandono, che lo avevano interessato dal tardo Medioevo in avanti?). Ovvio che queste domande nascevano anche dagli interessi di ricerca che le due Università avevano elaborato e promosso proprio in quel periodo in maniera autonoma (l'Università di Siena con la centralità che aveva saputo dare alle ricerche sull'archeologia mineraria; Ca' Foscari di Venezia con la ripresa dell'archeologia monastica in Toscana grazie allo scavo del monastero di San Michele alla Verruca sul Monte Pisano). Ma, nel contempo, queste

domande e questi obiettivi si andavano ad inserire anche in un quadro più locale, avevano cioè il dichiarato compito di squarciare finalmente il velo di silenzio che, con l'eccezione di qualche sporadica testimonianza materiale, ancora avvolgeva la storia della città (o di quel che ne rimaneva) dopo la rutilante stagione etrusca e la meno eclatante, ma sicuramente importante, fase romana.

Come accade sempre (chi fa questo nostro mestiere lo sa bene) quello che si trova non coincide sempre con le aspettative che si hanno e non tutte le curiosità che avevamo sono state soddisfatte. Tuttavia il sito di San Quirico si è dimostrato incredibilmente più intrigante di quanto ci saremmo aspettati e un punto di osservazione decisamente promettente anche per comprendere la transizione verso il Medioevo di Populonia. Ma non anticiperemo quello che il lettore, se vorrà, troverà nelle pagine che seguono, poiché esse non sono solo un'edizione di scavo, ma contengono anche un profilo per molti versi inedito di questo territorio dal V secolo d.C. in avanti. In sostanza, indagare San Quirico ci aveva consentito non solo di conoscere meglio le diverse storie di un monastero medievale, ma di ripensare alle vicende di un luogo e della sua comunità nel lungo periodo della post Antichità.

Consegnando alla stampe questo volume, ci sono alcuni sviluppi futuri di San Quirico e della sua vicenda che non possiamo non augurarci. Il primo riguarda la sorte non tanto dell'area archeologica (oggi pienamente inclusa nei



fig. 1 – Localizzazione del sito.



fig. 2 – Foto aerea del sito (foto Laboratorio Archeologia dei Paesaggi e Telerilevamento, Unisi).

percorsi del Parco), quanto dell'ingente numero di oggetti che questa ricerca ha restituito (una vera sorpresa anche per gli scavatori). Almeno due gruppi di reperti meriterebbero uno spazio adeguato di valorizzazione: il corpus di iscrizioni paleocristiane e l'insieme delle sculture (frammentarie) che adornavano il chiostro. Due gruppi di oggetti che hanno pochi eguali in Toscana e che ci chiediamo quali logiche tengano ancora nascosti al pubblico godimento. Naturalmente questi reperti, da soli, avrebbero poco significato se ad essi non si accompagnassero anche le narrazioni che li raccontano e li spiegano. In sostanza, il fatto è che il futuro dell'antica città di Populonia, dal punto di vista museale, si arresta alla tarda Antichità (Museo Archeologico del territorio di Populonia in Piombino) e riprende con la nuova città fondata sull'altra parte del Promontorio (il Museo del Castello e delle Ceramiche Medievali). Il Millennio che separa questi due momenti della storia del territorio, e che ha nel monastero di San Quirico il suo centro, attende dunque di essere raccontato; e questo volume, e le ricerche che lo hanno accompagnato, possono aiutare a farlo se esisterà una volontà politica e culturale di muoversi in tale direzione.

Il secondo sviluppo che ci auguriamo riguarda la ricerca stessa. Lavorando su San Quirico crediamo si siano messi a fuoco alcuni problemi (anche se non significa averli sviscerati completamente) e dunque si sono poste le basi, ci auguriamo più solide, per delimitare gli spazi entro i quali la ricerca futura dovrebbe muoversi: che sono spazi fisici (cioè indicare dove

scavare) ma soprattutto concettuali (per stabilire che cosa vogliamo comprendere). L'interruzione dello scavo di San Quirico (che non ha permesso di completare l'indagine anche solo all'interno della stessa area monastica) potrebbe allora essere declinata in positivo se questa 'moratoria' ci aiutasse a riformulare un progetto che, meglio di quelli passati, sia in grado di indicare la nuova direzione da intraprendere. Allo stesso tempo è nostra speranza che i dati pubblicati possano costituire un importante tassello all'interno delle ricerche del nuovo progetto europeo ERC nEU-Med fornendo ulteriori spunti alle indagini in corso dall'ottobre 2015, incentrate su questo territorio<sup>1</sup>.

Ricordiamo con affetto Ivano Tognarini che, pur partecipando alle varie fasi di preparazione di questo volume, non è riuscito a consegnare prima della sua prematura scomparsa il previsto contributo sul monastero e Populonia in Età Moderna.

Questo scavo è stato fortemente voluto da Riccardo Francovich. Dedichiamo questi risultati alla sua intelligenza e alla sua visionarietà, senza la quale molto di quanto è stato realizzato in questi territori non esisterebbe.

<sup>1</sup> Si tratta di un progetto ERC-Advanced Grant dal titolo *Origins of a new economic union (7th-12th centuries): resources, landscapes and political strategies in a Mediterranean region* svolto all'interno dell'Università degli Studi di Siena, coordinato da Giovanna Bianchi e diretto da Richard Hodges, Principal Investigator del progetto, [www.neu-med.unisi.it/](http://www.neu-med.unisi.it/).





## IL MONASTERO DI SAN QUIRICO NEL PARCO ARCHEOLOGICO DI BARATTI E POPULONIA

Il promontorio di Populonia e il golfo di Baratti rappresentano oggi un paesaggio in perfetto equilibrio e di grande bellezza, un paesaggio 'conservato' eppure frutto di profonde e talvolta drammatiche trasformazioni, un paesaggio che ci racconta una storia complessa e affascinante che si è stratificata dall'età del ferro ai giorni nostri, praticamente senza soluzione di continuità.

Oltre che il frutto di secoli di storia, oltre alla sovrapposizione di città, necropoli, villaggi, quartieri portuali e artigianali, insediamenti monastici borghi e castelli, questo paesaggio può dirsi l'esito felice di una battaglia per la salvaguardia di un inestimabile patrimonio archeologico, paesaggistico e culturale, oggi conservato, valorizzato e reso fruibile nel Parco Archeologico di Baratti e Populonia.

Come molti altri siti costieri italiani, il golfo di Baratti è stato infatti, nel corso del secolo scorso, oggetto di forti interessi economici di speculazione edilizia, ma dopo alcuni tentativi di lottizzazione, fortunatamente mai concretizzati, il Comune di Piombino ha avviato, già a partire dagli anni settanta del secolo scorso, una coerente politica di salvaguardia che, con il piano regolatore del 1972, classifica per la prima volta quest'area come "zona inedificabile". Proprio in quegli anni, prendeva avvio infatti la redazione dei primi piani regolatori coordinati fra i Comuni della Val di Cornia, primo passo per la tutela di un patrimonio finalmente riconosciuto di grande valore e preludio fondamentale per la nascita del Sistema dei Parchi.

In questo contesto ha assunto un ruolo strategico la ricerca, e in particolare la ricerca archeologica, che si è intrecciata in maniera inscindibile con la pianificazione territoriale, arricchendo il quadro conoscitivo e creando così le premesse, fondamentali, per l'ulteriore sviluppo del processo di tutela e valorizzazione.

In quegli anni, mentre cresceva nelle amministrazioni la consapevolezza del valore culturale e del potenziale della risorsa paesaggistica e archeologica del territorio di Populonia, si è assistito ad un cambio di scala anche nell'intervento di ricerca, che è passata da un'indagine puntuale e cronologicamente circoscritta ad un vero e proprio progetto multidisciplinare di archeologia del paesaggio, che potremmo in questo caso anche definire di ricerca orientata alla fruizione ed alla creazione del Sistema dei Parchi, ovvero un progetto rilevante in termini scientifici, di pianificazione territoriale e di sviluppo dell'economia locale.

In quella esperienza si è davvero determinata una continuità tra ricerca archeologica, pianificazione territoriale, gestione del patrimonio archeologico e paesaggistico e

strategie politiche di riconversione e sviluppo economico della Val di Cornia. Si è affermata una visione nella quale la tutela dei siti archeologici si è profondamente integrata con quella dei contesti e dei paesaggi in cui questi siti si collocano, affiancata dalla percezione dell'importanza della conoscenza e della necessità di rendere fruibili le aree che con risorse pubbliche sono state indagate, giungendo a concepire tutela e valorizzazione come un binomio inscindibile, che a sua volta non può prescindere dalla ricerca.

L'obiettivo di valorizzare l'intera area del promontorio di Populonia, sia dal punto di vista storico che naturalistico, si sposava quindi con il progetto di completamento del parco, sulla base della convinzione che un parco archeologico debba facilitare la percezione del paesaggio come documento, piuttosto che limitarsi a far visitare alcuni siti, benché di eccezionale interesse archeologico.

Queste premesse al progetto di ricerca<sup>1</sup> che ha portato all'ampliamento del parco e alla valorizzazione del Monastero di San Quirico, sono il frutto della originale visione che Riccardo Francovich<sup>2</sup> aveva del Progetto complessivo del Parco di Baratti e Populonia, una visione, caratterizzata dal costante rapporto tra ricerca scientifica e pianificazione urbanistica, che fu presentata, nel 1997 in un documento d'indirizzo dal titolo "Materiali per un progetto di parco nell'area del promontorio di Piombino e Populonia-Baratti"<sup>3</sup>.

In quel documento, poi sviluppato ed ampliato con il contributo dell'allora Soprintendente dott. Angelo Bottini, dell'ispettrice di zona dr.ssa Antonella Romualdi e del prof. Daniele Manacorda, raccogliendo le elaborazioni territoriali del piano regolatore generale del Comune di Piombino e del piano particolareggiato del parco archeologico-naturalistico

<sup>1</sup> Il Progetto di scavo archeologico e ricerca scientifica. Direzione: Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana (Andrea Camilli), coordinamento: Parchi Val di Cornia Spa (Silvia Guideri, Maria Aprosio); Progettazione tecnica: Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Toscana (Maurizio Toccafondi); Responsabili scientifici: Daniele Manacorda (Università di Roma 3); Maria Letizia Gualandi (Università di Pisa); Cynthia Mascione (Università di Siena); Franco Cambi (Università di Siena); Marco Benvenuti (Università di Firenze); Valeria Acconcia (Università di Roma La Sapienza); Riccardo Francovich (Università di Siena); Giovanna Bianchi (Università di Siena); Sauro Gelichi (Università Ca' Foscari di Venezia); Gilda Bartoloni (Università di Roma La Sapienza); Antonella Romualdi (Soprintendenza per il Polo Museale Fiorentino); Anna Patera (Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Toscana).

<sup>2</sup> Docente di Archeologia medievale all'Università di Siena, prematuramente scomparso il 30 marzo 2007, il giorno prima dell'inaugurazione del Parco, mio maestro, a cui va il mio personale ricordo e tutta la nostra riconoscenza.

<sup>3</sup> R. FRANCOVICH, *Materiali per un progetto di parco nell'area del promontorio di Piombino e Populonia-Baratti*, in R. FRANCOVICH, A. ZIFFERERO (a cura di), *Musei e Parchi Archeologici*, Firenze 1999, pp. 227-247.



fig. 1 – Il Parco di Baratti e Populonia.

di Populonia elaborato alla metà degli anni '80 del secolo scorso, si delineava il processo che avrebbe dovuto portare alla realizzazione del parco, inteso non solo come straordinario patrimonio culturale, ma anche come risorsa strategica per la riconversione economica della Val di Cornia, attraversata in quegli anni dalla crisi della siderurgia italiana ed europea.

## 1. IL RECUPERO E LA VALORIZZAZIONE DEL MONASTERO

Il complesso monastico dedicato a San Quirico, noto dalle fonti scritte a partire dal secolo XI, si trova ubicato sulle pendici del Poggio Tondo, a sud di quello della Guardiola, a breve distanza dai resti della città antica di Populonia e rappresenta, come questo volume ci illustra, uno degli esempi più antichi e meglio conservati di cenobio medievali in ambito regionale. Il recupero di tale emergenza risultava pertanto doverosa sia in termini di tutela e valorizzazione del patrimonio monumentale, che in termini di comprensione del dato archeologico e delle trasformazioni dell'insediamento urbano.

A tale scopo l'intervento di indagine archeologica e il successivo progetto di restauro e valorizzazione sono stati inseriti nell'ambito degli interventi relativi all'ampliamento e valorizzazione del parco archeologico di Baratti-Populonia, finanziati dai Programmi Integrati di Sviluppo Locale (PISL) con un cofinanziamento del Comune di Piombino.

Nello spirito di collaborazione che ha contraddistinto fin dall'inaugurazione del primo lotto del Parco Archeologico, nel 1998, i rapporti tra il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, la Regione Toscana e l'amministrazione locale, i finanziamenti sono stati assegnati al Comune e gestiti dalla

Parchi Val di Cornia mentre il progetto di restauro è stato redatto dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana. Quest'ultima si è avvalsa della collaborazione delle strutture universitarie impegnate nelle campagne di scavo delle aree interessate<sup>4</sup>, nell'ambito di un più vasto programma di ricerca, coordinato dalla stessa Soprintendenza, che ha coinvolto numerose università, enti e associazioni.

Un processo virtuoso nel quale Ministero dei Beni Culturali, Università, Regione Toscana e Comuni della Val di Cornia hanno potuto lavorare insieme all'attuazione di un progetto strategico condiviso, potendo contare su un soggetto strumentale come la società Parchi Val di Cornia<sup>5</sup> sorta per garantire

<sup>4</sup> Il Soprintendente per i Beni Archeologici della Toscana, Dott.ssa Fulvia Lo Schiavo si è avvalso, per la redazione del progetto di restauro, di tecnici del Ministero per i beni e le attività culturali (Arch. Alessandra Marino, Dott. Andrea Camilli, C. T. Maurizio Toccafondi), con il supporto esterno di carattere tecnico operativo dell'Arch. Roberto Sabelli. Le università impegnate nelle campagne di scavo hanno collaborato alla definizione degli interventi e hanno fornito, le notizie storiche, tutti i dati necessari alla conoscenza delle strutture ivi compresa la base grafica su cui sono stati redatti gli elaborati di progetto. In particolare per l'Acropoli: Università di Roma Tre, Dipartimento di Studi Storico-Artistici, Archeologici e sulla Conservazione (prof. Daniele Manacorda); Università di Pisa, Dipartimento di Scienze Archeologiche (prof.ssa Maria Letizia Gualandi); Università di Siena, Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti (dott.ssa Cynthia Mascione); per San Quirico: Università di Siena, Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti (prof. Riccardo Francovich, prof.ssa Giovanna Bianchi); Università Ca' Foscari di Venezia, Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente (prof. Sauro Gelichi).

<sup>5</sup> La Parchi Val di Cornia S.p.A. è una società per azioni a capitale interamente pubblico, alla quale è stato affidato, dai cinque Comuni della Val di Cornia e dal MIBACT, il compito di realizzare i parchi e i musei previsti dai piani urbanistici e di gestirne in forma integrata i servizi, un modello di gestione paesaggistica originale, integrato e compatibile, che ha trovato il suo punto di forza nella messa a sistema di risorse storico-culturali e naturalistico-ambientali, come motore strategico per il futuro del territorio.

la gestione unitaria del patrimonio culturale di un'area vasta, indipendentemente se di proprietà statale o degli enti locali, se di epoca antica, medievale o contemporanea, se archeologico o paesaggistico. I vantaggi di quella cooperazione sono oggi concretamente misurabili in termini di patrimonio fruibile e di ricadute sociali, sia dirette che indotte dai processi di valorizzazione messi in atto. Un'esperienza che, a distanza di anni, continua ad essere un caso di riferimento in ambito nazionale.

A conclusione di questo processo è stato possibile, a distanza di meno di dieci anni dall'inaugurazione del primo lotto del parco, conoscere, valorizzare ed aprire al pubblico anche l'acropoli di Populonia<sup>6</sup> ed altre emergenze di grande interesse archeologico e monumentale come il Monastero benedettino di San Quirico<sup>7</sup>, oggi ricompreso all'interno dei percorsi archeologici del parco e raggiungibile attraverso una sentieristica corredata di pannelli didattico illustrativi.

Tale processo di valorizzazione, caratterizzato come abbiamo visto da sinergie e strategie di ampio respiro, trova una sua ulteriore e degna conclusione proprio nell'edizione del

presente volume, dove, grazie al contributo dei tanti studiosi che hanno collaborato al progetto in molte delle sue fasi e che oggi ce lo raccontano, si chiude in qualche modo un cerchio in termini di restituzione del dato archeologico.

Vorrei chiudere questa breve nota introduttiva con le parole con cui Riccardo Francovich riassume una concezione così avanzata che ha segnato con forza l'impostazione dell'intero progetto, una visione che oggi, a distanza di vent'anni, dovrebbe forse essere definita di 'archeologia pubblica': «Un'incisiva indagine archeologica non coinvolge soltanto gli addetti ai lavori, ma interessa complessivamente la politica del territorio e fuori dalla materia urbanistica non può esistere alcuna politica in difesa o per la valorizzazione della risorsa archeologica. In questo contesto quindi non si può immaginare di eseguire uno scavo archeologico, che non sia di mero salvataggio, senza aver predisposto o comunque previsto di realizzare un progetto. Senza la cultura del progetto qualsiasi intervento archeologico pianificato è un non senso»<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Inaugurata il 31 di marzo 2007.

<sup>7</sup> Presentato al pubblico il 28 giugno 2008.

<sup>8</sup> R. FRANCOVICH, *Dalla ricerca al parco archeologico: il caso di Rocca San Silvestro e l'esperienza della Società Parchi Val di Cornia*, in M. ZUCCONI, A. CASINI (a cura di), *Un'impresa per sei parchi. Come gestire in modo imprenditoriale e innovativo il patrimonio culturale e ambientale pubblico*, Il sole24ore, Milano 2003, pp. 61-67.



**IL MONASTERO NELLE FONTI DOCUMENTARIE**  
**THE MONASTERY IN DOCUMENTARY SOURCES**



# 1. LA PRESENZA MONASTICA NELLA DIOCESI DI POPULONIA-MASSA MARITTIMA DALLE PRIME ATTESTAZIONI AL XIII SECOLO

*The monastic presence in the diocese of Populonia-Massa Marittima,  
from earliest mentions until 13<sup>th</sup> century*

## 1. IL MONACHESIMO IN TOSCANA TRA L'VIII E IL XII SECOLO

Uno sguardo generale alle fasi del monachesimo toscano consente di vedere come, dopo i primi esperimenti di vita religiosa maschile nelle isole del Tirreno (Capraia, Gorgona, Montecristo), attestati dalla fine del IV secolo, e sul Monte Pisano, noti dalla fine del VI<sup>1</sup>, una prima fioritura monastica si verificò nel corso dell'VIII secolo, cui possono essere fatte risalire le origini di diciassette cenobi, cinque dei quali femminili<sup>2</sup>, mentre al secolo IX e ai primi decenni del X appartengono solo sei monasteri<sup>3</sup>.

Fu però a partire dall'ultimo trentennio del X secolo che in Toscana, e più in generale nell'Italia centrosettentrionale, si verificò una vera esplosione monastica durata, se pur con caratteri e scopi diversi, fino al primo quarto del XII. In questo arco di tempo contiamo quasi centoventi fondazioni o rifondazioni, con i picchi maggiori nell'ultimo venticinquennio dell'XI secolo e nel primo quarto del successivo<sup>4</sup>. Le più importanti caratteristiche di questo fenomeno furono la netta prevalenza dei cenobi maschili rispetto a quelli femminili, la non omogenea diffusione spaziale e il ridotto numero di religiosi presenti nei singoli enti.

Se in questa fioritura monastica rilevante fu il ruolo dei vescovi locali, assai più significativo fu quello delle casate laiche di vario livello, a partire dallo stesso marchese di Tuscia Ugo e sua madre Willa nell'ultimo trentennio del X secolo, esempio seguito dalle stirpi comitali degli Aldobrandeschi, Guidi, Cadolingi, Gherardeschi, dei conti di Siena e di quelli di Arezzo e da altre importanti famiglie, signorili ma anche cittadine, come Berardenghi, da Buggiano, Albizzonidi etc.<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Cfr. rispettivamente SODI 2005; SODI, CECCARELLI LEMUT 1996, p. 22.

<sup>2</sup> Per non appesantire il testo, si danno qui solo i nomi dei cenobi con l'indicazione della diocesi medievale tra parentesi, rimandando per altre notizie a REPETTI 1833-1846, e KEHR 1908. I monasteri maschili erano San Bartolomeo di Pistoia, San Salvatore in Agna o in Alina e San Tomaso sul Monte Albano (Pistoia), San Benedetto di Arezzo e Santa Maria di Farneta (Arezzo), Sant'Eugenio in Pilosiano o di Monastero (Siena), Sant'Antimo e San Salvatore del Monte Amiata (Chiusi), San Pietro di Monteverdi (Populonia), San Savino (Pisa), San Pietro di Camaiore e San Salvatore di Sesto (Lucca); quelli femminili San Bartolomeo di Ripoli (Firenze), Santi Tommaso e Giorgio di Capraia (Pistoia), Santi Maria e Pietro di Pisa, San Ponziano e San Salvatore Brisciano (Lucca).

<sup>3</sup> Si tratta dei cenobi maschili di San Michele di Passignano (Fiesole), Sante Fiora e Lucilla di Torrita e San Pietro d'Asso (Arezzo), San Pietro di Vada (Pisa), e di quelli femminili di San Mercuriale di Pistoia e San Salvatore della Berardenga (Arezzo).

<sup>4</sup> I dati sono ricavati da REPETTI 1833-1846, I, *sub vocibus* abazia, abbazia, badia; KEHR 1908; cfr. anche KURZE 1973.

<sup>5</sup> Per le casate qui nominate cfr. rispettivamente COLLAVINI 1998; RAUTY 1988; PESCAGLINI MONTI 1981; CECCARELLI LEMUT 1981; CAMMAROSANO

In questo tipo di fondazioni non mancavano reali e forti motivazioni di carattere religioso (beneficiare delle preghiere dei monaci e mantenersi in contatto con una vita cristiana più pura), pur tuttavia da tempo gli studiosi hanno rilevato la prevalenza di precisi interessi politici ed economici. Se l'azione del marchese Ugo era inserita nella sua attività politica ed i cenobi assumevano le funzioni di centri organizzativi dei beni fiscali<sup>6</sup>, per le casate laiche si trattava di monasteri privati, nucleo di coordinazione di un ambito territoriale e punto di riferimento per larghi strati della società locale – dai coloni che ne coltivavano i campi alle famiglie più cospicue che ne prendevano a livello le terre o vi ponevano loro membri come monaci –, in grado di favorire il radicamento signorile dei fondatori, in particolare di quelli che tendevano a rendere dinastici i poteri di origine pubblica, come i casati comitali, con un ruolo quindi non dissimile da quello dei castelli: il loro proliferare rappresentava un fenomeno parallelo e complementare all'incastellamento<sup>7</sup>.

Analogo scopo era affidato dai vescovi ai cenobi da essi fondati, spesso nelle vicinanze della città sede del presule, per riaffermare il ruolo episcopale minacciato dall'invasione dei capitoli canonicali costituiti nelle chiese vescovili<sup>8</sup>.

Solo dalla prima metà dell'XI secolo compaiono coscienti impulsi riformatori, come nell'azione del monaco Bono, chiamato da Nonantola per opera di un laico pisano all'inizio del secolo per ispirare la vita monastica di alcune fondazioni cittadine<sup>9</sup>, ma soprattutto con i due importanti movimenti facenti capo rispettivamente alle fondazioni di Camaldoli e di Vallombrosa<sup>10</sup>, cui dalla seconda metà del secolo si collegarono altri enti. Una limitata diffusione ebbe nella nostra regione il monachesimo cluniacense, che nell'ultimo ventennio dell'XI secolo rappresentò il fulcro organizzatore del partito gregoriano e riformatore<sup>11</sup>.

Il XII secolo rappresenta sicuramente il periodo di massima espansione e floridezza dell'esperienza cenobitica, caratterizzata anche da importanti iniziative architettoniche (rifacimenti o spostamenti di monasteri<sup>12</sup>) ma soprattutto

1981; ANGELUCCI 1982; DELUMEAU 1988; CAMMAROSANO 1974; SPICCIANI 1984; TICCIAI 1992.

<sup>6</sup> Cfr. KURZE 1973, pp. 307-313.

<sup>7</sup> Cfr. in proposito MICCOLI 1966; KURZE 1973; SERGI 1986, pp. 79-84; SERGI 1994, pp. 7-13; CECCARELLI LEMUT 2003a.

<sup>8</sup> Si vedano ad esempio i casi esaminati in CECCARELLI LEMUT 2003a.

<sup>9</sup> Su di lui si veda CAMMAROSANO 1970; RONZANI 1997, pp. 90-96.

<sup>10</sup> Cfr. rispettivamente VEDOVATO 1994; *I Vallombrosani* 1995; *L'Ordo Vallisumbrosae* 1999.

<sup>11</sup> Cfr. a questo proposito *L'Italia nel quadro* 1985.

<sup>12</sup> Possiamo a titolo d'esempio ricordare all'inizio del XII secolo la ricostruzione delle chiese monastiche di San Giustino di Falesia presso Piombino



dal consolidamento e dalla sistemazione giuridica attraverso la definizione e l'applicazione della *libertas romana* e il largo sviluppo dell'esenzione<sup>13</sup>.

Dobbiamo ad ogni modo tenere sempre presente che la documentazione giunta sino a noi, sia scritta sia materiale, offre una visione parziale della vita monastica, consentendo di cogliere prevalentemente gli aspetti patrimoniali ed economici, e solo raramente e sporadicamente quelli culturali e religiosi.

## 2. LA DIOCESI DI POPULONIA- MASSA MARITIMA

La diocesi di Populonia-Massa Marittima presenta uno scarso numero di cenobi, cinque maschili e uno femminile, nessuno dei quali nel capoluogo diocesano: una situazione non diversa dalle altre diocesi maremmane – Roselle-Grosseto ospitò cinque monasteri maschili<sup>14</sup> e Sovana uno solo, maschile<sup>15</sup> –, ma ben differente dalle altre diocesi toscane, ove la presenza monastica, maschile e femminile, fu assai più consistente. Anche quest'aspetto dunque conferma i caratteri peculiari di un'area priva di vere e proprie città che potessero divenirne il centro di aggregazione politico, culturale, economico e sociale (fig. 1).

Anche se limitata, la presenza monastica nell'ambito diocesano di Populonia-Massa Marittima risale tuttavia ai primi secoli della cristianizzazione con l'insediamento eremitico nell'isola di Montecristo, e forse a San Quirico di Populonia nei primi secoli dell'alto Medioevo, cui si aggiunse intorno alla metà dell'VIII secolo il monastero di San Pietro di Palazzolo presso l'odierno Monteverdi. Nessun'altra fondazione monastica è documentata prima dell'XI secolo: erra pertanto Adele Simonetti nel sostenere «che almento dall'VIII secolo si era stabilita presso Populonia una colonia monastica irlandese proveniente dal monastero di S. Colombano di Bobbio, che veniva indicata proprio come Diaconia di S. Colombano»<sup>16</sup>. Ma questa diaconia, cui si riferiscono diversi documenti lucchesi dei secoli VIII e IX, non sorgeva a Populonia bensì nella località *Pulia* subito a sud delle mura di Lucca<sup>17</sup>: è ben vero che nella diocesi di Populonia esistette una chiesa dedicata a San Colombano, attestata dal 1014, dipendente del monastero di Monteverdi, ma posta presso Donoratico<sup>18</sup>.

Secondo l'ampio studio di Alessandro Falcini, la formazione della diocesi, analogamente a quelle di Roselle e di Sovana, sarebbe successiva alla pace costantiniana<sup>19</sup>: la prima

(cfr. avanti testo successivo alla nota 143) e di San Paolo a Ripa d'Arno a Pisa (STIAFFINI 1983-1984, pp. 255-257), lo spostamento alla fine del secolo dei cenobi di San Pietro di Monteverdi (cfr. avanti note 104-106 e testo corrispondente) e di San Bartolomeo di Sestinga presso l'attuale Vetulonia nella diocesi di Grosseto: cfr. CECCARELLI LEMUT 1985, p. 40.

<sup>13</sup> Cfr. MACCARRONE 1980.

<sup>14</sup> San Bartolomeo di Sestinga, San Lorenzo al Lanzo, San Salvatore di Giugnano, San Pancrazio al Fango, San Guglielmo di Malavalle: CECCARELLI LEMUT 1994.

<sup>15</sup> Santi Maria e Benedetto dell'Alberese, su cui vd. CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 2014.

<sup>16</sup> SIMONETTI 1987, p. 88.

<sup>17</sup> BARSOCCHINI 1844, pp. 4, 76; DE CONNO 1991, pp. 89-93.

<sup>18</sup> Su di essa vd. CECCARELLI LEMUT 2003b, pp. 39-40, e avanti testi corrispondenti alla nota 88 e successivo alla nota 99.

<sup>19</sup> FALCINI 1939-1940, p. 169.



fig. 1 – Localizzazione dei monasteri esaminati nel testo. La linea indica i confini della diocesi nel XIII secolo.

attestazione risale infatti al 495, allorché il vescovo *Asellus* fu presente alla sinodo del papa Gelasio I del 13 marzo di quell'anno<sup>20</sup>. Ho tuttavia qualche dubbio su tale tardiva origine. Se per Pisa è stata dimostrata la *via maritima* della cristianizzazione<sup>21</sup>, una simile ipotesi è applicabile anche a Populonia, che rappresentava una tappa importante sugli itinerari marittimi: non sembra pertanto irragionevole attribuire la diffusione del Cristianesimo ad epoca anteriore al V secolo<sup>22</sup>.

Quasi tutti i cenobi popolonesi scomparvero entro il XVI secolo, salvo San Pietro di Monteverdi, e nemmeno il passaggio ad altri ordini (Clarisse a San Giustiniano di Falesia, Camaldolesi a San Mamiliano di Montecristo) ne garantì la sopravvivenza.

Tale quadro rientra, anche se qui più macroscopico che altrove, in una tendenza generale, presente nell'intera regione<sup>23</sup> e più in generale nell'Italia centrosettentrionale: l'autonomia non solo non garantì il successo ma portò ad un progressivo depauperamento degli enti monastici. Dal XII secolo cominciarono a delinearsi i primi segni di crisi, determinati sia da problemi di carattere economico derivanti dall'accresciuta necessità di denaro liquido (ad esempio per le attività edilizie), sia dal ripiegamento su se stessi con il progressivo isolamento dalle istanze più vive della società contemporanea, che davano origine ad altre forme di vita religiosa con il movimento canonico e quello eremitico e con le fondazioni ospedaliere<sup>24</sup>, istituti concorrenziali rispetto al monachesimo

<sup>20</sup> *Epistulae Romanorum pontificum*, p. 437.

<sup>21</sup> SODI, CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 19-21, 23-24.

<sup>22</sup> Sulla diocesi di Populonia vd. GARZELLA 1991, 1996, 2001.

<sup>23</sup> Cfr. la sintesi di CECCARELLI LEMUT 2000, pp. 294-300.

<sup>24</sup> Ad esempio alla canonica di San Frediano di Lucca vennero aggregate diverse altre comunità religiose sino a dare vita ad una sorta di congregazione:

tradizionale, che produssero in esso sia un calo di vocazioni sia una diminuzione delle donazioni dei fedeli, sempre più attratti dai nuovi modelli di vita religiosa. Un tentativo di soluzione fu visto dai pontefici nell'unione a congregazioni benedettine ben affermate nell'intento di evitare al singolo monastero la decadenza e l'involuzione materiale e spirituale, ma non sempre il rimedio sortì l'effetto desiderato (si veda il caso di San Mamiliano di Montecristo). Nel corso del Duecento nelle abbazie rimaste spopolate e in abbandono ai monaci neri vennero sostituiti altri religiosi, appartenenti ai nuovi ordini che si erano formati<sup>25</sup>, ma nella diocesi di Popolonia-Massa Marittima neanche questa soluzione valse a garantire la sopravvivenza degli enti.

I movimenti eremitici, penitenziali e pauperistici e le loro nuove forme religiose, in cui anche chi non abbandonava la vita del mondo trovava possibilità d'inserimento nei terzi ordini o nelle confraternite, rispondevano alle nuove esigenze spirituali della popolazione; all'opposto l'autonomia delle abbazie le condannava ad un dannoso isolamento: da un lato l'esenzione impediva la visita degli ordinari diocesani e non favoriva perciò il rinnovamento della vita religiosa, dall'altro la protezione apostolica, sviluppatasi per una migliore pratica dell'osservanza, finiva per ritorcersi contro di essa<sup>26</sup>.

Alla fine del XIV secolo il monachesimo benedettino autonomo aveva ormai in gran parte compiuto il suo corso: il futuro che si prefigurava era quello della riforma monastica, il ritorno allo spirito della regola e la sua reinterpretazione attraverso il collegamento tra i cenobi che a quell'ideale volevano conformare la propria vita, un futuro annunciato dalla comparsa nella nostra regione dei Cistercensi nel Duecento e dei Certosini nel Trecento, cui si accompagnò la nascita della congregazione olivetana<sup>27</sup>: tutti fenomeni però che, non a caso, non ebbero alcuna eco nelle diocesi maremmane.

### 3. I MONASTERI BENEDETTINI

#### 3.1 SAN MAMILIANO DI MONTECRISTO

La più antica attestazione di una presenza monastica nella diocesi di Popolonia riguarda l'isola di Montecristo, ai cui monaci nel giugno 591 indirizzò una breve ma incisiva lettera il papa Gregorio I Magno, in cui lamentava come essi vivessero senza alcuna regola: pertanto egli inviò l'abate Orosio perché esaminasse la loro condotta e impartisse le disposizioni necessarie; ai monaci era imposto di ubbidire all'abate e di osservare quanto avesse stabilito<sup>28</sup>.

GIUSTI 1962, pp. 447-448; si può ricordare l'ordine eremitico dei Guglielmi sorto nella diocesi di Grosseto e sviluppatosi nella seconda metà del XII secolo e la proliferazione di eremi nell'ambito toscano dalla fine di quel secolo: cfr. rispettivamente ELM 1962; VAN LUIJK 1968. Un ruolo importante nella regione ebbero gli ospedali di Sant'Jacopo di Altopascio nella diocesi di Lucca e di Osnello nella diocesi di Pistoia: cfr. rispettivamente CENCI 1996 e COTURRI 1983.

<sup>25</sup> Un primo tentativo di sintesi sui monasteri toscani di età comunale, non esente da errori ed omissioni, è in KURZE 1998; per il ruolo degli ordini mendicanti si veda PELLEGRINI 1998.

<sup>26</sup> Cfr. MACCARRONE 1972.

<sup>27</sup> Sui Cistercensi e i Certosini si vedano rispettivamente le tesi di dottorato, coordinate da M.L. Ceccarelli Lemut, di COLOMBINI 2004 e di GIULIANI 2011; sugli Olivetani LUGANO 1903.

<sup>28</sup> Gregorii Magni, I, n. 49 pp. 62-63; sui primordi della vita monastica a Montecristo cfr. SODI 2005, pp. 104-105.

La presenza monastica è certamente da retrodatare, anche se del tutto inattendibile appare la narrazione della *Vita sancti Sentii* di Blera, che attribuisce l'inizio della vita religiosa nelle isole di Montecristo e del Giglio ai preti Senzio e Mamiliano e a tre compagni, fuggiti sul finire del V secolo dall'Africa invasa dai Vandali e giunti dopo varie peripezie a Montecristo, ove Mamiliano sarebbe morto, per essere poi sepolto al Giglio<sup>29</sup>. Secondo Francesco Lanzoni, l'autore della *Vita* scrisse tra il VII e l'VIII secolo e, poiché mostra di conoscere bene l'Arcipelago Toscano, potrebbe essere un monaco di quei luoghi<sup>30</sup>. Senzio, patrono di Blera, fu veramente un martire, non un profugo delle persecuzioni vandaliche, mentre di Mamiliano non sappiamo niente: Lanzoni ipotizza una possibile identificazione con l'omonimo prete compagno di martirio del papa Urbano I nel 233 secondo la *Passione* di quest'ultimo<sup>31</sup>. Diversa l'opinione di Eugenio Susi, che riporta la *Vita* all'ambito di Farfa agli ultimi decenni del X secolo<sup>32</sup>. Ad ogni modo il culto di san Mamiliano era già diffuso nel corso dell'VIII secolo, poiché a lui era intitolata una chiesa «in loco Collinem», ossia nelle Colline Livornesi, attestata nel febbraio 757, ma certamente più antica: Andrea, vescovo di Pisa, concesse a tale Attone l'edificio di culto con tutti i suoi beni, pervenuto al presule dal defunto prete Rotperto, le cui due nipoti monache la abitavano<sup>33</sup>. Un'altra chiesa è testimoniata nell'809 presso Musignano nel territorio di Toscana<sup>34</sup>. Per quanto riguarda la diocesi di Pisa, mi sembra probabile che il culto di Mamiliano potesse essere pervenuto solo dalle isole tirreniche.

Dopo la lettera di Gregorio Magno del 591 un lungo silenzio delle fonti avvolge le vicende dei monaci di Montecristo fino al XII secolo, ossia fino al privilegio concesso a Pisa dal papa Gelasio II il 1° ottobre 1118 all'abate Enrico, in cui il cenobio era posto sotto la protezione della Sede Apostolica, gli venivano confermate le proprietà nelle isole di Corsica, Sardegna, Pianosa ed Elba e le dipendenze ecclesiastiche in Sardegna (Santa Maria di Scala nel Sassarese, Sant'Elia – di Siligo? –, San Gregorio, San Mamiliano di Semassi) e in Corsica (i monasteri di Santo Stefano di Venaco, pochi km a sud di Corte, e di Santa Maria di Canovaria, le chiese di San Pellegrino e di San Paolo di Conca). Erano inoltre garantiti la libera elezione dell'abate, i diritti di sepoltura nel monastero e nelle sue dipendenze, le decime e la facoltà di accogliere laici e chierici viventi secolarmente desiderosi di abbracciare la vita religiosa<sup>35</sup>.

È ben vero che ai secoli V-XII sono attribuiti da copie notarili dei secoli XIV-XV quindici documenti, che già a prima vista presentano anacronismi nel formulario e nel contenuto ed hanno pertanto dato luogo a complesse e pretestuose discettazioni da parte degli annalisti camaldolesi per poterli ritenere

<sup>29</sup> *Acta Sanctorum Maii*, VI, pp. 71-73.

<sup>30</sup> LANZONI 1927, I, pp. 522-526; II, pp. 645-646.

<sup>31</sup> *Ivi*, I, pp. 525-526.

<sup>32</sup> SUSI 2000.

<sup>33</sup> Ed. *Codice Diplomatico Longobardo*, I, n. 124 pp. 367-369.

<sup>34</sup> SUSI 2000, p. 18.

<sup>35</sup> Originale ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; copia ASP, *Pia Casa di Carità*, n. 460, cc. 7r-v; ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, III, *Appendix Monumentorum*, n. CLXXXVII col. 274; reg. KEHR 1908, n. 2 p. 277. L'edificio romanico in rovina di Santa Maria della Scala si trova 9 km a N/O di Bonorva; la chiesa romanica di San Mamiliano di Semassi è non lontano da Nuraminis nel Cagliariitano; a sud di Bastia è la chiesa romanica Santa Maria di Canovaria; Conca è a 16 km a N-N/E di Porto Vecchio.

autentici, attribuendoli ai secoli X e XI<sup>36</sup>, mentre Ludovico Antonio Muratori, che notò tutte le incongruenze, li ritenne non anteriori ai secoli XII-XIII<sup>37</sup>. Benché fino a quest'ultimo erudito nessuno si fosse posto il problema della loro autenticità, essi mostrano con chiarezza la natura di falsi, natura già osservata a partire dalla seconda metà del XIX secolo da autori quali Alfred Dove, Francis Molard, De Simoni: a motivo della crisi spirituale ed economica, che come vedremo colpì il cenobio all'inizio del XIII secolo, e agli assalti pirateschi, l'archivio monastico subì seri danni e proprio per ovviare alla perdita degli antichi titoli di proprietà vennero redatti questi documenti, probabilmente in pieno Duecento. Essi pertanto non possono offrire alcun elemento degno di fede sulle origini del patrimonio monastico in Corsica<sup>38</sup>.

Ai possessi documentati dal privilegio del 1118 è da aggiungere la chiesa pisana di San Concordio, testimoniata dal 4 ottobre 1181, posta «in burgo sancti Viti», ossia nell'abitato immediatamente extraurbano<sup>39</sup>: come appare da un atto del 25 giugno 1270 essa, allora retta da un chierico, era una dipendenza di Montecristo<sup>40</sup> e verosimilmente a quello doveva le sue origini, anteriormente all'attestazione documentaria: nella *Vita* di san Ranieri, redatta negli anni Sessanta del XII secolo, un miracolo compiuto dal santo durante il soggiorno pisano presso l'abbazia di San Vito (1154-1160) ebbe come testimoni l'abate di Montecristo e due suoi monaci<sup>41</sup>, la cui presenza appare facilmente collegabile con l'esistenza nelle vicinanze di una chiesa dipendente. Anche un altro monastero insulare, San Gorgonio dell'isola di Gorgona, dagli anni Settanta dell'XI secolo possedeva una dipendenza nella vicina San Vito<sup>42</sup>: i due cenobi avevano una loro sede a Pisa, al limite occidentale della città, in una zona, presso la *porta maris*, caratterizzata dalla frequentazione di mercanti e forestieri (vi si riscuoteva il dazio sulle merci) e dall'attività cantieristica.

Il prestigio del monastero di Montecristo appare ancora intatto negli anni Settanta del XII secolo, allorché, intorno al 1173, il papa Alessandro III gli affidò la riforma del cenobio di San Giustiniano di Falesia: i due enti appaiono ancora uniti nel 1186-1187, ma in seguito l'abbazia di Falesia riacquistò la propria indipendenza<sup>43</sup>.

Pochi decenni più tardi, però, all'inizio del XIII secolo, il monastero di Montecristo versava in una difficile situazione. Il 1 ottobre 1216 il papa Onorio III, mosso dalle suppliche dell'abate e del suo vicario, ne affidò la riforma all'eremo di Camaldoli<sup>44</sup>: non è chiaro se l'iniziativa papale abbia avuto un seguito, dal momento che, come vedremo, la questione

riapparve un quindicennio più tardi. Ad ogni modo il 18 luglio 1220 il medesimo papa, ancora su richiesta dell'abate di Montecristo, incaricò il priore del monastero camaldolese pisano di San Zeno di visitare e riformare il cenobio<sup>45</sup>.

La situazione evidentemente non migliorò, anzi peggiorò gravemente, se il 10 maggio 1231 il papa Gregorio IX, rivolgendosi al vescovo eletto di Massa Maritima così descriveva le condizioni del cenobio, direttamente sottoposto alla Sede Apostolica: «spiritualibus et temporalibus propter malitiam habitantium [...] adeo est collapsum quod nulla spes est de cetero quod in ordine suo resurgere possit tantusque clamor ad clerum et populum de ipsorum artibus nefandis ascendit quos eos tamquam leprosos et immundos universi cupiunt exinde removeri». L'abate che intendeva riportare la regolare osservanza monastica era stato affamato e maltrattato e niente avevano potuto i visitatori, l'abate del monastero vallombrosano di San Paolo a Ripa d'Arno di Pisa e il priore di San Donato di Lucca. Il pontefice incaricò perciò il vescovo di affidare il cenobio all'ordine camaldolese, di farvi rientrare l'abate e di mandare in altri monasteri i monaci e i conversi che non accettassero il passaggio a Camaldoli<sup>46</sup>. Sulla questione il pontefice tornò, con gli stessi termini, scrivendo il 10 marzo 1232 al vescovo eletto di Massa<sup>47</sup> e il 15 marzo e il 27 aprile al priore di Camaldoli<sup>48</sup>. Il tentativo d'incorporare il cenobio all'ordine camaldolese andò nuovamente frustrato per la perversità dei monaci: il 12 luglio 1232 a Pisa nella chiesa camaldolese di San Frediano Guido, priore di Camaldoli, scomunicò i monaci e i conversi che si erano mostrati «iniuriosi et rebelles in rebus et personis» sì che egli non aveva potuto eseguire il mandato papale di prendere possesso dell'abbazia; scomunicò anche dodici uomini dell'isola del Giglio giunti al monastero «armata manu», che avevano spogliato lui ed i suoi monaci e familiari delle loro cose e delle lettere papali. All'atto erano presenti due membri della casata consolare dei Casalei, Roberto e Turchio, e un monaco di Montecristo, Pepo, segno che non tutti gli abitanti del cenobio si opponevano alle direttive pontificie<sup>49</sup>.

Particolarmente interessante è la presenza dei due Casalei, famiglia che ritroveremo pochi anni dopo in relazione con il cenobio e di cui è noto il precoce e cospicuo interessamento per le attività legate al mare e per l'alto Tirreno, nelle isole di Pianosa e dell'Elba e a Piombino<sup>50</sup>.

<sup>45</sup> MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, p. 245; regg. *Regesto di Camaldoli*, III, n. 1588; *Regesta Honorii papae III*, I, n. 2562.

<sup>46</sup> Ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, *Appendix Monumentorum*, n. CCCVIII coll. 501-502 (reg. POTTHAST 1874-1875, I, n. 8190 con data 1228). In modo analogo il pontefice scrisse al priore di Camaldoli: n. CCCIX coll. 502; reg. POTTHAST 1874-1875, I, n. 8191 con data 1228. Questi documenti presentano un problema cronologico, in quanto sono datati da Rieti rispettivamente «VI Idus Maii, pontificatus nostri anno quinto» e «Idibus Maii, pontificatus nostri anno quinto»: poiché il papa è attestato a Rieti dal 25 aprile al 10 maggio 1228 e dal 1 giugno 1231 al 27 aprile 1232, Potthast ha ritenuto di correggere «anno quinto» in «anno secundo» e quindi di attribuire i due documenti al 1228. Mi sembra difficile che sia stato scritto *quinto* invece di *secundo*, più facile potrebbe essere l'errore del mese, *Maii* invece di *Iunii*.

<sup>47</sup> Reg. *Regesto di Camaldoli*, III, n. 1976.

<sup>48</sup> ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; il secondo ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, *Appendix Monumentorum*, n. CCCXI coll. 503-504; regg. *Regesto di Camaldoli*, III, n. 1977; POTTHAST 1874-1875, I, n. 8921; *Les registres de Grégoire IX*, I, nn. 861, 1102.

<sup>49</sup> Reg. *Regesto di Camaldoli*, III, n. 1981; l'atto è ricordata anche da MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, p. 323.

<sup>50</sup> Cfr. avanti testo corrispondente alle note 52, 162-168, 173.

<sup>36</sup> MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, I, pp. 40, 77-82; i documenti sono editi ivi, *Appendix Monumentorum*, nn. VIII-XI coll. 29-33, XIV-XV coll. 37-39, XVIII col. 47-48, XXIII coll. 80-81, XLIV-XLV coll. 102-102, CVIII coll. 248-250, CXVI coll. 264-265, CXXII col. 276; II, *Appendix Monumentorum*, n. XXV coll. 54-55, LXX coll. 169-170.

<sup>37</sup> MURATORI 1738-1742, II, coll. 1063-1078.

<sup>38</sup> Su tutto questo vd. SCALEFATI 1992, pp. 241-251. Stupisce che ancora recentemente siano stati presi per buoni: SUSI 2000.

<sup>39</sup> Ed. *Carte dell'Archivio della Certosa di Calci*, n. 106 pp. 203-205.

<sup>40</sup> Il documento è ricordato da MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, V, p. 107. Per altre notizie si rimanda a CECCARELLI LEMUT 2013, pp. 71-72.

<sup>41</sup> ZACCAGNINI 2011, cap. LXXI p. 395.

<sup>42</sup> Sul monastero della Gorgona e la sua dipendenza pisana cfr. CECCARELLI LEMUT, SODI 2011, pp. 391-395 e la bibliografia ivi citata.

<sup>43</sup> Vedi avanti testo corrispondente alle note 176-178.

<sup>44</sup> MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, pp. 244-245; regg. *Regesto di Camaldoli*, III, n. 1589.

Nonostante queste iniziative, l'ingresso nella congregazione camaldolese rimaneva incerto e sulla questione il pontefice tornò il 27 febbraio 1237, ordinando agli abati del cenobio cistercense di San Galgano nella diocesi di Volterra e di San Paolo a Ripa d'Arno di Pisa di recarsi a Montecristo e d'indagare con attenzione su quanto necessitava di riforma e d'informarne il papa, dal momento che, allorché l'abbazia fu affidata al priore di Camaldoli per essere riformata, questi non volle eseguire il mandato papale e anzi i monaci e i conversi da lui introdotti avevano offerto un «pernicioso exemplo», sì che il monastero era «adeo collapsum in spiritualibus et temporalibus» che solo l'intervento della Sede Apostolica poteva salvarlo<sup>51</sup>.

Non è possibile appurare quanto questo racconto corrispondesse effettivamente alla realtà e se poi tali visite fossero state compiute e con quale esito; ad ogni modo più di un anno dopo l'annosa vicenda non era ancora conclusa: l'ultimo atto è verosimilmente rappresentato dall'ordine impartito da Gregorio IX il 19 febbraio 1239 all'abate del monastero camaldolese pisano di San Michele in Borgo di recarsi a Montecristo, di allontanarne monaci e conversi inviandoli in altri monasteri e di farvi rientrare l'abate con i suoi monaci, poiché il priore di Camaldoli aveva riferito come, benché a suo tempo i monaci e i conversi di Montecristo avessero accettato l'ingresso nell'ordine camaldolese, ora «superbie spiritu concitati» si fossero rivoltati contro l'abate nominato dal priore, lo avessero imprigionato ed affamato insieme con i suoi aderenti, sottraendogli il sigillo dell'abbazia e volendo recedere dall'obbedienza camaldolese insieme con le dipendenze ecclesiastiche. Il pontefice intendeva infine chiedere al podestà e al Comune di Piombino e a Ildebrandino e ai suoi consorti Casalei di aiutarlo nel suo operato<sup>52</sup>.

Il cenobio era ormai entrato a far parte della congregazione camaldolese, all'interno della quale lo vediamo elencato nei privilegi pontifici<sup>53</sup>. Tra le poche sparse notizie pervenuteci, per lo più relative a proprietà còrse e alla nomina di abati, possiamo ricordare che nel 1242 il cenobio vide riconosciuta da Pandolfo, vescovo di Mariana in Corsica, la riscossione di decime contro i canonici di Mariana<sup>54</sup>, e il 31 maggio 1493 Pietro, vescovo di Gallipoli, obbligò gli abitanti di alcune località còrse a pagare le decime al cenobio<sup>55</sup>. Una

lettera del papa Innocenzo IV del 17 giugno 1245 mostra una controversia – di cui sono ignoti i termini precisi – con tale «Benedictus Clavonerie laicus, cruce signatus», il quale al tempo del papa Gregorio IX (1227-1241) aveva citato in giudizio l'abate di Montecristo per una somma di denaro e proprietà, ma poiché l'abate non si era presentato e non aveva prestato il *sacramentum calumniae*, era stato scomunicato: ora il pontefice ordinava al priore di Camaldoli di dare la giusta soddisfazione a Benedetto<sup>56</sup>.

Per quanto riguarda gli abati, il 16 maggio 1270, essendo stato trasferito l'abate Orlando al priorato di San Michele di Quadrigaia nella diocesi di Jesi, il priore di Camaldoli nominò Martino, già *maior* dell'eremo di Viterbo<sup>57</sup>; l'8 giugno 1276 era abate Benedetto<sup>58</sup> e nel 1281 Gherardo, priore di Camaldoli, nominò abate Bartolomeo di Lucca, sostituito due anni dopo da Taddeo<sup>59</sup>. Il cenobio è censito negli elenchi delle decime dovute alla Sede Apostolica per cifre di una certa consistenza: quattordici lire e sedici soldi per il 1298, sette lire e otto soldi per il primo e secondo termine del 1302-1303<sup>60</sup>.

Il monastero però subì incursioni piratesche che ne minarono la disciplina monastica e i beni temporali, sì che il 20 agosto 1323 Bonaventura, priore di Camaldoli, vi trasferì dall'eremo di Camaldoli due monaci e quattro conversi per risollevarne le sorti<sup>61</sup>. Non sappiamo se effettivamente il tentativo ebbe successo e quali siano state le vicende dell'insediamento monastico, ma molto verosimilmente si era ormai innescato un processo di profondo indebolimento, almeno sul piano numerico, e di progressivo abbandono della sede insulare: già il 19 febbraio 1313 l'abate Ventura agiva nel monastero pisano di San Michele in Borgo<sup>62</sup>, e ancora a Pisa si trovava il 7 maggio 1386 l'abate Antonio dell'Elba, che dichiarava di non avere alcun monaco allorché nominava il vescovo di Sorres e un abitante di Sassari suoi procuratori per amministrare il patrimonio dipendente da Santa Maria della Scala<sup>63</sup>; un quarto di secolo più tardi, il 22 aprile 1412, l'abate, il pisano Giovanni del fu Giovanni, risiedeva a Piombino nella chiesa di Sant'Antimo e, con il consenso della comunità monastica ridotta ad un solo monaco, Bartolomeo di Ugolino, nominò prete Orsello *Iohannicelli*, abate di Ortu in Corsica, abate del monastero di San Paolo di Iuncheto e rettore della chiesa di San Pietro di Bisceno nella diocesi di Accia, vacanti per la morte di suo fratello<sup>64</sup>.

Il 30 novembre 1500 il papa Alessandro VI diresse all'abate un privilegio di conferma delle proprietà, elencando un totale ben ventisei dipendenze ecclesiastiche, dislocate in Corsica nelle diocesi di Mariana, Aleria, Accia, in Sardegna nelle diocesi di Torres e di Cagliari, Sant'Andrea nell'isola dell'Asinara

<sup>51</sup> Reg. *Les registres de Grégoire IX*, II, n. 3533. Negli stessi termini si rivolse l'8 dicembre successivo all'abate del monastero camaldolese fiorentino di Candelì: ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, *Appendix Monumentorum*, n. CCCXL col. 543; regg. POTTHAST 1874-1875, I, n. 10485; *Les registres de Grégoire IX*, II, n. 3976.

<sup>52</sup> ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; ed. BRESCHI 1966-1967, n. 14 pp. LXIX-LXXII; reg. *Les registres de Grégoire IX*, II, n. 4745. Ci è pervenuta la lettera scritta nei medesimi termini il 7 marzo al podestà e al Comune di Piombino, ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, *Appendix Monumentorum*, n. CCCXLV coll. 553-554; reg. POTTHAST 1874-1875, I, n. 10707.

<sup>53</sup> Innocenzo IV, 29 novembre 1252; Alessandro IV, 15 giugno 1256 e 23 luglio 1258; ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo, ad annos*; ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, V, *Appendix Monumentorum*, rispettivamente nn. XXXIII col. 47, LIII col. 74, LXXX col. 166; reg. POTTHAST 1874-1875, II, nn. 14790, 16428, 17352.

<sup>54</sup> ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*. Per altri possessi corsi cfr. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, p. 360, 26 giugno 12[3]4. ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*, 1313 febbraio 19 ind. II, 1314 dicembre 24 ind. 12, 1365 febbraio 28 ind. 3, 1365 agosto 23 ind. 3, 1371 ottobre 6 ind. 9, 1402 ottobre 5 ind. 10, 1406 ottobre 3 (le date sono quelle dello spoglio).

<sup>55</sup> MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, VII, p. 348.

<sup>56</sup> *Les registres d'Innocent IV*, I, n. 1330; cit. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, IV, p. 36.

<sup>57</sup> ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, V, *Appendix Monumentorum*, n. CXXV coll. 211-212.

<sup>58</sup> ASF, *Diplomatico Camaldoli*, 1277 giugno 8; ricordato da MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, V, p. 132.

<sup>59</sup> *Ivi*, p. 151.

<sup>60</sup> *Rationes decimarum Italiae, Tuscia*, rispettivamente, I, p. 148; II, p. 193.

<sup>61</sup> MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, V, pp. 322-323.

<sup>62</sup> ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*.

<sup>63</sup> ASF, *Diplomatico Camaldoli*, 1287 maggio 7; citato da MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, VI, p. 158.

<sup>64</sup> Ed. *ivi*, *Appendix Monumentorum*, n. XCI coll. 696-697.

e San Concordio presso Pisa<sup>65</sup>. Non si andrà però lontani dal vero pensando che parte di queste dipendenze sfuggisse ormai al controllo del monastero: si trattava, come sovente accade in questo tipo di documenti, della rivendicazione di diritti e possessi su cui non sempre si era in grado d'intervenire nella speranza, o meglio nell'illusione, di poterli recuperare. Nel frattempo il cenobio si era nuovamente spopolato: il 26 gennaio 1509 il papa Giulio II ordinò a Pietro Delfino, priore generale dell'ordine camaldolese, di provvedere il monastero di monaci che vi abitassero e di sopperire alle necessità di quelli che erano fuggiti dall'isola a motivo delle tempeste marine e degli attacchi pirateschi<sup>66</sup>.

Negli statuti del capitolo generale dell'appena costituita congregazione di Camaldoli e di San Michele di Murano, tenuto in Santa Maria degli Angeli di Firenze alla fine di aprile del 1513 e approvati dal papa Leone X il 4 luglio successivo, il monastero di Montecristo è elencato con dieci dipendenze ecclesiastiche in Corsica, in Sardegna e di San Pietro di Olim nell'isola d'Elba e le proprietà con un reddito annuo di cinquanta ducati d'oro<sup>67</sup>. Ma ormai le sue sorti erano segnate: distrutto dai pirati nel 1553, nel capitolo tenuto a Ravenna nel monastero di Classe il 6 maggio 1623 fu unito a Santa Maria degli Angeli di Firenze e un ventennio più tardi, il 2 maggio 1643, a San Michele in Borgo di Pisa<sup>68</sup>.

### 3.2 SAN PIETRO DI PALAZZOLO

Intorno alla metà dell'VIII secolo alcuni rilevanti personaggi dettero vita al monastero di San Pietro di Palazzolo presso Monteverdi. Pur in mancanza dell'archivio monastico, un buon numero di documenti, pervenuti dagli enti con cui l'abbazia ebbe rapporti, si conserva negli Archivi di Stato di Siena e di Firenze. Ci sono anche giunti sia l'atto di dotazione redatto a Pisa nel luglio 754 da uno dei fondatori, il pisano Walfredo del fu Ratcauso<sup>69</sup>, sia, fatto molto importante ed unico nella diocesi, la *Vita* di questi, redatta del terzo abate del cenobio, Andrea, all'inizio del IX secolo, trasmessa da un passionale del XII secolo conservato nella Stadtbibliothek di Treviri e proveniente dal locale monastero di San Matteo<sup>70</sup>. Altro elemento di eccezionalità è rappresentato dalle liste dei monaci del cenobio nei *Libri confraternitatum* dell'abbazia tedesca di Reichenau sul Lago di Costanza<sup>71</sup>, redatti nell'826, con cui San Pietro fu in un rapporto di fraternità di preghiera: tutti questi aspetti ne fanno certamente il cenobio più rilevante della diocesi ma pure dell'intera Maremma.

Secondo il racconto della *Vita Walfredi*, intorno al quarto anno di regno di Astolfo (luglio 752-luglio 753), Walfredo, «vir christianissimus et timens Deum», desiderando insieme con la moglie «ut istud triste desererent seculum et Deum

possent sequi», optò per la vita monastica con il cognato, il lucchese Gundualdo, e con il vescovo Forte, originario della Corsica: «caritate coniuncti, fide firmati» e divinamente ispirati, scelsero il luogo di *Palatiolum* presso Monteverdi, distante da Pisa sessanta miglia, per altro di proprietà di Walfredo, ove sgorgava una copiosa fonte detta del Santo in mezzo a terreni fittamente coperti di vegetazione, aspetti particolarmente adatti all'insediamento monastico: l'acqua per tutte le necessità dei monaci, il legname per le costruzioni, la cucina e il riscaldamento, l'ubertosità per le future coltivazioni, il relativo isolamento propizio alla vita monastica. Ivi eressero una chiesa dedicata a San Pietro e dettero mano al *magnum monasterium* nell'attuale Podere San Valentino – dove ancora si conserva il toponimo Badivecchia –, a circa 250 m d'altezza e a breve distanza dall'abitato di Monteverdi<sup>72</sup>, e contemporaneamente costruirono in località *Pitiliano* sul fiume Versilia (attuale Fiumetto) un cenobio dedicato a San Salvatore, ove si ritirarono le mogli «cum aliis nobilissimis feminis»<sup>73</sup>.

Nella loro scelta, Walfredo fu seguito da quattro dei cinque figli – il primogenito Ratcauso era probabilmente già defunto – e Gundualdo dall'unico figlio, Andrea, l'autore del testo. Walfredo divenne il primo abate e trovò un modello ed un ispiratore nel monaco Imitanco, proveniente dal cenobio di San Vincenzo al Volturno, «doctum et mire conversationis virum». In pochi anni il monastero raggiunse i sessanta monaci: Walfredo lo resse per dieci anni e morì un 14 febbraio tra il 762 e il 764, chiedendo di essere sepolto «in medio claustris monasterii» e disegnando su una tavoletta cerata il suo sepolcro, sul quale doveva essere «modicum cenaculum, in quo cenaculo in utrasque partes arcus haberentur, ut transeuntes fratres sui memoriam facere deberent», ossia ad arcosolio<sup>74</sup>. A lui successe il figlio Gunfredo, abate per trent'anni. La *Vita* si chiude con il racconto di un grave pericolo scampato dall'abbazia per intercessione di Walfredo, allorché «gens nefandissima Maurorum ex Mauretania cum classe multa» datasi ad attaccare le isole e la costa, sbarcata a Populonia con l'intenzione di assalire il monastero, fu respinta dagli abitanti della zona.

La complessa arenga della *carta dotis* del 754, particolarmente ampia e solenne, pone le motivazioni della scelta monastica nel disgusto per il mondo e nel desiderio della salvezza eterna («huius mundi vana gloria contemnere», «Christum dominum sequi eiusque sacra precepta implere et eternam vitam cum eum frueri»), ben comprensibili nel contesto d'incertezza politica, insicurezza e tensioni che caratterizzarono il regno longobardo alla metà dell'VIII secolo, elementi che ritornano in altre fondazioni contemporanee<sup>75</sup>. Benché la decisione per la vita monastica appaia dettata da genuine considerazioni di carattere religioso, taluni studiosi hanno voluto vedervi il desiderio di sfuggire all'arruolamento nell'esercito di Astolfo in guerra contro i Franchi<sup>76</sup>, motivazione che tuttavia appare troppo precisa e limitata.

<sup>65</sup> Originale ASP, *Diplomatico San Michele in Borgo*; copia ASP, *Pia Casa di Carità*, n. 460, c. 8r; ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, VII, *Appendix Monumentorum*, n. CV coll. 256-257.

<sup>66</sup> *Ivi*, p. 398.

<sup>67</sup> Ed. *ivi*, *Appendix Monumentorum*, n. CXXIV coll. 293-328, alla col. 315.

<sup>68</sup> ASP, *Pia Casa di Carità*, n. 460, c. 7v; cfr. KEHR 1908, p. 276. Per i resti del monastero vd. BELCARI 2009, pp. 198-213.

<sup>69</sup> *Codice Diplomatico Longobardo*, I, n. 116 pp. 337-352; nuova edizione di MOLITOR 1991.

<sup>70</sup> MIERAU 1991.

<sup>71</sup> *Confraternitates Augienses*, p. 155 nell'elenco dei monasteri «XLIX monasterium Mons Viridis»; pp. 243-245 i nomi dei monaci: per il loro esame cfr. LUDWIG 1991, e anche GIULIANI 1989-1990, pp. 85-91.

<sup>72</sup> Ivi alcuni anni fa è stata intrapresa un'indagine archeologica sotto la direzione di Giovanna Bianchi: vedi *infra*, nota 80.

<sup>73</sup> Da REPETTI 1833-1846, IV, pp. 217, 228; V, p. 12 è stato identificato con quello di Capriglia, oggi chiesa parrocchiale di San Salvatore del Monastero, davanti alle mura occidentali di Pietrasanta, cfr. anche HASDENTEUFEL-RÖDING 1991.

<sup>74</sup> Sulla tomba cfr. ZETTLER 1991, pp. 102-115.

<sup>75</sup> Cfr. DELOGU 1980, pp. 165-176.

<sup>76</sup> SCHMIDT 1991, pp. 8-9, 13-16; GERCHOW 1991, pp. 201-205.

Nella sua *carta dotis*, Walfredo affermava di voler edificare un monastero in onore di san Pietro nel suo *casale di Palatiolo* e di volersi ritirare insieme con i figli Rachis, Gunfredo, Taiso e Benedetto per condurvi vita regolare «secundum instituta regula ad sanctum patrem nostrum Benedictum». Egli intese rendere il cenobio indipendente da qualsivoglia intromissione di vescovi o di funzionari pubblici o dei suoi stessi familiari e prevede solo l'intervento, in caso di dissensi per l'elezione abbaziale o gravi discordie tra i monaci, dei vescovi di Pisa (la sua città) e di Populonia (la diocesi cui apparteneva l'ente) insieme con gli abati dei monasteri lucchesi di San Salvatore di Ponziano e di San Frediano di Lucca<sup>77</sup>, la città più importante della *Tuscia* occidentale in quanto sede ducale. Walfredo dotò il cenobio di un vastissimo patrimonio, che dal Valdisechio lucchese, attraverso il Valdarno pisano, la Valdera e la costa livornese, giungeva sino alla Maremma popoloniese e al fiume Cornia e inoltre nell'isola di Corsica<sup>78</sup>. La citazione della regola benedettina non deve essere presa alla lettera: si tratta piuttosto di un riferimento generico, una sorta di etichetta sotto cui erano comprese altre regole e tradizioni monastiche; verosimilmente si utilizzò – come del resto allora accadeva – una regola mista, magari sotto l'ispirazione del monaco Imitanco di San Vincenzo al Volturno<sup>79</sup>.

L'indagine archeologica, ristretta ad un non vasto appezzamento e intralciata da una casa eretta negli anni Sessanta del XX secolo, ha individuato un corridoio, collegabile all'ambiente sottostante l'abitazione (un oratorio?) forse in direzione della chiesa monastica, e ad alcune stanze annessi, con due fasi altomedievali, situazione che rimanda ad analoghi impianti planimetrici di età carolingia in monasteri d'Oltralpe e a San Vincenzo al Volturno (fig. 2). All'esterno del corridoio si trova una tomba privilegiata, con accenni di arco, attribuibile alla prima fase. Manca qualsiasi elemento capace di suggerire un'attribuzione, ma indubbiamente la posizione fa pensare a un personaggio di particolare rilievo: l'immaginazione corre a san Walfredo, ma è una pura ipotesi di lavoro<sup>80</sup>.

Oltre alla ricca dotazione iniziale, il monastero incrementò il patrimonio per donazioni e acquisti e dall'XI secolo si verificò un riassetto patrimoniale, con la scomparsa di proprietà in zone lontane e la concentrazione in area popoloniese e nella Val di Cornia<sup>81</sup>. Sul finire del X secolo la ricchezza dell'abbazia e il suo ruolo territoriale attirarono l'interesse sia dei vescovi di Volterra sia dei conti Aldobrandeschi: un membro di questa casata, Lamberto del fu marchese Ildebrando, incluse il monastero in quella serie di proprietà in vari *comitatus* dell'Italia

<sup>77</sup> Di difficile individuazione è il monastero di San Salvatore «loco Pontiano»: oltre a questa, l'unica menzione sicura è in un testamento lucchese della fine di agosto del 773 (ed. *Codice Diplomatico Longobardo*, II, n. 287 pp. 416-420). È nominato anche nell'atto di fondazione del cenobio di San Savino presso Pisa il 30 aprile 780, un documento interpolato, che presenta diversi problemi: cfr. SODI, CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 51-52.

<sup>78</sup> Per la descrizione ed individuazione delle proprietà si rimanda a GIULIANI 1989-1990, pp. 15-19; si aggiunga che «Rivo Orsaio» è da identificare con la località di *Ricorsario* menzionata l'8 febbraio 1297 nel territorio di Vignale (ASP, *Diplomatico Primaziale*).

<sup>79</sup> Cfr. WEBER 1991, pp. 82-84.

<sup>80</sup> Le prime informazioni sull'indagine archeologica si possono leggere in FRANCOVICH, BIANCHI 2006a, alle quali si aggiunge il risultato delle conversazioni avute con Giovanna Bianchi durante la terza campagna di scavo nell'estate 2006.

<sup>81</sup> Per le vicende patrimoniali si rimanda all'ottimo lavoro di GIULIANI 1989-1990.

centrosettentrionale vendute – ma si trattava di una vendita fittizia – il 19 aprile 973 per 10.000 lire al prete Ropprando del fu Benedetto, beni poi riscattati il 15 febbraio 989 dalla vedova del venditore, Ermengarda del fu Ranieri<sup>82</sup>. Non è certo il motivo per cui gli Aldobrandeschi ritenessero di avere diritti sull'abbazia: si è ipotizzato che, essendo ritenuta un bene pubblico, ciò possa essere legato agli uffici pubblici da loro detenuti<sup>83</sup>.

Quasi contemporaneamente il cenobio venne inserito nella falsificazione del diploma di Carlo III dell'887 operata nell'ambiente vescovile volterrano<sup>84</sup>, un tentativo di contrastare il nuovo assetto territoriale e giurisdizionale promosso da Ottone I e di riaffermare l'importante ruolo politico precedentemente goduto dai vescovi in Volterra: tra i beni concessi dal sovrano figurava la nostra abbazia, la cui posizione di confine tra gli ambiti volterrano e popoloniese la rendeva particolarmente appetibile per l'espansione patrimoniale e giurisdizionale dei presuli volterrani.

Che il cenobio fosse divenuto un bene pubblico risulta dai due diplomi imperiali, sostanzialmente identici, rilasciati rispettivamente da Enrico II all'abate Adelmo nel 1014 a Roma<sup>85</sup> e da Enrico III all'abate Azzo il 3 maggio 1040 a Colonia con l'intervento di Ermanno, arcivescovo di quella città<sup>86</sup>: non sappiamo quando il monastero fosse divenuto regio, forse in epoca carolingia, che potrebbe spiegare sia i rapporti con Reichenau sia i tentativi aldobrandeschi e volterrani d'impadronirsene<sup>87</sup>. Particolarmente importante è l'affermazione della *libertas regia*, che implicava la libera elezione dell'abate e l'esenzione dalle prestazioni pubbliche; inoltre nei possessi del cenobio non era consentito tenere placiti o esigere albergarie senza il permesso dell'abate.

Nel XII secolo alla protezione regia si sostituì quella pontificia: il papa Alessandro III nel privilegio indirizzato all'abate Bernardo il 30 aprile 1176 prese il cenobio, appartenente alla Chiesa romana, sotto la propria protezione e ne confermò le proprietà e diritti: il luogo in cui sorgeva l'abbazia, il castello di Monteverdi con le chiese, la decima «et omne ius [...] spirituale et temporale instituendi et destituendi plebem aliasque ecclesias», i castelli di Canneto e Campetroso con i loro territori, chiese e decime, le *curtes* di Gualdicciolo, Santa Maria di Rio e Franciano con i rispettivi edifici ecclesiastici e le decime e quella di Gualda con il patronato della pieve, un terzo del castello di Donoratico e della chiesa del castello e le chiese di Sant'Angelo e di San Colombano, i castelli di Rogheta, Micciano, Libbiano, Montegemoli, le *curtes* di Aiolo con la chiesa di San Benedetto e di Patrignone con la chiesa, un terzo del castello di Sassa con le chiese, un sesto di quelli di Querceto e di Leccia, la chiesa di San Martino di Fusciano, proprietà nei territori di Castagneto e di Segalari, a Monterotondo e a Castelnuovo con la chiesa di San Pietro, la

<sup>82</sup> Ed. *Codex Diplomaticus Amiatinus*, nn. 203 pp. 9-13, 206 pp. 17-20. Su questi personaggi e sul documento cfr. COLLAVINI 1998, pp. 80-85.

<sup>83</sup> Cfr. SCHNEIDER 1975, p. 332.

<sup>84</sup> Ed. *Karoli III Diplomata, Anbang*, n. 1 pp. 329-332. Sulla falsificazione cfr. CECCARELLI LEMUT 2001, p. 147.

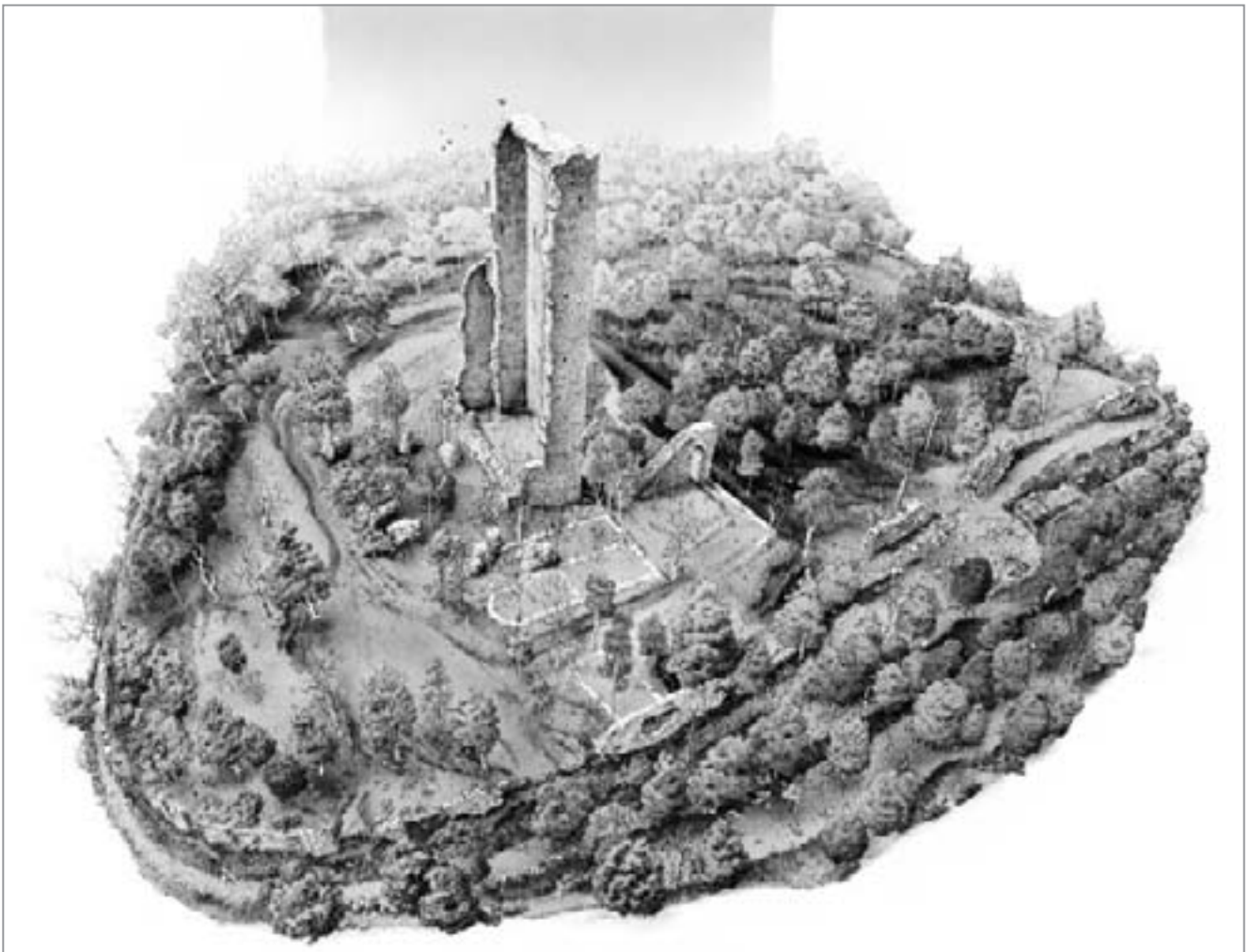
<sup>85</sup> Ed. *Heinrici II et Arduini diplomata*, n. 285 pp. 337-339. Per l'analisi e l'identificazione delle proprietà di questo come del successivo diploma si rimanda a GIULIANI 1989-1990, pp. 131-133.

<sup>86</sup> Ed. *Heinrici III diplomata*, n. 41 pp. 50-51.

<sup>87</sup> Cfr. SCHNEIDER 1975, pp. 331-332.



*fig. 2* – Le murature riportate in luce durante le indagini archeologiche nel podere San Valentino, loc. Badia Vecchia, Monteverdi Marittimo (foto G. Fichera).



*fig. 3* – Il castello di Donoratico all'inizio delle indagini archeologiche. Ricostruzione grafica Studio InkLink Firenze (da BIANCHI 2004).

decima di Suvereto, la chiesa di San Benedetto di Mansillia in Corsica; inoltre il cenobio otteneva le decime delle terre ridotte a coltura, la libera sepoltura e l'esenzione dall'ordinario diocesano, al quale doveva rivolgersi per ricevere il crisma e l'olio santo mentre per la consacrazione di altari e chiese e le ordinazioni dei monaci e dei chierici poteva ricorrere a qualunque vescovo<sup>88</sup>.

Il documento offre un quadro certamente incompleto – come è usuale in questi testi – dei possessi e diritti dell'abbazia, poiché mirava ad enumerare quelli più rilevanti o a rischio di contestazione o di perdita, ma consente di cogliere un aspetto importante, quello della signoria monastica e del ruolo svolto nel processo d'incastellamento. Situato come si è detto in un'area di confine, in una zona priva di centri cittadini capaci di assumere un ruolo di aggregazione politica, economica e sociale, il monastero fu in grado di svolgere una rilevante funzione di organizzazione territoriale: il privilegio papale mostra come si fosse formata, verosimilmente dagli ultimi decenni dell'XI secolo<sup>89</sup>, un signoria territoriale estesa ai castelli di Monteverdi, Canneto – poco più di 3 km a N/E del cenobio –, Campetroso in Val di Cornia, Rogheta, Micciano, Libbiano e Montegemoli in Val di Cecina, e su porzioni dei centri incastellati di Donoratico, Sassa nella valle della Sterza di Monteverdi, Querceto e Leccia in Val di Cecina, oltre a diritti e possessi a Castagneto, Segalari, Monterotondo e Castelnuovo Val di Cecina, circa quattordici castelli in un raggio da 10 a 18 km intorno all'abbazia<sup>90</sup>.

Per alcuni di questi luoghi è anche possibile verificare o ipotizzare il ruolo nella fortificazione. In una vertenza giurisdizionale tra il vescovo e il Comune di Volterra, discussa ad Arezzo il 12 dicembre 1216, il sindaco volterrano affermò, tra le altre cose, che l'abate di Monteverdi aveva fatto erigere il castello di Canneto e vi aveva esercitato la giurisdizione per più di cento anni<sup>91</sup>, affermazione che induce a collocare l'incastellamento al finire dell'XI secolo. Abbastanza ovvia è l'erezione, eventualmente nel medesimo periodo, del castello di Monteverdi, attestato nelle fonti documentarie a partire dal 30 dicembre 1128<sup>92</sup> e vicinissimo al monastero che, come afferma il privilegio papale, vi esercitò la giurisdizione ecclesiastica esclusiva, e verosimile l'incastellamento di Campetroso in Val di Cornia, 11 km a sud del cenobio, avvenuto tra il X e l'XI secolo, dal momento che la prima attestazione risale al 7 luglio 1040<sup>93</sup>, di cui l'abbazia detenne la signoria fino agli anni Cinquanta del Duecento<sup>94</sup>.

Inoltre, l'indagine archeologica del castello di Donoratico, iniziata nel 2000 e diretta da Giovanna Bianchi, consente d'ipotizzare anche per questo centro e per il vicino Castagneto Carducci – che ne sembra la copia conforme – l'iniziativa del monastero (fig. 3). I due castelli, che distano l'uno dall'altro 2,5 km, sorgono in posizioni analoghe su rilievi collinari prospicienti il mare, Donoratico a 179 m d'altezza e 4 km dalla costa, Castagneto a 194 m d'altezza e a 6 km dal litorale, in siti strategici a controllo del percorso che univa il cenobio alla costa<sup>95</sup>. Donoratico, abbandonato nel corso del Quattrocento<sup>96</sup>, presenta continuità di vita dal VI secolo a.C.; l'insediamento altomedievale subì un generale riassetto tra fine IX e prima metà X secolo con la costruzione di una cinta in pietra sull'area sommitale e di una chiesa a navata unica absidata<sup>97</sup>. Una ridefinizione dell'abitato si verificò, come in molti altri castelli toscani, tra il XII e il XIII secolo<sup>98</sup>.

Per il IX secolo la documentazione scritta non offre informazioni sull'attività di grandi casate laiche<sup>99</sup>: l'unica presenza significativa era costituita dal nostro cenobio, il cui ruolo patrimoniale è attestato dalle pur scarse fonti superstiti. Nella *carta dotis* del 754 Walfredo donò una sua azienda agraria, *curtis*, a Castagneto, che appare coll'interessante nome di *Salamonicis* (ossia *sala monaci*) nei diplomi di Enrico II e di Enrico III, che enumerano anche la chiesa di San Colombano presso Donoratico, mentre il privilegio di Alessandro III testimonia il possesso di un terzo del castello di Donoratico con la vicina chiesa di Sant'Angelo. In una sentenza pisana del 9 novembre 1161 i tre fratelli Ugo III, Tancredi e Tedice V del fu Tedice IV, della casata dei conti Della Gherardesca, erano definiti *domini de Donoratico* e *domini et comites de Castagneto* e condividevano la signoria di Donoratico con il monastero di Monteverdi e con altri non specificati, in un contesto in cui *dominus* indicava il detentore di diritti signorili sul castello e sul suo territorio<sup>100</sup>. Nel Duecento i loro discendenti avrebbero affermato il pieno controllo sui due centri, sì da trarne il titolo comitale<sup>101</sup>, tuttavia prima del 1161 la loro presenza nell'area era piuttosto scarsa<sup>102</sup>, sì che non risulta verosimile attribuire loro l'incastellamento. Il passaggio di Donoratico e di Castagneto nelle mani dei conti Della Gherardesca trova la sua spiegazione nella crisi dell'estesa signoria ecclesiastica del cenobio, come vedremo posta di un complesso gioco tra i Comuni di Volterra e di Massa Marittima: anche il Comune di Pisa cercò, senza risultati, d'intervenire nella vicenda<sup>103</sup> e, non riuscendo ad imporre il proprio controllo sul monastero, favorì il passaggio dei

<sup>88</sup> ASF, *Diplomatico Comunità di Volterra*, copia sec. XIV; *Diplomatico Vallombrosa*, copia secolo XVI; *Diplomatico Badia a Ripoli*, copia del 1576; ed. SOLDANI 1741, pp. 22-23; reg. KEHR 1908, n. 1 pp. 275-276. Soldani omette la chiesa di San Martino di Fusciano e scrive Aivolo invece che Aiolo.

<sup>89</sup> Cfr. le osservazioni sulla formazione dei distretti signorili in CECCARELLI LEMUT 2003b, pp. 18-20.

<sup>90</sup> Cfr. GIULIANI 1989-1990, cap. VIII.

<sup>91</sup> Reg. *Regestum Volaterranum*, n. 341. Canneto sorge sulla strada che conduce in Val di Cecina e di lì verso nord a Pisa e verso est a Volterra: su di esso cfr. REPETTI 1833-1846, I, p. 443.

<sup>92</sup> Reg. *Regestum Volaterranum*, n. 160. Su Monteverdi cfr. REPETTI 1833-1846, III, pp. 552-554.

<sup>93</sup> Ed. *Archivio Arcivescovile di Lucca*, III, nn. 76-77 pp. 220-227. Su Campetroso cfr. REPETTI 1833-1846, I, p. 412-413; CECCARELLI LEMUT 2003b, pp. 6, 19.

<sup>94</sup> Il 2 agosto 1257 l'abate Simone vendette al Comune di Massa Marittima «totum castrum, curtem et districtum castri», ASS, *Diplomatico Città di Massa*; sulla signoria dell'abate di Monteverdi cfr. CECCARELLI LEMUT 2003b, p. 24.

<sup>95</sup> Sulle due località cfr. *ibid.*, pp. 9-10, 14, 21-22, 24-25.

<sup>96</sup> Dalla sottomissione al comune di Firenze compiuta il 28 gennaio 1406 dai conti di Montescudaio e da quelli di Donoratico risulta che Castagneto e Donoratico conservavano la loro qualità di centri incastellati sede di comunità (ed. MACCIONI 1771, pp. 154-159): tuttavia a Donoratico il processo di abbandono, rivelato dal degrado delle strutture, iniziò nella prima metà del Quattrocento: cfr. BELLI *et al.* 2004.

<sup>97</sup> FRANCOVICH, BIANCHI 2006b; BIANCHI *et al.* 2012.

<sup>98</sup> FICHERA, NOTARDONATO 2004.

<sup>99</sup> Cfr. CECCARELLI LEMUT 2003b, pp. 2-5.

<sup>100</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Luoghi Vari*, I, n. 3 pp. 6-8; sul documento cfr. CECCARELLI (LEMUT) 1971-1972. I tre fratelli appartenevano alla VII generazione del ramo di Ugo I: EAD. 1995, pp. 194-200 *passim*, e tavola genealogica alla p. 190.

<sup>101</sup> *Ivi*, pp. 223-227; EAD. 2003b, pp. 21-22, 24-26.

<sup>102</sup> *Ivi*, pp. 9-10 nota 51.

<sup>103</sup> *Ivi*, p. 63.





fig. 4 – Il transetto della chiesa del monastero bassomedievale di San Pietro a Monteverdi Marittimo costruito nel corso del XII secolo (foto di G. Fichera).

due castelli, appartenenti al proprio contado, a fedeli e leali cittadini quali i conti, detentori di altre signorie territoriali nella zona.

Se, come si riscontra generalmente, il XII secolo rappresenta l'acme del monachesimo benedettino, tuttavia già s'intravedono i primi segni di crisi. In questo senso va probabilmente letto lo spostamento di sede dell'abbazia, alla fine del secolo traslata sul poggio «quod vocatur Pradium», ora La Badia, dove ancora se ne vedono i resti, 3 km a S/E di Monteverdi: secondo un atto volterrano attribuibile al secondo-terzo decennio del XIII secolo Matteo, canonico della cattedrale di Volterra, partecipò al trasferimento del cenobio per conto della propria Chiesa e provvide a spezzare gli altari della vecchia sede per recuperare le reliquie<sup>104</sup>, segno ancora una volta della volontà di anettere il cenobio alla diocesi di Volterra (fig. 4). Poiché di Matteo abbiamo notizie tra il 1179 e il 1184<sup>105</sup>, l'evento si colloca sul finire del XII secolo. Non conosciamo i motivi dell'allontanamento da Monteverdi, dal momento che di solito il fenomeno è inverso: i cenobi tendono ad avvicinarsi ai luoghi fortificati<sup>106</sup>. Qui invece la ricerca di una maggiore sicurezza portò ad erigere l'abbazia in una posizione più elevata e forse meglio difendibile, poiché proprio allora iniziò un convulso periodo che vide la continua erosione della signoria monastica di Monteverdi, ambita dai

Comuni di Volterra e di Massa Marittima, i quali finirono per spartirsela nel corso del Duecento.

Tra il febbraio e il giugno 1204 il Comune di Volterra ottenne la sottomissione dei castelli di Micciano, Serrazzano, Leccia, Querceto, Canneto e Monteverdi, i due ultimi con il consenso – non so quanto spontaneo – dell'abate Ranieri<sup>107</sup>, costretto il 28 e 29 agosto 1208 a cedere ai consoli volterrani anche la giurisdizione sui castelli di Sassa, Rogheta, Libbiano, Monterufoli, Montegemoli, Gabbreto e Agnano<sup>108</sup>. Scarso appare in questi atti il numero dei monaci presenti nel cenobio: il prete Michele, il suddiacono Benedetto e il canonico Leonardo, segno di una crisi pure spirituale, situazione riscontrabile anche nei documenti successivi<sup>109</sup>. Il Comune di Volterra stava costruendo faticosamente il suo contado, dovendo fare i conti anche con le aspirazioni o le pretese del presule volterrano e non sempre le sottomissioni si rivelarono effettive o durature<sup>110</sup>. Contemporaneamente il conte Rinaldo di Monterotondo, della casata degli Alberti, riuscì ad ottenere dal cenobio diritti su Castelnuovo Val di Cecina e sulle proprietà nei castelli di Campetroso e Monterotondo e da quest'ultimo al fiume Cornia<sup>111</sup>.

Nel terzo decennio del Duecento l'abbazia appare impegnata nella restituzione di prestiti, probabilmente resi necessari per la costruzione della nuova sede e la sua fortificazione; inoltre si manifestava una sempre più marcata situazione di conflittualità, che nel 1230 indusse il cenobio a porsi sotto la protezione di Massa Marittima nel tentativo di difendere dai conti Pannocchieschi le località cui ormai

<sup>104</sup> Trascritto in MORI 1987-1988, pp. 171-172; reg. parziale *Regestum Volaterranum*, n. 575. Il documento, privo di data, e relativo ad una vertenza giurisdizionale tra i vescovi di Volterra e di Massa Marittima, è ascrivibile agli anni 1215-1231 dell'episcopato di Alberto di Massa, attestato dal 22 aprile 1215 (ed. VOLPE 1910, n. 3 pp. 271-275) e già defunto da qualche tempo il 4 agosto 1231, allorché il papa annullò l'elezione a vescovo del canonico Guglielmo (*Les registres de Grégoire IX*, I, n. 695; reg. POTTHAST 1874-1875, I, n. 9345).

<sup>105</sup> Cfr. *De sancti Hugonis actis liturgicis*, pp. 331-343.

<sup>106</sup> Vedi ad esempio il caso di San Bartolomeo di Sestinga nella diocesi di Grosseto, trasferito alla fine del XII secolo più vicino al castello di Colonna, attuale Vetulonia: CECCARELLI LEMUT 1985, p. 40; sul monastero LEONI 1996-1997.

<sup>107</sup> Reg. *Regestum Volaterranum*, nn. 260, 262-264, 267, 272.

<sup>108</sup> Reg. *ivi*, n. 288.

<sup>109</sup> Cfr. GIULIANI 1989-1990, pp. 207-208.

<sup>110</sup> Per queste complesse vicende si rimanda *ivi*, pp. 206-214.

<sup>111</sup> Reg. *Regestum Volaterranum*, n. 311, 12 giugno 1213; ASS, *Diplomatico Città di Massa*, 2 aprile 1220. Sul conte Rinaldo cfr. CECCARELLI LEMUT 1985, pp. 51-57.

si era ridotta la signoria ecclesiastica – Monteverdi, Gualda e Campetroso –<sup>112</sup>: nonostante questa forma di soggezione al Comune massetano, il monastero conservò la signoria sui tre centri fino alla metà del Duecento.

Tra il 1252 e il 1253 si verificò un fatto di gravità inaudita: il cenobio fu assaltato e saccheggiato dai suoi vassalli e da bande vicine e lo stesso abate Benedetto ucciso. Su incarico della Sede Apostolica il 7 marzo 1253 Bernardino, pievano di Piombino, si recò ad esaminare la situazione: la sua relazione descrive con precisione sia la struttura architettonica sia i risultati del saccheggio, che avevano lasciato l'ente deserto (l'unico monaco era sotto la protezione del Comune di Massa e presso il Capitolo di quella città si trovavano i pochi libri liturgici) e devastato, e nella camera dell'abate si vedeva ancora il suo sangue<sup>113</sup>. Della debolezza del monastero approfittò il Comune di Volterra per ottenere nell'agosto 1253 la sottomissione di Monteverdi, mentre il 2 agosto 1257 l'abate Simone, assistito da tre monaci, dovette vendere i castelli di Campetroso e Gualdicciolo al Comune di Massa Marittima per pagare i debiti contratti per ricostruire e dotare il cenobio di suppellettili<sup>114</sup>.

Ormai le condizioni erano tali da non consentire la continuazione della vita autonoma – già nel corso del Duecento si era dovuto ricorrere ad abati provenienti da altri monasteri<sup>115</sup> –: la scelta, non sappiamo quando avvenuta e ad opera di quale papa, fu l'ingresso nella congregazione vallombrosana, in cui l'ente appare inserito in un atto del 6 agosto 1293<sup>116</sup>. Il cenobio è in seguito censito negli elenchi delle decime dovute alla Sede Apostolica per cifre piuttosto consistenti, sia nella diocesi di Massa Marittima sia in quella di Volterra (tra gli esenti): nella prima trenta lire per il 1298, dieci lire per il primo e secondo termine del 1302-1303<sup>117</sup>; nella seconda trentasei lire e dodici soldi per il 1276-1277, senza indicazione di cifra per il 1302-1303<sup>118</sup>.

In Età Moderna il monastero si trasferì nuovamente a Monteverdi, questa volta all'interno del castello: il papa Pio IV dette il permesso di farlo nel 1561, ma probabilmente sanciva quanto era già avvenuto, se la visita pastorale del 14 aprile 1567 descrive la vecchia sede in rovina, «in silvis, dirutam, tantummodo cum parietibus et tecto cum altare de marmore cum imagine crucis lignei magni et cum volta»<sup>119</sup>. Si trattava ad ogni modo di un piccolo ente con due o tre monaci dipendenti dall'abate di Vallombrosa, soppresso alla fine del XVIII secolo<sup>120</sup>.

### 3.3 SAN GIUSTINIANO DI FALESIA

Il monastero di San Giustiniano «infra comitatum et territorio Popoloniense ubi dicitur Faliesia quod est iuxta mare» fu fondato il 1 novembre 1022 per rimedio delle loro anime da sei fratelli «Ugo comes et Gerardus seu Guido

atque Teudici sive Rodulphus et Henrigus», figli del defunto «Theoderici qui fuit comes», appartenenti alla famiglia nota dal XIII secolo con il cognome Della Gherardesca, in una chiesa già esistente, di proprietà della Sede Apostolica e ad essi concessa dal pontefice in vista della nuova istituzione<sup>121</sup>.

Poiché di questo monastero ho avuto modo di occuparmi in più occasioni<sup>122</sup>, mi limiterò a mettere in rilievo gli aspetti più importanti.

È questo l'unico monastero della diocesi di Popolonia di cui sia pervenuto l'atto di fondazione: redatto in forma particolarmente solenne, inizia con l'arenga «divinae gratiae munere», ampiamente usata in Toscana dall'inizio del X secolo alla metà dell'XI nelle donazioni ad enti ecclesiastici, motivate dal desiderio di salvezza personale, realizzabile per i possessori delle ricchezze di questo mondo, secondo le indicazioni evangeliche, attraverso le elargizioni a fondazioni pie<sup>123</sup>, e termina con la formula di *minatio* «deleat omnipotens Deus», anch'essa frequente nei documenti toscani della seconda metà del X e dell'XI secolo<sup>124</sup>. Le due formule tuttavia raramente compaiono unite, soltanto in altri nove documenti, sette dei quali donazioni del marchese di Tuscia Ugo e di sua madre Willa<sup>125</sup>: la scelta di questo particolare uso notarile appare chiaramente connessa con il clima politico e con i legami intessuti al livello della generazione precedente tra la famiglia gherardesca ed il marchese Ugo<sup>126</sup>.

La chiesa preesistente era stata concessa ai sei fratelli dal pontefice – verosimilmente Benedetto VIII (1012-1024) –: la concessione appare dunque inserita nella politica marittima antisaracena propugnata da quel papa, nel più vasto contesto della riscossa cristiana sul mare, per la difesa della costa e la sicurezza della navigazione, un programma cui non era estranea la città di Pisa, già allora identificabile come una potenza marittima necessariamente interessata alla sicurezza delle coste toscane, città con la quale i conti Gherardeschi erano in rapporto e dietro cui si profilava lo stesso marchese di Tuscia<sup>127</sup>, un progetto inoltre cui la successiva costruzione del castello di Piombino avrebbe dato un importante contributo.

Non si trattava peraltro di un episodio isolato: ad un analogo disegno va connessa, in quegli stessi anni, la nascita

<sup>121</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, I, n. 91 pp. 220-225.

<sup>122</sup> A partire da CECCARELLI (LEMUT) 1972; vd. da ultimo CECCARELLI LEMUT 2007a, pp. 33-40; sulla casata gherardesca, detentrica tra la metà del X e la metà dell'XI secolo dell'ufficio comitale in Volterra – del quale era nel 1022 titolare Ugo I, il maggiore dei fratelli, succeduto al padre e agli zii Rodolfo e Gherardo – cfr. EAD. 1981, 1995a.

<sup>123</sup> Secondo la puntuale ricerca di FALCE 1929, compare in 46 documenti (elencati alle pp. 94-98), prevalentemente nei territori di Pisa (21), Volterra (9) e Lucca (79). Sulle arenghe dei documenti di fondazione monastica in Toscana tra X e XI secolo cfr. in generale MICCOLI 1966, pp. 56-57.

<sup>124</sup> Su questa *minatio* cfr. MOSIICI 1981, che ne esamina l'uso nel Pistoiese. Da un sondaggio tra i documenti toscani editi, ho trovato la formula in un'ottantina di carte pisane, lucchesi e del monastero di San Quirico di Popolonia – ma non nei documenti fiorentini, senesi e pratesi – dal 15 luglio 970 (ed. MITTARELLI, COSTADONI 1755-1773, I, *Appendix Monumentorum*, n. XLVI coll. 104-106) al 22 agosto 1087 (ed. *Carte dell'Archivio di Stato di Pisa*, 2, n. 57 pp. 101-102), e in due soli casi amiadini (ed. *Codex Diplomaticus Amiatinus*, II, n. 246 pp. 119-122, 1015 aprile, Tarquinia; n. 327 pp. 295-297, 1107 febbraio, *Lamule*).

<sup>125</sup> I primi otto furono rogati tra il 978 e il 998 nell'ambiente che faceva capo al marchese Ugo, mentre il nono è di poco posteriore al nostro: vedine l'elenco in CECCARELLI (LEMUT) 1972, p. 10 nota 21. Sul formulario delle donazioni del marchese Ugo cfr. KURZE 1969, pp. 183-184.

<sup>126</sup> Cfr. CECCARELLI (LEMUT) 1972, pp. 91-92.

<sup>127</sup> Sulla figura del pontefice TELLENBACH 1966; sul ruolo marittimo di Pisa CECCARELLI LEMUT 2009a; per i rapporti tra i conti e Pisa EAD. 1995a, p. 167.

<sup>112</sup> Cfr. GIULIANI 1989-1990, pp. 216-224.

<sup>113</sup> Per l'analisi del documento *ivi*, pp. 228-232.

<sup>114</sup> *Ivi*, rispettivamente pp. 226-228, 232-234.

<sup>115</sup> *Ivi*, pp. 235-236.

<sup>116</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Luoghi Vari*, 3, n. 66 pp. 180-183.

<sup>117</sup> *Rationes decimarum Italiae, Tuscia*, rispettivamente, I, p. 147; II, p. 194.

<sup>118</sup> *Ivi*, rispettivamente, I, p. 161; II, p. 199.

<sup>119</sup> AVM, *Visite Pastorali*, A.1, fasc. 1, c. 37r.

<sup>120</sup> Per il trasferimento e la soppressione cfr. REPETTI 1833-1846, I, p. 20.

di altri due monasteri benedettini maschili eretti sulla costa o in prossimità di essa, San Felice di Vada nella diocesi di Pisa, anch'esso su una *proprietas* della Sede Apostolica, in una località portuale sede di un castello di origine pubblica<sup>128</sup>, e Santa Maria dell'Alberese nella diocesi di Sovana, direttamente dipendente dalla Sede Apostolica<sup>129</sup>, e forse in un'ottica non dissimile va considerato anche San Quirico di Populonia.

La dotazione patrimoniale operata dai fondatori non era particolarmente ampia, ma dislocata in aree geograficamente tra loro distanti, nel Valdarno, in Val di Cecina e nella bassa Val di Cornia, ove però si concentrava il patrimonio della famiglia gherardesca<sup>130</sup>.

Il conte Ugo I ed i suoi fratelli stabilirono anche le norme intese a regolare la vita interna del cenobio. L'abate, il cui ufficio era vitalizio, sarebbe stato eletto dai monaci all'unanimità all'interno della stessa abbazia; in caso di dissensi, sarebbero intervenuti i fondatori o i loro eredi che, riuniti insieme con i monaci, avrebbero eletto l'abate, nel rispetto della regola di san Benedetto. Se poi i fondatori o i loro eredi non avessero per una qualche ragione voluto adempiere all'impegno, nell'elezione sarebbe intervenuto, con le stesse modalità, il vescovo di Volterra, e, in caso di suo rifiuto, l'ordinario diocesano, il vescovo di Populonia. Parrebbe anche che al presule elettore spettasse l'*ordinatio* dell'abate, cioè il suo insediamento con la connessa benedizione, di cui però il documento non indica l'autore negli altri casi: di norma avrebbe dovuto trattarsi dell'ordinario diocesano.

L'intervento dei vescovi di Volterra e di Populonia era inoltre previsto per ricondurre la pace nel cenobio in caso di dissensi tra i monaci diversi dall'elezione abbaziale ma, se essi non vi fossero riusciti, al loro fianco sarebbero intervenuti i fondatori o i loro discendenti per riportare la *concordia* secondo la regola benedettina e fornire i necessari *auxilium* o *correctionem*. I fondatori dichiaravano che il monastero non poteva essere soggetto ad essi o ad alcun altro se non per motivi connessi con l'amministrazione e il buon governo, affinché l'abate ed i monaci non avessero a patire alcuna violenza e affermavano di aver agito per motivi squisitamente religiosi, «sine ullo munere accepto pro Dei amore» e per rimedio delle loro anime, con un interessante accenno antisimoniaco, del resto presente in altri atti di fondazione monastica del tempo<sup>131</sup>, elemento ripreso dalla solenne *minatio* che chiude il documento<sup>132</sup>.

I fondatori si riservavano dunque un controllo piuttosto stretto sul cenobio, aspetto peraltro allora comune alle fondazioni monastiche di questo tipo<sup>133</sup>: le norme sull'elezione dell'abate all'interno della comunità, sui contrasti tra i monaci e sul governo e l'amministrazione dell'abbazia – tutti campi

di primaria e fondamentale importanza per la vita dell'ente –, consentivano ai fondatori di assumere un ruolo determinante nell'elezione dell'abate, di condizionare pesantemente l'azione dei vescovi di Volterra e di Populonia e infine di conservare un diritto tanto ampio quanto imprecisato nel governo e nell'amministrazione del monastero. Benché l'abbazia di Falesia sorgesse nella diocesi di Populonia, un ruolo importante era riservato al vescovo di Volterra, con il quale i conti Gherardeschi mantenevano forti legami istituzionali e politici<sup>134</sup>.

Il monastero sorgeva nella rada a Levante di Piombino ora denominata Porto Vecchio, sede degli impianti siderurgici dell'Ilva e del porto di Piombino (fig. 5). Nessuna traccia è rimasta né del cenobio, passato nel 1257 alle Clarisse, che lo abbandonarono per trasferirsi nella chiesa di Santa Maria fuori del castello di Piombino<sup>135</sup>, né dell'antico nome della località, sopravvissuto però almeno fino al XVIII secolo<sup>136</sup>, un toponimo prelatino e forse pretrusco<sup>137</sup>. Non è pertanto possibile determinare con precisione il luogo in cui sorgeva l'ente, né i documenti finora esaminati offrono elementi al riguardo, a parte la generica indicazione «iuxta mare» contenuta nell'atto di fondazione: sembra tuttavia verosimile collocarlo su uno dei rialzi di terreno che circondano la rada, probabilmente nell'area dell'attuale borgata di Cotone, ove fino al 1908 esistette una cappella detta della Madonna di Falesia<sup>138</sup>. Il santo, cui il monastero era dedicato, è identificabile con il vescovo che resse la diocesi di Vercelli dal 435 al 452<sup>139</sup>.

Poiché anche in questo caso l'archivio monastico è andato perduto, furono soprattutto i successivi rapporti dell'abbazia con Pisa a lasciare una documentazione nei diversi archivi cittadini. Alla metà dell'XI secolo appartiene l'unico documento che testimonia esplicitamente la continuità di rapporti con la casata fondatrice: nell'«anno ab Incarnatione [...] 1051 indictione X, 3 Idus Decembris», cioè l'11 dicembre 1051, nel chiostro di San Quirico di Populonia, «Hugo comes

<sup>134</sup> Cfr. CECCARELLI LEMUT 2001, pp. 146, 148-151.

<sup>135</sup> Cfr. avanti testo successivo alla nota 184.

<sup>136</sup> Cfr. TARGIONI TOZZETTI 1768-17792, IV, p. 250; REPETTI 1833-1846, I, p. 10.

<sup>137</sup> Derivato dal mediterraneo PALA attraverso un tramite etrusco: BATTISTI 1959, p. 396. Sulla località, menzionato in età classica (cfr. PAULYS, WISSOWA 1893 ss., VI/2, col. 1972; NISSEN 1902, II, p. 304) cfr. CECCARELLI LEMUT 2011, pp. 129-130. Nel Medioevo la località continuò a portare il nome di Falesia, con varianti grafiche (*Faliesia*, *Falexio*, *Falesio* etc.), cui in Età Moderna (XVII secolo) si sostituì l'attuale nome di Porto Vecchio, quando ormai questo approdo era caduto in disuso a favore della rada a Ponente di Piombino: cfr. SOLARI 1914, p. 154.

<sup>138</sup> TAVERA 1991, pp. 9-11, ipotizza la collocazione del monastero nella località Il Conventaccio, un rilievo di 59 m slm alle falde del Monte Santa Maria, più di 3 km a N-N/O di Piombino e a 2,5 km dal mare, e pertanto difficilmente definibile «iuxta mare». REPETTI 1833-1846, I, p. 10, nomina un «oratorio della Madonna di Falesia» presso cui sarebbe sorto il cenobio, ossia la cappella posta 1,5 km a N/E di Piombino, esistita fino al 1908, dove ora sorge la borgata di Cotone (TAVERA 1991, pp. 67-69). Per la distanza da Piombino non so se essa possa essere identificata con la chiesa di Santa Maria «prope Plumbinum foris portam» nota dal 1248, presso cui si trasferirono le Clarisse: cfr. testo successivo alla nota 184. La vicinanza del monastero al mare è confermata da un documento piombinese del 27 ottobre 1578 dove si cita un «campo davanti a San Bartolomeo» (altra titolatura del cenobio), che i marinai usavano «per tendervi le vele et mettervi altri corredi de' loro vascelli o mercantie bagnate o per alleggiare o altre simili occorrenze» (ASP, *Comunità di Piombino*, n. 33, c. 323v). È difficile appurare se la protome leonina trovata alcuni anni fa presso la Madonna del Desco provenisse dal nostro monastero: cfr. BUCCI 1978, p. 124 e foto nn. 83-84.

<sup>139</sup> CROVELLA 1966.

<sup>128</sup> Su di esso CECCARELLI LEMUT, SODI 2011, pp. 387-389.

<sup>129</sup> CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 2014.

<sup>130</sup> Per l'elenco dei beni e la loro identificazione CECCARELLI (LEMUT) 1972, pp. 11-12.

<sup>131</sup> Cfr. MICCOLI 1966, p. 51.

<sup>132</sup> Sulla scorta di una serie di passi biblici (vd. li in MOSIICI 1981, pp. 31-33), sono invocate pene di carattere spirituale contro chiunque attentasse al monastero o al suo patrimonio: Dio l'avrebbe cancellato dal libro dei viventi e la sua sorte sarebbe stata accomunata a quella di Datan e di Abiron, di Anania e di Safira, di Simon Mago, di Giuda Iscariota e del Diavolo stesso e sarebbe stato infine separato dai «trecentum et octo patres sancti» del Concilio di Nicea del 325.

<sup>133</sup> MICCOLI 1966, pp. 53-54, cita come esemplare in questo senso il nostro documento.

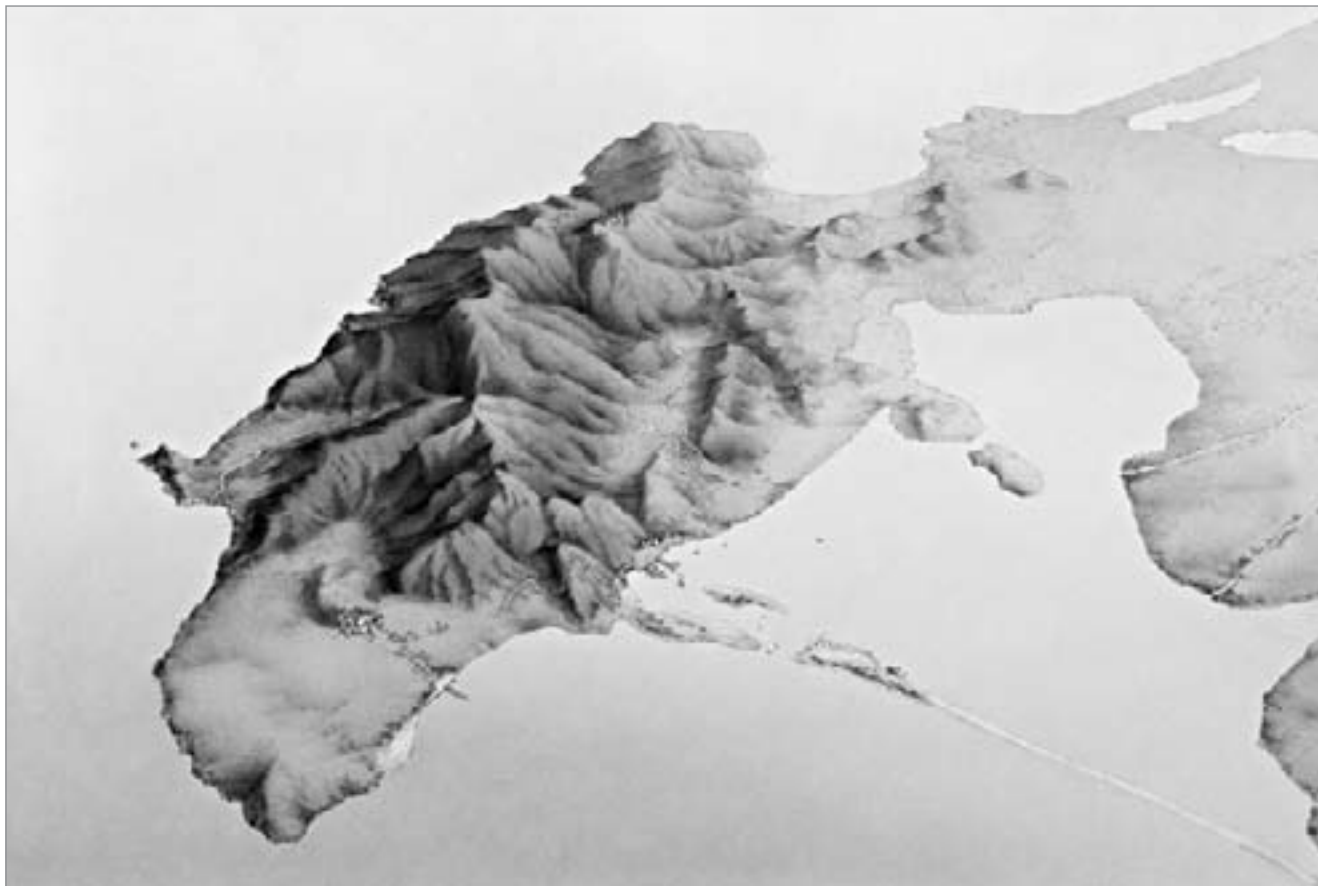


fig. 5 – Il promontorio di Piombino nell’XI secolo. Ricostruzione grafica Studio InkLink Firenze.

filius quondam Vieri Indigi» donò all’abate Ugo la propria porzione di beni nel territorio di Populonia nella zona che i successivi privilegi pontifici chiamano «curtis de Bellare». L’atto, malamente trascritto nella seconda metà del XVII secolo<sup>140</sup>, presenta diversi problemi, a partire dalla data, poiché nel dicembre 1051 correva l’indizione quinta o, se adoperato lo stile dell’Incarnazione secondo il computo pisano, il 1050 con l’indizione quarta. Potremmo pensare ad un errore di lettura o dell’anno, e quindi datare il documento al 1056, il cui mese di dicembre aveva l’indizione decima, o dell’indizione. Nel nome del padre del conte Ugo, «Vieri Indigi», non mi pare difficile vedere un’errata lettura per «Teuderici», ossia Tedice, e quindi identificare l’autore della donazione con Ugo di Tedice II, il figlio cioè di uno dei sei fratelli fondatori del cenobio. Pochi anni dopo, il 2 aprile 1069, tale Enrico del fu Massarello donò all’abate Benedetto metà della chiesa di Santa Perpetua nella bassa Val di Cecina, con il cimitero, le decime e i beni<sup>141</sup>, un cui quarto era stato donato all’abbazia dai fondatori nel 1022.

<sup>140</sup> Ci è pervenuto nella raccolta fatta dal francescano conventuale Francesco Antonio Benoffi nel XVIII secolo di notizie sui conventi francescani toscani, il cui originale si trova nella Biblioteca Oliveriana di Pesaro, ma una copia eseguita all’inizio del XX secolo è conservata nell’Archivio della Provincia Toscana dei Frati Minori di Firenze. Il documento è alle pp. 136-137.

<sup>141</sup> Del documento, che si trova nel *Cartulario di Montescudaio*, redatto nel 1294, ora conservato nell’Archivio Capitolare di Volterra, cc. 32v-33r, dà notizia CAVALLINI 1969-1972, n. 59 p. 60. La chiesa di Santa Perpetua si trovava presso il fiume Cecina non lontano dal castello di Molazzana, nel *comitatus* di Pisa: CECCARELLI LEMUT 2004, p. 146.

Ma l’evento più rilevante dei primi decenni di vita del cenobio fu la fondazione del castello di Piombino, attestato per la prima volta il 26 settembre 1115, allorché a Pisa l’abate Uberto compì un complesso negozio giuridico con l’Opera della cattedrale pisana di Santa Maria, la cui importanza è sottolineata dalla presenza di autorevoli membri del ceto dirigente cittadino<sup>142</sup>. L’abate concesse in permuta al giudice Ildebrando, «procurator et rector» dell’Opera, metà del castello e rocca di Piombino con gli edifici e le pertinenze, e della *curtis* con le pertinenze e il *districtus*, e ricevette in cambio un appezzamento di terreno «prope civitatem Pisanam iuxta ecclesiam et monasterium sancti Nicholai» con un capo nella via pubblica, misurante quattro scale a pertica (ossia circa 136 m<sup>2</sup>)<sup>143</sup>, e l’ingente somma di centocinquanta lire di moneta lucchese, necessarie al monastero per ricostruire la

<sup>142</sup> Ed. *Carte dell’Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, n. 35 pp. 64-67. Tra le persone incaricate di esaminare i beni da permutare si trovava Bernardo, diacono del monastero.

<sup>143</sup> La scala a pertica misurava circa 34 m<sup>2</sup>: LUZZATI 1962-1963, p. 220. Sull’ubicazione dell’appezzamento cfr. GARZELLA 1990, pp. 46-50: esso proveniva dalle proprietà donate all’Opera dalla contessa Matilde nel 1100 [gennaio 1-settembre 23] e nel 1103 [gennaio 1-settembre 23] (ed. *Die Urkunden und Briefe*, nn. 63 pp. 190-192, 74 pp. 217-220). Il monastero di Falesia conservò il possesso pisano come appare dall’atto del 3 febbraio 1207 redatto «Pisis in domo abbatie de Falesia prope ecclesiam sancti Nicholai» (ed. *Carte dell’Archivio Arcivescovile di Pisa. Luoghi Vari*, 1, n. 7 pp. 13-14), e ancora il 15 marzo 1329 era ricordata in cappella di San Nicola una «domus dicte Faliegia», ormai passata ai Gaetani (ASP, *Spedali Riuniti*, n. 3235, c. 758), notizia gentilmente fornitami dall’amica e collega Gabriella Garzella, che mi fa osservare come sia pure interessante l’ubicazione della proprietà, nell’area portuale cittadina in Arno.

chiesa monastica e dotarla adeguatamente di libri liturgici e paramenti, ancora un esempio di quel fervore di costruzioni o ricostruzioni di edifici religiosi manifestatosi tra l'XI e il XII secolo.

Piombino appariva un centro dotato di un importante apparato fortificatorio, un complesso sorto già da qualche tempo, dotato di un proprio territorio, *curtis*, di cui vengono indicati i confini. Il castello apparteneva al monastero di Falesia, detentore pure dei diritti signorili connessi, indicati sommariamente con le parole «cum omni iure et actione et districto», il cui contenuto ci è parzialmente noto solo dai più tardi documenti duecenteschi, allorché però lo sviluppo del Comune di Piombino e l'assoggettamento politico a Pisa li avevano grandemente ridotti<sup>144</sup>. Il nome di Piombino si rivela medievale<sup>145</sup>, ma nel 1022 i fondatori avevano donato al monastero ciò che essi possedevano «in loco Falesia», senza far menzione di altri centri nelle vicinanze: risulta dunque plausibile ritenere che Piombino fosse sorto nel corso dell'XI secolo.

Questo primo castello risulta molto più ampio di quelli contermini di Campiglia Marittima o di Suvereto<sup>146</sup>, un notevole e consistente impegno costruttivo e finanziario non imputabile alle sole forze del cenobio. Anche per quest'impresa edilizia e demica non è difficile immaginare, accanto ai monaci e probabilmente ai conti Gherardeschi, una partecipazione di Pisa, che già sul finire del X secolo aveva compiuto il salto di qualità verso la trasformazione in grande potenza marittima e aveva visto decollare la propria espansione marittima, politica, militare ed economica<sup>147</sup>: la nascita del castello di Piombino con il sottostante porto rappresentava un importante elemento per il controllo della costa maremmana e delle rotte verso le maggiori e minori isole tirreniche.

La presenza pisana si fece più incisiva con gli atti del 26 settembre 1115: alla permuta si affiancò un *breve recordationis*, con cui l'abate concesse in enfiteusi perpetua al giudice Ildebrando l'altra metà del castello, rocca e *curtis* di Piombino, con gli stessi termini e gli stessi confini del documento appena esaminato, per il censo annuo di quaranta soldi di moneta lucchese, cioè due lire, da pagarsi nel mese di agosto<sup>148</sup>.

In tal modo l'Opera della cattedrale pisana ottenne l'intero castello e territorio di Piombino. Molteplici furono i

motivi di una tale cessione, che privava il monastero del suo possesso più importante: da un lato la necessità di disporre di danaro liquido per la ricostruzione della chiesa monastica, dall'altro la volontà dei Pisani di pervenire ad un più diretto controllo di Piombino e del suo porto, il migliore sulla costa tra Vada e Castiglione della Pescaia, in posizione strategica sulle rotte per l'isola d'Elba con le sue miniere di ferro e le sue cave di granito, per le altre minori isole tirreniche e per la Sardegna, produttrice di sale, argento e grano, ponte a sua volta verso l'Italia meridionale e la Sicilia. Piombino stessa aveva interessanti potenzialità economiche, soprattutto per quanto riguardava la produzione del sale, merce particolarmente apprezzata per l'ampio uso che se ne faceva. La presenza agli atti del 1115 di autorevoli membri del ceto consolare mostra come dietro all'Opera della cattedrale si profilasse lo stesso Comune cittadino, ma anche il cenobio poteva ricavare vantaggi dal legame instaurato con Pisa – di cui il terreno ottenuto in città rappresentava il segno più vistoso –, nel senso sia di una maggiore autonomia di fronte ai patroni, cui l'atto di fondazione aveva lasciato un largo potere d'intervento nell'amministrazione del monastero, sia di un rafforzamento nel territorio circostante. Per analogia con enti monastici meglio documentati, potremmo immaginare che i conti Gherardeschi avessero conservato, almeno per il primo secolo di vita del cenobio, rapporti piuttosto stretti con la loro fondazione, dotandola di beni – come parrebbe risultare sia dal documento del 1051 esaminato precedentemente sia dalla dislocazione del patrimonio monastico – ma anche servendosi ai propri fini economici, per esempio per ottenere danaro attraverso prestiti con garanzia fondiaria, e quindi conducendola a quella critica situazione economica che traspare dai documenti del 1115 e del 1135<sup>149</sup>.

La presenza pisana in Piombino si rafforzò ulteriormente il 22 gennaio 1135, allorché ancora l'abate Uberto cedette all'arcivescovo di Pisa Uberto un terzo del castello e rocca di Piombino, salvo sei scale di terreno a pertica da detenere per metà tra i due contraenti e salvo tanto terreno «de communi nostro et vestro» ove fosse possibile edificare una cappella con la casa del prete, e un terzo del territorio dipendente, da cui erano eccettuati la chiesa e il monastero di San Giustino con il chiostro e il cimitero. L'abate ricevette in cambio il già nominato appezzamento di terreno a Pisa e la notevole somma di 170 lire<sup>150</sup>, segno del persistere della necessità di denaro liquido da parte del cenobio. Anche in questo caso un secondo documento in forma di *breve* integra e chiarisce il negozio giuridico in modo particolarmente solenne per la presenza degli stessi consoli pisani. L'arcivescovo precisò che il terreno ceduto all'abbazia non avrebbe potuto essere alienato se non con il permesso dei presuli pisani, a sua volta l'abate si pose sotto la protezione dell'arcivescovo<sup>151</sup>, con un significativo mutamento rispetto a vent'anni prima, quando apparentemente l'Opera di Santa Maria e il mona-

<sup>144</sup> Vedi avanti testo successivo alla nota 184.

<sup>145</sup> BATTISTI 1959, p. 395, avanza l'ipotesi che *Plumbinum* possa derivare da \*Puplun- con doppia metatesi, ripetendo così sull'altro versante del promontorio il nome di Populonia. Erroneamente VOLPE 19702, p. 7, attribui a Piombino due diplomi dell'imperatore Ottone I, ove si fa invece menzione del *comitatus Plumbiensis*, ossia di Pombia, nell'attuale provincia di Novara: *Ottonis I diplomata*, nn. 243 pp. 346-347 (29 luglio 962), 371 pp. 508-510, 18 aprile 969.

<sup>146</sup> Cfr. BIANCHI 2007, pp. 389-390.

<sup>147</sup> Cfr. TANGHERONI 2000. Si noti che anche l'altra fondazione monastica dei conti Gherardeschi, l'abbazia di Santa Maria di Serena, dette verosimilmente origine al vicino castello di Chiusdino. Due importanti enti monastici, fondati dalla medesima famiglia a breve distanza di anni in zone tra loro distanti e con scopi e caratteristiche in parte diversi, si comportarono in modo analogo nei confronti del territorio circostante, fondando ciascuno un castello nelle immediate vicinanze: a questi monasteri i fondatori avevano dunque affidato anche un ruolo particolare nell'organizzazione territoriale della zona circostante. Nemmeno il monastero di Serena riuscì a conservare a lungo il possesso del vicino castello, ma dovette cedere alle pretese del vescovo di Volterra: cfr. CECCARELLI LEMUT 2009b.

<sup>148</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, n. 34 pp. 62-64.

<sup>149</sup> Per questo tipo di rapporti patrimoniali ed economici possiamo citare, tra i tanti casi, gli esempi delle relazioni tra i conti Cadolingi ed i loro cenobi (PESCAGLINI MONTI 1981) e tra i discendenti di Ildeberto Albizo (Casapieri) e il monastero femminile pisano di San Matteo (VIOLANTE 1968, pp. 44-51; VAGELLI 1992-1993, pp. 33-39, 61-63). Anche i conti Gherardeschi ebbero rapporti simili con Santa Maria di Serena: CECCARELLI LEMUT 2009b, pp. 130-132.

<sup>150</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, n. 97 pp. 187-189.

<sup>151</sup> Ed. *ivi*, n. 98 pp. 189-191.

stero di San Giustiniano si ponevano sul medesimo piano: ora invece il cenobio accettava un rapporto di soggezione di tipo vassallatico – la forma giuridica in cui si manifestava l'assoggettamento politico a Pisa – nei confronti dell'arcivescovo pisano e riconosceva limiti alla disponibilità dell'appezzamento ricevuto<sup>152</sup>. In tal modo i Pisani completavano il proprio controllo su Piombino: attraverso le due cessioni l'abate Uberto aveva alienato quasi l'intero castello, metà all'Opera della cattedrale pisana e un terzo all'arcivescovado di Pisa, ma in realtà fu quest'ultimo il reale beneficiario, dal momento che le fonti successive lo mostrano in possesso della maggior parte della signoria su Piombino mentre non attestano beni dell'Opera, che nel 1115 agì praticamente per conto della Chiesa vescovile<sup>153</sup>.

Pochi anni dopo il nuovo abate Gherardo fu destinatario il 22 aprile 1138 della conferma dei beni e dei privilegi del cenobio da parte del papa Innocenzo II<sup>154</sup>. Al monastero, appartenente alla Sede Apostolica, spettavano la chiesa di San Lorenzo di Piombino con il diritto di decima del castello con un sesto del territorio, le chiese di san Martino «iuxta mare», San Martino di Casalappi, Sant'Apollinare di Mugnano, Santo Stefano «de Poio», San Giusto di Castagneto<sup>155</sup>, San Michele di Montese, San Cristoforo di Passile e santa Perpetua «de Valle Cecine»<sup>156</sup>, i diritti sulla chiesa di San Biagio di Campiglia Marittima con metà di quel castello e corte, metà del castello di Cumulo, la *curtis* di Bellare e altre proprietà terriere nell'area circostante Piombino: «campum de Silice, campum de Scolca, fundum de rivo Palmenti, fundum de Colle Populi, novem maseos de Fesulano cum colonis suis, tertiam partem Gualdi»<sup>157</sup>. La proprietà monastica appare dislocata prevalentemente nella bassa Val di Cornia o al massimo fino al fiume Cècina, ossia in un ambito abbastanza ristretto.

<sup>152</sup> Cfr. sull'uso di tali forme giuridiche a carattere feudo-vassallatico FASOLI 1980, pp. 372-377; CAMMAROSANO 1982, pp. 8-10.

<sup>153</sup> Su questa funzione di supplenza dell'Opera nei primi decenni del XII secolo cfr. RONZANI 1996, §§ 3-5; per la signoria arcivescovile a Piombino CECCARELLI (LEMUT) 1972, pp. 63-71; EAD. 2010b, p. 18.

<sup>154</sup> Reg. KEHR, *IP*, III, n. 2 p. 273; ed. KEHR 1901, n. 1 pp. 157-158. Il documento ci è pervenuto in copie, una del sec. XIII e due del XVII, conservate nell'AVM.

<sup>155</sup> San Martino «iuxta mare» sorgeva sulla costa quasi 9 km a Levante di Piombino ed è ricordata nella toponomastica attuale dal Ponte di San Martino sul Fosso Cervia e dalla Foce di San Martino, ove in Età Moderna esistette una foce dello stagno di Piombino: CARDARELLI 1963, p. 212. Su San Martino di Casalappi cfr. CECCARELLI LEMUT 2003b, p. 41. Non più identificabili sono Sant'Apollinare di Mugnano e Santo Stefano de Poio, che però, per l'ordine topografico seguito nell'elenco, sembrano collocabili tra Casalappi e Castagneto Carducci, presso cui sorgeva San Giusto: su quest'ultima chiesa ivi, p. 40.

<sup>156</sup> San Cristoforo di Passile si trovava nel pioviero di Bibbona diocesi di Volterra (cfr. CECCARELLI LEMUT 2009c, p. 62), non lontana era San Michele di Montese, poiché una località *Montise* presso *Paxile* è attestata il 16 gennaio 850: ed. *Memorie e documenti*, V/2, n. 673 p. 404. Per Santa Perpetua cfr. sopra nota 141 e testo corrispondente.

<sup>157</sup> Sulla chiesa di San Biagio EAD. 2003b, p. 84. La *curtis* di Bellare sul promontorio di Piombino era stata donata dal conte Ugo (cfr. sopra nota 140); *Campum de Silice* si trovava presso Franciano: nella copia seicentesca del privilegio del 1215 citato alla nota 178 (ASP, *Corporazioni Religiose Soppresses*, n. 2207, cc. 26r-28r) un foglietto avverte che la località «è situata nel piano di Piombino, luogo detto Franciana»; il termine *silice* si riferiva all'antica via romana Aurelia, il cui percorso a N/E di Piombino era ancora detto all'inizio del XIX secolo 'via della silice' (REPETTI 1833-1846, IV, p. 290). A *rivo Palmenti* può essere avvicinato il toponimo Palmentello, mentre Acquaviva presso Campiglia compariva anche nell'atto di fondazione, insieme con *Fesulano*. Il Gualdo qui nominato è da porre tra Sassetta e Monteverdi: CECCARELLI LEMUT 2003b, p. 19.

Se confrontiamo questo elenco, che non comprende certamente l'intero patrimonio del cenobio, con l'atto di fondazione, abbiamo già un'idea, ancorché parziale, dell'incremento dei beni fondiari e dei diritti ecclesiastici avvenuto nel primo secolo di vita dell'abbazia. Non ci è noto come e da chi siano pervenute queste proprietà, ma poiché in buona parte si ricollegano alla famiglia dei conti Gherardeschi, o almeno al loro ambito<sup>158</sup>, non sarà difficile immaginare che una cospicua quota fosse pervenuta dalla famiglia fondatrice o da persone ad essa legate, un aspetto degli stretti vincoli con quella casata che dovettero allora caratterizzare le vicende del monastero.

Il privilegio contiene anche alcuni importanti diritti di carattere ecclesiastico: la libera sepoltura nel cimitero del monastero, le decime concesse dai vescovi, non meglio specificate, e la giurisdizione ecclesiastica esclusiva su Piombino, ove nessuno avrebbe potuto erigere nuove chiese senza il consenso dei monaci. Infine il cenobio era esente dall'ordinario diocesano, il vescovo di Massa Marittima, e in riconoscimento della *libertas Romana*, di cui godeva, pagava alla Sede Apostolica un bisante all'anno<sup>159</sup>.

La giurisdizione ecclesiastica su un centro rilevante come Piombino e l'esenzione limitavano la giurisdizione del vescovo di Massa Marittima e praticamente lo escludevano da Piombino, e andavano indirettamente a beneficio dell'arcivescovo pisano che, pur non avendo titoli su una località fuori della diocesi, riusciva però ad estrometterne il presule massetano – recentemente divenuto suo suffraganeo – e, attraverso i vincoli instaurati dal monastero con Pisa e la sua Chiesa, a mantenere ed aumentare il proprio ruolo in Piombino. Innocenzo II aveva forti debiti di riconoscenza con la città sull'Arno, che lo aveva sostenuto nello scisma ed ospitato per lunghi anni<sup>160</sup>, e non a caso l'atto per Falesia fu emanato lo stesso giorno, il 22 aprile, in cui il papa concesse all'appena nominato arcivescovo di Pisa Baldovino l'importante privilegio relativo alla definizione della provincia metropolitana pisana<sup>161</sup>.

Negli anni immediatamente successivi il monastero di Falesia si trovò in contrasto con un certo Vernaccio in relazione all'ingrandimento del castello di Piombino, come risulta da una sentenza, molto interessante ma di non facile comprensione, dell'arcivescovo pisano Baldovino databile, in base al suo episcopato, tra l'aprile 1138 e il maggio 1145. L'arcivescovo ordinò a Vernaccio di rispettare la divisione del castello già operata dagli inviati del presule con l'abate Gherardo, cancellò la ripartizione fatta da Vernaccio con Gherardo, omonimo predecessore dell'attuale abate, e stabilì le norme per spartire il *crescimentum* del castello, rimasto indiviso<sup>162</sup>. Sembra dunque che Vernaccio, in base ad un accordo con l'abate Gherardo predecessore dell'omonimo

<sup>158</sup> Cfr. EAD. 2009b, pp. 125-127.

<sup>159</sup> Il censo è ricordato anche nella compilazione di CENCIO: *Le Liber censuum*, I, p. 73. Il bisante era il nome dato solitamente in Occidente alla moneta aurea bizantina, sulla quale cfr. HENDY 1969.

<sup>160</sup> Cfr. CECCARELLI LEMUT 1995b, pp. 34-38.

<sup>161</sup> Sul privilegio e sulla figura di Baldovino, cisterciense amico di san Bernardo di Clairvaux e già cardinale prete di Santa Maria «fundentis oleum», CECCARELLI LEMUT 2003c.

<sup>162</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, n. 97 pp. 187-189. Per una precisa analisi del documento si rimanda a CECCARELLI LEMUT 2007a, p. 36.

in ufficio in quel momento, avesse provveduto all'ingrandimento del castello e alla costruzione della torre e della casa sopra la porta e che da ciò gli derivassero diritti quantificati nei due terzi del *crecimentum*.

La relativa rarità del nome Vernaccio consente d'identificarlo con Vernaccio di Goffredo della famiglia Casalei, nominato con i suoi parenti in due documenti, relativi a diritti di enti ecclesiastici pisani<sup>163</sup>. Il secondo, attribuibile agli anni immediatamente successivi al 1135, è un'indagine su proprietà e diritti arcivescovili, tra i quali compaiono beni detenuti dai «nepotes Leonis de Babilonia» (i Casalei), i cui antenati avevano diviso l'isola di Pianosa con il vescovo Azzo (1015-1031)<sup>164</sup>, mentre allora Turchio e i suoi cugini detenevano possedi arcivescovili a Calci, dei quali Turchio rifiutava di rendere giustizia a motivo dell'assenza dei cugini Vernaccio, «qui tunc captus a comite Siculo tenebatur», e Alfano figlio di Caimo. Vernaccio cioè era uno di quei 596 cittadini pisani catturati il 6 agosto 1135 dal conte di Sicilia Ruggero II durante la spedizione navale pisana contro Amalfi e le città circostanti nell'ambito della guerra connessa con lo scisma del 1130, quando Pisa, principale sostenitrice di Innocenzo II, si opponeva ai Normanni fautori di Anacleto II: il ritorno dei prigionieri si ebbe solo dopo la stipulazione della pace, nel settembre 1137<sup>165</sup>.

Il documento mostra il precoce e cospicuo interessamento dei Casalei per le attività legate al mare e per un'isola come Pianosa, un contesto che spiega la presenza di Vernaccio a Piombino, connessa sia con gli interessi marittimi della casata sia con i rapporti con la Chiesa arcivescovile pisana. L'attenzione per l'alto Tirreno è ulteriormente confermata, come abbiamo visto, da rapporti con il monastero di Montecristo e da diritti sull'isola d'Elba, testimoniati all'inizio del 1318 come proprietà indivisa dei rami dei da Mercato, Buttari, Lancia e Vernagalli<sup>166</sup>, risalenti pertanto ad un antenato comune, i capostipiti di quei rami, Guglielmo di Caimo – da cui discesero i da Mercato e i Buttari – e Ugo di Ranuccio – antenato dei Vernagalli e dei Lancia –, vissuti nel secondo quarto del XII secolo<sup>167</sup> e contemporanei di Vernaccio, i quali potrebbero aver ottenuto tali diritti proprio dall'arcivescovo, il cui importante ruolo nell'isola è ben noto<sup>168</sup>.

Il progetto di ampliamento del castello di Piombino era certo dovuto ad un aumento della popolazione, come mostra la costruzione di una nuova chiesa prevista nel 1135. La questione con i Casalei non terminò con la sentenza di Baldovino, ma continuò tra l'arcivescovo Villano – successore di Baldovino –, l'abate di Falesia e gli «habitantes in castello, curte et districtu de Plumbino» da una parte e gli eredi di

Vernaccio, ossia la moglie Calcesana del fu Lamberto di Ugo di Guido, risposatasi con Alberto marchese di Corsica, e le figlie Vernaccia e Teodora dall'altra. Infine, per intervento dei maggiorenti pisani, si pervenne ad una composizione 'amichevole' documentata da un atto rogato a Pisa il 23 dicembre 1147. Vernaccia e Teodora, «auctoritate et consensu» del loro mundoaldo, lo zio materno Uguccione del fu Lamberto *de Curte*, rinunciarono a quanto poteva spettare loro nel castello e *curtis* di Piombino e ricevettero da Sismondo del fu Conetto, *fidelis* dell'arcivescovo, un anello d'oro e dall'arcivescovo 150 lire di moneta lucchese<sup>169</sup>.

Calcesana apparteneva alla cospicua famiglia consolare *de Curte*, di cui pure sono testimoniate attività marittime<sup>170</sup>, e gli interessi mediterranei sono confermati dal secondo matrimonio della donna con l'obertengo Alberto marchese di Corsica, e dalle nozze della figlia Vernaccia con un importante personaggio corso, Guido del fu Ansaldo Cortingi. Alberto apparteneva a quel ramo della casata che, presente in Corsica fin dall'inizio dell'XI secolo, cercava di affermare il proprio dominio sull'isola in un contesto di rapporti mediterranei<sup>171</sup>, in cui si colloca, circa un quarto di secolo prima degli atti qui considerati, la concessione in feudo del castello di Livorno al padre e agli zii di Alberto da parte dell'arcivescovo di Pisa Attone. Quest'ultimo, per promuovere la politica marittima della propria Chiesa e della propria città, aveva instaurato un rapporto di alleanza con quei marchesi: anche se poi la situazione mutò radicalmente con gli accordi tra Pisa e Genova del 1133 e cadde di conseguenza la motivazione dell'alleanza con gli Obertenghi, questi ultimi, nel contesto della propria politica mediterranea, conservarono rapporti con la città di Pisa, di cui il matrimonio con Calcesana è un importante indizio<sup>172</sup>.

L'interessamento dei Casalei per Piombino non ebbe termine con la metà del XII secolo, ma essi furono destinatari il 19 febbraio 1239 con il podestà ed il Comune di Piombino di una lettera del papa Gregorio IX relativa al monastero di Montecristo<sup>173</sup>.

Nella seconda metà del secolo XII il monastero di Falesia ricevette dal papa Alessandro III (1159-1181) l'estensione dell'esenzione alle chiese dipendenti e il diritto di battezzare: fu allora che la chiesa castellana di San Lorenzo divenne pieve, anche se la prima esplicita attestazione risale al 13 ottobre 1248<sup>174</sup>: il documento papale, il cui contenuto è noto dal successivo privilegio d'Innocenzo III, potrebbe essere stato redatto in occasione della sosta compiuta a Piombino dal

<sup>163</sup> Il primo, posteriore al 1127, elenca gli appezzamenti appartenenti al Capitolo della cattedrale detenuti da Vernaccio e dai suoi cugini figli di Caimo: ACP, *Diplomatico*, n. 549; ed. SGHERRI 1963-1964, n. 52; cfr. REGE CAMBRIN 1988-1989, pp. 25, 29-30.

<sup>164</sup> Ed. *Regesto della Chiesa di Pisa*, n. 654 (inspiegabilmente il documento manca in *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, 3); cfr. REGE CAMBRIN 1988-1989, pp. 2-3, 5, 29-31. Per l'episcopato di Azzo CECCARELLI LEMUT, SODI 2004, p. 9.

<sup>165</sup> Bernardo Maragone, *Annales Pisani*, pp. 10-11. Sullo scisma del 1130 cfr. PALUMBO 1942, 1963; SCHMALE 1961; PELLEGRINI 1968, 1974.

<sup>166</sup> ASP, *Diplomatico Primaziale*, 1318 gennaio 14, 1318 febbraio 6; cfr. REGE CAMBRIN 1988-1989, pp. 5, 169-170, 176-177.

<sup>167</sup> Cfr. *ivi*, pp. 28-29, 112-113.

<sup>168</sup> Vedi a questo riguardo PINTOR 1889, pp. 230-232.

<sup>169</sup> Ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, n. 158 pp. 287-289. L'anello d'oro aveva la funzione simbolica di convalida dell'avvenuto negozio giuridico, il vero corrispettivo era la somma in danaro: cfr. GARZELLA 1979, pp. 8, 35-37. La refuta fu perfezionata da altre due successive rinunzie, il 20 giugno 1148 a *Petra Lerata* nell'isola di Corsica da parte del marito di Vernaccia, Guido del fu Ansaldo Cortingi (ed. *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa*, 2, n. 160 pp. 291-292), e il 25 febbraio 1150, a Pisa nella torre di Uguccione «porta sancti Salvatoris prope ecclesiam sancti Ylarii», da parte di Calcesana e del marito Alberto marchese di Corsica (ed. *ivi*, n. 164 pp. 298-300).

<sup>170</sup> Sulla casata cfr. ROVAI 1993-1994, in particolare per il fratello di Calcesana, Uguccione, pp. 36-38, per gli interessi marittimi pp. 10-11, 33.

<sup>171</sup> Cfr. NOBILI 1978-1979.

<sup>172</sup> Cfr. *ivi*, pp. 200-202; CECCARELLI LEMUT 1998, pp. 473-475.

<sup>173</sup> Cfr. sopra nota 52.

<sup>174</sup> Il papa Innocenzo IV incaricò il pievano di Piombino e due canonici, rispettivamente di Massa Marittima e di Siena, della vertenza tra il vescovo eletto di Volterra e l'arcidiacono di quella città: *Regestum Volaterranum*, n. 623.

pontefice nel suo viaggio verso la Francia in compagnia di Villano, arcivescovo di Pisa, all'inizio del 1162<sup>175</sup>.

Le condizioni spirituali e temporali del cenobio erano tuttavia in netta decadenza e suscitavano le preoccupazioni del medesimo Alessandro III, che intorno al 1173 ne affidò la riforma al monastero di Montecristo, decisione non bene accolta né dai patroni dell'abbazia – di cui questa è l'unica menzione – né dai Piombinesi<sup>176</sup>. I due enti appaiono ancora uniti nel 1186-1187<sup>177</sup>, ma in seguito l'abbazia di Falesia riacquistò la propria indipendenza, come risulta dal privilegio inviato il 21 dicembre 1215 da Innocenzo III all'abate Rustico<sup>178</sup>, che ripete quello di Innocenzo II, cui aggiunge le concessioni di Alessandro III e la chiesa di Sant'Antimo, la cappella prevista nel 1135 su terreno tenuto in comune dal cenobio e dall'arcivescovo di Pisa. Di conseguenza il patronato doveva essere diviso tra i due enti ed è facile che, come del resto era avvenuto per i diritti signorili, fosse il presule pisano a fare la parte del leone: i Benedettini, perduta in gran parte la signoria su Piombino, cercavano di assicurarsene almeno la giurisdizione ecclesiastica, ma non sappiamo quanto il loro desiderio o le loro pretese corrispondessero alla realtà.

Agli anni successivi risalgono alcuni documenti relativi al patrimonio del monastero nel territorio di Campiglia Marittima: una sentenza dell'arcivescovo di Pisa Vitale del 9 luglio 1230<sup>179</sup> e nove atti di acquisto di molini e terre compiuti tra il 1248 e il 1250 dall'abate Lamberto con il denaro ricavato dalla vendita della casa e dell'appezzamento ottenuto a Pisa con le permutate del 1115 e del 1135<sup>180</sup>.

Pochi anni dopo la situazione precipitò. Al 1254 risale una duplice elezione, di Lamberto abate di Falesia ad abate del monastero di San Benedetto dell'Alberese nella diocesi di Sovana, e di Pietro, monaco dell'Alberese, ad abate di Falesia<sup>181</sup>, una sorta di gemellaggio evidentemente mirante a ridare vitalità ai due enti. Il progetto fallì completamente per San Giustiniano, abbandonato l'anno successivo dai Benedettini: il papa Alessandro IV il 1 settembre 1256 ordinò a Ruggero, vescovo di Massa Marittima, di assegnare il monastero, «ab abate et monachis et omni familia derelictum, et abbas, qui ibidem fuerit, elapso anno moram nullatenus contraxerit in eodem, sed longius evagetur», alla badessa e alle monache di Santa Maria di Massa, che si trovavano in estrema povertà. Il 29 settembre Ruggero immise nel possesso del cenobio di Falesia Alberto, arciprete di Massa, e Bernardino, pievano di Piombino e canonico di Massa,

rappresentanti delle Clarisse, il cui operato fu confermato dal pontefice l'11 dicembre<sup>182</sup>. Il 13 dicembre dell'anno successivo Rainaldo di Tocco, penitenziere e cappellano papale, per mandato apostolico trasferì dal monastero di Massa la badessa con alcune consorelle e stabili che i due enti, di Falesia e di Massa, rimanessero tra loro separati e indipendenti: il pontefice approvò il suo operato il 19 gennaio 1258<sup>183</sup>.

Il 23 maggio 1258 Alessandro IV confermò al monastero di Falesia, qui intitolato a Santa Maria, i beni e i diritti già goduti dai Benedettini, con interessanti specificazioni e integrazioni rispetto ai precedenti privilegi pontifici<sup>184</sup>. Da questo e dagli altri atti relativi alle Clarisse, il patrimonio monastico risulta comprendere a Piombino diritti di carattere finanziario sulle merci e sui pesi, sugli incolti, sulla laguna che si estendeva a Oriente, sulle saline presso la sua foce e sulla foce stessa, dove si trovava un traghetto per il trasporto di uomini e bestie, le decime del frumento e del vino, spettanti anche a Campiglia Marittima, Vignale e Monte San Lorenzo. Il privilegio pontificio segna un netto regresso per i diritti ecclesiastici, legato al passaggio ad un ordine femminile, poiché scomparvero sia la giurisdizione esclusiva su Piombino sia l'esenzione dall'ordinario diocesano. Le monache avevano scelto di avvicinarsi al centro abitato, trasferendosi presso la chiesa di Santa Maria fuori della porta del castello, già appartenente al cenobio di Falesia: il pontefice infatti confermò loro «locum ipsum ad quem monasterium sancti Bartholomei de Falesio [...] de nostro speciali mandato nuper translatum est».

Di fronte alle pressioni del Comune di Piombino, per le monache risultò difficile mantenere i diritti finanziari sul castello, sì che la badessa finì per cederli al Comune: l'atto però il 18 marzo 1259 fu ritenuto illegittimo da Bombello, pievano di Piombino, che agiva per mandato papale<sup>185</sup>. Pochi mesi dopo, il 18 ottobre, le Clarisse riuscirono a ottenere da Alessandro IV il riconoscimento di alcune prerogative giurisdizionali: il loro cappellano avrebbe potuto visitare, come già gli abati benedettini, le chiese spettanti a pieno diritto, ossia San Lorenzo e Sant'Antimo di Piombino e altre non specificate nelle diocesi di Massa e di Volterra e ricevere in tale occasione le *procuraciones*<sup>186</sup>.

Il passaggio alle Clarisse non valse tuttavia a garantire una lunga vita neppure a questo monastero, che fu soppresso dal papa Sisto IV il 2 marzo 1481<sup>187</sup>: nell'edificio si trasferirono i Francescani, cui passò il patrimonio.

<sup>175</sup> Bernardo Maragone, *Annales Pisani*, p. 24; cfr. CECCARELLI LEMUT 2010a, p. 68.

<sup>176</sup> Il 18 agosto il papa ordinò ai patroni di accettare la concessione (ed. KEHR 1904, n. 16 pp. 348-349; regg. KEHR 1908, nn. 3-4 p. 277; *Regesto di Camaldoli*, II, n. 1184) e il 25 novembre invitava Villano, arcivescovo di Pisa, e il vescovo di Massa Marittima ad indurre i patroni e i Piombinesi ad aiutare e difendere l'abate di Montecristo: ed. KEHR 1904, n. 17 p. 349; regg. KEHR 1908, nn. 5 p. 277; *Regesto di Camaldoli*, II, n. 1185.

<sup>177</sup> Ed. KEHR 1904, n. 34 p. 367; regg. ID. 1908, n. 7 p. 278; *Regesto di Camaldoli*, II, n. 1248.

<sup>178</sup> ASF, *Diplomatico Corporazioni Religiose Soppresse, Piombino*, 1216 dicembre 21.

<sup>179</sup> Ed. DOLEZALEK 1969, n. 55 pp. 143-145; la pergamena originale si trova in ASF, *Diplomatico Corporazioni Religiose Soppresse, Piombino*.

<sup>180</sup> Per l'esame di questi documenti si rimanda a CECCARELLI (LEMUT) 1972, pp. 50-54.

<sup>181</sup> Cfr. le lettere del papa Innocenzo IV rispettivamente del 6 agosto e del 4 novembre 1254, reg. *Les registres d'Innocent IV*, III, nn. 7916, 8132.

<sup>182</sup> ASF, *Diplomatico Corporazioni Religiose Soppresse, Piombino*, 1256 dicembre 11, ove sono trascritti i due documenti precedenti. L'immissione nel possesso del 29 settembre enumera le diverse parti del complesso monastico, disabitato e in uno stato di profondo degrado: il chiostro, ove «erat stercum multum bovium et aliarum bestiarum minorum et maiorum», la chiesa, priva di ogni suppellettile ecclesiastica, ove «era sal in quoddam monte», la cantina con due botti da vino vuote, il refettorio, il dormitorio senza letti.

<sup>183</sup> Ed. WÄDDING 1732, n. 47 p. 466; regg. POTTHAST 1874-1875, II, n. 17110; *Les registres d'Alexandre IV*, II, nn. 2416, 2595.

<sup>184</sup> Ed. WÄDDING 1732, n. 53 p. 476; regg. POTTHAST 1874-1875, II, n. 17285; *Les registres d'Alexandre IV*, II, n. 2561.

<sup>185</sup> ASF, *Diplomatico Corporazioni Religiose Soppresse, Piombino*, 1249 marzo 18, primo documento.

<sup>186</sup> Ed. WÄDDING 1732, n. 68 p. 492; reg. *Les registres d'Alexandre IV*, II, n. 2961.

<sup>187</sup> Ed. BUGHETTI 1917, *Appendice*, n. 25 pp. 484-490.



## 3.4 SANTA MARIA DI ASCA

Dell'abbazia femminile di Santa Maria di Asca, il cui ricordo permane nel toponimo Badia 4 km e mezzo a N/O di Castagneto, presso il chilometro 266 della SS 1 Aurelia, ci è pervenuto un numero veramente esiguo di notizie.

La prima attestazione risale al 21 febbraio 1087, allorché al cenobio, retto dalla badessa Bona, una coppia di coniugi offrì due pezzi di terra, l'uno presso l'abbazia, l'altro presso Castagneto<sup>188</sup>. In quel medesimo periodo il monastero ricevette una donazione di grande rilievo, quella del monastero femminile sardo di San Pietro di Silki ad opera di Mariano, giudice (re) di Torres (1065-1114), nel contesto di adesione alla riforma della Chiesa, in cui si collocano analoghe iniziative di quel giudice (donazione di due chiese a Montecassino nel 1065 e del monastero di San Michele di Plaiano presso Sassari alla canonica cattedrale di Pisa nel 1082). La soggezione di Silki all'abbazia maremmana fu verosimilmente propiziata da Guglielmo, vescovo di Populonia, legato della Sede Apostolica in Sardegna nel 1080, che forse si recò nell'isola anche tra il 1081 e il 1082<sup>189</sup>. L'interessamento del presule indurrebbe a cogliere un particolare rapporto con il monastero di Asca: suggestiva potrebbe essere l'ipotesi di una fondazione vescovile, magari in una sorta di tentativo di arginare il ruolo di Monteverdi nell'area, ma tutto questo resta indimostrabile.

Dal cenobio sardo a loro volta dipendevano altri tre piccoli monasteri e ad esso faceva capo un discreto patrimonio<sup>190</sup>, sul quale siamo informati da un'importante raccolta di registri patrimoniali nota come condaghe di San Pietro di Silki, compilata tra la metà del XII secolo e il terzo quarto del successivo, con le registrazioni di un condaghe anteriore<sup>191</sup>. Poiché era la badessa di Asca a reggere anche il cenobio sardo, il condaghe ci consente di conoscerne i nomi, nove tra l'inizio del XII secolo e il terzo quarto del Duecento<sup>192</sup>.

Per altra via abbiamo notizia dell'elezione della badessa Preziosa: il 2 luglio 1252 il papa Innocenzo IV, essendo il monastero di Asca, vivente secondo la regola benedettina, immediatamente soggetto alla Sede Apostolica, scrisse all'abate del non lontano cenobio vallombrosano di Santa Maria di Masio nella diocesi di Volterra perché confermasse, qualora fatta canonicamente e in persona idonea, l'elezione di Preziosa operata dalle monache<sup>193</sup>. Sembra dunque che l'abbazia avesse ottenuto, verosimilmente nel XII secolo, la dipendenza immediata dalla Sede Apostolica e la libera elezione della badessa.

Opposta appare invece la situazione un sessantennio più tardi, allorché il 10 dicembre 1315, dopo la morte della badessa Margherita, i rappresentanti dei quattro gruppi familiari dei conti di Castagneto, ossia Duccio del fu Gualando II, Pelluccio del fu Rainone II, Nino del fu Paganello e Rainone del fu Bartolomeo, in qualità di patroni, considerando il

cattivo stato spirituale e temporale del monastero, concessero i loro voti per l'elezione della badessa a Duccio, pievano di Castagneto<sup>194</sup>. Questa notizia, che mostra l'esistenza di uno stretto legame tra i conti e il cenobio e la volontà di quella potente casata di controllare l'ente monastico, potrebbe far pensare che fondatori del monastero fossero stati proprio i Gherardeschi, che ne rivendicavano il patronato e addirittura ritenevano di aver voce in capitolo nell'elezione abbaziale, ma più probabilmente potrebbe trattarsi di un'estensione del ruolo signorile nel vicino castello di Castagneto, dal momento che riguarda il solo ramo dei conti denominati da quella località.

I pontefici però consideravano di propria competenza il controllo delle elezioni, se il 23 ottobre 1335, dopo la morte della badessa Anastasia, il papa Benedetto XII rimise all'arcivescovo di Cagliari la questione relativa al riconoscimento della badessa. Il documento offre una serie d'importanti notizie. In primo luogo si afferma che, a motivo delle guerre che avevano devastato il giudicato di Torres, le monache di San Pietro di Silki si erano trasferite da tempo («a longis temporibus») in Santa Maria di Asca, dove era stata eletta *concorditer* la badessa Paola, confermata dall'ordinario diocesano, la quale da ben cinque anni governava il cenobio «in spiritualibus et temporalibus laudabiliter». Ad essa si opponeva tale Costanza Peruzzi da Calci, monaca del cenobio di Sant'Agnesa di Pisa, che *mendaciter* aveva riferito a Giovanni, cardinale diacono di San Teodoro, legato apostolico, ora defunto, che il monastero era vacante da tanto tempo che la sua provvisione era passata alla Sede Apostolica: il cardinale incaricò Paolo, abate del cenobio di San Savino di Pisa, e costui in maniera precipitosa («ex arrupto») e senza tener conto del diritto («omni iuris ordine pretermissio»), nominò Costanza e la pose in possesso del monastero «per potentiam laicalem», cacciando la badessa Paola e la monaca Caterina *de Valle*<sup>195</sup>.

La questione si risolse a favore di Paola, per conto della quale il 28 dicembre 1342 il procuratore del cenobio di Silki versò al collettore della Camera Apostolica la decima di dieci lire di alfonsini. Se una piccola comunità continuò a risiedere nel monastero sardo fino al primo ventennio del XV secolo<sup>196</sup>, Santa Maria di Asca fu abbandonato nel corso del Trecento, poiché il 17 gennaio 1402 l'ente risulta trasformato in prepositura maschile, con la presenza del solo titolare, senza una comunità di chierici: il preposto frate Nicola da Suvereto aveva permutato il proprio beneficio e il patrono dell'ente, il conte Giambernardo del fu Giovanni da Castagneto, aveva trasmesso le sue funzioni per la nomina del nuovo rettore al pievano di Castagneto, che elesse il prete romano Andrea di Bonfiglio<sup>197</sup>. Si trattava tuttavia di una prepositura poco

<sup>188</sup> AMV, *Diplomatico Badia*, n. 50; reg. CAVALLINI 1969-1972, n. 84 pp. 67-68; ed. GENNAI 1971-1972, n. 35.

<sup>189</sup> Per tutto questo si rimanda a STRINNA 2011, pp. 109-110.

<sup>190</sup> *Ivi*, p. 114.

<sup>191</sup> Pubblicato da BONAZZI 1900.

<sup>192</sup> STRINNA 2011, pp. 116-118.

<sup>193</sup> Reg. *Les registres d'Innocent IV*, III, n. 5862. Il monastero di Santa Maria di Masio sorgeva in località Le Badie, 1,5 km a S/O di Bibbona: su di esso cfr. CECCARELLI LEMUT 2009c, pp. 62-63.

<sup>194</sup> ASF, *Diplomatico Deposito Della Gherardesca*, 1316 dicembre 10. Su questi gruppi familiari cfr. CECCARELLI LEMUT 2003b, pp. 24-26. Di nessun aiuto per determinare l'esenzione del monastero sono i registri delle decime del 1298 (*Rationes decimarum Italiae*, I, p. 148), ove è censito per la non elevata somma di cinque lire e sedici soldi, poiché per la diocesi di Massa Marittima manca la divisione tra esenti e non esenti.

<sup>195</sup> Reg. *Les registres de Benoît XII*, I, n. 2378; ed. STRINNA 2011, pp. 15-126. Il monastero pisano di Costanza Peruzzi, dedicato alle Sante Petronilla e Agnese, si trovava fuori della porta Calcesana ed è testimoniato dall'ultimo quarto del Duecento alla metà del Trecento: cfr. CECCARELLI LEMUT 2003d, pp. 91-92.

<sup>196</sup> Per tutto questo STRINNA 2011, pp. 122-125.

<sup>197</sup> AMV, *Diplomatico Badia*, n. 1041. Giambernardo era nipote di Duccio del fu Gualando II citato nel testo corrispondente alla nota 194.



fig. 6 – Il monastero di San Quirico di Populonia al termine delle indagini archeologiche (foto di G. Fichera).

appetibile se il 2 maggio 1407 a Firenze anche Andrea nominò un procuratore per permutare il beneficio con un altro<sup>198</sup>. La trasformazione non garantì dunque una qualche vitalità, anche perché il titolare non vi risiedeva.

Un ulteriore cambiamento, in monastero camaldolese maschile, non sappiamo se effettivamente abitato da una comunità monastica, ma ad ogni modo ancora poco ambito, risulta da un atto fiorentino del 15 febbraio 1516, allorché, avendo l'abate Tommaso del fu Cristoforo da Firenze rinunciato al suo ufficio, il vicevicario della Congregazione Camaldolese e i due visitatori dell'Ordine elessero abate il monaco Clemente di Jacopo da Volterra<sup>199</sup>. Non si fa qui parola di eventuali patroni: il passaggio alla Congregazione Camaldolese aveva probabilmente fatto scomparire tali diritti, ma d'altronde i conti di Castagneto si erano estinti nel 1459<sup>200</sup>.

### 3.5 SAN QUIRICO DI POPULONIA

Molto incerte appaiono le origini di San Quirico di Populonia, oggetto di questo volume e cui è qui dedicato un ampio saggio da Simone Collavini, per cui mi limiterò solo ad alcune osservazioni. Si tratta dell'unico ente monastico della diocesi di cui si sia conservato un cartulario, una cinquantina di documenti degli anni 1029-1130/1131

<sup>198</sup> AMV, *Diplomatico Badia*, n. 1050.

<sup>199</sup> *Ivi*, n. 1135. Nella seconda metà del XVII secolo la chiesa, il cui «rector seu abbas» era un monaco dell'abbazia volterrana, era in cattive condizioni e il visitatore ordinò di chiuderla con una porta perché non vi entrassero gli animali: AVM, *Visite Pastorali*, A. 1, fasc. 1, c. 34v.

<sup>200</sup> Cfr. PASSERINI 1860, tav. VIII.

relativi al cenobio e alla bassa Val di Cornia ma, nonostante ciò, mancano dati precisi sulla nascita dell'ente, pervenuto gradualmente allo stato monastico da un'origine eremitica; niente ci è noto né degli iniziatori della vita eremitica né dei promotori del passaggio al monachesimo benedettino: saremmo indotti a pensare ad un qualche ruolo svolto dallo stesso vescovo massetano – la cui presenza patrimoniale nell'antica sede del proprio episcopato era abbastanza cospicua –, interessato a mantenere e a consolidare la sua posizione nella zona.

L'indagine archeologica ha mostrato l'esistenza di un'area funeraria in età tardoantica comprensiva di una sepoltura privilegiata, dove tra V e VII secolo fu costruito un edificio di culto (si vedano *infra* capp. 4 e 14): per il periodo successivo, fino all'XI secolo, sembra potersi pensare ad una frequentazione occasionale e discontinua. Suggestiva potrebbe essere l'ipotesi di un'iniziale presenza eremitica in un ambito costiero favorevole a tale tipo di esperienza e della ripresa della vita religiosa in quel contesto d'insediamenti sulla costa o in prossimità di essa, di cui sono esempi cospicui, come si è visto sopra, i monasteri di San Felice di Vada, di san Giustiniano di Falesia e di Santa Maria dell'Alberese (fig. 6).

Nel XIII secolo anche San Quirico subì la grave crisi che abbiamo visto colpire gli altri cenobi della diocesi e, come i non lontani San Pancrazio al Fango e San Bartolomeo di Sestinga, ebbe un destino eremitico. Poiché era giunto «ad tam miserabilem statum» che «non nisi solus abbas remanserat», il papa Innocenzo IV lo concesse il 15 dicembre 1243 agli eremiti di Santa Maria di Rupecava presso Ripafratta nella

diocesi di Lucca<sup>201</sup>, che non sembrarono ansiosi di riceverlo se due anni più tardi, il 5 settembre 1245, il pontefice invitava l'arcidiacono di Siena a condurre l'operazione<sup>202</sup>. Il progetto tuttavia non andò in porto, dal momento che il 25 febbraio 1259 Ruggero, vescovo di Massa Marittima, vedendolo «tam in spiritualibus quam in temporalibus [...] collapsum et in tantum quod ex proventibus ipsius ecclesie possit ibi vivere solus abbas cum monacho uno», decise di affidarlo agli eremiti Guglielmiti di Malavalle presso Castiglione della Pescaia, tanto più che esso era stato in origine un eremo, «ab antiquo fuerit religiosa et venerabilis eremus dictus locus». Il vescovo dichiarava di poter disporre del cenobio in quanto non esente, «cum non sit exceptum iamdictum monasterium»: la sua iniziativa fu poi ratificata il 10 luglio 1285 dal papa Onorio IV<sup>203</sup>.

L'abbazia, ormai passata ai Guglielmiti, compare negli elenchi delle decime per l'esigua somma di quattro lire nel 1298, di due lire e otto soldi per il primo e secondo termine del 1302-1303<sup>204</sup>; gli eremiti vi si trovavano ancora alla fine del Trecento<sup>205</sup>, ma in seguito fu soppressa: la visita pastorale del 7 marzo 1567 la mostra «sepultam et copertam a spinibus, rovis [...] sine altaribus et sine aliqua alia re», quella del 16 aprile 1571 la definisce beneficio rurale privo di cura d'anime<sup>206</sup> e le sue rendite passarono al pievano di Piombino<sup>207</sup>.

### 3.6 SAN PIETRO DI ACQUAVIVA

Di ignota origine e scarsamente documentato, sorgeva non lontano dalla *strata* (l'antica via romana per Volterra) e dalla via che conduceva da Campiglia a Piombino, a ovest dell'odierno Palazzo di Magona<sup>208</sup>. Il ricordo più antico risale all'ultimo ventennio del XII secolo, ai registri di Albino e di Cencio, che lo nominano tra gli enti direttamente dipendenti dalla Sede Apostolica, alla quale pagava un censo annuo di due soldi<sup>209</sup>. Certamente la sua origine era anteriore: forse anch'esso risaliva all'ondata di fondazioni monastiche tra il X e l'XI secolo. In questo caso suggestiva appare l'ipotesi di cercare i suoi fondatori tra le maggiori famiglie locali, e in particolare il pensiero corre ai conti Gherardeschi, autori del non lontano monastero di Falesia, ma l'assoluta mancanza di elementi impedisce qualsiasi deduzione.

<sup>201</sup> Ed. *Bullarium Ordinis Eremitarum*, n. 30 p. 31; reg. *Les registres d'Innocent IV*, I, n. 326. Sull'eremo di Rupecaua cfr. CECCARELLI LEMUT 2007b.

<sup>202</sup> Ed. *Bullarium Ordinis Eremitarum*, n. 52 p. 43; reg. *Les registres d'Innocent IV*, I, n. 1535.

<sup>203</sup> L'atto del vescovo Ruggero è inserito nel documento pontificio, ed. UGHELLI 1718, col. 717; regg. POTTHAST 1874-1875, II, n. 22254; *Les registres d'Honorius IV*, n. 68. Il monastero compare anche nell'elenco (tardo duecentesco?) dei conventi Guglielmiti pubblicato da TORELLI 1675, col. 357. Sull'eremo di Malavalle e sui Guglielmiti cfr., con la bibliografia ivi citata, CECCARELLI LEMUT 1994, p. 46; MOTTIRONI 1977.

<sup>204</sup> *Rationes decimarum Italiae*, rispettivamente I, p. 147; II, p. 191.

<sup>205</sup> Il 12 luglio 1391 «venerabile viro Baptista priore sancti Quirici ordinis sancti Guilielmi» fu testimone nella chiesa di Sant'Antimo di Piombino in un atto relativo alle Clarisse di Santa Maria di Falesia: copia secolo XVIII in ASP, *Corporazioni Religiose Soppresses*, n. 2207, cc. 40r-41r.

<sup>206</sup> AMV, rispettivamente *Visite Pastorali*, A.1, fasc. 1, c. 10v; *Straordinario*, II, c. 127r.

<sup>207</sup> REPETTI 1833-1846, IV, p. 287; TAVERA 1991, pp. 28-29.

<sup>208</sup> BELCARI 2009, pp. 186-191. Sul monastero cfr. CECCARELLI LEMUT 2003b, pp. 46-47, 84-86.

<sup>209</sup> *Le Liber censuum*, I, p. 73 a (redazione di Cencio, a. 1192); II, p. 110, redazione di Albino, anteriore al 1189.

Manca qualunque notizia sul periodo di massima fioritura dell'ente né ci sono pervenuti privilegi pontifici attestanti possessi e diritti: i pochi documenti superstiti testimoniano soltanto la sua crisi. Il 22 aprile 1196 l'abate Anastasio, assistito da due conversi e da quattordici *fideles* del monastero – dunque non vi erano monaci –, nominò un procuratore nella causa con il pisano Conetto del fu Sismondo, della famiglia consolare dei Sismondi, causa della quale mancano ulteriori informazioni<sup>210</sup>.

Alla metà del XIII secolo altri atti mostrano le difficoltà del monastero, spopolato e in precarie condizioni economiche. Il 7 settembre 1250 l'abate Bonifacio, con l'unico monaco Bonamico e il converso Bonristoro del fu Spinello, dette in affitto a due coniugi un quarto di un *podere* nel territorio di Campiglia per il censo annuo di cinque soldi e un'entrata di cento soldi<sup>211</sup>. Al 20 settembre e al 14 ottobre 1260 risalgono altri tre affitti di terreni «in podio Aquavive et in confinibus Campilie» concessi da Bonamico, ora divenuto abate, assistito dall'unico monaco Giovanni e dall'unico converso, il già nominato Bonristoro, per assicurare «victum et vestitum» allo stesso abate e alla sua *familia*. Gli affitti, in natura, consistevano in un totale di cinquantadue quarre di grano – cioè tredici staia – alla misura campigliese, da consegnare nel chiostro del monastero per Santa Maria d'agosto<sup>212</sup>.

In seguito l'abbazia, ormai abbandonata dai monaci ridotti ad un numero esiguo, fu trasformata – verosimilmente su iniziativa della Sede Apostolica, da cui dipendeva direttamente – in prepositura, testimoniata il 7 marzo 1286, allorché il suo cappellano Bonaccorso fu assolto, su incarico del legato apostolico Bernardo, vescovo di Porto, da Bombello, pievano di Campiglia, dalla scomunica in cui era incorso per aver impegnato un calice senza il permesso del vescovo di Massa Marittima<sup>213</sup>.

Il 16 febbraio 1291 il proposto Bernardino pagò il censo arretrato dovuto alla Sede Apostolica per gli ultimi venticinque anni, per un totale di cinquanta soldi<sup>214</sup>; la prepositura di Acquaviva compare anche negli elenchi delle decime di fine Duecento e inizio Trecento, per dieci lire nel 1298, per cinque lire per il primo e secondo termine del 1302-1303<sup>215</sup>, ma da una lettera di Giovanni XXII del 13 luglio 1332 risulta priva di un vero collegio canonico e ridotta a beneficio semplice («non collegiatam et nuncupatam abbatiam, sine cura et simplex officium existentem»), allorché il pontefice ordinò all'arcivescovo di Pisa di conferire a Puccio Della Rocca, chierico della diocesi di Massa Marittima, la prepositura,

<sup>210</sup> Ed. *Carte dell'Archivio della Certosa di Calci*, n. 167, pp. 322-323. Conetto, appartenente alla famiglia Sismondi (FARINA 1969-1970, pp. 25-26), faceva allora parte del collegio consolare di Pisa attestato tra il 29 marzo 1195 e il 22 settembre 1196: la prima menzione ed. ARTIZZU 1961, n. 3, pp. 5-8; l'ultima è la ricognizione di debiti fatta a favore dei consoli dal conte Tedice, podestà appena eletto: ASP, *Diplomatico Atti Pubblici*; ed. ALAMPI 1967-1968, nn. 24-27, il terzo pubblicato da M.L. Ceccarelli Lemut in appendice a VIOLANTE 1979, pp. 95-100.

<sup>211</sup> ASP, *Diplomatico San Domenico*, 1251 settembre 7.

<sup>212</sup> *Ivi*, 1251 settembre 7, terzo e quarto documento. Non so se e quanto la quarra campigliese differisse dalla pisana, attestata a Campiglia a partire da medesimo anno 1260 (cfr. ASF, *Diplomatico Corporazioni Religiose Soppresses*, *Piombino*, 1261 settembre). La quarra pisana, cioè un quarto dello staio, corrispondeva a 16,75 l (=11,75 kg): LUZZATI 1962-1963, pp. 167-200, 219. Su questi documenti CECCARELLI LEMUT 2003b, p. 85.

<sup>213</sup> ASS, *Diplomatico Sant'Agostino di Siena*, 1285 marzo 7 (perduta).

<sup>214</sup> *Le Liber censuum*, I, p. 73a nota 4.

<sup>215</sup> *Rationes decimarum Italiae*, *Tuscia*, rispettivamente, I, p. 147; II, p. 193.

vacante per la morte di Ranieri di Cezio Pannocchieschi da Castiglion Bernardi<sup>216</sup>.

Più tardi l'ente, ora denominato dei Santi Pietro e Lucia, fu unito alla pieve di Campiglia, come appare dall'inventario dei beni dell'antico cenobio redatto nel 1451 dal pievano Pietro. Il complesso, ormai del tutto abbandonato e in rovina, era così descritto: «la abbazia propria col piano et costa circundata atorno, sopra al quale poggio ve n'è muraglie et case disfacte et piu un castello disfacto con la chiesa quale si chiama l'abbazia, confina monte et costa»; il suo patrimonio, che forse aveva subito diminuzioni dopo la partenza dei Benedettini, constava a quel tempo di una trentina di appezzamenti di terreno nel territorio campigliese, dei quali non conosciamo la misura, per lo più dislocati intorno all'abbazia e a Caldana, dove si trovava anche il mulino di proprietà del monastero<sup>217</sup>. L'importanza e il ruolo dell'ente monastico appaiono dunque, sulla base di quest'inventario, ristretti all'ambito locale.

#### 4. GLI ORDINI OSPEDALIERI E MILITARI

Un ultimo aspetto da considerare riguarda la presenza degli ordini ospedalieri e militari, ossia gli Ospitalieri di San Giovanni di Gerusalemme e i Templari. Questi ultimi possedevano a Vignale una *mansio*, nota solo dagli elenchi delle decime del 1298, senza indicazione di cifra<sup>218</sup>, verosimilmente un centro amministrativo delle proprietà, mentre dal priorato pisano degli Ospitalieri dipendeva la chiesa di San Giovanni a Massa Marittima, anch'essa testimoniata dalla lista del 1298, pure senza indicazione di cifra, e per l'esigua somma di una lira per il primo e secondo termine del 1302-1303<sup>219</sup>.

Nei registri dei capitoli generali e delle bolle magistrali, conservati nella National Library della Valletta a Malta, incontriamo alcune menzioni della precettoria di Massa e di quella di Vignale, passata agli Ospitalieri come buona parte dei beni templari dopo la sospensione di quell'ordine nel 1312. Il 28 dicembre 1385 l'antimaestro Riccardo Caracciolo conferì la precettoria di Massa a fra Salvi *de Mencho de Mencholinis* di Arezzo<sup>220</sup>; il 23 maggio 1420 il maestro Filiberto di Naillac la affidò, insieme con quella di Vignale, a fra Ranieri Barucci, che però vi rinunciò<sup>221</sup>. Il 16 aprile 1446 Massa non risultava più autonoma ma parte della precettoria di Grosseto allorché il maestro Giovanni di Lastico la conferì a fra Rolando Rossi e un'ultima menzione compare il 1 settembre 1459<sup>222</sup>.

<sup>216</sup> *Lettres communes*, XI, n. 57775. Puccio apparteneva alla casata dei Della Rocca, nella cui genealogia non è inseribile con precisione (CECCARELLI LEMUT 2005b); Ranieri apparteneva al ramo detto da Castiglion Bernardi della stirpe dei conti Pannocchieschi: cfr. CECCARELLI LEMUT 1985, nota 37 pp. 52-53.

<sup>217</sup> Inventario copiato in Francesco di Bernardo Medici, *Libro di memorie*, cc. 8v-10v. Devo la consultazione del manoscritto, conservato nell'Archivio Parrocchiale di Campiglia e composto a partire dal 1524 dal pievano Francesco di Bernardo Medici utilizzando materiale più antico, alla grande gentilezza e cortesia del pievano don Marcello Boldrini, che qui ringrazio. Solo da questo documento conosciamo la seconda titolatura del cenobio, a santa Lucia.

<sup>218</sup> *Rationes decimarum Italiae, Tuscia*, I, p. 149. Sui Templari in Toscana cfr. CECCARELLI LEMUT 2002b, pp. 130-136.

<sup>219</sup> *Rationes decimarum Italiae, Tuscia*, rispettivamente, I, p. 148; II, p. 195. Sul priorato pisano e le sue dipendenze si vedano CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 2001; EAED. 2009, pp. 56-67.

<sup>220</sup> AOM, n. 281, c. 80r.

<sup>221</sup> AOM, rispettivamente n. 344, c. 171v; n. 345, c. 158r.

<sup>222</sup> AOM, rispettivamente n. 358, c. 92rv; n. 369, c. 113v (c. 123v numerazione moderna).

Nei terrilogi e nei 'miglioramenti' di Età Moderna, la chiesa di San Giovanni, fuori della città di Massa, compare solo nel 1726, allorché era in completo abbandono: «tutta rovinata senza tetto né vestigi d'immagini o altare dentro»<sup>223</sup>.

Queste poche informazioni mostrano come la presenza templare e ospitaliera fosse piuttosto marginale e modesta, segno anche questo di una scarsa rilevanza in accordo con quanto si è visto in generale per questa diocesi.

#### APPENDICE

##### I RESTI DEL MONASTERO DI MONTECRISTO NEL 1700

Archivio di Stato di Pisa, *Pia Casa di Carità*, n. 460, 1700 novembre 1

c. Ir. «Questo libro segnato C intitolato Ricordi e Memorie di Monte Cristo dell'Ordine camaldolese al presente unita a questa Badia di S. Michele in Borgo di Pisa del medesimo ordine sarà cominciato questo anno mille settecento a di p° Novembre per cura e diligenza di me d. Luigi Conestabili di Livorno monaco camaldolese al presente procuratore et agente delli aud. Ben. abitante in Corsica d'ordine del Reverendissimi Padri Superiori».

c. Iv. «Descrizione dell'isola di Monte Cristo e delle vestigia del monastero presente».

«Chi vuole ascendere per detto monte è necessario che vada carponi: non vi è principio né mezzo né fine di veruna strada. Arrivando alla sommità del monte vi si trova una piazzetta lunga di passi 18 larga 12, dove vi è fabbricata la sua chiesetta, grande quanto è quella del monastero degli Angioli di Firenze dove entrano le donne, quale di presente è scoperta, ma vi sono le sue muraglie intagliate come quella della facciata di San Michele in Borgo di Pisa; non vi si vede altro altare maggiore che le vestigie, haver solo li fuochi, guastata per farci il fuoco nel mezzo d'esso; non vi si vedono di presente che legne e ceneri abbruciate. Vi sono le vestigie della sagrestia di dove s'entra a un chiostrino con sue colonne in conformità di quelle colonne antiche che si vedono sopra la porta della facciata di San Michele in Borgo di Pisa ma molto più lunghe, di grandezza sarà quanto il chiostrino dell'Angioli di Firenze; di poi si salgono due scale tutte in volta, di poi si arriva all'entrata della porta del Dormentorio ove si ritrova un precipitosissimo trabocchetto; entrando poi in dormentorio vi si vedono le sue celle in conformità di quelle de' PP. Cappuccini, il tutto però scoperto, essendo di maraviglia vi siano ancora le vestigie. Nel chiostrino suddetto vi è una cisterna dove entrava l'acqua piovana. Si ritrovano avanti la chiesa due grossi e belli pini salvatici et un charubio assieme con una quercia, esendovi poca o niente boscaglia intorno. Si ritrova abbondanze di capre salvatiche e li Capraresi che vi vanno con le gondole a pescare ve ne ammazzano fino a 180 l'anno più o meno. Per quelli scogli e per strade indirette vedansi di quando in quando crocifisse in terra con supporto insiino sotto terra delli avanzi humani insepelliti. Circa al mille seicento settanta nel mese di aprile si partivano dalla Corsica circa a quindici persone in una gondola per haver trovato un di loro un libro quale li notificava che sotto

<sup>223</sup> AOM, n. 5948, *Miglioramenti della commenda di San Leonardo di Siena*, p. 27.

l'altare vi era un tesoro d'ineestimabile valore, ove arrivando sani e salvi per opera di alcuni Franzesi dopo il lavoro di 15 giorni e 15 notti trovorno alcuni pignatti e vasi pieni di cenere e furono necessitati a tralasciare l'opera apparendogli alcune figure a simiglianza di zanni. Chi havessi desiderio d'andare per sua devozione si guardi dalle rubberie de fuochi che per li prencipi cristiani ne puol'ottenere il pacifico possesso. In cima di detto monte, dove s. Mamiliano uccise il dragone, subito emanò un limpidissimo e chiarissimo sorgente, dove si vede al presente e chi di essa beve vi ritrova una sanità mirabile per i suoi languori».

## BIBLIOGRAFIA

### FONTI

- Acta Sanctorum Maii*, VI, Antverpiae 1688.
- ALAMPI M.T., 1967-1968, *Le pergamene dell'Archivio di Stato di Pisa dal 1195 al 1198*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatore C. Violante, nn. 24-27.
- Archivio Arcivescovile di Lucca. Carte del secolo XI*, III (1031-1043), ed. a cura di L. Angelini, Lucca 1987.
- ACP = Archivio Capitolare di Pisa, *Diplomatico*.
- AMV = Archivio Municipale di Volterra, *Diplomatico Badia*.
- AOM = Valletta, National Library, *Archivio dell'Ordine di Malta*, nn. 344, 345, 358, 369, 5948.
- ARTIZZU F., 1961, *Documenti inediti relativi ai rapporti economici tra la Sardegna e Pisa nel Medioevo*, I, Padova.
- ASF = Archivio di Stato di Firenze, *Diplomatico Badia a Ripoli; Diplomatico Camaldoli; Diplomatico Comunità di Volterra; Diplomatico Corporazioni Religiose Soppresse, Piombino; Diplomatico Deposito Della Gherardesca; Diplomatico Vallombrosa*.
- ASP = Archivio di Stato di Pisa, *Comunità di Piombino*, n. 33; *Corporazioni Religiose Soppresse*, n. 2207; *Diplomatico Atti Pubblici; Diplomatico Primaziale; Diplomatico San Domenico; Diplomatico San Michele in Borgo; Pia Casa di Carità*, n. 460; *Spedali Riuniti*, n. 3235.
- ASS = Archivio di Stato di Siena, *Diplomatico Città di Massa; Diplomatico Sant'Agostino di Siena*.
- AVM = Archivio Vescovile di Massa Marittima, *Straordinario*, II; *Visite Pastoralis*, A.1, fasc. 1.
- Bernardo Maragone, *Annales Pisani*, ed. a cura di M. Lupo Gentile, in *Rerum Italicarum Scriptores*, n. ed., VI/2, Bologna 1936, pp. 3-74.
- BONAZZI G., 1900, *Il condaghe di S. Pietro di Silki. Testo logudorese inedito dei secoli XI-XIII*, Sassari.
- BUGHETTI B., 1917, *Tabulae Capitulares Provinciae Tusciae Ordinis Minorum (saeculi XIV-XVIII)*, «Archivum Franciscanum», X, pp. 413-497.
- Bullarium Ordinis Eremitarum s. Augustini. Periodus formationis 1187-1256*, ed. B. van Luijk, Cassiciacum, 18, Würzburg 1964.
- Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Fondo arcivescovile*, 1 (720-1100), ed. a cura di A. Ghignoli; 2 (1101-1150), ed. a cura di S.P.P. Scalfati; 3 (1151-1200), ed. a cura di S.P.P. Scalfati, Biblioteca del «Bollettino Storico Pisano». Fonti, 11, I-III, Pisa 2006.
- Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Fondo Luoghi Vari*, 1 (954-1248), ed. a cura di L. Carratori, G. Garzella; 3 (1281-1300), ed. a cura di L. Carratori, R. Pescaglioni Monti, Biblioteca del «Bollettino Storico Pisano». Fonti, 2, 7, Pisa 1988, 1999.
- Carte dell'Archivio della Certosa di Calci (1151-1200)*, ed. a cura di M.L. Orlandi, Biblioteca del «Bollettino Storico Pisano». Fonti, 9, Pisa 2002.
- Carte dell'Archivio di Stato di Pisa*, 2 (1070-1100), ed. a cura di M.L. Sirolla, Biblioteca del «Bollettino Storico Pisano». Fonti, 1, Pisa 1990.
- CAVALLINI M., 1969-1972, *Vescovi volterrani fino al 1100. Esame del Regestum Volaterranum, con appendice di pergamene trascurate da F. Schneider*, «Rassegna Voltterrana», XXXVI-XXXIX, pp. 5-83.
- Codice Diplomatico Longobardo*, ed. a cura di L. Schiaparelli, voll. 2, Fonti per la storia d'Italia, 62, 63, Roma 1929-1933.
- Codex Diplomaticus Amiatinus*, II (962-1198), ed. a cura di W. Kurze, Tübingen 1982.
- Confraternitates Augienses, Monumenta Germaniae Historica, Antiquitates, Necrologia Germaniae, Supplement, Libri confraternitatum sancti Galli Augiensis Fabariensis*, ed. P. Piper, Berolini 1884, pp. 145-352.
- De sancti Hugonis actis liturgicis*, trascrizione di M. Bocci, Firenze 1984.
- DOLEZALEK G., 1969, *Das Imbreviaturbuch des erzbischoflichen Gerichtsnotars Hubaldus aus Pisa. Mai bis August 1230*, Forschungen zur neuen Privatrechtsgeschichte, 13, Köln-Wien.
- Epistulae Romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scripta sunt a s. Hilario ad Pelagium II*, ed. a cura di A. Thiel, I, Brunbergae 1868.
- Francesco di Bernardo Medici, *Libro di memorie*, Archivio Parrocchiale di Campiglia, ms. cartaceo 1524 ss.
- GENNAI D., 1971-1972, *Documenti dell'Archivio Municipale di Volterra durante gli anni 1000-1099 (fondo di Badia)*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatore C. Violante.
- Gregorii Magni, *Registrum epistolarum*, ed. D. Norberg, Corpus Christianorum series latina, CXL, Turnholti 1982.
- Heinrici II et Arduini diplomata*, edd. H. Bresslau, H. Bloch, *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, III, Hannover 1900-1903.
- Heinrici III diplomata*, edd. H. Bresslau, P. Kehr, *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, V, Hannover 19572.
- Karoli III Diplomata*, ed. P. Kehr, *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum*, II/1, Berlin 1936.
- KEHR P., 1901, *Papsturkunden im ehemaligen Patrimonium und im südlichen Toscana*, «Nachrichten von der königliche Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen», phil. Hist. Klasse, pp. 196-228, ora in Id., *Papsturkunden in Italien. Reiseberichte zur Italia Pontificia*, III, Città del Vaticano 1977, pp. 141-173.
- KEHR P., 1904, *Papsturkunden im östlichen Toscana*, «Nachrichten von der königliche Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen», phil. Hist. Klasse, pp. 139-203, ora in Id., *Papsturkunden in Italien. Reiseberichte zur Italia Pontificia*, IV, Città del Vaticano 1977, pp. 319-383.
- KEHR P., 1908, *Regesta Pontificum Romanorum. Italia Pontificia*, III, Etruria, Berolini.
- Lettres communes des papes d'Avignon. Jean XXII (1316-1334)*, par G. Mollat, voll. 16, Paris 1905-1946.
- Le Liber censuum de l'Eglise romaine*, publié par P. Fabre, L. Duchesne, I, Paris 1910.
- MACCIONI M., 1771, *Difesa del dominio de' conti Della Gherardesca sopra la signoria di Donoratico, Bolgheri, Castagneto etc.*, II, Lucca.
- Memorie e documenti per servire all'istoria del Ducato di Lucca*, V, ed. a cura di D. Barsocchini, Lucca 1837-1841, 2.
- MIERAU H., 1991, *Edition und Übersetzung der Vita Walfredis*, in SCHMIDT 1991, pp. 38-63.
- MITTARELLI G.B., COSTADONI A., 1755-1773, *Annales Camaldulenses ordinis s. Benedicti*, voll. 9, Venetiis.
- MOLITOR S., 1991, *Walfreds "cartula dotis" aus dem Jahre 754*, in SCHMIDT 1991, pp. 146-173.
- MURATORI L.A., 1738-1742, *Antiquitates Italicae Medii Aevi*, voll. 6, Mediolani.
- Otonis I imperatoris diplomata*, ed. Th. Sickel, *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, I, Hannoverae 1884.
- I placiti del "Regnum Italiae"*, ed. a cura di C. Manaresi, Fonti per la storia d'Italia, 92, 96, 97, voll. 3, Roma 1955-1960.
- POTTHAST A., 1874-1875, *Regesta pontificum Romanorum inde ab anno post Christum natum 1198 ad annum 1304*, voll. 2, Berolini.
- Rationes decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV, Tuscia*, voll. 2, Studi e Testi, 58 e 98, Città del Vaticano 1932-1942; I, P. GUIDI, *La decima degli anni 1274-1280*; II, M. GIUSTI, P. GUIDI, *La decima degli anni 1295-1304*.
- Regesta Honorii papae III*, ed. P. Pressutti, voll. 2, Roma 1888-1895.
- Regesto della Chiesa di Pisa*, ed. a cura di N. Caturegli, *Regesta Chartarum Italiae*, 24, Roma 1938.
- Regesto di Camaldoli*, III, ed. a cura di E. Lasinio, *Regesta Chartarum Italiae*, 13, Roma 1914.
- Regestum Volaterranum*, ed. a cura di F. Schneider, *Regesta Chartarum Italiae*, 1, Roma 1907.
- Les registres d'Alexandre IV*, II, par J. de Loye - P. de Cenival, Paris 1917.

- Les registres de Benoit XII (1334-1342). Lettres communes*, par J.-M. Vidal, voll. 3, I, Paris 1902.
- Les registres de Grégoire IX*, par L. Auvray, I, Paris 1896, II, Paris 1907.
- Les registres d'Innocent IV*, par E. Berger, Paris, I, 1884; III, 1897.
- Les registres d'Honorius IV*, par M. Prou, Paris 1888.
- SCHNEIDER F., 1907, *Regestum Volaterranum*, Regesta Chartarum Italiae, I, Roma.
- SGHERRI R., 1963-1964, *Le pergamene dell'Archivio Capitolare di Pisa dall'agosto 1155 al 18 febbraio 1176*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatore O. Bertolini.
- SOLDANI F., 1741, *Historia monasterii s. Michaelis de Passiniano*, Lucae. *Strumenti del cartulario del monastero di S. Quirico di Popolonia*, ed. a cura di A. Giorgetti, «Archivio Storico Italiano», s. 3, XVII (1873), pp. 397-415; XVIII (1873), pp. 209-224, 354-370; XX (1874), pp. 3-18, 212-227.
- TORELLI L., 1675, *Secoli Agostiniani, ovvero historia generale del sagro ordine eremitico del gran dottore di Chiesa S. Agostino*, IV, Bologna.
- UGHELLI F., 1718, *Italia Sacra sive de episcopis Italiae*, 2a ed. cura et studio N. Coleti, III, Venetiis.
- Die Urkunden und Briefe der Markgräfin Mathilde von Tuscien*, ed. H. und W. Goetz, *Monumenta Germaniae Historica, Laienfürsten- und Dynasten- Urkunden der Kaiserzeit*, II, Hannover 1998.
- VOLPE G., 1910, *Vescovi e Comune di Massa Marittima*, «Studi Storici» di A. Crivellucci, XIX, pp. 261-327.
- WADDING L., 1732, *Annales Minorum seu trium ordinum a s. Francisco institutorum*, IV, Romae.
- ZACCAGNINI G., 2011, *La «Vita» di san Ranieri (secolo XII). Analisi storica, agiografica e filologica del testo di Benincasa. Edizione critica del codice C181 dell'Archivio Capitolare di Pisa*, Piccola Biblioteca Gisem, 26, Pisa.
- LETTERATURA
- ANGELUCCI P., 1982, *Gli Ardengheschi nella dinamica dei rapporti con il Comune di Siena (sec. XI-XIV)*, in *I ceti dirigenti dell'età comunale nei secoli XII e XIII*, Atti del II Convegno di studi sulla storia dei ceti dirigenti in Toscana (Firenze, 14-15 dicembre 1979), Pisa, pp. 119-157.
- BARSOCCHINI D., 1844, *Dissertazione VI. Dei vescovi lucchesi del secolo IX*, in *Memorie e documenti per servire all'istoria del Ducato di Lucca*, V/1, Lucca.
- BATTISTI C., 1959, *Sul nome di Popolonia*, «Studi Etruschi», XXVII, pp. 385-412.
- BELCARI R., 2009, *Romanico tirrenico. Chiese e monasteri medievali dell'Arcipelago Toscano e del litorale livornese*, Pisa.
- BELLI et al. 2004 = BELLI M., CEGLIE S., FICHERA G., LIGUORI S., MANTELLO C., MENCHETTI M., *Le ultime frequentazioni dell'inseppimento e l'abbandono (sec. XV-XVII). La chiesa e le sue sepolture interne, l'abitato*, in BIANCHI 2004, pp. 75-79.
- BERTI G., BIANCHI G. (a cura di), *Piombino. La chiesa di Sant'Antimo sopra i Canali. Ceramiche ed architetture per la lettura archeologica di un abitato medievale e del suo porto*, Biblioteca del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti – sezione archeologica. Università di Siena, 15, Firenze.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004, *Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002)*, Firenze.
- BIANCHI G., 2007, *Dalla progettazione di una chiesa alla definizione degli assetti abitativi della Val di Cornia tra XIII e XIV secolo*, in BERTI, BIANCHI 2007, pp. 385-412.
- BIANCHI et al. 2012 = BIANCHI G., CHIARELLI N., CRISCI G.M., FICHERA G., MIRIELLO D., *Archeologia di un cantiere curtense: il caso del castello di Donoratico tra IX e X secolo. Sequenze stratigrafiche e analisi archeometriche*, «Archeologia dell'Architettura», XVI, pp. 34-50.
- BRESCHI C., 1966-1967, *Il monastero di S. Michele in Borgo fino a tutto il secolo XIII*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatore C. Violante.
- BUCCI M., 1978, *Profilo artistico*, in I. TOGNARINI, M. BUCCI, *Piombino. Città e stato dell'Italia moderna nella storia e nell'arte*, Firenze, pp. 119-187.
- CAMMAROSANO P., 1970, *Bono*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XII, Roma, pp. 268-270.
- CAMMAROSANO P., 1974, *La famiglia dei Berardenghi. Contributo alla storia della società senese nei secoli XI-XIII*, Biblioteca di Studi Medievali, VI, Spoleto.
- CAMMAROSANO P., 1981, *La nobiltà del Senese dal secolo VIII agli inizi del secolo XII*, in *I ceti dirigenti in Toscana nell'età precomunale*, Atti del I Convegno del Comitato di studi sulla storia dei ceti dirigenti in Toscana (Firenze, 2 dicembre 1978), Pisa, pp. 223-256.
- CAMMAROSANO P., 1982, *Feudo e proprietà nel Medioevo toscano, in Nobiltà e ceti dirigenti in Toscana nei secoli XI-XIII: strutture e concetti*, Atti del IV Convegno di studi sulla storia dei ceti dirigenti in Toscana (Firenze, 12 dicembre 1981), Firenze, pp. 1-12.
- CARDARELLI R., 1963, *De ora maritima popoloniensi*, «Studi Etruschi», s. 2, XXII, pp. 203-231.
- CECCARELLI (LEMUT) M.L., 1971-1972, *Un inedito documento dell'Archivio Arcivescovile di Pisa, riguardante il monastero di Monteverdi e i conti di Castagneto (Pisa, 1161 novembre 9)*, «Bollettino Storico Pisano», XL-XLI, pp. 31-47.
- CECCARELLI (LEMUT) M.L., 1972, *Il monastero di S. Giustiniano di Falesia e il castello di Piombino (secoli XI-XIII)*, Biblioteca del Bollettino Storico Pisano. Collana Storica, 10, Livorno.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1981, *I conti Gherardeschi*, in *I ceti dirigenti in Toscana nell'età precomunale*, Atti del I Convegno del Comitato di studi sulla storia dei ceti dirigenti in Toscana (Firenze, 2 dicembre 1978), Pisa, pp. 165-190.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1985, *Scarlino: le vicende medievali fino al 1399*, in R. FRANCOVICH (a cura di), *Scarlino, I, Storia e territorio*, Ricerche di Archeologia altomedievale e medievale, 9/10, Firenze, pp. 19-74.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1994, *L'organizzazione ecclesiastica della diocesi di Roselle*, in S. SODI, M.L. CECCARELLI LEMUT, *La diocesi di Roselle dalle origini all'inizio del XIII secolo*, Quaderni Stenoniani, 2, Pisa, pp. 33-46.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1995a, *Nobiltà territoriale e Comune: i conti Della Gherardesca e la città di Pisa (secoli XI-XIII)*, in R. BORDONE, G. SERGI (a cura di), *Progetti e dinamiche nella società comunale italiana*, Europa Mediterranea Quaderni, 9, Napoli, pp. 23-100, ora in M.L. CECCARELLI LEMUT, *Medioevo Pisano. Chiesa, famiglie, territorio*, Collana Percorsi, 13, Pisa 2005, pp. 163-258.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1995b, *La sede metropolitana e primaziale di Pisa nei rapporti con i pontefici da Onorio II a Innocenzo II*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, S. SODI (a cura di), *Nel IX Centenario della metropoli ecclesiastica di Pisa*, Atti del Convegno di studi (Pisa, 7-8 maggio 1992), Opera della Primaziale Pisana, Quaderno n. 5, Pisa, pp. 143-170, ora in M.L. CECCARELLI LEMUT, *Medioevo Pisano. Chiesa, famiglie, territorio*, Collana Percorsi, 13, Pisa 2005, pp. 29-59.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2000, *Il clero regolare*, in *Storia della civiltà toscana, I, Comuni e signorie (1200-1434)*, Firenze, pp. 293-313.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2001, *I rapporti tra vescovo e città a Volterra fino alla metà dell'XI secolo*, in G. FRANCESCONI (a cura di), *Vescovo e città nell'Alto Medioevo: quadri generali e realtà toscane*, Atti del Convegno Internazionale di studi (Pistoia, 16-17 maggio 1998), Biblioteca Storica Pistoiese, VI, Pistoia, pp. 133-178.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2003a, *Monasteri e signoria nella Toscana occidentale*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. Il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Atti del Convegno (Uliveto Terme, 17-18 novembre 2000), Firenze, pp. 57-68.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2003b, *La Maremma popoloniese nel Medioevo*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello e il suo territorio*, I, *Ricerca storica*, Biblioteca del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti – Sezione Archeologica, Università di Siena, 8, Firenze, pp. 1-116.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2003c, *Magnum Ecclesie lumen. Baldovino, monaco cisterciense e arcivescovo di Pisa (1138-1145)*, in F.G.B. TROLESE (a cura di), *Monastica et Humanistica. Scritti in onore di Gregorio Penco O.S.B.*, voll. 2, Italia Benedettina. Studi e documenti di storia monastica a cura del Centro Storico Benedettino Italiano, XXIII, Cesena, II, pp. 613-636.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2003d, *S. Piero a Grado e il culto petrino nella diocesi di Pisa*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, S. SODI (a cura

- di), *Nel segno di Pietro. La basilica di S. Piero a Grado da luogo della prima evangelizzazione a meta di pellegrinaggio medievale*, Atti del Convegno di studi (S. Piero a Grado, 5-6 maggio 2000), Pisa, pp. 19-26, ora in M.L. CECCARELLI LEMUT, *Medioevo Pisano. Chiesa, famiglie, territorio*, Collana Percorsi, 13, Pisa 2005, pp. 87-101.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2004, *Il Medioevo*, in *Riparbella. Terra della Maremma pisana dalle origini ai nostri giorni*, Riparbella (PI), pp. 135-167.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2005a, *Plebes cum capellis. L'organizzazione della cura d'anime nella diocesi di Populonia-Massa Marittima*, in A. BENVENUTI (a cura di), *Da Populonia a Massa Marittima: i 1500 anni di una diocesi*, Atti del Convegno di studi (Massa Marittima, 16-18 maggio 2003), Firenze, pp. 153-173.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2005b, *La Rocca di S. Silvestro nel Medioevo ed i suoi signori*, in EAD., *Medioevo Pisano. Chiesa, famiglie, territorio*, Collana Percorsi, 13, Pisa, pp. 301-349.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2007a, *L'edificio attraverso le fonti scritte*, in BERTI, BIANCHI 2007, pp. 33-45.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2007b, *L'eremo di S. Maria di Rupecava*, in G. GARZELLA, F. ANDREAZZOLI, M.L. CECCARELLI LEMUT, D. STIAFFINI, *Il castello e il monastero. I da Ripafratta e i loro centri di potere nel Medioevo*, San Giuliano Terme attraverso i secoli, 3, Pisa, pp. 63-65.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2009a, *Mare nostrum Mediterraneum. Pisa e il mare nel Medioevo*, in L. BATTAGLIA, R. CELLA (a cura di), *Pisa crocevia di uomini, lingue e culture. Letà medievale*, Atti del Convegno di studio (Pisa, 25-27 ottobre 2007), Lanuvio (RM), pp. 11-24.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2009b, *Venerabilis sanctorum Dei locus. Le origini e le prime vicende del monastero*, in A. BENVENUTI, M.L. CECCARELLI LEMUT (a cura di), *In claustrum sancte Marie. L'abbazia di Serena dall'XI al XVIII secolo*, Atti del Convegno di studi (Chiusdino, 18-20 maggio 2007), Pisa, pp. 121-138.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2009c, *Un castello e la sua storia. Montescudaio nel Medioevo*, in R. COPPINI (a cura di), *Storia di Montescudaio*, Pisa, pp. 43-70.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2010a, *Un presule tra politica comunale e fedeltà pontificia. Villano, arcivescovo di Pisa (1146-1175)*, in VON J. GIESSAUF, R. MURAUER, M.P. SCHENNACH (herausg.), *Päpste, Privilegien, Provinzen. Beiträge zur Kirchen- und Landesgeschichte, Festschrift für Werner Maleczek zum 65. Geburtstag*, Wien-Böhlau-München, pp. 61-75.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2010b, *Il contesto storico: il castello di Piombino nel Medioevo*, in M.T. LAZZARINI (a cura di), *La Fonte dei Canali alla Marina di Piombino. Storia e restauro*, Pisa, pp. 11-43.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2011, *Il sistema portuale pisano e i porti minori della Toscana nel Medioevo*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA, O. VACCARI (a cura di), *I sistemi portuali della Toscana mediterranea. Infrastrutture, scambi, economie dall'antichità a oggi*, Pisa, pp. 117-132.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2013, *Tra l'Arno e il Serchio: San Rossore dall'Alto Medioevo all'Età Moderna*, «Bollettino Storico Pisano», LXXXII, pp. 57-76.
- CECCARELLI LEMUT M.L., GARZELLA G., 2001, *I Gerosolimitani a Pisa e nel territorio nel Medioevo*, in J. COSTA RESTAGNO (a cura di), *Riviera di Levante tra Emilia e Toscana: un crocevia per l'Ordine di S. Giovanni*, Atti del Convegno di studio (Genova-Rapallo-Chiavari, 9-12 settembre 1999), Atti di convegni, VI, Bordighera, pp. 531-553.
- CECCARELLI LEMUT M.L., GARZELLA G., 2009, *Ordini militari in una città di mare: Ospitalieri e Templari nella Pisa medievale*, in F. CARDINI, I. GAGLIARDI, G. LIGATO (a cura di), *Cavalieri e città*, Atti del III Convegno internazionale di studi (Volterra, 19-21 giugno 2008), Pisa, pp. 53-67.
- CECCARELLI LEMUT M.L., GARZELLA G., 2014, *Santa Maria dell'Alberese: le complesse vicende di un monastero tra ordini religiosi e Comune di Siena (secoli XII-XV). Con appendice di documenti*, a cura di R. Valletta, in *Honos alit artes. Studi per il settantesimo compleanno di Mario Ascheri*, II, «Reti Medievali» E-Book, 19/II, pp. 199-211.
- CECCARELLI LEMUT M.L., SODI S., 2011, *Il monachesimo benedettino nella diocesi di Pisa dalle prime attestazioni al XIII secolo*, «Rivista di Storia della Chiesa in Italia», LXV/2, pp. 375-404.
- CESARETTI A., 1778, *Istoria del principato di Piombino*, I, Firenze.
- COLLAVINI S.M., 1998, «*Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus*». *Gli Aldobrandeschi da "conti" a "principi territoriali" (secoli IX-XII)*, Pisa.
- COLOMBINI G.M., 2004, «*Flores apparuerunt et vox turturis audita est in terra nostra*» *L'Ordine Cisterciense nella Toscana medievale del XIII secolo (diocesi di Volterra, Pisa e Lucca)*, tesi di dottorato, Università di Pisa.
- COTURRI E., 1983, *Gli ospedali di Asnello ad Agliana ed a Pisa*, «Bollettino Storico Pistoiese», LXXXV, pp. 95-104.
- CROVELLA E., 1966, *Giustiniano, santo*, in *Bibliotheca Sanctorum*, VII, Roma, coll. 10-12.
- DE CONNO A., 1991, *L'insediamento longobardo a Lucca*, in ROSSETTI 1992, pp. 59-127.
- DELOGU P., 1980, *Il regno longobardo*, in P. DELOGU, A. GUILLOU, G. ORTALLI, *Longobardi e Bizantini*, Storia d'Italia UTET, I, Torino, pp. 3-195.
- DELUMEAU J.P., 1988, *Dal conte Suppone il Nero ai marchesi di Monte S. Maria*, in *Formazione e strutture dei ceti dominanti nel Medioevo: marchesi conti e visconti nel Regno italico*, Atti del I Convegno (Pisa, 10-11 maggio 1983), Nuovi Studi Storici, 1, Roma, pp. 265-286.
- ELM K., 1962, *Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens*, Münstersche Forschung, 14, Köln.
- FALCE A., 1929, *Ricerche negli Archivi toscani. Una formula caratteristica*, «Rivista Storica degli Archivi Toscani», I, pp. 91-114.
- FALCINI A., 1939-1940, *De origine religionis christianae in Etruria Romana*, tesi di laurea, Pontificio Ateneo Antoniano di Roma.
- FARINA I., 1969-1970, *Per la storia della classe dirigente del Comune di Pisa: i Sismondi*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatrice G. Rossetti.
- FASOLI G., 1980, *Città e feudalità*, in *Structures féodales et féodalisme dans l'Occident méditerranéen (X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles)*, Collection de l'Ecole française de Rome, 4, Roma, pp. 365-385.
- FICHERA G., NOTARDONATO M., 2004, *Il rinnovamento edilizio di XII secolo. La torre A, la nuova cinta e l'ampliamento della chiesa*, in BIANCHI 2004, pp. 43-52.
- FRANCOVICH R., BIANCHI G., 2006a, *Prime indagini archeologiche in un monastero della Tuscia altomedievale: S. Pietro di Palazzolo a Monteverdi Marittimo (PI)*, in R. FRANCOVICH, M. VALENTI (a cura di), *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Chiusdino 2006), Firenze, pp. 346-352.
- FRANCOVICH R., BIANCHI G., 2006b, *Capanne e muri in pietra. Donoratico nell'Alto Medioevo*, in *Il Medioevo nella provincia di Livorno: i risultati delle recenti indagini*, Convegno di studi (Livorno, 16 dicembre 2005), Pisa, pp. 105-116.
- GARZELLA G., 1979, *La 'moneta sostitutiva' nei documenti pisani dei secoli XI e XII: un problema risolto?*, in G. GARZELLA, M.L. CECCARELLI LEMUT, B. CASINI, *Studi sugli strumenti di scambio a Pisa nel Medioevo*, Pisa, pp. 5-41.
- GARZELLA G., 1990, *Pisa com'era. Topografia e insediamento dall'impianto tardoantico alla città murata del secolo XII*, Europa Mediterranea Quaderni, 6, Napoli.
- GARZELLA G., 1991, *Cronotassi dei vescovi di Populonia-Massa Marittima dalle origini all'inizio del XIII secolo*, in ROSSETTI 1992, pp. 1-21.
- GARZELLA G., 1996, *Da Populonia a Massa Marittima: problemi di storia istituzionale*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA (a cura di), *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Atti del Convegno di studi (Populonia, 28-29 maggio 1993), Biblioteca del Bollettino Storico Pisano. Collana Storica, 44, Pisa, pp. 7-16.
- GARZELLA G., 2001, *Vescovo e città nella diocesi di Populonia-Massa Marittima fino al XII secolo*, in G. FRANCESCONI (a cura di), *Vescovo e città nell'Alto Medioevo: quadri generali e realtà toscane*, Atti del Convegno Internazionale di studi (Pistoia, 16-17 maggio 1998), Pistoia, pp. 297-317.
- GERCHOW J., 1991, *Zur Gründergruppe und Klosterverfassung von Monteverdi*, in SCHMIDT 1991, pp. 194-218.
- GIULIANI G., 1989-1990, *Il monastero di S. Pietro di Monteverdi dalle origini (secolo VIII) fino alla metà del secolo XIII*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatrice M.L. Ceccarelli Lemut.
- GIULIANI G., 2011, *L'ingresso e l'affermazione dell'Ordine Certosino in Toscana nel secolo XIV*, tesi di dottorato, XXI ciclo, Università di Pisa.

- GIUSTI M., 1962, *Notizie sulle canoniche lucchesi*, in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII*, Atti della I Settimana di studio (La Mendola, 30 agosto-6 settembre 1959), voll. 2, Milano, I, pp. 435-454.
- HASDENTEUFEL-RÖDING M., 1991, *Zur Gründung und organisatione des Frauenklosters San Salvatoe an der Versilia*, in SCHMIDT 1991, pp. 174-185.
- HENDY M.F., 1969, *Coinage and Money in the Byzantine Empire, 1081-1261*, *Dumbarton Oaks Studies*, XII, Washington.
- L'Italia nel quadro 1985 = L'Italia nel quadro della espansione europea del monachesimo cluniacense*, Atti del Convegno internazionale di storia medioevale (Pescia, 26-28 novembre 1981), Italia Benedettina. Studi e documenti di storia monastica a cura del Centro Storico Benedettino Italiano, VIII, Cesena.
- KURZE W., 1969, *Die «Gründung» des Klosters Marturi im Elsat*, «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 49, pp. 239-272, trad. it. *Gli albori dell'abbazia di Marturi*, in Id., *Monasteri e nobiltà nel Senese e nella Toscana medievale*, Siena 1989, pp. 165-201.
- KURZE W., 1973, *Monasteri e nobiltà nella Tuscia altomedievale*, in *Lucca e la Tuscia nell'alto medio evo*, Atti del V Congresso internazionale di studi sull'Alto Medioevo (Lucca, 3-7 ottobre 1971), Spoleto, pp. 339-362, ora in Id., *Monasteri e nobiltà nel Senese e nella Toscana medievale*, Siena 1989, pp. 295-316.
- KURZE W., 1998, *Monasteri e comuni in Toscana*, in F.G.B. TROLESE (a cura di), *Il monachesimo italiano nell'età comunale*, Atti del IV Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (S. Giacomo Maggiore, Pontida, 3-6 settembre 1995), Italia Benedettina. Studi e documenti di storia monastica a cura del Centro Storico Benedettino Italiano, XVI, Cesena, pp. 507-528.
- LANZONI F., 1927, *Le diocesi d'Italia dalle origini al principio del sec. VII (anno 604)*, voll. 2, Studi e Testi, 35, Faenza.
- LEONI M., 1996-1997, *Il monastero benedettino di S. Bartolomeo di Sestinga presso Colonna (Vetulonia) dalle origini (sec. XI) fino al XIII secolo*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatrice M.L. Ceccarelli Lemut.
- LUDWIG U., 1991, *Bemerkungen zu den Mönchlisten von Monteeverdi*, in SCHMIDT 1991, pp. 122-145.
- LUGANO P., 1903, *Origine e primordi dell'ordine di Monteoliveto (1313-1450)*, *Spicilegium Montolivetense*, 2, Firenze.
- LUZZATI M., 1962-1963, *Note di metrologia pisana*, «Bollettino Storico Pisano», XXXI-XXXII, pp. 191-220.
- MACCARRONE M., 1972, *Riforme e innovazione di Innocenzo III nella vita religiosa*, in Id., *Studi su Innocenzo III*, Italia Sacra, 17, Padova, pp. 223-337.
- MACCARRONE M., 1980, *Primato romano e monasteri dal principio del secolo XII ad Innocenzo III*, in P. ZERBI, R. VOLPINI, A. GALUZZI (a cura di), *Istituzioni monastiche e istituzioni canonicali in Occidente (1123-1215)*, Atti della VII Settimana internazionale di studio (Mendola, 28 agosto-3 settembre 1977), Milano, pp. 49-132, ora in Id., *Romana Ecclesia cathedra Petri*, II, Italia Sacra, 48, Roma 1991, pp. 821-927.
- MICCOLI G., 1966, *Aspetti del monachesimo toscano nel secolo XI*, in Id., *Chiesa gregoriana*, Firenze, pp. 47-73.
- MORI S., 1987-1988, *Pievi della diocesi volterrana antica dalle origini alla Visita Apostolica (1576)*, «Rassegna Volterrana», LXIII-LXIV, pp. 163-188.
- MOSICI L., 1981, *Una formula di sanzione spirituale*, «Bollettino Storico Pistoiese», LXXXIII, pp. 29-44.
- MOTTIRONI S., 1977, *Guglielmiti*, in *Dizionario degli Istituti di Perfezione*, IV, Roma, coll. 1479-1481.
- NISSEN H., 1902, *Italische Landeskunde*, Berlin.
- L'Ordo Vallisumbrosae 1999 = L'Ordo Vallisumbrosae tra XII e XIII secolo. Gli sviluppi istituzionali e culturali e l'espansione geografica (1101-1293)*, II Colloquio Vallombrosano (Abbazia di Vallombrosa, 25-28 agosto 1996), Vallombrosa.
- CENCI A. (a cura di), 1996, *L'ospitalità in Altopascio. Storia e funzioni di un grande centro ospitaliero*, Catalogo della mostra, Lucca.
- PALUMBO P.F., 1942, *Lo scisma del 1130. I precedenti, La vicenda romana e le ripercussioni europee della lotta tra Anacleto e Innocenzo II*, Roma.
- PALUMBO P.F., 1963, *Nuovi studi (1942-1962) sullo scisma di Anacleto II*, «Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano», 75, pp. 71-103.
- PASSERINI L., 1860, *I conti Della Gherardesca*, in P. LITTA, *Famiglie celebri italiane*, IX, Firenze.
- PAULYS, WISSOWA G., 1893 ss., *Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart.
- PELEGRINI L., 1968, *La duplice elezione papale del 1130. I precedenti immediati e i protagonisti*, in *Contributi dell'Istituto di Storia Medievale*, I, Milano, pp. 263-301.
- PELEGRINI L., 1974, *Orientamenti di politica ecclesiastica e tensioni all'interno del collegio cardinalizio nella prima metà del secolo XII*, in *Le istituzioni ecclesiastiche della "societas christiana" dei secoli XI-XII. Papato cardinalato ed episcopato*, Atti della V Settimana internazionale di studio (Mendola, 26-31 agosto 1971), Milano, pp. 445-475.
- PELEGRINI L., 1998, *Monachesimo e ordini mendicanti*, in F.G.B. TROLESE (a cura di), *Il monachesimo italiano nell'età comunale*, Atti del IV Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (S. Giacomo Maggiore, Pontida, 3-6 settembre 1995), Italia Benedettina. Studi e documenti di storia monastica a cura del Centro Storico Benedettino Italiano, XVI, Cesena, pp. 665-694.
- PESCAGLINI MONTI R., 1981, *I conti Cadolingi*, in *I ceti dirigenti in Toscana nell'età precomunale*, Atti del I Convegno del Comitato di studi sulla storia dei ceti dirigenti in Toscana (Firenze, 2 dicembre 1978), Pisa, pp. 191-203, ora in L. CARRATORI SCOLARO, G. GARZELLA (a cura di), *Signori, castelli, monasteri. La Toscana nord-occidentale negli studi di Rosanna Pescagliani Monti (secoli X-XIV)*, Collana Percorsi, 17, Pisa 2012, pp. 1-13.
- PINTOR F., 1889, *Il dominio pisano nell'isola d'Elba durante il secolo XIV*, «Studi Storici» di A. Crivellucci, VIII, pp. 15-58, 213-237.
- PISTOLESI M., 2004, *Contributo alla definizione della fasi premedievali*, in BIANCHI 2004, pp. 19-28.
- RAUTY N., 1988, *I conti Guidi in Toscana*, in *Formazione e strutture dei ceti dominanti nel Medioevo: marchesi conti e visconti nel Regno italico*, Atti del I Convegno (Pisa, 10-11 maggio 1983), Nuovi Studi Storici, 1, Roma, pp. 241-264.
- REGE CAMBRIN L., 1988-1989, *La famiglia dei Casalei dalle origini alla metà del XIII secolo*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatrice M.L. Ceccarelli Lemut.
- REPETTI E., 1833-1846, *Dizionario geografico fisico storico della Toscana*, 6 voll., Firenze.
- RONZANI M., 1996, *Dall'aedificatio ecclesiae all'Opera di S. Maria: nascita e primi sviluppi di un'istituzione nella Pisa dei secoli XI e XII*, in M. HAYNES, L. RICCETTI (a cura di), *Opera. Carattere e ruolo delle fabbriche cittadine fino all'inizio dell'Età Moderna*, Firenze, pp. 1-70.
- RONZANI M., 1997, *Chiesa e «Civitas» di Pisa nella seconda metà del secolo XI. Dall'avvento del vescovo Guido all'elevazione di Daiberto a metropoli di Corsica (1060-1092)*, Piccola Biblioteca Gism, 9, Pisa.
- ROSSETTI G. (a cura di), 1992, *Pisa e la Toscana occidentale nel Medioevo. A Cinzio Violante nei suoi 70 anni*, 2, Piccola Biblioteca Gism, 2, Pisa.
- ROVAL B., 1993-1994, *La famiglia de Curte tra l'XI ed il XIV secolo*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatrice M.L. Ceccarelli Lemut.
- SCALFATI S.P.P., 1992, *Le notariat corse au moyen âge d'après les chartiers monastiques*, «Cahiers Corsica», 84-85, Bastia 1984, pp. 21-44, ora in Id., *Corsica monastica. Studi di storia e di diplomatica*, Collana Percorsi, 3, Pisa, pp. 221-254.
- SCHMALE F.J., 1961, *Studien zum Schisma des Jahres 1130*, Forschungen zur kirchlichen Rechtsgeschichte und zum Kirchenrecht, 3 Köln-Graz.
- SCHMID K., 1991, *Merkwürdigkeiten um einen langobardischen Heiligen aus Tuscien*, in SCHMIDT 1991, pp. 1-18.
- SCHNEIDER F., 1975, *Die Reichsverwaltung in Toscana von der Gründung des Langobardenreiches bis zum Ausgang der Staufer (568-1268)*. 1: *Die Grundlagen*, Roma 1914, trad. it. *L'ordinamento pubblico nella Toscana medievale*, Firenze.
- VON SCHMIDT K. (herausg.), 1991, *Vita Walfredi und Kloster Monteeverdi. Toscanische Mönchtum zwischen langobardischer und fränkischer Herrschaft*, Bibliothek des deutschen historischen Instituts in Rom, 73, Tübingen.
- SERGI G., 1986, *Vescovi, monasteri, aristocrazia militare*, in *Storia d'Italia, Annali*, IX, *La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea*, Torino, pp. 75-98.



- SERGI G., 1994, *L'aristocrazia della preghiera. Politica e scelte religiose nel Medioevo italiano*, Roma.
- SIMONETTI A., 1987, *Santi cefalofori altomedievali*, «Studi medievali», XXVIII, pp. 67-121.
- SODI S., 2005, *Le origini del monachesimo insulare nell'Arcipelago Toscano*, in A. BENVENUTI (a cura di), *Da Populonia a Massa Marittima: i 1500 anni di una diocesi*, Atti del Convegno di studi (Massa Marittima, 16-18 maggio 2003), Firenze, pp. 97-109.
- SODI S., CECCARELLI LEMUT M.L., 1996, *Per una riconsiderazione dell'evangelizzazione della Toscana: la Chiesa pisana dalle origini all'età carolingia*, «Rivista di Storia della Chiesa in Italia», 50, pp. 9-56.
- SOLARI A., 1914, *Topografia storica dell'Etruria*, II, Pisa.
- SPICCIANI A., 1984, *Le vicende economiche dell'abbazia di S. Maria di Buggiano dalla fondazione ai tempi di papa Onorio III (1038-1217)*, in *Atti del Convegno sulla Valdinievole nel periodo della civiltà agricola*, I (Buggiano Castello, giugno 1983), Buggiano, pp. 21-61.
- STIAFFINI D., 1983-1984, *La chiesa e il monastero di S. Paolo a Ripa d'Arno di Pisa*, «Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte», s. 3, VI-VII, pp. 237-284.
- STRINNA G., 2011, *L'abbazia di S. Maria di Asca e la sua dipendenza di S. Pietro in Silki (Sassari)*, «Bollettino Storico Pisano», LXXX, pp. 107-126.
- SUSI E., 2000, *San Mamiliano eremita nelle fonti agiografiche dell'Alto Medioevo*, in A. GIANNI (a cura di), *Santità ed eremitismo nella Toscana medievale*, Siena, pp. 11-28.
- TANGHERONI M., 2000, *La prima espansione di Pisa nel Mediterraneo: secoli X-XII. Riflessioni su un modello possibile*, in G. ROSSETTI, G. VITOLO (a cura di), *Medioevo Mezzogiorno Mediterraneo. Studi in onore di Mario Del Treppo*, II, Europa Mediterranea Quaderni, 13, Napoli, pp. 1-23, ora in G. BERTI, C. RENZI RIZZO, M. TANGHERONI, *Il mare, la terra, il ferro. Ricerche su Pisa medievale (secoli VII-XIII)*, Collana Percorsi, 12, Pisa 2004, pp. 205-230.
- TARGIONI TOZZETTI G., 1768-1779<sup>2</sup>, *Relazioni d'alcuni viaggi fatti in diverse parti della Toscana*, voll. 12, Firenze.
- TAVERA N., 1991, *La Santa Vergine nella devozione piombinese attraverso i secoli*, Firenze.
- TELLENBACH G., 1966, *Benedetto VIII*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, VIII, Roma, pp. 350-354.
- TICCIATI L., 1992, *Strategie familiari della progenie di Ildeberto Albizo – i Casapieri – nelle vicende e nella realtà pisana fino alla fine del XIII secolo*, in ROSSETTI 1992, pp. 49-150.
- VAGELLI A., 1992-1993, *Il monastero di S. Matteo a Pisa dalla fondazione nel 1027 alla fine del XIII secolo*, tesi di laurea, Università di Pisa, relatrice M.L. Ceccarelli Lemut.
- I Vallombrosani* 1995 = *I Vallombrosani nella società italiana dei secoli XI e XII*, I Colloquio Vallombrosano (Abbazia di Vallombrosa, 3-4 settembre 1993), Vallombrosa.
- VAN LUIJK B., 1968, *Gli eremiti neri nel Dugento con particolare riguardo al territorio pisano e toscano. Origine, sviluppo ed unione*, Biblioteca del «Bollettino Storico Pisano». Collana Storica, 7, Livorno.
- VEDOVATO G., 1994, *Camaldoli e la sua Congregazione dalle origini al 1184. Storia e documentazione*, Italia Benedettina. Studi e documenti di storia monastica a cura del Centro Storico Benedettino Italiano, XIII, Cesena.
- VIOLANTE C., 1968, *Nobiltà e chiese nei secoli XI e XII: la progenie di Ildeberto Albizo e il monastero di S. Matteo*, in *Adel und Kirche. Gerd Tellenbach zum 65. Geburtstag*, Freiburg-Basel-Wien, pp. 259-279, ora ampliato in C. VIOLANTE, *Economia società istituzioni a Pisa nel Medioevo. Saggi e ricerche*, Bari 1980, pp. 25-65.
- VIOLANTE C., 1979, *Alle origini del debito pubblico nel secolo XII: l'esempio di Pisa*, in *Studi per E. Fiumi*, Pisa, pp. 149-177, ora col titolo *Le origini del debito pubblico e lo sviluppo costituzionale del Comune*, in Id., *Economia società istituzioni a Pisa nel Medioevo*, Bari 1980, pp. 67-90.
- VOLPE G., 1970<sup>2</sup>, *Studi sulle istituzioni comunali a Pisa. Città e contado, consoli e podestà secoli XII-XIII*, Firenze.
- WEBER G., 1991, *Hagiographische und monastische Aspekte der Vita Walfredi*, in SCHMIDT 1991, pp. 75-84.
- ZETTLER A., 1991, *Das Grab und die Anfänge des Verehrung Walfreds im Kloster Monteverdi*, in SCHMIDT 1991, pp. 95-121.

## Summary

The diocese of Populonia-Massa Marittima features a rather low number of monastic institutions, five monasteries and one convent, none of which are in the diocesan capital. The same situation is also found in the other dioceses in the Maremma region, but it is different from the rest of the dioceses in Tuscany, where there is a high number of monasteries. Although limited, the presence of monasteries dates to the early centuries of Christianity in the area, with the establishment of the hermitage on the island of Montecristo – attested to since the year 591, and which was later turned into a cenobitic community before the 12<sup>th</sup> century – and perhaps at San Quirico di Populonia, in the early centuries of the early medieval period. These were joined, in around the mid-8<sup>th</sup> century, by the monastery of San Pietro di Palazzolo, in modern-day Monteverdi, the surviving remains of which include the *carta dotis* from 754, and the *Vita* of one of the founders, and the first abbot, Walfredo, written by the third abbot, Andrea, at the start of the 9<sup>th</sup> century. The other monastic institutions probably appeared at the start of the 11<sup>th</sup> century: We have the foundation deed of only one of them, San Giustino di Falesia, in modern-day Piombino. This dates to 1 November 1022. We also know its sponsors, members of the comital family known as of the 13<sup>th</sup> century by the surname Della Gherardesca.

A common element for monasteries in Populonia is the loss of their archives. Only smaller or larger fragments of these archives survive at the institutions which had dealings with them: in this context, of special interest are the cartulary of San Quirico di Populonia, relating to the years 1029-1130/1131, in which we see the gradual shift away from its origins as a hermitage to its status as a monastery in the third quarter of the 11<sup>th</sup> century, and the *condaghe*, namely the property register, of San Pietro di Silki, the Sardinian convent donated by Mariano, judge (king) di Torres (1065-1114), to Santa Maria di Asca, the only convent in the diocese of Populonia, and also the only one, along with the much larger San Mamiliano on Montecristo, to have island dependent status (Corsica, in the case of Montecristo). This aspect is part of the area's maritime 'vocation': It is likely that we may compare San Quirico di Populonia with the Falesia abbey, erected in the wider context of the Christian reconquest of the sea, for the defence of the coast and the safety of shipping, in connection with the consolidation of Pisa's maritime power, and the interests of the marchese of *Tuscia*.

The Benedictine monastic movement was joined by the presence, attested to only as of the end of the 13<sup>th</sup> century, but certainly earlier, of the Templars, who possessed a *mansio* at Vignale, and the Knights Hospitaller of St John of Jerusalem, whose priory in Pisa oversaw the church of St. John (San Giovanni) in Massa Marittima.

Except for San Pietro di Monteverdi, which came under the Vallombrosan Order towards the end of the 13<sup>th</sup> century, and which was suppressed at the end of the 18<sup>th</sup> century, all the other monasteries disappeared by the end of the 16<sup>th</sup> century: This phenomenon was part of a general trend, although here on a larger scale, which saw the first signs of a crisis take shape, as of the 12<sup>th</sup> century, a crisis that became evident and definitive in the 13<sup>th</sup> century, both as a result of

the independence that brought damaging isolation, and as a result of competition from the new forms of religious life (from the canonical and hermit movements to mendicant orders). An attempted solution was sought by the pontiffs in a union with well-established Benedictine congregations. However, the remedy did not always have the desired effect, as in the case of San Mamiliano di Montecristo, which became

Camaldolese in 1239. During the 13<sup>th</sup> century in the abbeys that were left depopulated and abandoned, the black friars were replaced by other monks, belonging to the new orders that had formed (the Poor Clares at Falesia, the Hermits of St William at San Quirico di Populonia), but in the Populonia-Massa Marittima diocese not even this solution served to ensure the survival of the institutes.



## 2. SAN QUIRICO DI POPULONIA NELLE FONTI SCRITTE (SECC. XI-XII)\*

### *San Quirico di Populonia in written sources, 11<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> centuries*

#### 1. INTRODUZIONE

Autonomamente o in collegamento agli scavi archeologici avviati dal 2002, le fonti scritte sul monastero di San Quirico di Populonia nell'ultimo quindicennio hanno attirato l'attenzione di diversi studiosi, dopo il disinteresse seguito all'edizione del cartulario del monastero da parte di A. Giorgetti alla fine del XIX secolo<sup>1</sup>. Queste ricerche – e in particolare i contributi di M.L. Ceccarelli Lemut e R. Belcari – hanno tracciato in modo convincente e sostanzialmente concorde, salvo minori discrepanze, le linee generali della storia del monastero, rispetto alle quali è possibile proporre qua e là qualche integrazione o precisazione, ma è difficile prospettare risultati sostanzialmente nuovi<sup>2</sup>.

Minor attenzione hanno invece ricevuto altri aspetti, sui quali merita senz'altro di soffermarsi. In primo luogo manca un'analisi del *Cartulario*, sia come testimonianza sul monastero di San Quirico al momento della sua composizione, sia come filtro delle conoscenze sulla sua precedente storia. Anche gli interlocutori laici del monastero hanno finora ricevuto occasionale e non sistematica attenzione: studiarli può aiutare a collocare San Quirico nel suo contesto sociale e politico locale. Infine, non ha meritato uno studio sistematico neppure la storia della formazione del patrimonio di San Quirico, nel suo costituirsi in diverse fasi, attraverso successivi "cicli di donazioni" e acquisti. Ci si concentrerà perciò su questi aspetti, dopo aver rapidamente ripercorso le principali vicende del monastero, ricostruite dalla precedente storiografia.

Queste le linee essenziali della storia del monastero in base alle fonti scritte.

Mancano notizie anteriori al secolo XI: nessuna chiesa maremmana altomedievale con quella dedicazione può infatti essere identificata con San Quirico<sup>3</sup>. Le prime notizie, perciò, vengono dai primi atti del *Cartulario*, a partire dalla donazione condizionata indirizzata nel 1035 da Ildizio di Termizio alla «ecclesia Sancti Quirici, qui est in loco Monte non multo logne ad civitate qui vocitatur Populonia»<sup>4</sup>. Negli anni suc-

cessivi San Quirico è documentata come semplice chiesa, ora dedicata al solo san Quirico ora anche alla Vergine<sup>5</sup>.

Al contrario di quanto si ritiene di solito, si può far risalire al 1054 e non al 1048, la prima notizia della sua trasformazione in *monasterio et remitorio*, retto allora dal preposto Pietro<sup>6</sup>. Fin dal 1056, poi, sarebbe attestata l'esistenza di un chiostro, sebbene la tradizione del documento che conserva la testimonianza imponga prudenza<sup>7</sup>.

Solo negli anni Settanta, forse anche grazie alla più ricca messe di fonti disponibili, il monastero risulta aver assunto una consistenza più definita: vengono meno i riferimenti alla vocazione eremitica a favore di quella cenobitica (se non per le occasionali definizioni dell'area come Romitorio<sup>8</sup>); alla tradizionale dedicazione a san Quirico si affiancano prima quella al Salvatore, poi altre sempre più complesse, compresa quella a san Benedetto, che ha fatto ipotizzare un'obbedienza benedettina<sup>9</sup>; sono citati infine abate e monaci, prima genericamente poi puntualmente<sup>10</sup>. Su questa svolta, consistente

<sup>5</sup> *Cart.* 46 (1044); *Cart.* 31-32 (1048), con la doppia dedicazione.

<sup>6</sup> *Cart.* 13 (1054): donazione al «monasterio et remitorio Domini et Sancti Quirici, qui est fundato et edificato in loco et finibus Populonio»; più oltre nel documento San Quirico è definito anche «ecclesie et monasterio seo remitorio». In *Cart.* 31 (1048 gennaio 3) San Quirico è detto *ecclesia et monasterio*, mentre in *Cart.* 32, del giorno precedente, è detto *ecclesia*. Essendo difficile immaginare che questa novità istituzionale possa essere intervenuta tra il 2 e il 3 gennaio, ritengo che il copista abbia commesso un errore, normalizzando la situazione di metà dell'XI secolo alla sua (aggiungendo, cioè, la parola *monasterio*), piuttosto che in senso inverso. Accettano la data 1048 gli studiosi precedenti, vd. p.es. CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 17-18; BELCARI 2006, p. 90; BIANCHI, GELICHI, BELCARI 2008, p. 149.

<sup>7</sup> La menzione compare nella data topica («in claustro S. Quirici de Populonia») di un atto del 1056, conservato in una copia d'Età Moderna, vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 46 nota 109 e BELCARI 2006, pp. 89-90.

<sup>8</sup> *Cart.* 44 (1087): «loco montis Populonii ubi dicitur Heremitorium»; *Cart.* 50 (1092): «loco ubi dicitur Heremitorium Populonii».

<sup>9</sup> *Cart.* 29 (1073) «ecclesia et monasterio Domini et S. Salvatoris et S. Quirici Populoniensis»; *Cart.* 10 (1075): «ecclesie et monasterio S. Marie et S. Quirici et S. Nicholai, edificato in loco et finibus ubi dicitur Populonio»; *Cart.* 11 (1075) [= *Placiti*, III/1, n. 436]: «monasterio Domini et S. Quirici et S. Salvatoris et S. Marie et S. Benedicti de Populonio»; *Cart.* 19 (1078): «ecclesie et monasterio Domini et S. Salvatoris et S. Marie Sanctique Quirici et S. Petri et S. Martini et S. Nicolai et S. Benedicti, qui est fundato et edificato in monte que dicitur Populonio»; *Cart.* 14 (1078): «ecclesia et monasterio Domini et S. Salvatoris et S. Marie Sanctique Quirici et S. Martini et S. Nicholai et S. Benedicti»; *Cart.* 39 (1079): «ecclesia et monasterio Domini et S. Marie et S. Quirici sito loco Populonio»; *Cart.* 18 (1083): «ecclesie et monasterio Domini et S. Salvatoris et S. Marie et S. Quirici et in aliorum sanctorum vocabulis ibidem consecrati edificata in monte de Populonio»; *Cart.* 48 (1083): «ecclesia et monasterio S. Salvatoris et S. Marie Sanctique Quirici et in aliis sanctorum vocabulis ibidem consecrati, qui est fundata et edificata in monte de Populonio»; *Cart.* 42 (1084): «ecclesia et monasterio Domini et S. Marie et S. Quirici, sito Populonio». Per le dedichezioni e una loro possibile interpretazione vd. CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 18-19.

<sup>10</sup> Generiche menzioni di monaci in *Cart.* 29 (1073): donazione a beneficio «de illis presbiteris et clericis [seu mona]ci qui ibi per tempore ordinati fuerint et ibidem officium Dei fecerint»; cf. anche *Cart.* 24 (1074) e *Cart.* 8 (1075) con formule analoghe. La prima menzione dell'abate Cunizo è in *Cart.* 10 (1075).

\* In questo saggio i documenti del «Cartulario di S. Quirico» sono citati dall'originale (Archivio di Stato di Firenze, *Diplomatico, Riformagioni. Atti Pubblici*, 1029 gennaio 3 [foto 401]; abbreviato *Cart.* + numero d'ordine) e non dall'edizione parziale di GIORGETTI 1873-1874. In conclusione del saggio il lettore trova una tabella delle corrispondenze.

<sup>1</sup> GIORGETTI 1873-1874; ora riedito in volume, con un'introduzione di R. Belcari.

<sup>2</sup> CECCARELLI LEMUT 1985a, p. 36 e nota 76; EAD. 1996, pp. 17-21; EAD. 2004, pp. 45-46; BELCARI 2003, pp. 129-130; Id. 2006. Cfr. anche GELICHI 1996; DALLAI 2003b, pp. 119-122; DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005, pp. 117-125.

<sup>3</sup> L'identificazione con San Quirico *de Oliveto*, avanzata da GIORGETTI 1873-1974, p. 397, è stata a ragione respinta da CECCARELLI LEMUT 1996, p. 18 nota 2.

<sup>4</sup> *Cart.* 45 (1035).

nella piena istituzionalizzazione dell'ente cenobitico, ha giustamente insistito M.L. Ceccarelli<sup>11</sup>. Pur in assenza di dati positivi, chi si è occupato del tema colloca proprio in questo momento la fondazione (o ri-fondazione) dell'ente, attribuendola al vescovo di Populonia, seppur con diverse sfumature di certezza<sup>12</sup>.

Nei decenni successivi grazie ai dati offerti dal *Cartulario* e da un privilegio di Celestino II (1143) è possibile seguire l'accrescimento del patrimonio monastico e il succedersi di tre abati: Cunizo (1075-1101), Mauro (1114-30) e Alberto (1143)<sup>13</sup>.

A metà del XII secolo il monastero appare florido e in piena espansione, ma allora se ne perdono le tracce nelle fonti scritte per un buon secolo. Quando, a metà Duecento, ricompaiono notizie utili, la situazione è profondamente cambiata: San Quirico sembra in preda a una profonda crisi patrimoniale e disciplinare ed è privo di monaci (ne rimane uno solo che fa anche da abate). L'ente necessita di essere riformato, cosa che fecero prima papa Innocenzo IV e poi Ruggero, vescovo di Massa Marittima. Queste cupe descrizioni dello stato San Quirico vanno avvicinate con prudenza, visto che proprio il presunto stato di crisi autorizzava gli interventi di riforma del pontefice e del vescovo massetano – del resto quello dell'unico monaco è un *topos* largamente diffuso.

Parallelamente alla presunta crisi, ma con maggior certezza, possiamo cogliere il riemergere della vocazione eremitica di San Quirico: tutte le testimonianze ne rammentano la risalente tradizione anacoretica<sup>14</sup>. Non è, dunque, un caso se i progetti di riforma duecenteschi tentarono di collegare San Quirico ai nuovi fermenti eremitici del tempo. Nel 1243 Innocenzo IV concesse San Quirico (descritto come direttamente dipendente da Roma) agli eremiti di S. Maria di Rupecava, sul Monte Pisano, affinché vi si trasferissero; due anni dopo il pontefice rinnovò il provvedimento che non aveva ancora avuto seguito<sup>15</sup>. Il disegno di Innocenzo IV non dovette andare a buon fine: nel 1258 Ruggero, vescovo di Massa Marittima, ignorando eventuali diritti papali, concesse San Quirico a un'altra congregazione eremitica, i Guglielmiti dell'eremo di Malavalle. Tale soluzione si rivelò più adeguata: la donazione di Ruggero, infatti, fu confermata da Onorio IV nel 1285 e, come ha mostrato M.L. Ceccarelli Lemut, San Quirico rimase a lungo in mano all'ordine<sup>16</sup>.

*Cart.* 11 (1075) [= *Placiti*, III/1, n. 436] cita un *prior Bonitho*. Per un elenco dei monaci attestati in seguito vd. *infra* nota 187.

<sup>11</sup> CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 18-19; EAD. 2004, pp. 45-46.

<sup>12</sup> EAD. 1996, p. 19 (prudentemente); EAD. 2004, p. 45; EAD. 2006, p. 35; DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005, pp. 123-124 (più decisamente, supponendo precedenti concessioni vescovili); BELCARI 2006, p. 89; BIANCHI 2008 b, p. 373. Così anche in BIANCHI, GELICHI, BELCARI 2008, p. 150.

<sup>13</sup> Estremi cronologici: *Cart.* 10 (1075) e *Cart.* 34 (1101) per Cunizo; *Cart.* 22 (1114) e *Cart.* 23 (1130) per Mauro; *CDA* II 336 (1143) per Alberto.

<sup>14</sup> VAN LUIJK 1964, n. 30 (1243) [= *Reg. Innocentii IV*, n. 326]: «monasterium S. Quirici de Popolonia, Massanensis diocesis, quod Ecclesiae Romanae iuris et proprietatis existens, inhabitatum a tempore suae fundationis extitit heremitis, quodque etiam ad tam miserabilem statum dicitur devenisse, quod non nisi solus abbas remanserit in eodem»; e UGHELLI, *IS*, III, col. 717 (1258): la concessione ai Guglielmiti è fatta in considerazione del fatto che San Quirico «ab antiquo fuerit religiosa et venerabilis eremus».

<sup>15</sup> VAN LUIJK 1964, n. 30 (1243) e n. 52 (1245) [= *Reg. Innocentii IV*, n. 1535]. Sull'eremo di Rupecava vd. CRISTIANI 1997 e CECCARELLI LEMUT 2007a.

<sup>16</sup> La concessione di Ruggero (ediz. UGHELLI, *IS*, III, col. 717) è conservata all'interno della conferma di Onorio IV, vd. *Reg. Honorii IV*, n. 68 (reg. POTTHAST 1874-1875, n. 22254). Cfr. CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 20-21 ed ELM 1996, p. 62 nota 20.

Negli anni a cavallo del 1300, quando le *Rationes Decimarum* offrono un quadro d'insieme della geografia ecclesiastica della Toscana (e delle fortune delle sue chiese), il patrimonio di San Quirico non è molto cospicuo, ma non è neppure quello di un ente in drammatica crisi, né tanto meno in stato d'abbandono. Nel 1298 San Quirico fu tassato per 4 £; nel 1302/3 per 2 £ e 8 sol. Un rapido confronto con altri enti della zona mostra sia la modestia che la non irrilevanza delle cifre: nel 1298 furono tassati per 40 £ il vescovato di Massa, per 30 £ il monastero di S. Pietro di Monteverdi, per 14 £ e 16 sol. quello di S. Mamiliano di Montecristo e per 4 £ la pieve di S. Giusto di Suvereto; nel 1302/3, invece, furono tassati per 20 £ il vescovato, per 10 £ il monastero di Monteverdi, per 7 £ e 8 sol. quello di Montecristo e per 2 £ la pieve di Suvereto<sup>17</sup>. Dunque, il patrimonio di San Quirico era del calibro di quello di una pieve, certo relativamente ricca, come quella di Suvereto, ma nettamente inferiore a quello di grandi monasteri, sia pure in parte decaduti, come S. Pietro di Monteverdi.

Le fonti di fine Duecento rimandano a un ente che, seppur ridimensionato rispetto ai fastigi del secolo precedente, aveva saputo contenere la crisi, mantenendo un dignitoso standard di vita grazie al riemergere dell'originaria vocazione eremitica, tipica dell'ente nel primo XI secolo.

## 2. BREVE STORIA DEL CARTULARIO DI SAN QUIRICO DI POPULONIA

Molte delle testimonianze scritte su San Quirico e le uniche fonti abbastanza continue e intense da consentire di andare oltre un generico schizzo delle vicende dell'ente vengono dal cosiddetto *Cartulario di S. Quirico di Populonia*, edito parzialmente e con un artificiale riordinamento cronologico degli atti da A. Giorgetti negli anni Settanta del XIX secolo<sup>18</sup>. L'editore premise al suo lavoro una breve introduzione che, oltre a tratteggiare la storia del monastero, descriveva succintamente il *Cartulario*. Da allora, ad eccezione della rapida introduzione di R. Belcari alla ristampa in volume dell'opera di Giorgetti<sup>19</sup>, non ci si è più soffermati sulla storia del *Cartulario*, sulla sua struttura e sulle sue caratteristiche, sebbene le fonti che conserva siano state ampiamente utilizzate negli studi sul monastero e più in generale sul territorio di Populonia. È, dunque, senz'altro importante riprendere l'analisi del "pezzo *Cartulario*" per riflettere sulle sue caratteristiche materiali, sul suo ordinamento interno e sulla rappresentatività dei documenti che conserva. Questo è, infatti, un passaggio ineludibile per una ricerca metodologicamente accorta sulla storia del monastero.

### 2.1 DESCRIZIONE MATERIALE E VICENDE DEL PEZZO

Il *Cartulario*, che oggi conserva 50 atti, fa attualmente parte nel fondo *Riformagioni. Atti Pubblici* del *Diplomatico* dell'Archivio di Stato di Firenze<sup>20</sup>. Nella sua attuale veste

<sup>17</sup> 1298: *Rationes Decimarum. Tuscia*, I, nn. 3000, 3002-3004, 3013 (l'entrata relativa a San Quirico è n. 3004). 1302/3: *Rationes Decimarum. Tuscia*, II, nn. 2958-2959, 2965-2966, 2977 (San Quirico n. 2965).

<sup>18</sup> GIORGETTI 1873-1974.

<sup>19</sup> BELCARI 2010.

<sup>20</sup> *Ad an.* 1029 gennaio 3. Nella versione *on line* del *Diplomatico* il pezzo ha il numero d'ordine 401.

esso è costituito da 7 pergamene, di diversa lunghezza, ma di larghezza costante (salvo minimi scarti), incollate tra loro<sup>21</sup>. Ogni copia è preceduta da una rubrica in inchiostro rosso, vergata impiegando un alfabeto distintivo e con un modulo leggermente maggiore del resto del testo. Lettere distintive onciali o capitali in inchiostro rosso sono usate per la prima lettera di ogni documento e all'inizio della parte dispositiva degli atti. Ripassature in inchiostro rosso ricorrono con una certa generosità, sempre in funzione distintiva, ora per evidenziare i nomi di attori e testimoni, ora per segnalare i passaggi salienti nello svolgimento dei negozi. Talvolta alle rubriche è riservata un'intera riga, anche se non la occupano per intero; più spesso esse sono inserite nello spazio rimasto libero alla fine del documento precedente. Il testo del *Cartulario* rispetta il passaggio da una pergamena all'altra (nessun documento occupa due pergamene) e si distende solo sul *recto* delle 7 pergamene. Ciò induce a pensare che il *Cartulario* sia stato concepito fin dall'inizio come *rotulo*, anziché come codice, un fatto inusuale per questa tipologia documentaria<sup>22</sup>.

Formato e legatura odierni del pezzo si devono a un rimaneggiamento (o a più rimaneggiamenti successivi). Innanzitutto l'incollatura non è pratica medievale; inoltre più volte i margini della pergamena superiore coprono in parte la prima riga di scrittura della pergamena inferiore (il fenomeno riguarda specialmente parti delle rubriche, di modulo maggiore). Infine qua e là, in corrispondenza dei punti d'incollatura delle pergamene, si riconoscono piccoli fori (o tracce dei loro strappi), funzionali alla cucitura delle pergamene, operata con un filo di piccole dimensioni (non necessariamente la cucitura originale). Più spesso i fori mancano per la rifilatura dei margini inferiori e superiori. Un suo cenno mostra che quando Giorgetti le vide, le pergamene erano sciolte e che solo in seguito furono incollate<sup>23</sup>.

Nella rifilatura delle pergamene parte del testo andò perduta. Ciò avvenne senz'altro alla sesta pergamena che si chiude con una rubrica (*de Castagneto*), inserita nello spazio libero tra la conclusione del testo precedente (*Cart. 47*) e il margine destro. Questa rubrica non ha riscontro né *in fine* della sesta pergamena né nella settima (aperta da un'altra rubrica, «Cartula da Casalappi, da Livellaria et da Sancta Maria in Campo, prope ipsa ecclesia», cui segue il relativo atto)<sup>24</sup>. Se ne può concludere, in ragione dell'abitudine del "copista" di non proseguire la scrittura dei testi da un pezzo all'altro, che l'atto relativo a Castagneto (47<sup>bis</sup>) fosse scritto di seguito alla rubrica e sia stato poi rifilato, forse per un suo danneggiamento. Un'eventuale rifilatura delle pergamene per

il loro deterioramento potrebbe anche aiutare a spiegare la notevole varietà di lunghezza dei pezzi. Anche altrove, del resto, ci sono tracce, seppur meno chiare, della perdita di porzioni di testo, come *in fine* della quarta pergamena, nel cui margine inferiore si riconoscono (nei pressi di entrambi i margini) tracce di aste ascendenti relative a una parte di testo caduta<sup>25</sup>.

La scrittura del *Cartulario* è stata finora attribuita, in base ai suoi caratteri estrinseci, alla fine del XII o all'inizio del XIII secolo, anche se una simile datazione pone più di qualche problema rispetto al suo contenuto: il documento più tardo risale infatti al 1130; ed esso non comprende il privilegio celestiniano del 1143<sup>26</sup>. L'approfondita analisi paleografica di M.C. Rossi (vd. *infra* Appendice) approda, però, alla proposta di una datazione assai più alta, vicina al pezzo più recente conservato, e comunque certamente anteriore alla metà del XII secolo, esimendoci dalla necessità di spiegare la contraddizione tra contenuto e datazione paleografica del *Cartulario*.

Il verso delle sette pergamene presenta alcune annotazioni, riportabili a diversi momenti della storia della conservazione e dell'uso del pezzo. Rimandando ad altra sede e al contesto di un'auspicabile nuova edizione del *Cartulario* una loro analisi sistematica, segnalo solo le più rilevanti. Si tratta della serie di coppie di lettere capitali (da *AA* a *FF*), di mano moderna, presenti nel *verso* delle prime sei pergamene. Nella settima pergamena la coppia alfabetica manca ed è sostituita da un testo più esteso, di mano coeva, che collega esplicitamente il pezzo al monastero<sup>27</sup>.

Ricordando la discontinuità tra sesta e settima pergamena (già segnalata in riferimento alla rubrica 47<sup>bis</sup>), tenendo presente che la scritta tergaletica sulla settima pergamena fa riferimento alla data del suo primo documento (e non al primo, in senso topografico o cronologico, dell'intero *rotulo*), si potrebbe persino ipotizzare che le prime 6 pergamene formassero un *rotulo* a sé, oggi mutilo (di almeno un documento). In un secondo momento, non meglio precisabile, sarebbe stata aggiunta la settima pergamena, originariamente conservata a sé o parte di un secondo *rotulo*. Va notato, comunque, che la settima pergamena non pare di mano diversa dalle altre, il che rende improbabile spostarne molto avanti nel tempo la realizzazione. Il carattere miscelaneo della settima pergamena può essere ritenuto un elemento a favore della sua realizzazione successiva al resto del *Cartulario*, forse in seguito al "ritrovamento" di alcune pergamene sfuggite in precedenza.

## 2.2 IL *CARTULARIO*: STRUTTURA E ORGANIZZAZIONE

Il *Cartulario* tramanda 50 documenti, quasi tutti atti privati (donazioni, compravendite, livelli, brevi) tranne un placito della marchesa Beatrice, cui non è attribuita una

<sup>21</sup> Per una più dettagliata descrizione paleografica e materiale del pezzo si rimanda alla scheda di M.C. Rossi *infra*.

<sup>22</sup> Sui cartulari in forma di rotulo vd. GIRY 1894, p. 29 e nota 1 (esempi francesi di XI-XIII secolo), SCHIAPARELLI 1900, pp. 5-7 (esempio italiano di X secolo), BRESSLAU 1889, p. 95 nota 54 (IX-X secolo), VAN CAENEGEM, GANSHOF 1997, p. 111 e nota 60; GAWLIK 1991; GUYOTJEANNIN, PYCKE, TOCK 1993, p. 281. Più in generale, come prima guida nell'ampia letteratura sui cartulari, cfr. BRESSLAU 1889, pp. 89-95; GUYOTJEANNIN, PYCKE, TOCK 1993, pp. 271-281, PUNCUH 1999, con notizie sui cartulari toscani alle pp. 344-345 nota 18, 352 note 47-48, 376-377, BARTOLI LANGELI, RIGON 2003, LEONI 2005.

<sup>23</sup> *Introduzione* a GIORGETTI 1873-1974, p. 403: «Esso (*scil.* il *Cartulario*) si compone di sette pergamene, che forse in antico formavano un unico rotulo, tutte benissimo conservate...».

<sup>24</sup> La rubrica 47<sup>bis</sup> è segnalata anche in BELCARI 2010, p. 8 nota 3.

<sup>25</sup> In questo caso, però, il colore dell'inchiostro, apparentemente più scuro, e il modulo delle lettere, forse più ridotto, potrebbero rimandare a una mano diversa da quella del copista.

<sup>26</sup> Propone una datazione al secolo XII *ex.*-XIII *in.* GIORGETTI 1873-1974, p. 403 (accettata da CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 17-18), leggermente anticipata da BELCARI 2010, p. 8, datazione a «un periodo non poco posteriore rispetto alle date croniche degli atti».

<sup>27</sup> Vd. Rossi *infra*.



Carta 1 – Località citate nel testo. Base: Carta Geometrica della Toscana (Giovanni Inghirami, 1830). Progetto Castore WMS di Regione Toscana (<http://web.rete.toscana.it/castoreapp/>).

posizione distintiva. Il loro ordinamento, come in altri cartulari (toscani e non solo), è di tipo topografico<sup>28</sup>. Con poche eccezioni, dovute probabilmente alla nostra difficoltà di collocare i toponimi medievali, si succedono gruppi di atti riguardanti la stessa località, come del resto spesso esplicitano le rubriche. I documenti che riguardano beni sparsi in più località sono inseriti nella sezione che ne riguarda una o eccezionalmente sono collocati nel punto di passaggio tra le due sezioni cui sono pertinenti<sup>29</sup>.

La serie delle sezioni topografiche si avvia con gli atti riguardanti Franciano, sulle rive dello Stagno di Piombino, concentrandosi innanzitutto sulla bassa Val di Cornia, allora punteggiata da diverticoli fluviali e aree umide. A quest'area rimandano i documenti di Franciano (*Cart.* 1-5), probabilmente di *Castellare* (*Cart.* 6-7)<sup>30</sup>, certo di *Piscina Lifredi* (*Cart.* 8-11), S. Frediano (*Cart.* 11-13), *Livellaria* (*Cart.* 14-27) e Casalappi (*Cart.* 29-30). A questo primo e più consistente gruppo e ad alcuni atti riguardanti beni d'incerta localizzazione (ma forse posti nella stessa zona<sup>31</sup>), il "copista" fece seguire altri nuclei patrimoniali più lontani dal mare e più a nord, in posizione collinare: Suvereto (*Cart.* 37-40), Biserno

(*Cart.* 42-44) e Castagneto (*Cart.* 46-47<sup>bis</sup>). Gli ultimi tre documenti, corrispondenti alla settima pergamena, sono miscelanei e ci riportano alla bassa Val di Cornia, con le località di *Livellaria* (*Cart.* 48), *Morgolatico* e *Muro Lungo* (*Cart.* 49, probabilmente presso Vignale) e Casalappi (*Cart.* 50) (vd. *Carta* 1).

All'interno di ciascuna "sezione topografica" gli atti non sono ordinati cronologicamente, ma almeno in quelle più ampie si segue un criterio d'importanza relativa: prima gli atti più prestigiosi (per rilievo dei beni donati e/o per prestigio dei donatori), poi quelli di minor momento, compresi i *munimina* e un paio di livelli<sup>32</sup>.

Il medesimo "criterio d'importanza" spiega la scelta di iniziare il *Cartulario* con gli atti riguardanti Franciano: il *rotulo* si apre, infatti, con le grandi donazioni aldobrandesche del 1121 (*Cart.* 1-2), riguardanti metà della *curtis* di Franciano e dei beni e diritti ad essa pertinenti (senz'altro il più consistente trasferimento di beni attestato e quello che coinvolge i donatori di maggior rilievo); seguono altri atti dei medesimi conti, di loro collaterali o di loro fedeli. Terminata la "sezione aldobrandesca" (riguardante le località di Franciano e *Castellare*), il "copista" passa alle altre "sezioni topografiche", organizzate in base alla decrescente prossimità geografica a Franciano (*Piscina Lifredi*, S. Frediano, *Livellaria* ecc.).

<sup>32</sup> È così nel caso della sezione di *Livellaria*, che si avvia con le cessioni di quote della chiesa di S. Cristoforo (*Cart.* 14-15) e con una donazione del visconte Ruggero (*Cart.* 17); lo stesso vale per Franciano. Questo, d'altronde, era uno dei criteri di ordinamento dei pezzi usato nel comporre i cartulari, vd. VAN CAENEGEM, GANSHOF 1997, p. 111. Per i livelli e i *munimina* vd. *infra* note 48 e 50.

<sup>28</sup> CAMMAROSANO 1991, pp. 65, 226, 243.

<sup>29</sup> Così *Cart.* 11 («Notitia de terra de Piscina Lifredi et da Sancto Fridiano et de Pratale») posto tra la serie di *Piscina Lifredi* e quella di S. Frediano.

<sup>30</sup> *Castellare* (*Cart.* 6-7) dovrebbe essere il castellare di Franciano (citato anche in *Cart.* 1-2) e non l'omonima località presso Suvereto (vd. *infra* nota 158).

<sup>31</sup> Si tratta dei beni di *Rachinaldi* (*Cart.* 28, inserito tra i documenti riguardanti *Livellaria* e quelli riguardanti Casalappi), di *Burdi* e *Pietrafitta* (*Cart.* 31-33, posti lungo la Cornia), di *Curte Ubertinga* (*Cart.* 34) e di S. Mamme (*Cart.* 35). Di seguito a questi atti ne compare uno riguardante *Livellaria* (*Cart.* 36): è dunque probabile che anche i precedenti fossero nelle sue vicinanze.

La struttura del *Cartulario* e l'ordine degli atti non si limitano a descrivere la realtà, ma veicolano un messaggio<sup>33</sup>, e cioè l'importanza del rapporto instauratosi tra Aldobrandeschi e monastero negli anni Venti del XII secolo per la storia di San Quirico e per la formazione del suo patrimonio. Seppur in sottordine, poi, era riconosciuto un ruolo importante al loro ramo collaterale (i cosiddetti "conti di Suvereto") e a Ruggero, visconte aldobrandesco in Val di Cornia ed esponente della maggiore famiglia aristocratica locale. Non sono il titolo comitale o il generico rilievo politico della famiglia a spiegarne la centralità nel *Cartulario*: il placito della marchesa Beatrice è in undicesima posizione, in mezzo agli atti riguardanti Piscina Lifredi e S. Frediano e senza alcuna sottolineatura; mentre le donazioni dei Gherardeschi sono nella parte centrale del *Cartulario*, nel bel mezzo della sezione topografica incentrata su *Livellaria*, senza che sia riconosciuto loro un qualche ruolo particolare anche solo nella sezione.

Questa l'interpretazione del *Cartulario* come ci è giunto. Esso, però, è mutilo e potrebbe addirittura essere frutto dell'impropria legatura di due diversi *rotuli* (anche se ciò pare improbabile); circostanze che impongono prudenza nell'interpretarlo. Se esso si fosse composto di più *rotuli*, è possibile che non tutti fossero dei "cartulari aldobrandeschi"; né possiamo essere certi che il nostro fosse davvero il "primo" *rotulo* e quindi il più significativo dal punto di vista ideologico.

### 2.3 UN CONFRONTO: IL *CARTULARIO* E IL PRIVILEGIO DI CELESTINO II

Prudenza e sfumature non sono imposte solo dallo stato materiale del pezzo, ma anche dall'altro testo fondamentale di XII secolo su San Quirico: il privilegio di Celestino II del 5 dicembre 1143<sup>34</sup>. Sul suo contenuto e sul contesto politico in cui esso fu concesso torneremo in seguito. Ora ci interessa perché comprende un elenco dei beni del monastero che, mancando di precedenti, fu allora redatto sulla falsariga di un modello presentato dai monaci: lo si può quindi ritenere uno specchio relativamente fedele di come negli anni Quaranta del XII secolo essi percepivano e rappresentavano il proprio patrimonio, anche se non necessariamente della sua effettiva consistenza. L'elenco comprende alcuni dei nuclei patrimoniali cui rimandano le rubriche del *Cartulario* (*Livellaria*, con la chiesa di S. Cristoforo; *Piscina Lifredi*; Franciano, *Castellare*), ma non tutti (mancano S. Frediano, Casalappi, Suvereto, Biserno e Castagneto). Inoltre alcuni nuclei patrimoniali ricordati nel privilegio mancano nel *Cartulario*: innanzitutto il Monte di Populonia, su cui sorgeva il monastero; poi le chiese di S. Biagio in *Laboscone* e di S. Nicola di *Moriano* (in Corsica); infine le località di *Falconaia*, *Guidalto* e *Fabrucianum*.

La lista di beni del privilegio diverge dal *Cartulario* anche nella struttura organizzativa: un ruolo di primo piano è attribuito, infatti, all'area circostante il monastero, non solo il luogo in cui esso era fondato, ma più in generale il Promontorio, il cui possesso è rivendicato per una fascia

apparentemente piuttosto ampia. A questo primo nucleo patrimoniale, quantitativamente consistente e simbolicamente rilevante, segue il ricordo delle chiese e dei beni pertinenti di S. Cristoforo di *Livellaria*, di S. Biagio di *Laboscone* e di S. Nicola di *Moriano* in Corsica (una centralità delle chiese che non stupisce in un privilegio papale). Nel privilegio celestiniano, infine, non hanno alcun ruolo di rilievo le due località, pur citate, con cui il copista iniziò il *Cartulario* (Franciano e *Castellare*).

Questi due affreschi del patrimonio monastico, vicini nel tempo, mostrano discrepanze quantitative e qualitative, ma è soprattutto la logica strutturale a contrapporli: l'uno ruota intorno al rapporto con gli Aldobrandeschi e alla donazione di Franciano; l'altro è centrato sul controllo del Promontorio e di alcune chiese sulle due sponde del Tirreno. Il privilegio di Celestino II suggerisce dunque la parzialità dell'immagine del patrimonio monastico (e della storia del monastero) ricavabile dal *Cartulario*; un elemento di prudenza da tener presente all'atto di accingersi a scrivere una storia del monastero che, di necessità, proprio sul *Cartulario* si base per l'essenziale.

## 3. LE ORIGINI DEL MONASTERO

Dopo aver descritto le caratteristiche estrinseche del *Cartulario* ed essersi interrogati sul suo significato generale, ci si concentrerà sulla principale questione lasciata aperta dalla storiografia (quella della "fondazione"), per passare poi a una storia della formazione del patrimonio monastico e dell'ambiente sociale in cui tra 1050 e 1150 si mosse San Quirico.

### 3.1 PRIMA DEL MONASTERO

Sebbene le fonti scritte impediscano di risalire oltre il 1035, gli scavi del sito del monastero – e più in generale le indagini archeologiche sull'area di Populonia – offrono informazioni utili a tratteggiare la precedente storia di San Quirico. Oggi il suo sito è un luogo marginale e isolato, ma non era così in età romana né nel primo Medioevo. Al momento della sua massima espansione la città di Populonia arrivava alle immediate vicinanze del sito e, anche dopo la crisi e il suo ritirarsi, San Quirico rimase un sito peri-urbano. Dallo scavo sono emersi materiali romani; e tracce di abitazioni, seppur modeste, vengono da aree vicine al monastero.

Quella della più o meno rapida e completa destrutturazione di Populonia tra tarda Antichità e primo Medioevo è questione complessa e dibattuta, ma di difficile soluzione, almeno a partire dalle fonti scritte. Comunque fino all'inizio del IX secolo ci sono tracce di una qualche vitalità della città. Divenuta sede vescovile almeno dalla fine del V secolo, Populonia lo rimase fino a metà del secolo IX<sup>35</sup>. Ancora nel corso delle trattative tra re franchi e pontefici, successive alla conquista del regno dei Longobardi, l'area di Populonia era descritta come una città con un suo territorio. Nelle lettere di Adriano I a Carlo Magno, contenenti la richiesta di dar seguito alla donazione al papato dell'area tra Tuscia romana e

<sup>33</sup> P.es., GUYOTJEANNIN, PYCKE, TÖCK 1993, p. 280.

<sup>34</sup> Reg. KEHR, *IP*, III, p. 272 n. 1 (con rinvio alle precedenti edizioni); nuova edizione in *CDA* II 336. Sul privilegio vd. *infra* par. 5.2.

<sup>35</sup> GARZELLA 1991, p. 2 (prima menzione del vescovo), EAD. 2001 e, da ultimo, EAD. 2005. Sulla città nell'alto Medioevo cfr. anche GELICHI 1996; DALLAI 2003a; DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005 e DADÀ 2009, 2011. Per una rilettura di dati archeologici su Populonia tra tarda Antichità e alto Medioevo vd. *infra* GELICHI, cap. 14.



Tuscia longobarda, la sua menzione si inserisce in un elenco di città, ne siano ricordati esplicitamente i territori o essi siano dati per sottintesi.

Le lettere papali citano a più riprese Roselle e Populonia (menzionandone i *finis sicut antiquitus erant*), dato che la loro consegna tardava a compiersi. Di particolare interesse sono due lettere del *Codex Carolinus*. La prima, del 788, lamentando l'inadempienza alle promesse, chiarisce in riferimento a Populonia e Roselle, le pratiche del passaggio di sovranità da Carlo al papa e la loro dimensione essenzialmente urbana. La lettera lamenta che erano stati sì consegnati ai messi papali monasteri, episcopati e *curtes publicas*, e con essi le *claves de civitatibus*, ma non erano stati consegnati anche gli uomini (forse non era stato imposto loro un giuramento?), cui anzi era lasciata facoltà di entrare e uscire liberamente dalle città. Come si potrà governarli – lamentava Adriano –, senza l'autorità su di loro? Cosa sono le città senza gli uomini che le abitano? E che farà il pontefice, se gli uomini dovessero cospirare contro di lui<sup>36</sup>?

Al contrario, la recente riconsiderazione dei dati archeologici, ha portato a riconoscere un diverso andamento: una precoce destrutturazione della città, ancora in piena età romana, una ripresa, ma più del territorio che del centro urbano, nella tarda Antichità, seguito infine da totale vuoto del dato archeologico proprio quando le fonti scritte (tra VIII e IX secolo) ne attestano una qualche vitalità. La povertà dei testi scritti disponibili e la loro limitata attendibilità per i nostri scopi – come anche la non piena stabilità dei dati archeologici – suggeriscono prudenza e rimandano ancora una volta al delicato rapporto tra realtà materiali degli insediamenti medievali e loro percezione. Sembrano comunque evidenti due dati: la continuità d'uso di Populonia anche nel primo Medioevo e la difficoltà di definire "città" quel sito. Anche dopo la "distruzione" dell'809, del resto, le fonti archeologiche mostrano un riuso del sito di Populonia che, anzi, nella seconda metà del IX secolo vivrebbe un momento di vitalità in connessione alla sua sottoposizione al governo degli Aldobrandeschi<sup>37</sup>. In questo contesto di solo parziale destrutturazione del centro urbano si collocano la fondazione (tra seconda metà V e VII secolo) e le successive vicende dell'edificio di culto individuato al di sotto del monastero. Nata forse come *titulus* in un contesto cimiteriale al fine a venerare un corpo santo, la chiesa continuò ad essere usata anche in seguito. Nel VII secolo vi fu collocata una nuova sepoltura privilegiata e i materiali ceramici rimandano a un uso della chiesa e dell'area fino a tutto il VII secolo. Il successivo uso della chiesa pare essere stato, invece, solo inerziale, occasionale e probabilmente discontinuo: mancano infatti materiali ceramici successivi, fino all'XI secolo<sup>38</sup>.

Oltre alle specifiche – e ignote – vicende istituzionali dell'edificio di culto, dovette concorrere alla sua trasformazione anche il definitivo declino di Populonia. Sintomo e causa di questa crisi fu lo spostamento del vescovo a Suvereto

prima e a Massa Marittima poi<sup>39</sup>. Anche sul piano del governo civile, nonostante la comparsa nelle fonti, dapprima timida poi più consistente, di un territorio (e poi di un comitato) di Populonia, è probabile che nessun conte vi abbia risieduto con continuità (anche se non appare impossibile l'ipotesi dell'esistenza di una *curtis* comitale nell'area dell'acropoli). L'assenza dei due principali nuclei di coagulazione aristocratica (quello vescovile e quello comitale), fondamentali per la tenuta delle città italiane nell'alto Medioevo dovette contribuire al degrado del centro urbano.

In questo contesto si inserisce la trasformazione dell'edificio di culto in eremo, più o meno stabilmente abitato da preti e da altre figure di religiosi. Queste frequentazioni certo discontinue e di limitata incidenza (anche per le peculiari forme di vita dei religiosi) non hanno lasciato traccia di sé, se non nel radicarsi – in un momento imprecisato – della tradizione eremitica di San Quirico, attestata poi dalle fonti scritte dall'XI secolo. Era del resto tutto il panorama materiale e sociale circostante a essere radicalmente mutato: quello che nel primo Medioevo era un suburbio (seppur di una città in crisi), era divenuto un'area marginale, nei pressi di una città distrutta. È questa trasformazione a spiegare le definizioni dell'area del Promontorio, tra XI e XII secolo, come "monte della città distrutta" o "Romitorio"<sup>40</sup>.

In tale contesto non si può ipotizzare una continuità gestionale e patrimoniale dell'ente, qualunque ne fosse stata la situazione al momento della fondazione. È più prudente pensare al venir meno dei titoli di proprietà originari e al ricadere dell'edificio e dell'area circostante nella disponibilità della mano pubblica: il vescovo di Populonia o, più probabilmente, i titolari dell'ufficio comitale. Si trattava, comunque, di una forma di proprietà eminente compatibile con un'autonoma gestione della chiesa (e dei suoi eventuali beni) da parte degli eremiti e dei chierici che la abitavano nel primo XI secolo, secondo forme forse da tempo sperimentate. Ed era una situazione compatibile persino con il costituirsi di un primo patrimonio di San Quirico. Fu dunque allora, dopo la crisi urbana, che si radicò l'identità eremitica di San Quirico, rimasta tanto forte da sopravvivere alla fase monastica, riemergendo nel Duecento.

Enti come San Quirico avevano un'imprecisa identità istituzionale e incerti legami di dipendenza dalle autorità superiori, ma sapevano mobilitare considerevoli energie spirituali e sociali, dando vita a importanti "cicli di donazioni" da parte di fedeli e vicini di vario rango, attratti dallo stile di vita estremo degli eremiti e dal loro carisma<sup>41</sup>. Nacque proprio così il monastero. Le donazioni cominciarono quando San Quirico era solo una chiesa, proseguendo quando si strutturò in un eremo, facendosi infine ancor più consistenti quando, negli anni Settanta del secolo XI, la chiesa si trasformò in cenobio.

<sup>39</sup> GARZELLA 2005, pp. 142-143; per l'attribuzione della "distruzione" dell'809 a pirati greci (forse attivi con la benedizione dell'impero bizantino) e non ai Saraceni, vd. McCORMICK 2001, pp. 895-896.

<sup>40</sup> *Cart.* 44 (1087): «ecclesie et monasterio S. Salvatoris et S. Marie et S. Quirici, sito in loco montis Populonii ubi dicitur Heremitorium», *Cart.* 50 (1092): «monasterio S. Salvatoris et S. Nicolai et S. Quirici, sito in loco ubi dicitur Heremitorium Populonii»; *CDA* II 336 (1143) «montem videlicet civitatis destructe, que antiquitus Populonia vocata est». Cfr. GELICHI 1996, pp. 49-51.

<sup>41</sup> TABACCO 1960, 1965; VIOLANTE 1965.

<sup>36</sup> *Cod. Carolinus*, n. 84 (788); cfr. anche *Cod. Carolinus*, n. 93 (790/91).

<sup>37</sup> DADÀ 2009, 2011; vd. *infra* GELICHI, cap. 14.

<sup>38</sup> Per la nuova datazione della chiesa e delle sepolture, vd. *infra* cap. 6.2.

## 3.2 LA “FONDAZIONE”

Nell'affrontare il tema della “fondazione” di San Quirico bisogna ammettere francamente che si procede per congetture: le fonti scritte tacciono del tutto e quelle archeologiche non danno dati dirimenti, dato che a una trasformazione istituzionale non corrispondevano necessariamente novità materiali. Un atto di fondazione non è conservato, né vi si fa mai cenno nelle fonti; un'assenza di solito giustificata con l'incompletezza del *Cartulario* che, in effetti, non fornisce informazioni sui beni monastici nel Promontorio.

Finora la storiografia ha pensato agli anni Settanta come momento della fondazione e al vescovo di Populonia come il suo più verosimile protagonista<sup>42</sup>. Gli argomenti addotti sono in buona sostanza tre: la ricchezza del patrimonio vescovile nella zona di radicamento del monastero; l'assenza di rapporti privilegiati tra San Quirico e gli altri possibili fondatori; e il possesso da parte dell'ente di una porzione del Promontorio e di altri diritti pubblici che – si è argomentato – potevano essere stati concessi solo da un vescovo. A ben vedere, però, solo il terzo argomento ha una qualche consistenza.

Un'indagine sistematica sulle confinanze mostra, infatti, che gli interessi patrimoniali del vescovato nella zona erano limitati: solo nel 3,2% dei casi si cita in confinanza la *terra S. Cerbonis* (circa il doppio di enti lontani come S. Maria di Serena o S. Pietro di Monteverdi, ma circa la metà di Gherardeschi e Aldobrandeschi)<sup>43</sup>. Dunque, non ci sono tracce di un consistente patrimonio vescovile nella zona né di una sua completa scomparsa in seguito al suo passaggio al monastero.

D'altra parte, se è difficile immaginare un “patrono” alternativo al vescovo, capace di caratterizzare tutta la storia di San Quirico come monastero, va detto che furono due gruppi famigliari laici e non il vescovo a intrattenere, in due momenti successivi, i rapporti più stretti e qualificanti con San Quirico. Della “fase aldobrandesca”, ben attestata dalla stessa struttura del *Cartulario*, abbiamo già detto qualcosa e ci torneremo poi. In precedenza, nell'ultimo quarto del secolo XI, furono invece i *de Bisernolde Rocca* ad avere un ruolo d'informale patronato sull'ente<sup>44</sup>. Per il vescovo, invece, manca ogni traccia di rapporti che eccedano le poche confinanze già ricordate. Sarebbe del resto poco verosimile che un vescovo ormai da tempo allontanatosi verso Suvereto e negli anni Settanta dell'XI secolo in via di ulteriore trasferimento a Massa Marittima si impegnasse proprio allora in un'impresa patrimonialmente e politicamente tanto impegnativa quanto fondare un monastero sul Promontorio di Populonia<sup>45</sup>.

<sup>42</sup> *Supra* nota 12.

<sup>43</sup> Si tratta di 6 menzioni per intero (di cui due riguardano il medesimo appezzamento di terra) e di 2 menzioni per la metà: *Cart.* 12 (1049) = *Cart.* 13 (1054) a S. Frediano; *Cart.* 29 (1073) e *Cart.* 50 (1092), metà, a Casalappi; *Cart.* 48 (1083) a S. Maria in Campo, *Cart.* 16 (1116) e *Cart.* 17 (1126), metà, a Livellaria; e *Cart.* 40 (1122) a Suvereto. Nel mio calcolo dunque 7 menzioni su 219. Alcuni confronti sono: S. Maria di Serena 3/219 (1,37%), S. Pietro di Monteverdi 4/219 (1,83%), Gherardeschi 15/219 (6,8%) e Aldobrandeschi 15/219 (6,8%). Ancora più notevole è la percentuale di confinanze dei *de Biserno* pari al 15,6% (34/219).

<sup>44</sup> *Infra* par. 3.2 e par. 3.3.

<sup>45</sup> Sui successivi trasferimenti della sede vescovile vd. GARZELLA 2001 e 2005. Se si vuole pensare a una fondazione vescovile, è più verosimile collocarla nell'alto Medioevo, come ipotizza R. Farinelli in DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005, p. 124.

Resta un'ultima questione. Chi, se non il vescovo, potrebbe aver dotato San Quirico dei beni, dal sapore spiccatamente pubblicistico, posti sul Promontorio? Va innanzitutto considerato che essi sono noti – in quei termini e con quelle caratteristiche – solo grazie al privilegio di Celestino II, un testo tardo da usare con prudenza per illuminare la “fondazione” di San Quirico, esso, infatti, potrebbe riflettere più i *desiderata* del monastero che il suo effettivo patrimonio oppure, se lo volessimo ritenere affidabile, niente impedirebbe di pensare a una donazione del blocco patrimoniale sul Promontorio molto successiva alla fondazione dell'ente.

Il vescovo, poi, non era il solo né il principale soggetto in grado di rivendicare eminenti diritti di signoria sul territorio e sulla città di Populonia e in particolare sui suoi “beni pubblici”, come certo dovevano apparire nella seconda metà del secolo XI le ampie distese deserte del Promontorio. Come conferma la circostanza che nelle confinanze la terra degli Aldobrandeschi sia detta *terra comitorum*, era questa famiglia ad aver esercitato – e nell'ultimo quarto del secolo XI in qualche forma a esercitare ancora – i poteri pubblici su Populonia<sup>46</sup>. E proprio per gli Aldobrandeschi sono attestati rapporti con San Quirico ben più significativi di quelli del vescovo. Le fonti superstiti però non consentono di ipotizzare legami tra conti e monastero fin dagli anni Settanta – il momento dell'ipotetica fondazione –, ma collocano la nascita di questo rapporto dopo la svolta del secolo.

Con tutta la cautela necessaria, dato il contesto documentario, ritengo perciò improbabile una fondazione aldobrandesca negli anni Settanta. Trovo invece più verosimile un loro intervento (cronologicamente prossimo alla donazione di Franciano?), volto ad ampliare consistentemente i diritti del monastero sul Promontorio (su cui gli Aldobrandeschi potevano rivendicare diritti sia come conti di Populonia che come incipienti signori territoriali). Un intervento simile avrebbe trasformato la presenza del monastero nel Promontorio, allargandola da un modesto nucleo patrimoniale al grande blocco attestato nel privilegio del 1143.

Chi fondò dunque San Quirico? Le fonti sui suoi primi decenni consentono un'ipotesi alternativa a quella di una fondazione pianificata. M.L. Ceccarelli ha ipotizzato che San Quirico sia giunto gradualmente – e per successivi aggiustamenti – all'istituzionalizzazione in cenobio<sup>47</sup>. È all'interno di questo percorso e come uno dei suoi passaggi – piuttosto che come inizio *ex novo* – che la studiosa pisana ha collocato la fondazione vescovile. Le fonti disponibili permettono di riprendere questa intuizione, sviluppandola e rinunciando all'ipotesi di una fondazione, non altrimenti attestata, a favore della graduale e autonoma evoluzione della chiesa di San Quirico prima in eremo e poi in monastero. Percorsi del genere sono ben attestati per enti simili e anzi hanno talora condotto a falsificazioni a posteriori, volte a produrre “fondazioni ufficiali” di enti che non ne avevano avuta alcuna. Le fonti disponibili su San Quirico per l'XI secolo si accordano con un modello evolutivo del genere: la graduale e incerta evoluzione istituzionale da chiesa a monastero; lo scarso peso

<sup>46</sup> COLLAVINI 1998, pp. 52-57. Le menzioni di *terra comitorum* vengono da: *Cart.* 9 (1048), 8 (1075), 39 (1079), 20 (1117) qui *terra contile*, 28 (1120), 17 (1126) e 21 (1128) gli ultimi due *terra comitum*,

<sup>47</sup> *Supra* nota 11.

politico dell'ente; l'assenza di patroni di rilievo; la modestia delle prime donazioni; la complessiva povertà del patrimonio.

In un tale contesto non occorre pensare a un fondatore né a un autorevole patrono che abbia sollecitato lo sviluppo dell'ente. Né del resto è necessario ipotizzare una precoce appropriazione dei diritti sul Promontorio, attestati solo tardi e il cui possesso originario non è compatibile con la complessiva immagine di modestia restituita da San Quirico fino al 1100. La lentezza dell'istituzionalizzazione e dell'accumulazione patrimoniale ben si armonizzano con quanto è emerso dagli scavi circa l'evoluzione del complesso monastico da un punto di vista architettonico e decorativo. San Quirico visse un'importante trasformazione, istituzionale e patrimoniale, negli anni Settanta, ma il suo vero decollo è fenomeno di XII secolo – e in particolare degli anni Venti. A ciascuno di questi momenti di svolta corrispose una nuova fase nei rapporti sociali dell'ente, negli interlocutori da cui ricevette beni e persino nell'ampiezza dei suoi orizzonti. Sono elementi che si possono cogliere attraverso la paziente analisi degli atti del *Cartulario*, studiando gli autori degli atti, i testimoni e i beni donati o altrimenti negoziati. Lo faremo nel prossimo capitolo.

#### 4. IL MONASTERO E I SUOI INTERLOCUTORI LOCALI NEL SECOLO XI

Gran parte dei documenti del *Cartulario* è costituita da donazioni, compravendite e refute; rarissime sono le eccezioni<sup>48</sup>. Gli atti conservati mostrano il debole aggancio del monastero al mondo dei poteri pubblici: mancano diplomi imperiali e privilegi papali ed è presente un solo placito, risalente alle prime fasi di vita del monastero.

Dato che gli atti sono in copia, è lecito domandarsi se dal punto di vista tipologico riflettano l'originaria consistenza dell'archivio monastico o se sia intervenuta una selezione a vantaggio dei titoli di possesso "pesanti", con lo scarto dei pezzi meno adatti a garantire nel tempo il possesso<sup>49</sup>. La scelta di copiare un paio di livelli, oltre a vari *munimina*<sup>50</sup> suggerisce, però, che il quadro tipologico degli atti conservati sia piuttosto affidabile. Perché copiare solo alcuni livelli e altri no? E perché copiare i *munimina* e non i livelli, dato che anch'essi potevano servire da prove indirette di possesso? L'assenza di livelli per coltivatori, dunque, più che a operazioni di scarto, pare rimandare a un contesto in cui accordi a base orale regolavano i rapporti tra possessori e coltivatori.

Questo panorama tipologico delle fonti limita l'ambito tematico indagabile. Possiamo studiare solo le relazioni tra monastero e società aristocratica circostante, sia attraverso tracce dirette come donazioni e vendite, sia attraverso indicatori indiretti quali gli interventi come testi, le confinanze o le date topiche. Particolarmente utile per comprendere l'evoluzione dei rapporti tra monastero e mondo laico circostante e valorizzare al massimo le tracce indirette si è rilevata la

pratica di suddividere il materiale in gruppi, servendosi della nozione di "ciclo di donazioni"<sup>51</sup>: si sono cioè collegati fra loro donazioni o vendite che (per arco cronologico, attori, luoghi di redazione e area di concentrazione dei beni ceduti) risultano elementi di un'unica azione sociale, compiuta da gruppi coesi (comunità di villaggio, parentele ecc.). L'operazione permette di riconoscere alcuni momenti successivi e distinti nella storia della formazione del patrimonio di San Quirico e nell'evoluzione dei suoi orizzonti relazionali.

#### 4.1 PRIMA DEL MONASTERO: DONATORI E DONAZIONI ALLA CHIESA DI SAN QUIRICO

Già prima di trasformarsi in monastero, la chiesa di San Quirico, allora un eremo, ricevette donazioni a partire dagli anni Trenta del secolo XI. Si tratta di un manipolo di atti, assai disparati per localizzazione dei beni donati (*Longo/Sambucheta*, presso Vignale; Castagneto; *Burdi*, presso *Livellaria*; S. Frediano) e per luoghi di rogazione (Campetroso, Montecuccoli, Buriano, Pietra, Pisa) (*Carta* 2). Non si può riconoscere un ambiente sociale coerente sottostante alle donazioni: di norma sappiamo poco o nulla dei donatori; scarse sono le ripetizioni di testimoni da un atto all'altro; quasi mai – se non ipoteticamente – possiamo connettere donatori e testimoni a famiglie o individui legati anche in seguito all'ente.

Tale frammentarietà rimanda all'assenza di famiglie che facessero del legame con San Quirico un elemento connotante e alla debolezza economica e politica della chiesa (due elementi fra loro connessi). Modesta è poi la consistenza dei beni trasferiti: metà di due pezzi di terra uno a *Longo*, l'altro a *Sambucheta* nel 1035<sup>52</sup>; un pezzo di terra a Castagneto nel 1044<sup>53</sup>; una (o due) metà di un appezzamento di vigna a *Burdi* nel Cornino nel 1048<sup>54</sup>; un pezzo di terra e la metà di un altro a S. Frediano nel 1054, quando, pur mantenendo una vocazione eremitica, San Quirico era già definito esplicitamente monastero<sup>55</sup>.

Quest'ultima donazione ci porta all'unica parziale eccezione al panorama delineato, costituita da Rodolfo di Gerardo, protagonista di alcuni dei più risalenti atti del *Cartulario*. Egli fa la sua comparsa nel 1029 agendo come teste in uno dei *munimina* poi confluiti nel *Cartulario*<sup>56</sup>; poi, alla fine degli anni Quaranta, destina, dopo la sua morte, beni al monastero<sup>57</sup>; da un atto del 1054, infine, sappiamo che si era fatto monaco (o forse eremita), probabilmente proprio a San Quirico<sup>58</sup>. L'ambiente sociale di Rodolfo era quello pisano, come mostrano le date topiche di alcuni suoi atti, le personalità degli esecutori testamentari (in particolare il

<sup>51</sup> Per questo concetto largamente impiegato in seguito, vd. WICKHAM 1988, pp. 194-197, 210-215.

<sup>52</sup> *Cart.* 45 (1035), da Campetroso: donazione condizionata alla morte senza eredi di Ildizio di Termizio; in caso contrario San Quirico avrebbe ricevuto un censo per le due terre.

<sup>53</sup> *Cart.* 46 (1044).

<sup>54</sup> *Cart.* 32 e 31 (1048): questo a seconda che si pensi alla donazione delle due metà da parte di Ava e di suo figlio Ascuino o all'iterazione della donazione da parte dei due. I due atti sono datati da Buriano e da Rocca di Pietra.

<sup>55</sup> *Cart.* 13 (1054); cfr. *supra* nota 6.

<sup>56</sup> *Cart.* 41 (1029), da *Colle Petronille*.

<sup>57</sup> *Cart.* 9 (1048) e *Cart.* 12 (1049); successivamente *Cart.* 10 e 8 (1075) trasferirono al monastero i beni ceduti nel 1048, *Cart.* 13 (1054) quelli ceduti nel 1049. Tutti i beni già di Rodolfo furono confermati da un placito pisano della marchesa Beatrice *Cart.* 11 (= *Placiti*, III/1, n. 436, a. 1076).

<sup>58</sup> *Cart.* 13 (1054); il legame con San Quirico è convincentemente ipotizzato da CECCARELLI LEMUT 1996, p. 18.

<sup>48</sup> *Cart.* 36 (1120) e 39 (1079), livelli; *Cart.* 11 (= *Placiti*, III/1, n. 436, a. 1076), placito.

<sup>49</sup> Pratiche del genere, infatti, sono comuni nei cartulari, vd. CAMMAROSANO 1991, p. 65.

<sup>50</sup> *Munimina*: *Cart.* 9 (1048), *Cart.* 12 (1049), *Cart.* 37 (1057), *Cart.* 38 (1057), *Cart.* 41 (1029), *Cart.* 43 (1062). Livelli: *Cart.* 36 (1120), *Cart.* 39 (1073).



Carta 2 – Le prima donazioni a San Quirico di Popolonia (1035-1054). Base: Carta Geometrica della Toscana (Giovanni Inghirami, 1830). Progetto Castore WMS di Regione Toscana (<http://web.rete.toscana.it/castoreapp/>).

giudice Leone/Lucifero) e il fatto che il passaggio della sua eredità al monastero sia stata ratificata da un placito tenuto dalla marchesa Beatrice proprio in quella città<sup>59</sup>.

Anche nel caso di Rodolfo, però, ci troviamo di fronte a una scelta di pietà individuale, ben collocabile nel quadro della perdurante vocazione eremitica di San Quirico, più che a un organico rapporto tra la chiesa e una famiglia o un determinato ambiente sociale. Passata al monastero l'eredità di Rodolfo, mancano tracce di ulteriori legami con il suo ambiente. Anche altre donazioni di questa prima fase insistono d'altronde sulle motivazioni spirituali e si collegano a morti recenti degli individui (padri, mariti, fratelli) per la cui anima si dichiarava di donare. Insomma, si tratta di puntuali interventi intesi a garantire l'intercessione di personaggi carismatici (gli eremiti di San Quirico), più che a instaurare un rapporto di alleanza destinato a protrarsi nel tempo.

#### 4.2 IL PRIMO "CICLO DI DONAZIONI" (1073-1101): SAN QUIRICO E I DE BISERNO

Dagli anni Settanta del secolo XI la situazione cambia rapidamente e radicalmente. La prima evidenza è quantitativa: dopo le 5 donazioni in 20 anni del periodo 1035-54 (cui segue un lungo vuoto), si hanno 12 donazioni nel ventennio 1073-92 (11 delle quali negli anni 1073-84).

<sup>59</sup> Date topiche da Pisa: *Cart.* 9 (1048), 13 (1054), 10 (1075); su Leone/Lucifero giudice vd. CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 59-60; il placito è *Cart.* 11 (= *Placiti*, III/1, n. 436, a. 1076).

Negli stessi anni il monastero completò il processo di istituzionalizzazione: compaiono un abate e dei monaci; ed evolve la dedicazione, che si allarga da san Quirico prima ad Salvatore, poi ad altri santi, compreso san Benedetto<sup>60</sup>. La moltiplicazione delle dedicazioni, forse connessa all'acquisizione di reliquie e/o a una ristrutturazione dell'edificio sacro, è interpretabile come un tentativo di ridefinire l'offerta di servizi sacri rispetto alla tradizionale vocazione eremitica, che ben si sposa con le trasformazioni allora in corso.

Sebbene le donazioni interessino un po' tutta l'area di successiva presenza patrimoniale del monastero, esse si concentrano in particolare in un paio di località (vd. *Carta 3*): dapprima a Casalappi, poi a Livellaria<sup>61</sup>. Anche l'analisi delle date topiche mostra che non siamo di fronte a un gruppo eterogeneo di atti, ma a un "ciclo di donazioni", cioè ad un'azione sociale prolungata e organica, volta ad allacciare un rapporto preferenziale tra il monastero e un determinato ambiente sociale. Tranne poche eccezioni<sup>62</sup>, i documenti sono redatti in tre sole località: Casalappi (dov'erano anche alcuni dei beni donati), lo stesso monastero di San Quirico

<sup>60</sup> *Supra* nota 10.

<sup>61</sup> Casalappi: *Cart.* 29 (1073), 24 (1074), 48 (1083), 50 (1092). *Livellaria*: *Cart.* 19 (1078), 14 (1078), 18 (1083), 48 (1083); e *Cart.* 34 (1101), riguardante *Curte Ubertinga* (nei pressi di Livellaria). Altri beni donati in questa fase erano a Piscina Lifredi (*Cart.* 10 e 8, a. 1075), Castagneto (*Cart.* 47 a. 1078), S. Maria in Campo (*Cart.* 48 a. 1083) e Biserno (*Cart.* 44 a. 1087).

<sup>62</sup> *Cart.* 10 (1075) da Chinzica (in Pisa), *Cart.* 8 da Castagneto e *Cart.* 18 (1083) da Vignate.



Carta 3 – Il primo “ciclo di donazioni” per San Quirico di Populonia (1073-1101). Base: Carta Geometrica della Toscana (Giovanni Inghirami, 1830). Progetto Castore WMS di Regione Toscana (<http://web.rete.toscana.it/castoreapp/>).

e, soprattutto, Biserno<sup>63</sup>. Se la scelta di rogare presso il monastero (una novità) mostra il crescente prestigio dell'ente e la sua conseguente affermazione come “luogo centrale”, il peso prevalente di Biserno rimanda al ruolo egemonico nel “ciclo di donazioni” della famiglia radicata in quel castello.

Se spostiamo l'attenzione dai luoghi alle persone, abbiamo conferma dei fili che collegano le donazioni degli anni Settanta e Ottanta e possiamo conoscerne meglio i protagonisti, facendoci un'idea degli orizzonti sociali e politici nei quali il monastero venne a collocarsi.

I primi atti si pongono in apparente continuità con quelli degli Quaranta e Cinquanta: sono donazioni modeste (uno o due pezzi di terra, talvolta in quota), opera di attori diversi privi di connessioni tra loro, compresi gli esecutori testamentari del monaco Rodolfo.

Nel 1073 Tegrino-Saracino figlio di Giovanni donò due pezzi di terra in Casalappi (nei micro-toponimi *Parentorum* e *Curte Albertinga*): il primo era un insieme patrimoniale complesso, circondato da un fossato e comprendente terra lavorativa, vigna, olivi e alberi da frutto<sup>64</sup>; l'altro era un semplice pezzo di terra. L'anno seguente un suo omonimo (figlio di Berizio-Ioco) donò un pezzo di terra a Casalappi presso la chiesa di S. Cristoforo, dove un tempo era sorta

una casa massaricia ormai abbandonata<sup>65</sup>. Seguono i due atti del 1075 con i quali gli esecutori testamentari di Rodolfo monaco, cedettero a San Quirico parte della sua eredità nella località di Piscina Lifredi<sup>66</sup>. Al 1078 risalgono altre tre donazioni: quella di Rodolfo di Gumpizio, costituita da due pezzi di terra in Castagneto, uno dei quali vignato; quella di Ghisla, vedova del primo Tegrino-Saracino, comprendente due pezzi di terra a *Livellaria*, uno dei quali vignato (nei micro-toponimi *Parentorum* e *Cafaggio*); e quella di Guido di Teuzio, consistente in un'imprecisata quota della chiesa di S. Cristoforo di *Livellaria* e in un pezzo di terra (vignato) nelle sue vicinanze<sup>67</sup>.

Un'analisi più ravvicinata permette di individuare dei legami tra questi atti: innanzitutto le due donazioni opera di omonimi (nel nome e nel soprannome); e poi la donazione da parte della vedova di uno dei due. Il fatto poi che Ghisla, fosse figlia di un Alberto, lo stesso patronimico di uno degli esecutori testamentari di Rodolfo monaco, conferisce ulteriore coerenza all'insieme. È però l'analisi dei testimoni a chiarire che le donazioni rimandano a un unico ambiente sociale: oltre a donare una quota di S. Cristoforo di *Livellaria*, Guido di Teuzio testimoniò alle prime due

<sup>63</sup> Casalappi: *Cart. 24* (1074), 14 (1078). San Quirico: *Cart. 47* (1078), 48 (1083), 42 (1084). Biserno: *Cart. 29* (1073), 19 (1078), 44 (1087), 50 (1092), 31 (1101).

<sup>64</sup> *Cart. 29* (1073): «una ex ipsis petiis de terris quod est vinea et campo cum olivis et aliis arboribus totas insimul comprehensa sicut a fossa circumdata esse videtur ubi dicitur Parentorum».

<sup>65</sup> *Cart. 24* (1074): «una petia de terra mea illa quod est campo in qua fuit cassina et res massaricias, ubi residebat quondam Baroccio, quam habeo in loco et finibus Casalappi, prope ecclesia Sancti Christofori». Nelle altre fonti la chiesa di S. Cristoforo è invece ubicata in *Livellaria*.

<sup>66</sup> *Cart. 10* e 8 (1075).

<sup>67</sup> Rispettivamente: *Cart. 47* (1078), i beni erano nei micro-toponimi *prope ecclesia S. Columbanii* e *Periascolis* (la localizzazione in Castagneto si ricava dalla rubrica); *Cart. 19* (1078); e *Cart. 14* (1078).

donazioni e a quella di Ghisla<sup>68</sup>; anche Amico di Anatello fu teste degli atti di Tegrimo-Saracino e Ghisla (la seconda volta con il figlio Ranieri)<sup>69</sup>; Rustico di Pietro, poi, intervenne sia a una delle esecuzioni testamentarie di Rodolfo monaco, che alla donazione di Ghisla<sup>70</sup>. Infine, Ildebrando di Gezo (*de Biserno*) fu presente alle donazioni di Tegrimo-Saracino e della sua vedova Ghisla, mentre il suo congiunto Ildizio di Ildebrando *de Biserno* testimoniò alla cessione dei beni a Piscina Lifredi<sup>71</sup>.

Sono gli ultimi due a fare da *trait-d'union* tra i personaggi finora evocati: Ildebrando di Gezo, infatti, era cognato sia di Amico di Anatello (che ne aveva sposato sorella Berta) che di Tegrimo-Saracino (la cui moglie Ghisla era sorella di Ermengarda, moglie di Ildebrando) (vd. *tav. 2*). Questi legami parentali orizzontali mostrano che i principali benefattori del monastero negli anni Settanta e i loro "sostenitori" (cioè i loro testimoni abituali) erano un gruppo omogeneo, imperniato su una famiglia residente a Biserno. Proprio questa località, del resto, fu il luogo di redazione di molti atti.

L'analisi delle donazioni degli anni Ottanta e Novanta conferma la *leadership* dei *de Biserno* tra i donatori e l'approfondimento del loro legame con il monastero, prima attraverso i congiunti (come Tegrimo-Saracino, Ghisla e Amico), poi direttamente. Dopo due donazioni del 1083, l'una opera di Tebaldo di Ildebrando e Rustica, l'altra di Vivo e Teuzio di Pietro, riguardanti beni a *Livellaria*, Casalappi e S. Maria in Campo<sup>72</sup>, infatti, tutte le successive donazioni furono opera dei *de Biserno* o di loro congiunti. Anche Teuzio e Vivo, del resto, dovevano essere in qualche modo collegati ai *de Biserno*: li troviamo infatti testimoniare a loro negozi conclusi a San Quirico e Biserno<sup>73</sup>.

Le prime due donazioni vennero da Amico di Anatello e dal figlio Ranieri. Nel 1084 i due istituirono proprio erede universale il monastero, se fossero morti senza eredi; poi nel 1087 Ranieri e sua madre Berta, ormai vedova, donarono al monastero un pezzo di vigna a Biserno *pro anima* di Amico<sup>74</sup>. Seguono due donazioni dei *de Biserno*: prima quella di Ermengarda (vedova di Ildebrando di Gezo) e dei loro figli Ildebrando II e Rustichello (un pezzo di terra a Casalappi); poi quella di Ildebrando II, figlio di Ildebrando I ed Ermengarda, insieme alla moglie Wilia. In quest'ultimo caso, nonostante la genericità del dettato, sembra di trovarsi per la prima volta di fronte al trasferimento di un cospicuo complesso patrimoniale<sup>75</sup>. A questo punto siamo ormai all'inizio del XII secolo e la situazione del monastero e dei *de Biserno* stava rapidamente cambiando, come vedremo. Anche queste ultime concessioni facevano parte di un processo allargato e partecipato di dotazione del monastero.

Lo chiarisce la donazione del 1092: fra i testi troviamo due cugini di Ildebrando II, Ranieri di Amico e Uberto figlio di Tegrimo-Saracino e Ghisla (vd. *tav. 2*).

La centralità dei *de Biserno* nella prima fase di crescita patrimoniale e di strutturazione istituzionale e culturale del monastero è confermata da un'analisi delle confinanze. Limitando il campione al primo "ciclo di donazioni", il 21,3% delle confinanze rimandano a terre dei *de Biserno* o di loro congiunti. Si tratta di una percentuale consistente, che non ha paralleli per nessun altro possessore laico o ecclesiastico. Per fare alcuni esempi, il vescovato è citato nel 3,4% dei casi; il monastero di San Quirico e gli Aldobrandeschi nel 2,2%; e nessuno va oltre il 5,6%, tranne i Gherardeschi (12,4%)<sup>76</sup>.

Dunque dagli anni Settanta i *de Biserno*, oltre a essere i più attivi nel donare e incoraggiare a donare al monastero, erano anche i maggiori possessori nella zona in cui giacevano i beni donati, divennero così i più potenti vicini del monastero. Tutti elementi che chiariscono il significato complessivo del "ciclo di donazioni": l'affermazione di un "patronato" (nel senso antropologico e non canonistico del termine) dei *de Biserno* sul monastero.

#### 4.3 I *DE BISERNO*: SCHIZZO DI STORIA FAMILIARE

Dopo averli evocati a più riprese come protagonisti del primo "ciclo di donazioni", va spesa qualche parola sui *de Biserno/de Rocca*. Su di loro richiamò per prima l'attenzione M.L. Ceccarelli in un saggio del 1985, ripercorrendone le principali vicende familiari, disegnando un albero genealogico della stirpe e proponendo di identificarli con gli antenati della famiglia pisana bassomedievale dei "Della Rocca". Per via di questa identificazione e del fatto che quel toponimico è occasionalmente attribuito loro, la studiosa pisana li chiamò *de Rocca*, proponendo di vedere nella Rocca di S. Silvestro il loro luogo di radicamento, certo come vassalli o ufficiali dei Gherardeschi<sup>77</sup>.

L'albero genealogico e le linee generali della storia della famiglia ricostruiti in quel saggio restano in buona sostanza validi, salvo alcune minori revisioni (come la valorizzazione dei collaterali). È però possibile risalire all'indietro, collegando la famiglia a una più vasta compagine parentale, i cosiddetti *de Segalari*. Ho poi preferito chiamare la famiglia *de Biserno* (altro toponimico talora loro attribuito<sup>78</sup>) e non *de Rocca*, perché è da Biserno che i suoi esponenti di norma agirono. Ritengo pertanto che quel castello, almeno alla fine del secolo XI, fosse la loro residenza; anche i loro collaterali, del resto, per lo più agirono di lì.

È possibile che la famiglia, in precedenza legata alla *Rocca* di S. Silvestro, spostasse dalla metà del secolo XI i propri interessi verso Biserno e la bassa Val di Cornia, intrecciando un solido legame con San Quirico. Sia *Rocca* che Biserno,

<sup>68</sup> *Cart. 14* (1078), donazione da Casalappi; *Cart. 29* (1073), teste da Biserno; *Cart. 24* (1074), teste da Casalappi; *Cart. 19* (1078), teste da Biserno.

<sup>69</sup> *Cart. 29* (1073) e *Cart. 19* (1078) entrambi da Biserno.

<sup>70</sup> *Cart. 8* (1075) da Castagneto; *Cart. 19* (1078) da Biserno.

<sup>71</sup> Rispettivamente: *Cart. 29* (1073) e *19* (1078) entrambi da Biserno; *Cart. 8* (1075) da Castagneto.

<sup>72</sup> *Cart. 18* (1083) beni a *Livellaria*; *Cart. 48* (1083) beni a Casalappi, *Livellaria* e S. Maria in Campo.

<sup>73</sup> *Cart. 42* (1084) e *50* (1092), qui solo Teuzio.

<sup>74</sup> *Cart. 42* (1084) e *44* (1087) da Biserno.

<sup>75</sup> *Cart. 50* (1092), da Biserno; *Cart. 34* (1101), da Biserno: «*terram nostram que esse videtur in loco ubi dicitur curte Ubertinga, que est inter Corgna et Noturo, tota ex integra nostram partem, quicquid illic nobis iure nostro videtur.*»

<sup>76</sup> La percentuale dei *de Biserno* sale al 27,5%, escludendo gli elementi naturali. I dati si basano sui seguenti atti: *Cart. 29*, *24*, *47* (10) (18), *47*, *19*, *14* (39), *18*, *48*, *44*, *50* (i numeri tra parentesi tonde indicano documenti che non citano confinanze).

<sup>77</sup> CECCARELLI LEMUT 1985b, pp. 322-324 (e tavola p. 324). Per il toponimico, vd. *Cart. 46* (1044): *Getho da la Rocca cum sui germani*; e *MDL V/3* 1809 (1109): *filius et nepus quondam Ildebrandi de Rocca*.

<sup>78</sup> *Cart. 2* (1121): *Rugero de Biserno*.



Carta 4 – Il patrimonio dei de Biserno/de Rocca in Val di Cornia. Base: Carta Geometrica della Toscana (Giovanni Inghirami, 1830). Progetto Castore WMS di Regione Toscana (<http://web.rete.toscana.it/castoreapp/>).

comunque, erano sottoposti all'egemonia dei Gherardeschi<sup>79</sup>, una circostanza che deve aver favorito l'oscillazione della stirpe tra i due centri, del resto molto vicini tra loro. Il legame con i Gherardeschi, suggerito dai toponimici usati dalla famiglia, è confermato da altre tracce. Nel 1109, nel cedere i propri diritti su vari castelli – tra cui appunto *Rocca* – Ugo di Tedice eccettuò i diritti in mano alla nostra famiglia<sup>80</sup>; va poi rammentata la consistente presenza di terre gherardesche tra le confinanze del primo “ciclo di donazioni”, che rimanda alla larga sovrapposizione spaziale dei beni delle due famiglie – e ad una probabile derivazione di quelli dei *de Biserno* dai beni comitali<sup>81</sup>.

La puntuale ricostruzione di M.L. Ceccarelli Lemut rende superfluo ripercorrere in dettaglio le vicende famigliari, mi limiterò a poche integrazioni e ad alcune considerazioni di ordine generale. La prima riguarda la più ampia parentela orizzontale dei *de Biserno*. Secondo pratiche diffuse nell'aristocrazia intermedia toscana del tempo, essi erano collegati per via matrimoniale, diretta o indiretta, ad altre stirpi di rango simile, nei confronti delle quali paiono aver esercitato un'egemonia informale. È il caso delle linee di Tegrimo-Saracino e di Amico di Anatello, non per caso attive da

Biserno. Altro indizio del legame sono le testimonianze incrociate tra parenti e la funzione di mundualdo di Ildebrando I per la cognata Gisla.

Una seconda osservazione riguarda il patrimonio familiare, di cui ci si può fare un'idea, seppur solo generica. Unendo i ricordi di terre dei *de Biserno* nelle confinanze ai beni donati al monastero, si può tracciare uno schizzo dell'area di diffusione dei loro beni (vd. *Carta 4*), che – seppur difficili da valutare quantitativamente – erano piuttosto diffusi. A nord, i *de Biserno* avevano beni a Castagneto e Biserno, nell'area collinare. Possedevano poi beni apparentemente più consistenti in Val di Cornia: innanzitutto a *Livellaria* (a N/O del fiume) e poi a *Casalappi* (a S/E). Altri beni erano presenti in località non individuabili con precisione, ma tutte all'interno della valle, probabilmente nei pressi di *Livellaria* (*Curte Ubertinga*, *Pietraficta* e forse *Rachinaldi*) e, più a sud, nella zona di *Vignale* (*Morgolatico*)<sup>82</sup>.

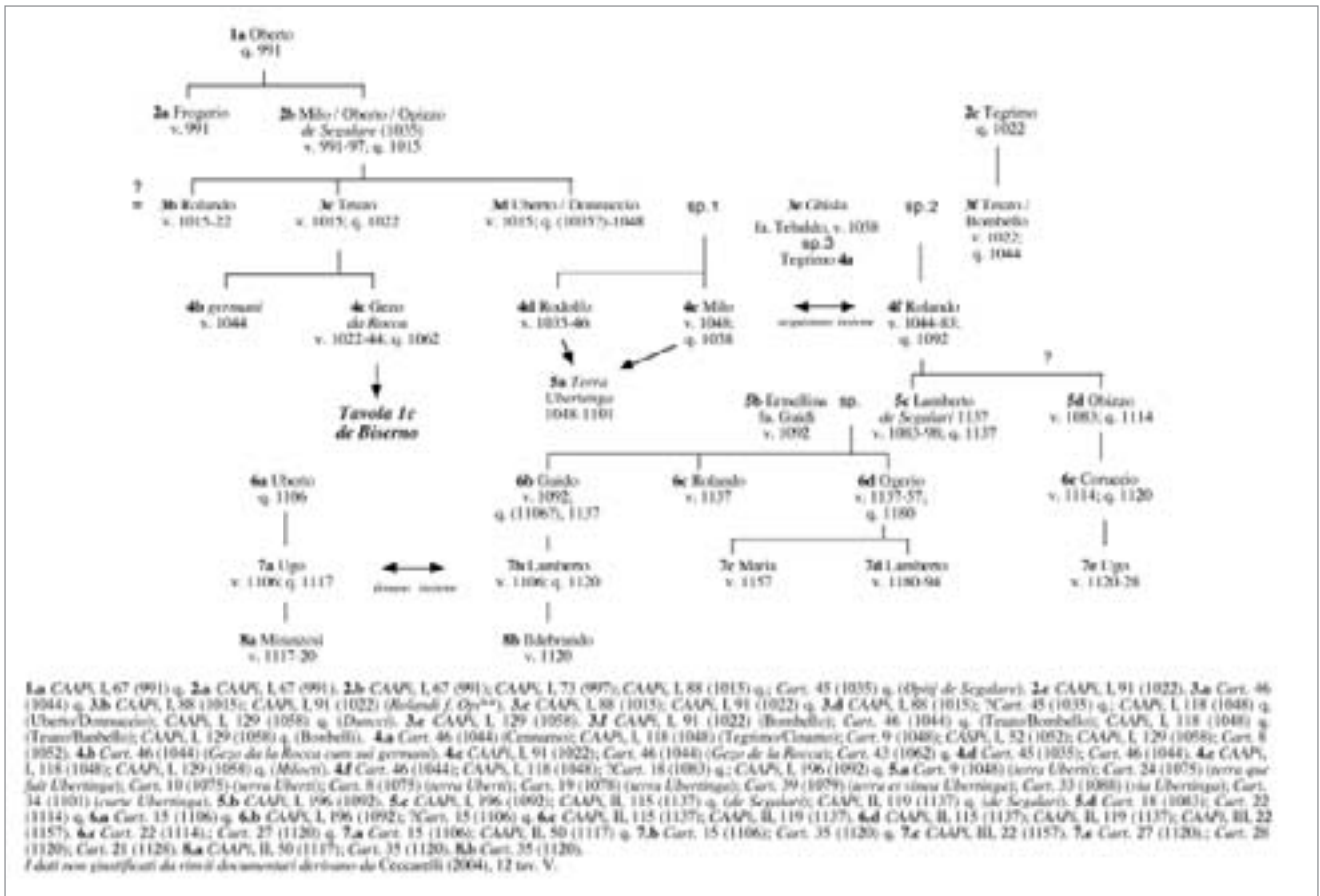
Anche le località nelle quali i *de Biserno* furono presenti come attori o testi ne confermano l'orizzonte sovrallocale. Anzi in virtù dei legami che li unirono prima ai Gherardeschi e poi agli Aldobrandeschi, li troviamo attivi anche fuori dell'alta Maremma. Le loro presenze si concentrano, comunque, a

<sup>79</sup> Su *Rocca S. Silvestro* vd. CECCARELLI LEMUT 1985b, pp. 322; per Biserno fa fede il radicamento lì di un ramo della famiglia dalla fine del XII secolo, vd. CECCARELLI LEMUT 1995, p. 180 (tav. III).

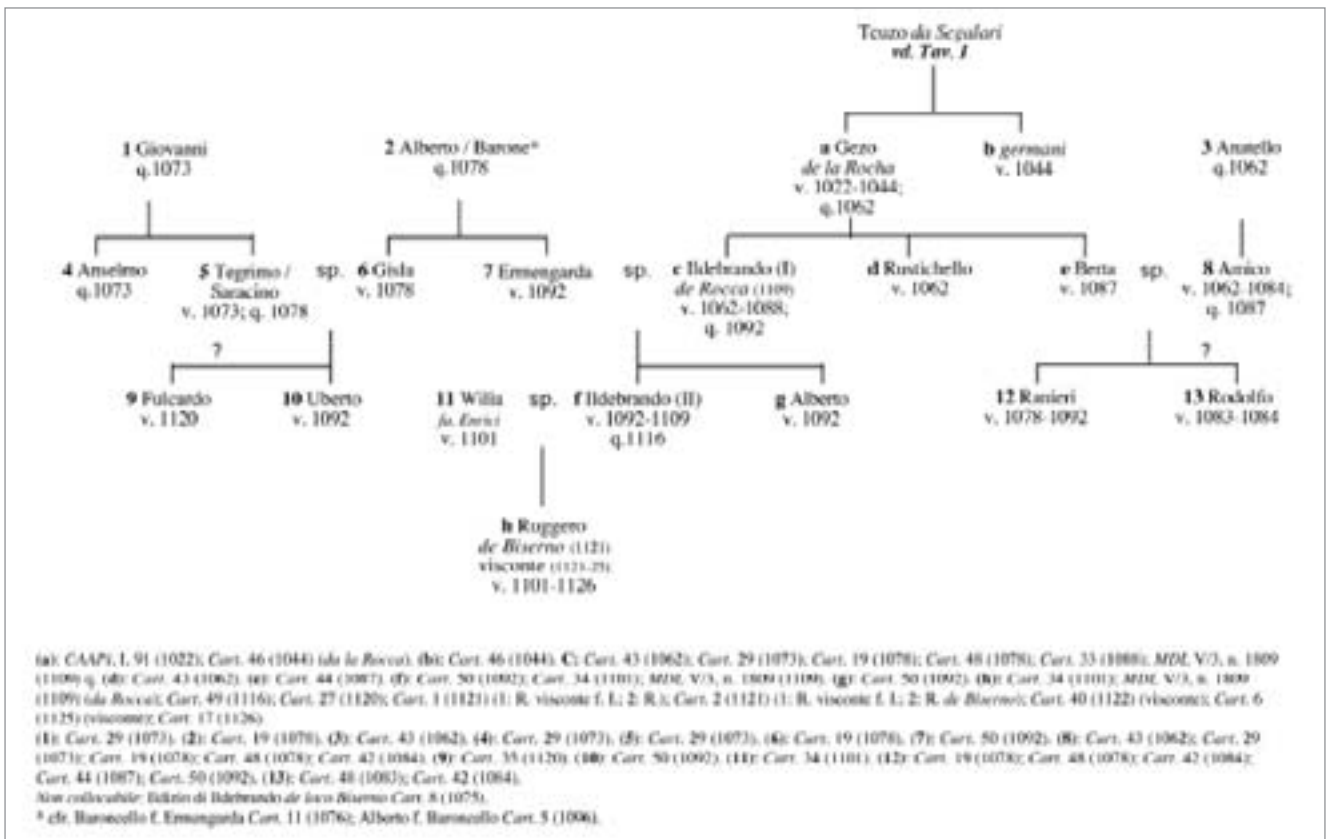
<sup>80</sup> *MDL V/3* 1809 (1109): «Loca nominans in tota curte de Cecina, et in curte de Biboni, et in curte de Aqua Viva, et in curte de Casalappi, et in curte de Vignale et in curte de Rocca, per loca et vocabula ubicumque in tota ipsius virtute et districto esse inveniuntur, quas ipse et sui homines tenere videntur; excepto quod detinent filii et nepus quondam Ildebrandi de Rocca».

<sup>81</sup> *Supra* nota 76.

<sup>82</sup> Castagneto: *Cart.* 46 (1046), 43 (1062)\*. Biserno: *Cart.* 44 (1087), 44 (1087)\*, 50 (1092)\*. *Livellaria*: *Cart.* 48 (1078), 6 (1125), 17 (1126), 19 (1078)\*, 48 (1078)\*. Casalappi: *Cart.* 50 (1092), 29 (1073)\*. *Curte Ubertinga* (tra la Cornia e il fosso Notro, suo affluente di destra): *Cart.* 34 (1101). *Pietraficta* (lungo la Cornia): *Cart.* 33 (1088). *Rachinaldi* (vd. *infra* nota 161): *Cart.* 28 (1120). *Morgolatico* (nell'area di Vignale, vd. *infra* nota 162): *Cart.* 49 (1116), 27 (1120). Non so ubicare *S. Mamme*: *Cart.* 35 (1120). I documenti asteriscati (\*) riguardano beni dei collaterali.



tav. 1 – Genealogia dei de Segalari.



tav. 2 – Genealogia dei de Bisernol de Rocca.



Biserno e poi a Suvereto (al seguito degli Aldobrandeschi); occasionali presenze emergono per Castagneto e Vignale<sup>83</sup>.

Un ultimo elemento utile a meglio caratterizzare i *de Biserno* – e quindi a comprendere più adeguatamente il primo “ciclo di donazioni”, che è la ragione di questa digressione – viene dalla possibilità di inserirli in una più ampia compagine parentale, i cosiddetti *de Segalari*.

Anche quanto ai *de Segalari* siamo debitori a M.L. Ceccarelli delle più precise notizie sulla famiglia e dell’albero genealogico più completo (da me parzialmente rielaborato nella *tav. 1*)<sup>84</sup>. La famiglia, che meriterebbe ulteriori indagini, è attestata dalla fine del X secolo ed ebbe interessi estesi – allo stato attuale delle conoscenze – a tutta l’alta Maremma, nelle diocesi di Pisa e Populonia: da Valignano (presso Collesalveti) a Casale Marittimo e Bibbona, da Segalari e Castagneto alla Val di Cornia (*Livellaria*, Casalappi, Piscina Lifredi, Vignale, *Valli*). Le basi patrimoniali della famiglia paiono essenzialmente allodiali, anche se ci sono tracce di un rapporto con i Gherardeschi, seppur meno intenso di quello poi caratteristico dei *de Biserno*<sup>85</sup>.

M.L. Ceccarelli ha individuato in Gezo, attestato in una confinanza nel 1044 e poi citato dal 1062 come padre di Ildebrando I e avo di Ildebrando II, il capostipite dei *de Biserno*<sup>86</sup>. I risalenti e importanti legami con i conti Gherardeschi e il nome poco comune permettono di identificarlo con buona sicurezza con l’omonimo Gezo figlio di Teuzo, teste alla fondazione di S. Giustiniano di Falesia nel 1022. Teuzo, poi, è il nome di un *de Segalari*, attivo nel 1015, di cui finora non si conoscevano discendenti<sup>87</sup>.

Questo indizio onomastico è corroborato da significative tracce patrimoniali. Nel 1101 Ildebrando (II) *de Biserno* cedette a San Quirico la sua quota della terra facente parte della *Curte Ubertinga*, posta tra il fosso del Notro e il Cornia, nei pressi di *Livellaria*<sup>88</sup>. Questo non è l’unico riferimento a beni già in possesso di un certo Uberto nelle carte di San Quirico: fin dal 1048 si hanno menzioni prima della *terra Uberti*, poi della *terra Ubertinga*<sup>89</sup>. Quest’ultima forma, che unisce al nome del proprietario eponimo la desinenza *-ing-*, di norma indica nella nostra fonte consistenti complessi patrimoniali rimasti indivisi, come chiarisce l’espressione *terra Tedicinga*,

usata in riferimento ai beni dei Gherardeschi<sup>90</sup>. Altri indizi confermano che la *terra Ubertinga* era un complesso ampio e organico: innanzitutto la menzione della *Curte Ubertinga* nel 1101, poi il riferimento, come confine, nel 1088 a una *via Ubertinga*, in località Quercia Grossa (in destra di Cornia, nell’area di *Livellaria*): probabilmente una via di servizio all’azienda curtense già di proprietà di Uberto<sup>91</sup>. Il possesso di una quota della *Curte Ubertinga* da parte di Ildebrando (II) rimanda dunque a un più o meno prossimo rapporto di parentela con l’eponimo Uberto; del resto la *terra Ubertinga* risulta talora prossima a beni dei *de Biserno*<sup>92</sup>.

Il nome Oberto (poi Uberto) è il *Leitname* dei *de Segalari* tra X e XI secolo: esso compare nelle prime tre generazioni della famiglia, seppur integrato da ipocoristici e soprannomi. Proprio a uno di questi personaggi dovrebbero rimandare la *terra*, la *curte* e la *via Ubertinga*. Penso in particolare a Uberto/Donnuccio (il primo a portare il nome nella forma in *U-*), vivo nel 1015 e già scomparso nei primi anni Trenta, quando la moglie, risposatasi con Teuzo/Bombello, generò il figlio di secondo letto Rolando<sup>93</sup>. Uberto/Donnuccio in effetti altri non era che il fratello di quel Teuzo, che abbiamo ipotizzato essere stato padre di Gezo *de Biserno*: si spiegherebbe così il possesso di una quota della *curte Ubertinga* da parte dei *de Biserno*. Questa ricostruzione genealogica è corroborata dal fatto che Rodolfo di Donnuccio, ipotetico cugino di Gezo, è attestato nel *Cartulario* come proprietario terriero a *Lungo*, *Sambucheta* e Castagneto. Le sue terre mostrano chiare sovrapposizioni sia con quelle dei *de Segalari*, che con quelle dei *de Biserno*, confermando l’appartenenza a un unico gruppo parentale<sup>94</sup>.

Individuato il legame parentale tra le due famiglie, non è difficile riconoscere nel *Cartulario* altri personaggi riportabili ai *de Segalari*. È il caso di Lamberto e Ildebrando (attivi nel primo quarto del secolo XII) e discendenti da Guido di Lamberto I (*tav. 1*). Agendo con un certo Ugo di Uberto (un suo congiunto, non collocabile nello schema genealogico), il primo donò nel 1106 un cospicuo complesso patrimoniale, articolato in dominico e massaricio e posto a *Livellaria*, compresa una quota della chiesa di S. Cristoforo. I beni erano detti giacere nella *curtis* (distretto signorile o ambito curtense?) di Casalappi<sup>95</sup>. Nel 1120, poi, suo figlio Ildebrando promise

<sup>83</sup> Vetrignano (presso S. Miniato): *CAAPi*, I, n. 91 (1022), al seguito dei Gherardeschi. Magliano: *Cart. 1* e 2 (1121), al seguito degli Aldobrandeschi. Biserno: *Cart. 29* (1073), 19 (1078), 44 (1087), 50 (1092), 34 (1101). Suvereto: *Cart. 1* (1121), 2 (1121), 40 (1121), 6 (1125), 17 (1126). Castagneto: *Cart. 43* (1062). Vignale: *Cart. 25* (1128).

<sup>84</sup> Dopo il rapido cenno in CICCONE 1988, pp. 126-127 (e *tav. 5*), vd. CECCARELLI LEMUT 2004 p. 6 nota 35, pp. 20-21, 59-60 (e *tav. V*, p. 12).

<sup>85</sup> Per i riferimenti documentari, ancora parziali, vd. l’albero genealogico a *tav. 1*. Un cenno al patrimonio familiare, sostanzialmente consonante con il nostro giudizio, in CECCARELLI LEMUT 2004, p. 6 nota 35. Testimonianze ad atti dei Gherardeschi in *CAAPi*, I, n. 91 (1022) e *CAAPi*, II, n. 50 (1117).

<sup>86</sup> *Cart. 46* (1044): *Getho da la Rocca cum sui germani*; *Cart. 43* (1062): *Ildibrandi et Rusticibelli filiorum bone memorie Gethi*; *Cart. 34* (1101): *Ildibrando qd. item Ildibrandi et filius Gethi*. Cfr. CECCARELLI LEMUT 1985b, p. 323.

<sup>87</sup> *CAAPi*, I, n. 91 (1022): *Gezi f. Teuzi*; sulla fondazione vd. CECCARELLI LEMUT 1972, pp. 5-13. Per Teuzo vd. *CAAPi*, I, n. 88 (1015); per la collocazione genealogica vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 12, *tav. v*.

<sup>88</sup> *Cart. 34* (1101): «*terram nostram que esse videtur in loco ubi dicitur curte Ubertinga, que est inter Corgna et Noturo tota ex integra nostram partem, quicquid illic nobis iure nostro videtur esse*».

<sup>89</sup> *Terra Uberti*: *Cart. 9* (1048), 10 (1075), 8 (1075) a Piscina Lifredi. *Terra Ubertinga*: *Cart. 24* (1074) a *Livellaria*, *Cart. 19* (1078) a Cafaggio (in *Livellaria*) e *Cart. 29* (1079) a *Valle*.

<sup>90</sup> Sulla *terra Tedicinga* vd. CECCARELLI LEMUT 1985a, p. 169 e nota 8. Sui nomi di famiglia in *-ing-* nel secolo XI e sul loro uso per designare complessi patrimoniali, cfr. AEBISCHER 1941, NOBILI 1985, e COLLAVINI 1998, pp. 93-94; sul significato del fenomeno nel contesto della formazione dei nomi di famiglia vd. COLLAVINI 2012, p. 69.

<sup>91</sup> *Cart. 33* (1088): «*alteri vero petia, quod dicitur Quercus Grossa, ab oriente choheret (sic) Cornia et prope Burdi, ab occidente via Ubertinga, a septentrione coheret ei terra quam nobis reservamus, a meridie terre Tedicinge*»; anche un altro pezzo di terra, non ubicato, ma nella stessa area, confinava con la *via Ubertinga*: «*tertio autem petio ab oriente coheret terra nostra, ab occidente via Ubertinga, a septentrione via, a meridie terra Pungulinesis*».

<sup>92</sup> *Cart. 19* (1078) a Cafaggio (in *Livellaria*) e vd. *infra* nota 94.

<sup>93</sup> *CAAPi*, I, 88 (1015); e *tav. 1*.

<sup>94</sup> *Cart. 45* (1035): a *Lungo* confinanze con terre di Rodolfo di Donnuccio e di Opizzo da Segalari; a *Sambucheta* confinanze con terre di Rodolfo e di un Lamberto di Lamberto (non collocabile nella genealogia, ma riportabile ai *de Segalari* su base onomastica). *Cart. 46* (1044): a Castagneto confinanze con terre di Rodolfo e Gezo e fratelli.

<sup>95</sup> *Cart. 15* (1106): «*omnibus terris et vineis, donicatis et massariciis nostris, quem habere et possidere visi sumus et nobis per quocumque ordine legibus est pertinentes et sunt positi ipsis terris infra curte et castello de Casalappi et cum ecclesia Sancti Christofori, qui est constructa in loco qui nuncupatur Livellaria vel per aliis locis et vocabulis ubicumque habere visis sumus infra predicta curte et castello iamdicti (sic) omnibus terris et vineis sicut superius legitur*». Per una

all'abate Mauro, recatosi per l'occasione nell'inusuale cornice del castello di Campiglia, di non rivendicare un pezzo di terra a S. *Mamme*. Fra i testi c'era Miranzosi, figlio dell'Ugo coautore della donazione del 1106<sup>96</sup>. L'aspetto aristocratico del gruppo familiare, coerente con il loro collegamento ai *de Segalari*, è confermato dall'intervento come teste di Miranzosi di Ugo nel 1117 a una promessa di Gottifredi, Roberto e Tedice Gherardeschi (ramo dei discendenti di Ugo I) dal castello di Porto Baratti<sup>97</sup>.

Anche altri tre personaggi attestati dal *Cartulario* potrebbero appartenere ai *de Segalari*: Obizzo Coruccio e Ugo (padre figlio e nipote), attivi tra 1083 e 1128. Obizzo di Rolando, testimoniò nel 1083 da Vignale a una donazione di beni in *Livellaria* da parte di Tebaldo e della moglie Rustica; Obizzo era forse fratello di Lamberto I *de Segalari*<sup>98</sup>. Nel 1114 sempre a Vignale, sempre come teste e sempre in relazione a una donazione di beni in *Livellaria* è documentato suo figlio Coruccio: il donatore in questo caso fu Alberto (II) di Enrico, appartenente a un famiglia del notabilato locale, dotata di beni a *Livellaria* e probabilmente parte della clientela gherardesca<sup>99</sup>. Tre carte del 1120 e 1128, infine, riguardano Ugo figlio di Coruccio. Nel 1120 testimoniò da Vignale alla vendita a San Quirico di beni a *Morgolatico* e *Livellaria* da parte di Ugo di Rolando e Saraceno di Rodolfo. Vendette poi per 40 soldi allo stesso monastero un pezzo di terra e vigna a *Rachinaldi* (località perduta, prossima a *Livellaria*). Nel 1128, infine, fu testimone, sempre da Vignale, alla vendita al monastero per 8 soldi da parte Bottaccio di Bruncardo di un piccolo pezzo di terra, ancora una volta in *Livellaria*<sup>100</sup>.

Il collegamento dei *de Biserno* alla più vasta parentela dei *de Segalari* pone in una prospettiva nuova la loro vicenda familiare e, in particolare, il loro rapporto con San Quirico.

Essi erano un ramo dei *de Segalari* che si individualizzò, separandosi dal tronco principale, nel contesto del suo radicamento in Val di Cornia. Non erano però gli unici membri della famiglia presenti nell'area: anche altri *de Segalari* fanno capolino nelle carte di San Quirico, seppur più defilati. L'impressione – forse in parte distorta dalla centralità del *Cartulario* – è che i *de Biserno* abbiano accumulato un patrimonio, materiale e immateriale, maggiore dei loro congiunti; un'impressione corroborata dal conseguimento della carica vicecomitale negli anni Venti.

Possiamo ritenere che l'affermazione di un rapporto privilegiato con San Quirico sia stata decisiva in questo successo. Finora abbiamo insistito sull'arricchimento e sulla legittimazione che al monastero, evolutosi da un modesto eremo, derivarono dal primo "ciclo di donazioni". Una legittimazione locale la cui più chiara ricaduta fu l'affermazione del sito monastico come luogo di datazione dei documenti.

Il processo di legittimazione, però, fu reciproco e incrociato: il "ciclo di donazioni", per i termini in cui fu strutturato, propose alla società locale i *de Biserno*, che lo avevano promosso e coronato, come potenziali *leader*. Il fenomeno assume maggior rilievo se si considera che il primo "ciclo di donazioni" si dipanò proprio quando i *de Biserno*, staccandosi dai *de Segalari*, si radicarono in Val di Cornia. Il prestigio e l'autorità che derivarono loro dal ruolo di "patroni" di San Quirico ne facilitò il radicamento locale e conferì loro autorità nei confronti del notabilato locale, gettando le premesse del successivo salto di qualità costituito dal conferimento della carica vicecomitale a Ruggero da parte degli Aldobrandeschi.

#### 4.4 L'ESPANSIONE PATRIMONIALE A *LIVELLARIA*: DONAZIONI E ACQUISTI

Molti dei beni passati al monastero nell'ultimo quarto del secolo XI erano a *Livellaria* o nelle sue vicinanze. Il toponimo, oggi non collocabile con precisione sul terreno, indicava un'area relativamente ampia, talora descritta come parte della *curtis* di Casalappi, anche se l'areale doveva coprire almeno in parte la zona in destra di Cornia, come suggerisce la presenza al suo interno di un micro-toponimo ancora riconoscibile: Cafaggio<sup>101</sup>.

Si può provare a spiegare il toponimo con una lottizzazione altomedievale, attraverso concessioni livellarie appunto, di parti del dominio della *curtis* di Casalappi, attestata fin dall'VIII secolo, cui *Livellaria* è occasionalmente associata ancora tra XI e XII secolo<sup>102</sup>. La collocazione di *Livellaria* nella bassa Val di Cornia, in un'area molto segnata dalla presenza di acque divaganti, ma abbastanza lontana dalle paludi dello Stagno di Piombino, deve averne fatto il luogo ideale per avviare i processi di riconquista dell'incolto tipici della prima stagione di crescita demografica e dei dissodamenti tra età carolingia e anno Mille.

Anche quando, nel primo XII secolo, il "ciclo di donazioni" finì e le donazioni tornarono occasionali, l'espansione del patrimonio monastico a *Livellaria* proseguì di buona lena, passando ormai per degli acquisti (una forma di trasferimento dei beni fino ad allora assente). Tra 1106 e 1128 sono conservati 7 acquisti di beni concentrati in due sole località: *Livellaria* (6) e di Vignale (2). Se si considera poi che anche alcune delle donazioni più tarde riguardano *Livellaria*, se ne può concludere che il monastero condusse una politica di espansione patrimoniale nella zona, confermata dal fatto che nel privilegio del 1143 si cita *Livellaria* come uno dei nuclei organizzativi del patrimonio monastico.

Il primo acquisto fu di un certo peso: si tratta della vendita per 36 soldi di beni *infra curte et castello de Casalappi* da parte di Ugo di Uberto e di Lamberto di Guido, probabilmente due *de Segalari*; la vendita comprendeva anche un'imprescisa quota della chiesa di S. Cristoforo di *Livellaria*<sup>103</sup>.

lettura in senso signorile del termine *curtis*, vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 20 nota 108, cfr. *infra* nota 120.

<sup>96</sup> *Cart.* 35 (1120).

<sup>97</sup> *CAAPi*, II, 50 (1117): *Mirangiosi qd. Ugonis*. Goffredo donò poi beni a San Quirico cfr. *infra* nota 137.

<sup>98</sup> *Cart.* 18 (1083).

<sup>99</sup> *Cart.* 22 (1114). Altri documenti sulla famiglia sono: *Cart.* 14 (1078), 18 (1083) beni di Enrico di Alberto (I) a *Livellaria*; *Cart.* 16 (1116), 27 (1120) beni dei ff. *Enrici* a *Livellaria*; *CAAPi*, II, 50 (1117) e *Cart.* 26 (1127) testimonianze ad atti dei Gherardeschi di Rustico di Enrico (fratello di Alberto II).

<sup>100</sup> *Cart.* 27-28 (1120), 21 (1128).

<sup>101</sup> Su Cafaggio vd. *infra* nota 159. Nella medesima zona è anche un Podere Amatello, che potrebbe forse rimandare ad *Anatello*, padre del cognato di Ildebrando I *de Biserno* (*tav.* 2).

<sup>102</sup> Sulla *curtis* di Casalappi, vd. CECCARELLI LEMUT 1985a, pp. 27, 30. Per l'occasionale affermazione della dipendenza di *Livellaria* dalla *curtis* di Casalappi vd. *supra* nota 95.

<sup>103</sup> *Cart.* 15 (1106), vd. *supra* nota 95.

Segue, nel 1114, la donazione di un pezzo di terra da parte di Alberto di Enrico, un notevole locale. Il pezzo di terra donato comprendeva un pozzo, un'infrastruttura di rilievo. Alla donazione intervenne come teste Coruccio di Opizzo, anche lui probabilmente un *de Segalari*<sup>104</sup>. Nel 1120, poi, Ugo figlio di Coruccio vendette al monastero beni nella stessa area: un pezzo di terra e vigna piuttosto ampio (come pare suggerire il prezzo di 40 soldi) a *Rachinaldi*<sup>105</sup>.

Nel favorire l'espansione patrimoniale del monastero a *Livellaria* ebbero dunque un certo ruolo i collaterali dei *de Biserno* attivi in Val di Cornia. Oltre a quelli citati, abbiamo un altro loro intervento: nel 1120 Ildebrando di Lamberto (*de Segalari*), figlio di uno dei venditori del 1106, donò beni nella località perduta di *S. Mamme*. All'atto testimoniò il figlio dell'altro venditore, Miranzosi di Ugo<sup>106</sup>. Il ruolo di questi personaggi, pur significativo, non è però paragonabile a quello dei *de Biserno* nel primo "ciclo di donazioni".

Anche altri notabili locali, non collegabili loro per via parentale o come clienti, ritornano nelle nostre carte, spesso come testi: è il caso di Raimondo di Tebaldo, di Ruggero di Bruno (che donò anche terre poste a *Livellaria*) e di Bruno di Berizio<sup>107</sup>. Venditori donatori e testimoni però appartengono per lo più a un pulviscolo di piccoli proprietari locali (alcuni sono citati nelle confinanze) non ben inquadrabili in gruppi famigliari o in cerchie clientelari.

Lo stesso passaggio dalle donazioni alle vendite come strumento principe nella circolazione dei beni rimanda a una minor coesione tra monastero e possessori locali rispetto alla fase precedente. Tra XI e XII secolo la contrapposizione compravendita/donazione era senz'altro meno netta che in seguito. Gli studi sul mercato della terra hanno mostrato che, in quei contesti, non si può parlare di un vero mercato, autonomo dai condizionamenti morali e sociali vigenti in una data società, e fondati sui rapporti clientelari, parentali o amicali tra venditori e acquirenti e sul "valore politico" e non solo economico della terra<sup>108</sup>. Del resto, alcuni anni or sono, P. Cammarosano aveva suggerito un cauto scetticismo sulla reale sostanza di molte donazioni di X e XI secolo: il condizionamento ideologico e il formalismo notarile avrebbero indotto a registrare in forma di donazione volontaria atti che comportavano una trasmissione di denaro – il pagamento di un prezzo – e possono quindi essere considerate in buona sostanza compravendite. Il boom delle compravendite nel XII e XIII secolo, dunque, sarebbe altrettanto frutto delle nuove forme documentarie (e di una nuova franchezza espressiva) che della nascita di un mercato della terra<sup>109</sup>. La suggestione di

Cammarosano, difficile da verificare come da falsificare, e gli studi di antropologia economica relativi al mercato della terra inducono – mi pare – a collocare tutti questi negozi lungo un *continuum*, in cui elementi economici e sociali convivono sempre e comunque, seppur articolandosi diversamente nel tempo e in base al tipo di rapporti intercorrenti tra chi cedeva e chi acquisiva la terra. Non sembra però irrilevante – al di là della pur fondamentale differenza costituita dal pagamento o meno di un prezzo – anche il fatto che un negozio fosse rappresentato dal notaio, dai contraenti e dai testimoni come vendita o come donazione; nel secondo caso infatti si voleva certo insistere sugli elementi di solidarietà e condivisione tra i contraenti; un aspetto meno connotante, seppur certo presente, nel secondo caso. Non è dunque per caso o solo per ragioni di cronologia, se l'alleanza tra *de Biserno* e San Quirico nell'ultimo quarto del secolo XI fu rappresentata in termini di donazioni volontarie.

Le acquisizioni nell'area di *Livellaria* da parte di San Quirico nel primo quarto del secolo XII furono importanti su un piano locale; questo sia per il monastero, che creò un insieme compatto di beni fondiari, probabilmente organizzato intorno alla chiesa di S. Cristoforo, sia per la società locale dei medi e maggiori possessori della bassa Val di Cornia, che in varie forme strinsero più saldi legami con il monastero. Che le acquisizioni avvenissero in forma di donazione o di acquisto è secondario rispetto a un'altra distinzione, quella tra gli individui (e le famiglie) per i quali la cessione fu frutto di un incontro occasionale con il monastero e gli individui (e le famiglie) per i quali la cessione s'inserì in un rapporto duraturo con San Quirico. Comunque anche i legami più saldi, come con alcuni *de Segalari*, non ebbero l'organicità di quelli instauratisi nei decenni precedenti con i *de Biserno*. Il contesto era ormai profondamente mutato, sia per l'accresciuta potenza di San Quirico, sia per il rapporto preferenziale che il monastero aveva nel frattempo allacciato con nuovi e più potenti patroni, esterni alla bassa Val di Cornia. San Quirico era impegnato in una partita più ambiziosa, che trasformò l'orizzonte tutto locale del monastero, collegandolo ai vertici dell'aristocrazia regionale e proiettandolo sull'orizzonte tirrenico. Queste novità consentivano di accedere a risorse – materiali e simboliche – incomparabilmente maggiori di quelle mobilitate fino ad allora, ma richiedevano investimenti coerenti alle nuove ambizioni: ne rimane traccia nella produzione del *Cartulario*, nella ristrutturazione della chiesa e del chiostro e nell'ottenimento di un privilegio papale.

## 5. IL MONASTERO SOTTO L'EGEMONIA ALDOBRANDESCA

### 5.1 LE DONAZIONI ALDOBRANDESCHE

Nella sua forma attuale il *Cartulario* si apre con la donazione a San Quirico da parte del conte Ildebrando VI, di sua moglie Maximilla e di Lupa, vedova del fratello di Ildebrando (Malagalea), di metà della *curtis* di Franciano. Questa donazione si distingue dagli altri atti del *Cartulario* per l'ampiezza dei beni donati e il prestigio dei donatori. Essa dovette notevolmente ampliare il patrimonio del monastero. L'atto concluse in modo soddisfacente per il monastero una lunga

<sup>104</sup> *Cart. 22* (1114): «una petia de terra mea illa, quam habeo in loco Cornino, sito Livellaria, in qua puteum esse videtur constructum». Sulla famiglia di Alberto di Enrico vd. *supra* nota 99.

<sup>105</sup> *Cart. 28* (1120): «terra et vinea que videtur esse in loco, qui Rachinaldi nominatur». Su *Rachinaldi* vd. *infra* nota 161. Su Ugo di Coruccio vd. *supra* nota 100.

<sup>106</sup> *Cart. 35* (1120), cfr. *supra* nota 96.

<sup>107</sup> Raimondo di Tebaldo: *Cart. 27-28* (1120) e *Cart. 21* (1128) sempre da Vignale. Ruggero di Bruno: *Cart. 16* (1116) da *Livellaria* e *Cart. 25* (1128) da Campiglia. Bruno di Berizio: *Cart. 22* (1114) da Vignale e *Cart. 16* (1116) da *Livellaria*.

<sup>108</sup> Dopo WICKHAM 1987, vd. il recente CAVACIOCCHI 2004.

<sup>109</sup> Vd. CAMMAROSANO 1974, pp. 111-123, poi ripreso in Id. 1993, pp. 71-72. Discussioni, per lo più critiche, di questa ipotesi sono NOBILI 1979, pp. 168-170; WICKHAM 1988, p. 195 e CORTESE 2007, pp. 103-104 (più possibilista).

contrattazione dei termini di un rapporto clientelare, i cui presupposti si erano creati nell'ultimo quarto del secolo XI.

La prima donazione aldobrandesca conservata risale al 1088, quando il conte Ugo, figlio di Rodolfo, e la moglie Giulitta, figlia del marchese Guglielmo<sup>110</sup>, attivi da Sticciano nel Grossetano, donarono quattro ampi pezzi di terra in bassa Val di Cornia. I beni erano nelle località perdute di *Pietraficta*, Quercia Grossa e *Corbellaio* (il quarto pezzo di terra non è localizzato, almeno nella copia), tutte apparentemente in destra di Cornia, nei pressi di *Livellaria*<sup>111</sup>. Non si trattava delle normali *petie de terra* che costellano il *Cartulario*: il notaio non ricorse infatti alla normale tecnica di confinazione per *capita* e *latera*, ma usò riferimenti geografici (E/O, S/N); inoltre la larga presenza di elementi naturali (2 volte il Cornia) e di strade (5 volte) come limiti rimanda ad appezzamenti ampi e forse parzialmente incolti. Essi giacevano in un'area costellata di possessi aristocratici, di probabili origini fiscali: oltre agli Aldobrandeschi (5 confinanze), avevano beni lì i Gherardeschi (1), il monastero di S. Pietro di Monteverdi (1) e i *de Biserno* (3).

Qualche anno dopo la donazione fu confermata: Wilicione promise da Suvereto – sotto la pena già prevista nella carta precedente – di non sottrarre al monastero i beni donati dal padre Ugo<sup>112</sup>.

Ugo e Wilicione appartenevano al ramo cadetto degli Aldobrandeschi che, nella seconda metà del secolo XI, aveva concentrato i propri interessi nell'Alta Maremma e in Lucchesia. La donazione a San Quirico si colloca nel quadro della vivacissima, ma in conclusione fallimentare, azione di Ugo volta a ritagliarsi un'autonoma sfera politica e patrimoniale rispetto ai più fortunati collaterali<sup>113</sup>.

Rapporti del monastero con il ramo principale della famiglia comitale sono attestati solo qualche anno più tardi: nel 1094 Ranieri II Malabranca, agendo da Monte Scalocchio, refutò metà della *curtis* di Franciano e delle sue pertinenze, compresi il *castellare*, le saline e i beni colti ed incolti. Lo fece, fra gli altri, di fronte al suo visconte Tedice, il responsabile del patrimonio aldobrandesco in Val di Cornia<sup>114</sup>.

L'impegno non dovette avere efficacia: due anni dopo sua moglie Adalasia (forse ormai vedova), agendo da Suvereto, il castello aldobrandesco più vicino al monastero, riconobbe «quod iniuste contradicebat sive contendebat» la *terram de Franciano*; perciò, dando seguito alle preghiere dell'abate Cunizo e degli altri monaci, di fronte a molti *boni homines*, refutò la metà della *terra de Franciano*, impegnando se stessa e gli eredi a non contestarne il possesso al monastero<sup>115</sup>.

Neppure questa promessa ebbe seguito, visto che nel 1121 il figlio e le nuore di Adalasia e di Ranieri, nel cedere ancora una volta la metà della *curtis* di Franciano, lo fecero

con una donazione *ex novo* e non si limitarono a confermare le precedenti cessioni: il testo della donazione è piuttosto esplicito nel riferire a un lontano passato il momentaneo possesso della *curtis*<sup>116</sup>. Anche la scelta del “copista” di porre in apertura del *Cartulario* proprio questa donazione – e non una delle precedenti – chiarisce che solo allora si compì davvero il passaggio di mano.

Ancora nel 1121 i monaci temevano che i conti tornassero sui propri passi: prima vollero una promessa di non contestare i beni ceduti sotto la pena di 50 £ di denari lucchesi; poi, l'anno seguente, ottennero in pegno un manso a *Monte Maccaio*, presso Suvereto, a garanzia del fatto che i figli di Malagalea (il fratello di Ildebrando premortogli), raggiunta la maggiore età, avrebbero confermato la donazione di Franciano. Solo allora il manso sarebbe tornato ai conti<sup>117</sup>. A tutti questi atti intervenne come primo dei testi il visconte Ruggero (*de Biserno*), che aveva sostituito Tedice nella gestione dei beni comitali in Val di Cornia (se non in tutto il territorio di Populonia).

Il complesso patrimoniale promesso a fine secolo XI e poi effettivamente ceduto nel 1121 era ingente: si trattava di metà di una *curtis*, forse di origine fiscale, posta nel tratto terminale della Val di Cornia (confinava con lo Stagno di Piombino) e di metà dei resti del castello ormai diruto (*castellare*) che dalla *curtis* dipendeva. Come suggeriscono la posizione nella bassa pianura e il cenno in un atto del 1125 al fatto che esso era circondato da fossati, il *castellare* doveva essere una motta simile a quella recentemente individuata e parzialmente indagata nella pianura sottostante a Scarlino<sup>118</sup>.

A differenza di gran parte delle *curtes* italiane (e ancor più toscane), costituite da beni sparsi in più insediamenti, intervallati a unità aziendali di altri proprietari, la *curtis* di Franciano era un'azienda fondiaria compatta e precisamente confinata. Spiegherei con l'origine fiscale dei beni e con la larga presenza di incolti al momento della sua costituzione questa circostanza, inusuale, ma non unica. Essa ha infatti un parallelo, cronologicamente più risalente, ma del tutto calzante nella *curtis* di Gualdo, sempre in Val di Cornia, ceduta nel 1053 da Ugo Aldobrandeschi al monastero di S. Pietro di Monteverdi<sup>119</sup>. Mi sembra questa l'interpretazione migliore della menzione dei confini, anziché pensare, con M.L. Ceccarelli Lemut, di essere già in presenza del nuovo significato del termine *curtis*, non più nel senso di azienda agraria, ma di territorio signorile. Se è vero che in quei decenni il termine *curtis/curia* declinò dal significato di “azienda curtense” a quello di “territorio signorile”, non mi pare ancora questo il caso: a ostare è innanzitutto il fatto

<sup>116</sup> *Cart.* 1 (1121): «donamus ... Deo et monasterio S. Quirici de Populonio, idest medietatem de omnibus terris, ... quas vos recipistis et tenuistis olim per comitem Rainerium et a comitissa Adalasia in curte de Franciano».

<sup>117</sup> *Cart.* 2 (1121) e *Cart.* 40 (1122). La data del secondo documento è incerta, per la datazione al mese di marzo e per il dubbio sull'uso dello stile pisano (il più comune nelle carte di San Quirico) o di quello fiorentino (apparentemente impiegato negli altri suoi atti dal notaio Amerigo). A favore della datazione al 1122, oltre al fatto che si tratta dell'unica combinazione a non comportare scostamenti tra millesimo e indizione, è il fatto che in *Cart.* 40 manchi la conferma di Maximilla da Magliano, presente in *Cart.* 1-2.

<sup>118</sup> Vd. la scheda sul sito di L. Marasco all'indirizzo <[http://www.lapetlab.it/testi/Podere\\_Castellina.pdf](http://www.lapetlab.it/testi/Podere_Castellina.pdf)> (consultato 26-9-2011); per la menzione dei fossati vd. *infra* nota 130.

<sup>119</sup> Archivio di Stato di Firenze, *Diplomatico, Vallombrosa*, 1053 giugno (copia del 1501), ediz. DELLA RENA 1760-1783, IV, 41-42, n. III; cfr. COLLAVINI 1998, pp. 115, 156.

<sup>110</sup> Il rinvenimento dell'originale (Archivio di Stato di Firenze, *Diplomatico, Stroziane Ugucioni*, 1099), chiarisce il dubbio lasciato aperto in COLLAVINI 1995-1996, pp. 527-528 (*Scheda* 12.5<sup>bis</sup>) e ID. 1998, p. 123, circa il titolo del padre di Giulitta: egli non era marchese di Cosenza, come voleva, per un errore di lettura, l'edizione di Ughelli (UGHELLI, *IS*, III, coll. 710-711).

<sup>111</sup> *Cart.* 33 (1088).

<sup>112</sup> *Cart.* 4 (*ante* 1108). Il “copista”, credo in buona fede, riferì la promessa, priva di data e di indicazioni topografiche, a Franciano (*Breve de Franciano*), ma i beni donati da Ugo non potevano far parte della *curtis* di Franciano.

<sup>113</sup> COLLAVINI 1998, pp. 91-98, 115-119.

<sup>114</sup> *Cart.* 3 (1094); cfr. COLLAVINI 1998, pp. 112, 160; e 151 (su Tedice).

<sup>115</sup> *Cart.* 5 (1096).

che né per Franciano né per *Gualdo*, al momento di cedere l'insieme o una parte dei diritti sulla *curtis*, si faccia cenno, per cederli o almeno per riservarsi, ai poteri signorili che, appunto, dovrebbero aver creato il territorio della *curial/curtis*. Una circostanza strana questa, visto che entrambi gli atti comprendono dettagliati elenchi di pertinenze e che molti atti coevi degli Aldobrandeschi fanno esplicito riferimento ai diritti signorili esercitati dai conti<sup>120</sup>.

La donazione del 1121 confinava con una certa precisione la *curtis* di Franciano, ma i toponimi impiegati sono quasi tutti perduti, è perciò difficile immaginarne l'estensione, anche perché i pochi indizi mi paiono contraddittori<sup>121</sup>. Di un fatto siamo certi: essa occupava la parte terminale della valle, dato che per un lato confinava con quello Stagno di Piombino che, fino alle bonifiche ottocentesche, occupava larga parte della depressione alle spalle del Promontorio. Oltre è difficile spingersi. *Franciano* è normalmente identificato con Casa Franciana, subito a sud della Variante Aurelia a S/O di Casalappi, in sinistra di Cornia<sup>122</sup>. L'unico elemento confinario riconoscibile, il *Notulo*, è stato invece identificato con il fosso Notro, oggi affluente di destra del Cornia, che scorre nei pressi di Suvereto<sup>123</sup>. Anche se in antico il Notro fosse scorso parallelo al Cornia fino allo stagno, anziché confluire nel corso d'acqua maggiore come fa oggi, i due elementi non sembrano compatibili. Se la *curtis* di Franciano si fosse estesa fino alle vicinanze di Suvereto (si noti che dal *Notulo* i confini risalivano ancora all'interno<sup>124</sup>), dove è l'attuale Notro, quasi tutti i beni donati a San Quirico tra XI e XII secolo, a partire da quelli di *Livellaria*, avrebbero dovuto trovarsi all'interno della *curtis*, eventualità della quale non solo manca ogni traccia, ma che è in contrasto con tutto quanto sappiamo. È dunque più probabile che la *curtis* occupasse l'area a S/O di Casalappi e a N/O di Vignale e che l'idronimo sia passato a designare un corso d'acqua diverso da quello del XII secolo. Alternativamente si potrebbe ipotizzare che la *curtis* occupasse la parte terminale e semi-palustre della valle, ai due lati del Cornia, dal Notro a N/O fino a Franciano e a un punto imprecisato prima di Vignale a S/E, ma solo per una striscia di limitata profondità: in tal caso ne avrebbero fatto parte tutta la zona a valle di *Livellaria* e di Casalappi, le terre semisommerse in riva allo stagno e le saline, ricordate tra le pertinenze della *curtis*.

In ogni caso, al di là delle incertezze circa la sua esatta ubicazione, il possesso di metà della *curtis* di Franciano dava

<sup>120</sup> CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 10-11, Franciano, e 19-20, *Gualdo*. Più ambiguo è il caso di Casalappi: in assenza di una cessione della *curtis*, è difficile dire se si tratti già di una signoria o ancora di un'azienda agraria, ma un'espressione usata nel 1117 («*unam petia de terra que est in loco ubi dicitur Libellaria, que curtis de castello Casalappi videtur esse*») farebbe pensare di essere già in presenza di un territorio signorile, vd. *Cart.* 20; cfr. anche *Cart.* 15 (1006) e CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 19-20, 69-70. Sui poteri signorili degli Aldobrandeschi in questo periodo, vd. COLLAVINI 1998, pp. 128-143.

<sup>121</sup> *Cart.* 1 (1121): «*finis: nam Petralata est ex una parte et Cornachini et rivus Pertuli currit in Notulo et Notulo vadit in stagno, ex altera parte est terra Sancti Petri de Monteviridi et Sancte Marie Grasse et tenet secus stagnum et usque in Notulum*» (il passo «*et Sancte Marie Grasse et tenet secus stagnum*» manca nell'edizione di Giorgetti).

<sup>122</sup> CECCARELLI LEMUT 1985a, p. 36 nota 75; EAD. 1996, p. 20 nota 14; EAD. 2004, p. 11 nota 56; DALLAI 2003b, p. 122 nota 50.

<sup>123</sup> CECCARELLI LEMUT 2004, p. 41 nota 74.

<sup>124</sup> *Cart.* 1 (1121): «*nam Petralata est ex una parte et Cornachini et rivus Pertuli currit in Notulo et Notulo vadit in stagno*».

accesso a consistenti risorse: innanzitutto il sale, prodotto a partire dalle acque salmastre dello stagno; poi certamente diritti di pesca e di sfruttamento delle acque interne; e infine i diritti sulle terre incolte e coltivate della *curtis*.

Le concessioni di fine secolo e poi la piena donazione del 1121 permisero a San Quirico un salto di qualità non solo riguardo alla quantità dei beni ricevuti, ma anche al prestigio dei donatori. Nessuno dei precedenti benefattori era anche solo lontanamente paragonabile agli Aldobrandeschi, una delle più potenti famiglie della Tuscia, al centro di una rete di relazioni politiche e matrimoniali con l'aristocrazia comitale della regione e capace di interagire direttamente con pontefici e imperatori. Il rapporto con i conti, oltre ad arricchire materialmente il monastero, ne favorì l'accesso a nuovi e più illustri ambienti sociali; d'altra parte il patronato aldobrandesco sanciva definitivamente l'autorità di San Quirico nei confronti dell'ambiente della piccola aristocrazia e dei possessori della Val di Cornia, tutti sottoposti all'autorità politica dei conti. È per queste ragioni che l'autore del *Cartulario* pose in apertura della sua fatica la donazione del 1121.

L'avvicinamento agli Aldobrandeschi trasformò l'orizzonte di San Quirico, come mostrano tutti gli indicatori disponibili: dalle date topiche ai testimoni, dalla localizzazione dei beni ricevuti ai confinanti. Gli atti "aldobrandeschi" furono tutti rogati fuori dalla Val di Cornia (a Sticciano, Montescalocchio, Magliano) o a Suvereto, la principale base comitale nella valle<sup>125</sup>. Anche molti testi erano forestieri: lo suggerisce l'impossibilità di collegarli a personaggi altrimenti noti dal *Cartulario*; lo mostrano i toponimici occasionalmente attribuiti loro (*Teuzo Modanensis*, Salari di Walfredo di *Tremali*, *Wazone de Montelivrenti*, Guido di *Monticulo*<sup>126</sup>); lo conferma infine l'unico caso in cui è possibile, con buona sicurezza, proporre per uno di loro un'identificazione familiare<sup>127</sup>.

Anche la localizzazione dei beni (oltre alla *curtis* di Franciano si rammenti il manso di *Monte Maccaio* presso Suvereto) è esterna al tradizionale ambito di radicamento del monastero. Lo conferma l'analisi dei confinanti fra i quali compaiono, oltre ai conti, altri grandi proprietari forestieri, ora con un ruolo più importante, come S. Pietro di Monteverdi, ora con uno più marginale, come i Gherardeschi, S. Martino di Lucca, S. *Maria Grasse* (forse identificabile con il monastero francese di S. Maria de Lagrasse). L'unico elemento di continuità sono i ricordi di terre o infrastrutture dei *de Biserno*.

La redazione del *Cartulario* e la ristrutturazione edilizia del monastero, avviate alla metà del secolo XII<sup>128</sup>, sono le più evidenti ricadute dell'arricchimento materiale garantito dall'acquisizione di metà della *curtis* di Franciano. Anche sul piano immateriale il prestigio derivante dalla protezione comitale ebbe un effetto evidente: negli anni Venti il mo-

<sup>125</sup> Si noti che Suvereto non è attestato nel *Cartulario* prima di allora, con l'unica incerta eccezione dei beni a *Monticelli* (probabilmente nelle sue vicinanze): *Cart.* 37-38 (1057) e *Cart.* 39 (1079); cfr. *infra* nota 165.

<sup>126</sup> Rispettivamente: *Cart.* 5 (1096) *Teuzo*; *Cart.* 1-2 (1121), 40 (1122) gli altri tre.

<sup>127</sup> È *Tancredi f. Ugiccionis Berardoni*: *Cart.* 1-2 (1121) e *Cart.* 40 (1122), qui senza il nome dell'avo. Sulla sua appartenenza a una stirpe aristocratica di Colle Valdelsa legata ai conti, vd. COLLAVINI 2011, pp. 152-163 (p. 153 per le origini della famiglia).

<sup>128</sup> Si veda Belcari, cap. 13.

nastero ricevette donazioni da personaggi importanti, talora ben più eminenti di chi in precedenza lo aveva beneficiato. Il collegamento di San Quirico alla maggiore famiglia maremmana deve aver avuto un ruolo importante in quest'inedita generosità aristocratica.

Una prima donazione, una terra a Casalappi retta da Pinco massaro, fu opera di Godimari, detto Paruta, figlio di Ugo e risale al mese successivo alla donazione di Franciano: l'assenza di legami evidenti con gli Aldobrandeschi (o il loro ambiente) non permette però di spiegare la donazione con il nuovo clima<sup>129</sup>.

Un legame è invece evidente in altri casi, a partire da due donazioni compiute dal visconte Ruggero. Nel 1125, dando seguito all'esplicito mandato di Ildebrando VI («sicut Ildebrandus comes filius Rainerii comitis, qui Malabranca fuit vocatus, in me commisit et dedit et tradidit potestatem»), egli cedette al monastero un pezzo di terra, completamente circondato da fossati, a *Castellare* (presumibilmente il *castellare* di Franciano)<sup>130</sup>. La donazione fu compiuta *pro anima* di Ruggero e dei genitori (e non del conte o dei suoi famigliari), ritengo perciò che siamo di fronte alla cessione di terra che Ruggero ripeteva dal conte (probabilmente in ragione del suo ufficio) e non a un'esecuzione testamentaria<sup>131</sup>. Nell'atto Ruggero si fregiò del titolo vicecomitale, certo per richiamare la solidarietà politica e patrimoniale con gli Aldobrandeschi nel donare beni che avevano fatto parte della *curtis* di Franciano. Non fece invece lo stesso l'anno seguente, donando un pezzo di terra in *Livellaria*, parte della sua eredità familiare<sup>132</sup>.

Sebbene manchi un esplicito collegamento agli Aldobrandeschi, è fuor di dubbio che la donazione da parte di Gerardo di Ranieri da *Prata*<sup>133</sup> di metà di tre mansi a *Castellare* vada ricondotta al medesimo contesto di generosità stimolata dall'esempio comitale e ancor più precisamente, come già la prima donazione di Ruggero, alla sistemazione di interessi patrimoniali complessi in seguito alla cessione di Franciano a San Quirico. La donazione di Gerardo, infatti, avvenne il giorno precedente e dallo stesso luogo (Monte S. Lorenzo) della prima donazione di Ruggero (cui del resto Gerardo intervenne come teste); inoltre un certo Alfieri (o Alcherio) intervenne a entrambi i negozi. Anche la cessione solo per metà dei tre mansi sembra conseguenza della donazione (per metà appunto) della *curtis* di Franciano: evidentemente Gerardo ripeteva in qualche modo quei beni dai conti attraverso l'intermediazione di un non meglio noto Cantaro<sup>134</sup>.

<sup>129</sup> *Cart.* 30 (1121). L'atto fu rogato a Populonia e i testi sono altrimenti ignoti.

<sup>130</sup> *Cart.* 6 (1125): «terra que est iuxta castellare in loco Cornino, sicut videtur continere per fossa ex omni parte et acqueducto».

<sup>131</sup> Scioglierei così il dubbio lasciato aperto in COLLAVINI 1998, p. 152 (si tratta dell'ultima menzione di Ildebrando VI in vita).

<sup>132</sup> *Cart.* 17 (1126); cfr. *infra* nota 154.

<sup>133</sup> Più probabilmente l'omonima località presso Suvereto, anziché la più nota Prata (com. Massa Marittima, GR), sede eponima dei Lambardi di Prata, sulla quale vd. CAMMAROSANO, PASSERI 1984, p. 93.

<sup>134</sup> *Cart.* 6 e 7 (1125). Il "copista", non leggendo il patronimico di Alfieri, lo saltò in entrambe le occasioni, lasciando una lacuna solo nel secondo caso. Il teste va identificato con *Alferius* figlio di Rolando che, nel 1116 da *Castellare*, donò con il fratello Rolando una terra a *Morgolatico*, confinante con terra di Ruggero visconte (*Cart.* 49). Per Cantaro vd. *Cart.* 7: «omnia videtur esse in loco qui dicitur Castellare et iam olim fuit in dominio Cantari et eius filii». Anche nel caso di Cantaro l'espressione *in dominio* suggerisce una forma di

Meno evidente, ma indirettamente attivo, è l'influsso aldobrandesco in altre due donazioni di fine anni Venti. Nel 1127 i conti Trainello, Ildebrando, Galgano e Berullo fratelli e figli del fu Ugo, attivi anche per il fratello Tedice, donarono a San Quirico la metà (pari a tutta la loro quota) di tre pezzi di terra a *Livellaria* (2) e a Ribocchi<sup>135</sup>. La donazione non era molto consistente, ma è la prima dei Gherardeschi: i fratelli appartenevano al ramo di Tedice II (poi conti di Biserno e Campiglia). In precedenza, nonostante la forte presenza patrimoniale nella zona (evidenziata dalle confinanze), la benevolenza della famiglia comitale per San Quirico si era espressa solo indirettamente attraverso le donazioni dei loro clienti o, ancor prima, con la cessione a terzi di beni, poi confluiti nel patrimonio di San Quirico<sup>136</sup>.

Nel 1130 troviamo un altro Gherardeschi beneficiare il monastero: un breve, scritto dall'abate di S. Mamiliano di Montecristo, narra che il conte Goffredo di Ugo di Tedice dopo aver ottenuto in dono dal cognato Ugo i diritti su metà di un pezzo di terra a *Livellaria* presso la chiesa di S. Cristoforo, vi rinunciò a vantaggio di San Quirico con un'investitura sull'altare *pro anima* del defunto fratello Roberto<sup>137</sup>. Goffredo e Roberto appartenevano a un altro ramo della vasta parentela (quello dei discendenti di Ugo I, poi divisi in conti di Donoratico, di Castagneto e di Segalari); a collegare i due atti pertanto è la localizzazione dei beni a *Livellaria*, altrettanto che la famiglia d'origine dei donatori. Comunque la circostanza che le donazioni dei Gherardeschi, in precedenza concentrati sull'altro versante del Promontorio, dove fin dal 1022 avevano fondato il monastero di S. Giustiniano di Falesia, seguano e non precedano quelle aldobrandesche del 1121 è significativa.

Ancora al contesto di espansione a *Livellaria*, su cui ci si è già soffermati, rimandano altri due atti del 1128. Il primo è una vendita di terre a *Livellaria*: il basso prezzo (solo 8 soldi, contro i 30/40 pagati in genere) e il fatto che l'appezzamento confinasse per più lati con terra degli Aldobrandeschi potrebbero suggerire che la cessione fosse influenzata dai nuovi rapporti tra monastero e famiglia comitale<sup>138</sup>.

Più incerta è invece una lettura del genere nel caso della donazione di un altro pezzo di terra a *Livellaria*, compiuta sempre da Vignale, da Ruggero di Bruno (un notevole locale documentato anche altrove). La proprietà confinava su tutti i lati con terra di San Quirico, si può dunque pensare che a determinare l'acquisto fosse una logica di arrotondamento dei beni monastici<sup>139</sup>.

possesso (forse precario) differente dalla normale proprietà, compatibile con una concessione comitale.

<sup>135</sup> *Cart.* 26 (1127): un pezzo di terra era retto da Martino villano; gli altri due erano vigne. Per l'identificazione di Ribocchi vd. *infra* nota 159. Cfr. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 75 e nota 8; e 14 tav. IV, per la collocazione genealogica dei donatori.

<sup>136</sup> *Cart.* 43 (1062): Tedice III di Tedice II vende ad Amico di Anatello (un collaterale dei *de Biserno*) un pezzo di terra in *Dolgia*, poi donato al monastero da Berta, vedova dello stesso Amico, e dal figlio Ranieri (*Cart.* 44, a. 1087), cfr. *supra* nota 74; su Tedice III e la sua posizione nella genealogia dei Gherardeschi (era uno dei donatori del 1127), vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 10 nota 51, p. 75.

<sup>137</sup> *Cart.* 23 (1130); cfr. CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 75 e 4, tav. II, per la collocazione genealogica: Tedice III era il nonno di Goffredo e Roberto.

<sup>138</sup> *Cart.* 21 (1128), da Vignale; il pezzo di terra venduto da Bottaccio di Brunicoardo teneva: «latus unum in terra suprascripti monasterii, altero lato cum uno capite in terra comitum, altero capo ... in terra Raimundi qd. Tebaldi et predictorum comitum».

<sup>139</sup> *Cart.* 25 (1128); cfr. *supra* nota 107.

## 5.2 QUESTIONI APERTE

Apparentemente l'affermazione del legame tra San Quirico e Aldobrandeschi procedette per gradi: prima la donazione del collaterale Ugo di Rodolfo, poi le refute di Ranieri Malabranca e Adalasia, infine la solenne donazione di Ildebrando VI, Maximilla e Lupa, cui fecero seguito le donazioni del visconte aldobrandesco Ruggero (*de Biserno*) e di altri aristocratici. Sembra dunque ripetersi lo schema che aveva strutturato i rapporti tra monastero e *de Biserno* nel primo "ciclo di donazioni".

Permangono però dei tratti d'incertezza sui quali bisogna soffermarsi, seppur in via congetturale. I primi atti conservati che testimoniano la cessione della *curtis* di Franciano sono le refute di Ranieri Malabranca (1094) e della moglie Adalasia (1096), che non rammentano un risalente diritto di possesso del monastero sulla *curtis*, né una precedente cessione da parte della famiglia comitale. Le due refute, dunque, non rimandano ai contesti più usuali per quel tipo di atto: la "restituzione" di un bene teoricamente proprietà di una chiesa *ab antiquo* o la "conferma" di una precedente cessione.

Anche negli atti del 1121/2, questi sì consistenti nella formale cessione di metà della *curtis*, i cenni alla situazione precedente sono ambigui. Si fa infatti riferimento al precedente possesso da parte di San Quirico ora della totalità ora solo di metà della *curtis*. Si alternano espressioni contraddittorie: metà delle cose «*le quali* voi una volta riceveste e teneste da parte del conte Ranieri e dalla contessa Adalasia nella *curtis* di Franciano»<sup>140</sup>; e «metà di tutte le nostre terre, *la quale* voi teneste prima di oggi a Franciano da parte del conte Ranieri e della contessa Adalasia»<sup>141</sup>. Una prima ambiguità è dunque prettamente grammaticale: in precedenza i diritti di San Quirico avevano riguardato l'intera *curtis* o la sua metà? Nel primo caso ci troveremmo di fronte a un riferimento a una concessione diversa – e più ampia – delle refute di Ranieri e Adalasia.

La conservazione in copia degli atti e l'approssimazione del latino del notaio Amerigo sconsigliano ulteriori considerazioni appese al numero di un pronome relativo, ma resta il problema generale: i riferimenti alle cessioni di Ranieri e Adalasia presenti negli atti del 1121/2 sono alle due refute conservate o ad altre più o meno formalizzate concessioni oggi perdute? Si tratta di un dubbio coerente con la natura delle refute del 1094 e 1096, due atti che non saprei definire come cessioni *ex novo* e che quindi suggeriscono l'esistenza di precedenti.

Se prima del 1094 Ranieri aveva ceduto (da solo o con Adalasia) metà o tutta la *curtis* di Franciano, perché l'atto non è ricordato nelle refute? E perché una tale donazione manca nel *Cartulario*, tutto costruito intorno all'acquisizione di Franciano? Si può rispondere a questi quesiti solo in via

<sup>140</sup> *Cart.* 1 (1121): «medietatem de omnibus terris, cultis et incultis, agrestis, aquis aquarumque decursibus, et salinis, *quas* vos recipistis et tenuistis olim per comitem Rainerium et a comitissa Adalasia in curte de Franciano»; analogamente in *Cart.* 2 (1121): «medietate omnium terrarum, *quas* olim abuistis et tenuistis, vel alii per vo[s] a col[omi]te Rainerio et a comitissa Adalasia in Franciano».

<sup>141</sup> *Cart.* 40 (1122): «medietatem omnium nostrarum terrarum, *quam* vos tenuistis ante unc diem in Franciani per comitem Rainerium et comitissam Adalasia»; analogamente in un altro passo di *Cart.* 1 (1121): «idest medietatem de omnibus terris nostris, *quam* [Giorgetti ha *quas*] vos olim habuistis et tenuistis vel alii per vos».

ipotetica. La strada da percorrere è quella di una distinzione tra possesso di fatto (anteriore al 1121) e piena proprietà, conseguita solo allora. Se in un primo momento il monastero ebbe solo una disponibilità di fatto di parte o di tutta la *curtis*, e soprattutto se la ebbe solo occasionalmente e senza continuità, si giustificerebbero sia il ricorso alle refute (momentanee messe in possesso di beni tenuti a titolo precario), sia il silenzio negli atti del 1121 su precedenti concessioni. Tali donazioni formali e scritte non sarebbero esistite, perché la concessione da parte del conte Ranieri sarebbe avvenuta in forma orale. Questa interpretazione dà anche conto del ruolo fondamentale della donazione del 1121 nel *Cartulario*: essa apre la raccolta perché per la prima volta trasferì la piena proprietà di metà della *curtis*, trasformando in sicura base delle fortune del monastero quella che nei decenni precedenti era stata un'occasionale fonte di ricchezza, soggetta al capriccio dei potenti "patroni".

Se dalla considerazione dei rapporti tra San Quirico e i conti allarghiamo l'attenzione alle più generali vicende della famiglia, possiamo individuare il contesto in cui collocare un'eventuale concessione di Ranieri. Esso, inoltre, può aiutarci a comprendere le sue ragioni e la sua precarietà, non solo formale, fino al 1121.

Un breve del 1077 registra la rinuncia da parte di Ranieri II Malabranca, alla presenza di Gerardo abate di S. Salvatore al Monte Amiata dei monaci e di diversi *fideles* del conte, alla *terra de Calventione* e agli oneri signorili imposti sulle terre monastiche. In cambio Ranieri, definito *nobilissimus et prudentissimus comes*, fu accolto nella *societas* spirituale del monastero. È però il prologo del breve a interessarci particolarmente: vi si spiega che poco tempo prima Ranieri, caduto malato, aveva fatto voto, se fosse guarito, di ravvedersi e di cessare le oppressioni sulle terre monastiche<sup>142</sup>.

Le fonti successive, molto dense per il cenobio amiatino, mostrano che, passata l'emozione del momento, Ranieri si rimangiò le promesse, tornando a espandere diritti patrimoniali e poteri militari nell'area contesa. Solo nel 1108, dopo un contrasto durato oltre mezzo secolo, la sua vedova Adalasia – attiva con i figli Malagalea e Ildebrando VI – con un atto analogo alla donazione del 1121, chiuse la disputa tra conti e monastero, spartendo in quote diversificate i diritti signorili su una serie di *curtes* e castelli dell'Amiata<sup>143</sup>.

La grave malattia e la "prodigiosa" guarigione del 1077 sono lo sfondo ideale – seppur solo ipotetico – in cui collocare una prima concessione, verbale e non formalizzata, della totalità o di parte della *curtis* di Franciano: anche i monaci di San Quirico dovevano aver pregato per la salute del giovane conte e dovevano essere stati pronti a rivendicare i propri meriti, allorché egli guarì. Il brusco voltafaccia del "conte risanato", esplicitamente attestato dalle fonti amiatine<sup>144</sup>, e il carattere informale della concessione spiegano le refute del 1094 e del

<sup>142</sup> *CDA* II 303 (1077): la donazione è fatta «propter karitatem Dei et anime sue redemptionem, et quia visitavit eum Dominus et Salvator noster in infirmitate corporis, in qua nimis fatigabatur, ideo hoc votum vovit Deo et sanctis suis omnibus, et allevavit Dominus propter magnam suam misericordiam et pietatem ad pristinam sanitatem, et pro redemptione predicti patris et matris per virgam, quam in manu gestabat, refutavit...».

<sup>143</sup> *CDA* II 329-330 (1108). Sulla vicenda vd. COLLAVINI 1998, pp. 129-138.

<sup>144</sup> Come mostra *CDA* II 309 [1081], già quattro anni dopo la refuta i rapporti tra Ranieri e S. Salvatore erano precipitati.

1096 da porre negli ultimi anni (o mesi) di vita di Ranieri<sup>145</sup>: si tratterebbe dell'occasionale "restituzione" di beni solo a tratti posseduti. Né possiamo ritenere che, dopo le due refute e prima del 1121, San Quirico abbia goduto a lungo dei redditi derivanti dalla *curtis* di Franciano. Solo nel 1121, e forse ancora una volta in un contesto emotivamente teso per la recente scomparsa di Malagalea, figlio maggiore di Ranieri Malabranca<sup>146</sup>, San Quirico ottenne definitivamente accesso ai beni.

A un analogo contesto di concessioni informali, poi legittimate da un riconoscimento formale, potrebbero rimandare alcuni diritti di San Quirico attestati solo dal privilegio del 1143: il controllo di un'importante porzione del Promontorio e dei diritti decimali sui beni monastici. Dato che il *Cartulario* è mutilo, concessioni formali di quei diritti potrebbero essere esistite ed essere andate perdute, ma un'attenta considerazione del contesto documentario e della storia di San Quirico suggerisce un'ipotesi diversa. Se si accetta l'ipotesi che i diritti sul Promontorio e sulle decime siano derivati da una concessione informale, forse poi ampliata, e solo infine regolarizzata dall'intervento papale, il pensiero corre spontaneo agli Aldobrandeschi, come autori di questi atti di generosità.

La famiglia, in virtù della carica di conti di Populonia, poteva disporre sia dell'area, per lo più ormai deserta, circostante al monastero e alle rovine di Populonia (il «mons ... civitatis destructe, que antiquitus Populonia vocata est»<sup>147</sup>, appunto), sia delle decime sui beni fiscali nella zona. Nell'Europa post-carolingia, infatti, molti ex-ufficiali pubblici avevano trasformato l'esenzione dalle stesse di cui godevano i beni fiscali in loro possesso in un diritto positivo di riscossione delle decime su consistenti quote dei propri patrimoni (anche allodiali); fu questo in particolare uno dei più importanti percorsi di "signorizzazione" delle decime in Toscana. È dunque possibile che siano stati gli Aldobrandeschi a donare a San Quirico le decime, o almeno parte di esse; un diritto poi esteso dai monaci e infine generalizzato e legittimato dal privilegio del 1143. Manca, del resto, ogni traccia di legami tra San Quirico e il vescovo di Populonia, l'altro potenziale donatore di diritti di questa natura.

Questa ipotesi aiuta anche a spiegare il privilegio del 1143: nel quadro dell'espansione delle fortune monastiche, Celestino II avrebbe legittimato e regolarizzato diritti e prerogative già esercitate "abusivamente" grazie al favore degli Aldobrandeschi, trasformandoli in diritti legalmente ineccepibili.

### 5.3 DALLA CLIENTELA GHERARDESCA A QUELLA ALDOBRANDESCA: LA PARABOLA DI RUGGERO DE BISERNO

Nella seconda metà del secolo XI e nei primi anni del XII i *de Biserno*, primi "patroni" di San Quirico, facevano parte della clientela dei Gherardeschi, come mostrano vari indizi,

<sup>145</sup> *Cart.* 3 (1094), la prima refuta, è l'ultimo atto del conte. Parrebbe ancora vivo nel 1096: *Cart.* 5, infatti, definisce Adalasia *coniux Raineri comitis*, e non *quondam Raineri comitis*. L'atto fu però compiuto dalla sola Adalasia, dunque se era vivo, Ranieri non era già più in grado di agire. Scomparve comunque prima del 1100, quando la vedova e i figli infanti, Malagalea e Ildebrandino VI, conclusero un patto con i Farolfingi (MARROCCHI 1997, pp. 22-25); e molto probabilmente fin da 1097, quando il fratello minore Ugo II, guidava la famiglia, vd. *CDA* II 323.

<sup>146</sup> Ultima menzione in vita di Malagalea in GHIGNOLI 1992, n. 19 (1114); *Cart.* 1 (1121) è il primo atto che ne attesta la scomparsa.

<sup>147</sup> *CDA* II 336 (1143).

a partire dalla residenza a *Rocca* (S. Silvestro) e a Biserno. Parallelamente all'affermazione del legame tra San Quirico e gli Aldobrandeschi, però, essi s'inserirono nella clientela di questi ultimi fino a ottenerne una carica vicecomitale.

La parabola è illustrata dalla biografia di Ruggero, figlio di Ildebrando II. La sua prima attestazione risale al 1101, quando intervenne all'importante donazione a San Quirico di una quota della *curte Ubertenga*. Qualche anno dopo è indirettamente evocato, con il padre Ildebrando II, in un atto dei Gherardeschi che, nel cedere alcuni beni, eccettuarono quelli in possesso – certo per una loro concessione – del figlio e del nipote (Ruggero appunto) di Ildebrando I *de Rocca*<sup>148</sup>. Dal 1116, scomparso il padre, troviamo altre notizie di Ruggero ormai autonomamente attivo: due atti del 1116 e del 1120 ne citano in confinanza terre poste a *Morgolatico* (presso Vignale); nel primo caso la terra venduta confinava per un capo e per un lato sia con terra di Ruggero, che con terra dei Gherardeschi<sup>149</sup>.

Le fonti successive ne attestano però l'ingresso nella clientela aldobrandesca: ormai insignito del titolo vicecomitale, è il primo teste degli atti del 1121/2, che trasferirono a San Quirico metà della *curtis* di Franciano<sup>150</sup>. La sua posizione eminente fra i testi si spiega con la carica ricoperta, in un'area nella quale l'evoluzione in senso signorile dei poteri comitali non aveva del tutto obliterato la memoria delle formalità del potere pubblico di matrice carolingia. È poi altrettanto significativo che Ruggero, in questo caso senza titolo, compaia – una volta in prima, una volta in seconda posizione – tra i testi delle conferme (della donazione e della promessa di non contestarla) da parte della contessa Maximilla, fatte da Magliano nella Maremma grossetana: un'area lontana dalla Val di Cornia e un negozio che non richiedeva la sua presenza come ufficiale. Sono proprio questi interventi da Magliano, a dimostrare inequivocabilmente l'identità tra Ruggero visconte e l'omonimo figlio di Ildebrando II *de Biserno*: se nel primo caso, infatti, il notaio ne registrò solo il nome, nel secondo aggiunse il toponimico *de Biserno*<sup>151</sup>.

Dato che il titolo di Ruggero compare nel 1121, si potrebbe pensare a un qualche suo ruolo nella soluzione della vertenza tra Aldobrandeschi e San Quirico e nella definitiva sanzione del "patronato" comitale sull'ente. Nel 1120, infatti, era ancora visconte aldobrandesco nella zona un certo Alberto<sup>152</sup>;

<sup>148</sup> *Cart.* 34 (1101), cfr. *supra* nota 75; e *MDL* V/3 1809 (1109), cfr. *supra* nota 80.

<sup>149</sup> *Cart.* 49 (1116): «unum capud cum uno lato in terra Tedicinga est tenent[em, et aliud capud] cum uno latum in terra Rugerii filii qd. Ildibrandi»; *Cart.* 27 (1120). Sull'ubicazione di *Morgolatico* vd. *infra* nota 162.

<sup>150</sup> *Cart.* 1 (1121): *Rugeri vicecomitis f. Ildebrandi*; *Cart.* 2 (1121): *Rugeri vicecomitis f. Ildibrandi*; *Cart.* 40 (1122): *Rugeri vicecomitis f. Ildibrandi*.

<sup>151</sup> *Cart.* 1 (1121): «Confirmatum est hoc a comitissa Maximilla in Malliano, testibus Widone de Monticulo et Rugeri et Banbarini»; *Cart.* 2 (1121): «Maximilla comitissa filia comitis Rogerii confirmavit hoc in Malliano, testibus Rugerio de Biserno et Widone et Banbarino».

<sup>152</sup> *Cart.* 28 (1120): beni a *Rachinaldi* confinanti per un lato *in terra Alberti vicecomitis* e per un capo *in terra comitum*. Sui visconti aldobrandeschi nelle carte di San Quirico vd. COLLAVINI 1998, pp. 151-153. Alcuni indizi parrebbero suggerire che Alberto fosse fratello di Ruggero: in una confinanza a Vignale del 1128 (*Cart.* 25) si cita un Alberto di Ildebrando, non collegabile ad alcuna famiglia nota. Alberto, poi, era il nome del fratello di Ildebrando II *de Biserno*. Il nome è però comune nel *Cartulario*, né è certa l'identità tra Alberto visconte e Alberto di Ildebrando. A sconsigliare l'identificazione è però soprattutto il fatto che né la donazione del 1101, né l'atto del 1109 attestino l'esistenza di fratelli di Ruggero – e tanto meno di uno di lui maggiore, come



dunque nel 1121 Ruggero era “fresco di nomina”. Questo ruolo di mediatore tra conti e monastero è chiaro nei suoi ultimi due atti noti: nel 1125 donò a San Quirico un pezzo di terra a *Castellare* (verosimilmente il *castellare* di Franciano) su mandato e autorizzazione del conte Ildebrando VI, ma *pro anima* sua e dei propri genitori. Doveva trattarsi di terra ricevuta in ragione del proprio ufficio (portò, infatti, il titolo vicecomitale) o comunque per concessione comitale<sup>153</sup>. L'anno dopo donò a titolo privato e senza portare alcun titolo un pezzo di terra a *Livellaria*: fra i confinanti compare, però, per la metà di un lato terra aldobrandesca. È possibile che Ruggero avesse perso la sua carica, forse in seguito alla morte di Ildebrando VI, ma è più probabile che il mancato uso del titolo si spieghi con il carattere “privato” del negozio<sup>154</sup>.

L'assenza di fonti dopo il 1130 impedisce ogni speculazione sui suoi destini e sull'evoluzione dei rapporti tra *de Biserno* e Aldobrandeschi negli anni Trenta<sup>155</sup>.

Resta comunque la chiara sincronia tra inserimento dei *de Biserno* nella clientela comitale e affermazione del “patronato” aldobrandesco su San Quirico. Una coincidenza che si può essere tentati di allargare a spiegazione causale, sebbene allo stato delle fonti non sia possibile chiarire se l'iniziativa dell'operazione vada attribuita al monastero o a Ruggero, cioè se la soluzione della questione di Franciano sia stata dovuta ai buoni uffici del nuovo visconte aldobrandesco (com'è più probabile) o se, viceversa, la carica di Ruggero rientrasse nel “pacchetto” delle concessioni aldobrandesche al monastero e ai suoi sostenitori locali al momento dell'affermazione dell'egemonia comitale su San Quirico.

Ciò che possiamo affermare con ragionevole certezza è che il vincolo allacciatosi tra *de Biserno* e San Quirico nell'ultimo quarto del secolo XI rimaneva efficace nei primi anni Venti, nonostante l'esaurimento del primo “ciclo di donazioni” e il rivolgersi del monastero a nuovi benefattori. Quali che fossero gli esatti percorsi, entrambi i soggetti passarono negli anni Venti dall'ambiente gherardesco alle clientele aldobrandesche e lo fecero nel quadro di un percorso di crescita patrimoniale e politica: i *de Biserno* ebbero la carica vicecomitale; il monastero ricevette metà della *curtis* di Franciano. Entrambi, soprattutto, ottennero il patrocinio comitale, venendo ulteriormente legittimati agli occhi dei loro interlocutori locali. Il processo di ascesa sociale e politica e di legittimazione incrociata alla base del primo “ciclo di donazioni” proseguì e si potenziò nel terzo decennio del XII secolo, accrescendo autorità e orizzonti sia dei *de Biserno* che del monastero.

avrebbe dovuto essere Alberto per ricoprire la carica prima di lui. Strana sarebbe anche la devoluzione della carica da Alberto a Ruggero, se il primo fosse stato ancora vivo nel 1121.

<sup>153</sup> *Cart.* 6 (1125), la donazione fu fatta «sicut Ildebrandus comes filius Rainerii comitis, qui Malabranca fuit vocatus, in me commisit et dedit et tradidit potestatem, ut ego pro se et in vice sua et per me ipsum facerem securitates et obligationes et refutationes in monasterio Sancti Quirici de Populonio»; cfr. *supra* nota 130.

<sup>154</sup> *Cart.* 17 (1126): «capud unum in terra suprascripti monasterii, et aliud capud in via publica, latum unum in terra Sancti Cerbonii et de suprascripto monasterio, et aliud latum <in terra> de iamdicto monasterio atque comitum». Cfr. *supra* nota 132.

<sup>155</sup> Per l'ipotesi che ne discendano i Della Rocca vd. CECCARELLI LEMUT 1985b, p. 324, ma gli indizi in tal senso sono tenui, come riconosce la studiosa.

## 6. L'APOGEO

Quanto argomentato finora, si basa sostanzialmente sulle due testi di metà XII secolo: il *Cartulario* e il privilegio di Celestino II, che gettano un fascio di luce sul secolo precedente, consentendo di tratteggiare più o meno grossolanamente la storia di San Quirico tra 1050 e 1150 circa. Come ogni fonte, però, esse illuminano innanzitutto l'epoca e il contesto che le produsse, gli anni della massima fioritura del monastero, permettendo di descriverne con una certa precisione il patrimonio fondiario. Considerati nei termini più generali, entrambi i testi esprimono compiacimento per i risultati raggiunti e fiducia nel futuro dell'istituzione. I monaci prima raccolsero e riordinarono in forma di cartulario le pergamene in loro possesso, ripercorrendo la storia della formazione e dell'ascesa di San Quirico. Poi (questa la cronologia più probabile) si rivolsero al pontefice per la prima e – per quanto ne sappiamo – unica volta, per ottenere conferma del loro patrimonio e dei loro diritti: patrimonio e diritti che in base al diploma del 1143 risultano più ampi, quantitativamente e qualitativamente, che nel *Cartulario* (che, però, è mutilo).

Queste operazioni non miravano solo a consolidare dei diritti acquisiti, ma anche a espanderli. Ripercorrere la storia dell'affermazione del “patronato aldobrandesco” e della devoluzione dei diritti su Franciano mirava a legittimare l'egemonia monastica in Val di Cornia, sollecitando i conti a ulteriori concessioni. D'altro canto, il privilegio di Celestino II non solo riconosceva a San Quirico alcuni diritti sul Promontorio e le decime estratte dai suoi beni fondiari, ma evocando lo specchio di mare prospiciente il Promontorio e confermando il possesso di una chiesa in Corsica, schiudeva un orizzonte tirrenico alla sua azione: un orizzonte in precedenza assente, ma congruente con il nuovo rapporto con l'ambiente pisano allacciatosi in quegli anni.

Proveremo innanzitutto a descrivere il patrimonio monastico al momento della sua massima espansione, per soffermarci poi sul significato del privilegio di Celestino II e sugli obiettivi che i monaci si posero nel richiederlo. Infine, non potremo eludere un'ultima questione. Quale fu l'esito degli ambiziosi propositi di San Quirico? Il successivo silenzio delle fonti scritte dipende dal repentino crollo delle sue fortune? Rimanda a un solo graduale ripiegamento? Oppure, infine, si tratta soltanto di un accidente della conservazione documentaria?

### 6.1 IL PATRIMONIO DI SAN QUIRICO A METÀ DEL XII SECOLO

Nell'avviare la descrizione del patrimonio di San Quirico a metà del XII secolo occorrono due premesse. La prima, già più volte ripetuta, riguarda l'incertezza sulla completezza del *Cartulario*. Esso è senz'altro mutilo; ma quanto? Manca un solo atto, qualche documento, un'intera sezione? Le risposte a questi quesiti sono solo ipotetiche e aprono su scenari molto diversi circa la consistenza e la localizzazione dei beni monastici nel secondo quarto del XII secolo.

Un secondo problema riguarda le pesanti trasformazioni ambientali intervenute nella bassa Val di Cornia dal XIX secolo in poi. Fino alle bonifiche degli anni Trenta dell'Ottocento la zona aveva un aspetto molto diverso da quello attuale. A nord del Promontorio, lungo il golfo di Baratti, si trovava



Carta 5 – Il patrimonio del monastero di San Quirico di Populonia (metà XI-metà XII secolo). Base: Carta Geometrica della Toscana (Giovanni Inghirami, 1830). Progetto Castore WMS di Regione Toscana (<http://web.rete.toscana.it/castoreapp/>).

il lago costiero di Rimigliano e, più all'interno, il Padule di Mulinaccio. Più a sud, l'area a occidente del Promontorio era segnata dalla presenza di più bacini d'acqua salata o salmastra tra loro collegati, separati dal mare da un tombolo costiero (a S/O), in cui si aprivano una o più bocche. Più vicino al mare era lo Stagno di Piombino (salato), mentre nell'interno c'erano a ovest il Padule di Montegemoli (a nord del rilievo naturale che conserva quel nome, allora un'isola o una penisola) e, più a est, il Padule della Sdriscia. Questi due paduli, nei quali si gettavano il Cornia e gli altri corsi d'acqua minori, erano salmastri. I torrenti che scendevano dalle colline non erano ancora regolarizzati e rettificati nei loro tracciati né erano stati resi tributari del Cornia. Perciò anche la parte emersa della bassa Val di Cornia era più paludosa e ricca di acque divaganti di oggi: ancora nella cartografia ottocentesca sono segnalati vari paduli minori (P. Olmo, P. del Pitti, P. delle Banditelle, P. di Vignale), corrispondenti alle diverse depressioni della Bassa Val di Cornia, nelle quali le acque ristagnavano (vd. *Carta 1*). Complessivamente, secondo una stima di L. Dallai, doveva essere sommersa tutta l'ampia fascia fino alla linea altimetrica dei 4 m slm. È impossibile ricostruire i possibili (e anzi probabili) mutamenti subiti da corsi e specchi d'acqua tra XI e XIX secolo, ma la situazione ambientale immediatamente precedente alla bonifica or ora evocata dà un'idea, seppur generica, delle condizioni ambientali pieno medievali e ad essa abbiamo fatto riferimento<sup>156</sup>.

<sup>156</sup> Con una sola accortezza: stante la genericità dei dati topografici ricavabili dalle fonti scritte, ho preferito usare l'espressione generica "Stagno di Piombino" per indicare tutto il sistema di stagni a ovest del Promontorio, anziché provare

Né, stando all'opinione dei geografi, è probabile che dopo l'età antica siano intervenute sostanziali variazioni della linea di costa e del sistema degli stagni<sup>157</sup>.

Data questa situazione ambientale, nella nostra zona, come in tutta la *Maritima*, molti insediamenti erano collocati sui minimi rilievi che punteggiavano la pianura oppure le prime colline alle sue spalle. Nell'alto Medioevo la bassa pianura doveva essere poco popolata, per lo più incolta e posseduta in blocchi compatti dal fisco o da grandi possessori laici ed ecclesiastici. Nel pieno Medioevo, in conseguenza di queste condizioni ambientali, il sito di San Quirico era molto isolato: lo Stagno di Piombino rendeva il Promontorio quasi un'isola, la cui unica via d'accesso guardava a nord, per Porto Baratti, verso Campiglia, Biserno, Castagneto e Segalari. Per recarsi da San Quirico a Franciano o a Vignale bisognava attraversare in barca lo stagno di Piombino o compiere un ampio circuito per Campiglia, *Livellaria* e Casalappi; se non addirittura per Suvereto.

Tale contesto ambientale spiega la proiezione tirrenica dell'altro cenobio del Promontorio, S. Giustiniano di Falesia. Rende inoltre ancor più notevole l'assenza di tracce di interessi analoghi di San Quirico fino agli anni Trenta del XII secolo; interessi che la sua collocazione parrebbe invece rendere scontati. Le relazioni sociali e gli interessi patrimoniali del monastero, invece, si orientarono innanzitutto verso la

a distinguere arbitrariamente tra i diversi stagni noti attraverso la cartografia ottocentesca.

<sup>157</sup> MAZZANTI 1996; e spec. DALLAI 2003b, pp. 113-118 (a p. 116 l'ipotesi sull'estensione dello stagno).

bassa Val di Cornia al di là dello Stagno (vd. *Carta* 5). Erano lì le sue più consistenti proprietà, note grazie al *Cartulario*: innanzitutto la *curtis* di Franciano con il suo *castellare*<sup>158</sup>; poi l'ampio patrimonio fondiario accumulato nell'area di *Livellaria*, compresa la chiesa di S. Cristoforo<sup>159</sup>; infine i beni meno consistenti, ma importanti, di Casalappi<sup>160</sup>. Nell'area di *Livellaria* e Casalappi dovevano trovarsi altri beni monastici, situati in località i cui toponimi sono oggi perduti: *Burdi*, *Rachinaldi*, Pietrafitta, Quercia Grossa, *Corbellaio*, *Curte Ubertinga*, *S. Mamme*. Molte di queste località si affacciavano infatti sul Cornia o sui suoi diverticoli; ci conforta nell'ubicazione anche il fatto che nel *Cartulario* i documenti che le riguardano siano inseriti nella sezione riguardante *Livellaria* e Casalappi<sup>161</sup>. Un po' più a sud erano altri nuclei patrimoniali minori: S. Frediano, Piscina Lifredi e Vignale<sup>162</sup>.

A Franciano il monastero aveva ricevuto metà della *curtis* aldobrandesca, nella sua complessa articolazione: massaricio e dominico; terre colte e incolte; diritti sullo stagno; saline; ecc. A *Livellaria*, originariamente parte della *curtis* altomedievale di Casalappi, invece San Quirico aveva pazientemente accumulato appezzamenti fondiari e quote della chiesa di S. Cristoforo. A metà del XII secolo San Quirico possedeva nella zona (apparentemente caratterizzata da un insediamento sparso) più di una quindicina di appezzamenti di terra. Il *Cartulario* non chiarisce le forme di organizzazione

<sup>158</sup> Franciano, di solito identificato con Casa Franciana (Piombino, LI, vd. CECCARELLI LEMUT 1996, p. 20 nota 14, EAD. 2004, pp. 10-11, 56 nota II; DALLAI 2003b, p. 122 nota 50): *Cart.* 3 (1094), 5 (1096), 1-2 (1121), 40 (1122), *CDA* II 336 (1143). *Castellare*, probabilmente il *castellare* di Franciano (e non Case Poggio Castello, Suvereto, LI, come propone W. Kurze in *CDA* III/2, s.v. *Castellare*): *Cart.* 1-2 (1121), 40 (1122), 6-7 (1125), *CDA* II 336 (1143); cfr. anche *Cart.* 49 (1116), data topica.

<sup>159</sup> *Livellaria* (con i suoi micro-toponimi Cafaggio, Ribocchi e *Parentorum*) dava sul Cornia e sulla Cornia morta. La considera località perduta nell'area di Casalappi M.L. Ceccarelli Lemut (CECCARELLI LEMUT 1985a, p. 23 nota 27; e EAD. 2004, p. 41 e note 69-70, in base a *Cart.* 20, a. 1117, che la pone nella *curtis* di Casalappi). Il toponimo è perduto, ma si possono tuttora riconoscere i due micro-toponimi Cafaggio, all'incrocio delle strade per Campiglia e Suvereto, e Ribocchi (Podere I Ribocchi, Campiglia Marittima, LI quest'ultimo segnalato da CECCARELLI LEMUT 2004, p. 75 nota 14). Beni del monastero a *Livellaria*: *Cart.* 24 (1074), 19 (1078) Cafaggio e *Parentorum*, 18 e 48 (1083), 15 (1106), 22 (1114), 16 (1116), 20 (1117), 27 e 36 (1120), 17 (1126), 26 (1127) Ribocchi, 21 e 25 (1128), 23 (1130), *CDA* II 336 (1143); *Cart.* 14 (1078) quota della chiesa di S. Cristoforo.

<sup>160</sup> Casalappi (Campiglia M.ma, LI, vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 6 nota 37, p. 19 nota 107): *Cart.* 29 (1073) *Parentorum*, 24 (1074), 48 (1083), 50 (1092), 15 (1106), 20 (1117), 30 (1121); cfr. anche *Cart.* 14 (1078), data topica.

<sup>161</sup> *Burdi* (sul Cornia): *Cart.* 31-32 (1048), 33 (1088). *Rachinaldi* (sulla Cornia Morta e dunque nella nostra zona e non presso Vignale *contra* CECCARELLI LEMUT 1985a, p. 23 nota 98; l'inserimento dell'atto tra quelli riguardanti *Livellaria* e quelli riguardanti Casalappi ne conferma la localizzazione): *Cart.* 28 (1120). Pietrafitta (sul Cornia), Quercia Grossa e *Corbellaio* (tutti vicini tra loro): *Cart.* 33 (1088). Su *Curte Ubertinga* vd. *supra* nota 88. *S. Mamme*: *Cart.* 35 (1120); la chiesa di S. Mamme in *Cornio* è citata anche nel diploma di Enrico II per i canonici di Volterra, vd. *MGH, DD.HII*, n. 292 (1014). Incerta è la localizzazione di *Curte Albertinga*: *Cart.* 29 (1073).

<sup>162</sup> S. Frediano, da identificare con Podere S. Frediano (Piombino, LI, vd. CECCARELLI LEMUT 1985a, p. 23 nota 27 e EAD. 2004, p. 41 nota 71-72): *Cart.* 12 (1049) anche *Pratale*, 13 (1054), 11 (1076) anche *Pratale*; cfr. anche *Cart.* 20 (1117) Gisolfo di Gerardo *de villa S. Fridiani* e *Cart.* 36 (1120), data topica. Piscina Lifredi, da identificare con Case Pescinone o Pescinone (entrambi Piombino, LI, molto vicini tra loro ai due lati dell'Aurelia, cfr. CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 59-60 nota 8) o meno probabilmente con Case Pescinone (Suvereto, LI, nei pressi di *Livellaria*): *Cart.* 9 (1048), 8 e 10 (1075), 11 (1076), *CDA* II 336 (1143). Vignale, cioè Vignale Vecchio (Piombino, LI, vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 6 nota 38): *Cart.* 27 (1120) *Morgolatico* (presso Vignale, vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 75 note 10-11) e 49 (1116) *Morgolatico* e *Murum Longum*; cfr. anche *Cart.* 18 (1083), 22 (1114), 27-28 (1120), 21 e 25 (1128) tutte date topiche e *Cart.* 11 (1076), *Peregrino de Vignale*.

e di gestione di quei beni, ma l'espressione del privilegio di Celestino II («ecclesiam Sancti Christofori cum omnibus suis pertinentiis, que Livellario sita est»)<sup>163</sup> pare suggerire che i beni fossero gestiti attraverso la chiesa, ormai di proprietà del monastero. Oltre a quelli di *Livellaria* dipendevano forse da S. Cristoforo anche i beni di Casalappi e S. Frediano: nel privilegio, infatti, l'unico altro toponimo della bassa Val di Cornia citato è Piscina Lifredi. Va però notato che l'unico livello riguardante beni a *Livellaria* prevedeva il pagamento del censo presso la *curtis* annessa al monastero e non presso S. Cristoforo, il che può far pensare che il patrimonio monastico non fosse articolato in unità aziendali autonome<sup>164</sup>.

Beni minori, ma non irrilevanti, erano sulle alture circostanti alla bassa Val di Cornia, nei pressi dei maggiori insediamenti (Suvereto e Biserno)<sup>165</sup>, o più lontano in aree di radicamento dei primi "patroni" del monastero, come a Castagneto<sup>166</sup>. Anche questi ultimi nuclei patrimoniali erano formati da singoli pezzi di terra, anche se talora le formule, per quanto generiche, lasciano intravedere complessi patrimoniali più complessi, come nel caso di una donazione riguardante Biserno<sup>167</sup>.

Quasi tutti i beni monastici attestati dal *Cartulario* sono pezzi di terra, talora vignati. Le vigne sono percentualmente più frequenti sulle pendici collinari (a Suvereto, Biserno e Castagneto)<sup>168</sup>; mentre nell'area pianeggiante predominano le terre a cereali oppure miste a cereali e vite. La coltivazione della vite, evidentemente volta all'auto-consumo, era comunque relativamente diffusa, al di là di ogni considerazione agronomica, anche in località basse e umide come *Livellaria*, Casalappi e S. Frediano<sup>169</sup>. Non emergono del resto tracce di specializzazione agricola, né di pianificazione della pro-

<sup>163</sup> *CDA* II 336 (1143).

<sup>164</sup> *Cart.* 36 (1120): «persolvere debeamus ... per singulos annos in mense iulii pensionem denarios Lucensium monete nummos XII<sup>em</sup> in curte et monasterio vestro». Anche l'altro livello conservato, riguardante beni a *Monticelli* e *Valli*, prevede il pagamento del censo alla sede del monastero, vd. *Cart.* 39 (1075): «per singulos annos, per omne mense septembris, census in vobis reddere debeamus ad suprascripto monasterio, vobis vel ad misso vestro, aut a ministerialem illum, qui per tempore ibidem fuerit ordinatus sive ad illi monachi, qui ibidem per tempore Deo militant, per nos aut per misso nostro argentum denarios bonis expendibiles de moneta de Lucca nummos XII tantum». In entrambi i casi i censi sono in denaro, e probabilmente di non coltivatori, non sono quindi del tutto attendibili circa le normali pratiche gestionali monastiche.

<sup>165</sup> Suvereto: *Cart.* 40 (1122) a *Monte Maccaio* (ubicato dalla rubrica in Suvereto); *Cart.* 37-38 (1057) e 39 (1080) a *Valli* e *Monticelli* (identificato con Il Poggetto, Suvereto, LI da CECCARELLI LEMUT 2004, p. 34 note 4-5), collocati dalla rubrica 37 in Suvereto. Biserno (oggi Cave di Calcare, S. Vincenzo, LI cfr. REPETTI [1833-1846], s.v. Biserno): *Cart.* 44 (1087) *Dolgia*, collocata in Biserno dalla rubrica; e *Cart.* 42 (1084), anche *Carpinetto*. Nell'area di Biserno doveva essere anche *Casale*, dove sono attestati beni del monastero in *Cart.* 41 (1062); incerta è invece l'ubicazione di *Loco Lungo* e *Sambucheto* (*Cart.* 45, a. 1035), ma almeno uno dei due doveva essere prossimo a Biserno o a Castagneto: il "copista", infatti, inserì l'atto tra quelli di Biserno e quelli di Castagneto.

<sup>166</sup> Castagneto (C. Carducci, LI): *Cart.* 46 (1044); *Cart.* 47 (1078) *Periascol(is)*, posto in Castagneto dalla rubrica; anche la rubrica 47<sup>bis</sup> ricorda beni a Castagneto, ma l'atto manca. È possibile seguissero altri atti riguardanti beni in quest'area.

<sup>167</sup> *Cart.* 42 (1084): «omnibus casis et cassinis, seo casalinis, atque terris, vineis, ortalia, olivetis, castagnetis, quercetis, silvis, virgareis, pratis, pascuis, cultis rebus vel incultis sive mobile vel immobile quantum modo habere et possidere visi sumus».

<sup>168</sup> Suvereto: *Cart.* 37-38 (1057), 39 (1079), 40 (1122). Biserno: *Cart.* 43 (1062), 42 (1084), 44 (1087); 45 (1035) a *loco Lungo*. Castagneto: *Cart.* 46 (1044), 47 (1078). Sul Promontorio: *CDA* II 336 (1143).

<sup>169</sup> *Livellaria*: *Cart.* 14 e 19 (1078), 18 (1083), 36 (1120), 26 (1127); 31-32 (1048) a *Burdi*; 28 (1120) a *Rachinaldi*. S. Frediano: *Cart.* 12 (1049), 13 (1054). Casalappi *Cart.* 29 (1073), 48 (1083). *Livellaria* doveva essere in un'area di poco

duzione. Un ruolo marginale, stando ai nostri testi, hanno le altre colture, come olivi o alberi da frutto; eccezionali, infine, sono i riferimenti a infrastrutture di qualche momento, che eccedano dimore contadine (o il loro basamento) e capanne, come il pozzo presente a *Livellaria* o il mulino di *Guidalto*, citato nel privilegio del 1143<sup>170</sup>. Nelle cessioni più ampie, ma solo in contesti formulari, si ricordano i diritti sugli incolti (pascoli e boschi) e sulle acque<sup>171</sup>. Tra le pertinenze della *curtis* di Franciano, infine, si citano le saline – rammentate anche, seppur solo genericamente, nel privilegio pontificio<sup>172</sup>.

Le occasionali menzioni di diritti sugli incolti non alterano l'immagine complessiva del patrimonio monastico restituita dal *Cartulario*: esso era costituito da un insieme di appezzamenti di terra coltivati da contadini dediti a un'economia di sussistenza, parte del cui *surplus* agricolo era trasferito al monastero in modi che restano oscuri.

Il privilegio di Celestino II, che offre le altre notizie sul patrimonio di San Quirico a metà XII secolo, è una fonte da trattare con cautela. Innanzitutto, come sempre nel caso di testi simili, è difficile distinguere i diritti già in precedenza vantati dal monastero (e quindi davvero "confermati"), da *desiderata* e rivendicazioni persino irrealistiche. Il privilegio, poi, è conservato in una copia del XII secolo, apparentemente eseguita lontano da San Quirico e da un notaio poco addentro alla realtà della Val di Cornia. Questa circostanza ne rende il testo inaffidabile nel dettato dei toponimi e, più in generale, non sempre di inequivoca interpretazione. Infine, come sempre nel caso di elenchi generici e comprensivi di beni, le identificazioni, anche dei toponimi che trovano oggi riscontro, restano congetturali, anche perché l'elenco non segue un preciso ordine geografico.

Nel privilegio possiamo riconoscere alcuni dei principali nuclei patrimoniali emersi dall'analisi del *Cartulario*: la chiesa di S. Cristoforo di *Livellaria* con le pertinenze; i beni di Piscina Liffredi; e la *curtis* di Franciano (nella copia *Franciola*) con il suo *castellare* e le loro pertinenze<sup>173</sup>.

Altri beni compresi nell'elenco non hanno riscontri nel *Cartulario*, innanzitutto i diritti su una fascia del Promontorio difficile da precisare. In questo passaggio il dettato della copia non è chiaro ed è probabilmente corrot-

superiore ai 20 m slm di quota (Ribocchi circa 20 m, Cafaggio 26 m); Casalappi (45 m slm) e S. Frediano (54 m) erano appena più elevate.

<sup>170</sup> Altre colture: *Cart.* 29 (1073) a Casalappi «una ex ipsis petiis de terris quod est vinea et campo cum olivis et aliis arboribus totas insimul comprehensa sicut a fossa circumdata esse videtur ubi dicitur Parentorum»; *Cart.* 33 (1088) a *Corbellaio* (presso *Livellaria*) «quarto vero quod dicitur prope Corbellaio, est per mensura steriorum vi cum olivis ad seminatura sextarii panum decem»; *Cart.* 40 (1122) a *Monte Maccaio* (presso Suvereto) «unus mansus terre, quod est in Monte Maccaio, cum vinea et oliveto». Altri ricordi degli olivi sembrano invece formulari: *Cart.* 12 (1049), 13 (1054), per S. Frediano; 42 (1084), per Biserno. Per il pozzo, vd. *Cart.* 22 (1114): «una petia de terra mea illa, quam habeo in loco Cornino, sito Livellaria, in qua puteum esse videtur constructum». Per il mulino vd. *CDA* II 336 (1143): «molendinum de Guidalto».

<sup>171</sup> Acque: *Cart.* 3 (1094), 1 (1121), 6 (1125) sempre per Franciano. Prati e pascoli: *Cart.* 3 (1094) a Franciano; *Cart.* 12-13 (1049) a S. Frediano; *Cart.* 42 (1084) a Biserno. Boschi: *Cart.* 3 (1094) a Franciano; *Cart.* 12-13 (1049) a S. Frediano; *Cart.* 42 (1084) a Biserno; *CDA* II 336 (1143) sul Promontorio.

<sup>172</sup> *Cart.* 3 (1094), 1 (1121); *CDA* II 336 (1143). Cfr. WICKHAM 2001, p. 463.

<sup>173</sup> A differenza di W. Kurze (ultimo editore del documento) preferisco leggere «Piscina Liffredi; Falconaia; Franciola castellare cum omnibus suis pertinentiis», anziché «Piscina Liffredi, Falconaia, Franciola; Castellare cum omnibus suis pertinentiis» (*CDA* II 336). Kurze identifica *Castellare* con l'omonima località presso Suvereto (vd. *supra* nota 158).

to. Prima si fa riferimento alla fascia costiera tra la cala di S. Ambrogio (*cala S. Ambrosii*) e il *collis Scultatorius* che, con le sue pertinenze, il monastero aveva pacificamente posseduto; poi, facendo introdurre la frase da *videlicet* (cioè?), si ricorda il monte della città distrutta di Populonia, anch'esso riconosciuto con le sue appendici. Non è perciò chiaro se ci si volesse riferire a due aree diverse del Promontorio, come suggerisce la punteggiatura di W. Kurze, o se la seconda parte della descrizione sia solo una precisazione, come indurrebbe a pensare l'uso di *videlicet*<sup>174</sup>.

Non aiutano neppure i dati topografici: se il *collis Scultatorius* è stato convincentemente identificato con la Punta delle Tonnarelle, che chiude il Golfo di Baratti, mancano proposte per la cala di S. Ambrogio – verosimilmente un'altra svista del copista. Considerazioni di ordine generale e la possibilità che *S. Ambrosii* sia una corruzione di un precedente *S. Quirici* mi fanno a ritenere che la conferma riguardasse la porzione nord del Promontorio, forse proprio fino all'attuale cala di San Quirico o poco oltre, e che si volesse specificare che la concessione riguardava tutta quell'area dalle rive del mare (comprese tra la punta e la cala) fino alla sommità del monte dell'antica città diruta<sup>175</sup>.

Sembra rimandare a un errore di copia anche l'inusitata chiesa di S. Biagio di *Laboscone*; in ogni caso il possesso sia di questa chiesa che di quella di S. Nicola di *Moriano* (in Corsica) non ha riscontri altrove<sup>176</sup>. Del patrimonio monastico secondo il privilegio, infine, faceva parte il mulino di *Guidalto*, anch'esso assente nel *Cartulario*<sup>177</sup>.

Quanto agli altri beni citati nel privilegio attraverso semplici toponimi, rimane il dubbio se si ci trovi di fronte a un modo diverso di descrivere beni presenti anche nel *Cartulario* o se si tratti davvero di beni differenti. Beni del monastero, stando all'elenco papale, erano infatti a *Falconaia* e alla *Casella Fabruciani* (o forse a *la Casella* e a *Fabrucianum*)<sup>178</sup>.

<sup>174</sup> *CDA* II 336: «totam videlicet terram illam, que est a cala Sancti Ambrosii usque ad collem Scultatorii, quem (lege quam) admodum usque ad hec tempora cum silvis vineis terris, cultis vel incultis, pacifice videmini possedisse (sic); montem videlicet civitatis destructe, que antiquitus Populonia vocata est, cum omnibus suis appendiciis omnibusque ibidem consistentibus».

<sup>175</sup> Per la proposta di identificare il *collis Scultatorii* con Punta delle Tonnarelle (dov'era l'antico tonnoscopio) vd. DALLAI 2003b, p. 122 nota 50 (e già implicitamente REPETTI 1833-1846, s.v. Porto Baratti). La *cala S. Ambrosii* non ha lasciato tracce nella toponomastica. Va però notato che quella a sant'Ambrogio è una dedicazione assai inusuale in Toscana: fra tutte le chiese rammentate nelle *Rationes Decimarum*, si hanno solo 5 occorrenze. Si potrebbe dunque ipotizzare che il copista abbia frainteso un originale riferimento a una *cala S. Quirici*, tuttora il nome della cala sottostante al sito monastico.

<sup>176</sup> *CDA* II 336: «ecclesiam Sancti Blasii, ques sita est in Laboscone cum omnibus suis pertinentiis; in Corsica ecclesiam Sancti Nicolai in Moriano, cum omnibus suis pertinentiis et edeficiis». Il toponimo *Laboscone*, forse per *lo Boscone*, potrebbe rimandare al Podere Boschi, Piombino, LI, ma è più probabile una svista del copista. Chiese dedicate a san Biagio nella nostra area erano a Campiglia e a Biserno, in questo caso la chiesa castrense, vd. CECCARELLI LEMUT 2004, p. 37; fra le due è più probabile un'identificazione con la seconda, attestata solo nelle *Rationes Decimarum* e della quale si ignora il proprietario.

<sup>177</sup> Per la sua ubicazione a Caldana (Campiglia M.ma, LI) vd. CECCARELLI (LEMUT) 1972, p. 52 e EAD. 1996, p. 20 nota 14.

<sup>178</sup> *CDA* II 336: «Falconaia ... la casella Fabrucianum». Falconaia: più probabilmente Case Falcone, Suvereto, LI (*CDA* III/2, s.v.) che Punta Falcone (DALLAI 2003b, p. 122 nota 50); è anche possibile l'identificazione con Il Falcone, Piombino, LI. *La Casella* sarebbe Poggio Caselle secondo DALLAI 2003b, p. 122 nota 50, preferirei però leggere con Kurze *la casella Fabruciani*, identificando *Fabrucianum* con Poderi Fabbricciati, Piombino, LI o Podere Fabbriciane, Piombino, LI; non so quale dei due corrisponda alle Case Fabruciane segnalate in DALLAI 2003b, p. 122 nota 50.

Del resto, come si è detto, molti beni attestati dal *Cartulario* non compaiono nel privilegio.

Il privilegio, infine, riconosceva i diritti di San Quirico su alcune aree incolte del Promontorio, sulle decime assise sui beni monastici e su certe importanti risorse naturali: le saline (forse quelle della *curtis* di Franciano, già in parte donate dagli Aldobrandeschi), e le sorgenti d'acqua calda (*caldanelle*)<sup>179</sup>.

Le discrepanze tra *Cartulario* e privilegio papale nel descrivere il patrimonio monastico pongono problemi risolvibili solo in via congetturale. Innanzitutto, è possibile che parte dei beni e dei diritti attestati dal privilegio, ma non dal *Cartulario*, derivino da donazioni o acquisti successivi alla sua realizzazione. Le concessioni aldobrandesche dei primi anni Venti e la loro alta tutela di San Quirico avevano spinto altri aristocratici a beneficiarlo; e il flusso di donazioni dovette continuare vivace dopo il 1130, quando s'interrompe il *Cartulario*. Va poi considerata la possibilità che gli atti pertinenti a questi beni fossero in una sezione perduta.

Infine, è possibile che il papa, pur senza dichiararlo esplicitamente, concedesse *ex novo* alcuni dei diritti (come le decime). Né si può escludere, data la natura del testo, che l'intervento di Celestino legittimasse concessioni orali, possessi di fatto, appropriazioni silenti. Fu forse questo il caso dei diritti sul Promontorio, che potrebbero derivare da una concessione informale degli Aldobrandeschi o da un tacito ampliamento dei diritti spettanti *ab antiquo* al monastero nella zona.

Al di là delle ipotesi volte a spiegare discrepanze e contraddizioni tra *Cartulario* e privilegio celestiniano, va notato che lo scarto più evidente sta nella differente tipologia di beni e diritti ricordati. Secondo *Cartulario*, il patrimonio di San Quirico era essenzialmente formato da pezzi di terra (o al massimo da complessi fondiari, come i mansi), coltivati a cereali o vite. Nel privilegio (e non solo per la sua sinteticità) San Quirico risulta, invece, in possesso di altri diritti: innanzitutto quelli ecclesiastici (chiese e decime); poi quelli su infrastrutture (mulino), incolti e risorse naturali (saline e *caldanelle*). Anche questa contrapposizione rimanda alla natura progettuale e legittimante del privilegio: la sua confezione fu l'occasione di regolarizzare le appropriazioni di diritti di matrice pubblicistica compiute negli anni precedenti dal monastero grazie alla sua posizione di importante proprietario fondiario.

Il privilegio di Celestino II non è certo la fonte più adatta a raccogliere notizie sulle forme di gestione del patrimonio monastico; e, purtroppo, nemmeno il *Cartulario* ci aiuta molto al riguardo. Poco o nulla sappiamo della gestione

<sup>179</sup> Dopo *Fabruianum* l'elenco si chiude così: «saline, caldanelle; decimas quoque possessionum vestrarum, sicut hactenus quiete possidetis, vobis nichilominus confirmamus» (anche qui con un cambiamento della punteggiatura rispetto a Kurze). La riscossione di decime è attestata anche in *Cart.* 42 (1084). Ritengono *Caldanelle* un toponimo sia Kurze (*CDA* III/2, s.v.: Bagni di Caldana, Campiglia M.ma, LI) che CECCARELLI LEMUT 1996, p. 20 nota 14, Caldana, Campiglia M.ma, LI). Ma la forma diminutiva, il numero plurale e la posizione nell'elenco (dopo le saline e prima delle decime e non insieme agli altri toponimi) mi inducono a ritenere che ci si riferisse al controllo della risorsa naturale, anziché al possesso di una specifica fonte d'acqua calda. Questo nonostante la presenza del toponimo *Caldanelle* alle spalle del Golfo di Baratti (un'identificazione più probabile di quelle proposte in precedenza). Anche le saline sono collocate in coda all'elenco (e non dove si menzionano Franciano e le sue pertinenze), sebbene probabilmente si pensasse in primo luogo proprio a quelle.

e della messa in valore dei beni monastici. Il *Cartulario* conserva solo due livelli che ricordano il pagamento di un censo in denaro (l'uno di 10 e l'altro di 12 denari lucchesi) e che probabilmente – e certamente nel primo caso – erano indirizzati a non coltivatori<sup>180</sup>. Non se ne può concludere perciò che il monastero si limitasse, di norma, a percepire pensioni in denaro, integrate dalle decime: è infatti possibile che le locazioni perdute o mai precipitate in forma scritta prevedessero canoni in natura.

Inoltre, sebbene le pratiche curtensi appaiano in fase di ormai avanzata destrutturazione, ci sono tracce di gestione diretta della terra attraverso *ministeriales* o *servientes*. La testimonianza più chiara in tal senso viene dalla refuta di Gerardo di Prata, che abbiamo supposto riguardare beni già parte dalla *curtis* di Franciano. Nel 1125 egli rinunciò ai diritti che vantava su tre complessi patrimoniali posti a *Castellare*: metà delle terre già lavorate da Ildizio massaro; metà delle terre già lavorate da Martino Balbo; e metà della terra, detta *Cafaio*, «già retta e lavorata dai *ministri* del detto monastero di S. Quirico»<sup>181</sup>. Anche una formula della donazione di Ugo I Aldobrandeschi suggerisce che il monastero lavorasse in proprio parte delle terre: il conte promise di non molestare nel possesso delle terre donate l'abate, il preposito o i loro ministeriali e *servientes*, cioè – intenderei – i futuri titolari (abate o priore), amministratori (*ministeriales*) e coltivatori (*servientes*) delle terre donate<sup>182</sup>.

Data l'altezza cronologica delle testimonianze è possibile che queste esperienze di conduzione diretta derivassero dall'acquisizione di parti di vecchie *curtes* ormai in crisi, come quella di Franciano o come la *curte Ubertinga* donata dai *de Biserno*. Se nell'area nell'XI secolo non c'è traccia di *curvés* e se il termine *curtis* è talora ambiguo, non mancano del resto riferimenti a terre dominicali e massarice (e ancor più a massari)<sup>183</sup>.

Queste tarde tracce di conduzione diretta consonano con il crescente protagonismo economico del monastero nel pieno XII secolo: vanno in questa direzione l'attenzione per le risorse naturali, le decime e le infrastrutture produttive. Mancano, invece, tracce dell'affermazione di diritti

<sup>180</sup> *Cart.* 36 (1120) beni a *Livellaria* e *Cart.* 39 (1079) beni a *Valli e Monticelli*. *Cart.* 45 (1035), una donazione condizionata all'assenza di eredi diretti, stabiliva, se ve ne fossero stati, il mantenimento dei beni contro il pagamento di un imprecisato censo alla chiesa. *Cart.* 42 (1084) è una donazione condizionata di un complesso patrimoniale più ampio, con clausole analoghe; in questo caso, però, il censo (*obedientia*) è precisato: «pro suprascriptis rebus obedientia, omnem decimam de vino sive de fruges de una masia, que esse videtur in loco ubi dicitur Carpineto».

<sup>181</sup> *Cart.* 7 (1125): «medietatem altera que vocatur Cafaiio, et iam fuit recta et laborata per ministros monasterii suprascripti S. Quirici»; cfr. *supra* nota 133-134.

<sup>182</sup> *Cart.* 33 (1089): impegno a non «molestare abbatem ipsius monasterii vel prepositum vel eius ministeriales vel servientes... aliquo modo». Anche nei due livelli (*supra* nota 180) si citano i *ministeriales*, come possibili riscossori dei censi.

<sup>183</sup> Oltre a Franciano, sono menzionale la *curtis* di Casalappi (*Cart.* 15, a. 1106 e *Cart.* 20, a. 1117, qui apparentemente già in senso signorile), quella del monastero (*Cart.* 36, a. 1120), la *curtis Albertinga* (*Cart.* 29, a. 1073) e la *curtis Ubertinga* (*Cart.* 34, a. 1101). Per le menzioni di massari e terre massaricie, vd. *Cart.* 37 (1057) *Liufredi massario*; *Cart.* 24 (1074): «una petia de terra mea illa quod est campo in qua fuit cassina et res massaricias, ubi residebat quondam Baroccio, quam habeo in loco et finibus Casalappi»; *Cart.* 15 (1106): «omnibus terris et vineis, donicatis et massariciis nostris, quem habere et possidere visi sumus... infra curte et castello de Casalappi»; *Cart.* 30 (1121): *Pincum massarium*; *Cart.* 7 (1125) *Ildizum massarium*; *Cart.* 26 (1127): *Martinum villanum*. Sul sistema curtense in Val di Cornia vd. CECCARELLI LEMUT 1985a, pp. 26-32.

signorili, un fenomeno che alla nostra altezza cronologica sarebbe stato il normale esito di un progetto di egemonia locale, evidentemente ancora ai suoi primi passi quando il *Cartulario* s'interrompe.

## 6.2 PROGRAMMI (TROPPO?) AMBIZIOSI

Esaminati i contenuti patrimoniali del privilegio di Celestino II, va detto qualcosa sugli altri suoi aspetti e sul contesto in cui esso fu concesso. Quest'ultimo suggerisce anche alcune riflessioni sulla situazione del monastero a metà del secolo e sui suoi destini successivi (prima che il venir meno delle fonti scritte imponga di "passare il testimone" agli archeologi).

Il papa, oltre a confermare i beni del monastero e il diritto a godere le decime su di essi assise, riconobbe alcuni privilegi disciplinari (sebbene non sia chiaro, se *ex novo* o confermando risalenti consuetudini). Dopo aver accolto San Quirico sotto la protezione apostolica, concesse la facoltà di ricorrere, per l'ordinazione sacerdotale di monaci e chierici, a qualsiasi vescovo, purché cattolico (cioè in comunione con il pontefice); riservò poi ai monaci la libera elezione dell'abate. Quest'ultima era probabilmente la conferma di una pratica risalente, dato che non c'è traccia di una fondazione privata o di diritti di patronato formalizzati.

Per un ente relativamente povero e marginale come San Quirico ottenere un privilegio pontificio era una faccenda complicata e costosa. Non per caso quello del 1143 fu il primo e probabilmente l'unico mai ricevuto. Il privilegio è tanto più notevole se si pensa che risale ai primi mesi di pontificato di Celestino II (eletto il 26 settembre) e fu uno dei pochi per destinatari italiani di quel periodo. Come ebbe accesso al papa San Quirico? E perché ritenne necessario, proprio allora, compiere l'investimento economico e politico necessario?

Quanto alla prima questione si può supporre, con una certa confidenza, che la mediazione pisana sia stata decisiva: Celestino II, prima di ascendere al soglio pontificio, era stato un cardinale di Innocenzo II che aveva seguito nell'"esilio" pisano. È verosimile che i pisani abbiano fatto da mediatori o almeno che i contatti tra San Quirico e il futuro pontefice risalissero alla sua presenza in Tuscia<sup>184</sup>.

Del resto anche altri indizi mostrano l'affacciarsi di San Quirico all'orizzonte tirrenico dagli anni Venti del XII secolo; una novità che giustifica l'affermazione di legami preferenziali con l'ambiente pisano. Sono forse interpretabili in tal senso già le due donazioni dei Gherardeschi, sebbene piuttosto quella di Goffredo di Ugo (1130) che quella dei figli di Ugo di Tedice II (1127), esponenti di un ramo della famiglia radicato in ambito rurale<sup>185</sup>. Più chiara è la circostanza che la donazione del 1130 (il più tardo atto del *Cartulario*) sia stata scritta dall'abate di Montecristo. La sua presenza a San Quirico, anche solo di passaggio, rimanda a un rapporto con il Tirreno e le sue isole<sup>186</sup>. Anche il testo del privilegio mostra

un inedito interesse per lo spazio tirrenico: a San Quirico fu confermata una chiesa in Corsica e, nel descriverne i diritti su parte del Promontorio, si fece riferimento alla linea di costa.

Riguardo all'altra questione (quella del perché proprio allora San Quirico decise di rivolgersi al papa), va considerato che il privilegio mostra in carica Alberto, un abate nuovo e non attestato in precedenza come monaco<sup>187</sup>. L'intervallo cronologico tra il 1143 e l'ultima attestazione del suo predecessore Mauro (1130) è ampio e nulla ci fa certi che Alberto fosse in carica da poco. Si potrebbe, però, forse attribuire a lui (a una sua diversa estrazione sociale o alla volontà di rafforzare la propria autorità) lo scarto costituito dal ricorso alla protezione romana. Un qualche ruolo, poi, si potrebbe riconoscere all'intento di legittimare appropriazioni di beni e di diritti intervenute recentemente e senza una base legale.

Più prudentemente e più genericamente, ma certo anche più correttamente, infine, il privilegio andrà letto come forma di ostentazione del prestigio e della ricchezza accumulati grazie alle concessioni "aldobrandesche" degli anni Venti, e anche come tentativo di ampliare ulteriormente gli orizzonti patrimoniali e politici: un'operazione analoga, seppur indirizzata ad altri interlocutori, a quella compiuta realizzando il *Cartulario*.

La ricerca di nuovi interlocutori (come Pisa) e l'elaborazione di una nuova strategia d'affermazione (la ricerca della protezione apostolica) potrebbero addirittura suggerire il venir meno dell'egemonia comitale su San Quirico avanti il 1143, un'eventualità possibile nel caso di una datazione "alta" del *Cartulario* (oggi consentita dai paleografi), certo approntato quando gli Aldobrandeschi erano ancora i primi interlocutori dell'ente. Se così stessero le cose, acquisterebbero più concreto significato sia l'insistenza sulla libera elezione dell'abate che la ricerca della protezione apostolica. Del resto, se le fonti non chiariscono i rapporti tra Innocenzo II (e il suo seguito) e gli Aldobrandeschi, evidenti sono le difficoltà dei conti negli anni Trenta e Quaranta del XII secolo – e non solo per ragioni dinastiche<sup>188</sup>. In un tale contesto si giustificherebbe l'allentamento del controllo su San Quirico, sia che ciò avvenisse tacitamente, sia che derivasse da una rottura.

Le vicende testuali del privilegio (finora trascurate dalla storiografia) fanno però difficoltà a questa ipotesi. Esso ci è giunto in una copia di XII secolo, conservata nel *Diplomatico di S. Salvatore al Monte Amiata*, dove si trovava già dalla prima metà del XVII secolo, quando l'Ughelli ne diede la prima edizione<sup>189</sup>. L'assenza di note tergalì antiche riportabili

L'abate Enrico fu il destinatario di un privilegio di Gelasio II per il monastero di Monte Cristo, vd. KEHR, *IP*, III, p. 274 n. 2 (1118); sul monastero vd. BRIZZI 1986 e BIANCHI 2008a, pp. 191, 194-195.

<sup>187</sup> Anche se si tratta di una circostanza poco significativa, visti i pochi monaci attestati: Pietro preposito (*Cart.* 13, a. 1054), Rodolfo (*ibid.*); Peregrino (*Cart.* 3, a. 1094); Enrico prete (*Cart.* 49, a. 1116); Benigno (*ibid.* e *Cart.* 27-28, a. 1120); Sismondo e Giberto (*Cart.* 6-7, a. 1125).

<sup>188</sup> COLLAVINI 1998, pp. 176-182.

<sup>189</sup> Gli storici di San Quirico hanno finora impiegato l'edizione di Ughelli (UGHELLI, *IS*, III, coll. 711-712), senza indagare le vicende archivistiche del pezzo; al contrario l'ultimo editore, W. Kurze (dalla cui introduzione al pezzo, *CDA* II, p. 315, traggio molte delle mie informazioni), ha ripercorso le vicende del pezzo, ma non era addentro alla storia di San Quirico. Oltre a Fatteschi (fine XVIII sec.), copia segnalata da Kurze, nello stesso periodo anche Pizzetti eseguì una copia parziale del privilegio: ne deriva l'edizione di CAMBIAGI 1770, pp. 716-717 (e p. 719 nota 1, dove erroneamente si definisce Pizzetti abate di S. Salvatore). Come emerge da un cenno di Ughelli (UGHELLI, *IS*, III, coll.

<sup>184</sup> Su Celestino II vd. GIERGENSOHN 1971; su Innocenzo II e Pisa, vd. RONZANI 1991.

<sup>185</sup> Per le donazioni gherardesche vd. *supra* note 135-138 e testo corr.; sul radicamento rurale del ramo di Tedice II vd. CECCARELLI LEMUT 1995, pp. 171-172 e EAD. 2004, p. 75.

<sup>186</sup> *Cart.* 23 (1130): «Sicque rogavit Henrigum abbatem Montis Christi, qui ibi intererat, ut hec ita describeret ad memoriam posterorum, quod et fecit».

all'ambiente amiatino, caratteristica che la nostra copia condivide con altre copie del medesimo fondo, non è sufficiente a ipotizzare un'aggregazione al fondo in Età Moderna in seguito alla dispersione dell'archivio di San Quirico; anche perché è impossibile che la migrazione risalga all'epoca delle Soppressioni. D'accordo con W. Kurze, si può dunque ritenere che il pezzo abbia fatto parte *ab antiquo* del fondo amiatino, forse addirittura fin da quando la copia fu eseguita nella seconda metà del XII secolo<sup>190</sup>.

Non convince però l'ipotesi di Kurze che "problemi di beni confinanti" giustifichino la commissione di una copia da parte dei monaci amiatini: nessuna chiesa (o monastero) di S. Salvatore è citata nelle confinanze del *Cartulario* e il ben noto patrimonio del monastero amiatino non presenta alcuna sovrapposizione con quello di San Quirico – e tanto meno congruenze tali da giustificare l'inusitata scelta (tra l'altro impossibile da attuare) di ottenere copia di un privilegio destinato all'ente concorrente. Occorre perciò un'altra spiegazione. Si può ipotizzare che la copia sia stata prodotta in una fase di più o meno formalizzato legame tra i due enti: in occasione della momentanea sottoposizione di San Quirico a S. Salvatore in vista di una sua riforma, per esempio; oppure in seguito all'unione sotto un solo abate dei due enti; o in qualche imprecisata situazione analoga. In ogni caso, non si può non pensare agli Aldobrandeschi – i cui rapporti egemonici nei confronti di entrambi gli enti nel XII secolo sono ben noti – come al più verosimile tramite tra i due monasteri.

A metà del XII secolo le fortune di San Quirico erano in piena ascesa. Alimentate dalle concessioni aldobrandesche e dalle successive generosità aristocratiche, che le prime avevano stimolato, le risorse del monastero abbondavano. I monaci intrapresero allora importanti investimenti finanziari e simbolici: allestirono un cartulario monastico che narrasse la storia dell'ente e del suo legame con i conti; e ottennero un privilegio pontificio, che ribadisse la libera elezione dell'abate, confermasse il patrimonio di San Quirico e mettesse l'ente sotto la protezione apostolica. Intorno agli stessi anni, fu avviato un vasto progetto di ristrutturazione del monastero, con l'ampliamento della chiesa e del chiostro e con il rinnovo delle decorazioni scultoree e pittoriche<sup>191</sup>.

Anche la coeva apertura all'orizzonte tirrenico del patrimonio e delle relazioni politiche rimanda a una fase di sostenuta espansione e consente di ipotizzare che San Quirico fosse allora impegnato a sfidare l'altro monastero del Promontorio, S. Giustiano di Falesia: una fondazione più antica e prestigiosa, fin dall'inizio orientata al mare e a un legame con l'ambiente pisano<sup>192</sup>.

Ai monaci popolonesi, insomma, il futuro appariva roseo e foriero di successi.

711: «In archivio S. Salvatoris montis Amiati sequens diploma Celestini II. vidimus ad favorem monasterii SS. Salvatoris & Quirici dioecesis Populoniae, ubi mentio habetur de antiqua Populonia», poi ripreso da KEHR, *IP*, III, p. 272, il pezzo faceva parte dell'archivio amiatino fin dal Seicento: non ha perciò ragion d'essere l'incertezza di Kurze (*CDA* II, p. 315) circa il fatto che Ughelli conoscesse il pezzo dal fondo amiatino.

<sup>190</sup> Per la datazione della copia su base paleografica rimando al giudizio di W. Kurze, non avendo avuto la possibilità di consultare direttamente il pezzo.

<sup>191</sup> BELCARI 2006, pp. 101-102, BIANCHI 2008b, p. 387 e, sinteticamente, BIANCHI, GELICHI, BELCARI 2008, p. 154 e, in generale, vd. *infra*, capp. 4 e 15.

<sup>192</sup> CECCARELLI (LEMUT) 1972; CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 28-33.

Se il successivo totale silenzio delle fonti scritte non può essere ritenuto dirimente circa il fallimento di questi disegni, ben più chiari sono gli esiti delle indagini archeologiche: l'ambizioso progetto di ristrutturazione edilizia, infatti, non fu mai portato a compimento. Alla luce di questi dati l'assenza di testimonianze scritte sul monastero dopo il 1143 assume pieno e fosco significato. Si può ritenere che le aspettative dei monaci fossero eccessive, che i loro progetti espansivi – incoraggiati dalla lunga congiuntura favorevole del precedente mezzo secolo – fossero troppo ambiziosi e si risolvessero in uno scacco.

Dopo le donazioni degli anni Venti gli Aldobrandeschi si disimpegnarono dalla Val di Cornia, concentrando a Suvereto i propri interessi nella zona, prima nel quadro della crisi vissuta negli anni Trenta e Quaranta, poi nel contesto dello sforzo di creare un principato territoriale, la contea aldobrandesca, centrata sulla Maremma grossetana, nel quale la Val di Cornia era un'area marginale<sup>193</sup>. Il loro "patronato" dovette perciò venir meno o quanto meno non conobbe quell'intensificazione auspicata da San Quirico.

Anche il legame del monastero con i pontefici non ebbe seguito. Dopo Celestino II mancano ulteriori interventi pontifici. E quando si ha di nuovo traccia di un'azione papale nei confronti di San Quirico, essa ha tutt'altro tenore: non siamo più di fronte ad atti volti a proteggere il monastero o ad ampliarne patrimonio e diritti, ma a interventi che disponevano di San Quirico a vantaggio di terzi: prima gli eremiti di Rupecava, poi i Guglielmiti.

Anche il rapporto con Pisa non ebbe sviluppi positivi. Dalle fonti pisane della seconda metà del XII secolo e della prima metà del XIII, ampiamente arate dalla storiografia negli ultimi decenni, non emergono tracce di San Quirico, un segno inequivocabile dell'interruzione dei precedenti rapporti. Dagli anni Trenta l'arcivescovo e il comune di Pisa puntarono con decisione sul castello di Piombino come testa di ponte nell'area del Promontorio: il castello e il porto di Piombino erano del resto più funzionali di San Quirico e del suo patrimonio (dislocato per lo più all'interno) alle ambizioni egemoniche pisane nello strategico braccio di mare tra la costa e l'Isola d'Elba<sup>194</sup>.

Insomma, la fortunata congiuntura che aveva fatto del piccolo eremo di matrice altomedievale un ricco e ambizioso cenobio benedettino mostrò la corda. Venivano meno così anche le corrispondenti esigenze di spesa e di investimenti di prestigio, che spiegano gli importanti progetti architettonici e scultorei, non meno della realizzazione del *Cartulario* o dell'ottenimento del privilegio celestiniano. La fine degli investimenti, a sua volta, spiega l'inabissarsi di San Quirico nelle fonti scritte.

Una lettura come questa, seppur largamente ipotetica, può fornire una prima e provvisoria risposta alla domanda sul destino di San Quirico nella seconda metà del XII secolo. Niente fa pensare a un suo crollo repentino. L'improvviso venir meno delle fonti scritte si spiega in primo luogo con la storia interna ai loro processi di produzione e conservazione:

<sup>193</sup> COLLAVINI 1998, pp. 175-282; per la marginalità della Val di Cornia nella contea, *ibid.*, pp. 317-319 e *Carta* 1.

<sup>194</sup> CECCARELLI LEMUT 2007b.

in fondo, al di fuori del *Cartulario* le notizie su San Quirico sono sempre pochissime e occasionali. Va però richiamato che l'assenza di tracce di San Quirico dopo il 1150 nelle fonti non prodotte dal monastero, sia pure in una confinanza o in una data topica, non può essere del tutto casuale e rimanda al fallimento delle sue mire espansive, al suo graduale ridimensionamento politico e patrimoniale, al suo ritirarsi in un orizzonte tutto locale (e quindi incapace di emergere all'esterno); un'evoluzione – o meglio un'involuzione – confermata anche dalle vicende materiali del sito. Se dunque il vuoto documentario non consente di ipotizzare un crollo repentino di San Quirico, è sufficiente a supporre un avvizzimento, un graduale ma inarrestabile declino.

La miglior chiave di lettura delle vicende di San Quirico nella seconda metà del XII secolo (e nella prima metà del XIII) è dunque quella di un lento e irreversibile declino; di un ripiegamento inesorabile sugli orizzonti della Val di Cornia. A ben vedere non ne derivò altro che un ritorno alla situazione di partenza, caratteristica della prima fase della storia di San Quirico, prima del boom d'inizio XII secolo – questo sì la vera anomalia, da spiegare e interpretare nella storia dell'ente. Le poche fonti duecentesche disponibili confermano tale parabola: vanno in questo senso il riemergere della vocazione eremitica; la riduzione del numero dei monaci; l'assenza di rapporti con il mondo esterno alla valle; e, infine, il sopravvivere di un modesto patrimonio, attestato a fine secolo XIII dalle *Rationes Decimarum*<sup>195</sup>.

Del resto, ancora tra basso Medioevo e prima Età Moderna, fino alla definitiva crisi di fine XVI secolo, la chiesa di San Quirico sarebbe sopravvissuta dignitosamente, prima come eremo inserito nella congregazione guglielmita, poi come chiesa autonoma – seppur senza poter neppure lontanamente accarezzare i sogni di gloria e di ricchezza vissuti al momento del suo apogeo nella prima metà del XII secolo<sup>196</sup>.

APPENDICE, a cura di Maria Cristina Rossi

UNA SCHEDA DEL *CARTULARIO* DI S. QUIRICO  
DI POPULONIA<sup>197</sup>

Firenze, Archivio di Stato, *Diplomatico, Riformazioni atti pubblici*, Normali, 1029 gennaio 3

Originale (A).

Membrana di colore giallastro, piuttosto spessa e rigida; la cattiva preparazione della pergamena provoca la dilatazione dell'inchiostro, rendendo di difficile lettura vaste porzioni di testo. Nel *verso*, di tono più scuro rispetto al *recto*, sono evidenti le tracce dei follicoli piliferi.

Lo stato di conservazione è buono, nonostante qualche inscurimento dei bordi e alcune macchie.

Attualmente sono assemblati insieme 7 fogli di pergamena, la cui larghezza è abbastanza costante, mentre molto variabile risulta la loro lunghezza. Un'analisi attenta del testo

<sup>195</sup> Vd. *supra* nota 18.

<sup>196</sup> FRANCOVICH, GELICHI 2004-2005, pp. 183-184 e BELCARI 2006, p. 91 e, specialmente, vd. *infra* BIANCHI, cap. 15.

<sup>197</sup> Firenze, Archivio di Stato, *Diplomatico, Riformazioni atti pubblici*, Normali, 1029 gennaio 3 (visibile on-line sul sito web dell'Archivio di Stato di Firenze, inserendo la data o il numero di inventario 00000401 negli appositi campi di ricerca).

del documento (cfr. anche *infra*) consente di affermare che alcuni fogli sono stati sicuramente rifilati sul lato corto (più precisamente il quarto e il sesto foglio sono stati rifilati in basso, mentre il settimo in alto): è tuttavia difficile quantificare la perdita di testo avvenuta a causa di queste rifilature.

Le attuali misure dei fogli, tutti approssimativamente rettangolari sono: primo foglio: 255 (253)×303 (301) mm; secondo foglio: 843 (836)×301 (291) mm; terzo foglio: 898 (896)×300 (292) mm; quarto foglio: 600 (598)×296 (294) mm; quinto foglio: 865 (855)×302 (295) mm; sesto foglio: 540 (525)×300 (291) mm; settimo foglio: 285×299 (292) mm.

Tutti i fogli sono rigati e marginati a secco: l'interlineo è costante (7 mm circa), mentre i margini oscillano leggermente, senza tuttavia superare mai i pochi millimetri. L'inchiostro, di colore bruno, si presenta in molte zone dilatato o svanito. Sono presenti rubriche vergate dalla stessa mano, e apposte successivamente al testo, sebbene contestualmente alla stesura del *dossier* documentario: questa sequenza si può dedurre dalla presenza, in alcuni casi, di lettere guida in inchiostro marrone appena visibile collocate nello spazio lasciato inizialmente bianco per le iniziali rubricate e dalla constatazione che le rubriche indicanti il riferimento geografico di ogni atto sono generalmente apposte nello spazio rimasto libero tra un atto e l'altro. Le rubriche talvolta occupano il rigo bianco, originariamente finalizzato a separare i vari atti trascritti; dal momento, però, che questo spazio non è sempre previsto, spesso queste si trovano, sullo stesso rigo, subito dopo la fine di un documento.

La scrittura, di mano unica, è una minuscola carolina di tipo librario riconducibile al secondo/terzo quarto del secolo XII, ma dalle caratteristiche arcaizzanti, tonda e compatta con aste alte ritoccate che terminano oblique. La *a* presenta schiena dritta e occhiello ampio; la *c* ricorre spesso in una inusuale forma crestata costituita da una *c* normale a cui ne è sovrapposta una identica per forma e misura, ma è minoritariamente presente anche nella variante consueta; la *d* compare nella maggior parte dei casi in forma onciale e solo raramente nella variante dritta; la *g* ha entrambi gli occhielli sempre chiusi e tondeggianti, ma può comparire anche nella forma onciale; la *s* è sempre dritta, tranne rarissimi casi in cui si presenta tonda in fine rigo, ma non in fine parola. Le lettere *i*, *m*, *n* sono correate di trattini di attacco e stacco. La *V* può essere angolare in inizio di parola.

La scrittura è del tutto priva di legature, fatta eccezione per legature *st* ormai irrigidite.

Le abbreviazioni sono molto frequenti: lo scrivente, in particolare, fa un uso intenso di linee soprascritte diritte o ondulate per indicare rispettivamente la mancanza di nasale e di vibrante. Per ciò che concerne le altre forme di abbreviazione sono presenti tutti i compendi di *p* e *q* a scioglimento fisso; le letterine soprascritte (*o*, *i*, *s*, *a* aperta); il segno a forma di 9 in luogo di *-us*. La congiunzione *et* è solitamente rappresentata dal segno tachigrafico (usato anche in fine parola), ma si trova anche, in alcuni casi, il nesso *ē* basso e schiacciato sul rigo con il prolungamento verso l'alto dell'asta della *t*. Sono presenti le abbreviazioni per *-orum* e *-arum*; *e* preceduta e seguita da punti a mezza altezza vale *est*; la *q* seguita da un segno abbreviativo soprascritto a forma di 9 vale *-que*; *quia*



è solitamente espresso attraverso *q* tagliata seguita da *a*, e in pochissime occorrenze, nella forma più moderna, come *q* seguita da un piccolo *2* che poggia sul rigo.

Lo scrivente non fa uso del segno a forma di *9* per indicare la sillaba *con/cum* in posizione iniziale; è presente di rado il nesso *ae* per indicare il dittongo, solitamente espresso attraverso la sola *e*.

La somma di queste caratteristiche, forme delle lettere e modi di abbreviare, porta ad ipotizzare con una certa sicurezza che il documento sia stato compilato in una data molto anteriore rispetto a quanto indicato nella vecchia edizione di Giorgetti. È verosimile, a mio parere, che questo “cartulario” sia stato allestito poco dopo la data dell’ultimo documento ivi compreso o comunque non molto oltre la metà del secolo XII.

Sia la scrittura sia l’allestimento generale, in particolare la rigatura dei fogli, la presenza di rubriche, i ritocchi in rosso, rimandano inequivocabilmente ad una prassi di tipo librario: si tratta certamente di un’operazione di raccolta e riordino dei documenti operata da un monaco, il quale nel preparare questo manufatto si avvale della propria cultura libraria.

A causa dell’inesistenza di testimonianze librerie datate nell’area costiera meridionale della Toscana, risulta impossibile effettuare confronti che consentano una datazione più stringente. Più in generale, sussiste una difficoltà, per la Toscana di questi secoli, nell’individuare punti certi di riferimento per le scritture di tipo librario. Tuttavia, la comparazione con le scritture librerie con i codici prodotti in Toscana ci sostiene nel confermare l’ipotesi di datazione qui proposta. Basti il confronto con la famosa Bibbia di Calci o con i numerosi codici coevi conservati a Pistoia<sup>198</sup>. Nel periodo immediatamente successivo iniziano infatti a penetrare nell’*usus scribendi* librario e a diffondersi in maniera consistente forme di lettere, abbreviazioni e artifici di organizzazione del testo pre-gotici, che non si riscontrano nel manufatto qui in esame: mi riferisco, in particolare, ad usi qui del tutto assenti come l’applicazione delle regole di Meyer, l’uso regolare dell’abbreviazione *q2* per *quia* e del segno in forma di *9* per indicare *con/cum*, l’uso del trattino di rinvio a capo di parte di parola a fine rigo, la spezzatura dell’occhietto inferiore della *g*, ecc.

L’uso di scritture schiettamente librerie in ambito documentario è un fenomeno conosciuto: gli archivi pisani e fiorentini conservano, infatti, un certo numero di documenti redatti in carolina libraria. Queste testimonianze, accanto a quelle librerie, sono fondamentali per un confronto tra le scritture poiché, nella maggior parte dei casi, recano una data certa.

Sebbene il manufatto in esame sia stato certamente prodotto in ambiente monastico, è possibile evidenziare una certa familiarità dello scrivente con l’ambito documentario, o, in alternativa, la sua dipendenza dal modello, ravvisabile soprattutto in alcuni elementi, come l’uso di abbreviazioni tipiche della prassi documentaria. Un segnale di imitazione molto forte è l’abbreviazione per *suprascriptus* nella forma, tipicamente documentaria, di “*istus*”; troviamo poi altre abbreviazioni quali la doppia *s* per *subscripsi*, la doppia *t* per

*testes*, *gg* per *germani*, *qd* per *quondam* tutti con abbreviazione a intreccio; a ciò si aggiunga l’impiego di *ruce* orizzontale allungata sul rigo come segno conclusivo di ciascun documento e il nesso *sp* in *spondeo*. Sono poi presenti alcune sottoscrizioni tracciate in forma chiaramente imitativa, in quanto risultano vergate secondo modelli inequivocabilmente documentari: si veda, a titolo di esempio, la sottoscrizione di Ugo causidico, vergata in alfabeto distintivo, nel secondo foglio. Infine, possiamo ipotizzare che anche l’uso di *c* create sia un fenomeno di imitazione del modello documentario, in cui potevano forse trovarsi le *c* di modulo maggiore tipiche di una minuscola documentaria ancora ricca di elementi corsiveggianti.

La punteggiatura, di carattere distintivo e pausativo, è rappresentata solitamente da un punto che poggia sul rigo.

In corrispondenza delle partizioni del documento e dei nomi propri (anche se non in maniera sistematica) vengono usate *litterae notabiliores* rosse di grande modulo, tratte dall’alfabeto onciale o capitale. Alcune suddivisioni interne sono sottolineate, invece, attraverso il ritocco delle lettere con inchiostro rosso. Tuttavia, iniziali ritoccate di rosso si trovano qua e là anche, apparentemente, a puro carattere decorativo.

I sette fogli di pergamena sono attualmente assemblati insieme tramite incollatura. Nei primi fogli sono ancora presenti in alto e in basso i taglietti praticati per una precedente cucitura sul lato corto. Purtroppo non vi sono elementi sufficienti per stabilire con certezza a quale epoca risalga il primo assemblaggio dei fogli e se il documento sia stato concepito sin dall’inizio come un *rotulo*.

In seguito ad un confronto della posizione dei forellini presenti in basso nel primo foglio e di quelli presenti nella parte alta del secondo foglio è possibile affermare che, almeno in questo caso, l’ordine di incollatura è anche quello in cui i fogli erano assemblati per mezzo di cucitura. Nulla si può dire tuttavia dei fogli successivi (in cui la parte recante i taglietti – sempre che vi fossero – deve essere stata rifilata) e alla loro successione originaria.

Come è già stato messo in evidenza da Collavini, i sette fogli di pergamena recano annotazioni *sul verso*. Le prime sei pergamene sono contrassegnate da una serie di doppie lettere capitali tracciate da mano del XVI o XVII secolo (da *AA* a *FF*).

Queste coppie di lettere si trovano in posizioni differenti: nel primo foglio occupano lo spazio in alto a destra (e potrebbero essere state apposte da altra mano rispetto a quella delle successive), mentre sui seguenti quattro fogli le doppie lettere sono collocate in basso a sinistra. In tutti questi casi, dunque, è possibile che le lettere siano state apposte sulle pergamene già arrotolate, ma sciolte. Diverso è il caso della sesta pergamena, in cui le lettere *FF* si trovano approssimativamente al centro del foglio; su di esso si trova inoltre un’altra annotazione, N114 (barrato e corretto in I16). Il numero 114 si trova, curiosamente, anche sul *verso* della pergamena successiva.

Il sistema di doppie lettere è invece assente nell’ultima pergamena, dove si trova soltanto, in alto, la dicitura “Cartae Ecclesie Sancti Quirici in monte Populonii, annorum MLXXXIV ex.” vergata da mano seicentesca.

Dal punto di vista materiale, l’ultimo foglio sembra, per più motivi, avere avuto una storia a sé rispetto ai precedenti,

<sup>198</sup> MURANO, SAVINO, ZAMPONI 1998 e SAVINO 2010. Per la Bibbia di Calci si veda D’ANIELLO 2000.

<u>Equivalenze Cartulario / Giorgetti 1873/4</u>			<u>Equivalenze Giorgetti 1873/4 / Cartulario</u>		
<i>Cartulario</i> 1	=	Giorgetti 1873/4, n. 40	Giorgetti 1873/4, n. 1	=	<i>Cartulario</i> 41
<i>Cartulario</i> 2	=	Giorgetti 1873/4, n. 41	Giorgetti 1873/4, n. 2	=	<i>Cartulario</i> 45
<i>Cartulario</i> 3	=	Giorgetti 1873/4, n. 27	Giorgetti 1873/4, n. 3	=	<i>Cartulario</i> 46
<i>Cartulario</i> 4	=	Giorgetti 1873/4, n. 50	Giorgetti 1873/4, n. 4	=	<i>Cartulario</i> 32
<i>Cartulario</i> 5	=	Giorgetti 1873/4, n. 28	Giorgetti 1873/4, n. 5	=	<i>Cartulario</i> 31
<i>Cartulario</i> 6	=	Giorgetti 1873/4, n. 44	Giorgetti 1873/4, n. 6	=	<i>Cartulario</i> 9
<i>Cartulario</i> 7	=	Giorgetti 1873/4, n. 43	Giorgetti 1873/4, n. 7	=	<i>Cartulario</i> 12
<i>Cartulario</i> 8	=	Giorgetti 1873/4, n. 14	Giorgetti 1873/4, n. 8	=	<i>Cartulario</i> 13
<i>Cartulario</i> 9	=	Giorgetti 1873/4, n. 6	Giorgetti 1873/4, n. 9	=	<i>Cartulario</i> 37
<i>Cartulario</i> 10	=	Giorgetti 1873/4, n. 15	Giorgetti 1873/4, n. 10	=	<i>Cartulario</i> 38
<i>Cartulario</i> 11	=	Giorgetti 1873/4, n. 16	Giorgetti 1873/4, n. 11	=	<i>Cartulario</i> 43
<i>Cartulario</i> 12	=	Giorgetti 1873/4, n. 7	Giorgetti 1873/4, n. 12	=	<i>Cartulario</i> 29
<i>Cartulario</i> 13	=	Giorgetti 1873/4, n. 8	Giorgetti 1873/4, n. 13	=	<i>Cartulario</i> 24
<i>Cartulario</i> 14	=	Giorgetti 1873/4, n. 19	Giorgetti 1873/4, n. 14	=	<i>Cartulario</i> 8
<i>Cartulario</i> 15	=	Giorgetti 1873/4, n. 30	Giorgetti 1873/4, n. 15	=	<i>Cartulario</i> 10
<i>Cartulario</i> 16	=	Giorgetti 1873/4, n. 32	Giorgetti 1873/4, n. 16	=	<i>Cartulario</i> 11
<i>Cartulario</i> 17	=	Giorgetti 1873/4, n. 45	Giorgetti 1873/4, n. 17	=	<i>Cartulario</i> 47
<i>Cartulario</i> 18	=	Giorgetti 1873/4, n. 21	Giorgetti 1873/4, n. 18	=	<i>Cartulario</i> 19
<i>Cartulario</i> 19	=	Giorgetti 1873/4, n. 18	Giorgetti 1873/4, n. 19	=	<i>Cartulario</i> 14
<i>Cartulario</i> 20	=	Giorgetti 1873/4, n. 34	Giorgetti 1873/4, n. 20	=	<i>Cartulario</i> 39
<i>Cartulario</i> 21	=	Giorgetti 1873/4, n. 47	Giorgetti 1873/4, n. 21	=	<i>Cartulario</i> 18
<i>Cartulario</i> 22	=	Giorgetti 1873/4, n. 31	Giorgetti 1873/4, n. 22	=	<i>Cartulario</i> 48
<i>Cartulario</i> 23	=	Giorgetti 1873/4, n. 49	Giorgetti 1873/4, n. 23	=	<i>Cartulario</i> 42
<i>Cartulario</i> 24	=	Giorgetti 1873/4, n. 13	Giorgetti 1873/4, n. 24	=	<i>Cartulario</i> 44
<i>Cartulario</i> 25	=	Giorgetti 1873/4, n. 48	Giorgetti 1873/4, n. 25	=	<i>Cartulario</i> 33
<i>Cartulario</i> 26	=	Giorgetti 1873/4, n. 46	Giorgetti 1873/4, n. 26	=	<i>Cartulario</i> 50
<i>Cartulario</i> 27	=	Giorgetti 1873/4, n. 37	Giorgetti 1873/4, n. 27	=	<i>Cartulario</i> 3
<i>Cartulario</i> 28	=	Giorgetti 1873/4, n. 38	Giorgetti 1873/4, n. 28	=	<i>Cartulario</i> 5
<i>Cartulario</i> 29	=	Giorgetti 1873/4, n. 12	Giorgetti 1873/4, n. 29	=	<i>Cartulario</i> 34
<i>Cartulario</i> 30	=	Giorgetti 1873/4, n. 42	Giorgetti 1873/4, n. 30	=	<i>Cartulario</i> 15
<i>Cartulario</i> 31	=	Giorgetti 1873/4, n. 5	Giorgetti 1873/4, n. 31	=	<i>Cartulario</i> 22
<i>Cartulario</i> 32	=	Giorgetti 1873/4, n. 4	Giorgetti 1873/4, n. 32	=	<i>Cartulario</i> 16
<i>Cartulario</i> 33	=	Giorgetti 1873/4, n. 25	Giorgetti 1873/4, n. 33	=	<i>Cartulario</i> 49
<i>Cartulario</i> 34	=	Giorgetti 1873/4, n. 29	Giorgetti 1873/4, n. 34	=	<i>Cartulario</i> 20
<i>Cartulario</i> 35	=	Giorgetti 1873/4, n. 36	Giorgetti 1873/4, n. 35	=	<i>Cartulario</i> 36
<i>Cartulario</i> 36	=	Giorgetti 1873/4, n. 35	Giorgetti 1873/4, n. 36	=	<i>Cartulario</i> 35
<i>Cartulario</i> 37	=	Giorgetti 1873/4, n. 9	Giorgetti 1873/4, n. 37	=	<i>Cartulario</i> 27
<i>Cartulario</i> 38	=	Giorgetti 1873/4, n. 10	Giorgetti 1873/4, n. 38	=	<i>Cartulario</i> 28
<i>Cartulario</i> 39	=	Giorgetti 1873/4, n. 20	Giorgetti 1873/4, n. 39	=	<i>Cartulario</i> 40
<i>Cartulario</i> 40	=	Giorgetti 1873/4, n. 39	Giorgetti 1873/4, n. 40	=	<i>Cartulario</i> 1
<i>Cartulario</i> 41	=	Giorgetti 1873/4, n. 1	Giorgetti 1873/4, n. 41	=	<i>Cartulario</i> 2
<i>Cartulario</i> 42	=	Giorgetti 1873/4, n. 23	Giorgetti 1873/4, n. 42	=	<i>Cartulario</i> 30
<i>Cartulario</i> 43	=	Giorgetti 1873/4, n. 11	Giorgetti 1873/4, n. 43	=	<i>Cartulario</i> 7
<i>Cartulario</i> 44	=	Giorgetti 1873/4, n. 24	Giorgetti 1873/4, n. 44	=	<i>Cartulario</i> 6
<i>Cartulario</i> 45	=	Giorgetti 1873/4, n. 2	Giorgetti 1873/4, n. 45	=	<i>Cartulario</i> 17
<i>Cartulario</i> 46	=	Giorgetti 1873/4, n. 3	Giorgetti 1873/4, n. 46	=	<i>Cartulario</i> 26
<i>Cartulario</i> 47	=	Giorgetti 1873/4, n. 17	Giorgetti 1873/4, n. 47	=	<i>Cartulario</i> 21
<i>Cartulario</i> 48	=	Giorgetti 1873/4, n. 22	Giorgetti 1873/4, n. 48	=	<i>Cartulario</i> 25
<i>Cartulario</i> 49	=	Giorgetti 1873/4, n. 33	Giorgetti 1873/4, n. 49	=	<i>Cartulario</i> 23
<i>Cartulario</i> 50	=	Giorgetti 1873/4, n. 26	Giorgetti 1873/4, n. 50	=	<i>Cartulario</i> 4

tav. 3 – Ricontri Cartulario/Giorgetti (1873-74); Giorgetti (1873-74)/Cartulario.

nonostante il testo sia vergato dalla stessa mano che allestì il cartulario: il foglio in questione, infatti, reca sul *verso* un'annotazione archivistica assente negli altri casi, non è contrassegnato dalle doppie lettere progressive; infine, risulta assemblato alle altre pergamene in maniera differente, tramite

una strisciolina di pergamena incollata alle due estremità, inferiore e superiore, degli ultimi due fogli. Se quest'ultimo elemento può apparire trascurabile, in quanto potrebbe essere legato a ragioni puramente materiali e soprattutto successive al momento della stesura, gli altri due mi sembrano più deci-

sivi. Inoltre, qualora un'analisi più puntuale ne dia conferma, non mi pare trascurabile la constatazione che nell'ultimo foglio si concentrano abbreviazioni (come quella per *quia* nella forma di *q2*) assenti nei fogli precedenti e che farebbero ipotizzare una datazione un po' posteriore.

In una situazione in cui risulta difficile ricostruire la storia di un prodotto scritto, occorre valorizzare quanto più possibile ogni indizio materiale, in quanto potrebbe essere rivelatore non solo di meccanismi messi in opera per la sua realizzazione, ma anche di un ambiente di produzione, di finalità specifiche. La presenza delle doppie lettere progressive poste sul *verso* del cartulario, ad esempio, potrebbe essere ricondotta a motivi diversi e contrapposti: o la volontà di dare un ordine "logico" a pergamene che erano (e sarebbero rimaste) sciolte, oppure la necessità di conferire loro un ordine ai fini dell'assemblaggio o di un ri-assemblaggio. Risalendo però ad un'epoca più tarda rispetto alla data di creazione del cartulario, queste lettere ci aiutano poco o nulla nello stabilire quale fosse la sua struttura originaria.

Il prodotto documentario qui esaminato, come è stato messo bene in evidenza da S. Collavini, è un *dossier* di tutta la documentazione relativa al monastero posseduta fino a quel momento. Esso è evidentemente il frutto di un'operazione di raccolta e riorganizzazione della memoria dell'ente monastico, e dovette avere, nelle intenzioni di chi lo produsse, un fine ben preciso. È molto verosimile l'ipotesi secondo cui questo documento sia stato allestito per preparare la *petitio* al pontefice Celestino II.

Come è stato sottolineato a proposito della scrittura, il manufatto sembra essere stato elaborato in un ambiente librario di buon livello, da uno scrivente che aveva senz'altro buona dimestichezza con modelli librari, ma forse anche con quelli più propriamente documentari.

Alla luce degli indizi materiali emersi dall'analisi del documento, si può ipotizzare che il "cartulario" sia stato concepito, fin dall'origine, come un *rotulo*. L'ultimo foglio potrebbe, però, essere stato compilato in un momento successivo (forse per aggiungere al *dossier* documenti che in un primo momento non erano stati compresi), e non rilegato al resto del documento.

Il "cartulario" si presenta in una forma insolita che richiederà ulteriori approfondimenti e confronti con altre testimonianze scritte. A quest'altezza cronologica, infatti, la forma del *rotulo* non era diffusa in ambito documentario, per quanto sappiamo, ma era usata per testi di carattere liturgico o per opere di grande diffusione come compendi di storia biblica, cronache universali e genealogie.

Occorrerebbe, pertanto, censire, analizzare e confrontare testimonianze scritte, librerie e documentarie, in forma di rotolo, prodotte in Toscana nello stesso periodo, al fine di individuare caratteristiche comuni: ciò consentirebbe di aggiungere informazioni importanti anche in relazione all'oggetto qui studiato.

## BIBLIOGRAFIA

### FONTI E REPERTORI

CAAPi, I = *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Fondo Arcivescovile*, 1 (720-1100), ed. A. Ghignoli, Biblioteca del Bollettino storico pisano. Fonti, 11/1, Pisa 2006.

CAAPi, II = *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Fondo Arcivescovile*, 2 (1101-1150), ed. S.P.P. Scalfati, Biblioteca del Bollettino storico pisano. Fonti, 11/II, Pisa 2006.

CAAPi, III = *Carte dell'Archivio Arcivescovile di Pisa. Fondo Arcivescovile*, 3 (1151-1200), ed. S.P.P. Scalfati, Biblioteca del Bollettino storico pisano. Fonti, 11/III, Pisa 2006.

CAMBIAGI G., 1770, *Istoria del regno di Corsica*, I, s.l. [ma Firenze].

CASPi, I = *Carte dell'Archivio di Stato di Pisa*, 1 (780-1070), ed. M. D'Alessandro Nannipieri, *Thesaurus Ecclesiarum Italiae*, VII, 9, Roma 1978.

CDA II = W. Kurze, *Codex Diplomaticus Amiatinus. Ukundenbuch der Abtei S. Salvatore am Montamiata*, II, Niemeyer, Tübingen 1981.

CDA III/2 = W. Kurze, *Codex Diplomaticus Amiatinus. Ukundenbuch der Abtei S. Salvatore am Montamiata*, III/2, *Register*, Niemeyer, Tübingen 1998.

Cod. Carolinus = *Codex Carolinus*, ed. W. Gundlach, in *MGH, Epistolae merowingici et karolini aevi*, I (*MGH, Epistolae*, III), Berlino 1892, pp. 469-657.

DELLA RENA C., 1760-1783, *Supplementi alle Istorie Toscane di I.C.A.A.*, 6 voll., Firenze.

GHIGNOLI A. (a cura di), 1992, *Carte dell'Archivio di Stato di Siena. Abbazia di Montecelso (1071-1225)*, Accademia senese degli Intronati, Fonti di storia senese, Siena.

GIORGETTI A., 1873-1874, *Il cartulario del monastero di S. Quirico a Populonia*, «Archivio storico italiano», ser. III, 17, pp. 397-415 (*introduzione*); ser. III, 18, pp. 209-224, 355-370; ser. III, 20, pp. 3-18, 213-227 (edizione dei documenti) (nuova edizione: Piombino 2010).

KEHR, IP, III = P. KEHR, *Regesta Pontificum Romanorum. Italia Pontificia*, III, *Etruria*, Berlin 1908.

MARROCCHI M., 1997, *Quattro documenti dall'Archivio Sforza Cesarini per la storia dell'Amiata e del comitatus Clusinus*, «Bollettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo», 101, pp. 1-28.

MDL V/3 = D. BARSOCCINI, *Raccolta di documenti per servire alla storia ecclesiastica lucchese*, in *Memorie e documenti per servire all'istoria del Ducato di Lucca*, III, *Memorie e documenti per servire all'istoria del Ducato di Lucca*, V, 3, Lucca 1841.

MGH, DD.HII = *Henrici et Arduini diplomata*, *Monumenta Germaniae Historica, Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, III, Hannover 1900-1903.

Placiti, III/1 = *I placiti del Regno Italiae*, ed. C. Manaresi, III/1, Fonti per la storia d'Italia, 97\*, Roma, Istituto storico italiano per il medio evo, 1960.

POTTHAST A., 1874-1875, *Regesta pontificum Romanorum inde ab anno post Christum natum 1198 ad annum 1304*, voll. 2, Berlin.

*Rationes Decimarum. Tuscia*, I = *Rationes Decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV. Tuscia*, I, *La decima degli anni 1274-1280*, ed. P. Guidi, Biblioteca Apostolica Vaticana, Studi e Testi, 58, Città del Vaticano 1932.

*Rationes Decimarum. Tuscia*, II = *Rationes Decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV. Tuscia*, II, *La decima degli anni 1295-1304*, edd. F. Giusti, P. Guidi, Biblioteca Apostolica Vaticana, Studi e Testi, 98, Città del Vaticano 1942.

*Reg. Honorii IV* = *Les registres d'Honorius IV publiés d'après le manuscrit des Archives du Vatican*, éd. M. Prou, Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome, 2<sup>e</sup> sér., 7, Paris, Thorin 1888.

*Reg. Innocentii IV* = *Les registres d'Innocent IV publiés ou analysés d'après les manuscrits originaux du Vatican et de la Bibliothèque Nationale*, éd. É. Berger, Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome, 2<sup>e</sup> sér., Paris 1884-1911.

UGHELLI, IS = F. UGHELLI, *Italia Sacra sive de episcopis Italiae*, III, 2<sup>a</sup> ed. cura et studio N. Coleti, voll. 10, Venezia 1717-22.

VAN LUIJK O., 1964, *Bullarium ordinis eremitarum S. Augustini*, Augustinus Verlag (*Cassiciacum*, 18), Würzburg.

### LETTERATURA

AEBISCHER P., 1941, *Pour l'histoire du suffixe d'origine longobarde -ing dans l'Italie centrale*, «Zeitschrift für Römische Philologie», 61, pp. 114-121.

- BARTOLI LANGELI A., RIGON A. (a cura di), 2003, *I registri vescovili nell'Italia settentrionale (secoli XII-XV)*. Atti del convegno (Monse-lice, 24-25 novembre 2000), Italia sacra, 72, Roma.
- BELCARI R., 2003, *Edifici di culto e produzione artistica nella diocesi di Populonia-Massa (secc. VIII-XII)*. *Problemi e prospettive*, in FRANCOVICH, GELICHI 2003, pp. 125-142.
- BELCARI R., 2006, *Archeologia della pietra. Materiali lapidei, segni lapidari e graffiti dal monastero di S. Quirico di Populonia*, in MARCUCCI, MEGALE 2006, pp. 89-104 [riedito con il titolo *Materiali lapidei dal chiostro del monastero di S. Quirico di Populonia. Aspetti del ciclo produttivo e organizzazione del cantiere*, in G. VOLPE, P. FAVIA (a cura di), *V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Foggia-Manfredonia 2009), Firenze 2009, pp. 761-766].
- BELCARI R., 2010, *Prefazione a Il cartulario del monastero di S. Quirico a Populonia*, Piombino (LI), pp. 7-12.
- BENVENUTI A. (a cura di), 2005, *Da Populonia a Massa Marittima: i 1500 anni di una diocesi*, Atti del convegno di studi (Massa Marittima 2003), Firenze.
- BIANCHI G. (a cura di), 2008a, *Guida all'archeologia medievale della Provincia di Livorno*, s.l., Provincia di Livorno.
- BIANCHI G., 2008b, *Gli edifici tardo antichi e altomedievali della diocesi di Populonia-Massa: il caso della Val di Cornia e bassa Val di Cecina*, in S. CAMPANA, C. FELICI, R. FRANCOVICH, F. GABBRIELLI (a cura di), *Chiese e insediamenti nei secoli della formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)*, Atti del seminario (San Giovanni d'Asso-Montisi, 10-11 novembre 2006), Firenze, pp. 369-390.
- BIANCHI G., GELICHI S., BELCARI R., 2008, *Monastero di S. Quirico di Populonia*, in BIANCHI 2008a, pp. 149-155.
- BRIZZI A., 1986, *San Mamiliano e la sua Abbazia in Montecristo*, Pisa.
- BRESSLAU H., 1889, *Manuale di diplomazia per l'Italia e la Germania* (1889), tr. it. Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici, 1998.
- CAMMAROSANO P., 1974, *La famiglia dei Berardenghi. Contributo alla storia della società senese nei secoli XI-XIII*, CISAM, Biblioteca degli Studi Medievali, VI, Spoleto.
- CAMMAROSANO P. 1991, *Italia medievale. Struttura e geografia delle fonti scritte*, Roma.
- CAMMAROSANO P. 1993, *Abbadia a Isola. Un monastero toscano nell'età romanica. Con una edizione dei documenti, 953-1215*, Biblioteca della Miscellanea storica della Valdelsa, 12, Castelfiorentino.
- CAMMAROSANO P., PASSERI V. 1984, *Città, borghi e castelli dell'area senese-grossetana. Repertorio delle strutture fortificate dal Medioevo alla caduta della Repubblica senese*, Siena.
- CAVACIocchi S. (a cura di), 2004, *Il mercato della terra: secc. XIII-XVIII*, Atti della trentacinquesima "Settimana di studi" (5-9 maggio 2003), Pubblicazioni dell'Istituto internazionale di storia economica "F. Datini", Prato. Ser. 2., Atti delle settimane di studio e altri convegni, 35, Firenze.
- CECCARELLI (LEMUT) M.L., 1972, *Il monastero di S. Giustiniano di Falesia e il castello di Piombino (sec. XI-XIII)*, Biblioteca del Bollettino storico pisano, Collana storica, 10, Pisa.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1985a, *Scarolino: le vicende medievali fino al 1359*, in R. FRANCOVICH (a cura di), *Scarolino I. Storia e territorio*, Ricerche di archeologia altomedievale e medievale, 9-10, Firenze, pp. 19-74.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1985b, *La Rocca di S. Silvestro nel Medioevo e i suoi signori*, in R. FRANCOVICH et al., *Un villaggio di minatori e fonditori nella Toscana del Medioevo: San Silvestro (Campiglia Marittima)*, «Archeologia medievale», XII, pp. 322-341.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1995, *Nobiltà territoriale e comune: i conti Della Gherardesca e la città di Pisa (secoli XI-XIII)* (1995), in EAD., *Medioevo Pisano. Chiesa, famiglie, territorio*, Percorsi, 13, Pisa 2005, pp. 163-258.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1996, *Castelli, monasteri e chiese nel territorio di Populonia e Piombino nel Medioevo*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 17-36.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2004, *La maremma popoloniese nel Medioevo*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello e il suo territorio. Ricerca storica. Indagini archeologiche*, Firenze, I, pp. 1-116.
- CECCARELLI LEMUT M.L. 2006, *Inquadramento degli uomini e assetto del territorio: incastellamento, signoria e istituzioni ecclesiastiche*, in MARCUCCI, MEGALE 2006, pp. 11-42.
- CECCARELLI LEMUT M.L. 2007a, *L'eremo di S. Maria di Rupecava*, in G. GARZELLA, F. ANDREAZZOLI, M.L. CECCARELLI LEMUT, D. STIAFFINI, *Il castello e il monastero. I da Ripafratta e i loro centri di potere nel Medioevo*, San Giuliano attraverso i secoli, Pisa, pp. 63-65.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2007b, *L'edificio attraverso le fonti scritte*, in G. BERTI, G. BIANCHI (a cura di), *Piombino. La chiesa di Sant'Antimo sopra i Canali*, Biblioteca del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti – Sezione Archeologica. Università di Siena, 15, Firenze, pp. 33-45.
- CECCARELLI LEMUT M.L., GARZELLA G. (a cura di), 1996, *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Convegno di studi (Populonia, 28-29 maggio 1993), Biblioteca del Bollettino storico pisano. Collana storica, 44, Pisa.
- CICCONA G., 1988, *Famiglie di titolo comitale nel territorio di Livorno e Porto Pisano*, «Bollettino storico pisano», 57, pp. 117-156.
- COLLAVINI S.M., 1995-1996, «*Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus*»: gli Aldobrandeschi da conti a principi territoriali (secoli IX-XIII), Tesi di perfezionamento, Scuola Normale Superiore di Pisa, rel. C. Violante.
- COLLAVINI S.M., 1998, «*Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus*». *Gli Aldobrandeschi da "conti" a "principi territoriali" (secoli IX-XIII)*, Studi medioevali, 6, Pisa.
- COLLAVINI S.M., 2011, *Le élites di Colle Val d'Elsa e i conti Aldobrandeschi tra XII e XIII secolo. Tre schede genealogiche*, in C. BASTIANONI (a cura di), *Studi e memorie per Lovanio Rossi*, Biblioteca della «Miscellanea Storica della Valdelsa», 24, Firenze, pp. 153-180.
- COLLAVINI S.M., 2012, *I cognomi italiani nel Medioevo: un bilancio storiografico*, in A. ADDOBATTI, R. BIZZOCCHI, G. SALINERO (a cura di), *L'Italia dei cognomi. L'antroponimia italiana nel quadro mediterraneo*, Pisa, pp. 59-74.
- CORTESE M.E., 2007, *Signori, castelli, città. L'aristocrazia del territorio fiorentino tra X e XII secolo*, Biblioteca storica toscana, LIII, Firenze.
- CRISTIANI E., 1997, *La chiesa di S. Maria di Rupecava e i signori di Ripafratta nei secoli XIII-XIV*, in S.P.P. SCALFATI, M. TANGHERONI (a cura di), *Scritti scelti di Emilio Cristiani*, Pisa, pp. 69-74.
- DADÀ M., 2009, *Urbs an Civitas? Percorsi tra Populonia e Luni nell'Alto Medioevo*, in F. GHIZZANI MARCIA, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia*, 8, Pisa, pp. 297-321.
- DADÀ M., 2011, *Populonia medievale: ceramica e pietra ollare dagli scavi dell'Acropoli*, «Archeologia Medievale», XXXVIII, pp. 327-349.
- DALLAI L., 2003a, *Prospezioni archeologiche sul territorio della diocesi di Massa e Populonia. L'evoluzione del sistema insediativo fra la tarda Antichità ed il Medioevo: alcune proposte interpretative*, in R. FIORILLO, P. PEDUTO (a cura di), *III Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Salerno 2003), Firenze, pp. 337-344.
- DALLAI L., 2003b, *Indagini archeologiche sul territorio dell'antica diocesi di Massa e Populonia. Insediamento monastico e produzione del metallo fra XI e XII secolo*, in FRANCOVICH, GELICHI 2003, pp. 113-124.
- DALLAI L., FARINELLI R., FRANCOVICH R., 2005, *La diocesi di Populonia-Massa Marittima. Il contributo dell'archeologia alla comprensione degli assetti urbani e dell'organizzazione ecclesiastica medievale*, in BENVENUTI 2005, pp. 110-136.
- D'ANIELLO A., 2000, *La Bibbia di Calci*, in M. MANIACI, G. OROFINO (a cura di), *Le Bibbie atlantiche. Il libro delle scritture tra monumentalità e rappresentazione*, Milano-Roma, pp. 303-310.
- ELM K., 1996, *Un eremita di Grosseto di fama europea: Guglielmo di Malavalle*, in V. BURATTINI (a cura di), *La cattedrale di Grosseto e il suo popolo (1295/1995)*, Atti del convegno di studi storici (Grosseto, 3-4 novembre 1995), Grosseto, pp. 57-72.
- FRANCOVICH R., GELICHI S. (a cura di), 2003, *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. Il caso di S. Michele alla Verruca e le altre ricerche storico archeologiche nella Tuscia occidentale*, Atti del convegno di studi (Vicopisano, 17-18 novembre 2000), Firenze.
- FRANCOVICH R., GELICHI S., 2004-2005, *Il monastero di S. Quirico di Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21B, pp. 183-213.
- GARZELLA G., 1991, *Cronotassi dei vescovi di Populonia-Massa Marittima dalle origini all'inizio del secolo XIII*, in Pisa e la Toscana occidentale nel Medioevo, 1, *A Cinzio Violante nei suoi 70 anni*, a cura G. Rossetti, Piccola biblioteca GISEM, 1, Pisa, pp. 1-21.
- GARZELLA G., 2001, *Vescovo e città nella diocesi di Populonia-Massa Marittima fino al XII secolo*, in G. FRANCESCINI (a cura di), *Vescovo*

- e città nell'Alto Medioevo: quadri generali e realtà toscane, Convegno internazionale di studi (Pistoia, 16-17 maggio 1998), Società pistoiese di storia patria, Pistoia, pp. 297-320.
- GARZELLA G., 2005, *Populonia, Cornino, Massa Marittima: l'itinerario di una sede diocesana*, in BENVENUTI 2005, pp. 137-151.
- GAWLIK A., 1991, *Kartular*, in *Lexikon des Mittelalters*, V, München-Zürich, Artemis Verlag, coll. 1026-1027.
- GELICHI S., 1996, *Populonia in età tardo-antica e nell'Alto Medioevo: note archeologiche*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 37-51.
- GIERGENSOHN D., 1971, *Celestino II*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 23, Roma, pp. 388-392.
- GIRY A., 1894, *Manuel de diplomatique* (1894), rist. anast. New York 1965.
- GUYOTJEANNIN O., PYCKE J., TOCK B.-M., 1993, *Diplomatique médiévale*, L'Atelier du médiéviste, 2, Turnhout.
- LEONI V., 2005, «Privilegia episcopi Cremonensis». *Il cartulario vescovile di Cremona e il vescovo Sicardo (1185-1215)*, «Scrineum», 3, pp. 1-48.
- MARCUCCI C., MEGALE C. (a cura di), 2006, *Il Medioevo nella Provincia di Livorno. I risultati delle recenti indagini*, Atti del convegno (Livorno, 16 dicembre 2005), Pisa.
- MAZZANTI R., 1996, *La cartografia pregeodetica del promontorio e delle pianura di Piombino*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 127-145.
- MCCORMICK M., 2001, *Origins of the European economy. Communications and commerce, A.D. 300-900*, Cambridge.
- MURANO G., SAVINO G., ZAMPONI S. (a cura di), 1998, *I manoscritti medievali della provincia di Pistoia*, Firenze.
- NOBILI M., 1979, *Il territorio ed i signori della Berardenga (secoli XI-XIII). A proposito di un volume recente*, «Bollettino storico pisano», 48, pp. 157-182.
- NOBILI M., 1985, *La terra «Ubertenga» aretina*, in *Arezzo e il suo territorio nell'alto medio evo*, Atti del convegno (Arezzo, 22-23 ottobre 1983), Cortona (AR), pp. 111-121.
- PUNCUH D., 1999, *Cartulari monastici e conventuali: confronti e osservazioni per un censimento*, in G. AVARUCCI, R.M. BORRACCINI VERDUCCI, G. BORRI (a cura di), *Libro, scrittura, documento della civiltà monastica e conventuale*, Atti del convegno (Fermo, 17-19 settembre 1997), Spoleto, pp. 341-380.
- REPETTI E., 1833-1846, *Dizionario geografico fisico storico della Toscana*, 6 voll., rist. anast. Roma, Multigrafica, 1969 [on line: <http://www.archeogr.unisi.it/repetti/>].
- RONZANI M., 1991, «La nuova Roma»: Pisa, Papato e Impero al tempo di san Bernardo, in O. BANTI, C. VIOLANTE (a cura di), *Momenti di storia medioevale pisana. Discorsi per il giorno di san Sisto*, Biblioteca del Bollettino storico pisano, Collana storica, 37, Pisa, pp. 61-77.
- SAVINO G. (a cura di), 2010, *Pistoia. Un'officina di libri in Toscana dal Medioevo all'Umanesimo*, Firenze.
- SCHIAPARELLI L., 1900, *Il rotole nell'Archivio Capitolare di Novara*, «Archivio storico lombardo», 27, pp. 5-48.
- TABACCO G., 1960, *Eremo e cenobio*, in *Spiritualità cluniacense*. II convegno del Centro di studi sulla spiritualità medievale, Todi, pp. 165-170.
- TABACCO G. 1965, *Romualdo di Ravenna e gli inizi dell'eremitismo camaldolese*, in *L'eremitismo in Occidente nei secoli XI e XII*, Atti della II Settimana internazionale di studio, Milano, Vita e Pensiero, pp. 73-119.
- VAN CAENEGEM R., GANSHOF F.L., 1997, *Introduction aux sources de l'histoire médiévale*, in L. JOCQUÉ (éd.), *Corpus Christianorum. Continuatio Mediaevalis*, Turnhout, pp. 111-114.
- VIOLANTE C., 1965, *L'eremitismo*, ora in Id., *Studi sulla Cristianità medievale. Società, istituzioni, spiritualità*, Cultura e storia, 8, Milano 1975, pp. 127-143.
- WICKHAM C., 1987, *Vendite di terra e mercato della terra in Toscana nel secolo XI*, «Quaderni Storici», 65, pp. 355-377.
- WICKHAM C., 1988, *The mountains and the city. The tuscan Appennines in the early middle ages*, Oxford.
- WICKHAM C., 2001, *Paludi e miniere nella Maremma Toscana, XI-XIII secoli*, in J.M. MARTIN (dir.), *Castrum 7. Zones côtières littorales dans le monde méditerranéen au Moyen Âge: défense, peuplement, mise en valeur*, Acte du Colloque international (Rome, 23-26 octobre 1996), Collection de l'Ecole française de Rome, 105/7, Collection de La Casa di Velázquez, 76, Roma-Madrid, pp. 451-466.

## Summary

The history of the San Quirico di Populonia monastery has already been reconstructed by historiography in its general terms. The publication of the excavations at the monastery is the right time to reconsider the brief period (mid-11<sup>th</sup> century to mid-12<sup>th</sup> century) that is best illuminated by the sources, and a number of points in the history of the institute which have remained obscure so far.

The research focused on compiling documents relating to the monastery, which is the basis for reconstructing its history: an unusual *cartulary* in the form of a *rotulus* (roll). A new dating of this piece (mid-12<sup>th</sup> century) was a preliminary to its physical analysis, and an analysis of its contents, which highlighted its purpose, to praise relations between San Quirico and the Aldobrandeschi, and the connection with the work that was then under way to give the monastery a new, monumental grandeur.

A study of the *cartulary*, and of the logic behind its internal organizational, helped to get a better understanding of the wealth of San Quirico in the mid-12<sup>th</sup> century. The scale of this wealth was fair, but not too great, and was concentrated in the Val di Cornia and in the surrounding hills. A dominant role in this wealth was played by the property granted by the Aldobrandeschi. Another issue that has not been researched very much relates to the secular individuals with whom the monastery had dealings. This investigation makes it possible to understand better the history of the institute, setting out from the question of its foundation, which has so far been unresolved. In the *cartulary* and in the other sources there are no references to the monastery's foundation. The most likely explanation is that it came into being gradually and spontaneously, without a real foundation as such, starting from a group of hermits that established itself at the San Quirico church, and which was still attested to in the first half of the 11<sup>th</sup> century.

In the second half of the century, San Quirico received an initial "cycle of donations" from minor local aristocrats. The operation was led by the *de Biserno* family. This was an offshoot of the larger aristocratic house of the *de Segalari*, established in northern Maremma; both the *da Segalari* and the *de Biserno* families were connected to the Gherardeschi family (who did not endow the institution, however). The *de Biserno* family, who formed an autonomous branch and established themselves in Val di Cornia in this same period, contributed directly and indirectly to increasing the wealth of the institution, which thereby became institutionalized definitively. In so doing, the *de Biserno*'s gained the status of the most important family in the minor aristocracy in the area, and formed a lasting connection with the monastery. With the initial "cycle of donations", San Quirico established itself as the spiritual patron of the lesser local aristocracy (when the bishop moved to Massa Marittima from the Cornia valley). In the last quarter of the 11<sup>th</sup> century, and in the first half of the 12<sup>th</sup> century, San Quirico sought new and more important interlocutors: It formed ties first with a side branch of the Aldobrandeschi family, and then with the main branch, the main house in southern Tuscany. San Quirico seems to have first received, probably on a precarious basis, and for

short periods, part of the important *curtis* of *Franciano* in the lower Val di Cornia. Its possession of half of the *curtis* became definitive only in 1121/22, and lay at the origin of the drafting of the *cartulary*, which was designed to underline the harmonious relations with the Counts, and to ask for further protection and benefits from them, and to make the monastery more monumental, in order to present it to a larger and more demanding public than the lesser local aristocracy. The sponsorship of the Aldobrandeschi then extended also to the former interlocutors of San Quirico: indeed, a *de Biserno* became their Viscount in the Populonia area.

The last deeds in the *cartulary* (the last item in which is from 1130) is a pontifical privilege dating to shortly after (1143), a “one-off” example in the history of the religious institution. They show that San Quirico was still expanding, and attest to its projection into the Tyrrhenian area, a new development. The 1143 request for papal protection, as well as legitimating rights of uncertain provenance (over the promontory, and over tithes), was designed to make further progress in the patrons, replacing the Aldobrandeschi with Pisa, and the Pontiff.

At this point, there is an interruption in written sources, reducing what can be known about San Quirico to a few occasional pieces of information that are now few and far between. They show that its property base remained solid, its vocation as a hermit community re-emerged, and it

undoubtedly became more inward-looking. Given that the silence of the sources has mainly internal causes, pertaining to the history of their conservation, it is not easy to ascribe one single meaning to it. In this connection, some help comes from archeological investigations, which show the failure of the architectural projects of the mid-12<sup>th</sup> century. Accordingly, in the second half of the century, the patronage of the Counts lapsed, and without this there was a shortage both of resources and of the very meaning of the plans to renovate the monastery. For that matter, the attempt to form ties with Pisa and, via its offices, with the Pontiff, attested to by the 1143 privilege, came to nothing: Indeed, the city focused its efforts on Piombino, and on the S. Giustiniano di Falesia monastery.

San Quirico does not, thus, appear to have undergone a rapid and dramatic crisis, but a gradual narrowing of its horizons, which became local and modest, similar to its prospects prior to the boom either side of the year 1100 (the real anomaly in its history). Even up to the end of the 1200s, as shown by the *Rationes Decimarum*, the institution's wealth was modest, but not insignificant, and in the middle years of the century the re-emergence of its vocation as a hermitage persuaded the Pope, and the Bishop of Massa, to aggregate San Quirico with new congregations of hermits, such as that of the St William hermits of Malavalle, which it was placed under in the 14<sup>th</sup> century, too.



**LE INDAGINI ARCHEOLOGICHE**  
ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS





### 3. PAESAGGIO E RISORSE: IL MONASTERO DI SAN QUIRICO DI POPULONIA, LA PIANURA ED IL PROMONTORIO DI PIOMBINO

*Landscape and resources: the monastery of San Quirico di Populonia,  
the plain, and the promontory of Piombino*

#### 1. ALL'ORIGINE DELLA RICERCA: CARTOGRAFIA, ARCHIVI ED INTERDISCIPLINARIETÀ

La pubblicazione dei risultati delle indagini archeologiche condotte sul monastero di San Quirico offre l'opportunità di rileggere alcuni dati relativi al territorio popoloniese, ai suoi assetti geomorfologici, insediativi ed alle sue risorse, la cui complessa articolazione ed intermittente visibilità storica sono oggetto di spunti e riflessioni anche in altri contributi di questo volume<sup>1</sup>.

Così come lo scavo, le indagini topografiche che, a partire dalla fine degli anni '90, hanno interessato campioni significativi dell'antico comprensorio popoloniese e del più tardo ambito diocesano, si inscrivono all'interno dell'intensa stagione di ricerca che ha avuto per oggetto la città di Populonia, l'area portuale di Baratti ed il più ampio contesto territoriale del litorale, con il suo immediato entroterra. Il prodromo fondamentale di queste ricerche è costituito dalle attività seminariali promosse dall'insegnamento di Archeologia Medievale dell'Università di Siena; è da queste che, a partire dal 1998 e per iniziativa di Riccardo Francovich, prese corpo il progetto denominato "*Diocesi di Massa e Populonia*". L'obiettivo della ricerca, alla quale collaborarono numerosi studenti e specialisti, era la costruzione di una ampia banca dati di informazioni edite e di prima mano georeferenziate, necessaria premessa al lavoro sul campo che si sarebbe sviluppato in forma assai articolata di lì a poco (DALLAI 2005). La forte impronta diacronica e multidisciplinare dell'iniziativa è testimoniata dalla composizione dell'originario gruppo di lavoro, aperto da subito a contributi di storici, geografi, geologi, e naturalmente di archeologi di diverse specializzazioni. Il gruppo, che incluse chi scrive sin dalle fasi di progettazione dell'attività, ebbe in Franco Cambi un fondamentale coordinatore sul campo ed in laboratorio<sup>2</sup>.

Come noto, la diocesi di Massa-Populonia, documentata dalla fine del V secolo, si può in larga misura far coincidere con il territorio anticamente sottoposto alla giurisdizione

della città di Populonia<sup>3</sup>; esso si estendeva dal litorale alla parte più meridionale delle Colline Metallifere, includeva l'isola d'Elba e, secondo le località indicate dalle *Decime* del 1298, anche le isole minori dell'arcipelago toscano, ad eccezione del Giglio e di Giannutri<sup>4</sup>.

Su questo ampio territorio sono state condotte nel corso del tempo molte ricerche di carattere archeologico, in alcuni casi solo parzialmente edite, che si sono prefisse la ricostruzione di quadri insediativi diacronici<sup>5</sup>; l'area costiera in particolare, e più in specifico il territorio piombinese, in tempi differenti sono stati oggetto di analisi documentate e puntuali<sup>6</sup>.

In un'ottica di ampia diacronia, proiettata con decisione verso l'orizzonte pienamente medievale, in seno al progetto "*Diocesi di Massa e Populonia*" si decise di partire da queste solide premesse per implementare le informazioni con una nuova e sistematica selezione di campioni territoriali di indagine<sup>7</sup>; il promontorio di Populonia, con i ruderi del monastero di San Quirico, ne costituiva il punto di partenza. Muovendo dalla sommità del Poggio del Telegrafo, antica sede dell'acropoli, per estendersi verso Piombino a Sud e Baratti a Nord, e di seguito alle aree pianeggianti della

<sup>3</sup> Sulla questione degli antichi confini territoriali si rimanda in particolare al contributo di CAMBI in BOTARELLI, CAMBI 2004-2005b, pp. 24-27. Per gli aspetti istituzionali della diocesi si veda GARZELLA 1996, alle pp. 6-9; EAD. 2001. Lo spostamento della sede episcopale a Massa è noto a partire dal 1062.

<sup>4</sup> Sui limiti continentali ed insulari e l'estensione del controllo dall'Isola d'Elba alle isole minori di Montecristo, Capraia ed, in epoca moderna, Pianosa, si veda ancora GARZELLA 2001, p. 310, nota 54.

<sup>5</sup> Le indagini sui territori comunali di Campiglia Marittima, Suvereto, Follonica, Scarlino, Massa Marittima, Monterotondo Marittimo, Piombino, Gavorrano, sono state coordinate nel corso degli anni dall'Insegnamento di Archeologia Medievale dell'Università di Siena. I dati sono frutto del lavoro dei seguenti autori: A. Casini, *Ricerche di archeologia mineraria e archeometallurgia nel territorio popoloniese: i monti del Campigliese* (tesi di laurea, Università di Siena, A.A. 1991/92); L. Dallai, *Popolamento e risorse nel territorio di Massa Marittima. Tecnologie estrattive e metallurgiche* (tesi di laurea, Università di Siena, A.A. 1992/93); G. Pestelli, *Ricerche archeologiche nell'area mineraria di Poggio Trifonti, comuni di Massa Marittima e Monterotondo Marittimo-Prov. di Grosseto* (tesi di laurea, Università di Siena, A.A. 1992-93); E. Ponta, *Dinamiche di formazione e trasformazione del paesaggio fra Tarda Antichità e Alto Medioevo. Il caso di Monterotondo Marittimo* (Tesi di laurea, Università di Siena, A.A. 2011-2012). Per una sintesi edita dei dati: DALLAI, FRANCOVICH 2005; PONTA 2015.

<sup>6</sup> Oltre alla monografia di Minto dedicata a Populonia (MINTO 1943), una documentata rassegna delle evidenze storico-archeologiche relative alla città ed al suo territorio è certamente rappresentata dal testo di Fedeli (FEDELI 1983); si vedano inoltre CUCINI 1985, e con riferimento agli aspetti archeometallurgici, BAIOTTO *et al.* 1990. Una esaustiva rassegna dell'edito è offerta dal contributo di GELICHI, cap. 14.

<sup>7</sup> Per alcune riflessioni e considerazioni preliminari relative alla mappatura del potenziale archeologico piombinese si veda GELICHI 1984a, pp. 342-356. Si vedano anche i contributi dedicati all'orizzonte medievale del territorio popoloniese da Sauro Gelichi (GELICHI 1996), e Fabio Redi (REDI 1996).

<sup>1</sup> Su questi aspetti si vedano in particolare il contributo di S. GELICHI, cap. 14, in specifico al par. 1.1, 1.2; BIANCHI, cap. 15, al par. 2, e COLLAVINI, cap. 2, al par. 5.

<sup>2</sup> Le sintesi dei risultati delle indagini topografiche sono state edite a più riprese a partire dal 2002; dal 2003 Franco Cambi ha avuto la direzione scientifica delle stesse. I dati raccolti hanno contribuito alla definizione della topografia urbana della città e del più ampio contesto territoriale di riferimento. Per maggiori dettagli si rimanda a DALLAI 2003; BOTARELLI, CAMBI 2004-2005a; BOTARELLI, CAMBI 2004-2005b; CAMBI 2009.

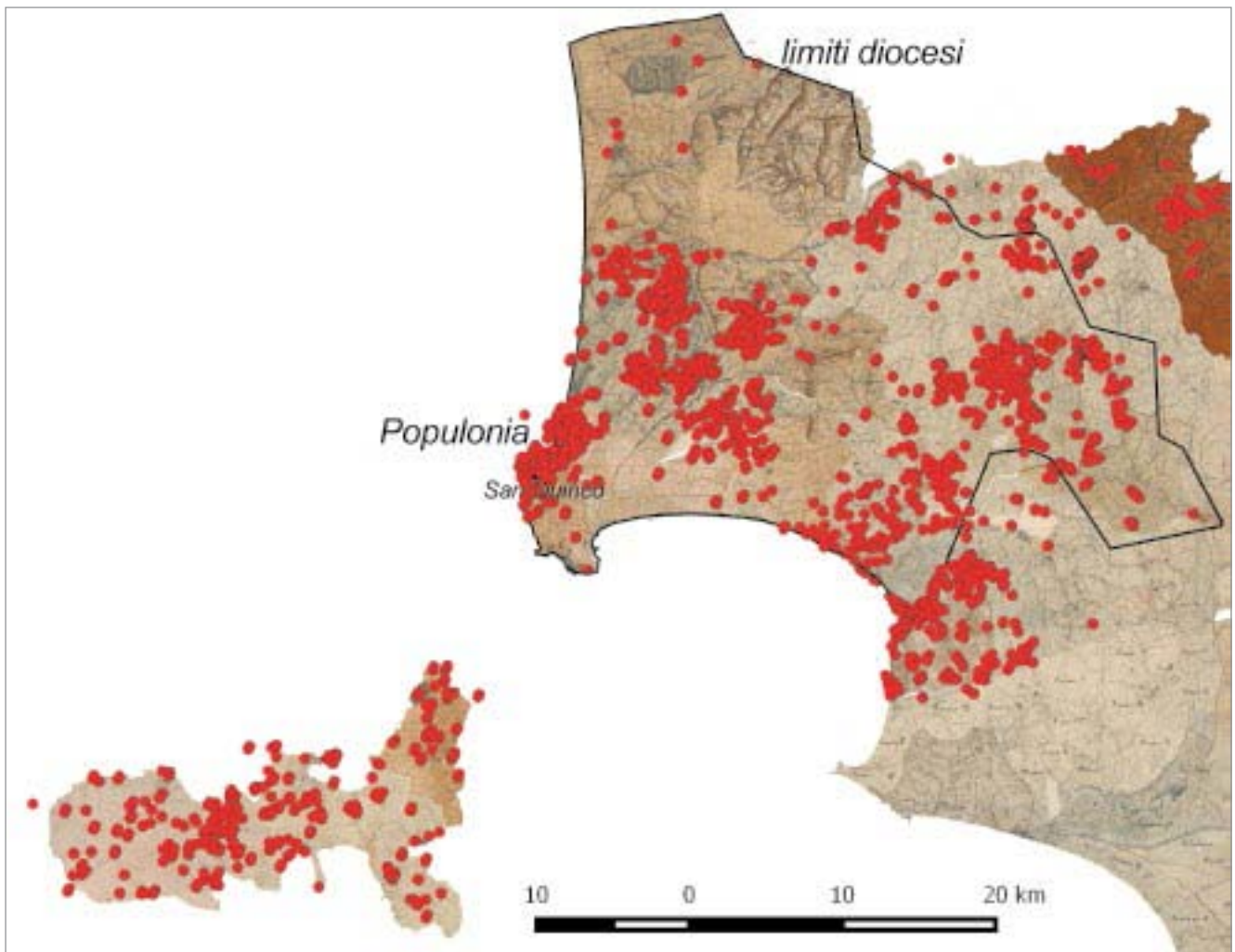


fig. 1 – Diocesi di Massa e Populonia: censimento dell'edito e restituzione dei dati delle indagini topografiche su base GIS. Cartografia di base *Catasto Lorenese, Quadri di unione (1821)*: Progetto Castore, Regione Toscana e Archivi di Stato toscani.

costa, le ricerche erano indirizzate a meglio definire l'assetto topografico dell'antica città ed a leggerne le trasformazioni in età tardoantica e medievale, aspetti che gli scavi in corso sull'acropoli popoloniese stavano nel frattempo definendo per un campione significativo del tessuto urbano (fig. 1)<sup>8</sup>.

I dati andavano ovviamente ad inserirsi all'interno di un quadro più ampio, nel quale alla lettura della maglia insediativa si intrecciava la ricostruzione delle condizioni ambientali antiche di questa porzione di litorale e, conseguentemente, la messa a fuoco delle sue potenziali risorse economiche. Tutti questi aspetti, come anticipato, erano declinati secondo una prospettiva storica di lungo periodo.

Alcuni temi in particolare risultavano utili chiavi di lettura per decodificare il complesso palinsesto offerto dal paesaggio contemporaneo, e per questo sono divenuti altrettanti percorsi di ricerca ed approfondimento: lo studio del ciclo produttivo legato al minerale, ed in primo luogo all'ematite, ne costituisce un esempio<sup>9</sup>. Seguire l'evoluzione

dell'organizzazione della produzione siderurgica lungo un arco cronologico così ampio offriva infatti una prospettiva interessante, dalla quale era possibile osservare i mutamenti tecnologici e di organizzazione, e per estensione, i cambiamenti di natura economica, politica ed istituzionale dei quali essi erano conseguenza e spia. Assieme agli aspetti metallurgici, la ricerca ha nel tempo proposto nuovi elementi di riflessione rispetto al tema della viabilità antica (CAMBI, BOTARELLI 2004-2005a; PATERA *et al.* 2003; PONTA 2006b), a quello dello sfruttamento della pesca, della produzione del sale e della lavorazione del pesce (SHEPHERD, DALLAI 2003; SHEPHERD 2006; ACCONCIA, GIUFFRÈ 2009), agli aspetti più specificamente ambientali ed agli assetti idrogeologici della pianura antecedenti alla fase delle bonifiche (in ultimo ISOLA 2009). Questi stessi temi risultano di notevole interesse per contestualizzare il monastero di San Quirico all'interno di un paesaggio fatto di elementi naturali ed antropici (lagune appunto, ma anche viabilità, insediamenti e produzioni), la cui evidenza è possibile rintracciare attraverso la lettura di una pluralità di fonti: documentarie, archeologiche, cartografiche. Proveremo dunque ad offrire in questa sede alcuni spunti di carattere diacronico, utili a definire la cornice all'interno della quale si svilupperà la storia di San Quirico.

<sup>8</sup> I risultati delle indagini sono stati progressivamente pubblicati, tra il 2002 ed il 2015, nella serie *Materiali per Populonia*, giunta ad oggi all'XI volume, alla quale si rimanda per i dettagli.

<sup>9</sup> Per un inquadramento del problema: CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992; per il promontorio in particolare: GELICHI 1984b, DALLAI 2000.

## 2. FRA TERRA ED ACQUA: LA CORNICE TERRITORIALE DEL MONASTERO

Per prima cosa è utile inquadrare San Quirico nel suo contesto geomorfologico di riferimento. Come noto, il monastero è ubicato nella parte settentrionale del promontorio di Piombino, precisamente sulle pendici orientali di Poggio Tondo, ad una quota di circa 150 m slm; da questa posizione favorevole la vista spazia verso Ovest, sul braccio di mare compreso fra Piombino e l'isola d'Elba, e lungo il tratto di costa in prossimità dell'approdo dell'omonima Cala San Quirico. Uno sguardo verso Nord-Ovest ci restituisce la piena visione di Poggio del Telegrafo e dell'acropoli di Popolonia: siamo in una posizione decisamente favorevole, resa ancora più strategica dal fatto di trovarsi lungo un consolidato itinerario di crinale che, correndo fra quota 180 e quota 250 m slm, congiunge ancora oggi Popolonia a Piombino. La presenza di questa viabilità acquisisce importanza sia in relazione agli assetti topografici che ci interessano più da vicino, ossia il raccordo dell'area con la rada di Baratti e Poggio del Telegrafo a Nord, così come con Piombino ed il lago omonimo a Sud, sia rispetto alla città antica, la cui articolazione è stata ad oggi meglio studiata nella zona compresa fra il circuito murario sommitale e la rada di Baratti. Più in particolare, la presenza di un asse stradale di accesso alle mura da Sud-Ovest ridimensiona l'impressione di marginalità dei versanti meridionali di Monte Massoncello, Poggio della Guardiola e Poggio del Telegrafo rispetto all'organizzazione delle aree residenziali di Popolonia tanto in epoca ellenistica, cioè nella fase di massima espansione della città, che nei secoli successivi: proprio sulle pendici meridionali di Poggio del Telegrafo, in località Reciso, sono infatti evidenti le tracce del riuso di parte delle strutture urbane databili al IV secolo d.C. (DALLAI 2002, pp. 32-34).

Verso Est, al contrario, la prospettiva è assai diversa: le alture di Poggio Guardiola e del Monte Pecorino chiudono l'orizzonte in direzione della pianura interna. Il crinale, che si snoda da Nord verso Sud attraverso Poggio Guardiola, Monte Pecorino, Poggio Grosso, Monte Massoncello e Monte Gigante, funge da spartiacque per l'articolato sistema di fossi, prevalentemente stagionali, che si indirizzano verso il mare (ad Ovest) o verso la pianura alle spalle del promontorio (ad Est). I fossi costituiscono un elemento cruciale di questo singolare paesaggio montuoso, proteso sul mare, e non solo dal punto di vista strettamente fisico; come vedremo, la loro presenza fu determinante per lo sviluppo di importanti attività economiche, in primo luogo metallurgiche. I fossi sono anche le naturali direttrici di raccordo fra la costa (o la pianura, a seconda del versante considerato) e le sommità, ed infatti sono in molti casi ancora oggi fiancheggiati da tratti di sentieri, talora lastricati, che formano un reticolo fortemente interconnesso, a sua volta agganciato alla viabilità di raccordo fra Popolonia e Piombino (fig. 2).

Il luogo ove si svilupperà il monastero di San Quirico, già sede di stabile occupazione a partire almeno dalla tarda Antichità<sup>10</sup>, è reso ulteriormente strategico dalla presenza di

una delle poche fonti di approvvigionamento idrico stabile del promontorio; un pozzo, che poteva catturare piccole falde acquifere emergenti lungo un probabile punto di contatto fra due diverse formazioni rocciose (Macigno di *facies* Toscana ed argilloscisti). Il pozzo, foderato in pietre, fu inserito all'interno del chiostro del monastero, precisamente nel suo angolo Nord-Ovest; come puntualizzato da Bianchi (par. 2), esso era certamente utilizzato per raccogliere le acque piovane: tuttavia la sua profondità (il sopralluogo effettuato da Casini e Padoan ha potuto misurare circa 12 m, oltre i quali l'ispezione non ha potuto procedere a causa della presenza di un riempimento in pietre) ne evidenzia l'originaria natura di pozzo profondo di falda.

Oltre al pozzo di San Quirico, le altre fonti perenni presenti sull'intero versante occidentale del promontorio corrispondono ai toponimi *La Fontina*, col quale si identifica un'area a quota 170 m slm prossima a Buca delle Fate, e *Fonte del Soldato*; questo secondo toponimo individua una sorgente localizzata lungo il percorso della *Via dei Cavalleggeri* a ridosso del *Fosso del Fornacione*, oggi parzialmente asciutta (localizzazione delle fonti in fig. 7). Il pozzo di San Quirico sta esattamente a metà fra le due sorgenti citate; il sito risulta dunque estremamente favorevole sia per l'ottimo posizionamento rispetto alla viabilità, sia in relazione ad uno dei beni più preziosi e meglio amministrati della costa popoloniese, l'acqua.

Se passiamo dall'osservazione diretta a quella cartografica, noteremo come la costa alterni in questo tratto profili montani (oltre ai poggi che abbiamo sin qui ricordato altri rilievi, anche se meno accentuati, chiudono a Nord il golfo di Baratti) e morfologie pianeggianti (la costa di San Vincenzo a Nord e quella di Follonica a Sud). Qui come nel resto del litorale toscano, i tratti pianeggianti sono sbarrati da un sistema di dune verso il mare, mentre all'interno si aprono vaste pianure (nel nostro caso a Nord la pianura di Rimigliano, a Sud quella di Piombino e più oltre, quella di Scarlino).

La serie dei rilievi costieri piombinesi, così come gran parte della costa livornese più a Nord e delle isole dell'arcipelago, è formata da rocce più antiche del Pleistocene Superiore, e si configura morfologicamente come una falesia a strapiombo sul mare. Il promontorio di Piombino in particolare è formato in grande maggioranza da un complesso arenaceo tipo Macigno che, oltre a costituire l'elemento caratterizzante dell'intero profilo costiero fra Torre Nuova e Cala Moresca, è anche all'origine dei suoi rilievi più elevati<sup>11</sup>, e fu ampiamente utilizzato come materiale da costruzione. Sono realizzati in Macigno gli elevati del monastero e la grande maggioranza di quelli della città, sia in relazione all'edilizia abitativa privata che ad edifici e strutture di uso pubblico (MASCIONE 2009, pp. 15-16). Il Macigno è stato inoltre largamente impiegato nella costruzione dei due circuiti murari e della cosiddetta "bretella" di raccordo fra gli stessi, la cui datazione complessiva, recentemente ridiscussa, può essere riferita ad un momento compreso fra IV e III secolo a.C. (MASCIONE, SALERNO 2013; CAMBI *et al.* 2013).

Sulle aree di pianura sono invece documentati sedimenti di origine fluviale, riferibili a fasi recenti dell'Olocene. Le pia-

<sup>10</sup> Per una analisi puntuale su questo aspetto si rimanda al contributo di GELICHI, cap. 14.

<sup>11</sup> Una sintesi dei dati in FEDELI 1993, alle pp. 58-60; inoltre si veda COSTANTINI *et al.* 1993, pp. 1-164.

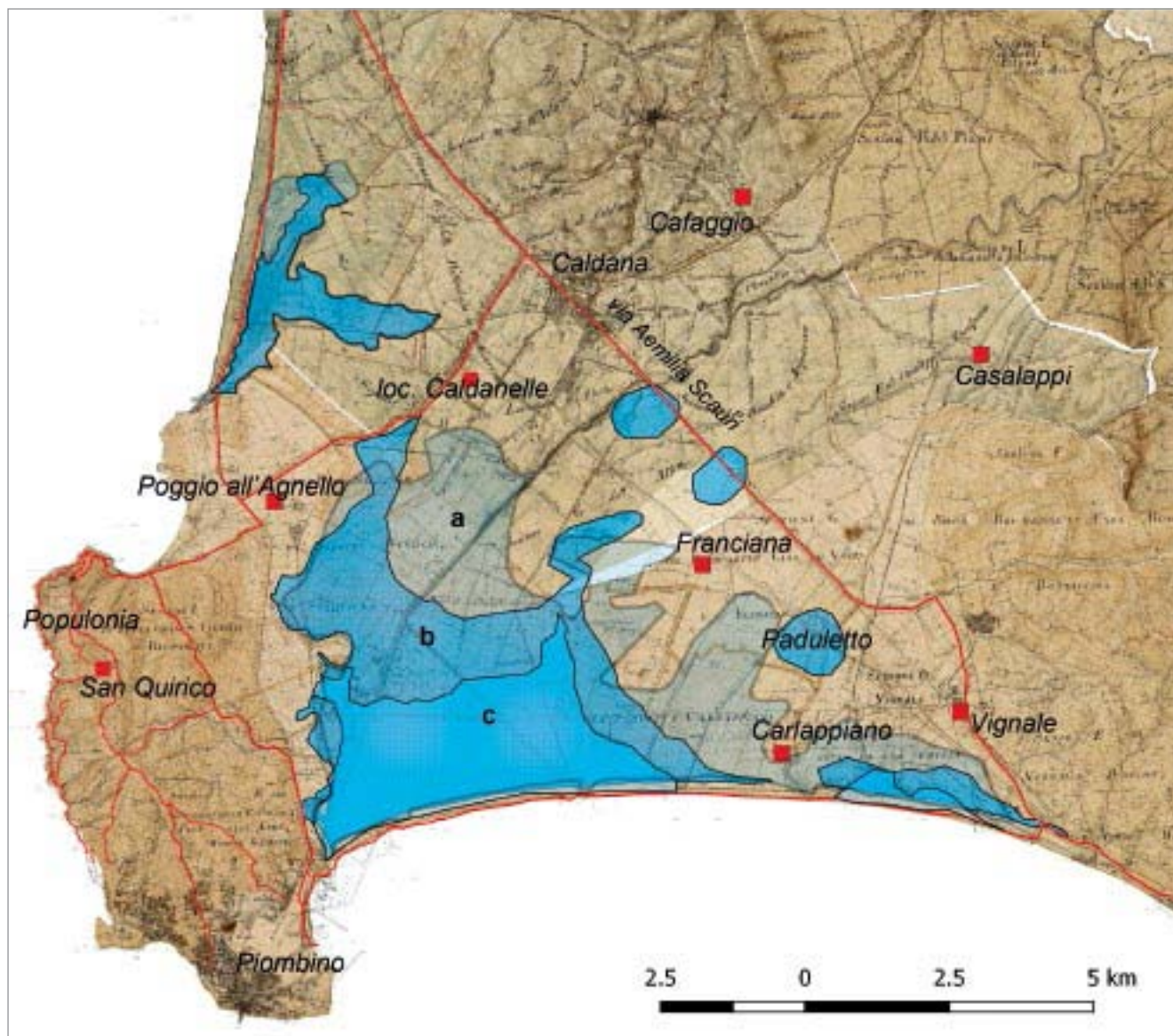


fig. 2 – Il comprensorio popoloniese: in rosso la viabilità storica ed i siti citati nel contributo; in azzurro le aree occupate dalla laguna secondo alcune delle possibili ipotesi: a) rielaborazione del modello proposto da C. Isola per il Medioevo (ISOLA 2009); b) estensione delle colmate di XVIII secolo secondo la cartografia geologica; c) estensione delle acque secondo la cartografia pre-bonifica (Catasto Leopoldino, 1821).

nure si estendono verso Nord, in direzione di San Vincenzo, e verso Sud in direzione del Vignale, e corrispondono ad un ampio bacino di sedimentazione costiera lungo circa 30 chilometri e largo 10, che si apre fra i monti di Campiglia a Nord-Est, i rilievi di Montioni ad Est, quelli di Scarlino a Sud, il promontorio di Piombino ad Ovest<sup>12</sup> (fig. 3).

I rinvenimenti di strumenti litici ed ossidiana dalla località La Sdriscia e quelli poco più a Nord di Casa Franciana, in questo caso associati a gusci di molluschi, indicano che, almeno a partire dal Neolitico, gli stanziamenti antropici occuparono le aree di pianura allora prospicienti il vasto specchio d'acqua, già separato dal mare da un cordone di dune. Proprio sulle dune costiere si svilupparono i più tardi insediamenti del Bronzo Finale individuati nelle località di

San Vincenzo-Riva degli Etruschi, Villa del Barone, Casone e Torre Mozza (FEDELI 1983, pp. 65-74; BOTARELLI 2004, pp. 223-224); ad essi possiamo senz'altro aggiungere anche un'occupazione riferibile allo stesso orizzonte cronologico della duna di Carlappiano (DALLAI in PATERA *et al.* 2003). L'economia di tali insediamenti, evidentemente orientata alla pesca ed allo sfruttamento delle risorse tipiche dell'ambiente peri-lacustre, oltre che marino, si avvantaggiava di una simile localizzazione.

La presenza delle vaste lagune interne determinava un peculiare aspetto geomorfologico del promontorio popoloniese, che veniva a collocarsi in una posizione avanzata rispetto alla pianura retrostante, a cui era collegato da una striscia di terra delimitata dal lago di Rimigliano ad Ovest e dalla laguna di Piombino ad Est: «... un alto promontorio che cade a strapiombo sul mare, formando una penisola...» secondo l'efficace descrizione di Strabone (Strabo, *Geographia*, V, 2,

<sup>12</sup> L'origine dei sistemi dunali e dei laghi costieri è affrontata in FEDERICI, MAZZANTI 1995; cfr. in particolare p. 196.

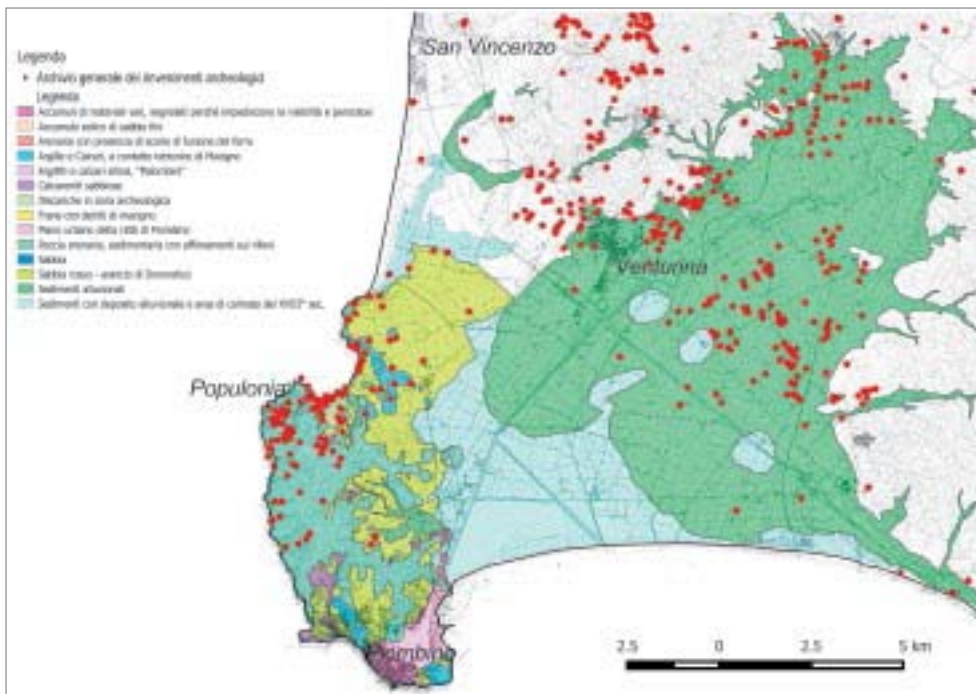


fig. 3 – I rinvenimenti archeologici nel contesto geologico e geomorfologico del promontorio e della pianura di Piombino.

6). Ed è ancora Strabone a richiamare l'importanza delle acque interne utilizzate come ricetto portuale per la città di Popolonia, ricordando l'esistenza di un sistema di approdi formato da una piccola rada e da due bacini interni, in genere identificati proprio con le aree lagunari poste a Sud della città.<sup>13</sup> La presenza di un possibile bacino localizzato a Nord del promontorio, nel primo entroterra della rada di Baratti e precisamente a ridosso dell'area del Casone, è invece stata recentemente ipotizzata a seguito di prospezioni geoelettriche condotte nella zona<sup>14</sup>.

L'importanza degli approdi popolonesi, sia che si tratti di quelli certamente presenti nel lago di Piombino, sia della rada e dell'ipotizzato bacino interno di Baratti, emerge con evidenza dalle menzioni dei toponimi di *Baratti* e *Falesia* sulle carte di navigazione in uso fino al periodo medievale (CAMBI 2002, p. 21; CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 49-67), ed almeno fino allo scorcio del XV secolo le capacità ricettive del lago di Piombino in particolare sono testimoniate da documenti relativi all'accesso in laguna di imbarcazioni in cerca di riparo o coinvolte in azioni di pirateria<sup>15</sup>. Tali episodi costituiscono non solo la prova dell'uso consolidato dello stagno come luogo di approdo per le navi, ma evidenziano come, ancora alla fine del XV secolo, almeno gli sbocchi a mare dello stesso fossero sufficientemente ampi per permettere l'accesso di imbarcazioni di dimensioni superiori a quelle delle normali barche da pesca.

<sup>13</sup> Cardarelli per primo ipotizza un ruolo portuale affidato sia alla larga insenatura di Baratti, che ai due bacini interni: CARDARELLI 1963, pp. 208-211; ipotesi ridiscussa in FEDELI 1983. Si veda infine BOTARELLI, CAMBI 2004-2005b, p. 33.

<sup>14</sup> Il riferimento a questo dato è citato in ACCONCIA, GIUFFRÈ 2009, p. 151.

<sup>15</sup> Nel 1494 in particolare è documentato l'accesso in laguna di un brigantino che aveva compiuto azioni piratesche ai danni degli abitanti di Bonifacio, ed il suo conseguente incagliamento: ASP, *Piombino, Consigli*, 19, c. 45. Regesto citato in CARDARELLI 1938, p. 342, nota 1; un regesto più ampio in CARDARELLI 1962, p. 216.

L'assetto idrogeologico di questo tratto della costa Toscana non era in verità molto diverso da quanto la stessa natura del litorale aveva prodotto poco più a Sud, nell'area del Lago Prile. Anche in questo caso il vasto specchio salmastro era divenuto fulcro di un composito sistema economico che ruotava, fino dall'epoca classica, attorno alla produzione del sale, alla pesca ed alla lavorazione del pesce, agli scambi marittimi e terrestri (CITTER, ARNOLDUS 2007)<sup>16</sup>.

Nella pianura piombinese il popolamento diffuso, ricostruito dalle indagini topografiche, si modellò naturalmente sulla base della presenza delle lagune; ciò è reso ben evidente dalla scelta di insediare con continuità alcune delle aree poste al margine delle stesse, o in prossimità dei loro corsi d'acqua. Località come Vignale e Franciana, per le quali i dati archeologici raccolti sono già oggi in grado di precisare meglio i caratteri di lunga durata dell'occupazione, ne costituiscono un ottimo esempio (GIORGI, ZANINI 2009-2014; BOTARELLI 2004, pp. 230-231; FEDELI 1983, p. 419). La presenza dei due toponimi all'interno dei documenti del *Cartulario* del monastero di San Quirico, che qui vantava numerose proprietà (come ben dettagliato nel contributo di COLLAVINI, cap. 2), consente di aggiungere altri elementi al quadro paesaggistico della bassa pianura del Cornia per cronologie sensibilmente più basse.

Se la presenza stabile di aree lacustri e salubri nel primo entroterra appare un dato certo, assai più difficile è stabilirne l'estensione con esattezza, ed ancor più l'evoluzione lungo un arco temporale amplissimo, che si conclude solo con la fase di bonifica avviata nel primo trentennio del XIX secolo. Col trascorrere del tempo infatti i laghi conobbero mutamenti che determinarono, fin dalla prima Età Moderna, una pro-

<sup>16</sup> Per la ricostruzione del quadro storico-ambientale si veda CITTER, ARNOLDUS 2007; un approfondimento di carattere documentario sulle saline dell'area maremmana nel Medioevo in ANGELUCCI 1977, pp. 119-136.

gressiva insalubrità del territorio, risolta in via definitiva in età lorenesa, con la progettazione di una *bonifica integrale* capace di combinare l'azione sanitaria al rilancio delle attività produttive ed al ripopolamento delle pianure<sup>17</sup>.

Posto che l'obiettivo di questo contributo non è quello di tentare una ricostruzione puntuale dell'estensione delle acque interne, aspetto per il quale si rimanda alle sintesi che hanno proposto, in modi e tempi differenti, delle possibili risposte al difficile quesito<sup>18</sup>, credo utile soffermarmi brevemente sul tema per le stringenti implicazioni che esso ha in relazione alle proprietà del monastero di San Quirico ubicate nell'area della Val di Cornia prossima al promontorio (per un quadro generale dei principali toponimi si rimanda a *fig. 2*).

Il complesso di beni economicamente più rilevante trasferito definitivamente al monastero con la donazione aldobrandesca del 1121 insiste nella parte centrale dell'attuale pianura e ruota attorno al toponimo di *Franciano*; contigue ad esso, dunque ancora nella pianura, si collocano altre proprietà individuate dai toponimi di *Piscina Lifredi*, *San Frediano* e *Livellaria*. Simone Collavini, nella sua analisi delle carte del monastero, ha evidenziato come la donazione della metà della *curtis* di Franciano rappresenti un vero e proprio momento di svolta nella storia di San Quirico che, inserito nella sfera di influenza aldobrandesca, vide irrobustirsi significativamente il proprio patrimonio. Giovanna Bianchi ha efficacemente sintetizzato come a questo momento corrisponda, a livello di evidenze materiali, una fase di sviluppo e crescita testimoniata dalla costruzione di edifici di qualità, e dalla progettazione di un nuovo, ambizioso, complesso monastico. Anche se il ruolo centrale assegnato dal *Cartulario* alla *curtis* risponde, almeno in parte, alla volontà di far emergere lo stretto legame esistente fra San Quirico e gli Aldobrandeschi (cito ancora Collavini), ad essa doveva corrispondere certamente, al di là di ogni considerazione di carattere politico, un nucleo di beni oggettivamente di grande importanza ed un'area territoriale molto vasta. Tentare di definire meglio l'aspetto di quest'area nel lungo periodo, utilizzando sia i dati archeologici oggi disponibili che quelli documentari e cartografici, ci offre perciò l'opportunità di tratteggiare i caratteri del paesaggio di una porzione particolarmente significativa della pianura del Cornia, sia dal punto di vista insediativo ed infrastrutturale, che, naturalmente, delle potenziali risorse economiche.

## 2.1 L'AREA CENTRALE DELLA PIANURA DI PIOMBINO: INSEDIAMENTO, RISORSE ED INFRASTRUTTURE

Sulla base dell'inquadramento generale proposto, la prima questione da affrontare è definire con maggiore precisione i limiti del lago di Piombino in questa zona specifica, che si trovava certamente a ridosso dello stagno e ne era perciò fortemente condizionata. Per determinare l'estensione delle acque, variamente raffigurate nella cartografia storica, alcuni Autori hanno utilizzato come elemento di discriminazione quello della quota attuale del terreno. Tenendo presente che la bonifica del

XIX secolo fu attuata per colmata, e che quindi le "bassure" furono riempite, oltre che drenate con una fitta rete di canali, le ricostruzioni hanno impostato livelli di copertura delle acque ai 4, 3,5, 2,5 e 2 m s.l.m. (BARDI 2002; DALLAI 2003; ISOLA 2009; GIROLDINI 2012), ottenendo naturalmente risultati assai diversi, che, singolarmente considerati, possono avere una loro validità per precise fasi storiche. Le lagune del periodo più antico furono probabilmente molto estese, mentre quelle di epoca storica dovettero esserlo di meno, se consideriamo che il continuo apporto di detriti da parte del fiume Cornia è alla base del lento e progressivo impaludamento dell'area, e se valutiamo la distribuzione degli insediamenti nella pianura (per una sintesi si veda ancora: Isola 2009, pp. 165-166; per una cartografia di distribuzione dei siti di epoca etrusco-romana si rimanda a BOTARELLI, CAMBI 2004-2005a, pp. 161-163).

I risultati delle indagini topografiche consentono di definire una soglia, ossia quella dei 2,5 m s.l.m., al di sotto della quale solo eccezionalmente compaiono riscontri positivi, che attestano l'occupazione antropica dei luoghi (BOTARELLI, CAMBI 2004-2005b, p. 29). Diciamo quindi che la quota attuale dei 3 m s.l.m. appare ragionevole per determinare un possibile livello di copertura delle acque, e che le proposte di coperture a quote superiori vanno considerate come "estremizzazioni" del concetto di asciutto-sommerso, e servono comunque ad evidenziare quali delle aree furono sicuramente e sempre ben al disopra delle quote di oscillazione degli invasi (*figg. 2-4*).

La mappatura dei rinvenimenti di epoca storica, ancorché del tutto laconica per cronologie successive al VII secolo, ad eccezione del contesto di materiali attualmente in corso di studio provenienti dalla duna di Carlappiano<sup>19</sup>, consente comunque di delimitare ulteriormente queste ampie zone d'acqua, confinandole ben al di qua del tracciato dell'attuale SSI, cioè verso il mare. Il tracciato a sua volta ricalca sostanzialmente quello dell'*Aurelia Nova*, realizzata nella seconda metà del II secolo a.C., con l'eccezione del tratto compreso fra le località del Vignale (a Sud) e di Casa al Volpi (a Nord). Nello stesso tratto il *Quadro d'Unione del Catasto Leopoldino* del 1821 non tratteggia la lunga diagonale della ottocentesca *via Regia Emilia* (strada che recupera l'antico toponimo della *via Emilia Scauri* realizzata alla fine del II secolo a.C.), e disegna al suo posto i contorni di un'area umida e soggetta ad impaludamento (*fig. 2*). D'altra parte è qui che si snoda la Corniaccia, con il suo corso sinuoso ed i suoi molti meandri; i paleoalvei leggibili dalle foto aeree chiariscono le ragioni che hanno consigliato il prudente allontanamento dal corso del fiume e la collocazione della viabilità più a Nord, verso Riotorto, in un'area al riparo dai mutamenti di assetto del reticolo idrografico (*fig. 5*).

In questa zona il grande insediamento del Vignale, sito di lunga durata, certamente legato alla presenza della viabilità ed inserito in un contesto paesaggistico di frontiera, fra le

<sup>17</sup> Come noto, la bonifica alla quale si deve l'attuale assetto geomorfologico dell'area fu progettata da Vittorio Fossombroni ed approvata da Leopoldo II con il *motu proprio* del 27 Novembre 1828: ROMBAI 1997; ROMBAI, SIGNORINI 1993; FEDERCI, MAZZANTI 1995, p. 235.

<sup>18</sup> Cartografie di sintesi in FEDELI 1983, alle pp. 113, 147, 157. Sulla questione si veda anche ISOLA 2009.

<sup>19</sup> Numerosi reperti ceramici sono stati raccolti nel corso di indagini di superficie preliminari alla campagna di scavo dell'autunno 2016. Lo scavo si inserisce all'interno delle attività scientifiche del progetto ERC Advanced *nEU-Med. Origins of a new economic union, 7<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> centuries: resources, landscapes and political strategies in a Mediterranean region* (p.i. prof. Richard Hodges), la cui host institution è l'Università degli Studi di Siena. I dati acquisiti con l'indagine confermano la lunga durata dell'occupazione del sito ed un suo utilizzo a fini produttivi, il cui orizzonte più tardo rimanda al XII-XIII secolo. Per un inquadramento del sito si rimanda a Dallai in PATERA *et al.* 2003; MARASCO 2013.

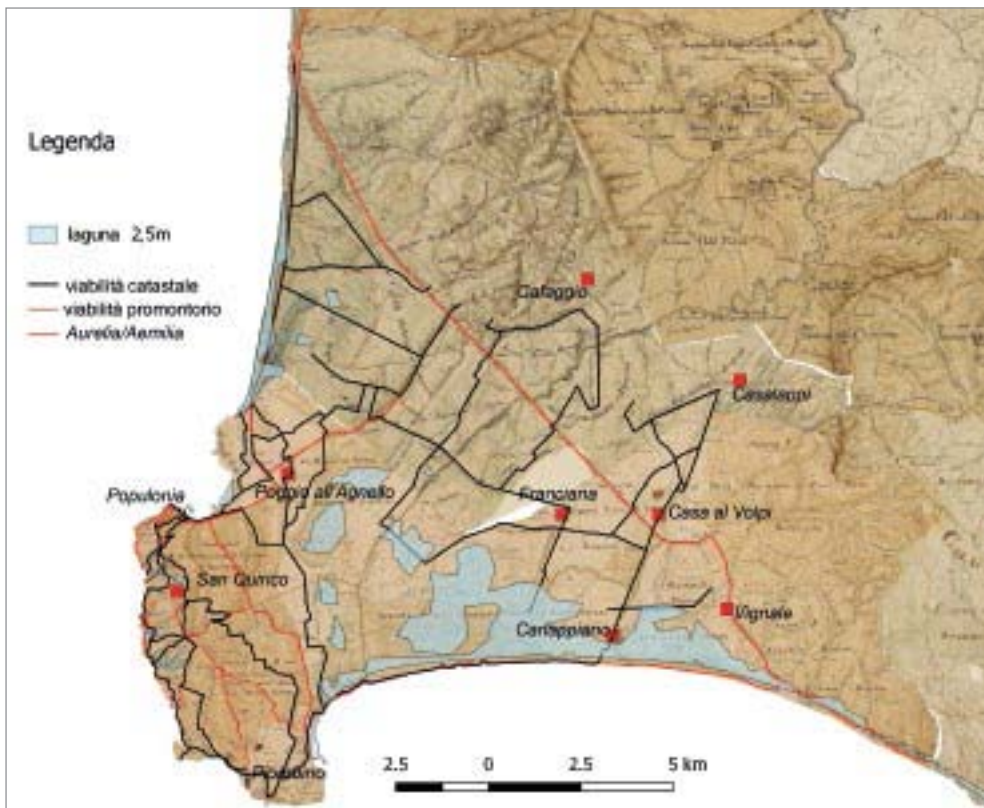


fig. 4 – Ipotesi di estensione delle antiche lagune della pianura piombinese: copertura delle acque a 2,5 m. Rielaborazione dei dati da BARDI 2002. Cartografia di base *Catasto Lorenese, Quadri di unione (1821)*: Progetto Castore, Regione Toscana e Archivi di Stato toscani.

acque interne verso Sud ed una campagna vocata alle produzioni maggiormente specializzate verso Nord-Est, connota il paesaggio antropico a partire dal VII secolo a.C. (GIORGI, ZANINI 2009-2014). Lo scavo ha ricostruito l'evoluzione e le trasformazioni del sito da fattoria di epoca ellenistica in grande villa tardo repubblicana (seconda metà del I secolo a.C.) e *mansio* (inizi del I secolo d.C.), con frequentazioni documentate fino alla prima metà del V secolo d.C. I materiali relativi all'ultima fase di vita del Vignale, databili al VII secolo d.C., indicano inoltre la presenza di un cimitero e verosimilmente di una occupazione stabile, della cui consistenza non abbiamo tuttavia nessuna più precisa informazione<sup>20</sup>.

A Vignale lo scavo ha individuato la presenza di un antico percorso viario diretto Est-Ovest, ossia attraverso la pianura (*ibid.*, p. 33). La strada, una *via glareata* più antica della viabilità consolare, divenne parte del successivo sistema di comunicazioni di epoca repubblicana e poi imperiale; essa, sfruttando le alture certamente asciutte presenti nell'area altrimenti allagata dalle acque, collegava il Vignale al litorale, e più in particolare alla zona in prossimità dell'attuale Torre del Sale. Il percorso è probabilmente da identificare con la «via che dalla Torre del Sale va a Vignale», ancora presente nei fogli del *Catasto Leopoldino* del 1821, e definita «già soppressa» nelle *Carte dell'Atlante dei Circondari d'Imposizione del Cornia*, della metà del XIX secolo<sup>21</sup> (fig. 6).

Il dato è di particolare interesse, e non solo per gli aspetti legati strettamente al tema della viabilità; la presenza di un trac-

ciato viario Est/Ovest già esistente dal III secolo a.C. ci aiuta infatti a comprendere meglio la fisionomia complessiva della laguna in epoca storica, fisionomia che è realistico ipotizzare coincidente, almeno per questi aspetti, con quella del periodo che ci interessa più da vicino: non dobbiamo cioè immaginare un unico immenso lago, ma piuttosto un insieme di aree stabilmente allagate, alcune senz'altro profonde (è il caso della zona a ridosso del Cornia e dell'altura di Montegemoli, ad esempio), altre appena lambite dalle acque, e zone asciutte. Queste erano interconnesse da percorsi la cui presenza è, a volte, ancora rintracciabile nelle cartografie precedenti alla bonifica della prima metà del XIX secolo; un paesaggio composito, da cui era possibile trarre numerose risorse (WICKHAM 2001).

I siti posti a ridosso delle acque meno profonde, come Vignale appunto, potevano sfruttarne la presenza per sviluppare diverse attività economiche redditizie, fra le principali l'itticoltura e la produzione del sale. I proventi delle saline in particolare furono una risorsa sicuramente importante nel corso dei secoli: ricordiamo che proprio con le saline si apre l'elenco dei beni trasferiti dagli Aldobrandeschi al monastero di San Quirico nel primo atto di donazione del 1094<sup>22</sup>, ed era ancora il sale a costituire un'entrata significativa per il vicino monastero di San Giustignano di Falesia, fondazione Gherardesca del primo ventennio dell'XI secolo affacciata sullo stagno di Piombino<sup>23</sup>, come esplicitamente menzionato nella bolla del 1258 con la quale il papa Alessandro IV riconfermava al monastero i diritti su una serie di beni centrati

<sup>20</sup> PATERA *et al.* 2003, pp. 290-291; si rimanda in specifico alle tabelle materiali, pp. 290-291.

<sup>21</sup> ASDP, Comunità di Piombino, 1841 ca., «*Atlante delle Mappe dei Circondari d'imposizione a sinistra del fiume Cornia*», sez. CDFG, F. IV.

<sup>22</sup> *Cart.* 3.

<sup>23</sup> Per le vicende relative a San Giustignano di Falesia si veda CECCARELLI (LEMUT) 1972; si rimanda inoltre all'approfondimento dedicato al cenobio dalla studiosa in questo volume.



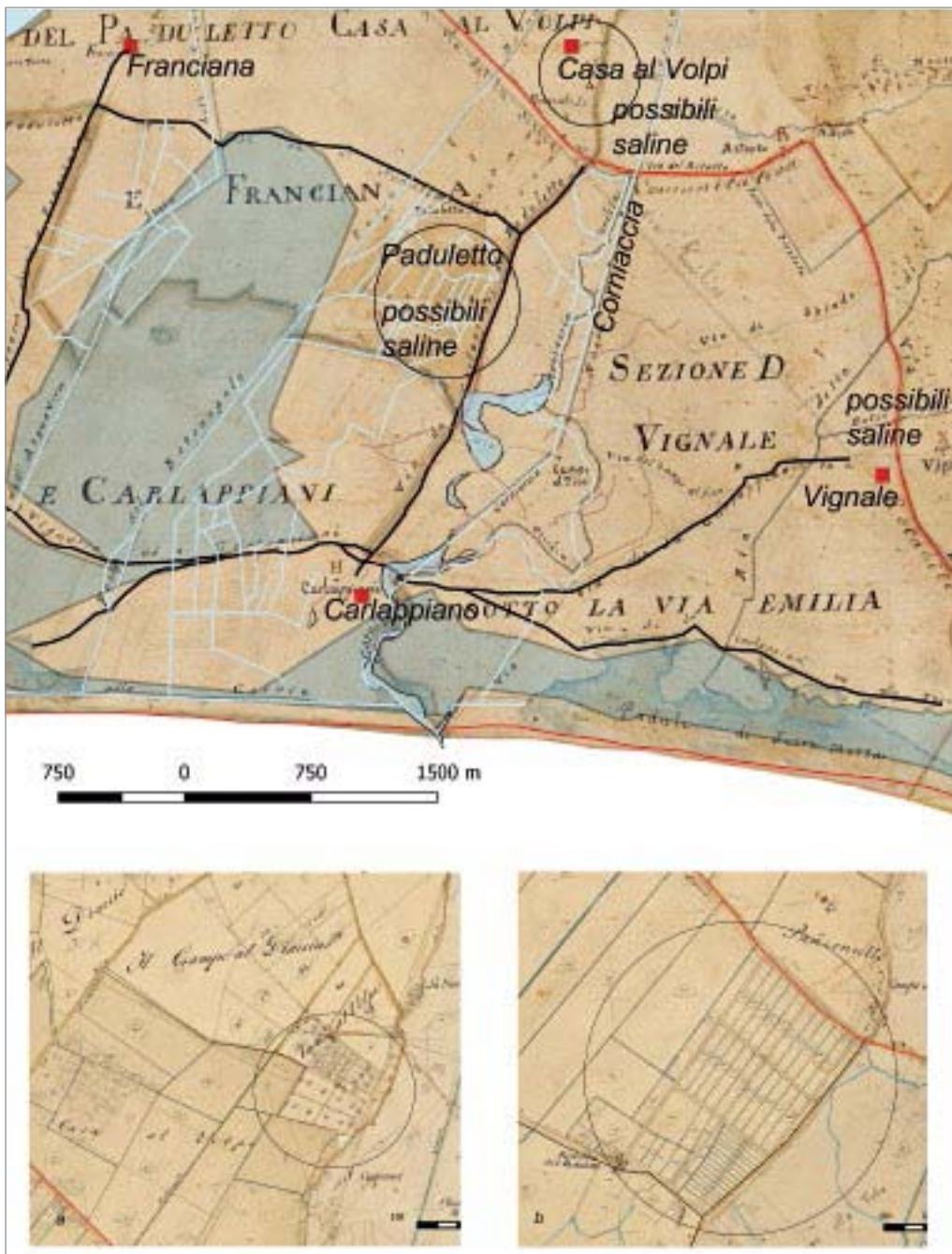


fig. 5 – Le aree di Vignale e Franciana e la bussa del Paduleto. Ipotesi di estensione delle acque (rielaborazione da ISOLA 2009), viabilità catastale e possibile localizzazione di impianti per la produzione del sale: a. Casa al Volpi, b. Paduleto. Cartografia di base *Catasto Lorenese, Comunità di Piombino*: Progetto Castore, Regione Toscana e Archivi di Stato toscani.

sulla laguna, in particolare: «...redditus quos habetis in porta et statera eiusdem castris, terras, possessiones, decimas frumenti et vini, stagnum, salinas Foce...»<sup>24</sup>.

Il lago interno aveva caratteristiche tali da garantire una ottima produzione di sale, topograficamente articolata in più punti (vi erano, ad esempio, importanti saline a Montegemoli<sup>25</sup>), e ben attestata documentariamente fino al tardo Medioevo, della quale mancano tuttavia ad oggi riscontri archeologici (TOGNARINI, BUCCI 1978, pp. 56-57). I dati emersi dallo scavo di Carlappiano hanno apportato i

<sup>24</sup> Trascrizione del documento in CECCARELLI (LEMUT) 1972, p. 59.

<sup>25</sup> Archivio di Stato di Pisa, *Consilium Senatus*, A197, c. 165 v., *Ordinamenta salinarum de Plumbino*, 28 maggio 1371: «Sal. Fiat. In locis consuetis, salvo et excepto in loco dicto Montis Genneri». Documento citato in CARDARELLI 1963, p. 215, nota 18.

primi elementi utili ad un approccio archeologico al tema. L'osservazione della cartografia ottocentesca ci consente inoltre di evidenziare come, proprio grazie al sistema di comunicazioni terrestri illustrato poco sopra, le aree di antico insediamento potessero essere stabilmente connesse a possibili punti di produzione, collocati a ridosso delle acque ed, in taluni casi, ancora nel XIX secolo caratterizzati da toponimi particolarmente parlanti. È questo il caso di Vignale e della vicina duna di Carlappiano, anch'essa a lungo occupata e forse sede del *castellare* menzionato proprio in relazione alla *curtis* di Franciano (su questa ipotesi si vedano i contributi di Bianchi e Collavini). L'area, come ben evidente dall'analisi cartografica, è perfettamente collegata alla costa, ed in particolare alla zona di Torre del Sale. Qui resti delle antiche saline sono stati individuati tramite analisi delle foto aeree



fig. 6 – Carlappiano: la “via che dalla Torre del Sale va a Vignale” (a), e la “via che dalla Vignarcarca va a Carlappiano” (b). I percorsi attraversano la pianura in direzione Est-Ovest, sfruttando le alture presenti. Dettaglio del reticolo idrografico e delle aree allagate ancora esistenti nell’area. Base cartografica: *Catasto Lorenese (1821)*; Progetto Castore, Regione Toscana e Archivi di Stato toscani.

laddove oggi insiste la centrale ENEL (volo IGM 1938, trattamento fotografico eseguito da M. Cosci); nella stessa area, poco all’interno, il *Catasto* reca il toponimo di *Casetta del sale* (fig. 5).

A Nord-Ovest di Vignale, distante dal sito meno di 5 km, con il toponimo *Franciana* il *Catasto* identifica una zona dalle caratteristiche simili a quelle sin qui descritte; si tratta cioè di un’area lungamente insediata e da considerarsi stabilmente asciutta, ancorchè prossima alle acque (anche in questo caso poco profonde) del lago. Il toponimo, coincidente con quello della *curtis* ceduta dagli Aldobrandeschi al monastero di San Quirico, individua una porzione relativamente ampia di pianura, la cui frequentazione è attestata sin dal Neolitico. In questa stessa area in Epoca Ellenistica si sviluppò un insediamento molto articolato, che raggiunse dimensioni ragguardevoli nella media Età Imperiale: una villa, la cui planimetria è ben evidente nelle foto aeree dell’Istituto Geografico Militare<sup>26</sup>.

Fra i due toponimi di *Vignale* e *Franciana*, cioè fra due aree storicamente “asciutte”, il *Catasto* posiziona il toponimo *Paduletto*; esso corrisponde al contrario ad una “bassura”, attraversata da numerosi canali di bonifica. Proprio qui dobbiamo immaginare, di conseguenza, una particolare persistenza delle acque, determinata dalla conformazione del

terreno e dalla vicinanza della Corniaccia, circostanze sfavorevoli all’insediamento ma certamente idonee allo sviluppo di attività economiche quali itticoltura e saline. Osservando in dettaglio la rappresentazione catastale dell’area compresa fra *Casa al Volpi* e *Paduletto*, in corrispondenza di questo secondo toponimo è possibile individuare regolari lottizzazioni del terreno dalla forma stretta ed allungata (132×200 m circa), anomale rispetto alla fisionomia delle partizioni circostanti. Questi stessi moduli rettangolari, anche se di diverse misure, si rintracciano in prossimità di *Casa al Volpi* (116×70 m), e Vignale (27×50 m), e sono a loro volta racchiusi entro più ampie perimetrazioni squadrate (fig. 5, dettagli). All’origine di tali partizioni possono esserci naturalmente molte e diverse ragioni, in ultimo certamente connesse alle necessità della bonifica. Le stesse potrebbero tuttavia richiamare l’esistenza di una più antica organizzazione del paesaggio, nella quale, proprio grazie alla vicinanza delle acque, le zone umide avrebbero potuto ospitare sistemi di vasche, utilizzabili per scopi produttivi. Partizioni quadrangolari, regolari, colorate in azzurro (dunque riempite d’acqua), posizionate sempre in destra della *Corniaccia*, sono ben visibili in una bella carta della fine del XVI secolo di recente pubblicazione (GUARDUCCI, ROMBAI 2015, p. 13, fig. 2); si tratta di saline o peschiere, che all’epoca della rappresentazione sembrano ancora in funzione.

L’esplicito riferimento alle saline che compare all’interno dell’elenco di beni donati al monastero con la *curtis* di Franciana e lo stretto legame che intercorre, in tutta la do-

<sup>26</sup> IGM, volo 1938, trattamento fotografico delle anomalie aeree eseguito da M. Cosci; FEDELI 1983, pp. 418-419; BOTARELLI 2004, pp. 226-231.

cumentazione, fra il sito e la produzione del sale (FARINELLI 2007, scheda 33.2) potrebbe dunque riferirsi tanto agli impianti costieri di Torre del Sale, che, come abbiamo visto, erano collegati stabilmente con l'area in questione attraverso la viabilità, quanto alla zona prossima alla *Corniacchia*, o addirittura ad entrambe le località, che ricadevano comunque all'interno dei vasti confini della proprietà.

Fra i possibili impieghi dei sistemi di vasche citati poco sopra abbiamo menzionato anche l'allevamento ittico; d'altra parte è frequente che le due tipologie di impianto fossero collocate in stretta prossimità, e nell'area popoloniese ciò è documentato sia lungo la costa in età medio-imperiale (SHEPHERD, DALLAI 2003; ACCONCIA, GIUFFRÈ 2009, pp. 127-160), che presso lo sbocco a mare del lago, in località Capezzuolo, dove peschiere sono attestate fino all'Età Moderna<sup>27</sup>. Condizioni favorevoli allo sviluppo di questa attività erano presenti tuttavia anche all'interno delle lagune, ed interni dovettero essere i *vivaria* della Tarda Antichità, resi celebri dal noto passo poetico che Rutilio Namaziano dedica alla sua sosta presso *Falesia*<sup>28</sup>. Sebbene il luogo esatto a cui il testo si riferisce non sia certo, è però sufficientemente chiaro che la descrizione riguarda una località facilmente raggiungibile da un punto di sbarco e relativamente vicina ad una villa abitata nella prima metà del V secolo d.C. Queste indicazioni di massima possono essere idonee ad identificare tanto i luoghi proposti in precedenti contributi<sup>29</sup>, quanto, più in generale, la porzione centrale della pianura di cui ci stiamo occupando, posta fra la viabilità consolare e le sponde del lago interno.

La presenza di attività economiche imperniata sullo sfruttamento delle acque nella zona della bassa Val di Cornia traspare dunque sia dalla cartografia che dall'analisi delle fonti storiche; i dati archeologici, dal canto loro, sottolineano la lunga durata degli insediamenti posti nelle zone particolarmente vocate alla pratica di questo tipo di economia, fatto che potrebbe ben spiegarsi con la loro alta redditività.

La presenza di un sistema di comunicazioni misto, che oltre alle strade avrebbe potuto utilizzare le acque stesse, completa il quadro di un territorio che possiamo definire strategico sotto molti punti di vista: un territorio cerniera fra la costa e l'interno. Non sorprende dunque che la donazione di metà della estesa *curtis* di Franciana, entro la quale ricadevano tutte le località sin qui menzionate, costituissero per il monastero di San Quirico un patrimonio di evidente rilievo.

## 2.2 UN PATRIMONIO ARTICOLATO: LE RISORSE AGRICOLE ED IL SISTEMA DELLE INFRASTRUTTURE

Lungo tutto l'asse della via *Aemilia Scauri* che attraversa la pianura di Piombino in direzione Sud Est-Nord Ovest, le ricognizioni archeologiche hanno documentato una diffusa vitalità insediativa sin dall'Epoca Ellenistica; la crisi demogra-

fica della media Età Imperiale (III secolo d.C.), largamente attestata sull'intero territorio popoloniese, risparmiò solo alcuni siti, la cui importanza economica, demografica e funzionale divenne così ancora più marcata (DALLAI 2003b). A Nord di Franciana una particolare vitalità ed una più consistente tenuta dell'insediamento è documentata in particolare nell'area prossima a Cafaggio; qui i materiali individuati dalla ricognizione archeologica attestano una prolungata frequentazione che si spinge sino almeno al VI secolo d.C. (BOTARELLI 2006, p. 501).

I documenti del *Cartulario* collocano in questa zona un nucleo di beni particolarmente consistente, trasferito al monastero di San Quirico con le donazioni dell'ultimo quarto dell'XI secolo riconducibili ai Da Biserno. A partire da questo primo nucleo di beni San Quirico diede inizio alla propria trasformazione, passando da piccola comunità formatasi attorno ad un luogo di culto di antica tradizione, alla progettazione dei primi spazi monastici e di un nuovo edificio sacro (si veda il contributo di BIANCHI, cap. 15, par. 2). Il primo nucleo di proprietà venne ulteriormente consolidato da parte dell'ente all'inizio del XII secolo, attraverso una politica di acquisti mirati (si rimanda a Collavini, par. 3b). Fra i toponimi riconducibili all'area in questione quello di *Livellaria* è effettivamente di difficile collocazione, mentre assai più espliciti sono i già citati *Casalappi* (all'interno della cui *curtis* il precedente si inserisce; FARINELLI 2007, scheda 4.5) e *Cafaggio*. L'analisi puntuale di Collavini evidenzia come le proprietà del monastero che ruotavano attorno all'area di *Cafaggio* e *Casalappi*, pur collocandosi ad una maggiore distanza dalle acque della laguna, fossero certamente interessate dalla presenza di quelle del Cornia, e dunque da aree esondabili o stabilmente umide, per le quali possiamo immaginare un'economia non dissimile da quanto abbiamo descritto per le zone di Vignale e Franciana; accanto ad aree incolte, utilizzate per l'allevamento ed il pascolo<sup>30</sup>, i documenti attestano però anche l'esistenza di diverse colture e di terre lavorative, verosimilmente adatte alla produzione di cereali (*fig. 2*, localizzazione dei toponimi).

La vocazione principale delle proprietà poste nell'area di *Casalappi* e *Cafaggio*, così come appare dai documenti, sembra naturalmente orientata all'agricoltura; oltre agli olivi, attestati nelle località di *San Frediano* e *Casalappi* è capillarmente documentata anche la coltura della vite<sup>31</sup>. Quest'ultima costituiva già un tratto caratterizzante del paesaggio di epoca antica; la produzione vinaria fu infatti all'origine dello sviluppo economico registrato lungo tutta la costa dell'Etruria centro-meridionale a partire dal III secolo a.C., sviluppo dal quale si erano generate le grandi aziende che erano divenute il tratto caratteristico del paesaggio costiero della Maremma fin dalla fase della romanizzazione. La notevole diffusione delle anfore greco-italiche sul litorale e la loro particolare concentrazione nell'area di Baratti, dove sono state rinvenute in numero elevato su tutti i contesti archeologicamente indagati, è indicativa dell'entità della produzione, che aveva nel porto di Populonia il suo punto

<sup>27</sup> Documenti relativi ad acquisti di materiali ed aggiornamenti sul procedere dei lavori raccolti ed editi in CARDARELLI 1963, pp. 218-219. Sull'esistenza della seconda peschiera: *ibid.*, p. 215.

<sup>28</sup> Per la traduzione ed il commento al testo rutiliano si rimanda all'edizione critica di Fo 1992.

<sup>29</sup> Le ipotesi formulate hanno alternativamente indicato la zona di Vignale oppure quella di Poggio all'Agnello; PATERA *et al.* 2003, p. 301; BOTARELLI, CAMBI 2004, 2005b, pp. 42-43.

<sup>30</sup> Una riflessione sulla contiguità funzionale fra saline e aree destinate al pascolo ed all'allevamento ovino in CAMBI 2009, p. 222.

<sup>31</sup> Si rimanda in specifico agli atti 7, 12, 19, 14, 15, 48 del *Cartulario* secondo le equivalenze proposte in appendice da M.C. Rossi, *supra* cap. 2.

eminente di commercializzazione. La presenza assai minore delle Dressel 1 sia attorno alla città che nel territorio circostante, e quella anche inferiore di Dressel 2/4 costituisce un indicatore della possibile flessione subita dalla produzione vinaria di alta qualità fin dal I secolo d.C. e di un probabile mutamento nel modello di sfruttamento agricolo, al quale si lega la diffusione di contenitori maggiormente indifferenziati, come i grossi doli o gli orci<sup>32</sup>.

La produzione vinaria ricompare citata nei documenti di VIII secolo, e proprio in riferimento al territorio di Casalappi<sup>33</sup>; le vigne sono documentate anche nell'inventario di beni del vescovato di Lucca della seconda metà del IX secolo in relazione alla *curtis* di *San Vito*, dunque ancora nella pianura di Vignale, sia nella parte dominica che nel massaricio<sup>34</sup>, e nelle proprietà del monastero di San Quirico (in particolare a *Loco Lungo*, *Sambucheto* e *Castagneto*<sup>35</sup>). Mancano però, almeno per questa zona e per queste cronologie, chiari riscontri di carattere archeologico, ed i contenitori da trasporto risultano modestamente presenti anche nei depositi del vicino *Portus Scabris* (GRASSI 2010; VACCARO 2011, in specifico pp. 113-155; MARASCO 2013).

Oltre a garantirsi buone rendite derivanti dalle produzioni agricole il particolare interesse mostrato dal monastero per l'area di Cafaggio è però probabilmente legato ad un ulteriore, significativo elemento, e cioè la presenza, questa sì archeologicamente attestata, di una importante viabilità che intercettava la *via Emilia* all'altezza del vicino centro di Caldana, attraversando la località delle *Caldanelle* (il toponimo è citato fra i beni del monastero nel privilegio del 1143)<sup>36</sup>, e sviluppandosi poi in direzione Nord-Est/Sud-Ovest (ancora *fig. 2*). Questa strada incontrava nel suo percorso la località di Poggio all'Agnello, sede di uno dei più importanti e longevi insediamenti individuati nell'area, certamente frequentato sino al VI secolo, e da qui congiungeva Baratti e Populonia alla stessa *via Emilia* (DALLAI, BOTARELLI 2003, pp. 233-250; ancora CAMBI, BOTARELLI 2004-2005b). Tramite il consolidamento delle sue proprietà nella zona di Casalappi e Cafaggio il monastero si dotava dunque contemporaneamente di aree vocate ad una agricoltura di buona qualità e di un solido e strategico terminale fra la costa e la principale via interna.

La presenza della viabilità principale (indicata come *silicem* o *via puprica*) emerge diverse volte dai documenti del *Cartulario* proprio in relazione a termini di confine delle proprietà nell'area prossima a Casalappi<sup>37</sup>; il dato è parti-

<sup>32</sup> CELUZZA 2002, pp. 196-206.

<sup>33</sup> CDL, I, n. 166 pp. 118-120. Documento citato in CECCARELLI LEMUT 1985, p. 27, nota n. 5.

<sup>34</sup> *Ibid.*, pp. 27-28.

<sup>35</sup> *Cart.*, 45: «...*meam portionem ex integrum de duo petiis de terris...cum vinea super se habente...Has infrascriptis duo petiis de terris et vineis...*»; *Cart.* 46: «...*una petia de terra et vinea mea illa quam abeo in loco et finibus ubi dicitur Castagneto, ubi dicitur Rivo Merdaccio...*».

<sup>36</sup> Sulla discussione in merito alla possibile coincidenza fra questo toponimo e le *caldanelle* menzionate nel privilegio del 1143 si rimanda ancora a Collavini, in questo volume. La convergenza topografica fra il toponimo e l'area di effettiva insistenza delle proprietà del monastero mi induce tuttavia a propendere per una coincidenza fra risorsa e toponimo vero e proprio; in ogni caso, anche se il documento avesse voluto fare riferimento alle sorgenti e non ad un singolo specifico luogo, entrambi si riferiscono all'area detta delle *Caldanelle*, posta a ridosso dell'odierna Caldana.

<sup>37</sup> *Cart.* 9: «...*uno capo in silice...*», è detto di una terra denominata *Piscina Lifredi*, da localizzarsi presso Casalappi, ed alla stessa località si riferiscono anche

colarmente interessante perché prova il mantenimento in uso della strada, evidentemente all'epoca ben riconoscibile e dunque utilizzabile come inequivoco limite di proprietà. L'articolato sistema della viabilità ed i porti (sia quelli interni alla laguna che gli approdi costieri) costituivano in sintesi una rete infrastrutturale efficacissima, che garantiva comunicazioni e scambi commerciali all'intero territorio. Il possesso di beni nell'area di Cafaggio in particolare, offriva a San Quirico il vantaggio aggiuntivo di un sicuro accesso alla viabilità principale dal lato settentrionale del promontorio, mettendo in connessione il monastero, l'approdo di Baratti e l'antica via consolare.

### 3. SAN QUIRICO NEL PROMONTORIO DI PIOMBINO: PAESAGGIO E RISORSE

Con i quasi 300 m di altitudine di alcuni dei suoi rilievi il promontorio di Piombino si staglia sulle pianure e sulle lagune che abbiamo sin qui descritto, dove gli specchi d'acqua salmastra si alternavano alle terre emerse, ed alle vaste aree messe a coltura o destinate al pascolo si sostituivano, ai margini della pianura stessa e sui primi rilievi, gli olivi e le vigne. L'immagine che oggi il promontorio ci offre è quella di un'area boscosa, a tratti quasi selvaggia, per la presenza delle ripide falesie e degli accentuati dislivelli. In realtà, come abbiamo già avuto modo di accennare, una buona parte dello stesso, almeno fino alla strozzatura di Cala San Quirico, era tutt'altro che marginale rispetto all'antica città, che qui si estendeva con il suo circuito murario più basso. I dati emersi nel corso delle indagini topografiche hanno restituito evidenze riferibili tanto a contesti di natura pubblica (ad esempio la possibile ubicazione di un edificio di culto in località Aia del Prete), che residenziale (tracce di insediamento di epoca ellenistica sono state individuate in prossimità del fosso di San Quirico), e produttivo (probabili impianti produttivi sono stati localizzati sulla sommità di Poggio Guardiola). Questi dati, pur nella loro frammentarietà (d'altra parte scontata, trattandosi dell'esito di ricognizioni effettuate in un contesto dalla visibilità praticamente nulla) sono spie importanti di una articolata urbanizzazione.

Il reticolo di sentieri, più o meno strutturati, del quale abbiamo accennato in precedenza, ci restituisce inoltre l'immagine di una percorribilità "agile" dei versanti che oggi risulta del tutto perduta, e nonostante la limitata visibilità, tutte le indicazioni sin qui raccolte rendono evidente come quest'area, in parte inclusa all'interno del sistema di difesa urbano già a partire dal IV-III secolo a.C., fosse stata utilizzata capillarmente, sia lungo il versante a mare compreso fra Poggio del Telegrafo e Cala San Quirico, sia sulle vicine sommità dei Monti Pecorino e Massoncello, probabili punti privilegiati dell'insediamento<sup>38</sup>.

gli atti 8 e 10, nei quali torna di nuovo la menzione della strada; *Cart.* 29: «...*via puprica...*», riferita ad una terra posta a Casalappi; *Cart.* 50: «...*carraria puprica...*», riferita ad una terra posta presso Casalappi.

<sup>38</sup> Per alcune riflessioni di dettaglio sulla possibile articolazione del tessuto insediativo di epoca antica si veda BOTARELLI, DALLAI 2003, pp. 241-243; BOTARELLI, CAMBI 2004-2005b, p. 31. Per una valutazione di sintesi sull'evoluzione del contesto urbano dall'epoca etrusco-romana alla tarda Antichità si rimanda a CAMBI 2009 ed al contributo di GELICHI cap. 14, in particolare al par. 3.

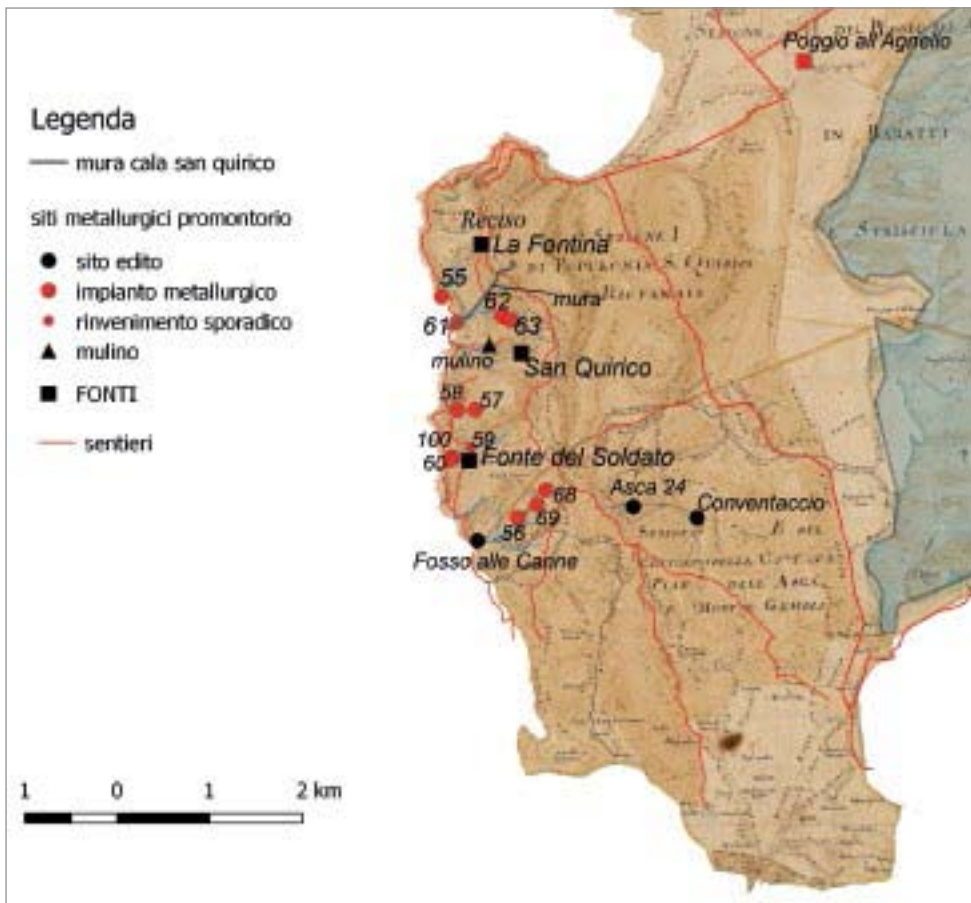


fig. 7 – Promontorio di Piombino: impianti metallurgici, viabilità e fonti. Cartografia di base *Catasto Lorenese, Comunità di Piombino (1821)*; Progetto Castore, Regione Toscana e Archivi di Stato toscani.

Il controllo esercitato dal monastero sul promontorio, in particolare sulla sua porzione settentrionale e su ciò che un tempo era stata l'acropoli della città, «...*montem videlicet civitatis destructae, quae antiquitus Populonia vocata est*»<sup>39</sup>, non si ricava dai documenti raccolti nel *Cartulario*, ma, come noto, dal privilegio di Celestino II; il documento, datato alla metà del XII secolo (1143), esplicita e formalizza il radicamento di San Quirico nel contesto in cui esso sorge, il promontorio appunto, ed al contempo ne sancisce la proiezione verso il mare, conseguenza di un suo probabile inserimento nell'orbita politica pisana. Esso marca inoltre una fase di allontanamento dell'ente dall'ambito di controllo degli Aldobrandeschi, e tuttavia, secondo la proposta di Collavini, è ai conti che andrebbe ricondotta l'assegnazione a San Quirico di una vasta porzione del promontorio, della costa, e dei diritti di decima.

Il contesto ambientale, così diverso da quello che sin qui abbiamo descritto per le aree pianeggianti, consentiva di sviluppare qui forme diverse di economia rispetto a quelle praticabili nella pianura. Il bosco, che oggi caratterizza l'intera area, al tempo in cui il privilegio fu redatto era certo presente, ma forse non uniformemente esteso, come testimoniano le macchie di olivastri superstiti facilmente rintracciabili, ad esempio, nell'area di Campo alla Sughera; i resti di un mulino localizzato lungo il vicino fosso di San Quirico (fig. 7) testimoniano ulteriormente di una organizzazione abbastanza articolata nell'uso delle diverse risorse ambientali disponibili

(DALLAI 2004-2005, pp. 196-198). Queste ultime, a loro volta, potevano trovare una agile via di commercializzazione, anche marittima, utilizzando i piccoli approdi costieri compresi all'interno dell'area di influenza del monastero, in primo luogo proprio Cala San Quirico.

### 3.1 LA METALLURGIA

La fitta vegetazione presente in tutta l'area ha reso particolarmente complesso lo studio archeologico di questa porzione di paesaggio; la prospezione che ha interessato il promontorio fra la fine degli anni '90 ed i primi anni 2000 ha utilizzato la rete dei sentieri ed il corso dei fossi come vere e proprie piste di accesso ad aree altrimenti difficilmente raggiungibili. Procedendo con battiture estensive si sono risolti tutti i corsi d'acqua posti lungo il versante occidentale dello spartiacque compresi fra il Fosso delle Tamerici ed il Rio Fanale; ciò ha consentito l'acquisizione di dati molto significativi relativi all'utilizzo delle risorse forestali e idriche all'interno del ciclo produttivo del ferro. Tale sfruttamento, a differenza di quanto ampiamente attestato a ridosso della rada di Baratti, non è però da riferire alla ben nota storia produttiva dell'antica città di Populonia, e si colloca invece in una fase pienamente Medievale, in parte forse coincidente con il periodo nel quale San Quirico esercitava anche formalmente il controllo su questa porzione di territorio (DALLAI 2000).

I resti rinvenuti sono riferibili ad impianti produttivi relativamente semplici, riconducibili all'ambiente tecnologico dei cosiddetti *fabri* pisani, artigiani itineranti organizzati in società anche molto piccole, che stagionalmente si spostavano

<sup>39</sup> UGHELLI 1718, *Italia Sacra sive de episcopis Italiae* (IS), III, col. 711.

dalla città di Pisa verso l'Elba, il Giglio, il pian d'Alma e la costa maremmana, «*et in alia quaecumque loca a faucibus Arni usque Romam et usque Corsicam*»; qui si effettuava la prima riduzione del minerale ferroso estratto sull'isola (CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, pp. 65-68; GELICHI 1984b, pp. 39-45; CORTESE 2008, pp. 333-340, GUIDERI 2009, p. 197). I resti che testimoniano questo capillare sistema produttivo, numerosissimi, sono stati studiati e descritti lungo molti dei corsi d'acqua a regime torrentizio presenti sia lungo il litorale follonichese e scarlinese che nell'area del Pian d'Alma e sull'Isola d'Elba (BAIOCCO *et al.* 1990; CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992; CORRETTI 1991); le indagini condotte sul promontorio hanno consentito di aggiungere un importante tassello ad un quadro già ricco di attestazioni.

Le caratteristiche degli indicatori di produzione raccolti, le loro dimensioni, la stessa ubicazione degli impianti di cui parliamo introducono importanti elementi di diversità rispetto ai ben noti caratteri della metallurgia etrusca e romana, i cui resti imponenti sono stati studiati sia nell'area di Baratti che nell'intero golfo di Follonica (in ultimo CHIARANTINI *et al.* 2006; ACCONCIA, CAMBI 2009). Per limitarci al solo golfo di Baratti e richiamare gli aspetti quantitativi veramente eccezionali di questa produzione basterà ricordare che l'area degli scarti metallurgici copriva un'estensione di circa 220.000 m<sup>2</sup>, e raggiungeva spessori di oltre due metri (CHIARANTINI, BENVENUTI 2009, p. 203), per un peso complessivo di circa 2.000.000 di tonnellate ed una produzione che, fra VI e I secolo a.C., è stimata attorno a 600-1000 tonnellate (ACCONCIA, CAMBI 2009 con bibliografia). I grandi accumuli di scorie, ancora ricche di ferro e rame, furono oggetto di sistematici interventi di scavo finalizzati al recupero del minerale (CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992); le stesse ricerche archeologiche condotte in alcune aree dell'antica città di Populonia, come ad esempio nella zona di Podere San Cerbone, fanno seguito alle concessioni di scavo delle scorie di ferro datate agli anni '20 del '900.

L'arco cronologico di maggiore sviluppo dell'industria siderurgica popoloniese viene inquadrato, come noto, a partire dal VI secolo a.C., ed una ulteriormente intensificazione della produzione si datata al IV e III secolo a.C.; essa interessa tutto il territorio prossimo alla città di Populonia, per una fascia di circa 2 chilometri in linea d'aria (CAMBI 2009, p. 224), giunge a lambire i rilievi circostanti al poggio di San Leonardo e raggiunge una particolare concentrazione nell'area del Casone, di Campo Sei, della Porcareccia e San Cerbone, vera e propria zona industriale della città antica.

La morfologia dei più antichi impianti è nota grazie agli importanti rinvenimenti localizzati in più punti del golfo di Follonica, in particolare ai Poggetti Butelli, al Puntone, a Portiglioni ed in località Rondelli. In quest'ultimo caso, certamente l'esempio che offre il panorama più articolato di indicatori, sono stati rinvenuti i resti di 21 forni; gli impianti, datati al VI secolo a.C., erano organizzati "in batterie", ed hanno consentito di definire anche una possibile evoluzione morfologica delle strutture. Lo scavo ha rinvenuto in particolare fosse di forma circolare scavate nel terreno, profonde 30-40 cm e larghe 70-80 cm, rivestite da uno spesso strato di argilla e fibre vegetali. L'alzato, probabilmente realizzato in fase di preparazione della carica, utilizzava mattoni crudi

legati da argilla; la carica era costituita da strati alterni di ematite, ridotta in frantumi, e carbone, prevalentemente di erica arborea e leccio. La temperatura interna era regolata attraverso l'uso di *tuyères* realizzate con argilla selezionata e mantici inseriti nella parte inferiore dell'alzato (ARANGUREN, GIACHI, PALLECCHI 2009, p. 162).

I dati di scavo che provengono dalle indagini condotte lungo la spiaggia di Baratti forniscono altri elementi importanti per cronologie immediatamente successive, ed evidenziano la presenza di attività siderurgiche diversificate, svolte su larga scala, più specificamente di riduzione e forgiatura, databili al IV-II secolo a.C. Lo scavo evidenzia però anche i radicali cambiamenti subiti da questo settore dell'area produttiva, le cui funzioni metallurgiche cessarono del tutto tra la fine del II e la metà del I secolo a.C. (ACCONCIA, GIUFFRÈ 2009, pp. 130-142), un orizzonte cronologico questo generalmente utilizzato come *terminus ante quem* per definire la fine dell'industria metallurgica del ferro popoloniese, almeno di quella su larga scala. Il paesaggio delle ville che andò delineandosi nell'area proprio a partire da questo periodo, non vedrebbe più nelle attività produttive (siderurgiche in particolare) la propria base economica prevalente; ed anzi le ville, che si è proposto di leggere come esito di un processo di grande accumulazione economica generatosi dalla intensa attività metallurgica condotta sin dalla fase della romanizzazione, sancirebbero, con la loro rapida diffusione, la fine di quello stesso modello economico, che fu alla base della nascita dei vasti patrimoni detenuti sulla costa e nelle isole da importanti *gentes* come gli *Aurelii*, i *Valerii* e gli *Aemilii* (CAMBI 2009, pp. 226-227; DALLAI, PONTA, SHEPHERD 2006).

Con il I secolo a.C., dunque, cala il sipario sulla grande "industria" siderurgica popoloniese; una certa produzione continua naturalmente ad esistere, ma il modello si parcelizza enormemente ed è chiaro tanto il cambio della scala della produzione quanto quello del mercato di riferimento, probabilmente locale. È inoltre evidente un altro importante cambiamento, quello nei canali di approvvigionamento della materia prima; mentre infatti le miniere elbane risultano non più sfruttate a partire dal I secolo a.C. (CORRETTI 1991, pp. 241-248), gli idrossidi ferriferi provenienti dai giacimenti delle Colline Metallifere continueranno ad essere coltivati (e dunque verosimilmente trasformati) assai più a lungo, come dimostrano i rinvenimenti di materia prima e scorie in associazione a contesti ceramici di piena Età Imperiale provenienti dal territorio massetano (DALLAI 2009). È forse il caso di interrogarsi sulla possibilità che questo cambiamento dei punti di approvvigionamento rifletta non solo scelte di carattere economico, certamente evidenti, quelle che condussero ad un massiccio sfruttamento delle miniere delle province (la Penisola Iberica su tutte) ma anche qualitative, come avremo modo di accennare tra breve.

### 3.2 L'ORIZZONTE MEDIEVALE

I resti degli impianti rinvenuti sul promontorio, complessivamente 12 unità topografiche inedite localizzate sul versante Ovest, alle quali si sommano un impianto ubicato lungo il fosso Fornelli, cioè sul versante Est dello spartiacque, ed altri tre impianti noti e descritti, posti rispettivamente allo sbocco del Fosso alle Canne, lungo il fosso del Conventaccio ed in

località Asca 24 (GELICHI 1984b, pp. 42-45), non rientrano nel quadro della produzione di periodo etrusco-romano fin qui rapidamente tratteggiata; essi si riferiscono a strutture produttive relativamente semplici, nelle quali si effettuava l'arrostimento, la cottura e la riduzione del minerale, in particolare dell'ematite elbana (fig. 7). Gli impianti sfruttavano la buona portata dei corsi d'acqua, ed i loro salti di pendenza, ma non applicavano l'energia idraulica ad alcun passaggio del ciclo produttivo. L'acqua era tuttavia essenziale all'interno del processo, e se ne utilizzava una notevole quantità all'inizio ed al termine della prima fase di cottura del minerale, oltre che per bagnare abbondantemente il carbone posto sul fondo del bacino del focolare e per raffreddare il minerale e la fornace, una volta terminata la cottura (CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, pp. 80-83). Il carbone, che abbiamo appena menzionato, era naturalmente un elemento essenziale del ciclo produttivo al pari del minerale; la grande quantità di combustibile necessaria a sostenere la produzione siderurgica rendeva cruciale la scelta di aree ricche di boschi e di varietà vegetali adatte alla produzione di buon carbone (quercia in particolare), quali dovevano essere quelle del promontorio e delle aree limitrofe nei secoli centrali del Medioevo. Ampi boschi si estendevano inoltre anche su buona parte della vicina curia di *porto Barattoli*, dai suoi confini fino alla *silex* (cioè la via Aurelia)<sup>40</sup>. A testimonianza dell'uso intensivo di queste risorse boschive sono numerose le carbonaie rinvenute in prossimità dei siti produttivi, ed è anzi evidente come carbonaie, sentieri e aree metallurgiche costituiscano un unico articolato sistema, fortemente integrato.

L'inquadramento cronologico dei siti è affidato ai materiali ceramici rinvenuti in numero assai limitato su alcune delle unità topografiche inedite, in particolare su due dei siti posizionati lungo il fosso Rio Fanale (UT 56, 68). Da qui provengono alcuni frammenti in acroma grezza e depurata, pertinenti nel primo caso ad un'olla con orlo arrotondato e bordo inclinato verso l'esterno, nel secondo ad una brocca con fondo a disco, non ulteriormente caratterizzabile, inquadabili nei secoli centrali del Medioevo (XII-XIII secolo). Più numerosi e maggiormente articolati sono invece i materiali ceramici individuati presso gli impianti del Fosso alle Canne, Conventaccio ed Asca 24: da tutti e tre i contesti provengono frammenti di forme chiuse realizzate in acroma depurata e resti di testi ed olle in acroma grezza. In tutti i casi sono stati inoltre individuati frammenti di maiolica arcaica di produzione pisana. Questi materiali, già editi, collocano la datazione degli impianti nella fase centrale di attività dei fabbri itineranti (tra XII e XIII secolo per Fosso alle Canne), mentre gli impianti in località Asca 24 e Conventaccio, datati fra XIII e primi anni del XIV secolo, si riferiscono probabilmente alla fase più matura e finale di questo tipo di esperienza produttiva (GELICHI 1984a, pp. 349-353; Id. 1984b, pp. 42-47). Dagli altri 11 siti, al contrario, non proviene alcun materiale datante, cosa che non desta particolare sorpresa in considerazione della natura squisitamente produttiva degli stessi e della tipologia di indagine condotta, ma che

<sup>40</sup> Ciò si evince dal lodo del 1149 che vide l'arcivescovo di Pisa giudicare in merito ad una lite sorta fra il vescovo di Massa Alberto I ed alcuni esponenti della famiglia dei Gherardeschi circa i diritti sui castelli di porto Barattoli, San Lorenzo e Montioni (PAPERINI 2014, p. 209).

limita oggettivamente la possibilità di valutare una eventuale scansione cronologica maggiormente articolata fra i diversi impianti, una ipotesi che è già evidente nel caso dei tre siti editi, e che potrebbe riguardare anche gli altri.

Se le ceramiche risultano poco numerose e scarsamente differenziate, dettagli più puntuali si ricavano dall'osservazione degli indicatori di produzione.

I siti, come abbiamo accennato, sono composti in larga misura da scorie di diverse tipologie, ed hanno dimensioni medie di 20×10 m; nel caso in cui siano presenti sezioni, queste rendono evidente che le aree furono riutilizzate più volte, e come conseguenza si sono generati accumuli di scarti di lavorazioni e piani di lavoro di potenze talvolta superiori a 1,5 m. In qualche caso (ad esempio lungo il Fosso di Botrafichi e il Fosso di San Quirico) ciò che rimane delle strutture fusorie, in genere accumuli di frammenti di arenaria fortemente alterati ed argilla concotta, ha fornito una indicazione più precisa sulla originaria ubicazione dei forni all'interno di queste aree produttive. Essi si collocano in stretta prossimità rispetto ai corsi d'acqua, tanto che proprio l'erosione esercitata da questi ultimi ne ha portato in luce i resti. Lungo il fosso di San Quirico è stata così localizzata una struttura siderurgica (un basso fuoco) di cui era riconoscibile parte del fondo e della parete (base 55 cm, altezza 29 cm); grazie a questa evidenza ed alla misurazione delle scorie rinvenute in molti degli altri siti si è giunti ad una possibile ricostruzione degli impianti, che risultano di forma cilindrica, con diametri interni compresi fra 50 e 60 cm ed altezza modesta. I numerosi frammenti di *tuyères* rinvenuti in associazione alle scorie provano inoltre l'uso di mantici a supporto dell'attività metallurgica. Le *tuyères* avevano forma circolare o troncoconica, condotto centrale circolare ed unico, diametri variabili, compresi fra 2,4 ed 8 cm. Esse erano realizzate in argilla piuttosto selezionata, addizionata con inclusi di quarzo e ghiaino e fibre vegetali, ed in genere protette da una camicia in argilla dello spessore variabile fra 1,5 e 3 cm, arricchita da sabbia, quarzo e ghiaino. L'analisi dei numerosi frammenti ha evidenziato che le *tuyères* erano inclinate di 10-20° rispetto all'asse del basso fuoco; l'areazione fornita era simmetrica, e determinava la formazione del blumo in posizione centrale (fig. 8).

Accanto alle grosse scorie spugnose, assai magnetiche, che provengono dall'interno delle strutture fusorie, si sono rinvenute in molti casi anche scorie con cordonature di scorrimento abbastanza pronunciate, che dimostrano come i bassi fuochi prevedessero l'evacuazione della scoria al di fuori della fornace stessa. Grazie all'uso dei mantici ed all'abbondanza di carbone, all'interno delle fornaci si raggiungevano temperature molto alte, sino a 1100-1200°, e si otteneva la separazione del blumo dalla scoria, che fuoriusciva attraverso un'apertura apposita e fluiva (come mostrano gli indicatori della UT 68) in *slag pits* scavati nel terreno<sup>41</sup>.

<sup>41</sup> Le analisi condotte su alcuni campioni di scorie e le valutazioni di carattere tecnologico degli indicatori di produzione sono state oggetto di una tesi di dottorato dal titolo "La produzione medievale del ferro nella Toscana meridionale", discussa dalla dottoressa Francesca Panichi nell'ambito del XXI Ciclo di Dottorato di Ricerca in "Storia e Archeologia del Medioevo. Istituzioni e Archivi" dell'Università di Siena; a lei si deve la puntualizzazione delle caratteristiche tecnologiche degli impianti. Le valutazioni scaturite a seguito degli approfondimenti della studiosa hanno confermato il quadro storico e tecnologico già proposto in occasione della prima pubblicazione dei dati, per il quale si rimanda a DALLAI 2000.



fig. 8 – Gli impianti metallurgici del promontorio: dettagli relativi ai diversi indicatori di produzione rinvenuti nel corso delle indagini topografiche: minerale, scorie, frammenti di tuyères.

Il minerale utilizzato era naturalmente l'ematite elbana, della quale sono stati rinvenuti e campionati frammenti di varie dimensioni; accanto a questo ossido di ferro sono stati tuttavia riconosciuti in più casi frammenti di idrossidi ferriferi (ossia minerali di alterazione formati nella parte superficiale del deposito), dato che costituisce una novità rispetto a quanto noto per gli altri impianti coevi individuati nell'ampio territorio dell'Isola d'Elba e della costa fra Follonica e Scarlino. La presenza di minerali diversi è invece attestata a Rocca San Silvestro, nell'impianto di riduzione di XII secolo, dove si lavorarono insieme ematite ed idrossidi ferriferi (in ultimo GUIDERI 2009, pp. 196-197). Questo dato riveste un interesse particolare dal punto di vista tecnologico, perché potrebbe essere legato alla pratica di mescolare materie prime diverse al fine di ottenere un migliore prodotto finale, secondo una prassi esplicitamente codificata in epoca tardo Medievale, ma probabilmente già in uso da tempo a livello empirico (CORRETTI 2009, pp. 137-138). Grazie alla dimensione eccezionale raggiunta dalla produzione in epoca etrusco-romana, nel territorio popoloniese si erano sperimentati certamente sia i pregi che i limiti qualitativi dei prodotti semilavorati ottenuti dalla sola ematite: il ferro, pur di buona qualità, risultava però meno duro e resistente rispetto ai prodotti provenienti, ad esempio, dall'area alpina, austriaca e slovena<sup>42</sup>. Da queste premesse potrebbero dunque essersi generate le competenze necessarie a definire la giusta combinazione di materie prime, fra quelle localmente disponibili, con cui alimentare i basso fuochi.

<sup>42</sup> In epoca assai più tarda (XVI secolo) Vannoccio Biringuccio nel suo *De la pirotechnia* parlerà di *selvatichezza* e *dolcezza* della vena del ferro; un commento a tal proposito in CORRETTI 2009, p. 138.

### 3.3 I FABBRI PISANI SUL PROMONTORIO DI PIOMBINO

Come abbiamo già anticipato, le caratteristiche degli impianti individuati sul promontorio consentono di riferirli all'attività dei fabbri pisani.

La prima menzione di queste figure professionali compare nel noto diploma dell'arcivescovo Daiberto del 1094, con il quale ai fabbri, che si erano impegnati a versare ogni anno 20 soldi all'opera della cattedrale di Santa Maria prima dell'inizio delle loro attività stagionali, il vescovo garantiva l'inserimento dei nomi all'interno del libro delle messe e concedeva la protezione sua e della città di Pisa affinché essi potessero recarsi ad esercitare la propria arte e rientrare in sicurezza, sotto pena di scomunica per chi avesse loro arrecato molestia<sup>43</sup>. L'area di azione degli artigiani è indicata con precisione in un successivo privilegio concesso dal vescovo Ruggero nel 1129; in esso compaiono esplicitamente l'Elba, il Giglio ed il Pian d'Alma, zone per le quali la ricerca archeologica ha fornito numerosissimi riscontri materiali, oltre al territorio compreso fra la foce dell'Arno e Roma ed alla Corsica (CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, p. 65; GARZELLA 1999, p. 39-40). L'attività dei fabbri era stagionale; essi si spostavano da Pisa ed anche da altre aree della regione che con Pisa avevano stretti rapporti politici ed economici (ad esempio l'area pistoiese; CORTESE 2008, p. 339) durante i mesi invernali (in particolare a gennaio), per rientrare in città in maggio, per la festa di Santa Cristina (CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, p. 66; GELICHI 1984b, p. 39). Questa tempistica era giustificata probabilmente da ragioni organizzative e produttive (stagionali erano, ad esempio, i corsi d'acqua utilizzati a supporto delle attività), ma certamente non corrispondeva al periodo migliore per la navigazione e quindi per l'afflusso del minerale dall'isola, considerando che le rotte marittime (anche quelle a più corto raggio) erano più intensamente percorse nel periodo compreso fra la primavera e la metà di ottobre (ABULAFIA 1991, p. 60).

Nelle aree dove è attestata la loro presenza, i resti archeologici testimoniano che i fabbri operarono secondo un modello produttivo fortemente parcellizzato, basato, come si evince dalla documentazione scritta, su piccole società composte da un numero anche molto contenuto di unità; la buona riuscita delle operazioni era sostanzialmente affidata alla capacità tecnica delle figure professionali che si occupavano del forno (*scaldator*), dei mantici (*menafollis*), della produzione del carbone (*ceppaiolus*), sotto il coordinamento di un sorvegliante (*supersalliens de casa*). Il numero di addetti andò tuttavia incrementando con il passare del tempo fino a generare, nel corso del XIII secolo, società maggiormente articolate, composte da più fabbri o da operai salariati; il *Breve* del 1287-1288 e quello del 1302 menzionano le cosiddette *masnade*, strutture di grandi dimensioni che occupavano numerosi addetti (CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, pp. 66-70 con bibliografia). È probabile che, contestualmente, anche l'organizzazione tecnologica degli impianti possa aver conosciuto una evoluzione, ma tutti i resti ad oggi noti testimoniano comunque una notevole semplicità nella

<sup>43</sup> F. BONAINI, *Statuti inediti della città di Pisa dal XII al XIV sec.*, 3 voll.; documento citato in CORTESE 2008, p. 333, alla quale si rimanda per il commento; si veda anche CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, p. 65.



realizzazione dei basso-fuochi, cosa che mi pare valida anche per gli impianti più tardi di Asca 24 e Conventaccio.

Ancorchè la scala della produzione di ogni singolo impianto fosse relativamente piccola, il numero delle compagnie e dei centri che i fabbri furono in grado di organizzare ed il volume complessivo della materia prima trattata rende l'impatto di questa produzione assolutamente significativo; una ripresa su larga scala della lavorazione dell'ematite elbana, che in quantità più ridotte aveva comunque continuato a circolare, almeno sul mercato regionale, anche durante i secoli dell'alto Medioevo (si vedano le considerazioni a riguardo in Gelichi, in questo volume; inoltre CORRETTI 1999, p. 84, p. 98).

Questa nuova stagione produttiva fu evidentemente coordinata dalla città di Pisa che, proprio attraverso i suoi fabbri, riuscì in un'azione pervasiva di penetrazione e consolidamento del proprio ruolo economico e politico nei territori insulari e dell'alta Maremma (CECCARELLI LEMUT 2003). Dalla metà del XII secolo, il monopolio commerciale esercitato da Pisa sulle miniere elbane e l'incremento della domanda di ferro, sostenuta dall'accresciuto fabbisogno della città e da un'economia in espansione, determinarono il successo ed il consolidamento del modello produttivo decentrato. I fabbri, svolgendo la prima fondamentale parte del ciclo metallurgico lontano dalla città, ottimizavano in primo luogo i costi di produzione e, fatto non secondario, salvaguardavano le risorse forestali dell'area prossima a Pisa, riservando all'ambito urbano le attività di forgiatura che richiedevano assai meno combustibile rispetto alla fase di riduzione<sup>44</sup>.

Anche il promontorio di Piombino rientrò all'interno di questo quadro di rapporti economici e produttivi che legavano i territori prossimi all'isola d'Elba alla città di Pisa; quando ciò avvenne esattamente è però una questione da chiarire.

Come abbiamo detto, i fabbri compaiono nella documentazione scritta sullo scorcio dell'XI secolo, ed è logico immaginare una loro presenza nelle aree in cui le condizioni politiche resero possibile svolgere in sicurezza le attività metallurgiche. È più che verosimile che a questa data il controllo della parte settentrionale del promontorio fosse esercitato di fatto dagli Aldobrandeschi, mentre la zona meridionale dello stesso vedeva la presenza di esponenti della famiglia dei Gherardeschi; questi, alla metà dell'XI secolo, ne trasferirono una porzione (corrispondente alla futura *curtis* di Bellare, che si estendeva sul promontorio fino al fosso detto della *Cagliana*) al monastero di San Giustiniano di Falesia (si veda il contributo dedicato al monastero di San Giustiniano di Falesia in CECCARELLI LEMUT, cap. 1). Sappiamo inoltre che gli Aldobrandeschi legarono il proprio nome allo sfruttamento, anche molto precoce, delle risorse minerarie presenti in questo comprensorio, come sottolineato nel contributo di G. BIANCHI (cap. 15, in particolare al par. 2); se una prima presenza dei fabbri sul promontorio fosse già riferibile a questo momento storico, ipotesi non priva di suggestione, è da immaginare che essi abbiano operato con il consenso

dei conti, assai sensibili al tema dello sfruttamento delle risorse del sottosuolo e certamente capaci di trarre profitto da una simile opportunità (COLLAVINI 1998). Questi ultimi avrebbero potuto concedere lo sfruttamento delle risorse dell'area (boschi ed acque) in cambio della corresponsione di un indennizzo, così come ipotizzato nel caso di altri contesti territoriali (ancora CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, p. 68).

I resti archeologici degli impianti e i materiali ad essi associati, come detto, sono però piuttosto laconici al riguardo di una puntuale datazione, e le poche evidenze ceramiche rinvenute tendono a spostare la cronologia di almeno 5 siti sui 16 complessivamente individuati ad una fase posteriore, in particolare collocandoli in un arco cronologico compreso fra XII e XIII secolo. La presenza di maiolica arcaica pisana su alcuni contesti (tre in particolare) può inoltre indicare sia un prolungato uso degli stessi, sia far ipotizzare un loro riuso successivo, non necessariamente continuativo, come è stato già proposto in precedenti contributi (in particolare GELICHI 1984b, p. 38).

La collocazione topografica complessiva dei siti stimola qualche ulteriore riflessione; tutti gli impianti ad oggi noti si localizzano a Nord del Rio Fanale; a partire almeno dalla prima metà del XII secolo questo corso d'acqua, con il suo significativo toponimo, rappresenta un confine attestato anche documentariamente e segna il limite fra l'area di influenza del monastero di San Quirico e quella sottoposta al monastero benedettino di San Giustiniano di Falesia ed alla corte di Piombino<sup>45</sup>. Se riferiamo gli impianti al XII e XIII secolo, coerentemente con quanto indicano le ceramiche individuate (con la precisazione che abbiamo già richiamato nel caso dei due impianti di Asca 24 e Conventaccio), la loro ubicazione a Nord del Rio Fanale li pone automaticamente in relazione di dipendenza dal monastero di San Quirico, che con la bolla del 1141 aveva visto ribaditi i propri diritti su questa parte di promontorio. Dalla prima metà del XII secolo poco più a Sud Pisa andava frattanto consolidando il proprio ruolo, avendo stretto solidi rapporti con il monastero di Falesia ed avviata la sua politica di espansione sul castello di Piombino. In questo contesto geopolitico, come è stato ben illustrato dai contributi di Bianchi e Collavini, sappiamo che San Quirico provò a ricercare proprio nell'ambiente pisano un appoggio di carattere politico ai propri interessi, limitati a Nord, cioè verso Baratti, dalla presenza di un cospicuo nucleo patrimoniale riferibile al vescovo di Massa-Populonia e dall'omonimo castello, attestato dal 1117 (REDI 1996, p. 65; GARZELLA 1996, p. 12). Nel XII secolo l'area di Baratti risulta inoltre piuttosto popolata, a giudicare dall'alto numero di sepolture riferibili a questo arco cronologico che sono state indagate in prossimità della cappella di San Cerbone (REDI *et al.* 2012, pp. 561-566).

È questo il tempo in cui, secondo l'ipotesi formulata da Bianchi, San Quirico potrebbe essersi fatto promotore di una sorta di ripopolamento dell'area dell'acropoli, la cui frequentazione nel pieno XII secolo è attestata da rinvenimenti ceramici e dalla fase d'uso di una calcara rinvenuta sul podio del

<sup>44</sup> CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, p. 67; CORTESE 2008, p. 337; GARZELLA 1999, pp. 53-82. Per un inquadramento sociale di questa figura di artigiano fra la fine del XII e gli inizi del XIII secolo si veda GATTIGLIA, GIORGIO 2012; maggiori dettagli di carattere produttivo, legati alla tipologia di strutture metallurgiche presenti nel centro urbano di Pisa fra XII e XV secolo in GATTIGLIA, GIORGIO 2007, pp. 293-302.

<sup>45</sup> Sui confini della corte di Piombino elencati in due documenti del 1115 con i quali l'abate di San Giustiniano permuto beni fra il monastero e l'Opera della Cattedrale di Santa Maria in Pisa, cfr. CECCARELLI (LEMUT) 1972, pp. 14-16.

tempio B; viene da domandarsi se non sia proprio l'economia legata alla siderurgia, attestata sul promontorio nel XII secolo, e con essa la necessità di gestire (seppur stagionalmente) la presenza di maestranze numerose, ad aver in parte sostenuto tale iniziativa. In quest'ottica San Quirico potrebbe aver agito, così come ipotizzato in altri casi di sovrapposizione fra attività fabbrile e signorie territoriali, favorendo le attività produttive degli artigiani che agivano per conto della città, rendendo loro disponibili le risorse necessarie, acque e boschi in particolare. Da questo tipo di politica si sarebbe prodotta una remunerativa gestione del patrimonio forestale costituito dal promontorio (al tempo probabilmente assai poco popolato), e contemporaneamente si sarebbe ribadito un rapporto privilegiato fra l'ente e la città di Pisa, la quale andava frattanto consolidando il proprio controllo sull'isola d'Elba e sulle sue miniere, controllo sancito definitivamente da Enrico VI nel 1191<sup>46</sup>.

Come ben evidenziato dalle vicende storico-archeologiche del monastero, le strategie messe in campo non si rivelarono però vincenti ed il sito perse rapidamente d'importanza. Anche se l'immagine di luogo desolato che motiva gli atti di trasferimento dell'ente prima agli eremiti di Rupecava (1243), e poi ai Guglielmi di Malavalle (1259) è senz'altro da rivedere, sia alla luce delle considerazioni espresse da Collavini (in particolare al par. 5), sia in base alle evidenze materiali (si vedano le considerazioni di Bianchi al par. 6), è però indubbio che, a partire dalla seconda metà del XII secolo, le ambizioni politiche del monastero erano nettamente ridimensionate, così come il suo patrimonio. In ogni caso San Quirico rimase un elemento "attrattivo" per la popolazione del promontorio, ed alla sua presenza va probabilmente associata anche una forma di controllo sulle risorse del contesto territoriale<sup>47</sup>.

La stessa frequentazione del promontorio a fini produttivi, stando alle più tarde attestazioni ceramiche (la già ricordata maiolica arcaica pisana; GELICHI 1984b, pp. 42-46), non sembra terminare del tutto; le aree boschive e ricche di acque ed i piccolissimi approdi presenti nelle insenature, come quello di Fosso alle Canne o la più ampia rada di Cala San Quirico, potevano certamente ancora attrarre l'interesse delle maestranze itineranti, anche se il quadro complessivo della siderurgia andava nel frattempo mutando rapidamente di prospettiva. Ancora nella seconda metà del XIII secolo (1274) il privilegio vescovile concesso da Ruggero Ubaldini ai fabbri li individua nelle medesime tradizionali aree di lavoro già attestate più di un secolo prima<sup>48</sup>. Dalla metà del Duecento è però noto che Pisa tese a commercializzare assai di più il minerale grezzo ed a sfruttare intensivamente le miniere dell'Isola d'Elba; questo sfruttamento massiccio determinò un maggiore afflusso di materia prima sul mercato e la nascita di nuovi distretti produttivi, come ad esempio quello ligure (CORTESE 2008, pp. 342, con bibliografia); la perdita temporanea dell'Elba a seguito della sconfitta della Meloria del

1284 ed il conseguente ruolo assunto stabilmente dai Genovesi come appaltatori della vena del ferro favorirono l'incremento di nuovi flussi commerciali verso zone alternative rispetto al tradizionale comprensorio maremmano. Il consolidamento di rotte commerciali diverse e, soprattutto, l'introduzione dell'energia idraulica applicata ai processi siderurgici, diffusamente attestata a partire dalla seconda metà del XIII secolo nelle aree con maggiore disponibilità di risorse idriche (CORTESE, FRANCOVICH 1995) determinarono il definitivo superamento delle esperienze produttive come quelle dei fabbri itineranti.

Con i primi anni del XIV secolo il promontorio esaurisce così il proprio ruolo di area siderurgica stagionale, e della lunghissima tradizione di sfruttamento del minerale, che aveva visto concentrare le attività a ridosso di Baratti e, successivamente, nelle vicine alture alle spalle dell'antica acropoli, non vi sono ulteriori tracce. In questa nuova prospettiva anche lo scalo di Baratti, restaurato e dotato da Pisa nel 1305 di un nuovo molo (REDI 1996, p. 65; GARZELLA 1996, p. 12), sarebbe stato destinando primariamente al commercio dei cereali (GARZELLA 1996, p. 13; CECCARELLI LEMUT 2004).

## BIBLIOGRAFIA

- ABULAFIA D., 1991, *Le due Italie. Relazioni economiche fra il regno normanno di Sicilia e i comuni settentrionali*, Napoli.
- ACCONCIA V., CAMBI F., 2009, *Lo scavo della spiaggia di Baratti a Populonia*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 171-180.
- ACCONCIA V., GIUFFRÈ E.M., 2009, *Lo scavo della spiaggia di Baratti: campagne 2007-2008*, in F. GHIZZANI MARCIA, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 127-160.
- ANGELUCCI P., 1977, *Ricerche sul sale maremmano nel Medioevo*, «Ricerche Storiche», VII, pp. 119-136.
- ARANGUREN B., GIACCHI G., PALLECCHI P., 2009, *L'area siderurgica di Rondelli ed il contesto produttivo etrusco nel Golfo di Follonica e al Puntone di Scarlino*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 159-162.
- BAIOCCO et al. 1990 = BAIOCCO G., BUCCI F., FERRETTI L., GERI N., MAGAGNINI R., VERDINI L., 1990, *Metallurgia antica e medievale nel golfo di Follonica*, Follonica (GR).
- BALESTRI A., MAGAGNINI R., 1981, *La storia del golfo di Follonica*, Follonica (GR).
- BARDI A., 2002, *Ipotesi di definizione dei limiti dell'antica laguna costiera di Populonia*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, pp. 39-42.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004, *Campiglia Marittima: un castello ed il suo territorio. I-II. La ricerca storica. L'indagine archeologica*, Firenze.
- BIANCHI G., 2010, *Dominare e gestire un territorio. Ascesa e sviluppo delle 'signorie forti' nella Maremma toscana centrosettentrionale tra X e metà XII secolo*, «Archeologia Medievale», XXXVII, pp. 93-104.
- BIANCHI G., 2012, *Curtes, castelli e comunità rurali di un territorio minerario toscano. Nuove domande per consolidati modelli*, in P. GALETTI (a cura di), *Paesaggi, comunità, villaggi medievali* (Bologna, 14-16 gennaio 2010), Spoleto, pp. 495-510.
- BOTARELLI L., 2004, *La ricognizione archeologica nella bassa Val di Cornia*, in M.L. GUALANDI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 3*, pp. 223-235.
- BOTARELLI L., CAMBI F. 2004-2005a, *Il territorio di Populonia fra il periodo etrusco tardo e il periodo romano. La ricognizione archeologica*, «Rassegna di Archeologia», 21B, pp. 159-169.
- BOTARELLI L., CAMBI F., 2004-2005b, *Il territorio di Populonia fra il periodo etrusco tardo e il periodo romano. Ambiente, viabilità, insediamenti*, in G. BARTOLONI (a cura di), *Populonia. Scavi e ricerche dal 1998 al 2004*, «Scienze dell'Antichità. Storia archeologia antropologia», 12, pp. 23-43.

<sup>46</sup> Sul progressivo affermarsi del monopolio commerciale pisano e del controllo formale sull'isola si veda CORTESE 2008, pp. 335-336, con considerazioni.

<sup>47</sup> Documenti citati in CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 20-21, n. 15. Per l'interpretazione critica dei documentari si rimanda ai contributi di CECCARELLI LEMUT, cap. 1 e COLLAVINI, cap. 2, in questo volume.

<sup>48</sup> BONAINI, *Statuti inediti della città di Pisa dal XII al XIV secolo*, I-III, Firenze. Appendice al *Breve Artis Fabrorum*, doc. IV, pp. 893-894. Citato in CUCINI-TIZZONI, TIZZONI 1992, p. 70.

- BOTARELLI L., DALLAI L., 2003, *La ricognizione archeologica nel Golfo di Baratti. Rapporto preliminare*, in C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 233-250.
- CAMBI F., 2002, *I confini del territorio di Populonia: stato della questione*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, Firenze, pp. 9-29.
- CAMBI F., 2006, *Il territorio di Populonia e la romanizzazione. Geografia storica, ambiente, bacini di approvvigionamento*, in M. APROSIO, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 5*, Pisa, pp. 437-444.
- CAMBI F., 2009, *Populonia. Ferro, territorio e bacini di approvvigionamento fra il periodo etrusco e il periodo romano*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 221-230.
- CAMBI et al. 2013 = CAMBI F., CHIESA C., GIUFFRÈ E.M., ZITO L., *Le mura dell'acropoli di Populonia. Inquadramento cronologico ed elementi per una nuova datazione*, «OCNUS, Quaderni della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici», 21, pp. 51-74.
- CARDARELLI R., 1938, *Fonti per la storia dei porti di Piombino e dell'Elba*, «Bollettino Storico Livornese», 4, pp. 339-365.
- CARDARELLI R., 1963, *De ora maritima popoloniense*, «Studi Etruschi», XXXI, pp. 503-531.
- Cartulario = GIORGETTI A., 1873/74, *Il cartulario del monastero di San Quirico di Populonia*, «Archivio Storico Italiano», s. III, 17, pp. 397-415; s. III, 18, pp. 209-224, 355-370; s. III, 20, pp. 3-18, 213-227.
- CECCARELLI (LEMUT) M.L., 1972, *Il monastero di S. Giustiniano di Falesia e il castello di Piombino (secc. XI-XIII)*, Pisa.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1985, *Scarolino: le vicende medievali fino al 1399*, in R. FRANCOVICH (a cura di), *Scarolino. Storia e territorio*, Firenze, pp. 19-75.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1996, *Castelli monasteri e chiese del territorio di Populonia e Piombino nel Medioevo*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA (a cura di), *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Pisa, pp. 17-36.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2003, *La Maremma popoloniese nel Medioevo*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello ed il suo territorio, I. Ricerca storica*, Firenze, pp. 1-116.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2004, *I porti minori della Toscana nel Medioevo*, in F. BANDINI, M. DARCHI (a cura di), *La repubblica di Noli e l'importanza dei porti minori del Mediterraneo nel Medioevo*, Firenze, pp. 49-67.
- CELUZZA M., 2002, *Dalla riconversione delle ville alla crisi (50-200 d.C.)*, in A. CARANDINI, F. CAMBI (a cura di), *Paesaggi d'Etruria. Valle dell'Albegna, Valle d'Oro, Valle del Chiarone, Valle del Tafone*, Roma, pp. 206-209.
- CHIARANTINI L., BENVENUTI M., 2009, *I bacini di approvvigionamento dei minerali metalliferi e le tecnologie produttive del rame e del ferro*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 203-212.
- CHIARANTINI L., GUIDERI S., BENVENUTI M., 2006, *La produzione di rame, ferro e bronzo a Populonia in epoca etrusca: nuove acquisizioni*, in M. CAVALLINI, G.E. GIGANTE (a cura di), *De re metallica, Dalla produzione antica alla copia moderna*, Roma, pp. 17-27.
- CITTER C., ARNOLDUS HUYZENDVELD A., 2007, *Archeologia urbana a Grosseto. Origine e sviluppo di una città medievale nella "Toscana delle città deboli". Le ricerche 1997-2005, I. La città nel contesto geografico*, Firenze.
- COLLAVINI S., 1998, *"Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus". Gli Aldobrandeschi da "conti" a "principi territoriali" (secoli IX-XIII)*, Pisa.
- CORRETTI A., 1991, *Metallurgia medievale all'isola d'Elba*, Firenze.
- CORRETTI A., 1999, *L'attività metallurgica*, in S. BRUNI, E. ABELA, G. BERTI (a cura di), *Ricerche di archeologia medievale a Pisa, I. Piazza dei Cavalieri: la campagna di scavo 1993*, Firenze, pp. 83-100.
- CORRETTI A., 2009, *Siderurgia in ambito elbano e popoloniese: un contributo delle fonti letterarie*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 133-140.
- CORTESE M.E., 2008, *Il ferro a Pstoa nel contestod ella siderurgia medievale in Toscana: una prospettiva di lungo periodo*, in P. GUALTIERI (a cura di), *La Pistoia comunale nel contesto toscano ed europeo (secoli XII-XIV)*, Pistoia, pp. 321-348.
- CORTESE M.E., FRANCOVICH R., 1995, *La lavorazione del ferro in Toscana nel Medioevo*, «Ricerche Storiche», XXV, 2, pp. 435-457.
- COSTANTINI et al. 1993 = COSTANTINI A., LAZZAROTTO A., MACCANTELLI M., MAZZANTI R., SANDRELLI F., TAVARNELLI E., ELTER F.M., *Geologia della provincia di Livorno a Sud del fiume Cecina*, in R. MAZZANTI (a cura di), *La scienza della terra nell'area della Provincia di Livorno a sud del fiume Cecina*, «Quaderni del Museo di Storia Naturale di Livorno», 13, Suppl. 2, pp. 1-164.
- CUCINI C., 1985, *Topografia delle valli del Pecora e dell'Alma*, in R. FRANCOVICH (a cura di), *Scarolino 1. Storia e Territorio*, Firenze, pp. 147-335.
- CUCINI-TIZZONI C., TIZZONI M., 1992, *Le antiche scorie del golfo di Follonica (Toscana). Una proposta tipologica*, Milano.
- DALLAI L., 2000, *Opifici metallurgici sul territorio di Piombino: primi dati*, in G.P. BROGIOLO (a cura di), *II Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Brescia 2000), Firenze, pp. 194-199.
- DALLAI L., 2002, *Topografia archeologica del territorio popoloniese: alcuni dati preliminari*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, Firenze, pp. 29-38.
- DALLAI L., 2003a, *Indagini archeologiche sul territorio dell'antica diocesi di massa e populonia: insediamento monastico e produzione del metallo fra XI e XIII secolo*, in S. GELICHI, R. FRANCOVICH (a cura di), *Monasteri e castelli tra X e XII secolo. Il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Firenze, pp. 113-124.
- DALLAI L., 2003b, *Prospezioni archeologiche sul territorio della diocesi di Massa e Populonia. L'evoluzione del sistema insediativo fra la tarda Antichità ed il Medioevo: alcune proposte interpretative*, in R. FIORILLO, P. PEDUTO (a cura di), *III Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Salerno 2003), Firenze, pp. 337-344.
- DALLAI L., 2004-2005, *Le indagini sul promontorio di Piombino: topografia e diacronia di un territorio e di una città*, in G. BARTOLONI (a cura di), *Populonia. Scavi e ricerche dal 1998 al 2004*, «Scienze dell'Antichità. Storia archeologia antropologia», 12, pp. 185-201.
- DALLAI L., 2005, *L'indagine topografica sui paesaggi minerari: il "Progetto Colline Metallifere"*, in R. FRANCOVICH, M. VALENTI (a cura di), *Archeologia dei Paesaggi Medievali. Relazione progetto (2000-2004)*, Firenze, pp. 274-285.
- DALLAI L. 2009, *Estrazione e circolazione del metallo nell'area mediotirrenica*, in F. GHIZZANI MARCIA, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 197-208.
- DALLAI L., BARDI A., 2002, *La diocesi di Massa e Populonia. Obiettivi e strumenti per la creazione di un SIT con approfondimenti ed analisi GIS*, «Geostorie», 10, nn. 1-2, pp. 28-30.
- DALLAI L., FARINELLI R., FRANCOVICH R., 2005, *La diocesi di Massa/Populonia. Il contributo dell'archeologia alla comprensione degli assetti urbani e dell'organizzazione ecclesiastica medievale*, in A. BENVENUTI PAPI (a cura di), *Da Populonia a Massa Marittima. I 1500 anni della diocesi*, Firenze, pp. 110-136.
- DALLAI L., FRANCOVICH R., 2005, *Archeologia di miniera ed insediamenti minerari delle Colline Metallifere grossetane nel Medioevo*, in R. CATALDI, M. CIARDI (a cura di), *Il calore della terra. Contributo alla Storia della geotermia in Italia*, Pisa, pp. 126-143.
- DALLAI L., PONTA E., 2009, *Le risorse minerarie e metallurgiche dell'entroterra popoloniese*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 181-186.
- DALLAI L., PONTA E., SHEPHERD E.J., 2006, *Aurelii e Valerii sulle strade d'Etruria*, in S. MENCHELLI, M. PASQUINUCCI (a cura di), *Territorio e produzioni ceramiche: paesaggi, economia e società in età romana*, Pisa, pp. 179-190.
- FARINELLI R., 2007, *I castelli nella Toscana delle "città deboli". Dinamiche del popolamento e del potere rurale nella Toscana meridionale (secoli VII-XIV)*, Firenze.
- FEDELI F., 1983, *Populonia. Storia e territorio*, Firenze.
- FEDERICI P.R., MAZZANTI R., 1995, *Note sulle pianure costiere della Toscana*, in *Assetto fisico e problemi ambientali delle pianure italiane*, «Memorie della Società Geografica Italiana», 5, pp. 65-70.
- FO A. (a cura di), 1992, *Rutilio Namaziano. De reitu suo*, Torino.

- FORGIONE A., REDI F., 2008, *Medioevo nel Golfo di Baratti*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 215-226.
- FRANCOVICH R., GELICHI S., BIANCHI G., 2006, *Scavi nel monastero di San Quirico. Campagne 2005, 2006*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 2, pp. 269-271.
- GARZELLA G., 1991, *Cronotassi dei vescovi di Populonia-Massa Marittima dalle origini all'inizio del secolo XIII*, in G. ROSSETTI (a cura di), *Pisa e la Toscana occidentale nel Medioevo: a Cinzio Violante nei suoi 70 anni*, I, Pisa, pp. 1-21.
- GARZELLA G., 1996, *Da Populonia a Massa Marittima: problemi di storia istituzionale*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA (a cura di), *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Pisa, pp. 7-17.
- GARZELLA G., 1999, *Fabri e fabricae a Pisa: una presenza nel cuore della città medievale*, in S. BRUNI, E. ABELA, G. BERTI (a cura di), *Ricerche di archeologia medievale a Pisa, 1. Piazza dei Cavalieri: la campagna di scavo 1993*, Firenze, pp. 37-49.
- GARZELLA G., 2001, *Vescovi e città nella diocesi di Populonia-Massa Marittima fino al XII secolo*, in G. FRANCESCONI (a cura di), *Vescovo e città nell'Alto Medioevo: quadri generali e realtà toscane*, Atti del convegno internazionale di studi, Pistoia, pp. 297-320.
- GATTIGLIA G., GIORGIO M., 2007, *Un'area produttiva metallurgica nel cuore di Pisa. Via Consoli del mare*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 3, pp. 293-302.
- GATTIGLIA G., GIORGIO M., 2012, *I fabbri pisani: una ricca classe di imprenditori*, in S. GELICHI (a cura di), *Atti del IX Congresso Internazionale sulla ceramica medievale nel Mediterraneo (Venezia 2009)*, Firenze, pp. 506-508.
- GELICHI S., 1984a, *Premessa ad una carta archeologica medievale del territorio di Piombino*, «Rassegna di Archeologia», 4, pp. 341-358.
- GELICHI S., 1984b, *Impianti per la lavorazione del ferro sul promontorio di Piombino. Contributo archeologico alla conoscenza di attività protoindustriali sulla costa tirrenica*, «Ricerche Storiche», XIV, 1, pp. 35-50.
- GELICHI S., 1996, *Populonia in età tardoantica e nell'alto Medioevo: note archeologiche*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA (a cura di), *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Pisa, pp. 37-53.
- GHELARDONI P., 1977, *Piombino. Profilo di Storia urbana*, Pisa.
- GIORGI E., ZANINI E., 2009-2014, *Dieci anni di ricerche archeologiche sulla mansio romana e tardoantica di Vignale: valutazioni, questioni, aperte, prospettive*, «Rassegna di Archeologia», 24B, pp. 23-42.
- GIROLDINI P., 2012, *Between land and sea: a GIS based settlement analysis of the ancient coastal lagoon of Piombino (Tuscany, Italy)*, in W. BENERMEIER, R. HEBENSTREIT, E. KAISER (a cura di), *Landscape archaeology. Proceedings of the international Conference held in Berlin (6th-8th June 2012)*, 3, Berlin, pp. 383-389.
- GRASSI F., 2010, *La ceramica, l'alimentazione, l'artigianato e le vie di commercio tra VIII e XIV secolo. Il caso della Toscana Meridionale*, Oxford.
- GUARDUCCI A., ROMBAI L., 2015, *Vignale e la Val di Cornia: l'immagine del territorio nella Cartografia Storica*, «Trame nello spazio. Quaderni di geografia storica e quantitativa» V, pp. 9-28.
- GUIDERI S., 2009, *I sistemi di produzione e gli impianti siderurgici del territorio in età medievale*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 195-199.
- ISOLA C., 2006, *Le lagune di Populonia dall'antichità alle bonifiche*, in M. APROSIO, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 5*, Pisa, pp. 469-480.
- ISOLA C., 2009, *Le lagune di Populonia dall'antichità alle bonifiche*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 163-170.
- MARASCO L., 2013, *La castellina di Scarlino e le fortificazioni di terra nelle pianure costiere della Maremma settentrionale*, «Archeologia Medievale», XL, pp. 57-67.
- MASCIONE C., 2009, *Cave e edilizia a Populonia*, in F. CAMBI, F. CAVARI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali da costruzione e produzione del ferro. Studi sull'economia popoloniese fra periodo etrusco e romanizzazione*, Bari, pp. 13-22.
- MASCIONE C., SALERNO S., 2013, *Il sistema difensivo di Populonia: nuovi dati sulle mura dell'acropoli*, in G. BARTOLINI, M.L. MICHETTI (a cura di), *Mura di legno, mura di terra, mura di pietra: fortificazioni nel Mediterraneo antico*, «Scienze dell'Antichità», 19, 2-3, pp. 411-427.
- MINTO A., 1943, *Populonia*, Firenze.
- MINTO A., 1954, *L'antica industria mineraria in Etruria ed il porto di Populonia*, «Studi Etruschi», XXIII, pp. 291-319.
- PAPERINI M., 2014, *La signoria del vescovo di Massa in Maremma: insediamenti e risorse*, in E. SALVATORI (a cura di), *Studi di Storia degli Insediamenti in onore di Gabriella Garzella*, Pisa, pp. 199-2015.
- PATERA et al. 2003 = PATERA A., SHEPHERD E.J., DALLAI L., ZANINI E., *Il Vignale ritrovato*, in C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 281-313.
- PONTA E., 2006a, *La viabilità romana fra Castiglione della Pescaia e Populonia*, in M. APROSIO, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 5*, Pisa, pp. 453-468.
- PONTA E., 2006b, *Metallurgia, territorio e viabilità. Il comprensorio del golfo di Follonica nel periodo romano*, «AGOGE», III, pp. 283-304.
- PONTA E., 2015, *Dinamiche di formazione e trasformazione del paesaggio fra Tarda Antichità ed Alto Medioevo. Il caso di Monterotondo Marittimo (GR)*, in P. ARTHUR, M.L. IMPERIALE (a cura di), *VII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Lecce 2015)*, Firenze, pp. 499-504.
- REDI F., 1996, *Insediamento e strutture materiali a Populonia in età medievale e moderna*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA (a cura di), *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Pisa, pp. 53-82.
- REDI et al. 2012 = REDI F., FORGIONE A., AMORETTI V., SAVINI F., CIAMMETTI E., *Nuovi dati sulla chiesa e sul cimitero medievale di S. Cerbone a Baratti (Populonia, LI)*, in F. REDI, A. FORGIONE (a cura di), *VI Congresso di Archeologia Medievale (L'Aquila 2012)*, Firenze, pp. 561-566.
- ROMBAI L. SIGNORINI R., 1993, *La piaga risanata. Paesaggi e bonifiche nelle Maremme* in C. GREPPI (a cura di), *I paesaggi della costa*, Venezia, pp. 181.
- ROMBAI L., 1997, *Nell'archivio dei Granduchi: sapere geografico/cartografico e governo del territorio nella Toscana lorenese*, in L. BONELLI CONENNA (a cura di), *Codici e mappe dell'Archivio di stato di Praga: il tesoro dei granduchi di Toscana*, Siena, pp. 111-126.
- SHEPHERD E.J., 2006, *La tonnara di Baratti*, in M. APROSIO, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 5*, Pisa, pp. 271-280.
- SHEPHERD E.J., DALLAI L., 2003, *Attività di pesca al promontorio di Piombino (I sec. a.C.-XI sec. d.C.)*, in A. BENINI, M. GIACOBELLI (a cura di), *Atti del II Convegno di Archeologia Subacquea (Castiglione-Cellino, 7-9 Settembre 2001)*, Bari, pp. 189-209.
- TOGNARINI I., BUCCI M., 1978, *Piombino. Storia e arte*, Firenze.
- VACCARO E., 2011, *Sites and Pots: Settlement and Economy in Southern Tuscany (AD 300-900)*, Oxford.
- WICKHAM CH., 2001, *Paludi e miniere nella Maremma toscana, XI-XIII secolo*, in MARTIN J.M. (a cura di), *Catrum 7. Zones côtières littorales dans le monde méditerranéen au moyen âge: défense, peuplement, mise en valeur*, Actes du colloque international, Rome, 23-26 octobre 1996, Roma-Madrid, pp. 451-466.

## Summary

At the end of the 1990s, at the same time as the start of research on ancient Populonia, the diocesan district also saw a new period of investigation. This was aimed, on the one hand, at defining more precisely the topographical layout of the city, and its transformations in Late Antiquity and the medieval period, and on the other hand at exploring the characteristics of settlement sites on significant samples of the area of Populonia, and focusing on its potential economic resources (fig. 1). The analysis of some of those findings is useful here for outlining the type of landscape in which San Quirico is situated, and what aspects may be most closely linked to its economy.

The monastery is situated in the northern part of the promontory of Piombino, near a freshwater spring, and along a consolidated ridge-top itinerary which still today connects Populonia and Piombino. From here, it could survey the whole stretch of sea between Piombino and the island of Elba. This area, which today appears marginal compared to the monumental remains of the ancient city, is actually sited relatively close to the city's lower circuit of walls, and topographical finds, although limited, indicate the presence of residential and public buildings.

On the basis of documents conserved in the monastery's Cartulary, most of its properties are found to be located in the extensive plain to the east of the promontory, and on the first hills of the hinterland, in areas for which topographical investigations have revealed a long history of permanent occupation, datable between the Hellenistic period and Late Antiquity (6<sup>th</sup>-7<sup>th</sup> century). Around the place-name *Franciano* in particular, identifiable by means of an analysis of historical cartography, lies the most economically significant complex of property handed over to the monastery of San Quirico with the Aldobrandeschi donation of 1121. The area of Franciano, in common with the nearby area of Vignale, stands on the fringes of the large lake which, until the land drainage campaign undertaken in the first 30 years of the 19<sup>th</sup> century, used to occupy what is now the plain of Piombino (figg. 2-3). The map of finds from the historical era enables us to delimit the extent of the wetland area with a certain degree of accuracy. To the west, this area bordered on the route of the modern-day SS1 motorway, the route of which largely follows that of the *Emilia Scauri* dating to the end of the II century BC (fig. 4). The combined interpretation of these elements, and the presence of ancient roads and paths which crossed the plain, identified by cartographical analysis and archeological investigations, leads us to a better understanding of the overall appearance of the lagoon in the historical era: not one single, immense lake, but rather a series of permanently flooded areas, some of them deep, while others lay barely underwater, and dry zones, interconnected by paths. On the basis of archeological, historical, documentary and cartographical data, it is possible to suggest that some production facilities, connected to the presence of salty, brackish water inland, were situated here and there: primarily salt-works, but also fish-farms, the economic importance of which was very great (figg. 5-6).

From the 1140s onwards, the documents formalized the control exercised by San Quirico also over the northern

part of the promontory. In this environmental context, topographical surveys have yielded very significant findings relating to the use of woodland and water resources as part of the iron production cycle. This production, which is clearly distinguishable from production in the Etruscan and Roman periods, which is traditionally regarded as ending in the mid-1st century BC, is datable to the height of the medieval period, and it partly coincides chronologically with the period when the monastery controlled the area in question. The remains found relate to 16 facilities, 13 of which were not known before, and which can be attributable to the technological context of the so-called *fabri* from Pisa (fig. 6). On a seasonal basis, these metal-workers used to travel from the city of Pisa to Elba and the coast of the Maremma, where they used to carry out initial reduction of the iron ore that was mined on the island. The production indicators that have been collected relate specifically to cylindrical low shaft furnaces. These were of modest height, and their internal diameters were between 50 and 60 cm. The numerous fragments of *tuyères* attest to the use of bellows in support of the metallurgical work; the presence of metal slag with clear folds indicates that these low furnaces were designed to allow the slag to flow out of them (fig. 8).

The archeological remains attest to the fact that the metal-workers operated in accordance with a very compartmentalised model of production, based on small companies, sometimes composed of a very small number of persons, and which became more subdivided between the end of the 13<sup>th</sup> century and the first few years of the 14<sup>th</sup> century. The promontory of Piombino was part of this context of economic and productive relations which connected areas close to the island of Elba to the city of Pisa, in a period which it is hard to identify with precision, owing to the scarcity of definite chronological information from the sites themselves. However, it is likely that San Quirico had a role as intermediary between the metal-workers and the city of Pisa, considering the dating proposed for the production sites (12<sup>th</sup>-13<sup>th</sup> centuries), and also the geopolitical context offered by the area in the course of the 12<sup>th</sup> century. The consolidation of new trade routes, and the introduction of water power applied to iron-making processes, which is attested to in several places as of the second half of the 13<sup>th</sup> century, meant that this type of industrial experience came to an end, once and for all. Accordingly, with the first years of the 14<sup>th</sup> century, the promontory's role as a seasonal iron-working area also ended.

#### 4. L'INDAGINE ARCHEOLOGICA NEL COMPLESSO MONASTICO

##### *Archaeological investigation in the monastic complex*

L'indagine archeologica nel complesso monastico ha comportato l'apertura di 5 aree: l'area 1 corrispondente al deposito interno alla chiesa monastica; l'area 1000 relativa allo spazio circostante l'edificio religioso (divisa in settori I, II, III); l'area 3000 riferibile alle stratigrafie interne ai corridoi del chiostro e quelle relative allo spazio intorno al pozzo presente nel cortile; l'area 2000 corrispondente ai due ambienti del complesso monastico presenti nel lato addossato alla chiesa (fig. 2).

In quest'ultima area l'asportazione dell'humus superficiale e di una minima parte degli ingenti crolli ha evidenziato una precaria conservazione dei perimetrali che ha comportato una interruzione dello scavo per motivi di sicurezza, analogamente a quanto verificato per tutti gli altri ambienti presenti nelle altre ali circostanti il chiostro.

Pertanto l'indagine si è focalizzata nello spazio interno ed esterno alla chiesa e nei corridoi claustrali. Tale decisione è dipesa dai tempi previsti di indagine, strettamente legati ai finanziamenti della ricerca (vd. quanto scritto da GUIDERI *supra*) e dalle esigenze di valorizzazione del sito, in relazione ai futuri percorsi di visita. Lo scavo dei depositi interni ed

esterni alla chiesa e degli spazi claustrali avrebbe, infatti, consentito ai futuri visitatori di capire in maniera chiara lo sviluppo planimetrico del monastero. Per tale motivo i corridoi claustrali e il cortile interno sono stati scavati in estensione. Se in quest'ultimo spazio le frequentazioni di Età Moderna hanno comportato una quasi totale asportazione dei depositi medievali, nei corridoi la sequenza stratigrafica si presentava maggiormente conservata. I tempi di indagine previsti non hanno, purtroppo, però consentito di indagare l'intero deposito stratigrafico compreso in questi ultimi. La strategia di scavo ha pertanto previsto, in funzione del futuro restauro e valorizzazione, di approfondire l'indagine sino alle stratigrafie di Età Moderna in tutto lo spazio dei corridoi con un affondo dello scavo solo nel corridoio contiguo alla chiesa monastica, dove sono stati evidenziati le, seppure, esigue, stratigrafie di età medievale.

In base ai dati acquisiti ed in relazione agli elementi datanti relativi (i reperti contenuti nelle stratigrafie) e, quando disponibili, assoluti (le analisi al radiocarbonio di specifici contesti) la sequenza scavata è stata suddivisa nei seguenti periodi e fasi (tab. 1).

<b>Periodo I (Età classica)</b>	
Fase I	Costruzione di ambienti in muratura
Fase II	Modifiche agli ambienti
<b>Periodo II (metà V-VII secolo)</b>	
Fase 1	Deposizione di una sepoltura; formazione di un'area cimiteriale
Fase 2	Costruzione di un edificio
Fase 3	Deposizione al suo interno di una sepoltura
<b>Periodo III (XI-prima metà XII secolo)</b>	
Fase 1 (prima metà XI secolo)	Costruzione della chiesa monastica; deposizione di sepolture
Fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo)	Costruzione del chiostro; deposizione di sepolture
<b>Periodo IV (seconda metà XII secolo)</b>	
	Progetto di ampliamento della chiesa; realizzazione di intonaci dipinti; costruzione di una torre
<b>Periodo V (XIII-XIV secolo)</b>	
Fase 1 (XIII secolo)	Trasformazioni interne alla chiesa; Creazione di un nuovo spazio per sepolture esterno alla chiesa; realizzazione di intonaci
Fase 2 (XIV secolo)	Nuove trasformazioni interne alla chiesa e nel chiostro; sepolture esterne alla chiesa e interne al chiostro
<b>Periodo VI (XV-XVI secolo)</b>	
	Sepolture interne e esterne alla chiesa, rifacimento di intonaci parietali; restauro dei piani pavimentali nel chiostro e sepolture
<b>Periodo VII (fine XVI-XVII secolo)</b>	
	Sepolture interne alla chiesa, rifacimenti dei piani pavimentali, realizzazione di intonaci: strati di livellamento e nuove quote di piani di calpestio nei corridoi del chiostro
<b>Periodo VIII (XVII-XVIII secolo)</b>	
	Defunionalizzazione della chiesa, crollo parziale delle sue strutture e uso dei suoi spazi per il ricovero di animali; crolli nei corridoi claustrali e frequentazione sporadica di questi spazi come ricovero per animali

tab. 1 – Suddivisione in periodi e fasi della sequenza archeologica.



*fig. 1* – Localizzazione del sito di San Quirico e foto panoramica dello scavo (foto R. Belcari).



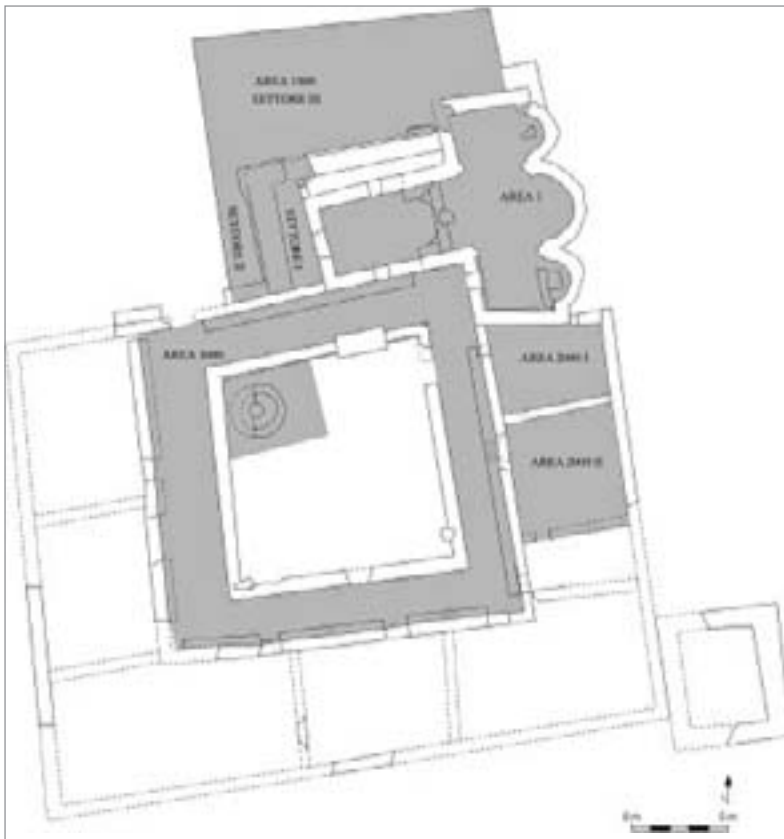


fig. 2 – Localizzazione delle aree di scavo.

## 1. L'ETÀ CLASSICA (PERIODO I)

### 1.1 FASE I

#### *AREA 1. Costruzione di ambienti*

Alla fase più antica indagata nel complesso monastico corrisponde la costruzione di alcune strutture murarie attribuite, in assenza di più precisi elementi di datazione assoluta, ad una fase genericamente premedievale, verosimilmente attribuibile all'età classica, in base alla cronologia relativa e alle considerazioni relative ai reperti residuali trovati in corso di scavo (vd. *infra* PONTA, PAGLIANTINI, cap. 6). I numerosi interventi edilizi e le trasformazioni subite dall'area nel corso dei secoli portarono alla quasi totale asportazione delle stratigrafie connesse a tali strutture murarie, elemento che contribuisce a rendere ancor più difficoltosa una loro corretta interpretazione (fig. 3).

In corrispondenza del versante settentrionale della navata della chiesa, direttamente sulla superficie degli strati UUSS 350=370, assimilabili al suolo naturale, furono costruiti i due muri US 306 e US 357, il primo orientato in direzione E/O e parallelo al muro della navata più tarda, e il secondo, stratigraficamente legato e perpendicolare al primo, la cui rasatura risulta coperta direttamente dal muro della navata è orientato in direzione N/S (fig. 4). Le apparecchiature murarie dei due lacerti, visibili per l'altezza di un unico filare, erano costituite essenzialmente da elementi litici spaccati di medie dimensioni privi di ulteriori tracce di finitura, posti in opera in orizzontale con lo spazio interno ai due paramenti colmato da schegge dello stesso litotipo, con uno spessore totale compreso tra 0,55 e 0,66 m, pari a circa 2 piedi romani

(0,296 m). Il legante era costituito da una matrice argillosa mista ad una esigua percentuale di calce.

In corrispondenza del versante meridionale della navata un allineamento murario parallelo a quello descritto, costituito dall'US 297, ha rivelato una conformazione planimetrica analoga, con una probabile angolata che piegava verso sud alla stessa altezza della precedente, US 391, il cui stato di conservazione, limitato ad un lacerto del possibile cantonale, impedisce di avanzare ulteriori e più dettagliate considerazioni (fig. 5).

Nel transetto nord, sulla superficie degli strati UUSS 347=279, fu edificato il muro US 340, orientato in direzione E/O, e posto inoltre sul medesimo allineamento dell'US 306, di cui potrebbe forse costituire la prosecuzione, ma interrotto già in antico dall'edificazione di due muri ad esso perpendicolari (fig. 6).

Nel transetto sud, al di sopra dell'US 378, è localizzato l'unico tra i muri attribuibili a questa fase, US 268, costruito all'interno di un profondo cavo di fondazione, UUSS 375 a nord e 377 a sud, riempiti rispettivamente dalle UUSS 374 e 376 (fig. 7). Il muro, allineato in senso E/O, sembra avere una breve prosecuzione al di fuori della porta del transetto, in corrispondenza del corridoio settentrionale del chiostro.

Un secondo allineamento murario, orientato in senso perpendicolare, è costituito dall'US 274, fisicamente separato dal primo e posto in prossimità dell'abside sud.

A nord e a sud del muro US 268 sono state inoltre individuate due buche di forma circolare e ridotte dimensioni, rispettivamente UUSS 380 e 382 (riempite dalle UUSS 379 e 381), da mettere probabilmente in relazione con le impalcature lignee utilizzate per la costruzione dei muri stessi (fig. 7).





fig. 3 – Planimetria della chiesa con evidenziate in grigio le strutture relative al Periodo I, F1.

## 1.2 FASE 2

### AREA 1. Modifiche ai perimetrali degli ambienti

A questa seconda fase vengono attribuiti alcuni interventi costruttivi che modificano in parte i precedenti assetti insediativi, mantenendo tuttavia la medesima tecnica costruttiva ed orientamenti dei nuovi muri paralleli o perpendicolari rispetto ai precedenti (fig. 8). Nel versante settentrionale della navata della futura chiesa è costruita in appoggio all'angolata del muro US 357 una nuova struttura muraria, US 331, la quale, orientata in senso E/O, prosegue verso ovest l'allineamento dell'US 306 (fig. 9).

Probabile segno di avvenimenti costruttivi simili a quelli registrati nel versante settentrionale si individuano anche nella porzione meridionale della navata nella quale, rispetto ad una prima probabile articolazione planimetrica composta da ambienti che si sviluppavano fino alla parte mediana

dell'attuale navata, in un momento successivo tali ambienti furono modificati o ampliati. All'angolata composta dai muri UUSS 297 e 391 furono appoggiati i muri UUSS 243 e 360. Entrambi con un medesimo allineamento in senso E/O, ed il secondo caratterizzato da uno spessore maggiore e dalla massiccia presenza di zeppe in laterizio (fig. 10).

In corrispondenza del transetto nord il muro US 340 fu interrotto da due allineamenti ad esso perpendicolari, US 338 e US 321, per i quali è possibile ipotizzare un collegamento con i muri presenti nel transetto sud, ma in mancanza di continuità fisica a seguito della successiva edificazione dei muri della chiesa e in particolare del semi-pilastro sud-ovest le nostre rimangono ipotesi e non contribuiscono a chiarire meglio la definizione delle strutture individuate (fig. 10).

La quasi totale assenza di stratigrafie associate, salvo materiali ceramici in giacitura secondaria (vd. *infra* PONTA, PAGLIANTINI, cap. 6), unita alla difficoltà di lettura di un'ar-



fig. 4 – Le strutture murarie riportate alla luce nel versante settentrionale della navata della chiesa.



fig. 5 – Immagine generale delle strutture murarie emerse nella navata della chiesa.



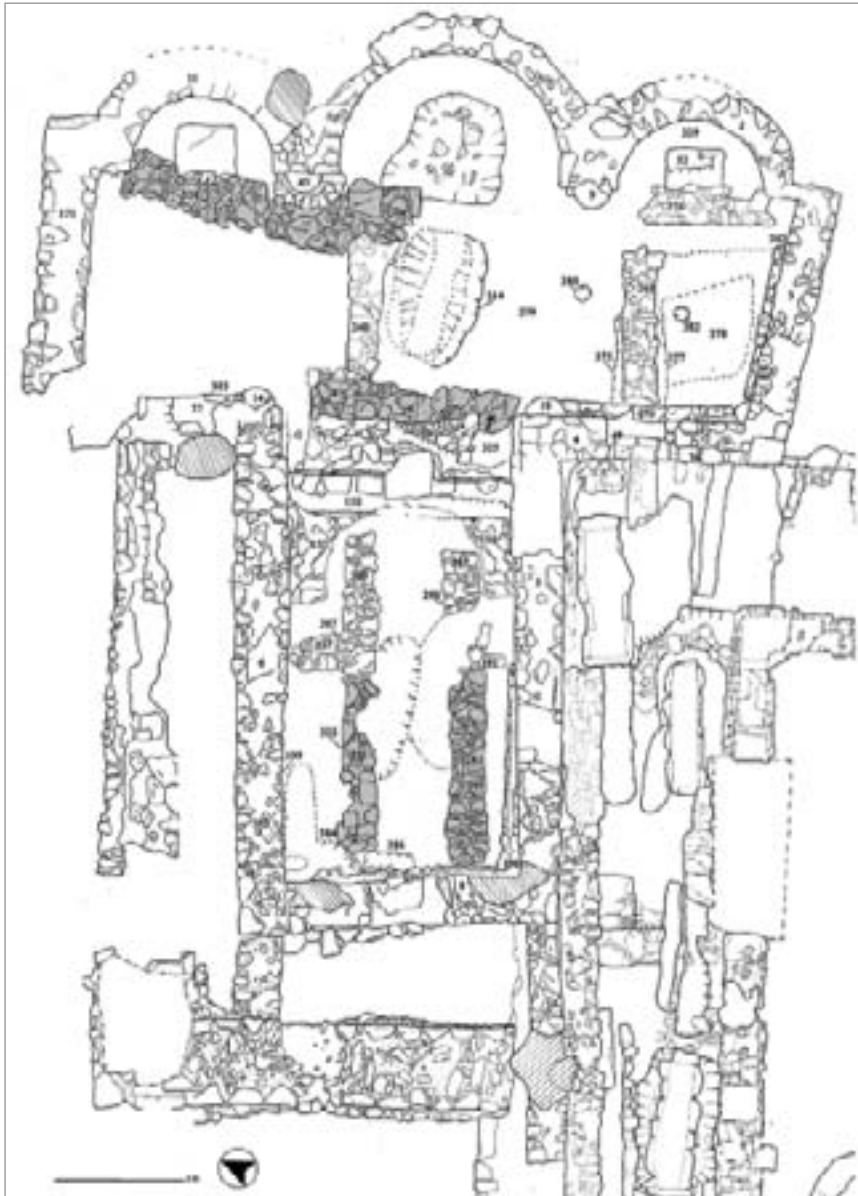
fig. 6 – Le strutture murarie riportate alla luce nel transetto della chiesa.



fig. 7 – Le strutture murarie riportate alla luce nel transetto meridionale della chiesa.

ticolazione planimetrica rende difficile avanzare ipotesi circa una possibile funzione o destinazione connessa alle strutture di cui si conservano pochi lacerti.

Se la tecnica costruttiva poteva forse prevedere la costruzione di un elevato in materiali deperibili, argilla pressata o materiali lignei, la particolarità di questi ambienti sembrerebbe legata alla conformazione planimetrica che prevedeva la presenza di almeno due vani paralleli tra loro e separati da uno spazio di 1 m circa, interessati in un momento successivo alla loro costruzione da interventi di trasformazione, individuati sulla base dei rapporti stratigrafici tra i diversi allineamenti murari. Riteniamo più plausibile tale interpretazione rispetto ad una seconda ipotesi secondo la quale i muri individuati potrebbero invece costituire divisori di un più vasto ambiente, la cui funzione comunque non sarebbe del tutto chiara. Lo spazio situato al centro della navata, corrispondente forse ad una sorta di viabilità tra gli edifici, fu successivamente utilizzato come spazio destinato ad accogliere una sepoltura nel momento in cui gli edifici avevano probabilmente già perso la loro funzione originaria e versavano in stato di parziale abbandono.



*fig. 8* – Planimetria della chiesa con evidenziate in grigio le strutture relative al Periodo I, F2.



*fig. 9* – Le strutture murarie riportate alla luce nel versante settentrionale della navata della chiesa.



*fig. 10* – Le strutture murarie riportate alla luce nel versante meridionale della navata della chiesa.



fig. 11 – Immagine generale delle strutture murarie emerse nel transetto della chiesa.

## 2. TRA TARDA ANTICHITÀ E ALTO MEDIOEVO (PERIODO II)

### 2.1 FASE 1

#### *AREA 1. Deposizione di una sepoltura*

I primi segni di una rioccupazione dell'area sono collegati ad un uso sepolcrale di questo spazio.

In quello che è stato interpretato come lo spazio di risulta tra due degli ambienti descritti in precedenza e attribuiti ad epoca classica fu accuratamente deposta una sepoltura (fig. 12). La difficoltà di avanzare ipotesi più precise circa il riuso degli ambienti più antichi, dovuta allo stato di conservazione delle strutture stesse ed alla mancanza di stratigrafie ad esse connesse, impedisce ancora una volta di definire con precisione il rapporto tra gli spazi preesistenti e la sepoltura portata alla luce (fig. 13). La datazione al  $^{14}\text{C}$  dei reperti ossei della sepoltura porta ad inserirla in un arco cronologico compreso tra la seconda metà del V e la prima metà del VI secolo<sup>1</sup>. Dalle relazioni stratigrafiche sappiamo che la sepoltura risulta essere successiva alla costruzione dei muri, tuttavia permane il dubbio che questa potesse far parte di una più ampia area cimiteriale che sfruttava anche gli spazi compresi all'interno degli ambienti costruiti nelle precedenti fasi.

La fossa di deposizione, non particolarmente profonda, appena una ventina di centimetri, e canonicamente orientata in direzione E/O, fu scavata nel locale banco di suolo naturale e i margini furono delimitati da tegole di grandi dimensioni poste di taglio (fig. 14). Al momento dello scavo ne sono state individuate 3 per lato, oltre ad una quarta posta a delimita-

zione dell'area della testa dell'inumato. In un solo caso, in corrispondenza del margine settentrionale della sepoltura, si è conservato anche un coppo posto a protezione della linea di contatto tra due tegole, anche per limitare le possibili infiltrazioni di acqua piovana. Il versante orientale della sepoltura, in corrispondenza degli arti inferiori, doveva necessariamente prevedere la presenza di una quarta tegola in corrispondenza del lato lungo e di una ulteriore posta a chiudere il lato corto, tutte asportate a seguito delle successive e articolate vicende stratigrafiche. Le tegole sono state rinvenute con il bordo superiore inclinato verso il centro della fossa, e dunque a definire una sorta di doppio spiovente posto a copertura dell'inumazione sottostante, come in una struttura "alla cappuccina" (US 354 l'inumato e US 343 la struttura di copertura).

Lo stato in cui la sepoltura è stata riportata alla luce denota con ampio margine di certezza un'azione di rimaneggiamento avvenuta già in antico, che avrebbe comportato l'asportazione di una parte dei coppi e delle tegole che ne definivano la copertura.

Tali trasformazioni potrebbero essere attribuite principalmente al momento in cui fu impiantato il cantiere di costruzione dell'edificio antecedente la chiesa monastica (si veda la fase successiva), durante il quale, con notevole perizia, fu edificata l'abside attorno alla tomba e in parziale sovrapposizione ad essa. Da un punto di vista stratigrafico la sepoltura è stata riportata alla luce in condizioni abbastanza buone, tuttavia la quasi totale assenza di stratigrafie da mettere in relazione alla stessa tomba lascia ipotizzare un'azione di regolarizzazione del terreno funzionale alla costruzione dell'edificio a questa soprastante.

Le caratteristiche dell'inumato, ricostruibili attraverso l'indagine antropologica dei suoi resti (vd. *infra* MANTELLO, cap. 5), fanno ipotizzare che la tomba, dal momento della sua realizzazione sino alla costruzione dell'edificio che poi la ha inclusa al suo interno, non sia stata protetta da nessuna copertura se non le tegole stesse, rimanendo, quindi, per un certo margine di tempo, difficilmente quantificabile, all'interno di uno spazio aperto, però compreso tra i precedenti muri perimetrali di età classica.

G.F.

<sup>1</sup> La misura al radiocarbonio è stata eseguita presso il "Laboratorio preparazione campioni per misure isotopiche" del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Università della Campania "L. Vanvitelli" e, mediante la spettrometria di massa con acceleratore (AMS), presso la facility AMS del laboratorio INFN-LABEC (Laboratorio di tecniche nucleari per l'Ambiente e i Beni Culturali) di Firenze. La calibrazione del campione osseo ha fornito un primo range cronologico 1 sigma compreso tra il 435-472 (49%) ed un secondo range 2 sigma tra il 429-539 (100%). Dall'incrocio di tali dati è, pertanto, desumibile una datazione come quella proposta. Per le metodologie di preparazione dei campioni si veda PASSARIELLO *et al.* 2007.

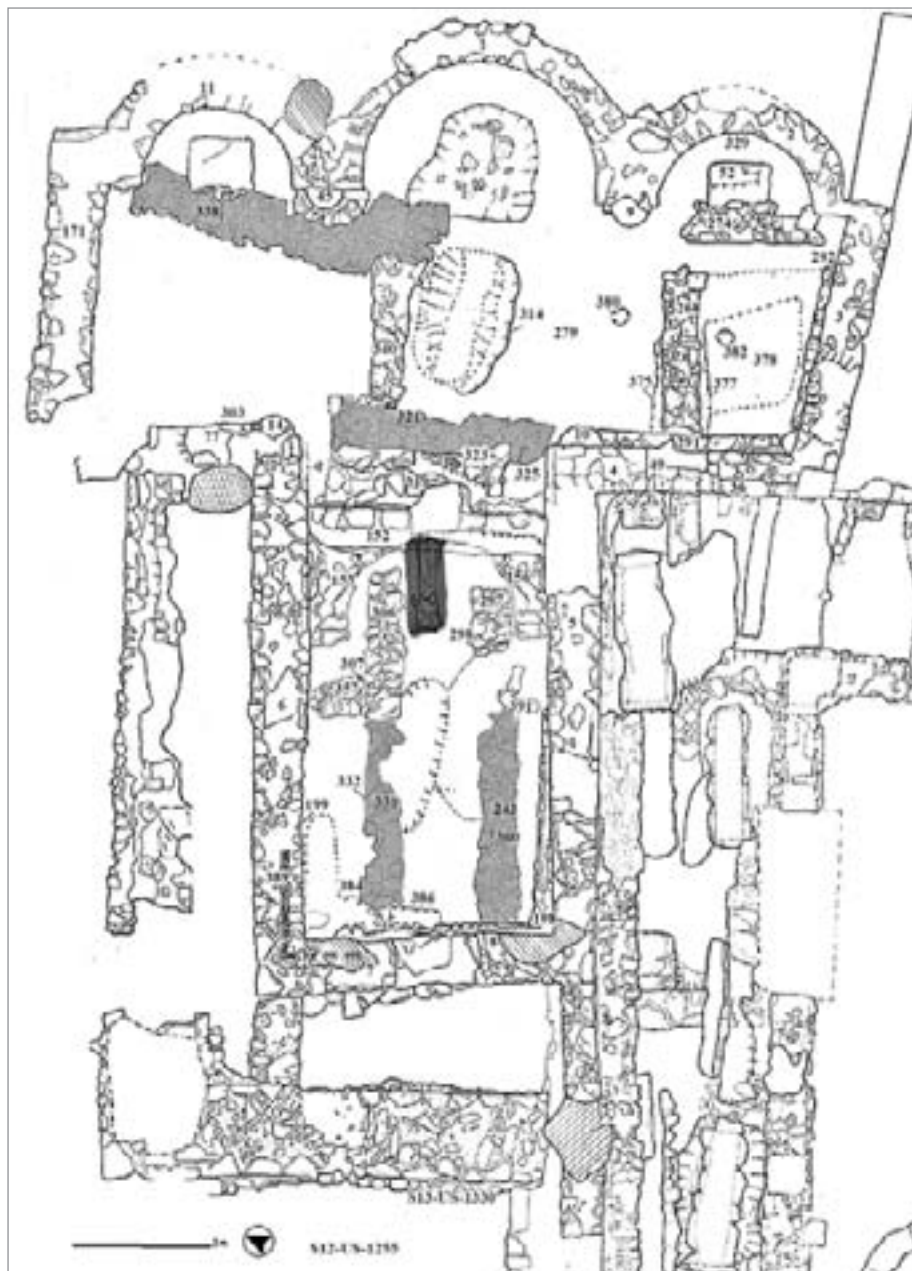


fig. 12 – Planimetria della chiesa con evidenziata in grigio scuro la sepoltura.

#### AREA 1000 – Settore III. Formazione di un'area cimiteriale

Sempre in corrispondenza di un possibile spazio aperto sono da riportare una serie di sepolture ricavate in fosse terragne, portate in luce nell'area 1000 e poste nella porzione situata a N/O della navata della chiesa, all'interno del settore III (fig. 15). Nel settore III, su di uno strato (US 1309) (figg. 14-15) privo di reperti datanti composto da terra argillosa di colore giallo sono state individuate sei fosse terragne contenenti sepolture singole (S15; S16; S17; S18; S29; S30) (figg. 16-17) e due fosse, all'interno delle quali sono state rinvenuti reperti ossei in deposito secondario (S31 e S32, si veda *infra* MANTELLO, cap. 5). Tutto il deposito interno al settore III sembra essere stato interessato da una profonda azione di asportazione dello stesso (US 1335) avvenuta, forse, in concomitanza alla costruzione del complesso monastico o in contemporanea alla costruzione del grande muro parallelo

alla navata (US 1006). Tale evento ha comportato la rimozione, oltre che degli stessi depositi più antichi, anche della parte superiore di tutte le sepolture presenti in questo spazio, ritrovate quindi prive di parti del loro scheletro (fig. 19).

Le operazioni di asportazione subite dai depositi esterni alla successiva chiesa e la totale assenza di possibili elementi datanti non consentono di datare con certezza la realizzazione di questa area di sepolture. Solo i rapporti stratigrafici indicano una cronologia relativa che porta a collocare le sepolture antecedentemente alle fasi relative ai secoli centrali del Medioevo ma, allo stesso tempo, non consentono di porre con certezza tali inumati in fasi coeve a quella della tomba "alla cappuccina". Pertanto per tale gruppo di sepolture è necessario prevedere una oscillazione cronologica compresa tra l'età tardoantica l'alto Medioevo.

D.Q.



fig. 13 – La sepoltura posta al centro della navata.



fig. 14 – Particolare della sepoltura.

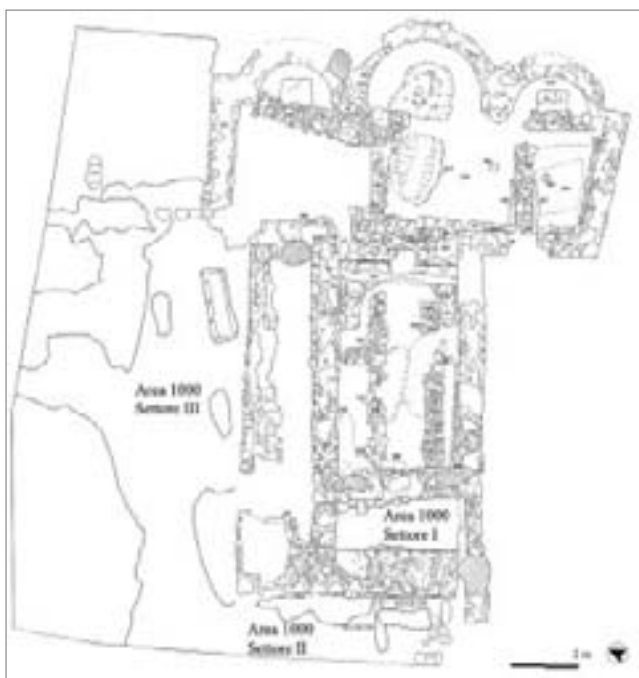


fig. 15 – Planimetria delle aree esterne alla chiesa con indicati i settori di scavo.



fig. 16 – Area 1000. Stratigrafie del settore III.



fig. 17 – Area 1000. Il riempimento di una delle fosse di sepoltura in corso di scavo.

## 2.2 FASE 2

### AREA 1. Costruzione di un edificio

La sepoltura descritta nel periodo precedente dovette trascorrere un certo lasso di tempo senza ulteriori coperture che le tegole stesse, periodo durante il quale subì infiltrazioni di acqua e umidità che determinarono una notevole compro-



fig. 18 – Area 1000. La fossa di una delle sepolture al termine dello scavo.



fig. 19 – Area 1000. Immagine generale del settore III.

missione dello stato di conservazione delle ossa dell'inumato, come attestato anche dalle analisi antropologiche effettuate (vd. *infra* MANTELLO, cap. 5).

La struttura di copertura fu in seguito parzialmente intaccata per la costruzione di un edificio di piccole dimensioni (fig. 20).

L'edificio, in seguito quasi del tutto obliterato a seguito della costruzione della chiesa triabsidata, doveva presentare una struttura molto semplice, a navata unica, di lunghezza pari a circa 5,8 m e larghezza pari a 3,8 m, per una superficie

di poco meno di 20 m<sup>2</sup> (BIANCHI 2008b, pp. 373-376). Del paramento murario dell'abside orientata a est, US 155-156, conservato per un'altezza di appena due filari visibili in gran parte al di sotto di un basamento divisorio appartenente alla chiesa abbaziale (fig. 21), si conserva anche un secondo lacerto situato ad est del suddetto basamento e caratterizzato da una accentuata curvatura del profilo e da una medesima tecnica costruttiva, US 319. In associazione a questo lacerto murario si sono conservati due frammenti di quello che potrebbe essere interpretato come un livello pavimentale, costituito da pietrame lavorato e posto di piatto, US 321 e 323.

L'apparecchiatura muraria dell'abside si caratterizza per l'adozione di elementi di arenaria di estrazione locale, sottoposti a una superficiale operazione di spaccatura funzionale a conferire loro una forma più o meno regolare. La posa in opera si sviluppa su filari pseudo orizzontali legati da una malta abbastanza povera di calce (BIANCHI 2008a, pp. 16-17).

La preesistente sepoltura fu soltanto superficialmente intaccata dalla costruzione dello stesso edificio e il primo filare di fondazione dell'abside fu murato a diretto contatto, ma avendo cura di non romperli, con gli arti inferiori dell'individuo, riservando in tal modo lo spazio centrale dell'abside all'inumato (fig. 22). La tomba tuttavia fu quasi del tutto obliterata da uno strato di terra misto a frammenti di tegole e laterizi, US 302, sul quale insistevano a est, a diretto contatto con la curvatura absidale, due lastre di pietra di grandi dimensioni, US 316 e US 349 (fig. 23) interpretabili come i resti del basamento di un possibile altare. Appena a ovest delle due lastre una piccola fossa di forma quadrangolare, lasciava però, in evidenza il cranio dell'inumato. Nella terra deposta intorno al cranio, US 346, sono stati anche individuati alcuni frammenti ossei esito forse, delle operazioni di modifica della stessa sepoltura (fig. 24).

I pochi lacerti murari conservati in relazione alle mura perimetrali e al muro di facciata di questo primo edificio furono in seguito riutilizzati come fondazioni per la navata della successiva chiesa abbaziale.

Tra le poche stratigrafie conservate in relazione alla costruzione e alla vita dell'edificio religioso sono da menzionare due fosse di forma ovale individuate nell'angolo nord-occidentale della navata, in prossimità del muro interpretato come facciata dell'edificio appena costruito, la prima delle quali, US 384, aveva rasato il riempimento di una buca più antica e asportava parte di uno dei muri più antichi. Il margine settentrionale della fossa proseguiva sotto l'attuale muro perimetrale della navata e si arrestava in corrispondenza di una struttura muraria, US 389, localizzata al di sotto del muro perimetrale della chiesa ed in posizione leggermente più arretrata, interpretato come muro perimetrale del primo edificio religioso, poi riutilizzato come fondazione.

Una situazione analoga è stata riscontrata anche per la seconda fossa, US 386, di forma quadrangolare e dimensioni leggermente più ridotte della precedente, la quale si concludeva in corrispondenza della fondazione del muro di facciata attualmente conservato (fig. 25). La presenza di queste due fosse è da mettere forse in relazione con le attività del cantiere di costruzione del primo edificio, nonostante la natura dei riempimenti non sia stata determinante per comprenderne l'eventuale funzione e cronologia.

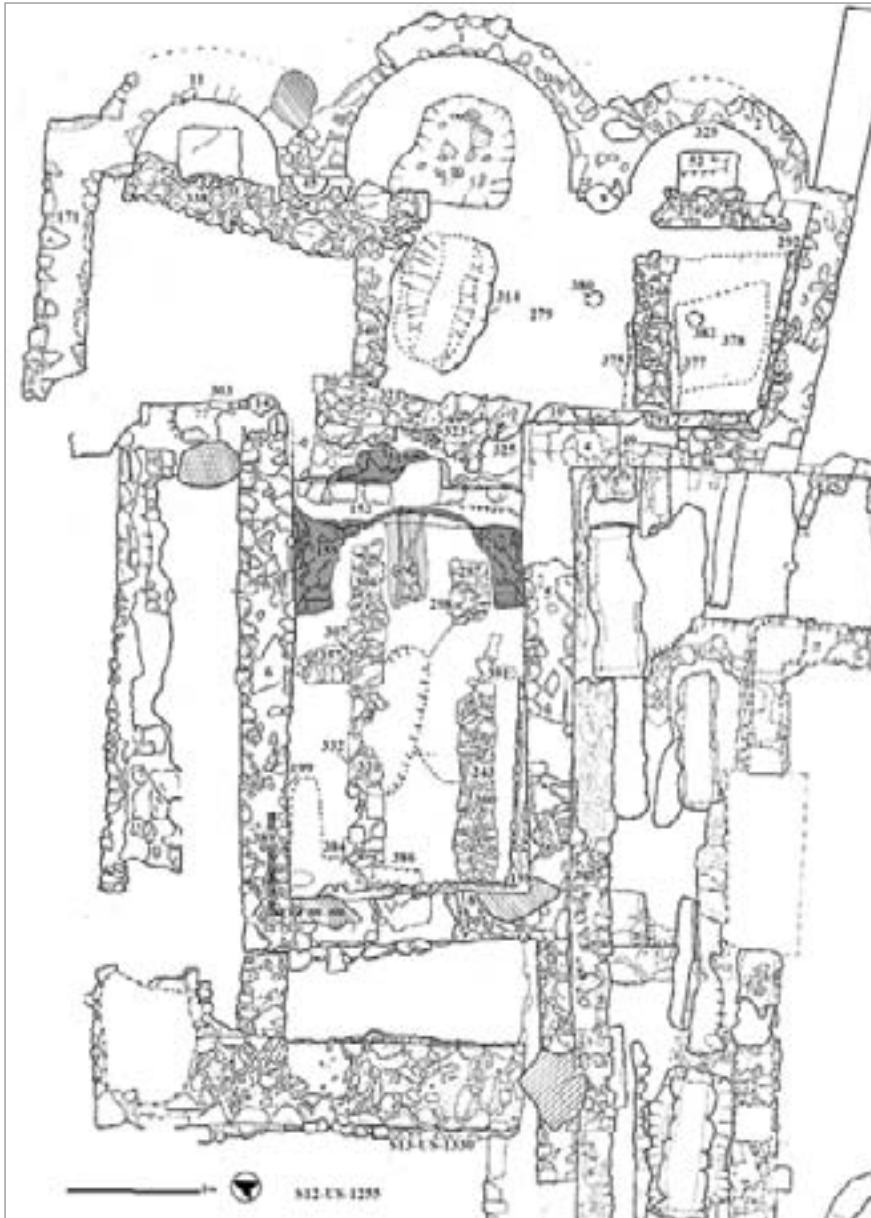


fig. 20 – Planimetria delle aree interne alla chiesa con evidenziate in grigio scuro le strutture relative al Periodo II, F2.



fig. 21 – Paramento murario dell'abside attribuibile al primo edificio religioso.

Analizzando gli spazi esterni a questo primo edificio, in particolare l'area retrostante l'abside, è possibile affermare che questa dovette rimanere libera da nuove costruzioni e con i lacerti murari delle strutture preesistenti ancora a vista, come testimonia il fatto che queste furono obliterate soltanto in occasione della costruzione della successiva chiesa a tre absidi. Una traccia molto labile si individua in corrispondenza dello spazio centrale del futuro transetto, a sud del muro US 340. Si tratta del lacerto di un riempimento di una fossa di forma stretta e allungata orientata in direzione est-ovest, US 314, il cui scavo non ha però restituito elementi utili ad una più precisa interpretazione, anche a causa della quasi totale asportazione causata dalla presenza di numerose sepolture di epoca più tarda. Le dimensioni e la forma stessa del taglio, localizzato in corrispondenza della zona retrostante l'abside, potrebbero tuttavia far pensare ad una sepoltura posta esternamente al primo edificio ecclesiastico in una zona pur sempre importante ma in gran parte asportata dagli interventi più tardi. Il riempimento,





fig. 22 – Rapporto tra la sepoltura più antica e il primo muro absidale.



fig. 23 – Particolare delle lastre interpretate come possibile base per altare.

al pari di tutte le stratigrafie circostanti, fu obliterato in occasione della colmata effettuata durante la costruzione della chiesa a tre absidi.

In assenza di elementi datanti desumibili dal deposito stratigrafico, in base alle datazioni al  $^{14}\text{C}$  della sepoltura precedente l'edificazione dell'ambiente e di quelle pertinenti, sempre in base ai risultati del  $^{14}\text{C}$ , alla sepoltura effettuata in un secondo tempo all'interno dell'edificio (si veda il successivo paragrafo) è plausibile collocare la sua costruzione in un arco di tempo compreso tra inizio VI e la prima metà del VII secolo.



fig. 24 – Fossa che metteva in evidenza il cranio della sepoltura.



fig. 25 – Una delle fosse poste in prossimità della facciata del primo edificio ecclesiastico.

### 2.3 FASE 3

#### *AREA 1. Deposizione di una sepoltura all'interno dell'edificio*

Il riempimento della prima delle fosse descritte nella precedente fase attribuibile al cantiere di costruzione dell'edificio, US 383, fu in seguito parzialmente asportato per la deposizione di una seconda sepoltura, collocata nell'angolo tra la facciata e il muro perimetrale nord dell'edificio (figg. 26-27). La fossa, allineata in direzione E/O, conteneva la sepoltura di un individuo (vd. *infra* MANTELLO, cap. 5) coperta da due lastre di pietra di notevoli dimensioni, US 367, tra loro parzialmente sovrapposte (fig. 28). Tali lastre mantenevano una quota analoga a quella delle rasature orizzontali dei muri più antichi e, insieme al fatto che non sono state individuate tracce di pavimentazione attribuibili a questa fase costruttiva, si potrebbe ipotizzare la presenza di una pavimentazione lignea appoggiata sulla cresta dei muri di età classica, ancora visibili all'interno della piccola cappella. La sepoltura è stata datata con il  $^{14}\text{C}$  alla metà/seconda metà del VII secolo<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> La misura al radiocarbonio è stata eseguita presso il "Laboratorio preparazione campioni per misure isotopiche" del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Università della Campania "L. Vanvitelli" e, mediante la spettrometria di massa con acceleratore (AMS), presso la facility AMS del laboratorio INFN-LABEC (Laboratorio di tecniche

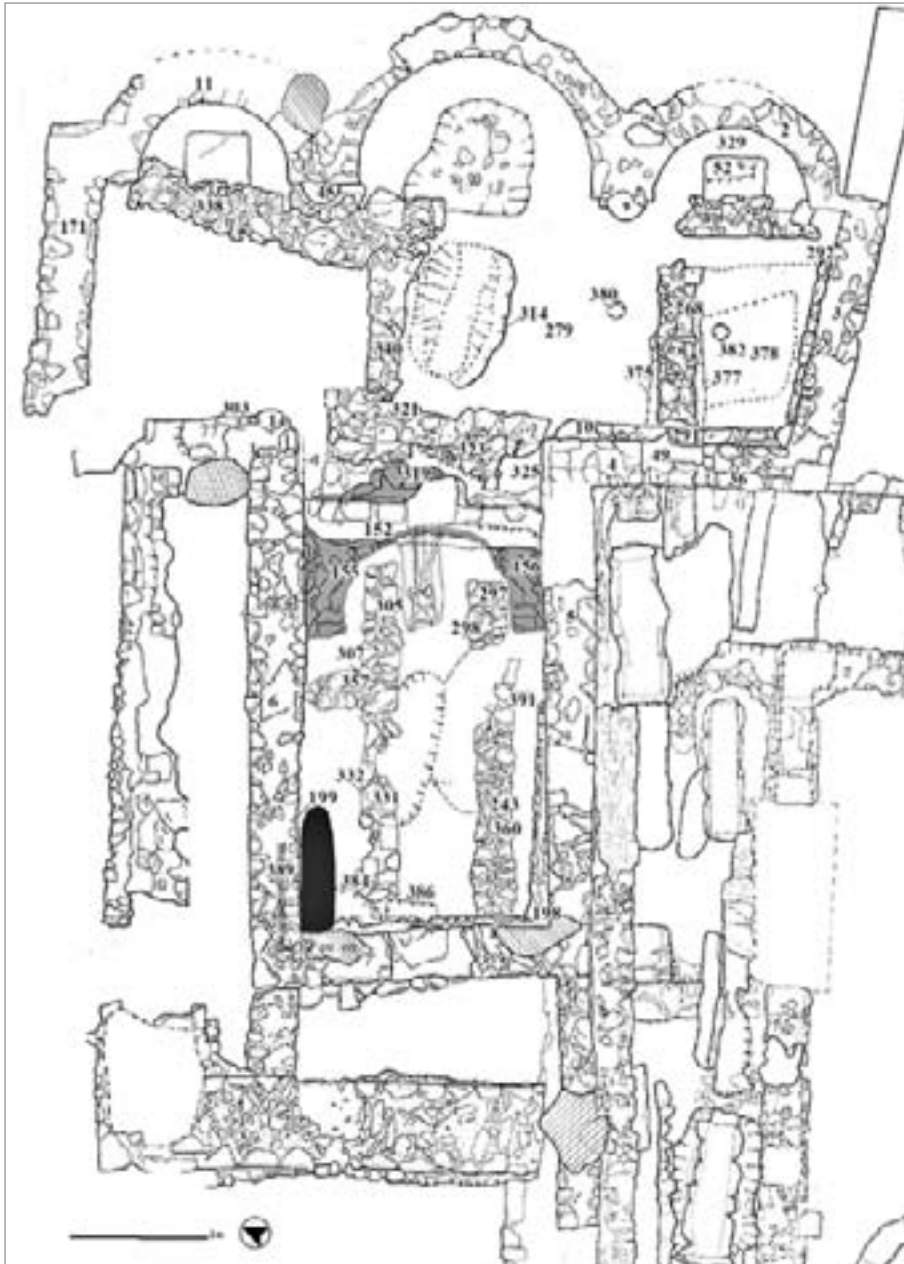


fig. 26 – Planimetria delle aree interne alla chiesa con evidenziata in grigio scuro la tomba relativa al Periodo II, F3.

### 3. LA COSTRUZIONE DEL MONASTERO (PERIODO III, XI-PRIMA METÀ XII SECOLO)

#### 3.1 FASE 1 (PRIMA METÀ XI SECOLO)

*AREA 1. La costruzione della chiesa monastica:  
la sequenza dei depositi orizzontali*

Sulla base dei dati archeologici in nostro possesso nei primi decenni dell'XI secolo si delinea il progetto di una vasta opera di ricostruzione, all'interno della quale il piccolo edificio descritto nel Periodo II, Fase 2 fu rasato per lasciar posto a una nuova e più ampia chiesa. La cronologia di costruzione di questo nuovo edificio è desunta sia dalla presenza di un

nucleari per l'Ambiente e i Beni Culturali) di Firenze. La calibrazione del campione osseo ha fornito un primo range cronologico 1 sigma compreso tra il 650-665 (100%) ed un secondo range 2 sigma tra il 641-679 (100%). Dall'incrocio di tali dati è, pertanto, desumibile una datazione come quella proposta. Per le metodologie di preparazione dei campioni si veda Bibliografia della nota 1.

frammento di ceramica depurata a colature rosse nel riempimento (US 262) della fossa di fondazione del muro N/O del transetto (US 77) rapportabile alla prima metà dell'XI secolo, sia dall'analisi al  $^{14}\text{C}$  di un frammento di carbone contenuto in un campione di malta prelevato nell'abside centrale della stessa chiesa, da cui si desume una datazione ai primi decenni dell'anno Mille<sup>3</sup>.

Le stratigrafie indagate e i risultati delle analisi degli elevati hanno permesso di ricomporre nel dettaglio il quadro

<sup>3</sup> La misura al radiocarbonio è stata eseguita presso "Laboratorio preparazione campioni per misure isotopiche" del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Università della Campania "L. Vanvitelli" e, mediante la spettrometria di massa con acceleratore (AMS), presso la facility AMS del laboratorio INFN-LABEC (Laboratorio di tecniche nucleari per l'Ambiente e i Beni Culturali) di Firenze. La calibrazione del campione ha fornito un primo range cronologico 1 sigma compreso tra il 1012-1023 (59%) ed un secondo range 2 sigma tra il 988-1029 (100%). Dall'incrocio di tali dati è, pertanto, desumibile una datazione come quella proposta. Per le metodologie di preparazione dei campioni si veda Bibliografia della nota 1.



fig. 27 – La sepoltura posta in corrispondenza della facciata interna dell'edificio.



fig. 28 – Le lastre di copertura della sepoltura posta in corrispondenza della facciata interna dell'edificio.

relativo alla costruzione del nuovo edificio ecclesiastico, che adottò una planimetria a navata unica e transetto triabsidato (fig. 29). In maniera abbastanza peculiare, la costruzione dell'edificio ebbe inizio dal versante orientale, costituito dalle tre absidi direttamente edificate sulla superficie dello strato US 279, assimilabile al livello superficiale di suolo naturale (fig. 30). Si tratta nello specifico delle murature che compongono l'abside nord, US 11=USM 5002, l'abside centrale, US 1=USM 6003, e l'abside sud, US 2=USM 7001. I muri sono tra loro stratigraficamente legati e il punto di passaggio tra un'abside e l'altra è sottolineato e rinforzato da semipilastri, US 45 a nord=USM 6001 e US 9=USM 6005 a sud. I costruttori avviarono dunque i lavori di edificazione senza scavare nessuna fossa di fondazione, nonostante l'importanza statica ricoperta dai muri in questione e, soltanto dopo aver costruito una porzione di muro sufficientemente alta, si occuparono della risistemazione dell'area, ancora occupata dai resti delle costruzioni attribuite ad epoca classica (vd. *infra* Periodo I), nonché dalla piccola aula costruita nel Periodo II, smontata per far posto alle nuove strutture. Tale operazione fu realizzata tramite la stesura di uno strato di notevole spessore, US 179, composto da una matrice sabbio argillosa di colore giallastro che obliterò definitivamente le rasature dei muri che risultavano ancora visibili nell'area del nuovo transetto e che assolse anche la funzione di accentuare il dislivello presente tra l'area presbiteriale e il resto della navata (fig. 31). Lo spazio interno alle tre absidi, ulteriormente rialzato rispetto al transetto con la gettata di terra US 173, 158 e 233, fu concluso e contenuto da uno scalino in muratura composto da pietrame affogato in abbondanti gettate di malta, sulla cui superficie si conservavano ancora lacerti di lastre in marmo di reimpiego, US 141, 142 e 230 (figg. 32-33).

Dovette comunque trattarsi di un'operazione di un certo impegno, considerato che solo l'area del transetto assorbì almeno 15 m<sup>3</sup> di terra da stendere e compattare. Il breve lasso di tempo intercorso tra l'edificazione delle absidi e i restanti muri della chiesa è infatti evidenziato dal fatto che, nonostante tutti i muri siano tra loro stratigraficamente legati, lo strato di livellamento si appoggia alle absidi ma sulla sua superficie furono realizzate le fosse di fondazione necessarie per edificare i muri del transetto.

Lo strato descritto si è conservato soltanto fino al muro che taglia trasversalmente la navata e la separa dal transetto e non è dunque dato sapere se fosse stato steso a coprire l'intera superficie della navata, ovvero se si fermasse al limite con l'abside più antica. Quel che è certo è che l'edificio preesistente condizionò fortemente i costruttori che dovettero adattare il proprio lavoro a bacini stratigrafici molto diversi tra loro, elemento evidenziato anche dalla semplice valutazione della differenza tra le tipologie di fondazioni adottate per i muri, pur tra loro stratigraficamente legati.

L'operazione successiva riguardò dunque lo scavo di una serie di fosse di fondazione destinate ad ospitare i muri perimetrali del transetto, stratigraficamente legati tra loro e alle absidi.

Nell'area meridionale del transetto le fosse di fondazione erano rappresentate dalle US 208 e 240, parallele rispettivamente ai muri US 3=USM 8004, 36, 4=USM 9004 e 5=USM 10002, comprensivi della semi-colonna di S/O, US 10, e di

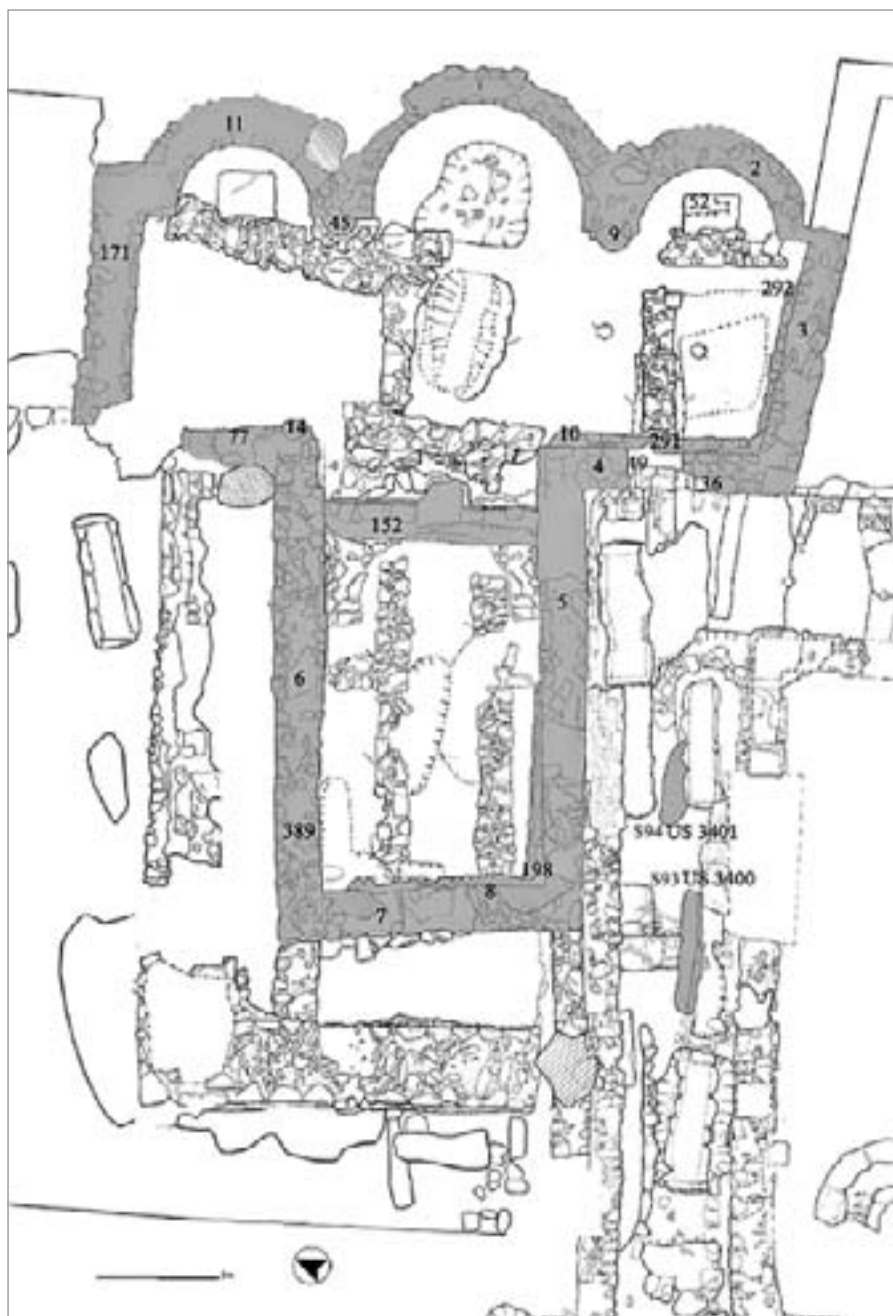


fig. 29 – Planimetria del complesso monastico con evidenziate in grigio le strutture relative al Periodo III, F1.

parte del perimetrale sud della navata stessa, e distanti da questi in media 0,30 m circa (fig. 34). I riempimenti dei tagli, US 220 e 241, ai quali può essere associato anche il livello di malta US 214, erano composti da uno strato a matrice argillosa di colore marrone scuro misto a piccoli grumi di malta e coprivano direttamente una risega sporgente situata alla base del muro, US 291=USM 9001-9002 e 292=USM 8003, composta da blocchi sbazzati del medesimo litotipo del muro.

Nell'area settentrionale del transetto il taglio US 263, effettuato per la fondazione del muro perimetrale nord del transetto US 171=USM 26001, presenta una tipologia leggermente diversa dagli altri, avendo un'ampiezza di pochi centimetri, come del resto anche lo stesso muro il quale, seppur stratigraficamente legato al paramento absidale, ha uno spessore leggermente più ampio e non presenta una risega di fondazione del tipo aggettante la verticale del

muro. L'angolo tra i muri nord e ovest del transetto non si è conservato a seguito di eventi di epoche successive, tuttavia è stata individuata la fossa di fondazione US 261, funzionale all'edificazione del muro perimetrale N/O del transetto, US 77=USM 14001-14002, e della semicolonna adiacente, US 14, nonché di parte della navata stessa, US 6=USM 12003.

Ad ovest rispetto alla muratura US 152 e ai resti dell'abside più antica sono state individuate le fosse di fondazione realizzate per la costruzione dei muri perimetrali della navata. La differenza delle fondazioni stesse, tra loro e rispetto a quelle presenti nel transetto della chiesa, è spiegabile con il fatto che i costruttori si adattarono principalmente ai resti del precedente edificio, anche se intervennero in maniera piuttosto importante, secondo modalità che richiesero anche lo scavo di nuove fosse di fondazione, funzionali a verificare lo stato di conservazione dei muri o a liberarli dalle stratigrafie



*fig. 30* – L'US 179 sul quale fu costruita l'abside centrale.



*fig. 31* – L'US 179 che oblitera le precedenti strutture.



*fig. 32* – Scalino che separa l'abside centrale e il transetto.



*fig. 33* – Particolare delle lastre di marmo che delimitavano lo scalino posto tra l'abside centrale e il transetto.



*fig. 34* – Fosse di fondazione del transetto meridionale.



*fig. 35* – Veduta generale della navata e delle fosse di fondazione dei nuovi muri perimetrali.



fig. 36 – Fossa di fondazione del versante settentrionale della navata.



fig. 37 – Fossa di fondazione del versante meridionale della navata.

ad essi addossate (fig. 35). Nel versante nord della navata è stata scavata la fossa US 287, al cui interno si trovava la fondazione US 199, leggermente arretrata rispetto al soprastante muro US 6=USM 12004-12006-12009, e riempita dall'US 286=USM 12003 (fig. 36). Nel versante sud della navata la fossa, US 289, era riempita dalla fondazione US 198=USM 10001 che, da circa metà del muro della navata si presentava del tipo aggettante la verticale del muro, e dallo strato a matrice argillosa US 288 (fig. 37). Entrambe le fosse avevano un'ampiezza compresa tra 0,20 e 0,30 m e presentavano pareti inclinate. Alla risega di fondazione della navata sud era stratigraficamente legata la fondazione del muro di facciata della chiesa, US 7 e 8=USM 11009, anch'esso probabile resto della facciata della chiesa originaria.

All'interno dell'edificio fu poi costruito un muro, US 152, posto a separare l'area del transetto da quella della navata, in corrispondenza di quella che era l'abside del primo edificio religioso, ormai del tutto obliterata (fig. 38). Il muro, alloggiato all'interno di un ampio taglio di fondazione realizzato sullo strato che aveva colmato l'area del transetto US 179, si sviluppava in elevato per un'altezza di due filari circa. La struttura presentava in cresta un piccolo scalino che la percorreva in senso longitudinale dividendo in due parti uguali la larghezza totale, pari a 0,60 m. La parte centrale era inoltre occupata da una spessa lastra di marmo posta in opera in maniera tale da fuoriuscire dall'allineamento del muro stesso verso est, a costituire una sorta di soglia con evidenti tracce di usura. Lo scalino presente sulla sua superficie poteva invece essersi formato a seguito dell'asportazione delle lastre di rivestimento o essere presente fin dall'origine a costituire una sorta di alloggio per una pavimentazione lignea. Le evidenti tracce di usura presenti sulla lastra di marmo indicherebbero infine un passaggio concentrato esattamente in corrispondenza della parte centrale del muro, come se le estremità fossero appunto destinate a ospitare una sorta di balaustra o recinzione presbiteriale.

In concomitanza con le operazioni relative alla costruzione di questo muro divisorio ed i livellamenti interni alla navata, l'antico altare del precedente edificio religioso fu rimosso e la piccola apertura che lasciava in evidenza la testa dell'inumato originariamente sepolto nella tomba alla cappuccina, fu riempita da uno strato (US 344) di terra mista a malta di calce tenace e di colore biancastro (fig. 39).

Tra le ultime operazioni costruttive possono rientrare gli scavi delle fosse effettuati per la posa in opera degli altari nello spazio interno ai catini absidali. All'interno dell'abside nord si conserva un basamento, US 175=180, di forma rettangolare e dimensioni pari a circa 0,95×0,85 m, conservato per un'altezza di circa 0,40 m, composto da bozze ben lavorate di arenaria locale, legate da malta di calce di buona qualità. La struttura, che occupa quasi per intero l'area del catino, è inserita all'interno di un taglio di fondazione, US 231, più ampio nel margine settentrionale e molto stretto in corrispondenza del lato opposto, riempito dall'US 232, principalmente composta dalla stessa terra asportata per lo scavo della fossa mista a grumi di malta e scaglie di pietra (fig. 40).

Lo scavo ha riscontrato una situazione analoga anche in corrispondenza dell'abside meridionale, al cui interno il basamento per l'altare, US 52, di fattura e dimensioni simili



fig. 38 – Muro di divisione tra la navata e il transetto.



fig. 39 – Obliterazione del cranio della sepoltura più antica.



fig. 40 – Resti del basamento per l'altare nell'abside settentrionale.



fig. 41– Resti del basamento per l'altare nell'abside meridionale.

a quello descritto per l'abside settentrionale, si conserva con un'altezza leggermente inferiore. La struttura si trova inserita all'interno del taglio US 210, riempito dall'US 180 (fig. 41).

Nessuna traccia si conserva in relazione al basamento per l'altare centrale che, a giudicare dalle dimensioni della fossa realizzata per la sua spoliazione, US 174, doveva essere di dimensioni maggiori rispetto agli altri due (fig. 42).

La gran parte delle stratigrafie descritte, pertinenti il cantiere, insistevano, nell'area del transetto e delle absidi, sugli strati stesi per obliterare le strutture preesistenti che ancora emergevano al momento dell'impianto del cantiere e per accentuare il dislivello tra l'area del transetto e quella della navata, e in navata, dove tale strato non era probabilmente stato steso, direttamente sulle interfacce di distruzione delle precedenti stratigrafie. Il fatto inoltre che anche i tagli per la fondazione dei basamenti degli altari, nonché le lastre di marmo che foderavano gli scalini delle absidi, verosimilmente tra le ultime operazioni costruttive ad essere realizzate, insistessero su tali stratigrafie lascerebbe ipotizzare l'assenza di un vero e proprio livello pavimentale, costituito esclusivamente da un piano in terra battuta, da ipotizzare anche nella navata. Tale ipotesi non trova purtroppo conferma in evidenze materiali relative a coevi livelli di vita, asportati nelle successive trasformazioni, ma comunque attestati dalla presenza di ceramiche residuali trovate all'interno della chiesa (vd. *infra* GRASSI, cap. 7).

G.F.

#### AREA 3000. Realizzazione di due sepolture

In questa fase, in corrispondenza del versante meridionale della navata della chiesa, si registra la presenza di due sepolture in fossa terragna (S93-US 3400 e S94-US 3401) (per la descrizione degli inumati vd. *infra* MANTELLO, cap. 5) realizzate effettuando un taglio direttamente nel locale banco di terreno vergine e localizzate nella porzione mediana del corridoio settentrionale del chiostro (figg. 29, 43-4). Una delle due sepolture (S94) risulta tagliata dall'impianto di una successiva tomba provvista di cassa litica (fig. 44). La cronologia di tali sepolture può essere circoscritta alla prima metà dell'XI secolo<sup>4</sup> e da ciò si può desumere che le due fosse appartenessero alla prima area di inumazione formatasi subito dopo, od in contemporanea, alla costruzione della chiesa monastica.

C.B.

#### AREA 1. La costruzione della chiesa monastica: la sequenza degli elevati

L'icnografia dell'edificio ecclesiastico, canonicamente orientato E/O, è caratterizzata da un'aula unica rettangolare (3,70×7,50 m ca.) con presbiterio triabsidato aggettante, con una distanza facciata/abside centrale pari a 14 m circa. Il presbiterio, largo circa 10 m, si conclude con 3 absidi semi-

<sup>4</sup> La misura al radiocarbonio è stata eseguita presso "Laboratorio preparazione campioni per misure isotopiche" del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Università della Campania "L. Vanvitelli" e, mediante la spettrometria di massa con acceleratore (AMS), presso la facility AMS del laboratorio INFN-LABEC (Laboratorio di tecniche nucleari per l'Ambiente e i Beni Culturali) di Firenze. La calibrazione del campione ha fornito un primo range cronologico 1 sigma compreso tra il 1016-1035 (100%) ed un secondo range 2 sigma tra il 992-1044 (91%). Dall'incrocio di tali dati è, pertanto, desumibile una datazione come quella proposta. Per le metodologie di preparazione dei campioni si veda Bibliografia della nota 1.



fig. 42 – La fossa di spoliazione dell'altare centrale.



fig. 43 – S93. Una delle sue sepolture individuate nel corridoio settentrionale del chiostro.



fig. 44 – S94. Una delle sue sepolture individuate nel corridoio settentrionale del chiostro.

circolari sporgenti, di cui le due laterali a tutto sesto, mentre quella centrale a sesto oltrepassato. È tuttavia possibile cogliere alcune irregolarità nella pianta dell'edificio: si può osservare infatti un disassamento tra la navata e il presbiterio, che si presenta ruotato di alcuni gradi in senso orario rispetto all'asse E/O. Tale sfalsamento è inoltre riscontrabile nella non ortogonalità tra le murature del braccio meridionale del transetto e nel mancato allineamento delle semicolonne di imposta della volta a crociera, a copertura della campata centrale del presbiterio. Nonostante nel corso dei secoli, concordemente alle dinamiche economiche e all'avvicinarsi delle differenti gestioni dell'ente monastico, il cenobio sia stato oggetto di ul-

teriori interventi edilizi, la planimetria originaria dell'edificio ecclesiastico non verrà mai realmente modificata, sebbene le evidenze murarie di XII secolo conservate (Periodo IV) sembrano testimoniare il tentativo di un ampliamento della navata.

Le strutture architettoniche indagate, seguendo il sistema gerarchico ormai consolidato nell'ambito dell'analisi degli elevati, sono state suddivise in Prospetti Generali (PG) e Prospetti Particolari (PP), a seconda che la muratura indagata corrisponda, rispettivamente, al paramento esterno o interno del perimetrale di un edificio (fig. 45).

La costruzione della chiesa prese avvio dalla zona absidale (PP 5000 abside settentrionale, PP 6000 centrale e PP 7000 meridionale), come evidenziato dall'analisi delle stratigrafie orizzontali (vd. *infra* FICHERA). Le strutture murarie corrispondenti all'abside centrale, separate dalle due laterali dalla presenza delle semicolonne di imposta della volta a crociera posta a copertura della campata centrale del transetto, furono difatti realizzate direttamente al di sopra dei depositi orizzontali in posto al momento del loro impianto, senza praticare tagli di fondazione.

I due catini absidali minori sono entrambi a tutto sesto con un diametro di 2 m circa e descrivono ognuno un arco di circonferenza all'incirca 3,36 m, ma ben diverso è invece il livello di conservazione delle due murature. L'abside settentrionale si conserva infatti in elevato sino ad una quota massima di 1,54 m a partire da pochi filari al di sopra dell'attuale livello del suolo, mentre il catino meridionale si attesta a una quota media di circa 2,20 m dal suolo per tutta la sua estensione.

Il catino absidale maggiore (PP 6000) invece a differenza delle due conche laterali è caratterizzato da un sesto leggermente oltrepassato, che presenta un diametro di circa 3,5 m e una superficie muraria estesa complessivamente per 5,50 m circa, conservandosi mediamente sino ad una quota di 1,60 m dall'attuale livello di calpestio.

La tecnica muraria adottata (Tecnica Costruttiva 4A, fig. 49) per la realizzazione delle tre conche absidali si caratterizza per la posa in opera pressoché esclusiva di bozze di arenaria locale, di medie e piccole dimensioni, legate da malta e disposte su filari orizzontali e paralleli. Le bozze impiegate, sia strette e allungate tendenti a una forma quadrata, in alcuni casi presentano una sorta di squadratura, derivante da un attento sfruttamento delle spaccature, praticate in corrispondenza dei "peli" e dei "versi" delle stratificazioni naturali. Nella messa in opera dei catini minori si può notare inoltre una più attenta selezione degli elementi di dimensione minore e forma quadrangolare, verosimilmente impiegati perché maggiormente funzionali alla realizzazione di una muratura curva rispetto alle bozze allungate.

Nel paramento murario del catino absidale maggiore (fig. 47) ad una quota di 1,50 m dal suolo si conservano due fessure di forma rettangolare (UUSSMM 6007 e 6008, misura 0,30x0,15 m l×h) che possono essere interpretate come le cavità di alloggio della centina realizzata per la costruzione della semicupola del catino absidale. Tracce associabili alle opere provvisorie per la realizzazione delle semicupole sono inoltre leggibili sul paramento murario del catino absidale sud (UUSSMM 7003 e 7004) (fig. 48).

Sia i giunti sia i letti di posa sono contraddistinti da un trattamento di lisciatura e di stilatura, il secondo dei quali si



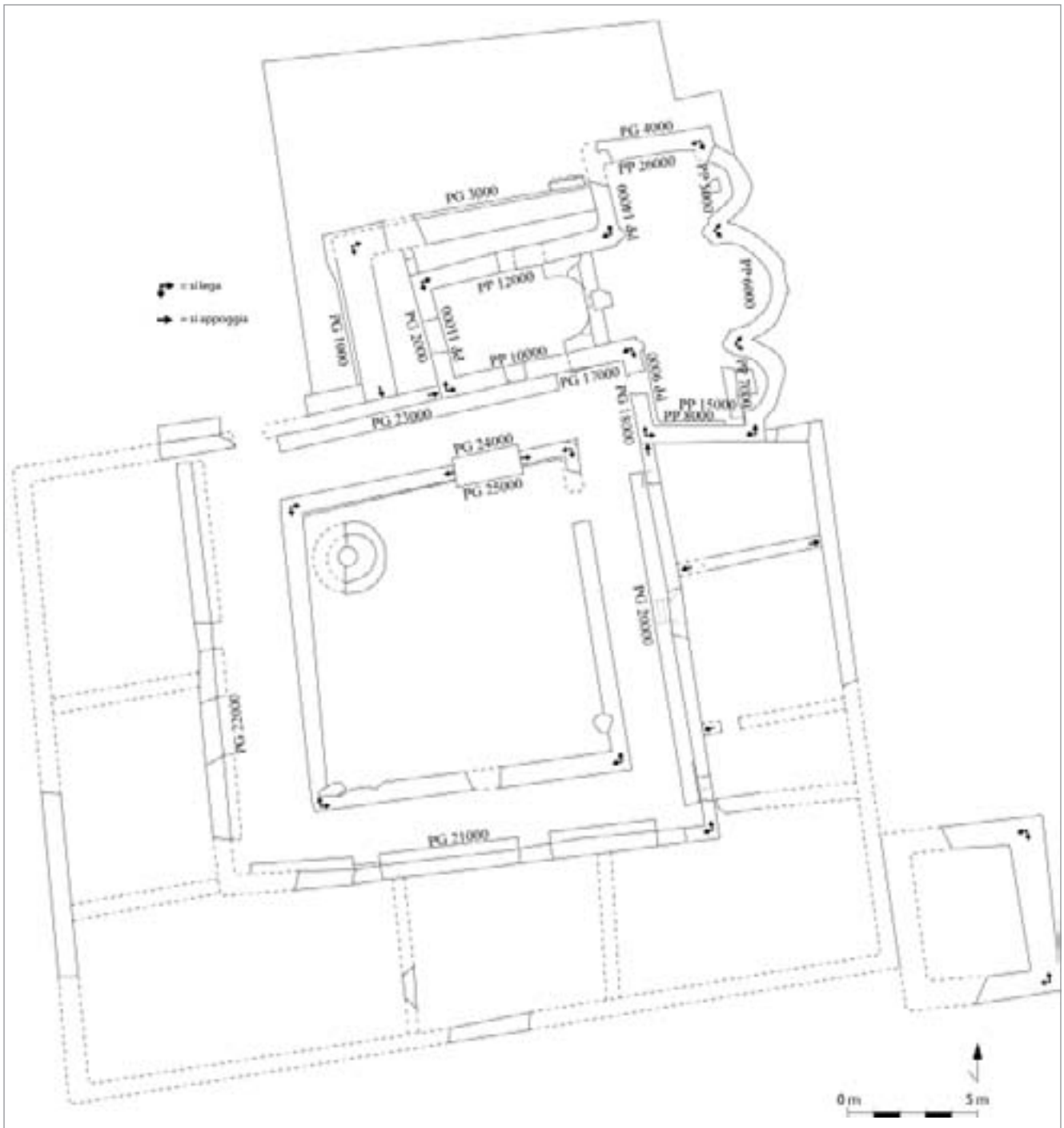


fig. 45 – Planimetria del complesso monastico con segnata la numerazione dei prospetti analizzati e i principali rapporti stratigrafici fra le murature.

presenta come una linea incisa dall'esiguo spessore ottenuta utilizzando la parte appuntita della cazzuola (figg. 50-51).

All'arenaria macigno si associa un secondo litotipo, applicato per la realizzazione dei cantonali e di tutti gli elementi architettonici e funzionali. L'adozione di una calcarenite quale la "panchina livornese" riguarda infatti sia la costruzione degli spigoli della muratura esterna all'abside, sia la produzione degli elementi sagomati che vanno a costituire le due semicolonne d'imposta della volta a crociera (USSMM 6001 e 6002 e UUSSMM 6004 e 6005) (fig. 47), legate alla muratura e presenti nello spazio compreso fra la conca

absidale maggiore e le due laterali. Entrambe le semicolonne hanno una sezione composta, basata sull'elemento semicircolare posto al centro in associazione a un profilo rettilineo ai lati: nel lato rivolto verso l'abside maggiore infatti la sezione descrive una linea spezzata composta da quattro segmenti contigui che descrivono due angoli retti per creare una nervatura, elemento non presente nelle conche minori. Ben distinto è invece il livello di conservazione delle due semicolonne: se infatti quella meridionale si preserva fino ad un'altezza di 1,60 m, dell'altra semicolonna resta un lacerto di appena 0,60 m.

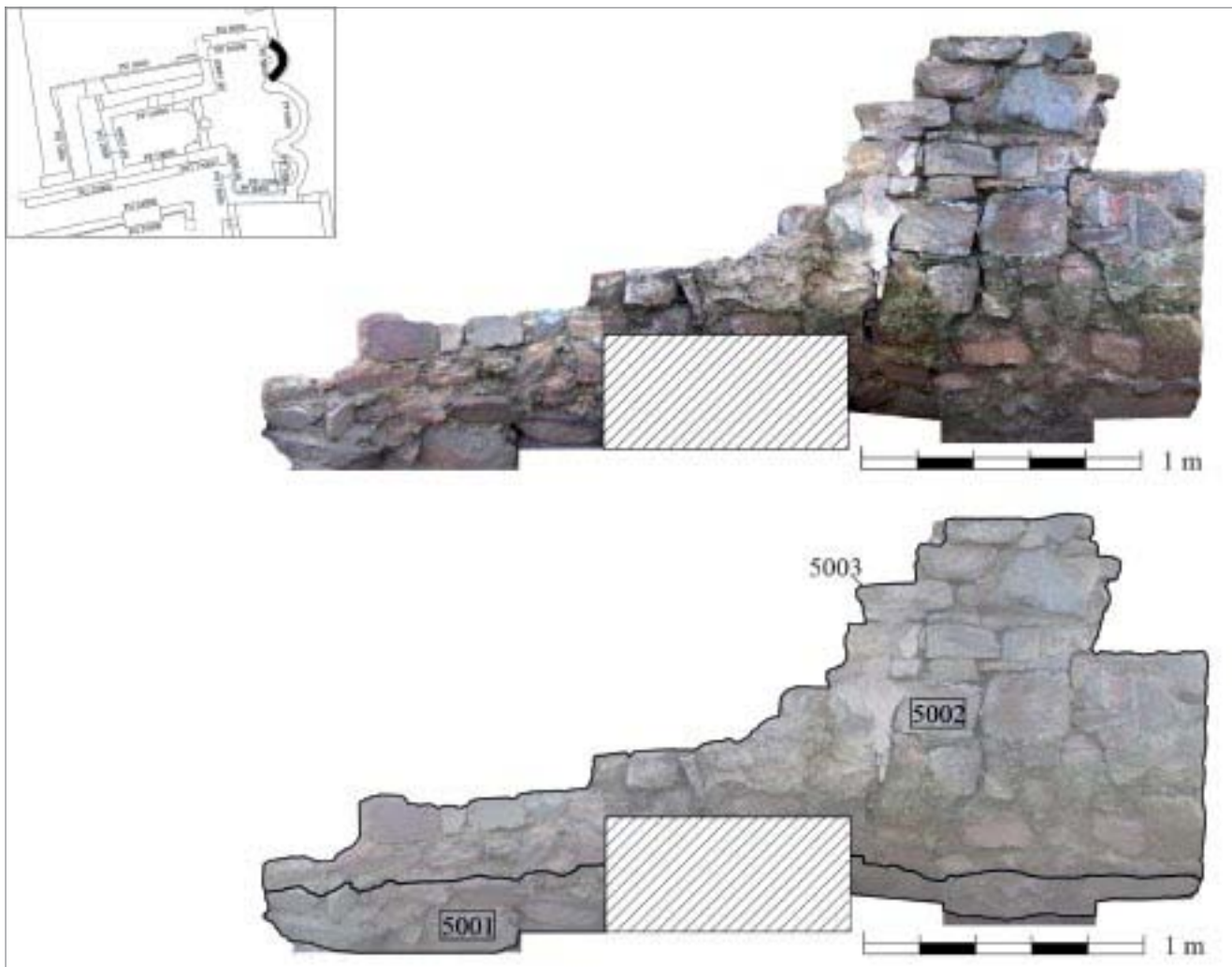


fig. 46 – Prospetto Particolare 5000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

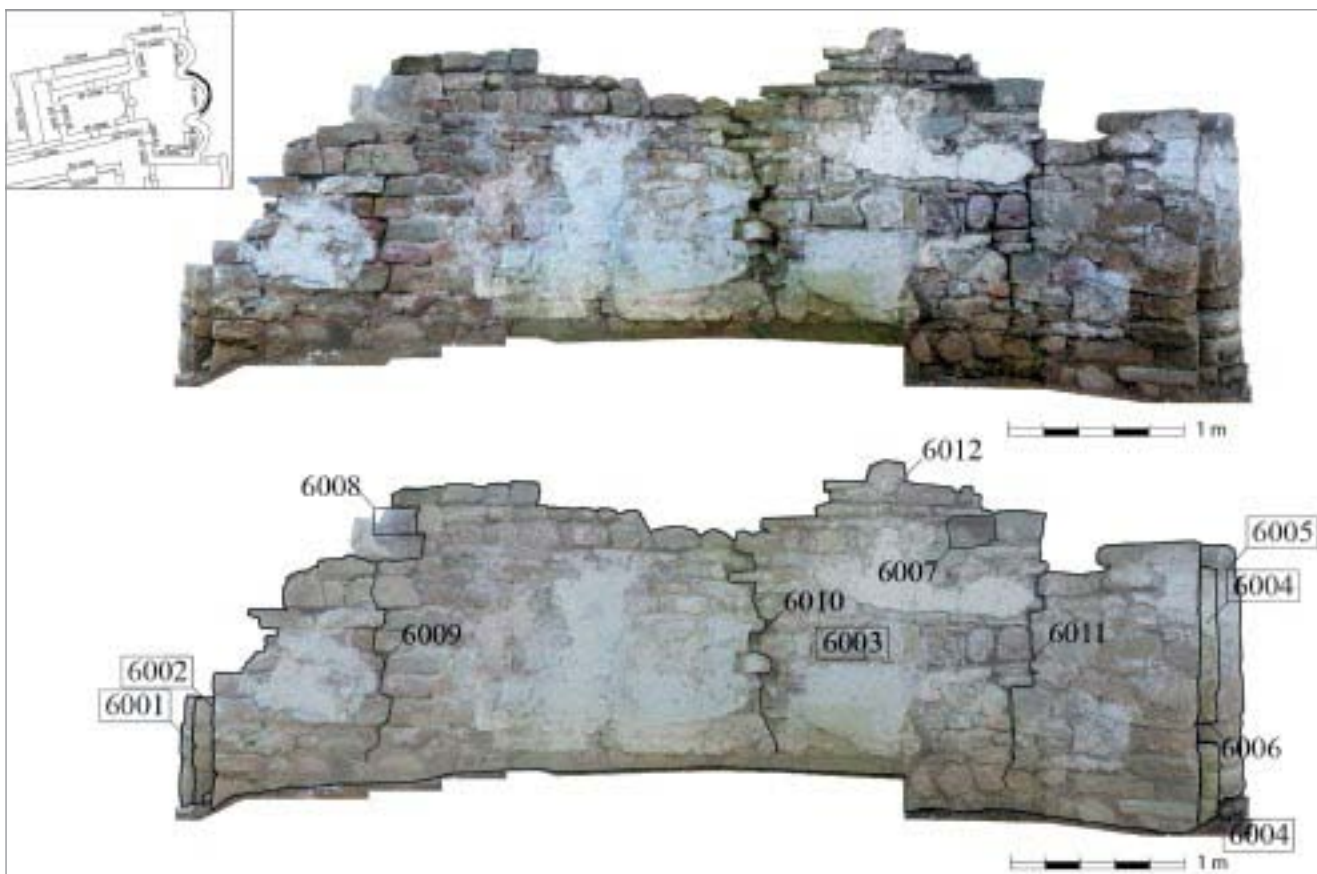


fig. 47 – Prospetto Particolare 6000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

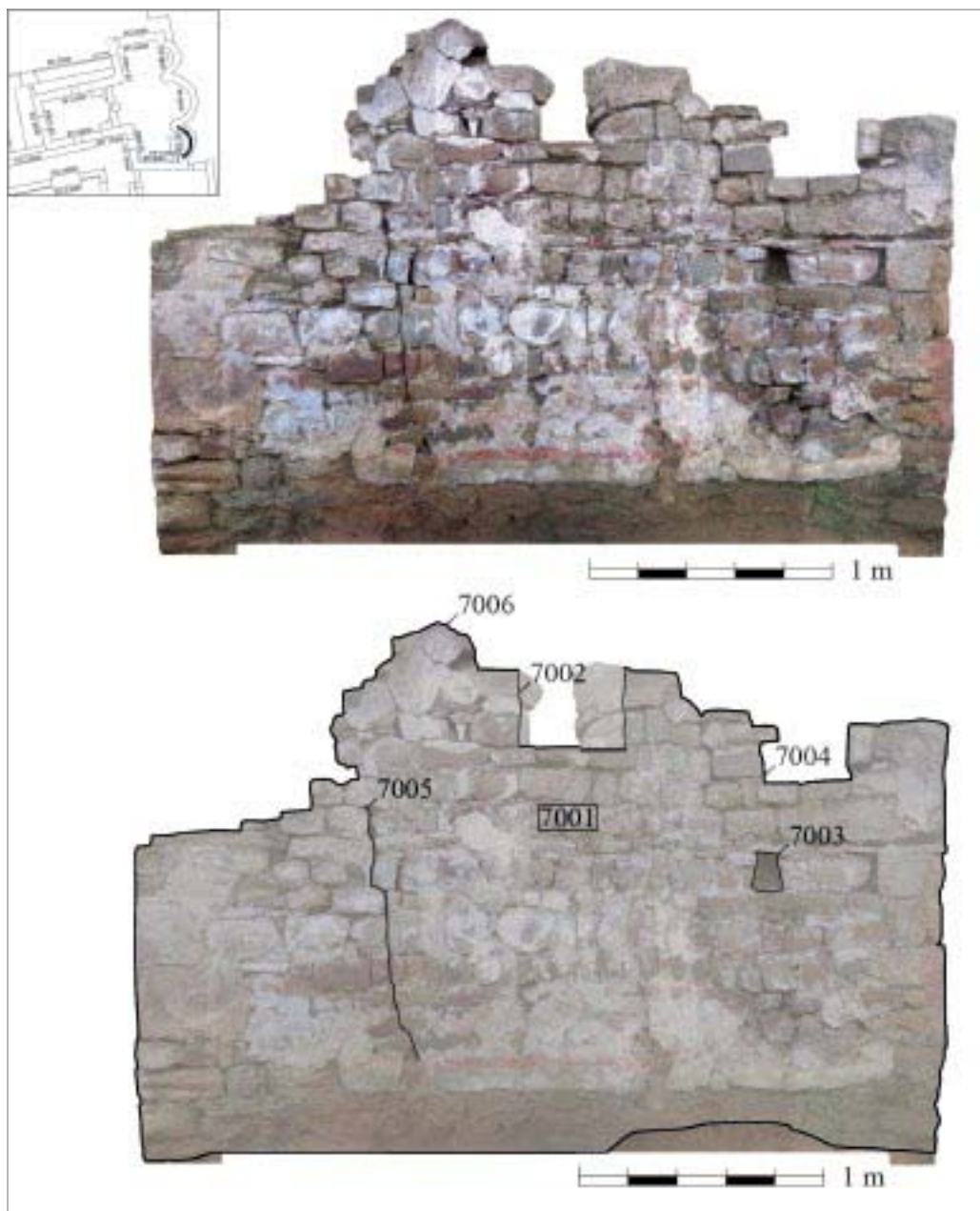


fig. 48 – Prospetto Particolare 7000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

L'impiego della “panchina livornese” destinato alla realizzazione di elementi architettonici e strutturali doveva verosimilmente essere impiegato anche nelle aperture dei catini absidali delle quali l'unica evidenza rimasta corrisponde alla monofora strombata (USM 7002) (fig. 48) parzialmente conservata al centro del catino absidale meridionale ad una quota di 1,60 m. L'apertura, che presenta internamente una luce di 0,43 m (minore verso l'esterno), è realizzata infatti ponendo in opera elementi in calcarenite appositamente sagomati per formare i due stipiti, che si conservano solo per 0,30 m circa.

Successivamente alla realizzazione dei tre catini absidali, ognuno dei quali caratterizzato da una monofora strombata, uno strato di colore giallastro a matrice argillo-sabbiosa venne intenzionalmente deposto nel presbiterio, con l'intenzione da un lato di accentuare il dislivello fra questo e la navata e dall'altro di obliterare ogni preesistente struttura

appartenente ai periodi precedenti ancora a vista (vd. *infra* FICHERA). L'edificazione dei perimetrali continuò senza evidenziare nessuna stasi costruttiva con l'erezione delle murature appartenenti ai bracci dei transetti che, innestandosi ai due catini absidali laterali mediante due setti murari lunghi circa 0,50 m, furono realizzati al di sopra di una fondazione aggettante, a differenza delle strutture sin qui erette. La posa in opera di questa sostruzione fu praticata all'interno di una fossa rettilinea il cui scasso va a tagliare anche il deposito argillo-sabbioso da poco deposto nello spazio del presbiterio.

La prosecuzione delle strutture dell'edificio ecclesiastico continua con le murature del transetto allineate lungo le direttrici E/O (PP 4000, PG 26000, PP 8000) (figg. 52-54) e con i setti murari a questi perpendicolari (PPPP 9000 e 14000) (figg. 55-56), a cui si legano le altre due semicolonne di imposta della volta a crociera, che vanno a raccordarsi con

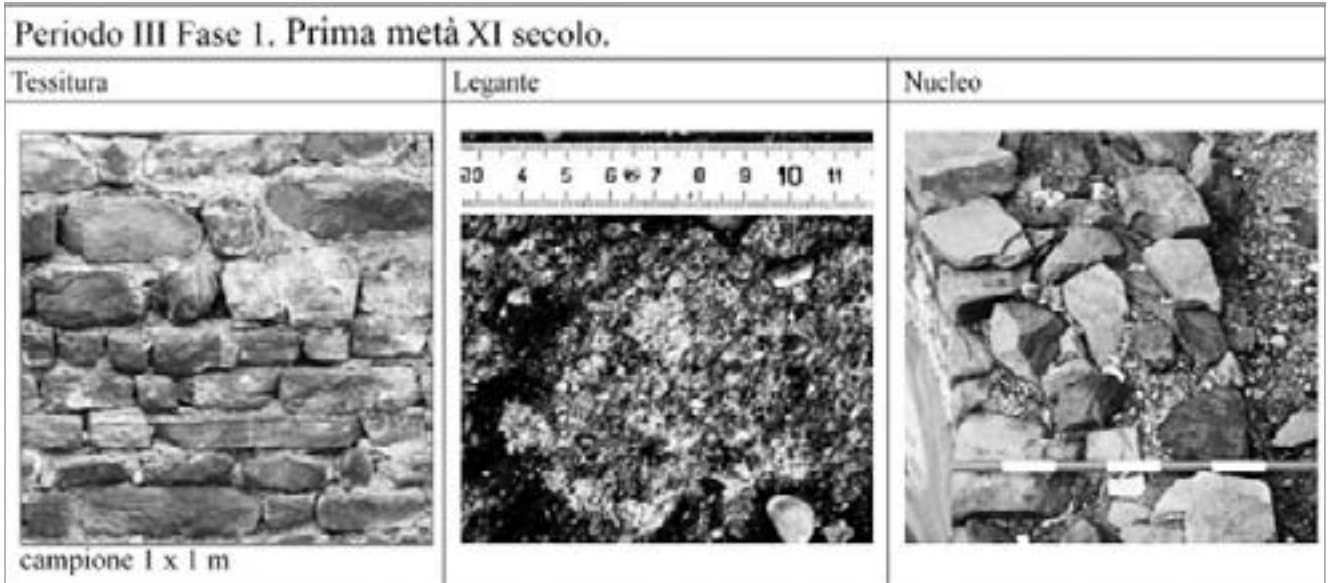
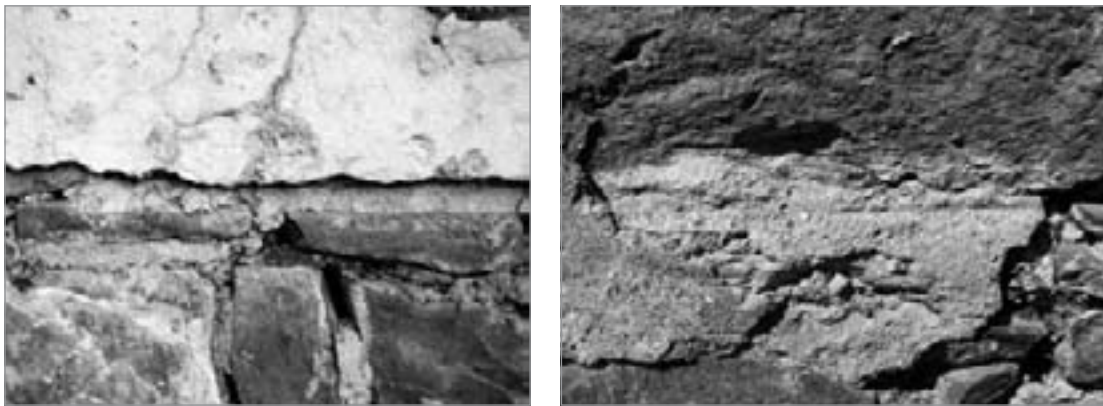


fig. 49 – Tecnica costruttiva 4A.



figg. 50-51 – Tecnica costruttiva 4A. 50. Lisciatura dei giunti e dei letti di posa; 51. Stilatura dei giunti e dei letti di posa.

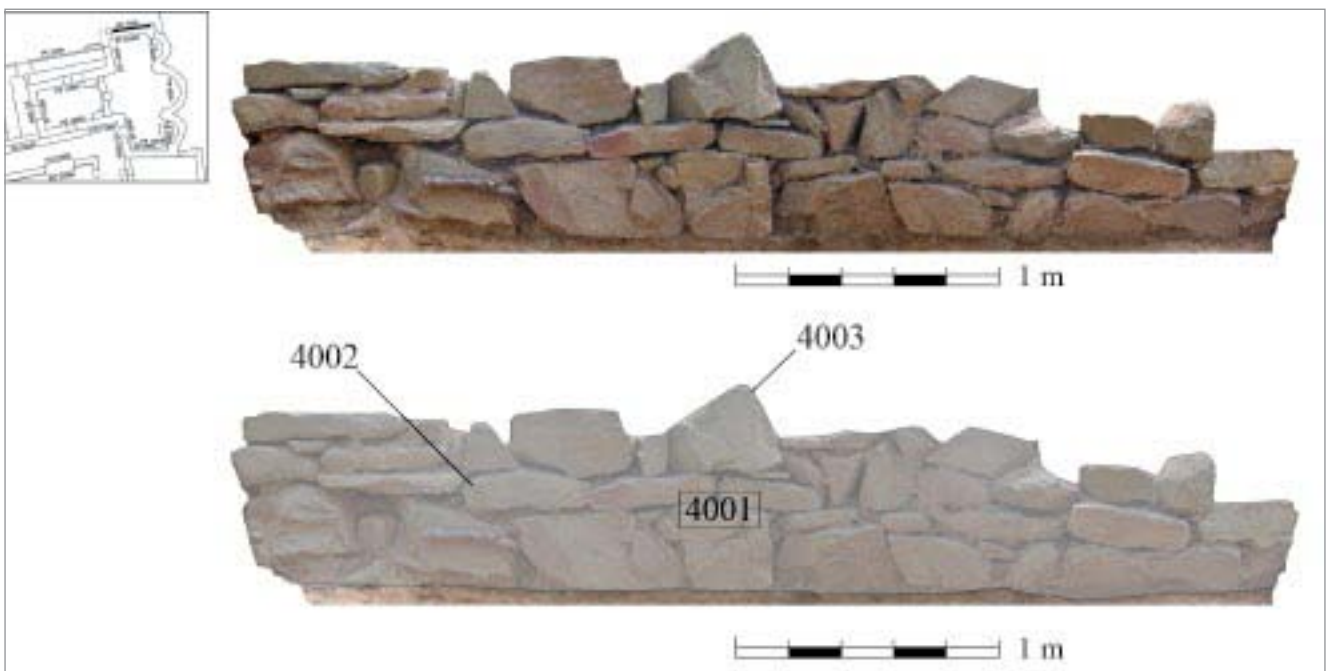


fig. 52 – Prospetto Generale 4000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase I (prima metà XI secolo).

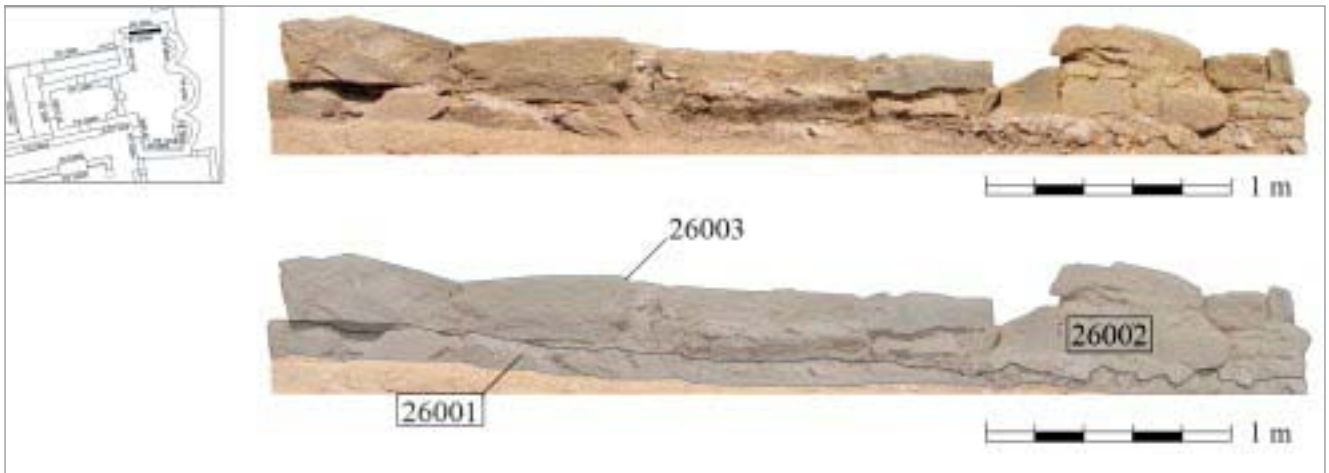


fig. 53 – Prospetto Particolare 26000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

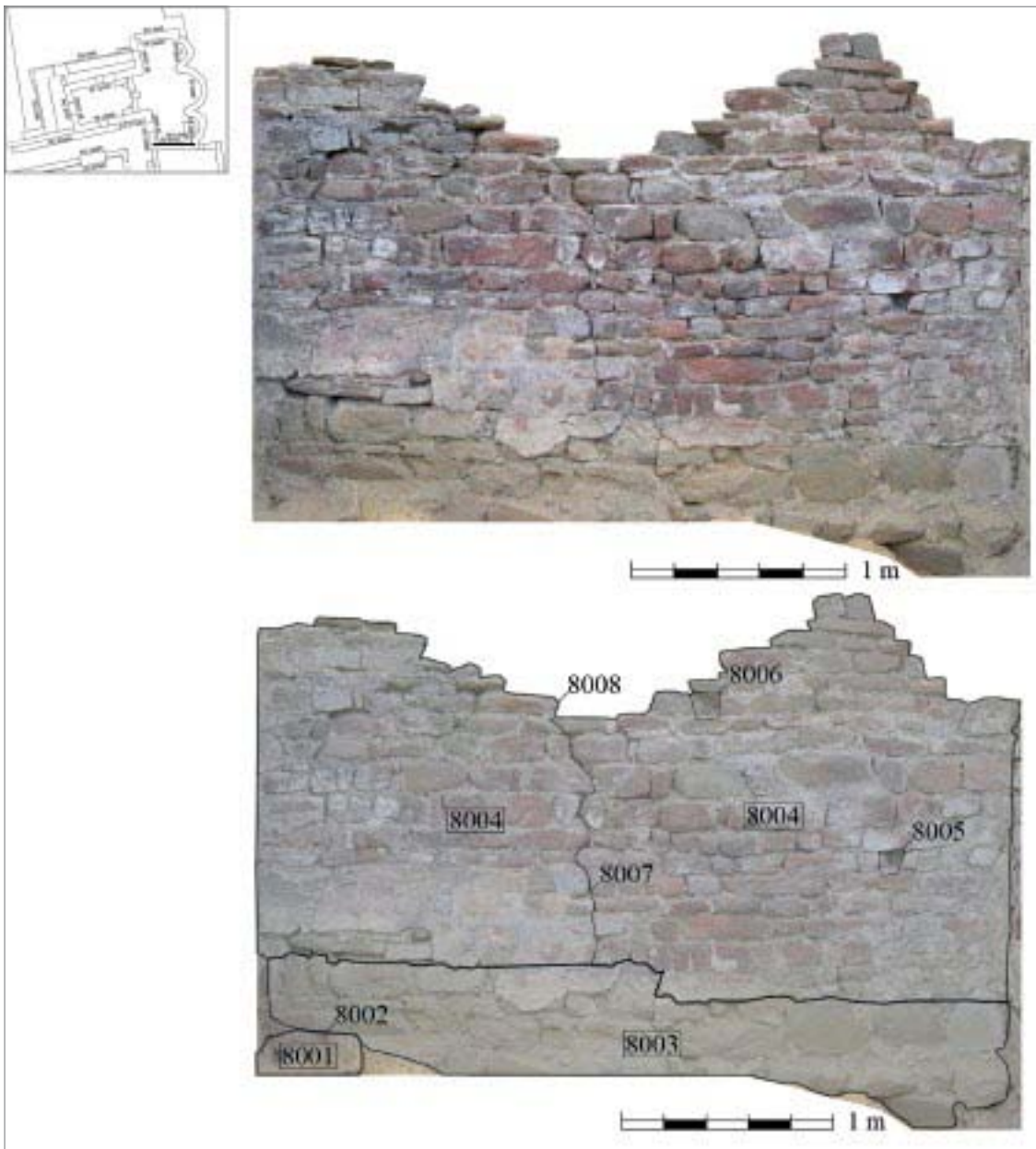


fig. 54 – Prospetto Particolare 8000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

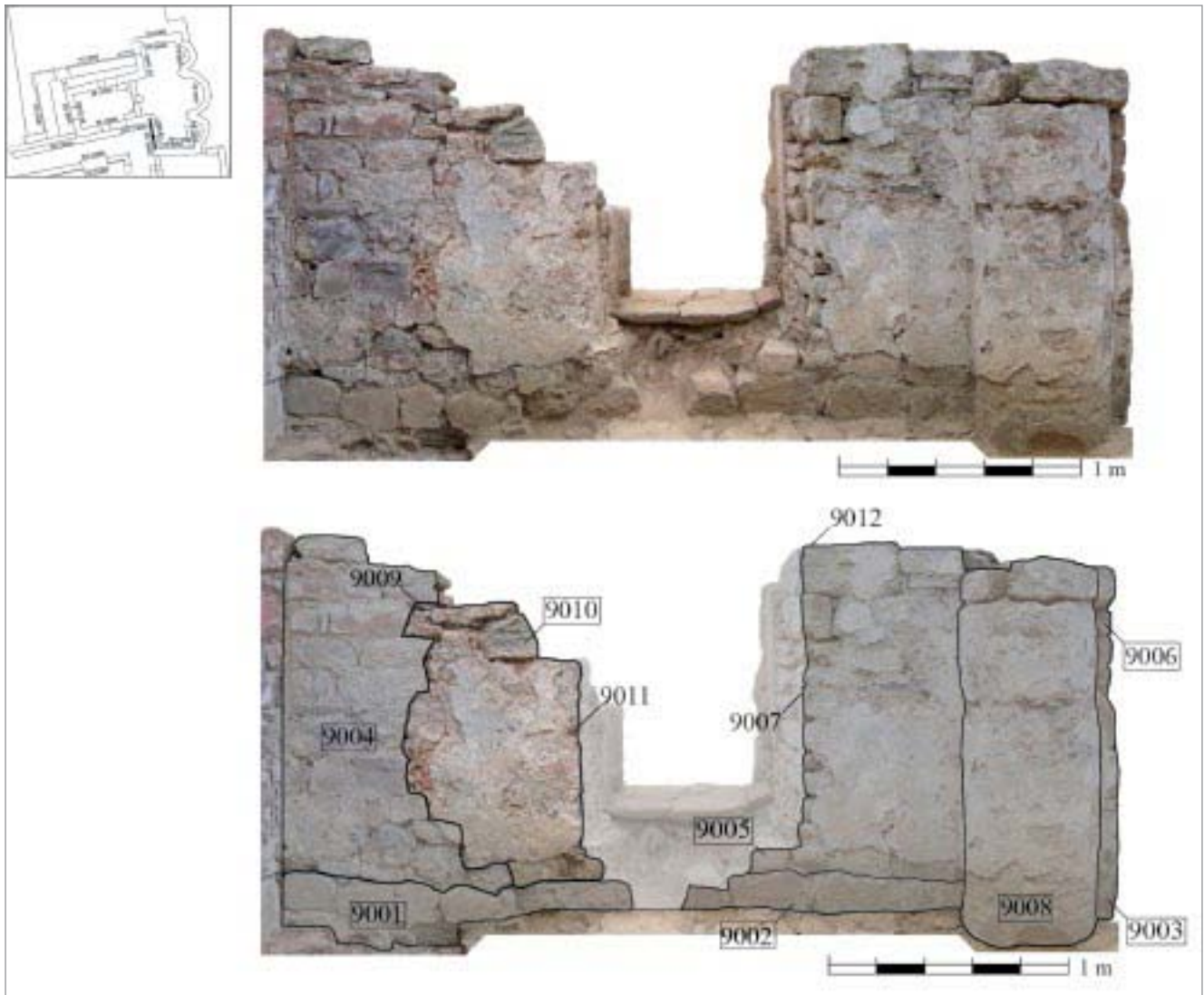


fig. 55 – Prospetto Particolare 9000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

le murature della navata (PPPP 10000 e 12000 e PG 17000) (figg. 57-59).

Dalle analisi del paramento murario interno del braccio meridionale del transetto (PP 8000), che si estende per circa 3,56 m per un'altezza massima di 2,30 m dall'attuale piano di calpestio (fig. 54), si possono leggere chiaramente tracce relative al Periodo III, attribuzione possibile anche per il braccio settentrionale (PP 4000 e PG 26000) (figg. 52-53) malgrado le pessime condizioni di conservazione: del paramento murario ridotto ad appena 0,78 m di elevato.

La costruzione del Prospetto Particolare 8000 prese avvio da una fondazione (USM 8003) (fig. 54) realizzata all'interno di uno scasso rettilineo, su due livelli dei quali quello inferiore aggettante di circa 0,10 m rispetto alla muratura sovrastante. La fondazione nella metà sinistra del prospetto si attesta ad una quota maggiore rispetto alla porzione destra, corrispondente all'altezza di un filare (0,77 m contro 0,62 m rispetto al fondo della fossa di fondazione). La muratura della fondazione fu realizzata ponendo in opera pietre di arenaria macigno, probabilmente provenienti da cave locali, lavorate

a spacco; nonostante l'eterogeneità, sia a livello di forma che di dimensioni, il materiale impiegato nella muratura, legato da malta, viene posto in opera su filari orizzontali e paralleli (Tecnica Costruttiva 3).

Al di sopra della fondazione si procedette con l'edificazione dell'alzato vero e proprio (USM 8004=USM 15002), costruito con la medesima tecnica che contraddistingue la tessitura muraria dei tre catini absidali (Tecnica Costruttiva 4A) e rispetto ai quali conserva anche il trattamento superficiale di liscivatura e stilatura tanto nei giunti quanto nei letti di posa.

Formando un angolo di circa novanta gradi con il prospetto (PP 8000) appena descritto si trova il perimetrale sud occidentale del transetto (corrispondente all'interno al PP 9000 e all'esterno al PG 18000) che si allinea lungo l'asse N/S e va a raccordare l'area presbiterale alla navata (fig. 55).

Il paramento interno (denominato PP 9000) si estende per 3,50 m di lunghezza, preservandosi ad una quota che si attesta mediamente su 1,70 m rispetto all'attuale livello di calpestio.



fig. 56 – Prospetto Particolare 14000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

Così come per le altre murature appartenenti a questo periodo, la costruzione del perimetrale del transetto avvenne al di sopra di una fondazione (USM 9001=9002=9003) del tutto analoga al contiguo PP 8000. Tale muratura è realizzata su due livelli, dei quali quello inferiore aggettante di circa 0,10 m rispetto alla muratura sovrastante.

Sebbene la muratura al di sopra della fondazione sia coperta per la quasi totalità da successivi livelli di intonaco, l'analisi del paramento murario osservabile nelle lacune lasciate dal rivestimento, unitamente all'osservazione del paramento esterno della stesso muro (PG 18000, *fig. 61*) rende possibile attribuire la sua realizzazione a questo momento edilizio e alla Tecnica Costruttiva 4A, in abbinamento al trattamento superficiale di liscivatura e stilatura. Analogamente a quanto registrato nei catini absidali anche qui ricorre l'utilizzo della "panchina livornese" nella realizzazione di stipiti e di altri elementi architettonici come si può vedere nell'apertura (USM 9007) e nella semicolonna (USM 9008) in fase con la muratura (*fig. 55*). Gli stipiti dell'apertura sono parzialmente leggibili solo a destra e corrispondono all'originario portale che consentiva l'accesso al chiostro attraverso il transetto, realizzati ponendo in opera blocchi squadrati e segati di panchina, conservati per un'altezza massima di 1,20 m.

La messa in opera di blocchi sovrapposti, sagomati per ottenere un profilo semicircolare, portò invece alla realizzazione di un'altra delle quattro semicolonne (USM 9008=USM 10003) funzionali all'imposta della copertura a crociera della campata centrale del transetto, legata alle UUSSMM 9005 e 9006 e conservata per 1,40 m dall'attuale livello di calpestio.

Il paramento esterno del perimetrale occidentale del braccio sud del transetto invece (che corrisponde al PG 18000) misura 3,30 m circa e si conserva in elevato mediamente ad una quota inferiore a 1,40 m rispetto all'attuale livello del suolo (*fig. 61*).

Come per quanto registrato all'interno del transetto, alla base della muratura si evidenzia una fondazione aggettante alcuni centimetri, realizzata per sostenere il sovrastante elevato del perimetrale e caratterizzata anche in questo caso dalla posa in opera di pietre di arenaria macigno lavorate a spacco (Tecnica Costruttiva 3).

L'erezione delle strutture murarie proseguì al di sopra della fondazione (USM 18002) (*fig. 61*) con una tessitura muraria chiaramente riconducibile alle Tecnica Costruttiva 4A, contestualmente alle strutture sin qui descritte e realizzate in questo periodo. L'impiego della locale calcarenite, la "panchina livornese" si ritrova negli elementi costituenti

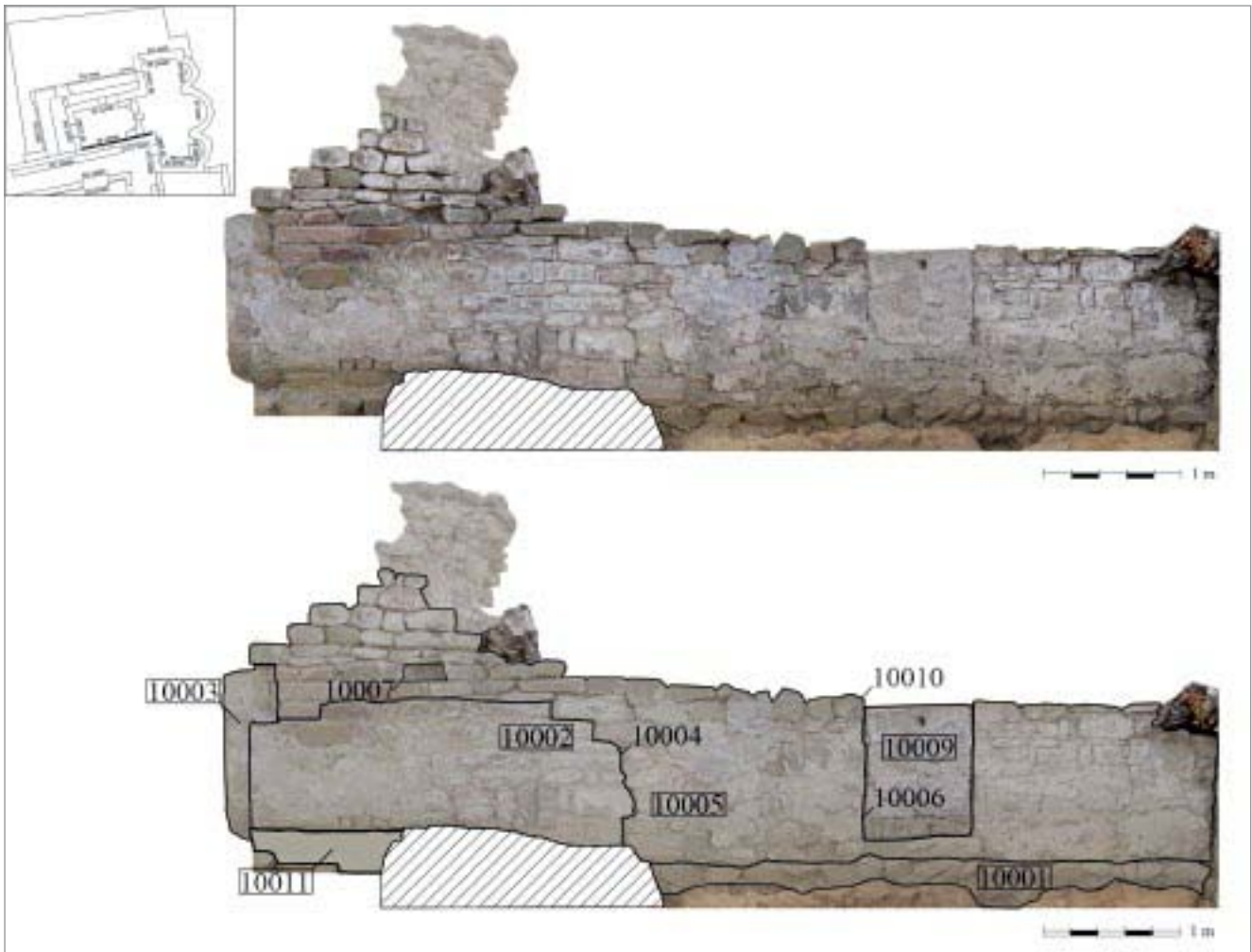


fig. 57 – Prospetto Particolare 10000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

l'angolata S/O del transetto, caratterizzati da spigoli grosso modo di 90° e grandi dimensioni. L'utilizzo della panchina è inoltre presente nell'unico stipite conservato esternamente dell'apertura del perimetrale (USM 18003), che come detto in precedenza fungeva da accesso fra il chiostro e l'edificio ecclesiastico. L'unica chiara evidenza leggibile nel prospetto in esame di questo portale di accesso è rappresentata infatti dagli elementi lapidei sovrapposti verticalmente con il lato sinistro allineato, costituenti lo stipite destro di un'apertura in fase con la muratura di XI secolo (USM 18002), che si conserva per 0,85 m di altezza. Come per quanto registrato sul prospetto interno (PP 9000) nessuna chiara traccia dello stipite opposto risulta visibile, impedendoci di determinare l'originaria luce dell'apertura; tuttavia l'osservazione del paramento murario lascia aperte due ipotesi.

Secondo la prima, l'apertura poteva presentare un'ampiezza di 1,40 m ca., corrispondente alla distanza fra lo stipite destro conservato e l'attuale stipite sinistro di un'apertura realizzata successivamente (Periodo IV) che va a restaurare senza spostare il preesistente montante della porta. Una seconda possibilità prevede invece che l'apertura avesse una luce di 0,70 m (come l'altra coeva conservata nella navata meridionale USM 10005=17006) e che l'originario stipite

sinistro si trovasse precisamente dove adesso si apre la nuova porta (USM 18007) (fig. 61) e dunque sia stato totalmente rimosso con l'apertura di questa.

Proseguendo dal braccio meridionale del transetto troviamo la quarta semicolonna di imposta della crociera di copertura della campata centrale che può essere riconosciuta nella porzione opposta del transetto nelle strutture del perimetrale N/O del braccio settentrionale del transetto (PP 14000) (fig. 56), ridotto ad oggi a uno stato di conservazione molto limitato, preservandosi esclusivamente per 2,40 m di estensione (rispetto agli originari circa 3,50 m) con un'altezza che si attesta fra un valore massimo di 1,30 m nella porzione sud e 0,30 m dell'unico filare ancora in piedi a nord.

Così come per le altre murature appartenenti a questo periodo anche la costruzione di questo perimetrale del transetto avvenne al di sopra di una fondazione (USM 14001=14002=12010) su due livelli, il più basso dei quali celato dai depositi orizzontali, per quanto osservabile dall'unico filare visibile, appartenente alla prassi costruttiva riassunta nella Tecnica Costruttiva 3.

Le strutture (USM 14003=14004) che si impostano sulla fondazione, caratterizzate da un bassissimo livello di conservazione, sono invece riferibili alla Tecnica Costruttiva 4A



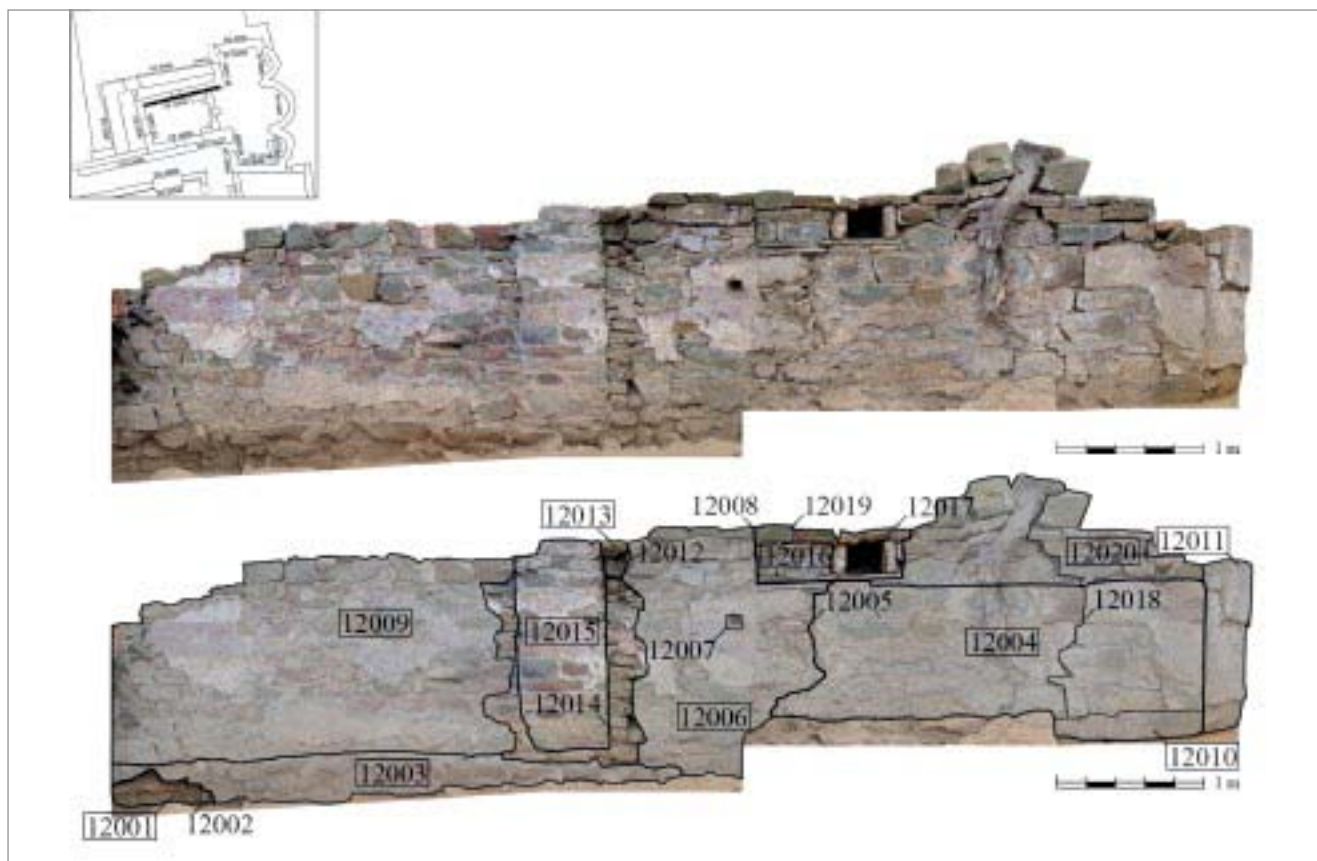


fig. 58 – PP 12000. Prospetto Particolare 12000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

e come nelle coeve murature, all'uso dell'arenaria si associa l'utilizzo della "panchina livornese" impiegata per realizzare il cantonale fra il PP 14000 e il PP 12000 e per la produzione degli elementi sagomati con profilo esterno semicircolare, posti in opera per la realizzazione della quarta semicolonna (USM 14005).

Dopo aver analizzato le strutture murarie relative alla porzione absidale e al transetto dell'edificio ecclesiastico procediamo ad analizzare le murature costitutive la navata, rappresentate dai prospetti interni PP 10000, PP 11000, PP 12000 (figg. 57-58, 62) e dai paramenti esterni PG 2000 e PG 17000 (figg. 59-63).

I due perimetrali della navata orientati lungo l'asse E/O si estendono per circa 7,40 in lunghezza ma mentre il perimetrale meridionale della navata (costituito dal PP 10000 e dal PG 17000) (figg. 57-59) conserva un'altezza media di 1,50 m con una quota massima di 3 m circa in prossimità del suo limite orientale, il paramento opposto della navata (corrispondente al PP 12000) preserva un elevato grosso modo costante di 1,70 m rispetto al livello attuale del suolo.

Una volta completate le murature del presbiterio triabsidato le operazioni del cantiere edilizio proseguirono con la costruzione, all'interno di uno scasso rettilineo, di una fondazione visibile nella porzione inferiore dei prospetti relativi alle navate.

La muratura di sostruzione venne realizzata su due livelli, dei quali quello inferiore aggettante di circa 0,10 m rispetto alla muratura sovrastante e parzialmente obliterata dai de-

positi orizzontali che permettono di vederne solamente la superficie superiore. La rimozione dei depositi orizzontali corrispondenti ai riempimenti delle fosse di fondazione ha permesso di attribuire queste murature alla Tecnica Costruttiva 3, come le coeve sostruzioni appartenenti a questo periodo.

Dall'analisi dei paramenti murari si nota chiaramente come il cantiere fu interessato da un'interruzione delle attività, che risulta ben leggibile in corrispondenza di due nette stasi costruttive, testimonianza del fatto che la costruzione dei perimetrali nord e sud della navata (USM 10002=USM 17002, figg. 57-59 e USM 12004, fig. 58), si interruppe poco dopo l'innesto con il transetto, a circa 1/3 di quella che sarebbe stata la lunghezza totale del corpo longitudinale dell'edificio ecclesiastico.

Queste cesure di cantiere (USM 10004=USM 17003 e USM 12005) sono riscontrabili simmetricamente e visibili all'interno e all'esterno, in entrambi i perimetrali della navata, chiaramente leggibili a una distanza di 2,80 m dall'innesto transetto/navata e sono interpretabili come una stasi costruttiva programmata, con l'intenzione di ultimare l'edificazione della navata in un secondo momento.

Le due cesure speculari lasciano infatti le porzioni murarie (dello spessore di 0,70 m) perfettamente orizzontali in cresta, realizzate in elevato sino ad una quota di circa 1 m dall'attuale livello di calpestio, altezza verosimilmente compatibile con il piano di posa raggiungibile dalle maestranze senza ricorrere all'ausilio di ponteggi.

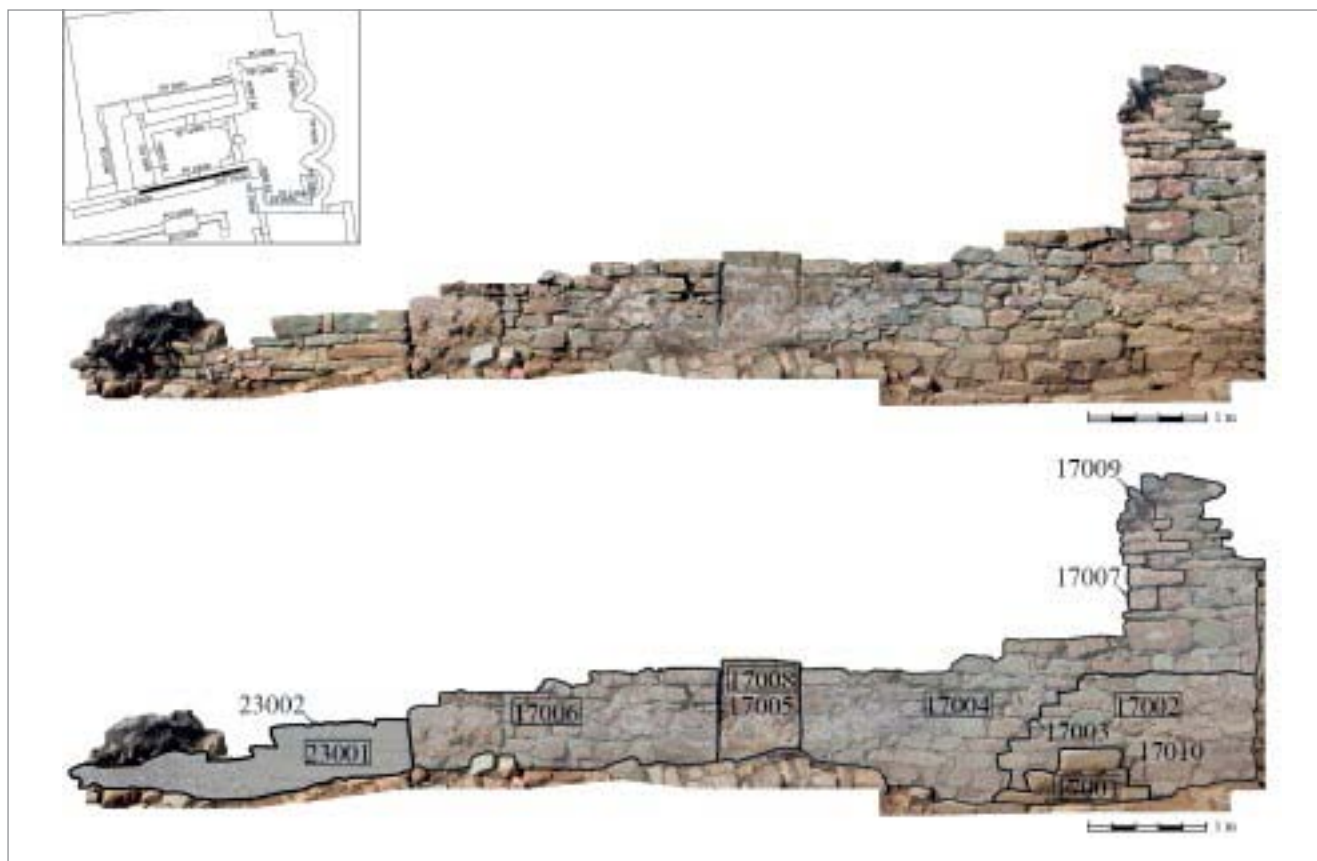


fig. 59 – Prospetti Generali 17000 e 23000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio chiaro delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo) e in grigio scuro al Periodo III Fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

Si registra inoltre che il punto in cui si evidenziano le due stasi costruttive sia proprio in corrispondenza delle terminazione absidata del precedente edificio di culto: questa non casuale correlazione lascia infatti pensare a un'intenzionalità progettuale nel sovrascrivere la navata del nuovo edificio monastico alla preesistente struttura sacra, unitamente allo sfruttamento delle preesistenze sia come fonte di approvvigionamento di materiale da costruzione sia come basamento per la restante porzione della navata.

Per quanto concerne la tecnica utilizzata, la pressoché esclusiva posa in opera di bozze di arenaria locale e la tessitura muraria permettono comunque di associare le evidenze relative a questa prima porzione della navata alla Tecnica Costruttiva 4A, in associazione anche in questo caso al trattamento di lisciatura e stilatura. Come nel resto delle evidenze, anche nella navata l'impiego dell'arenaria viene affiancato a quello della locale "panchina livornese" utilizzata nella realizzazione delle semicolonne con cui a nord e a sud terminano i due perimetrali in corrispondenza del transetto (USM 10003=USM 9008, figg. 55-57 e USM 12011=USM 14005, figg. 57-59) e nei cantonali di raccordo con i bracci del transetto stesso.

In ultima analisi andiamo ad ascrivere per completezza a questo periodo costruttivo anche le evidenze relative al perimetrale settentrionale del transetto (PG 4000 e PP 26000, figg. 52-53) nonostante il pessimo livello di conservazione imputabile alle successive vicende occorse alle murature ma che tuttavia permettono di leggere minime tracce di analo-

gia con le altre strutture coeve, come l'impostazione su una fondazione entro uno scasso rettilineo e un elevato in bozze di arenaria macigno con tessitura riconducibile alla Tecnica Costruttiva 4A.

Dopo la sospensione dei lavori indicata dalle cesure di cantiere appena descritte, della quale non è possibile percepire la reale durata – verosimilmente breve come sembra indicare la forte analogia fra le due distinte tecniche costruttive impiegate (figg. 49-60) – il cantiere riprese la sua attività con l'intento di completare questo primo progetto edilizio, ultimando le strutture dell'edificio abbaziale, determinando una navata lunga 7,50 m e ampia 3,70 m.

A questa fase costruttiva va attribuita oltre all'erezione in tutto il loro elevato delle restanti porzioni dell'edificio e delle relative coperture, che come intuibile dalle evidenze materiali, prevedeva una volta a crociera impostata sulle semicolonne nella campata centrale del transetto, mentre le campate laterali e la navata dovevano presentare un tetto a due spioventi sorretto da capriate lignee. Si ipotizza che in tutte le coperture fossero impiegate lastre di scisto, vista l'assenza di materiale fittile nei depositi archeologici. Lastre di scisto, rinvenute comunque in strati di crollo più tardi, sono del resto l'usuale copertura presente in tutti gli edifici del territorio della Val di Cornia, come attestato dalle più o meno recenti indagini archeologiche. Sovrascrivendosi alla piccola aula monoabsidata altomedievale, la fabbrica monastica riprese portando a compimento le strutture della porzione occidentale della navata, al di sopra delle

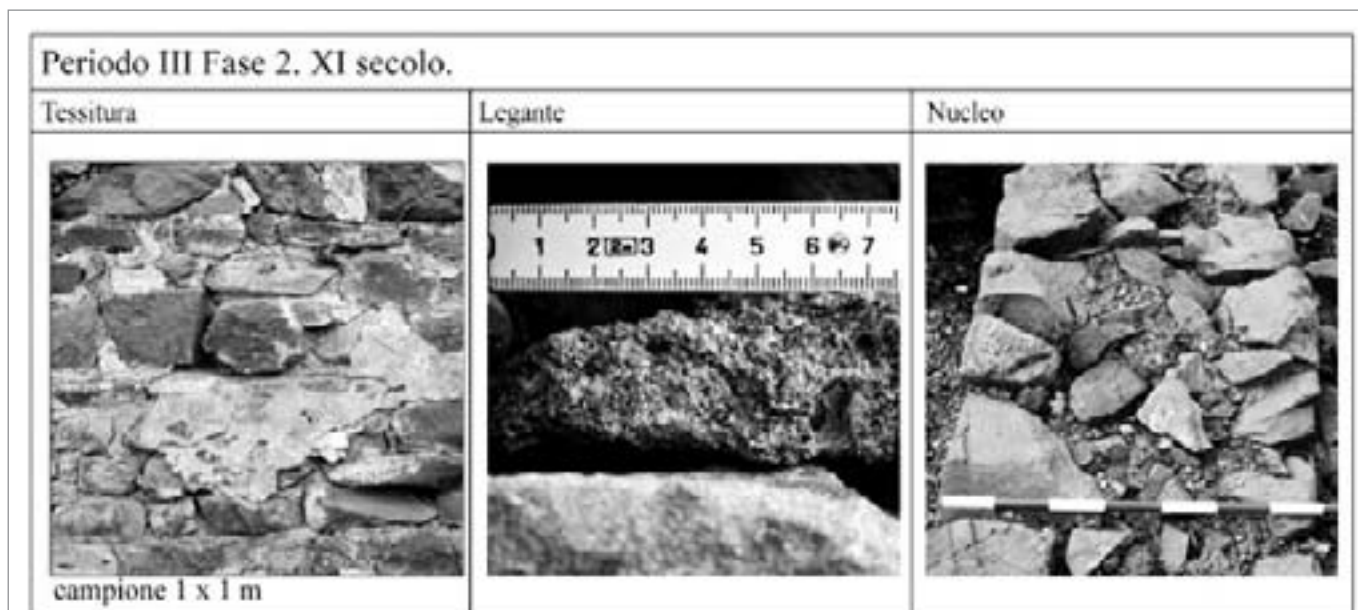


fig. 60 – Tecnica costruttiva 5.

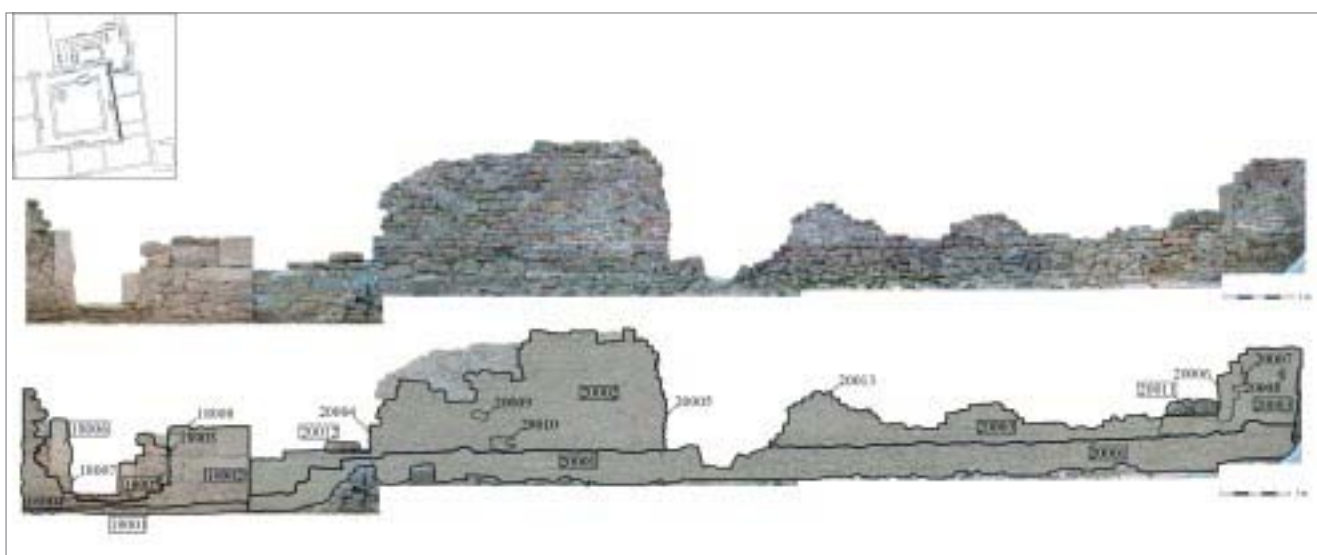


fig. 61 – Prospetti Generali 18000 e 20000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio chiaro delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo) e in grigio scuro al Periodo III Fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

rasature dei perimetrali e della facciata del preesistente edificio culturale.

La costruzione delle restanti porzioni dei perimetrali della navata (PP 10000, PG 17000 e PP 12000, figg. 57-59) riprese con la realizzazione all'interno di uno scasso rettilineo di una fondazione aggettante circa 0,10 m rispetto alla struttura portante realizzata in arenaria macigno lavorata. L'altezza dei filari viene mantenuta pressoché costante ponendo all'interno dei singoli corsi bozze di forma stretta e allungata abbinata a elementi quadrangolari, alcune volte presenti in serie di 2/3 pezzi contigui disposti "a spina di pesce", con il lato maggiore inclinato di circa 45° rispetto al piano orizzontale (caratteristica riscontrabile anche nelle costruzioni del muro di facciata).

Al di sopra delle due fondazioni e collegandosi con l'aiuto di frammenti lapidei verticali alle due cesure di cantiere

gemelle che delineano la stasi costruttiva descritta in precedenza, la costruzione dei perimetrali (USM 10005=USM 17003 per il perimetrale sud e USM 12006=12009=12020 per quello nord) portò all'erezione delle restanti porzioni dei perimetrali settentrionale e meridionale della navata, sia verso la facciata che in elevato.

Le due murature proseguono infatti parallele verso la facciata, prolungando di circa 4,50 m i due tratti murari con cui il cantiere si era interrotto in precedenza, e portando i perimetrali della navata a misurare circa 7,50 m (misura interna).

La tecnica con la quale si andò ad ultimare i perimetrali della navata si contraddistingue per la posa in opera di bozze di arenaria macigno di dimensioni minori rispetto alla Tecnica 4A e apparecchiate in maniera meno regolare con filari orizzontali ma spesso sfalsati, con un ricorso più frequente

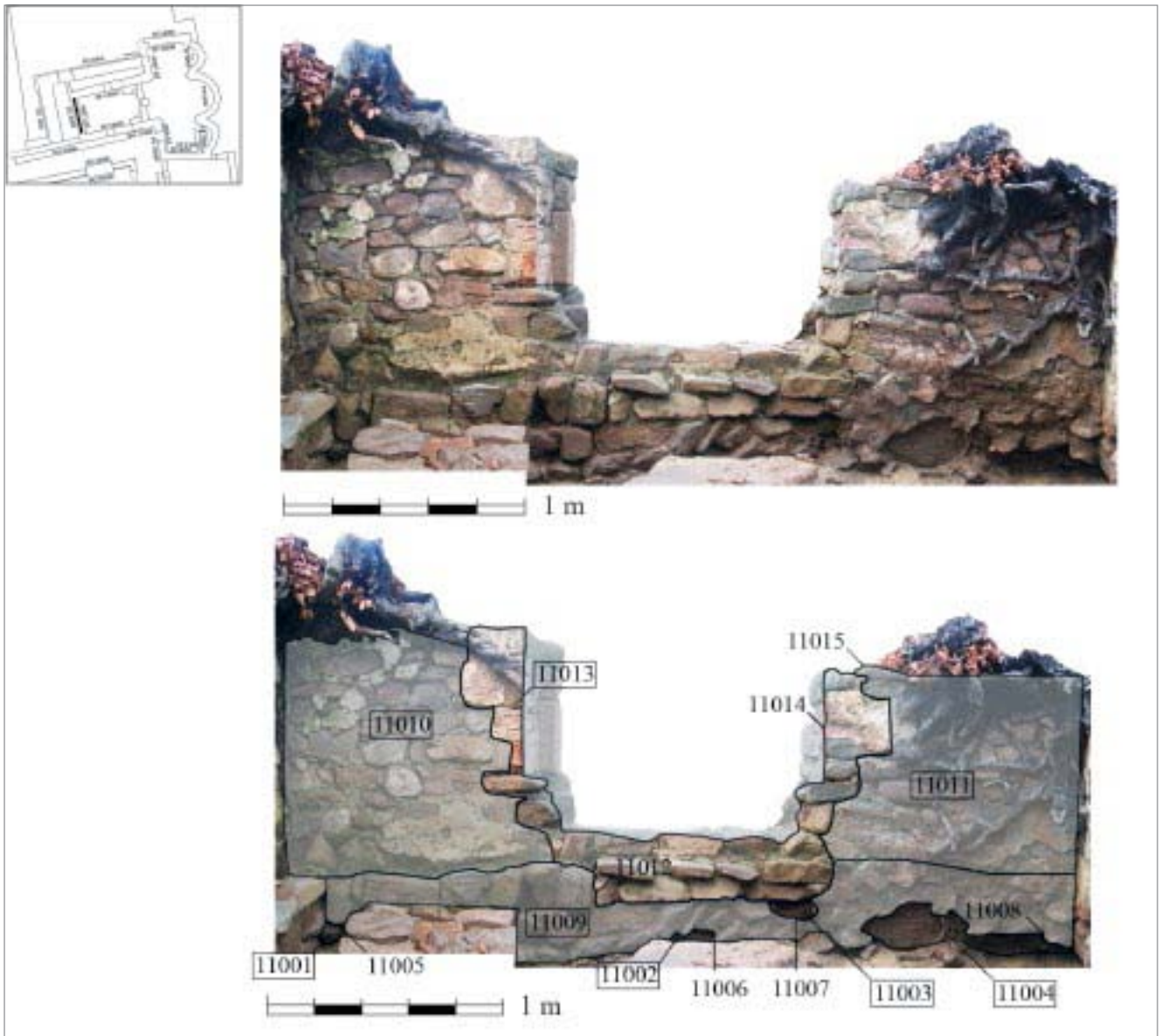


fig. 62 – Prospetto Particolare 11000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1 (prima metà XI secolo).

a rinalzi in pietra. Sia la presenza dello sfalsamento dei filari che una maggiore frequenza dei rinalzi è da imputarsi all'impiego di materiale lapideo disomogeneo: si pongono in opera infatti bozze con i lati verticali per lo più irregolari e con quelli orizzontali corrispondenti al piano di sedimentazione naturale, denotando un basso livello di lavorazione, che non va oltre a una non molto accurata sbazzatura. Inoltre l'associazione all'interno del paramento murario di elementi con altezze diverse, sebbene molto spesso posti in opera nel medesimo corso, unitamente alla differenze morfologiche delle singole bozze, fa in modo che i giunti siano irregolari ed abbondanti, mentre si registra una maggiore omogeneità nello spessore dei letti di posa. È possibile riconoscere inoltre all'interno del paramento murario tracce del medesimo processo di stilatura e lisciatura, testimonianza del trattamento realizzato sulla muratura per fini estetici riscontrato sulle altre evidenze appartenenti a questo periodo.

In fase con la muratura del perimetrale meridionale, si registra la presenza di un'apertura (USM 10006=USM 17005, figg. 57-59) che con una luce di 0,80 m circa metteva in comunicazione la navata con l'esterno. Del piccolo accesso si sono preservati, per un'altezza di 1 m, gli stipiti e le due pietre spesse 0,15 m costituenti la soglia dell'apertura. La realizzazione di questa apertura ci testimonia dunque la presenza di due aperture pressoché coeve nell'edificio ecclesiastico che dal chiostro garantivano l'una l'accesso all'area presbiteriale e l'altra direttamente alla navata.

Analizzando invece il paramento esterno del perimetrale meridionale della navata (PG 17000) si possono notare ulteriori testimonianze dell'impiego della "panchina livornese" sia nel blocco di grandi dimensioni (0,80×0,40 m l×h) posto nell'angolo tra il perimetrale e la facciata sia anche esternamente negli stipiti della porta (USM 17005=USM 10006, figg. 57-59) e soprattutto nell'unica finestra presente e in

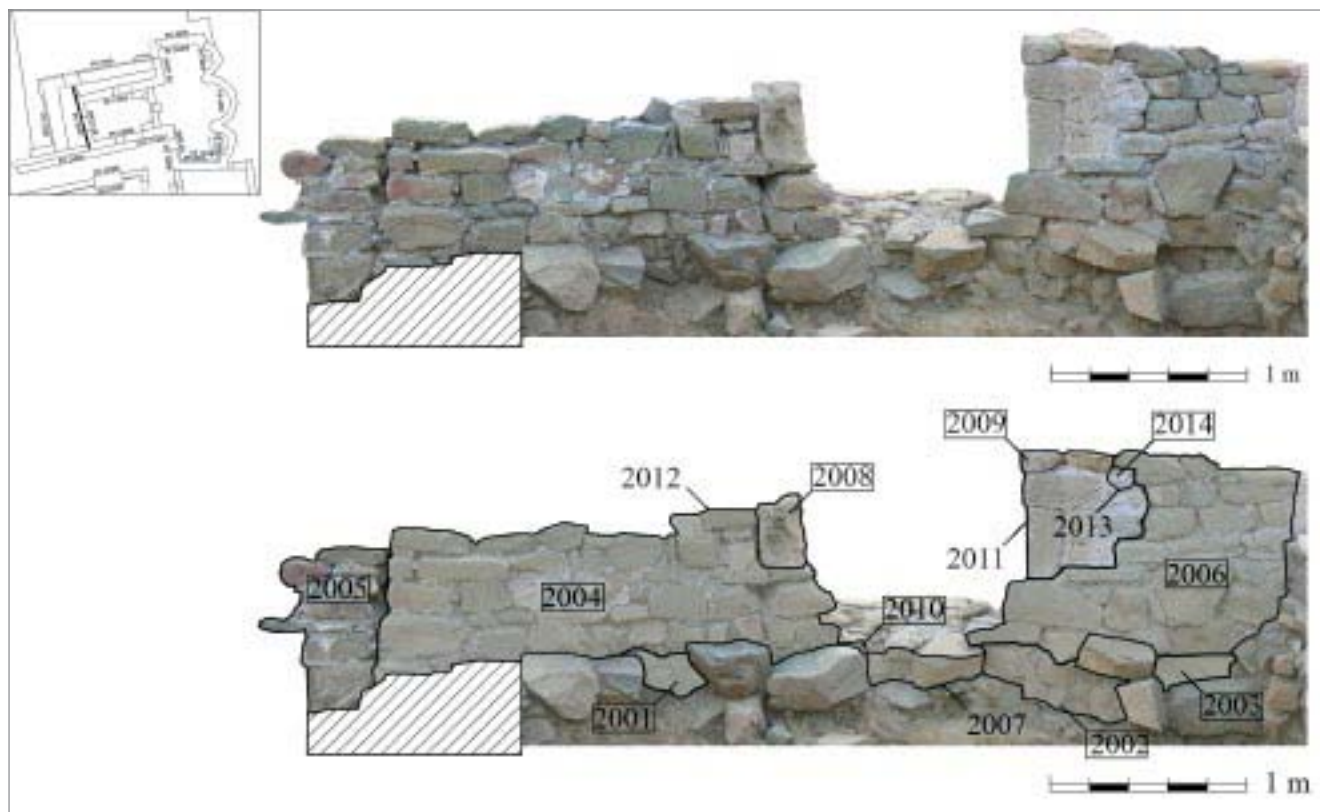


fig. 63 – Prospetto Generale 2000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 1.

grado di testimoniare il sistema di illuminazione dell'aula dell'edificio abbaziale. Legata alla porzione di muratura maggiormente conservata in elevato in prossimità del transetto è infatti riconoscibile ciò che resta di un'apertura (USM 17007, fig. 59): le 5 bozze di panchina accuratamente riquadrate poste in opera sovrapposte corrispondono infatti allo stipite destro (conservato per un'altezza di 0,80 m) di una finestra, posta a 1,60 m dal suolo. Se dall'analisi del profilo interno degli elementi costituenti lo stipite, che risulta obliquo, è possibile asserire che l'apertura fosse strombata (così come quella presente nell'abside PP 7000), con l'ampiezza maggiore corrispondente al lato esterno, non si può risalire invece al tipo di terminazione della finestra. Tuttavia, nella porzione conservata al di sopra dello stipite, si osserva nel paramento una traccia in negativo (USM 17009, fig. 59) con andamento semicircolare, che unitamente alla presenza di una pietra disposta inclinata di 45°, lascia supporre che la terminazione dell'apertura, verosimilmente una monofora, avesse un profilo superiore curvo, realizzato sempre in calcarenite o di tipo monolitico o composto da cunei.

Un'altra traccia molto meno leggibile dell'originario sistema di aperture si conserva anche internamente alla navata, nel perimetrale settentrionale, a 4,40 m dalla facciata dove si registra la presenza di 5 bozze di arenaria sovrapposte e con il lato destro in perfetto allineamento verticale. Indicato dall'USM 12008 (fig. 58) questo allineamento è stato interpretato come ciò che resta dello stipite sinistro di un'apertura, conservato per un'altezza di circa 0,40 m. Tuttavia l'assenza di ogni traccia dello stipite destro, ci impedisce di

risalire a quale fosse l'ampiezza originaria dell'apertura, che verosimilmente doveva consistere in una monofora del tutto simile a quella descritta poco sopra e parzialmente conservata nel paramento esterno del perimetrale opposto (PP 17000, USM 17007) (fig. 59).

Nonostante le ridottissime evidenze non siano in grado di darci maggiori informazioni sulla tipologia delle aperture, le porzioni preservate nel perimetrale meridionale ci permettono di ipotizzare che la navata fosse illuminata da monofore strombate, del tutto simili a quelle registrate nei catini absidali.

Nessuna apertura relativa a questo Periodo è stata invece individuata nelle strutture murarie corrispondenti alla facciata dell'edificio (indicata internamente dal PP 11000 ed esternamente dal PG 2000) (figg. 59-63) che si estende orientata N/S complessivamente per circa 5 m (3,50 m di misura interna) conservandosi per una quota media pari a 1,50 m rispetto all'attuale livello di calpestio e per un massimo di 5/6 filari poiché parzialmente asportata dal taglio praticato per la realizzazione di un'apertura più recente (Periodo V, USM 2007).

Le strutture murarie della facciata prendono avvio al di sopra delle rasature delle murature di Periodo II con una fondazione aggettante circa 0,10 m rispetto alle strutture sovrastanti, prassi costruttiva rispettata in tutte le murature del Periodo III indagate. Nella sostruzione della facciata si registra una variabile imputabile alla necessità di adattare la muratura alle evidenze sottostanti, rappresentata da filari leggermente inarcati e, nel punto di contatto diretto,

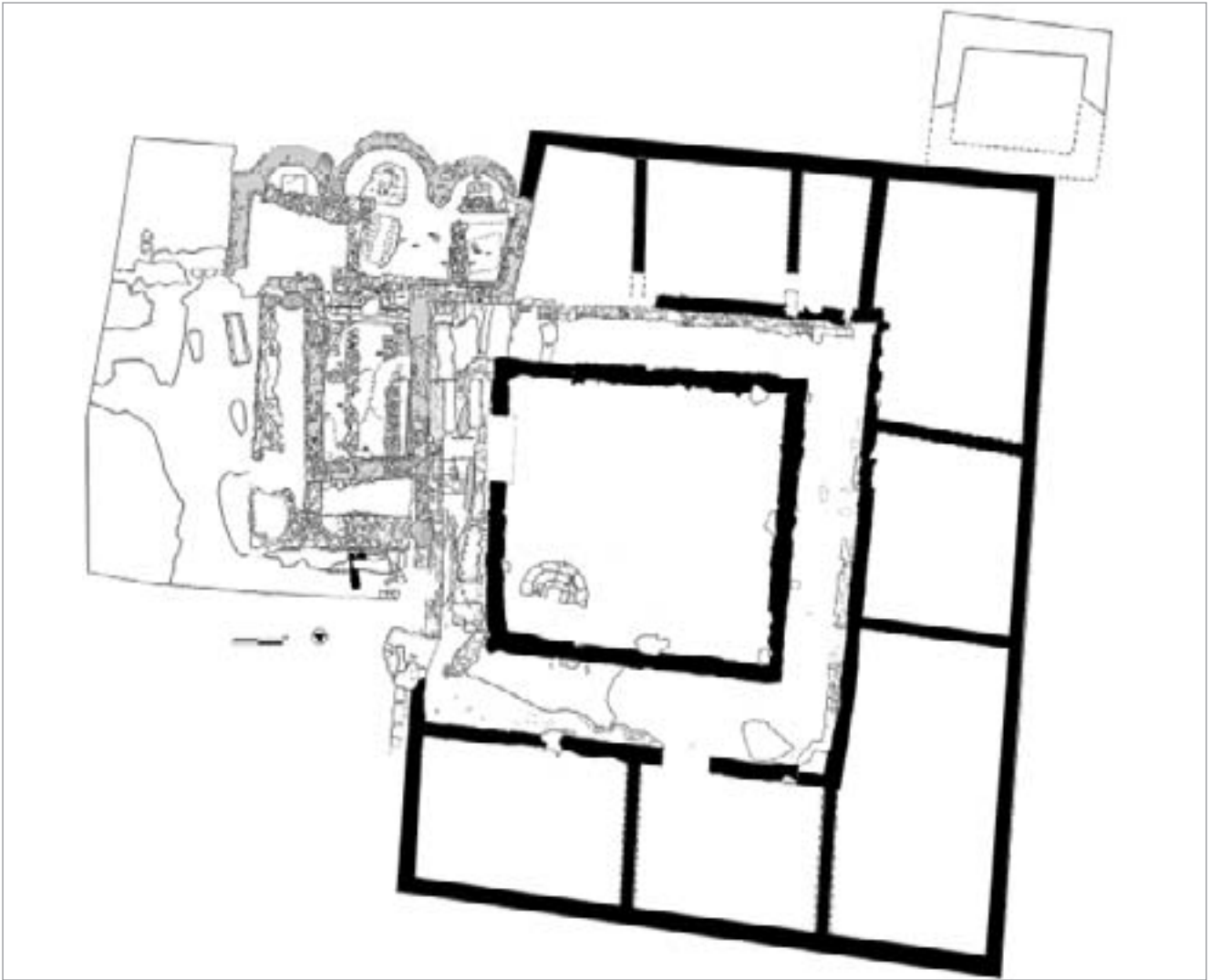


fig. 64 – Planimetria del complesso monastico con segnate in nero le evidenze relative al Periodo III, Fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

dall'impiego di elementi quadrangolari, presenti in serie di 2/3 pezzi contigui, posti “a spina di pesce” con il lato maggiore inclinato di circa 45° rispetto al piano orizzontale, come già evidenziato nella costruzione dei perimetrali della navata.

La realizzazione della fondazione aggettante risulta dunque funzionale alla costruzione della facciata dell'edificio caratterizzata dalla posa in opera di bozze di arenaria macigno di dimensioni minori rispetto alla Tecnica 4A e appaionate in maniera meno regolare con filari orizzontali ma spesso sfalsati, con un ricorso più frequente a zeppe in pietra. Sia la presenza dello sfalsamento dei filari che una maggiore frequenza di rincalzì è da imputarsi all'impiego di materiale lapideo disomogeneo: si pongono in opera infatti bozze con i lati verticali per lo più irregolari e con quelli orizzontali corrispondenti al piano di sedimentazione naturale, denotando un basso livello di lavorazione, che non va oltre a una poco accurata sbazzatura. È possibile riconoscere inoltre all'interno del paramento murario tracce di stilatura e lisciatura, testimonianza del trattamento realizzato sulla muratura.

F.V.

### 3.2 FASE 2 (SECONDA METÀ XI-PRIMA METÀ XII SECOLO)

#### AREA 1000 – Settore II. Realizzazione di due sepolture

In questa area le successive trasformazioni comportarono una quasi totale asportazione dei depositi pertinenti l'intero Periodo II, originariamente presenti però in tale spazio aperto, come testimonia il numero di frammenti residuali, trovati in sequenze stratigrafiche di fasi più tarde (a riguardo delle tipologie ceramiche si rimanda a GRASSI, cap. 7, *infra*). Uno dei pochi strati ancora in posto è l'US 1277 presente nel settore II, ovvero nello spazio prospiciente la facciata della chiesa monastica. Nello strato di terra argillosa, nel corso della seconda metà dell'XI, inizio XII secolo, mentre sul lato sud venivano edificate le strutture del complesso monastico, furono scavate due fosse terragne per la deposizione di sepolture singole (S12-US 1255 e S13-US 1330, per la loro descrizione si rimanda a MANTELLO, cap. 5, *infra*) (figg. 64-66). La cronologia di deposizione è confermata dall'analisi al <sup>14</sup>C di uno dei due inumati<sup>5</sup> e rimanda pertanto ad un arco

<sup>5</sup> La misura al radiocarbonio è stata eseguita presso “Laboratorio preparazione campioni per misure isotopiche” del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Università della Campania

cronologico in cui, dopo la costruzione della chiesa, si stava procedendo all'edificazione del resto del complesso monastico. Le due inumazioni poste, quindi, di fronte alla stessa facciata della chiesa, furono in seguito parzialmente distrutte a causa dell'edificazione del lato ovest del grande muro progettato per ampliare la chiesa (per la sua descrizione si rimanda al contributo di F. VENTURINI nel periodo IV). Tale operazione comportò la totale asportazione di ambedue le sepolture.

D.Q.

*AREA 3000. La costruzione del chiostro: la sequenza dei depositi orizzontali e degli elevati degli ambienti monastici*

Tra le stratigrafie più antiche emerse durante lo scavo del corridoio settentrionale del chiostro è difficile definire nel dettaglio la successione dei possibili strati di vita connessi a queste fasi, soprattutto a causa delle ampie asportazioni effettuate nel corso dei secoli per lo scavo delle successive strutture sepolcrali.

Dai pochi lacerti di stratigrafia associabili a questa fase, e dai rapporti di cronologia relativa tra le strutture murarie della chiesa e quelle del chiostro, è possibile desumere che in questo momento furono edificati i muri che definiscono il cortile del chiostro (fig. 64). Solo in pochi casi sono stati individuati i resti dei tagli di fondazione eseguiti per la costruzione dei muri, come nel caso della fossa US 3306 eseguita direttamente su uno strato assimilabile al suolo naturale, US 3324 (fig. 67).

L'esiguità del deposito scavato e le successive asportazioni non hanno consentito l'identificazione di possibili lacerti di strati di vissuto relativi a questo periodo.

Ruotando attorno alla cellula base del cortile centrale, le strutture del chiostro e degli altri ambienti monastici sono assimilabili a tre quadrilateri irregolari concentrici, di dimensioni crescenti con l'allontanarsi dal centro, tracciati secondo un modulo regolato dal rapporto aureo: le misure del quadrilatero successivo rispetto al precedente si accrescono infatti di un valore costante indicato dal numero 1,6180 corrispondente appunto al numero aureo, come facilmente riscontrabile analizzando le misure delle 3 diagonali interne: 15 m, 24 m e 40 m circa.

Il cortile a cielo aperto (11 m di lato circa) esteso per una superficie totale di circa 120 m<sup>2</sup>, ospita nell'angolo N/O un pozzo – unica fonte di approvvigionamento idrico individuata nel monastero – caratterizzato da una ghiera di 2,80 m di diametro in panchina livornese con un'imboccatura di 0,70 m e un'incamiciatura interna concepita per garantire impermeabilità alla struttura. Questo spazio quadrangolare, che include il pozzo al suo interno, era delimitato dai perimetrali interni dei 4 corridoi porticati, fra loro ortogonali, che coprono un'area di circa 150 m<sup>2</sup>, con misure dei lati comprese tra 16,50 e 18 m.

All'interno dello spazio descritto dai corridoi porticati si affacciano infine gli ambienti veri e propri del monastero (con una metratura totale ipotizzabile di 390 m<sup>2</sup>), corrispondenti

“L. Vanvitelli” e, mediante la spettrometria di massa con acceleratore (AMS), presso la facility AMS del laboratorio INFN-LABEC (Laboratorio di tecniche nucleari per l'Ambiente e i Beni Culturali) di Firenze. La calibrazione del campione ha fornito un primo range cronologico 1 sigma compreso tra il 1092-1119 (42%) ed un secondo range 2 sigma tra il 1080-1130 (40%). Dall'incrocio di tali dati è, pertanto, desumibile una datazione come quella proposta. Per le metodologie di preparazione dei campioni si veda Bibliografia della nota 1.



fig. 65 – Area 1000, Settore II. I resti della sepoltura S12.



fig. 66 – Area 1000, Settore II. I resti della sepoltura S13.



fig. 67 – Area 3000. Fossa di fondazione di una delle murature del chiostro.

alle tre ali di forma rettangolare e disposte a ferro di cavallo a sud dell'edificio ecclesiastico, che unitamente a quest'ultimo vanno a descrivere il quadrilatero più esterno (23 m E/O×32 m N/S circa) del complesso monastico.

Dall'analisi degli elevati delle strutture conservate degli ambienti claustrali è inoltre ipotizzabile che gli ambienti presentassero dei piani superiori rispetto al piano terra: la muratura maggiormente conservata in elevato corrisponde al lacerto che si eleva ad una quota di circa 2,50 m al di sopra della cresta del perimetrale sud del transetto, condizione che porta a presupporre un elevato di circa 4,50 m per il locale denominato ambiente A, altezza, quindi, compatibile con un edificio provvisto di due piani.

Come indica l'unica stasi costruttiva individuata (compatibilmente con il basso livello di conservazione degli elevati), il cantiere edilizio in opera nella Fase 2 del Periodo III prese avvio dalla realizzazione dell'ala orientale degli ambienti che si affacciano sul chiostro, i cui perimetrali si appoggiano, prolungandole, alle murature del transetto: nel progetto e nella sua realizzazione si rispettarono gli allineamenti sia del perimetrale ovest del braccio meridionale del transetto sia del perimetrale sud della navata, i cui ipotetici prolungamenti andarono a costituire le direttrici lungo le quali furono costruiti i lati del corpo rettangolare suddiviso negli ambienti A, B e C.

Costruito in appoggio al perimetrale meridionale del transetto, infatti il PG 20000 corrisponde al prospetto occidentale del perimetrale degli ambienti orientali che si affacciano sullo spazio porticato (fig. 61). Conservandosi per circa 15,20 m, allineato lungo l'asse N/S, il prospetto mantiene una quota di conservazione compresa tra un valore massimo di 2 m ed un minimo di circa 1 m.

L'edificazione del perimetrale prese avvio da un'alta fondazione (USM 20001) individuata lungo tutta la porzione inferiore del prospetto, visibile in media per circa 0,50 m al di sopra dei depositi archeologici e suddivisa in due livelli, con quello inferiore aggettante di pochi centimetri rispetto al superiore, che risulta invece a filo con le strutture sovrastanti.

Come tutte le altre opere di costruzione impiegate nel chiostro la fondazione di questo prospetto fu realizzata con una tecnica che prevede la messa in opera di pezzame con caratteristiche morfometriche eterogenee, costituito quasi esclusivamente da elementi di arenaria macigno lavorati a spacco, con una tessitura muraria organizzata su pseudo-filari, tendenzialmente orizzontali. Per quanto reso possibile dalla disomogeneità del materiale si registra il tentativo di conferire all'apparecchiatura muraria una certa regolarità. Questo tentativo è, tuttavia, contrastato da una posa in opera che, facendo corrispondere il più possibile le superfici di contatto fra gli elementi lapidei, comportò spesso la realizzazione di filari sfalsati e sdoppiati. Sempre per l'eterogeneità del materiale da costruzione utilizzato, sia i giunti, sia i letti di posa risultano spessi ed irregolari, sigillati da abbondante legante, a base di calce, rifluente dagli stessi giunti e letti di posa. Si registra inoltre che, nella porzione sinistra del prospetto, in prossimità del punto in cui il paramento di questo va ad appoggiarsi alla muratura del transetto della chiesa, la porzione in elevato della fondazione diminuisca, affidando il completamento della porzione superiore all'USM 20002, che meglio si appoggia allo stesso transetto, in ra-

gione della maggiore regolarità del materiale da costruzione usato e della tecnica impiegata (fig. 61). Al di sopra della fondazione, infatti, l'elevato vero e proprio del prospetto (USM 20002=USM 2003) viene realizzato impiegando bozze di arenaria macigno accuratamente lavorate e legate da malta, all'interno di una tessitura molto regolare (Tecnica Costruttiva 4B) caratterizzante di tutte le murature degli ambienti claustrali (fig. 68). Le bozze impiegate indicano un accurato processo di selezione in cava e di lavorazione, che porta alla realizzazione di elementi lapidei che si approssimano alla forma parallelepipedica, con i lati opposti paralleli e quelli contigui tendenzialmente perpendicolari. Non presentando un'ulteriore finitura a livello superficiale, si registra la tendenza a porre in opera gli elementi con a vista la faccia corrispondente al piano di stacco di cava, in grado di offrire una superficie più regolare. Le caratteristiche morfometriche delle bozze permettono di apparecchiare il materiale lapideo su filari orizzontali e paralleli, con altezze comprese tra un massimo di 0,14 m e un minimo di 0,08 m. La regolarità della tessitura muraria è conferita anche dalla omogeneità dei giunti e dei letti di posa, quest'ultimi caratterizzati da uno spessore minore. Caratteristica peculiare di questa tecnica è la presenza in alcuni punti di una maggiore concentrazione di bozze di forma stretta ed allungata, associate ad un legante maggiormente rifluente e spalmato sulla superficie a vista delle pietre, rispetto a quanto si osserva nel resto delle murature. Come già individuato nelle tecniche della chiesa (Tecnica Costruttiva 4A e 5) elementi architettonici come stipiti e soglie delle aperture, sono realizzati usando come materiale la "panchina livornese", anche in questo caso scelta in ragione della sua maggiore lavorabilità.

In prossimità del limite meridionale del prospetto e in fase con la muratura, si registra la presenza dello stipite destro di una finestra (USM 20006), la cui soglia, ampia 0,80 m e formata da due lastre di scisto, è posta ad una quota di 0,80 m dal suolo. Lo stipite dell'apertura è ottenuto con un blocco di arenaria lungo e stretto (0,18×0,57 m l×h) posto in opera in verticale, al quale si sovrappone un elemento orizzontale (0,40×0,15 m l×h) al quale a sua volta, come intuibile dal profilo della muratura conservata, avrebbe fatto seguito un altro elemento verticale. Lo stipite, che conserva un'altezza totale di 0,80 m, viene posto in opera accostando, con l'ausilio di scaglie e piccole bozze, gli elementi in panchina al resto della muratura, nel cui profilo si può leggere l'adattamento del paramento in arenaria in funzione del cambiamento di litotipo per la realizzazione dell'apertura. La medesima prassi costruttiva è riscontrabile sul lato opposto del prospetto che porta traccia di un'apertura del tutto analoga (USM 20004). Il profilo del paramento murario infatti ricalca perfettamente in negativo l'assenza degli elementi costituenti lo stipite destro di un'apertura, che anche in questo caso sembra fosse realizzato ponendo in opera un elemento lungo e stretto posto in verticale (crollato verso sinistra e ancora presente *in situ*) alternato ad uno posto in orizzontale.

Al centro del prospetto si nota nella muratura un allineamento perfettamente verticale, al di sopra della fondazione per un tratto di 0,80 m: il profilo del paramento è caratterizzato infatti da bozze sovrapposte con il lato destro



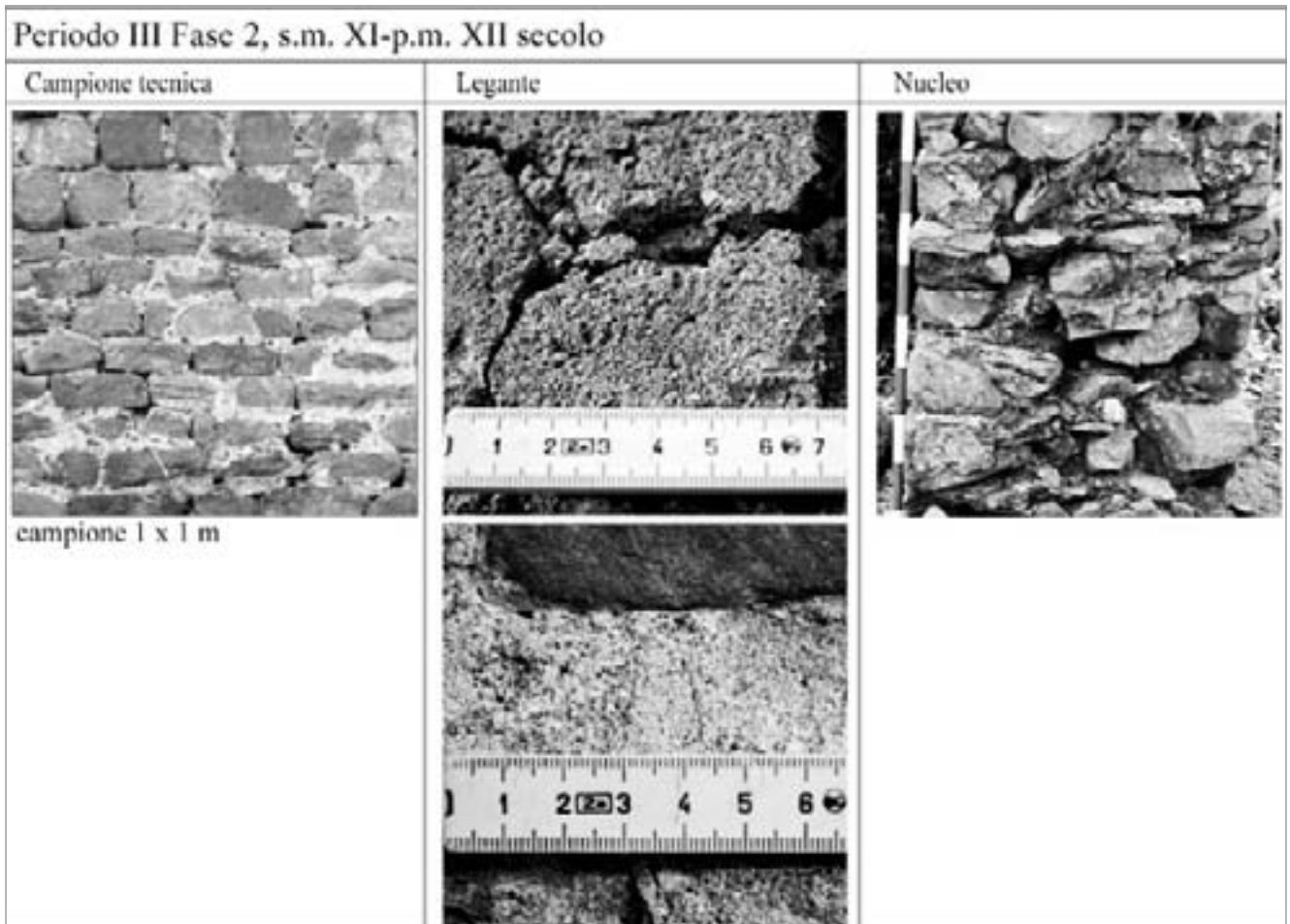


fig. 68 – Tecnica costruttiva 4B.

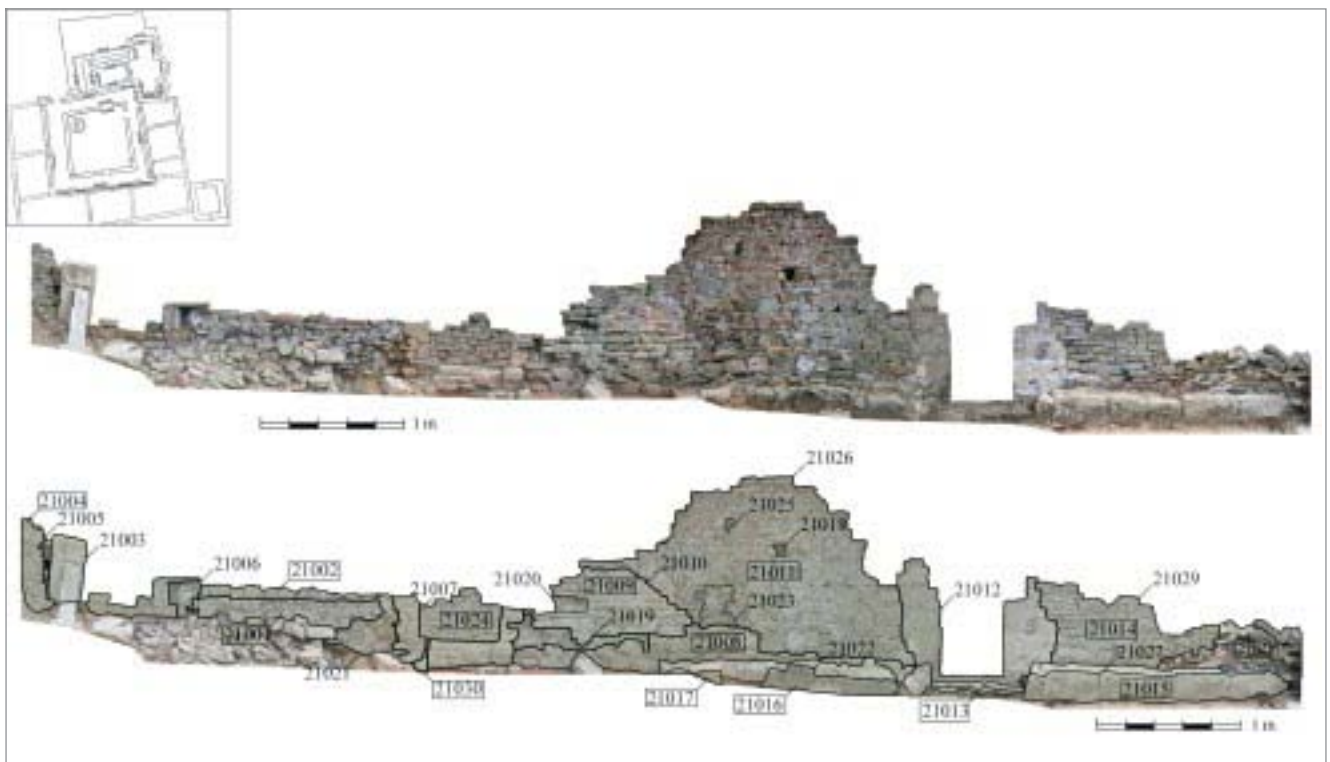


fig. 69 – Prospetto Generale 21000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio scuro delle murature appartenenti al Periodo III, Fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

allineato, plausibilmente così realizzato per accogliere un grande elemento in panchina posto verticalmente (come visibile nell'apertura 21003 nel PP 21000), costituente lo stipite sinistro di un'apertura (indicata dall'USM 20005), che per la sua posizione può essere interpretata come il portale di accesso agli ambienti orientali del chiostro. Purtroppo nessuna chiara traccia si è conservata dello stipite destro, impedendoci così di conoscere l'ampiezza dell'apertura; tuttavia le aperture conservate nel chiostro oscillano tra 0,80 e 1 m circa, permettendoci di ipotizzare anche per quest'apertura una misura analoga.

Legandosi al perimetrale appena descritto la costruzione degli ambienti del chiostro proseguì con gli ambienti posti sul lato opposto all'edificio ecclesiastico, dei quali risulta leggibile solo il paramento che si sarebbe affacciato sul corridoio porticato (PG 21000) e si estende per circa 18 m lungo l'asse E/O conservandosi sino ad un'altezza massima di 2,80 m dal suolo (*fig.* 69).

Come per le murature contigue anche in questo caso l'edificazione prese avvio dalla costruzione di un'alta fondazione, emergente dal suolo e articolata su due livelli sovrapposti, che per seguire la morfologia del terreno – digradante da est verso ovest – fu realizzata in due porzioni, di cui quella ovest venne impostata ad una quota inferiore di 0,30 m. Per entrambe le porzioni si adottò una medesima tecnica costruttiva e in alcuni casi si registra una selezione del materiale di dimensioni maggiori e forma più regolare, la cui posa in opera viene riservata al filare superiore della fondazione, per fornire una superficie di contatto migliore alle murature sovrastanti.

Una volta ultimate le opere di sostruzione il cantiere continuò con la realizzazione dell'elevato del perimetrale (UOSSMM 21002=21004=21009) (*fig.* 69) interamente costruito impiegando bozze di arenaria macigno accuratamente lavorate e legate da malta, all'interno di una tessitura abbastanza regolare (Tecnica Costruttiva 4B) (*fig.* 68). Iniziando nell'analisi dalla porzione sinistra e proseguendo verso destra (rispettando anche l'andamento del cantiere nell'accrescimento delle strutture murarie) del prospetto si individua un lacerto murario (USM 21004) che conservandosi per un'altezza di 1,30 m circa si caratterizza per il profilo pressoché rettilineo del suo margine ovest, ottenuto ponendo in opera bozze sovrapposte con il lato destro. Quest'anomalia, registrata in tutte le murature del chiostro deriva dall'adattamento del paramento murario realizzato in arenaria macigno per adeguarsi agli elementi in "panchina livornese" costituenti gli stipiti delle aperture. Infatti alla muratura si lega lo stipite sinistro di una porta (USM 21003, *fig.* 69) costituito da un grande elemento monolitico in calcarenite di forma parallelepipeda (0,50×0,92 m, l×h), posto in opera con la base minore sul piano orizzontale. L'impiego di questo litotipo è destinato inoltre sia agli elementi della soglia (spessa 0,16 m), sia allo stipite destro dell'apertura, del quale si conserva un solo blocco anch'esso verticale (0,22×0,40 m, l×h). L'apertura, che presenta una luce di 1 m circa, si lega alla muratura alla sua destra (USM 21002) che versa in uno stato di conservazione pessimo, preservandosi infatti esclusivamente per l'altezza di un filare al di sopra della fondazione. Immediatamente a ovest, con una soglia posta a 0,47 m più in basso, in ragione

della suddetta morfologia del terreno, si registra la presenza di una seconda apertura anch'essa realizzata usando la "panchina livornese". In grado di permettere l'accesso all'ambiente salendo due gradini in calcarenite, la porta (USM 21007) presenta una luce di 1,10 m e conserva per un'altezza di 0,50 m circa entrambi gli stipiti, costituiti ognuno da due blocchi sovrapposti dello stesso litotipo. La muratura (USM 21009) prosegue oltre questa seconda apertura verso ovest per circa 2,4 m, impostandosi al di sopra della fondazione e con una maggiore percentuale di bozze di forma stretta ed allungata. L'evidenza si interrompe in corrispondenza di un'interfaccia (USM 21010) che con andamento obliquo descrive una linea spezzata scendendo di circa 0,80 m di quota e nella quale è possibile riconoscere una stasi costruttiva che ci permette di leggere l'accrescimento in senso orario degli ambienti del chiostro.

Ed è proprio questa unica cesura di cantiere riscontrata in tutte le murature del chiostro che ci parla chiaramente del processo di realizzazione delle strutture monastiche: il suo andamento sembra infatti testimoniare come il cantiere costruttivo abbia portato a compimento le tre ali perpendicolari a partire da quella orientale procedendo poi in senso orario nella realizzazione degli ambienti meridionali e concludendo l'opera con l'ala occidentale, per poi appoggiarsi perpendicolarmente alla facciata della chiesa abbaziale, in corrispondenza del suo angolo S/O, con il perimetrale che chiude gli ambienti a nord perfettamente allineato al perimetrale sud della navata.

Dopo un periodo di tempo verosimilmente breve la costruzione del perimetrale riprese al di sopra di questa cesura di cantiere, con un paramento murario che perde l'orizzontalità dei filari per riaccostarsi alle strutture precedenti. Questa muratura (USM 21011) corrisponde alla quota di conservazione massima del prospetto (3 m circa dal suolo) e nella quale si conserva lo stipite sinistro di un'altra apertura (USM 21012) relativo a una porta con luce pari a 0,90 m. Caratterizzata dall'impiego della "panchina livornese", gli stipiti di quest'apertura sono maggiormente preservati rispetto a quelli finora descritti (1,74 m per il sinistro e 1,40 m per il destro) e realizzati ponendo in opera blocchi perfettamente quadrati, legati da una malta di colore biancastro, abbondantemente rifluente e spalmata sulla loro superficie, con un procedimento del tutto analogo a quello registrato in alcune porzioni del paramento in arenaria. Anche per questo ambiente, posto in una posizione rialzata rispetto al corridoio porticato, l'accesso avveniva attraverso un gradino alto 0,08 m posto di fronte all'apertura.

Su tutta la lunghezza del perimetrale appena descritto, lo spazio compreso tra ogni porta doveva in origine essere interessato dalla presenza di panche realizzate anch'esse in calcarenite, come testimoniato dalle evidenze ancora conservate *in situ* (UOSSMM 21030, 21017, 21016 e 21015). Queste panche in pietra furono realizzate addossando direttamente al perimetrale esterno degli ambienti grossi blocchi di calcarenite di forma parallelepipeda affiancati l'uno all'altro, spessi circa 0,40 m e con una seduta profonda 0,50 m. Oltre a questo tipo di panche in calcarenite si registrano delle evidenze realizzate ponendo in opera semplici bozze di arenaria (lati nord e est) per le quali si può ipotizzare l'associazione ad un

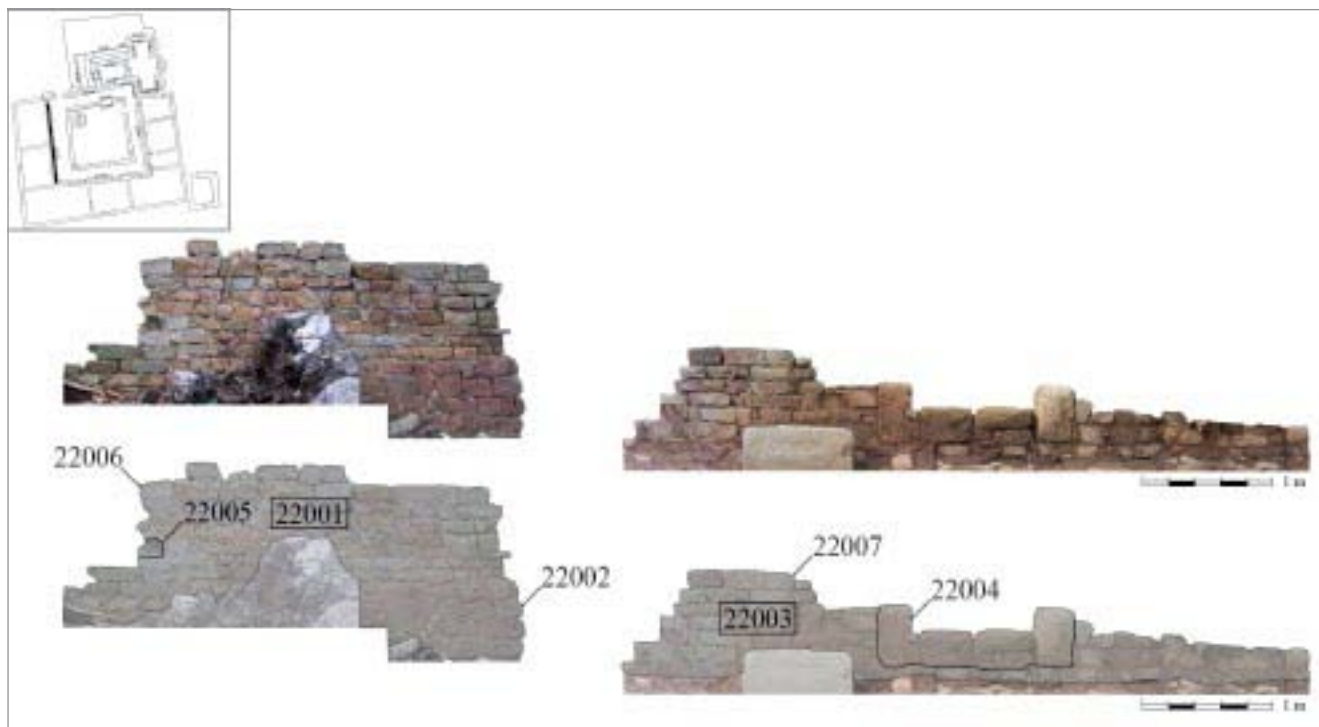


fig. 70 – Prospetto Generale 22000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

piano per sedersi ottenuto o mediante lastre in pietra o con assi lignee, delle quali non si conserva traccia.

Il cantiere delle strutture claustrali proseguì dunque con la realizzazione degli ambienti posti sul lato ovest di cui sono bene analizzabili le strutture del perimetrale che si affacciava sul corridoio porticato (nel suo paramento esterno PG 22000) (fig. 70) e che, orientato lungo l'asse N/S, si conserva per circa 10 m dei 17 totali: della porzione settentrionale del perimetrale infatti esclusivamente la cresta emerge dal terreno.

A sinistra il perimetrale conserva una porzione di muratura per 3,50 m di lunghezza con una quota media di 1,50 m, realizzata ponendo in opera bozze di arenaria macigno accuratamente lavorate e legate da malta, all'interno di una tessitura molto regolare (Tecnica Costruttiva 4B) (fig. 69). Il margine destro è caratterizzato da un profilo grosso modo verticale che testimonia quel procedimento, riscontrato in tutte le murature coeve, di adattamento della muratura in arenaria in ragione del cambiamento del litotipo usato per la realizzazione degli stipiti. Anche se non più conservato, infatti, è lecito ipotizzare che in questo punto la muratura fosse legata ad uno stipite costituito da elementi in calcarenite, funzionali all'apertura (USM 22002) concepita in fase con il prospetto, ma non più leggibile. Nella prosecuzione del perimetrale, con caratteristiche del tutto simili al paramento precedentemente descritto, non si conserva nessuna traccia dello stipite destro dell'apertura; tuttavia anche questa apertura doveva rispettare le caratteristiche riconosciute nelle altre analizzate che hanno una luce compresa 1,10 e 0,90 m. La misura minima ritorna inoltre nell'apertura legata proprio alla porzione nord del paramento della quale si conservano, oltre ad un blocco in "panchina livornese" per ogni stipite (con misure di 0,30x0,50 ca. l x h, di forma parallelepipeda e

disposti in verticale), anche gli elementi di una spessa soglia. La soglia è infatti costituita da tre blocchi di calcarenite, due dei quali sovrapposti, con uno spessore di 0,27 m (che arrivano a 0,36 m dal suolo) misura che lascia intendere, come per le aperture nel prospetto meridionale (PP 21000), una sua associazione a 1 o 2 gradini per permettere l'accesso all'ambiente, forse anche in questo caso posto ad una quota superiore rispetto al calpestio del corridoio esterno.

Proseguendo l'analisi degli ambienti in senso orario, il lato settentrionale del chiostro (PP 23000) (fig. 59) che venne costruito in appoggio alla facciata dell'edificio ecclesiastico come un prolungamento ideale del perimetrale meridionale della navata, si conserva in elevato solo per 2,80 m mentre nei restanti 7,50 m è possibile seguire l'andamento della muratura esclusivamente sulla cresta rasata che emerge di pochi centimetri dal suolo. La muratura del perimetrale, che si conserva in elevato per 0,60 m, viene realizzata infatti appoggiandosi al cantonale descritto dal muro di facciata e dalla navata meridionale della chiesa (rispettivamente PG 17000 e PG 2000) ponendo in opera bozze di arenaria macigno accuratamente lavorate e legate da malta, all'interno di una tessitura molto regolare come quanto registrato per tutte le costruzioni delle strutture claustrali (Tecnica Costruttiva 4B) (fig. 69).

Se da un lato le numerose aperture rinvenute nei perimetrali esterni del chiostro testimoniano il sistema di finestre e di porte che permettevano di illuminare e di accedere alle diverse ali del CF 2 e di ipotizzare le loro suddivisioni interne, l'unica discontinuità presente lungo il perimetrale settentrionale appena descritto può essere riferita al punto di comunicazione del complesso claustrale con l'esterno (fig. 69). A circa 6,50 m più ad ovest dalla facciata della chiesa nessun lacerto murario si conserva del perimetrale settentrionale degli

ambienti e la panca qui si interrompe: queste due evidenze possono allora essere spiegate facendo corrispondere questa lacuna allo spazio occupato dal portale di accesso al complesso monastico, per il quale si può ipotizzare un'ampiezza massima di 1,60 m, vista la totale assenza di evidenze ad esso relative.

Ben diversa è la situazione per le strutture del cortile centrale, la cui conservazione non va oltre uno o due filari al di sopra del suolo, rispetto alle murature degli ambienti che si affacciano sui corridoi porticati del chiostro che hanno invece un grado di conservazione sufficiente a permetterne lo studio e la descrizione dei paramenti.

L'unica eccezione alla sorte occorsa alle murature (oggetto probabilmente dello spoglio dei materiali lapidei e dell'approvvigionamento dei materiali da costruzione nei periodi successivi) la offre nel cortile centrale il paramento del perimetrale nord (PG 25000) (fig. 71) conservato lungo l'asse E/O per circa 9,30 m rispetto agli 11 m originari, caratterizzato inoltre dalla presenza delle strutture relative a quello che è stato interpretato come un campanile a vela.

La costruzione di questo muro che delimita a nord il cortile interno del chiostro prese avvio con la posa in opera della fondazione individuata nella porzione inferiore, eccetto che nella porzione centrale dove è obliterata dalla struttura del campanile. L'opera di sostruzione, che emerge per 0,30 m dall'attuale livello di calpestio, si caratterizza per la posa in opera di arenaria macigno lavorata a spacco, organizzata su pseudo-filari, tendenzialmente orizzontali, utilizzando come legante una malta di calce abbondantemente rifluente dai giunti e dai letti di posa.

Al di sopra della fondazione si conservano le evidenze murarie associabili all'alzato del muro che divideva il cortile e il corridoio, conservati in elevato per circa 0,50 m. Entrambe le murature sono caratterizzate da una pressoché esclusiva posa in opera di grandi blocchi squadri in "panchina livornese", anche qui scelta a ragione della sua facilità di lavorazione.

In prossimità dell'angolo N/E del cortile centrale, a cavallo del perimetrale appena descritto e aggettante di 0,30 m per lato rispetto a questo, si conservano, come detto, le evidenze della base di un probabile campanile a vela: la piccola struttura parallelepipedica costruita a cavallo della sommità del perimetrale (2,60 m di lunghezza per 1,10 m di larghezza), realizzata in fase con le altre costruzioni del chiostro si conserva per un'altezza di circa 2,40 m.

Nella base in muratura si conserva anche una chiara traccia dell'appoggio della copertura del corridoio porticato (fig. 72). Nella porzione superiore sinistra, ad una quota di 2,20 m dal suolo, si registra infatti la presenza di un'interfaccia profonda circa 0,05 m e leggibile per tutta la lunghezza del prospetto (USM 24003) caratterizzata da due linee parallele, distanti tra loro 0,15 m che potrebbe essere interpretata come il punto di inserimento della falda del tetto posto a copertura del corridoio settentrionale. Questa traccia lasciata in negativo nella muratura ci dà indicazioni sulla quota di imposta della copertura dei corridoi sul lato interno: l'impronta rinvenuta testimonia che questo fosse il punto più basso raggiunto dalla falda del tetto dei corridoi porticati, impostata più in alto sui perimetrali della chiesa

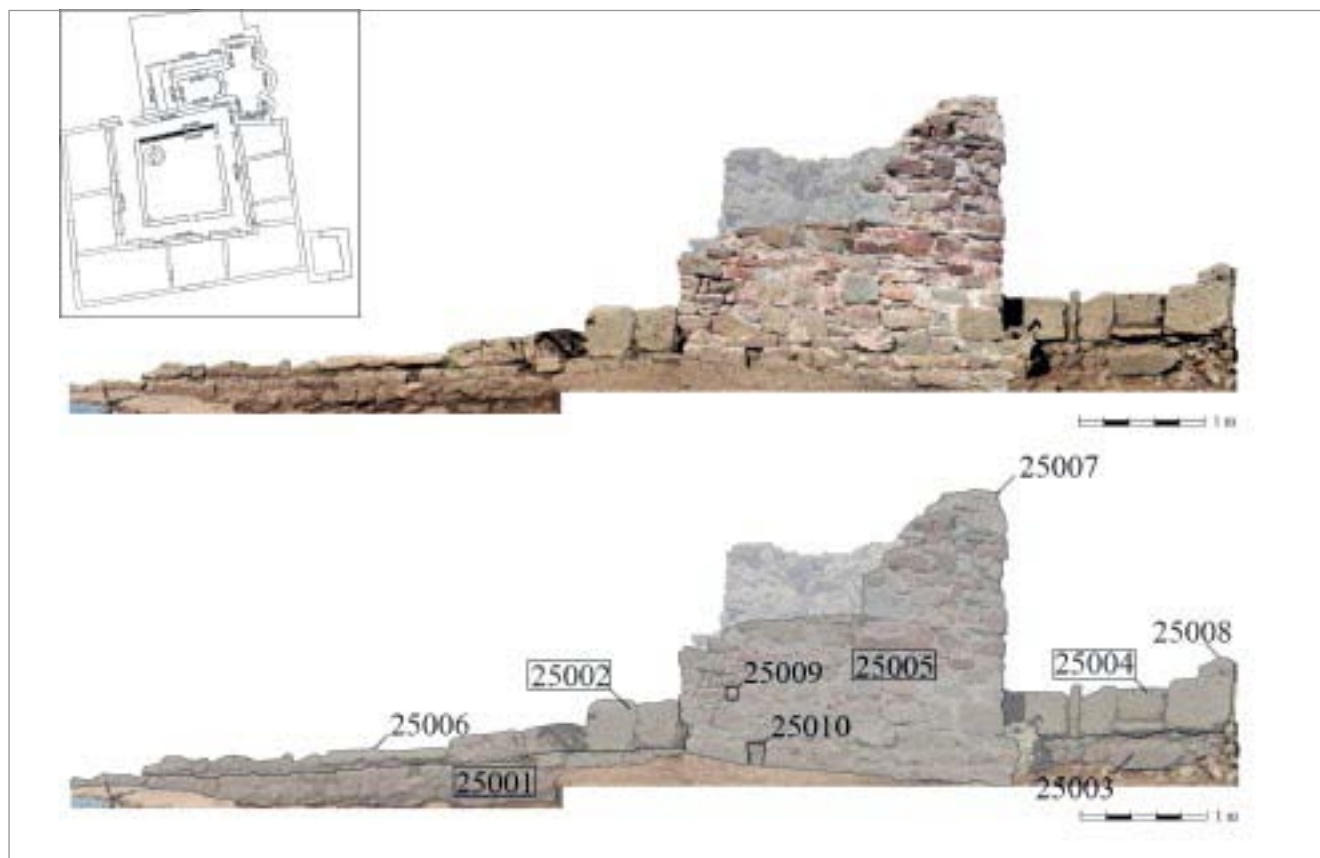


fig. 71 – Prospetto Generale 25000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

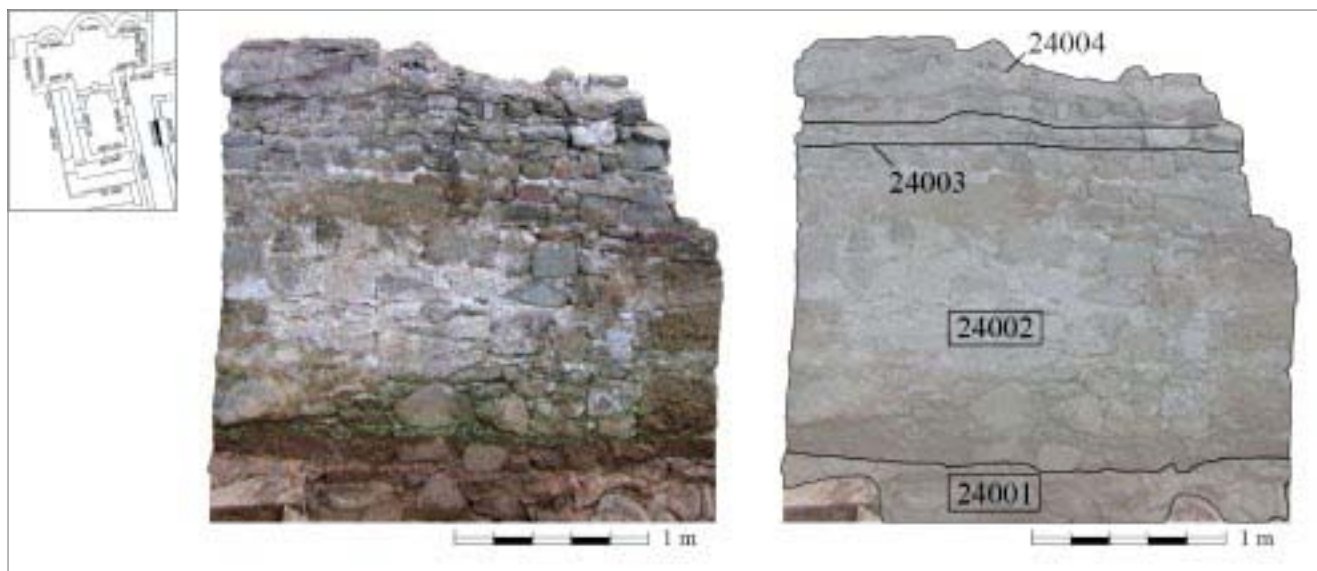


fig. 72 – Prospetto Generale 24000. A sinistra rilievo fotogrammetrico, a destra lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo III, fase 2 (seconda metà XI-prima metà XII secolo).

e degli altri ambienti monastici, in modo da far defluire le acque piovane verso il cortile centrale.

Per quanto riguarda la tecnica impiegata nella realizzazione del paramento, si nota l'impiego di elementi in calcarenite nei due cantonali, mentre il resto della muratura si caratterizza da bozze in arenaria disposte su filari pseudo-orizzontali e che, in prossimità di elementi irregolari sia per forma che per dimensioni, tendono a sdoppiarsi. Inoltre il legante abbondante e rifluente da giunti e letti di posa è spalmato sulla superficie della muratura, rendendo in alcuni punti la tessitura muraria di difficile lettura.

F.V.

*Il complesso monastico di San Quirico di Populonia e l'edilizia religiosa nella diocesi di Populonia-Massa (secoli XI-XII)*

L'icnografia a unica navata con transetto sporgente tri-absidato che caratterizza la chiesa di San Quirico nella Fase I del Periodo III è tipicamente monastica (fig. 73). Impiegata dall'alto Medioevo in edifici di modeste dimensioni, ove l'aula è interessata da moderato sviluppo longitudinale, è adottata nei secoli successivi (XI-XII), ancora in ambito monastico, per edifici di dimensioni superiori. Durante il XII secolo l'icnografia a croce latina, con o senza absidi laterali, viene diffusa in questo ambito regionale dagli edifici monastici a quelli del clero secolare, come nel caso delle canoniche. Lo sviluppo preponderante del coro rispetto all'aula ricorre in genere in questa tipologia, una delle più diffuse in ambito benedettino, ripresa dall'ultimo quarto del secolo XI anche nelle costruzioni dell'*ordo cluniacense*, laddove l'architettura promossa dall'ordine accolse scelte compositive in auge nei territori dove fu realizzata, integrate alla luce delle proprie esigenze liturgiche (PIVA 1999, pp. 11-13; PISTILLI 2008, p. 161). Gli altari si concentravano allora solo nella zona presbiteriale e tale soluzione consente di mantenere l'unità dell'ambiente complessivo (DAVRIL 2003, pp. 67-83). In

ambito regionale è possibile riscontrarla in numerosi edifici tra i quali si ricorderanno alcuni confronti a titolo di mero esempio e limitatamente alle scelte icnografiche, avvertendo del limite che ciò comporta e degli equivoci talvolta generati: per il secolo XI, San Gennaro di Capolona (GABBRIELLI 1990, p. 66); per il XII secolo la Badia Agnano a Bucine (fig. 73e, *ibid.*, p. 104); il San Michele Arcangelo di Siena (fig. 73c, MORETTI, STOPANI 1981, pp. 88-96); la SS. Trinità di Spineta presso Sartiano (fig. 73b, *ibid.*, p. 96). Per la Toscana sudoccidentale tale impianto ricorre nell'edificio pertinente l'abbazia di S. Pietro di Acquaviva (BELCARI 2009, p. 190) presso Campiglia, e con dimensioni diverse, nell'abbaziale di Santa Maria all'Alberese, il cui impianto a croce commissa risale alla fase di XII secolo (MORETTI, STOPANI 1981, p. 96; fig. 73d, MARRUCCHI 1998, pp. 77-81; MAIOLI 2009, pp. 87-127).

L'articolazione delle pareti a lesene realizzate con conci di modeste dimensioni e frammenti di laterizi (fig. 74), ricorrente in molti edifici dell'Italia centro-settentrionale ed europei di XI secolo (GABBRIELLI 1995, p. 41), è riscontrabile in alcuni edifici dell'ambito urbano più vicino a questo territorio, quello di Pisa, e degli immediati dintorni. Presentano infatti soluzioni simili le absidi del S. Piero a Grado (*ibid.*, pp. 281-281), di S. Cristina, riferibile agli inizi del secolo XI (SANPAOLESI 1975, p. 113, fig. LIVb; GABBRIELLI 1995, p. 43; FEBBRARO 2011, pp. 558-559) e del S. Matteo, ricordata la prima volta il 18 maggio 1027 e pertinente ad uno dei monasteri della città (SANPAOLESI 1975, pp. 94-97 e fig. XLVb; GABBRIELLI 1995, p. 38). Nel territorio della diocesi di Massa e Populonia lesene realizzate con analoghe modalità e impostate su un basamento aggettante sono visibili nella tribuna della chiesa che si ritiene pertinente al monastero di S. Pietro di Acquaviva (BELCARI 2009, pp. 186-191), inizialmente benedettino, poi al pari di San Quirico di Populonia passato ai Guglielmiti e successivamente alle Domenicane di Pisa (CECCARELLI [LEMUT] 1972, p. 52, nota 27). L'edificio conserva in elevato parte delle murature della tribuna, quasi

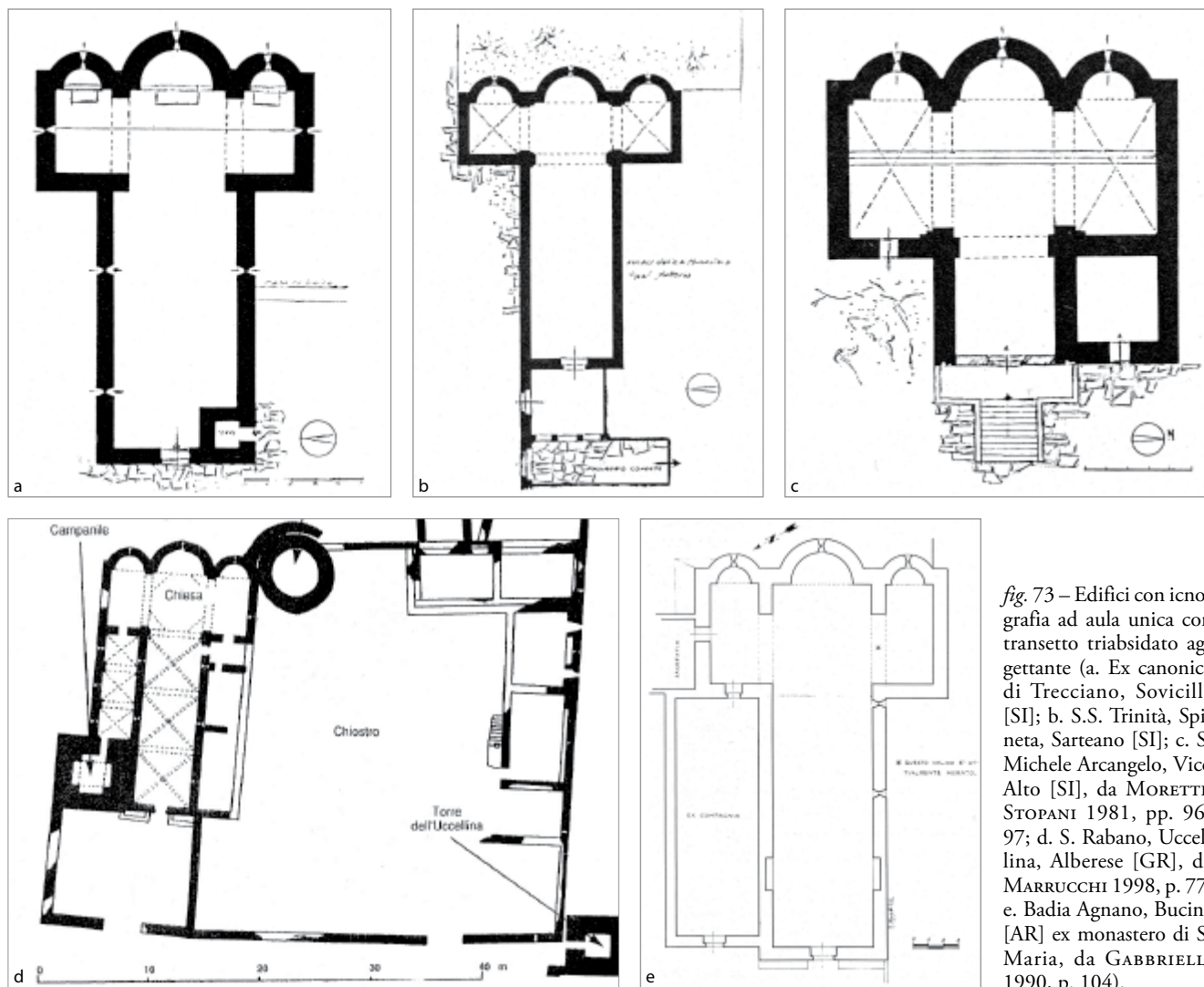


fig. 73 – Edifici con iconografia ad aula unica con transetto triabsidato aggettante (a. Ex canonica di Trecciano, Sovicille [SI]; b. S.S. Trinità, Spinetta, Sarteano [SI]; c. S. Michele Arcangelo, Vico Alto [SI], da MORETTI, STOPANI 1981, pp. 96-97; d. S. Rabano, Uccellina, Alberese [GR], da MARRUCCHI 1998, p. 77; e. Badia Agnano, Bucine [AR] ex monastero di S. Maria, da GABBRIELLI 1990, p. 104).

integralmente nel caso dell'absidiola sud, mentre il resto degli alzati è frutto di rifacimenti moderni (fig. 75). Nelle porzioni originarie furono posti in opera conci abbastanza regolari, di modeste dimensioni, non spianati e disposti su corsi orizzontali. Le lesene presentano una sezione rettangolare. Il litotipo prescelto è un calcare di approvvigionamento locale. Risultano impiegati anche alcuni conci in calcarenite e laterizi di riutilizzo. L'iconografia dell'edificio, allo stato attuale non integralmente leggibile, potrebbe corrispondere a un'aula unica con transetto triabsidato aggettante, come suggerirebbero le absidi della tribuna. Articolazione planimetrica e presenza di lesene nel paramento della tribuna rendono l'edificio vicino alle soluzioni adottate nella chiesa di San Quirico, in entrambi i casi riconducibili nell'ambito dell'XI secolo. Tale confronto apparirà ancora più significativo considerando che i due edifici di culto di pertinenza monastica sono ad oggi gli unici noti con tale iconografia e soluzioni tecniche (lesene) della vasta area costiera a sud della città di Pisa, fino alla più tarda chiesa abbaziale di S. Maria Alborense, sui monti dell'Uccellina.

Il chiostro (area 3000) ha uno sviluppo quadrangolare e presenta regolarità di proporzioni, basate sull'osservazione

di elementari norme geometriche (COPPOLA 1999, p. 46, 63). In particolare, la superficie dei loggiati corrisponde a 161,45 m<sup>2</sup>, quella del prato interno a 151-152 m<sup>2</sup>. Si spiega così la percezione di un impianto omogeneo che si ottiene osservando la sola disposizione planimetrica.

Sui loggiati disposti lungo i perimetrali, si affacciavano i diversi ambienti in cui erano ripartite le funzioni della vita monastica. Sul lato settentrionale alcuni vani di dimensioni contenute, solo parzialmente indagati (area 2000), erano con ogni probabilità nelle fasi medievali destinati a sacrestia-*armarium* e a sala capitolare. Altri ambienti disposti sul lato occidentale e su quello meridionale, ospitavano presumibilmente il resto delle attività consuete (cucine e refettorio, magazzini). Il loggiato settentrionale, infine, era parzialmente adiacente al perimetrale esterno dell'edificio di culto.

Resti di una seduta, oggetto di rifacimento nelle fasi più tarde, sono stati messi in evidenza nei tre lati nord, est e sud. Il perimetro interno del chiostro, sul quale si affacciavano un tempo le archeggiature definite da colonnine e capitelli a stampella, risulta completamente spoliato anche delle lastre di grande spessore di cui in origine era rivestito.



fig. 74 – San Quirico di Populonia (a-b, conci sagomati di lesena pertinenti l'abside centrale; c, emiciclo abside meridionale e basamento dell'altare).

Sul muretto, probabilmente ridotto in altezza, sono altresì evidenti cospicue tracce di malta, imputabili a un tentativo di riassetto.

Un pozzo è ubicato nell'angolo ovest del perimetro interno del chiostro, in prossimità della originaria copertura in modo da raccogliere le acque piovane. L'interno, a sezione circolare, è realizzato in opera muraria contro terra, mentre l'esterno appare delimitato da una vera quadrangolare in blocchi di panchina, a sua volta iscritta in un basamento circolare, realizzato con lo stesso materiale e analogica tecnica.

Al pari di illustri esempi di ambito benedettino, il chiostro del monastero di San Quirico di Populonia era caratterizzato da arcate prospicienti il prato interno, interessate da decorazione e capitelli scolpiti. Per questo periodo non si sono conservati chiostri integri per l'intero ambito regionale, salvo la parziale eccezione dell'abbazia di S. Mustiola presso Torri, della fine del XII secolo, la cui chiesa fu consacrata nel 1189 (CANESTRELLI 1904, pp. 60-63; MORETTI, STOPANI 1981, p. 73, nota 27). Il caso di San Quirico, seppure parzialmente e in qualità di reperti dislocati e allo stato frammentario, restituisce così il primo e a lungo unico caso di chiostro monastico interessato da decorazione ad oggi noto per l'intera area, costiera e interna. Il dato è confermato dai risultati delle indagini archeologiche condotte nell'ambito di due monasteri pertinenti

alla Tuscia sudoccidentale, S. Michele alla Verruca, il cui chiostro è stato indagato integralmente (GELICHI, ALBERTI 2005) e S. Maria di Montescudaio (da ultimo BALDASSARRI *et al.* 2012, pp. 470-476; ANDREAZZOLI 2015, pp. 15-19), in entrambi i casi con comprovata attività litotecnica, limitata però alla predisposizione delle componenti architettoniche degli edifici (BELCARI 2005, pp. 173-198).

La realizzazione degli edifici monastici popolonesi e i successivi interventi si inseriscono pertanto in una serie di episodi costruttivi che interessarono il territorio diocesano nel corso dell'XI e XII secolo. Durante la seconda metà del secolo XI fu ampliata la chiesa del castello di Donoratico, costruendo sul lato orientale una seconda navata e conferendo all'edificio un'icnografia biabsidata (BIANCHI 2004b, pp. 50-52, 56-58; BELCARI 2004b, pp. 81-84; ID. 2009, p. 44). L'edificio è identificabile con quello confermato al monastero di S. Pietro di Monteverdi nella misura di un terzo dal papa Alessandro III il 30 aprile (CECCARELLI LEMUT 2004, p. 38). All'XI secolo pare risalire anche il primo impianto della chiesa castellana di Rocca a Palmento, che dall'intitolazione prese nome di Rocca S. Silvestro, edificio ad aula unica di modeste dimensioni nella prima fase, successivamente ampliato nell'area absidale (BELCARI 2004b, pp. 88-89, nota 25; ID. 2009, pp. 90-97, con bibliografia precedente).



fig. 75 – S. Pietro di Acquaviva, Venturina-Campiglia M.ma: a. Particolare della tribuna; b. Lesena di una delle absidi.

A Campiglia, in un edificio adibito a civile abitazione è stata da tempo riconosciuta la chiesa di S. Biagio, probabilmente identificabile con la chiesa castrense citata in un documento del 1004, ma le cui porzioni residue di paramento rimandano alla prima metà del XII secolo (BIANCHI 2004a, p. 536; BELCARI 2009, pp. 86-89). Nel 1115 sono attestati rifacimenti alla chiesa dell'altro insediamento monastico di quest'area, S. Giustiniano di Falesia, le cui tracce sono com'è noto completamente perdute (da ultimo *ibid.*, pp. 192-197, p. 192). Nella seconda metà del XII secolo la costruzione all'esterno dei castelli di Campiglia e Suvereto degli edifici plebani di San Giovanni (1173) e San Giusto (1180-1189) rappresenta un importante fatto per la presenza di maestranze specializzate formatesi nei cantieri urbani e attive nel contado di pertinenza della città. Per entrambi gli episodi è possibile usufruire di cronologie assolute offerte da puntuali riferimenti epigrafici. In particolare, un'epigrafe leggibile sul paramento della facciata della pieve di Campiglia fornisce il riferimento cronologico e il nome del maestro responsabile dell'impresa, Matteo (ID. 2004a, pp. 592-711), mentre un'unica iscrizione incisa sui conci del transetto meridionale, all'interno dell'edificio, ricorda i maestri responsabili della costruzione del San Giusto di Suvereto, Barone di Amico e Bono di Calcisciano (ID. 2009, pp. 72-79, p. 74). Per le analogie riscontrate nella pianta a croce commissa e nella tecnica costruttiva, con murature a sacco e paramento realizzato con conci squadrati posti in

opera regolarmente, è inoltre ipoteticamente ritenuta coeva anche la pieve di Vignale, attualmente allo stato di rudere (*ibid.*, pp. 80-83).

Nello stesso periodo furono realizzati anche gli ultimi rifacimenti delle chiese castellane di Donoratico e S. Silvestro e con ogni probabilità anche di quella perduta di S. Angelo di Biserno, un edificio monoabsidato ad aula unica, con portale laterale e tre monofore sul lato settentrionale (*ibid.*, pp. 98-99). Allo scorcio del XII secolo (TARDIOLI 2007; BIANCHI 2010, pp. 472-474) pare risalire infine la realizzazione della chiesa abbaziale di S. Pietro a Monteverdi che, limitatamente alle modalità esecutive di alcuni conci di archivolto o dei davanzali delle monofore, nonché nel basamento aggettante del transetto e della tribuna, rivela generiche similitudini con la produzione edilizia del periodo comunemente riscontrabile nell'area di influenza pisana (BELCARI 2003, p. 138; ID. 2005, p. 179).

Agli anni in cui si intensificarono i rapporti tra la città di Pisa e la sede diocesana dovrà essere ricondotto anche il primo cantiere della cattedrale di Massa, anticipando l'inizio dell'attività costruttiva e indicandone come compiuto entro la fine del XII secolo almeno il primo ordine scandito da arcate cieche di ascendenza pisana. Ad avallare questa ipotesi contribuiscono, infatti, oltre alla decorazione architettonica e alle sculture dei fianchi e della facciata, le colonne dell'interno intervallate da pilastri a sezione cruciforme e i raffinati capitelli di imitazione, alcuni dei quali opera di un maestro



*Enricus*, per il quale è possibile ipotizzare una precedente presenza nel cantiere del duomo pisano, che ha lasciato la propria iscrizione-firma in uno dei capitelli della navata (BELCARI 2006, pp. 9-10). Le diverse fasi della cattedrale (CALAMINI 2014, pp. 127-222), peraltro ancora da fissare nei dettagli per il XII secolo e la prima metà del XIII, vedranno comunque all'opera maestranze diverse, per formazione e provenienza, come appare evidente nei primi ordini della facciata e nel portale, laddove non dovranno essere trascurati i confronti con alcuni degli elementi scultorei realizzati per il chiostro popoloniese, il cui rinvenimento apre pertanto un ulteriore orizzonte di dibattito.

R.B.

#### 4. LE TRASFORMAZIONI DEL MONASTERO (PERIODO IV, SECONDA METÀ XII SECOLO)

##### *AREA 1000. Costruzione di muri per l'ampliamento dell'originaria chiesa: la sequenza dei depositi orizzontali*

In questo periodo l'area 1000 fu interessata dalle complesse operazioni che comportarono la costruzione di un grande muro in pietra, verosimilmente da collegare al tentativo di ampliamento dell'originaria chiesa monastica. Il primo tratto di muro corre in direzione E/O parallelamente alla navata nord, US 1005-1006, ed è visibile per circa 2 m di altezza, anche se ormai privo del paramento murario in conci squadrati, che si conservano solo nella porzione inferiore. Il secondo tratto, orientato in senso perpendicolare al primo, si trova parallelo alla facciata della chiesa, US 1074-1054-1024, e si conserva in altezza per circa mezzo metro, impostato su due ampie riseghe decrescenti (figg. 76-77).

Tali operazioni, avvenute nella seconda metà del XII secolo, sono dettagliatamente descritte nel successivo paragrafo. Le attività, relative ai successivi periodi di vita, comportarono, però, l'asportazione di possibili livelli di frequentazione relativi a questa fase, sicuramente presenti in origine, come dimostra la presenza di frammenti ceramici residuali relativi a questo periodo trovati in depositi di successive cronologie (a proposito si veda *infra* GRASSI, cap. 7).

D.Q.

##### *AREA 1000. Costruzione di muri per l'ampliamento dell'originaria chiesa: la sequenza degli elevati*

La prima evidenza che possiamo riferire a questo nuovo cantiere, organizzato in funzione di un possibile ampliamento dell'originaria chiesa, corrisponde al lacerto murario che corre quasi parallelo alla facciata della chiesa (PG 1000), a 1,30 m di distanza dalla stessa e che si conserva per circa 5 m con un'altezza massima di circa 0,61 m dall'attuale livello di calpestio (fig. 78).

La costruzione di questa struttura orientata lungo l'asse N/S prese avvio dalla fondazione aggettante, realizzata ponendo in opera pietre di arenaria macigno semplicemente spaccate, legate da malta e disposte su filari pseudo-orizzontali, realizzata per il sostegno delle sovrastanti strutture murarie.

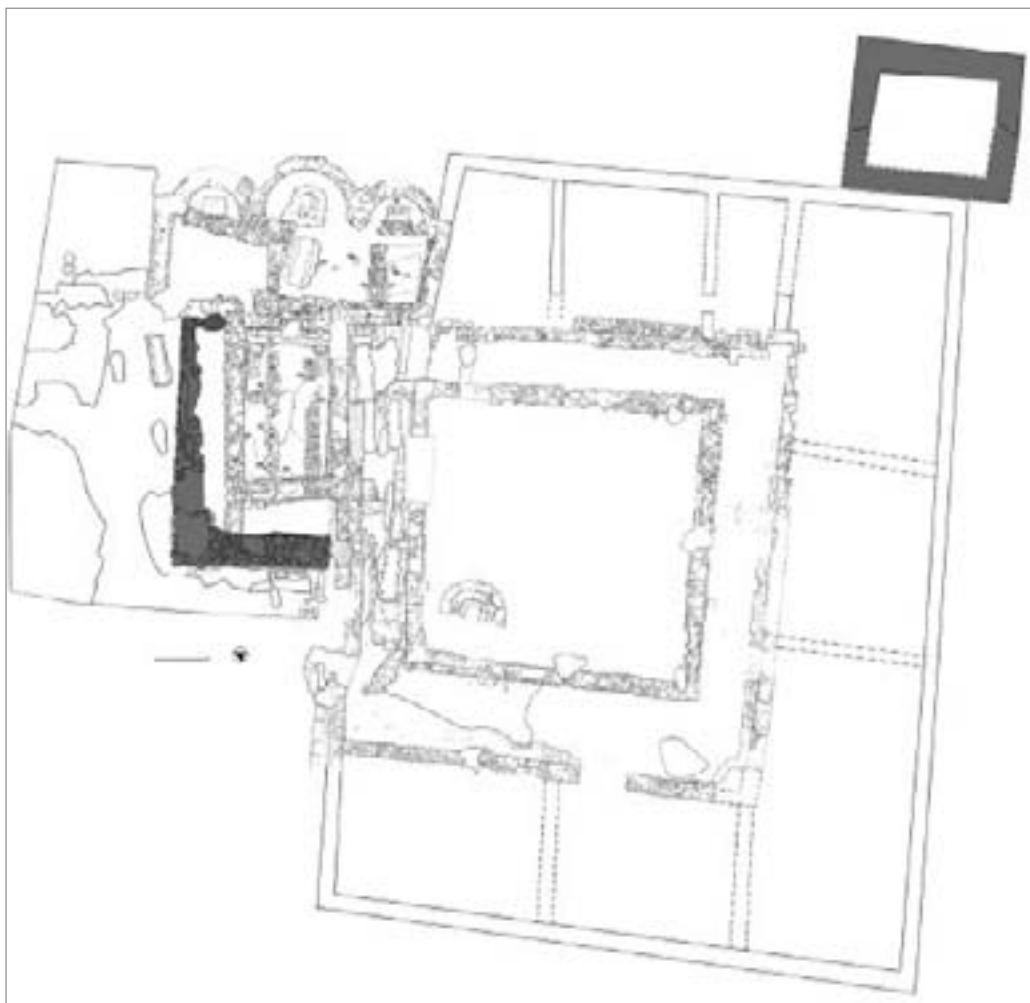
Al di sopra della fondazione, provvista di riseghe decrescenti, si imposta, infatti, l'elevato vero e proprio del perimetrale che nelle intenzioni progettuali avrebbe dovuto costitui-

re la nuova facciata dell'edificio ecclesiastico, qualora ne fosse stata portata a termine la costruzione. La muratura in esame (almeno nell'unico paramento analizzabile e corrispondente al prospetto esterno) è caratterizzata dall'impiego di conci del medesimo litotipo (arenaria macigno). Dell'originario paramento murario realizzato con quest'ultima tecnica si conservano esclusivamente tre filari.

Queste strutture vanno messe in relazione a quelle presenti nello spazio immediatamente a nord dell'originaria chiesa, dove si conservano parzialmente i resti di un muro spesso 1,20 m (PG 3000) (fig. 79) costruito pressoché parallelamente alla navata settentrionale dell'edificio ecclesiastico e posizionato a circa 1 m di distanza. La struttura muraria, che secondo il progetto del nuovo cantiere avrebbe dovuto essere il nuovo perimetrale longitudinale dell'abbazia, si estende lungo l'asse E/O per circa 6,60 m rispetto ai 10 m che doveva misurare in origine e si conserva sino ad una quota massima di 2 m rispetto all'attuale piano di calpestio. Nella porzione inferiore, per tutta la lunghezza del prospetto, si registra la presenza di una fondazione, provvista di riseghe decrescenti (UUSSMM 3001 e 3002) che dall'attuale piano di calpestio raggiunge una quota di 0,50 m. Se la porzione individuata dall'USM 3002 corrisponde al paramento settentrionale di una muratura orientata lungo l'asse E/O, perfettamente allineata ed aggettante di 0,10 m circa rispetto alle strutture sovrastanti, con l'USM 3001 si indica invece la sezione trasversale di un muro spesso 1,20 m circa che legandosi alla muratura longitudinale descrive un angolo di 90°, proseguendo verso nord per circa 0,50 m, dove l'evidenza risulta rasata. Questo breve tratto di muratura può lasciare ipotizzare che fosse l'inizio del perimetrale occidentale del braccio di un nuovo transetto, che non vide un ulteriore stadio di avanzamento della costruzione. Entrambe le strutture costituenti la fondazione sono poste in opera, come registrato nel muro di facciata, impiegando pietre di arenaria macigno semplicemente spaccate, realizzate per fornire una base di appoggio per la costruzione del muro sovrastante.

La porzione superiore del prospetto è realizzata impiegando conci in calcare alternati ad arenaria, perfettamente squadrati e spianati sulla superficie in vista utilizzando subbia e scalpello, posti in opera in maniera regolare, anche in questo caso, a formare riseghe decrescenti a partire dal basso nei due filari inferiori, almeno per quanto riscontrato nelle uniche porzioni rimaste.

Ormai conservati in una decina di unità, i conci dovevano verosimilmente essere stati impiegati per la realizzazione di tutta la cortina muraria, messi in opera su filari orizzontali e paralleli, come testimoniato dalle impronte in negativo (USM 3006), lasciate dai conci stessi nella malta di calce impiegata come legante del nucleo della muratura, a testimonianza della sistematica opera di spoliazione del prezioso materiale da costruzione, per essere reimpiegato in altri edifici sul promontorio. La notevole regolarità del nucleo del muro inoltre, lasciato abbondantemente a vista dalla pressoché totale asportazione del paramento, permette di ascriverlo alla tipologia a bancate interne regolari. Se l'opera di tale cantiere fosse stata portata a termine la superficie dell'edificio ecclesiastico sarebbe aumentata di ben 30 m<sup>2</sup>, passando da



*fig. 76* – Planimetria del complesso monastico con segnate in grigio le strutture relative al Periodo IV.



*fig. 77* – In primo piano i resti del muro parallelo alla facciata della chiesa e alla navata nord.

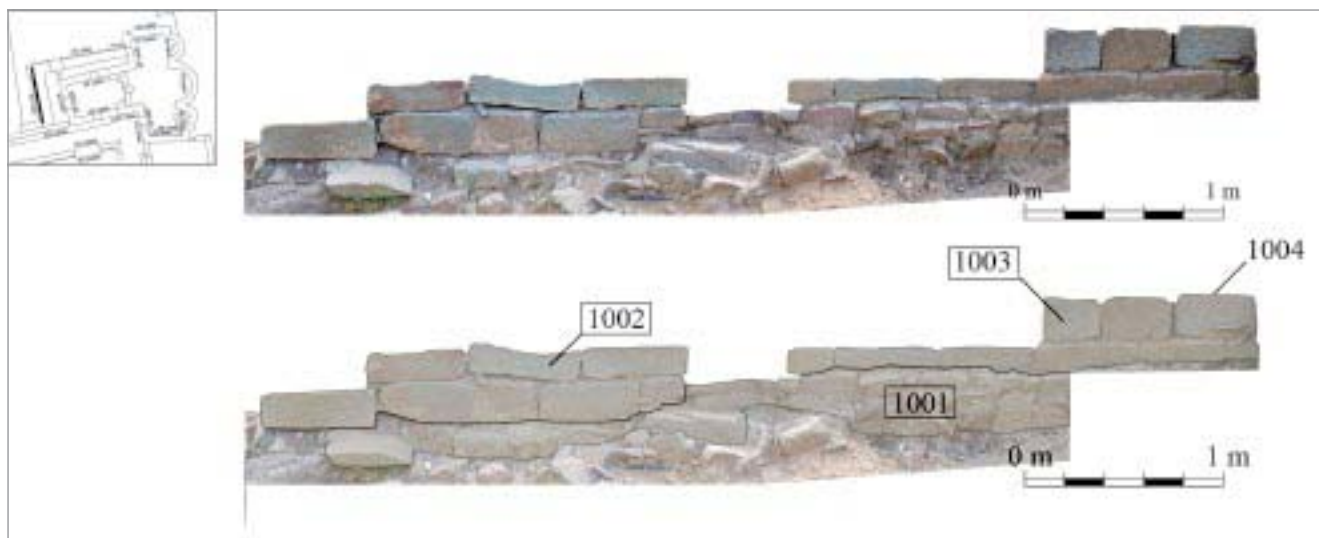


fig. 78 – Prospetto Generale 1000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo IV (seconda metà XII secolo).

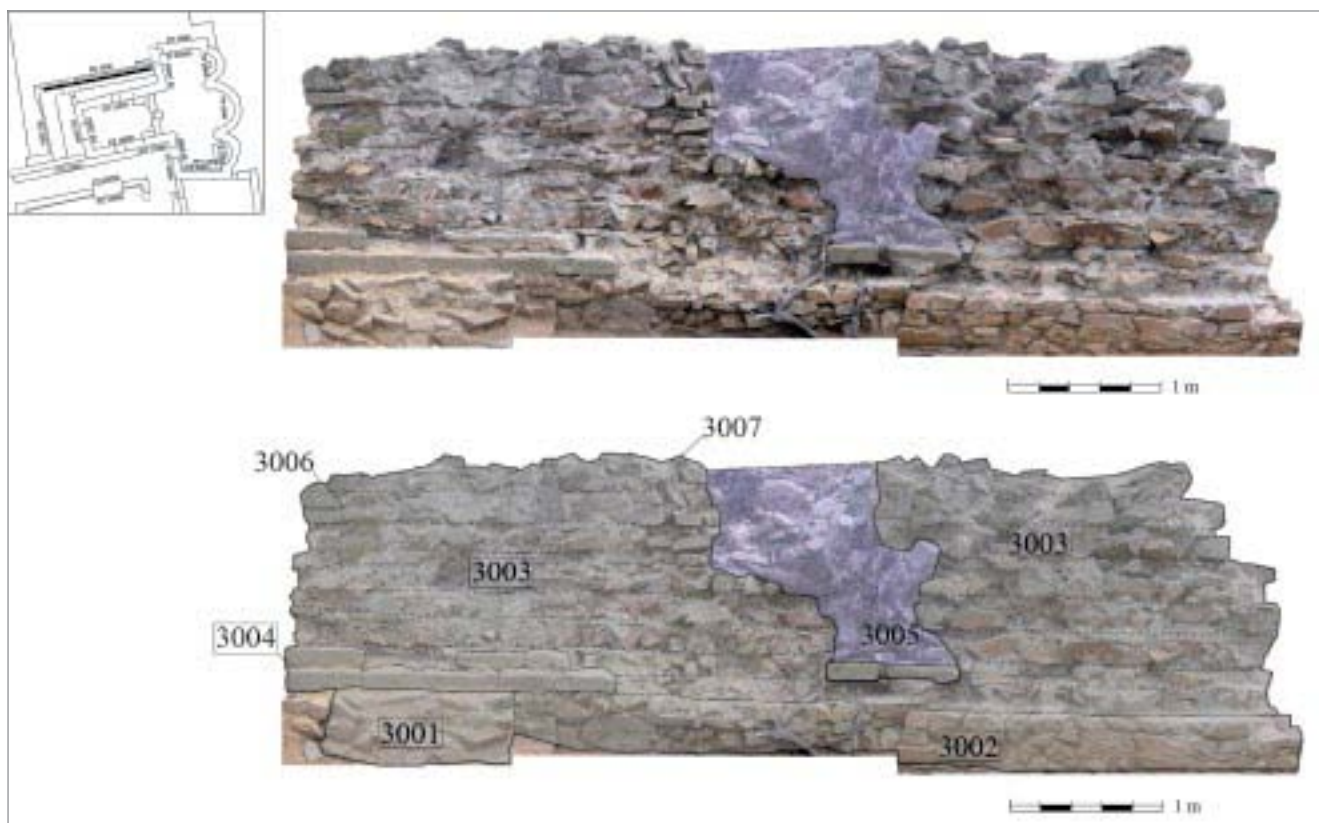


fig. 79 – Prospetto Generale 3000. In alto rilievo fotogrammetrico, in basso lettura stratigrafica con campitura in grigio delle murature appartenenti al Periodo IV (seconda metà XII secolo).

60 a 90 m<sup>2</sup> circa. Dall'analisi di queste evidenze si capisce che, oltre ad aumentare la superficie interna della navata, il progetto dalla fabbrica romanica avrebbe corretto anche il disassamento con il quale l'edificio abbaziale fu completato nel Periodo III, rendendo perfettamente perpendicolari tra loro la navata e il transetto; osservando il loro andamento planimetrico si nota infatti come le due nuove murature non siano costruite parallelamente ai due perimetrali preesistenti,

ma gli assi lungo i quali sono orientati risultano ruotati di alcuni gradi in senso orario rispetto alle direttrici dei lati della chiesa di XI secolo.

Non si può stabilire con precisione sino a quale quota furono realizzati gli elevati delle nuove strutture, tuttavia alcune evidenze sembrano testimoniare che il cantiere fu interrotto ad uno stadio poco più che embrionale.

E.V.

### AREA 1. Realizzazione di intonaci

Nel corso del cantiere edilizio associato a questo periodo si provvede a dotare di un intonaco dipinto sia le superfici interne che esterne dell'edificio ecclesiastico, le cui evidenze non sono omogeneamente conservate nei resti attuali della chiesa.

Il rivestimento, per il quale si rimanda ad una più approfondita analisi stilistica e storica nel paragrafo di R. BELCARI (vedi *infra*), consiste in uno strato di arriccio di colore grigiastro costituito da malta di calce con sabbia, al di sopra del quale fu steso uno strato di intonaco decorato con stilizzazioni vegetali e motivi geometrici come puntini, triangoli e sottili strisce sovradipinte, che vanno ad arricchire grandi riquadri quadrati, rettangolari e romboidali, dipinti in rosso.

Nel catino absidale settentrionale (PP 5000) il rivestimento è conservato in pochi e fortemente degradati lacerti (*fig.* 80), mentre nei catini centrale e meridionale (PP 6000 e PP 7000) lo strato di intonaco si preserva omogeneamente su tutta la muratura, nonostante le numerose lacune (*figg.* 81-82). È possibile registrare come l'intonaco non raggiunga la parte inferiore della muratura ma si fermi a 0,30 cm circa dall'attuale livello di calpestio e a tale quota sporga di alcuni centimetri perpendicolarmente rispetto alla verticale dei paramenti murari, ad indicare che lo strato di rivestimento fu steso successivamente alla posa in opera del livello pavimentale della chiesa, ad oggi non più conservato.

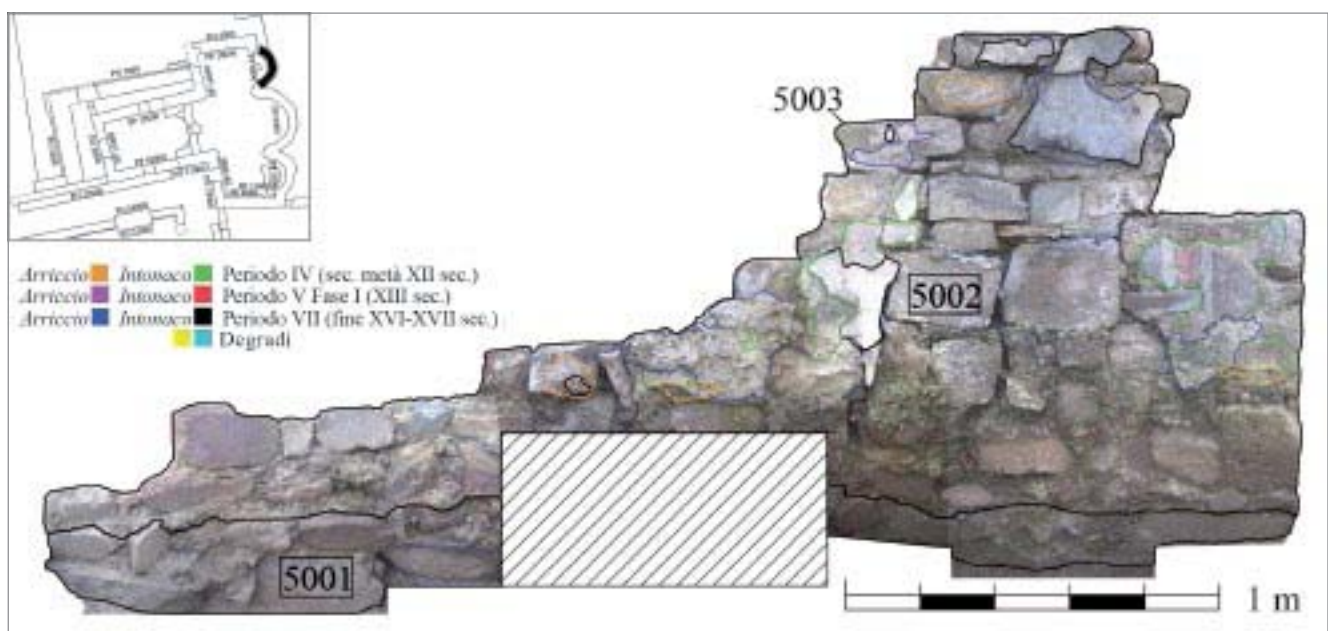
Il rivestimento interessa anche il braccio meridionale del transetto, come si può vedere nel paramento interno del perimetrale sud (PP 8000) dove la stesura dell'intonaco dipinto lascia traccia quasi esclusivamente nella porzione inferiore del paramento murario (*fig.* 83). Anche qui, come nelle murature del presbiterio, l'intonaco non raggiunge la base della muratura ma si ferma a 0,28 cm di distanza dalla fondazione, confermando che lo strato di rivestimento fu steso successivamente anche alla realizzazione del livello pavimentale del transetto in seguito oggetto di spoliazione.

La superficie del paramento interno (PP 9000) (*fig.* 84) del perimetrale ovest del transetto presenta invece una quasi totale copertura degli strati di intonaco, ragione che come detto in precedenza impedisce di asserire con sicurezza se lo stipite destro sia originario, e dunque di XI secolo, o restaurato in questo periodo, come sembrerebbe tuttavia dall'analisi del prospetto esterno (PG 18000) (*fig.* 61). La presenza del rivestimento di Fase II comunque sullo stipite nord (USM 9005 e presente anche nella porzione inferiore dell'USM 9004) ci permette infatti di asserire che la modifica al portale avviene prima della stesura di questo strato di intonaco, presente tra l'altro anche sugli stipiti all'esterno.

Anche nel braccio settentrionale del transetto, le cui strutture sono poco conservate, sono leggibili comunque alcuni lacerti dello strato di rivestimento più antico, posti ai lati della semicolonna (USM 14005) d'imposta della crociera della campata centrale del transetto (*fig.* 85).

L'analisi della stratigrafia degli intonaci si è rivelata determinante anche nell'attribuzione delle fasi costruttive della navata, soprattutto relativamente al tamponamento dell'apertura nel perimetrale sud. Il rinvenimento di lacerti dello strato di intonaco più antico conservato sulla superficie del tamponamento, ci forniscono infatti una preziosa indicazione sulla chiusura dell'apertura. Infatti solo successivamente alla realizzazione del tamponamento (USM 10009=USM 17005) (*fig.* 86) si provvede a dotare il paramento di questo lato della navata dell'intonaco dipinto, conservato abbondantemente soprattutto nella porzione inferiore della superficie muraria all'interno e all'esterno (PP 10000 e PG 17000) ma anche in ridotti lacerti lungo entrambe le superfici murarie.

Sul perimetrale opposto della navata (PP 12000) la lettura stratigrafica degli intonaci ci permette invece di riferire che l'apertura presente a metà circa del paramento (USM 12014, *fig.* 87) fu ricavata prima della stesura del livello di rivestimento più antico: l'arriccio si trova infatti ancora conservato nello spessore dello stipite ovest e sigillato dal successivo



*fig.* 80 – PP5000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

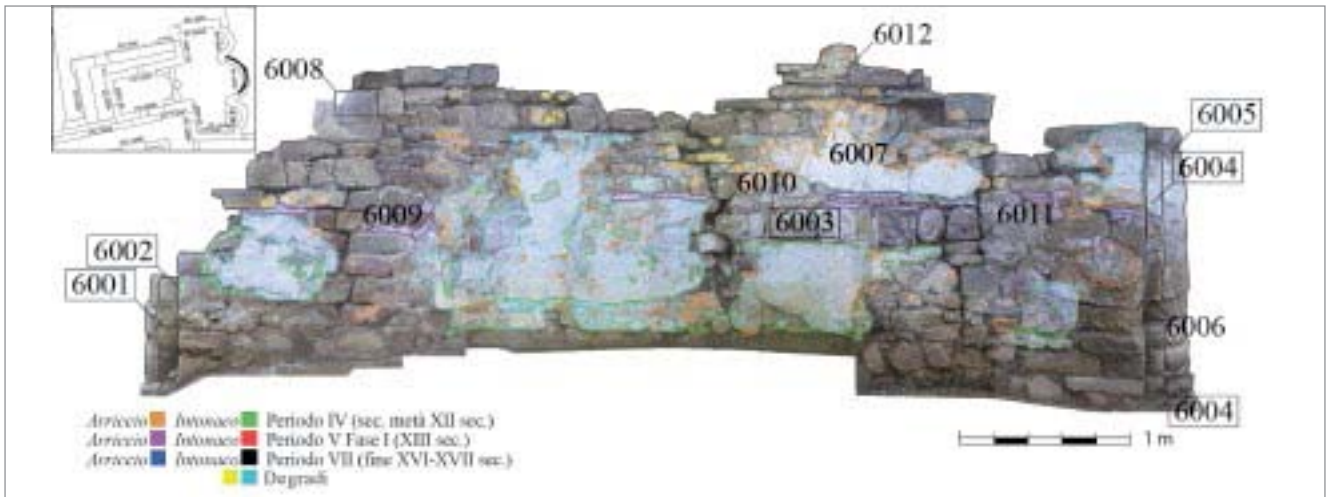


fig. 81 – PP6000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

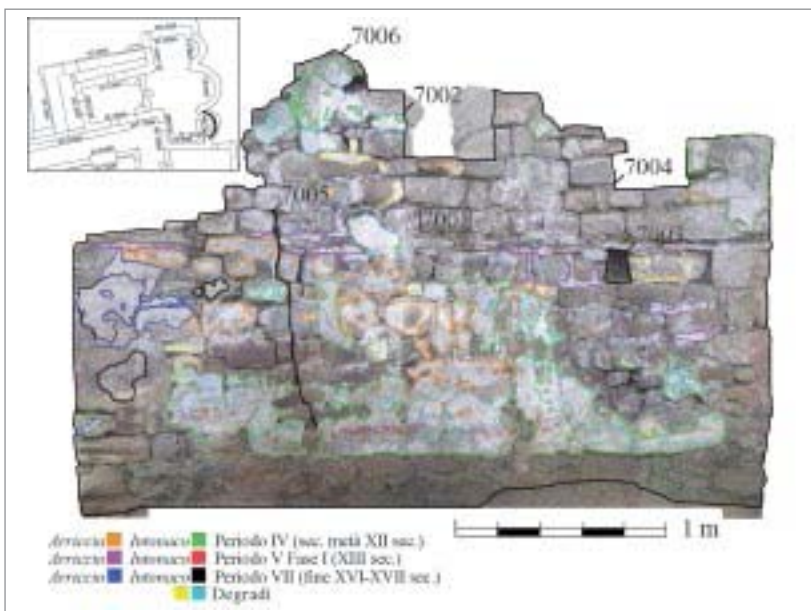


fig. 82 – PP7000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

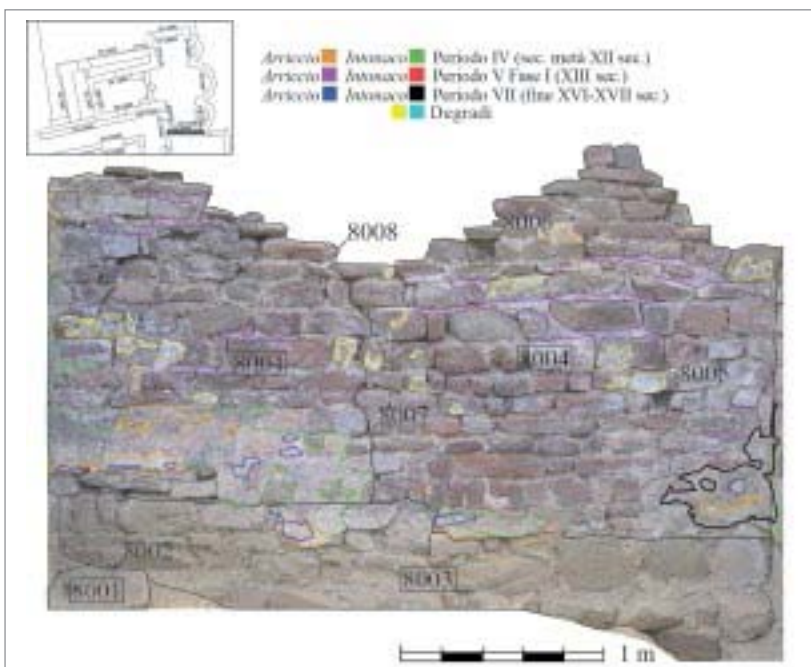


fig. 83 – PP8000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

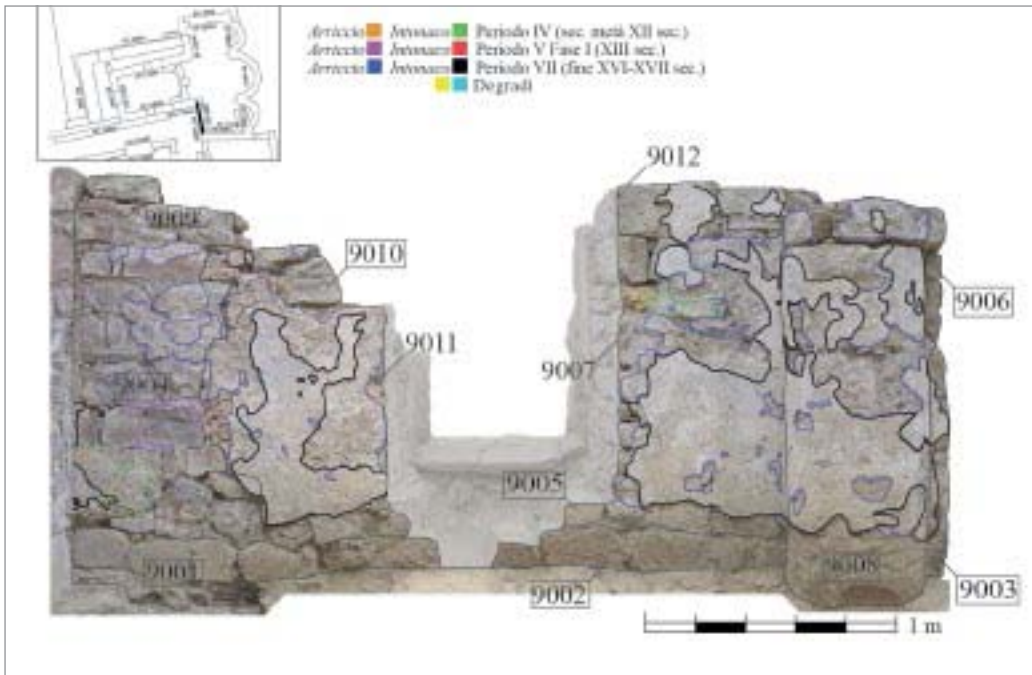


fig. 84 – PP9000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

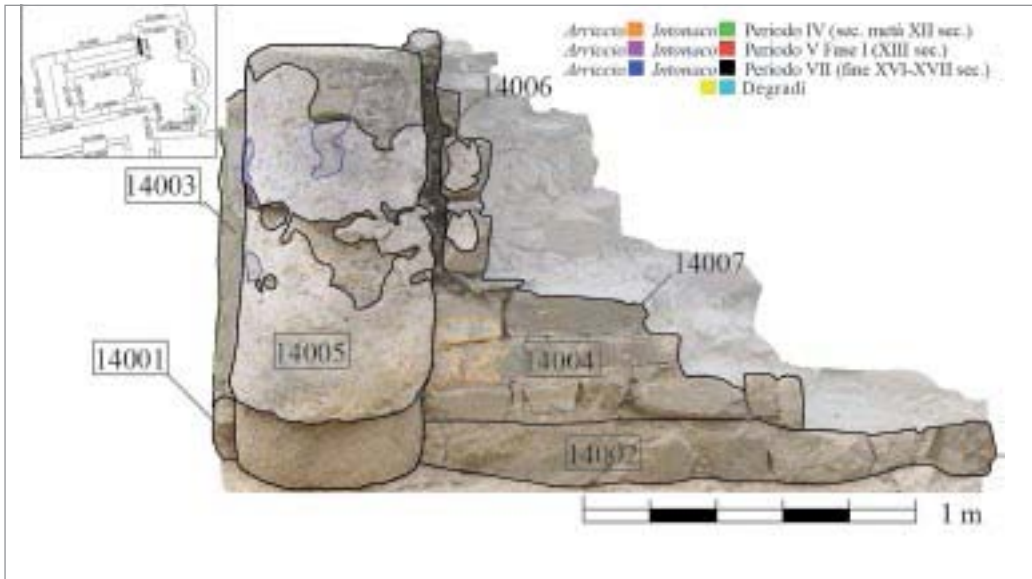


fig. 85 – PP14000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

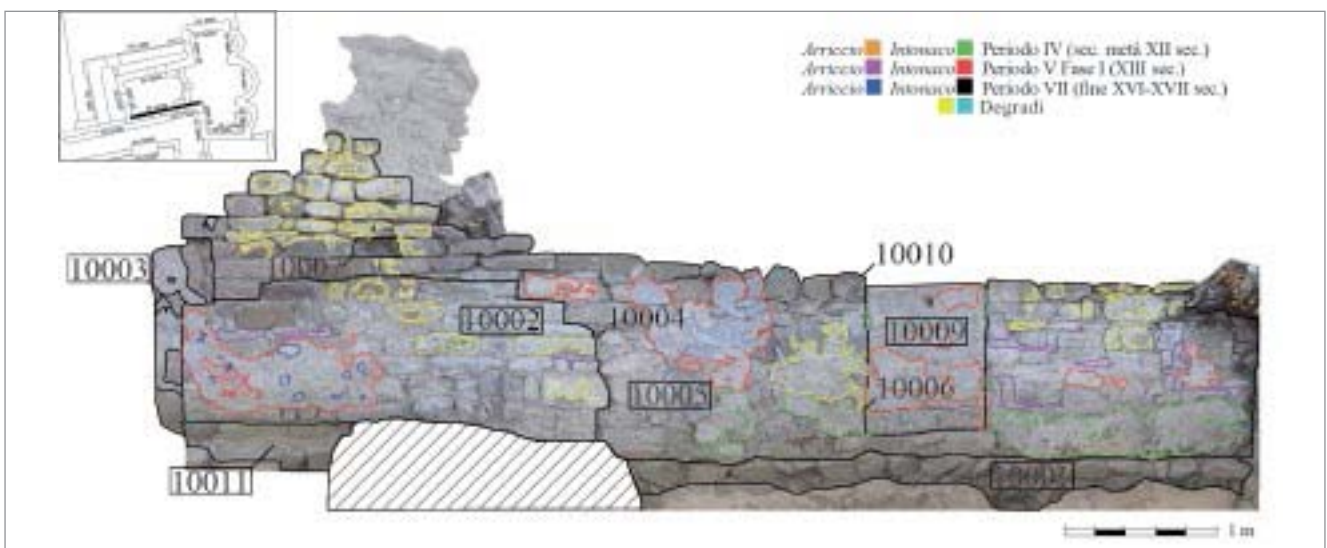


fig. 86 – PP10000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

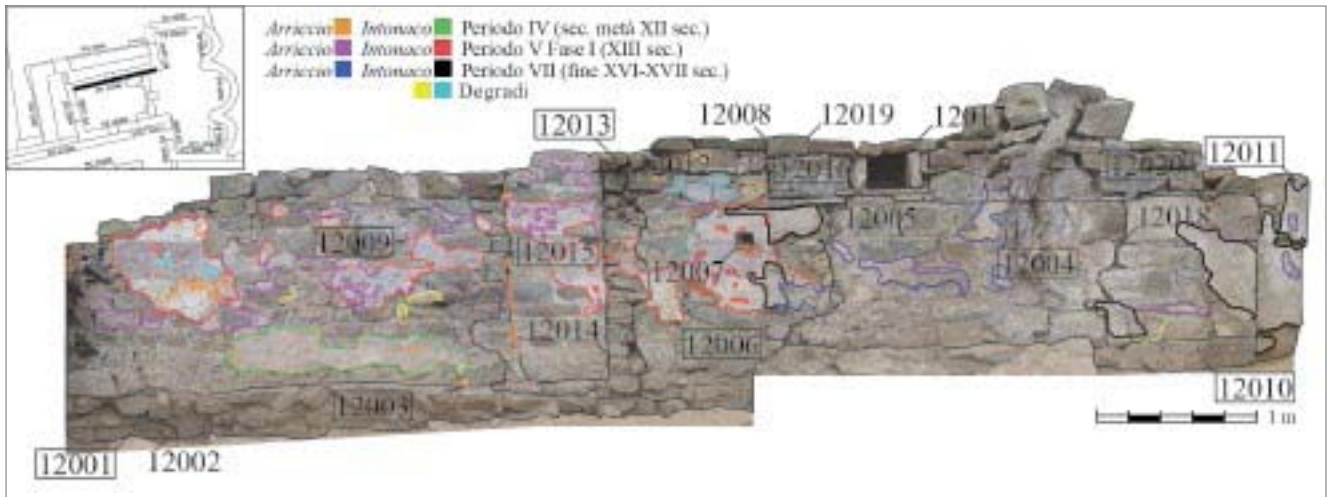


fig. 87 – PP12000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

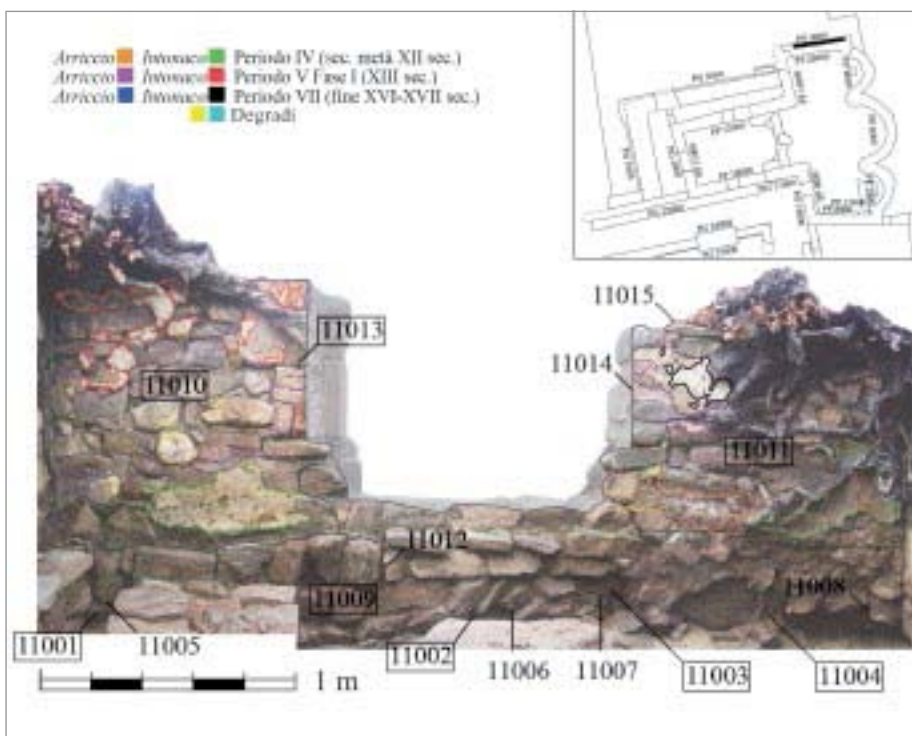


fig. 88 – PP11000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

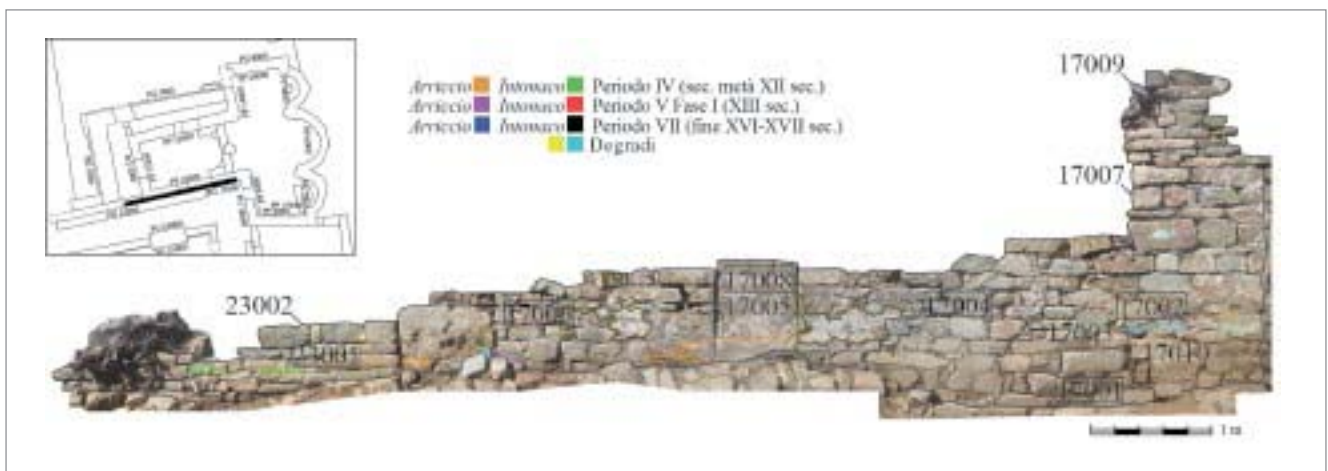


fig. 89 – PG23000. Lettura stratigrafica e periodizzazione dei lacerti di intonaco.

tamponamento (USM 12015) (fig. 87). Oltre che in questo punto, cruciale per la determinazione delle fasi di accrescimento delle strutture, tracce sia dell'arriccio che dello strato di intonaco vero e proprio, decorato con motivi geometrici, sono riconoscibili nella porzione sinistra e inferiore.

Anche nella facciata dell'edificio abbaziale, ma solo relativamente al paramento interno (PP 11000, fig. 88) nella sua porzione inferiore laddove non asportato dalle vicende edilizie successive, si conservano alcune tracce dell'intonaco dipinto relativo a questa fase, mentre nessuna evidenza è stata rinvenuta sul lato esterno della facciata, verosimilmente non interessata dall'operazione di intonacatura decorativa, destinata forse solo alle superficie provviste di copertura. A riprova, infatti, oltre che nelle pareti degli ambienti interni le tracce di intonaco sono state rinvenute all'esterno solo esclusivamente sulle superfici murarie dei corridoi porticati del chiostro, come testimoniato dai pochi e degradati lacerti conservati sulla superficie muraria del paramento meridionale esterno della navata (PG 23000) (fig. 89).

F.V., C.C.

#### *Aspetti tecnici, iconografici e paleografici degli intonaci dipinti*

Come evidenziato dalla lettura stratigrafica cospicue tracce di intonaco dipinto sono ancora presenti, sebbene oggi coperte per motivi di conservazione, sul paramento interno degli emicicli absidali (BELCARI 2008, p. 153; ID. 2009, pp. 182-183), sulle semicolonne della crociera, nella testata del transetto superstite e nei perimetrali (fig. 90). All'interno dell'edificio di culto sono stati inoltre recuperati sia alcuni conci con intonaco dipinto che frammenti di intonaco distaccati dal supporto, in entrambi i casi riutilizzati nei riempimenti pavimentali e, limitatamente ai frammenti, anche negli strati di livellamento delle ultime fasi. Una quantità esigua di frammenti di intonaco è stata infine recuperata nel perimetro interno del chiostro, quasi esclusivamente intorno alla vera del pozzo.

Le unità stratigrafiche di rivestimento interessate da pigmento identificate consistono in sintesi in un primo strato pittorico applicato su intonaco levigato (Periodo IV), un successivo strato di intonaco sottoposto a schiacciatura e poi dipinto (Periodo V, Fase 1), un terzo strato semilucido coprente (postmedievale), che al momento del rinvenimento risultava uniformemente beige. A fronte della lettura stratigrafica e del riconoscimento delle originarie stilature dei letti di posa e delle singole unità di rivestimento, ci concentreremo sulla fase pittorica più antica, dando conto di aspetti tecnico esecutivi, motivi decorativi prescelti, possibili rimandi nel contesto della produzione pittorica del periodo, con particolare attenzione all'area di influenza pisana e ai rari esempi del territorio, evidenziandone gli aspetti che forniscono elementi di datazione.

Ci soffermeremo sull'intervento decorativo più antico, ossia la pittura murale che interessò l'edificio di culto costruito nell'XI secolo. Al di sopra di un intonaco preparatorio (rinzaffo o arriccio) in malta di calce con grani di sabbia fine (TOSATTI 2006, pp. 296, 301), usata come "carica", si trova un sottile strato (intonachino) costituito da polvere di marmo e sottoposto a levigatura uniforme (MURO 1985, p.

641; TOSATTI 2006, pp. 296, 301) di colore bianco, interessato da probabile stesura di latte di calce. Su questo ebbe luogo la successiva stesura di colore molto diluito mediante un pennello inferiore al centimetro. La decorazione evidenziata nell'abside era costituita da riquadri monocromi rossi, delimitati da ulteriori linee in rosso su campo bianco e rifilature in nero. Le specchiature presentavano motivi quadrangolari e romboidali sovradipinti con bianco molto diluito. La pittura fu eseguita direttamente, senza disegno preparatorio, ma nel caso delle linee che delimitano i riquadri monocromi ricorrendo presumibilmente a regoli per la corretta esecuzione. La tavolozza comprende i pigmenti base (MURO 1985, p. 639; CAGNANA 2012, pp. 112-115) come il rosso, ottenuto da terre, come l'ocra (FREZZATO 2003, pp. 262-263; CAGNANA 2012, p. 114), secondo quanto ricorda Teofilo nel *De diversis artibus* («su muro invece campeggia con ocra, aggiuntavi una modica quantità di calce per schiarirla ... il membrana su muro si fa con ocra, cinabro e calce», TOSATTI 2007, p. 88) o da ossidi di ferro (CAGNANA 2000, pp. 158-159; EAD. 2012, pp. 112-114); il nero, in questo caso probabilmente ricavato da carbone vegetale piuttosto che mediante calcinazione di ossa animali (FREZZATO 2003, p. 260; CAGNANA 2012, p. 112); il bianco, ottenuto utilizzando a risparmio la superficie preparatoria interessata da una stesura di bianco di calce (FREZZATO 2003, pp. 245-246; CAGNANA 2000, p. 158; EAD. 2012, p. 112). La presenza di analogo intonaco ricorre anche su una delle semicolonne di imposta della volta del coro, tra le due absidi maggiore e meridionale. Negli strati di livellamento dell'aula e nel transetto è stata inoltre recuperata una grande quantità di frammenti di intonaco dipinto, in molti casi pertinenti a questa prima fase (fig. 92b-e). Il totale dei frammenti, perlopiù di modeste dimensioni, supera il numero di 1200. Lo stato di conservazione dei profili esterni, friabili, ha impedito l'individuazione degli attacchi. Tra i frammenti pertinenti la prima fase, oltre a porzioni puntinate ad imitazione di *crustae* lapidee ed altre riferibili ai motivi a graticcio e velari si riconoscono particolari anatomici, in particolare due casi con occhio umano. Altri due frammenti, di dimensioni veramente modeste, conservano alcune lettere di un'iscrizione dipinta. Tutte queste particolarità sono eseguite in monocromo colore rosso (figg. 90-92). Il ricorso a espedienti quali il risparmio del pigmento e l'utilizzo della superficie bianca dell'intonaco è riscontrato, per la metà del XII secolo, anche in altri casi (MURO 1985, p. 639). Il motivo a specchiature marmoree e quello a velari, diffusi dall'Antichità nella decorazione parietale, furono ripresi durante l'alto Medioevo e in entrambi i casi attestati nelle fonti, come il *Liber Pontificalis*. Per esempi di pitture monocrome in ocra su calce o su paramento lievemente scialbato ancora conservate in elevato si ricorderanno il caso pisano di S. Paolo all'Orto, nella parete esterna destra e all'interno di un ambiente annesso all'edificio, raffiguranti una figura umana, un volatile e un alberello, tracciati rapidamente con pennello su un velo di scialbatura, interpretate come sinopie e riferibili alla prima metà del XII secolo (BURRESI, CALECA 2003, pp. 37, 39, 202) e quello di S. Iacopo a Zambra, da assegnare anche in questo caso al XII secolo, dove motivi figurativi e iscrizione monumentale sono tracciate in colore rosso nell'emiciclo dell'abside (*ibid.*, pp. 38-39, 258; TIGLER 2006, pp. 19-20). Ancora a Pisa la





fig. 90 – Lacerti di intonaco dipinto visibili sulle murature delle absidi e della navata dell'edificio di culto.

chiesa di S. Michele in Borgo, consacrata nel 1148 in seguito ai lavori promossi dall'abate Bono, aveva una decorazione con motivi circolari e specchiature quadrate, datata al XII secolo (BURRESI, CALECA 2003, p. 200) e pitture a falsi tendaggi e a specchiature quadrangolari monocrome, delimitate da fasce bianche, talora ospitanti elementi architettonici dipinti, come colonnine, ora conservate in lacerti nei depositi del Museo di S. Matteo e datate al pieno XIII secolo (*ibid.*, pp. 148-154). Il motivo a velari si conserva anche in S. Pietro in Vinculis, dove sono bianchi con ombreggiature rosse e blu, sormontati da una fascia con motivi decorativi degli stessi colori (*ibid.*, p. 212) e trova un ulteriore confronto nel registro inferiore delle pitture murali della pieve di S. Maria di Vicopisano, riferite agli anni Quaranta del XIII secolo, dove si diparte da una fascia ondulata campita a graticcio (*ibid.*, pp. 55-57). I due registri centrali ospitano scene figurative e un motivo a riquadri concentrici con cerchio centrale, definiti da cornici bianche che delimitano specchiature monocrome alternativamente rosso e giallo, con sovradipinture puntinate o a piccole losanghe in bianco.

A Pisa sono stati recentemente riferiti al periodo fine X-XI secolo i frammenti di intonaco dipinto, con colore rosso preponderante e motivi a imitazione dei rivestimenti marmorei su bianco brillante, recuperati nel corso delle indagini condotte nella piazza dei Miracoli, pertinenti all'abside dell'edificio individuato nell'area antistante la cattedrale (MITCHELL 2011, pp. 264-267). Estendendo il confronto ad altre aree non mancano esempi di metà XII secolo rinvenuti in contesti di indagine archeologica (MURO 1985, p. 635), confrontabili con il caso di San Quirico per l'analoga decorazione a riquadri delimitati da cornici di 0,5/0,7 cm di larghezza, con pigmento rosso diluito, e per il colore bianco dell'interno dato dall'intonaco di base, levigato (*ibid.*, p. 640, fig. 7).

Nel corso del XII secolo l'edificio venne pertanto interessato da decorazione pittorica con motivi a riquadri, graticci e velari negli emicicli absidali e nelle pareti dell'aula. Le pitture murali contemplavano inoltre la presenza, forse contenuta, di figure umane e di almeno una iscrizione dipinta (figg. 91-92). La collocazione cronologica nell'ambito del XII secolo, più che per esclusive motivazioni stilistiche, dato che si tratta di motivi generici e di un repertorio utilizzato in un arco cronologico non proprio ristretto, è proponibile tenendo conto dei rapporti stratigrafici, del dato paleografico e delle considerazioni tecnico-esecutive, estese ai frammenti recuperati nei crolli della navata, nonché allo strato individuabile nel lato interno sinistro dell'apertura del perimetrale settentrionale dell'edificio, attualmente tamponata (vd. *supra*). In base ad osservazioni empiriche in tutti questi casi lo strato di intonaco preparatorio (spessore, inclusi, colore, consistenza e granulometria) e la levigatura risultano identici, così come, nei frammenti visibili, il pigmento rosso utilizzato e la modalità di stesura, con colore molto diluito e dimensioni dei pennelli utilizzati. Anche il rapporto tra le modalità di realizzazione degli intonaci e le tecniche di pittura (GHEROLDI 2003, pp. 97-100) può essere inserito nella ricerca sulle tendenze culturali riscontrabili in questo cantiere e nel territorio. Quanto acquisito, però, costituisce solo il primo anello di una catena irrimediabilmente interrotta. Con la sola



fig. 91 – Frammento di intonaco con lettere dipinte in rosso.

altra eccezione della chiesa castrense di Donoratico, peraltro con confronti generici, relativamente al Medioevo non sono stati infatti ad oggi acquisiti dati ed esempi analoghi di pittura murale riferibili ai secoli centrali nell'intero ambito diocesano e più generalmente nel territorio costiero tra Pisa e Scarlino, da dove proviene uno dei primi rinvenimenti dell'area, gli intonaci riferiti a una fase di X-XI secolo della chiesa castrense (MARASCO 2008, pp. 155-161), con diverse soluzioni tecniche e iconografiche. Ciò costituisce un limite per la determinazione delle modalità e dei tempi di introduzione e permanenza delle tecniche adottate. Al tempo stesso tale limite spinge a valutare quanto rinvenuto nel contesto più ampio dell'intero cantiere, non prescindendo dagli altri cicli produttivi relativi alla costruzione dell'edificio e alla lavorazione della pietra. Seppure genericamente diffuso, lo schema decorativo che prevede riquadri delineati da fasce verticali e listelli dipinti di 1 cm di larghezza ricorre in due lacerti di intonaco dipinto su conci erratici regolarmente squadri rinvenuti nell'edificio di culto del castello di Donoratico, relativi all'ampliamento di XII secolo (BELCARI 2004b, p. 90 e fig. 4). La presenza di intonaci dipinti su frammenti di calcarenite, con gamma di pigmenti moderatamente più articolata (blu, forse azzurrite, ocra rossa, ocra gialla di tipo limonitico) è del resto coerente con l'acme della produzione artistica nel cantiere popoloniese, anche se, caratterizzata da estrema semplicità e di uso comune, non è di per sé risolutiva per una più sicura datazione, semmai vi concorre. Con una cronologia entro il XII secolo concorda la levigatura dell'intonaco.

I due frammenti (5×6 cm; 2,8×2 cm) con lettere rinvenuti nella ripulitura superficiale e nel chiostro (area 3000, US 3133), la cui parziale lettura restituisce nel primo caso [--] *rie(t)i* [--] . [--] *ma* [--] e nel secondo [--] *ic* [--], attestano la presenza di iscrizioni *pictae* nel contesto delle pitture murali dell'edificio di culto, testimoniando l'uso di una tipologia scrittoria che appare simile a quella riscontrabile nelle pergamene del cartulario, riferito al secondo quarto del XII secolo. Tenendo conto degli aspetti paleografici, pur nell'esiguità delle lettere a nostra disposizione, si confronteranno la "m" onciale, la "r" con tratto allungato (fig. 91). Le forme adottate sono le stesse, ossia la "r" e la "m" presentano la stessa morfologia. Vi compare anche una "a", con tratto mediano orizzontale, più simile a una capitale e diversa dalla maiuscola del cartulario, che presenta invece una soluzione del tratto mediano inclinato in alto da sinistra a destra.



fig. 92 – Frammenti di intonaco dipinto (a-e); conci erratici con intonaco dipinto policromo e lettere sovradipinte (f-g).

Pare verosimile pertanto ipotizzare che l'*ordinator* che sovrintese alla realizzazione della/e iscrizione/i dipinta/e di San Quirico quantomeno partecipasse della stessa cultura grafica. In base al dato paleografico risulta pertanto confermata la cronologia al XII secolo, alla quale intenderemmo propendere privilegiando un momento unico di committenza e produzione artistica nel cenobio, anche in considerazione di coerenti punti di contatto con la realizzazione dell'apparato scultoreo, come evidenziato dagli elementi decorativi a riquadri o motivi con teoria di ovoli riscontrati negli intonaci e ricorrenti anche nei capitelli a stampella e come indurrebbe a ritenere l'abbondante impiego di polvere di marmo con cui fu realizzato lo strato interessato dal velo pittorico, forse ricavata dagli scarti di lavorazione degli elementi scultorei.

Successivamente all'esecuzione di questa fase l'ambiente interno dell'aula fu interessato da una generale ridipintura avvenuta nel corso del XIII secolo avanzato (Periodo V, Fase 1) – ma di questa parrebbe esente l'abside sud – con intonaco di preparazione grossolanamente sottoposto a schiacciatura, al momento del rinvenimento di colore avana-giallastro, la cui decorazione dipinta, consistente in una banda rossa orizzontale di circa 20 cm di larghezza sovrapposta ad un colore monocromo più difficilmente definibile, risulta altrettanto semplicemente eseguita. Lo zoccolo, realizzato a partire dal piano pavimentale per circa 50 cm, consiste invece in uno strato pittorico grigiastro con colature di pennello in verticale, di colore scuro e piuttosto omogeneamente diffuse. Sia questo strato pittorico che il precedente, ben visibile nell'emiciclo

absidale sud al momento del rinvenimento, presentano un ulteriore strato di copertura semilucido, grossolano e monocromo, corrispondente ad una generale operazione di scialbatura dell'edificio. Anche nell'abside centrale le superfici furono interessate da ridipintura, analogamente a quanto rilevabile sul perimetrale nord. I frammenti recuperati negli strati di riempimento e livellamento dell'aula, in prossimità del perimetrale sud, di dimensioni diverse (da 2x2 cm a 10x6 cm), risultano invece esenti da entrambe le successive ridipinture, così come avviene per lo strato interno dell'apertura tamponata nel perimetrale dell'aula e per le porzioni di intonaco presenti su alcuni conci in calcarenite, riconducibili alle volte dell'area absidale.

#### Conci erratici con intonaco dipinto

Elemento in calcarenite frammentario intonacato su uno dei lati, 21x15x24 cm.

Tracce di malta.

(n. inv. 226 da area 3000).

Concio in calcarenite con intonaco, 44,5x13,5 h x 28 cm

(fig. 92g).

Sul prospetto, campiture su registri paralleli. Una fascia di colore bianco con linee verticali di colore rosso e una fascia doppia in bianco e rosso, delimitano a loro volta un campo centrale rosso con sovradipinture gialle e bianche a tocco di pennello. È possibile ricavare le dimensioni del pennello (0,8 cm ca.) utilizzato per le pennellate di pigmento (giallo, bianco) diverso dallo sfondo (rosso). I conci con intonaco dipinto sono stati recuperati in prossimità del muro divisorio tra navata e transetto, reimpiegati nella pavimentazione (US 98).

(n. inv. 889 da area 1, US 98).

Elemento in calcarenite frammentario con intonaco dipinto (fig. 92f).

Campitura azzurra con ulteriori campiture di colore rosso e giallo e pastose sovradipinture bianche (disegno circolare, con linee parallele tangenti l'arco). Il colore di fondo (azzurro) risulta di buona stesura ed alternato agli altri, entro registri delimitati dalle sovradipinture. Nel registro centrale, segno simile a lettera (P?). I pigmenti al momento del rinvenimento risultavano luminosi. I conci con intonaco dipinto sono stati recuperati in prossimità del muro divisorio tra navata e transetto, reimpiegati nella pavimentazione.

(n. inv. 890 da area 1, US 98).

Elemento in calcarenite frammentario con intonaco.

(n. inv. 891 da area 1, US 98).

Concio di calcarenite con intonaco dipinto su due lati.

Decorazione a campiture verticali in rosso dipinte su fondo bianco, sovradipinture in bianco.

(n. inv. 1543 sporadico).

R.B.

#### Modifiche al sistema di aperture della chiesa

L'arresto della costruzione dei muri che avrebbero dovuto ampliare la chiesa sul suo lato settentrionale ed in facciata, non escluse, come conseguenza, delle modifiche agli originali sistemi di accesso alla chiesa (fig. 93). Tali attività sono, innanzitutto, riscontrabili nel perimetrale meridionale della navata (PP 10000 e PG 17000) e corrispondono al tamponamento dell'originaria apertura, che permetteva un collega-



fig. 93 – Planimetria della chiesa con evidenziate in grigio la nuova apertura sul lato sinistro della navata; la tamponatura dell'originaria apertura sul lato destro della navata e le modifiche all'apertura presente nel transetto destro.

mento con il chiostro, con grandi blocchi sia in arenaria sia in "panchina livornese" (USM 10009=USM 17008) (fig. 57).

In tempi coevi o di poco successivi fu realizzata una nuova apertura nel perimetrale opposto della navata (PP 12000) (fig. 58) che consentiva un accesso verso l'esterno e più specificamente nello spazio di risulta tra il muro non finito di costruire più esterno e la stessa navata originaria. In tale occasione fu effettuata un'operazione di scucitura del paramento murario (USM 12013) (fig. 58) che asportò per un'ampiezza di 1 m circa le strutture murarie esistenti sino al livello della fondazione. All'interno di questo taglio vennero poste in opera, sovrapposte e con un lato allineato verticalmente, piccole bozze a formare gli stipiti della nuova apertura (USM 12014), che presenta una luce di circa 0,60 m (fig. 58). Lo stato di conservazione attuale di 1,45 m in altezza dalla soglia ci impedisce di conoscere l'altezza totale della porta. Motivi legati alla sicurezza sul cantiere non hanno consentito di scavare il deposito compreso tra questi muri.

La riprova, comunque, della contemporaneità di questa apertura con le fasi di ristrutturazione del complesso monastico è data dalla presenza di resti di intonaco dipinto, realizzato, come descritto in precedenza, in questa fase, sugli stipiti della stessa apertura. Al contrario, uguali tracce di intonaco, sono presenti a coprire parte della tamponatura della porta posta sul perimetrale sud della navata.

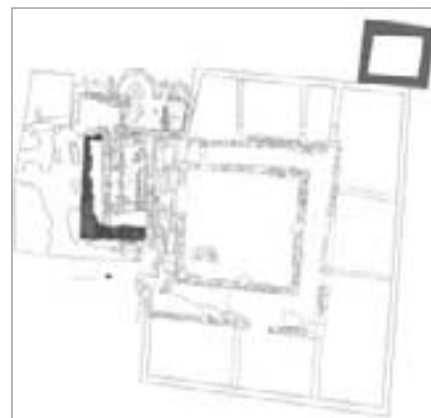


fig. 94 – Il chiostro e la torre sullo sfondo. In alto a destra, in grigio, la localizzazione della torre nella planimetria.



fig. 95 – Perimetrale orientale della torre.

Tale ridefinizione degli accessi riguardò anche l'apertura presente nel braccio meridionale del transetto. L'originaria porta (USM 9007=USM 18003) (fig. 61) venne modificata, ipoteticamente per ridurne l'ampiezza, realizzando una tamponatura sia con bozze in arenaria sia con elementi in "panchina livornese", legati da argilla di colore rossastro (USM 18005), modificando, di conseguenza anche gli originari stipiti. L'analisi del paramento esterno (PG 18000) (fig. 61) rende evidente, infatti, l'operazione di scucitura del preesistente paramento murario per la posa in opera dello stipite nord dell'apertura (USM 18006) del quale non si hanno corrispettive evidenze all'interno della chiesa. Sul paramento interno, infatti, abbondantemente interessato da successivi e ripetuti interventi di intonacatura risulta leggibile comunque un'interfaccia di distruzione, dal profilo irregolare, che contorna l'apertura attuale in cui è possibile invece riconoscere traccia dell'intervento che modificò sia lo stipite sud che la porzione inferiore delle strutture murarie.

Nella realizzazione di entrambi gli stipiti che dettero vita alla nuova apertura con una luce pari a 0,70 m, si registra

l'impiego di elementi parallelepipedi in "panchina livornese" di grandi dimensioni, disposti verticalmente con la base minore posta in opera sul piano orizzontale.

Inoltre si registra una totale analogia degli elementi costituenti i nuovi stipiti, caratterizzati da una sezione ad "L", relativa all'alloggio dei cardini di una porta a due battenti che doveva aprirsi verso l'interno, e che lascia propendere per l'ipotesi che entrambi gli stipiti siano stati posti in opera in questo periodo. La modifica della apertura comportò anche la posa in opera di una nuova soglia, costituita da una grande lastra di pietra lunga 0,75 m, spessa 0,08 m e profonda 0,40 m, oggi conservata solo nella metà che guarda il corridoio esterno.

#### Costruzione di una torre

Le maestranze coinvolte nel cantiere di XII secolo oltre che all'approntamento del *corpus* decorativo pittorico (vd. paragrafo di R. BELCARI, *supra*) e scultoreo della chiesa e del chiostro (vd. contributi di R. BELCARI, capp. 12-13) furono in seguito impiegate per l'erezione della struttura turriforme che lascia ancora testimonianza di sé fra le strutture del cenobio (figg. 94-95).

La torre è collocata in prossimità dell'angolo esterno formato dai corpi sud ed est del complesso claustrale. Sulla scorta delle poche evidenze murarie conservate e a causa degli imponenti crolli della stessa torre non è possibile determinare con certezza se il nuovo edificio fu costruito appoggiandosi alle strutture precedenti o progettato come un corpo di fabbrica a sé stante, sebbene la prima delle due ipotesi risulti la più plausibile con l'accesso all'edificio turriforme dagli ambienti monastici. Della torre si preserva il perimetrale est per circa 2,5 m di altezza, con una lunghezza di 6,90 m che si lega perpendicolarmente ai lacerti dei perimetrali nord e sud, conservati rispettivamente per 4 e 3,5 m circa. Le restanti parti di questi due perimetrali, così come il lato occidentale della torre, sono completamente obliterate dagli strati di crollo derivanti dal collasso delle strutture stesse



fig. 96 – Planimetria del complesso monastico con segnate in grigio le strutture relative al Periodo V, F1.

dell'edificio. Le dimensioni e lo spessore delle murature portano a ipotizzare per l'edificio turriforme una funzione o di torre campanaria (al posto dell'originario piccolo campanile a vela presente nel chiostro) o di torre con funzioni abitative-difensive e di avvistamento. La torre è infatti costruita in una posizione più rilevata rispetto al chiostro e dalla sommità della struttura con un elevato anche di pochi metri sarebbe stato possibile controllare quello specchio di mare antistante il promontorio e la piccola insenatura conosciuta col nome di Cala San Quirico, che doveva assolvere alla funzione di approdo per l'omonimo monastero, distante da questa 1 km in linea d'aria.

La contemporaneità della costruzione di questo edificio con il tentativo di ampliamento della chiesa è provata soprattutto dalle caratteristiche della tecnica muraria adottata che si caratterizza, analogamente ai muri in prossimità dell'edificio ecclesiastico, per l'utilizzo di bozze di arenaria macigno ben lavorate e disposte su filari orizzontali e paralleli, associate nei cantonali a conci nello stesso litotipo e in "panchina livornese".

E.V.

## 5. LE ULTIME FASI DI VITA DEL MONASTERO NEL MEDIOEVO (PERIODO V, XIII-XIV SECOLO)

### 5.1 FASE 1 (XIII SECOLO)

#### *AREA 1. Le trasformazioni interne alla chiesa*

Per il Periodo in questione le evidenze murarie all'interno della navata della chiesa sono più eloquenti delle stratigrafie orizzontali e portano in evidenza un cambiamento dei sistemi di accesso allo spazio della navata determinato dalla chiusura, realizzata in momenti leggermente diversi, delle due porte laterali della navata e dalla realizzazione di un nuovo portale in una facciata che fino a quel momento era rimasta priva di aperture (vd. *infra* VENTURINI) (fig. 96).

All'interno della chiesa inoltre, nei depositi orizzontali, si registra la realizzazione di un cordolo di malta di calce costruito in prossimità della facciata della chiesa e parallelo a quest'ultima, US 185, allineato in direzione N/S e in appoggio ai muri perimetrali della navata (fig. 97). La mancanza di elementi datanti non consente sia di definire la precisa cronologia di quest'ultimo intervento, sia la sua esatta funzione.

G.F.

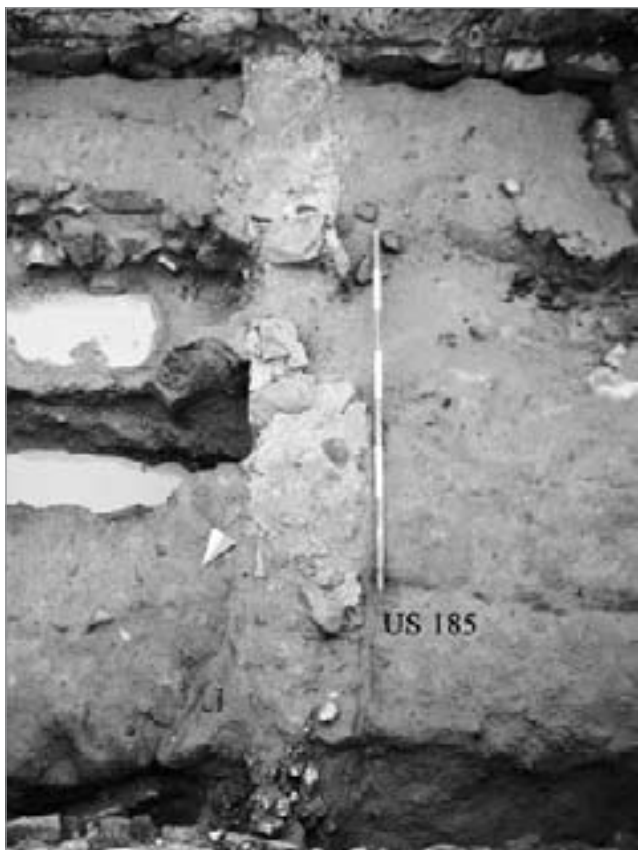


fig. 97 – Area 1. US 185. Struttura in muratura posta nel versante occidentale della navata.



fig. 98 – Il cippo claviforme di età ellenistica reimpiegato in prossimità della facciata della chiesa.

#### *AREA 1000 – Settore II. Creazione di un nuovo spazio per sepolture*

In contemporanea all'apertura della porta nella facciata della chiesa, si registra un importante intervento mirato alla sistemazione dell'area immediatamente antistante questa nuova apertura. Lo spazio compreso tra il muro parzialmente costruito nel corso del XII secolo, finalizzato all'ampliamento mai attuato della chiesa monastica (USM 1024) e la stessa facciata della chiesa divenne, infatti, un nuovo luogo di sepoltura (figg. 96-99). Sedici individui furono sepolti, in tempi diversi, in questo piccolo ambiente, all'interno di fosse terragne. Questa sorta di sacello fu utilizzato probabilmente da parte della popolazione laica che viveva in questa parte del promontorio, come attesta lo studio antropologico di questo insieme di resti (si veda il contributo di C. MANTELLO, cap. 5) al cui interno troviamo individui di ogni età ed anche di sesso femminile. La realizzazione di tali sepolture, che necessitarono, visto l'alto numero degli individui contenuti in questo spazio, un continuo scavo e mescolamento dei depositi, comportò probabilmente la distruzione delle stratigrafie precedentemente depositate in quest'area, antistante la primitiva facciata. Tale ipotesi sembra provata dalla presenza di ceramica residuale, interna ai vari strati contenuti in questa sorta di sacello, databile ad un periodo compreso tra XI e XII secolo (si veda GRASSI cap. 10).

In base alle caratteristiche dei frammenti ceramici rinvenuti all'interno delle stratigrafie è ipotizzabile che il riempimento di questo spazio sepolcrale avvenne nel corso del XIII secolo. A questo periodo si data anche l'ultimo strato di copertura (US 1025) dei depositi contenenti gli inumati, caratterizzato da una quota omogenea, peraltro allo stesso livello della soglia di ingresso alla chiesa, relativo alla nuova apertura realizzata in facciata (fig. 99). Nello strato, forse a definitivo suggello di questo nuovo uso sepolcrale, fu inserito, in prossimità della stessa facciata della chiesa, quasi come una sorta di segnacolo, un cippo di età ellenistica. Il cippo, a sezione troncoconica, fu infisso con l'estremità minore per circa 50 cm all'interno di un apposito alloggiamento consolidato con malta tenace (fig. 98).

D.Q.

#### *AREA 1. La sequenza degli elevati: modifiche ai sistemi di accesso*

Le evidenze in elevato corrispondenti a questa fase hanno un impatto decisamente minore sulle strutture del monastero rispetto ai due grandi cantieri che contraddistinsero i Periodi III e IV. Un intervento di grande rilievo, relativo alla chiesa, fu in ogni caso il nuovo strato di intonaco decorato che andò a sovrascrivere a quello che già decorava l'interno dell'edificio abbaziale. Dal punto di vista delle evidenze murarie invece un primo intervento associabile al nuovo ordine è riconducibile alla ridefinizione del sistema di aperture della navata, che prese avvio con il tamponamento delle due aperture presenti sul perimetrale nord: furono murate infatti sia la porta ricavata nel Periodo IV che la finestra risalente all'impianto originario della chiesa. In un secondo momento un nuovo accesso venne però restituito all'edificio abbaziale, attraverso la realizzazione di un nuovo



fig. 99 – Area 1000, Settore II. L'area sepolcrale posta davanti l'ingresso della chiesa.

portale in facciata, ricavato in posizione centrale rispetto al perimetrale occidentale.

Mediante un'operazione di scucitura del paramento murario si asportò un'ampia porzione della facciata. Tale azione distruttiva riguarda le UUSSMM 11009, 11010 e 11011 e gli strati di intonaco di Fase II, aprendo una spaccatura di circa 1,60 m al centro del prospetto (fig. 62). All'interno di questa interfaccia di distruzione si provvide alla realizzazione della muratura USM 11013=2008, 2009 e 2010 nella quale si realizzò la nuova apertura: in basso, furono poste in opera alcune bozze di arenaria a cui si sovrapposero delle lastre poste di piatto, interpretabili come la battuta di un gradino intermedio fra la soglia dell'apertura e il piano pavimentale della chiesa, entrambi non più in situ. La realizzazione dell'apertura si concluse con la posa in opera degli stipiti, legati da malta di colore rossastro con inclusi costituiti da grumi di calce e ghiaie fini, utilizzando sia elementi in arenaria che in panchina livornese, unico litotipo usato per realizzare gli stipiti sul paramento esterno (PG 2000) (fig. 59) e per la prima volta si registra la comparsa del laterizio fra i materiali da costruzione. Infatti per riempire i vuoti praticati nell'operazione di scucitura a carico del paramento murario di Periodo III e realizzare spigoli perfettamente verticali negli stipiti, si ricorse all'uso di laterizi, posti in opera sia di taglio che di fascia. Il nuovo portale di accesso realizzato, che presenta una luce di 1,30 m, dall'analisi del suo profilo inferiore doveva essere abbinato ad un soglia spessa circa 0,15 m, ad oggi non più *in situ*. Rapportabile sempre a questo periodo, un ulteriore intervento può essere riconosciuto nella realizzazione di una cortina muraria tra il perimetrale nord della navata e il grande muro di XII secolo che corre longitudinalmente rispetto a questo. La realizzazione di questa opera unitamente ai tamponamenti delle due aperture precedentemente descritte sembra testimoniare l'intenzione di isolare lo stretto corridoio che si era andato a creare a nord della chiesa. Questo intervento costruttivo può essere riconosciuto nella muratura (USM 2005, fig. 63) individuata in appoggio al muro di facciata dell'edificio ecclesiastico e

realizzata ponendo in opera bozze di arenaria macigno su filari orizzontali e paralleli. La muratura conservata per 0,80 m in elevato per e 0,60 m di larghezza, fu costruita, infatti, appoggiandosi direttamente al cantonale N/W dell'edificio ecclesiastico, andando a tamponare frontalmente l'accesso al corridoio creatosi costruendo a nord e parallelamente alla navata il muro nel XII secolo, reso contemporaneamente inaccessibile anche dalla stessa navata, tamponando la porta presente nel perimetrale nord (USM 12014).

L'apertura ricavata nel cantiere di XII secolo a metà circa del perimetrale settentrionale della navata fu, infatti, oggetto di tamponamento (USM 12015) (fig. 58), tramite una muratura caratterizzata dalla posa in opera su filari orizzontali e paralleli di bozze di arenaria, che portò alla chiusura del passaggio attraverso il quale si poteva accedere all'esterno dalla navata settentrionale. Verosimilmente, sempre in ragione dell'erezione di questa struttura, anche la monofora presente sul perimetrale (USM 12008), ormai non più in grado di assolvere alla sua funzione di illuminare la navata, venne tamponata con una muratura del tutto analoga al tamponamento del portale. L'operazione di tamponamento della finestra vide la realizzazione di una nicchia di forma quadrangolare (0,26x0,20 m, l>xh) con stipiti e architrave in "panchina livornese".

#### *Area 1. Realizzazione di intonaci*

Gli intonaci realizzati in questa fase andarono a sovrasciversi a quelli che già decoravano l'interno dell'edificio abbaziale (figg. 80-89).

Lo strato di rivestimento realizzato in questo periodo corrisponde a un intonaco dipinto decorato con bande rosse, che, alte 0,25 m corrono lungo le pareti della navata, parallele al piano pavimentale. La decorazione è caratterizzata anche da gocciolature dello stesso colore. L'intonaco fu realizzato al di sopra di uno strato di arriccio sovrapposto allo strato di intonaco più antico.

Parti di intonaco dipinto sono ancora ben leggibili nei due lati interni della navata (figg. 86-88).

F.V., C.C.





*fig. 100* – Planimetria del complesso monastico con segnate in grigio le evidenze relative al Periodo V, F2.



*fig. 101* – Area 1. Struttura in muratura appoggiata alla semicolonna di S/O.



*fig. 103* – Area 1. Struttura in muratura appoggiata alla semicolonna di N/O.



fig. 102 – Area 1. Chiazza di malta localizzata nel transetto.

## 5.2 FASE 2 (XIV SECOLO)

### AREA 1. Le trasformazioni interne alla chiesa

Anche in questa fase all'interno della chiesa si registrano degli interventi di relativa entità concentrati nel transetto e finalizzati alla realizzazione di quelle che potevano presentarsi più come recinzioni che come muri sviluppati in elevato (figg. 100-103). In tutti i casi registrati, infatti, tali strutture si presentavano come basamenti in pietra sviluppati in elevato per uno o due filari.

L'area del transetto fu suddivisa tramite la costruzione di due basse strutture murarie appoggiate rispettivamente alle semi colonne di S/O e di N/O. La prima di queste, US 207, era costituita da un unico filare di lastre di arenaria ben squadrate e poste di piatto, delle quali soltanto due su tre si erano conservate, sulla cui superficie si conservavano tracce di malta (fig. 101). Le lastre erano inserite entro una fossa di fondazione di limitata profondità riempita da una malta di calce friabile di colore biancastro e definivano una struttura lunga 1,42 m e larga 0,40 m. Il taglio realizzato per la posa in opera, US 218, insisteva sullo strato di colmata del transetto e intaccava i riempimenti delle fosse di fondazione dei muri originari della chiesa abbaziale, mentre nel riempimento, US 219, è stata rinvenuta una moneta, un aquilino piccolo di Lucca, databile all'epoca della signoria Pisana e dunque tra la metà e gli ultimi trenta anni del XIV secolo (vd. *infra* CICALI, cap. 10) che ha permesso una puntuale datazione degli interventi costruttivi. Allineata alla struttura appena descritta, in appoggio allo scalino absidale, è stata inoltre rinvenuta la traccia di una chiazza di malta, US 227, forse i resti di una sorta di piccolo accesso verso il transetto sud (fig. 102).

In posizione speculare e in appoggio alla semi colonna di N/O era stata costruita una struttura analoga per forma e dimensioni a quella appena descritta, tranne per il fatto che si trattava in questo caso di un filare di pietre sbozzate, e non di lastre, miste ad altre non lavorate affogate in un abbondante letto di malta, US 205 (fig. 103).

G.F.

### AREA 1000 – Settore II. Realizzazione di sepolture

In questa fase si registra la realizzazione di una serie di sepolture nello spazio immediatamente antistante il grande

muro US 1054 costruito parallelo alla facciata della chiesa monastica (vd. *infra* MANTELLO, cap. 5).

Si tratta di 3 deposizioni primarie e 1 in giacitura secondaria (S 56, S 61, S 62, S 63) caratterizzate tutte da uno scarso livello di conservazione.

La sepoltura S56 fu deposta in una sorta di cassa litica, inserita nello strato US 1257, poggiata al muro US 1054 e contenente un individuo sub-adulto deceduto intorno all'età di 10-12 anni.

Nello stesso strato, US 1257, fu realizzata, la fossa terragna contenente un numero ridotto di frammenti ossei, in deposizione secondaria, appartenenti ad un individuo adulto di 35-40 anni (S 63).

Nello strato US 1201 fu, invece, realizzata la fossa terragna contenenti i resti dell'inumato S 62, corrispondente ad un individuo di circa 5 anni, di cui rimangono conservati un ridotto numero di frammenti.

Della sepoltura S61 pur in deposizione primaria, rimangono solo gli arti inferiori ed una minima parte del bacino a causa dei successivi interventi di asportazione. I resti, appartenenti ad un individuo adulto, erano posti anch'essi in una fossa terragna tagliata nello strato US 1179.

### AREA 3000. Le trasformazioni nel chiostro

Dopo una lunga fase di silenzio delle stratigrafie presenti nel chiostro in relazione alle più antiche fasi di vita del monastero, è in questo momento che emergono le tracce di una fase sepolcrale che probabilmente comportò un riuso di precedenti tombe in cassa litica.

L'interpretazione dei dati in nostro possesso deve tenere in considerazione la possibilità che, appunto, i contenitori litici contenenti sepolture risalenti a questa fase, sulla base dei reperti ceramici rinvenuti al loro interno, possano risalire a fasi più antiche ed essere state riutilizzate in questo momento. Verso l'ipotesi di un reimpiego delle strutture orienta anche la presenza, all'interno delle strutture T9 e T11, di individui di sesso femminile deposti forse nel momento in cui gli spazi monastici non erano più ad uso esclusivo della comunità religiosa, ma potevano anche essere utilizzati dalla comunità laica.

L'esiguità degli spazi dei corridoi claustrali portò a concentrare le deposizioni nel ristretto spazio compreso tra la navata meridionale della chiesa e il muro di delimitazione del cortile, riducendo ulteriormente i piani di calpestio in associazione con le tombe stesse e rendendo ancora più ardua la corretta datazione delle stesse. Tra le strutture individuate spiccano due tombe a cassa litica (T9 e T11, US 3309 e US 3302) (figg. 104-105) costituite da grossi blocchi di locale arenaria squadrate nella loro faccia a vista e rifiniti in superficie con subbia e scalpello. La tipologia di costruzione, i materiali utilizzati, la loro finitura e la quota di rinvenimento, hanno fatto avanzare l'ipotesi secondo la quale le due tombe potrebbero appartenere all'originario gruppo di inumazioni formatosi durante le prime fasi di vita del cenobio. L'ipotesi purtroppo però non trova precisi riferimenti cronologici dal momento che nei ridotti lacerti dello strato di calpestio coevo alle tombe non sono stati rinvenuti reperti ceramici che ci consentano di ascrivere la realizzazione e l'utilizzo di queste tombe ad un periodo con tutta probabilità compreso tra il XII ed il XIII secolo.



fig. 104 – Area 3000. Tomba T 9.



fig. 105 – Area 3000. Tomba T 11.

Una ulteriore tipologia sepolcrale associata a questa stessa fase, essenzialmente su base stratigrafica, è rappresentata dalla tomba T10, US 3333, circondata e delimitata da un cordolo di pietre di varia pezzatura (fig. 106).

C.B.

## 6. LA PRIMA ETÀ MODERNA (PERIODO VI, XV-XVI SECOLO)

### AREA 1. La sequenza stratigrafica nella chiesa

A questa fase è possibile attribuire, almeno in via ipotetica, la deposizione di alcune sepolture nell'area interna del transetto antistante l'abside centrale della chiesa (fig. 107).

L'intensa attività deposizionale delle fasi successive (vd. oltre PVII) portò alla sovrapposizione delle numerose inu-



fig. 106 – Area 3000. Tomba T 10.

mazioni, rendendo spesso estremamente difficile risalire con esattezza alla fase di appartenenza. Anche la sporadica presenza di reperti ceramici all'interno delle sepolture non definisce in maniera inequivocabile un preciso orizzonte cronologico ma lascia piuttosto il dubbio che questi siano emersi a seguito dell'attività di scavo della fossa, e quindi possano anche essere più antichi. La più antica delle sepolture nello spazio antistante l'abside centrale è la sepoltura S8 (taglio US 294, inumato US 295 e riempimento US 189) deposta in fossa terragna e che conserva tracce di una originaria copertura composta da frammenti di lastre marmoree di reimpiego, parzialmente asportata a seguito dello scavo di una nuova tomba (figg. 108-109). Il riempimento US 189 conteneva frammenti ceramici attribuibili ad un orizzonte di XV secolo.

Altre due sepolture, sicuramente anteriori alla stesura del livello di preparazione pavimentale in malta US 144 (vd. oltre PVII), erano localizzate nello spazio compreso tra l'abside centrale e l'abside meridionale, secondo due orientamenti diversi, tra loro perpendicolari, che avevano determinato la parziale asportazione della sepoltura più tarda tra le due. Si tratta in entrambi i casi di fosse scavate direttamente in terra, prive di copertura o di elementi di identificazione. La più antica delle due è la fossa US 283, riempita dall'US 285 e dall'inumato US 284 (S10) (fig. 110). Questa sepoltura, orientata in senso E/O, fu asportata dalla deposizione della successiva orientata in senso N/S, corrispondente alla S11 (fig. 111).

In corrispondenza dello spazio centrale della navata sono state individuate una serie di stratigrafie che, almeno in

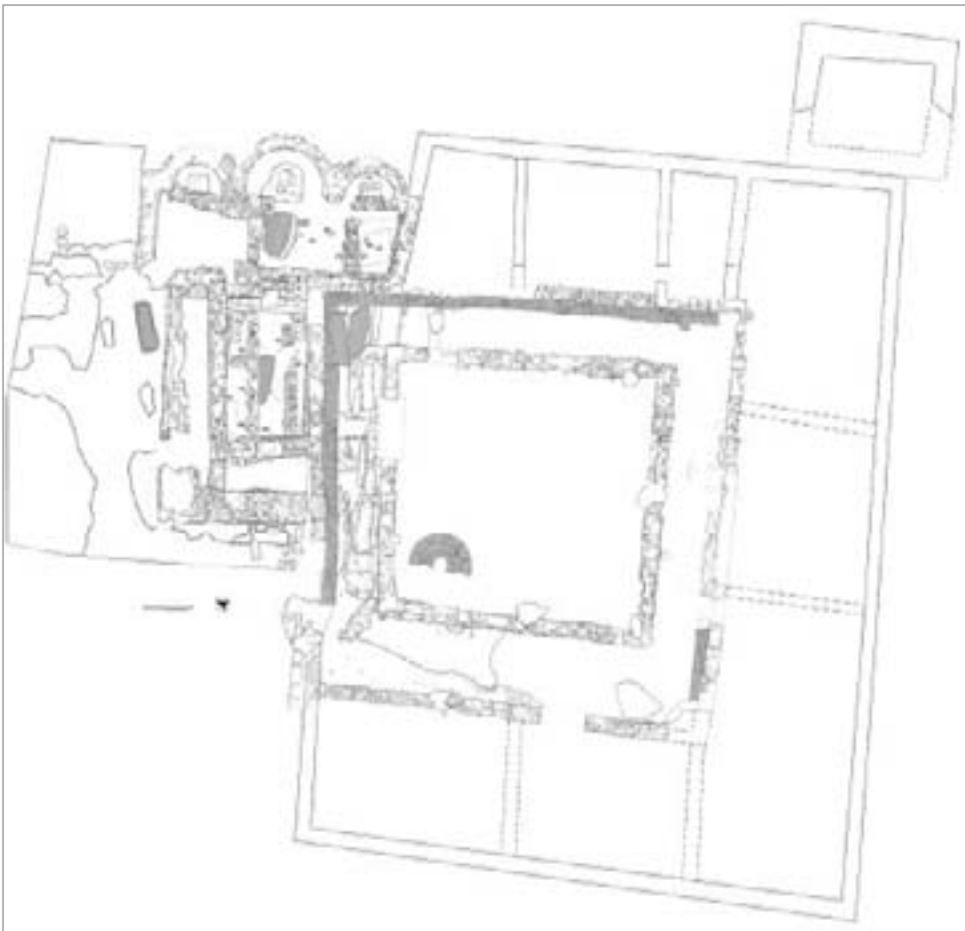


fig. 107 – Planimetria del complesso monastico con segnate in grigio le evidenze relative al Periodo VI.



fig. 108 – Area 1. Resti del riempimento della Sepoltura S8.



fig. 109 – Area 1. La Sepoltura S8.



fig. 110 – Area 1. La sepoltura S10.



fig. 111 – Area 1. La sepoltura S11.



fig. 112 – Area 1. US 255, fossa in corso di scavo rinvenuta al centro della navata.

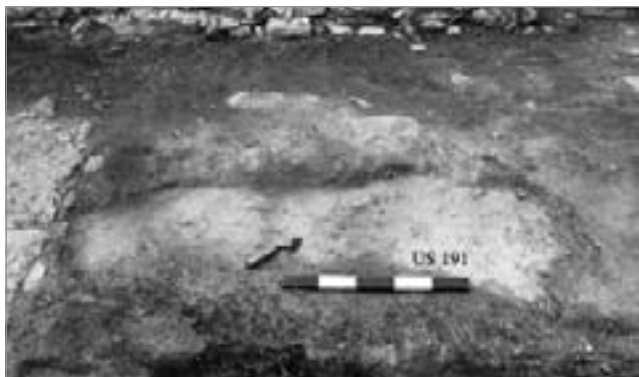


fig. 113 – Area 1. US 191. Riempimento della fossa rinvenuta al centro della navata.

cronologia relativa, si rivelano coeve a questa fase. Queste sono costituite da un taglio di forma allungata e relativi riempimenti per il quale, considerate forma e dimensioni, è stata ipotizzata una originaria destinazione funeraria, anche se gli unici resti ossei attribuibili a sepolture riportati alla luce negli strati di riempimento sono costituiti da due falangi di un piede (vd. *infra* MANTELLO, cap. 5). Il taglio US 255, è orientato in senso E/O e dunque parallelo ai muri perimetrali della navata e presenta in superficie una forma allungata e dimensioni pari a 1,58 di lunghezza×0,62 m di larghezza, con una profondità massima di 0,8 m e pareti inclinate verso il centro che causano un notevole restringimento del fondo rispetto alla superficie (figg. 112-113).

È interessante notare come la fossa si trovi ad insistere praticamente sugli stessi strati sui quali erano state individuate le fosse di fondazione realizzate per la costruzione dei muri perimetrali della navata. Ciò indicherebbe una invasiva attività di asportazione delle stratigrafie accumulate nel corso dei due secoli intercorsi, mantenendo però la stessa quota di calpestio.

G.F.

#### AREA 3000. La sequenza stratigrafica nel chiostro

I depositi relativi a questo periodo evidenziano delle operazioni di ristrutturazione dei corridoi claustrali, testimoniata da una serie di livellamenti in terra argillosa di colore giallastro (UUSS 3225, 3228, 3235, 3256, 3258, 3262, 3278), ben evidenti in corrispondenza del corridoio nord del chiostro, ma presenti anche negli altri corridoi (figg. 114-115). Tali strati, sulla base della datazione dei reperti ceramici (vd. *infra* MARTINOZZI, SALVADORI, cap. 8) sono inquadrabili in un contesto cronologico di fine XV-XVI secolo. Al di sopra di tali livellamenti furono realizzati una serie di piani di malta tenace di colore biancastro conservati in lacerti di ridotte dimensioni, US 3077, 3079, 3081, 3082, 3083 e 3084 (fig. 116), al di sopra dei quali sono stati scavati anche due strati di piccola entità, US 3075 e 3062, datati al pieno XV secolo.

A questo momento si fa risalire la costruzione anche di due strutture murarie, rispettivamente appoggiate al perimetro esterno della navata sud e al transetto sud occidentale, interpretabili come panche in muratura da completare probabilmente con apprestamenti in legno (fig. 107). Le due strutture, US 3058 e 3057, conservate per un'altezza di 0,5 m circa e larghe 0,6 m, presentano un'apparecchiatura piuttosto irregolare con pietrame poco o appena lavorato messo in opera con una malta biancastra di bassa qualità. In un momento difficilmente ben definibile cronologicamente, ma oscillante tra il periodo precedente e successivo, si verificò la deposizione di alcune sepolture nel corridoio settentrionale del chiostro. La prima, localizzata nello spazio immediatamente antistante la porta che metteva in comunicazione il transetto meridionale della chiesa con il chiostro, era inserita in un cassone litico composto da grandi lastre in pietra panchina ben squadrate e infisse verticalmente nel terreno (si tratta della tomba T6=US 3248 per la cui descrizione si rimanda al contributo di C. MANTELLO, cap. 5) (fig. 117). Alla struttura tombale appena descritta fu addossata, in un lasso di tempo leggermente successivo, una ulteriore

deposizione in fossa terragna, contenente la deposizione S81 (fig. 118). Inoltre, appena a sud delle sepolture descritte, fu scavata una fossa di forma quadrangolare contenente due individui, US 3337 e US 3338 (fig. 119).

A questa fase sono forse ascrivibili anche alcuni rifacimenti della ghiera del pozzo al centro del cortile del chiostro, indicati da alcuni tagli praticati intorno alla stessa ghiera esterna (nel cui riempimento incoerente sono stati trovati frammenti di intonaco dipinto) e da alcune buche di palo nell'area immediatamente circostante.

C.B.

#### AREA 1000. La sequenza stratigrafica nelle aree esterne alla chiesa

Nella porzione dell'area collocata lungo il perimetrale nord della navata e nello spazio immediatamente adiacente il grande muro costruito nel corso del XII secolo, sino a questa fase non sono registrabili interventi significativi o perlomeno che abbiano lasciato traccia nel deposito stratigrafico. Tale affermazione è supportata dal fatto che il primo nuovo intervento, registrabile in questo periodo, ovvero l'inserimento di una tomba in cassa litica (Tomba 2, vd. Mantello, cap. 6) insiste ancora sullo strato 1309, depositatosi in precedenti periodi e legato probabilmente ad un gruppo di inumazioni più antiche oscillanti tra il periodo II e III (vd. *supra*). La tomba in cassa litica fu realizzata effettuando un taglio rettangolare (US 1215) funzionale all'alloggio dei nove lastroni in pietra di differenti misure, tutti in arenaria locale, squadriati e rifiniti con subbia e scalpello nella parte a faccia vista interna (fig. 120). La tomba, collocata nei pressi dell'angolo del transetto settentrionale, con un orientamento leggermente disassato rispetto a quello dell'edificio religioso, conteneva una serie di sepolture, in giacitura primaria o in riduzione, descritte nel contributo di C. MANTELLO, cap. 5). A seguito di questo intervento si depongono in questa area una serie di stratigrafie di limitato spessore, finalizzate a livellare questa zona (US 1307-1308). È in questi livellamenti che sono realizzate delle fosse per la deposizione di altre 3 sepolture (S19, S21, S28) collocate a ridosso del cassone in muratura descritto precedentemente. Ogni fossa conteneva la deposizione di un individuo (per la cui descrizione si rimanda al contributo di MANTELLO, cap. 5).

D.Q.

#### 7. L'ULTIMA ETÀ MODERNA (PERIODO VII, FINE XVI-XVII SECOLO)

##### AREA 1. La sequenza stratigrafica nella chiesa

In un momento compreso tra la fine del XVI secolo e gli inizi di quello successivo si registra, all'interno della navata della chiesa, un'intensa attività di ristrutturazione che si concretizza in una serie di rifacimenti dei piani pavimentali, tra loro ravvicinati nel tempo.

I primi interventi vedono la costruzione, sopra uno strato composto in prevalenza da malta di calce mista a frammenti di intonaco che presentava resti di una decorazione a bande rosse relativo alla decorazione del periodo V (vd. *infra* CAPOTOSTI, VENTURINI), di una struttura in muratura



fig. 114 – Area 3000. Strati di livellamento nei corridoi del chiostro.



fig. 115 – Area 3000. Strati di livellamento nei corridoi del chiostro.

composta da un unico filare di pietre sbozzate e legate da malta che si appoggiano ai muri della navata e alla facciata, UUSS 124, 126, 128 e 130 (figg. 121-122). A questa sorta di panca si appoggia uno strato di terra, US 177, che fungeva molto probabilmente da livellamento per la stesura di un piano pavimentale composto da lastre di pietra conservato in un lacerto di ridotte dimensioni nel margine settentrionale della navata, US 160 (fig. 123). In questo stesso momento anche l'area del transetto, soprattutto nella parte centrale e nella zona nord, fu interessata dal parziale rifacimento del



*fig. 116* – Area 3000. Lacerti di strati di malta presenti nei corridoi dei chiostro.



*fig. 117* – Area 3000. La Tomba T6 con il suo riempimento.



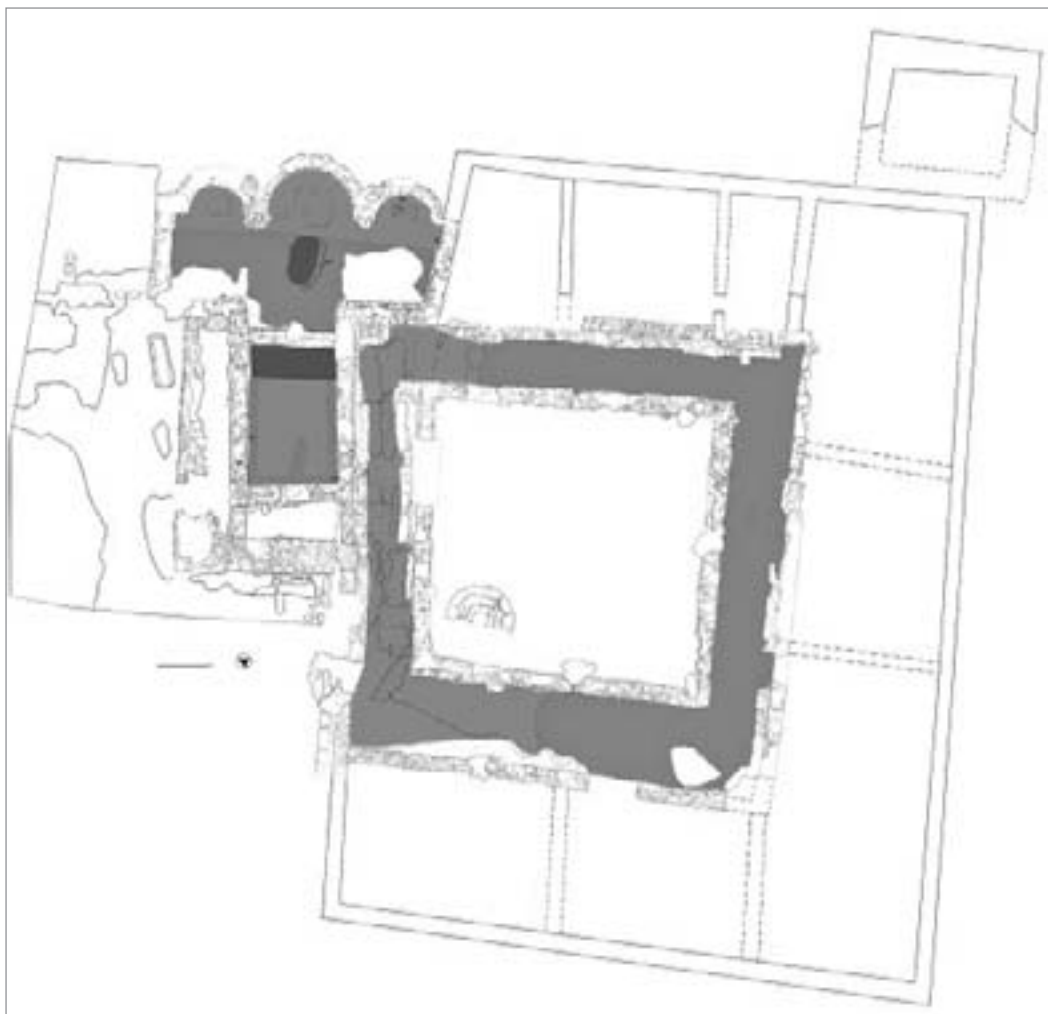
*fig. 120* – Area 1000. La Tomba con cassone in pietra.



*fig. 118* – Area 3000. La sepoltura S81 addossata alla tomba T6.



*fig. 119* – Area 3000. Le sepulture S75-S76.



*fig. 121* – Planimetria del complesso monastico con segnate in grigio le evidenze relative al Periodo VII.



*fig. 122* – Area 1. Strutture in muratura appoggiate ai perimetrali della navata.





fig. 123 – Area 1. Lacerto di piano pavimentale nella navata della chiesa.

livello pavimentale attraverso la stesura abbastanza accurata di lastre e bozze di pietra, US 159 (fig. 124).

Dopo un breve lasso di tempo questi primi parziali livelli furono coperti da nuovi piani pavimentali caratterizzati da consistenti strati di malta di calce al di sopra dei quali furono allestite lastre di pietra ed elementi marmorei di reimpiego. I livelli di calce nel transetto sono rappresentati dalle UUSS 144 e 143, il primo dei quali ha restituito reperti ceramici risalenti al XVII secolo, mentre delle originarie lastre pavimentali si sono conservate soltanto le tracce in negativo impresse sulla malta ancora fresca (fig. 125). Un ulteriore lacerto pavimentale si era conservato in corrispondenza dell'abside settentrionale US 150, approntato su un livello di preparazione US 151. Nel vano della navata i livelli di malta sono rappresentati dalle UUSS 135 e 137, al di sopra dei quali sono stati riportati alla luce i lacerti pavimentali UUSS 132, 133 e 136 (fig. 126).



fig. 124 – Area 1. Lacerti di piano pavimentale nel transetto della chiesa.



fig. 125 – Area 1. Nuovi livelli pavimentali nel transetto della chiesa.



fig. 126 – Area 1. Nuovi livelli pavimentali nella navata della chiesa.



fig. 127 – Area 1. La Sepoltura S2 nel transetto della chiesa.



fig. 128 – Area 1. La Sepoltura S9 nella navata della chiesa.

Il parziale rifacimento di questi livelli fu seguito dalla deposizione di una serie di sepolture localizzate nell'area antistante l'abside centrale e in navata.

La prima di queste, collocata in una posizione evidentemente privilegiata davanti l'abside centrale, era la sepoltura di un individuo di sesso femminile, US 184 (S2), deposto all'interno di una cassa lignea interrata in una fossa, US 145,

scavata sullo strato di preparazione in malta riportato alla luce nel transetto, US 144 (fig. 127).

Nello spazio centrale della navata e in prossimità dell'ingresso posto in facciata sono state individuate ulteriori deposizioni. Si tratta di 6 sepolture, 5 primarie e 1 in riduzione (S3, S4, S5, S6, S7, S9) (per la descrizione delle sepolture vedi *infra* MANTELLO) (fig. 128).



fig. 129 – Area 1. Nuovi livelli pavimentali nel transetto e nella navata della chiesa.



fig. 130 – Area 1. Nuovi livelli pavimentali nell'abside nord.



fig. 131 – Area 1. Nuovi livelli pavimentali nell'abside centrale.



fig. 132 – Area 1. Nuovi livelli pavimentali in terra nella navata.

In seguito uno strato di terra e lastre in pietra andò a coprire parte della navata (US 98) (fig. 129). Nell'abside centrale fu realizzato un nuovo livello di preparazione per il restauro del piano pavimentale, US 120, mentre nell'abside sud si sono conservati dei piccoli lacerti di tale nuova pavimentazione, come l'US 147. Questi piani pavimentali adottavano ancora la medesima tecnica esecutiva dei precedenti, ovvero erano composti da lastre di marmo di reimpiego e bozze lavorate in maniera piuttosto sommaria.

Gli ultimi interventi di parziali rifacimenti dei piani pavimentali comprendono sia strati di lastre come l'US 115 localizzata nell'abside nord (fig. 130), l'US 114 nell'abside centrale (fig. 131), l'US 118 nell'abside sud e l'US 116 nell'area

del transetto, sia strati di terra come l'US 91 localizzato in navata (fig. 132). Si tratta in generale di strati messi in opera per approntare parziali livelli pavimentali che si facevano progressivamente meno regolari e precisi rispetto ai precedenti.

G.F.

#### AREA 1. Realizzazione di intonaci

Gli esiti degli ultimi interventi che interessarono il monastero di San Quirico consistono in un ulteriore rifacimento dell'apparato decorativo murale dell'edificio ecclesiastico.

Questo intervento è facilmente riconoscibile, infatti, nelle stratigrafie verticali sulle quali possono essere lette le tracce della dotazione di un terzo intervento di rivestimento



fig. 133 – Area 3000. Strati di livellamento che innalzarono le quote dei corridoi del chiostro.



fig. 134 – Area 3000. Strati di livellamento che innalzarono le quote dei corridoi del chiostro.

per lo più sulle superfici murarie interne alla chiesa. Questa operazione portò ad una generale ridipintura che interessò le absidi, il transetto e la navata, mediante la stesura di un intonaco di colore giallo chiaro, steso sia al di sopra di un arriccio a granulometria grossolana, sia, in alcune zone, direttamente sopra gli intonaci precedenti utilizzando un pennello, di cui, in alcuni punti rimangono le tracce lasciate dalle setole.

Se i lacerti di tale nuovo intonaco si conservano in maggior numero nelle absidi, limitatissime tracce di questa fase decorativa sono riconoscibili, invece, nel paramento del transetto corrispondente al PP 8000 (fig. 83), mentre il nuovo strato di intonaco si presenta omogeneamente conservato sulla quasi totalità del paramento murario interno del perimetrale in cui si apre l'accesso al chiostro (PP 9000) (fig. 84). In questa superficie muraria, infatti, il rivestimento è molto ben conservato sia sugli stipiti dell'apertura che sulla semicolonna, che conservano abbondanti tracce sia dell'arriccio che dello strato di intonaco. Le superfici interne della navata invece conservano tracce di questo intervento limitatamente alla porzione ovest del perimetrale meridionale (PP 10000) (fig. 86) dove alcuni ridotti lacerti dello strato di preparazione sono rimasti a testimoniare la presenza, così come nel perimetrale opposto (PP 12000) dove si conservano, anche in questo caso maggiormente nella metà ovest del prospetto, alcuni lacerti del rivestimento (fig. 87).

La parete interna del muro di facciata dell'edificio abbaziale (PP 11000) presenta limitatamente alla porzione superiore nord alcuni ridotti lacerti di questa operazione

di rivestimento (fig. 88), che ritorna invece maggiormente attestata e ben conservata sulla superficie della semicolonna presente all'intersezione fra il perimetrale nord della navata e quello orientale del transetto (PP 14000) (fig. 85).

Oltre che sulle superfici murarie interne alla chiesa, il livello di rivestimento ha lasciato delle testimonianze all'esterno, sui prospetti dei corridoi porticati che si aprono sul cortile centrale del chiostro. È questo il caso delle murature del lato nord del chiostro che si appoggiano alla facciata della chiesa (PG 23000) (fig. 89).

F.V., C.C.

#### AREA 3000. La sequenza stratigrafica nel chiostro

A partire dalla fine del XVI, ma soprattutto agli inizi del XVII secolo i depositi scavati evidenziano una nuova risistemazione del complesso monastico. Nella progettualità del nuovo assetto si rileva in particolare la costruzione di due nuove strutture, simili alle panche costruite nel precedente periodo, in questo caso in pietra panchina, sempre legate da terra, ma limitate al corridoio meridionale, nella zona orientale e occidentale.

A questo periodo corrispondono, poi, una serie di livellamenti che interessarono buona parte dei corridoi claustrali che comportarono un discreto innalzamento dei nuovi piani di calpestio, ad esempio, nel corridoio meridionale, nell'ordine di un'altezza variabile dai 20 ai 50 cm. Tali innalzamenti furono ottenuti tramite la stesura di piani di terra, in alcuni casi misti ad altro materiale, come lastre di ardesia (US 3127, 3169) (figg. 133-134).

C.B.

## 8. LE ULTIME FREQUENTAZIONI E L'ABBANDONO DEL MONASTERO (PERIODO VIII, XVII-XVIII SECOLO)

### AREA 1. La sequenza stratigrafica nella chiesa

Sui piani pavimentali più volte restaurati descritti nel periodo precedente iniziarono ad accumularsi punti di fuoco come le UUSS 96, 97 e 106, o strati di terra come le UUSS 89, 95 e 99, che testimoniano in maniera evidente lo stato di abbandono della chiesa e la perdita di una destinazione religiosa (*fig. 137*). È in questo momento che la struttura dell'altare principale fu asportata dalla sua sede originaria ma è soprattutto adesso che furono realizzate una serie di strutture in muratura funzionali a dividere gli spazi della navata e del transetto in vani di ridotte dimensioni probabilmente isolati tra loro e dotati di accessi indipendenti.

Il primo di questi muri è costituito dall'US 74, muro dello spessore di circa un metro posto in opera tramite il ricorso a conci e bozze di reimpiego legate da terra a matrice argillosa e localizzato nel punto di innesto fra il transetto e la navata (*fig. 136*). I primi livelli di calpestio in connessione con questo muro sono le UUSS 81 e 82, accumulati nell'area del transetto e sui quali sono stati individuati altri punti di fuoco, come le UUSS 67 e 69.

Un secondo muro, l'US 35, di spessore più ridotto ma accomunato al precedente da una stessa tecnica costruttiva che adotta materiale di recupero assemblato con un legante a matrice argillosa, fu costruito tra le semicolonne del transetto meridionale (*fig. 138*). In associazione a questo fu costruito anche un secondo muro, l'US 169, funzionale a chiudere lo spazio del catino absidale. Questa suddivisione determinò la creazione di un ulteriore ambiente di ridotte dimensioni, isolato dal resto del transetto ma accessibile direttamente dal chiostro attraverso la porta esistente nel braccio sud-occidentale del transetto.

In questa nuova suddivisione degli spazi interni alla chiesa, il transetto settentrionale fu destinato probabilmente ad assolvere la funzione di ricovero per gli animali e per far questo fu creato un ingresso ampio e dotato di una rampa in terra, US 68, realizzato a seguito della quasi totale distruzione del muro perimetrale del transetto stesso e di gran parte dell'abside (*fig. 139*).



*fig. 135* – Area 1. Strati di terra e punti di fuoco all'interno della navata.



*fig. 136* – Area 1. Muri divisori in conci di reimpiego all'interno della chiesa.



*fig. 137* – Area 1. Livelli pavimentali e punti di fuoco interni alla chiesa.



fig. 138 – Area 1. Muri divisori in conci di reimpiego nel transetto meridionale.



fig. 140 – Area 1. Crolli delle strutture perimetrali della navata.



fig. 139 – Area 1. US 68.



fig. 141 – Area 1. Ultimi livelli in terra di sistemazione dei crolli delle strutture perimetrali della navata.

Al di sopra delle stratigrafie descritte iniziano ad accumularsi con il passare del tempo i crolli delle strutture portanti dell'edificio ecclesiastico, ormai privato della sua originaria funzione. Tra questi quello più consistente è l'US 73, localizzato su tutta l'area della navata (fig. 140), al di sopra del quale si accumula un ultimo strato di terra di livellamento l'US 41, presente sia in navata sia nel transetto. Tali sistemazioni sono indicative ancora di una certa frequentazione, seppur sporadica, del complesso. La presenza di numerosi elementi scultorei e di decorazione architettonica all'interno di questi strati di livellamento ne indica la provenienza dalle stratigrafie accumulate nel chiostro.

Le battute finali della lunga storia del complesso monastico sono segnate dalla progressiva deposizione degli ultimi livelli di crollo (fig. 141).

Le ultime tracce di frequentazione antropica che precedono l'avvio delle indagini archeologiche fanno riferimento a scavi di natura clandestina che all'interno della chiesa hanno profondamente intaccato le stratigrafie dei crolli, senza fortunatamente raggiungere i livelli più importanti.

G.F.

#### *AREA 1000. La sequenza stratigrafica nelle aree esterne alla chiesa*

Nello spazio adiacente la navata nord, in questo periodo, si formarono una serie di stratigrafie connesse ai riusi dello stesso edificio religioso. Oltre alla rampa in terra, descritta nel precedente paragrafo (US 68) connessa ad un accesso alla chiesa, ormai defunzionalizzata, dal transetto, in questo spazio si accumularono una serie di strati frutto di azioni di riporto di terra, mista ad elementi lapidei. Anche i livelli di calpestio di fronte alla facciata furono rialzati in modo da uniformarli alle quote interne all'edificio religioso, ormai in disuso, e facilitare così l'accesso, anche di animali, al suo interno.

D.Q.

#### *AREA 3000. La sequenza stratigrafica nel chiostro*

Nell'ambito di una generale situazione di degrado e abbandono delle strutture monastiche, le tracce d'uso che lo scavo ha riportato alla luce fanno riferimento ad una frequentazione dell'area ormai con funzioni del tutto diverse da quelle religiose. Gli imponenti crolli che avevano iniziato a obliterare le strutture furono accumulati in punti precisi del chiostro

e dei suoi corridoi per permettere ad uno sparuto gruppo umano di continuare a frequentare la zona principalmente per il ricovero di animali. In corrispondenza dei corridoi settentrionale e orientale sono stati individuati i livelli di crollo US 3005, 3008, 3027, 3028 e 3029, quest'ultimo con un'alta percentuale di elementi appartenenti all'originario apparato decorativo della chiesa, spinti ai margini dell'area frequentata attraverso la costruzione di piccoli muri a secco di contenimento, come la struttura US 3059. Nel cortile centrale gli ultimi livelli di crollo, US 3012 e 3018, avevano definitivamente obliterato i resti di una struttura muraria. Il materiale da costruzione è molto eterogeneo e la tecnica esecutiva molto sommaria, priva di legante e di un qualche ordine nella posa in opera. I muri US 3010, 3025 e 3026, 3023, 3038, 3031 e 3032 delimitavano in tal modo un ambiente di ridotte dimensioni (2,3×3,4 m ca.) i cui livelli di calpestio erano composti da terra a matrice fortemente organica e molto compattata, US 3021 e 3022, a riprova della destinazione del locale come ricovero di animali.

C.B.

## BIBLIOGRAFIA

- ANDREAZZOLI F., 2015, *Il monastero di Santa Maria di Montescudaio: evidenze e assenze delle strutture architettoniche*, in M. BALDASSARRI (a cura di), *Montescudaio. Dai paesaggi storici alle indagini archeologiche*, Vol. II. *La Badia di Santa Maria. Un monastero femminile nella Toscana medievale*, Pisa, pp. 15-19.
- BALDASSARRI et al. 2012 = BALDASSARRI M., DEL GRECO S., GIORGIO M., NAPONIELLO G., *Il monastero di Santa Maria di Montescudaio (PI): un cenobio femminile nell'organizzazione territoriale della bassa Val di Cecina medievale*, in F. REDD, A. FORGIONE (a cura di), *VI Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (L'Aquila 2012), Firenze, pp. 470-476.
- BELCARI R., 2003, *Edifici di culto e produzione artistica nella diocesi di Populonia-Massa (sec. VIII-XII). Problemi e prospettive*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. Il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Firenze, pp. 125-142.
- BELCARI R., 2004a, *La pieve di S. Giovanni*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia un castello e il suo territorio. I. Ricerca storica. II. Indagine archeologica*, Firenze, pp. 592-711.
- BELCARI R., 2004b, *La chiesa a due absidi del castello di Donoratico e l'edilizia religiosa nella diocesi di Populonia-Massa*, in G. BIANCHI (a cura di), *Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002)*, Firenze, pp. 81-91.
- BELCARI R., 2005, *Elementi lapidei e un intonaco dipinto da S. Michele alla Verruca*, in GELICHI, ALBERTI 2005, pp. 173-198.
- BELCARI R., 2006, *Maestri costruttori e scultori nella Maremma pisana del XII secolo*, «Arte cristiana», 832, pp. 1-14.
- BELCARI R., 2008, *Materiali lapidei dal monastero di S. Quirico*, in G. BIANCHI (a cura di), *Guida all'archeologia medievale della provincia di Livorno*, Pisa, pp. 152-153.
- BELCARI R., 2009, *Romanico tirrenico. Chiese e monasteri dell'arcipelago toscano e del litorale livornese*, Pisa.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004a, *Campiglia un castello e il suo territorio. I. Ricerca storica. II. Indagine archeologica*, Firenze.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004b, *Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002)*, Firenze.
- BIANCHI G., 2004-2005, *Le sequenze costruttive del complesso monastico*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Il monastero di S. Quirico di Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21B, pp. 183-213, 195-199.
- BIANCHI G., 2008a, *Costruire in pietra nella Toscana medievale. Tecniche murarie dei secoli VIII-inizio XII*, «Archeologia Medievale», XXXV, pp. 13-28.
- BIANCHI G., 2008b, *Gli edifici religiosi tardo antichi e altomedievali nella diocesi di Populonia-Massa: il caso della Val di Cornia e bassa Val di Cornia*, in S. CAMPANA, C. FELICI, R. FRANCOVICH, F. GABBRIELLI (a cura di), *Chiese e insediamenti nei secoli di formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)* (San Giovanni d'Asso-Montisi, 10-11 novembre 2011), Firenze, pp. 369-390.
- BIANCHI G., 2010, *Cantieri monastici, cantieri curtensi, cantieri castrensi tra altomedioevo e secoli centrali nella Toscana Meridionale*, in M.C. SOMMA (a cura di), *Cantieri e maestranze nell'Italia medievale*, Atti del Convegno di Studio (Chieti-San Salvo, 16-18 maggio 2008), Spoleto, pp. 449-479.
- BIANCHI G., FRANCOVICH R., GELICHI S., 2006, *Scavi nel monastero di S. Quirico. Campagne 2005-2006*, in A. CAMILLI (a cura di), *Piombino (LI). Populonia: indagini archeologiche 2006 nell'area urbana, nelle necropoli e nel territorio*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 2, pp. 247-273, 269-271.
- BURRESI M.G., CALECA A., 2003, *Affreschi medievali a Pisa*, Pisa.
- CAGNANA A., 2000, *Archeologia dei materiali da costruzione*, Mantova.
- CAGNANA A., 2012, *I materiali dell'architettura come esito dei cicli produttivi*, in G.P. BROGIOLO, A. CAGNANA, *Archeologia dell'architettura. Metodi e interpretazioni*, Firenze, pp. 69-142.
- CALAMINI R., 2014, *Il duomo di Massa Marittima*, Ariccia (RM).
- CANESTRELLI A., 1904, *L'architettura medievale a Siena e nel suo antico territorio*, Firenze (ora 2004, ed. a cura di I. Moretti).
- CECCARELLI (LEMUT) M.L., 1972, *Il monastero di S. Giustiniano di Falesia e il castello di Piombino*, Pisa.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2004, *La maremma popoloniese nel medioevo*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello e il suo territorio. Ricerca storica. Indagine archeologica*, Firenze, pp. 1-116.
- COPPOLA G., 1999, *La costruzione nel medioevo*, Avellino.
- DAVRIL A., 2003, *La liturgia monastica au XII<sup>e</sup> siècle*, in A. BOS, X. DECTOT (a cura di), *L'architecture gothique au service de la liturgie*, Actes du Colloque organisé à la Fondation Singer-Polignac (Paris, 24 octobre 2002), Turnhout, pp. 67-83.
- FEBBRARO M., 2011, *Prima della cattedrale. Un contributo alla conoscenza dell'architettura altomedievale a Pisa*, in A. ALBERTI, E. PARIBENI (a cura di), *Archeologia in Piazza dei Miracoli. Gli scavi 2003-2009*, Pisa, pp. 551-570.
- FREZZATO F., 2003, *I colori di Cennino*, in Cennino Cennini, *Il libro dell'arte*, ed. a cura di F. Frezzato, Vicenza, pp. 235-277.
- GABBRIELLI F., 1990, *Romanico aretino. Architettura protoromanica e romanica religiosa nella diocesi medievale di Arezzo*, Firenze.
- GABBRIELLI F., 1995, *All'alba del nuovo millennio: la ripresa dell'architettura religiosa tra X e XI secolo*, in *L'architettura religiosa in Toscana. Il Medioevo*, Milano.
- GABBRIELLI F., 2005, *Toscana. Chiese rurali: il quadro storico architettonico*, in *Alle origini del Romanico*, atti delle III Giornate di studi medievali (Castiglione delle Stiviere, 25-27 settembre 2003), Brescia, pp. 277-285.
- GELICHI S., 1984, *Premessa ad una carta archeologica medievale del territorio di Piombino*, «Rassegna di Archeologia», 4, pp. 341-358.
- GELICHI S., ALBERTI A. (a cura di), 2005, *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, S. Giuliano Terme (PI), pp. 35-61.
- GHEROLDI V., 2003, *Sistemi tecnici di pittura murale. Intonaci e pratiche di pittura nell'area dell'alto Garda bresciano fra XI e XIV secolo*, in G.P. BROGIOLO, M. IBSEN, V. GHEROLDI, A. COLECCHIA, *Chiese dell'Alto Garda bresciano. Vescovi, eremiti, monasteri, territorio tra Tardoantico e Romanico*, Mantova, pp. 95-132.
- MAIOLI N., 2009, *San Rabano e la fattoria granducale. Storia, analisi strutturale e interventi di restauro*, Firenze.
- MARASCO L., 2008, *La chiesa della Rocca di Scarlino: dalla curtis al castello*, in S. CAMPANA et al. (a cura di), *Chiese e insediamenti nei secoli di formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)*, Atti del Seminario (S. Giovanni d'Asso-Montisi, 10-11 novembre 2006), Firenze, pp. 147-167.
- MARRUCCHI G., 1998, *Chiese medievali della Maremma grossetana. Architettura e decorazione religiosa tra la Val di Arno e i Monti dell'Uccellina*, Empoli.
- MITCHELL J., 2011, *Gli intonaci dipinti della cripta della cattedrale*, in A. ALBERTI, E. PARIBENI (a cura di), *Archeologia in Piazza dei Miracoli. Gli scavi 2003-2009*, Pisa, pp. 264-267.

- MORETTI I., STOPANI R., 1981, *Romanico senese*, Firenze.
- MURO D., 1985, *Dall'analisi dei frammenti pittorici un contributo alla definizione della stratigrafia del complesso vescovile di Capaccio Vecchia (SA)*, «Archeologia Medievale», XII, pp. 627-642.
- PISTILLI P., 2008, *Le chiese monastiche italiane nel quadro dell'architettura abbaziale europea fra VIII e XI secolo*, in F. DE RUBEIS, F. MARAZZI (a cura di) *Monasteri in Europa occidentale (secoli VIII-XI): topografia e strutture*, Atti del Convegno internazionale (Museo Archeologico di Castel San Vincenzo, 23-26 settembre 2004), Roma, pp. 149-180.
- PIVA P., 1999, *Architettura monastica nell'Italia del Nord. Le chiese cluniacensi*, Milano.
- SANPAOLESI P., 1975, *Il duomo di Pisa e l'architettura romanica toscana delle origini*, Pisa.
- TARDIOLI R., 2007, *Le architetture del monastero bassomedievale di Monteverdi Marittimo*, in G. BIANCHI (a cura di), *Abati, vescovi e comuni. Storia di un territorio nel bassomedioevo attraverso l'archeologia delle architetture (Monteverdi Marittimo, Pisa)*, «Archeologia dell'Architettura», XII, 2007 (2008), pp. 80-85.
- TIGLER G., 2006, *Toscana romanica*, Milano.
- TOSATTI S.B., 2006, *Le tecniche della pittura murale*, in P. PIVA (a cura di), *L'arte medievale nel contesto. 300-1300. Funzioni, iconografia, tecniche*, Milano, pp. 295-433.
- TOSATTI S.B., 2007, *Trattati medievali di tecniche artistiche*, Milano.

## Summary

### 1. THE CLASSICAL ERA (PERIOD I)

#### 1.1 Phase 1

##### AREA 1. Construction of the interior spaces

The walled structures dating to the oldest population phase at the site have been attributed to a generically pre-medieval phase (fig. 3). In particular, the excavations brought to light a number of walls built in the transept and the nave of the church. These are formed of rough-hewn stones bonded by a clayey soil containing a very small amount of lime.

#### 1.2 Phase 2

##### AREA 1. Alterations to perimeters of interior spaces

A number of construction interventions alter and partly expand the previous building layout, while still displaying the same construction technique (fig. 8). These are ascribed to a later time.

The absence of any associated stratigraphy, except for ceramic material in a secondary context, makes it hard to put forward hypotheses regarding a possible function of the structures that have emerged.

The particular aspects of these internal spaces would seem to be connected with the layout, displaying the presence of at least two parallel rooms separated by a space of around 1 mt. Some time after their construction, these were subjected to certain transformations. The space situated in the middle of the nave, perhaps corresponding to a sort of access path between the buildings, was later used as a space designed to accommodate a burial, at a time when the buildings had probably already lost their original function, and were in a state of partial abandonment.

### 2. BETWEEN LATE ANTIQUITY AND THE EARLY MEDIEVAL PERIOD (PERIOD II)

#### 2.1 Phase 1

##### AREA 1. Positioning of a burial

In the space between two of the rooms attributed to the Classical era, a burial was carefully positioned (figg. 12-13).

<sup>14</sup>C dating of bone finds points to a chronological range of between the middle and the second half of the 5<sup>th</sup> century. The burial, aligned east-west, was delimited by roof-tiles placed vertically (fig. 14), as per an "alla cappuccina" structure. Anthropological investigation of the remains of the deceased suggests that the grave, from the time it was created to the construction of the building, which later included it inside it, remained inside a space that was open and exposed to the elements.

When the new religious building was constructed that was previous to the monastic church (see following phase), the new apse was built around the grave, and partially on top of it.

G.F.

##### AREA 1000. Formation of a cemetery area

A series of burials brought to light in area 1000 have been attributed to this same period. These are located respectively in the portion situated north-west of the nave of the church, and facing its facade, within sectors III and II (fig. 15).

In sector III, six simple graves, dug directly into the ground, were identified. These contained individual burials. There are two further graves, inside which bone finds were made in a secondary context. However, all of sector III seems to have been subjected to an operation involving the removal of the ground to quite a depth. This may have taken place at the time of the construction of the monastery. It caused the removal of the older deposits, and of the upper part of all the burials present.

Thus, absence of datable elements does not enable us to date with any certainty the creation of this cemetery area. It could be datable to any time between the Late Antique and the early medieval period.

D.Q.

#### 2.2 Phase 2

##### AREA 1. Construction of a building

Between the end of the 5<sup>th</sup> century and the first half of the 7<sup>th</sup> century, a small apsed building was constructed above the oldest burial. This had a central nave, but no side-aisles. The nave was around 5.8 mt long, and 3.8 mt wide, and it was around 20 sq mt in size. The wall with the apse was the feature mainly visible, since the few surviving wall remains were later reused as foundations for the nave of the subsequent abbey church.

The wall elevation of the apse, which survives to a height of two courses (fig. 21), displays a construction technique that adopts locally-quarried sandstone elements, which were roughly split, and laid in pseudo-horizontal rows and bonded by a cement having a fairly low lime content.

Of the previous "alla cappuccina" burial, located in the centre of the new apse, the skull of the deceased was left visible through a small quadrangular hole, specially created, before a possible altar (fig. 23).

#### 2.3 Phase 3

##### AREA 1. A burial inside the building

Around the mid-7<sup>th</sup> century, in the corner between the facade and the building's northern perimeter wall, a new burial was made, covered by two large stone slabs (figg. 26-27).



### 3. CONSTRUCTION OF THE MONASTERY (PERIOD III, first half 11<sup>th</sup>-first half 12<sup>th</sup> century)

#### 3.1 Phase 1 (first half 11<sup>th</sup> century)

##### AREA 1

*The construction of the monastery church: the sequence of horizontal deposits*

In the first few decades of the 11<sup>th</sup> century, as part of a large-scale reconstruction, the small religious building was destroyed to make room for a new, larger church. The chronology of the construction of this new building is confirmed by ceramic finds contained in one of the foundation trenches for the outer walls, and by <sup>14</sup>C analysis of a fragment of charcoal contained in a sample of mortar taken from the central apse.

The new ecclesiastical building adopted a layout with a nave and transept with three apses, and the construction began with the three apses, directly built on the surface of the natural ground level, thereafter extending to the walls of the nave (fig. 29). A thick layer of levelling material was laid down, definitively obliterating the levelling of the older walls, still visible in the area of the new transept, and accentuating the difference in level between the area of the presbytery and the rest of the nave. The space within the three apses was raised and contained by a step constructed in masonry lined with reused marble slabs (figg. 32-33). The original altars were "robbed", and there are only a few surviving remains of them. The area of the transept was further separated from the nave area by a low wall, about two courses high. This was topped by a thick marble slab which, judging from the way it was worn smooth, must have constituted a sort of step, or passageway.

G.F.

##### AREA 3000. Creation of two burials

In the northern corridor of the cloister, two burials were laid in graves dug directly into the ground, in a position corresponding to the first inhumation area that formed immediately after the construction of the monastery church, or at the same time as it (figg. 29, 43-44).

C.B.

##### AREA 1. Construction of the monastery church: the sequence of walls

In the course of the 11<sup>th</sup> century, the construction took place of the monastery church, signs of which are still clearly evident (fig. 45). This single-chamber building was aligned east/west, with a three-apse presbytery. The layout was slightly irregular, owing to the fact that the nave and the transept were not orthogonal, a situation that is to be ascribed to the fact that this building was adapted to the previous 8<sup>th</sup> century ecclesiastical building. An analysis of the building techniques, together with a study of the horizontal deposits, has led to an understanding of how building work progressed, and the sequence of building phases, identifying the moments of stasis and the additions to the build, proceeding from the apse area to the facade. There are clear signs of what was the building's original system of windows, and the use of two distinct types of stone, one for the actual masonry and the other for architectural elements such as door-jambs, architraves and half-columns. An analysis of the wall elevations has also made it possible to identify the decorations of the

walled surfaces associated with this construction period (figg. 50, 51), allowing an interpretation of the repertoire of decorations within the abbey building with a good level of reliability.

E.V.

#### 3.2 Phase 2 (second half of 11<sup>th</sup>-first half of 12<sup>th</sup> century)

##### AREA 1000. Creation of two burials

In the space facing the facade of the monastery church, while the parts of the monastic complex were being built to the south, two graves were dug directly into the ground to create individual burials (figg. 65-66). Over time, the numerous transformations led to almost all the deposits relating to Period II, originally present, being removed, as evidenced by the number of residual fragments found in stratigraphic sequences in later phases.

D.Q.

##### AREA 3000. Construction of the cloister: the sequence of horizontal deposits

The few remains of stratigraphy that can be associated with this phase, and the relations of relative chronology between the walled parts of the church and those of the cloister, make it possible to say that at this time the walls were built that define the courtyard of the cloister (fig. 64).

C.B.

##### AREA 3000. Construction of the cloister and of the monastery's internal spaces: the sequence of walls

The monastery saw a new and important construction phase with the creation of the private rooms, on the flat ground immediately adjacent to the southern aisle of the ecclesiastical building (fig. 69). The structures of the cloister and of the other internal parts of the monastery were built as three irregular concentric quadrilaterals, increasing in size the further they were from the centre, each standing in relation to the other in accordance with the golden section. This situation highlights the planning skill of the artisans who executed the work. The cloister's central courtyard has a well within it – the only source of water that has been found – surrounded by four porticoed corridors which give access to the various monastery rooms (the chapter house, refectories and dormitories). In the northern perimeter wall there is a small bell-gable (fig. 72). The chiming of the bell must have marked the liturgical life of the monastic community. In the building techniques that mark this phase, we can also see the combination of the two types of stone, with the same intentions seen in the construction of the abbey building.

E.V.

##### *The San Quirico (Populonia) monastic complex, and religious buildings in the Populonia-Massa diocese (11<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> centuries)*

The single-aisle layout with a protruding transept and three apses, which marked phase II of the San Quirico church, is typically monastic (fig. 3). Used since the early medieval period in buildings of modest size, where the main chamber has a moderate longitudinal extension, it was adopted in the following centuries (11<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> centuries), also in monastic contexts, for larger buildings. During the 12<sup>th</sup> century, the Latin cross iconography, with or without side apses, spread from monastic buildings to buildings used by the priesthood, as in the case of canonical churches. The dominant

development of the choir compared to the main chamber is recurrent in this typology, one of the most widespread in Benedictine contexts. In the regional context, it is possible to find it in numerous buildings among which some similar types may be mentioned, similar examples limited to iconographic features (*fig. 73*): for the 11<sup>th</sup> century, San Gennaro di Capolona (GABBRIELLI 1990, p. 66); for the 12<sup>th</sup> century, Badia Agnano at Bucine (GABBRIELLI 1990, p. 104); San Michele Arcangelo in Siena (MORETTI, STOPANI 1981, pp. 88-96); and SS. Trinità di Spineta at Sartiano (MORETTI, STOPANI 1981, p. 96). For south-western Tuscia, this layout is found in the building pertaining to the abbey of S. Pietro di Acquaviva at Campiglia (*fig. 75*), and so, significantly, in the same diocesan area as San Quirico di Populonia (BELCARI 2009, p. 190).

The position of the walls with lesenes made using stone blocks of modest size (*fig. 74*), and fragments of brick or tile, recurrent in many 11<sup>th</sup> century buildings in central and northern Italy, and Europe (GABBRIELLI 1995, p. 41), can be seen in some urban buildings closer to this area, and in the Pisan area, and the immediate surroundings. Similar solutions are displayed by the apses of S. Piero at Grado (GABBRIELLI 2005, pp. 281-281), S. Cristina, datable to the start of the 11<sup>th</sup> century (SANPAOLESI 1975, p. 113, *fig. LIVb*; GABBRIELLI 1995, p. 43; FEBBRARO 2011, pp. 558-559) and S. Matteo, mentioned for the first time on 18 May 1027, and relating to one of the city's monasteries (SANPAOLESI 1975, pp. 94-97 and *fig. XLVb*; GABBRIELLI 1995, p. 38). In the territory of the diocese of Massa and Populonia, lesenes made in a similar way, and resting on a protruding plinth, are visible in the tribune of the church (*fig. 75b*) which it is thought belonged to the monastery of S. Pietro di Acquaviva (BELCARI 2009, pp. 186-191). This was initially Benedictine, but later, like San Quirico di Populonia, it passed to the Order of St William and, later, to the Dominican nuns in Pisa (CECCARELLI [LEMUT] 1972, p. 52, note 27). The building retains part of the masonry of the tribune in the elevation, almost completely in the south apse, while the rest of the walls are the result of modern renovation. The building's iconography, which cannot be wholly interpreted as it stands, could correspond to a single chamber with a protruding transept and three apses, as would be suggested by the tribune apses (*fig. 74*). The layout, and the presence of lesenes in the wall of the tribune, make the building close to the solutions adopted in the San Quirico church, in both cases attributable to the 11<sup>th</sup> century. This parallel will appear even more significant considering that the two monastery buildings for worship are today the only ones known with this iconography, and technical solutions (lesenes) in the wider coastal area south of the city of Pisa, until the later abbey church of S. Maria Alborense, in the Monti dell'Uccellina, the Tau cross-shaped layout of which dates to the 12<sup>th</sup> century phase (MORETTI, STOPANI 1981, p. 96; MARRUCCHI 1998, pp. 77-81; MAIOLI 2009, pp. 87-127).

The cloister (area 3000) of San Quirico di Populonia has a quadrangular layout (*figg. 3, 45*), and has regular proportions, based on an observation of elementary geometric norms (COPPOLA 1999, p. 46, 63). Several rooms gave on to the loggias that run along the perimeter walls, originally with

an opus signinum flooring. These rooms were responsible for the various functions of monastic life. The internal perimeter of the cloister, which was once looked out over by the arches formed by miniature columns and their capitals (*capitelli a stampella*), was completely robbed also of the thick slabs with which they were originally lined. Like illustrious examples in Benedictine contexts, the San Quirico di Populonia monastery cloister featured arches overlooking the internal lawn, having decoration and carved column capitals. The case of San Quirico, although only partially with scattered finds, and being fragmentary, affords the first case (and the only case, for a long time) of a monastery cloister having a form of decoration known for the whole area, coastal and internal. The construction of Populonia's monastery buildings, and later interventions, are part of a series of building episodes involving the diocesan area in the course of the 11<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> centuries (BELCARI 2004a, pp. 592-711; BIANCHI 2004b, pp. 50-52, 56-58; BELCARI 2004b, pp. 81-84; BELCARI 2009, p. 44, pp. 72-79, p. 74pp. 86-89, pp. 192-197; BIANCHI 2004a, p. 536).

R.B.

#### 4. THE TRANSFORMATIONS OF THE MONASTERY (PERIOD IV, second half 12<sup>th</sup> century)

##### AREA 1000

##### *Construction of walls to expand the original church: the sequence of horizontal deposits*

In the second half of the 12<sup>th</sup> century, area 1000 saw complex operations involving the construction of a large stone wall, probably to be identified with the attempt to expand the original monastery church. The first section of this wall runs east/west parallel to the north aisle, and the second section, aligned perpendicular to the first, is parallel to the facade of the church (*fig. 76*).

D.Q.

##### *AREA 1000. Construction of walls to expand the original church: the sequence of walls*

A new and ambitious building project dates to this period. The evidence from the walls for this project shows that it was never completed. This evidence bears witness to an attempt to expand the ecclesiastical building, extending the facade to the west, and the northern perimeter wall of the aisle to the north, along with this arm of the transept, at least, correcting the lack of alignment of the structure, making the nave and the transept perfectly perpendicular (*figg. 76-79*). An analysis of the wall construction techniques denotes the introduction of a building technique involving the use of well-dressed blocks with finished surfaces, for the few masonry parts which seem to have been interrupted, in a phase of the construction process that was little more than embryonic.

EV.

##### *AREA 1. Creation of the plaster-work*

The traces of the actual building work associated with this period are also very clear in the material used to line the wall surfaces, in the case of both interior and exterior walls. Above a grey furrow, one can see plaster decorated with stylized floral designs and geometric motifs (points, triangles

and quadrangular figures) painted in red (*fig. 92*). These signs, in a more or less decayed state, are seen inside, in the apse vaults and in the aisle, while outside the ecclesiastical building traces are only to be seen in the porticoed corridors of the cloister.

*FV, C.C.*

*Technical, iconographic and paleographic aspects of painted plaster*

As evidenced by the reading of the stratigraphy (VENTURINI, in this publication), large traces of painted plaster are still present, although covered over for the purposes of conservation, on the interior wall of the apse hemicycles (BELCARI 2008, p. 153; ID. 2009, pp. 182-183), on the half-columns of the crossing, in the head of the surviving transept, and in the perimeter walls (*fig. 90*). In addition, inside the place of worship some stone blocks with painted plaster, as well as fragments of plaster that have become detached from their support, were recovered. In both cases, they were reused in in-fill for the floor, and, in the case of the fragments, also in the levelling layers of the latest phases. Finally, a tiny amount of plaster fragments was recovered in the internal perimeter wall of the cloister, almost only around the well. The identified wall-mounted stratigraphic contexts affected by pigment consist in: an initial layer of paint applied on smoothed plaster; a subsequent stratum with plaster that was pressed flat and then painted; and a third, slightly shiny stratum that covered everything, which was found to be uniformly beige at the time it was revealed. In view of the interpretation of this stratigraphy, and the recognition of the original phase of smoothing the wall surfaces and the individual wall lining contexts, it was possible to focus on the oldest phase of painting, tracing the various technical aspects of execution, the chosen decorative motifs, and possible comparable features in the context of painting in the same period, with special attention to the area under Pisa's influence, and rare examples in the local area, highlighting the aspects that provide datable elements.

In his work, the author focuses on the oldest decorative intervention, the wall-painting used in the religious building built in the 11<sup>th</sup> century. On top of a preparatory layer of plaster (rough coat or fine coat) made of lime mortar with grains of fine sand (TOSATTI 2006, pp. 296, 301), there is a thin white layer of marble dust that is smoothed over in a uniform way (MURO 1985, p. 641; TOSATTI 2006, pp. 296, 301), which was probably painted with slaked lime. On this a very diluted colour wash was later painted, using a brush smaller than 1 cm. The decoration revealed in the apse consisted in red monochrome squares, bordered by further red lines on a white background, and edged in black. The panels had quadrangular and rhomboid motifs, painted over with very diluted white (*fig. 90*). The painting was carried out directly, without a preparatory drawing, but, in the case of the lines bordering the monochrome squares, they presumably involved the use of rulers to ensure the lines were straight. The range of colours includes basic pigments (MURO 1985, p. 639; CAGNANA 2012, pp. 112-115) such as the following: red, obtained from natural earth pigments such as ochre (FREZZATO 2003, pp. 262-263; CAGNANA

2012, p. 114), according to Theophilus in his *De Diversis Artibus* (TOSATTI 2007, p. 88), or from iron oxides (CAGNANA 2000, pp. 158-159; CAGNANA 2012, pp. 112-114); black, in this case probably derived from charcoal rather than from calcinated animal bones (FREZZATO 2003, p. 260; CAGNANA 2012, p. 112); and white, obtained by reserving the preparatory surface which had been coated with white lime (FREZZATO 2003, pp. 245-246; CAGNANA 2000, p. 158; EAD. 2012, p. 112). This same plaster is also found on one of the half-columns supporting the choir vault, between two apses, the biggest apse and the southern apse. In the levelling layers of the main body of the church, and in the transept, a large number of fragments of painted plaster were also found, in many cases relating to this initial phase (*fig. 90b-e*). The total number of fragments, mostly small in size, is greater than 1,200. The fact that the external profiles are friable, and in a poor state of preservation, has prevented an identification of where pieces may have been joined together. Among the fragments relating to the initial phase, as well as occasional pieces imitating decorative stone inlay and others that can be interpreted as parts of lattice motifs and drapery, one can see anatomical details, including two scenes with a human eye. Two other fragments have letters painted in red monochrome (*fig. 91*), attesting to the presence of painted inscriptions in the context of wall paintings in the religious building, and testifying to the use of a kind of writing which appears similar to that to be found in cartulary parchments, datable to the second quarter of the 12<sup>th</sup> century.

Thus, during the 12<sup>th</sup> century, the building was adorned with painted decoration featuring square motifs, lattices and drapery in the apses and in the walls of the main part of the church. The wall paintings also featured human figures, perhaps on a limited scale, and at least one painted inscription. A 12<sup>th</sup> century date can be suggested for the paintings, not so much on the basis of stylistic grounds alone, given that the motifs are generic, belonging to a repertoire used in a chronological period that was not exactly limited, as on the basis of stratigraphical relations, paleography, and considerations regarding techniques and the way they were executed, extending also to the fragments recovered in the collapse of the nave, and also the layer identified in the internal left-hand side of the door in the northern perimeter of the building, now filled in.

The relationship between ways in which plaster was made and painting techniques (GHEROLDI 2003, pp. 97-100) can also be placed in the context of research into cultural trends to be found in the construction process here, and in the local area. For that matter, the presence of painted plaster on fragments of calcarenite (*fig. 92f-g*), with a moderately broader range of pigments (blue, perhaps azurrite, red ochre, and limonite yellow ochre), is consistent with the peak of artistic production in constructions at Populonia, yet, marked by an extreme simplicity and used commonly, this is not of itself definitive for ascribing a more secure date, although it contributes to one. The fact the plaster was worked smooth is consistent with a 12<sup>th</sup> century chronology.

After this phase had been completed, the interior of the body of the church saw a general repainting programme – although the south apse seems excluded from this – with

an underlayer of plaster coarsely ground, which, at the time it was revealed, was pale brown-to-yellowish. The painted decoration, consisting in a horizontal red band around 20 cm broad overlaying a monochrome surface, is also simply carried out.

R.B.

#### *Changes to the church's system of doorways*

The analysis of the walls reveals a building phase that followed the abortive attempt to extend the church. This can be seen in a change to the doorways leading to the liturgical area. Indeed, a new doorway was created halfway along the northern perimeter wall of the aisle, designed to provide access to a small burial area. As well as this intervention, the size of the doorway in the southern arm of the transept, linking the presbytery and the porticoed corridors of the cloister, was also reduced. As in the previous phases, one notes the combination of the two distinct types of stone, that were chosen for their characteristics for wall facings, or architectural details.

#### *Construction of a tower*

A new phase of construction activity was undertaken in the northeastern corner of the cloister – presumably the point that afforded the best visibility over the plain where the monastery stood – aimed at erecting a tower (*figg.* 94-95). The new build was designed to serve both as a bell-tower and as a look-out tower, standing above the trees, and keeping an eye on the horizon and the routes of the boats plying the waters from Pisa to the island of Elba, or towards Piombino and the Mediterranean.

F.V.

### 5. THE FINAL PHASES OF MONASTERY LIFE IN THE MEDIEVAL PERIOD (PERIOD V, 13<sup>th</sup>-14<sup>th</sup> centuries)

#### 5.1 Phase 1 (13<sup>th</sup> century)

##### *AREA 1. Transformations inside the church.*

At this point in time, side access points to the nave of the church were sealed and replaced by a new, large doorway in the facade (*fig.* 99).

The only activities seen inside the church consist in a lime mortar curb built near the facade of the church, and parallel to it.

G.F.

##### *AREA 1000. Creation of a new space for burials*

The area outside the facade of the church, in the space defined by the wall that was never completed, became a new burial area for at least 16 individuals buried in graves dug directly into the ground. This sort of shrine was probably used by the secular populace that lived in this part of the promontory, as is shown by the presence of individuals of all ages, and also females. The creation of these burials caused the destruction of older burials, as shown by the presence of residual pottery datable to a period between the 11<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> centuries.

Immediately outside the church doorway, a Hellenistic-period marker-stone was positioned, as if it was a symbolic marker of some sort (*fig.* 98).

D.Q.

##### *AREA 1. The sequence of walls: changes to access systems*

An analysis of wall elevations leads to the recognition of a further redefinition of the system of access points into the church. The doorways in the north and south perimeter walls of the nave were sealed up, and at the same time a new doorway was created in the facade, in a central position with regard to the abbey's western perimeter wall. Accompanying this intervention, we see the creation of a new scheme of wall-painting, with longitudinal bands that seem to direct the attention of people entering the church towards the altar, and the presbytery area.

F.V.

##### *AREA 1. Creation of plasterwork*

A new phase of plasterwork was added on top of previous layers, serving to modernize the decorative corpus as a result of the new system of entrances. Associated with this phase are the red horizontal bands, 0.25 mt thick, which run along the length of the nave, parallel to the floor, providing a connection between the facade and the presbytery.

F.V., C.C.

#### 5.2 Phase 2 (14<sup>th</sup> century)

##### *AREA 1. Transformations inside the church.*

In the church a number of stone pedestals were built, to delimit parts of the transept (*fig.* 103). A coin was found in the foundation trench of one of these structures, allowing us to date these interventions to a period between the mid-14<sup>th</sup> century and the last 30 years of that century.

G.F.

##### *AREA 3000. Transformations in the cloister*

At this time traces emerge of a burial phase in spaces in the cloister. This phase probably reused a number of stone sarcophagus burials dating to the initial phases in the monastery's life. This hypothesis stems from the discovery of older ceramic finds inside the burials, and from burials of certain females, perhaps interred at a time when the monastery was no longer used exclusively by the religious community, but could also be used by the secular community.

The structures found also include two burials in stone sarcophagi, consisting in large squared blocks of local sandstone, and a grave delimited by a border of unworked stones (*figg.* 104, 106).

C.B.

### 6. THE EARLY MODERN ERA (PERIOD VI, 15<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> centuries)

##### *AREA 1. The stratigraphic sequence in the church*

A number of burials in the area of the transept facing the central apse of the church are attributed to this phase, at least hypothetically (*fig.* 107).

The earliest of these consisted in a grave dug straight into the ground, although it still had traces of a form of covering, composed of fragments of reused marble slabs (*fig.* 108).

Two other burials, situated between the central apse and the southern apse, were dug directly into the ground, and had no covering or identifying elements.

Some large graves, which it is plausible to think were designed for use as burials, situated in the central space of the nave, were however devoid of skeletal remains.

G.F.

*AREA 3000. The stratigraphic sequence in the cloister*

Between the end of the 15<sup>th</sup> century and the 16<sup>th</sup> century, the corridors of the cloister saw a number of restoration interventions. These can be seen in the form of a series of levelling strata, and the remains of layers of cement designed to serve as flooring (figg. 114-115). Two masonry structures were also built, abutting onto the outer perimeter wall of the south aisle, which can be interpreted as masonry benches.

At the same time, in the northern corridor of the cloister, a funerary structure was built with large squared slabs of sandstone set vertically into the ground. Over time more burials, dug straight into the ground, one double burial and one single burial, were created adjacent to this.

As regards the courtyard of the cloister, a number of alterations to the archivolt of the well date to this phase.

C.B.

*AREA 1000. The stratigraphic sequence in the areas outside the church*

In the space situated along the northern perimeter wall of the nave, there was a burial in a stone sarcophagus. This was made using neatly squared slabs of local sandstone. It contained a series of burials, either as primary burials or in reduced form (fig. 120). Three other burials were interred near the sarcophagus.

D.Q.

*7. THE LATER MODERN ERA (PERIOD VII, the end of the 16<sup>th</sup> and the start of the 17<sup>th</sup> centuries)**AREA 1. The stratigraphic sequence in the church*

Between the end of the 16<sup>th</sup> century and the start of the 17<sup>th</sup> century there was intensive remodelling work inside the nave of the church. This took concrete form in a series of improvements to areas of flooring, using lime mortar or with slabs of stone or marble (figg. 124-125).

Also belonging to this phase are a series of burials situated in the area facing the central apse, and in the nave. The first of these, located in a privileged position opposite the central apse, was the burial of a female interred within a wooden sarcophagus (fig. 127).

In the central space of the nave, and near the entrance in the facade, further burials were found, containing two women and a child (fig. 128).

The final alterations to areas of flooring used stones combined with reused architectural elements.

G.F.

*AREA 3000. The stratigraphic sequence in the cloister.*

Between the end of the 16<sup>th</sup> century and the early 17<sup>th</sup> century, the excavated deposits reveal a rearrangement of the monastic complex. Especially worth mentioning is the construction, in the southern corridor of the cloister, of two new structures similar to the benches built in the previous period, and the creation of a series of levelling layers which led to a considerable rise in the floor levels (figg. 133-134).

C.B.

*AREA 1. Creation of plaster-work*

The last interventions in the San Quirico monastery can be seen in a further reworking of the wall decorations in the church. On the internal wall surfaces of the apses, the transept and the nave a coat of pale yellow plaster was applied, on top of a layer of coarse undercoat, and also directly onto the previous surface renderings. Evidence of this phase of repainting can also clearly be seen on the elevations of the porticoed corridors surrounding the central courtyard of the cloister.

F.V., C.C.

*8. LAST SIGNS OF USE, AND ABANDONMENT OF MONASTERY (PERIOD VIII, 17<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> centuries)**AREA 1. The stratigraphic sequence in the church*

On the floors of the previous period, restored several times, signs of small fires began to build up, or strata of soil, bearing witness to the state of abandonment of the church, and the disappearance of its religious function (figg. 136-137).

The masonry structure of the main altar was removed, and a series of masonry features were built designed to divide up the nave and the transept into small rooms isolated from each other and having independent access points. The building techniques are somewhat simple, and make use of reused material, assembled with a clay-like bonding agent.

The northern transept was set aside as a shelter for animals, which entered via an earthen ramp and a hole in the perimeter wall, which led to the almost total destruction of the transept itself, and of much of the apse.

Above the stratigraphy described, collapsed parts of the load-bearing parts of the church began to accumulate, as the church was now devoid of its original function, together with faint traces that the site was frequented sporadically.

G.F.

*AREA 1000. The stratigraphic sequence in the areas outside the church*

In the space adjacent to the northern aisle, a series of stratigraphies formed in this period that were connected to reuses of the religious building, and to animals being kept inside it.

D.Q.

*AREA 3000. The stratigraphic sequence in the cloister*

In the context of a general situation of decay and abandonment of the monastic structures, the traces of use which excavation brought to light are connected with the area being frequented for purposes completely different from religious functions. Collapsed parts, which had begun to obliterate the structures, were piled up in specific points of the cloister and its corridors, to allow a small group of people to continue to frequent the zone, mainly to shelter animals there.

In the central courtyard, a small enclosed space, built using a very rough-and-ready technique, served the same purpose as a precarious shelter for people and animals.

C.B.

## 5. LE SEPOLTURE DEL MONASTERO: INDAGINI TAFONOMICHE E ANTROPOLOGICHE\*

### *Burials at the monastery: taphonomic and anthropological investigations*

L'indagine antropologica effettuata presso il Monastero di San Quirico in Populonia si è rivelata alquanto complessa, date le molteplici modificazioni stratigrafiche e strutturali, di origine antropica e naturale. Gli interventi operati nel corso dei secoli hanno comportato lo stravolgimento degli strati più antichi e la parziale cancellazione di numerose sepolture databili alle prime fasi di vita del sito (vd. *infra* Periodo II e Periodo III, cap. 4), deposizioni che pertanto si presentano largamente rimaneggiate e mancanti di porzioni scheletriche rilevanti ai fini di una corretta compilazione delle tabelle di mortalità. Le numerose deposizioni sono state rinvenute all'interno delle 3 grandi aree di scavo: Area 1, corrispondente alla superficie occupata dall'edificio ecclesiastico; Area 3000, identificata con la porzione di monastero corrispondente alle strutture del Chiostro; Area 1000, equivalente alle aree esterne alla chiesa (*fig.* 1).

La porzione di area delimitata e racchiusa tra la facciata dell'edificio ecclesiastico a est e la grande struttura muraria USM 1024 a ovest, nella quale sono state rinvenute molteplici deposizioni è stata definita Settore I. L'area posta a est della struttura muraria USM 1024, che termina con i limiti di scavo, è stata definita Settore II. Lo spazio posto a nord-ovest della navata centrale della chiesa è stato definito Settore III.

### 1. TRA ANTICHITÀ E ALTO MEDIOEVO (PERIODO II)

#### 1.1 FASE I

##### AREA 1

##### Tomba 5

##### S95

##### *Indagini tafonomiche*

La struttura tombale, ricavata nello strato di argilla naturale, era collocata al centro dell'area che in epoca successiva sarebbe stata racchiusa dalla chiesa monastica, visibile tra gli ambienti di epoca pre-medievale (*fig.* 2).

Si tratta di una sepoltura a cassa, in tegole di reimpiego, e presenta caratteristiche strutturali molto semplici e lineari. La fossa ha forma rettangolare, con bordi netti, pareti verticali e fondo piatto, poco profondo (circa 20 cm). La tomba si presenta integra per 2/3, ma manca la parte posta più a est, corrispondente agli arti inferiori del defunto. I margini sono delimitati da tegole di grandi dimensioni, poste in posizione lievemente inclinata verso il centro della fossa. Sui lati lunghi della tomba sono state identificate 3 lastre per lato,

ma probabilmente la quarta, è stata asportata a seguito delle successive trasformazioni dell'area.

Due ulteriori lastre, di cui era visibile *in loco* solo quella posta in prossimità del cranio, erano poi poste a chiusura del contenitore funerario, sui lati corti della tomba (*fig.* 3). Non sono stati rinvenuti elementi di copertura della struttura. La presenza, sul lato nord, di un coppo posto a chiudere la linea di contatto tra le due tegole consente di ipotizzare l'uso di altri coppi, alcuni dei quali posti a copertura, come nelle tombe alla "cappuccina" (vd. *supra* cap. 4). Non sembra da scartare neppure l'ipotesi che la copertura fosse composta da altre tegole, con la tipologia a "cassone". In entrambi i casi, la forma tombale risulta essere conforme alle *coffre de tegulae de section quadrangulaire*, molto comune in epoca altomedievale, della tipologia A, in presenza di copertura a lastre, o della tipologia B, in presenza di copertura a doppio spiovente<sup>1</sup>.

La tomba conteneva un individuo singolo, in giacitura primaria; la decomposizione delle parti molli è avvenuta in spazio vuoto. Il corpo è in posizione supina; il cranio è lievemente ruotato a sinistra, in posizione anatomica stretta, in quanto le ossa del rachide cervicale ruotano assieme ad esso in curvatura omogenea. Le braccia sono piegate sul petto, incrociate nel mezzo degli avambracci. L'omero destro è scivolato verso il bordo della tomba, con una connessione scapolo-omerale allentata. Tale movimento ha comportato lo spostamento dell'articolazione del gomito, che si presenta allentata. L'arto superiore sinistro presenta invece una connessione più stretta, probabilmente in quanto posto in posizione più prossima alle pareti della struttura.

Le clavicole sono in posizione orizzontale, non hanno quindi subito il classico effetto della verticalizzazione, tipico della decomposizione in spazio vuoto<sup>2</sup>. La posizione originaria del cranio, lievemente ruotato a sinistra e verso il basso, ha con ogni probabilità, tenuto in connessione le ossa del tratto superiore delle spalle, operando un effetto di costrizione. Anche le due prime coste, seppur ritrovate molto frammentarie, e con la corticale erosa, mantengono una connessione stretta visibile nell'epifisi prossimale ancora inserita nelle incisure dei corpi vertebrali.

\* Nelle descrizioni delle sepolture si utilizza il termine "tomba" quando l'inumato fu deposto all'interno di cassoni lignei, litici o delimitati da ciottoli di pietre o altre strutture murarie. Si utilizza il termine "sepoltura" per indicare inumazioni in semplice fossa terragna.

<sup>1</sup> COLARDELLE 1983.

<sup>2</sup> DUDAY 2006.



fig. 1 – Aree di scavo.



2

L'interpretazione dei movimenti subiti dal tratto del tronco risulta più complessa, in quanto i segmenti scheletrici sono maggiormente interessati dai processi diagenetici post-decomposizionali. I frammenti di coste rinvenuti sono appiattiti e i dischi intervertebrali, dove ancora integri, sono distanti tra loro. Lo scivolamento verso il basso delle ossa dell'avambraccio ha ulteriormente distanziato i corpi vertebrali. Le ossa delle mani sono sparse sul fondo della tomba e, quindi non mantengono una connessione anatomica.

Il coxale destro è frammentario, mancante di porzione di ala e di ischio, ma l'osso del pube, frammentato, è caduto in basso, con un movimento di rotazione che ha interessato anche il femore corrispondente. Il coxale sinistro è integro. L'ala iliaca non è a contatto con il fondo della tomba, ma poggia con l'effetto parete sulla lastra di delimitazione della struttura; la faccetta auricolare si presenta in connessione anatomica allentata dalla corrispondente faccetta posta sul sacro.

Il femore sinistro mantiene la sua posizione anatomica; nella sua porzione superiore non mostra movimenti di rotazione, anche se è possibile annotare un lieve movimento di torsione nel suo tratto distale. Tali movimenti di rotazione hanno comportato lo scivolamento delle due rotule, rinvenute sul lato sinistro di entrambe le gambe. Il tratto delle tibie e delle fibule è stato parzialmente asportato, per cui sono visibili, non più in connessione anatomica, 1/2 frammentario di epifisi e rispettiva diafisi prossimale.



3

figg. 2-3 – Sepoltura S95.

Lo scheletro, a grandi linee, si presenta dunque completo. La decomposizione in spazio vuoto e l'esposizione all'azione del dilavamento del terreno ha comportato la frammentazione di alcune epifisi, soprattutto quelle con maggiore presenza di tessuto spugnoso, quali l'epifisi prossimale dell'omero, l'epifisi distale del femore, le coste e parte dell'ischio e del pube. L'azione di riempimento dello spazio interno alla tomba è avvenuto gradualmente, come si può evincere dal mantenimento delle connessioni anatomiche, che seppur allentate, si presentano spostate solo per effetto della gravità. Tale osservazione induce a credere che l'esposizione della tomba sia avvenuta per un tempo necessario alla totale decomposizione dei tessuti molli e poi al successivo riempimento, se non totale, almeno parziale, dello spazio interno al contenitore funerario (riempimento secondario). L'azione di cumulo intorno al materiale scheletrico potrebbe giustificare anche il definitivo spostamento delle lastre di chiusura, avvenuto con ogni probabilità nel momento della fase di impianto del cantiere per la costruzione dell'edificio ecclesiastico (vd. *supra* FICHERA, cap. 4). Nel rimuovere la copertura, i segmenti scheletrici, tenuti legati dal sedimento permeato lentamente non sono stati spostati dalla loro posizione originaria e l'accumulo di ulteriori strati in superficie ha comportato solo una lieve pressione sul riempimento principale dello spazio interno alla tomba, non causando rotture o fessurazioni alle ossa ancora *in situ*. Solo il cranio, posto in posizione lievemente rialzata, e quindi maggiormente esposto, ha subito uno schiacciamento, che ne ha modificato la simmetria delle ossa facciali, senza però provocare definitive fratture o spostamenti, come si evince dal mantenimento delle connessioni tra occipite e atlante, vertebre cervicali e ancor più tra calvario e mandibola (fig. 4).

Queste varie fasi di modificazioni post-deposizioni inducono a credere, quindi, che tra la fase di deposizione della tomba e quella della costruzione del primo edificio in pietra sia trascorso un arco di tempo relativamente lungo, durante il quale si sono registrati i processi di decomposizione totale del corpo attraverso: l'azione diagenetica degli elementi atmosferici che hanno intaccato la spugnosa, l'azione di accumulo naturale del sedimento terroso, che ancora manteneva in connessione il materiale scheletrico, e la definitiva azione di asporto della copertura e accumulo antropico intorno alla tomba<sup>3</sup>.

PERIODO II – FASE 1					
AREA 1					
T5	S95	US 354	primaria	40-45 anni	♂
1 individuo					

#### Indagini antropologiche

La tomba 5 conteneva un individuo adulto, di sesso maschile, di costituzione fisica gracile, destrimano, che non presentava evidenti patologie scheletriche. Il calcolo della stima della statura del vivente, effettuata attraverso i segmenti scheletrici integri, risultata pari a 1,65 m.

L'osservazione del grado di chiusura delle sinostosi craniche<sup>4</sup> consente di rilevare un grado di obliterazione avanzato,

<sup>3</sup> Per le ipotesi interpretative relative a questa deposizione ed al suo rapporto con il successivo edificio religioso si rimanda al contributo di GELICHI, cap. 14.

<sup>4</sup> MENDEL, LOVEJOY 1985, pp. 57-66.

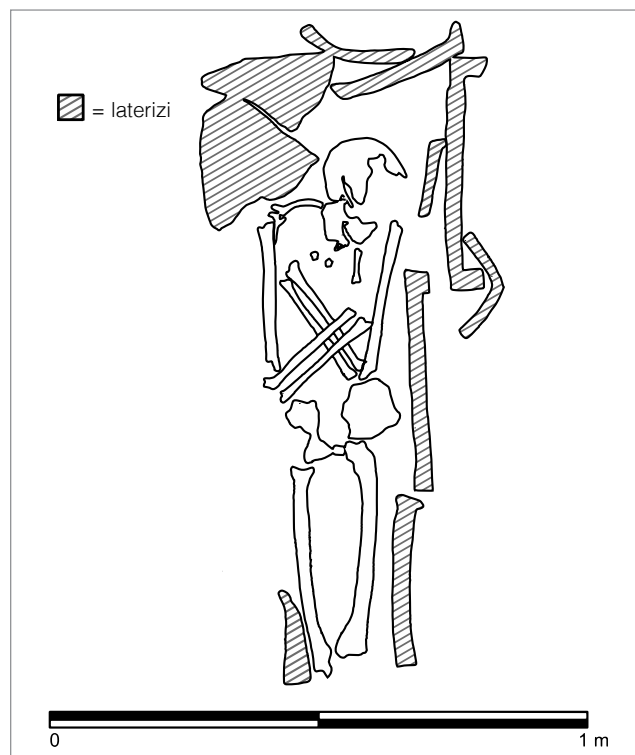


fig. 4 – Rilievo sepoltura S95.

con linee di saldatura visibili solo in alcune aree (grado 3 – corrispondente ad un'età alla morte superiore ai 40 anni). Analogamente, il distretto pelvico e la morfologia della sinfisi pubica<sup>5</sup>, fase VIII (39-44 anni), consentono di assegnare un'età alla morte di 40-45 anni.

Nonostante i caratteri di dimorfismo sessuale si presentino poco definiti, in quanto la glabella risulta poco marcata e i rilievi del *planum nucale* sono poco prominenti, la mandibola e il processo mastoideo, di forma arrotondata (fig. 5), consentono di assegnare i resti scheletrici ad un individuo di sesso maschile<sup>6</sup>. Il bacino presenta invece caratteri maschili più marcati: incisura ischiatica stretta, assenza di solco preauricolare e arco unico<sup>7</sup>.

Il cranio è rappresentato in gran parte nella porzione del neurocranio e in minor parte nello splancnocranio. In norma superiore, il cranio presenta un contorno ellissoide<sup>8</sup>; si presenta mediamente sviluppato in lunghezza e stretto, con un indice di cranico-orizzontale di dolicocefalia<sup>9</sup>, mostrando quindi un contorno poco tondeggiante<sup>10</sup>. La fronte è stretta sia nel suo diametro minimo che in quello massimo<sup>11</sup>. In norma laterale, l'andamento del profilo basale laterale della mandibola è del tipo II di Keiter<sup>12</sup>, presenta una normo-occlusione<sup>13</sup>, lo sviluppo della spina nasale è della forma I di Broca<sup>14</sup>. La volta

<sup>5</sup> TODD 1921, pp. 1-70.

<sup>6</sup> AKSÁDI, NEMESKÉRI 1970.

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> MALLEGNI 1973, pp. 121-196.

<sup>9</sup> Tutti gli indici del distretto cranico e del distretto post-cranico sono stati calcolati in base alle metodologie proposte da BASS 1987.

<sup>10</sup> STROUHAL, JURGWIRTH 1984.

<sup>11</sup> BASS 1987.

<sup>12</sup> SHULTZ 1933, pp. 275-366, in partic. p. 355.

<sup>13</sup> BASS 1979, pp. 555-556.

<sup>14</sup> MARTIN, SALLER 1956-59.





fig. 5 – Sepoltura S95  
– frammento processo  
mastoideo.



fig. 7 – Sepoltura S95 –  
vertebra toracica.



fig. 6 – Sepoltura S95  
– epifisi distale omero.



fig. 8 – Sepoltura S95 – epifisi prossimale e distale femore.

cranica è curva<sup>15</sup>, l'occipite presenta forma rotonda<sup>16</sup>, l'inion è poco sviluppato<sup>17</sup>. L'altezza cranica, calcolata al porion, indica cranio basso, mentre il valore al basion indica cranio mediamente alto, con un indice auricolo-verticale di ortocrania e vertico-longitudinale di camecrania. In norma posteriore la forma del contorno cranico è "a casa"<sup>18</sup>, il valore dell'indice auricolo-vertico-trasversale è di mesocrania, mentre l'indice vertico-trasversale indica acrocrania. L'area occipitale ha linee muscolari e protuberanze non marcate; la linea occipitale superiore, che origina dalla protuberanza occipitale esterna, con inserzione del muscolo trapezio, appare poco rilevata; la linea occipitale inferiore, con inserzione del muscolo piccolo retto posteriore, è rimaneggiata in modo discontinuo<sup>19</sup>. Il *planum nucale* risulta quindi poco scanalato, ridotto, con inserzione di estensori e rotatori dei muscoli della testa poco marcati<sup>20</sup>. In norma inferiore la forma dell'arcata alveolare è paraboloidale<sup>21</sup>, l'andamento della sutura palatina è a convessità anteriore<sup>22</sup>. In norma anteriore, i rilievi sopracciliari sono reniformi<sup>23</sup>, l'andamento del margine inframalare è del tipo B<sup>24</sup>, le eminenze frontali ampie, le orbite visibilmente arrotondate, l'osso frontale ad inclinazione spiovente<sup>25</sup>. La faccia è mediamente alta nella parte superiore; nella sua



fig. 9 – Sepoltura S95 – vertebre cervicali.

lunghezza totale è stretta. Gli indici facciali, a causa delle modificazioni post-deposizionali, non sono stati calcolati. La faccia si presenta asimmetrica per anomalie tanto a carico dei mascellari, che delle ossa nasali e del vomere. Il processo frontale del mascellare destro è inclinato medialmente, la sutura naso-mascellare destra è situata più medialmente della sinistra e l'osso nasale è deviato. La mandibola ha un

<sup>15</sup> MALLEGNI 1973.

<sup>16</sup> FINNEGAN 1978, pp. 23-37.

<sup>17</sup> SERGI 1912.

<sup>18</sup> HABERER 1898.

<sup>19</sup> BERRY, BERRY 1967, pp. 361-379.

<sup>20</sup> FINNEGAN 1978.

<sup>21</sup> PARENTI 1959.

<sup>22</sup> TESTUT 1942.

<sup>23</sup> MARTIN, SALLER 1956-59.

<sup>24</sup> HAUSER, DE STEFANO 1989.

<sup>25</sup> BASS 1987.

aspetto mediamente gracile, ma con mento quadrato e rami relativamente sottili.

Le ossa del postcraniale presentano un grado di conservazione medio, mancano alcune epifisi distali, ma tale deterioramento del materiale è da imputare a processi diagenetici post-deposizionali<sup>26</sup> piuttosto che a fenomeni di osteoporosi e/o presenza di altre patologie degenerative *intra-vitam* che avrebbero comportato un'erosione della corticale.

Il calcolo degli indici dello scheletro post-craniale permette di effettuare alcune considerazioni sulle attività biomeccaniche che possono avere influenzato le dimensioni e la robustezza delle ossa lunghe. In questo caso, la generale eurimeria degli arti superiori ed inferiori indica una forma piuttosto rotondeggiante delle diafisi suggerendo un'attività fisica non molto accentuata, con indici di robustezza medi<sup>27</sup>. Inoltre, si osservano evidenti differenze tra i due lati del corpo, in particolare negli arti superiori dove l'arto destro risulta più robusto del sinistro. Gli attacchi muscolari sono poco forti (con una media di grado 1)<sup>28</sup>, specialmente quelli del grande pettorale e del deltoide; questi due muscoli, contribuendo all'adduzione e all'abduzione del braccio, sono deputati ad ergonomie legate allo sfruttamento degli arti superiori<sup>29</sup> (fig. 6).

Le clavicole hanno l'impronta del deltoide poco marcata, in particolare a sinistra. Il legamento conoide è bene evidente soprattutto a destra; l'area di inserzione del grande pettorale della clavicola destra si presenta appiattita e con superficie irregolare. L'area di inserzione del trapezoide è poco sviluppata, soprattutto a destra. La scapola destra è grande, specialmente per quanto riguarda la sua larghezza, ma le inserzioni dei muscoli che si impiantano sul bordo ascellare sono poco forti e scolpiscono tale bordo in modo lieve. La scapola sinistra si presenta molto frammentaria ma, l'osservazione della cavità glenoidea consente di confermare l'assenza di degenerazioni osteofitiche. Sia a destra che a sinistra si riscontra il profilo della tipologia piriforme. L'omero è euribrachico, presenta quindi una sezione rotondeggiante, la doccia bicipitale è lieve, la tuberosità deltoidea è, in entrambi i lati, leggermente rugosa. Il segmento prossimale dell'omero destro è mediamente più robusto del sinistro e ciò ci informa sul destrismo del soggetto, ma conferma l'ipotesi di un'attività motoria poco intensa. Con inserzioni particolarmente forti appaiono il capo lungo del bicipite brachiale ed il piccolo rotondo: il primo è estensore dell'avambraccio sul braccio e gli imprime un movimento di rotazione; il secondo avvicina il braccio al tronco, per cui la robustezza sembra da imputare più ad un movimento ripetuto con costanza nel tempo che non al sollevamento di carichi pesanti. L'ulna è ipereuolenica, poco appiattita; nell'ulna e nel radio l'indice di robustezza è inferiore alla media, indicando, per entrambe le ossa dell'avambraccio, un basso sviluppo della cresta e scarsa robustezza. Il rachide cervicale si presenta mediamente conservato: i corpi sono lievemente schiacciati, ma non presentano becchi osteofitici. Del tratto toracico sono stati rinvenuti solo alcuni corpi, con assenza di gravi formazioni osteofitiche e slargamento del corpo (fig. 7). Le vertebre lombari sono quelle maggiormente conservate: si presentano

con superficie liscia e bordi lievemente slargati, osteopatologia riconducibile più all'età che non ad un'intensa attività fisica<sup>30</sup>.

Il femore sinistro è poco appiattito, al limite della plati-meria, con indice di robustezza medio e con pilastro debole<sup>31</sup> (fig. 8).

La tibia, osservabile solo in alcuni frammenti, mostra una sezione rotondeggiante e, sia a destra che a sinistra, si rileva l'impronta muscolare del popliteo, muscolo preposto alla flessione della gamba e della coscia, molto scanalata, irregolare per la presenza di lieve periostite tibiale<sup>32</sup>.

Si ricava complessivamente il quadro di un individuo con apparato scheletrico relativamente gracile e poco impegnato in attività fisiche intense<sup>33</sup>. Gli arti superiori presentano sezioni tondeggianti tali da consentire di affermare che il distretto superiore del corpo non era impegnato a svolgere lavori particolarmente pesanti. I copri vertebrali si presentano poco schiacciati, con assenza di osteoartrosi gravi<sup>34</sup> (fig. 9); data l'età avanzata, tale dato è indice di uno stile di vita poco sottoposto a stress meccanico<sup>35</sup>. Le poche inserzioni muscolari riconoscibili sugli arti inferiori, muscolo popliteo e inserzioni del grande gluteo indicano che con ogni probabilità l'individuo fosse impegnato solo in attività di deambulazione.

#### AREA 1000

A questa fase sono riconducibili anche 6 sepolture primarie e 2 sepolture secondarie rinvenute nell'area localizzata a nord-ovest della navata centrale dell'edificio ecclesiastico. L'interpretazione tafonomica delle deposizioni ivi rinvenute si è rilevata molto complessa: le successive rasature operate sull'area hanno comportato l'asportazione della parte superiore delle sepolture, modificandone l'aspetto e rendendo l'interpretazione tafonomica alquanto difficile. Tutte le sepolture appaiono incomplete e il materiale osseo presenta uno stato di cattiva conservazione. In particolare, cranio e bacino, ovvero i distretti scheletrici maggiormente sporgenti nelle deposizioni in terra piena, sono stati rinvenuti tutti frammentari, rendendo in alcuni casi la diagnosi di sesso ed età impossibile. I pochi segmenti ancora *in situ* hanno consentito l'interpretazione del rituale funebre, dell'orientamento e della posizione del corpo, ma lo studio antropologico *tout court*, sebbene sia stato preventivamente effettuato un lungo lavoro di restauro del materiale scheletrico, risulta purtroppo incompleto.

#### Settore III

PERIODO I – FASE 1				
AREA 1000 – SETTORE III				
S15	US 1337	primaria	adulto	n.d.
S16	US 1340	primaria	adulto	n.d.
S17	US 1343	primaria	adulto	n.d.
S18	US 1346	primaria	13-15 anni	n.d.
S29	US 1112	primaria	35-40 anni	♀
S30	US 1091	primaria	20-25 anni	♀
S31	US 1066	secondaria	>50 anni	♂
S32	US 1048	secondaria	25-30 anni	♂
<b>8 individui</b>				

<sup>30</sup> KENNEDY, in ISCAN, KENNEDY 1989.

<sup>31</sup> BASS 1987.

<sup>32</sup> ROBERTS, MANCHESTER 2010.

<sup>33</sup> FOSTER 2012.

<sup>34</sup> ANGEL *et al.* 1987, pp. 213-226.

<sup>35</sup> CAPASSO, KENNEDY, WILCZAK 1999.

<sup>26</sup> HAGLUND, SORG 1997.

<sup>27</sup> BASS 1987.

<sup>28</sup> HAWKEY, MERBS 1995.

<sup>29</sup> BORGOGNINI TARLI, REALE 1997.

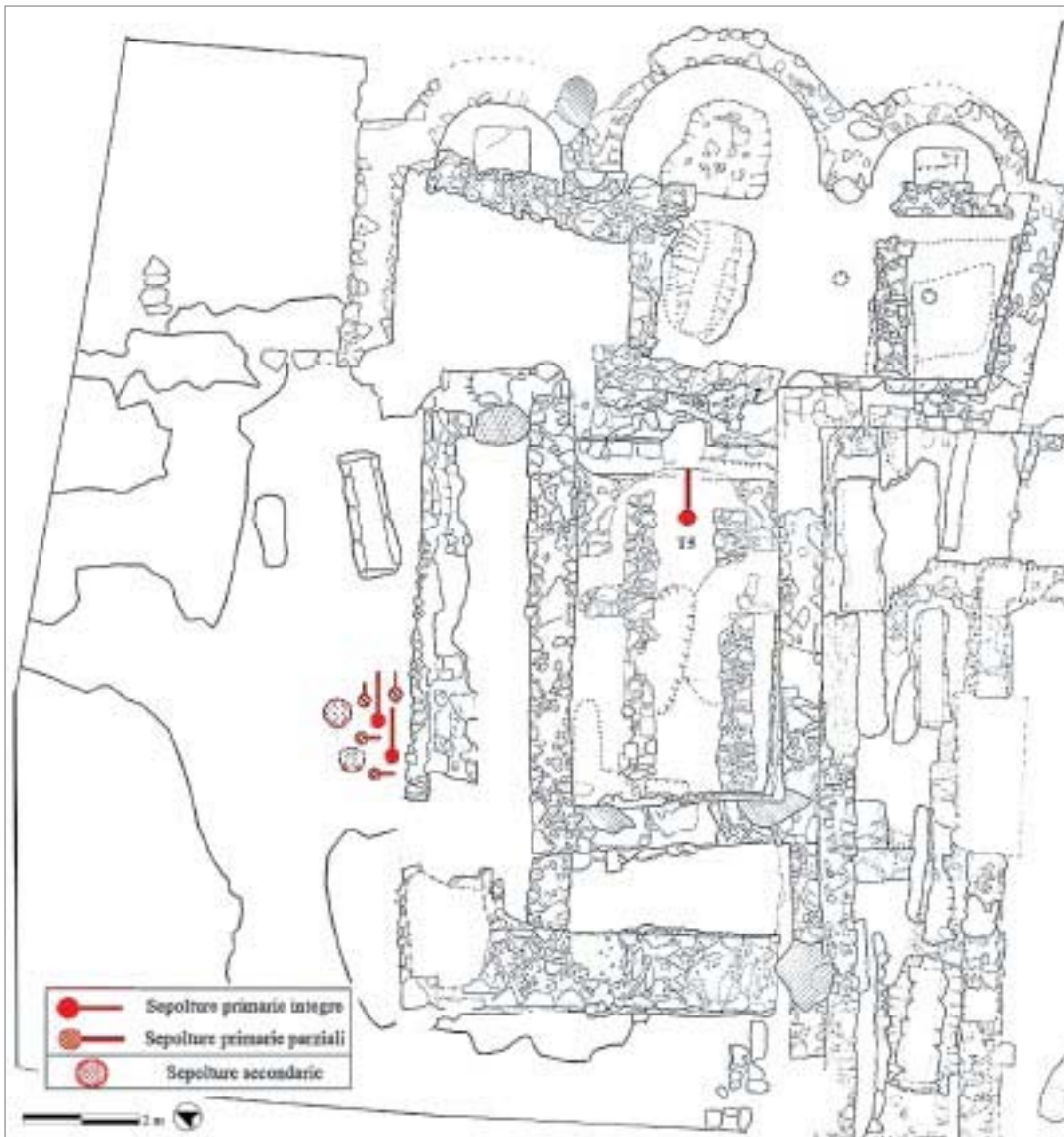


fig. 10 – Localizzazione delle sepolture del Periodo II, fase 1.

#### S16 – US 1340

La deposizione S16 (US 1340) contiene un unico individuo adulto, di cui non è stato possibile identificare sesso ed età alla morte. La giacitura è primaria, la posizione supina e lo spazio in cui è avvenuta la decomposizione è pieno. Il cranio, molto frammentario, appare in norma anteriore, con la mandibola leggermente scivolata verso il basso, ma ancora in connessione anatomica. Il volume toracico è mantenuto e le vertebre, tutte con faccia di apparizione in norma anteriore, mantengono una connessione stretta. Gli arti superiori sono incrociati sull'addome, mentre gli arti inferiori, eccetto il femore destro rilevato in posizione primaria, non sono visibili. La parte destra del corpo è lievemente sollevata e poggia sulla parete est del taglio; il fondo sepolcrale non è piatto ed il corpo risulta quindi appoggiato sul fianco sinistro. La parete est della fossa ha permesso il mantenimento del volume toracico sul lato destro, mentre l'emitorace sinistro, sebbene conservi la posizione originaria, è più aperto. Il braccio sinistro è quindi lievemente spostato dalla sua posizione originaria e l'articolazione del gomito è allentata.

#### S17 – US 1343; S15 – US 1337

Il taglio US 1344 operato lungo la parete esterna della chiesa, contiene nel suo interno la sepoltura S17 (US 1343). Contemporaneo è anche il taglio, rinvenuto anch'esso nello strato US 1338 contenente la sepoltura S15 (US 1337). In entrambi i casi si tratta di una deposizione primaria. La decomposizione è avvenuta in spazio pieno: le connessioni anatomiche visibili sono solo allentate, non sono stati rintracciati tagli a delimitare i due individui ed i due crani sono molto vicini tra loro.

L'individuo S17, adulto e di sesso indeterminato, si presenta in posizione supina, con il cranio leggermente reclinato a destra e la mandibola allentata; la connessione atlante occipitale non è stretta, ma la curvatura uniforme delle vertebre cervicali permette di ipotizzare che si trovi nella posizione originaria. Sono state rilevate anche le due clavicole, le scapole, atlante, epistrofeo ed altre tre vertebre cervicali. L'individuo S15, adulto, è posto in posizione supina, con il cranio in vista frontale, la connessione atlanto-occipitale stretta, gli arti superiori incrociati sull'addome e gli arti inferiori



fig. 11 – Sepoltura S15 – frammenti cranio.



fig. 12 – Sepoltura S15 – frammento mascellare.

distesi. In entrambi i casi l'osservazione dell'età alla morte è stata effettuata tramite l'osservazione delle suture craniche, che appaiono quasi completamente obliterate e indicano quindi individui in età adulta-senile. Anche l'osservazione delle usure dentali concorre a confermare un'età alla morte adulta. In mancanza di ulteriori distretti scheletrici utili, non è stato comunque possibile determinare un'età più precisa (figg. 11-12).

I movimenti subiti dai segmenti scheletrici dopo la deposizione sono da imputare più alla continua occupazione dell'area, che ha comportato azioni di rasatura e accumulo, con conseguente pressione, sugli strati sottostanti, che non ad una decomposizione in spazio vuoto.

#### S18 – US 1346

In prossimità di tali deposizioni è stata rinvenuta la sepoltura S18 (US 1346), appartenente ad un individuo di età immatura (13-15 anni) (fig. 13). Il cranio, frammentario, appare in norma anteriore e la colonna vertebrale si è conservata solo fino alla terza vertebra toracica. Le ossa del distretto post-craniale si presentano frammentarie a causa delle alterazioni post-deposizioni. I segmenti scheletrici, divisi in epifisi e diafisi, data l'età alla morte dell'individuo, sono gravemente compromessi. Sono stati rinvenuti anche alcuni frammenti di bacino, ileo e ischio del lato destro, che hanno permesso di confermare la diagnosi dell'età alla morte.

#### S29 – US 1112

L'individuo, S29 (US 1112) adulto e di sesso femminile, è posto in una fossa terragna. La sepoltura è individuale e primaria (fig. 14).

Data la natura del riempimento in terra piena (US 1101), formato soprattutto da pietrisco di grosse dimensioni che non ha permesso la coesione delle ossa, la decomposizione del corpo è avvenuta in uno spazio parzialmente vuoto. Il cranio appare in norma anteriore ed è lievemente inclinato verso il basso, anche in assenza di cuscino funerario. La connessione tra l'atlante e l'occipitale non è stata mantenuta, così come tra gli altri dischi, che conservano un grande spazio intervertebrale. La gabbia toracica non ha mantenuto il suo volume originario e lo sterno è ruotato a sinistra. Gli arti superiori sono incrociati sull'addome: la mano destra è posta sull'avambraccio sinistro, mentre la mano sinistra è collocata sotto l'avambraccio destro. Il bacino è aperto e le teste dei femori, sebbene poco visibili, sono ruotate verso l'esterno. Solo l'arto inferiore destro mantiene la sua posizione originaria: in quanto poggiato lungo la parete esterna della tomba in pietra, ne subisce infatti l'effetto parete. L'arto inferiore sinistro presenta invece le connessioni allentate e le due ginocchia sono convergenti.

#### S30 – US 1091

L'individuo S30 era deposto in posizione supina, con le braccia simmetricamente incrociate sull'addome. Le mani conservano la loro connessione anatomica e tutte le ossa carpali sono state rinvenute sulle coste. La colonna vertebrale ha mantenuto una connessione stretta, sia nel tratto cervicale che in quello toracico e lombare. Il bacino è chiuso, con i coxali lievemente sollevati. Gli arti inferiori sono simmetricamente distesi lungo la fossa, le rotule e le ossa del tarso in posizione anatomica stretta. La decomposizione del corpo è quindi avvenuta in uno spazio pieno, in assenza di coperture in lastre litiche o altro materiale deperibile. Non è stata riscontrata alcuna verticalizzazione delle spalle, pertanto è possibile ipotizzare anche l'assenza di sudari, o altri elementi, utilizzati al momento della deposizione. La tomba contiene un individuo di sesso femminile, con età compresa nella fascia dei giovani-adulti (20-25 anni).

#### S31 – US 1066; S32 – 1048

Lo scavo del settore III ha restituito anche due grandi fosse contenenti sepolture secondarie, risultato delle asportazioni effettuate nell'area circostante. Entrambe presentano forma sub-circolare, con bordi non netti, e, essendo state interessate dai successivi interventi di rasatura e accumulo sull'area 1000, presentano una scarsa profondità. Chiara era dunque l'intenzione di non rispettare un rituale funebre, ma solo di poter riporre e conservare il materiale scheletrico rinvenuto casualmente. Non sono state rilevate connessioni anatomiche e i segmenti scheletrici rinvenuti, sia per la fossa S31 sia per la S32, non sono riconducibili a tutte le parti anatomiche di un intero individuo, ma solo ad alcuni segmenti scheletrici (fig. 15).

Si tratta di frammenti di ossa del cranio, omero, femore e tibia; non sono stati rinvenuti frammenti di ossa di dimensioni minori, quali coste, vertebre, carpali o tarsali, probabilmente tralasciati in quest'azione di traslazione del



fig. 13 – Sepoltura S18.



fig. 14 – Sepoltura S29.

materiale scheletrico. Le osservazioni antropologiche hanno permesso di identificare due individui, entrambi di sesso maschile, adulti: i frammenti di calva rinvenuti nel taglio operato per la sepoltura S31 presentano suture completamente obliterate, quindi rappresentano un individuo in età senile (> 50 anni); il frammento di occipitale rinvenuto nella sepoltura S32 presenta invece suture craniche parzialmente saldate, consentendo di definire un individuo con età alla morte di circa 25-30 anni.

#### *Indagini antropologiche delle sepolture del Settore III*

Il campione antropologico di epoca premedievale rinvenuto si compone, quindi, di 8 individui (tab. 1).

Le deposizioni sono 6 primarie e 2 secondarie, in fossa semplice, poco distanziate tra loro. A causa delle numerose trasformazioni del sito nel corso dei secoli, con ogni probabilità, gran parte delle sepolture è andata persa, pertanto seppure gli individui rinvenuti si presentino in numero esiguo, si può ragionevolmente supporre che in origine, il campione dovesse essere più numeroso.

adolescente	13-15 anni	S18	n.d	1
giovane-adulto	20-25 anni	S30	♀	2
	25-30 anni	S32	♂	
adulto	35-40 anni	S29	♀	4
	non det.	S15	n.d	
		S16	n.d	
		S17	n.d	
adulto maggiore	> 50 anni	S31	♂	1
<b>8 individui</b>				
	♂		♀	n.d
	2		2	4

tab. 1 – Campione scheletrico di epoca premedievale.

L'assenza di sovrapposizioni tra le sepolture primarie porta a ipotizzare una certa disposizione ordinata delle tombe, con probabile presenza di segnacoli posti a indicare la loro posizione originaria e a impedire stratificazioni nel corso degli anni. Le grandi trasformazioni successive, e soprattutto la generale rasatura degli strati operata per la costruzione dell'edificio ecclesiastico, hanno cancellato le tracce di questa probabile necropoli.



fig. 15 – Sepoltura S32.

Ad eccezione delle deposizioni appartenenti alla classe degli adulti S15, S16 ed S17, rinvenute in un pessimo stato di conservazione, e quindi di difficile interpretazione antropologica, le altre deposizioni si distribuiscono in un campione alquanto omogeneo: un individuo in età adolescenziale, S18 con età di morte compresa tra i 13 ed i 15 anni, 2 giovani-adulti (S30 e S32), 1 adulto con età compresa tra 30 e 40 anni (S29), un adulto in età senile (S31). Questa distribuzione, così come la presenza indistinta di individui di sesso maschile, 2 casi, e individui di sesso femminile, 2 esempi certi, porta a confermare l'ipotesi della presenza di una necropoli più vasta, utilizzata da un gruppo etnico uniforme, anche per attitudine di vita e attività lavorative. Forme craniche e statura media non sono state considerate in ottica demografica, data l'assenza di distretti scheletrici rappresentativi nella maggioranza del campione, ma la robustezza del distretto post-cranico, mediamente marcata, alcuni indici staturali e la presenza, ove possibile rilevare, di caratteri discontinui comuni nel cranio (come la permanenza della sutura metopica negli individui adulti e la presenza di ossa soprannumerarie alla lambdaioidea, rilevate su 5 casi) con l'ovvia differenza tra individui di sesso femminile e individui di sesso maschile, permettono una valutazione attendibile sulla possibilità di eventuali legami di familiarità tra i soggetti, familiarità non proprio diretta però, dato l'arco cronologico relativamente ampio di occupazione della necropoli.

## 1.2 FASE 3

### AREA 1

#### Tomba 13

#### Indagini tafonomiche

In prossimità della facciata, internamente all'edificio ecclesiastico, a ridosso dell'angolo perimetrale nord della navata, in uno dei due tagli di forma ovale (vd. *supra* FICHERA, cap. 4), US 384, trova alloggio la deposizione di un giovane, circa 20 anni, di sesso maschile<sup>36</sup> (figg. 16-17).

<sup>36</sup> Per la metodologia di studio antropologico: BASS 1987; MARTIN, SALLER 1956-59; FINNEGAN 1978; HAUSER, DE STEFANO 1989; HAWKEY, MERBS 1995; AKSÁDI, NEMESKÉRI 1970; CAPASSO, KENNEDY, WILKZAK 1999; MENDL, LOVEJOY 1985; TODD 1921.

L'individuo era posto in giacitura singola e primaria, con orientamento est-ovest, mostra il corpo supino, gli arti superiori lievemente piegati sull'addome e quelli inferiori distesi. La presenza di due grandi lastre di pietra, US 367, poste a copertura della tomba e la decomposizione del cadavere in spazio vuoto, con riempimento secondario del volume interno, hanno comportato il quasi totale deperimento del materiale osteologico. Le modificazioni post-deposizionali più evidenti sono quelle di carattere meccanico, dovute appunto alla compressione effettuata dall'alto sia per il collasso delle lastre di copertura, sia per il ripetuto camminamento sull'area. Ulteriori modificazioni sono state causate dalla percolazione dell'acqua che ha eroso la superficie corticale delle ossa a maggiore presenza di tessuto spugnoso. Pertanto, anche il rituale di deposizione si presenta di difficile lettura. Il cranio, lievemente ruotato, non conserva più la sua posizione originaria, come si evince dall'osservazione delle connessioni del rachide cervicale, dove tra epistrofeo e terza vertebra cervicale si assiste ad un cesura nella curvatura uniforme delle colonne. Anche gli altri corpi vertebrali, seppur molto compromessi, presentano rotazione casuale e largo spazio tra i dischi. La gabbia toracica sembra collassata: i pochi frammenti di coste mostrano la loro faccia anteriore. Il bacino appare aperto, con una dislocazione dell'epifisi prossimale del femore dovuta allo scivolamento dei coxali. Le ossa delle mani e dei piedi non sono in buono stato di conservazione, ma l'osservazione dei pochi frammenti ancora in loco, dato il mantenimento di una connessione anatomica allentata, permette di affermare che la decomposizione del cadavere è avvenuta in uno spazio vuoto.

PERIODO I – FASE 3				
AREA 1				
T13	S96	US 384	primaria	19-20 anni ♂
1 individuo				

#### Indagini antropologiche

Il distretto cranico si presenta molto frammentario, non è stato possibile effettuare il restauro dei segmenti scheletrici, pertanto non sono stati rilevati i caratteri metrici e morfometrici. Sui pochi frammenti di occipitale che presentano ancora la sutura lambdaioidea è stato possibile riconoscere la presenza di ossa soprannumerarie; sul frammento di parietali, con sutura sagittale, è stata rilevata la presenza di due fori obelici.

Gli omeri, i radii e le ulne non sono completi, mancanti in alcuni casi di epifisi. Il radio sinistro, completo, presenta le epifisi non ancora saldate alla diafisi, questo indica che l'accrescimento delle ossa non era terminato.

Nel distretto del tronco sono presenti tutte le vertebre cervicali, alcuni frammenti delle toraciche e una lombare; le coste sono frammentate; lo sterno è assente, decomposti a seguito dei processi diagenetici post-deposizionali. Si ritrovano entrambe le clavicole e parte delle scapole. I coxali sono in cattivo stato di conservazione e si rileva solo la porzione dell'ala iliaca che presenta le faccette articolari per il sacro (fig. 18). I femori, le tibie e le fibule non sono in buono stato di conservazione e anche queste ossa presentano i segni di incompleto accrescimento osseo. Lo scheletro è riferibile a un individuo di sesso maschile di 19-20 anni.

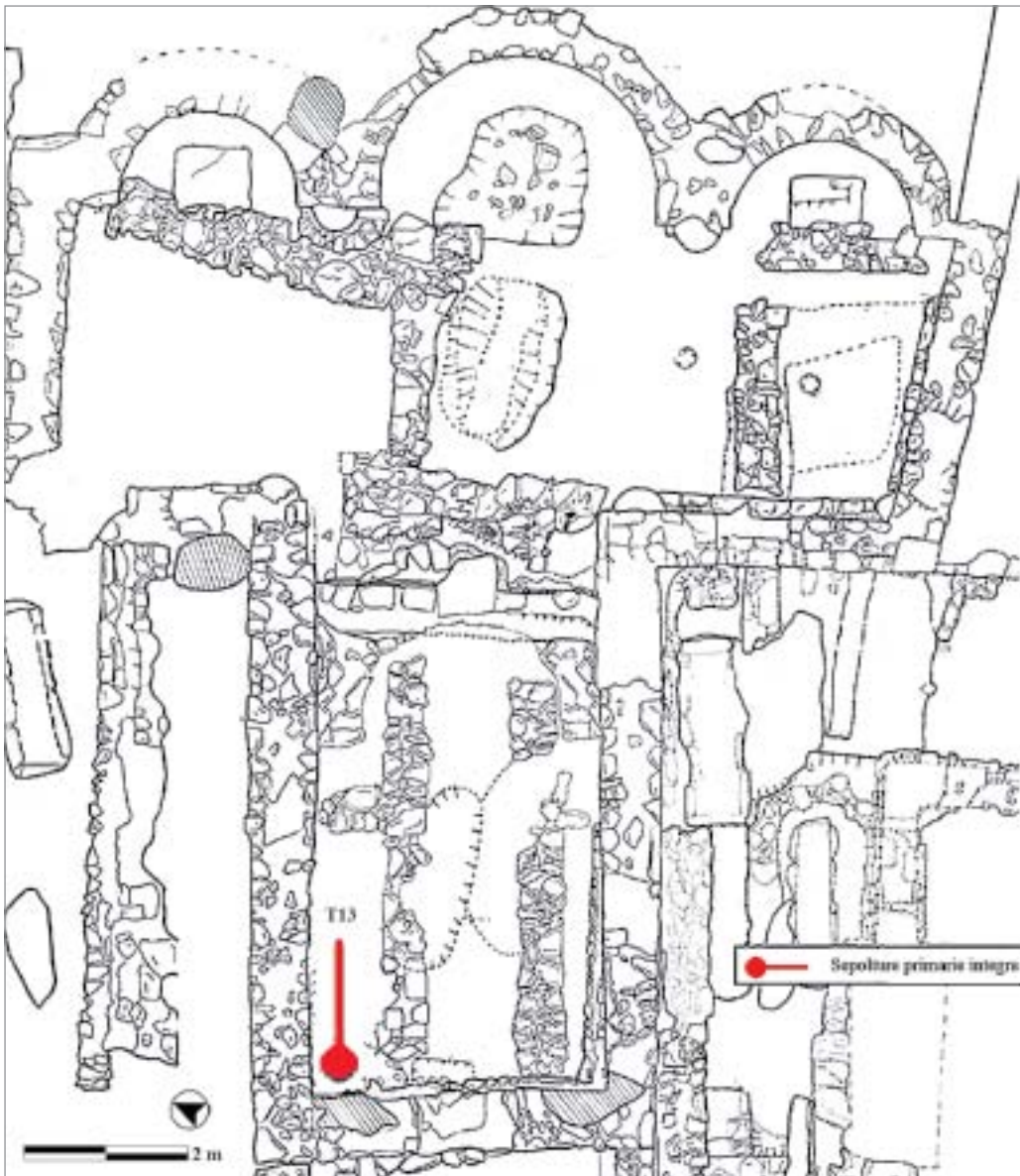


fig. 16 – Localizzazione della sepoltura Periodo II – Fase 3.

È stato possibile rilevare solo alcuni dei caratteri antropologici relativi al postcraniale: nell'omero il grado di schiacciamento della diafisi attesta l'euribrachia (80,6) e le impressioni muscolari del bicipite e del deltoide non sono evidenti; l'ulna è eurolenica (97,1) cioè presenta un minimo appiattimento latero-laterale dell'estremità prossimale della diafisi. Per quanto riguarda l'arto inferiore il femore presenta un pilastro medio (111,9) e l'indice merico indica platimeria per entrambi i lati (77,4 nel destro e 71,5 nel sinistro) mentre la tibia presenta un indice di euricnemia (81,1 nella tibia destra e 87,6 nella sinistra) (fig. 19).

I caratteri metrici sono stati associati al rilievo delle inserzioni muscolari, che risultano non particolarmente marcate, sia a livello degli arti superiori sia a livello degli arti inferiori, dove supinatori, adduttori, pronatori e flessori non hanno lasciato evidenze sui segmenti scheletrici. L'assenza di *marker* da stress muscolo-scheletrici non sembra da attribuire solo alla giovane età dell'individuo, ma piuttosto ad uno stile di vita non sottoposto a lavori pesanti.

## 2. LA COSTRUZIONE DEL MONASTERO (PERIODO III, XI-PRIMA METÀ XII SECOLO)

### 2.1 FASE 1 (PRIMA METÀ XI SECOLO)

#### AREA 3000

Nel corridoio settentrionale del chiostro sono state rinvenute due sepolture, databili, in base ai rapporti di cronologia relativa e alle analisi al radiocarbonio, alla prima metà dell'XI secolo (fig. 20). Si tratta di due sepolture in fossa terragna, scavate a poca profondità dal piano di calpestio. La forma del taglio può essere definita antropomorfa: il taglio ha una forma ellissoidale, più larga nel lato destinato all'alloggio del distretto superiore, più stretto nel lato destinato all'alloggio dei piedi. I corpi, deposti in posizione supina, si sono decomposti in spazio pieno, le ossa, infatti, mantengono le posizioni anatomiche originarie all'interno dei vari distretti scheletrici. Le connessioni anatomiche si presentano mantenute, ma non sempre in quella forma che in antropologia si



fig. 17 – Sepoltura S96.

fig. 18 – Sepoltura S96  
– frammento di coxale.

fig. 19 – Sepoltura S96 – frammento di femore.

definisce “stretta”<sup>37</sup>, in quanto la presenza di inclusi pietrosi di medie dimensioni all’interno del terreno di giacitura non ha consentito un riempimento progressivo degli spazi interni al cadavere.

PERIODO III – FASE 1				
AREA 3000				
S93	US 3400	primaria	25-30 anni	♂
S94	US 3401	primaria	45-50 anni	♂
2 individui				

#### S93 – US 3400

La sepoltura corrisponde ad un individuo di sesso maschile, con età alla morte compresa tra 25 e 30 anni. La deposizione è supina, in giacitura primaria: si presenta con il cranio ruotato a sinistra e rimane in vista la porzione temporale destra, che risulta in posizione originaria, data la curva continua rilevata nelle vertebre cervicali, senza frattura tra occipitale ed atlante. Le vertebre si mantengono all’interno del volume originario, ma si riscontra una dislocazione all’altezza delle vertebre toraciche dovuta, probabilmente, alla crescita di radici all’interno della fossa nel momento in cui la decomposizione era completa (fig. 21).

Gli arti superiori sono posizionati asimmetricamente: quello destro poggia sul bacino con la conseguente caduta di carpi, metacarpi e falangi tra i due coxali; quello sinistro è leggermente flessso e la mano poggia sulle diafisi dell’ulna e del radio destri. I coxali mantengono la posizione originaria; gli arti inferiori sono distesi. Considerata la forma antropomorfa della fossa, omeri e piedi, in particolare, sono interessati da un effetto parete. Le spalle hanno subito una contrazione che ha causato la verticalizzazione delle clavicole e la rotazione mediale degli omeri, verificandosi un effetto parete del tipo “effetto d’appoggio”<sup>38</sup>.

#### S94 – US 3401

L’individuo è depresso in decubito dorsale e in giacitura primaria. Il cranio, particolarmente frammentato, è ruotato verso sinistra, mostrando la porzione temporale destra, e la connessione mantenuta tra atlante e occipitale indica che la posizione è originaria. Le vertebre si mantengono all’interno del volume toracico originario, presentandosi solo lievemente appiattite; le spalle, data la natura antropomorfa della fossa, sono contratte e le clavicole verticalizzate; gli omeri sono ruotati medialmente. L’arto superiore destro è piegato sul bacino. La connessione del gomito, a causa degli inclusi di medie dimensioni presenti nel terreno di giacitura, è lassa. L’arto superiore sinistro è disteso lungo il bordo della sepoltura. Gli arti inferiori sono distesi. Il cranio, gli arti superiori e i piedi hanno subito un effetto parete<sup>39</sup> (fig. 22).

#### Indagini antropologiche delle S93 e S94

I caratteri dello scheletro post-craniale, così come il distretto cranico, manifestano una omogeneità morfometrica e morfologica tra i due individui esaminati. Dalle ossa lunghe, attraverso il calcolo degli indici relativi alla lunghezza (massima e fisiologica), al diametro (sagittale e trasversale) e

<sup>37</sup> MALLEGNI, RUBINI 1994.

<sup>38</sup> MALLEGNI 2005.

<sup>39</sup> DUDAY 2006.



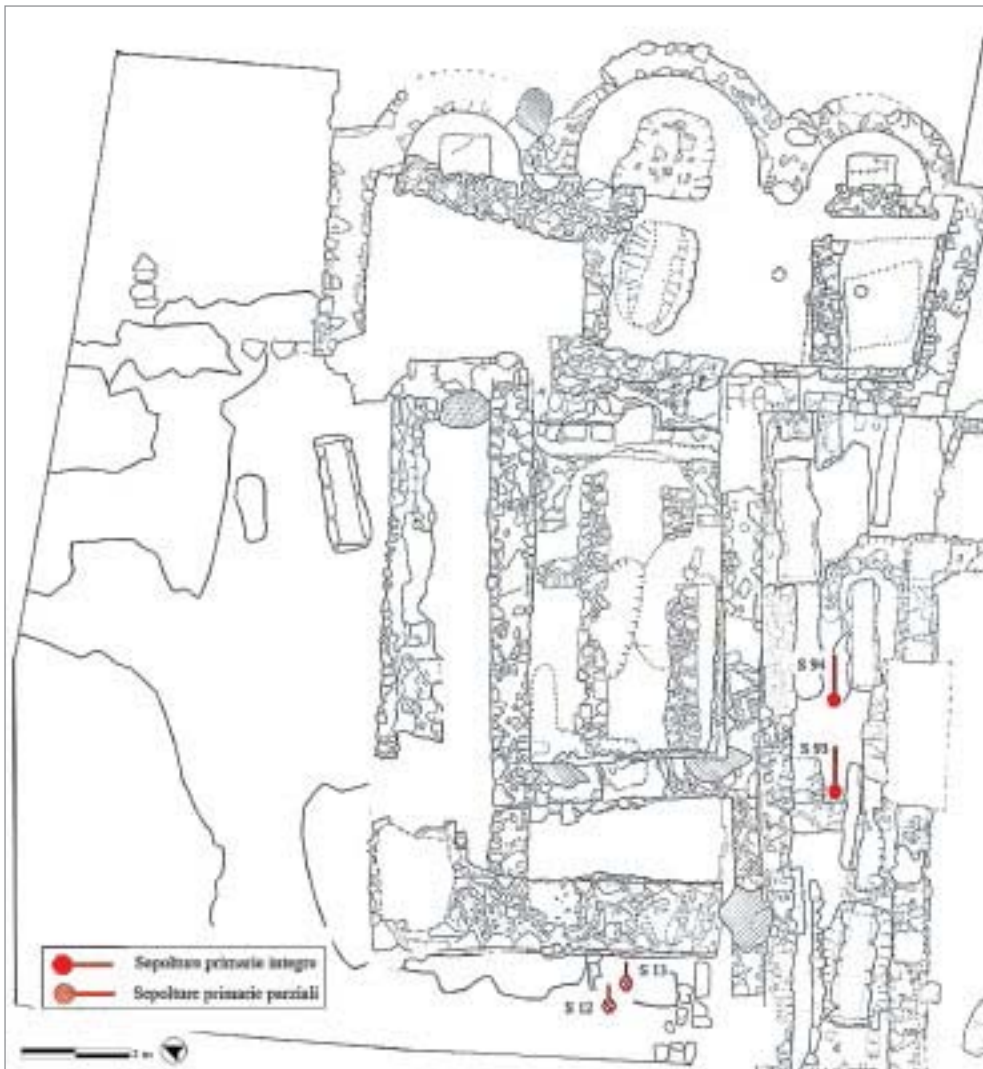


fig. 20 – Localizzazione delle sepolture Periodo III, Fase 1 (corridoio del chiostro) e Fase 2 (spazio esterno alla facciata della chiesa).

alla circonferenza, si ricavano informazioni sulla robustezza e sulla statura<sup>40</sup>.

Il calcolo degli indici del post-craniale, laddove possibile, ha evidenziato, generalmente, un livello di robustezza “minore” della clavicola, dell’omero, dell’ulna e del radio, con gradi di appiattimento delle ossa poco marcati. L’omero, i cui valori diafisari si distribuiscono al limite tra la platibrachia e l’euribrachia, presenta una sezione tondeggianti. Gli arti inferiori, invece, mostrano indici medio-robusti con pilastri forti e valori di eurimeria nel femore e mesocnemia nella tibia, in relazione a un’attività muscolare ripetuta nel tempo ma non così stressante da modificare la forma stessa delle ossa, soprattutto per quanto riguarda l’individuo contenuto nella tomba 12, S93 (fig. 23).

La possibilità di calcolare le lunghezze massime degli arti inferiori di due individui, ha consentito di calcolare la statura media dei due individui in esame, che risulta essere di 161,27 cm della S93 e 162,09 cm della S94.

Per quanto riguarda l’individuo S94, contenuto all’interno della tomba 14, si riconoscono lesioni ergonomiche dovute a

un forte uso dei muscoli masticatori (fig. 24). Lo spessore delle ossa del cranio è molto evidente: mostra porosità diffuse e forami del Pacchioni<sup>41</sup>, dovuti a un’alta vascolarizzazione esterna (fig. 25). Nel frammento di orbitale non si riconoscono tracce di cribra, per cui l’alta vascolarizzazione non sembra consecutiva a stati di carenze anemiche ma a una iperattività a seguito di stress masticatori<sup>42</sup>. Tali lesioni non trovano corrispondenze nel coevo individuo S93, e il cattivo stato di presentazione dell’apparato masticatorio sembra imputabile all’età avanzata (45-50 anni) piuttosto che ad una dieta ricca di cibi coriacei.

## 2.2 FASE 2 (SECONDA METÀ XI-PRIMA METÀ XII SECOLO)

### AREA 1000 – Settore II

PERIODO III – FASE 2				
AREA 1000 – SETTORE II				
S12	US 1255	primaria	30-35 anni	♂
S13	US 1330	primaria	adulto	n.d
2 individui				

<sup>40</sup> Bass 1987.

<sup>41</sup> ORTNER, AUFDEIRDEINDE 1991, pp. 251-256.

<sup>42</sup> ROGERS *et al.* 1987, pp. 179-193.



fig. 21 – Sepoltura S93.



fig. 22 – Sepoltura S94.



fig. 23 – Sepoltura S93 – epifisi prossimale femore.



fig. 24 – Sepoltura S94 – mandibola.

#### S12 – US 1255; S13 – US 1330

Due deposizioni, S12 e S13 (US 1255 e US 1330), sono state rinvenute nella porzione più a sud dell'Area 1000, Settore II. Si tratta di due fosse terragne, la cui forma originaria non è più identificabile in quanto la successiva messa in opera dell'USM 1042 ha comportato l'asportazione degli arti inferiori e la parziale rasatura della restante parte del corpo (vd. *supra* cap. 4).

In entrambi i casi si tratta di una deposizione primaria, in terra piena, di un individuo adulto in posizione supina, con orientamento ovest-est. Si riconoscono la gabbia toracica e i coxali, che permettono di identificare la decomposizione in spazio pieno, parte di ulna e radio, che permettono di identificare una posizione originaria con arti superiori incrociati sull'addome, e piccola porzione dei femori, che consentono di ipotizzare che gli arti inferiori fossero distesi lungo la fossa. Non è stato possibile definire l'esatta forma della fossa, né la



fig. 25 – Sepoltura S94 – frammenti di cranio.

sua originaria profondità. La mancanza di segmenti scheletrici rappresentativi integri non consente la definizione di sesso ed età alla morte per l'individuo S13, mentre la presenza di un frammento di coxale, con incisura ischiatica a forma di "U"<sup>43</sup>, e di sinfisi pubica, con superficie mediamente liscia<sup>44</sup>, consente di affermare che si tratti di un individuo di sesso maschile, con età alla morte compresa tra i 30 ed i 35 anni. Di difficile interpretazione restano i caratteri ergonomici e caratteri morfologici, data l'assenza di distretti muscolo-scheletrici integri. La maggiore robustezza evidenziata sulle epifisi distali dei radii destri, sia nella sepoltura 12 che nella sepoltura 13, consente solo di ipotizzare che si tratti di due individui destrimani.

### 3. LE ULTIME FASI DI VITA DEL MONASTERO NEL MEDIOEVO (PERIODO V, XIII-XIV SECOLO)

#### 3.1 FASE 1 (XIII SECOLO)

##### AREA 1000 – Settore I

L'area identificata come Settore I è stata intensivamente utilizzata come luogo destinato alle deposizioni (figg. 26-27). Il numero d'individui deposti è molto elevato rispetto allo spazio disponibile, cosa che ha necessariamente comportato in molti casi il rimaneggiamento delle sepolture più antiche. I segmenti scheletrici rinvenuti negli strati in cui sono stati effettuati i tagli per le deposizioni (vd. *supra* dati relativi al cap. 4), appartengono alle ossa piatte e corte, ovvero alle ossa di dimensioni minori, tralasciate durante la fase di riduzione. Ciò significa che nel momento in cui s'intercettava una sepoltura, le ossa di dimensioni maggiori, in genere quelle lunghe, venivano raccolte e raggruppate lungo il perimetro dell'area, a ridosso delle murature, in tagli operati per ricollocare i segmenti scheletrici asportati in prossimità della loro collocazione originaria, sempre in area consacrata, e le altre, in genere coste, vertebre, carpali e tarsali, finivano nei riempimenti. Date le condizioni del materiale e il mantenimento delle connessioni anatomiche, è possibile affermare che gli individui posti nelle stratigrafie più recenti sono stati deposti quando i più antichi erano già in fase di decomposizione totale. Si può rilevare che l'arco di tempo tra una deposizione e l'altra è stato abbastanza ampio da permettere la completa scomparsa dei tessuti molli, ma non abbastanza da permettere un significativo accumulo di sedimento, data la scarsa presenza di riempimento posto a isolare i resti scheletrici e le diverse sepolture. Si potrebbe ipotizzare, in una prima fase di utilizzo del settore, una sorta di copertura dell'area, in materiale deperibile rimossa in epoca successiva, che avrebbe permesso il camminamento sulla superficie occupata per le deposizioni. La presenza di un coperchio poi rimosso potrebbe giustificare la scarsa quantità di sedimento posta a copertura del cadavere durante la decomposizione, la celerità della fase di deperimento dei tessuti organici e la possibilità di utilizzo continuo dell'area sepolcrale.

A tale prima fase deposizionale corrispondono le sepolture S49, S50, S51, S52, S53, S54 e S58. In seguito, l'addensarsi

delle inumazioni, avrebbe comportato un innalzamento del piano di calpestio, attraverso l'accumulo di sedimento posto a copertura delle tombe. Tale operazione, avrebbe riportato il piano in quota all'ingresso della chiesa, rendendo inutile l'utilizzo di una copertura del vano. Le deposizioni primarie S24, S25, S26, S27 intaccano quindi gli strati sottostanti, mentre le sepolture secondarie S20, S22, S23, S33 e S34, rinvenute in tagli operati successivamente alla completa decomposizione delle parti molli, potrebbero essere la testimonianza della precedente fase cimiteriale che prevedeva una copertura non in terra piena, che avrebbe quindi facilitato il loro successivo recupero, la traslazione dalla posizione originaria e la loro conservazione<sup>45</sup>.

Gli individui si presentano parzialmente incompleti, è stato pertanto necessario procedere, in fase di studio, al riconoscimento e all'assegnazione dei segmenti scheletrici rinvenuti in giacitura secondaria.

L'addensamento con cui sono stati sepolti questi individui, in uno spazio di neanche 2 m, testimonia la scelta di questa zona come area dedicata ad una pratica funeraria intensa e le intercettazioni di sepolture precedenti da parte di quelle più recenti confermano che, ad eccezione di due casi, queste non erano state indicate in superficie da segnacoli o strutture lapidee. Bisogna inoltre sottolineare che gli individui erano totalmente privi di corredo. L'orientamento delle sepolture è casuale, dettato solo dalla necessità di reperire spazio.

Sono state rinvenute numerose sepolture, in giacitura singola e primaria, posizionate lungo due file sovrapposte, con orientamento differente.

PERIODO V, FASE 1				
AREA 1000 – SETTORE I				
S49	US 1235	primaria	adulto	♂
S50	US 1171	primaria	adulto	n.d
S51	US 1167	primaria	<50 anni	♂
S52	US 1171	primaria	adulto	n.d
S53	US 1222	primaria	25-30 anni	♂
S54	US 1234	primaria	15-17 anni	n.d
S58	US 1238	primaria	adulto	n.d
S24	US 1087	primaria	30-35 anni	♀
S25	US 1103	primaria	adulto	♂
S26	US 1106	primaria	30-35 anni	♂
S27	US 1109	primaria	10-12 anni	n.d
S20	US 1194	secondaria	45-50 anni	♂
S22	US 1194	secondaria	45-50 anni	♂
S23	US 1194	secondaria	5 anni	n.d
S33	US 1096	secondaria	adulto	n.d
S34	US 1188	secondaria	adulto	n.d
<b>16 individui</b>				

Le deposizioni presentano individui collocati in posizione supina e, dove è stato possibile accertare, tutti presentavano uguale posizione di arti superiori, lievemente piegati lungo il tronco, e di arti inferiori, simmetricamente distesi lungo il taglio.

Le fosse terragne sono state ricavate praticando tagli sui livellamenti deposti tra una fase e l'altra di frequentazione: si presentano di forma sub-rettangolare e dimensioni molto ridotte; i lati corti si presentano quasi sempre con angoli arrotondati; il fondo appare piatto; la profondità è sempre molto ridotta. È stato possibile osservare come gli individui siano

<sup>43</sup> AKSÄDI, NEMESKËRI 1970.

<sup>44</sup> TODD 1921.

<sup>45</sup> DUDAY 2006.

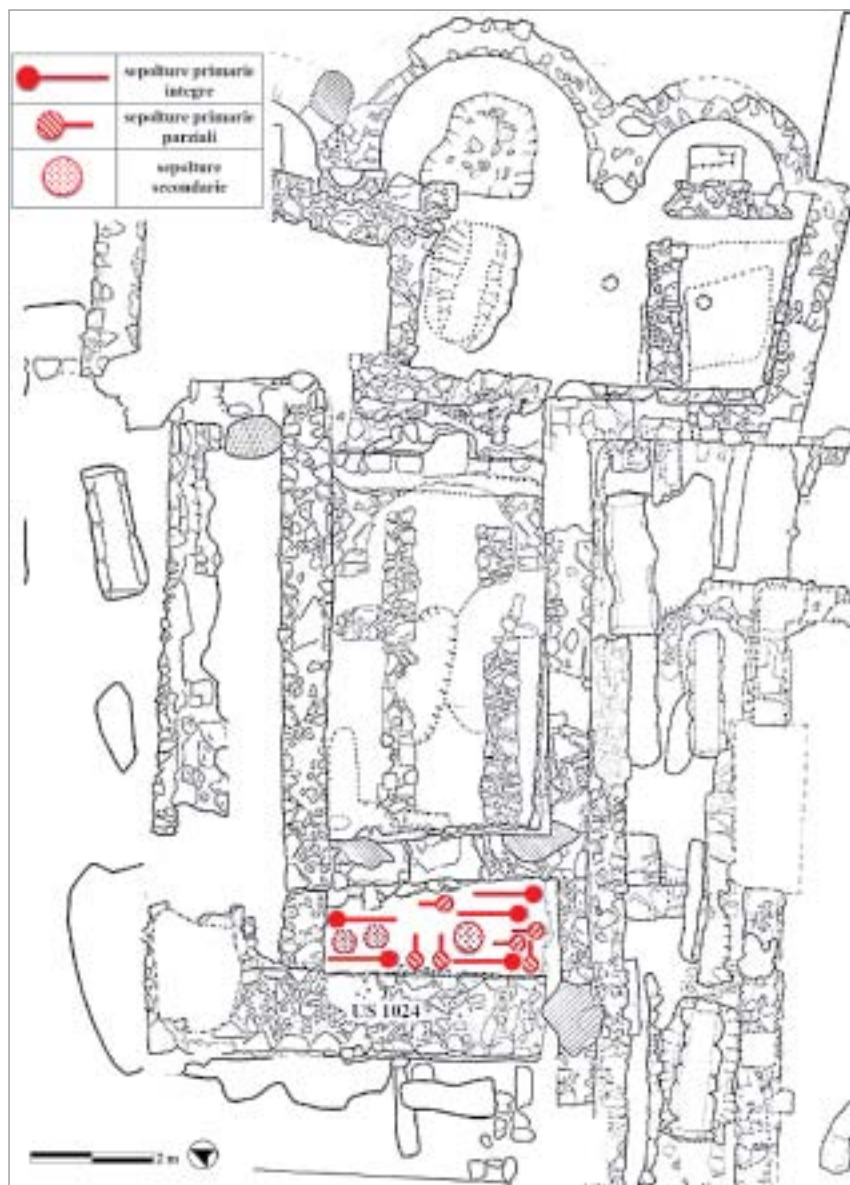


fig. 26 – Localizzazione delle sepolture Periodo V-Fase 1.

sempre stati deposti parallelamente alla strutture murarie che delimitano l'area.

#### S51 – US 1167

La sepoltura S51 (US 1167), ubicata nell'angolo sud-ovest del settore, risulta fortemente rimaneggiata da interventi e deposizioni successive. Si tratta di una sepoltura singola, primaria, in fossa terragna, con orientamento sud-nord. Il taglio per l'alloggiamento dell'individuo (US 1166) presenta forma sub-rettangolare con angoli arrotondati. È possibile seguire i limiti del taglio per circa 1/3 della lunghezza partendo dal limite sud, poi i limiti si perdono a causa d'interventi successivi che hanno provocato l'asportazione sia del riempimento che di buona parte dell'individuo stesso (la rasatura US 1353). Il taglio US 1166, inoltre, ha intaccato 2 sepolture precedenti, S53 e S54 (US 1222, 1234). Dal punto di vista tafonomico, l'individuo S51 risulta tagliato all'altezza della VI vertebra toracica; la stessa azione ha comportato l'asportazione dell'avambraccio e della mano destra, la mano e le epifisi distali del radio e dell'ulna sinistri (fig. 28).

Dai resti in nostro possesso possiamo rilevare che l'individuo, un uomo in età senile, è stato deposto in posizione supina con le braccia distese lungo il corpo. La posizione del corpo consente di dedurre che la decomposizione è avvenuta in spazio relativamente pieno: nonostante il rimaneggiamento, che ha asportato la metà inferiore del corpo, tutte le articolazioni visibili si sono conservate in connessione parzialmente stretta.

Gli arti superiori risultano leggermente flessi, con l'articolazione dei gomiti non totalmente distesa e il cranio appena ruotato sul lato destro ma in posizione primaria: movimenti avvenuti prima della decomposizione in quanto l'articolazione occipite-atlante-epistrofeo si è conservata, probabilmente quando il corpo è stato sistemato nella fossa. La mandibola risulta abbassata, ma ancora in connessione, fenomeno dovuto all'infiltrazione lenta del sedimento. Con ogni probabilità, il corpo è stato deposto in un sudario. La presenza precedentemente ipotizzata di una copertura in materiale deperibile posta a chiusura dell'area sepolcrale e



fig. 27 – Deposizioni rinvenute all'interno del settore I.



fig. 28 – Sepoltura S51.

della S51 potrebbe aver creato, al momento della decomposizione, questo spazio vuoto, durato abbastanza da permettere la parziale decomposizione dei tessuti molli della faccia, ma non da permettere il totale dissolvimento dei muscoli, cosa che avrebbe provocato la dislocazione della mandibola. Analoghe cause possono aver provocato anche la leggera verticalizzazione delle clavicole.

#### S52 – US 1172

La seconda sepoltura, S52, intaccata dalla rasatura US 1353, ubicata nell'angolo sud-est del settore, in prossimità della facciata, risulta anch'essa fortemente rimaneggiata da interventi successivi di frequentazione dell'area. Anche in questo caso si tratta di una sepoltura singola, primaria, in fossa terragna, con orientamento nord-sud, opposto alla precedente. I limiti del taglio (US 1173) sono quasi completamente persi, anche se la tipologia usata per tutte le altre deposizioni fa supporre che il taglio originario fosse di forma sub-rettangolare. In questo caso, probabilmente, per la deposizione dell'individuo è stata rispettata la presenza dell'USM 1082, il muro edificato quando è stato chiuso l'accesso al corridoio (vd. *supra* cap. 4).

La sepoltura è stata tagliata all'altezza delle epifisi prossimali delle tibie, pertanto si conservano solo tibie, fibule e i piedi. I resti in nostro possesso ci permettono di stabilire che la decomposizione è avvenuta in spazio pieno: falangi, metatarsi e tarsali, così come anche le articolazioni tibio-talari, appaiono tutte anatomicamente strette. I piedi appaiono distesi, con un leggero effetto parete visibile sulle II-III falangi (fig. 29).

#### S53 – US 1222

A ridosso dell'USM 1024 sono state identificate due deposizioni, S53 e S54, sepolture singole, primarie, in fossa terragna. Entrambe presentano un orientamento ovest-est, entrambe appaiono definite in uno spazio delimitato a ovest dall'USM 1289, a sud dalle USM 1286 e 1055, a est da una pietra squadrata posta di piatto, mentre pietre non lavorate sono state poste o a definire il lato settentrionale o a delimitare maggiormente quello meridionale. Non è stato possibile individuare il taglio per la deposizione S53 (US 1221) nella sua interezza, ma solo parte dei limiti che lasciano lo stesso intuire una forma rettangolare allungata in senso ovest-est. Anche il riempimento (US 1220), di matrice argillo-limoso privo di inclusi, appare rimaneggiato.



fig. 29 – Sepoltura S52.



fig. 30 – Sepoltura S53.

Lo scheletro della sepoltura S53 non conserva più tutte le connessioni anatomiche, a causa di due interventi successivi che ne hanno asportato la parte superiore, dalla III vertebra lombare fino al cranio, e la parte inferiore, femori e tibie. Appaiono ancora in connessione anatomica il bacino, le ultime quattro vertebre lombari e le epifisi prossimali dei femori; le articolazioni non hanno conservato un grado stretto di connessione: è stata rilevata l'apertura del bacino la rotazione dei femori (fig. 30).

Il mantenimento della posizione primaria dopo la decomposizione è un fenomeno comune a tutte le sepolture finora indagate, nonostante abbiano subito forti stress post-deposizionali dovuti allo sfruttamento intensivo dell'area e nonostante la già ipotizzata presenza di poco sedimento posto a copertura del cadavere durante la decomposizione. Tale fenomeno è dovuto alla matrice argillo-limosa, comune a tutti i riempimenti, che tende a immobilizzare lo scheletro conservandone le connessioni. Pur non essendo in connessione diretta, le tibie e le fibule rinvenute all'interno dello stesso riempimento sono state associate all'individuo S53 in base ai rapporti stratigrafici e alle caratteristiche delle ossa, presentando uguale robustezza e uguale grado di sviluppo muscolare delle ossa degli arti superiori. Dai resti in nostro

possesso si può comunque stabilire che si tratta di un individuo adulto (25-30 anni) di sesso maschile.

#### S54 – US 1234

Rimosso l'individuo US 1222, è stata messa in luce un'altra deposizione (S54 – US 1234) con orientamento ovest-est, anch'essa intaccata sia dal taglio US 1193 che dal taglio US 1166. Le azioni effettuate per le deposizioni successive hanno reso impossibile l'individuazione dei limiti della tomba, ad eccezione dell'angolo sud-ovest, dove la presenza di una pietra di grosse dimensioni di forma rettangolare, associata alla sepoltura, ne ha preservato il limite originale per circa 30-35 cm. Dalla posizione dell'individuo si può comunque ipotizzare un taglio di forma sub-rettangolare allungata con orientamento est-ovest. Si conservano l'omero destro privo dell'epifisi distale, le diafisi del radio e dell'ulna destri e il femore destro privo dell'epifisi prossimale e con l'epifisi distale incompleta. Nonostante la scarsità dei resti rinvenuti, in base alla loro posizione, si può affermare che si tratta di una deposizione primaria. L'individuo, un giovane di età superiore ai 15 anni, come si evince dall'osservazione del grado di saldatura delle epifisi delle ossa lunghe, è stato verosimilmente deposto in posizione supina con le braccia leggermente flesse e con le gambe distese.

S58 – US 1248

Alla stessa fase di occupazione cimiteriale, appartiene la deposizione S58, la quale tafonomicamente si differenzia dalle altre per tipologia tombale e orientamento.

Collocata nel saggio tra il limite W dello scavo e l'USM 1024, e disposta in parallelo a quest'ultima, è orientata in senso nord-ovest/sud-est. L'individuo US 1238, di sesso maschile e età alla morte compresa tra i 20 e i 25 anni, è stato collocato in posizione supina, con gli arti superiori incrociati davanti al petto e gli arti inferiori distesi e paralleli. È stato deposto nella nuda terra, con alcune lastre di pietra di medie dimensioni poste in copertura. L'utilizzo di tale tipologia di copertura e la presenza di tali pietre hanno creato al momento delle decomposizione del cadavere uno spazio vuoto all'interno della struttura sepolcrale, spazio che nel corso del tempo è andato a colmarsi per il permeare del sedimento terroso tra le intercapedini. Tale azione è, però, avvenuta in una fase successiva alla completa decomposizione delle parti molli e quindi ha comportato lo spostamento delle connessioni anatomiche. L'individuo presenta gli indicatori tipici di una decomposizione avvenuta in spazio vuoto: lo slittamento del coxale sinistro sotto il sacro e lo spostamento dell'omero sinistro. La rotazione ha provocato la dislocazione della testa dell'omero dalla cavità glenoidea della scapola omo-laterale. Il cedimento della copertura, anch'esso avvenuto dopo la completa decomposizione del cadavere, ha provocato la rottura delle ossa facciali e una rotazione della terza e quarta vertebra dorsale, rotazione che ha determinato un angolo di 90° tra le due e la loro dislocazione rispetto all'asse rachide-cranio. Leggermente dislocate appaiono anche le ultime due lombari. Il cranio appare in norma laterale sinistra, con la faccia posteriore poggiata all'USM 1289; tale posizione ha provocato una leggera sopraelevazione del cranio e la caduta della mandibola. Il bacino è aperto, il coxale destro ha mantenuto la connessione coxo-sacrale. I femori non hanno subito rotazione, fenomeno in genere legato allo spazio pieno, e risultano entrambi tagliati alla metà delle diafisi dall'US 1170. La mano sinistra si presenta in connessione allentata e carpali, metacarpali e falangi risultano appoggiate alla parete della fossa, per effetto parete. Si è persa la connessione tra mano e radio, che risulta scivolato ad una quota inferiore. Il salto di quota è da attribuire ad uno spazio vuoto presente al momento della decomposizione dei legamenti del polso, che avviene prima di quella dei legamenti della mano. La mano destra invece appare in connessione stretta; le falangi sono appoggiate alla parete della fossa e sotto l'omero sinistro.

S50 – US 1171; S49 – US 1235

Lo scavo stratigrafico dell'area ha restituito altre due deposizioni singole e primarie. Gli individui si presentano mancanti di cospicue porzioni scheletriche, asportate dagli interventi successivi. In entrambi i casi si conserva solo il distretto inferiore: la sepoltura S50 (US 1171) mostra solo la parte terminale degli arti inferiori (tibiae, peroni e piedi); la sepoltura S49 (US 1235) è rappresentata da coxale, femore e rotula sinistri. Non è stato possibile stimare età alla morte, seppur l'individuo S49 conservi ancora il coxale, la sinfisi pubica appare in cattive condizioni di conservazione.

Ad una successiva fase cimiteriale, quando ormai si rendeva necessario l'utilizzo di un piano di innalzamento di

calpestio e la rimozione dell'ipotizzata copertura del settore per isolare le fosse terragne, sono riconducibili ulteriori tagli per deposizioni operati all'interno dell'area. Aspetti tafonomici e rituali permangono, testimoniando una certa continuità di occupazione.

S25 – US 1103; S26 – US 1087

Le deposizioni S25 e S26 sono molto simili, sia da un punto di vista tafonomico che da punto di vista antropologico: si tratta in entrambi i casi di sepoltura singola, in fossa terragna, primaria, di un individuo adulto, di sesso maschile, deposto in posizione supina, con le braccia incrociate davanti al bacino. I tagli (US 1104 e US 1107) sono di forma rettangolare, con fondo piatto, ma non è stato possibile individuarne con precisione tutti i limiti poiché essi sono stati intercettati da interventi successivi. La sepoltura US 1102 (S25) non si conserva integra in quanto buona parte dei segmenti scheletrici sono stati asportati dal taglio per la deposizione di S26 (US 1105), a sud, e dal taglio per la deposizione di S24 (1086), a nord.

Analogamente, il taglio US 1086 ha asportato parte dell'individuo e del riempimento della sepoltura S26 (US 1106), compromesso anche dalla deposizione di S27 (taglio US 1109). Entrambe le sepolture si presentano in cattivo stato di conservazione, pertanto non è stato possibile definire il corretto rituale funebre ovvero, la decomposizione in spazio pieno o in spazio vuoto, ma solo definire che gli individui sono stati deposti in posizione supina, con gli arti piegati sull'addome. Ulteriori modificazioni post-deposizionali sono state create dalla presenza, all'interno del riempimento, di radici legnose di grosse dimensioni, che hanno ulteriormente compromesso il materiale scheletrico.

S24 – US 1087

La sepoltura S24 (US 1087) è inserita in un taglio di forma allungata, di poca profondità, collocato a ridosso dell'USM 1024. I segmenti scheletrici non appaiono in buono stato di conservazione e molti presentano fratture post-mortem, soprattutto nella regione cranica, dovute al peso del sedimento e al riuso dello spazio di sepoltura. Le coste risultano collassate all'interno della gabbia toracica, così come lo sterno, fenomeno dovuto alla decomposizione degli organi interni, avvenuto prima delle cartilagini, dei muscoli e dei tessuti esterni, provocando uno spazio vuoto interno, definito "secondario". La lieve "verticalizzazione" delle clavicole è il risultato di una costrizione del corpo dovuta allo spazio ridotto della fossa. La decomposizione è avvenuta in spazio "misto". La sepoltura S24 presenta la rotula destra in posizione anatomica e le dita dei piedi in connessione. La rotula sinistra risulta dislocata verso l'esterno, probabilmente perché, al momento della deposizione, quando ancora erano presenti le connessioni persistenti, la gamba ha subito una leggera rotazione. Al momento della decomposizione del tendine del quadricipite e del legamento patellare, che avviene prima di quella dei tessuti esterni, la patella è scivolata. L'articolazione del gomito sinistro risulta dislocata a causa di un effetto parete dell'omero che risultava leggermente rialzato rispetto all'ulna. Tali movimenti post-deposizionali sono da imputare alla decomposizione "mista" dovuta alla presenza nel sedimento di pietrisco di medie e grandi dimensioni. L'individuo in analisi risulta essere, topograficamente, più



fig. 31 – Sepoltura S27.

a sud delle altre sepolture rinvenute all'interno dello stesso perimetro dell'area del sagrato, ed è stato sepolto a ridosso del muro che chiude l'area a sud, USM 1024, cioè quello del chiostro. L'omero sinistro dell'individuo S24, è, infatti, posto in prossimità del muro, solo a qualche centimetro di distanza.  
S27 – US 1109

Al centro dell'area, sul lato nord, davanti alla facciata, in corso di scavo è emersa una sepoltura che presenta orientamento differente, ovest-est, rispetto alle altre sepolture rinvenute nell'area. La tomba contiene un individuo depresso nella nuda terra, in posizione supina, ed è rappresentata dai resti di un giovane, con un'età tra i 10 e i 12 anni (fig. 31). Le epifisi dei femori e delle tibie si presentano non completamente saldate, l'analisi dei denti non ha evidenziato la completa eruzione dei molari. Seppure si tratti di un individuo giovane,

i resti scheletrici del distretto post-canale presentano gradi di espressione muscolare alquanto marcati (grado 2), tali da consentire di ipotizzare lo svolgimento intra-vitam di un'attività fisica alquanto stressante, che coinvolgeva maggiormente gli arti superiori.

Lo scavo stratigrafico permessa di rilevare la presenza di due pietre di grosse dimensioni infisse verticalmente nel terreno e sistemate intorno al cranio e al busto. Le pietre verticali collocate ai lati del cranio, servivano a sorreggere un elemento di copertura orizzontale, un'altra pietra, una lastra di ardesia altra copertura in materiale deperibile, in modo da creare una sorta di "protezione" del defunto, una forma di rispetto nei confronti dell'individuo depresso in terra piena.

Dal punto di vista tafonomico una tale sistemazione ha provocato la disconnessione delle articolazioni atlante-occipitale e scapolo-omeroale, un effetto di costrizione delle spalle dovuto alle pietre laterali, riscontrabile nella verticalizzazione delle clavicole e delle scapole, un appiattimento della gabbia toracica. Il sedimento, inoltre, a causa della copertura, penetra più lentamente provocando dei fenomeni tipici di una decomposizione in spazio vuoto come la dislocazione a gruppi, generalmente di tre, delle vertebre. In definitiva, questo tipo di deposizione rituale ha provocato la dislocazione di alcuni distretti ossei nella parte superiore dello scheletro, mentre la parte inferiore si presentava con tutte le articolazioni in connessione. Il cranio non è stato rinvenuto in connessione anatomica con il resto del corpo, ma a pochi centimetri di distanza, collocato in una piccola fossa e circondato, come precedentemente descritto, da un piccolo circolo di pietre di medie dimensioni (taglio: US 1104, riempimento: US 1103, circolo di pietre: US 1102) (fig. 32).

Con ogni probabilità, in epoca successiva, la tomba è stata intercettata: il taglio ha provocato l'asportazione, o meglio la traslazione, del cranio e la rottura delle teste degli omeri e delle epifisi distali delle clavicole, rinvenuti entrambi in prossimità del cranio, e lo scivolamento dell'atlante, ritrovato all'altezza della X vertebra dorsale.

S20-S22-S23 – US 1194; S33 – US 1096; S34 – US 1188

Oltre alle sepolture primarie, sono stati messi in luce i resti di due riduzioni (US 1188 e US 1194) avvenute in tempi diversi, ma che hanno sfruttato lo stesso taglio (US 1193), di forma rettangolare, orientato in senso est-ovest. Il fondo e le pareti sono irregolari: verticali quelle nord e sud, degradanti verso il centro quelle est e ovest. Partendo da est, il fondo ha andamento orizzontale per i primi 30 cm, dopo i quali subisce un leggero ma netto salto di quota, scendendo di circa 15-20 cm; risale poi di circa 10 cm, e prosegue in orizzontale. È stato possibile attribuire lo stesso taglio a due azioni diverse e cronologicamente successive grazie alla differenza di sedimento riscontrata tra una riduzione e l'altra. Verosimilmente il taglio US 1193 è stato praticato per la più antica delle due riduzioni (US 1194 – S20 – S22 – S23), composta in prevalenza da ossa lunghe appartenenti a 3 individui (fig. 33). Le ossa, dopo essere state spostate, sono state coperte da un sedimento con scarsa presenza di inclusi (US 1192), che non riempiva tutto il taglio ma si fermava poco sotto il margine superiore. In un'area usata in modo intensivo per la deposizione d'individui, ogni spazio fu sfruttato al meglio; per questo motivo è probabile che le





fig. 32 – Sepoltura S27 – particolare giacitura del cranio.



fig. 33 – US 1194 con i resti delle S20, S22, S23.

ossa della seconda riduzione (US 1188) siano state collocate in questa buca che aveva come pareti quelle del taglio US 1193 e come fondo il riempimento della prima riduzione. La riduzione più tarda presentava un minor numero d'ossa, assegnabili a due individui distinti. Si trattava prevalentemente d'ossa lunghe pertinenti sia agli arti superiori che inferiori, ma con presenza anche di frammenti di cranio, vertebre, coste e clavicole, appartenenti a più individui. Tale azione porta ulteriormente a confermare la vocazione, tipicamente cimiteriale, dell'area in esame dove, malgrado l'alta densità di deposizione, si aveva cura e rispetto dei resti scheletrici precedentemente deposti.

Un'altra deposizione secondaria, US 1096 (S33), collocata al centro di questo spazio, ha restituito i segmenti scheletrici appartenenti a un unico individuo, di sesso femminile e con

età compresa tra i 35 e i 40 anni. La fossa di deposizione si presenta di forma irregolare, con profondità variabile dal centro ai bordi. L'individuo si presenta completo, sono state rinvenute anche vertebre, coste e alcune falangi. Tale osservazione consente di affermare che si tratti dello svuotamento di una precedente sepoltura la cui decomposizione è avvenuta in spazio vuoto, consentendo quindi, in epoca successiva, la raccolta del materiale scheletrico.

### 3.2 FASE 2. XIV SECOLO

#### AREA 1000 – Settore II

Ulteriori deposizioni, 3 primarie e una in giacitura secondaria, sono state rinvenute nell'area antistante al recinto utilizzato per la deposizione delle sepolture appena descritte (fig. 34). Si può ragionevolmente supporre che il numero delle giaciture databili al XIV secolo, localizzate nel Settore II, fosse superiore a quello appena elencato, ma le strategie di scavo e il conseguente limite dell'area hanno permesso di evidenziare solo questo numero esiguo di deposizioni. Tale ipotesi sembra avere conferma nella presenza di alcune sepolture più antiche, localizzate nello stesso settore, che consentirebbe quindi di definire una tipica vocazione cimiteriale dell'area.

PERIODO V – FASE 2				
AREA 1000 – SETTORE II				
S61	US 1183	primaria	adulto	♂
S62	US 1203	primaria	5 anni	n.d.
S63	US 1219	secondaria	35-40 anni	♂
S56	US 1249	primaria	10-12 anni	n.d.
<b>4 individui</b>				

#### S62 – US 1203

Nello strato US 1201, localizzato nella porzione meridionale del settore, si impostava il taglio US 1204 per la sepoltura US 1203 (fig. 35). Rimuovendo lo strato di riempimento, è emersa la sepoltura di un bambino di circa 5 anni, depresso con orientamento ovest-est. Si conservano in connessione solo le tibie, la fibula destra e le metà distali dei femori.

La decomposizione sembra essere avvenuta in spazio pieno poiché, anche mancando elementi tafonomici che ci permettano di stabilirlo con certezza, le connessioni sono abbastanza strette. Sono da osservare la presenza di alcune fratture post mortem e l'affossamento della regione corrispondente all'articolazione tibio-femorale sinistra, a indicare una significativa pressione esercitata sul terreno di riempimento della fossa.

#### S63 – US 1219

Nell'US 1257 si imposta il taglio US 1218 per la sepoltura S63, riempito dall'US 1217. La deposizione US 1219 consiste in una mandibola, frammenti di cranio e una calva, appartenenti ad un individuo adulto, rinvenuti non in connessione (fig. 36).

Si tratta di una sepoltura secondaria, probabilmente singola, ma i reperti scheletrici presentano un cattivo stato di conservazione. Dalle suture craniche e dall'usura dentale è stato possibile assegnare un'età alla morte compresa tra i 35 e i 40 anni, e da un frammento di processo mastoideo si ipotizza l'appartenenza al sesso maschile. Nel riempimento intorno al cranio, sono stati rinvenuti numerosi frammenti di malta, provenienti dalla fondazione del muro ad est dell'area USM 1024, da poco edificato; poiché lo strato nel quale è

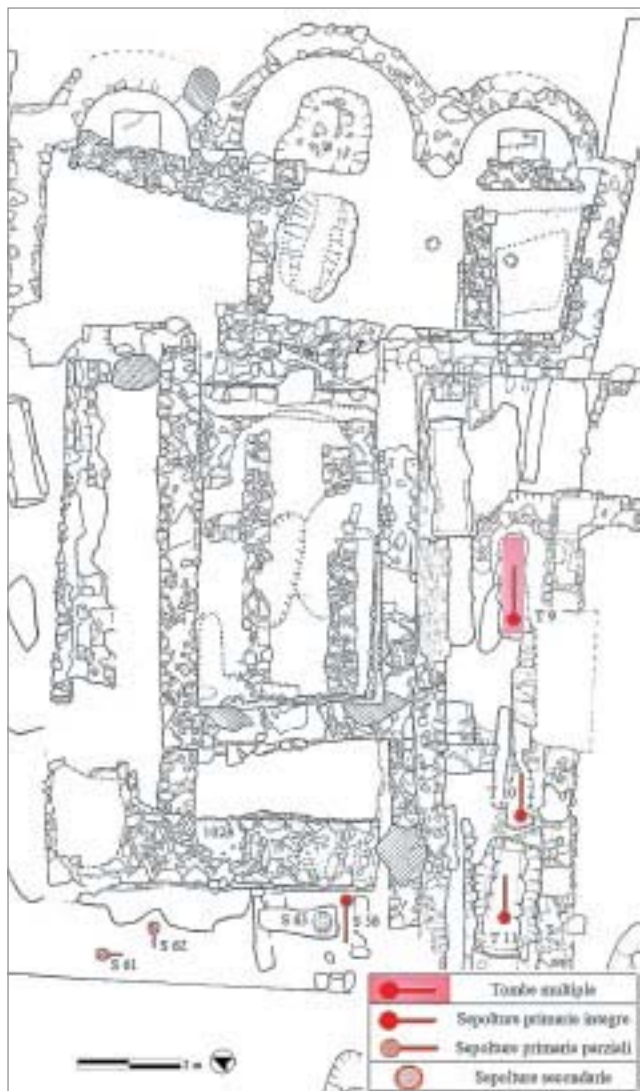


fig. 34 – Localizzazione delle sepolture Periodo V-Fase II.

tagliata la fossa che conteneva tale sepoltura si appoggiava al muro, sia lo strato che il taglio sono posteriori alla costruzione del muro stesso.

#### S56 – US 1249

Nello strato US 1257 è inserito il taglio US 1247, nel quale è stato deposto l'individuo S56 (US 1249), inserito nell'US 1246, con riempimento US 1248. È una sepoltura singola e primaria, con il corpo posto in posizione supina, orientato nord-sud. Il limite est della sepoltura corrisponde alla fondazione dell'USM 1024; il lato relativo alla testa è contraddistinto da una lastra di ardesia posta in verticale come segnacolo. Della copertura non sono rimaste tracce, ma ne suggeriscono la presenza alcune osservazioni tafonomiche che indicano un ambiente di decomposizione misto. L'individuo è un sub-adulto di circa 10 anni; a causa della giovane età non è possibile determinarne il sesso. Lo scheletro appare in cattivo stato di conservazione. Il cranio è conservato in modo molto parziale, mancano lo splancocranio e la mandibola, ed è posto in posizione antero-laterale sinistra. La deposizione è avvenuta a ridosso della parete destra della struttura, causando un leggero scivolamento dei segmenti scheletrici e il relativo

“effetto parete”. Questo movimento post-deposizionale ha determinato, sul lato destro, la verticalizzazione della clavicola, la lieve obliquità della scapola e la leggera rotazione dell'omero che appare antero-lateralmente; l'avambraccio è flesso con la mano sull'addome, il radio e l'ulna sono nella loro posizione fisiologica; della mano si sono perse le connessioni tra carpali e metacarpali ma si rilevano quelle tra le falangi.

L'arto sinistro è disteso: omero radio ed ulna sono in posizione fisiologica ma gli ultimi due sono stati intercettati e frammentati da una grossa radice all'altezza dei 2/3 distali; anche la mano è completamente frammentata. La colonna vertebrale è per lo più integra, mancano atlante ed epistrofeo che avrebbero potuto fornire indicazioni sull'originaria posizione del cranio, pertanto non è possibile determinare se la posizione antero-laterale sinistra del cranio sia originaria o secondaria. Il torace è appiattito e presenta un lieve “effetto parete” sulle coste destre, non tanto però da determinarne una costrizione. Anche il bacino ha subito una leggera sopraelevazione del coxale destro facendo quindi flettere l'arto inferiore sinistro. Questa posizione non è determinata da effetti tafonomici, ma da normali effetti deposizionali. Per gli arti inferiori, è da osservare che il sinistro è flesso e che femore, tibia, fibula e piede appaiono con la loro faccia mediale; il femore, successivamente alla decomposizione dei tessuti molli, ha subito un'ulteriore torsione, causata da un grosso apparato radicale, cresciuto all'altezza dell'epifisi prossimale. La rotula è scivolata in basso, poiché non in equilibrio; la posizione della tibia e della fibula sono invertite rispetto alla normale posizione fisiologica a causa della caduta, per effetto di gravità, sul fondo della fossa; il piede è disteso lateralmente. L'arto destro è da considerarsi disteso con una lievissima flessione; la rotula è in posto; il piede ha tarsali, metatarsali e falangi disconnesse.

#### S61 – US 1183

La sepoltura S61, US 1183, corrisponde ad un individuo, in giacitura singola e deposizione primaria. Rimuovendo lo strato di riempimento US 1181 è venuto in luce un individuo del quale si sono conservati solo gli arti inferiori ed una piccola porzione di bacino (fig. 37).

Il distretto serbato dalle successive attività appariva in un buono stato di conservazione, collocato con orientamento nord-sud, in posizione supina. L'ambiente di decomposizione è uno spazio pieno primario: una fossa terragna di forma sub-rettangolare, poco profonda. La sepoltura conteneva un individuo adulto di sesso maschile, come si evince da un frammento del corpo dell'ischio. Gli arti si presentano nella loro faccia di apparizione fisiologica. I femori sono quasi integri, con lacune all'altezza del collo e della testa, a causa della rasatura; la rotula sinistra è rimasta in posto, a confermare una deposizione primaria in spazio pieno. La destra è mancante, molto probabilmente sempre a causa della rasatura. Tibie e fibule sono complete; i piedi sono completi e distesi.

#### AREA 3000

Le indagini antropologiche nell'area del chiostro hanno permesso di evidenziare un'altra zona con alta caratterizzazione a scopi funerari utilizzata durante tutto l'arco del XIV secolo, collocata nel corridoio nord. Le 3 tombe, non allineate tra di loro, erano disposte parallele alla navata dell'edificio di culto, lungo il corridoio, più o meno a ridosso della panchina.



fig. 35 – Sepoltura S62.



fig. 36 – Sepoltura S63.



fig. 37 – Sepoltura S61.

Gli inumati si presentano in cattivo stato di conservazione a causa del quale è risultato impossibile effettuare uno studio antropologico completo. Di conseguenza, particolare attenzione è stata rivolta all'analisi delle evidenze rituali e all'osservazione dei dati tafonomici. Le sepolture sono collocate nel corridoio nord del chiostro, l'unico oggetto di queste indagini archeologiche, e seguono l'orientamento W/E. Il tipo di rituale utilizzato, a prescindere dalla tipologia tombale, è in ogni caso quello dell'inumazione.

PERIODO V – FASE 2					
AREA 3000					
T 9	S82	US 3327	primaria	30-35 anni	♂
	S83	US 3365	primaria	40-45 anni	♀
	S84	US 3366	primaria	30-35 anni	♀
	S85	US 3367	primaria	20-25 anni	♂
	S86	US 3397	primaria	20-25 anni	♂
	S87	US 3285	riduzione	40-45 anni	♂
	S88	US 3285	riduzione	40-45 anni	♂
	S89	US 3285	riduzione	20-25 anni	♀
	S90	US 3313	riduzione	18-20 anni	♀
T 10	S91	US 3336	primaria	8-10 anni	n.d
T 11	S92	US 3357	primaria	40-45 anni	♀
<b>11 individui</b>					

Sono state rinvenute differenti tipologie tombali che, ad eccezione della tomba 10, si presentano coerenti a quelle precedentemente osservate nel resto del monastero. La complessità

delle situazioni riscontrabili in corso di scavo, lascia intendere un evidente utilizzo ripetuto degli spazi del corridoio come area sepolcrale. La tomba 9 e la tomba 11 sono costituite da cassoni litici; la tomba 10 è costituita da una fossa terragna recintata, a delimitare lo spazio occupato da cadavere, da un circolo di pietre di dimensioni più o meno simili. Con ogni probabilità, la possibilità di deporre più individui all'interno del medesimo contenitore ha comportato un utilizzo maggiore della T9.

Le tombe, presumibilmente, erano dotate di una lastra di copertura che garantiva, qualora ve ne fosse bisogno, la possibilità di aprirle per deporvi nuovi individui. Delle coperture non restano però testimonianze materiali. L'esigenza di recuperare lo spazio necessario per deporre un nuovo inumato, comportava la dislocazione, all'interno dello stesso contenitore sepolcrale, delle ossa degli individui deposti precedentemente e già decomposti. Il cranio e la gabbia toracica, per il numero e la tipologia delle ossa che li compongono, presentano e occupano un volume maggiore all'interno della struttura tombale. Per questa ragione e per rendere la tomba sufficientemente capiente per contenere un nuovo corpo, subiscono per primi degli spostamenti; al contrario, gli arti inferiori, poco voluminosi, erano spesso lasciati in loco.

Tutte le sepolture sono state rinvenute, più o meno integre, con le connessioni anatomiche mantenute; la decomposizione è avvenuta all'interno dello stesso contenitore nel quale le ossa sono state rinvenute.

#### Tomba 9

La tomba 9<sup>46</sup>, composta di blocchi di arenaria e di panchina livornese, conteneva cinque individui in giacitura primaria, due più o meno integri e tre parzialmente asportati, e quattro individui in riduzione. Considerati i tempi necessari perché un corpo si decomponga totalmente e possa, quindi, essere oggetto di dislocazioni necessarie per la deposizione di un nuovo inumato, possiamo affermare che l'utilizzo di questo contenitore sepolcrale si sia protratto per un lungo periodo. La tomba, realizzata in blocchi di pietra quadrati,

<sup>46</sup> Le deposizioni contenute all'interno della tomba 9, tomba 10, tomba 11 sono state oggetto della tesi di laurea magistrale di Maria Valentina Elia, dal titolo "Le Sepolture del chiostro del Monastero di San Quirico (LI): indagini tafonomiche e antropologiche" – Università degli Studi di Siena – AA 2009/2010.



fig. 38 – Sepoltura S82, T9.



fig. 39 – Sepoltura S83, T9.



fig. 40 – Tomba 10.

doveva essere dotata di un coperchio che avrebbe consentito la riapertura facilitata per la deposizione di nuovi individui.

L'individuo S82 (US 3367) si presenta in posizione supina (fig. 38). Il cranio è in posizione frontale, le vertebre si trovano all'interno del volume originario; la gabbia toracica è appiattita. Gli arti superiori sono flessi e le mani poggiano sul bacino. I coxali sono appiattiti e la testa del femore destro è dislocata dalla cavità dell'acetabolo per procedere ad una rotazione laterale. Gli arti inferiori sono distesi.

L'altra sepoltura integra appartiene all'individuo S83 (US 3397): la deposizione si presenta supina e acefalica (fig. 39).

Le ragioni della dislocazione del cranio, come spiegato precedentemente, vanno ricercate nella necessità di recuperare lo spazio necessario per la deposizione dell'ultimo individuo ivi seppellito (US 3367). La gabbia toracica è appiattita; le vertebre si mantengono in posizione originaria. L'arto superiore sinistro è piegato sul torace. In posizione originaria e in connessione tra loro sono il coxale e il femore destri. Le ossa restanti hanno subito un rimescolamento con i segmenti scheletrici attribuibili agli altri individui deposti precedentemente.

#### Tomba 10

Nell'aria sepolcrale del chiostro, insieme alle tombe costruite con lastre e quelle scavate nella fossa, è stata rinvenuta una piccola tomba, composta da un circolo di pietre, contenente un individuo sub-adulto di 8-10 anni, S91 (fig. 40).

Il corpo è deposto su una lastra, in giacitura primaria e in decubito dorsale; la decomposizione è avvenuta all'interno di uno spazio vuoto. Il cranio è in posizione frontale e la mandibola è scivolata verso il basso per effetto della forza di



fig. 41 – Tomba 11, prima del suo scavo.

gravità. La gabbia toracica è appiattita. L'arto superiore destro è lievemente flessso e la mano poggia sul coxale destro. L'arto superiore sinistro è disteso lungo il bordo della sepoltura. I coxali sono appiattiti e i femori ruotati lateralmente. Gli arti inferiori sono distesi e leggermente piegati verso sinistra.

#### Tomba 11

La tomba 11 conteneva un individuo in giacitura primaria, S92, le cui condizioni erano in pessimo stato (fig. 41). Le lastre di arenaria locale e di panchina livornese utilizzate per la realizzazione di questo sarcofago presentano dimensioni maggiori rispetto a quelle impiegate per la costruzione degli altri due contenitori (T6-T9).

La decomposizione del cadavere è avvenuta in spazio vuoto. Il corpo è deposto in decubito dorsale e, per effetto della forza di gravità, alcune ossa non mantengono il volume originario: la gabbia toracica è appiattita, le clavicole sono verticalizzate; evidente è l'apertura dei coxali con la conseguente spinta, verso la parte posteriore, delle teste femorali, con conseguente rotazione laterale dei femori.

#### Indagini antropologiche delle sepolture dell'AREA 1000 – Settore I e Settore II e dell'AREA 3000

Lo scavo ha evidenziato la presenza di 31 individui deposti durante tutto il Periodo V, 16 sepolture colloca nell'Area 1000 – Settore I, 4 collocate nell'Area 1000 – Settore II e ulteriori 11 individui deposti nel chiostro (Area 3000). In base alla classificazione data da Buikstra e Ubelaker<sup>47</sup>, è stato possibile suddividere il campione in: bambini, adolescenti, giovani-adulti e individui adulti, adulti maggiori, età senile.

Le evidenze antropologiche hanno permesso di identificare una comunità alquanto eterogenea: 5 bambini, 2 individui in età adolescenziale, 4 giovani adulti, con età compresa tra 20 e 30 anni, 19 adulti, 10 di sesso maschile, 4 di sesso femminile e 5 individui le cui condizioni di conservazione precaria non hanno permesso l'identificazione del sesso, un individuo in età senile di sesso maschile (tab. 2).

La diagnosi del sesso maschile è stata effettuata attraverso l'osservazione delle caratteristiche morfologiche del bacino, alto e stretto, e del cranio che, in ogni individuo, presenta una mastoide rilevante e arrotondata. Gli individui di sesso femminile si presentano più gracili, con mastoidi piccole e

arrotondate e ossa del bacino con incisura ischiatica molto larga (grado -2).

bambino	5-6 anni	S23	n.d.	5	
		S62	n.d.		
	8-10 anni	S91	n.d.		
	S27	n.d.			
	10-12 anni	S56	n.d.		
adolescente	15-17 anni	S54	n.d.	2	
	18-20 anni	S90	♀		
giovane-adulto	20-25 anni	S85	♂	4	
		S86	♂		
		S89	♀		
		S53	♂		
adulto	30-35 anni	S24	♀	19	
		S26	♂		
		S82	♂		
		S84	♀		
	35-40 anni	S63	♂		
		45-50 anni	S20		♂
			S22		♂
			S83		♀
			S87		♂
	S88		♂		
	non det.	S92	♀		
		S33	n.d.		
		S34	n.d.		
		S49	♂		
		S50	n.d.		
		S52	n.d.		
		S58	n.d.		
	S61	♂			
	adulto maggiore	> 50 anni	S51		♂
<b>31 individui</b>					
♂			♀	n.d.	
14			6	11	

tab. 2 – Campione scheletrico del Periodo V.

Come si evince dall'osservazione del grafico inerente alla distribuzione della percentuale dei decessi, la mortalità infantile non era molto elevata e i numerosi resti appartenenti ad individui di giovane età erano equamente rappresentati (tab. 3). Tale dato consente di ipotizzare l'apporto di una discreta alimentazione, sia nei bambini, sia nelle donne in età da allattamento, e la presenza di un buon grado di igiene, con ampie possibilità di sussistenza.

Uguali basse percentuali di decesso si riscontrano anche tra i giovani adulti, ovvero nell'età compresa tra i 16 ed i 25 anni: permane quindi l'idea di un sostanziale buon tenore

<sup>47</sup> UBELAKER 1978.

di alimentazione, buon tenore di vita, con attività lavorative stressanti, ma nella norma, buona cura riservata alle donne in età di parto e di allattamento. La mortalità si rileva più accentuata invece tra gli individui in età adulta, soprattutto tra gli uomini tra i 26 ed i 35 anni, mentre segue la normale diminuzione relativa all'aumento dell'età: maggiore età, minore speranza di vita. Tale dato ben concorda con i dati relativi ai numerosi stress bio-meccanici rilevati su arti inferiori e arti superiori, che portano ad indicare una popolazione dedita ad attività lavorative da sussistenza.

Seppure sia stato effettuato un restauro del materiale scheletrico, non è stato possibile in nessun caso effettuare le misurazioni del distretto cranico, pertanto non è stato possibile determinare la morfometria cranica degli individui adulti e neppure calcolare gli indici facciali. Le osservazioni morfologiche consentono di rilevare crani con forma pentagonoide e criptozighia, in norma laterale la volta è pianeggiante e la regione occipitale è di tipo calcaneato. In norma posteriore il contorno cranico è pentagonoide, e, tutti gli individui adulti mostrano uguale carattere non-metrico della presenza delle ossa wormiane soprannumerarie, indice di rapporto parentale genetico diretto, data la sua incidenza superiore al 25% dei casi. È stata rilevata anche la presenza degli ossicini lambdoidei, formati in vita intrauterina, nel 70% dei casi in esame. Gli altri caratteri discontinui sono i fori parietali, presenti nel 70% del campione, gli ossicini coronali e gli ossicini sagittali, presenti nel 43% della popolazione in esame. Le linee temporali sembrano essere state lievemente prominenti, carattere proprio del sesso maschile, ma che nel nostro campione indica anche individui con forte muscolatura dovuta alla masticazione di cibi molto coriacei. Anche il muscolo massetere, che come il temporale si inserisce sulla mandibola, è forte, con l'angolo mandibolare everso, soprattutto nei soggetti in età senile.

Il calcolo degli indici del distretto post-craniale è stato effettuato, al di là del concetto tradizionale di indice antropometrico, per la valutazione delle variazioni connesse con l'adattamento ambientale. Gli indici di robustezza dei segmenti ossei, a tal riguardo, sono espressione, oltre che di caratteristiche costituzionali ereditarie, anche di uno stile di vita più o meno attivo e faticoso. Gli individui di sesso maschile presentano robustezza media, sia negli arti superiori che in quelli inferiori, seppure le inserzioni muscolari si presentino marcate (fig. 42).

Gli indici di robustezza dell'omero presentano una media di 19,26, quelli del femore 12,5, e quelli della tibia 20,86, tutti valori indicanti una robustezza nella media. L'indice pilastrico del femore si presenta medio (media tra individui adulti di sesso maschile: 117 i.p.), mentre quello platimerico (media tra individui adulti di sesso maschile: 89 i.pl.) mostra eurimeria, ovvero sezione lievemente schiacciata. Il legamento costo-clavicolare è molto sviluppato, indice dello svolgimento di una serie di attività riconducibili al lavoro agricolo, come sollevare da terra carichi pesanti e uso di attrezzi, aratro e zappa. Anche grande pettorale e grande dorsale sono fortemente sollecitati, in seguito a ripetuti movimenti di estensione e flessione del braccio. Negli arti inferiori si riscontra robustezza nel muscolo del grande gluteo, nel femore, e nel muscolo soleo, nella tibia. La media staturale è di 166,8 cm.

Tra gli individui di sesso femminile, le ossa degli arti, pur nella loro incompletezza, si presentano minute e gracili, anche se le inserzioni muscolari sono lievemente marcate, soprattutto nella tuberosità deltoidea dell'omero (fig. 43).

I femori presentano in media indice pilastrico piccolo (media tra individui adulti di sesso femminile: 106,9 i.p.) e la tibia è euricnemica (media tra individui adulti di sesso femminile: 70,8 i.e.). La media staturale si aggira sui 151,9 cm.

Quello che si osserva, a livello di sintesi, è una lieve robustezza, sia degli arti superiori che degli arti inferiori: tutti gli indici ricadono nella classe di robustezza media per gli individui di sesso maschile e femminile, ma i marcatori muscolo scheletrici di grado alto indicano svolgimento di lavori meccanici ripetuti nel tempo, ma non estremamente stressanti, espressione di una comunità con un'economia di sussistenza (lavori agricoli). Sono stati calcolati anche gli indici platimerico e cnemico, che danno rispettivamente una stima della forma della diafisi femorale e tibiale, e più precisamente dell'appiattimento in senso antero-posteriore per il femore e medio-laterale per la tibia.

La loro incidenza nel campione in esame, di valore medio negli uomini e di valore piccolo nelle donne, denota una popolazione poco dedita ad attività fisica mediamente intensa a livello degli arti inferiori, come la deambulazione per terreni accidentati (fig. 44).

L'esame paleopatologico ha rilevato la presenza di una serie di alterazioni di varia eziologia e frequenti sono soprattutto gli indicatori di stress funzionale biomeccanici, seppur non di grado elevato.

Negli adulti si registra la presenza di lesioni di origine degenerativa a carico delle articolazioni. I distretti maggiormente coinvolti sono, per quanto riguarda il cingolo scapolare e l'arto superiore, la cavità glenoidea, l'estremità sternale della clavicola e l'epifisi prossimale dell'omero. Sul distretto degli arti inferiori sono state identificate alterazioni a carico di acetabolo ed epifisi prossimale del femore. La colonna vertebrale si presenta spesso interessata da processi degenerativi (circa il 50% degli individui adulti, sia di sesso maschile che di sesso femminile): proliferazioni lungo i margini dei corpi vertebrali e delle faccette apofisarie, deformazioni da schiacciamento dei corpi, ernie di Schmorl<sup>48</sup> (fig. 45).

Le Ernie di Schmorl sono depressioni localizzate sulla superficie, superiore o inferiore, del corpo vertebrale, causata dall'infiammazione del nucleo polposo<sup>49</sup>. Il collasso della corticale avviene a seguito dell'indebolimento dell'anello polposo<sup>50</sup>. Le lesioni sono comunemente localizzate sul tratto terminale della colonna dorsale e sul tratto lombare, porzioni della schiena su cui agiscono in maniera più forte le forze e di compressione dovuti allo stress biomeccanico svolto durante le attività quotidiane oppure all'età avanzata<sup>51</sup>. Altri fattori eziologicamente rilevanti alla comparsa della patologia sono deficit metabolici<sup>52</sup>, calo del peso<sup>53</sup>, ma anche una predisposi-

<sup>48</sup> PFIRRMANN, RESNICK 2001, pp. 368-374.

<sup>49</sup> SCHMORL, JUNGHANS 1971, pp. 158-172.

<sup>50</sup> STODDARD, OSBORN 1979, pp. 56-58.

<sup>51</sup> COVENTRY, GHORMLEY, KERNOHAN 1945, pp. 460-474.

<sup>52</sup> FAHEY *et al.* 1998, pp. 2272-2275.

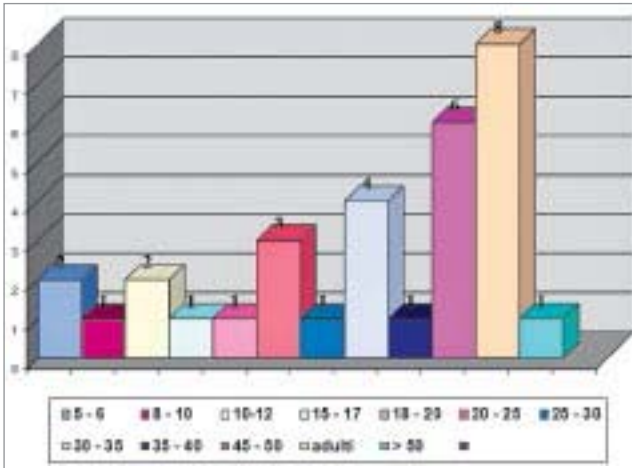
<sup>53</sup> DAR *et al.* 2010, pp. 670-675.



fig. 42 – Sepoltura S82 – inserzioni muscolari omero.



fig. 43 – Dimorfismo sessuale nell'omero.



tab. 3 – Distribuzione dei decessi nel Periodo V.



fig. 44 – Dimorfismo sessuale nella tibia.

zione genetica<sup>54</sup>. L'eziologia di tale lesione è quindi variabile, soprattutto se si confrontano esempi archeologici con casi clinici<sup>55</sup>. Generalmente, si tende a correlare la patologia ad alti livelli di stress fisico e ad attività come l'estensione e la flessione della colonna vertebrale, in condizioni di carichi pesanti sulle spalle<sup>56</sup> ma l'età media del campione in esame, adulti e individui in età senile, è un fattore eziologico molto importante e può essere considerata la causa principale della presenza di tali alterazioni. Tuttavia, bisogna considerare anche il fattore biomeccanico, testimoniato dalle inserzioni muscolari sugli arti superiori che si presentano ripetute e potrebbe aver inciso sull'insorgenza della lesione patologica.

Gli stress funzionali da attività lavorativa sono quindi causa di partenza delle degenerazioni, ma, la sua incidenza su soggetti in età senile, induce a pensare che anche l'età avanzata abbia svolto un ruolo fondamentale. Si può comunque ragionevolmente affermare, sulla base delle osservazioni sia a carattere ergonomico che a carattere paleopatologico che la popolazione in esame abbia svolto una ripetuta attività funzionale, soprattutto a carico del cingolo scapolare e degli arti superiori, compatibile, per esempio, con attività connesse ai lavori agricoli e/o boschivi.



fig. 45 – Sepoltura S56 – ernie di Schmorl.



fig. 46 – Sepoltura S87 – meningioma benigno.

<sup>54</sup> NOVAK, ŠLAUS 2011, pp. 270-281.

<sup>55</sup> BURKE 2012, pp. 571-577.

<sup>56</sup> ROBB *et al.* 2001, pp. 213-22.

Per quanto riguarda i caratteri prettamente patologici, aldilà delle alterazioni a carattere ergonomico, non si rilevano particolari malattie e/o altre gravi degenerazioni. L'individuo S87, contenuto all'interno della tomba 9, presentava nella porzione endocranica una depressione di circa due centimetri di diametro, dovuta probabilmente alla presenza di un meningioma benigno<sup>57</sup> (fig. 46).

La distinzione tra le varie cause di sanguinamenti intracranici che causano una patologia scheletrica è molto complessa, e solitamente una diagnosi specifica spesso è impossibile<sup>58</sup>. I meningiomi sono tumori che insorgono in tessuti aracnoidei incorporati nello strato esterno della *dura madre*<sup>59</sup>. A causa di questa associazione, si verificano quasi esclusivamente nel cranio e nella colonna vertebrale. Di solito meningiomi sono tumori a crescita lenta che non provocano metastasi ad altri organi e/o tessuti del corpo. Tuttavia, in casi rari può essere maligno e, anche quando meningiomi sono benigni, la loro presenza e la loro crescita possono influire negativamente sul normale funzionamento del sistema nervoso e vascolare. Il loro effetto sul tessuto osseo adiacente varia da semplici lesioni ossee, come quelle rilevate nell'individuo S87, a lesioni altamente distruttive. I contorni lisci e rimarginati, l'assenza di lesioni nella corrispondente superficie escranica, consentono di ipotizzare che la lesione, oltre a non essere stata fatale, non ha comportato alcun deficit o altra modificazione.

#### 4. LA PRIMA ETÀ MODERNA (PERIODO VI, XV-XVI SECOLO)

##### AREA 1

Nel periodo compreso tra XV e XVI secolo all'interno dell'edificio ecclesiastico sono stati effettuati alcuni tagli per le deposizioni funerarie (fig. 47). Come risulta evidente, trattandosi di uno spazio molto ristretto, le attività più recenti hanno comportato uno stravolgimento degli strati più antichi, con il conseguente rimaneggiamento delle deposizioni già *in situ*. Tutte le sepolture databili all'arco cronologico compreso tra il XV ed il XVI secolo evidenziate all'interno degli spazi dell'edificio ecclesiastico si presentano dunque largamente incomplete e, pur mantenendo la posizione primaria di giacitura, i resti scheletrici si presentano in cattivo stato di conservazione.

PERIODO VI				
AREA 1				
S8	US 295	primaria	adulto	♂
S10	US 284	primaria	20-25 anni	♂
S11	US 281	primaria	adulto	♂
3 individui				

##### S10 – US 284; S11 – US 281

Le due deposizioni collocate lungo il transetto, nella porzione tra abside centrale e abside meridionale, sono ricavate operando tagli di forma antropomorfa direttamente nella nuda terra. Presentano tra loro orientamento diverso: S10, la deposizione più antica, è posizionata con cranio a est e arti inferiori a ovest (fig. 48); la deposizione successiva, S11,

presenta cranio a nord e arti inferiori a sud (fig. 49). Sebbene le si identifichi all'interno di un'unica fase deposizionale, il lasso di tempo intercorso tra le due operazioni di deposizioni dovrebbe aver previsto almeno il passaggio di qualche anno dalla parziale decomposizione della più antica.

Il taglio effettuato per inserire la sepoltura S11, ha infatti intaccato e rimosso parte della sepoltura più antica (S10) rendendo di difficile comprensione le attività tafonomiche. Le successive attività di trasformazione dell'area hanno ulteriormente cancellato le tracce delle due sepolture, lasciando *in situ*, in entrambi i casi, solo alcuni frammenti della gabbia toracica, del bacino e delle epifisi prossimali dei femori. La presenza di porzioni di osso coxale ha permesso la definizione del sesso maschile di entrambe le sepolture, in quanto la porzione di ischio e ileo presenta un'incisura ischiatica stretta. La sepoltura S10 presenta anche una porzione di pube analizzabile dal punto di vista antropologico, la cui sinfisi, con grande approssimazione, indica un'età alla morte compresa tra i 20 e i 25 anni.

##### S8 – US 295

##### Indagini tafonomiche

Nello spazio collocato nelle immediate vicinanze dell'abside principale è stato evidenziato il taglio per la deposizione di S8 (US 295): un taglio di forma rettangolare, con bordi spioventi e profondità di circa 160 cm. La deposizione prevedeva una copertura con lastre di rimpiego. La realizzazione in epoca successiva della T2, avvenuta tra XVI e XVII secolo (vedi paragrafi successivi), ha comportato lo stravolgimento dello strato sottostante e l'asportazione del cranio, rinvenuto nel riempimento successivo; parte dei segmenti scheletrici della sepoltura S8 e le lastre marmoree di copertura sono stati rimossi dalla loro collocazione originaria e rinvenuti in giacitura secondaria (si veda il successivo paragrafo).

La deposizione dell'individuo S8 è avvenuta in spazio pieno, come dimostrano le strette connessioni anatomiche mantenute dalle falangi della mano, dalle vertebre e dai coxali. L'individuo è in posizione supina, con gli arti superiori incrociati sull'addome e gli arti inferiori, per quanto parzialmente assenti, flessi. Il cranio è stato ritrovato all'interno del riempimento della successiva deposizione, ma era originariamente posto su un cuscino funerario lapideo<sup>60</sup> (fig. 50).

L'appartenenza al sesso maschile è indubbia per via delle caratteristiche morfologiche del cranio, che presenta una mastoide rilevante e arrotondata. Il bacino si presenta stretto, con incisura ischiatica a forma di "V" ed è nettamente assente il solco preauricolare. Per la determinazione dell'età biologica è stata osservata primariamente il grado di usura della sinfisi pubica, dato che l'individuo mostra un grado di usura dentaria molto elevato, con parodontosi diffusa, probabilmente dovuto alla presenza di una grave infezione del tratto gengivale<sup>61</sup>. Il livello di consunzione della sinfisi suggerisce una età compresa tra i 35 e i 39 anni<sup>62</sup>.

La morfologia cranica indica una forma pentagonoide in norma superiore, la quale ben si associa ai valori riscontrati di mesocrania; l'andamento laterale è curvo con norma

<sup>57</sup> WHITTEMORE, KELLER 1978, pp. 1-30.

<sup>58</sup> LARSEN 1997.

<sup>59</sup> SEGEN 2007.

<sup>60</sup> DUDAY 2006.

<sup>61</sup> AUFDERHEIDE, RODRIGUEZ-MARTIN 1998.

<sup>62</sup> TODD 1910.



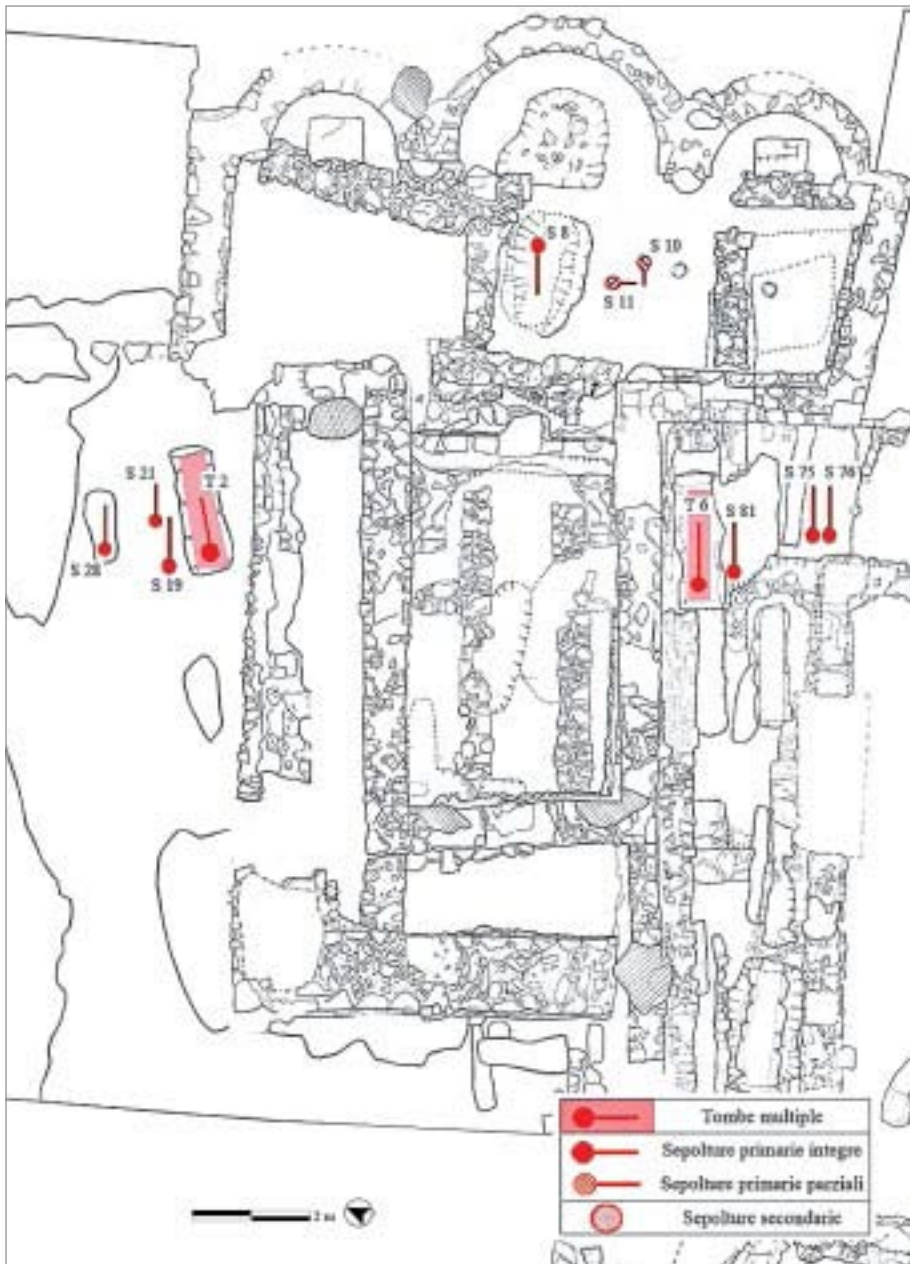


fig. 47 – Localizzazione delle sepolture Periodo VI.

posteriore a casa con lofo, morfologie queste che prevedono l'innalzamento della parte centrale della volta cranica; l'occipite è calcaneato; in norma anteriore si rilevano margini inframalarici accentuati e rilievi sopraciliari reniformi.

#### *Indagini antropologiche*

Lo scheletro si presenta robusto, con ossa lunghe generalmente integre e corticale ben analizzabile. Per l'analisi del postcranio sono stati considerati quei caratteri che maggiormente evidenziano il modellamento osseo dovuto ad un'intensa attività di tipo biomeccanica. L'indice di robustezza dell'omero evidenzia una simmetria tra lato destro (euribrachico) e quello sinistro (platibrachico (fig. 51); l'indice pilastro del femore è debole nel destro e nullo nel sinistro, quello merico, indica platimeria per entrambi i lati (fig. 52); l'indice cnemico della tibia è di euricnemia.

In generale la robustezza delle ossa del postcraniale attesta una prevalenza dei valori medio-alti, questo potrebbe indicare

che l'individuo fosse coinvolto in attività fisiche relativamente impegnative (fig. 53).

Tali dati si evincono anche dall'osservazione delle inserzioni muscolari dell'arto superiore (inserzione del bicipite, deputato alla flessione del braccio, molto scanalato) e dal rilievo dei gradi di robustezza dell'arto inferiore, dove si evidenzia l'inserzione del grande gluteo nel femore, molto importante nel mantenimento della stazione eretta e nella deambulazione. Anche le inserzioni muscolari relative all'arto inferiore sono molto sviluppate, in modo particolare quelle coinvolte nei movimenti di flessione ed estensione del piede, la cavaglia, e si riscontrano entesofiti diffusi sulle epifisi distali di tibia e fibula (fig. 54). La statura nel vivente è stata calcolata con la formula di Trotter e Gleser: il valore medio è di 164,5 che rientra tra quelli considerati medio-alti nelle popolazioni moderne europee<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> MALLEGNI, LIPPI 2010.



fig. 48 – Particolare della Sepoltura S10.



fig. 50 – Sepoltura S8.



fig. 49 – Sepoltura S11.

## AREA 1000 – Settore III

PERIODO VI					
AREA 1000 – SETTORE III					
T2	S1	US 1081	primaria	20-25 anni	♂
	S97	US 1081b	secondaria	20-25 anni	♂
	S98	US 1081b	secondaria	20-25 anni	♂
	S99	US 1081b	secondaria	25-30 anni	♂
	S11	US 1082	primaria	20-25 anni	♀
	S19	US 1327	primaria	20-25 anni	♀
	S21	US 1349	primaria	13-15 anni	n.d.
	S28	US 1079	primaria	20-25 anni	♀
<b>8 individui</b>					

## Tomba 2

Nell'area 1000 – Settore III, nell'angolo venutosi a creare all'incrocio tra il transetto ed il grande muro costruito per ampliare la navata, oltre ad alcune sepolture terragne, è stata rintracciata una tomba in muratura (US 1050) contenente tre livelli di deposizione. La tomba è composta sul lato nord da 4 lastroni di pietra, sul lato sud da 3 lastroni di pietra ed altri 2 posti a chiudere i lati corti (vd. *supra* cap. 4). La fase più recente di deposizione conteneva un individuo in giacitura primaria ed altri tre in riduzione (US 1081 e US 1081b), la più antica ha restituito un'unica sepoltura primaria S11.

## S97 – S98 – S99 – US 1081b

Secondo una tipologia comunemente utilizzata<sup>64</sup>, i crani degli individui in riduzione sono collocati ai lati del cranio

<sup>64</sup> Uguali tipologie di deposizioni si riscontrano anche nella necropoli del Castello di Donoratico: MANTELLO, in BIANCHI 2004b, p. 58.



fig. 51 – Sepoltura S8 – omero.



fig. 52 – Sepoltura S8 – femore.



fig. 53 – Sepoltura S8 – ulna e radio.



fig. 54 – Sepoltura S8 – epifisi distale fibula.



fig. 55 – Sepoltura S99.

dell'individuo in giacitura primaria, le ossa lunghe sono allineate lungo le pareti della struttura tombale, mentre le ossa di piccole dimensioni sono mescolate al riempimento. Data la presenza, all'interno del riempimento della tomba, dei segmenti scheletrici di piccole dimensioni (coste e vertebre, carpali e tarsali), si può affermare che la decomposizione è avvenuta nello stesso luogo del rinvenimento.

Tutti gli individui presentano età alla morte compresa tra i 20 e i 30 anni, suture craniche con oblitterazione minima e sinfisi pubica con presenza di rilievi e solchi orizzontali ancora visibili e poco smussati e appiattiti (valori compresi tra le Fasi III e V di Todd). I caratteri di mascolinità sono molto marcati: glabella pronunciata (fig. 55), protuberanza occipitale sporgente e rugosa, processo mastoideo grande e arrotondato.

Rispetto alle serie coeve, i crani si pongono tra la categoria dei mesocefali (2 individui) e dolicocefali (1 individuo): cranio mediamente allungato, associato a ossa frontali larghe e discreta altezza. La forma è ellissoide, il contorno in norma posteriore è "a casa", l'andamento della regione obelica è curvo, la volta cranica è pianeggiante. In un solo individuo è stata evidenziata la presenza delle ossa sulla sutura coronale e sulla sutura lambdoidea, mentre negli altri due casi tali caratteri discontinui sono assenti. Altra disomogeneità è rappresentata dalla presenza in un unico individuo della sutura metopica e dei fori obelici.

Tutti gli individui presentano un distretto post-craniale mediamente robusto, con inserzioni muscolari modeste e scarsa presenza di *marker* muscolo-scheletrici dovuti a intensa attività fisica. L'indice diafisario dell'omero è di platibrachia (80,1). Ulna e radio presentano un certo arrotondamento diafisario: ulna con indice di olenico di 90,88. Nel femore il pilastro è discretamente sviluppato; l'indice platimerico è di eurimeria (87,5) e la tibia presenta euricnemia (77,80). Il calcolo della statura in vita ha rilevato un individuo alto 164,2 cm, un individuo alto 166,4, un individuo alto 167,7 cm.

## S1

### Indagini tafonomiche

L'Unità Stratigrafia 1081, oltre a contenere le riduzioni appena descritte, era posta a copertura di un'altra sepoltura, deposta in giacitura primaria. La sepoltura S1 presenta posizione supina, il cranio è collocato frontalmente: il rachide cervicale appare infatti in connessione stretta con l'occipitale e la mandibola non è scivolata. Gli arti superiori sono piegati ad angolo retto e presentano una lieve asimmetria, in quanto la mano sinistra poggia sul gomito destro, mentre quella destra è posta lievemente più in alto; ne consegue che le ossa carpali sinistre, per l'effetto parete operato dall'omero opposto si presentano in connessione stretta, mentre le ossa carpali destre si presentano con una connessione anatomica più allentata, ma comunque mantenuta. Gli arti inferiori sono distesi simmetricamente, femore e tibia destri mostrano la faccia anteriore, anatomicamente ruotati in connessione; il lato sinistro mostra la faccia superiore. Sebbene il riempimento della tomba contenesse frammenti ossei appartenenti agli altri individui in riduzione mescolati a pietrisco di dimensioni variabili, la decomposizione del corpo è avvenuta in spazio pieno e la coesione tra le varie ossa è stata garantita dall'effetto parete operato dalle lastre della struttura sepolcrale (fig. 56).

Le particolari caratteristiche, tafonomiche e antropologiche, dell'individuo S1, rinvenuto in giacitura primaria all'interno della tomba 2, consentono di distinguerlo tipologicamente e geneticamente dalle altre deposizioni ritrovate nelle aree esterne alla chiesa e databili alla stessa fase di occupazione dell'area monastica.

### Indagini antropologiche

Le analisi antropometriche operate sulla sepoltura S1 hanno consentito di rilevare che il cranio si presenta con una forma allungata (dolicocefalo), in accordo con i valori assoluti di Hug<sup>65</sup> di cranio stretto e lungo. L'indice vertico-longitudinale è di ortocrania, e l'indice vertico-trasversale mostra valori metriocranici. La fronte è larga, con superficie pianeggiante; il volto è lungo e stretto. In norma superiore il cranio è ellissoide, con volta saliente, in norma posteriore il profilo è pentagonoide, l'andamento della volta è pianeggiante. La faccia presenta un prognatismo sottanasale ed il setto nasale deviato. Sono stati rilevati piccoli ossicini soprannumerari sia sulla sutura lambdoidea che sulla sutura coronale<sup>66</sup>. La presenza, non solo nel distretto cranico, ma anche nel post-craniale, di solchi operati da vene o arterie indica un'alta vascolarizzazione, operata per compensare le disfunzioni motorie.

La dentatura è in buone condizioni (usura 1)<sup>67</sup> (fig. 57) e questo indica non solo un'età compresa tra i 22-25 anni, ma anche l'apporto di un'ottima alimentazione. Le suture craniche non sono completamente obliterate<sup>68</sup>; la sinfisi pubica mostra grado di usura di Fase III, dati questi che consentono di confermare che la morte è avvenuta tra i 22 ed i 25 anni di età.

<sup>65</sup> MARTIN, SALLER 1956-59.

<sup>66</sup> HAUSER, DE STEFANO 1989.

<sup>67</sup> BROTHWELL 1981.

<sup>68</sup> MEINDL, LOVEJOY 1985.



fig. 56 – La Tomba 2.



fig. 58 – Sepoltura S1 – femore.



fig. 57 – Sepoltura S1 – mandibola.



fig. 60 – Sepoltura S1 – tibia destra.



fig. 59 – Sepoltura S1 – tibie.



fig. 61 – Sepoltura S1 – frammento di fibula.

Il cranio mostra caratteri di mascolinità: glabella pronunciata, processo mastoideo rotondo e occipite prominente; il distretto post-craniale risente invece maggiormente delle lesioni patologiche, ma incisura ischiatica stretta e assenza di arco composto, almeno sul lato sinistro del coxale, indicano anch'essi una diagnosi di sesso maschile.

È stato possibile calcolare la statura che, sebbene come descritto di seguito risente delle condizioni patologiche, nella considerazione degli arti sani restituisce valori compresi tra 159,7 cm (femore) e 163,8 cm (omero e ulna).

Nell'analisi del distretto post-craniale è stata di notevole importanza l'identificazione di una malformazione congenita all'arto inferiore destro che, oltre alle evidenze tipiche della patologia, ha comportato un alto indice di asimmetria tra gli arti superiori, in quanto il lato destro presenta inserzioni muscolari e robustezza più evidenti, e degenerazioni lesive nella colonna vertebrale. Il femore destro è più gracile del sinistro (fig. 58).

La tibia destra, più corta della sinistra di 7 cm (fig. 59), presenta un ispessimento all'altezza della caviglia con periostite diffusa (fig. 60).

Le radiografie non rivelano alcuna lesione post-traumatica di particolare entità. La fibula destra è agenesiaca, patologia

definita emimelia del perone<sup>69</sup>, presenta quindi solo un piccolo segmento osseo (fig. 61), e la tibia corrispondente, oltre a risentire del difetto congenito e quindi ad essere più corta dell'opposta, non presenta neppure le faccette articolari (fig. 62).

L'emimelia fibulare è un difetto longitudinale congenito degli arti con assenza completa o parziale del perone<sup>70</sup> e, patologicamente, rientra tra le categorie di diverse displasie e disostosi scheletriche generalizzate. Alcuni studi mostrano una lieve preponderanza maschile, mentre altri riportano una distribuzione sovrapponibile nei due sessi<sup>71</sup>. Nei 2/3 dei casi, il coinvolgimento è monolaterale e il perone destro è più coinvolto rispetto a quello sinistro<sup>72</sup>, così come evidenziato nell'individuo rinvenuto all'interno della tomba 2. Data la notevole diminuzione del potenziale di crescita dell'osso affetto, l'entità della deformità tende ad aumentare con l'età.

Il difetto fibulare è uno dei segni della sindrome femore-fibula-ulna<sup>73</sup> e può presentarsi in altre malattie con anomalie cromosomiche. La deformità è probabilmente dovuta a una rottura che interviene nel periodo critico dello sviluppo embrionale degli arti, tra la 4° e la 7° settimana di gravidanza;

<sup>69</sup> NARANG, MYSOREKAR, MATHUR 1982, pp. 206-209.

<sup>70</sup> IGOU, KRUGER 1990, pp. 237-41.

<sup>71</sup> LIPSON 1995, pp. 265-268.

<sup>72</sup> RIVERA *et al.* 1999, pp. 272-82.

<sup>73</sup> KARCHINOV 1973, pp. 604-61.

la disgenesia vascolare, le infezioni virali, i traumi e i fattori ambientali sono possibili cause<sup>74</sup>. In pochi casi è stata osservata una ricorrenza familiare, con modalità autosomica dominante a penetranza incompleta. Le diagnosi differenziali si pongono con la sindrome da briglie amniotiche, la sindrome fetale da talidomide e varie displasie e disostosi scheletriche associate a coinvolgimento asimmetrico degli arti inferiori, come la sindrome facies caratteristica-ipoplasia femorale<sup>75</sup>. L'individuo S1 mostra quindi emimelia fibulare: agenesia del perone associata al marcato accorciamento della tibia, inarcamento della gamba, instabilità del ginocchio e della caviglia e deficit significativo dei tessuti molli. Il maggiore deficit funzionale è dovuto alla discrepanza nella lunghezza delle gambe, in quanto patologia monolaterale.

Le malformazioni congenite e le agenesie degli arti inferiori comprendono un gruppo quanto mai complesso di alterazioni che interessano di volta in volta i vari componenti articolari, isolatamente od in associazione. Cosicché, in base all'entità della malformazione si potranno avere dei corrispondenti quadri clinici, più o meno gravi in rapporto all'alterazione teratologica primitiva. Quest'ultima con l'andare del tempo darà luogo a delle anomalie morfologiche e funzionali delle altre articolazioni, fino all'instaurarsi di deformità da adattamento. Infatti è evidente come un tale *vitium primae formationis* non si limiti ad alterare la morfologia della regione stessa, ma nel contempo turba l'equilibrio statico e dinamico. L'emimelia della fibula destra ha quindi comportato varie degenerazioni patologiche, bilaterali, in quanto lo scheletro assiale sinistro ha dovuto compensare la mancanza di funzionalità del lato destro, e diffuse su arti inferiori, tronco e persino su arti superiori. L'astragalo e il calcagno destri mostrano entesofiti diffusi dovuti al continuo sfregamento delle superfici e faccette articolari accessorie (fig. 63), il piede si presenta *equino-valgo*. Si tratta di un'anomalia acquisita<sup>76</sup>, caratterizzata dalla flessione del piede verso il basso, cioè tendente a disporsi sullo stesso asse della gamba a causa della contrattura involontaria della muscolatura (deviazione all'interno dell'asse longitudinale del piede) (fig. 64). Questa malformazione fa sì che, camminando, il soggetto possa appoggiare sul terreno solo la punta del piede. Il coinvolgimento delle ossa tarsali dell'arto inferiore destro è totale: l'astragalo è scivolato in direzione anteriore e mediale, verso il margine interno del piede, mentre la faccia posteriore del calcagno è sollevata dal tendine di Achille (equinismo) e lo scafoide invece è medializzato.

In questa situazione, la deambulazione avveniva con l'appoggio sulla faccia esterna, supinazione, del piede, dove si notano anche callosità dovute all'attrito determinato dall'astragalo e dal navicolare (fig. 65).

L'asse di carico spostato all'esterno, per mancanza di un punto fisso d'appoggio sul lato destro, viene compensato con un maggior lavoro della parte interna del ginocchio. Ne derivano usura del menisco mediale e coinvolgimento delle cartilagini: l'epifisi distale del femore destro appare fuori asse rispetto alle corrispondenti faccette articolari tibiali, la

rotula è schiacciata, con presenza di entesofiti sulla superficie articolare del quadricipite. L'arto inferiore sinistro si presenta maggiormente robusto: le inserzioni del muscolo grande gluteo sono molto evidenti (grado 5), la linea aspra è molto pronunciata; i condili del femore presentano faccette articolari accessorie, riscontrabili sull'omologa epifisi prossimale della tibia. La rotula presenta dimensioni superiori rispetto alla sinistra e anch'essa mostra inserzioni del muscolo quadricipite molto sviluppate e spicole ossee.

Anche i rapporti tra anca e ginocchio si alterano con l'appoggio esterno dovuto alla malformazione del piede; pertanto nell'anca si riscontrano fenomeni infiammatori, con presenza di periostite diffusa sulla superficie dell'ischio, sia a destra che a sinistra, e fenomeni degenerativi, come la coxo-artrosi, evidente nello slargamento dell'acetabolo destro (fig. 66).

Si nota anche una lieve schisi vertebrale: la malformazione consiste nella mancata fusione, sulla linea mediana, dei due nuclei di ossificazione dell'arco neurale (schisi posteriore) (fig. 67). Normalmente in stazione eretta, sotto carico, la colonna vertebrale appare rettilinea nel piano frontale, mentre nel piano sagittale presenta tre curvature che si compensano fra loro. La mancata compensazione ha comportato nell'individuo S1 l'insorgenza di una lordosi cervicale, cifosi dorsale ad ampio raggio e di una lordosi lombare. Tale degenerazione si riscontra nella modificazione dei corpi vertebrali e nell'anomala curvatura delle apofisi spinose. Inoltre, la linea ideale congiungente le spalle e quella congiungente l'area bacinosacrale non sono più tra loro parallele. Si riscontra ipotrofia del deltoide, sul lato sinistro meno utilizzato, e ipertrofia del deltoide, del grande pettorale e del grande dorsale sul lato destro, impiegati maggiormente, con ogni probabilità, per poggiarsi su un bastone o su alto perno di supporto alla deambulazione.

Non sembra probabile che l'individuo potesse provvedere al suo sostentamento. Date le notevoli patologie scheletriche riscontrate nell'individuo S1 sembra ragionevole supporre che esso necessitasse di particolari cure mediche, ma soprattutto di assistenza per la deambulazione. Le condizioni generali della dentatura mostrano un apporto alimentare buono, composto da cibi poco coriacei, che quindi non hanno scalfito lo smalto dentale, e un sostegno di alimenti ricchi di proteine, ferro e calcio, che hanno supportato le carenze fisiche e l'alta vascolizzazione prodotta dalle degenerazioni muscolari.

I caratteri metrici, anche se risentono del generale peso della patologia, presentano valori staturali medio-bassi e sezioni delle ossa lunghe molto scanalate e non consentono di affermare che l'individuo appartenga alla stessa etnia degli altri individui deposti in giacitura primaria (S11) e secondaria all'interno della stessa tomba. I caratteri morfologici e discontinui del cranio mostrano una distanza genetica: dolicrania nell'individuo S1 e mesocrania negli altri individui; differente espressione delle ossa alla sutura coronale e delle ossa alla sutura lambdoidea. Tale "distanza" genetica non sembra imputabile alla sola casualità sebbene non si abbia conoscenza dell'intero campione umano databile ai secoli XV e XVI, perché altre deposizioni omologhe potrebbero essere state cancellate dagli interventi successivi e/o altre potrebbero essere collocate in altre porzioni del monastero non indagate. Si potrebbe pertanto ipotizzare che l'individuo

<sup>74</sup> CANEPA, MAROTEAUX, PIETROGRANDE 2001.

<sup>75</sup> CHEN 2006.

<sup>76</sup> Esistono anche comuni forme congenite.



fig. 62 – Sepoltura S1 – tibia.

S1 non appartenesse al gruppo umano stanziato in questo periodo nel promontorio di Populonia.

#### S11 – US 1082

##### *Indagini tafonomiche*

Il secondo livello di deposizione mostra un individuo di sesso femminile, con età compresa tra i 20 e i 22 anni (fig. 68).

È ipotizzabile che la deposizione dell'individuo di sesso femminile S11 sia coeva alla costruzione della struttura litica. In seguito, sicuramente in una fase in cui era già avvenuta una totale decomposizione delle parti molli del cadavere S11, si assiste al livellamento degli strati interni della tomba, con la traslazione del cranio e dell'avambraccio sinistro, e alla deposizione in sequenza dei 3 individui rinvenuti in riduzione. Tale ripetuto utilizzo dello spazio interno alla struttura doveva ragionevolmente sopporre la presenza di una copertura removibile, più volte spostata e ricollocata. L'ultima fase corrisponde alla collocazione della sepoltura S1. Se consideriamo il tempo perché avvenga una completa decomposizione delle parti molli del cadavere, possiamo affermare che la tomba 2 fu utilizzata per un arco cronologico relativamente lungo, tale da consentire la deposizione, e la conseguente decomposizione, di un primo individuo, di altri tre, ridotti quando già completamente scheletrizzati, e la definitiva collocazione dell'ultimo individuo rinvenuto in giacitura primaria (S11).

L'individuo si è decomposto in spazio vuoto; il corpo si presenta in posizione supina, con un'anomala posizione degli arti superiori e le gambe distese. Nell'effettuare la rasatura per la deposizione di S1, o degli altri individui ivi decomposti ritrovati in giacitura secondaria, il cranio dell'individuo S11 è stato spostato dalla sua collocazione originaria e posto al margine sud-ovest del contenitore funerario.

Seppure non sia stata rinvenuta alcuna struttura riconducibile ad un cuscino funerario e il fondo della fossa si presenti piatto, il calvario, in presenza di uno spazio originariamente vuoto, sporgeva maggiormente, pertanto, durante le successive deposizioni, è stato traslato, mentre la mandibola è rimasta nella sua collocazione originaria.



fig. 63 – Sepoltura S1 – astragalo e calcagno.



fig. 64 – Sepoltura S1 – ricostruzione postura del piede.



fig. 65 – Sepoltura S1 – navicolare.



fig. 66 – Sepoltura S1 – coxale.



fig. 67 – Sepoltura S1 – corpi vertebrali.

Ulteriore spostamento antropico post-deposizionale è stato effettuato per parte del braccio sinistro: anche ulna e radio sono stati rinvenuti assieme al cranio, traslati dalla loro posizione originaria (fig. 69).

L'omero è posto in vista latero-posteriore, con la testa ancora in connessione stretta con la scapola; la sua epifisi distale poggia sulla parete del lato corto della tomba. La posizione della clavicola sinistra, verticalizzata e asimmetrica rispetto alla destra, la connessione scapolo-omeroale, stretta, e

la lieve sporgenza dell'ala della scapola sinistra, consentono di definire la posizione dell'arto come originaria al momento della decomposizione del cadavere.

In assenza dell'avambraccio, non è possibile definire l'esatta collocazione dell'arto, e non si comprende il significato di tale posizione anatomica. Probabilmente, il braccio sinistro si trovava piegato in alto, con la mano posta sul viso del defunto, mentre il destro era flessa, con la mano posta sul collo. Anche le ossa carpali sinistre sono state rinvenute in riduzione, pertanto la loro originale collocazione al momento della decomposizione doveva trovarsi in prossimità del cranio. Se la mano si fosse decomposta sul torace, i movimenti antropici post-deposizionali operati per la rasatura, non avrebbero compromesso la sua collocazione originaria: coste, vertebre e sterno non mostrano spostamenti, se non quelli dovuti alla decomposizione in spazio vuoto, pertanto la regione dell'addome non è stata intaccata.

La gabbia toracica si presenta appiattita, lo sterno è scivolato sul lato destro, le vertebre, cervicali, toraciche e lombari, conservano una connessione anatomica allentata. I due coxali si presentano aperti, con conseguente rotazione della testa del femore e caduta laterale della rotula destra. Il piede destro è disteso e mostra la sua faccia anteriore; il piede sinistro è posto in posizione laterale e mostra il suo lato interno.

#### *Indagini antropologiche*

Il cranio si presenta di forma tondeggiante, senza glabella o altre sporgenze sopracciliari; le bozze temporali sono marcate, i processi mastoidei sono piccoli, l'occipitale è tondeggiante. Il bacino è largo e basso, l'incisura ischiatica ampia, il solco pre-auricolare scanalato e l'arco tra faccetta articolare con il sacro e incisura ischiatica è composto. Si tratta pertanto di un individuo di sesso femminile. Le suture craniche sono poco obliterate e la sinfisi pubica, seppur rinvenuta in cattivo stato di conservazione, presenta ancora solchi scanalati (Fase III), mostrando quindi un'età alla morte compresa tra i 22 e i 24 anni.

Le caratteristiche morfometriche e morfologiche del cranio mostrano una forma tondeggiante, con un grado di mesocrania (76 i.c.o.): quindi un rapporto tra lunghezza e larghezza conforme. Molto simili sono anche il diametro massimo e il diametro minimo della fronte, a conferma della fronte molto sporgente. I caratteri non-metrici sono poco espressi: non si rilevano sutura metopica, osso epipterico e ossicini coronali, ma solo la presenza dell'osso bregmatico sul calvario, di forma sub-rettangolare. Il distretto post cranico mostra nette differenze metriche ed ergonomiche tra arto superiore e arto inferiore. Si riscontra una gracilità generale delle ossa lunghe, con indici di robustezza medi; le inserzioni muscolari sono di grado medio alto (3-4) sugli arti superiori, di grado basso (1-2) sugli arti inferiori. Per quanto riguarda gli indicatori non metrici di stress funzionale, seppure il livello di espressione muscolare sia basso, si riscontrano lesioni tipiche dello svolgimento di attività lavorative che comportavano assunzione di posizioni accovacciate, continua rotazione della spalla e sollevamento di pesi.

Nell'arto superiore i muscoli più utilizzati sono quelli di scapola, omero e radio. Della scapola sono più evidenti le inserzioni del bicipite-coracobrachiale, muscolo che consente la flessione dell'avambraccio sul braccio, e del piccolo



fig. 68 – Sepoltura S11.



fig. 69 – Sepoltura S11. Particolare dell'arto superiore sinistro.

rotondo, muscolo che consente il movimento di rotazione dell'omero (fig. 70). Si nota anche la presenza della faccetta sopraglenoidea, inserzione provocata da movimenti ripetuti di abduzione del braccio al di sopra della spalla. L'omero, sia a destra che a sinistra, mostra sollecitazioni a carico dei muscoli sopraspinato e infraspinato (fig. 71), abduttori del



fig. 70 – Sepoltura S11 – scapola.



fig. 71 – Sepoltura S11 – omero.



fig. 72 – Sepoltura S11 – radio.



fig. 73 – Sepoltura S1 – particolare coxale.



fig. 74 – Sepoltura S11 – corpi vertebrali.

braccio, e dell'origine dei flessori, del carpo e delle dita; nel radio risultano sollecitati il bicipite, il flessore e il supinatore dell'avambraccio sul braccio a livello del gomito, così come i muscoli cionvolti nei movimenti del polso (fig. 72).

Il forte sviluppo del sovraspinato si verifica nel trasporto dei pesi, quello del bicipite brachiale nel portare un carico con i gomiti flessi o con gli arti superiori disposti verso il basso, ai lati del corpo. Sugli arti inferiori, bisogna sottolineare la presenza delle faccette di squatting sull'epifisi distale delle tibie, faccette dovute alla postura accovacciata abituale, che consente di ipotizzare l'esecuzione di attività lavorative in questa particolare posizione. Tale carattere si riscontra anche sugli astragali ed è abbinata anche alla presenza dell'intacco del vasto, altro carattere non metrico di stress funzionale, presente sulle rotule.

In campo paleopatologico, l'ala iliaca sinistra mostra un grande foro di forma ovale (lungo circa 8 cm e largo 5 cm), con contorni netti e assenza di proliferazione o altre forme di degenerazione ossea sulla superficie corticale limitrofa, dovute a principi di riparazione ossea (fig. 73).

Si nota anche l'aumento di diametro dei forami nutritizi accessori, dimostranti l'ipertrofia compensatoria. Anche il

sacro presenta, sulla superficie antero-laterale sinistra, in corrispondenza della faccetta articolare con il coxale, una lesione cavitaria tondeggiante di circa 2,5 cm, priva di reazione ossea.

Sulla colonna vertebrale si riscontra la presenza di degenerazioni della superficie corticale (fig. 74): i corpi delle vertebre II, III, VI, V, IX e X toracica si presentano schiacciati, con presenza di micro-cavitazioni e completa assenza di fenomeni di riparazione. La III, IV e X vertebra, in particolare, mostrano formazioni osteolitiche di forma circolare di diametro di circa 2 cm, localizzate sulla parte centrale e posteriore del corpo. Le coste presentano aree di rugosità addensata sulle diafisi e, sebbene si presentino in cattivo stato di conservazione, tre segmenti mostrano, in prossimità dell'estremità sternale del corpo, una lesione cavitaria del bordo inferiore di pochi millimetri, senza segni di riparazione.

Sembra nettamente da scartare l'ipotesi di una causa traumatica, il cui evento difficilmente avrebbe comportato lesioni con bordi così netti e simmetrici, e soprattutto, avrebbe coinvolto anche la restante parte dell'ala iliaca nel processo lesivo e di rimarginazione. Anche il ripetersi della lesione, il suo carattere multifocale, consente di propendere verso una diagnosi di tipo patologico e non traumatico-lesivo.



La perdita di sostanza “a stampo” sulla superficie esterna dell’ala iliaca destra è probabilmente dovuta a metastasi osteolitica, con tessuto neoformato nelle parti molli adiacenti per carcinoma metastatico<sup>77</sup>. Una metastasi ossea può produrre, infatti, invasione ossea e distruzione della matrice, frattura patologica o collasso vertebrale, compressione delle radici nervose, spasmo muscolare, infiltrazione dei tessuti molli, cavitazioni del periostio. La diffusione avviene per via ematogena, via venosa retrograda<sup>78</sup> e le lesioni si localizzano con maggior frequenza nello scheletro assiale, dove si trova più midollo emopoietico: nelle vertebre, nel sacro, nel bacino, nel tratto prossimale del femore e dell’omero, nelle coste, nello sterno e nel cranio<sup>79</sup>. Il rachide vertebrale è infatti la regione scheletrica più frequentemente interessata dalla patologia metastatica: 41%-70% dei tumori primitivi presentano metastasi alla colonna lombare al momento della morte.

La mancanza di una barriera di tessuto reattivo e i focolai osteolitici sono certamente il risultato delle metastasi di un carcinoma primitivo dei tessuti molli di altri organi o strutture. Osteolisi *a cartà geografica*<sup>80</sup>, per giunta multiple e coinvolgenti più di un segmento scheletrico, possono essere date da tumori dotati di aggressività locale o da lesioni ripetitive, quali le metastasi di un carcinoma mammario, renale, gastrointestinale o polmonare.

Sebbene la patologia neoplastica si presenti di difficile riconoscimento, in campo paleopatologico esistono numerosi confronti<sup>81</sup>; ancor più suggestiva è la presenza di un caso analogo nella necropoli etrusca di Populonia<sup>82</sup>. La tipologia delle lesioni è analoga, sebbene si tratti di un individuo di sesso maschile, con *marker* muscolo-scheletrici che consentono di propendere verso uno stile di vita particolarmente stressante, quale il lavoro in miniera, che avrebbe quindi esposto il soggetto a numerosi agenti cancerogeni ambientali, anche per via inalatoria<sup>83</sup>. La sepoltura S11, un soggetto di sesso femminile, con età alla morte compresa tra 22 e 24 anni, non presenta segni di svolgimento di attività lavorative altamente stressanti ma livello di espressione muscolare medio-basso e lesioni tipiche dello svolgimento di attività lavorative che comportavano assunzione di posizioni accovacciate, continua rotazione della spalla e sollevamento di pesi, attività con ogni probabilità non svolte in miniera o in altri ambienti chiusi. In via ipotetica, si potrebbe affermare che il focolaio del carcinoma sia da ricercare in una neoplasia a livello della mammella, del rene o del tratto intestinale, con un decorso della malattia relativamente lungo, giustificato dall’ampiezza delle lesioni, che avrebbe comportato forti dolori e parziale inabilità all’attività fisica.

<sup>77</sup> SMITH 2002, pp. 235-247; KANTHAN, LOEWY, KANTHAN 1999, pp. 1592-1597.

<sup>78</sup> BERRETTONI, CARTER 1986, pp. 308-312.

<sup>79</sup> STEINBOCK 1976, pp. 200-203.

<sup>80</sup> SELVAGGI, SCAGLIOTTI 2005, pp. 365-378.

<sup>81</sup> DUHIG, STROUHAL, NEMECKOVA 1996, pp. 25-31; GRUPE 1988, pp. 369-374; HORACKOVA *et al.* 1997, pp. 57-64; HUSSEIN *et al.* 1993, pp. 219-221; MARCSIK *et al.* 2001, pp. 39-43; SEFCAKOVA *et al.* 2001, pp. 216-229; STROUHAL *et al.* 1996, pp. 5-24.

<sup>82</sup> TEMPESTINI *et al.* 1999.

<sup>83</sup> KANE, KUMAR 2006, pp. 415-468.

S19 – US 1327; S21 – US 1349; S28 – US 1079

Un altro gruppo di sepolture, tra loro omologhe per tipologia di deposizione e posizione del corpo, sono state rinvenute a ridosso della struttura della tomba 2 (vd. *supra* dati relativi al cap. 4). Si tratta di deposizioni in fossa terragna, poco profonde e con contorno di forma antropomorfa.

Gli individui, S19, S21 ed S28 erano deposti in posizione supina, con le braccia simmetricamente incrociate sull’addome (fig. 75). Le mani conservano la loro connessione anatomica e tutte le ossa carpali sono state rinvenute sulle coste. La colonna vertebrale ha mantenuto una connessione stretta, sia nel tratto cervicale che in quello toracico e lombare. Il bacino è sempre chiuso, con i coxali lievemente sollevati. Gli arti inferiori sono simmetricamente distesi lungo la fossa, le rotule e le ossa del tarso in posizione anatomica. La decomposizione del corpo è quindi avvenuta in uno spazio pieno, in assenza di coperture. Non è stata riscontrata alcuna verticalizzazione delle spalle, pertanto è possibile ipotizzare anche l’assenza di sudari, o altri elementi, utilizzati al momento della deposizione.

Ulteriori analogie sono state evidenziate dalle indagini antropologiche. Ad eccezione dell’individuo rinvenuto nella sepoltura S21, un adolescente di 13-15 anni, tutte le altre deposizioni contengono individui di sesso femminile, con età compresa nella fascia dei giovani-adulti: 20-25 anni. Il cranio si presenta gracile, con assenza di glabella e protuberanza occipitale, il processo mastoideo è piccolo e arrotondato. Il bacino è largo, con incisura ischiatica e solco preauricolare che mostrano caratteri di iperfemilità. Tutti gli individui si presentano privi di corredo funerario.

#### AREA 3000

Nella porzione del corridoio claustrale indagato sono state identificate 1 tomba e 2 fosse terragne contenenti in totale 10 individui.

T6	S77	US 3341	primaria	45-50 anni	♂
	S78	US 3364	primaria	15-17 anni	n.d.
	S79	US 3383	primaria	18-20 anni	♂
	S80	US 3313	riduzione	20-25 anni	♂
	S100	US 3279	riduzione	adulto	♂
	S101	US 3279	riduzione	adulto	♂
	S102	US 3279	riduzione	adulto	♂
	S81	US 3327	primaria	40-45 anni	♂
	S75	US 3337	primaria	30-35 anni	♀
	S76	US 3338	primaria	18-20 anni	♂

#### Tomba 6

##### Indagini tafonomiche

Alcune deposizioni individuate all’interno dell’Area 3000 erano collocate all’interno della tomba 6<sup>84</sup>, una struttura di grandi dimensioni, sita nel corridoio del chiostro, all’incrocio dei muri della navata centrale e del transetto. Al suo interno

<sup>84</sup> Le deposizioni contenute all’interno della Tomba 6 sono state oggetto della tesi di laurea della d.ssa Gianna Novi, dal titolo “Indagini antropologiche e paleonutrizionali. La Tomba 6 del monastero di San Quirico di Populonia (LI)” – Relatore: Dr F. Bartoli. Corso di Laurea in Conservazione, Gestione e Comunicazione dei Beni Archeologici. Università degli Studi di Siena – AA 2007/2008.



fig. 75 – Sepoltura S19.

sono state identificate 7 sepolture, 3 parzialmente integre e 4 in riduzione, quindi decomposti all'interno dello stesso contenitore e poi spostati per far posto alle deposizioni cronologicamente più recenti. Tre crani, US 100, US 101 e US 102, erano collocati nello strato più superficiale, US 3279, in posizione casuale, senza alcuna connessione anatomica con i restanti segmenti scheletrici assegnabili agli stessi individui. Nello strato sottostante, US 3341, è stato individuato un individuo di sesso maschile, posto in giacitura primaria, posizione supina e orientamento ovest-est (fig. 76).

La decomposizione sembra essere avvenuta in spazio pieno: il cranio si presenta in posizione frontale, con le connessioni tra mandibola e mascella strette, la gabbia toracica è solo parzialmente appiattita, bacino e femori non sono ruotati e la rotula si presenta *in situ*. Nello strato di colore bruno, a matrice argillosa, posto a copertura della deposizione S77, US 3313, sono stati rinvenuti i resti scomposti di un altro individuo di sesso maschile, segmenti assegnabili agli arti ed al cinto toracico e scapolare. Dopo la sua rimozione, sono stati evidenziati altri due strati di deposizione, US 3364 e US 3383, contenenti ciascuno un individuo in giacitura primaria, di cui si riconosce solo la parte assegnabile al cinto pelvico e agli arti inferiori (figg. 77-78). Con ogni evidenza, al momento della ripulitura del contenitore funerario operata per la deposizione dell'individuo S77, è stata effettuata una rasatura dei depositi, con la totale cancellazione degli strati posti a ovest del contenitore funerario, quelli occupati dalle ossa che presentavano un maggiore spessore, e che quindi non avrebbero lasciato lo spazio per la deposizione del cranio e della gabbia toracica.

Tutti gli individui rinvenuti in giacitura primaria (S77-S78-S79), anche quelli che presentano solo la porzione scheletrica assegnabile a cinto pelvico e arti superiori (S78 e S79), hanno subito una decomposizione in spazio pieno e, al momento del ritrovamento, mostravano connessioni anatomiche strette. L'unico individuo rinvenuto in riduzione (S80) è rappresentato da tutti i suoi segmenti scheletrici, compresi quelli di piccole dimensioni, come ossa delle mani e dei piedi; quelli di grandi dimensioni, come le ossa lunghe, si presentano integri, senza fratture. Sembra pertanto

ipotizzabile una decomposizione del corpo in uno spazio vuoto che avrebbe permesso il recupero e lo spostamento del materiale scheletrico agevolmente e senza danneggiare i vari segmenti ossei. Da rilevare è anche la presenza, all'interno del sedimento posto a copertura delle varie deposizioni, di molteplici chiodi da cassa funeraria. La prima deposizione operata sembra essere quella rinvenuta in riduzione, S80, contenente un unico individuo, decomposti in spazio vuoto. A questa prima fase di deposizione sono seguite poi altre tre fasi: una prima asportazione della sepoltura in spazio vuoto, la collocazione di US 3383 – S79 e la sua copertura; la collocazione di US 3364 – S78 e del sedimento posto a copertura di questa seconda deposizione in spazio pieno, con il conseguente innalzamento di quota all'interno del contenitore funerario; l'asportazione di tutta la parte posta a ovest della T6, sepolture e riempimenti, per la conclusiva deposizione di US 3341 – S77, del suo riempimento, delle ossa rinvenute in riduzione assegnabili alla prima sepoltura integra (S100) e di due crani (S101 e S102) provenienti da altri strati, dei quali non sono stati rinvenuti all'interno del contenitore funerario altri resti in associazione.

#### *Indagini antropologiche*

Ove è stato possibile effettuare le misurazioni craniche sono state rilevate mesocrania, ipsicranie e acrocrania. La capacità cranica è in media di 1245 cc. Per quanto riguarda la morfologia, in norma laterale i crani hanno una forma ovoide e sono evidenti le arcate zigomatiche, fenoziogia. In norma anteriore, i rilievi sopracciliari sono uniti alla glabella; in norma posteriore il cranio ha una forma pentagonoide. Osservando il cranio in norma laterale, la forma cranica è definibile saliente, la regione obelica è piana, la forma dell'occipite è calcaneata.

Le misure del post-craniale indicano un generale appiattimento dell'omero (platibrachia), dovuto al lavoro del bicipite e del deltoide (fig. 79); la cresta dell'osso risulta molto sporgente a causa di frequenti movimenti di pronazione e supinazione dell'avambraccio.

Gli arti superiori, anche quelli appartenenti all'individuo S78, un giovane dall'età compresa tra 15 e 17 anni, sono interessati da segni di una forte attività lavorativa (grado entesi 2-3). Le alterazioni ergonomiche maggiori sono concentrate nelle inserzioni dei muscoli grande dorsale, piccolo rotondo, sottoscapolare, bicipite brachiale, supinatore e tricipite, tutti i muscoli che determinano i movimenti tra braccio e spalla (fig. 80).

I femori mostrano indice pilastro di grado medio, denotando un regolare lavoro muscolare della coscia, e una platimeria correlata ad un forte sviluppo dei trocanteri, in conseguenza a stress biomeccanici.

La tibia destra appartenente all'individuo S77 mostra anche una frattura da compressione, con avvallamento del piano mediale del piatto tibiale, probabilmente dovuta ad una caduta dall'alto (figg. 81-82).

Il trauma, oltre ad aver comportato un collasso dell'epifisi prossimale della tibia, ha interessato il tessuto osseo circostante, causando inspessimento del periostio e dell'endostio, modificandone il regolare aspetto fisiologico (fig. 83). Tali modificazioni sono ravvisabili anche su altri segmenti scheletrici coinvolti nella caduta, quali osso coxale ed epifisi



*fig. 76* – Sepultura S77 – US 3341.



*fig. 77* – Sepultura S78 – US 3364.



*fig. 78* – Sepultura S79 – US 3383.



fig. 79 – Sepoltura S77 – omero.



fig. 83 – Sepoltura S77 – epifisi prossimale tibia.



fig. 80 – Sepoltura S77 – ulna e radio.



fig. 84a-b – Sepoltura S77 – epifisi distale femore.



fig. 81 – Sepoltura S77 – tibia.



fig. 85 – Sepoltura S77 – fibula.



fig. 82 – Sepoltura S77 – esame radiografico.

distale del femore (fig. 84) Tibie e fibule presentano un aspetto scanalato, a causa di un'attività deambulatoria sotto sforzo, attività confermata anche dalle inserzioni rilevate sul calcagno (fig. 85).

#### S81 – US 3327

##### *Indagini tafonomiche*

Il taglio effettuato per l'inserimento della sepoltura mostra dimensioni molto grandi, pur contenendo un unico individuo in giacitura primaria (fig. 86).

Sebbene il volume della fossa potesse lasciare supporre lo spazio per l'inserimento di una cassa lignea, non sono stati evidenziati elementi indicativi di una decomposizione



fig. 86 – Sepoltura S81.



fig. 88 – Sepoltura S75 e sepoltura S76.



fig. 87 – Sepoltura S81 – calvario.

avvenuta in spazio vuoto e neppure la presenza di chiodi, o altri elementi metallici, riconducibili ad una cassa.

Le connessioni anatomiche dei segmenti scheletrici dell'inumato, mantenute più o meno strette, sono indicative di una decomposizione avvenuta in spazio pieno, quindi con una copertura di sedimento terroso operata al momento del rito funerario. Il cranio si presenta in posizione frontale, leggermente piegato verso sinistra; l'occipitale è ancora in connessione con l'atlante; le vertebre mantengono la loro posizione anatomica. Gli arti superiori sono incrociati sulla gabbia toracica e le mani poggiano all'altezza delle diafisi degli omeri. La connessione tra l'omero destro e la scapola è dislocata a causa dell'intrusione di una radice che ha allontanato le due estremità. Gli arti inferiori sono distesi. I piedi, poggiano sul bordo della fossa. Il fondo della fossa non è regolare e ciò ha comportato la creazione di un effetto parete

delle tibie e delle fibule. Se l'inumato fosse stato deposto in un contenitore, e di conseguenza la decomposizione fosse avvenuta in spazio vuoto, data la percettibile pendenza della tomba, avremmo riscontrato uno scivolamento verso il basso degli arti inferiori.

#### *Indagini antropologiche*

La calva si presenta frammentata in varie parti: è priva di porzioni di frontale e delle orbite, l'osso temporale destro, a eccezione del processo mastoideo, e il temporale sinistro si presentano in cattivo stato di conservazione (fig. 87).

Nella porzione escranica si riconosce, circa due centimetri sotto il bregma, un avvallamento di dimensioni piuttosto estese, dovuto, con ogni probabilità, a una lesione da colpo diretto<sup>85</sup>. La superficie presenta un sottile strato di neoformazione ossea da rimarginazione, il cui aspetto morfologico mostra ampie zone di "erosione" e "proliferazione" ossea e tracce evidenti di cribrosità<sup>86</sup>. Nella superficie endocranica, in diretta corrispondenza a tale lesione, seppure la valutazione risulti difficile a seguito del restauro e delle cattive condizioni di conservazione del materiale, si riconosce traccia di un'alta vascolarizzazione con numerosi fori creati in seguito alla necessità di irrorare meglio la diploe<sup>87</sup>, ovvero la porzione interna di tavolato cranico.

Sempre sulla superficie endocranica, ma in una posizione più prossima alla glabella è, invece, molto più evidente

<sup>85</sup> BENNIKE 1985.

<sup>86</sup> MANN, HUNT 2005.

<sup>87</sup> GRAUDER 2011.

una grande neoformazione ossea con spicole ed entesofiti disposti in maniera irregolare e globulare. Il parietale destro presenta delle bozze e una rotondità maggiormente accentuata rispetto al suo corrispettivo sinistro. Anche lo spessore osseo sembra presentare le medesime caratteristiche. Tale proporzione non è, però, mantenuta dall'osso frontale, dove la bozza frontale sinistra sembra più pronunciata di quella destra. Se si osserva il cranio in norma posteriore, mantenendo come punto di osservazione l'inion, l'incontro della sutura lambdoidea e il bregma, si nota uno slittamento in avanti, verso la parte sinistra del cranio. Lo stesso slittamento pare rilevabile anche nella sutura coronale. Questa modificazione risultare maggiormente accentuata in seguito alle operazioni di restauro, ma lo spessore delle bozze sul frontale, portano a ipotizzare un colpo ricevuto frontalmente e proveniente da destra, di natura accidentale o volontaria. I bordi della lesione si presentano lievemente rimarginati, e il suo contorno ha circonferenza alquanto ampia, tale da far ipotizzare un colpo proveniente da un attrezzo di grandi dimensioni o, più semplicemente, da una grossa pietra. Il colpo non ha causato morte istantanea, ma ha avuto un lieve decorso, testimoniato dalle superfici rimarginate e dal focolaio lacero-contusivo cerebrale, a seguito di un ematoma sub-durale, uno stravasamento di sangue nello spazio tra dura madre ed encefalo, dovuto al violento trauma cranico fratturante<sup>88</sup>.

#### S75-S76 – US 3337/3338

Le sepolture furono deposte all'interno di un grande taglio di forma quasi quadrangolare, con il fondo piatto e poco profondo. I limiti del taglio sono percettibili solo su tre lati. Sul lato sud, infatti, i contorni sono parzialmente asportati dai successivi rimaneggiamenti subiti sull'area. Le ossa dei due inumati, in pessimo stato di conservazione e parzialmente asportate, non sembrano avere punti di contatto evidenti, almeno per quel che concerne i resti scheletrici ancora *in situ*, ma le indagini stratigrafiche non hanno evidenziato tagli successivi, o altre azioni di natura antropica, all'interno della medesima fossa di deposizione. Risulta evidente, quindi, la simultaneità delle deposizioni e l'intenzionalità di creare una tomba atta a contenere due individui (*fig. 88*).

Gli inumati si presentano acefalici e in pessimo stato di conservazione. La posizione del corpo è quella tipica: l'individuo è posto supino, con gli arti superiori piegati e le mani sull'addome, gli arti inferiori, lievemente divaricati, sono distesi lungo la tomba. I segmenti scheletrici dell'individuo US 3337 si presentano molto frammentati. Gli arti superiori sono piegati sull'addome. I coxali sono andati in frantumi, così come le epifisi distali e prossimali dei femori e delle tibie. I piedi, che poggiano sul bordo della fossa, presentano "effetto parete", mostrandosi in posizione lievemente sopraelevata rispetto al resto del corpo.

L'individuo US 3338 è largamente incompleto: sono stati rinvenuti solo gli arti inferiori, che sono distesi per la lunghezza della fossa, e i piedi. Mancano il femore sinistro e gli altri distretti scheletrici.



*fig. 89* – Sepoltura S81 – mandibola.



*fig. 90* – Sepoltura S77 – mandibola.

#### *Indagini antropologiche AREA 1, AREA 1000-Settore III, AREA 3000*

L'eccessiva frammentarietà dei resti non ha consentito di effettuare un restauro completo e, di conseguenza, non si è potuto procedere al calcolo degli indici e alla stima di statistiche relative alla struttura morfometrica degli scheletri esaminati.

Le condizioni precarie del materiale hanno consentito di rilevare solo alcune misurazioni, per cui l'attenzione è stata posta su tutti gli altri caratteri definiti "non metrici", legati a fattori genetici, selettivi, adattativi e biomeccanici espressi nel cranio e nel distretto post-craniale, esaminabili anche in caso di conservazione precaria del materiale osseo. A queste variabili, infatti è stata attribuita una base ereditaria, che ne consentirebbe l'uso come traccianti della struttura genetica.

I crani ritrovati all'interno dell'Area 1000, appartenenti ad individui adulti di sesso maschile, non sono analoghi, per caratteri metrici e morfometrici, a quelli più antichi, rinvenuti nella stessa necropoli (vd. *infra*), con una disuguaglianza riscontrabile anche nel distretto post-cranico. Tale

<sup>88</sup> BARNES 2012.

disomogeneità antropologica non si riscontra invece con gli individui coevi, deposti nelle altre aree del monastero: alcune similitudini sono state evidenziate con la sepoltura S11, le deposizioni collocate all'esterno della stessa tomba 2, l'individuo S8 rinvenuto all'interno della chiesa e, soprattutto, con gli individui rinvenuti nelle strutture tombali collocate nell'Area 3000. Tutti presentano omogeneità riscontrabili sui caratteri morfometrici, dovuti con ogni probabilità alle condizioni di adattamento all'ambiente circostante, sebbene si rilevino alcune differenze in campo ergonomico. Alcuni individui mostrano segni dovuti a svolgimento di lavori non particolarmente stressanti, colonna vertebrale non sottoposta a sollevamento di carichi pesanti, scarsa attitudine a camminare a lungo su terreni accidentati, parodontosi (fig. 89) e scarsa igiene dentale (fig. 90), altri, soprattutto quelli rinvenuti all'interno della tomba 6, mostrano segni di stress più marcati. Colpisce, quindi, una forte somiglianza nelle caratteristiche a valenza ereditaria.

Il campione scheletrico in questa fase mostra una percentuale più elevata di individui di sesso maschile: su un totale di 21 individui, si rilevano 13 uomini, 3 donne e 4 individui in età adolescenziale e pre-adolescenziale. La classe d'età maggiormente rappresentata nei decessi è quella tra i 20 ed i 30 anni, dato che conferma ulteriormente un tenore di vita non certamente buono (tab. 4).

Attraverso l'osservazione delle caratteristiche morfologiche dei calvari, seppure parziale, è stato possibile, nonostante l'assenza del dato metrico, definire gli individui oggetto di questo studio come appartenenti al "tipo" mediterraneo. Tale attribuzione, sembra doveroso da sottolineare, è stata operata solo attraverso un'osservazione macroscopica e un confronto diretto con gli altri individui provenienti dalla medesima necropoli.

bambino	13-15 anni	S21	n.d	1
adolescente	15-17 anni	S78	n.d	3
	18-20 anni	S79	♂	
giovane-adulto	20-25 anni	S76	♂	9
		S1	♂	
		S11	♀	
		S98	♂	
		S97	♂	
		S10	♂	
		S80	♂	
	S19	♀		
	S28	♂		
adulto	25-30 anni	S99	♂	8
	30-35 anni	S75	♀	
	40-45 anni	S77	♂	
		S81	♂	
	non det.	S8	♂	
		S11	♂	
S100		n.d		
		S101	n.d	
		S102	n.d	
<b>21 individui</b>				
♂	♀		n.d	
13	3		5	

tab. 4 – Distribuzione della mortalità tra XV e XVI secolo.

I calvari si presentano, in vista laterale, generalmente allungati e stretti, con un occipite sporgente e con una volta cranica con curvatura uniforme, quella che tendenzialmente

si definisce "media". Il contorno cranico, in vista superiore, è ellissoide, in alcuni casi tendente all'ovoide. In vista posteriore, l'occipite risulta sporgente, con presenza di numerose esostosi al livello dell'inion. La fronte è poco inclinata, la glabella è marcata (quasi sempre con grado +1) (fig. 91), le bozze parietali sono poco sporgenti in quanto si rileva, in quasi tutti i casi, la criptozighia, la protuberanza occipitale sporgente e rugosa, il processo mastoideo grande e arrotondato. Questi dati sono associabili a quelli degli individui rinvenuti all'interno della necropoli.

Sono stati osservati anche i caratteri non metrici relativi alle varianti scheletriche ossee e dentali, delle quali generalmente è registrata la presenza o l'assenza. Il termine "non metrici" deriva dalla difficoltà di creare un approccio metrico, considerata la loro variabilità<sup>89</sup>. Per quanto riguarda i caratteri discontinui cranici, nel campione maschile è stata riscontrata un'incidenza del 48% di ossa wormiane; nel campione femminile, pur nei valori sottostimati data la esistenza di un unico caso, la presenza di tale carattere è del 17%. La sutura metopica si presenta a sessi riuniti con una percentuale del 17%, valore che messo a confronto con le altre serie risulta il più alto. I dati precedenti fanno quindi pensare ad una certa endogamia all'interno della popolazione, ad un certo grado di parentela e ad uno stesso stroma genetico. Anche a livello del postcraniale la presenza dei caratteri discontinui confermerebbe tale conclusione: per esempio nel campione maschile la presenza dell'osso trigono ha un'incidenza del 54% e il tubercolo peroneale del 61%.

Un attento esame delle ossa mascellari e mandibolari ha messo in evidenza patologie legate all'apparato masticatorio. Tale dato è confermato dallo studio dei singoli denti che presentano usure accentuate<sup>90</sup>, carie consecutive all'assunzione di cibi zuccherini, ma anche frutta e verdura, e tartaro, indicativo di un sostentamento basato su cibi proteici e di scarsa igiene<sup>91</sup>. Le numerose scheggiature, associate al notevole sviluppo dei muscoli masticatori, fanno ipotizzare che gli individui si alimentassero di cibi coriacei, probabilmente farine poco o mal macinate o noci, castagne e altra frutta secca (fig. 92). Le lesioni sullo smalto dei denti, distribuite soprattutto sui molari e sui premolari, non sono attribuibili a usura extra-masticatoria, che avrebbe lasciato tracce e solchi più regolari e delineati<sup>92</sup>. Lo studio del materiale scheletrico ha evidenziato un'incidenza delle diverse patologie orali solo parzialmente allineabile alle conoscenze storiche sulle abitudini alimentari. Possiamo difatti notare come la frequenza di carie, accessi, parodontosi e perdite *intra-vitam*, siano superiori a quelle che ragionevolmente potremmo attenderci. Una parziale spiegazione di tale discrepanza può essere attribuita ad un'insufficiente igiene orale e a possibili disturbi dell'odontogenesi, conseguenza di condizioni di vita piuttosto depresse, associati all'apporto di cibi coriacei ma non ad una dieta sensibilmente sbilanciata.

Per ciò che riguarda il post-craniale, gli arti superiori sono poco robusti e si riscontrano, generalmente, tracce di artrosi all'articolazione scapolo-omeroale e, in misura più lieve, al

<sup>89</sup> HAUSER, DE STEFANO 1989.

<sup>90</sup> MOLNAR 1971, pp. 175-190.

<sup>91</sup> BROTHWELL 1963.

<sup>92</sup> LOVEJOY 1985, pp. 47-56.



fig. 91 – Sepoltura S81 – frontale.



fig. 92 – Sepoltura S102 – mandibola.



fig. 93 – Sepoltura S102 – epifisi distali omeri.



fig. 94 – Sepoltura S77 – tibia.

gomito (fig. 93). Queste evidenze, di grado minimo, sono riconducibili alla semplice attività motoria e all'avanzamento dell'età piuttosto che agli sforzi ripetuti di un lavoro pesante. Anche gli arti inferiori presentano un indice di robustezza medio e tracce di artrosi diffuse (fig. 94).

## 5. L'ULTIMA ETÀ MODERNA (PERIODO VII, FINE XVI-XVII SECOLO)

### AREA 1

Tra la fine del XVI secolo e gli inizi del XVII secolo si assiste ad una nuova ristrutturazione dell'edificio ecclesiastico, le cui tracce più evidenti sono testimoniate dal rifacimento dei livelli pavimentali (vd. *supra* cap. 4); a questa fase corrisponde un rinnovato utilizzo dell'edificio a scopi funerari.

Tutte le deposizioni sono collocate lungo la navata: la tomba 3 è collocata al centro della stessa navata; la tomba 4 è collocata a ridosso dell'ingresso dell'edificio. La tomba 1, invece, è collocata davanti l'abside centrale, in area presbiteriale (fig. 95).

I tagli operati hanno comportato l'asportazione di precedenti sepolture, già decomposte e quindi facilmente removibili, e la cancellazione degli originali limiti delle fosse. La tomba 1 e la fossa vicino alla facciata della chiesa contengono un unico individuo in giacitura primaria e non presentano segni di attività antropiche post-deposizionali. Il taglio operato al centro della navata contiene invece più individui, S4, i resti in giacitura secondaria di S5 (vd. *infra*) e S3, posto in uno strato sottostante.

T1	S2	US 184	primaria	20-25 anni	♀
	S3	US 235	primaria	5-7 anni	n.d.
	S4	US 237	primaria	2-3 anni	n.d.
	S5	US 242	riduzione	15-17 anni	n.d.
	S6	US 245	primaria	20-25 anni	♂
	S7	US 249	primaria	adulto	n.d.
	S9	US 337	primaria	30-35 anni	♀

### Tomba 1

#### Indagini tafonomiche

La tomba 1, di forma sub-circolare e di circa 150 cm di profondità, è collocata in una posizione privilegiata, proprio al centro della navata principale, in prossimità dell'abside centrale. Ha al suo interno un unico livello di deposizione (US 184), contenente un individuo adulto di sesso femminile, S2 (fig. 96). Si tratta di una sepoltura singola in giacitura primaria. Il taglio operato per la deposizione dell'individuo S2 ha comportato lo stravolgimento dello strato sottostante, dove precedentemente era deposto l'individuo S8, e l'asportazione di parte del materiale scheletrico; si nota una lieve traslazione delle due deposizioni, che non sono perfettamente in asse: il contorno del taglio posto sul lato meridionale, più precisamente sud/est della sepoltura S2 non rispetta la corrispondente parete per la deposizione S8. Non è chiaro se ancora si avesse percezione della precedente inumazione collocata nella medesima posizione, data l'assenza, già rilevata, di segnacoli posti a denotare la presenza di una tomba, ma la scelta di collocare la nuova sepoltura in una posizione



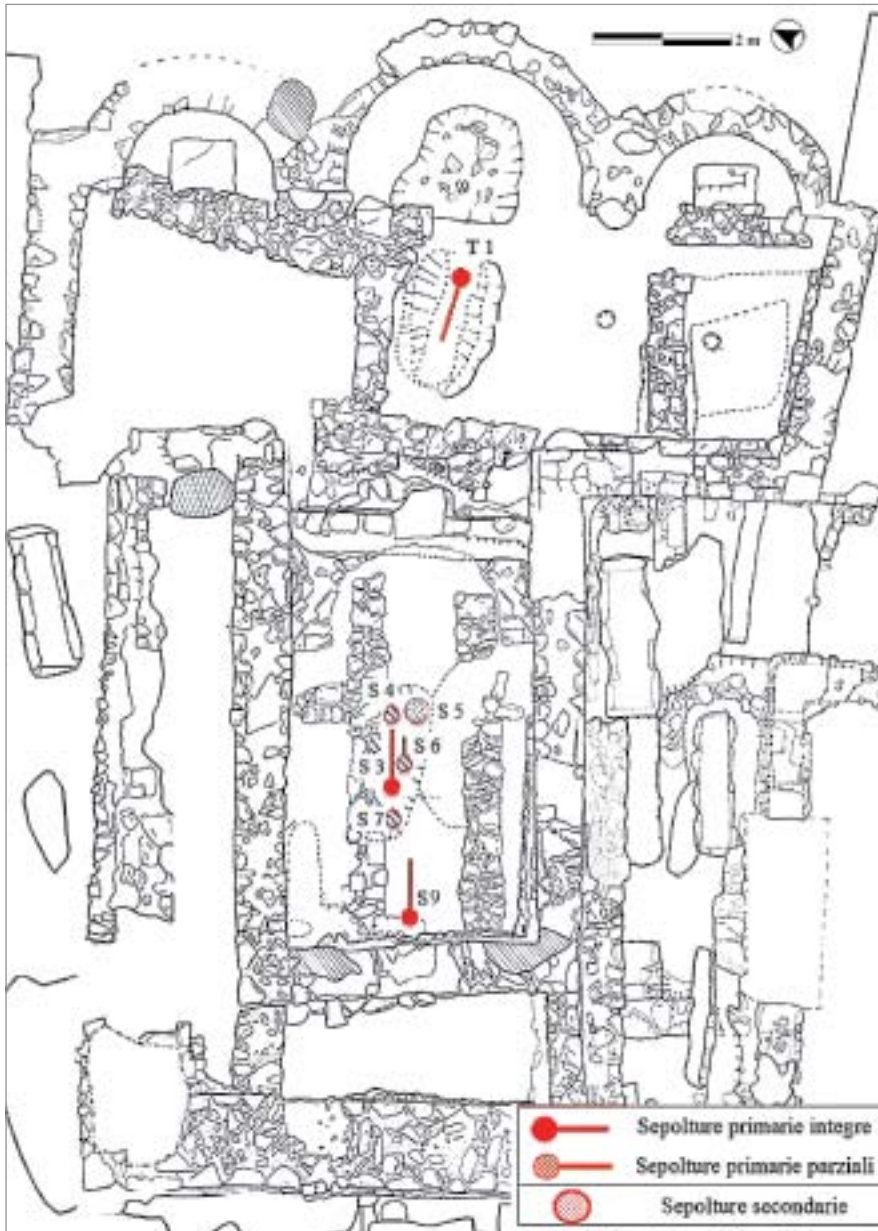


fig. 95 – Localizzazione delle sepolture Periodo VII.

privilegiata, proprio a ridosso delle absidi, sembra essere stata consapevolmente anteposta al principio di conservazione delle sepolture più antiche.

L'individuo in giacitura primaria è stato deposto in cassa lignea: il corpo è supino, con la testa in posizione frontale, gli arti superiori flessi e le mani incrociate sull'addome, mentre gli arti inferiori sono distesi lungo la cassa.

La decomposizione è avvenuta in spazio vuoto e questo lo si evince dal completo appiattimento della gabbia toracica, dalla rotazione dei femori, con conseguente caduta della rotula sinistra sul fondo del taglio, dall'apertura del bacino, i cui coxali sono aperti e non più in connessione stretta con il sacro, e dalla posizione del cranio, in cui si nota una disgiunzione tra l'interlinea delle vertebre cervicali<sup>93</sup>. Le vertebre toraciche si presentano in connessione allentata e ulna e radio sinistri, posizionati sull'addome, sono scivolati

tra gli spazi di decomposizione dei corpi vertebrali. Una particolare caratteristica di questa sepoltura è la posizione dell'arto superiore destro, ritrovato dislocato rispetto al resto del corpo: il braccio si presenta flessso, e la mano è collocata sulla clavicola e la prima costa sinistre.

Al momento della deposizione, la regione superiore della cassa è stata calata prima della parte inferiore e il braccio destro, in uno spazio interno vuoto e per effetto della gravità, è scivolato in avanti collocandosi nella regione tra viso e collo, in una posizione di decubito non intenzionale. Il mantenimento della connessione scapolo-omerale, del gomito e tra carpo e metacarpo, implicano necessariamente un intervallo breve tra il decesso e l'azione di disturbo coincidente con la deposizione del cadavere, pertanto è ragionevole credere che questa sia coincisa con la fase di seppellimento della cassa. Tale azione consente di affermare che l'individuo non fosse avvolto in un sudario o in altre fasciature, ma che fosse posto a diretto contatto della cassa lignea; eventuali elementi di

<sup>93</sup> MALLEGNI, RUBINI 1994.



fig. 96 – Sepoltura S2.

vestiario non avrebbero compromesso tale movimento<sup>94</sup>. Lo scavo antropologico ha messo in rilievo la presenza di ben 30 chiodi di metallo rimasti ancora in sito anche dopo la decomposizione del cassa, disposti lungo tutto il taglio, con maggiore addensamento di elementi di metallo nella classica posizione a X nei lati corrispondenti agli incroci delle assi della cassa, tra lati lunghi e lati corti.

#### *Indagini antropologiche*

La sepoltura S2, situata all'interno della cassa, appartiene ad una donna di circa 20-25 anni, di altezza media (160 cm circa). La determinazione del sesso è stata effettuata basandosi sull'osservazione del bacino, che presenta tutti caratteri femminili: l'ala iliaca è bassa e larga, il solco pre-auricolare è ben delineato, l'arco composito è presente. L'incisura ischiatica appare molto larga; la superficie interna del pube appare di forma trapezoidale ed è visibile l'angolo sotto-pubico. Anche il cranio presenta caratteri di femminilità: glabella assente, processo mastoideo appuntito, processo della squama occipitale poco accentuato. La forma del cranio, molto arrotondata, è sostanzialmente simile a quelle degli altri crani appartenenti ad individui adulti rinvenuti nella stessa area di deposizione, e presenta mesocrania, forma dell'occipitale arrotondata, forma della volta cranica pianeggiante, clinocefalia e batrocefalia praticamente assenti. Dall'osservazione dei caratteri morfologici possiamo dire che il cranio in norma superiore è

<sup>94</sup> DUDAY 2006.



fig. 97 – Sepoltura S2 – clavicola.



fig. 98 – Sepoltura S2 – ulna e radio.



fig. 99 – Sepoltura S2 – femore.

ovoide. In norma laterale la volta cranica appare pianeggiante, la squama occipitale rotonda; la fronte è piana. Il cranio presenta bozze parietali marcate e rilievi sopraorbitari lisci. La mandibola è stretta e robusta, con gonion estroflessi. I terzi molari inferiori sono agenesiaci, carattere non patologico, in quanto non sempre si sviluppano, e non possono dare un'indicazione dell'età; l'usura, d'altra parte, è molto varia, maggiore negli incisivi. Mediamente usurati appaiono anche i premolari superiori sinistri e il secondo premolare inferiore sinistro. Gli altri denti presenti presentano usura molto lieve. A causa proprio dell'usura non omogenea, l'attribuzione dell'età è stata calibrata in base all'osservazione della sinfisi pubica e della superficie auricolare dell'ileo, che si presentano cribrosi e poco rimaneggiati, a testimoniare un'età alla morte rientrante nella classe di giovane adulto.

Gli arti superiori rivelano aree di inserzione muscolare marcate, si evidenzia in particolare un'attività dei muscoli del cinto scapolare. La scapola, sia a destra che a sinistra, presenta inserzioni muscolari poco manifeste per il tricipite, mentre la clavicola presenta inserzioni molto marcate per il deltoide, muscoli entrambi attivi nell'abduzione dell'arto superiore (fig. 97).

Particolarmente sviluppate anche le inserzioni del grande pettorale, del gran dorsale e del gran rotondo, attivi invece nell'adduzione del braccio<sup>95</sup>. Analoghe inserzioni muscolari molto evidenti si rilevano a livello della tuberosità deltoidea dei due omeri. Nell'eziologia di tali lesioni giocano un ruolo importante gli effetti di flessione forzata e ripetuta del gomito, quindi grandi movimenti di abduzione ed adduzione dell'arto superiore e quelli di flessione dell'avambraccio<sup>96</sup> (fig. 98). Bisogna sottolineare che, seppure i muscoli degli arti superiori siano particolarmente coinvolti in movimenti ripetuti e continui, non si rilevano casi di entesi o altre entesopatie, ovvero di alterazioni patologiche con infiammazioni muscolari dovute a tali sforzi fisici<sup>97</sup>.

I femori sono molto robusti, ambedue presentano esostosi lungo il collo e nella fossa trocanterica ed una scanalatura molto marcata, corrispondente pressappoco alla linea di saldatura dell'epifisi prossimale, che trova riscontro anche nell'acetabolo corrispondente. Si rileva una forte sollecitazione del grande gluteo, il muscolo che, con punto fisso sul bacino estende il femore e consente il movimento di rotazione, con punto fisso sull'arto inferiore consente l'avvicinamento della gamba al tronco<sup>98</sup>, associata alla presenza di numerose spicole ossee in corrispondenza dell'inserzione dell'ileopsoas, altro muscolo coinvolto nei movimenti di flessione degli arti<sup>99</sup> (fig. 99).

Le epifisi distali di entrambi i femori mostrano principi di artrosi muscolo-scheletrica e, soprattutto sul lato destro, si rileva la presenza di un'ampia zona di eburneazione. L'eburneazione è lo stadio più avanzato dell'artrosi, si manifesta quando, in seguito alla completa distruzione della cartilagine, i capi articolari delle ossa che formano l'articolazione entrano in contatto diretto. Lo sfregamento continuo leviga a tal punto l'osso da renderlo liscio e lucido, dandogli un aspetto simile all'avorio<sup>100</sup>. Tale lesione ha di certo un'origine traumatica, in quanto non associabile a degenerazioni dovute all'età di morte, stimata tra i 20 ed i 25 anni. Compatibilmente a quanto osservato nei condili femorali, la rotula destra è asimmetrica, per presenza di un notevole sviluppo dell'apice inferiore, con estese reazioni periostitiche posteriori, mentre la rotula sinistra si presenta più piccola e meno interessata dai processi degenerativi.

Entrambe le tibie presentano l'area di inserzione del soleo in rilievo e si rilevano tracce di osteofiti, che testimoniano un evidente sovraccarico di questo muscolo (fig. 100). Per quanto riguarda i caratteri definibili più propriamente patologici, la superficie interna delle tibie e la faccia esterna delle fibule mostrano segni evidenti di periostite post-traumatica<sup>101</sup>, distribuita in misura maggiore nella parte mediale dell'arto<sup>102</sup> (fig. 101).

Sulla tibia destra si rileva una faccetta articolare di squatting con l'astragalo. La rotula ha perso la sua forma originaria e la sua superficie si presenta piena di aree rugose (fig. 102).

Anche le ossa tarsali e metatarsali presentano estostosi, con l'area di inserzione del tendine di Achille ampia e rugosa. La formazione di questa faccetta sembra legata a particolari posture con accentuata flessione del piede (posizione accovacciata o a cavallo, marcia su terreni accidentati<sup>103</sup>). La correlazione con gli indicatori scheletrici appena descritti, la presenza di inserzioni muscolari evidenti e di numerosi entesofiti sui femori e sul bacino ne sono un chiaro indizio, così come la presenza di periostite tibiale, l'elevato grado di sviluppo del muscolo soleo e la faccetta di squatting sulle tibie, che potrebbero essere funzionalmente collegati e indicare attività quali la marcia faticosa o l'uso del cavallo.

### S3-S4-S5-S6-S7 – US 235/237/242/245/249

#### Indagini tafonomiche

Al centro della navata principale della chiesa è stata rinvenuta una fossa sepolcrale di medie dimensioni, con forma sub-circolare, al cui interno è stato possibile rinvenire 4 livelli di deposizione.

Il più antico livello di deposizione, US 249 (S4), è rappresentato da alcuni frammenti di ossa tarsali e da una fibula, rintracciati, ancora in connessione stretta sul lato est della fossa di deposizione (fig. 103). L'assenza di parti anatomiche rilevanti, come cranio o bacino, ha comportato l'impossibilità di definire sesso ed età alla morte dell'individuo. In base al grado di maturazione dei segmenti scheletrici ed al completo stadio di ossificazione delle epifisi della fibula, è possibile assegnare un'età alla morte adulta.

Periodo VII				
AREA 1				
S3	US 235	primaria	5-7 anni	n.d.
S4	US 237	primaria	2-3 anni	n.d.
S5	US 242	riduzione	15-17 anni	n.d.
S6	US 245	primaria	20-25 anni	♂
S7	US 249	primaria	adulto	n.d.
<b>5 individui</b>				

Il secondo livello di deposizione, US 245, contiene un unico individuo, S3, di cui sono visibili in posizione primaria solo il cranio e l'omero dexto, asportati con ogni probabilità al momento della deposizione della successiva S7 (vd. *infra*) (fig. 104).

Il cranio presenta caratteri femminili: glabella poco pronunciata, ionion assente, osso zigomatico sottile e processo mastoideo appuntito. La sutura sagittale e la sutura lambdoidea si presentano chiuse (grado 2) e indicano un'età alla morte tra 30 e 40 anni.

All'interno degli strati posti a copertura dell'US 245 sono state identificate altre due sepolture: US 237 (S7) e US 235 (S6) (fig. 105).

Gli individui si presentano in posizione supina, con gli arti superiori incrociati e gli arti inferiori flessi. L'assenza di sedimento posto a separare i segmenti scheletrici, il mantenimento delle connessioni anatomiche strette e la posizione di giacitura simile portano a confermare che la deposizione dei due inumati sia avvenuta simultaneamente, con ogni probabilità in una fase notevolmente successiva alla deposizione dell'individuo S3, precedentemente descritto, in quanto la

<sup>95</sup> MANN, MURPHY 1990.

<sup>96</sup> PALFI, DUTOUR 1996, pp. 41-55.

<sup>97</sup> DUTOUR 1986, pp. 221-224.

<sup>98</sup> FORNACIARI, GIUSIANI, VITIELLO 2003, pp. 292-298.

<sup>99</sup> BELCASTRO *et al.* 2001, pp. 9-20.

<sup>100</sup> KENNEDY, in ISCAN, KENNEDY 1989 pp. 129-160; ORTNER 2003.

<sup>101</sup> MURPHY, PAINE 2012.

<sup>102</sup> DEWITTE, BEKVALAC 2011, pp. 609-618.

<sup>103</sup> TRINKAUS 1975, pp. 327-351.



*fig. 100* – Sepoltura S2 – tibia.



*fig. 101* – Sepoltura S2 – periostite.



*fig. 102* – Sepoltura S2 – rotula.



*fig. 103* – Sepoltura S4.



*fig. 104* – Sepoltura S6 e sepoltura S3.



*fig. 105* – Sepolture S6 e S7.



*fig. 106* – Sepoltura S5.

decomposizione delle parti molli della sepoltura più antica (S3) era ormai completa, tanto da consentire l'asportazione di quasi tutto il materiale scheletrico. Il taglio US 236, operato per la sepoltura bisoma, rispetta comunque i limiti della deposizione sottostante, e ne conserva i contorni.

Tale modalità di seppellimento comporta la conoscenza dell'esatta posizione della sepoltura più antica e la presenza di un sedimento di consistenza ancora particolarmente friabile.

*Indagini antropologiche*

I segmenti scheletrici assegnabili alla sepoltura S5, seppur in giacitura secondaria, sono stati interamente recuperati, in quanto ricollocati lungo il bordo del taglio; appartengono ad un individuo con età alla morte di circa 15-17 anni (fig. 106). Le epifisi delle ossa lunghe non sono ancora interamente saldate; le suture del cranio si presentano poco chiuse; mascellare e mandibolare presentano solo 2 molari per lato. Seppur i resti appartengano ad un individuo giovane, le inserzioni muscolari si presentano alquanto sviluppate, soprattutto quelle degli arti inferiori, identificando un soggetto con predisposizione a lunghi camminamenti<sup>104</sup>. Gli arti superiori si dimostrano invece particolarmente gracili, con indici di robustezza molto bassi.

L'individuo sub-adulto S6, con età compresa tra i 5 ed i 7 anni, era posto in posizione supina, con gli arti inferiori lievemente piegati, gli arti superiori distesi e il cranio ruotato a sinistra. La decomposizione delle parti molli è avvenuta in spazio pieno, in quanto le connessioni anatomiche tra i vari segmenti scheletrici sono state mantenute, ma la presenza di pietrisco di medie dimensioni e, con ogni probabilità, delle ossa appartenenti all'individuo in giacitura secondaria, non hanno permesso una conservazione ottimale del materiale scheletrico nella condizione che potremmo definire spazio pieno *tout court*. L'individuo, quindi, in fase di scavo appariva fortemente danneggiato sia da interventi antropici post-deposizionali che dalla compressione del sedimento, condizioni che hanno reso impossibile la maggior parte delle misurazioni.

Le epifisi delle ossa lunghe appaiono tutte non saldate. Lo stadio di maturazione delle ossa lunghe sembra corrispondere ad una fascia d'età bassa, quella dei sub-adulti<sup>105</sup>. Il grado di maturazione e di sviluppo dei denti ha permesso una stima abbastanza precisa dell'età che sembrerebbe essere di circa 5-7 anni. Nessun distretto diagnostico si è conservato abbastanza per poter effettuare una valutazione sul sesso, che rimane, pertanto, non-determinabile. Sebbene i resti dell'individuo siano incompleti e frammentati, è stato possibile ricostruire un quadro patologico, grazie all'osservazione dei denti e dall'esame radiologico effettuato sulle ossa lunghe.

Le indagini antropologiche hanno rilevato che il cranio presenta lesioni endocraniali ed esocraniali, quindi sia nel tavolo interno che in quello esterno, e lesioni a carico delle pareti orbitali, *cribra orbitalia*<sup>106</sup>. Tali segni oltre a presentare l'aspetto delle tipiche manifestazioni di *iperostosi porotica*<sup>107</sup>, presentano proliferazioni e rarefazioni ossee che seguono l'andamento delle impronte vascolari. La causa potrebbe essere imputata a varie eziologie: traumi, meningite cronica, neoplasie, scorbuto, rachitismo, disordini del drenaggio venoso, tubercolosi, ovvero tutte le patologie che provocano infiammazione e/o emorragia della rete vascolare meningea<sup>108</sup>. Le emorragie subdurali sono frequenti nei bambini nei primi anni di età e sono conseguenti a traumi incorsi durante la nascita, nei primi stadi di vita. Anche se non sembra da escludere una causa traumatica, come avviene spesso nei soggetti infantili soprattutto in se-



fig. 107 – Sepoltura S7 – frammento di frontale.

guito a parti notevolmente difficili in assenza di un'accurata assistenza medica<sup>109</sup>, sembra più probabile che l'ematoma possa essere stato causato da una patologia metabolica, da infezioni batteriche, o, più in generale da stati di immunodeficienza. La disposizione della lesione, che in caso traumatico avrebbe lasciato una ferita più localizzata, non copre solo una superficie limitata ma si presenta estesa su tutto il tavolo cranico: questo aspetto assunto dalla volta cranica consiste in lesioni che la fanno apparire *cribrata*, a causa di un alto numero di cavità scavate in tutto il tavolo cranico. Tutto ciò accade quando gli stadi anemici sollecitano la produzione di eritrociti<sup>110</sup>, oltre che nelle cavità midollari delle ossa lunghe, anche nella diploe delle ossa piatte. Per questa ragione la diploe si espande, sino a far scomparire lo strato più esterno. Tutto ciò può essere causato da diete povere di ferro o che ne inibiscono l'assorbimento<sup>111</sup>.

Tutti i frammenti appartenenti alla corona dentale osservati, sia i denti decidui che quelli permanenti, presentavano tracce evidenti di una grave forma di ipoplasia dello smalto<sup>112</sup>. Per ipoplasia dello smalto si intende la presenza di cavitazioni sulla superficie dello smalto, che possono essere tanto profonde da esporre la dentina<sup>113</sup>. La lesione, ovvero la presenza di visibili solchi orizzontali, distribuiti in linee parallele sulla faccia buccale, è stata rilevata su incisivi, sui canini e sui premolari di ambo le arcate. L'individuo ha sofferto sin dalla nascita di lunghi periodi di carenze alimentari, che hanno influito negativamente sullo sviluppo della dentizione: il processo di formazione dello smalto è particolarmente sensibile a deficienze nutrizionali e/o malattie<sup>114</sup>. Ciascun fattore ambientale che determina uno stress metabolico è in grado di alterare l'attività delle cellule che producono lo smalto (ameloblasti) e determinare l'ipoplasia dentaria<sup>115</sup>. Dal momento che lo smalto dei denti non si rimodella nell'arco della vita, come avviene per il tessuto osseo, i difetti che si sono verificati rimangono visibili per sempre. L'ipoplasia è quindi indicatore indelebile di eventi di stress avvenuti durante il periodo di sviluppo della corona del dente. I metodi per registrare l'ipoplasia consistono

<sup>109</sup> GIOVANNINI 2001.

<sup>110</sup> LUBOCKA 2000, pp. 93-98.

<sup>111</sup> BENUS, OBERTOVÁ, MASNICOVÁ 2010, pp. 178-190.

<sup>112</sup> CATTANEO, GRANDI 2004.

<sup>113</sup> KELLEY, LARSEN 1991.

<sup>114</sup> DI TOTA, MELILLO, CAPASSO 1994 pp. 147-161.

<sup>115</sup> GOODMAN, ROSE 1990, pp. 59-110

<sup>104</sup> CAPASSO 2001.

<sup>105</sup> BROTWHELL, SCHEUER, BLACK 2000.

<sup>106</sup> WALKER *et al.* 2009, pp. 109-125.

<sup>107</sup> STUART-MACADAM 1992, pp. 39-47.

<sup>108</sup> SCHULTZ 2001, pp. 106-47.



fig. 108 – Sepoltura S9.

nel tener conto della posizione del difetto sulla corona del dente, del tipo di difetto e della sua gravità<sup>116</sup>. È anche possibile determinare, in maniera approssimativa, l'età dell'insorgenza del difetto e quindi dello stress subito, sulla base di tabelle di conversione costruite considerando l'età e le fasi di sviluppo dei singoli denti<sup>117</sup>. L'aspetto dell'alterazione, la distribuzione della lesione e la sua presenza su tutto l'arco della corona dentaria permette di affermare che si tratta di una ipoplasia lineare dello smalto rappresentata da un deficit quantitativo e non qualitativo; tale lesione è sintomatica di una situazione di stress metabolico-nutrizionale occorsa in età infantile, con cause che possono essere ricondotte principalmente a malnutrizione o malattie di tipo infettivo insorte durante la mineralizzazione della corona dentaria.

Anche le analisi radiologiche effettuate sui frammenti di ossa lunghe<sup>118</sup> portano a confermare che gli stati anemici da malnutrizione non siano imputabili a particolari patologie insorte durante il periodo dell'infanzia, ma ad un generale stato di anemie e carenze alimentari perduranti durante tutto l'arco di vita dell'individuo S3. Un'altra lesione caratterizzante gli stati di carenze sono, infatti, le linee di arresto della crescita, o strie di Harris, linee metafisali trasverse, di maggiore radiodensità, rilevabili sulle radiografie delle ossa lunghe<sup>119</sup>. Si tratta di zone di più forte calcificazione: all'esame radiologico delle ossa lunghe sono infatti leggibili le tracce dei momenti in cui il processo di accrescimento veniva bloccato più o meno a lungo da uno stress malnutrizionale. Durante lo sviluppo di un osso lungo di un soggetto, ad esempio la tibia o il femore, si possono registrare episodi di arresto della crescita, causati da un periodo di carestia o anche, come si è detto, da una malattia acuta. Al momento in cui viene ripristinata la normale nutrizione, si ha un'attiva proliferazione del tessuto osseo, perpendicolarmente all'asse diafisario. Le trabecole così orientate sono visibili radiologicamente. Questi episodi di arresto possono anche ripetersi, e ad ogni nuovo ripristino della crescita si ha la formazione di una nuova stria, fino all'età

adulta. L'esame radiologico effettuato su tibia e femore ha confermato la presenza di linee di arresto della crescita. Tali lesioni, però, si rilevano in modo discontinuo e gli stati di ripresa della crescita, caratterizzati da linee più marcate, non si presentano in modo evidente. La degenerazione si manifesta piuttosto come una generale demineralizzazione del tessuto, con tentativi di ricrescita lenti e poco incisivi, corrispondenti a un deficit alimentare quasi costante che ha comportato non solo singoli episodi di stress, ma un generale problema di crescita e sviluppo, come già rilevato attraverso l'osservazione della cribra orbitalia e dell'ipoplasia dello smalto.

La fossa conteneva anche un secondo individuo adulto, S7, di sesso femminile. Le caratteristiche del cranio mostrano segni di femminilità labili, in quanto si nota un piccolo accenno di glabella (grado 0), ma le osservazioni sul bacino portano a confermare che si tratti di una donna. In norma superiore il cranio appare di forma ovoide e presenta carattere di fenozighia. In norma posteriore il contorno è a forma di "casa con lofo". Le mastoidei nonostante siano abbastanza robuste considerata l'età dell'individuo, sono strette e appuntite. Le epifisi delle ossa lunghe, nell'arto superiore e nell'arto inferiore, risultano non saldate alle rispettive diafisi. I resti relativi al tavolato cranico presentano lesioni simili a quelle precedentemente osservate sull'individuo deposto simultaneamente, ovvero *iperostosi porotica* e *cribra orbitalia* (fig. 107).

Il ripetersi di tali stigmate patologiche su più individui coevi porta a confermare un generale stato di carenze alimentari e malnutrizione in cui versava la popolazione stanziata nei pressi del monastero di San Quirico in Populonia in questa fase occupazionale. Le considerazioni generali sulla necropoli effettuate attraverso la stima del rapporto tra natalità e mortalità, e quindi la stima dell'incidenza della mortalità infantile, seppur non risulti perfettamente applicabile in quanto mancano i parametri fondamentali per la compilazione della tabella paleodemografica (ovvero numero di sepolture elevato, totalità di sepolture scavate all'interno della stessa necropoli e "situazione chiusa"<sup>120</sup>), consentono di affermare che il campione di popolazione databile alla fase compresa tra la fine del XVI ed il XVII secolo, non godesse di uno stile di vita particolarmente buono.

<sup>116</sup> ELCOCK *et al.* 2006.

<sup>117</sup> ENSOR, IRISH 1995.

<sup>118</sup> Le analisi radiologiche sono state effettuate presso la sezione di Radiologia Universitaria dell'Ospedale Santa Chiara di Pisa, U.O. Radiodiagnostica 3, con la supervisione del responsabile, Prof. D. Caramella.

<sup>119</sup> MANN *et al.* 2005, pp. 8693-8698.

<sup>120</sup> MANTELLO 2012.

## S9 – US 337

Periodo VII				
AREA 1				
S9	US 337	primaria	30-35 anni	♀
1 individuo				

*Indagini tafonomiche*

Collocata in prossimità dell'accesso dell'edificio ecclesiastico, la sepoltura corrisponde ad un unico individuo di sesso femminile, deposto in posizione supina (*fig. 108*). La fossa appare di forma sub-circolare, i contorni non sono netti, ma si presentano irregolari a causa della consistenza del sedimento, poco friabile e con inclusi di pietrisco di varie dimensioni.

Il fondo non si presenta piatto, ma presenta una quota maggiore nella zona destinata ad accogliere il cranio del defunto. Tale differenza di livello ha comportato una posizione più elevata delle ossa del distretto cranico, quasi come se si avesse intenzione di creare una sorta di cuscino funerario, e di conseguenza, una dislocazione delle ossa del rachide cervicale. L'individuo si è decomposto in spazio pieno con un progressivo riempimento del volume del corpo. La sepoltura appare in posizione supina, il cranio era posto in posizione frontale, gli arti superiori erano collocati sull'addome, gli arti inferiori erano distesi lungo la fossa di deposizione. Non sono presenti elementi di corredo.

*Indagini antropologiche*

La determinazione del sesso è stata compiuta in base all'analisi delle caratteristiche del cranio e bacino, e ha permesso di riconoscere un individuo di sesso femminile. Il bacino presenta un ampio arco sottopubico; la sinfisi pubica mostra un'articolazione erosa, conforme all'età del soggetto: 30-35 anni. Anche l'osservazione del grado di usura dentaria, del grado di sinostosi delle suture craniche, delle estremità sternali delle coste e della superficie auricolare dell'ileo confermano la diagnosi di un'età adulta.

Le deformazioni subite post-mortem non hanno permesso di effettuare alcun rilievo morfometrico sul distretto cranico. Dall'osservazione dei caratteri morfologici il cranio in norma superiore è ovoide. In norma laterale la volta cranica appare pianeggiante, la squama occipitale rotonda; la fronte è piana con glabella piccola e poco sporgente. Le mastoidi sono piccole e appuntite. Il cranio presenta bozze parietali marcate e rilievi sopraorbitari lisci. La mandibola è stretta e robusta, con gonion estroflessi. Si notano ossa soprannumerarie nelle suture craniche, così come le ossa wormiane alla sutura lambdoidea e i fori obelici sull'osso parietale.

Lo svolgimento di lavori poco pesanti, già in fase di crescita, è testimoniato dagli indici dell'omero e del femore, che, mostrando sezioni tondeggianti non sono interessati da schiacciamenti operati dai movimenti muscolari effettuati sotto stress.

L'individuo presenta un grado di robustezza medio e usure del tessuto osseo causate dall'età, dall'adattamento all'ambiente e dagli stress motori più che dagli sforzi ripetuti di un lavoro pesante (*fig. 111*). Gli arti superiori erano coinvolti in lavori che comportavano una rotazione della spalla e un piegamento del braccio, come si evince dall'osservazione delle epifisi prossimali delle ulne (*fig. 112*), e dalle epifisi distali dei radii (*fig. 113*). L'assenza di lesioni diffuse sulla colonna vertebrale e sulle clavicole consente di scartare l'ipotesi del



fig. 109 – Sepoltura S9 – omero.



fig. 110 – Sepoltura S9 – epifisi prossimale ulna.



fig. 111 – Sepoltura S9 – epifisi distale radio.



fig. 112 – Sepoltura S9 – tibia e fibula.

trasporto sulle spalle di carichi pesanti. Gli arti inferiori si presentano anch'essi poco robusti, con sezioni della diafisi tondeggianti, caratteri che indicano l'assenza di lesioni da camminamento continuo o altri valori che comportassero un sovraccarico sulle gambe (*fig. 114*).

In buone condizioni si presentano le articolazioni coxo-femorali, anche se le articolazioni sacro-iliache mostrano fusioni bilaterali. L'analisi morfologica del coxale ha evidenziato che tali lesioni sono da imputare alle tracce di parto, piuttosto che all'insorgenza di artrosi o altre patologie degenerative. Sono visibili esostosi delle articolazioni inter-pubica e sacro-iliaca, impressioni "a stampo" nella regione preauricolare dell'ileo e sulla faccia posteriore del solco retro-sinfisario del pube. I traumi meccanici del parto lasciano dei segni caratteristici soprattutto sul margine posteriore della sinfisi pubica<sup>121</sup>. In base a questi segni è possibile determinare se e quanti parti ha avuto la donna. Dall'osservazione delle fossette presenti sulla superficie del pube, l'individuo dovrebbe aver avuto da 1 a 2 parti.

<sup>121</sup> ULLRICH 1975, pp. 23-39.

5. LE ANALISI PALEOANTROPOLOGICHE DELLE SEPOLTURE

PERIODO	FASE	AREA/ SETTORE	TOMBA	S	US	TIPO SEPOLTURA	ETÀ	SESSO	NUMERO INDIVIDUI	
PERIODO II	Fase 1	AREA 1	T5	S95	US 354	primaria	40-45 anni	♂	1 individuo	
		AREA 1000 SETTORE III		S15	US 1337	primaria	adulto	n.d.	8 individui	
				S16	US 1340	primaria	adulto	n.d.		
				S17	US 1343	primaria	adulto	n.d.		
				S18	US 1346	primaria	13-15 anni	n.d.		
				S29	US 1112	primaria	35-40 anni	♀		
				S30	US 1091	primaria	20-25 anni	♀		
				S31	US 1066	secondaria	> 50 anni	♂		
	S32	US 1048	secondaria	25-30 anni	♂					
	Fase 3	AREA 1	T13	S96	US 384	primaria	19-20 anni	♂	1 individuo	
PERIODO III	Fase 1	AREA 3000		S93	US 3400	primaria	25-30 anni	♂	2 individui	
				S94	US 3401	primaria	45-50 anni	♂		
	Fase 2	AREA 1000 SETTORE II		S12	US 1255	primaria	30-35 anni	♂	2 individui	
				S13	US 1330	primaria	adulto	n.d.		
PERIODO V	Fase 1	AREA 1000 SETTORE I		S49	US 1235	primaria	adulto	♂	16 individui	
				S50	US 1171	primaria	adulto	n.d.		
				S51	US 1167	primaria	< 50 anni	♂		
				S52	US 1171	primaria	adulto	n.d.		
				S53	US 1222	primaria	25-30 anni	♂		
				S54	US 1234	primaria	15-17 anni	n.d.		
				S58	US 1238	primaria	adulto	n.d.		
				S24	US 1087	primaria	30-35 anni	♀		
				S25	US 1103	primaria	adulto	♂		
				S26	US 1106	primaria	30-35 anni	♂		
				S27	US 1109	primaria	10-12 anni	n.d.		
				S20	US 1194	secondaria	45-50 anni	♂		
				S22	US 1194	secondaria	45-50 anni	♂		
				S23	US 1194	secondaria	5 anni	n.d.		
				S33	US 1096	secondaria	adulto	n.d.		
				S34	US 1188	secondaria	adulto	n.d.		
	Fase 2	AREA 1000 SETTORE II		S61	US 1183	primaria	adulto	♂	4 individui	
				S62	US 1203	primaria	5 anni	n.d.		
				S63	US 1219	secondaria	35-40 anni	♂		
				S66	US 1249	primaria	10-12 anni	n.d.		
		AREA 3000	T9		S82	US 3327	primaria	30-35 anni	♂	11 individui
					S83	US 3365	primaria	40-45 anni	♀	
					S84	US 3366	primaria	30-35 anni	♀	
					S85	US 3367	primaria	20-25 anni	♂	
					S86	US 3397	primaria	20-25 anni	♂	
					S87	US 3285	riduzione	40-45 anni	♂	
					S88	US 3285	riduzione	40-45 anni	♂	
					S89	US 3285	riduzione	20-25 anni	♀	
					S90	US 3313	riduzione	18-20 anni	♀	
					T10	S91	US 3336	primaria	8-10 anni	
T11	S92	US 3357	primaria	40-45 anni	♀					
PERIODO VI	Fase 2	AREA 1		S8	US 295	primaria	adulto	♂	3 individui	
				S10	US 284	primaria	20-25 anni	♂		
				S11	US 281	primaria	adulto	♂		
		AREA 1000 SETTORE III	T2		S1	US 1081	primaria	20-25 anni	♂	8 individui
					S97	US 1081b	riduzione	20-25 anni	♂	
					S98	US 1081b	riduzione	20-25 anni	♂	
					S99	US 1081b	riduzione	25-30 anni	♂	
					S11	US 1082	primaria	20-25 anni	♀	
					S19	US 1327	primaria	20-25 anni	♀	
		AREA 3000	T6		S21	US 1349	primaria	13-15 anni	n.d.	10 individui
					S28	US 1079	primaria	20-25 anni	♀	
					S77	US 3341	primaria	45-50 anni	♂	
					S78	US 3364	primaria	15-17 anni	n.d.	
					S79	US 3383	primaria	18-20 anni	♂	
					S80	US 3313	riduzione	20-25 anni	♂	
					S100	US 3279	riduzione	adulto	♂	
					S101	US 3279	riduzione	adulto	♂	
					S102	US 3279	riduzione	adulto	♂	
PERIODO VII		AREA 1	T1	S2	US 184	primaria	20-25 anni	♀	7 individui	
				S3	US 235	primaria	5-7 anni	n.d.		
				S4	US 237	primaria	2-3 anni	n.d.		
				S5	US 242	riduzione	15-17 anni	n.d.		
				S6	US 245	primaria	20-25 anni	♂		
				S7	US 249	primaria	adulto	n.d.		
S9	US 337	primaria	30-35 anni	♀	1 individuo					

tab. 5 – Tabella riassuntiva.



## BIBLIOGRAFIA

- AKSÁDI G., NEMESKERI J., 1970, *History of human life, span and mortality. Akadémiai Kiadó*, Budapest.
- ANGEL *et al.* 1987 = ANGEL J.L., OLSEN KELLEY J., PARRINGTON M., PINTER S., *Life stressed of the free black community as represented the first African Baptist Church, Philadelphia, 1823-1841*, «American Journal of Physical Anthropology», 74, pp. 213-226.
- AUFDERHEIDE A.C., RODRIGUEZ-MARTIN C., 1998, *The Cambridge Encyclopedia of Human Paleopathology*, Cambridge University Press, Cambridge.
- BARNES E., 2012, *Atlas of Developmental Field Anomalies of the Human Skeleton: A Paleopathology Perspective*, Hoboken, N.J.
- BASS W.M., 1979, *Development in the identification of human skeletal material (1968-1978)*, «American Journal of Physical Anthropology» 201.51, pp. 555-556.
- BASS W.M., 1987, *Human osteology. A laboratory and field manual of skeleton*, The Missouri Archaeological Society, Columbia.
- BELCASTRO *et al.* 2001 = BELCASTRO M.G., FACCHINI F., NERI R., MARIOTTI V., *Skeletal Markers of Activity in the Early Middle Ages Necropolis of Vicenne-Campochiaro (Molise, Italy)*, «International Journal of Paleopathology», 13, pp. 9-20.
- BENNIKE P., 1985, *Paleopathology of Danish Skeletons*, Copenhagen.
- BENUS R., OBERTOVA Z., MASNICOVA S., 2010, *Demographic, temporal and environmental effects on the frequency of cribra orbitalia in three Early Medieval populations from western Slovakia*, «Homo» 2010 Jun; 61 (3), pp. 178-90.
- BERRETTONI B.A., CARTER J.R., 1986, *Mechanisms of cancer metastasis to bone*, «The Journal of Bone and Joint Surgery. American volume», 68, pp. 308-312.
- BERRY A.C., BERRY R.J., 1967, *Epigenetic variation in the human cranium*, «Journal of Anatomy», 101, pp. 361-379.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004, *Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002)*, Firenze.
- BORGOGNINI TARLI S., REALE B., 1997, *Metodo di analisi degli indicatori non-metrici di stress funzionale*, «Rivista di Antropologia», vol. 75, pp. 1-39.
- BROTHWELL D.R., 1963, *Dental anthropology*, London.
- BROTHWELL D.R., 1981, *Digging up Bones*, New York (3<sup>rd</sup> edition).
- BROTHWELL D.R., SCHEUER L., BLACK S., 2000, *Developmental Juvenile Osteology*, London.
- BURKE K.L., 2012, *Schmorl's nodes in an American military population: frequency, formation, and etiology*, «Journal of Forensic Sciences», 57(3), pp. 571-577.
- CANEPA G.P., MAROTEAUX V., PIETROGRANDE A., 2001, *Dysmorphic Syndromes and Constitutional Disease of the Skeleton*, Padova.
- CAPASSO L., 2001, *I fuggiaschi di Ercolano – Paleobiologia delle vittime dell'eruzione vesuviana del 79 d.C.*, Roma.
- CAPASSO L., KENNEDY A.R., WILCZAK C.A., 1999, *Atlas of Occupational Markers on Human Remains*, Teramo.
- CATTANEO C., GRANDI M., 2004, *Antropologia e odontologia forense. Guida allo studio dei resti umani*, Bologna.
- CHEN H., 2006, *Atlas of genetic diagnosis and counseling*, Totowa, N.J.
- COLARDELLE M., 1983, *Sépulture et traditions funéraires du V au XIII siècle après J.-C. dans les campagnes des Alpes françaises du Nord*, Grenoble.
- COVENTRY M.B., GHORMELEY R.K., KERNOHAN J.W., 1945, *The intervertebral disc: its microscopic anatomy and pathology. III. Pathological changes in the intervertebral disc*, «The Journal of Bone and Joint Surgery. American volume» 27, pp. 460-474.
- DAR *et al.* 2010 = DAR G., MASHARAWI Y., PELEG S., STEINBERG N., MAY H., MEDLEJ B., PELED N., HERSHKOVITZ I., *Schmorl's nodes distribution in the human spine and its possible etiology*, «European Spine Journal» Apr. 19 (4), pp. 670-675.
- DE WITTE S.N., BEKVALAC J., 2011, *The Association Between Perio dental Disease and Periosteal Lesions in the St. Mary Graces Cemetery*, «American Journal of Physical Anthropology», 146, pp. 609-618.
- DI TOTA G., MELILLO L., CAPASSO L., 1994, *La mortalità infantile nella prima e nella seconda infanzia in alcune popolazioni abruzzesi antiche: implicazioni paleoepidemiologiche e paleopatologiche*, «Medicina nei Secoli (Arte e Scienza)», 4 (1), pp. 147-161.
- DUDAY H., 2006, *Lezioni di Archeotanatologia. Archeologia Funeraria e Antropologia di campo*, Roma.
- DUHIG C., STROUHAL E., NEMECKOVA A., 1996, *Case of a Secondary Carcinoma of Anglo-Saxon Period from Edix Hill, Barrington, Cambridgeshire, England*, «Journal of Paleopathology», 8 (1), pp. 25-31.
- DUTOUR O., 1986, *Enthesopathies (lesions of muscular insertions) as indicators of the activities of Neolithic Saharan populations*, «American Journal of Physical Anthropology», 71, pp. 221-224.
- ELCOCK *et al.* 2006 = ELCOCK C., SMITH R.N., SIMPSON J., ABDELLATIF A., BUCKMAN B., BROOK A.H., *Comparison of methods for measurement of hypoplastic lesions*, «European Journal of Oral Sciences», Volume 114, Issue Supplement s1, May 2006, pp. 365-369.
- ENSOR B.E., IRISH J.D., 1995, *Hypoplastic area method for analyzing dental enamel hypoplasia*, «American Journal of Physical Anthropology», Volume 98, Issue 4, December 1995, pp. 507-517.
- FAHEY *et al.* 1998 = FAHEY V., OPESKIN K., SILBERSTEIN M., ANDERSON R., BRIGGS C., *The pathogenesis of Schmorl's nodes in relation to acute trauma: an autopsy study*, «Spine», 23, pp. 2272-2275.
- FINNEGAN M., 1978, *Non-metric variation in the infracranial skeleton*, «Journal of Anatomy», 125, pp. 23-37.
- FORNARI G., GIUSIANI S., VITIELLO A., 2003, *Paleopatologia del cimitero signorile del castello di Monte di Croce (I a fase, XI secolo)*, in R. FIORILLO, P. PEDUTO (a cura di), *III Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Salerno 2003), Firenze, pp. 292-298.
- FOSTER W.T., 2012, *The Influence of Bones and Muscles on Form*, Dover.
- GIOVANNINI F., 2001, *Natalità, mortalità e demografia dell'Italia Medievale sulla base dei dati archeologici*, Oxford.
- GOODMAN A.H., ROSE J.C., 1990, *Assessment of systematic physiological perturbations from dental enamel hypoplasias and associated historical structures*, «Yearbook of physical anthropology» 33, pp. 59-110.
- GRAUDER A.L., 2011, *A Companion to Paleopathology*, Hoboken, N.J.
- GRUPE G., 1988, *Metastasizing Carcinoma in a Medieval Skeleton: Differential Diagnosis and Etiology*, «American Journal of Physical Anthropology», 75 (3), pp. 369-374.
- HABERER A., 1898, *Norma occipitalis. Bei Mensch und Affe, Kostener and Lassen*, München.
- HAGLUND W.D., SORG M.H., 1997, *Forensic taphonomy: the post-mortem fate of human remains*, New York.
- HAUSER G., DE STEFANO G.S., 1989, *Epigenetic variants of the human skeleton*, Schweizerbart, Stuttgart.
- HAWKEY D.E., MERBS C.F., 1995, *Activity-induced musculoskeletal stress markers (MSM) and subsistence strategy changes among ancient Hudson Bay Eskimos*, «International Journal of Osteoarchaeology», vol. 5.
- HORACKOVA *et al.* 1997 = HORACKOVA L., BENECOVA L., STROUHAL E., VYHNANEK L., NEMECKOVA A., *A Case of Severe Metastatic Carcinoma in a Late Medieval Skull from Petrov Brno (Czech Republic)*, «Anthropologie», 35, pp. 57-64.
- HUSSAIN F.H., SARRY EL-DIN A.M., ABDALLA Z.M., 1993, *Metastatic Carcinoma in an Old Kingdom Skeleton from Giza (Egypt)*, in P. BLAHA, V. VANCATA (eds.), *Dr. Ales Hrdlicka and Anthropology*, Proceedings of 19<sup>th</sup> Congress of Czech and Slovak Anthropologists, Praha, pp. 219-221.
- KANE A.B., KUMAR V., 2006, *Patologie da agenti ambientali e della nutrizione*, in S.L. ROBBINS, R.S. COTRAN, *Le basi patologiche delle malattie*, Milano, pp. 415-468.
- KANTHAN R., LOEWY J., KANTHAN S.C., 1999, *Skeletal metastases in colorectal carcinomas: a Saskatchewan profile*, «Diseases of the Colon & Rectum», 42, pp. 1592-1597.
- KARCHINOV K., 1973, *Congenital diplopodia with hypoplasia or aplasia of the tibia*, «The Journal of Bone and Joint Surgery. American volume» 1973, 55, pp. 604-61.
- KELLEY M.A., LARSEN C.S., 1991, *Advances in Dental Anthropology*, New York.
- IGOUR R.A. JR., KRUGER L.M., 1990, *Fibula dimelia in association with ipsilateral proximal focal femoral deficiency, tibial deficiency, and polydactyly. A case report*, «Clinical Orthopaedics and Related Research» (258), pp. 237-241.
- ISCAN N.Y., KENNEDY K.A.R., 1989, *Reconstruction of life from the skeleton*, New York.

- LARSEN C.S., 1997, *Bioarchaeology. Interpreting behavior from the human skeleton*, Cambridge.
- LIPSON A.H., 1995, *Amelia of the arms and Femur/Fibula deficiency with splenogonadal fusion in a child born to a consanguineous couple*, «American Journal of Medical Genetics» Volume 55, Issue 3, pp. 265-268, 30.
- LOVEJOY C.O., 1985, *Dental wear in the Libben population: its functional pattern and role in the determination of adult skeletal age at death*, «American Journal of Physical Anthropology», 68, pp. 47-56.
- LUBOCKA Z., 2000, *Cribra orbitalia in early medieval population from Ostrów Lednicki (Poland)*, «Acta Univ. Carol. Med.» (Praha 2000), 41 (1-4), pp. 93-98.
- MALLEGNI F., 1973, *Studio antropologico dei resti scheletrici rinvenuti nella Grotta di san Giuseppe presso Rio Marina*, «Atti della Società Toscana di Scienze Naturali» Memorie serie B, 79, pp. 121-196.
- MALLEGNI F., 2005, *Memorie dal sottosuolo e dintorni. Metodologie per un recupero e trattamenti adeguati dei resti umani erratici e da sepolture*, Pisa.
- MALLEGNI F., LIPPI B., 2010, *Non Omnis Moriar*, Roma.
- MALLEGNI F., RUBINI M., 1994, *Recupero dei materiali scheletrici umani in archeologia*, Roma.
- MANN R.W., HUNT D.R., 1990, *Regional Atlas of Bone Disease. A Guide to Pathological variations in Human Skeleton*, Illinois.
- MANN R.W., HUNT D.R., 2005, *Photographic regional atlas of bone disease. A guide to pathologic and normal variation in the human skeleton*, Springfield (2nd edition).
- MANN *et al.* 2005 = MANN C.J., LINGFENG YU, CHUN-MIN LO, MYUNG K. KIM, *High-resolution quantitative phase-contrast microscopy by digital holography*, «Optics Express», vol. 13, No. 22.
- MANTELLO C., 2012, *Il Dato Antropologico in archeologia: materiali e metodi*, Reggio Calabria.
- MARCSIK *et al.* 2001 = MARCSIK A., HEGYI A., SZATHMARY L., GUBA Z., FINNEGAN M., *Serious Pathological Lesions in a Small Osteoarchaeological Sample from 8<sup>th</sup>-9<sup>th</sup> Century Hungary*, «Anthropologie», 39, pp. 39-43.
- MARTIN R., SALLER K., 1956-59, *Lehrbuch der Anthropologie in systematischer Darstellung*, Band 1-2, Stuttgart.
- MENDL R.S., LOVEJOY O., 1985, *Ectocranial suture closure: a revised method for the determination of skeletal age at death based on the lateral-anterior suture*, «American Journal of Physical Anthropology» 68, pp. 57-66.
- MOLNAR S., 1971, *Human tooth wear, tooth function, and cultural variability*, «American Journal of Physical Anthropology», 35, pp. 175-190.
- MURPHY M.C., PAINE R.R., 2012, *Frequencies of periostitis and enamel hypoplasias in a Colonial Maya population*, Poster Presentation, American Association Physical Anthropologists. Portland, OR. April pp. 11-14.
- NARANG I.C., MYSOREKAR V.R., MATHUR B.P., 1982, *Diplopodia with double fibula and agenesis of tibia – a case report*, «The Journal of Bone and Joint Surgery. American volume», 64 (2), pp. 206-209.
- NOVAK M., ŠLAUSM., 2011, *Vertebral pathologies in two early modern period (16<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> century) populations from Croatia*, «American Journal of Physical Anthropology» Jun., 145 (2), pp. 270-281.
- ORTNER D.J., 2003, *Identification of pathological conditions in human skeletal remains*, San Diego.
- ORTNER D.J., AUFDEIRDEINDE A.C., 1991, *Human paleopathology. Current synthesis and future options*, Washington, pp. 251-256.
- PALFI G., DUTOUR O., 1996, *Activity-induced skeletal markers in Historical anthropological material*, «International Journal of Anthropology», 11, pp. 41-55.
- PARENTI R., 1959, *Antropologia fisica*, Pisa.
- PFIRMANN C., RESNICK D., 2001, *Schmorl Nodes of the Thoracic and Lumbar Spine: Radiographic-Pathologic Study of Prevalence, Characterization, and Correlation with Degenerative Changes of 1,650 Spinal Levels in 100 Cadavers*, «Radiology», 219, pp. 368-374.
- RIVERA *et al.* 1999 = RIVERA R.E., HOOTNICK D.R., GINGOLD A.R., LEVINSON E.M., KRUGER L.M., PACKARD D.S. Jr., *Anatomy of a duplicated human foot from a limb with fibular dimelia*, «Teratology», 60 (5), pp. 272-282.
- ROBB *et al.* 2001 = ROBB J., BIGAZZI R., LAZZARINI L., SCARSINI C., SONEGO F., *Social "status" and biological "status": a comparison of grave goods and skeletal indicators from Pontecagnano*, «American Journal of Physical Anthropology», July, 115 (3), pp. 213-222.
- ROBERTS C., MANCHESTER R., 2010, *The Archaeology of disease*, Stroud.
- ROGERS *et al.* 1987 = ROGERS J., WALDRON T., DIEPPE P., WATT I., *Arthropathies in Palaeopathology: the basis of classification according to most probable cause*, «Journal of Archaeological Science», 14, pp. 179-193.
- SEGEN J.C., 2007, *Dizionario di Medicina Moderna*, Edizione italiana a cura di M. Vanoli, G. Traisci, Milano.
- SERGI S., 1912, *Crania Habessinica*, Roma.
- SCHMORL G., JUNGHANS H. 1971, *The human spine in health and disease*, New York, pp. 158-172.
- SEFCAKOVA *et al.* 2001 = SEFCAKOVA A., STROUHAL E., NEMECKOVA A., THURZO M., STASSIKOVA STUKOVSKA D., *Case of Metastatic Carcinoma from end of the 8<sup>th</sup>-early 9<sup>th</sup> Century Slovakia*, «American Journal of Physical Anthropology», 116 (3), pp. 216-229.
- SELVAGGI G., SCAGLIOTTI G.V., 2005, *Management of bone metastases in cancer: A review*, «Critical Reviews in Oncology/Hematology», 56, pp. 365-378.
- SCHULTZ H.E., 1933, *Ein Beitrag zur Rassenmorphologie des Unterkiefers*, «Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie», 32, pp. 275-366 (in part. 355).
- SCHULTZ M. 2001, *Paleohistopathology of bone: a new approach to the study of ancient diseases*, «American Journal of Physical Anthropology» 2001, Suppl 33, 106-147.
- SIMONETTI C. *et al.*, 1996, *Modificazioni biomeccaniche e alterazioni traumatiche del rachide lombo-sacrale negli sport equestri*, «Radiologia Medica», 91, pp. 542-546.
- SMITH M.O., 2002, *A Probable Case of Metastatic Carcinoma from the Late Prehistoric Eastern Tennessee River Valley*, «International Journal of Osteoarchaeology», 12, pp. 235-247.
- STEINBOCK R.T., 1976 *Paleopathological diagnosis and interpretation*. Springfield, Illinois.
- STODDARD A., OSBORN J.F., 1979, *Scheuermann's disease or spinal osteochondrosis: its frequency and relationship with spondylosis*, «The Journal of Bone and Joint Surgery. American volume» 61, pp. 56-58.
- STROUHAL E., JURGWIRTH J., 1984, *Die Anthropologischen Untersuchungen der C. Gruppen – und Pan, Graeber – Skelette aus Sayala, Aegyptis – Nubien*, Verlag der Oesterreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.
- STROUHAL *et al.* 1996 = STROUHAL E., VYHNANEK L., HORACKOVA L., BENESOVA L., NEMECKOVA A., *Malign Tumours of the People from the Osuary at Krtiny (Czech Republic)*, «Journal of Paleopathology», 8 (1): 5-24.
- STUART-MACADAM P., 1992, *Porotic hyperostosis: a new perspective*, «American Journal of Physical Anthropology» 1992 Jan. 87 (1), pp. 39-47.
- TEMPESTINI *et al.* 1999 = TEMPESTINI R., CIRANNI R., GIUSTI L., BARRACO D., ROMUALDI A., FORNACIARI G., *Metastatic cancer in a IVth century Etruscan from Populonia (Tuscany)*, «Journal of Paleopathology», vol. 11, n. 2.4.
- TESTUT L., 1942, *Anatomia umana*, Libro I, Osteologia, Torino.
- TODD T.W., 1921, *Age changes in the pubic bone*, «American Journal of Physical Anthropology» 4, pp. 1-70.
- TRINKAUS E., 1975, *Squatting among the Neanderthals: a problem in the behavioral interpretation of skeletal morphology*, «Journal of Archaeological Science», 2, pp. 327-351.
- UBELAKER D., 1978, *Human skeletal remains*, Washington D.C. (2<sup>nd</sup> ed.).
- ULLRICH H., 1975, *Estimation of fertility by means of pregnancy and childbirth alterations at the pubis, the ilium and the sacrum*, «Ossa», 2, pp. 23-39.
- WALKER *et al.* 2009 = WALKER P.L., BATHURST R.R., RICHMAN R., GJERDRUM T., ANDRUSHKO V.A., *The causes of porotic hyperostosis and cribra orbitalia: a reappraisal of the iron-deficiency-anemia hypothesis*, «American Journal of Physical Anthropology» 2009 June, 139 (2), pp. 109-25.
- WHITTEMORE A., KELLER J.B., 1978, *Quantitative theories of carcinogenesis*, «SIAM Review» 20, pp. 1-30.

## Summary

*In the descriptions of the burials, the term “grave” is used for inhumations in which the dead person was interred inside a cavity lined with wood or stone, or delimited with pebbles, or some other built structure. the term “burial” (when not used in its generic sense) is used specifically to indicate simple inhumations directly in the ground.*

The anthropological investigation conducted at the San Quirico Monastery in Populonia was highly complex, given the multiple stratigraphic and structural modifications, of both anthropic and natural origin. The interventions put into effect over the centuries have led to major interference with the older strata, and the partial cancellation of numerous burials datable to the initial phases of the life of the site. As a result, these burials are in many cases rearranged, and lacking parts of the skeletons which would be important for drawing up proper mortality tables.

### 1. BETWEEN ANTIQUITY AND THE EARLY MEDIEVAL PERIOD (PERIOD II) (figs. 1-19, tab. 1)

#### 1.1 Phase 1

The earliest phases relating to a use of the area for funerary purposes are datable to the premedieval period: it was possible to identify a “cappuccina” grave, and 8 burials dug directly into the ground.

#### AREA 1

Grave 5 contained a male aged around 40-45 years at death (S95). The skeleton is relatively slender and not very much used to intense physical activity. The few muscle insertions recognizable on the lower limbs indicate that, in all likelihood, the individual was only engaged in activities involving continual walking; the upper limbs have rounded sections and an absence of marked muscle development, and the vertebral parts are not very close together, and there is no serious osteoarthritis. The decomposition of the soft parts occurred in an empty space; the body is in a supine position. Several post-burial modifications suggest that, between the phase of the creation of the grave and the time of preparatory activities prior to the construction of the church, a relatively long period of time went by. During this time, processes of total decomposition of the body took place, as well as the diagenetic action of atmospheric elements. The grave covering was definitively removed, and there was accumulation of anthropic material around the grave. The topographical position of the structure in relation to the future church suggests, in any case, a close relationship between the two elements.

#### AREA 1000

Also attributable to this phase are 6 primary burials (S15, S16, S17, S18, S29, 230) and 2 secondary burials (S31, S32) found in the area located north-west of the nave of the church. These were burials in simple pit graves, positioned close to each other; the absence of overlaps between the primary burials suggests a certain orderly arrangement of the graves, and thus some planning of the area for cemetery purposes. Accordingly, although there are only a tiny number of individuals found, one can reasonably suppose that the sample must have been more numerous originally. The

burials, distributed in a sample with age brackets uniformly comprising adolescents and elderly individuals, have morphological characteristics which allow a reliable assessment as to the possibility of family ties between the individuals: the robust occupational markers found identify a uniform ethnic group as regards the kind of life and working activities.

#### 1.2 Phase 3

#### AREA 1

Near the facade, in a space originally occupied by one of the two graves found in the same phase as the construction site activity for the building of the church, there is an inhumation burial of a young man, aged around 20 (grave 13 – S96), created around the mid-7<sup>th</sup> century. The burial included a covering made of large slabs of stone, which led to the decomposition of the body in an empty space. An assessment of the metrical characteristics, together with a survey of the muscle insertions, denotes the absence of stress-related lesions. This was due not only to his youth at time of death, but also to a lifestyle that was not subject to heavy labour.

### 2. THE CONSTRUCTION OF THE MONASTERY (PERIOD III, 11<sup>TH</sup>-FIRST HALF OF 13<sup>TH</sup> CENTURY) (figs. 20-25)

#### 2.1 Phase 1 (first half of 11<sup>th</sup> century)

#### AREA 3000

Datable to a chronological phase in the 11<sup>th</sup> century are two burials found in the northern corridor of the cloister, grave 12 and grave 14. These are two inhumation burials, directly in the ground, of anthropomorphic shape. They were shallow graves, lying only a short distance underneath the ground level. Grave 12 contained a male individual who at time of death was aged between 25 and 30 (S93), while grave 14 contained an adult male, lying on his back (S94). Calculation of the post-cranial indexes revealed, in both cases, average values of robustness, which are higher in the region of the legs. These can be ascribed to activities that were repeated over time, but not so stressful as to alter the shape of the bones themselves. As regards individual S94, one sees ergonomic lesions acting on the cranial region, due to strong use of muscles for chewing.

#### 2.2 Phase 2 (second half of 11<sup>th</sup>-first half of 12<sup>th</sup> century)

#### AREA 1000 – SECTOR II

Two inhumation burials, S12 and S13, were found in the southernmost portion of Area 1000 – sector II. The graves, dug straight into the ground, both contained an adult individual laid in a supine position. It was not possible to define the exact form of the grave, or its original depth, since the subsequent creation of USM 1042 led to the removal of the lower limbs, and the partial elimination of the remaining part of the body.

### 3. THE LAST PHASES OF THE MONASTERY'S LIFE IN MEDIEVAL PERIOD (PERIOD V, 13<sup>TH</sup>-14<sup>TH</sup> CENTURY) (figs. 26-46, tabs. 2-3)

#### 3.1 Phase 1 (13<sup>th</sup> century)

#### AREA 1000 – SECTOR I

The burials datable to 13<sup>th</sup> century are all located in the area outside the religious building, identified as Sector I. The number of individuals, 16 burials, is high compared to the

space available, which has necessarily led to older burials being rearranged. Burials S49, S50, S51, S52, S53, S54 and S58, laid in individual graves, can be ascribed to an initial sub-phase. The presence of a covering made of perishable material, positioned so as to isolate the burial area, could account for the low amount of sediment covering these burials, the speed of the phase of decomposition of the organic tissue, and the possibility of the continued use of the area. Later on, the concentration of inhumations apparently led to the floor level being raised, bringing it to the same level as the entrance to the church. The subsequent primary burials S24, S25, S26 and S27 are cut into the underlying strata, and the secondary burials S20, S22, S23, S33 and S34 could be evidence of the previous cemetery phase.

### 3.2 Phase 2 (14<sup>th</sup> century)

#### AREA 1000 – SECTOR II

Further inhumation burials, 3 primary burials (S56, S61, S62), and one secondary burial (S63), were found in the area opposite Sector I. It can be supposed that the number of burials datable to the 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> centuries located in this Sector II was higher than the number just stated, but the excavation strategies only allowed a small number of burials to be revealed.

#### AREA 3000

Three graves (T9, T10 and T11), not aligned with each other, were arranged parallel to the nave of the church, along the corridor of the cloister. Grave 9, composed of sandstone blocks, must have once had a covering slab, which would have allowed it to be reopened to bury other individuals. Indeed, inside it were found the remains of 5 individuals in a primary position (S82, S83, S84, S85, S86) and 4 reduced (secondary) burials (S87, S88, S89, S90).

Grave 11 contained a female in primary position (S92), aged between 40-45 years, whose body decomposed in an empty space.

The structure of grave 10, inside which was found a sub-adult individual aged between 8 and 10 (S91), was composed of a circle of stones arranged along the edges, and a slab placed at the bottom of the grave; no elements were found that could be ascribed to a possible covering.

#### *Anthropological investigations of burials in AREA 1000 – Sector I and Sector II, and of AREA 3000*

Analyses were conducted on 31 individuals buried throughout all of Period V; the anthropological findings have allowed the identification of a highly heterogeneous community: 5 children, 2 adolescents, 4 young adults (20-30 years old), 19 adults (10 males and 4 females) and 1 elderly male individual. Infant mortality was not very high, and the numerous remains belonging to young individuals were equally represented. This fact suggests the contribution of a fairly good quality diet, both in children and in women of child-bearing age, and the presence of a good degree of hygiene, with ample sources of subsistence. The mortality rate is highest in adult individuals, especially among men aged between 26 and 35, most subjected to physical stress, while it follows the normal diminution with an increase in age. This is matched closely by the figures for the numerous sources of biomechanical stress found in limbs, which indicate a population devoted

to subsistence activities. Individual S87 was found to have a *benign meningioma* located in the intracranial portion of the left parietal bone.

#### 4. EARLY MODERN ERA (PERIOD VI, 15<sup>TH</sup>-16<sup>TH</sup> CENTURY) (figs. 47-94, tab. 4)

##### AREA I

In the period between the 15<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> centuries, 3 cuts were made inside the religious building, for inhumation burials. Two burials, S10 and S11, were positioned along the transept, in the portion between the central apse and the southern apse, in cuts having an anthropomorphic shape, directly into the ground. The subsequent activities of transforming the area have partially erased traces of the two burials, leaving only a few fragments *in situ*. Burial S8 was sited in the immediate vicinity of the main apse, in a rectangular cut, with sloping edges, and it had provision for a covering made of reused slabs. Inside was found a male individual, of adult age, with muscle insertions of medium-to-high degree, indicating a constant engagement in relatively heavy physical activities.

##### AREA 1000 – SECTOR III

In the corner which was created at the intersection of the transept and the large wall built to expand the nave, as well as 3 burials in an unlined grave (S19, S21 and S28), a masonry grave was found (T2) which made provision for two levels of burial: the more recent level yielded an individual in a primary position (S1), and 3 reduced individuals (S97, S98, S99), while the older level yielded just one primary burial (S11). In accordance with a commonly used type, the craniums of the reburied individuals are placed alongside the cranium of the individual who presents in a primary position, the long bones are aligned along the side walls of the structure, and the small bones are mixed with the infill. If we consider the time it takes for the total decomposition of the soft tissue, one can state that grave 2 was used for a relatively long period of time, such as to allow the burial, and the subsequent decomposition, of 3 individuals, later rearranged when they had already been completely reduced to skeletons, and of one more individual in a primary position (S1), and the definitive positioning of the latter (S11). Burial S1 belongs to a male individual aged between 22 and 25 at time of death. In the analysis of the post-cranial area, a considerably important detail was identified: a congenital malformation of one leg, *emimelia fibulare*: agenesis of the right fibula, associated with a significant shortening of the tibia, a bowing of the leg, and with a valgus deformity of the foot (club foot). This deformity, as well as typical signs of the pathology, led to several separate instances of bilateral degeneration on the legs, the torso, and even the arms, since the left axial skeleton had to compensate for the lack of functionality of the right side of the body. The second burial level features a female individual aged 20-25 years at death (S11). As regards paleopathology, the left hip bone features a large oval hole (about 8 cm long and 5 cm wide), with a clear edge, and other signs of compensatory hypertrophy in the region of the torso. This damage is probably due to osteolytic metastasis from a *metastatic carcinoma* located, hypothetically (given the absence of soft tissue) in the breast or kidneys, or in the gastro-intestinal tract.

*AREA 3000*

In the area of the cloister, 3 large graves were identified: T6, T7 and T8. Grave 6 consists in a large-scale structure formed from large stone blocks: It contained 7 burials, 3 partially intact (S77, S78, S79) and 4 reduced burials (S80, S100, S101, S102). On the bottom of the sarcophagus two burials are laid, in sequence: burial S79 and burial S78. Each contains one individual in a primary position, of which only the part that can be ascribed to the pelvic girdle and the legs can be recognized. It seems that, when the funerary container was cleaned in order to bury individual S77, the contents were scraped flat, totally erasing only the deposits placed in the west of the grave, namely the space occupied by the thickest bones, which would not have left room inside the container, while the lower region was left *in situ*.

The cut made for the creation of grave 7 is very large in size, despite containing only one individual, in a primary position (S81), and it does not retain any structure or signs of other elements identifiable as a funerary container. Inside, there is a male individual aged between 40 and 45, of robust build and with evident signs of a lesion to the cranium due to a blow received frontally, coming from the right. The blow did not cause instant death, but it had a slight progress, as attested by the fact that the surfaces grew back together, and by the centre of the contusion to the brain.

Grave 8 does not have a clearly-defined structure, but takes the form of a large cut that is almost quadrangular, with a flat, shallow base. Inside, it contains 2 individuals buried simultaneously: S75 and S76.

*Anthropological investigations*

The skeleton sample belonging to Period VI is not heterogeneous, like the sample for the previous periods: out of a total of 21 individuals, the category of children is not represented. We find 13 men and 3 women, and the best represented category is those who died between the ages of 20 and 30. The craniums from the burials situated within Area 1000, belonging to adult males, display features similar to those of the contemporary series found in the church or in the cloister: some similarities were found between S11, the burials collated outside grave 2 itself, the individual S8, and, above all, the individuals found in the burial structures in Area 3000. This homogeneity lies in hereditary characteristics, morphology, and discontinual traits, but there are considerable differences in the morphometric characteristics, due to the conditions of adaptation to the surrounding environment: tooth decay and poor dental hygiene are

common, but there are no degrees of muscle insertions, or other ergonomic findings.

*5. FINAL MODERN ERA (PERIOD VII, END OF 16<sup>TH</sup>-17<sup>TH</sup> CENTURY) (figs. 95-112, tab. 5)**AREA 1*

The phase of restructuring of the church, which took place between the end of the 16<sup>th</sup> century and the early 17<sup>th</sup> century, is associated with a renewed use of the church for funerary purposes. Inhumations are sited along the nave: grave 4 lies just inside the entrance, while grave 3 is sited in the middle of the nave itself. By contrast, grave 1 is situated in front of the central apse, in the presbytery area, and thus in a privileged position. It contained a single level of burial, an adult female (S2), buried in a supine position in a wooden coffin; 30 metal nails were found, arranged along the cut, with a greater concentration in the classic "X" position in the zones corresponding to the junctions between the wooden boards making up the coffin. The individual has prominent muscle insertions: Lesions were found on the arms due to the effects of a forced and repeated bending of the elbow, the pelvis displays marked strain of the major gluteus muscle, the femurs display exostoses along the shaft, and in the Trochanteric fossa, and traces of eburnation in the distal epiphyses, on both sides; the tibias, on the internal surface, show signs of post-traumatic periostitis. These degenerations may be functionally associated with activities such as horse-riding, or walking on uneven ground.

Grave 3 has 4 burial levels: the oldest is represented by a number of fragments of tarsal bones and by a fibula (S4); the second burial level contains just one individual, S3, of which only the cranium and humerus are still visible in a primary position; S7 and S6 were buried simultaneously after the definitive decomposition of burial S5, the skeletal remains of which were collected and resited, in a secondary position, along the sides of the cut. The skeletal segments that can be ascribed to burial S6 belong to a sub-adult individual, aged between 5 and 7 years old, while burial S7 belongs to an adult female. In both cases, lesions were found corresponding to an almost constant poor diet, which led to not only individual episodes of stress, but a general problem of growth and development (*cribra orbitalia*, *enamel hypoplasia*, *Harris lines*). Similar lesions were found also in burial S9, a female individual aged between 30 and 35, situated inside grave 4. These findings attest to a general worsening of the living conditions of the population residing near the Monastery of San Quirico during its final phase of life.

5. LE ANALISI PALEOANTROPOLOGICHE DELLE SEPOLTURE

PERIOD	PHASE	AREA/ SECTOR	GRAVE	S	US	BURIAL TYPE	AGE	SEX	NUMBER OF INDIVIDUALS	
PERIOD I	PHASE 1	AREA 1	T5	S95	US 354	primary	40-45 years	♂	1 individual	
		AREA 1000 SECTOR III		S15	US 1337	primary	adult	N/a	8 individuals	
				S16	US 1340	primary	adult	N/a		
				S17	US 1343	primary	adult	N/a		
				S18	US 1346	primary	13-15 years	N/a		
				S29	US 1112	primary	35-40 years	♀		
				S30	US 1091	primary	20-25 years	♀		
	S31			US 1066	secondary	> 50 years	♂			
S32	US 1048	secondary	25-30 years	♂						
PHASE 3	AREA 1	T13	S96	US 384	primary	19-20 years	♂	1 individual		
PERIOD III	PHASE 1	AREA 3000		S93	US 3400	primary	25-30 years	♂	2 individuals	
				S94	US 3401	primary	45-50 years	♂		
	PHASE 2	AREA 1000 SECTOR II		S12	US 1255	primary	30-35 years	♂	2 individuals	
				S13	US 1330	primary	adult	N/a		
PERIOD V	PHASE 1	AREA 1000 SECTOR I		S49	US 1235	primary	adult	♂	16 individuals	
				S50	US 1171	primary	adult	N/a		
				S51	US 1167	primary	< 50 years	♂		
				S52	US 1171	primary	adult	N/a		
				S53	US 1222	primary	25-30 years	♂		
				S54	US 1234	primary	15-17 years	N/a		
				S58	US 1238	primary	adult	n.d		
				S24	US 1087	primary	30-35 years	♀		
				S25	US 1103	primary	adult	♂		
				S26	US 1106	primary	30-35 years	♂		
				S27	US 1109	primary	10-12 years	N/a		
				S20	US 1194	secondary	45-50 years	♂		
				S22	US 1194	secondary	45-50 years	♂		
				S23	US 1194	secondary	5 years	N/a		
				S33	US 1096	secondary	adult	N/a		
				S34	US 1188	secondary	adult	N/a		
	PHASE 2	AREA 1000 SECTOR II		S61	US 1183	primary	adult	♂	4 individuals	
				S62	US 1203	primary	5 years	N/a		
				S63	US 1219	secondary	35-40 years	♂		
				S56	US 1249	primary	10-12 years	N/a		
		AREA 3000	T9		S82	US 3327	primary	30-35 years	♂	11 individuals
					S83	US 3365	primary	40-45 years	♂	
					S84	US 3366	primary	30-35 years	♀	
					S85	US 3367	primary	20-25 years	♂	
					S86	US 3397	primary	20-25 years	♂	
					S87	US 3285	reduced	40-45 years	♂	
					S88	US 3285	reduced	40-45 years	♂	
S89	US 3285	reduced	20-25 years	♀						
S90	US 3313	reduced	18-20 years	♀						
T10	S91	US 3336	primary	8-10 years	N/a					
T11	S92	US 3357	primary	40-45 years	♀					
PERIOD VI	PHASE 2	AREA 1		S8	US 295	primary	adult	♂	3 individuals	
				S10	US 284	primary	20-25 years	♂		
				S11	US 281	primary	adult	♂		
		AREA 1000 SECTOR III	T2		S1	US 1081	primary	20-25 years	♂	8 individuals
					S97	US 1081b	reduced	20-25 years	♂	
					S98	US 1081b	reduced	20-25 years	♂	
					S99	US 1081b	reduced	25-30 years	♂	
					S11	US 1082	primary	20-25 years	♀	
					S19	US 1327	primary	20-25 years	♀	
		AREA 3000	T6		S21	US 1349	primary	13-15 years	N/a	10 individuals
					S28	US 1079	primary	20-25 years	♀	
					S77	US 3341	primary	45-50 years	♂	
					S78	US 3364	primary	15-17 years	N/a	
					S79	US 3383	primary	18-20 years	♂	
					S80	US 3313	reduced	20-25 years	♂	
					S100	US 3279	reduced	adult	♂	
S101	US 3279	reduced	adult	♂						
S102	US 3279	reduced	adult	♂						
PERIOD VII	AREA 1		T1	S2	US 184	primary	20-25 years	♀	7 individuals	
				S3	US 235	primary	5-7 years	N/a		
				S4	US 237	primary	2-3 years	N/a		
				S5	US 242	reduced	15-17 years	N/a		
				S6	US 245	primary	20-25 years	♂		
				S7	US 249	primary	adult	N/a		
				S9	US 337	primary	30-35 years	♀		

Summary table.



**I MATERIALI**  
EXCAVATION FINDS





## 6. MATERIALI CERAMICI DI EPOCA PRE-MEDIEVALE (SECOLI IV A.C.-VII D.C.)

*Pre-medieval ceramic material (4<sup>th</sup> century BC-7<sup>th</sup> century AD)*

### 1. INTRODUZIONE

Le indagini stratigrafiche condotte dal 2003 al 2006 sul poggio di San Quirico hanno portato in luce un gruppo assai cospicuo di materiali ceramici pre-medievali, la percentuale maggiore dei quali riferibile all'età romana, che indicano una precedente occupazione dell'area. Tali reperti, caratterizzati da un'estrema frammentarietà e scarsamente conservati sono riconducibili a stratigrafie contemporanee alle strutture più antiche scavate e dunque si prefigurano, a tutti gli effetti, come materiali residuali. Tuttavia essi risultano significativi perché ci offrono comunque una testimonianza precisa delle dinamiche insediative e commerciali che hanno interessato il poggio stesso nelle epoche più antiche<sup>1</sup>. Infatti le indagini archeologiche hanno messo in luce alcune strutture murarie<sup>2</sup>, all'interno della chiesa, ascrivibili ad una fase anteriore all'impianto del monastero; tali evidenze, in assenza di elementi di datazione assoluta, sono state attribuite ad un ampio periodo ascritto genericamente "all'età classica". È dunque plausibile ipotizzare che parte dei materiali oggetto di questo studio siano riconducibili ad un'occupazione legata a queste strutture, ma non ci consentono di definire con più precisione a quale periodo cronologico risalga la loro edificazione ed utilizzo.

Per questo motivo, si è scelto di presentare i reperti, distinguendoli in base alle rispettive tre aree di rinvenimento: l'area 3000, che comprende le stratigrafie individuate nel chiostro, ha restituito il numero maggiore di materiali ceramici appartenenti all'intero arco cronologico preso in considerazione, mentre i reperti provenienti dalle aree 1 e 1000, rispettivamente la chiesa e l'area antistante la sua facciata ed adiacente il suo lato Nord, quantitativamente meno numerosi, si riferiscono alle cronologie più antiche.

#### 1.1 AREA 1

Lo studio dei materiali ceramici rinvenuti nelle stratigrafie interne alla chiesa, ha evidenziato la presenza di un gruppo eterogeneo di manufatti, ascrivibili ad un orizzonte cronologico che va dal periodo medio repubblicano a quello basso imperiale (metà IV a.C.-IV secolo d.C.).

I frammenti più antichi sono rappresentati dalla ceramica a vernice nera ed, in particolare, dalla produzione etrusco-laziale (prima metà III-seconda metà III secolo a.C.), di cui sono attestate solo due pareti, e dalle produzioni dell'Etruria

settentrionale, a cui sono invece riferibili un frammento proveniente dall'area volterrana (III-metà I secolo a.C.) ed un orlo di una coppa di tipo Morel 3526 b, databile tra il 350 e il 180 a.C.<sup>3</sup>, che trova confronti tra i materiali rinvenuti sull'acropoli di Populonia<sup>4</sup>.

Il gruppo più cospicuo di materiali, riferibili alla medesima classe, è da ricondurre alla produzione Campana A, in particolare alle forme tipiche della fase medio-tarda (metà II-seconda metà II secolo a.C.). Tra questi si riconoscono un orlo di un piatto di tipo Morel 1312<sup>5</sup>, il più diffuso tra i prodotti campani in Etruria, soprattutto a Populonia, sia sull'acropoli "che in contesti funerari"<sup>7</sup>, ma anche a Luni<sup>8</sup>, Castiglioncello<sup>9</sup> e isola d'Elba<sup>10</sup>. Sono inoltre presenti un fondo di una coppa di incerta tipologia recante una decorazione a palmetta a sei petali, impressa entro mandorla, ed un orlo di una patera di tipo Morel 2255 f<sup>11</sup>, entrambe ben attestate nella necropoli di Castiglioncello<sup>12</sup>.

Al periodo tardo repubblicano e alto imperiale sono invece riferibili una sola parete di anfora di tipo Dressel 1 (ultimo quarto II-metà I secolo a.C.) e pochi frammenti di prodotti da mensa e di buona qualità, tra i quali un fondo di una coppa di pareti sottili tipo Ricci 2/249 (I secolo a.C.-prima metà I secolo d.C.)<sup>13</sup>, ed alcune pareti, della stessa classe, caratterizzate da decorazioni sabbiate (I secolo a.C.-II secolo d.C.) o incise a rotella con superficie ingobbiata (seconda metà I secolo d.C.)<sup>14</sup>.

La terra sigillata italica è rappresentata da un orlo di un piatto Forma X, attestato tra la fine del I secolo a.C. e l'inizio del II secolo d.C.<sup>15</sup> e da alcuni frammenti di fondi e una parete, privi di decorazioni e non definibili tipologicamente, databili alla fase di maggior diffusione della classe (metà I secolo a.C.-metà I secolo d.C.).

Per il periodo medio e tardo imperiale (II-IV secolo d.C.), a San Quirico, così come in altre vaste zone dell'impero, si assiste alla comparsa di prodotti di sicura importazione

<sup>3</sup> MOREL 1981, pl. 53.

<sup>4</sup> MORIELLO 2002, p. 72 e tav. IV, fig. 50; ROMUALDI 1992, p. 138, fig. 93.

<sup>5</sup> MOREL 1981, pl. 11.

<sup>6</sup> PALERMO 1994-1995, p. 389.

<sup>7</sup> Grotte: ROMUALDI 1984-85, p. 25, fig. 26, nn. 10-13 e p. 198-199, nn. 72-83; Buca delle Fate: BARATTI, MORDEGLIA 2008, p. 296.

<sup>8</sup> CAVALIERI MENASSE 1977, p. 97, tav. 72.

<sup>9</sup> CIBECCHINI 1999, p. 138.

<sup>10</sup> MAGGIANI 1981, p. 177, nota 12.

<sup>11</sup> MOREL 1981, pl. 40.

<sup>12</sup> CIBECCHINI 1999, p. 142 fig. 121; CIBECCHINI 1999, p. 108, fig. 65.

<sup>13</sup> RICCI 1985, p. 306.

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 319, decorazione 63; RICCI 1985, p. 316, decorazione 5.

<sup>15</sup> *Atlante* 1981, tavv. CXIX-CXXI.

<sup>1</sup> DALLAI 2003, pp. 113-124.

<sup>2</sup> Vedi *supra* FICHERA, *L'indagine archeologica nel complesso monastico. Periodo I. L'età classica*, cap. 4.

africana, rappresentati da ceramiche da cucina, da mensa e da contenitori da trasporto.

Si tratta di un orlo di una casseruola, a patina ceneregnola, tipo Ostia II (I-II secolo d.C.)<sup>16</sup> e di due orli di coppe, riferibili alla produzione tunisina A2, tipo Hayes 14 n. 8, delle quali una nella variante b, della prima metà del III secolo d.C.<sup>17</sup>; quest'ultima forma, caratterizzata da vernice piuttosto opaca ed argilla grossolana, è attestata nelle stratigrafie della villa di Poggio del Molino in varianti pertinenti la fine del II e il III secolo d.C.<sup>18</sup> Per quanto riguarda le anfore, esse sono rappresentate solo da alcune pareti, per le quali risulta impossibile definirne la tipologia ma le cui caratteristiche d'impasto e di manifattura consentono di ricondurle alle officine africane, interessate in questo periodo da una massiccia esportazione dei loro prodotti<sup>19</sup>.

Nell'epoca medio imperiale, alla produzione africana di anfore, si affianca quella iberica, rappresentata nelle stratigrafie dell'Area 1, da una sola ansa riferibile alla tipologia Almagro 51c, diffusa tra il III e il IV secolo d.C.<sup>20</sup> e destinata al trasporto di salse di pesce.

I prodotti dotati di rivestimento, italici e di importazione, relativi all'età tardo repubblicana e imperiale costituiscono tuttavia una percentuale meno rilevante se confrontata con le ceramiche acrome, da mensa e da cucina, decisamente più numerose; nonostante lo scarso stato di conservazione, che ha fortemente limitato il riconoscimento delle forme e della relativa cronologia, l'analisi delle caratteristiche d'impasto e di manifattura hanno tuttavia consentito di attribuire tali reperti al periodo romano. Uniche eccezioni, per le quali è stata individuata la tipologia e la datazione puntuale, sono costituite da un frammento di una bottiglia in acroma grezza (III-II secolo a.C.), l'orlo di un'olla di ceramica da fuoco (IV-II secolo a.C.), entrambe ben documentate tra i materiali dell'acropoli di Populonia<sup>21</sup>, e l'orlo di un'olpe in acroma depurata, riferibile al I-II secolo d.C., la cui forma è ampiamente attestata nel sito di *Albintimilium*<sup>22</sup>.

## 1.2 AREA 1000

Le indagini svolte all'esterno dell'edificio religioso, lungo il lato occidentale della chiesa e nell'area del sagrato, hanno riportato in luce pochi materiali relativi alle fasi pre-medievali.

Anche in questo caso le ceramiche più antiche sono riferibili a poche pareti in vernice nera di produzione etrusco-laziale (prima metà III-seconda metà III secolo a.C.) e ad un orlo di una coppa tipo *Morel 4115* (seconda metà IV-primi decenni II secolo a.C.)<sup>23</sup>, fabbricato da officine dell'Etruria settentrionale.

Un numero più significativo di frammenti è riconducibile agli standardizzati prodotti campani, tra i quali figura un orlo

di una patera di tipo *Morel 2255f* (seconda metà II secolo a.C.)<sup>24</sup>, rinvenuta anche negli strati dell'Area 1.

Le ceramiche di età imperiale, sono rappresentate da alcuni frammenti delle prime produzioni di terra sigillata italica, riferibili ad un piatto di *Forma III*, variante 6, diffuso nei servizi da mensa della seconda metà del I secolo a.C.<sup>25</sup>, e ad una coppa di *Forma XXI*, in uso a partire invece dall'ultimo quarto del I secolo a.C. con attestazioni note fino agli inizi del I secolo d.C.<sup>26</sup>.

La terra sigillata africana da mensa risulta scarsamente attestata in quest'area dello scavo, da cui proviene un unico frammento di una coppa, di produzione A, tipo *Hayes 8 A*, largamente diffusa in molte zone dell'Etruria, in particolare nella villa di Poggio del Molino, in quella di Settefinestre, e nei siti di Roselle e Luni<sup>27</sup>, tra la fine del I e la metà del II secolo d.C.<sup>28</sup>.

I prodotti africani appaiono meglio rappresentati, nelle fasi basso imperiali, dai contenitori da trasporto, in particolare da numerose pareti di anfore olearie *Keay 25*, abbondantemente diffuse nel corso del IV secolo d.C.<sup>29</sup> lungo le coste tirreniche e nell'area popoloniese, come dimostrano i frammenti rinvenuti anche nella villa di Poggio del Molino, a testimoniare l'esistenza di traffici commerciali con l'Africa settentrionale, la Gallia e la Spagna<sup>30</sup>.

Per quanto concerne i frammenti in ceramica acroma, depurata e grezza, soltanto in pochi casi è stato possibile ascrivere al periodo romano, sulla base dell'analisi macroscopica delle caratteristiche tecniche e di fabbricazione, lasciandone incerta la cronologia puntuale. Di tradizione ancora romana, ma con elementi caratteristici dell'età tardoantica, risulta infine un frammento di un'olletta ansata, che presenta impasto depurato, rotellatura sulla superficie esterna e tracce di ingobbio rosso arancio, per il quale non è stato individuato un confronto preciso, ma solo alcune generiche analogie per la tipologia di orlo, diffusa tra i manufatti da cucina nel periodo tardoantico e altomedievale<sup>31</sup> (tav. V, 4).

## 1.3 AREA 3000

Le stratigrafie pertinenti il chiostro del monastero di San Quirico sono quelle che, nel corso delle campagne di scavo succedutesi tra il 2003 e il 2006, hanno restituito il numero maggiore di frammenti ceramici di periodo pre-medievale.

Analogo a quanto emerso per l'Area 1 e l'Area 1000, i materiali più antichi rimandano ad una frequentazione della zona di epoca medio e tardo repubblicana, tra i quali un gruppo significativo è riconducibile alla ceramica a vernice nera.

Il frammento più antico riconosciuto è ascrivibile ad un orlo di un grosso *kantharos* sovradipinto, databile alla fine del IV-inizi del III secolo a.C., di probabile produzione

<sup>16</sup> *Atlante*, tav. CVII, n. 1.

<sup>17</sup> *Atlante* 1981, p. 33, tav. XVI n. 16; *Atlante* tav. XVI n. 16.

<sup>18</sup> FABBRI 1998, pp. 203-204, nn. 9-10.

<sup>19</sup> BRUNO 2005, pp. 388-394. Si ringrazia il Dott. A. Costantini per le preziose informazioni e per i suggerimenti relativi all'identificazione e allo studio di queste produzioni.

<sup>20</sup> PEACOCK, WILLIAMS 1986, pp. 132-133; SPANU, TESI 1989, tav. VIII, n. 14.

<sup>21</sup> APROSIO 2004, pp. 111-112, fig. 1 n. 7; ALBERTI 2002, p. 165, tav. XII fig. 56.

<sup>22</sup> OLCESI 1993, p. 271, fig. 66, n. 260.

<sup>23</sup> MOREL 1981, pl. 117.

<sup>24</sup> MOREL 1981, pl. 40.

<sup>25</sup> *Atlante* 1981, tav. CXV, n. 10.

<sup>26</sup> *Ibid.*, tav. CXXVI, nn. 3-12.

<sup>27</sup> FABBRI 1998, p. 202, n. 6; GUALANDI 1985, p. 153; MICHELUCCI 1985, p. 133, n. 176 tav. IX; *Luni* I, 1973, tav. 67, 1; *Luni* II, *Forma* 1 p. 60, tav. 110, 1-3.

<sup>28</sup> *Atlante* 1981, tav. XIV, nn. 3-7.

<sup>29</sup> KEAY 1984, pp. 83-84, figg. 23-24.

<sup>30</sup> CIAMPOLTRINI, RENDINI 1990, p. 625 e sgg.

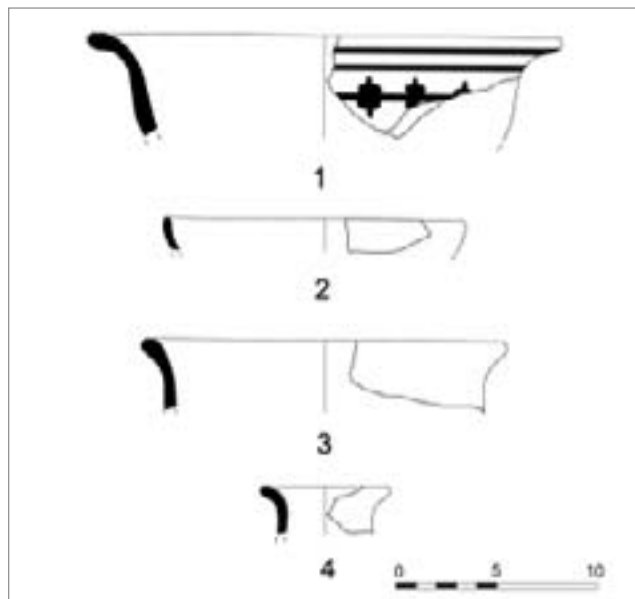
<sup>31</sup> OLCESI 1993, pp. 203-211.

etrusco-meridionale con decorazione di tipo *Gnathia*<sup>32</sup> (tav. I, 1). *Skyphoi* e crateri, decorati con motivi vegetali e geometrici desunti dal repertorio figurativo di questa classe ceramica, sono attestati a Populonia e appaiono diffusi anche a Volterra, Castiglioncello, Tarquinia, nel territorio vetuloniese e ad Aleria<sup>33</sup>. Si tratta in genere di prodotti assai scadenti dal punto di vista tecnico e la decorazione appare meno elaborata di quella dei vasi prodotti in Magna Grecia. Il frammento rinvenuto nelle stratigrafie dell'Area 3000 può essere avvicinato, genericamente, al tipo B della classificazione di Tarquinia, che comprende i pezzi caratterizzati da una decorazione costituita da una o più linee orizzontali, da cui pendono nastri, fiori e foglie<sup>34</sup>.

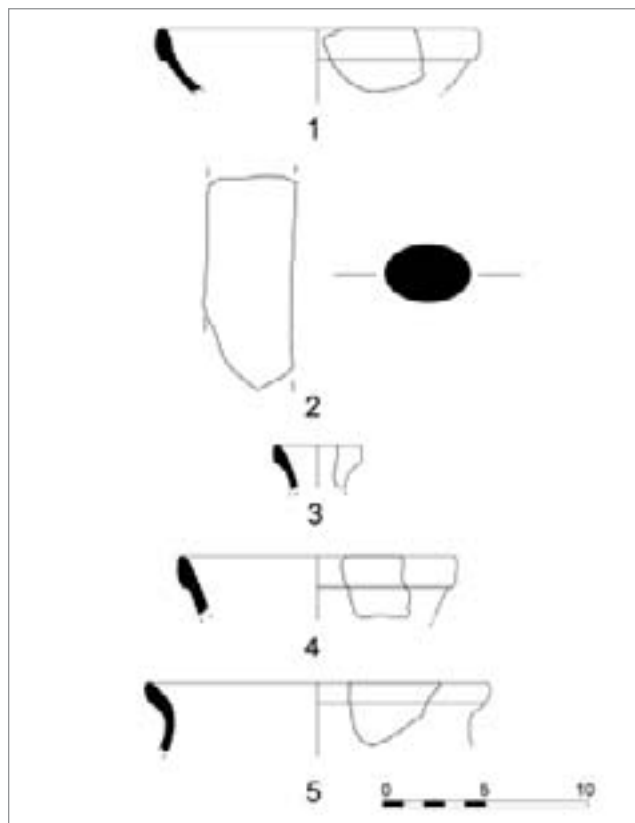
La produzione dell'*Atelier des Petites Estampilles*, riferibile ad un nucleo di numerose officine dislocate nel territorio laziale e strettamente legate alla politica espansionistica di Roma agli inizi del III secolo a.C.<sup>35</sup>, è invece rappresentata da una serie di frammenti di coppe di varia tipologia, caratterizzate dall'uso di una vernice di buona qualità. In particolare sono attestate le coppe emisferiche di tipo *Morel 2783* (una delle quali è presente nella variante h) e *2784*<sup>36</sup> (tav. I, 2) che sono entrambe tra i prodotti più caratteristici e diffusi dell'*Atelier*, databili nella prima metà del III secolo a.C. Queste forme appaiono ben documentate in tutti i contesti dell'Italia centrale e tirrenica, in particolare a Populonia (acropoli, San Cerbone e Grotte), all'Isola d'Elba, in Corsica e a Castiglioncello<sup>37</sup>. All'ambito della produzione a piccoli stampigli appartengono inoltre due orli di coppe di tipo *Morel 2383-2384*<sup>38</sup> e *Morel 2538*<sup>39</sup> (tav. II, 1) mentre, ad un'incerta officina di ambito etrusco-laziale, possono essere riferiti alcuni frammenti di pareti e piedi non meglio tipologizzabili e tre fondi di coppe, rispettivamente di tipo *Morel 331 a3* (prima metà-seconda metà III secolo a.C.)<sup>40</sup>, *Morel 321 b2* (primo quarto del III secolo a.C.)<sup>41</sup> e *Morel 321 c3*, datato più puntualmente al 290 a.C.<sup>42</sup>.

Di medesima provenienza risulta essere anche un frammento di lucerna, di tipo sud-etrusco, databile tra la fine del III e la metà del I secolo a.C. ed attestato nelle stratigrafie dell'acropoli di Populonia<sup>43</sup>.

All'ambito etrusco settentrionale sono sicuramente riferibili un orlo di una coppa di tipo *Morel 3528*<sup>44</sup>, diffusa



tav. I – 1. *Skyphos* in ceramica a vernice nera sovra dipinta. *Atelier des petites estampilles*; 2. Coppa serie Morel 2784; 3. Coppa tipo Morel 1243a; 4. Olpe tipo Morel 5226a, produzione volterrana.



tav. II – 1. Coppa tipo Morel 2538, produzione *Atelier des petites estampilles*; 2. Ansa tipo Dressel 1; 3. Unguentario tipo Forti V; 4-5. Olle da fuoco in acroma grezza.

<sup>32</sup> FORTI 1965. Con il termine *ceramica di Gnathia* si designa un insieme di produzioni fabbricate originariamente a Taranto e poi in vari centri dell'Apulia meridionale e centrale, caratterizzate da una decorazione ottenuta sovrappo-  
nendo al rivestimento nero argilla diluita, generalmente a tre colori. Queste ceramiche hanno un repertorio morfologico costituito essenzialmente da vasi di forma chiusa oppure profondi e sono decorati con motivi vegetali, a cui si aggiungono talvolta figurazioni o scenette.

<sup>33</sup> ROMUALDI 1992, p. 83.

<sup>34</sup> PIANU 1982, p. 88.

<sup>35</sup> MOREL 1969.

<sup>36</sup> Id. 1981, pl. 72-73.

<sup>37</sup> Rispettivamente: ROMUALDI 1986, p. 122, fig. 37, 3 e p. 123, fig. 37, 2-4; 1985, p. 193 e sgg.; SQUARZANTI 1994-1995, p. 351 e sgg., fig. 3, n. 3; PANCAZZI, MAGGIANI 1979, p. 17 e sgg., e fig. 5 n. 10; BERNARDINI 1986, p. 57 e tav. XI n. 126; CIBECCHINI 1999, p. 76 fig. 11.

<sup>38</sup> MOREL 1981, pl. 72-7.

<sup>39</sup> *Ibid.*, pl. 54.

<sup>40</sup> *Ibid.*, pl. 236.

<sup>41</sup> *Ibid.*, pl. 235.

<sup>42</sup> *Ibid.*, pl. 236.

<sup>43</sup> ALBANESI 2002, pp. 237-239, tav. I fig. 3-4.

<sup>44</sup> MOREL 1981, pl. 54;

nell'area populoniese in contesti di III secolo a.C.<sup>45</sup>, un fondo, un'ansa ed alcune pareti, non inquadrabili in una precisa tipologia e databili quindi al periodo di maggior diffusione di tali prodotti, ovvero quello medio-repubblicano.

<sup>45</sup> PAGNINI 1994-1995, pp. 406-407, fig. 15.

Due frammenti, pertinenti rispettivamente ad una coppa di tipo *Morel 1243a*<sup>46</sup> (tav. I, 3) ed un'olpe *Morel 5226a*<sup>47</sup> (tav. I, 4), figurano invece tra i prodotti caratteristici delle officine volterrane, attive in un periodo cronologico compreso tra la metà del III e la fine del II secolo a.C.

Ancora nell'ambito della produzione a vernice nera, sono riconoscibili i materiali d'importazione campana, che dominano i principali mercati mediterranei in epoca tardo repubblicana, viaggiando per via marittima come merce d'accompagnamento di prodotti pregiati, quali il vino campano<sup>48</sup>.

Le forme individuate sono per la maggior parte riferibili alla produzione "media" e "tarda", caratterizzata da prodotti più scadenti, standardizzati e meno elaborati, manifestazioni evidenti di un processo produttivo organizzato ormai su grande scala, di tipo schiavistico. I tipi riconosciuti sono: un piatto *Morel 1312*<sup>49</sup>, una coppa *Morel 212 c1*<sup>50</sup>, entrambe diffuse nel II secolo a.C., ed una parete con tracce di uno stampiglio circolare molto deteriorato, riferibile alla metà del medesimo secolo.

Le forme più tarde sono rappresentate da un orlo di un piatto *Morel 1443*<sup>51</sup>, e dall'orlo di una coppa *Morel 2974 a*<sup>52</sup>, entrambe molto diffuse in Etruria centro settentrionale tra la metà del II e il I secolo a.C.<sup>53</sup>.

Alle ceramiche da mensa a vernice nera si affiancano, nel periodo medio repubblicano, anche alcuni frammenti prodotti in acroma grezza, finalizzati alla preparazione e alla cottura dei cibi. Si tratta di alcuni orli di olla che, in base a confronti con i materiali rinvenuti sull'acropoli di Populonia e nella città di Cosa<sup>54</sup>, possono essere datati tra il IV e il II secolo a.C. (tav. II, 4-5).

Infine, alla cura del corpo erano destinati oli o profumi contenuti in unguentari, a cui sono riconducibili i due frammenti di orlo rinvenuti, uno a sezione triangolare e l'altro leggermente ingrossato, rispettivamente di tipo *Forti III* (fine IV-prima metà III secolo a.C.) e *Forti V*<sup>55</sup> (fine III-II secolo a.C., tav. II, 3), di probabile produzione italiana.

A partire dal periodo tardo repubblicano, ma con maggior rilievo in tutta la fase alto imperiale, si assiste, in Italia, alla comparsa di un nuovo gruppo di prodotti da cucina e da mensa, questi ultimi caratterizzati da una buona manifattura e destinati quindi ad un uso elitario.

Per quanto riguarda la classe a pareti sottili, l'esemplare più antico è rappresentato da un bicchiere privo di decorazione, presente, nelle mense di II e I secolo a.C., spesso in associazione a prodotti in vernice nera campani.

Nel corso del I secolo d.C. la classe sembra acquisire una maggiore raffinatezza: sulle pareti compaiono frequentemente decorazioni sabbiate e a barbottina, associate spesso ad ingobbi bruni. La forma più diffusa nelle stratigrafie del chiostro di San Quirico è la coppa *Ricci 2*, attestata in numerose varianti di diversa cronologia, tra le quali le prime ad essere prodotte sono la *2/115* (secondo quarto I secolo a.C.)<sup>56</sup> e la *2/258* che dal II secolo a.C. perdura per tutto il III secolo d.C.<sup>57</sup>; tipiche del I-II secolo d.C. risultano essere invece le *Ricci 2/407*<sup>58</sup>, con decorazione alla barbottina, e le *2/348*<sup>59</sup> associate ad alcune pareti di incerta tipologia ma ascrivibili al medesimo orizzonte cronologico per la presenza del decoro sabbiato.

Le attestazioni relative alla terra sigillata italica comprendono esclusivamente forme aperte, tra le quali due piatti, rispettivamente di *Forma VI* variante 13 (ultimo quarto I secolo a.C.-II secolo d.C.)<sup>60</sup>, con parete decorata a rotella, e *Forma X* variante 27 (fine I secolo a.C.-inizi II secolo d.C.)<sup>61</sup>. Il gruppo più numeroso è rappresentato da coppe, alcune a parete liscia come quelle di *Forma XXI* (fine I secolo a.C.-inizi I secolo d.C.)<sup>62</sup> e *Forma X* variante 36 (fine I secolo a.C.-inizi II secolo d.C.)<sup>63</sup> ed altre dal tipico profilo carenato come la *Forma XXIX* variante 7<sup>64</sup> (tav. III, 1), diffusa per tutto il I secolo d.C. e la *Forma XXXVII*<sup>65</sup> (tav. III, 2), che presenta un orlo riccamente decorato a rotella, dove si trova anche una piccola spirale a rilievo applicato.

In ultimo tra le forme rinvenute è presente un'unica scodella di *Forma XII* variante 7, attestata tra la fine del I secolo a.C. e per tutto il II secolo d.C., con puntuale confronto a Luni<sup>66</sup>.

In associazione a piatti e coppe da mensa in sigillata, è inoltre diffuso l'utilizzo di prodotti di una particolare classe ceramica, definita grigia di età imperiale, per il caratteristico colore dell'argilla ottenuto con un processo di cottura in atmosfera riducente e destinata al contenimento di liquidi. Dalle stratigrafie di San Quirico proviene un solo frammento, pertinente verosimilmente ad una brocca (tav. III, 3), datato tra il I e il II secolo d.C., sulla base di confronti con alcuni contesti di ambito medio tirrenico, come Ostia e Poggio del Molino<sup>67</sup>.

Per quanto riguarda le ceramiche da cucina in acroma grezza, destinate alla cottura dei cibi, i frammenti individuati rimandano a due olle, datate tra la fine del II secolo a.C. e la metà del I secolo d.C., e a due coperchi, diffusi nello stesso arco cronologico, sulla base di stretti confronti con materiali provenienti sia dall'acropoli di Populonia che da

<sup>46</sup> MOREL 1981, pl. 8; PASQUINUCCI 1972, p. 20, fig. 1, n. 64.

<sup>47</sup> MOREL 1981, pl. 158; PASQUINUCCI 1972, pp. 345-350, fig. 16 n. 320.

<sup>48</sup> MOREL 1981, 1985, p. 374 e sgg.

<sup>49</sup> Id. 1981, pl. 11.

<sup>50</sup> *Ibid.*, pl. 232.

<sup>51</sup> *Ibid.*, pl. 18.

<sup>52</sup> *Ibid.*, pl. 83.

<sup>53</sup> Tipo 1443: CAVALIERI MENASSE 1977 (Luni), p. 87, p. 96 e tav. 62, 2; MAGGIANI 1981 (Isola d'Elba), p. 180; ALBANESI 2002 (Populonia), p. 83, tav. II, figg. 5-6; PALERMO 1994-1995 (Populonia), p. 388. Tipo 2974a: ROMUALDI 1985 (Populonia), pp. 21 e 41; 1977, fig. 23, nn. 3, 5; GUZZI, SETTESOLDI 2009 (Populonia, necropoli delle Grotte), p. 91, tav. III, 25; p. 92 n. 25; JEHASSE 1973 (Aleria), p. 129, nn. 27-28.

<sup>54</sup> BARONCELLI 1994-1995, pp. 479-481, fig. 43c; ALBERTI 2002, p. 166, tav. XIII, fig. 57; DYSON 1976, p. 24, fig. 2, n. 16; p. 58, fig. 15, n. 48; figg. 2, 17.

<sup>55</sup> FORTI 1963, pp. 9-10, tav. VI, fig. 1-2; pp. 11-12, tav. VIII.

<sup>56</sup> RICCI 1985, p. 305.

<sup>57</sup> *Ibid.*, p. 312.

<sup>58</sup> *Ibid.*, p. 288.

<sup>59</sup> *Ibid.*, pp. 287-288.

<sup>60</sup> *Atlante*, tav. CXVI, n. 13.

<sup>61</sup> *Ibid.*, tav. CXIX-CXXI.

<sup>62</sup> *Ibid.*, tav. CXXVI, nn. 3-12.

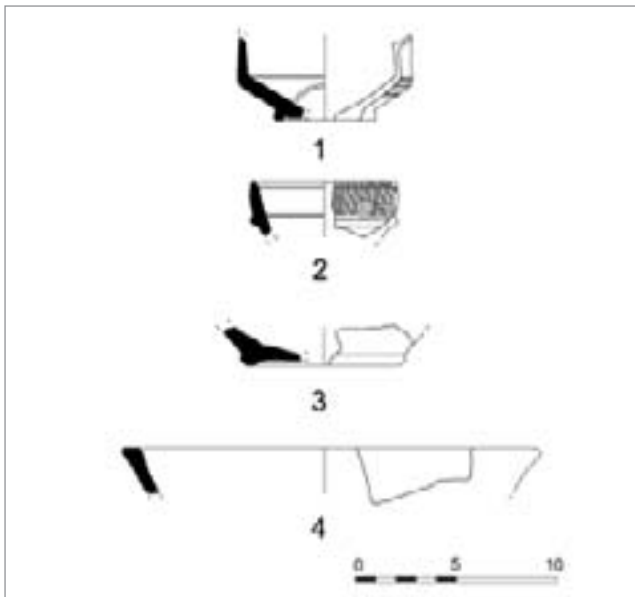
<sup>63</sup> *Ibid.*, pp. 383-385, tav. CXXI, fig. 13.

<sup>64</sup> *Ibid.*, pp. 392-393, tav. CXXXVIII n. 10.

<sup>65</sup> *Ibid.*, pp. 396-397, tav. CXXXI n. 5.

<sup>66</sup> *Ibid.*, pp. 385-386, tav. CXXXII n. 10; Luni I, p. 320, tav. 66 n. 5.

<sup>67</sup> Ostia: ZEVI-POHL 1970, pp. 86-87; RICCI 1970, pp. 87-89; Poggio del Molino: CAMIN, PAOLUCCI 1998, pp. 254-255.



tav. III – Sigillata italiana. 1. Coppa Forma Atlante XXIX, variante 7; 2. Coppa Forma Atlante XXXVII; 3. Brocca, produzione grigia di età imperiale; 4. Piatto coperchio tipo Ostia III, produzione africana da cucina.

Cosa<sup>68</sup>; molto interessante è la presenza di due frammenti di tegami realizzati in vernice rossa interna, una produzione ceramica da fuoco, quasi certamente di origine campana e presto diffusa in tutto il mondo romano tra il II secolo a.C. e il II d.C.<sup>69</sup>. Tali tegami, solitamente utilizzati per cuocere la *patina*, pietanza a base di uova molto diffusa nella cucina romana<sup>70</sup>, venivano inoltre impiegati per la cottura di torte, carni e pietanze a base di legumi.

Alla conservazione dei liquidi era invece destinata una brocca, la cui tipologia risulta attestata nell'area popoloniese e nella città di Luni<sup>71</sup>, dal IV secolo a.C. a tutto il I secolo d.C.

Per quanto riguarda le anfore, a questo periodo è riferibile un solo frammento di un'ansa di una *Dressel 1*, finalizzata al trasporto del vino tirrenico tra l'ultimo quarto del II secolo a.C. e la metà del I secolo a.C. (tav. II, 2).

Tra la metà del I e il terzo quarto del II secolo d.C. va ricondotta la produzione umbra delle anfore cosiddette di Spello<sup>72</sup>, di piccole dimensioni e destinate al trasporto di vino, testimoniate a San Quirico dal rinvenimento di un'ansa (tav. IV, 1).

Anche in questo caso, il medio e basso impero, come precedentemente osservato per le altre aree, risulta caratterizzato dalle merci di importazione africana: le ceramiche da mensa sono scarsamente attestate e rappresentate da un unico frammento di piatto di tipo *Hayes 27* n. 11, di produzione A/B, tipica del III secolo d.C.<sup>73</sup>, mentre appare più consistente il gruppo di prodotti da cucina, tra i quali la forma più attestata è il piatto coperchio nelle tipologie *Ostia III* (fine I-seconda

metà del II secolo d.C., tav. III, 4)<sup>74</sup>, *Ostia III*, fig. 322 (inizi II-seconda metà II d.C.)<sup>75</sup>, *Ostia I*, fig. 18 (prima metà III secolo d.C.)<sup>76</sup> e *Ostia III*, fig. 170 (fine III-IV secolo d.C.)<sup>77</sup>.

Le strette analogie tipologiche e tecniche spesso osservate tra le produzioni più tarde di sigillata africana e quelle locali in acroma grezza<sup>78</sup>, trovano conferma anche tra i materiali di San Quirico, dimostrando la reciproca influenza esistente tra le due classi ceramiche; il frammento di orlo di una casseruola, caratterizzato da patina cenerognola e riconducibile alla forma *Atlante*, fig. CVIII 10 (IV secolo d.C.), richiama infatti le produzioni in acroma grezza da cucina diffuse tra il IV e il VII secolo d.C.<sup>79</sup>; a sua volta l'orlo bifido di un tegame, in ceramica da fuoco, trova stretti confronti nella produzione africana a patina cenerognola<sup>80</sup>.

Tra i contenitori da trasporto di periodo basso imperiale, figurano alcuni frammenti riferibili all'anfora di Empoli, prodotta nelle officine del Valdarno e nel livornese tra fine II e V secolo d.C. e ampiamente diffusa in molte località del Mediterraneo<sup>81</sup>; tuttavia sono attestati, in numero maggiormente significativo, i prodotti d'importazione africana, in particolare quelli provenienti dalle botteghe localizzate nell'Africa settentrionale. Tra questi il frammento più antico appartiene ad un'anfora di tipo *Africana IIA* (tav. IV, 2), databile tra la seconda metà del II e la fine del III secolo d.C.<sup>82</sup>, ma sono presenti anche numerose pareti pertinenti la *Keay 25*, diffusa nel IV secolo d.C.<sup>83</sup>, ed altri tipi non meglio definibili ma collocabili cronologicamente tra il III e il IV secolo d.C.

Il rinvenimento di alcune pareti di anfora *Dressel 20* testimoniano infine l'arrivo, sulle coste tirreniche, dell'olio prodotto nell'entroterra della Betica, e capillarmente distribuito, all'interno di questi contenitori, a partire dall'inizio del I fino alla metà del III secolo d.C.<sup>84</sup>.

La frequentazione dell'area popoloniese durante il basso impero e il Tardoantico, attestata con certezza per la zona immediatamente a ridosso del Golfo di Baratti, potrebbe verosimilmente aver interessato anche l'area sommitale del promontorio e in particolare il poggio di San Quirico. Il rinvenimento, nelle stratigrafie dell'area 3000, di un orlo di un'anfora *Keay 52*, la cui produzione e circolazione caratterizza, senza soluzione di continuità, la metà del IV e il VII secolo d.C.<sup>85</sup>, associata ad un frammento di un piatto tipo *Rigoir II* (tav. IV, 3), in sigillata grigia narbonense, attesterebbe l'esistenza di scambi commerciali con officine dell'Italia

<sup>74</sup> *Atlante*, tav. CIV, n. 3.

<sup>75</sup> *Ibid.*, p. 212, tav. CIV, n. 3.

<sup>76</sup> *Ibid.*, p. 212, tav. CIV, n. 2.

<sup>77</sup> *Ibid.*, p. 214, tav. CV, nn. 6-7-8; FRACCHIA 1994, p. 243, fig. 116, n. 72.1 e 2.

<sup>78</sup> FONTANA 1998, pp. 83-100; Id. 2005, pp. 259-278.

<sup>79</sup> OLCESE 1993, pp. 215-216.

<sup>80</sup> Luni II 1977, tav. 123, fig. 3.

<sup>81</sup> CAMBI 1989, pp. 564-567; MANACORDA 1977b, pp. 117-254; PASQUINUCCI, MENCHELLI 2004, pp. 31-316; PASQUINUCCI *et al.* 1989, pp. 620-625.

<sup>82</sup> KEAY 1984, pp. 111-118, figg. 19 e 43; PANELLA 1973, pp. 460-633; PEACOCK, WILLIAMS 1986, pp. 155-157.

<sup>83</sup> KEAY 1984, pp. 83-84, fig. 23-24.

<sup>84</sup> PEACOCK, WILLIAMS 1986, pp. 136-137; RODRIGUEZ ALMEIDA 1984, p. 152 fig. 60; BELTRAN 1970, p. 473, fig. 191.21.

<sup>85</sup> KEAY 1984, pp. 267-268, fig. 114; ARTHUR 1989, pp. 133-142.

<sup>68</sup> DYSON 1976, pp. 75-76, fig. 22, n. 55; fig. 35, n. 90; p. 77, fig. 23, n. 6; p. 125, fig. 48, nn. 68-73; SIANO 2002, p. 129, tav. III, n. 15.

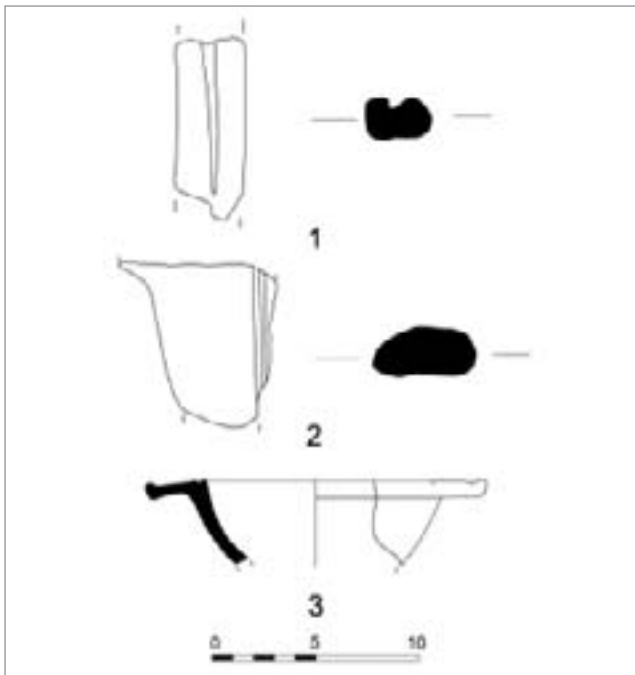
<sup>69</sup> BIANCHI 1994-1995, pp. 443-457; LEOTTA 2005, pp. 115-120.

<sup>70</sup> Apicio cita 37 varianti della ricetta base e specifica che la lunga cottura avveniva in forno o sulla brace: *Apicius* I. IV, II, 128-164 in ANDRÈ 1974, pp. 32-43.

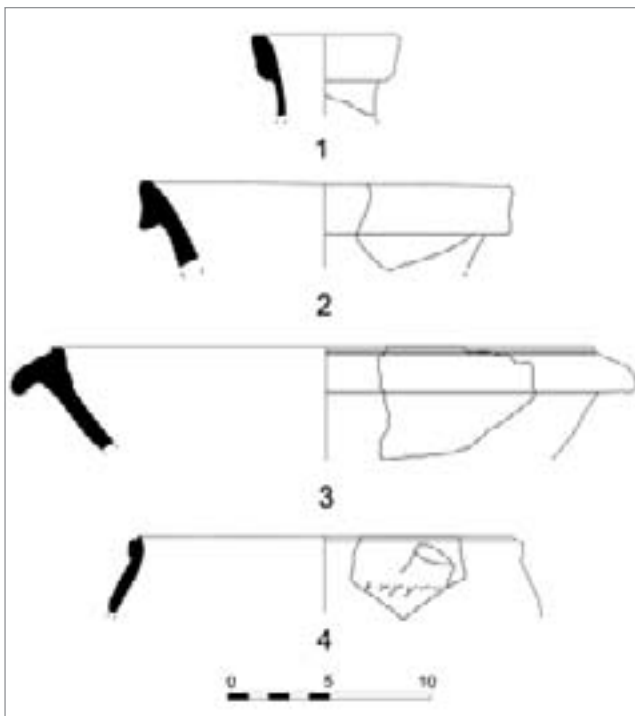
<sup>71</sup> COPEDE 2006, p. 116, fig. 3, b-d; Luni, II, 1977, tav. 128, n. 8.

<sup>72</sup> CHERUBINI, DEL RIO 1997, pp. 133-141; PANELLA 1989, pp. 139-178.

<sup>73</sup> *Atlante* 1981, p. 54, tav. XXIV, n. 5.



tav. IV – Anfore da trasporto. 1. Ansa di tipo Spello; 2. Ansa tipo IIA, produzione africana; 3. Piatto tipo Rigoir II, produzione sigillata grigia.



tav. V – Anfore da trasporto di produzione africana. 1. *Spatheion* tipo Keay 26, variante I; 2. Anfora tipo Keay 62 A; 3. Vaso a listello in acroma grezza; 4. Olletta ansata con tracce di ingobbio.

meridionale e l'arrivo di merci di pregio dall'area provenzale<sup>86</sup> in un periodo di forte instabilità politica e di contrazione economica; inoltre sembrano perdurare, seppure in maniera meno significativa, le importazioni dall'Africa settentrionale,

<sup>86</sup> Luni I 1973, pp. 398-402; Luni II 1977, p. 495, tav. 257 n. 9; *Atlante* 1981, pp. 5-6, tav. IX n. 1.

come attestano la presenza di uno *spatheion* frammentario tipo Keay 26, variante I (seconda metà IV-inizi VI d.C., tav. V, 1)<sup>87</sup> e l'orlo di un'anfora cilindrica tipo Keay 62 A, con tipico ingobbio bianco sulla superficie esterna, diffusa tra la fine del V e la metà del VI d.C.<sup>88</sup> (tav. V, 2).

A queste ceramiche di importazione se ne affiancano, infine, alcune di probabile produzione locale: si tratta di un frammento di un vaso a listello databile al VI secolo d.C. (tav. V, 3) e di alcune pareti di ceramica ingobbiata di rosso la cui produzione è nota, in Toscana così come in altre numerose zone dell'Italia, per il VI e VII secolo d.C.

## 2. CONCLUSIONI

Le produzioni ceramiche analizzate, pertinenti alla frequentazione più antica del sito di San Quirico, si riferiscono ad un totale di 676 frammenti schedati, di cui soltanto per 264 è stato possibile individuare una tipologia e cronologia puntuale. In molti casi, infatti, lo stato di conservazione e le ridotte dimensioni hanno limitato fortemente un'indagine più analitica dei materiali consentendoci di ascriverli solo genericamente al periodo romano.

Come si evince dal grafico (fig. 1), relativo all'incidenza delle principali produzioni ceramiche individuate, è possibile ipotizzare una lunga frequentazione dell'area, su cui sorgerà il monastero, articolata, senza soluzione di continuità, tra la media età repubblicana e i primi secoli del Medioevo.

Il gruppo più cospicuo di materiali, proveniente dalle stratigrafie dello scavo, è inquadrabile in un arco cronologico compreso tra la fine del IV e la metà del I secolo a.C.; al suo interno la classe maggiormente attestata è certamente quella della vernice nera, presente in maniera omogenea nelle varie aree interessate dalle indagini stratigrafiche, e articolata nelle sue principali produzioni. In particolare, i materiali più antichi riferibili al III secolo a.C., presenti in percentuale poco significativa, sono rappresentati dai prodotti caratteristici dell'*Atelier des petites estampilles*, che segnalano nell'area di Populonia una progressiva affermazione di Roma sul mercato delle importazioni, con la conseguente comparsa di prodotti laziali e, successivamente, di ceramiche d'imitazione provenienti dalle officine dell'area etrusco-laziale e dell'Etruria meridionale. In questa fase la forma dominante è la coppa, di varie forme e tipologie, che, data la scarsa attestazione di piatti e patere, assolveva verosimilmente a tutte le funzioni della mensa. In associazione a questi prodotti si nota anche la comparsa del vasellame riferibile all'Etruria settentrionale, in particolar modo alle officine volterrane, la cui produzione più tipica copre un periodo cronologico che va dalla metà del III alla fine del II secolo a.C.

La maggior parte dei frammenti analizzati è tuttavia riconducibile ai prodotti d'importazione campana, che testimoniano un pieno inserimento di Populonia e del suo porto nei circuiti commerciali che interessano tutto il bacino del Mediterraneo durante il periodo tardo repubblicano; i prodotti presenti nelle stratigrafie di San Quirico appaiono ascrivibili alla fase più tipica e standardizzata della produ-

<sup>87</sup> KEAY 1984, pp. 212-219, fig. 91, n. 2.

<sup>88</sup> *Ibid.*, pp. 309-350, figg. 135-143.

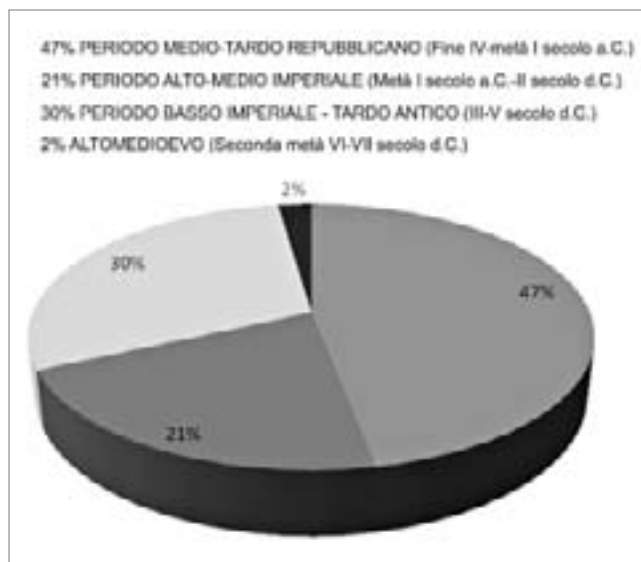


fig. 1 – Incidenza diacronica delle diverse produzioni ceramiche pre-medievali sul sito di San Quirico.

zione, concentrata nel pieno II secolo a.C., e non sono stati rinvenuti i tipi più tardi, che continuano invece ad essere prodotti ed esportati fino alla metà del I secolo a.C.

Gli stessi materiali appaiono ben attestati nei principali nuclei insediativi e nelle necropoli dell'area popoloniese, in particolare l'acropoli, la spiaggia di Baratti e le Grotte<sup>89</sup>, confermando l'ipotesi di una maggiore vitalità e frequentazione del territorio, pertinente la città di Populonia, agli inizi del III secolo a.C., testimoniata proprio dall'insediarsi di piccole fattorie e case legate, verosimilmente, allo sfruttamento delle molteplici risorse del comprensorio<sup>90</sup>.

Con la comparsa della campana A nel II secolo a.C., si assiste sia al consolidarsi del processo di occupazione del territorio rurale, osservato per il periodo precedente, che allo sviluppo di nuovi insediamenti, maggiormente articolati e più estesi<sup>91</sup>.

I materiali riferibili al periodo alto-medio imperiale risultano invece quantitativamente meno significativi e sono rappresentati, perlopiù, da piatti, coppe e bicchieri di produzione italica (terra sigillata e pareti sottili), a cui si affiancano alcuni manufatti riconducibili alle prime importazioni di sigillata africana, rappresentata da vasellame da mensa e da cucina. Tali prodotti caratterizzano tutti gli insediamenti alto imperiali individuati sul territorio nel corso di numerose indagini archeologiche condotte nella Bassa Val di Cornia: è questa la fase in cui si assiste alla nascita del cosiddetto "paesaggio delle ville", che vede i piccoli nuclei insediativi o produttivi di tradizione tardo etrusca andare incontro ad una generale ristrutturazione, che li porta ad essere trasformati, in molti casi, in vere e proprie aziende produttive, con il conseguente rarefarsi del popolamento e l'incremento di siti di grandi dimensioni<sup>92</sup>. La medesima tipologia di vasellame

è altrettanto ben attestata nel grande complesso residenziale sorto sulle pendici settentrionali di Poggio del Molino, in particolare nella fase di primo impianto del complesso e della sua utilizzazione come villa, nel senso proprio del termine<sup>93</sup>.

I materiali ceramici provenienti da San Quirico trovano analogamente stretti confronti con quelli rinvenuti nelle stratigrafie degli edifici scavati presso il porto di Baratti, che rappresentano in questa fase un importante e vitale centro demico, in conseguenza dell'abbandono e della decadenza dell'area dell'acropoli<sup>94</sup>.

La fase basso imperiale, a San Quirico, appare ben rappresentata ancora da un numero cospicuo di prodotti provenienti dall'area africana, in particolare terra sigillata da cucina ed anfore, e dalla Spagna. Tale evidenza risulta particolarmente significativa se confrontata con i dati raccolti per la città di Populonia e del suo territorio nello stesso periodo: sull'acropoli sono documentate tracce di frequentazione molto labili, rappresentate dal riuso di abitazioni, dallo sfruttamento del materiale di recupero e da una generale rioccupazione, ormai decontestualizzata, all'interno dell'area monumentale<sup>95</sup>; l'insediamento della spiaggia di Baratti non mostra, allo stato attuale della ricerca, significative fasi di frequentazione e di vita<sup>96</sup> mentre, sul territorio, le campagne di ricognizione archeologica hanno mostrato una forte contrazione insediativa a partire dagli inizi del III secolo d.C., con l'abbandono di molte delle ville sviluppatesi nei secoli precedenti e ancora estremamente floride per tutto il II secolo d.C.<sup>97</sup>. Le poche eccezioni a tale tendenza sono costituite unicamente dalle ville del Vignale, di Cafaggio, di Poggio all'Agnello e del Mulino<sup>98</sup> che restituiscono ancora notevoli quantità di merci di provenienza africana per tutto il periodo basso imperiale e, seppure in misura leggermente minore, fino alla tarda Antichità.

La fase successiva, compresa tra la fine del IV e il VI secolo d.C., è attestata sul sito di San Quirico da materiali di scarsa affidabilità stratigrafica ma, tuttavia, indicativi di una fase di frequentazione dell'area, seppur non bene interpretabile. Si tratta ancora di merci d'importazione, in particolare anfore africane e piatti provenienti dall'area provenzale, associati ad un unico frammento di un vaso a listello, riferibile ad una produzione locale e inquadrabile con certezza al VI secolo d.C. In questo panorama può essere compreso un gruppo di materiali, di diversa produzione, tra i quali l'anfora di Empoli, alcune forme di suppellettile da cucina e anfore africane, la cui cronologia copre un arco temporale piuttosto ampio, raggiungendo in alcuni casi la fine del VI secolo.

Nel comprensorio popoloniese, questa fase appare caratterizzata da forme di popolamento di diverse modalità: le grandi ville di Cafaggio, Poggio all'Agnello, Poggio del Molino e Vignale rappresentano, ancora alle metà del V secolo, i maggiori poli di accentrimento della popolazione, il cui declino e definitivo abbandono è ascrivibile agli inizi del VI secolo<sup>99</sup>; la villa di Poggio del Molino conoscerà infatti,

<sup>89</sup> PALERMO 1994-1995, p. 403; ROMUALDI 1992, pp. 110 e sgg.; GUZZI, SETTESOLDI 2009; ALBANESE 2002, pp. 79-93; MORIELLO 2002, pp. 65-77. PAGLIANTINI, SALERNO 2009, pp. 75-85; PAGNINI 1994-1995, pp. 343-385;

<sup>90</sup> FEDELI 1983, pp. 133-154; BOTARELLI 2004, pp. 223-235; EAD. 2006, pp. 481-507.

<sup>91</sup> FEDELI 1983, pp. 155-164.

<sup>92</sup> BOTARELLI 2006, pp. 497-500.

<sup>93</sup> DE TOMMASO 1998, p. 128.

<sup>94</sup> CHIESA 2009, pp. 161-166; APROSIO 2004, p. 125.

<sup>95</sup> MASCIONE 2004, p. 43.

<sup>96</sup> RISOLUTI 2009, pp. 166-170.

<sup>97</sup> BOTARELLI 2004, pp. 228-231; EAD. 2006, pp. 500-503.

<sup>98</sup> FABBRI 1998, pp. 198-200.

<sup>99</sup> BOTARELLI 2006, pp. 500-503.



almeno fino agli inizi del VII secolo, solo un'occupazione occasionale ed un riuso delle strutture più antiche<sup>100</sup>.

Per quanto riguarda l'acropoli sono note per questo periodo solo tracce estremamente evanescenti di frequentazione, forse da mettere in relazione ad attività di spoliazione delle architetture preesistenti<sup>101</sup> mentre, gli scavi condotti nell'area della spiaggia di Baratti, hanno messo in luce una fase tardo antica e altomedievale di rioccupazione dell'area, presumibilmente abbandonata alla fine del III secolo, caratterizzata dal riutilizzo degli edifici romani a fini abitativi e funerari<sup>102</sup>.

Dallo studio dei materiali rinvenuti nel sito di San Quirico si desume, quindi, un'occupazione pressoché costante dell'area, su cui sorgerà il monastero, attestata per almeno otto secoli, durante la quale le testimonianze materiali più consistenti appaiono essere senza dubbio quelle relative l'età repubblicana e la piena età imperiale, con una graduale ma significativa rarefazione verso la fine dell'impero e i cosiddetti secoli "di transizione".

I dati materiali analizzati, hanno consentito di delineare per San Quirico, durante l'età repubblicana e quella imperiale, un quadro economico estremamente vivace e prospero, desumibile dalla presenza di numerose merci di diversa provenienza, coerente con la tendenza osservata per tutto il contesto popoloniese. Anche in seguito alla crisi dell'*akron* e di altri insediamenti minori, il poggio di San Quirico, così come alcune delle grandi ville del territorio, non sembra conoscere un'interruzione nella frequentazione e nella presenza umana anche nel corso del basso impero e della tarda Antichità, come si evince dal perdurare delle importazioni di ambito italico, a cui si affiancano quelle africane e spagnole. Inoltre, la presenza di alcuni frammenti di ceramiche ingobbiate di rosso e di uno *sphateion* africano, pertinenti ad un orizzonte cronologico compreso tra il VI e il VII secolo, potrebbero suggerire un'occupazione dell'area, seppure occasionale, per il primo alto Medioevo. Proprio nelle caratteristiche morfologiche del poggio, nella sua posizione a ridosso della viabilità e nella vicinanza ai principali approdi, quali quello di Populonia<sup>103</sup> e Falesia, andrebbero con ogni probabilità ad identificarsi le ragioni di tale continuità e stabilità della lunga frequentazione di San Quirico<sup>104</sup>.

## BIBLIOGRAFIA

- ALBANESI M., 2002, *Ceramica a vernice nera dalla Campania*, in ROMUALDI 2002, pp. 79-90.
- ALBANESI M., 2002, *Lucerne*, in ROMUALDI 2002, pp. 235-240.
- ALBERTI M., 2002, *Ceramica da fuoco*, in ROMUALDI 2002, pp. 143-177.
- APROSIO M., 2004, *Ceramiche dal saggio IV: elementi per la datazione*, in GUALANDI, MASCIONE 2004, pp. 107-127.
- APROSIO M., MASCIONE C. (a cura di), 2006, *Materiali per Populonia 5*, Pisa.
- ARTHUR P., 1989, *Some observation on the economy of Bruttium under the later Roman Empire*, «Journal of Roman Archeology», 2, pp. 133-142.
- ARTHUR P., 1994, *Il complesso archeologico di Carminiello ai Mannesi, Napoli (scavi 1983-1984)*, Galatina (LE).
- Atlante I = *Atlante delle forme ceramiche. I. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (Medio e Tardo impero)*, Supplemento "Enciclopedia dell'Arte Antica, Classica e Orientale", Roma 1981.
- Atlante II = *Atlante delle Forme ceramiche. II. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)*, Supplemento "Enciclopedia dell'Arte Antica, Classica e Orientale", Roma 1985.
- BARATTI G., MORDEGLIA L., 2008, *Necropoli di Buca delle Fate: il corredo di una ricca tomba del II secolo a.C.*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 287-301.
- BARONCELLI A., 1994-1995, *Ceramica acroma grezza. Le olle*, «Rassegna Archeologia», 12, pp. 475-484.
- BELTRAN L., 1970, *Las ánforas romanas en España*, Monografías arqueológicas, 8, Zaragoza.
- BERNARDINI P., 1986, *La ceramica a vernice nera dal Tevere*, in Museo Nazionale Romano. *Le ceramiche*, V.I., Roma.
- BIANCHI S., 1994-1995, *Tegami a vernice rossa interna*, in CAPECCHI, ROMUALDI 1994-1995, pp. 443-459.
- BOTARELLI L., 2004, *La ricognizione archeologica nella bassa Val di Cornia*, in GUALANDI, MASCIONE 2004, pp. 223-235.
- BOTARELLI L., 2006, *La ricognizione in Val di Cornia. Rapporto preliminare (campagna 2004)*, in APROSIO, MASCIONE 2006, pp. 481-507.
- BRUNELLA B., 2005, *Le anfore da trasporto*, in D. GANDOLFI (a cura di), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, Bordighera (IM), pp. 253-394.
- CAMBI F., 1989, *L'anfora di Empoli*, in *Amphores romaines et histoire économique*, Collection de l'École française de Rome, 114, Rome, pp. 564-567.
- CAMBI F., 2002, *I confini del territorio di Populonia: stato della questione*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, Firenze, pp. 9-28.
- CAMBI F., CAVARI F., MASCIONE C. (a cura di), 2009, *Populonia. Costruzione e produzione del ferro tra il periodo etrusco e la romanizzazione*, Bari.
- CAMBI et al. 2007 = CAMBI F., ACCONCIA V., CAMUSSO G., QUAGLIA L., *Lo scavo della spiaggia di Baratti (Populonia)*, in L. BOTARELLI, M. COCCOLUTO, M.C. MILETI (a cura di), *Materiali per Populonia 6*, Pisa, p. 317-326.
- CAMIN L., PAOLUCCI F., 1998, *Ceramica grigia di età imperiale*, in G. DE TOMMASO (a cura di), *La villa romana di Poggio del Molino (Piombino-LI). Lo scavo e i materiali*, Piombino (LI), pp. 254-261.
- CAPECCHI G., ROMUALDI A. (a cura di), 1994-1995, *I materiali*, in *Studi sul territorio di Populonia. Parte I*, «Rassegna di Archeologia», 12, pp. 343-576.
- CAVALIERI MENASSE G., 1977, *La ceramica a vernice nera*, in *Luni, II*, Roma, p. 78-113.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1972, *Il monastero di San Giustiniano di Falesia e il castello di Piombino: secoli XI-XIII*, Pisa.
- CECCARELLI LEMUT M.L., GARZELLA G. (a cura di), 1996, *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Atti del Convegno (Piombino 1993), Pisa.
- CHIESA C., 2009, *Lo scavo della spiaggia di Baratti: ceramica da mensa e da cucina*, in F. GHIZZANI MARCÍA, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 161-166.
- CIAMPOLTRINI G., RENDINI P., 1990, *L'insediamento tardo antico nella villa Marittima di Torre Tagliata (Orbetello, GR). Scavi 1988-1989*, «Archeologia Medievale», XVII, pp. 625-632.
- CIBECCHINI F., 1999, *La collezione Martelli*, in *Castiglioncello: la necropoli ritrovata 1999*, p. 72.
- CAMILLI A., 2005, ...Ducit in arva sinum... Breve nota sulla definizione del sistema portuale popoloniese, in A. CAMILLI, M.L. GUALANDI (a cura di), *Materiali per Populonia 4*, Firenze, pp. 203-217.
- Castiglioncello: la necropoli ritrovata 1999* = GAMBOGI P., PALLADINO S. (a cura di), *Castiglioncello: la necropoli ritrovata. Cento anni di scoperte e scavi (1986-1997)*, Catalogo della mostra (Rosignano Marittimo 1999), Rosignano Marittimo (LI).
- CHERUBINI L., DEL RIO A., 1997, *Officine ceramiche di età romana nell'Etruria settentrionale costiera. Impianti, produzione, attrezzature*, «Rei Cretariae Fautorum Acta», XXXV, pp. 133-141.

<sup>100</sup> Oltre al già citato sito di Poggio del Molino (DE TOMMASO 1998, pp. 131-132), si veda anche il caso della non lontana Villa di San Vincenzino (COSTANTINI 2012, pp. 90-91; DONATI 2012, pp. 156-157).

<sup>101</sup> BOTARELLI 2006, pp. 501-502; MASCIONE 2004, p. 44; GRASSI 2006, pp. 175-185.

<sup>102</sup> CAMBI 2007, pp. 312-316.

<sup>103</sup> DALLAI 2002, p. 6; ISOLA 2009, pp. 163-166; CAMILLI 2005, pp. 203-217.

<sup>104</sup> Cfr. GELICHI, cap. 14, in questo volume.

- COSTANTINI A., 2012, *Le ultime fasi di vita della villa*, in F. DONATI (a cura di), *La villa romana di San Vincenzino (Livorno). Materiali dello scavo e aggiornamenti sulle ricerche*, Pisa, pp. 90-91.
- COPEDÉ E., 2006, *Ceramica comune da mensa e da dispensa dal saggio IX*, in APROSIO, MASCIONE 2006, pp. 113-142.
- DALLAI L., 2002, *Topografia archeologica del territorio popoloniese: alcuni dati preliminari*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, Firenze, pp. 29-38.
- DALLAI L., 2003, *Indagini archeologiche sul territorio dell'antica diocesi di Massa e Populonia. Insiadimento monastico e produzione del metallo fra XI e XIII secolo*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. Il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Firenze.
- DE TOMMASO G. (a cura di), 1998, *La villa romana di Poggio del Molino (Piombino-LI). Lo scavo e i materiali*, Piombino (LI).
- DONATI F., 2012, *Le fasi di vita della villa*, in F. DONATI (a cura di), *La villa romana dei Cecina a San Vincenzino (Livorno). Materiali dello scavo e aggiornamenti sulle ricerche*, Pisa, pp. 156-157.
- DYSON S.L., 1976, *Cosa: The Utilitarian Pottery*, Memoirs of the American Academy in Rome, XXXIII, Roma.
- FABBRI F., 1998, *Terra sigillata africana*, in G. DE TOMMASO (a cura di), *La villa romana di Poggio del Molino (Piombino-LI). Lo scavo e i materiali*, Piombino (LI), pp. 198-225.
- FEDELI F., 1983, *Populonia. Storia e territorio*, Firenze, pp. 133-164.
- FONTANA S., 1998, *Le "imitazioni" della sigillata africana e le ceramiche da mensa tardo-antiche*, in L. SAGUÌ (a cura di), *Ceramica in Italia: VI-VII secolo*, Atti del Convegno in onore di J.W. Hayes (Roma 1995), Biblioteca di Archeologia Medievale, Firenze, pp. 83-100.
- FONTANA S., 2005, *Le ceramiche da mensa italiche medio-imperiali e tardo-antiche: imitazioni di prodotti importati e tradizione manifatturiera locale*, in D. GANDOLFI (a cura di), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, Bordighera (IM), pp. 259-278.
- FORTI L., 1962, *Gli unguentari del primo periodo ellenistico*, «Rendiconti della Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli», XXXVII, pp. 143-157.
- FORTI L., 1965, *La ceramica di Gnathia*, Monumenti antichi della Magna Grecia, 2, Napoli.
- FRACCHIA H., 1994, *La ceramica comune e da cucina di età repubblicana e della prima e media età imperiale*, in P. ARTHUR (a cura di), *Il complesso archeologico di Carminiello ai Mannesi, Napoli (scavi 1983-1984)*, Galatina, pp. 173-258.
- FRANCOVICH R., GELICHI S., 2004-2005, *Il monastero di S. Quirico a Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21/B, pp. 183-214.
- GANDOLFI D., 2005, *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, Bordighera (IM).
- GRASSI F., 2006, *Reperti ceramici tardoantichi e medievali dai saggi III, IV, XX*, in APROSIO, MASCIONE 2006, pp. 175-185.
- GUALANDI M.L., 1985, *Ceramica africana di produzione A*, in A. RICCI (a cura di), *Settefinestre, una villa schiavistica nell'Etruria romana. III. La villa e i suoi reperti*, Modena, pp. 153-159.
- GUALANDI M.L., MASCIONE C. (a cura di), 2004, *Materiali per Populonia 3*, Firenze.
- GUZZI O., SETTESOLDI R., 2009, *I corredi*, in A. ROMUALDI, R. SETTESOLDI (a cura di), *Populonia. La necropoli delle Grotte. Lo scavo nell'area della cava 1997-1998*, Pisa, pp. 78-195.
- HAYES J.W., 1972, *Late Roman Pottery*, London.
- ISOLA C., 2009, *Le lagune di Populonia dall'antichità alle bonifiche*, in CAMBI, CAVARI, MASCIONE 2009 pp. 166-169.
- LEOTTA M.C., 2005, *Ceramica a vernice rossa interna*, in D. GANDOLFI (a cura di), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi*, Bordighera (IM), pp. 115-120.
- Luni I, 1973 = A. FROVA (a cura di), *Scavi di Luni. I. Relazione preliminare delle campagne di scavo 1970-1971*, Roma.
- Luni II, 1977 = A. FROVA (a cura di), *Scavi di Luni II. Relazione delle campagne di scavo 1973-1974*, Roma.
- MAGGIANI A., 1981, *Nuove evidenze archeologiche all'Isola d'Elba: i rinvenimenti di età classica ed ellenistica*, in *L'Etruria Mineraria*, Atti del XII Convegno di Studi etruschi e Italici (Firenze-Populonia-Piombino 1979), Firenze, p. 173 e sgg.
- MICHELUCCI M., 1985, *Roselle, La Domus dei Mosaici*, Montepulciano.
- MONTAGNA M., PASQUINUCCI M., 1972, *La ceramica a vernice nera del museo Guarnacci di Volterra*, «Mélanges de l'Ecole française de Rome» LXXXIV, pp. 269-498.
- JEHASSE J., JEHASSE L., 1973, *La nécropole préromaine d'Aleria*, «Gallia», suppl. XXV, Paris.
- KEAY S., 1984, *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean*, BAR, Int. Ser. 196, Oxford.
- MANACORDA D., 1977, *Ambiente XVI. Le anfore*, in *Ostia IV*, pp. 116-266.
- MANACORDA D. (a cura di), 1985, *Il Giardino del Conservatorio di Santa Caterina della Rosa. Archeologia urbana a Roma: il progetto della Crypta Balbi*, 3/1-2, Firenze.
- MANACORDA D., 2008, *Spigolature epigrafiche. Un'iscrizione paleocristiana, S. Regolo e i santuari di confine*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 259-274.
- MASCIONE C., 2004, *Lo scavo dell'Acropoli: i saggi del 2002*, in GUALANDI, MASCIONE 2004, pp. 33-45.
- MEGALE C., 2004, *Lucerne di epoca repubblicana*, in GUALANDI, MASCIONE 2004, pp. 157-163.
- MOREL J.P., 1969, *Etudes de céramique campanienne. I. L'atelier des petites estampilles*, «MEFRA», LXXXI, pp. 59-117.
- MOREL J.P., 1981, *Céramique campanienne. I. Les formes*, Roma.
- MORIELLO R., 2002, *Ceramiche a vernice nera di produzione etrusco-settentrionale*, in ROMUALDI 2002, pp. 65-77.
- OLCESE G., 1993, *Le ceramiche comuni di Albintimilium, indagine archeologica e archeometrica sui materiali dell'area del Cardine*, Firenze.
- Ostia II* = AA. VV., *Ostia II*, «Studi Miscellanei», 16, Roma 1970.
- Ostia III* = AA. VV., *Ostia III*, «Studi Miscellanei», 21, Roma 1973.
- Ostia IV* = AA. VV., *Ostia IV*, «Studi Miscellanei», 23, Roma 1977.
- PAGLIANTINI L., SALERNO R., 2009, *I materiali*, in CAMBI, CAVARI, MASCIONE 2009, pp. 75-85.
- PAGNINI L., 1994-1995, *Ceramica a vernice nera. Produzioni varie*, in CAPECCHI, ROMUALDI 1994-1995, pp. 403-413.
- PANCRAZZI O., MAGGIANI A., 1979, *L'Elba preromana: fortezze d'altura. Primi risultati di scavo*, Catalogo della mostra (Portoferraio 1979), Pisa.
- PALERMO L., 1994-1995, *La ceramica campana A*, in CAPECCHI, ROMUALDI 1994-1995, pp. 386-402.
- PANELLA C., 1989, *Le anfore italiche del II secolo d.C.*, in *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche*, Actes du colloque (Sienne 1986), Collection de l'Ecole française de Rome, 114, Roma, pp. 139-178.
- PANELLA C., 1973, *Appunti su un gruppo di anfore della prima, media e tarda età imperiale*, in *Ostia III*, pp. 460-633.
- PASQUINUCCI et al. 1989 = PASQUINUCCI M., CHERUBINI L., DEL RIO A., MENCHELLI S., STORTI S., VAGGIOLI M.A., *Ricerche archeologico-topografiche nella fascia costiera tirrenica (ager Pisanus e Volterrano occidentale): risultati preliminari*, in *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche*, Actes du colloque (Sienne 1986), Collection de l'Ecole française de Rome, 114, Roma, pp. 620-625.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S., 2004, *Vina graeca, vina tusca: aspetti della produzione, commercio e consumo di vino nell'Etruria settentrionale costiera (ager Pisanus e Volterrano)*, in S. BRUNI, T. CARUSO, M. MASSA (a cura di), *Archeologica Pisana. Scritti in onore di Orlanda Pancrazzi*, Pisa, pp. 31-316.
- PEACOCK D.P.S., WILLIAMS D.F., 1986, *Amphorae and the Roman economy. An introduction guide*, New York.
- PIANU G., 1982, *Ceramiche etrusche sovra dipinte*, Materiali del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia, Roma.
- RICCI A., 1970, *Ceramica grigia di età imperiale*, in *Ostia, II. Le Terme del Nuotatore. Scavo dell'ambiente I*, «Studi Miscellanei», 16, pp. 87-89.
- RICCI A., 1985, *Ceramica a pareti sottili*, in *Atlante delle Forme ceramiche. II. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)*, Supplemento all'Enciclopedia dell'Arte Antica, Classica e Orientale, Roma, pp. 241-357.
- RISOLUTI M., 2009, *Lo scavo della spiaggia di Baratti: ceramica da mensa e da cucina*, in F. GHIZZANI MARCIA, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 166-170.

- RODRIGUEZ ALMEIDA E., 1984, *Il Monte Testaccio: ambiente, storia, materiali*, Roma.
- ROMUALDI A., 1984-85, *Populonia (Livorno). Località Le Grotte. Relazione preliminare sulle campagne di scavo 1965-1967 e 1979 nella necropoli*, «Notizie Scavi», pp. 5-68.
- ROMUALDI A., 1985, *Il popolamento in età ellenistica a Populonia: le necropoli*, in *L'Etruria mineraria*, Catalogo della mostra, Milano.
- ROMUALDI A., 1992, *La ceramica a vernice nera*, in A. ROMUALDI (a cura di), *Populonia in età ellenistica. I materiali dalle necropoli*, Atti del seminario (Firenze 1986), Firenze, p. 110 e sgg.
- ROMUALDI A., 1992, *La ceramica con decorazione sovradipinta*, in A. ROMUALDI (a cura di), *Populonia in età ellenistica. I materiali dalle necropoli*, Atti del seminario (Firenze 1986), Firenze, pp. 58-91.
- ROMUALDI A. (a cura di), 2002, *Populonia. Ricerche sull'Acropoli*, Pontedera (PI).
- SIANO S., 2002, *Ceramica da mensa e da dispensa*, in ROMUALDI 2002, pp. 117-142.
- SPANU M., TESEI L., 1989, *Reperti ceramici residui di età classica e tardo antica*, in A. GABUCCI, L. TESEI (a cura di), *Archeologia urbana a Roma: il progetto della Crypta Balbi. Il giardino del Conservatorio di Santa Caterina della Rosa*, Supplemento, Firenze, pp. 69-74.
- SQUARZANTI S., 1994-1995, *Ceramica a vernice nera. L'Atelier des Petites Estampilles*, in CAPECCHI, ROMUALDI 1994-1995, pp. 343-385.
- ZEVİ F., POHL I., 1970, *Ostia. Saggi di scavo*, «Notizie Scavi», Serie VIII, XXIV, Supplemento. I.

### Summary

The stratigraphic investigations carried out from 2003 until 2006 on the San Quirico hill revealed a very large group of pre-medieval ceramic material, the largest percentage among which is datable to the Roman era. The study of this context has proved to be extremely significant for defining the

settlement and trade dynamics that affected the hill itself, in the earlier eras.

The analysis of the material found at the site revealed that the area on which the monastery later stood was occupied almost continuously. Habitation here is attested for at least eight centuries. The largest number of material remains seem to be, without doubt, from the Republican period and the full Imperial period, with a gradual but significant tailing-off towards the end of the Empire, and the so-called "transition" centuries (fig. 1).

The largest group of finds can be dated to a period between the end of the 4<sup>th</sup> century and the mid-1st century BC. These finds are dominated by vernice nera pottery, while Imperial tableware is represented by Italian-made wares (*tavv.* I-III), which are gradually joined by kitchen wares and transportation vessels from Spain and Africa. In the later Imperial period, these latter wares became established as the most represented products on the site (*tavv.* IV-V).

The material analysed has made it possible to draw up a picture of San Quirico, during the Republican and Imperial periods, showing that its economy was extremely lively and prosperous. This seems to continue even after the crisis of the city of Populonia, in line with the situation found at a number of villas in the surrounding area. In light of this, the continuation of African imports constitutes confirmation of this hypothesis. It is possible to see the morphological characteristics of the hill, and in its close proximity to the road network and nearby ports, as the main factors that led to the long continuity of settlement that has emerged in the area.

## 7. I MATERIALI CERAMICI MEDIEVALI

### *Medieval ceramic material*

#### INTRODUZIONE

La ceramica di epoca medievale raccolta durante lo scavo del monastero di San Quirico si compone di 3393 frammenti e si colloca in un arco cronologico dall'XI secolo al XIV secolo. Tra questi reperti si può calcolare un'alta percentuale di residualità, dato che circa la metà della restituzione ceramica e la stessa pietra ollare (1730 frammenti) provengono da contesti che si datano dal XV al XVIII secolo e soltanto la restante metà (1663 frammenti) è da considerarsi in giacitura primaria, ovvero proveniente da stratigrafie compatibili con la sua cronologia. All'interno di questi reperti in giacitura primaria, corrispondente al 49% di tutta la restituzione medievale, il 12% è relativo ai secoli XI-XII e l'88% rientra nei secoli XIII-XIV (*fig. 1*).

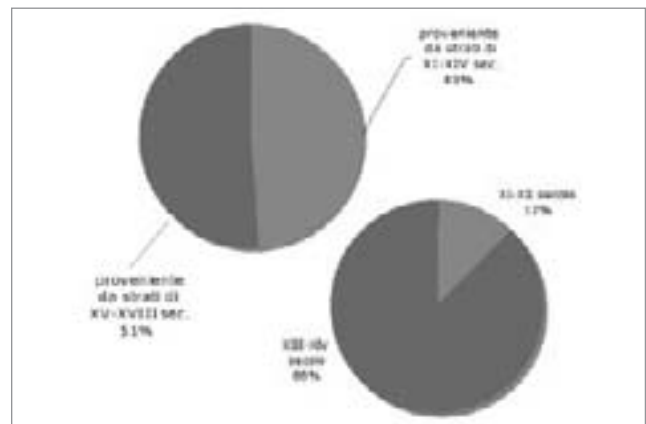
Nonostante la scarsità di materiale e le sue condizioni di giacitura, il corpus delle ceramiche medievali da San Quirico si presta ad alcune considerazioni di carattere generale, in ragione anche del fatto di essere proficuamente comparabile sia con i materiali provenienti da Pisa (BERTI 1997; BALDASSARRI, MILANESE 2004) di recente riconsiderati grazie alle ultime acquisizioni da scavo (BALDASSARRI, GIORGIO 2010; BERTI, GIORGIO 2011) sia, soprattutto, con i contesti ceramici provenienti dall'acropoli di Populonia e, più in generale, dalla Toscana meridionale (per Populonia, in ultimo DADÀ 2011 e relativa bibliografia; per la Toscana meridionale GRASSI 2010 e VACCARO 2011)<sup>1</sup>.

Dunque, per i motivi sopra esposti, tutti i 3393 frammenti appartenenti a questo arco cronologico saranno presi in considerazione; al di là del contesto di provenienza, anche se si eviterà di entrare in dettagli di natura catalogica in quanto si tratta, generalmente, di produzioni note, con l'eccezione soltanto di quelle ceramiche che presentano un valore particolare e che verranno di volta in volta segnalate. Tra queste, anche due frammenti di pietra ollare, rinvenuti residuali in uno strato postmedievale.

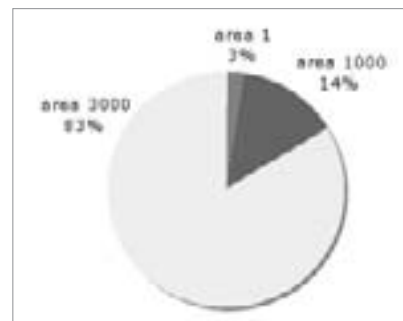
La scansione del seguente lavoro sarà dunque impostata sulla base della periodizzazione elaborata per lo scavo e suddivisa in base alle aree di ritrovamento dei reperti (area 1-1000, interno chiesa ed area del sagrato; area 3000, chiostro) (*tab. 1* e *fig. 2*).

Infine, per quanto riguarda le cronologie, nessun reperto appartiene al Periodo II (alto Medioevo), così come individuato nella ricostruzione della sequenza stratigrafica, a cui,

<sup>1</sup> Inoltre, i materiali del monastero di San Quirico sono già stati oggetto di una trattazione, edita nel 2005, della quale ci siamo avvalsi per completare il quadro di tutta la restituzione ceramica (LUNA 2004-2005).



*fig. 1* – Divisione percentuale dei frammenti ceramici medievali all'interno dei contesti di provenienza (giacitura primaria o secondaria) e per fasce cronologiche.



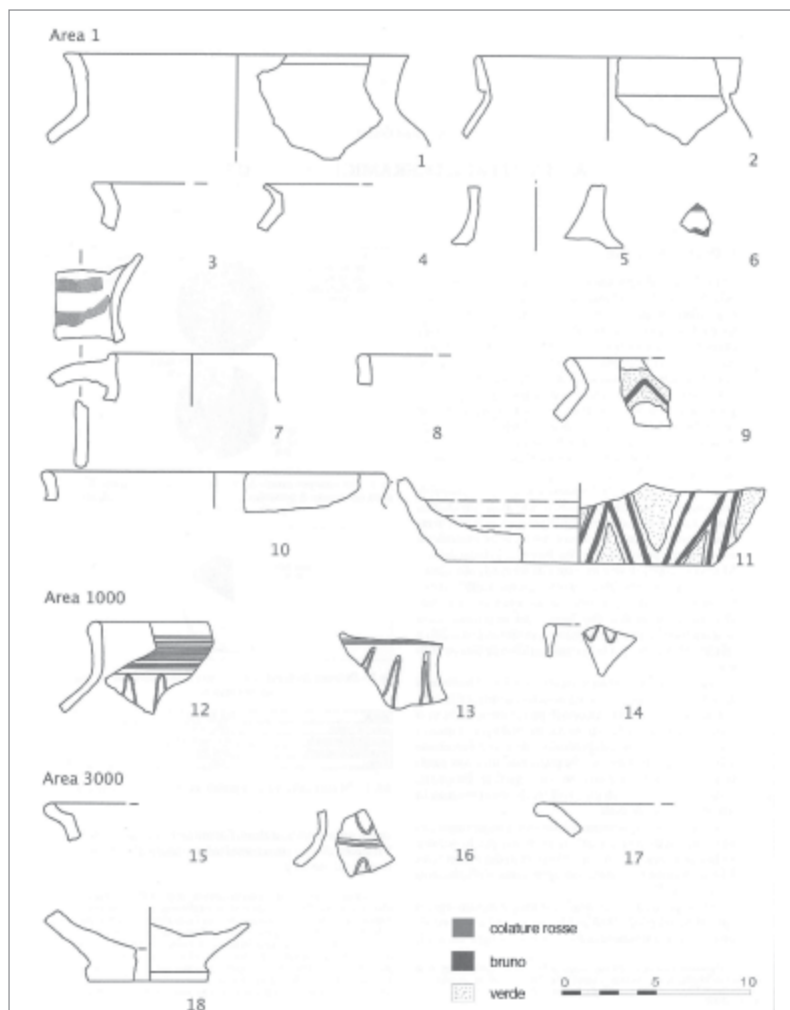
*fig. 2* – La ceramica e la pietra ollare. Divisione espressa in percentuale per aree di ritrovamento (n. frammenti).

AREA	QUANTITÀ
area 1 (Chiesa)	88 frammenti
area 1000 (Settore I)	460 frammenti
area 3000 (Chiostro)	2845 frammenti
Totale	3393

*tab. 1* – La ceramica e la pietra ollare. Divisione per aree di ritrovamento (n. frammenti).

invece apparterrebbero alcuni frammenti relativi all'inizio del VII secolo, che sono stati trattati nel contributo di PAGLIANTINI, PONTA (vd. *supra* cap. 6)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Unica eccezione è costituita da due frammenti di pietra ollare, già analizzati ed editi in ALBERTI 2009 p. 631, che rientrano tra gli esemplari di cloritoscisto valdostano (tipo F) presenti in Toscana anche a Pisa, Lucca, Firenze, Cosa-Ansedonia e Populonia-Le Logge. Per questi esemplari Alberti propone una datazione tra VI e VII secolo, ma bisogna considerare che i frammenti da San Quirico sono decontestualizzati, essendo in uno strato postmedievale. Inoltre, i rinvenimenti più vicini, quelli da Populonia-Le Logge, incrementati sino ad un numero di 14 frammenti con le recenti campagne di scavo, sono stati in ultimo datati ai secoli VIII-IX, pur se rinvenuti residuali in contesti successivi (DADÀ 2011, p. 401).



tav. 1 – Tipologie ceramiche relative ai secoli XI-XII.

## 1. XI-XII SECOLO (tav. 1)

Tra i reperti in fase con i secoli XI e XII, la chiesa (area 1) ha restituito vari materiali, che ci consentono di datare le prime fasi costruttive dell'intero complesso monastico. I più antichi, nonché in fase, sono quelli pertinenti ai contesti relativi al cantiere per la costruzione della chiesa abbaziale: si tratta di ceramiche ad impasto grezzo, di ceramiche ad impasto depurato e di un frammento di ceramica a colature rosse.

La ceramica grezza è esemplificata da 4 tipi di olle, di probabile produzione locale, che trovano confronti con materiali della Toscana meridionale databili a partire dall'XI secolo (tav. 1, nn. 1-4)<sup>3</sup>. Per la ceramica depurata sono parimenti compatibili con una cronologia al secolo XI due forme relative a brocche o boccali, caratterizzati da impasti ricchi di inclusi, superficie del manufatto steccata, forte spessore delle pareti e, in un caso, decori filettati e sinusoidali associati (tav. 1, nn. 5-6)<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Per le quattro olle si rimanda ai confronti in GRASSI 2010. Per la n. 1 si veda olle artigianali I.2, gruppo 4, tipo 5, p. 70, XI-XIII secolo; per la n. 2, olle artigianali I.2, gruppo 13, tipo 2, p. 74, XII secolo; per la n. 3, olle artigianali I.2, gruppo 11, tipo 1, p. 73, X-XI secolo; per la n. 4, olle artigianali I.2, gruppo 3, tipo 2, p. 69, XI secolo.

<sup>4</sup> Per entrambe le forme, essendo molto frammentarie, i confronti puntuali sarebbero molteplici, ma le caratteristiche degli impasti, delle decorazioni e del trattamento delle superfici ne permettono una probabile associazione alle

Per la ceramica con colature rosse (tav. 1, n. 7 e fig. 3), nella recente sintesi relativa al promontorio di Populonia (DADÀ 2011, figg. 12-13, pp. 399-400) viene suggerita una datazione al IX-XI secolo per alcune brocche con ansa simile a quella presente a San Quirico. Il nostro reperto, date le associazioni stratigrafiche, sarebbe da inserire dunque in quella che Dadà definisce la fase finale, analogamente ad altri simili oggetti provenienti da Campiglia Marittima, Rocca San Silvestro e Donoratico (GRASSI 2010, pp. 20-21).

Inoltre, vi sono alcuni reperti di produzione extraregionale, fuori contesto, ma databili al XII secolo: si tratta di un gruppo di 4 frammenti, forse pertinenti ad almeno due forme distinte di tazza biconica o boccale-brocchetta, dipinte in bruno e verde sotto vetrina, di produzione siciliana (tav. 1, nn. 8-11 e fig. 4)<sup>5</sup>.

Dall'area 1000 (area esterna alla chiesa), pochi sono i frammenti pertinenti all'arco cronologico XI-XII secolo rinvenuti in fase, mentre un maggiore numero è stato ritrovato in condizioni di giacitura secondaria, con la difficoltà, spesso, del riconoscimento. Partendo dalla ceramica grezza,

produzioni di XI-XII secolo di area pisana (GRASSI 2010, pp. 31-32; CANTINI, GRASSI 2012).

<sup>5</sup> Il reperto n. 11 è già edito in LUNA 2004-2005, n. 3, p. 202. Per tutti i frammenti i riferimenti bibliografici sono: FIORILLA 1995, tav. I, nn. 17-18, pp. 209-210; MOLINARI 1997, pp. 133-136 e fig. 175.



fig. 3 – Ceramica con colature rosse.



fig. 4 – Ceramica dipinta in bruno e verde sotto vetrina, produzione siciliana.

sono solo una decina i frammenti di olle dei secoli XI-XII, nessuno dei quali riconducibile a morfologie esemplificabili graficamente; per la ceramica depurata invece, a fronte di un numero maggiore (circa 85 frammenti) di reperti, possiamo esemplificare la forma del boccale-brocca con decorazioni incise (*tav. 1*, nn. 12-14), confrontabile sempre con materiali di produzione pisana<sup>6</sup>.

Ancora più complessa la situazione dell'area 3000 (chiostro) che non ha restituito alcun frammento in fase con stratigrafie attribuibili ai secoli XI-XII. Tuttavia, possiamo

<sup>6</sup> Il reperto n. 1 è già edito in LUNA 2004-2005, n. 1, p. 202; per i confronti dei tre esemplari si veda in ultimo GRASSI 2010, brocche depurate II.1, gruppo 1, tipo 7, p. 81, XI-XII secolo, diffuse nella Toscana meridionale. Evidenziamo però che la datazione di tali reperti nei ritrovamenti non urbani pone ancora forti problematiche di datazione: infatti, nella recente edizione dei materiali medievali provenienti dallo scavo delle Logge, sull'acropoli di Populonia, si daterebbero esemplari simili tra XII e metà XIII secolo in base alle associazioni stratigrafiche con alcuni campioni di <sup>14</sup>C (DADÀ 2011, p. 394).

dar conto di alcune forme residuali in contesti postmedievali che sembrerebbero più pertinenti, per confronto, ad essere inserite in questa fascia cronologica.

Per la ceramica grezza, si veda l'olla n. 15 (*tav. 1*), proveniente da uno strato di XIII-XIV secolo, ma sicuramente residuale<sup>7</sup>. Per la ceramica depurata, si rimanda ugualmente ad un frammento di brocca-boccale residuale, con sinusoidi (*tav. 1*, n. 16), molto affine ai nn. 12-14 della *tav. 1*, con gli stessi confronti cronologici e morfologici (vd. nota 6).

Infine, per quanto riguarda le ceramiche di provenienza mediterranea, di cui l'area del chiostro è particolarmente ricca, segnaliamo due forme aperte, entrambe decontestualizzate<sup>8</sup>. La prima (*tav. 1*, n. 17) è un esemplare di ceramica monocroma a decorazione incisa sotto vetrina verde piombifera, priva di ingobbio, ma con un leggero schiarimento superficiale sul corpo ceramico, attribuibile alle produzioni egiziane di inizio XII secolo ("bacino" n. 237 in BERTI, GIORGIO 2011, p. 48); la seconda (*tav. 1*, n. 18 e *fig. 5*) è un fondo di forma aperta con vetrina gialla ed ingobbio interno su cui si leggono i resti di una decorazione graffita, mentre l'esterno è nudo. Questo prodotto, per le caratteristiche tecnologiche, potrebbe essere attribuito a quelle ceramiche ingobbiate ed invetriate di area bizantina, presenti a Pisa tra primo quarto XII e inizio XIII secolo (BERTI, GIORGIO 2011, pp. 52-53)<sup>9</sup>.

In conclusione, cercheremo di trarre da questi pochi reperti alcuni dati di sintesi, da mettere a confronto, se possibile con le informazioni di carattere storico sul promontorio di Populonia.

Come si è detto nell'introduzione, è solo dall'XI secolo che possiamo apprezzare i caratteri della "cultura materiale" di San Quirico attraverso i reperti mobili, dato che della prima fase altomedievale, non si hanno restituzioni ad eccezione di due frammenti di pietra ollare (*fig. 6*) e di alcune ceramiche descritte nel contributo di PONTA, PAGLIANTINI (vd. *supra* cap. 6). In generale, quelli altomedievali sono tutti materiali privi di contesto stratigrafico e coprono un arco cronologico ampio, dal VI al VII-VIII secolo e ci mostrano varie aree di arrivo delle merci, di ambito regionale (vasi a listello ed anfora di Empoli), africano (ceramica da cucina) o peninsulare, come la pietra ollare alpina. Per i secoli XI-XII, la ceramica continua a rappresentare un flebile indicatore, almeno in questo contesto di studio, ma ci permette di fare alcune considerazioni sulla distribuzione dei prodotti regionali e mediterranei. La ceramica grezza non offre nuovi dati rispetto a quelli già discussi per il promontorio (DADÀ 2011) e per la Toscana in generale (CANTINI, GRASSI 2012): predominanza di olle globulari con fondo piano, nelle quali la variabilità dimensionale prevale su quella relativa alla forma dell'orlo, presenza di decori semplici, come le filetta-

<sup>7</sup> I confronti per questa olla sono: GRASSI 2010, olle artigianali I.1, gruppo 3, pp. 69-70, diffuse nella Toscana meridionale tra X e XII secolo.

<sup>8</sup> Tali ceramiche sono residuali in strati postmedievali, pertanto il loro riconoscimento è stato assai difficoltoso e non si escludono errori di attribuzione. Un valido aiuto nella schedatura ci è stato fornito dalla dott.ssa Marcella Giorgio che cogliamo l'occasione per ringraziare.

<sup>9</sup> Permane tuttavia qualche dubbio sulla possibile attribuzione di questo reperto alla classe di prodotti savonesi ingobbiate e graffite monocrome, in particolare si veda il "bacino" n. 333, attestato sulla Chiesa di Santa Cecilia a Pisa (BERTI, GIORGIO 2011, p. 58).



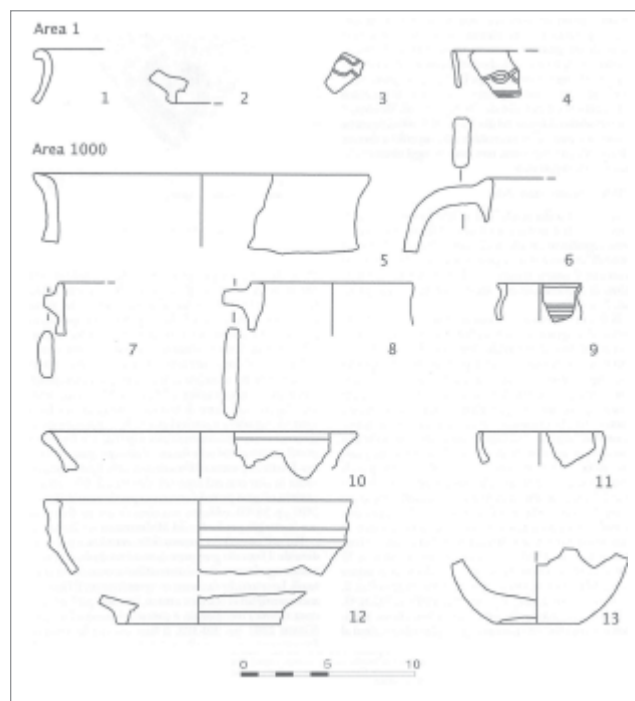
fig. 5 – Ceramica invetriata in giallo su ingobbio bianco, decoro graffito.



fig. 6 – Frammento di contenitore in pietra ollare.

ture, uso costante del tornio veloce per la manifattura delle ceramiche<sup>10</sup>. Dunque, in assenza di analisi archeometriche, si può ipotizzare una produzione locale da parte di botteghe artigianali di ambito rurale, influenzate da Pisa, città che risulta già presente dall'XI secolo, con i propri prodotti, nei mercati costieri della Toscana meridionale (GRASSI 2010, p. 8). Infatti, la stessa ceramica acroma depurata analizzata, perlopiù contenitori chiusi medi e grandi (boccali e brocche) si inserisce coerentemente tra le produzioni pisane (BERTI, GELICHI 1995; BERTI, MENCHELLI 1998) e se ne può ipotizzare una vendita diretta, senza intermediari, soprattutto in siti costieri come il promontorio di Populonia (GRASSI 2010, pp. 58-59). Sull'unico frammento di ceramica con colature di ingobbio rosso, molto simile per le caratteristiche morfologiche e per l'impasto alle ceramiche con ingobbi presenti a Campiglia Marittima e Donoratico, possiamo azzardare un'appartenenza all'areale produttivo pisano-valdarnese, utilizzando i dati archeometrici noti per altri siti (in ultimo CANTINI, GRASSI 2012) ed escludere invece provenienze dal sud, dall'area laziale o campana, come sembrerebbe invece potersi supporre per i numerosi reperti presenti nell'area di

<sup>10</sup> Assente ogni altro tipo di forma, sia coperchi sia testelli, ad eccezione di un coperchio troncoconico edito in LUNA 2004-2005, n. 2, p. 202, datato per XIV-XV secolo.



tav. 2 – Tipologie ceramiche relative ai secoli XIII-XIV. Area 1 e 1000.

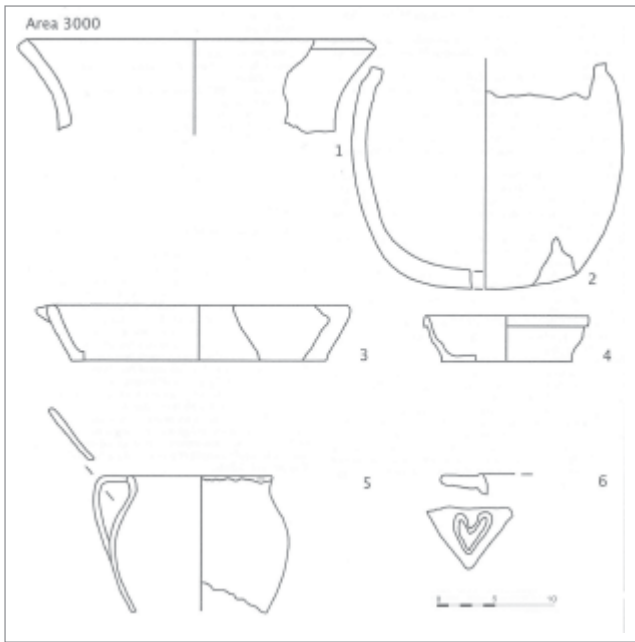
Populonia alta (DADÀ 2011, pp. 395-400). Per quanto concerne la datazione di questo frammento a colature di ingobbio rosso si può collocare al termine delle attestazioni di questa classe, posto per la Toscana meridionale nell'XI secolo (DADÀ 2011, p. 404; GRASSI 2010, p. 37).

Infine, il dato forse più interessante che ci aiuta a comprendere la fisionomia del monastero di San Quirico in questo periodo, è la presenza di ceramiche di importazione siciliane, egiziane e bizantine, databili all'inizio del XII secolo. Se per i prodotti siciliani (ritrovati dentro la chiesa), tutte forme chiuse, possiamo pensare ad un corredo da mensa (oppure ad uso liturgico), le due forme aperte, una invetriata egiziana ed una ingobbiata e graffita bizantina provenienti dal chiostro permettono addirittura di pensare ad un arredo architettonico sul modello dei "bacini" pisani. Tuttavia, il grado di frammentarietà dei due frammenti non ci permette di osservare tracce di malta residue sulle superfici e dunque tale ipotesi, pur suggestiva, non trova ad oggi ulteriori elementi che la supportino.

## 2. XIII-XIV SECOLO (tavv. 2-3)

La ceramica dei secoli XIII e XIV proveniente dalla chiesa (area 1) è molto poca (circa 20 frammenti). Tra le forme segnaliamo un orlo di olla grezza (tav. 2, n. 1), alcune forme di "maiolica arcaica" pisana (tav. 2, n. 2), una parete di boccale di zaffera a rilievo (tav. 2, n. 3) e un orlo di forma chiusa di importazione con decoro a cobalto e manganese (tav. 2, n. 4)<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Per l'olla grezza si veda GRASSI 2010, olle artigianali I.2, gruppo 8, tipo 1, p. 72, XIII-XIV secolo; per la maiolica arcaica n. 2, trattandosi di un piede ad anello, si rimanda alla tipologia in BERTI 1997; per la zaffera a rilievo n. 3 si veda la discussione sulla diffusione di questa classe in GRASSI 2010, pp. 45-48; per la ceramica a Cobalto e Manganese si veda BALDASSARRI, GIORGIO 2010, pp. 43-44, fig. 11.



tav. 3 – Tipologie ceramiche relative ai secoli XIII-XIV. Area 3000.



fig. 7 – Ceramica spagnola.

Nell'area esterna all'edificio ecclesiastico (area 1000), invece, il maggior numero di frammenti (circa 300) ci permette di formulare qualche riflessione che vada oltre l'identificazione tassonomica dei reperti. Per quanto riguarda la ceramica grezza, una sola olla risulta tipologizzabile (tav. 2, n. 5) ed è peraltro molto simile ad una forma già presente nei secoli precedenti, alla quale rimandiamo per i confronti<sup>12</sup>. Continuano ad essere assenti testelli ed altre forme da cucina. La ceramica depurata è composta da boccali e brocche con ansa complanare al bordo (tav. 2, nn. 6-7), in un caso provvista anche di bollo impresso (tav. 2, n. 8) e da una piccola forma chiusa decorata con filettatura (tav. 2, n. 9): tutti materiali che possiamo confrontare con l'ambito produttivo pisano<sup>13</sup>. Insieme alla "maiolica arcaica" e l'invetriata fine di produzione pisana troviamo anche prodotti da mensa di areale volterrano o senese. Sicuramente pisani sono i tipi nn. 10-11 (tav. 2, nn. 10-11), mentre volterrano è il catino n. 12 (tav. 2, n. 12)<sup>14</sup>. Sempre da questa area dello scavo proviene una ciotola ispano-moresca, tipo valenzano maturo (tav. 2, n. 13), monocroma, edita in LUNA 2004-2005 (p. 202, n. 4).

Infine, per quanto riguarda l'area 3000, faremo riferimento ai materiali che possono aggiungere informazioni al quadro già delineato per ogni classe ceramica. Iniziando dalla cucina, per la cottura si aggiungono prodotti lavorati a mano

(olle, tav. 3, nn. 1-2)<sup>15</sup> e manufatti invetriati, come pentole e tegami (tav. 3, nn. 3-5)<sup>16</sup>. Le ceramiche di importazione presenti nel chiostro sono tutte provenienti dalla Spagna e dalla Liguria. Sono produzioni spagnole 6 forme (tav. 3, n. 6 e fig. 7) di area valenzana, sia decorate con il solo blu sia con un lustro metallico colore rame stesi su uno smalto stannifero bianco, databili tra il XIV ed il XV secolo, mentre dalla Liguria, dal centro di Savona, provengono due forme aperte di ingubbiata e graffita ligure<sup>17</sup>. Purtroppo tutte queste ceramiche sono decontestualizzate e quindi non forniscono grandi informazioni sulle funzionalità degli spazi e sul loro uso. Inoltre, la presenza diffusa di ceramiche liguri e spagnole anche in altri contesti regionali, dovuta dal XIV secolo al ripristino di gran parte dei commerci per vie terrestri (GRASSI 2010, pp. 54-55), evidenzia una normale attività di contatto con le aree più produttive del Mediterraneo nel Trecento.

Pur nell'esiguità del numero delle ceramiche e pur considerando il fatto che gran parte di esso è residuale, si possono tentare ugualmente alcune osservazioni conclusive su questi secoli. Le ceramiche da cucina comprendono per il Duecento anche esemplari di olle fatte a mano, ben note per l'area della costa tirrenica meridionale, e conosciute anche a Piombino (EAD. 2007, pp. 310-311). Il fatto che quelle ceramiche fossero contemporanee alle maioliche arcaiche e ceramiche depurate di produzione pisana, ha permesso di ipotizzare che tali olle fossero prodotte da artigiani esperti che tuttavia sostenevano basse spese di gestione nella fabbricazione di ceramiche funzionali alla cucina, rispondendo ad una domanda molto ampia che proveniva da castelli e da istituti ecclesiastici, come in questo caso, della costa e dell'entroterra delle Colline Metallifere. La ceramica depurata del Duecento e Trecento non mostra sostanziali differenziazioni da quella di produ-

<sup>12</sup> Per i confronti si rimanda alla nota 3, olla n. 1.

<sup>13</sup> Per i boccali nn. 6-7 si rimanda a GRASSI 2010, boccali depurati II.1, gruppo 1, tipo 1, p. 77, XIII-XIV secolo; per la n. 8 si veda sempre *ibid.*, brocche III.1, gruppo 1, tipo 1, p. 80, XII-XIV secolo; per la forma chiusa n. 9 si veda BERTI, MENCHELLI 1998, nn. 6-7 (olle) fig. 8, p. 323.

<sup>14</sup> Per il n. 10 si veda BERTI 1997, scodella, pp. 92-94, prodotta a Pisa tra fine XIII e tutto il XIV secolo, presente anche a Campiglia Marittima (BOLDRINI *et al.* 2004, p. 309, n. 11); per il n. 11 (invetriata fine) si veda GIORGIO 2009, tav. 1, n. 3, inizi-terzo quarto XIII secolo; per il n. 12, già edito in LUNA 2004-2005, n. 5, p. 202 come forma di area senese, si aggiungano i confronti con materiali volterrani editi in PASQUINELLI 1987, p. 66, n. 7 e BOLDRINI *et al.* 2004 (Campiglia Marittima), p. 321, tav. XXIV, n. III.4.2. In entrambi i casi non si tratta però di forme in maiolica, ma di ingubbiata e graffita volterrana databile posteriormente, tra fine XIV ed inizio XV secolo.

<sup>15</sup> Per le olle prodotte a mano, tipiche dei secoli XIII e XIV in tutta l'area delle Colline Metallifere si veda GRASSI 2007 (Piombino), pp. 302-305 e EAD. 2010, pp. 40-43. Il fondo dell'esemplare presente nella tav. 2, provvisto di un grande foro fatto a crudo, prima della cottura dell'olla, sembrerebbe funzionale ad una specifica mansione che al momento non sappiamo ipotizzare.

<sup>16</sup> Per i tegami e le pentole si rimanda a *ibid.*, ceramica invetriata I.3, pp. 76-77.

<sup>17</sup> Per tutti i frammenti spagnoli si veda BERTI 1998, pp. 248-250; solo uno dei frammenti potrebbe essere più antico, inseribile tra i prodotti con lustro metallico colore rame su smalto bianco, databili tra XII e XIII secolo (*ibid.*, p. 246; BERTI, GIORGIO 2011, p. 46). Per la graffita arcaica ligure si veda, in ultimo VARALDO 2001.



zione pisana documentata per il promontorio di Populonia e nella Volta della Chiesa di S. Antimo a Piombino (GRASSI 2007, pp. 307-310), comprendente brocche, boccali, orcioli, colatoi e catini. La preponderante presenza di prodotti pisani emerge ancora di più guardando alla restituzione di invetriate fini e maioliche arcaiche, in percentuale circa il 97% di tutta la ceramica, mentre solo il 3% dei reperti analizzati potrebbe provenire dai centri manifatturieri senesi o volterrani. Anche questi dati non mostrano dinamiche diverse da quelle documentate nelle aree costiere tirreniche, già analizzati in contesti di scavo di importanti castelli soggetti alla sfera di influenza pisana, dal noto sito minerario di Rocca San Silvestro alla Rocca di Campiglia Marittima, per finire alla stessa Piombino (EAD. 2010, pp. 59-60).

Infine, le reti del commercio mediterraneo toccano la campagna ed i porti della Toscana meridionale attraverso l'intermediazione di Pisa, che poteva rifornire per lo più un circuito di siti posti sulla costa stessa, con qualche eccezione. Infatti, gli ultimi dati inediti su un importante complesso ecclesiastico nell'entroterra delle Colline Metallifere, la Canonica di San Niccolò a Montieri (GR), hanno evidenziato merci extranazionali sia ceramiche sia vitree giunte da molto lontano, dimostrando come il ruolo giocato dalla committenza potesse essere determinante nell'indirizzare in maniera differente il mercato<sup>18</sup>.

### 3. BIBLIOGRAFIA

- ALBERTI A., 2009, *La pietra ollare in Toscana*, in G. VOLPE, P. FAVIA (a cura di), *V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Foggia-Manfredonia 2009), Firenze, pp. 630-633.
- BERTI G., 1997, *Pisa. "Le maioliche arcaiche". Secc. XIII-XV*, Firenze.
- BERTI G., 1998, *I rapporti Pisa-Spagna (Al Andalus, Maiorca) tra la fine del X ed il XV secolo testimoniati dalle ceramiche*, «Albisola», XXXI, pp. 241-253.
- BERTI G., GIORGIO M., 2011, *Ceramiche con coperture vetrificate usate come bacini. Importazioni a Pisa e in altri centri della Toscana tra fine X e XIII secolo*, Firenze.
- BERTI M., GELICHI S., 1995, *Le "anforette" pisane: note su un contenitore in ceramica tardo-medievale*, «Archeologia Medievale», XXII, pp. 191-240.
- BERTI G., MENCHELLI S., 1998, *Pisa, Ceramiche da cucina, da dispensa, da trasporto dei secoli X-XV*, «Archeologia Medievale», XXV, pp. 307-333.
- BALDASSARRI M., GIORGIO M., 2010, *La ceramica di produzione mediterranea a Pisa tra XI e fine XIII secolo: circolazione, consumi ed aspetti sociali alla luce dei recenti scavi urbani*, in S. GELICHI, M. BALDASSARRI (a cura di), *Pensare/Classificare. Studi e ricerche sulla ceramica medievale per Graziella Berti*, Firenze, pp. 35-53.
- BIANCHI G. (a cura di), c.s., *Alle origini di una canonica rurale (VIII-inizi XII sec.). Scavi in località Canonica di Montieri (GR)*, Vol. I, Firenze.
- BOLDRINI et al. 2004 = BOLDRINI E., GRASSI F., LUNA A., PORRAS A.G., FORTINA C., MEMMI TURBANTI I., *I reperti ceramici*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia Marittima: un castello e il suo territorio. I risultati delle indagini archeologiche e la ricerca storica*, T. II, Firenze, pp. 257-361.
- BOTARELLI L., 2006, *La ricognizione in Val di Cornia. Rapporto preliminare (campagna 2004)*, in M. APROSIO, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 5*, Pisa, pp. 481-507.
- CANTINI F., GRASSI F., 2012, *Produzione, circolazione e consumo della ceramica in Toscana tra la fine del X e il XIII secolo*, in S. GELICHI (a cura di), *Atti del IX Congresso Internazionale sulla ceramica medievale nel Mediterraneo* (Venezia 2009), Firenze, pp. 131-140.
- DADÀ M., 2011, *Populonia medievale: ceramica e pietra ollare dagli scavi dell'Acropoli*, «Archeologia Medievale», XXXVIII, pp. 387-408.
- FIORILLA S., 1995, *Ceramiche medievali della Sicilia centromeridionale*, in *Actes du 5ème colloque sur la céramique médiévale en Méditerranée occidentale* (Rabat, 11-17 novembre 1991), Rabat, pp. 205-215.
- FRANCOVICH R., GELICHI S. (a cura di), 2004-2005, *Il monastero di S. Quirico a Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21/B, pp. 183-213.
- GRASSI F., 2007, *Le ceramiche non rivestite e con rivestimenti vetrosi ritrovate nella volta absidale*, in G. BIANCHI, G. BERTI (a cura di), *La chiesa di S. Antimo sopra i Canali a Piombino. Ceramiche e architetture per la lettura archeologica di un cantiere medievale*, Firenze, pp. 301-315.
- GRASSI F., 2010, *La ceramica, l'alimentazione, l'artigianato e le vie di commercio tra VIII e XIV secolo. Il caso della Toscana meridionale*, BAR International Series 2125, Oxford.
- LUNA A., 2004-2005, *I reperti ceramici*, in FRANCOVICH, GELICHI 2004-2005, pp. 201-204.
- MOLINARI A., 1997, *Segesta II. Il castello e la moschea (scavi 1989-1995)*, Palermo.
- PASQUINELLI G., 1987, *La ceramica di Volterra nel medioevo (secc. XIII-XV)*, Firenze.
- VACCARO E., 2011, *Sites and Pots: Settlement and Economy in Southern Tuscany (AD 300-900)*, BAR International Series 2191, Oxford.
- VARALDO C., 2001, *Graffiti arcaica tirrenica, Ingobbiata chiara*, in C. VARALDO (a cura di), *Archeologia urbana a Savona: scavi e ricerche nel complesso monumentale del Priamar. II.2 Palazzo della Loggia (scavi 1969-1989). I materiali*, Bordighera-Savona, pp. 167-198.

### Summary

The medieval ceramics found during excavation of the monastery can be dated to a period ranging from the 11<sup>th</sup> to the 14<sup>th</sup> centuries (figg. 1-2). The corpus of medieval ceramics from San Quirico lends itself to a number of general considerations, also since they are comparable both to material from Pisa and, above all, to ceramic contexts from southern Tuscany. In the 10<sup>th</sup>-11<sup>th</sup> centuries, the ceramics at the monastery allow us to make some considerations as to the distribution of regional and Mediterranean products. Indeed, while kitchen wares display local production, storage vessels bear witness to direct sales, without intermediaries, from the city of Pisa. Moreover, the presence of imported Sicilian, Egyptian and Byzantine wares helps us to understand the physiognomy of the monastery, which was marked by open communications with the Mediterranean (tav. 1; figg. 3-6).

In the 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> centuries, pottery wares made in Pisa increased, such as maiolica arcaica and glazed tableware, as well as imports from the Mediterranean. These imports probably passed through Pisa, which was able to supply a circuit of sites located on the southern coast of Tuscany (tavv. 2-3; fig. 7).

<sup>18</sup> BIANCHI C.S.

## 8. I MATERIALI CERAMICI POSTMEDIEVALI

### *Post-medieval ceramic material*

#### 1. SECOLI XV E XVI

Lo studio dei reperti ceramici postmedievali provenienti dalle aree 1, 1000 e 3000 e databili ai secoli XV e XVI, ha messo in evidenza, prima di tutto, un livello molto alto di frammentarietà delle suppellettili, legato, probabilmente, alla provenienza stessa dei reperti; essi, infatti, sono stati rinvenuti in giacitura secondaria in strati di livellamento funzionali alle varie risistemazioni dei piani di calpestio delle strutture. Questi strati erano composti da sedimenti recuperati probabilmente in altre aree del monastero, come ad esempio, le aree abitative ed in particolare le cucine e le zone adibite allo smaltimento dei rifiuti, poste probabilmente sul lato occidentale del cortile, ma non ancora indagate; ciò spiegherebbe la presenza di oggetti di uso quotidiano negli ambienti dedicati al culto come la chiesa, il sagrato ed il chiostro, ed anche l'alto tasso di residualità dovuto alle attività di asporto che hanno intaccato i depositi più antichi.

Un altro elemento che caratterizza i rinvenimenti è rappresentato dal cospicuo numero di reperti di produzione non determinabile. Le dimensioni ridotte dei frammenti hanno impedito sia la ricostruzione delle forme sia una corretta identificazione del luogo di produzione. A questa difficoltà va aggiunta, inoltre, la conoscenza ancora parziale delle suppellettili postmedievali di uso comune estranee ai centri produttivi toscani, liguri e emiliani ampiamente studiati. In particolare nell'area 3000 sono presenti numerosissimi frammenti di maioliche riferibili a 29 forme con decorazione policroma e 41 monocrome per i quali è difficile individuare confronti e datazioni certe. Solo per alcuni di questi reperti è possibile ipotizzare, in base alla tipologia degli impasti, una provenienza umbro-laziale.

##### 1.1 AREA 1

Passando ad un'analisi più puntuale delle restituzioni, il nucleo di reperti riferibile all'arco cronologico compreso tra la seconda metà del XV ed il XVI secolo è costituito da 54 forme. Sono attestate quasi esclusivamente ceramiche da mensa ingobbiate e graffite a punta monocrome e policrome che presentano solo forme aperte di produzione valdarnese (25 forme di graffita a punta, 1 di graffita a punta e stecca). Tra le produzioni marmorizzate (9 forme), rappresentate soprattutto da forme aperte decorate in bicromia ed ascrivibili alla seconda metà del XVI secolo, spicca una fiasca da viaggio di produzione pisana con presa a testa di leone (BERTI 1994, pp. 373-376).

Al Cinquecento è databile, inoltre, una brocca smaltata policroma di probabile produzione orvietana, decorata con

medaglione centrale, settori delimitati da linee in verde e motivi vegetali stilizzati in blu sul resto del corpo.

##### 1.2 AREA 1000

Per quanto riguarda l'area 1000, il contesto dei reperti studiati proviene dal fianco occidentale della chiesa, dall'area antistante l'ingresso e da quella esterna al chiostro.

I rinvenimenti constano di 48 forme identificabili e permettono di individuare una maggior quantità di classi ceramiche e di tipi morfologici rispetto a quanto ritrovato all'interno della chiesa; sono presenti ingobbiate monocrome, graffite a punta e a stecca valdarnesi, maioliche montelupine e maioliche di area senese realizzate con la tecnica dello smalto su ingobbio.

Le forme da mensa più frequenti sono piatti e scodelle graffite a punta, monocrome e policrome, di produzione valdarnese; in un solo caso è riconoscibile una forma aperta decorata a stecca con girandola centrale di certa produzione pisana (BERTI 2005, p. 21).

Tra le graffite è presente anche un prodotto senese: un piatto senza tesa con decorazione interna non identificabile, dipinto in bicromia verde e gialla; la decorazione esterna è realizzata con archetti graffiti anch'essi in bicromia (*fig. 1*) (FRANCOVICH, GELICHI 1980a, p. 96 n. 87).

Le forme chiuse da mensa sono rappresentate esclusivamente da prodotti smaltati in maggior parte di provenienza montelupina o, in generale, di area fiorentina. La decorazione più frequente attestata è quella *italo moresca*, tipica della seconda metà del XV secolo, quando le maioliche di Montelupo cominciano ad affermarsi in ambito regionale; questo decoro è presente su quattro forme chiuse, verosimilmente boccali; è presente anche la variante riconducibile al *tipo Santa Fina*, identificata su un'altra forma chiusa.

Databile dalla prima metà del XVI secolo è la decorazione a *medaglione centrale* individuata su due frammenti pertinenti ad una forma chiusa smaltata, forse un albarellino, di produzione alto laziale.

Per quanto riguarda i prodotti realizzati con la tecnica dello smalto su ingobbio, identificabili in 14 forme chiuse, si può ipotizzare una provenienza dall'area senese. Non è infatti possibile attribuire la realizzazione di questi manufatti ad un unico centro di produzione, poiché è noto che l'utilizzo di questa tecnica è prerogativa delle produzioni senesi almeno dal XVI secolo (MILANESE 1997, p. 98).

##### 1.3 AREA 3000

Lo scavo del chiostro ha restituito il maggior numero e varietà di reperti. Il contesto di XV-XVI secolo ha restituito



fig. 1 – Graffita a punta policroma di produzione senese (XV- XVI secolo). Area 1000.

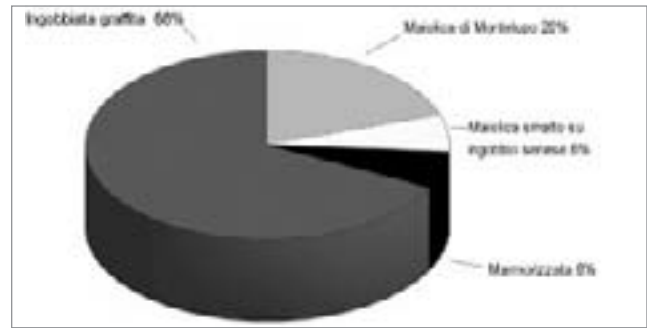


fig. 2 – Grafico riassuntivo delle classi ceramiche di XV e XVI secolo.

193 forme da mensa, costituite principalmente da un cospicuo numero di forme aperte ingobbiate e graffite di produzione valdarnese e pisana tra cui sono ben riconoscibili due catini marmorizzati monocromi di forma troncoconica con breve tesa (BERTI 1994, p. 383); è possibile individuare anche due forme chiuse, probabilmente due fiasche. Di numero inferiore sono i prodotti graffiti provenienti sicuramente dall'area senese (16 forme) (FRANCOVICH 1982, pp. 151-170). Anche in questo caso le forme aperte costituiscono il numero maggiore, ma è comunque individuabile anche una forma chiusa.

I motivi decorativi delle graffite, sia valdarnesi che senesi, non sono ben individuabili a causa dell'estrema frammentarietà dei reperti e delle cattive condizioni di conservazione. Nella maggior parte dei casi decori sono policromi tipici, di tipo geometrico vegetale.

Il vasellame smaltato è costituito, anche in questo caso, da una predominanza di forme chiuse di produzione regionale; si affiancano a due frammenti, l'uno di maiolica arcaica tricolore e l'altro di *zaffera a rilievo*, le produzioni montelupine nelle decorazioni più tipiche, realizzate tra la seconda metà Quattrocento e il pieno Cinquecento. Procedendo in ordine cronologico, la prima tipologia decorativa presente è l'*italo moresca* e la sua variante a tre colori (SALVADORI, VALDAMBRINI 2009, pp. pp. 558-562) che compaiono su sette forme aperte e su due chiuse.

Giungendo all'ultimo decennio del XV secolo incontriamo una forma aperta ed una chiusa che recano i motivi delle cosiddette *maioliche di passaggio* (BERTI 1998, pp. 95 e 238) ed una forma aperta decorata a *fascie geometriche* (*ibid.*, pp. 102 e 240); sei forme chiuse recanti il motivo ad *occhio di penna di pavone* (*ibid.*, pp. 109-111 e 243-246); una forma aperta con decoro ad *embricazioni* (EAD. 1986, p. 113); due forme chiuse, probabilmente riferibili a due boccali, recano il decoro geometrico del *reticolo puntinato* (EAD. 1998, pp. 117-118 e 259-261) attestato anche su un'altra forma chiusa di produzione alto laziale.

Il decoro a *nastri* (*ibid.*, pp. 119 e 266) sulla tesa è associabile a quattro forme aperte e quello a *ovali e rombi* è stato rinvenuto su un solo piatto scodelliforme (*ibid.*, pp. 122 e 269).

Prendendo in considerazione le produzioni di Montelupo (fig. 4) databili fino al primo trentennio del XVI secolo, sono parzialmente ricostruibili due boccali: il primo recante uno stemma centrale decorato in *blu graffito* e decorazione periferica a reticolo puntinato; l'altro, molto frammentario, riporta il monogramma di Cristo entro sole dipinto in monocromia azzurra su fondo bianco (LUNA 2004-2005, p. 210; RICCI 1985, p. 377). Un'imitazione del blu graffito, presente su una

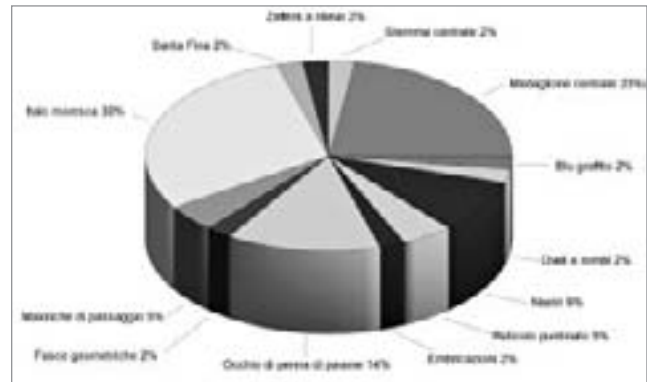


fig. 3 – Grafico delle decorazioni delle ceramiche di Montelupo (XV-XVI secolo).



fig. 4 – Maiolica di Montelupo (XV- XVI secolo). Area 3000.

forma aperta realizzata con la tecnica a smalto su ingobbio, potrebbe essere invece attribuibile ad una produzione di area senese ed avere, in quanto imitazione, una datazione di poco posteriore al primo trentennio del XVI secolo.

Per quanto riguarda la metà del Cinquecento le decorazioni presenti sono lo *stemma centrale*, individuato su una forma chiusa, ed il *medaglione centrale*, motivo particolarmente frequente sulle ceramiche dell'area 3000 attestato su dieci forme aperte.

#### 1.4 CONCLUSIONI

Analizzando i dati raccolti risulta piuttosto difficile ricostruire in modo esaustivo la composizione del corredo ceramico tra XV e XVI secolo.

Tuttavia, per quanto riguarda la mensa, ambito per il quale disponiamo di un numero maggiore di informazioni, nel periodo compreso tra Quattrocento e Cinquecento, non si riscontrano particolari differenze tra questo corredo ceramico e quello di altri cenobi toscani studiati, come ad esempio quello di San Michele alla Verruca (ALBERTI *et al.* 2005). Anche i ritrovamenti ceramici provenienti da siti vicini, ma con diversa funzione, come la Rocca di Campiglia (BOLDRINI *et al.* 2003, pp. 318-326) o il castello di Piombino presentano caratteristiche simili.

L'assenza o quasi di ceramica da dispensa, da mettere in relazione con la provenienza dei reperti da terreni di riporto, impedisce, al momento, di avere un quadro più chiaro delle tipologie di contenitori usati e delle modalità di conservazione degli alimenti (*figg.* 2-3).

## 2. SECOLI XVI E XVII

I reperti ceramici riferibili a quest'arco cronologico provengono prevalentemente da attività legate al recupero funzionale e alla ridefinizione degli spazi dell'area del monastero. Tali evidenze sono particolarmente evidenti all'interno della chiesa (Area 1), in cui l'individuazione di due fasi di rifacimento della pavimentazione, intervallati da un breve momento di abbandono, rimandano all'ultima sistemazione dell'area a fini religiosi. Le classi ceramiche riferibili a questo periodo fanno emergere un'eterogeneità di prodotti che non consentono di qualificare una precisa tipologia di frequentazione, ma forniscono, al tempo stesso, indicazioni che lasciano ipotizzare una frequentazione stabile e strutturata (in modo particolare se confrontiamo i dati quantitativi tra le ceramiche da fuoco e le diverse tipologie di ceramiche da mensa). Per quanto riguarda la circolazione dei manufatti ceramici il contesto si mantiene tendenzialmente inalterato rispetto al quadro regionale in quanto i prodotti rinvenuti risultano essere piuttosto comuni nei contesti di questo periodo malgrado la presenza di prodotti extraregionali (maioliche di produzione ligure e laziale) o provenienti da altre aree produttive della regione (maioliche smalto su ingobbio e graffite di area senese) che ampliano il raggio delle circolazioni rispetto alle consuete aree di provenienza del materiale ceramico (vd. *supra* GRASSI, cap. 7).

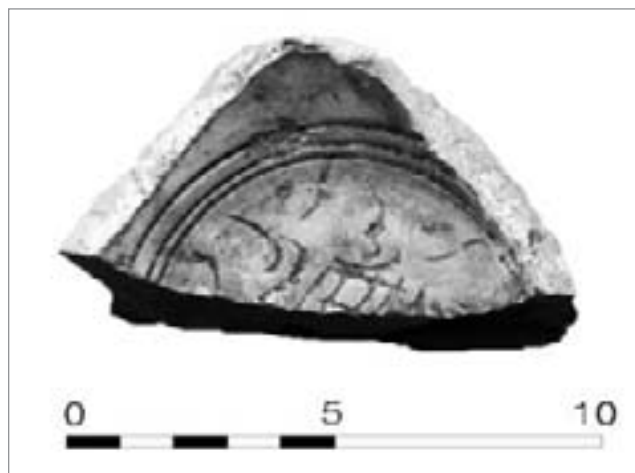
### 2.1 AREA 1

Le stratigrafie indagate all'interno della chiesa hanno permesso di identificare 13 forme chiuse di invetriata da fuoco, prevalentemente pentolini monoansati.

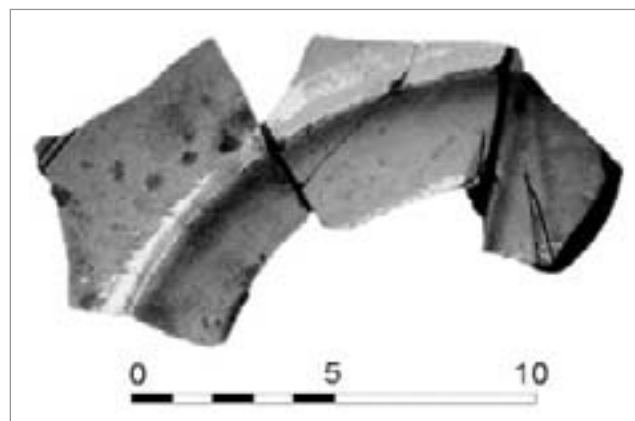
Per quanto riguarda il vasellame da mensa è possibile notare che della totalità delle 34 forme minime identificate, quelle chiuse (22) sono tutte riferibili a maioliche provenienti dai principali centri di produzione regionali e, solo in due casi, da centri delle regioni limitrofe (Liguria a nord, Umbria e alto Lazio a sud). Si tratta per lo più di brocche e boccali di produzione dozzinale con decorazioni non identificabili e non attribuibili con certezza a centri di produzione noti ad eccezione di due boccali con decoro floreale di produzione ligure, uno di area fiorentina (Basso Valdarno) e un boccale di area umbra/alto-laziale. Il panorama delle forme chiuse da mensa si completa con 4 forme di brocche monoansate con versatoio di ingobbiate monocroma verde (*fig.* 5).



*fig.* 5 – Brocca monoansata con versatoio ingobbiate monocroma verde (secoli XVI e XVII). Area 1.

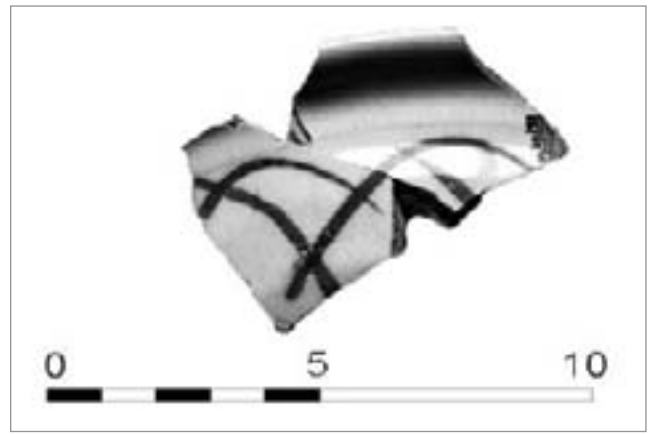
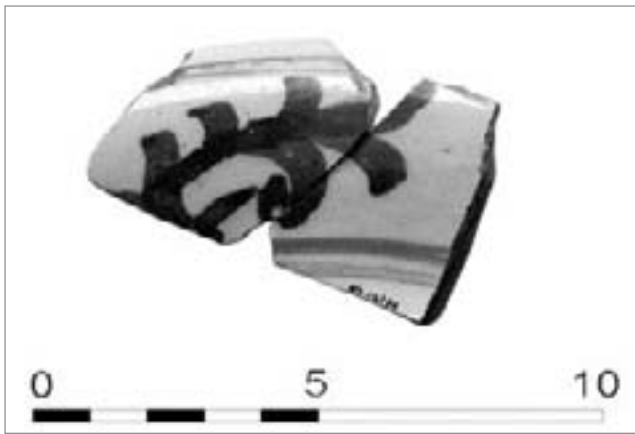


*fig.* 6 – Ciotola graffita a punta e stecca con graticcio centrale (secoli XVI e XVII). Area 1.



*fig.* 7 – Piatto graffito a punta e stecca (secoli XVI e XVII). Area 1.

Le forme aperte (14), invece, sono costituite per lo più da piatti e scodelle ingobbiate e graffite, per un totale di 12 forme minime identificate. L'alto indice di frammentarietà non consente, nella maggior parte dei casi, di determinare le decorazioni principali sebbene siano riconoscibili una ciotola decorata "a punta e stecca" (*fig.* 6) con graticcio centrale (BERTI 2005, p. 150), due piatti policromi con decorazione a stemma centrale (BERTI 1997, p. 385, *fig.* 19) e un piatto (*fig.* 7) con decorazione "a stella" (MILANESE, BALDASSARRI 2004, p. 204, n. 77). A questi si aggiungono due piatti in maiolica: uno di produzione ligure decorato in bianco e blu (MILANESE 1997, p. 222, *fig.* 3) con decorazione vegetale stilizzata sulla tesa (*fig.* 8) e, nella superficie esterna, decorato



figg. 8-9 – Maiolica ligure decorata in bianco e blu con decorazione vegetale stilizzata (interno ed esterno. Area 1.



fig. 10 – Grafico riassuntivo delle forme identificate in base alla funzionalità.

ad archetti sottili sovrapposti (fig. 9), mentre l'altra forma aperta identificata è riferibile a una produzione subregionale monocroma non identificabile (fig. 10).

## 2.2 AREA 1000

Nell'area 1000, che interessa parte del sagrato e la porzione immediatamente a nord dell'edificio ecclesiastico, i materiali ceramici riferibili a questo arco cronologico sono stati rinvenuti in stratigrafie che riguardano le ultime fasi in cui la chiesa assolveva ancora alle funzioni religiose. Si tratta di un nucleo quantitativamente piuttosto modesto di materiali tra i quali sono state identificate 25 forme massime totali tra ceramica da fuoco (7 forme) e da mensa (18).

La ceramica da fuoco è rappresentata essenzialmente da pentolini invetriati monoansati di produzione locale.

Per quanto riguarda i prodotti da mensa è possibile rilevare le stesse tendenze emerse nei contesti rinvenuti all'interno della chiesa: le forme aperte (9) sono tutte graffite di produzione valdarnese mentre quelle chiuse sono costituite da prodotti smaltati e una sola brocca di graffita "a punta" policroma.

Le forme aperte identificate sono principalmente recipienti aperti con tesa (piatto o scodelle) e una ciotola (fig. 11) e così distinte: 3 piatti o scodelle di graffita policroma "a punta", 3 piatti o scodelle di graffita monocroma "a punta", 2 piatti o scodelle e una ciotola (BERTI 2005, p. 152, tav. 108.3) di graffita "a stecca".

Le maioliche, che costituiscono la totalità delle forme chiuse da mensa (8) rinvenute, sono attribuibili a centri di

produzione regionali, anche se non è ancora possibile proporre un'attribuzione certa a uno specifico centro produttivo. Costituisce una eccezione una brocca, o boccale, con decorazione vegetale stilizzata in bianco e blu di produzione ligure. È possibile identificare due forme (boccali) realizzate con la tecnica dello smalto su ingobbio prodotti presumibilmente in area senese (BIAVATI 1941; MILANESE 1997, pp. 96 e 194). L'unica forma chiusa non smaltata è un boccale di graffita policroma "a punta" prodotto nella zona del medio-basso Valdarno.

## 2.3 AREA 3000

Dall'area del chiostro proviene il numero maggiore di materiale ceramico; emergono le stesse tendenze riscontrate nelle altre aree: i manufatti da mensa rappresentano poco meno del 40% della totalità dei prodotti rinvenuti (nell'area 1 sono il 38% mentre nell'area 3000 sono il 35%).

Le classi ceramiche presenti in questi contesti provengono esclusivamente da un bacino piuttosto ampio che va dal Basso Valdarno fino all'area senese e le maioliche rappresentano il 67% delle ceramiche da mensa (fanno eccezione di 4 piatti, due in smalto berettino e due con decoro vegetale stilizzato in bianco e blu dalla Liguria). Le ingobbiate e graffite (25%) provengono invece dall'area del Basso Valdarno e solo tre forme aperte sono sicuramente di area senese. Il restante 12% di materiali è costituito da invetriate e ingobbiate, le cui forme aperte sono piatti e catini mentre quelle chiuse sono rappresentate da brocche invetriate e orcioli ingobbati (fig. 12).

Per quanto riguarda la ceramica da fuoco tutti i manufatti appartengono alla classe invetriata: sono state identificate 85 forme di cui 84 chiuse (in gran parte pentolini monoansati) e una forma aperta attribuibile a un tegame.

La maggior parte dei reperti smaltati sono di produzione non determinabile sia a causa dell'elevato indice di frammentarietà dei reperti rinvenuti sia per la scarsa conoscenza che ancora abbiamo di questo tipo di prodotti, al di fuori di quei pochi che siamo in grado di attribuire ai centri di produzione più noti. Le uniche attribuzioni certe riguardano due piatti di Montelupo con una decorazione "a compendario" (BERTI 1990, pp. 100 e 119) e dieci forme, tra piatti (3) e boccali (10), realizzati con la tecnica dello *smalto su ingobbi* in area senese (MILANESE 1997, p. 98).

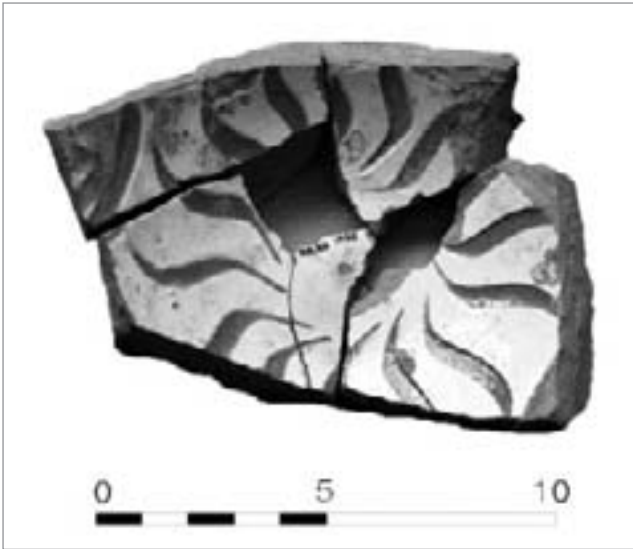


fig. 11 – Ciotola graffita a stecca di produzione valdarnese (secoli XVI e XVII). Area 1000.

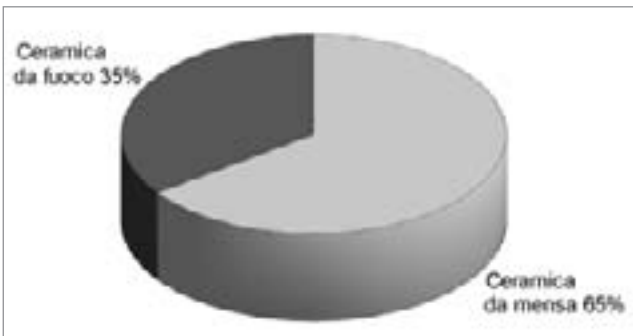


fig. 12 – Incidenza in percentuale della ceramica da fuoco nell'Area 3000.

Le maioliche extraregionali provengono esclusivamente dalla Liguria, in particolare un piatto con breve tesa, cavetto pronunciato e piede ad anello costituito da 94 frammenti con decorazione *ju-i* e due piatti decorati a motivo vegetale stilizzato in bianco e blu.

I prodotti ingobbati e graffiti provengono tutti dall'area del Basso Valdarno mentre solo 3 frammenti di ciotole sono di produzione senese (cfr. per la forma FRANCOVICH, GELICHI 1980, p. 93). Le graffite "a punta" monocrome sono rappresentate da 29 forme, tutte aperte, mentre quelle policrome (25 forme minime identificate) da 15 forme aperte e 10 chiuse (fig. 13).

Tra le forme aperte sono stati identificati due piatti con decorazione a stemma centrale (MILANESE, BALDASSARRI 2004, n. 83 p. 310; BERTI 1997, p. 385, fig. 19) e una ciotola graffita anche all'esterno prodotta probabilmente in area lucchese (MILANESE, BALDASSARRI 2004, n. 37, p. 287) (figg. 14-15).

#### 2.4 CONCLUSIONI

Il materiale rinvenuto nei contesti di seconda metà XVI-XVII secolo, pur non consegnandoci elementi datanti che consentono di definire le caratteristiche funzionali delle diverse fasi del periodo VII, ci permette di confermare quanto già appariva dalla lettura della documentazione scritta.

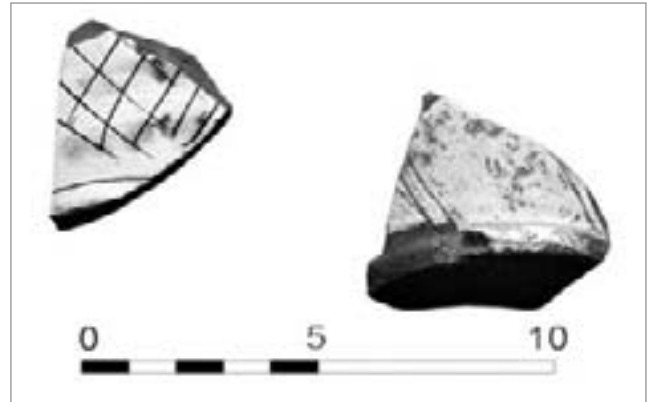


fig. 13 – Ciotola graffita a punta. Area di Produzione Basso Valdarno. Area 3000.

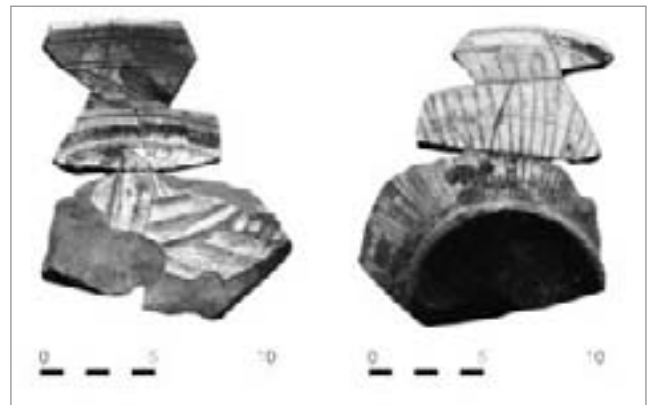


fig. 14 – Ciotola graffita di produzione lucchese. Area 3000.



fig. 15 – Valori in percentuale delle classi ceramiche che costituiscono i manufatti da mensa.

I dati quantitativi dei reperti sembrano infatti indicare che, tra la fine del XVI e gli inizi del XVII, l'area del monastero venga interessata da una frequentazione stabile e costante, caratterizzata da una varietà di manufatti ceramici provenienti da un bacino piuttosto ampio che va dal Basso Valdarno fino all'area senese.

### 3. SECOLI XVII-XIX

#### 3.1 AREA 1

I reperti databili al XVIII secolo provengono da attività di livellamento interpretabili come strati di vita con azioni di fuoco riferibili ad un uso civile dell'area. La classe ceramica

predominante è l'invetriata da fuoco rappresentata da una notevole quantità di frammenti di *slip ware* di produzione toscana non meglio identificabile (MILANESE 1997, p. 101); sono ricostruibili 26 individui di forma aperta, soprattutto tegami di piccole e medie dimensioni. Le decorazioni riconoscibili sono generalmente costituite da sottili linee di ingobbio parallele poste sotto l'orlo e sulla pancia delle suppellettili.

Passando al vasellame da mensa, sono presenti due ciotole di graffita a punta tarda, decorata con pennellate di barbotina di produzione valdarnese, databili a partire dalla metà del XVII secolo (MILANESE, QUIRÓS CASTILLO 1994, pp. 210-214; MILANESE, BALDASSARRI 2004, p. 345).

Tra i reperti particolari è stata rinvenuta una pipa con fornello a sacchetto (FRANCOVICH, GELICHI 1980b, p. 169, tav. III n. 9) decorata con rosette impresse a stampo (fig. 16).

### 3.2 AREA 1000

I reperti ceramici presi in considerazione provengono da strati di terra relativi alla frequentazione sporadica del sito nel Settecento, che portò all'obliterazione delle pavimentazioni e delle sepolture della chiesa; sugli strati in questione sono stati individuati numerosi focolari.

I frammenti rinvenuti, un numero veramente esiguo, vanno a comporre un piccolo tegame di ceramica da fuoco *slip ware* ed un piatto di maiolica montelupina con decorazione a *spirali verdi* (BERTI 1998, pp. 215 e 399) databile dagli anni Trenta del Settecento.

### 3.3 AREA 3000

I frammenti ceramici databili tra la fine del XVII e gli inizi del XIX secolo provengono da strati riferibili ad una fase di riuso dell'area.

Per la ceramica da fuoco sono attestati tredici recipienti *slip ware* tra cui sono riconoscibili alcune pentole di piccole e medie dimensioni ed una sola forma aperta, verosimilmente un piccolo tegame di produzione toscana.

La ceramica da mensa è presente sotto forma di tre piatti piani con ampia tesa di invetriata a *taches noires* di produzione savonese, riconducibile ad un arco cronologico compreso tra la metà del XVIII e l'inizio del XIX secolo (MILANESE, BIAGINI, VENTURA 1997, pp. 337-354); è presente anche un altro piatto invetriato con decoro policromo di produzione incerta, probabilmente ligure, contemporaneo alla ceramica a *taches noires*.

Come nelle altre aree anche nella 3000 sono venuti alla luce alcuni frammenti di maiolica montelupina con decoro a *spirali verdi* che compongono quattro piatti con breve tesa (BERTI 1998, pp. 215 e 399).

Tra i reperti particolari è stata rinvenuta una pipa in terracotta con fornello e tubo integri (fig. 17). Si tratta di una tipologia nota (tra le più comuni per forma e decorazione) con tubo corto decorato a stampo e fornello "a sacchetto" con decorazione a listelli rilevati affiancati (FRANCOVICH, GELICHI 1980, p. 169, tav. III n. 5).

### 3.4 CONCLUSIONI

Lo scarso numero dei reperti databili tra XVII e XVIII secolo, tra cui si riconoscono forme e tipologie ceramiche



fig. 16 – Pipa con fornello "a sacchetto" decorata con rosette impresse a stampo (metà XVII- XVIII secolo). Area 1.



fig. 17 – Pipa in terracotta con tubo corto decorato a stampo e fornello "a sacchetto" con decorazione a listelli in rilievo (metà XVII- XVIII secolo). Area 1000.

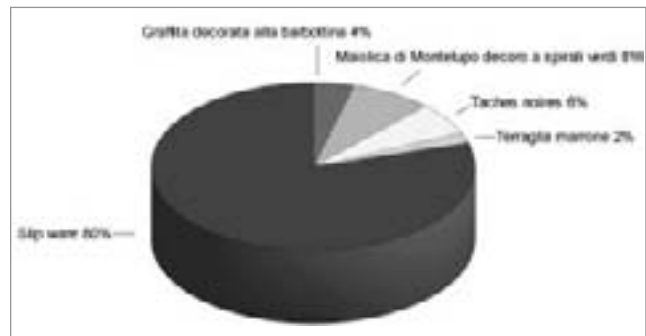


fig. 18 – Grafico riassuntivo delle classi ceramiche (metà XVII-inizi XIX secolo).

strettamente legate ad un uso basso, conferma che in queste fasi il complesso monastico ha perso ormai la sua funzione religiosa. Le sue strutture sono infatti utilizzate per altri scopi legati probabilmente allo sfruttamento del bosco e alle attività di piccolo allevamento, come aree per il ricovero degli animali e per la frequentazione sporadica per il consumo dei pasti, come sembra dimostrare la predominanza di suppellettili da fuoco e, più in generale, la presenza di ceramica da mensa a buon mercato comune tra Settecento e Ottocento (fig. 18).

### BIBLIOGRAFIA

ALBERTI A., BARTALI S., BOSCOLO S., 2005, *Le ceramiche dei monaci e dei soldati*, in S. GELICHI, A. ALBERTI (a cura di), *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, S. Giuliano Terme (PI), pp. 275-322.

- BIANCHI G., 2004-2005, *La sequenza stratigrafica. Lo scavo della chiesa (Area I)*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Il monastero di S. Quirico a Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21/B, pp. 183-213.
- BIAVATI E., 1941, *Vannoccio Biringuccio e il suo "Discorso sopra l'arte fegulina con alcuni suoi segreti"*, «Faenza», XIX, III-IV, pp. 69-74.
- BELCARI R. 1994-1995, *Ceramiche tardo e post medievali a Populonia (Piombino, Livorno)*, «Rassegna di Archeologia», 12, pp. 605-622.
- BERTI F., 1990, *Montelupo. La produzione ceramica dalle origini al XVII secolo*, in G.C. BOJANI (a cura di), *Ceramica toscana dal Medioevo al XVIII secolo*, Monte San Savino (AR), pp. 89-124.
- BERTI F., 1997, *Storia della Ceramica di Montelupo*, voll. I-II, Montelupo Fiorentino (FI).
- BERTI G., 1997, *Ingobbiate e graffite di area pisana, fine XVI-XVII secolo*, in M. MILANESE (a cura di), *La ceramica postmedievale in Toscana. Documenti archeologici su produzione e consumo*, Firenze, pp. 355-392.
- BERTI G., 2005, *Pisa le ceramiche ingobbiate "graffite a stecca". Secoli XV-XVII*, Firenze.
- BOLDRINI *et al.* 2003 = BOLDRINI E., GRASSI F., LUNA A., PORRAS A.G., FORTINA C., MEMMI TURBANTI I., *I reperti ceramici*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello e il suo territorio. Ricerca Archeologica*, Tomo II, Firenze, pp. 275-361.
- FRANCOVICH R., 1982, *La ceramica medievale a Siena e nella Toscana meridionale (secc. XIV-XV). Materiali per una tipologia*, Firenze.
- FRANCOVICH R., GELICHI S. (a cura di), 1980, *La ceramica dalla fortezza medicea di Grosseto*, Roma.
- FRANCOVICH R., GELICHI S. (a cura di), 2004-2005, *Il monastero di S. Quirico a Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21/B, pp. 183-213.
- FRANCOVICH *et al.* 1980a = FRANCOVICH R., GELICHI S., *Pipe di terracotta*, in FRANCOVICH, GELICHI 1980, pp. 169-175.
- LUNA A., 2004-2005, *I reperti ceramici*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Il monastero di S. Quirico a Populonia. I risultati delle prime indagini archeologiche*, «Rassegna di Archeologia», 21/B, pp. 201-204.
- MILANESE M., 1997, *La ceramica postmedievale in Toscana: Centri di produzione e manufatti alla luce delle fonti archeologiche*, in M. MILANESE (a cura di), *La ceramica postmedievale in Toscana. Documenti archeologici su produzione e consumo*, Firenze, pp. 79-111.
- MILANESE M., BALDASSARRI M. (a cura di), 2004, *Il castello e l'uliveto. Insediamento e trasformazioni del paesaggio dalle indagini archeologiche a Massa in Valdinivole*, San Giovanni Valdarno (AR).
- MILANESE M., BIAGINI M., VENTURA D., 1997, *La ceramica "à taches noires": un indicatore dell'archeologia postmedievale mediterranea*, in M. MILANESE (a cura di), *La ceramica postmedievale in Toscana. Documenti archeologici su produzione e consumo*, Firenze, pp. 337-354.
- MILANESE M., QUIRÒS CASTILLO J.A., 1994, *Il contesto di via Ricasoli e la produzione di ceramica invetriata a Pescia (PT) tra XVII e XVIII secolo*, «Albisola», XXVII, pp. 207-214.
- RICCI M., 1985, *Maiolica di età Rinascimentale e moderna*, in D. MANACORDA (a cura di), *Archeologia urbana a Roma: il progetto della Crypta Balbi, 3. Il giardino del Conservatorio di S. Caterina della Rosa*, Firenze, pp. 303-324.
- SALVADORI H., VALDAMBRINI C., 2009, *Produzione e circolazione della ceramica medievale a Sassoforte (Roccastrada - GR): considerazioni preliminari*, in G. VOLPE, P. FAVIA (a cura di), *V Congresso di Archeologia medievale* (Foggia-Manfredonia 2009), Firenze, pp. 580-585.

### Summary

This article will examine the post-medieval ceramic material from the monastery church and the cloister (areas 1, 1000 and 3000). It has been subdivided into three chronological categories, corresponding to the phases revealed by excavation: 15<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> century, 16<sup>th</sup>-17<sup>th</sup> century, and 17<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> century. The study of the classes of pottery, of production centres, and the functional type of the products has enabled a more detailed vision of both the circulation of products and the events involving the parts of the monastery in a broad chronological period. Indeed, we see the shift from evidence linked to permanent habitation, in which there are also structural alterations, to a time when the monastic complex had lost its religious function, and the human presence here became less intense and more sporadic, linked to the activities of woodsmen and livestock herders.

A fairly exhaustive example is represented by the presence of material comprising a large number of objects of daily use found both in the church and in the area immediately outside the church or in the cloister, which bears witness to a series of interventions to rearrange the area, in order to raise the floor levels by removing sediment from other parts of the monastery.





## 9. OGGETTI D'USO PERSONALE E DEVOZIONALE

### *Objects of personal and devotional use*

Un numero contenuto di reperti di piccole dimensioni è stato rinvenuto in deposito secondario nelle aree 1, 1000 e soprattutto 3000.

Si tratta di oggetti metallici in piombo e in lega di rame, tutti definiti come elementi d'uso (prese, lamine e gancetto), di diversa cronologia. A questi si associano oggetti di uso personale e di ornamento come fibbie, spille, bottoni, ma anche anelli digitali, con confronti tipologici documentati anche nel territorio e inquadrabili nel basso Medioevo. Le sepolture hanno restituito anche alcuni oggetti devozionali, in particolare alcuni grani di rosario in pasta vitrea, la cui produzione è attestata dalla prima metà del Trecento, e una placchetta cruciforme riferibile al periodo posttridentino.

#### 1. CATALOGO

##### 1.1 ELEMENTI D'USO

Presca, lega di rame (*tav.* 1.a)

diam. 0,4×ingombro 2,8 cm

foro circolare ad una delle estremità, frammentaria nell'altra  
Per la sovrapposizione delle due estremità e la sezione spirali-  
forme, interpretabile come ferma laccio o coprifilo.

SQ Area 3000, ripulitura corridoio nord

Lamina piegata in forma cilindrica, lega di rame (*tav.* 1.b)

1,7×1,9 cm, >< 0,15 cm

SQ Area 3000, ripulitura corridoio est

Gancetto, lega di rame (*tav.* 1.c)

2,4×1,1 cm

SQ 06 Area 3000, US 3278

Placchetta (?), piombo (*tav.* 1.d)

4,8×1,3×0,2 >< cm, di forma irregolare, fenditura e foro circolare  
ad una delle estremità diam. 0,4 cm

La 'placchetta' era forse applicata a un supporto, come potrebbe  
suggerire il foro circolare, regolare e con bordi interessati da  
sbavature.

SQ Area 3000, US 3239

Cilindro, piombo (*tav.* 1.e)

cavo, con foro non passante

diam. esterno 1,9 cm, diam. interno 0,6 cm

SQ Area 3000, US 3307

##### 1.2 OGGETTI D'USO PERSONALE E ABBIGLIAMENTO

###### *Fibbie*

Fibbia circolare da cintura con ardiglione avvolto, integra,

lega di rame (*tav.* 1.f-g)

diam. 4 cm, diam. interno 2,8 cm, lungh. ardiglione 4,3 cm

seconda metà XII-prima metà XIV sec.

SQ Area 3000, US 3313

*Bibliografia:* BELLI 2004a, p. 418; EAD. 2004b, pp. 110-111, fig. 6; DADÀ 2005, p. 364, fig. 5.23; DEL GRECO 2015, p. 167.

###### *Spilli*

Spillo con asta a sezione circolare e testa sferica, lega di  
rame (*tav.* 1.i)

5,1 cm, >< asta 0,08/0,1 cm, diam. capocchia 0,25 cm,  
XIV-XVI sec.

Le dimensioni sono superiori alla media, in genere intorno ai 3-4  
cm di lunghezza. Impiegato con funzione molteplice (fissaggio  
di acconciature, veli o copricapo), lo spillo trova numerosi con-  
fronti in reperti da scavi tardo e postmedievali e le stesse fonti  
documentarie monastiche ne ricordano quantitativi notevoli. In  
base ai confronti, il tipo con testa piena e non applicata sembra  
divenire più frequente nei contesti postmedievali.

SQ 06 Area 3000, US 3173

*Bibliografia:* GELICHI 1998, p. 75; BELLI 2004a, p. 423; ABELA  
2005, p. 117, nn. 49-50; CIAMPOLTRINI, MANFREDINI 2007,  
pp. 70-71, fig. 26.5; DEL GRECO 2015, p. 233.

###### *Bottoni*

Bottone con corpo a calotta, frammentario  
conservata una sola calotta semisferica, priva dell'occhiello per  
l'applicazione

diam. 0,58/0,72 cm, >< 0,02 cm

XIII-XIV sec.

SQ Area 3000, US 3302

*Bibliografia:* BELLI 2004a, pp. 420, 422.

Bottone con corpo a calotta, frammentario, lega di rame  
(*tav.* 1.h)

conservata una sola calotta semisferica, priva dell'occhiello per  
l'applicazione

diam. 0,5 cm

XIII-XIV sec.

SQ Area 3000, US 3313

*Bibliografia:* BELLI 2004a, pp. 420, 422.

###### *Anelli digitali*

Anello digitale, lega di rame (?) (*tav.* 1.k1, 1.k2)

diam. 1,9 cm; castone 0,4×0,3 cm

castone ovale ricavato nella verga, privo di pietra o pasta vitrea,  
verga frammentaria

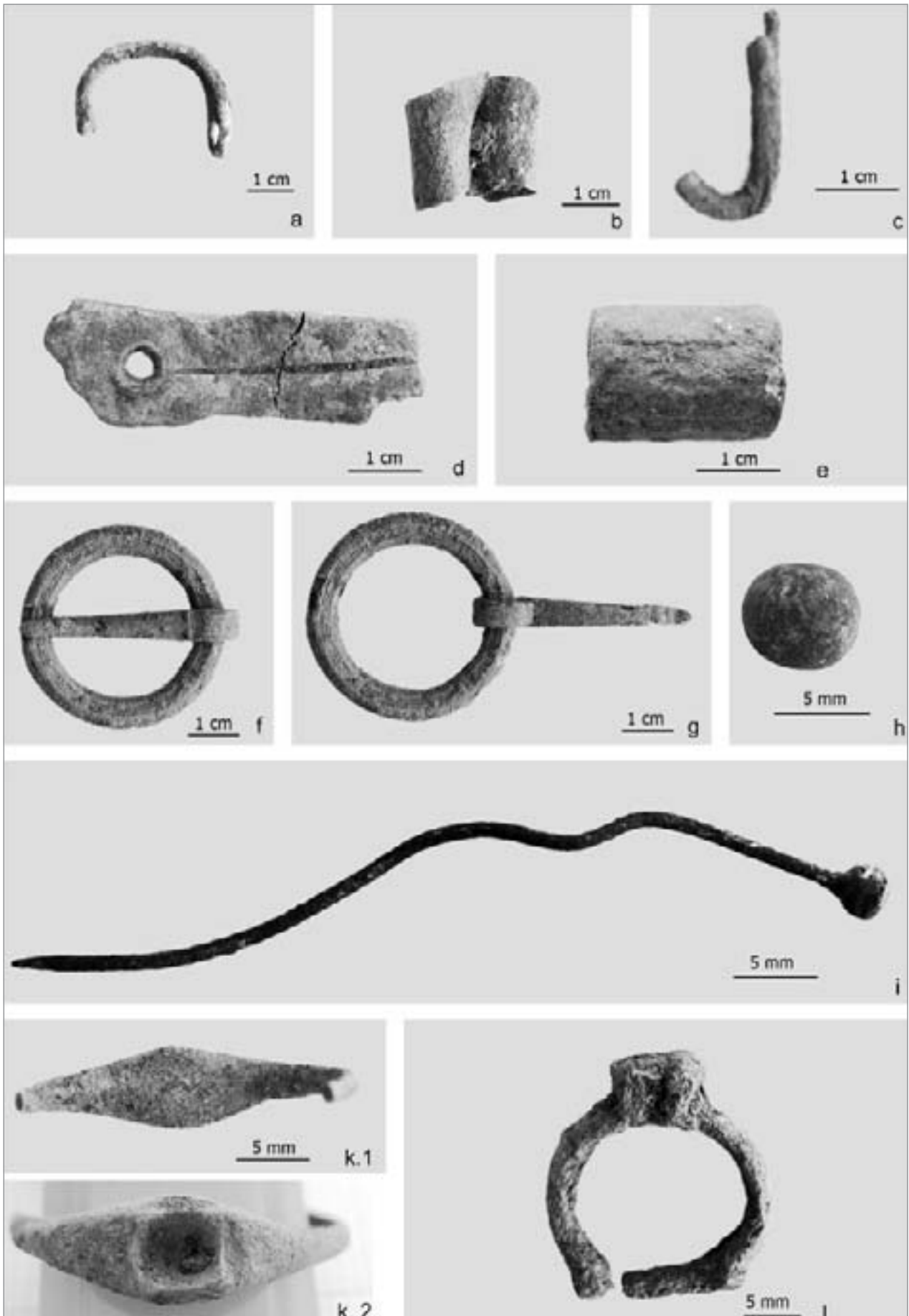
XIII-XV sec.

SQ 06 Area 1, US 337

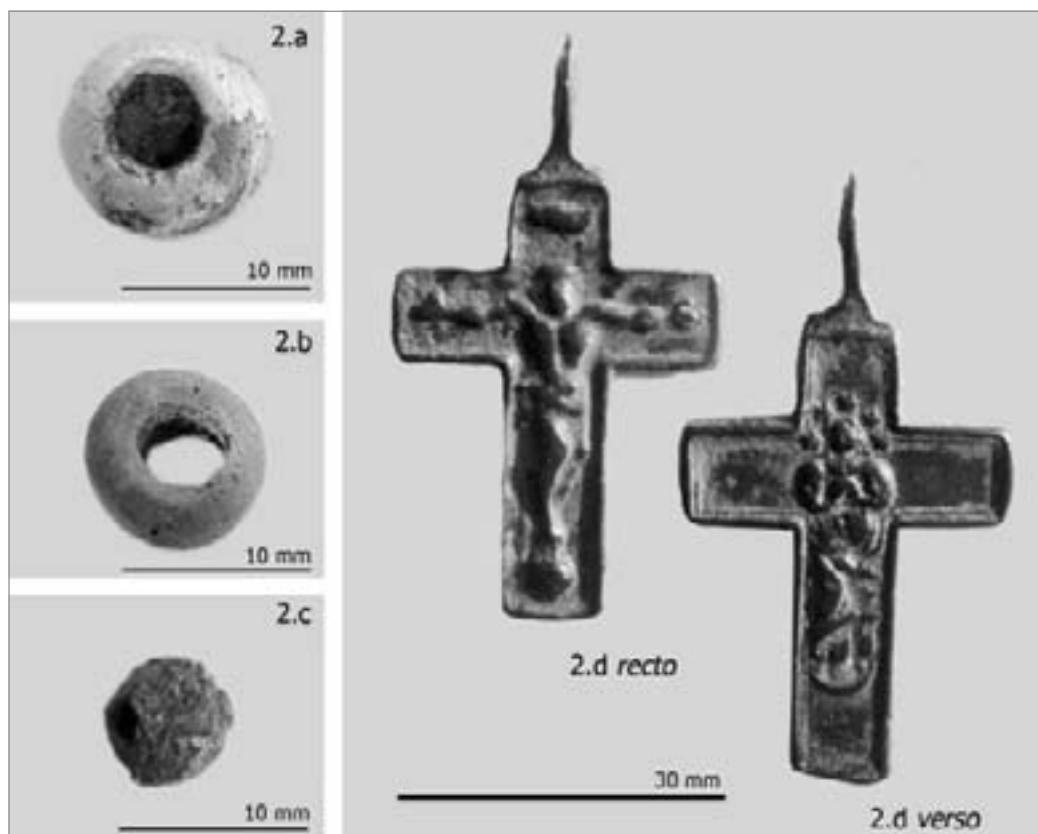
*Bibliografia:* CHERRY 1981.

Anello digitale, lega di rame (*tav.* 1.l)

diam. 1,4 cm; >< da 0,6 a 0,2 cm



tav. 1 – Elementi d'uso (a-e); Oggetti d'uso personale e abbigliamento (f-l).



tav. 2 – Oggetti di uso devozionale (a-d).

verga non a sezione circolare, spezzata, castone quadrangolare verticalizzato 0,6×0,7 cm  
XIII-XIV sec.

SQ 06 Area 3084, US 3278

*Bibliografia:* GHIDOLI 1991, p. 628; url <<http://finds.org.uk/database/artefacts/record/id/240025>>.

### 1.3 OGGETTI DI USO DEVOZIONALE

Grano di rosario, pasta vitrea (tav. 2.a)

sferico, diam. esterno 0,9/1 cm, al centro foro passante diam. 0,3 cm

L'uso del rosario è come noto diffuso dal XIII secolo. L'elemento in pasta vitrea anelliforme potrebbe essere interpretato come "paternostro", ossia uno dei grani di maggiori dimensioni della corona, talora realizzati in materiale diverso dal resto, in corrispondenza dei quali veniva recitata la preghiera da cui deriva il nome. È probabile che questa interpretazione valga anche per i due elementi analoghi successivi. Nel caso dei grani in pasta vitrea l'elemento distintivo era semplicemente dato dal colore differente e poteva non implicare dimensioni superiori. L'uso di pasta vitrea per la realizzazione di grani da rosario è attestato per il Medioevo anche da fonti documentarie, come nel caso di un atto veneziano del 1330 in cui sono per la prima volta ricordati "paternostri" di vetro, a imitazione e in sostituzione dei grani forati in ambra o avorio.

XIV-XVI sec.

SQ Area 1, US 309

*Bibliografia:* STIAFFINI 1991, p. 199; BALDASSARRI 2002, pp. 100, 103.

Grano di rosario, pasta vitrea (tav. 2.b)

sferico, diam. esterno 0,8 cm, al centro foro passante diam. 0,4 cm

XIV-XVI sec.

SQ Area 1000, US 1308

Grano di rosario, pasta vitrea (tav. 2.c)

sferico irregolare, diam. 0,7 cm, al centro foro passante XIV-XVI sec.

SQ Area 3000, US 3261

Placchetta cruciforme, probabile terminale di rosario, lega di rame (tav. 2.d)

1,5×3 cm + appiccagnolo h 0,6 cm >< 1-1,5 mm  
croce latina con appiccagnolo trasversale a occhiello.

La croce presenta un'asta centrale lunga e due brevi braccia; nella sommità, occhiello con foro di sospensione; nel *recto* Cristo crocefisso con cartiglio (INRI), nel *verso* Madonna incoronata. Un inquadramento cronotipologico consente di riferire l'oggetto al periodo posttridentino, anche in considerazione della iconografia proposta, laddove dopo il Concilio di Trento si verificò la diffusione popolare della pratica di incoronazione delle immagini più venerate della Vergine. Questi oggetti devozionali ebbero una diffusione di lungo periodo e, connotati da un'ulteriore semplificazione imputabile alla produzione seriale, sono talora stati riferiti anche al XVIII secolo, come nel caso dal monastero di S. Maria di Montescudaio.

Fine XVI-XVII sec.

SQ Area 1

*Bibliografia:* BALDASSARRI 2002, p. 102; HESSE 2004, p. 193; ABELA 2005, pp. 107, 114; CIAMPOLTRINI, MANFREDINI 2007, p. 68, fig. 22; BALDASSARRI 2015, p. 44, fig. 5.

### BIBLIOGRAFIA

ABELA E., 2005, *Medaglie devozionali, croci e oggetti di uso quotidiano recuperati nell'ossario antistante la chiesa di San Salvatore*, in R. DALLA NEGRA, *La badia di San Salvatore a Vaiano. Storia e restauro*, Livorno, pp. 105-117.

- BALDASSARRI M.G., 2002, *Alica. Medaglie devozionali, crocefissi e rosari postmedievali*, in P. MORELLI (a cura di), *Alica. Un castello della Valdera dal medioevo all'età moderna*, Pisa, pp. 95-108.
- BALDASSARRI M., 2015, *Reperti numismatici e devozionali dai contesti di scavo della Badia*, in M. BALDASSARRI (a cura di), *Montescudaio dai paesaggi storici alle indagini archeologiche. II. La Badia di Santa Maria. Un monastero femminile nella Toscana medievale*, Pisa, pp. 41-44.
- BELLI M., 2004a, *I metalli*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello e il suo territorio*, Firenze, pp. 414-437.
- BELLI M., 2004b, *Gli oggetti in metallo: indizi per l'analisi funzionale degli spazi*, in G. BIANCHI (a cura di), *Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002)*, Firenze, pp. 99-114.
- CHERRY J., 1981, *Medieval rings. 1100-1500*, in A. WARD, J. CHERRY, C. GEGE, B. CARTILIDGE (a cura di), *The ring from antiquity to the twentieth century*, London, pp. 51-sgg.
- CIAMPOLTRINI G., MANFREDINI R., 2007, *La chiesa di Santa Chiara a Castelfranco. I saggi 1991*, in G. CIAMPOLTRINI, R. MANFREDINI (a cura di), *Castelfranco di sotto fra Cinquecento e Settecento. Un itinerario archeologico*, Castelfranco di Sotto (LU), pp. 55-74.
- DADÀ M., 2005, *Reperti metallici e di uso militare*, in S. GELICHI, A. ALBERTI (a cura di), *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, S. Giuliano Terme (PI), pp. 63-127.
- DEL GRECO S., 2015, *I materiali dallo scavo, schede MET.1; MET.8; MET.60*, in M. BALDASSARRI (a cura di), *Montescudaio dai paesaggi storici alle indagini archeologiche. II. La Badia di Santa Maria. Un monastero femminile nella Toscana medievale*, Pisa, pp. 166-167; 233.
- GELICHI S., 1998, *Altri oggetti*, in S. GELICHI, M. LIBRENTI (a cura di), *Senza immensa dote. Le Clarisse a Finale Emilia tra archeologia e storia*, Firenze, pp. 72-81.
- GHIDOLI A., 1991, s.v. *Anello*, in *Enciclopedia dell'Arte medievale*, I, Roma, pp. 626-629.
- HESSE C., 2004, *Zeugnisse der Volksfrömmigkeit. Die ausgegrabenen "religiosa" im Kloster St. Johann zu Müstair*, in J. DIAZ TABERNERO, C. HESSE, *Müstair Kloster St. Johann, 2, Münzen und Medaillen*, in Zürich, pp. 167-209.
- STIAFFINI 1991, *Contributo ad una prima sistemazione tipologica dei materiali vitrei medievali*, in M. MENDERA (a cura di), *Archeologia e storia della produzione del vetro preindustriale*, Firenze, pp. 177-265.

### Summary

A small number of small finds were found in secondary contexts in areas 1, 1000, and, especially, 3000.

These are metal objects made of lead and copper alloy, all described as utilitarian objects (fixtures and attachments), which are not easy to date (*fig. 1 a-e*). Associated with these are objects of personal use and adornment, such as clasps, brooches, and buttons, as well as rings, with typological parallels also documented in the local area, and datable to the early medieval period (*fig. 1 f-l*). Burials have also yielded a number of devotional objects, in particular a number of rosary beads made of glass paste (*fig. 2 a-c*), the production of which is attested as of the first half of the 14<sup>th</sup> century, and a small cruciform bas-relief (*fig. 2 d*), datable to a time after the Council of Trent.

## 10. I REPERTI NUMISMATICI

*Coin finds*

## 1. I REPERTI MONETALI DI SAN QUIRICO

Le campagne di scavo condotte nel monastero di San Quirico hanno restituito 29 reperti monetali in mediocre stato di conservazione, salvo alcune eccezioni che hanno consentito la puntuale lettura dei nominali.

Le monete sono state rinvenute nell'area 1, quella cioè relativa alla chiesa, anche se in buona parte sono illeggibili a causa, forse, della particolare giacitura nel terreno, e nelle aree 1000 e 3000, rispettivamente area del sagrato e corridoio nord del chiostro contiguo ad una porzione del cortile interno allo stesso.

Il numero più cospicuo di nominali (otto per l'esattezza) sono riferibili alle ultime fasi di vita trecentesche del monastero: sono inquadrabili in questo periodo, infatti, i due fiorini piccoli di Firenze, emissioni del 1315-1321, un aquilino piccolo emesso dal 1342 al 1369 e i due denari pisani emessi a nome di Federico II Imperatore e riferibili ad un contesto cronologico di pieno XIV secolo; seguono, come emissioni più tarde, due quattrini di Firenze conati dal 1374 al 1439 ed un bolognino battuto nella zecca dell'Aquila ed emesso da Ladislao di Durazzo nel corso del XV secolo. Va detto, comunque, che tutte le undici monete non identificabili sono riferibili per lo spessore, le dimensioni e gli aspetti formali del tondello, oltre che per alcune lettere e segni visibili, ad una fascia cronologica che va dal pieno XIV secolo all'epoca moderna.

Le attività di ristrutturazione e ampliamento della chiesa e del monastero, avvenute in epoca moderna, sono testimoniate dal rinvenimento di esemplari contestuali dal punto di vista cronologico e stratigrafico alle attività di cantiere: cinque esemplari, tra cui un gettone di conto, sono ascrivibili infatti ad un orizzonte cronologico tra il XVI ed il XVII secolo. Si tratta di due quattrini medicei di Firenze, di un quattrino senese battuto con l'ordinanza del 1503 ed un quattrino coniato a Piombino a nome del Principe Niccolò Ludovisi.

Le stratigrafie di epoca moderna, come si evince dal contributo di G. Fichera relativo allo scavo archeologico (vd. *supra* FICHERA, cap. 4), hanno intaccato e sconvolto frequentemente le unità stratigrafiche più antiche: l'utilizzo, inoltre, delle terre e dei materiali di risulta dei depositi più antichi per azioni di livellamento e predisposizione dei nuovi piani relativi ai lavori di ampliamento e risistemazione di epoca moderna, hanno inevitabilmente compromesso la puntuale collocazione crono-tipologica dei materiali numismatici. Si configurano, in tal senso, come elementi residuali, i nominali US 135, denaro pisano

del terzo quarto del XII secolo emesso a nome di Federico I imperatore, US 3281, denaro lucchese di Corrado II di Franconia e coniato tra il 1027 ed il 1039, US 3116 che ha restituito ancora un denaro lucchese a nome di Enrico III, IV e V di Franconia (inizi XII secolo-1130 ca.) ed infine l'US 3251 dalla quale proviene un denaro pavese emesso a nome di Enrico II e III di Franconia.

Se da una parte, dunque, i nominali più antichi risultano essere residuali e quindi le informazioni stratigrafiche e l'incrocio con gli altri materiali non ci consentono di puntualizzare le cronologie dei reperti monetali stessi, dall'altra ci testimoniano un quadro circolatorio consueto per la zona del litorale popoloniese e toscana in genere, dove il buon denaro pavese e lucchese dominano ancora incontrastati i mercati e l'uso quotidiano dello strumento monetale anche in una comunità monastica come quella di San Quirico.

È noto, tra l'altro, che nel corso del XII secolo il monastero vede l'accrescimento del proprio patrimonio con il succedersi di ben tre abati e dimostra anche attraverso l'investimento nel ricco programma decorativo del chiostro (vd. *supra* BELCARI, cap. 13), un significativo ruolo economico di cui le poche monete rinvenute costituiscono una viva testimonianza. Il *Cartulario di S. Quirico e Populonia*, inoltre, conferma come il pagamento di censi e decime avvenisse proprio in denari lucchesi (vd. *supra* COLLAVINI, cap. 2) come del resto era consuetudine per la Toscana e buona parte dell'Italia centrale nel corso dell'XI e XII secolo.

Risulta, come evidenza negativa, la totale assenza di monetazione altomedievale tra le stratigrafie del monastero di San Quirico: sembra accertato che la rarefazione della circolazione monetaria tra VIII e X secolo, dovuta alla esiguità delle zecche italiane e alla scarsità del metallo monetabile, abbia ostacolato l'uso di moneta sia dai centri urbani che dalle sedi rurali periferiche (ROVELLI 2010, p. 164; EAD. 2012, p. 291). La rarità dei rinvenimenti di moneta altomedievale, infatti, nei contesti archeologici italiani è nota (ROVELLI 1994, 2000, 2001): il buon denaro d'argento da una parte seguiva le principali rotte del commercio internazionale, soprattutto nel nord Italia<sup>1</sup>, dall'altra era prerogativa dei centri del potere carolingio, legati strettamente all'Amministrazione dell'Impero (SACCOCCI 2003, p. 1040).

È evidente come centri religiosi quali pievi e monasteri rappresentassero poli culturali, spirituali e politici di rilievo.

<sup>1</sup> Per un'ampia e approfondita discussione in merito ai rinvenimenti di denari carolingi in argento si veda ROVELLI 1994, pp. 526-527 e relative note.

vo, dove il controllo imperiale ha determinato la presenza di buon circolante; ne sono un esempio evidente la Pieve di Pava (FELICI 2012), il Monastero di Monteverdi Marittimo (FRANCOVICH, BIANCHI 2006a) e la pieve di S. Genesio<sup>2</sup>, dove, invece, è stata rinvenuta monetazione antecedente al X secolo. L'ente religioso, evidentemente, grazie alla sua capacità di veicolare e attrarre beni di alto valore e maestranze specializzate, stimolava il flusso di moneta, alimentandolo ulteriormente attraverso la riscossione di tributi. San Quirico, come abbiamo detto, sembra però discostarsi da questo processo, forse per le sue vicende strettamente stratigrafiche: gli stravolgimenti di epoca moderna, infatti, intaccando i depositi precedenti, possono aver messo in luce materiali più antichi come le buone monete d'argento, di alto valore e quindi riutilizzabili come metallo prezioso.

Tra i reperti monetali rinvenuti, inoltre, merita attenzione un gettone di conto rinvenuto nell'US 1056. Si tratta di un piccolo tondello in piombo, recante su una faccia una stella a sei punte in corona esterna spessa e sull'altra uno scudo a mandorla tronca in parte campito a graticcio (vd. catalogo n. 14). Siamo di fronte a materiali a cui è difficile attribuire un range cronologico preciso e che solitamente vengono attribuiti al '300, ma talvolta anche al XV e al XVI secolo: prodotti per fusione in stampi, probabilmente erano fabbricati da artigiani specializzati nella lavorazione dei metalli che utilizzavano matrici specifiche<sup>3</sup>. L'uso di questi oggetti rimane ad oggi piuttosto incerto, anche se sembra verosimile che possano essere stati usati come strumenti di controllo per il trasporto delle merci, come ricevuta di un pagamento avvenuto o come gettoni di conto da muovere sull'abaco<sup>4</sup>.

Arthur Forgeais, in un suo lavoro, edito nel 1866, su piccoli piombi ritrovati vicino ai ponti sulla Senna, manifestava con piena consapevolezza la necessità di riconsiderare questi reperti<sup>5</sup>, intuendo che questo genere di materiale, sul quale la documentazione scritta tace, era comunque degno di essere studiato alla stregua di quegli oggetti meglio classificabili come tessere mercantili<sup>6</sup>.

## 2. CATALOGO

### Abbreviazioni

D/= dritto, diam.= diametro, d.c.= direzione con, d.= destra, g.= grammi, Mi= mistura, non ril.= non rilevabile,

<sup>2</sup> Si tratta di materiale numismatico ancora in corso di studio da chi scrive. A Monteverdi è stato rinvenuto un denaro a nome di Berengario I della zecca di Pavia, mentre nella pieve di Pava un denaro a nome di Berengario I della zecca di Milano ed un obolo di zecca incerta a nome di Ludovico il Pio. I due pezzi rinvenuti a S. Genesio consistono in un denaro a nome di Carlo Magno, zecca di Tours, e un denaro a nome di Carlo il Calvo, zecca di Orleans.

<sup>3</sup> Sul rinvenimento di una matrice per la produzione di tessere in piombo rinvenuta a Sondrio si veda POZZI, LABROT 2008, pp. 49-54.

<sup>4</sup> In merito all'utilizzo delle tessere in piombo si veda CALLEGHER 1996, pp. 188-193.

<sup>5</sup> «(...) Bien longtemps ces pièces me sont demeurées peu près inexplicables, et beaucoup d'entre elles ne me semblent pas encore arrivées au point de recevoir une attribution franchement plausibles (...): FORGEAIS 1866, p. 1.

<sup>6</sup> Sulle stesse argomentazioni si veda CALLEGHER 1996, p. 187 e BALDASSARRI 2003, p. 77. Inoltre per un ampio elenco dei rinvenimenti di gettoni in piombo e tessere mercantili si veda sempre CALLEGHER 1996, note 4-7, pp. 184-185.

R/= rovescio, s.= sinistra, Sem.= semestre Sp.= rinvenimento sporadico, US = unità stratigrafica, var.= variante  
*Il catalogo segue l'ordine cronologico dei nominali*

### 1. Denaro – Corrado II di Franconia

#### Zecca di Lucca (1027-1039)

D/ Illeggibile

Monogramma dell'imperatore in corona lineare

R/ +CH[...]

LVCA in croce intorno ad un punto

Ag., g. 1,02, diam. mm. 16, d.c. 90°, US 3281

*Bibl.* MACRIPÒ 1992, pp. 80-81 nn. 21-25 (tipi); CNI, XI, p. 68, n. 11 (var), tav. IV n. 32 (tipo)

### 2. Denaro – Enrico III, IV, V di Franconia

#### Zecca di Lucca (Inizi XII sec.-1130 ca.)

D/ [...]H[...]

Monogramma dell'Imperatore Enrico in corona

R/ [...]S[...]

LVCA in croce intorno ad un punto

Mi., g. 0,86, diam. mm. 17, d.c. 180°, US 3116

*Bibl.* MATZKE 1993, pp. 161, tav. III, nn. 35-39 tipi H3a-H3 b; MACRIPÒ 1992, pp. 83, nn. 36-42; CNI, XI, p. 70, n. 4 (var), tav. IV n. 33

### 3. Denaro – Enrico III di Franconia

#### Zecca di Pavia (1056-1106)

D/ Illeggibile

Nel campo H//PIC//H in corona lineare

R/ +IHPERATOR

Nel campo PA//PA//I senza corona

Mi., g. 0,86, diam. mm. 17, d.c. 90°, US 3251

*Bibl.* CNI IV, pp. 490-491, nn. 1-14 (tipi)

### 4. Denaro – Federico I Imperatore

#### Zecca di Pisa (1155 ante 1181)

D/ [...]OR[...]

Monogramma dell'Imperatore Federico in corona perlinate

R/ [...]ERI[...]

Nel campo PISA in circolo intorno ad un punto

Mi., g. 0,77, diam. mm. 15, d.c. 0°, US 135

*Bibl.* CNI, XI, p. 287 nn. 1-2 (var), tav. XVIII n. 6; MURARI 1978, tav. I (tipi); BALDASSARRI 2010, p. 181 nn. 1a-1b

### 5. Denari?

(XIV sec. ?)

Si tratta di 3monete non identificabili saldate insieme che per il modulo possono essere attribuite ad un contesto di XIV secolo Mi., g. 3,28, diam. mm. 14 (il diametro è stato preso alla moneta superficiale integra), d.c. non ril., US 1053

### 6. Fiorino piccolo – Autorità Comunale

#### Zecca di Firenze (1315 I sem.)

D/ +FLOREN[T]IA stella a sei raggi

Giglio di Firenze senza fiori in corona

R/ [...]NESB stella a sei raggi

S. Giovanni fino alle ginocchia, intersecante la legenda, nimbato, benedice con la destra e nella sinistra tiene l'asta crucigera

Mi., g. 0,48, diam. mm. 15, d.c. 45°, US 3239

*Bibl.* BERNOCCHI 1975, p. 57 n. 591 (tipo), Id. 1976, tav. XLVI

### 7. Fiorino piccolo – Autorità Comunale

#### Zecca di Firenze (1315-1321)

D/ [...]LO[...]N[...]

Nel campo giglio di Firenze con fiori in corona rigata

R/ Illeggibile

Mi., g. 0,62, diam. mm. 15, d.c. non ril., US 1025

*Bibl.* BERNOCCHI 1975, p. 57 n. 591 (tipo), Id. 1976, tav. XLVI

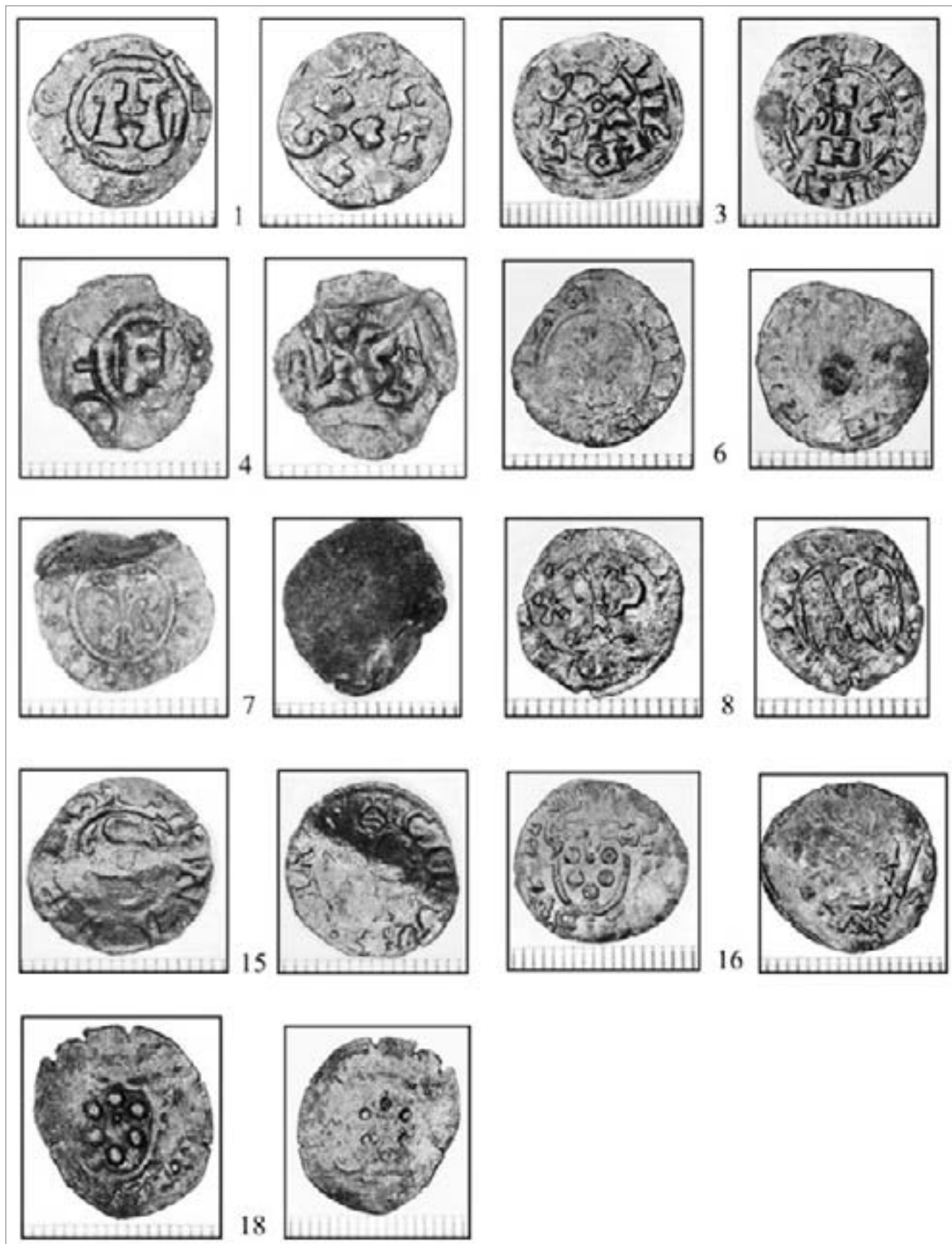


fig. 1 – Riproduzione fotografica fuori scala di alcuni reperti monetali in ordine catalogico.



**8. Denaro – Federico II Imperatore****Zecca di Pisa (1318-1350 ca.)**

D/ +PISA[...]MV[...]

Nel campo P in palo con a sinistra chiavi decussate

R/ [...]PATOR[...]

nel campo aquila pisana ad ali spiegate su capitello rivolta a sinistra

Mi., g. 0,60, diam. mm. 14, d.c. 0°, US 3302

*Bibl.* BALDASSARRI 2010, pp. 379-381 (tipi)**9. Denaro – Federico II Imperatore****Zecca di Pisa (1330-1370)**

D/ +.PI[...]VNIS.

Nel campo P in palo con a sinistra chiavi decussate

R/ +.F[...]PATOR

Nel campo aquila pisana ad ali spiegate su capitello rivolta a sinistra

Mi., g. 0,58, diam. mm. 14, d.c. 45°, US 3069

*Bibl.* BALDASSARRI 2010, pp. 379-381 (tipi)**10. Aquilino piccolo – Dominazione Pisana****Zecca di Lucca (1342-1369)**

D/ +LVCA [...]

Grande L ornata in corona di perline

R/ Illeggibile

Mi., g. 0,60, diam. mm. 15,5, d.c. non ril., US 219

*Bibl.* CNI, XI, p. 82, n. 20 (var), MACRIPÒ 1992, pp. 104-108 nn. 120-133 (tipi);**11. Quattrino – Autorità Comunale****Zecca di Firenze (1374-1439)**

D/ [...]TIA[...]

Giglio di Firenze con fiori intersecante la legenda, senza corona

R/ Illeggibile

Figura di S. Giovanni intersecante la legenda, nimbato, benedice con la destra e

nella sinistra tiene l'asta crucigera

Mi., g. 0,55, diam. mm. 16, d.c. 135°, US 1187

*Bibl.* BERNOCCHI 1975, p. 233 n. 1838, ID. 1976, tav. LIX**12. Quattrino – Autorità Comunale****Zecca di Firenze (1374-1439)**

D/ +FLO[...]IA

Giglio di Firenze con fiori intersecante la legenda, senza corona

R/ [...]NE[...]

Figura di S. Giovanni appena visibile benedicente con la destra

Mi., g. 0,53, diam. mm. 17, d.c. 45°, area 3000 ripulitura

*Bibl.* BERNOCCHI 1975, p. 233 n. 1838, ID. 1976, tav. LIX**13. Bolognino – Ladislao di Durazzo****Zecca de L'Aquila (1388-1414)**

D/ Illeggibile

Nel campo le lettere A.Q.L.A.

R/ [...]FES[...]

Nel campo mezza figura di San Pier Celestino con asta nella mano sinistra appena visibile.

Mi., g. 0,48, diam. mm. 15, d.c. 225°, US 3061

*Bibl.* CNI, XVIII, p. 21 n. 9 (var), tav. II n. 6 (tipo)**14. Gettone di conto****Zecca non id. (XV-XVI sec.?)**

D/ Nel campo stella a sei punte in corona esterna spessa

R/ Scudo a mandorla tronca in parte campito a graticcio

Pb, g. 1,97, diam. mm. 17, US 1056

*Bibl.* BALDASSARRI, BURRESI 2003, pp. 51-68 e pp. 76-82**15. Quattrino – Autorità Comunale****Zecca di Siena (1503)**

D/ +SENA VETVS

Grande S fogliata

R/ *segno* CIVITAS.VIRG.

Croce patente ornata

Mi., g. 0,57, diam. mm. 16, d.c. 315°, US 3133

*Bibl.* PROMIS 1868, tav. IV, n. 54, segno 53, CNI, XI, p. 385 n. 120 (var)**16. Quattrino – Ferdinando I De Medici Granduca III****Zecca di Firenze (1609)**

D/ [...]DUX[...]ET[...]

Nel campo stemma mediceo ovale in cartella ornata senza cerchio

R/ [...]NNE[...]

Nel campo S. Giovanni appena visibile, senza cerchio con destraalzata e nella

mano sinistra asta crucigera

Mi., g. 0,71, diam. mm. 16,6, d.c. 45°, US 73

*Bibl.* CNI, XII, p. 338-339, nn. 306-313 (var), tav. XXIV nn. 14 e 16 (tipi)**17. Quattrino – Niccolò Ludovisi Principe****Zecca di Piombino (1634-1665)**

D/ Illeggibile

Nel campo tracce di capigliatura

R/ [...]SE[...]

Nel campo tracce dello stemma

Mi., g. 0,63, diam. mm. 13, d.c. non ril., US 3130

*Bibl.* CNI, XI, p. 279, n. 69 (var) tav. XVII n. 18 (tipo)**18. Quattrino – Ferdinando I De Medici Granduca III****Zecca di Firenze (terzo quarto XVII sec.)**

D/ [...]II.MA[...]

Nel campo stemma mediceo largo in cartella ornata senza cerchio

R/ Illeggibile

Nel campo è leggermente visibile solo l'asta crucigera del santo

Mi., g. 0,57, diam. mm. 19, d.c. 90°, US 73

*Bibl.* CNI, XII, p. 383, n. 227 (var), tav. XXVI n. 14 (tipo)**19. Moneta non identificabile****Illeggibile**

Mi., g. 0,76, diam. mm. 15, d.c. non ril., US 121

**20. Moneta non identificabile****Illeggibile**

In una faccia della moneta è visibile:

[...]SI *rosetta*[...]

Nel campo tracce di piccola croce patente

Mi., g. 0,96, diam. mm. 19, d.c. non ril., US 120

**21. Moneta non identificabile****Illeggibile**

In un lato della moneta sono visibili tracce di scudo

Mi., g. 1,33, diam. mm. 20, d.c. non ril., US 139

**22. Moneta non identificabile****Illeggibile**

Nel campo di una faccia sono visibili tracce di chiavi decussate (?) e parte di una corona perlinata

Mi., g. 0,59, diam. mm. 15, d.c. non ril., US 146

**23. Moneta non identificabile****Illeggibile**

Nel campo di una faccia sono visibili tracce di croce intersecante legenda e corona di perline del campo.

Mi., g. 0,55, diam. mm. 12, d.c. non ril., US 146

**24. Moneta non identificabile****Illeggibile**

Nel campo di una faccia sono visibili tracce della corona interna di perline.

Mi., g. 0,79, diam. mm. 19, d.c. non ril., US 146

## 25. Moneta non identificabile

### Illeggibile

In entrambe le facce, nel campo, sono visibili tracce della corona interna.

Mi., g. 0,69, diam. mm. 17, d.c. non ril., US 235 T3

## 26. Moneta non identificabile

### Illeggibile

La moneta presenta un foro per essere appesa.

Mi., g. 0,48, diam. mm. 17, d.c. non ril., US 235 T3

## 27. Moneta non identificabile

### Illeggibile

Mi., g. 2,86, diam. mm. 21, d.c. non ril., US 1156

## 28. Moneta non identificabile

### Illeggibile

Nel campo di una faccia sono visibili tracce di chiavi decussate (?).

Mi., g. 0,63, diam. mm. 16, d.c. non ril., US 3234

## 29. Moneta non identificabile

### Illeggibile

Nel campo di una faccia sono visibili tracce di chiavi decussate (?).

Mi., g. 0,59, diam. mm. 15, d.c. non ril., US 146

## BIBLIOGRAFIA

- BALDASSARRI M., 2010, *Zecca e monete del Comune di Pisa. Dalle origini alla Seconda Repubblica, XII secolo-1406*, Pisa.
- BALDASSARRI M., BURRESI M., 2003, *Stemmi, animali e altre bizzarrie. Tessere mercantili e gettoni di Moisé Supino*, Pisa.
- BERNOCCHI M., 1975, *Le monete della Repubblica Fiorentina*, vol. II, *Corpus Nummorum Florentinorum*, Firenze.
- BERNOCCHI M., 1976, *Le monete della Repubblica Fiorentina*, vol. III, Documentazione, Firenze.
- CALLEGHER B., 1996, *Tessere, bolle mercantili e bolle dogali della collezione "Guido Zattera" del Museo Bottacin*, «Rivista Italiana di Numismatica», XCVII (1996), pp. 183-210.
- Corpus Nummorum Italicorum. Primo tentativo di un Catalogo Generale delle monete medioevali e Moderne coniate in Italia o da Italiani in altri Paesi*, 1910-1943; vol. IV, *Lombardia (Zecche Minori)*; vol. XI, *Toscana (Zecche Minori)*; vol. XII, *Firenze*; vol. XVIII, *Italia Meridionale, Zecche Minori*.
- FELICI C., 2012, *Complesso archeologico di Pava: nuovi dati dalle ultime campagne di scavo*, in A. COSCARELLA, P. DE SANTIS (a cura di), *Martiri, Santi, Patroni. Per una archeologia della devozione*, Atti X Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Università della Calabria 2012, pp. 715-721.
- FORGEAIS A., 1866, *Collection de Plombs hisotriés trouvés dans la Seine*, Paris.
- FRANCOVICH R., BIANCHI G., 2006, *Prime indagini archeologiche in un monastero della Tuscia altomedievale: S. Pietro in Palazzuolo a Monteverdi Marittimo (PI)*, in R. FRANCOVICH, M. VALENTI (a cura di), *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Chiusdino 2006), Firenze, pp. 346-353.
- MACRIPÒ A., 1992, *Monete Medaglie Sigilli. La collezione dell'Accademia Lucchese di Scienze Lettere ed Arti*, Lucca.
- MATZKE M., 1993, *Von Ottoninus zum Grossus: Munzprägung in der Toskana vom 10. bis zum 13. Jahrhundert*, «Schweizerische Numismatische Rundschau», Band. 72 (1993) pp. 135-192.
- MURARI O., 1978, *Sui denari di Pisa e di Lucca dell'Imperatore Federico I*, «Rivista Italiana di Numismatica» LXXX, pp. 143-147, tav. I.
- POZZI L., LABROT J., 2008, *Una matrice medievale per la fusione di tessere rinvenuta a Sondrio*, «Istituto Archeologico Valtellinese, Notiziario» 6, pp. 49-54.
- PROMIS D., 1868, *Monete della Repubblica di Siena*, Estr. dalle «Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino» Serie II, Tomo XXIV, Torino.
- ROVELLI A., 1994, *La funzione della moneta Tra l'VIII e il X secolo. Un'analisi della documentazione archeologica*, in R. FRANCOVICH, G. NOYÈ (a cura di), *La storia dell'Alto Medioevo italiano (VI-X secolo) alla luce dell'archeologia*, Biblioteca di Archeologia Medievale, 11, Firenze, pp. 521-537.
- ROVELLI A., 2000, *Some consideration on the coinage of Lombard and Carolingian Italy*, in I.L. HANSEN, C. WICKAM (a cura di), *The long eighth century: production, distribution and exchange*, Leiden, pp. 195-223.
- ROVELLI A., 2001, *Emissione e uso della moneta: le testimonianze scritte e archeologiche*, in AA.VV., *Roma nell'Alto Medioevo*, t. II, «Settimane di Studio, Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo», XLVIII, Spoleto, pp. 821-852.
- ROVELLI A., 2010, *Nuove zecche e circolazione monetaria tra X e XIII secolo: l'esempio del Lazio e della Toscana*, «Archeologia Medievale», XXXVII, pp. 163-170.
- ROVELLI A., 2012, *Gold, silver and bronze: an analysis of monetary circulation along the Italian coasts*, in S. GELICHI, R. HODGES (a cura di), *From one sea to another. Trading places in the European and Mediterranean Early Middle Ages*, Proceedings of the International Conference, Comacchio 27<sup>th</sup>-29<sup>th</sup> March 2009, Turnhout, pp. 267-296.
- SACCOCCI A., 2003, *La monetazione del Regnum Italiae e l'evoluzione complessiva del sistema monetario Europeo tra VIII e XII secolo*, in C. ALFARO, C. MARCOS, P. OTERO (a cura di), *XIII Congresso Internacional de Numismatica (Madrid 2003)*, Actas, Madrid 2005, pp. 1037-1049.

## Summary

Excavation campaigns at the San Quirico monastery have yielded 29 coin finds, in a mediocre state of conservation (fig. 1). The coins were found in the area of the church, in the consecrated ground in front of the church facade, and in the north corridor of the cloister. The largest number of coins dates to the final phases of life of the monastery, in the 14<sup>th</sup> century: Indeed, this is the date of the two "small florins" of Florence, coin issues dating to 1315-1321 (fig. 1, nn. 6-7), a "small eagle" issued between 1342 and 1369, and the two Pisan dinars issued in the name of Emperor Frederick II, and datable to the mid-14<sup>th</sup> century. These are followed, as later issues, by two Florence "quattrini" struck between 1374 and 1439, and a "bolognino" coined at the L'Aquila mint and issued by Ladislao di Durazzo in the course of the 15<sup>th</sup> century. The 11 unidentifiable coins can be ascribed, on the basis of their thickness, size, and formal aspects of the flan (coin blank), to a chronological period extending from the 14<sup>th</sup> century to the modern era. Five coins can be dated to between the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> century. These are two Medici "quattrini" from Florence, a Siense quattrino struck under the 1503 ordinance (fig. 1, nn. 16-17, n. 15), a quattrino coined in Piombino under the name of Prince Niccolò Ludovisi, and finally a coin of account: this consists in a small lead flan, bearing on one side a six-pointed star in an outer corona, and on the other side a truncated almond-shape shield, featuring a partial lattice pattern. We are looking at material to which it is difficult to assign a precise chronological range, and which is usually ascribed to the 14<sup>th</sup> century, but sometimes also to the 15<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> centuries: produced by pouring molten metal into dies, they were probably made, with specific moulds, by artisans specializing in processing metals. Residual elements are a Pisan dinar from the third quarter of the 12<sup>th</sup> century, issued under the name of Emperor Frederick I (fig. 1, n. 4), a Lucca dinar by Corrado II of Franconia struck between 1027

and 1039, a Lucca dinar under the name of Henry III, IV and V of Franconia (early 12<sup>th</sup> century-ca. 1130), and finally a Pavia dinar issued under the name of Henry II and III of Franconia. In terms of negative evidence, we note the total absence of early medieval coinage among the stratigraphy of the San Quirico monastery: religious centres, such as parish churches and monasteries, undoubtedly represented

prominent cultural, spiritual and political hubs, where imperial control often led to the presence of much currency in circulation. San Quirico therefore seems to be an exception to this process, although this is perhaps a result of events involving its stratigraphy alone. Indeed, the stratigraphy has been disturbed by events in the modern era, which have compromised previous deposits.

## 11. LASTRE CON ISCRIZIONI FUNERARIE E SEGNI CRISTOLOGICI

### *Slabs with funerary inscriptions and Christological signs*

#### 1. PREMESSA\*

Nelle tre aree oggetto dell'indagine sono stati rinvenuti, diversamente distribuiti, numerosi frammenti di lastre marmoree con iscrizioni funerarie e segni cristologici. In particolare, oltre la metà provengono dall'interno della chiesa (area 1), dove furono reimpiegate come pavimentazione in età postmedievale (n. 73 frgg.); un gruppo comunque consistente (n. 24 frgg.) dall'area antistante (sagrato) e dal lato settentrionale esterno dell'edificio (area 1000); infine, poco più di un quarto del totale (n. 37 frgg.) dal chiostro (area 3000), in questi ultimi tre casi, recuperati in strati di livellamento, crollo e abbandono. L'avvenuto rinvenimento è stato comunicato in lavori di sintesi dedicati al territorio (FRANCOVICH, DALLAI, FARINELLI 2005, pp. 116-117, tav. 2; BELCARI 2008, pp. 139-140, con illustrazioni). A questi deve essere aggiunto un frammento erratico (n. AAP 1), noto già nella prima metà degli anni Ottanta del secolo scorso, recuperato nel sito assieme ad elementi architettonici di età medievale.

Durante l'inventariazione e schedatura preliminare dei reperti lapidei, effettuata in occasione delle singole campagne di scavo, chi scrive optò per comprendere in tale attività un'ampia gamma di materiali, allo stato frammentario e oggetto di riutilizzo e dislocazione, non operando esclusioni basate sull'attribuzione apriori di una funzionalità presunta, contemplando così elementi strutturali, architettonici, scultorei assieme a lastre di differente tipologia. Al momento della definizione della funzionalità e della contestualizzazione dei singoli frammenti è stato possibile comprendere quali di questi fossero da ricondurre a lastre, con iscrizione o anepigrafi, e quali a lastre di differente tipologia, riferibili a strutture architettoniche quali la seduta del chiostro o ad altri elementi, a pieno diritto pertinenti agli edifici medievali. Lo studio correlato di questo materiale, stante il provato riutilizzo nel contesto del monastero, esteso alle fasi più tarde, ha inoltre contribuito a evidenziare le dinamiche del reimpiego e dell'abbandono, valutando eventuali interventi

\* Desidero ringraziare entrambi i curatori per avermi affidato l'edizione delle lastre, oggetto, al pari dei restanti reperti lapidei, della mia tesi di dottorato negli anni 2002-2005. Sono grato a tutti coloro con i quali è stato possibile discutere nel corso di questi anni in merito alle molteplici questioni che lo studio di tali materiali ha comportato e in particolare a Sauro Gelichi, Daniele Manacorda e Carlo Carletti per avere letto il testo. Per la giornata di confronto e discussione svoltasi a Roma il 27 aprile 2014 presso la sede della Pontificia Commissione di Archeologia Sacra, cui ho partecipato assieme ai curatori Giovanna Bianchi e Sauro Gelichi, ringrazio inoltre lo stesso Carlo Carletti, Fabrizio Bisconti, Antonio Enrico Felle, Vincenzo Fiocchi Niccolai. Le foto delle *tavv.* 1a-b, e-g 2b-d, 3d-e, 4b-i, 5b sono di A. Bardi.

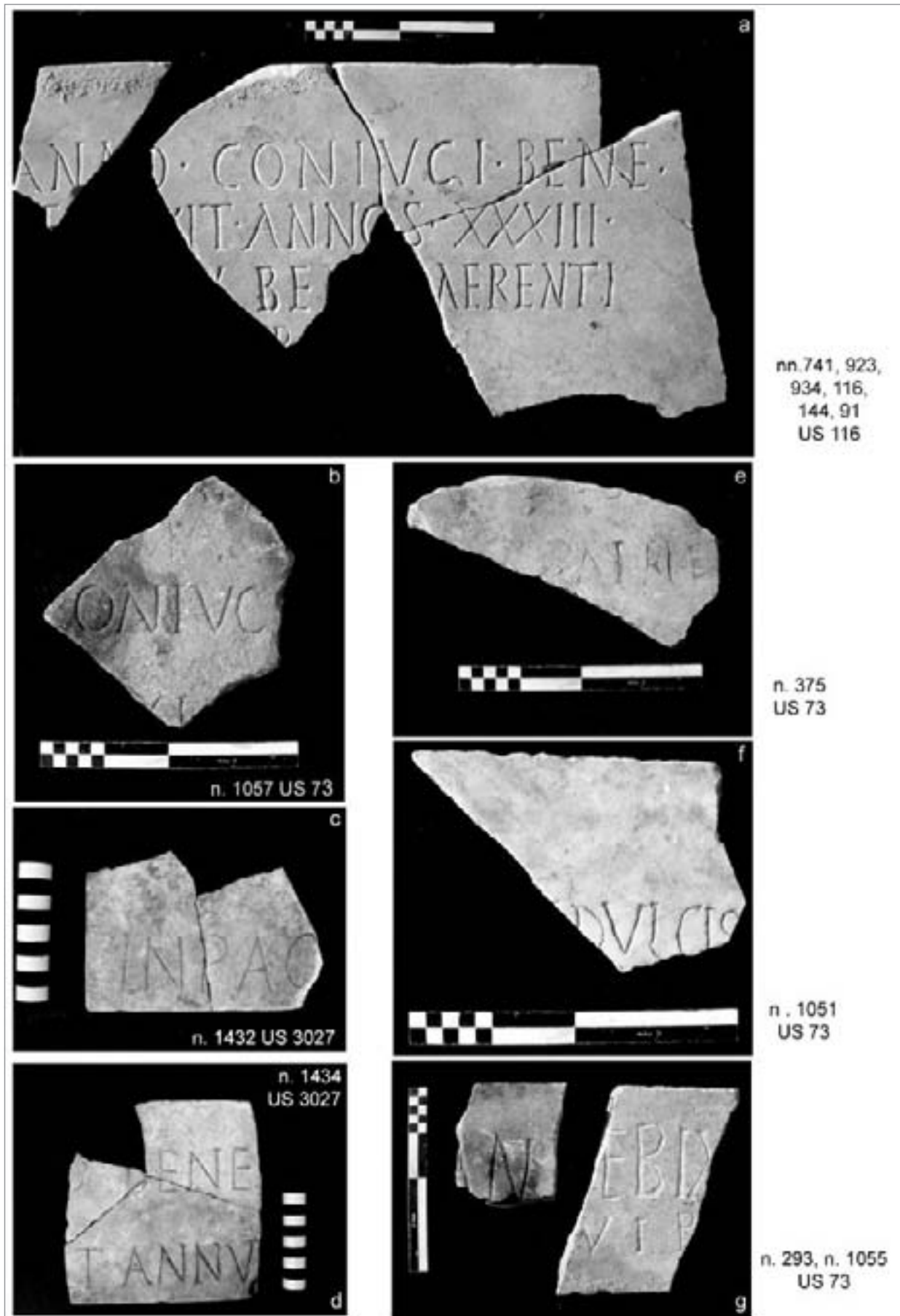
di adattamento, e ad inquadrare il caso nel contesto più generale del fenomeno del riutilizzo di *spolia*.

Le modalità con cui si è proceduto all'analisi delle lastre frammentarie ha previsto: a) pulitura non cruenta, per evitare di eliminare eventuali tracce di pigmento; b) inventario dei singoli frammenti; c) analisi autoptica finalizzata alla distinzione empirica dei litotipi e all'individuazione di tracce di lavorazione, di eventuale pigmento nei solchi delle lettere, di elementi metallici, di tracce di malta; d) individuazione di frammenti contigui e ricomposizione delle lastre; e) documentazione fotografica con riferimento metrico; f) schedatura, tenendo conto di misure dei frammenti, spessore, litotipo, lettere e figure tracciate, modalità di incisione, presenza di rubricatura.

#### 2. ISCRIZIONI, ASPETTI MATERIALI, CRONOLOGIA

Nessuna delle lastre è stata rinvenuta integra. In un numero ristretto di casi i *tituli* possono essere considerati mutili (oltre il 50% del testo conservato); nella maggioranza si tratta di frammenti (meno del 50% del testo conservato) e frustoli. Dei 135 frammenti recuperati, venti risultano illeggibili in quanto labilmente tracciati o perché il supporto è consunto e/o danneggiato. In particolare risultano illeggibili i frammenti, comunque non riconducibili a lastre anepigrafi, n. 132; n. 342; n. 407; n. 442; n. 464; n. 517; n. 548; n. 625; n. 626; n. 627; n. 647; n. 732; n. 811; n. 812; n. 896; n. 937; n. 1195; n. 1430; n. 1438; n. 1603.

I restanti 115 frammenti sono in certi casi anche contigui e pertinenti a un solo supporto, prevalentemente in marmo, ancorché di differente tipologia e qualità. Dovrà inoltre essere considerata la possibilità che alcuni frustoli possano essere pertinenti alla medesima lastra, pur non essendo contigui. Il numero di frammenti di lastra con iscrizione è pertanto destinato a incrementare il *corpus* delle *Inscriptiones Christianae Italiae VII saeculo antiquiores*, relativamente alla *Regio VII*, laddove si ricorderà come il caso di *Clusium*, nella medesima *Regio*, corrisponda a 65 testi, 54 dei quali a carattere funerario e datati nell'ambito del IV secolo (CIPOLLONE 2003). Per la limitrofa area ligustico-piemontese (*Regio IX*) il numero dei *tituli* corrisponde a 72, otto dei quali relativi a *Genua* e 33 ad *Albingaunum* (MENNELLA, COCCOLUTO 1995). Il numero dei frammenti recuperati nel sito di San Quirico di Populonia è pertanto significativo anche dal punto di vista meramente quantitativo, oltre che per il fatto di conoscere ad oggi un solo altro frammento di analoga pertinenza e cronologia per l'intero territorio di Populonia, rinvenuto nel decennio scor-



tav. 1 – Lastre frammentarie e frammenti con iscrizioni: a) nn. 741, 923, 934, 116, 144, 91 US 116; b) n. 1057 US 73; c) n. 1432 US 3027; d) n. 1434 US 3027; e) n. 375 US 73; f) n. 1051 US 73; g) n. 293, n. 1055 US 73.

so durante le indagini condotte nell'acropoli (MANACORDA 2008, pp. 259-270).

Sono note le potenzialità delle epigrafi funerarie, le più rappresentate in tutto l'*orbis romanum*, come fonte per lo studio della religiosità e delle modalità di commemorazione dei defunti, delle componenti sociali, della lingua e dell'onomastica, tenendo però sempre conto di come si tratti comunque di un campione, seppure cospicuo nell'insieme (MAZZOLENI 2000, p. 209; CARLETTI 1998, pp. 39-41), oltre che ovviamente della scelta di una delle rappresentazioni possibili. Alle "scritture ultime" (PETRUCCI 1995) può essere attribuita una serie di funzioni: locativo obituaria; identificativa; memorativa. In base alla schedatura del materiale sono possibili alcune ripartizioni e considerazioni relativamente all'onomastica, alle formule adottate e alla presenza di segni cristologici (tab. 1). Le informazioni riguardano l'individuo, gli affetti familiari, la fede e la sepoltura, in sintonia con il panorama generale dell'epigrafia postcostantiniana (DI STEFANO MANZELLA 1998, pp. 39-67), con un formulario vero e proprio che talora costituisce una cifra distintiva. La struttura appare in alcuni casi ancora quella dedicatoria: il tale dedicante al tale defunto (tav. 1.a; 1.b; 1.e; tav. 2.a; 2.b). Relativamente alla prassi epigrafica, in età postcostantiniana la struttura torna infatti ad essere quella tradizionale della dedica, nel contesto della quale viene fatto riferimento ai dati biometrici (CARLETTI 1998, p. 47), per essere con il tempo affiancata da quella locativo obituaria. Risulta assente la croce nella doppia versione greca e latina, mentre è più volte attestato il monogramma cristologico (*christogramma*, nn. 66-69; 605; 624; 1127; 1643) (tav. 2.b; tav. 5.a; 5.b), il segno più tipico e diffuso nell'epigrafia funeraria di IV e V secolo, perlopiù destinato ad introdurre l'epitaffio (CARLETTI 1998, pp. 53-54; ID. 2004, p. 17; ID. 2008, p. 58), anche accompagnato da lettere apocalittiche (*alfa ed omega*, n. 793) (tav. 5.c) (*ibid.*, pp. 69-70; MAZZOLENI 1997, pp. 165-168) o associato ad altri simboli, come la colomba (*avis*, n. 605) (tav. 5.b). Quest'ultima, pressoché sconosciuta all'epigrafia pagana e invece assai diffusa a partire dall'età severiana nelle iscrizioni di committenza cristiana (CIPOLLONE, FIOCCHI NICCOLAI 2013, p. 38), compare anche in associazione al ramoscello di olivo (*columba cum ramo*, n. 628; 1129) (tav. 5.d; 5.e). Tra i frammenti, anche uno di piccole dimensioni con il solo ramoscello (n. 1388). Non sono assenti pertanto esempi di incisioni figurate (BISCONTI, BRACONI 2013; BISCONTI 2013, p. 11), rivelatrici di quel «rapporto di convivenza, di integrazione, di tensione, di separazione tra due codici espressivi, quello figurale e quello verbale iscritto» (CARLETTI 2008, p. 21).

In relazione allo "specifico cristiano" oltre alla presenza di segni cristologici vi sono, come di norma, le formule ireniche, tra le quali si registra la presenza rilevante – dato il numero percentuale – del modulo *in pace* (n. 394 [---] *si dia[---]* / [---] *in pa[ce]* [---]; n. 546 [---] *[in] pa[ce]* [---]; n. 559 [---] *in p[ace]* [---]; n. 904 [---] *[in] p[ace]* ((*christogramma*)) *i* [---] / [---] *i Kal[endas] oct[obris]* [---]; n. 1432 [---] *in pac[e]* [---]), che normalmente era correlata alle indicazioni della morte e sepoltura e talora unita al nome del defunto (tav. 1.c; tav. 2.b). Come è noto, nel panorama delle iscrizioni funerarie di committenza cristiana risultano formule ricorrenti quali *deposito in pace*, *depositus in pace*, *decessit in pace* e simili. Con la rinuncia a un atteggiamento che è stato definito "laconismo arcaico", con-

notante le iscrizioni funerarie delle prime comunità, l'epitaffio è d'altra parte caratterizzato da una maggiore evidenza dello specifico cristiano. Questo si manifesta nell'apparato figurativo e nelle formule, che ricorrono in altissima percentuale (CARLETTI 1998, p. 48; ID. 2004, p. 16; LAMBERT 2008, p. 35), in primo luogo "*in pace*", «diffusa capillarmente come clausola dell'epitaffio» (CARLETTI 2008, p. 52).

Non si registrano – almeno nei frammenti con lettere riferibili a più di una parola – formule di tipo segnaletico-locativo (per es. *hic requiescit / quiescit*), che divengono più cospicue dall'inizio del VI secolo.

Il modulo *benemerenti* che accompagna di solito i dativi di dedica, per esprimere i meriti in vita del defunto (CARLETTI 1998, p. 51; ID. 2008, p. 58) e sottolineare lo stato della raggiunta *quies*, è pure presente (n. 820 [---] *ne [XIII] [benem] aeren[ti]*; n. 923 [---] *[coni]ugi bene / [anno]s. XXXIII [bene] merenti*; n. 1434 [---] *o . bene[merenti]*; e forse anche n. 933 *b[enemerenti] ?*; nn. 442, 1050, 1052 --] *me ben[enemerenti]* [---; n. 1129 --] *bene m[e]renti . qui vixit an(n)os / [---]*; n. 1322 *[benemer] ?enti*; n. 1323 [---] *re [---]* (tav. 1.a; tav. 1.d; tav. 3.e).

Le formule di elogio e gli epiteti anche con grado superlativo, come *carus/carissimus* o *dulcis/dulcissimus*, tra le più ricorrenti tra coniugi nel repertorio pagano, furono assorbite nel formulario dei cristiani (CARLETTI 2004, p. 16; ID. 2008, p. 58). Nelle lastre frammentarie di Populonia da notare gli esempi, compresi nella casistica più diffusa, impiegati per esprimere l'affettività nei confronti del defunto (nn. 66, 67, 68, 69 [---] *[caris]sime co[n]iugi [---]*; n. 934 [---] *d . coni[ugi] [qui] [vi]x[it] anno[s] [---]*; n. 1051 [---] *dulcis [---]* (tav. 1.f); n. 866 [---] *frati et amico om[---]* [tav. 2.a] o la tenera età (nn. 1053, 337, 388, 390 *dat [---] i[n] (n) o[centi]* (tav. 2.c), per la quale *innocens* è attribuito comune agli infanti (MENNELLA, COCCOLUTO 1995, p. 38, p. 49).

L'espressione "vir", cui forse è riconducibile il frammento n. 1055 --] *e bix[it] / [---] vir [---]*, sovente accompagnata da epiteti quali "*clarissimae memoriae vir*" o "*vir laudabilis*", rientra nella casistica più comune con cui in età tardoantica erano soliti fregiarsi individui che ricoprivano cariche municipali e più generalmente le persone di elevato rango sociale. Nell'ambito della *Regio VII* è per esempio attestato per *Clusium* (CIPOLLONE 2003, p. xlix).

L'estensione letterale dell'epitaffio dei cristiani tocca il culmine nel V secolo, prevedendo oltre ai rimandi alla memoria della vita terrena, l'inserimento dei dati biometrici e/o la menzione della data di morte/sepoltura (CARLETTI 2008, p. 52). Relativamente alle indicazioni temporali, nei frammenti rinvenuti a San Quirico di Populonia si registra l'utilizzo della cd. formula biometrica in riferimento all'età del defunto; la vita vissuta è espressa con la forma verbale *vixit* (GUNNELLA 1998, pp. 25-26) (tav. 1.a; tav. 2.a; tav. 3.a; tav. 4.d), con riferimento agli anni (n. 421 [---] *Theodulus [---] / [---] [vi]x[it] ann[os] o[---]*; n. 825 [---] *an[n]o[s] [---]*; n. 866 [---] *frati et amico om[---] / [---] qui vix[it] ann[os] XXXIII / [---] nn[ostri] [---]*; n. 933 --] *[vi]x[it] a[n]nos [---]*; n. 934 [---] *d . coni[ugi] [vi]x[it] . anno[s] [---]*; n. 1129 *qui [vi]x[it] an(n)os / X[L?]V [---]*; n. 1434 [---] *o . bene[---] / [vixi]t . annu[s] [---]*), forse anche nella forma *bixit pro vixit* (n. 1055 --] *e bix[it] / [---] vir [---]*), nonché il riferimento a date precise (per es. n. 860 [---] *idus [---]* (tav. 3.c); n. 904 [---] *[in] p[ace]* ((*christogramma*)) *i* [---] / [---] *i Kal[endas] oct[obris]* [---]) (tav. 2.b; tav. 3.e).



n. 866, US 48



n. 904, US 132

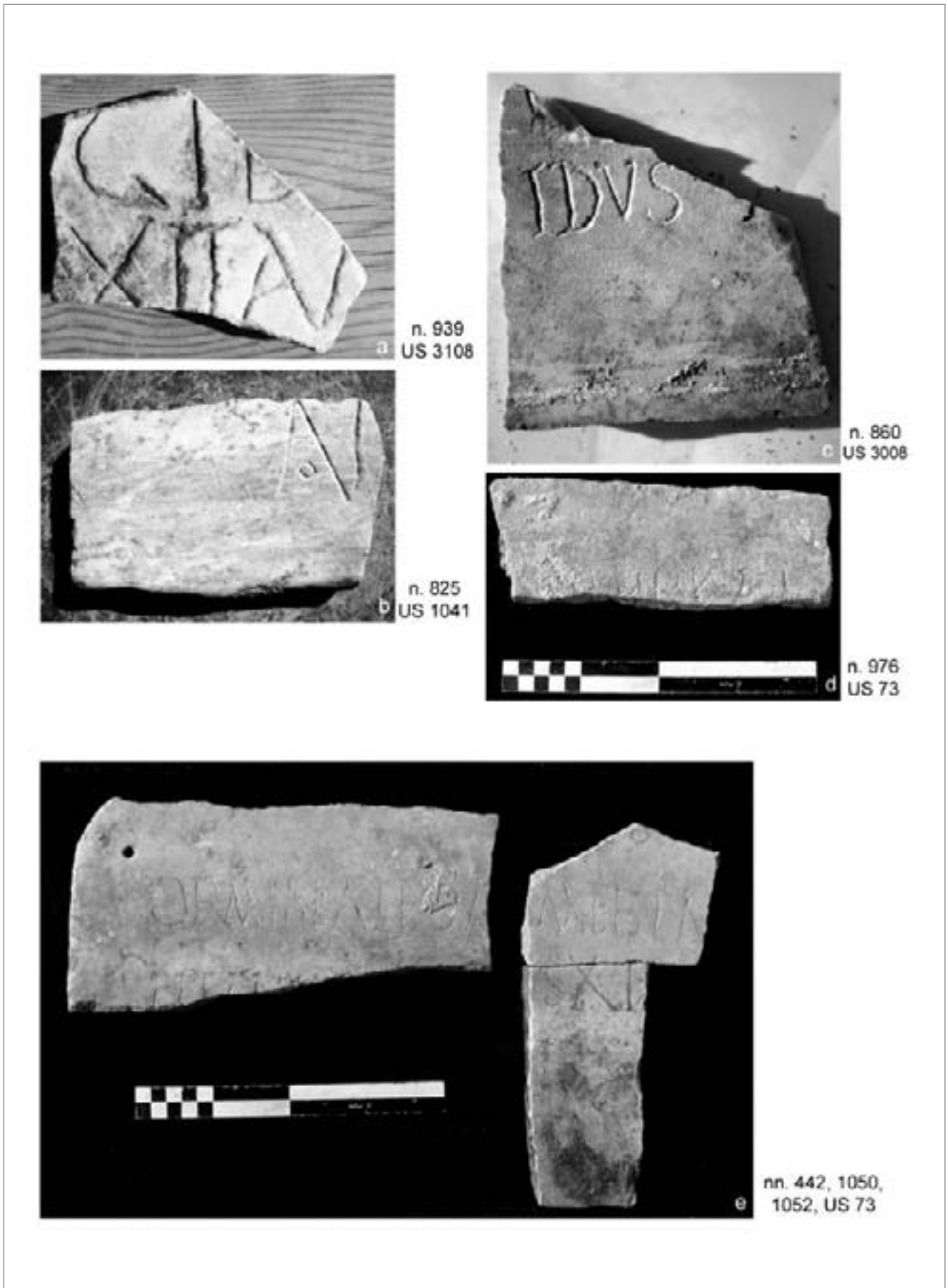


nn. 337, 338, 388,  
390, 1053, US 73



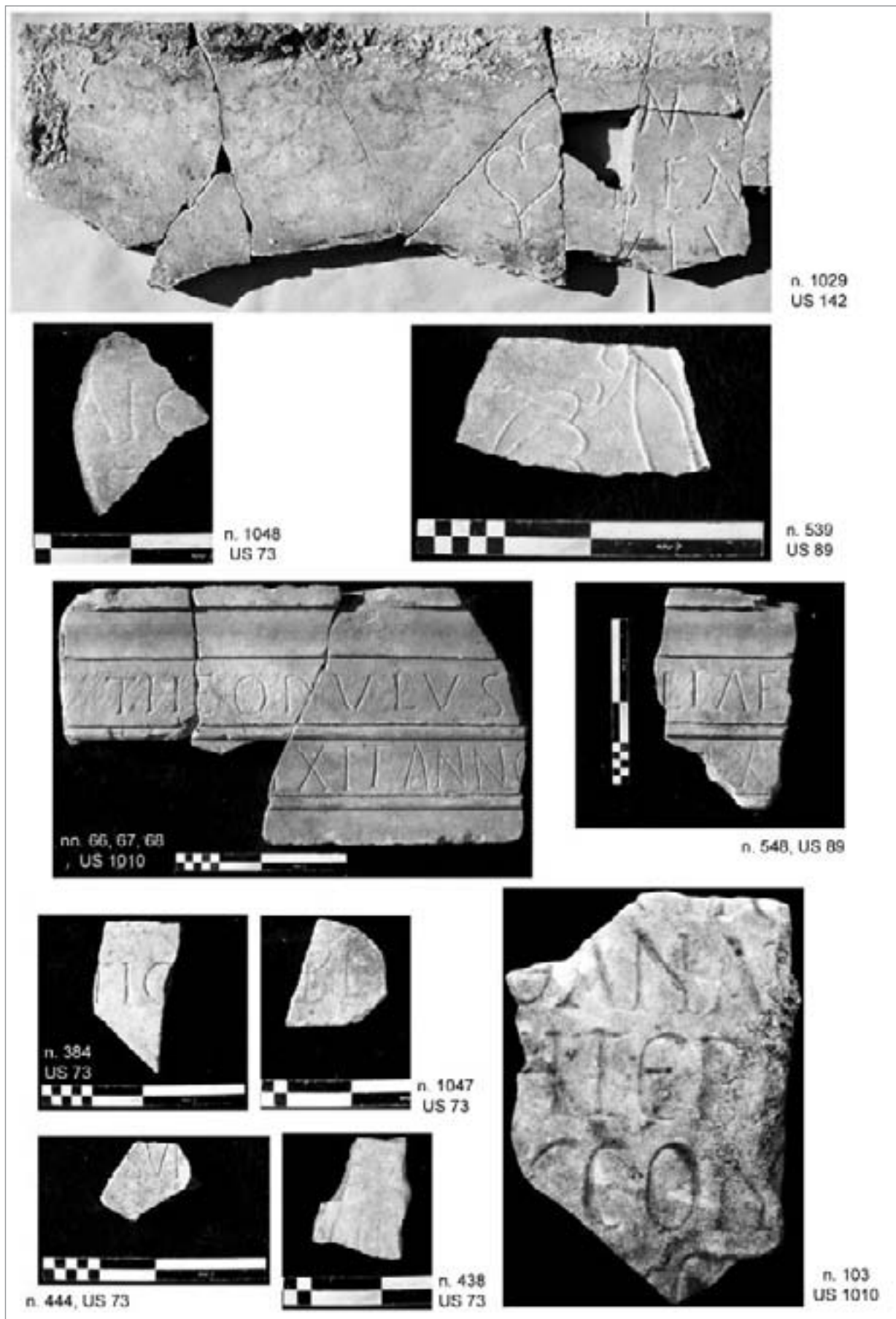
nn. 388, 390,  
1053, 1056 US 73

tav. 2 – Lastre frammentarie con iscrizioni: a) n. 866 US 48; b) n. 904 US 132; c. nn. 337, 338, 388, 390, 1053, US 73; d) nn. 388, 390, 1053, 1056 US 73.



tav. 3 – Frammenti di lastra con iscrizioni: a) 939 US 3108; b) n. 825 US 1041; c) n. 860 US 3008; d) n. 976 US 73; e) n. 442, 1050, 1052 US 73.





tav. 4 – Lastre frammentarie e frammenti con iscrizioni: a) n. 1029 US 142; b) n. 1048 US 73; c) n. 539 US 89; d) n. 66, 67, 68 US 1010; e) n. 548 US 89; f) n. 384 US 73; g) n. 1047 US 73; h) n. 444 US 73; i) n. 438 US 73; l) n. 103 US 1010.

Le informazioni desunte dall'onomastica hanno in questo caso un valore qualitativo, essendo solamente due i nomi integralmente restituibili, quelli dei coniugi *Theodulus* e *Iulia* (nn. 66, 67, 68, 69, 421, 1126), oltre a parti di testo solo ipoteticamente riferibili ad altri (n. 449, *maxim*[-], come *Maximus*, *Maxima*, *Maximinus*; n. 1436, *rsin*[-], come *Ursinus*, *Ursina*, *Ursinius*; n. 1425 *iano*, come nel caso di onomastica con suffisso in *-ianus*; n. 421; *julus*, come *Proculus*, *Servulus*, *Theodulus*. I nomi integralmente restituiti, peraltro secondo il sistema prevalente con nome unico, sono pertanto riferiti in un caso a un individuo di genere maschile e in un altro a individuo di genere femminile. Nel primo l'onomastica si riferisce al dedicante (*Theodulus*) (tav. 4.d), nel secondo, espresso in dativo, alla defunta (*Iuliae*) (tav. 4.e). I nomi ipotizzabili sarebbero invece almeno in due casi riferiti a individui di genere maschile [*iano*]; *julus*, il primo dei quali, espresso anche in questo caso in dativo, presumibilmente il defunto.

Il teoforico *Theodulus* ricorre a Roma almeno sei volte, tre come dedicante, due come defunto, una come committente in vita, assieme alla consorte, dell'epitaffio (ICUR-01, 01268=ILCV 02844; ICUR-05, 13152; ICUR-05, 14332; ICUR-05, 14747; ICUR-07, 20519; ICUR-08, 23620=ILCV 04150). Come doppio nome (*Aurelius Theodulus*) compare anche in un epitaffio in lingua greca (ICVR IV 12185) del IV secolo nel cimitero dei ss. Marco e Marcellino, dove il defunto è ricordato ancora come committente (CARLETTI 2008, pp. 182-183). Al femminile ricorre inoltre in iscrizioni campane (CAMODECA, KAHLOS, SOLIN 2000, p. 493) e della Mesia inferiore (CIL III, 7583).

Il nome *Iulia* è notoriamente diffuso e nell'ambito della *Regio VII* per la tarda Antichità è per esempio attestato per *Clusium* come ulteriore elemento onomastico di *Asinia Felicissima* (CIPOLLONE 2003, pp. 13-14).

La lingua riscontrabile nelle iscrizioni funerarie dei cristiani non è in genere una lingua colta, bensì espressione del linguaggio quotidiano. Quelli che potrebbero apparire come refusi, dovuti all'imperizia e al grado di alfabetizzazione del lapicida, sono spesso piuttosto da ricondursi alla lingua parlata, della quale offrono pertanto testimonianza.

Relativamente alla presenza di iscrizioni in lingua greca i frammenti individuati sono quattro (n. 96 [---] thn aJ[---] ana][---] / [---]hthr[---]sson[---]s[---]a; n. 103 --] tana[---] / --] hier[---] / --]ssoiu[---] / --]s[---]; n. 180 [---] n [---] / [---]][---]; n. 1197) (tav. 4.l). Il numero può essere ritenuto ragionevolmente oscillante intorno al 3% del totale. Tale dato corrisponde alle percentuali registrate per altri contesti di provenienza di lastre con iscrizioni funerarie dei cristiani, da Roma in primo luogo, ed è comune nel periodo fine IV-V secolo, quando la media più elevata del periodo precostantiniano si abbassa notevolmente. Nella regione di S. Eutichio in S. Sebastiano, per esempio, si attestano al 3,18%, mentre in Commodilla sulla via Ostiense raggiungono il 4,8% (CARLETTI 2003, p. 82; ID. 2004, p. 16). Nell'ambito della *Regio VII*, iscrizioni funerarie in lingua greca provengono anche dal complesso cimiteriale di S. Felicità a Firenze, il cui periodo di maggiore frequentazione è stato fatto risalire alla prima metà del V secolo (GUNNELLA 1998, p. 32). Si tratta in particolare di un nucleo ritenuto omogeneo di epigrafi di defunti per cui è stata

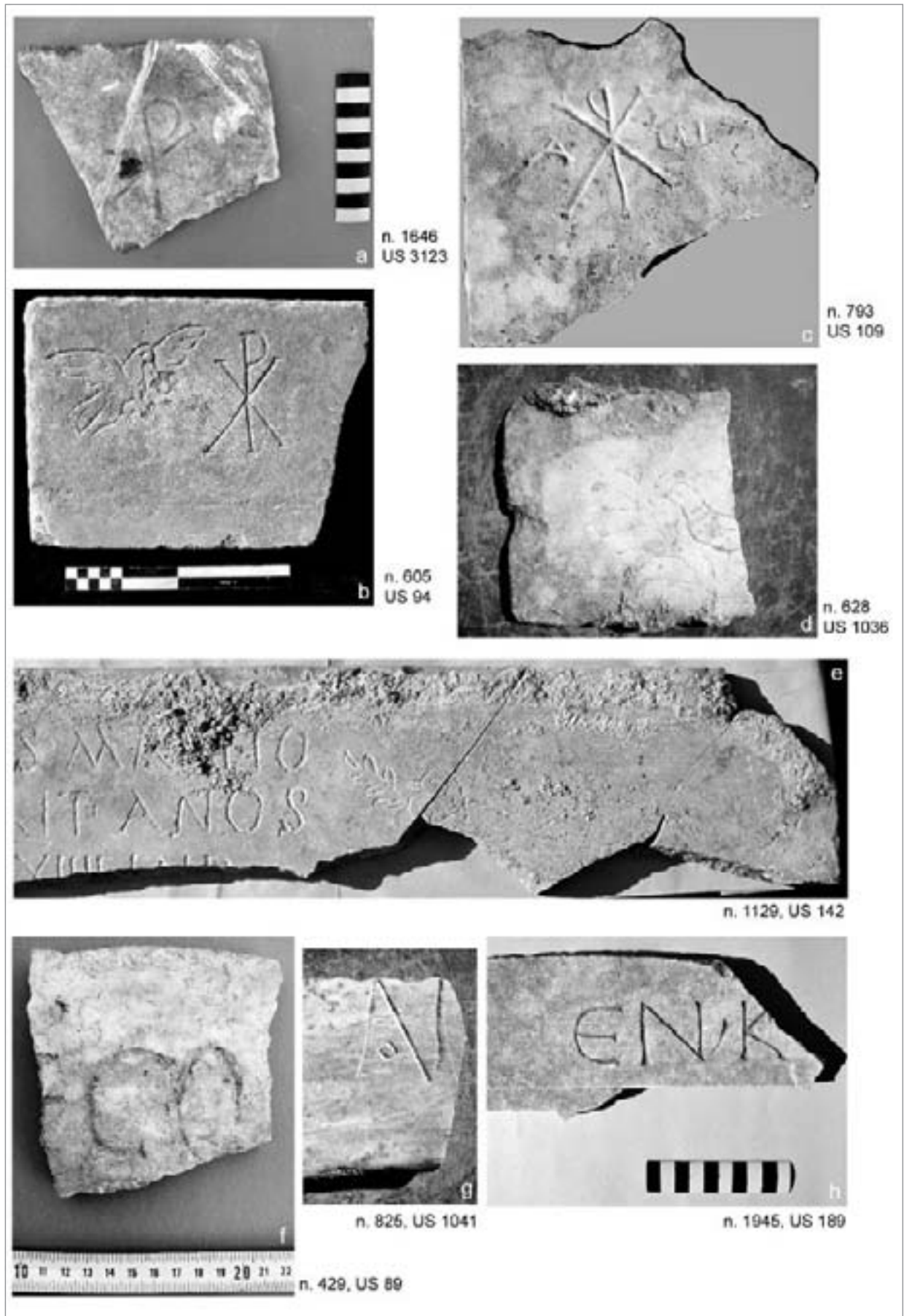
ipotizzata un'origine siriana, una delle quali (di *Thoteknos*) datata *ad annum* al 405 per l'indicazione consolare (*ibid.*, p. 29).

Riprendendo la disamina degli aspetti materiali delle lastre di Populonia, in assenza di appropriate indagini archeometriche sono riconoscibili empiricamente materiali lapidei quali marmo bianco microcristallino e marmo con venature grigie, il cui approvvigionamento potrebbe essere spiegato con la spoliatura di edifici di epoca precedente, recuperando supporti in origine destinati a un uso diverso, come nei rivestimenti parietali o nei piani pavimentali, talora con lastre che presentano cornici modanate (nn. 66, 67, 68, 69, 421, 1126), con adattamenti dello specchio di scrittura ottenuti rilavorando la superficie, in un caso ricorrendo ad uno strumento a lama dentata le cui tracce sono facilmente distinguibili (tav. 4.d; 4.e). Non mancano casi di comprovato precedente utilizzo come supporti epigrafici, comprendendo alcuni frammenti di una lastra opistografa (nn. 337, 388, 390, 1053) (tav. 2.d), che la casistica del resto indica come frequenti (CARLETTI 2008, p. 114). Infine, si riscontra almeno un caso di foro passante di 0,6 cm di diametro in prossimità dell'angolo superiore sinistro di un frammento (n. 442) (tav. 3.e), riconducibile alla modalità di fissaggio della lastra medesima.

Nelle procedure esecutive è possibile notare soluzioni di tipo empirico, talvolta dipendenti anche dalla forma e dalla qualità dei supporti epigrafici. Lo stato estremamente frammentario impedisce di comprovare un generale mancato rispetto dello specchio epigrafico, pratica che cade progressivamente in disuso, finendo per lasciare il testo disposto quasi casualmente o asimmetricamente. In alcuni casi, oltretutto, gli artefici ricorsero a linee guida tracciate nello specchio di scrittura (tav. 4.b), ancora ben distinguibili o comunque deducibili, potendo riscontrare un corretto allineamento e impaginatura del testo, se non una vera e propria *ordinatio*, definizione ritenuta opinabile in ambito specialistico per questo orizzonte cronologico (ID. 1998, p. 64).

Dal punto di vista propriamente grafico risulta ovviamente prevalente la capitale, anche se non manca la presenza di minuscole ed elementi onciali (tav. 5.h), diffusasi tra la fine del IV e l'inizio del V secolo (ID. 2008, p. 114). La capitale rivela comunque sovente anomalie sia nel tratteggio che nel tracciato dei solchi, con evidenti solchi slabbrati o più graffiati che incisi, che stante la progressiva perdita della capacità di operare mediante incisione a sezione triangolare, peculiarmen- te romana (*ibid.*, p. 116), per la quale si registrano comunque diversi esempi nei materiali rinvenuti a San Quirico (tav. 1.a; tav. 2.b; 2.c; tav. 4.f), sono imputabili alla scelta ricorrente della procedura mediante incisione "a cordone", realizzata con una punta che più che incidere rompe la superficie lapidea (DI STEFANO MANZELLA 1987, p. 55) (tav. 3.c; tav. 4.a).

Presenti anche *tituli* frammentari con rubricatura (n. 27; n. 56; n. 58; n. 825; n. AAP 1) (tav. 5.e-h), ossia colorazione in rosso delle lettere, riferibile all'ultima fase del processo di realizzazione del testo e finalizzato all'evidenziazione di questo (*ibid.*, pp. 158-159, che ricorda ciò che scrive Plinio il Vecchio, *Nat. Hist.*, 33, 122: «minium in voluminum quoque scriptura usurpatur clarioresque litteras vel in muro vel in marmore, etiam in sepulchris facit»). Dato di un certo interesse, dal momento che il colore lasciato su supporti marmorei si è per lo più perduto o è spesso ritenuto posteriore.



tav. 5 – Lastre frammentarie e frammenti con iscrizioni e cristogrammi: a) n. 1646 US 3129; b) n. 605 US 94; c) n. 793 US 109; d) n. 628 US 1036; e) n. 1129 US 142; f) n. 429 US 89; g) n. 825 US 1041; h) n. 1945 US 189.

ONOMASTICA	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
nn. 66, 67, 68, 69, 1126	<i>Theodolus Iulia (Iuliae)</i>
n. 421	--Julus
n. 1425	[---]iano
n. 443?	maxim[--]
BENEMERENTI	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
nn. 442, 1050, 1052	--] me ben[merenti] [--]
n. 820	[---]ne [XIII] [benem]aerenti [con]iugi bene [anno]s. XXXIII [bene]merenti
n. 923	bene m[e]renti . qui vixit an(n)os/ [---] o . bene[merenti]
n. 1129	bene m[e]renti . qui vixit an(n)os/
n. 1434	[---] o . bene[merenti]
n. 933?	b[enemerenti]
n. 1322?	--][benemer]enti [--]
n. 1323?	[---]re [---]
ALTRI EPITETI	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
nn. 66, 67, 68, 69	[---] [caris]sime co[n]iugi [---]
nn. 337, 388, 390, 1053	dat [--o] i[n(n)o]centi
n. 866	[---] frati et amico om[---]
n. 934	[---]d . con[iugi] [qui] [vixit] anno[s] [---]
n. 1051	[---] dulcis [---] --]ma[--] --][c]oniug[e][--] --][qui vixit][t][--]
n. 1057	--][c]oniug[e][--] --][qui vixit][t][--]
DEDICANTI	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
nn. 66, 67, 68, 69; n. 934	Il coniuge
n. 866	L'amico fraterno
n. 375	Il figlio (dedotto dall'uso del dativo --] patri)
FORMULE VIXIT ANNOS E DATI BIOMETRICI	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 59	--] [vixit][t] [--]
n. 293	--]e bix[it] [--] --]vir[--]
n. 421	[---] Theodolus [caris]sime co(n)iugi ((christogramma)) [---] Iuliae [---] [vixit] anno[s] [---] c[---] [in] pa[ce] prid . non[---] feb[---]
n. 439	--] qui vixit [--]
n. 825	[---] an[n]o[s] [---]
n. 866	[---] frati et amico om[---] [---]qui vix[it] ann[os] XXXIII [---] nn[ostri] [---]
n. 933	--]gi b[--] --][vixit] a[nnos] [--]
n. 934	[---]d . con[iugi] [vixit] . anno[s] [---]
n. 1055	--]e bix[it][--] --]vir [--] --]ma[--] --][c]oniug[e][--] --][qui vixit][t][--]
n. 1057	[---]s ma[--]io [---] [vixit] an(n)os ((avis)) [---] XIII [i--]
n. 1129	[---]s ma[--]io [---] [vixit] an(n)os ((avis)) [---] XIII [i--]
n. 1434	[---]o . bene[---] [vixit] . annu[s] [---]
ALTRI RIFERIMENTI TEMPORALI	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 820	[---]ne [---] XII [---]aerenti
n. 860	[---] idus [---]
n. 904	--] [co]niugi in pace ((christogramma)) i[--] --]s . dec(essit) . XIII Kal(endas) oct(obris) [--]
n. 923	[---]ugi bene [---]s . XXXIII [---] [bene]merenti
n. 976	--]III Kal(endas)
n. 1049	--]III[--]
n. 1129	[--]n XIII [Kal(endas) [--]
n. 1218	[---] III V [---]
n. 1229	--]me[nsibus] [--] --]die[bus] [--]
n. 262	[---] Ki[---] K[---]

MODULO IN PACE	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 394	[---]si dia[---] [---] in pa[ce] [---]
n. 546	[---] [in] pa[ce] [---]
n. 559	[---] in p[ace] [---]
n. 904	--] [co]niugi in pace ((christogramma)) i[--] --]s . dec(essit) . XIII Kal(endas) oct(obris) [--]
n. 1432	[---] in pac[e] [---]
CHRISTOGRAMMA	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
nn. 66-69	((christogramma))
n. 605	((christogramma)) ((avis))
n. 624	((christogramma))
n. 904	((christogramma))
n. 1127	((christogramma))
n. 1643	((christogramma))
CHRISTOGRAMMA CON LETTERE APOCALITTICHE	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 793	α ((christogramma)) ω
ALTRE FIGURE	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 605	((avis)) con ((christogramma))
n. 628	((avis)) cum olea [volatile con ramoscello di olivo]
n. 1129	((avis)) cum olea [volatile con ramoscello di olivo]
n. 1388	((ramus))
HEDERAE DISTINGUENTES	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 539	hedera distinguens " "
n. 1129	" "
n. 1324	" "
n. 1431	" "
n. 1437	" "
LINGUA GRECA	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 96	[---] την αἰ[---] ἀναἰ[---] [---] η[---]ρη[---]σση[---]σ[---]α
n. 103	--] τανα[---] --] η[---]ρη[---] --]σση[---]σ[---] --]σ[---]
n. 180	[---] ν [---] [---]ς[---]
RUBRICATURA	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 27	
n. 56	
n. 58	
n. 492	
n. 825	
n. 1129	
n. 1945	
n. AAP1	
LETTERE ONCIALI	
n. inventario	parte del <i>titulus</i>
n. 1945	[---]en . k[---]

tab. 1 – Ripartizione per formulario adottato, tipologia e caratteristiche.

Ricorrono le consuete modalità di abbreviazione delle parole, come nella lastra n. 1129 *an(n)os* (tav. 5.e), anche per sospensione, come nel frammento n. 390 *m(ensibus)*, e in un caso si registra la presenza di un nesso con l'inserimento nelle lettere "a" e "n" di una letterina di dimensioni ridotte (n. 825, --] *an[n]o*) (tav. 5.g). Non mancano esempi di segni di interpunzione a mezza altezza della parola, triangoliformi (tav. 2.c; tav. 5.h) o costituiti da puntolini (tav. 1.a). Presenti talora anche le *hederae distinguentes* (n. 539; n. 1129; 1324; n. 1431; n. 1437) (tav. 4.a; 4.c).

Le lastre costituiscono un gruppo omogeneo, anche se è bene precisare come tale omogeneità riguardi da una parte la presenza di iscrizioni di una determinata tipologia e arco cronologico, dall'altra l'assenza di epigrafi di altra datazione, nonché di materiali differenti. Le lastre differiscono nei litotipi (marmo bianco a grana fine; marmo con venature grigie, altri litotipi non specificati); nelle misure dei supporti (di spessore variabile, analogo o superiore a 2,5 cm, tale da poter essere ricondotto a lastre di copertura di sepolture a fossa o a cassa, calpestabili; di spessore analogo o inferiore a 2 cm più difficilmente ad essi rapportabile; nelle altre misure, anche se un quadro complessivo è impedito dallo stato fortemente frammentario); nella tipologia dei supporti (si tratta per lo più di lastre levigate (tav. 1.a; tav. 2.b; tav. 3.b; 3.c), ma non mancano esempi con cornice e almeno un caso (tav. 4.d; 4.e) di lastra – architettonica? – con cornici modanate); nelle modalità scrittorie (con o senza linee di scrittura, di conseguenza con o senza spazi interlineari omogenei; con o senza impaginazione; con incisione "a triangolo" o, per converso, "a cordone"; con e senza segni di interpunzione; con e senza rubricatura) e nella grafia (differente in base allo strumento e alle modalità impiegate, come all'abilità del lapicida); nella lingua utilizzata, con una piccola percentuale di iscrizioni in greco. Si tratta, insomma, di prodotti realizzati da mani differenti, di diversa capacità e perizia tecnica. Risultano presenti sia epitaffi realizzati da manodopera più specializzata (nn. 741, 934, 923; n. 904; nn. 337, 338, 1053, 390) che altri con caratteristiche di disorganizzazione strutturale, grafica e formale proprie di un prodotto realizzato da lapicidi che si direbbero non formati all'interno di una bottega lapidaria. Recentemente è stata avanzata l'ipotesi che questo tipo di prodotti, corrispondenti a una committenza di livello sociale medio-basso, possano essere stati realizzati anche direttamente dai fossori (SICLARI 2011/2012, pp. 60-62), responsabili della realizzazione delle tombe ma da un certo momento anche della compravendita di queste (CARLETTI 2008, p. 99).

In base alle considerazioni di cui si è cercato di dare conto, il complesso delle iscrizioni, almeno in parte definito sul piano formale e contenutistico, presenta caratteristiche comunemente riscontrabili tra la seconda metà del IV e il V secolo, laddove risultano ricorrere in particolare alcune di queste (per esempio, l'estensione dell'epitaffio, comprendente dati biometrici; l'assenza di formule segnaletico/locative; la presenza di lettere onciali assieme alla prevalente capitale; la percentuale delle iscrizioni in lingua greca). Tali constatazioni, assieme all'esclusiva presenza del cristogramma laddove risultano invece assenti altre tipologie di segni cristologici, come la croce greca, inducono a collocare almeno gran parte delle lastre frammentarie entro il IV secolo.

### 3. L'EVANGELIZZAZIONE DELLA TUSCIA E LA DIOCESI DI POPULONIA

Come si è visto, le lastre rinvenute a San Quirico sono da ricondurre a un periodo anteriore alla prima attestazione di un vescovo di Populonia. L'evangelizzazione della Tuscia, compiutasi tra la fine del II e i secoli IV-V, si afferma a partire dalla metà o dalla fine del II secolo a Chiusi, coinvolgendo Firenze alla fine del II-inizi III secolo, Pisa agli inizi del III, Lucca tra metà e fine del III secolo (SCORZA BARCELLONA 2005, pp. 19-20). Si sarebbe trattato di una evangelizzazione mossa a partire dai centri più importanti, irradiandosi da questi nei centri secondari (*ibid.*, p. 20). Le località lontane dai centri principali, come Tuscania, Populonia, Roselle, Luni, Pistoia, furono raggiunte successivamente.

Le prime notizie della diocesi di Populonia risalgono all'inizio del VI secolo, quando alla sinodo romana di papa Simmaco del 502 compare *Asellus episcopus ecclesie Populoniensis*. In realtà la partecipazione alla sinodo rimanda a una Chiesa «già consistente e strutturata» e forse lo stesso vescovo era già sulla cattedra episcopale negli ultimi anni del V secolo, quando un omonimo *Asellus*, senza il titolo della diocesi, risulta essere intervenuto alla sinodo del papa Gelasio I del 13 marzo 495 (GARZELLA 2005, p. 137 e nota 2).

La più antica testimonianza materiale della presenza di comunità cristiane nell'arcipelago è comunque ritenuta essere costituita dalle catacombe di Pianosa, isola appartenuta alla diocesi populoniese. Dopo una prima notizia indiretta risalente al XVI secolo, la catacomba, non ricordata dalle fonti, fu individuata solo da Gaetano Chierici nel 1875 (CHIERICI 1875) e indagata dalla Pontificia Commissione di Archeologia Sacra nella seconda metà degli anni Novanta del secolo scorso (BARTOLOZZI CASTI 2001-2002, pp. 83-125; ID. 2005, pp. 67-96). Realizzata in una zona lievemente in rilievo nei pressi della cala Giovanna, la catacomba accolse le sepolture degli abitanti dell'isola, circa 700 nella sola zona indagata, corrispondente a una ridotta porzione dell'intero sviluppo. Le tombe sono semplici loculi per sepolture individuali, sovrapposte in pile di 5, 4, 3, con forma quadrilunga (*ibid.*, pp. 88-89). Dalla bibliografia edita non risultano rinvenute iscrizioni funerarie.

Completa il quadro della diffusione della fede cristiana, tenendo conto anche degli itinerari marittimi, la presenza eremitica nelle isole minori tirreniche dalla fine del IV e durante il V e il VI secolo, di cui hanno lasciato testimonianze dirette o indirette numerosi autori, da Agostino a Girolamo, da Rutilio Namaziano a Gregorio Magno (SCALFATI 1991, pp. 283-297; ID. 1992, pp. 53-56; MAZZEI, SEVERINI 2000, pp. 621-650). La prima attestazione di un insediamento monastico alla Capraia sarebbe contenuta in una epistola del 398 che Agostino (AUG., Ep. n. 48) scrisse all'abate Eudossio in merito a due monaci dell'isola che si erano recati presso di lui (SODI 2005, pp. 99-100). Agli inizi del V secolo, tra 415 e 417, gli asceti della Capraia, al pari di quelli della Gorgona, furono oggetto dell'invettiva del poeta Rutilio Namaziano (RUT. NAM. *De Reditu suo*, vv. 439-452; SODI 2005, p. 101) e alla fine del VI la presenza monastica in entrambe le isole e a Montecristo è ricordata da Gregorio Magno in una epistola del novembre 594. Nessuno dei contesti indagati nelle varie isole ha finora restituito dati da connettere ai primi insediamenti monastici;

la continuità di vita nei secoli in cui questi sono attestati è però tale da suggerire l'ipotesi dell'assenza, durante queste fasi, di forme di vita cenobitica, almeno nei casi di Gorgona e Montecristo sviluppatasi in seguito, rimandando alla scelta eremitica (MAZZEI, SEVERINI 2000, pp. 621-650, p. 649).

Tornando al rinvenimento nell'ambito del sito monastico, ubicato secondo la definizione medievale «in loco monte non multo longe ad civitate que vocitatur Populonia», se dal punto di vista topografico avrebbe ovviamente conseguenze diverse che le lastre con iscrizioni fossero in origine pertinenti al sito stesso o ad altro del territorio, sul piano delle implicazioni riguardo eventuali «presenze cristiane» (CARLETTI 2008, p. 9), contemplando l'esistenza di una comunità committente di iscrizioni funerarie nella tarda Antichità per Populonia, la comunità del vescovo *Asellus* per intendersi, l'interpretazione e i problemi che essa comporta non cambierebbero. Ma la disamina dei materiali e la loro lettura alla luce di analoghi manufatti prospettano un'interpretazione diversa.

#### 4. CONTESTO DI RINVENIMENTO, DINAMICHE DEL REIMPIEGO, IPOTESI RELATIVE A CONTESTO ORIGINARIO E PRIMA FUNZIONE

Come viene sovente ricordato, la presenza in un sito di materiale epigrafico erratico, e come in questo caso di lastre con iscrizioni funerarie, non è sufficiente per ipotizzare l'esistenza di un'area cimiteriale, addirittura di un edificio, a fronte dei possibili reimpieghi che sovente hanno condotto tali elementi anche in luoghi molto distanti da quelli di originaria provenienza (LAMBERT 2008, p. 73). Saranno anche altri i dati di cui tenere conto. La tipologia della sepoltura alla cappuccina rinvenuta nell'area dell'emiciclo absidale dell'edificio ad aula unica preesistente la chiesa medievale (vd. *supra* FICHERA, cap. 4), la cui cronologia, già di per sé ipotizzabile, risulta peraltro confermata dai risultati ottenuti dalle analisi <sup>14</sup>C dei resti dell'inumato (vd. *supra* MANTELLO, cap. 5), con una datazione alla metà/seconda metà del V secolo; alcune delle altre sepolture indagate, di differente tipologia ma con una collocazione cronologica coerente con quella assegnata alla precedente (senz'altro anteriore ai secoli centrali del Medioevo e inquadrabile tra tarda Antichità e alto Medioevo); la presenza di residuali ceramici datati alle fasi tardo antiche (vd. *supra* PAGLIANTINI, PONTA, cap. 6), costituiscono altrettante acquisizioni che parrebbero aprire uno scenario diverso rispetto a quanto conoscevamo solo un quindicennio orsono.

È opportuno ricordare per punti il contesto di rinvenimento, soffermandosi sulle possibili dinamiche del reimpiego. Le lastre funerarie, o meglio frammenti e frustoli a esse pertinenti, sono state rinvenute nell'aula e nel transetto della chiesa di San Quirico (area I), dove furono riutilizzate nei piani pavimentali durante il tentativo di riassetto del complesso datato agli inizi del XVII secolo, ma anche nell'area esterna alla chiesa (area 1000) e nel chiostro (area 3000) (*tab.* 2a-b). Il dato assume ulteriore rilievo in considerazione del fatto che in alcuni casi frammenti rivelatisi contigui o comunque pertinenti alla medesima lastra con iscrizione sono stati recuperati in aree differenti (nn. 66, 67, 68 US 1010 e n. 548 US 89) e che nelle stesse aree sono stati rinvenuti anche numerosi frammenti di

lastre anepigrafi, o comunque privi di iscrizioni, di litotipi e spessori analoghi alle precedenti, in particolare concentrate in quantità nelle UUSS 30, 41, 42, 73, 89, 1010, 3027, 3029, 3123, ma presenti anche in altre (UUSS 28, 42, 81, 93, 98, 109, 116, 121, 132, 1013, 3040, 3050, 3168).

Il reimpiego di questi materiali nelle fasi postmedievali è tale – come evidenziato si tratta di materiale omogeneo – da ipotizzare ragionevolmente un unico approvvigionamento in origine, cui ebbe seguito una dinamica di reimpiego plurimo. La presenza in loco già al momento del reimpiego postmedievale sembrerebbe una soluzione possibile: le lastre sarebbero state già usate con questa presumibile funzione nelle fasi precedenti, non sappiamo quante volte, ma potremmo ipotizzare in quelle dei secoli centrali del Medioevo, e poi dislocate nelle varie aree al pari degli altri materiali, compreso gli elementi scultorei, anche ridotti in frammenti, al momento del riassetto moderno. Casi analoghi di reimpiego di lastre con iscrizioni nei piani pavimentali delle fasi medievali di edifici sono comunemente riscontrabili, laddove tra l'altro è elevata la percentuale delle iscrizioni funerarie (STASOLLA 2002).

Indipendentemente dal contesto originario, la prima funzione dei frammenti marmorei recuperati dovette essere connessa a sepolture. Interrogandosi sulla tipologia, si ricorderà come la casistica presenti lastre marmoree con iscrizioni e cristogrammi impiegate in funzione di chiusura di loculi e copertura di tombe ad arcosolio e, nel caso di aree cimiteriali subdiali, di sepolture scavate nella roccia o pavimentali a cassa in muratura, ma anche connesse ad altre tipologie, come le fosse terragne con monolite di copertura, le cd. tombe «a cupa» o le tombe alla cappuccina, in questi ultimi casi ovviamente non come copertura, ma in funzione di segnacoli o riferimenti ad esse applicati (EAD. 2002; BARBIERA 2013, p. 292). Forma e dimensioni delle lastre, comprensive dello spessore, contribuiscono nel caso di frammenti erratici a determinare l'eventuale pertinenza, in particolare l'idoneità alla copertura calpestabile. I frammenti recuperati a Populonia presentano spessori diversi, ma nella maggior parte dei casi sono compatibili con la funzione di chiusura di loculi.

Proseguendo nell'analisi delle dinamiche del reimpiego, veniamo al possibile luogo di approvvigionamento originario delle lastre. Per questo esistono tre possibilità: da questo stesso sito; da un altro sito del territorio popoloniese; da un altro luogo, esterno al territorio. Relativamente alle prime due, per quanto un frustolo epigrafico riferito alla medesima cronologia sia stato rinvenuto alle spalle del tempio C nell'acropoli di Populonia (MANACORDA 2008, pp. 259-262), l'assenza di dati analoghi e compatibili nel resto del territorio diocesano e nell'arcipelago impone estrema prudenza, a meno di non volere riferire il tutto ad una provenienza dall'acropoli, per la quale risulta peraltro totale l'assenza di reperti ceramici riferibili a queste fasi (DADÀ 2011, p. 387). Dovendo ragionare sulle evidenze, l'ipotesi su cui riflettere, tenendo conto anche degli altri dati a disposizione, parrebbe pertanto quella di un approvvigionamento di materiale di spoglio che potremmo ipotizzare avvenuto nel contesto del cantiere monastico. Il reimpiego di materiale proveniente da una località «esterna» al territorio presuppone tra l'altro l'intervento di intermediari e un'azione di selezione, oltre che un plausibile intento ideologico, al pari di quanto per esempio avvenne nel caso pisano

N. INV.	AREA	US
n. 184	1	*
n. 180; 183	1	12
n. 27, 56; 58; 59	1	30
n. 239; 262; 263; 271	1	41
n. 866	1	48
n. 407	1	65
n. 293; 337; 342; 375; 384; 385; 390; 394; 438; 442; 444; 976; 1047; 1048; 1049; 1050; 1051; 1052; 1053; 1054; 1055; 1057; 1113	1	73
n. 421; 449;	1	74
n. 1172	1	79
n. 1005	1	81
n. 402	1	82
n. 464; 492; 504; 514; 517; 539; 546; 548; 559	1	89
n. 923; 1127	1	91
n. 647	1	93
n. 605	1	94
n. 624; 625; 626; 627	1	95
n. 1194	1	98
n. 671	1	102
n. 1185	1	104
n. 697	1	108
n. 793	1	109
n. 1043	1	115
n. 741	1	116
n. 820	1	119
n. 847	1	121
n. 896; 904	1	132
n. 811; 812	1	133
n. 1129	1	142
n. 934	1	144
		<b>TOTALE</b>
		<b>N. 73</b>

tab. 2a – Lastre con iscrizioni funerarie. Distribuzione per area e unità stratigrafica.

dell'abate Bono di S. Michele in Borgo, nel 1040 recatosi a Roma per l'acquisto di elementi architettonici (TEDESCHI GRISANTI 1992, p. 77).

A Roma e alle aree cimiteriali dell'Urbe rimandano anche le lastre frammentarie e i frustoli epigrafici rinvenuti a Populonia. Saremmo così di fronte a un nuovo caso di reimpiego medievale di iscrizioni funerarie tardoantiche (si ricorderanno tra gli altri i casi di Urbania, ICVR I 3092-3104, e Volterra, ICVR I 4067 e AUGENTI, MUNZI 1997, pp. 39-43), poste in opera nel contesto di piani pavimentali di un edificio di culto. Nell'ambito della *Maritima* medievale un esempio contemporaneo è offerto dal pavimento della chiesa di S. Maria di Castello a Corneto (PARLATO, ROMANO 2001, p. 213), laddove nella seconda metà del XII secolo furono reimpiegati da marmorari romani numerosi frammenti di lastre con iscrizioni funerarie riferibili alla tarda Antichità. Le iscrizioni furono studiate nel biennio 1874-1875 da Giovanni Battista De Rossi (DE ROSSI 1875, pp. 85-131), uno dei protagonisti degli studi di archeologia ed epigrafia cristiana in epoca moderna (MAZZOLENI 2006, pp. 385-395; GHILARDI 2012, pp. 277-291). De Rossi evidenziò come gran parte dei frammenti presentassero consueti riferimenti e provenissero da aree cimiteriali, almeno in gran parte coerenti con la produzione epigrafica funeraria romana, pur non escludendo del tutto il riutilizzo di materiale di provenienza locale. Le famiglie di marmorari romani, attive a Roma e nel Lazio tra XII e XIII secolo e responsabili di numerosi arredi liturgici e pavimenti a commesso marmoreo, realizzati con materiali lapidei di spoglio, reimpiegarono sovente anche lastre funerarie con iscrizioni, poste in opera in modo tale da rendere visibili lettere e simboli. Frammenti di lastra funeraria e frustoli riconducibili a sepolture dei cristiani furono reim-

N. INV.	AREA	US
n. 1945	1000	189
n. 177	1000	1001
n. 66; 67; 68; 69; 96; 103; 107; 110; 116; 125; 129; 132; 731; 1126	1000	1010
n. 105; 149	1000	1013
n. 145	1000	1023
n. 439; 1197	1000	1035
n. 628	1000	1036
n. 1194; 1195	1000	1051
		<b>TOTALE</b>
		<b>N. 24</b>
N. INV.	AREA	US
n. 1188; 1218	3000	3005
n. 860; 933; 937	3000	3008
n. 825	3000	3016
n. 1388; 1427, 1428; 1429; 1430; 1431; 1432; 1433; 1434; 1435; 1436; 1437; 1438	3000	3027
n. 1229; 1231; 1232; 1234; 1235; 1321; 1322; 1323; 1324; 1331	3000	3029
n. 1469	3000	3107
n. 1646; 1760; 1831	3000	3123
n. 1603; 1625; 1627; 1643	3000	
		<b>TOTALE</b>
		<b>N. 37</b>
N. INV.	AREA	US
AAP1	erratico	
		<b>TOTALE</b>
		<b>N. 1</b>

tab. 2b – Lastre con iscrizioni funerarie. Distribuzione per area e unità stratigrafica.

piegati, tra l'altro, nei pavimenti delle chiese romane dei SS. Quattro Coronati, S. Clemente, S. Giovanni a Porta Latina, S. Lorenzo in Piscinula. Il caso di S. Maria di Castello, peraltro comprovante ancora una volta la conoscenza da parte dei contemporanei dei luoghi da cui le lastre provenivano – le catacombe –, mostra come queste maestranze specializzate riuscissero a disporre anche per imprese localizzate a notevole distanza dai luoghi di approvvigionamento, da dove con ogni probabilità erano inviate già resecate, secondo "moduli" prefissati, peraltro riscontrabili nei pavimenti stessi.

Tornando al rinvenimento nell'ambito del sito monastico di San Quirico, la sepoltura con tomba alla cappuccina, deliberatamente conservata anche mediante interventi di sistemazione dell'assetto in occasioni plurime a partire dalla costruzione dell'edificio ad aula unica (vd. *supra* FICHERA, cap. 4), nel cui emiciclo absidale la stessa venne a trovarsi, ebbe, o almeno ad essa parrebbe essere stato conferito, un significato simbolico, da connettere all'inumato, al ruolo da questi ricoperto in vita o forse semplicemente attribuitogli. Della presenza della sepoltura fu pertanto conservata memoria, come dimostrerebbero, oltre alla stessa conservazione, proprio gli interventi che la interessarono nelle fasi successive. Al pari, potrebbe avere qualche fondamento l'attribuzione di un significato simbolico, di "memoria", sebbene costruita *ex post*, alle stesse lastre, reimpiegate nel lungo periodo non solo con mero intento utilitaristico, avendo cura di posizionarle lasciando a vista cristogrammi e altri simboli (*tav.* 5.b). Del resto, ancora nel Trecento un testo agiografico, la cronaca 54 dell'Archivio di Stato di Lucca (CECCARELLI LEMUT 1995, pp. 24-25), sceglie proprio il monastero di San Quirico di Populonia come scenario dove ambientare il furto delle reliquie della martire cristiana Anastasia, che questa narrazione vorrebbe rinvenute in un'arca posta sull'altare della chiesa monastica, immaginandole condotte a Pisa dopo essere state trafugate da un monaco di S. Paolo a Ripa d'Arno.

## 5. INVENTARIO

Il numero di inventario fa riferimento alla numerazione complessiva data ai reperti lapidei di diversa tipologia ed è riportato sui singoli frammenti, attualmente non esposti e conservati presso alcuni locali di deposito della Parchi Val di Cornia a Populonia-Acropoli. La definizione “illeggibile” allude all’impossibilità di leggere le lettere iscritte a causa dello stato di conservazione (lastre consunte, presenza di malta non rimossa), pur appurando l’originaria presenza di segni incisi o graffiti.

## 5.1 AREA 1

**n. 27**, frammento di lastra, 12,5×4×2,4 cm ><  
Area 1, US 30

--]  
--]e [--

Presenza di segno di interpunzione.

**n. 56**, frammento di lastra, 5×6×1,8 cm ><  
Area 1, US 30

--]d[--

Presenza di rubricatura.

**n. 58**, frammento di lastra, 4,5×5×1,5 cm ><  
Area 1, US 30

**n. 59**, frammento di lastra, 9×8,5×2,5 cm ><  
Area 1, US 30

--] [vi]xi[t] [--

**n. 180**, frammento di lastra, 10,5×8×1,5 cm ><  
Area 1, US 12

--]n[--  
--]h[--

**n. 183**, frammento di lastra, 8×9×2 cm ><  
Area 1, US 12

--]t [--]s [--]s [--]

**n. 184**, frammento di lastra, 6×10×2 cm ><  
Area 1, US \*\*

--]sei[--]la[--

**n. 239**, frammento di lastra, mutilo nei margini, 3,5 cm ><  
Area 1, US 41

--] [a] [--] qu[--  
--]ace[--

Tracce di malta dovute al reimpiego nei piani pavimentali.

**n. 262**, frammento di lastra, 2 cm ><  
Area 1, US 41

--] Ki[--] K[--

**n. 271**, frammento di lastra, 2 cm ><  
Area 1, US 41

--]ino th[--

**n. 263**, frammento di lastra, 2,3 cm ><  
Area 1, US 41

--]en[--

**n. 293**, frammento di lastra, definito nel margine superiore, 12×13×3,5 cm ><

Area 1, US 73

--a?]n[i?] [--

Incisione delle lettere “a triangolo”. Misure lettere prima riga: 7,5 cm

Presumibilmente pertinente, non contiguo, al frammento **n. 1055**.

**nn. 1053, 337, 388, 390**, lastra frammentaria opistografa, 61,5×23 cm, definita nei lati

Area 1, US 73

a. dat [--o] i[n(n)o]centi

qui r[--][a]nnis . III . m(ensibus) . X

b.

--]ir[--

--]orum[--

Scheggiatura nell’angolo superiore sinistro e lacunosa nella porzione centrale dello specchio di scrittura. Il dettato epigrafico è articolato in due righe bene impaginate. Cornice scanalata nella faccia b.

Le lettere hanno un’altezza media di 5 cm. Presenza di apicature alla base e al vertice delle aste.

Abbreviazioni per sospensione: M(ensibus)

Possibile interpretazione:

a. dat [sp(irit)o] innocenti

qui r[--] annis . III . m(ensibus) . X

Misure e trascrizione delle lettere dei singoli frammenti contigui:

**n. 1053**, frammento di lastra, 14,5×21×3,6 cm ><  
Area 1, US 73

dat [--]

qui r[--]

b.

--]ir[--

**n. 337**, frammento di lastra, 6,3×14,7×3,5 cm ><  
Area 1, US 73

[--o] i[n(n)o]

**n. 388**, frammento di lastra, 11,5×8,5×3,6 cm ><  
Area 1, US 73

Incisione “a triangolo”

--]nni[--

b.

--]ior[--

**n. 390**, frammento di lastra opistografa, 24,2×21×3,5 cm ><  
Area 1, US 73

a.

--] centi

--]s . III . m(ensibus) . X

b.

--]um[--

**n. 342**, frustolo, 2 cm ><  
Area 1, US 73

Illeggibile.

**n. 375**, lastra frammentaria, mutila ai margini, 25,5×12×2,5 cm ><

Area 1, US 73

--] patri e[--

**n. 384**, frammento di lastra, definito nel margine superiore, 7,2×15,5×2,5 cm ><

Area 1, US 73

--]tio[--

Incisione delle lettere “a triangolo”.

**n. 385**, frammento di lastra, 3,5 cm ><  
Area 1, US 73

--]or[--

**n. 390**, frammento di lastra  
Area 1, US 73



--]v va[--

Nel lato opposto presenza di una cornice.

n. 394, frammento di lastra, 3,5 cm ><

Area 1, US 73

--]si dia[--

--] in pa[ce] [--

n. 402, frammento di lastra, 3,5 cm ><

Area 1, US 82

--]n[--

Tracce di lama dentata in una delle facce.

n. 407, frustolo, 2,2 cm ><

Area 1, US 65

n. 421, lastra frammentaria

Area 1, US 74

--]ulus [--

--][qui vi]xit anno[s]

n. 427, frammento di lastra, mutilo ai margini, 7×8,2 cm

Area 1, US 73

--]a[--

n. 438, frammento di lastra, mutilo ai margini, 6,5×8,5×1 cm ><

Area 1, US 73

--]ev[--

--]in[--

nn. 442, 1050, 1052, lastra frammentaria (tre frammenti, due dei quali contigui), definita nei margini superiore e sinistro, 2 cm ><

Area 1, US 73

Q(--) r(--) minaleon[-- --] me ben[enemerenti] [--

--] [anno]s XII[I] [--

In alto a sinistra, foro circolare passante, diametro 0,6 cm. Tracce di malta dovuta al reimpiego nei piani pavimentali.

La prima lettera potrebbe essere una Q, con coda corta e dritta, sebbene appena accennata. Le due iniziali potrebbero allora essere l'abbreviazione di *q(ui) r(equievit)* oppure *q(ui) r(equiescit)*.

n. 442, Area 1, US 73

Q(--) r(--) minaleon[--

n. 1050, frammento di lastra, 2 cm ><

Area 1, US 73

--] [anno]s XII[I] [--

n. 1052, frammento di lastra, 2 cm ><

Area 1, US 73

--]me ben[enemerenti] [--

--] [anno]s XII[I] [--

n. 444, frammento di lastra, mutilo ai margini, 9×7×2 cm ><

Area 1, US 73

--]sui[--

n. 449, lastra frammentaria di 4,5 cm ><

Area 1, US 74

--]maxim[--

n. 464, frustolo

Area 1, US 89

n. 492 frammento di lastra, definita nel margine superiore, 10,5×10, 3×cm >< 2

Area 1, US 89

--]eco[--

Lettere capitali realizzate con incisione "a triangolo". Lettera O ad amigdala. Rubricatura in colore rosso

Tracce di malta.

n. 504, frammento di lastra, 2 cm ><

Area 1, US 89

--]in [e] [--

n. 514, frammento di lastra, 13,2×21, 8×3,5 cm ><

Area 1, US 89

--]x . s[--

n. 517, frustolo

Area 1, US 89

n. 539, frammento di lastra, mutilo ai margini, 14,5×10,5×1,7 cm ><

Area 1, US 89

Presenza di *hederae distinguentes* (cfr. frgg. n. 1431, n. 1437)

n. 546, frammento di lastra, 9,2×21,6×3,5 cm ><

Area 1, US 89

--] [in] pa[ce] [--

Incisione delle lettere "a triangolo".

n. 559, frammento di lastra

Area 1, US 89

--] in p[ace] [--

n. 605, lastra frammentaria, definita su tre margini, 22×18×1,8 cm ><

Area 1, US 94

((*avis cum ramo*)) ((*Christogramma*))

n. 624, lastra frammentaria, 17,6×7,3×3,8 cm ><

Area 1, US 95

((*Christogramma*))

n. 625, frammento di lastra

Area 1, US 95

Illeggibile.

n. 626, frammento di lastra

Area 1, US 95

Illeggibile.

n. 627, frammento di lastra

Area 1, US 95

Illeggibile.

n. 671, frammento di lastra, di 3,5 cm ><

Area 1, US 102

--]es[--]v [---]itii[--

n. 697, lastra frammentaria di 1,8 cm ><

Area 1, US 108

--]ii [---]n[---]

nn. 741, 934, 923, lastra frammentaria, quattro frammenti contigui 61,5×23 cm + un frammento non contiguo 17,6×14,4 cm, definita nel margine superiore, anche se solo per pochi centimetri.

--]an[no] . coniugi . bene . /

--]e[t] [vi]xit . annos . XXXIII . /

--] be[nae]merenti /

[in] p[ace]//

Testo disposto su quattro righe bene impaginate, con parole intervallate da segni di interpunzione equidistanti. Altezza media delle lettere: 4,5/5 cm; larghezza 3,2 cm. Lettera B con occhielli equivalenti. Lettera R con occhiello chiuso e tratto diagonale interrotto. Lettera O ovoidale. A con traversa orizzontale.

Presenza di apicature nelle aste verticali.

Incisione "a triangolo". Tracce di malta dovute al reimpiego nei piani pavimentali.

Misure e trascrizione delle lettere dei singoli frammenti contigui:

n. 741, frammento di lastra, definito nel margine superiore, 14,4×17,6 cm  
Area 1, US 116  
--]an[-- .  
--]e[--

n. 934, frammento di lastra, 23,5×29,5×3,2 cm ><  
Area 1, US 144  
--]o . con  
--] [vi]xit . anno[s] [--  
--] be[nae]  
--]p[ace]

n. 923, tre frammenti contigui di lastra, 27,8×27,5×2,5 cm ><  
Area 1, US 91  
--]ugi . bene .  
--]s . XXXIII .  
--]merenti

n. 793, lastra frammentaria, definita sul lato sinistro, 13,7×12,5×1,8 cm ><  
Area 1, US 109  
Alfa ((christogramma)) omega  
Incisione delle lettere "a triangolo".

n. 811, frammento di lastra, 2 cm ><  
Area 1, US 133  
Illeggibile. Tracce di malta sulla superficie levigata, dovute al reimpiego nei piani pavimentali.

n. 812, frammento di lastra, 2,2 cm ><  
Area 1, US 133  
Illeggibile.

n. 820, lastra frammentaria  
Area 1, US 119  
--]ne [--  
--]XIII [--  
[benem]aerenti [--

n. 847, frammento di lastra, 1 cm ><  
Area 1, US 121  
--]a [--

n. 866, lastra in due frammenti contigui, definita nel margine superiore, 55×21,5×3 cm ><  
Area 1, US 48 + US 121  
--]o frati et amico om[--  
--]qui vix(it) ann(os) XXXIII  
--] nn[nostris]

Altezza lettere: 3,7/4,4 cm. Presenza di linee guida. Specchio di scrittura articolato in due righe, con altre due lettere nello spazio inferiore. Qualche incertezza nell'impaginatura e presenza di lettere di modulo inferiore. Lettera A con tratto mediano diagonale. Lettera R con tratto diagonale interrotto prima della linea di scrittura. Presenza di apicatura nelle lettere V, I, N. Tracce di malta nel verso dovute al reimpiego nei piani pavimentali.

n. 896, frustolo  
Area 1, US 132

n. 904, lastra frammentaria in tre frammenti contigui, definita nei margini superiore e inferiore, 68×30×2,5 cm ><.

Area 1, US 132

--] [co]niugi in pace ((christogramma)) i[--  
--]s . dec(ecessit). XIII Kal(endas) oct(obris) [--  
Lettere di modulo regolare, altezza media 5,6/6 cm. Apicature nelle aste verticali. Testo allineato, disposto su due linee, con lettere ad intervalli regolari. Presenza di segni di interpunzione triangoliformi. Incisione delle lettere a triangolo.  
Tracce di malta sul supporto a causa del reimpiego nei piani pavimentali.

n. 976, frammento di lastra, definita nei margini superiore e destro, 22×7,8 cm  
Area 1, US 73  
--]III Kal[endas]  
Tracce di malta sul supporto a causa del reimpiego nei piani pavimentali.

n. 1005, lastra frammentaria  
Area 1, US 81  
--]y m[--

n. 1043, frustolo, 1,4 cm ><  
Area 1, US 115  
--]e[--

n. 1047, lastra frammentaria su quattro lati, 1,5 cm ><  
Area 1, US 73  
--]be[--

n. 1048, frammento di lastra, mutilo ai margini, 11,5×8,4×1,5 cm ><  
Area 1, US 73  
--]aic[--  
--]e[--

Presenza di linee guida che articolano il dettato epigrafico in due righe bene impaginate di 4 cm di altezza  
Lettera A con traversa spezzata; le lettere A e I presentano apicature alla base e al vertice.

n. 1049, frammento di lastra, mutilo ai margini, 9,5×8,5×1,2 cm ><  
Area 1, US 73  
--]IIII[--

n. 1051, lastra frammentaria su tre lati, 19×18×2 cm ><, definita in alto  
Area 1, US 73  
--]dulcis[--  
Lettera L con braccio molto inclinato, discendente al di sotto della riga di scrittura.

n. 1054, lastra frammentaria su quattro lati, 8,5×7,1×2 cm ><  
Area 1, US 73  
--]ec[--  
In alternativa  
--]eo[--

n. 1055, lastra frammentaria, 3,5 cm ><  
Area 1, US 73  
--]e bix[it] [--  
--]vir[--  
Probabile sostituzione B/V: bix[-- per vix[it].

n. 1057, lastra frammentaria, mutila ai margini, 20×18,5×4,5 cm ><  
Area 1, US 73  
--]ma[--  
--] [c]oniug[e] [--  
--] [qui vi]xi[t] [--

Altezza delle lettere: da 3 a 3,5 cm. Lettera M a quattro aste con vertice inferiore sul piano di scrittura. Lettera I con apicature alla base e al vertice.

**n. 1113**, lastra frammentaria su quattro lati, 7,2×10,7×2 cm ><  
Area 1, US 73  
--]in[--  
--] [s] e[a] [--

**n. 1127**, frammento di lastra, mutilo ai margini, 21,5×30,5×1,5 cm ><  
Area 1, US 91  
(*Christogramma*)

**n. 1129**, lastra frammentaria (**n. 14** frammenti contigui), definita nei margini superiore e sinistro, 160 ca×23×1,8 cm ><  
Area 1, US 142  
(*hedera distinguens*)  
Mu[---]siterius ma[n(?)io/  
bene m[e]renti . qui vixit an(n)os/  
X[L]V] [--]n ussore [--]n XIII [Kal(endas) [--]  
(*avis cum ramo*)

In alternativa X[I]V]. Lettera M con quattro aste con vertice inferiore sul piano di scrittura. Lettera S con semicerchio inferiore più ampio in USSORE. Presenza di apicature alla base di S. Abbreviazione per sospensione: *anos* per *annos*. Le lettere conservano l'originaria rubricatura.

**n. 1172**, frustolo  
Area 1, US 79

**n. 1185**, lastra frammentaria, 1 cm ><  
Area 1, US 104  
--]av[--

**n. 1194**, lastra frammentaria  
Area 1, US 98  
--]qu[--  
--]do[--

## 5.2 AREA 1000

**nn. 66, 67, 68, 69, 421, 731, 1126** Area 1000, US 1010, **n. 548**, Area 1, US 89, **n. 647**, Area 1, US 93  
lastra frammentaria in undici frammenti contigui, 80 ca×32 cm

*Theodulus* [--]nt [caris]sime co[ni]ugi ((*Christogramma*)) *Iuliae* [--] --]sa[--

q(ui) [v]ixit ann[os] [--] in p[a]ce prid[ie] non[a] feb[ruarias] [--] --]ex[--] --]bit[--

Lettere di altezza 4,8/5 cm. Lettera A sia con tratto mediano spezzato che rettilineo. Lettera B con occhiello inferiore di dimensioni maggiori. Presenza di apicature. Incisione "a triangolo". Impaginazione con lettere più distanziate in r. 1.

Testo lacunoso, in particolare a causa dello stato frammentario non conosciamo l'età, pure espressa come dato biometrico. Onomastica maschile di origine greca *Theodulus*. Onomastica femminile latina *Iulia*. *Qui vixit* anziché *quae vixit*, come comunemente riscontrabile.

**n. 96**, frammento di lastra, 21×14,5×2,5 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--] την  
αθ[---] αναθ[--  
--]ητηρ[--  
--]σσον[---]σ[---]α

**n. 103** frammento di lastra, definita sul margine sinistro, 17×19×2 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--] τανα [---]  
--] ηερ[--  
--]σσω[--  
--]σ[--  
Incisione delle lettere "a triangolo". Tratto mediano spezzato dell'alfa.

**n. 105**, frammento di lastra, 14,5×14×2,5 cm ><  
Area 1000, US 1013

**n. 107**, frammento di lastra, 21×19×3,5 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--]opta[--  
--]vi[--

**n. 110**, frammento di lastra, 13×11×2 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--]av[--

**n. 116**, frammento di lastra, 6×13×2 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--]o [---]s [---] [a]

La lastra presenta una cornice nella faccia opposta a quella con iscrizione.

**n. 125**, frammento di lastra, 6,5×7×3,5 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--]a[--

**n. 129**, frammento di lastra, 7,5×7,5×4,5 cm ><  
Area 1000, US 1010  
--]v[--

**n. 132**, frammento di lastra, 10,5×9×4 cm ><  
Area 1000, US 1010  
Illeggibile. Tracce di malta sul verso, dovute al reimpiego nei piani pavimentali.

**n. 145**, frammento di lastra, 11×11,5×3,5 cm ><  
Area 1000, US 1023  
--]XI[III---  
--]o[--

**n. 149**, frammento di lastra, 7,5×13×3 cm ><  
Area 1000, US 1013  
--]e[--

**n. 177**, frammento di lastra, 5×4,5×2 cm ><  
Area 1000, US 1001  
--]a[--

**n. 439**, frammento di lastra, definito su uno dei margini, 9,5×13,9×2,6 cm ><  
Area 1000, US 1035

--]i m [--  
--] fili g[--  
--]cu n[---] p[--  
--]peie o[--  
--] qui v[ixit] [--  
--]o[--

Lettere di altezza variabile (1,6/2,1 cm).

**n. 628**, lastra frammentaria, mutila nel margine destro, 18×19×2,1 cm ><  
Area 1000, US 1036  
(*avis cum olea*)  
tracce di malta imputabili al riutilizzo nei piani pavimentali.

n. 1194, frustolo  
Area 1000, US 1051

n. 1195, frustolo  
Area 1000, US 1051

n. 1197, frustolo  
Area 1000, US 1035

n. 1945, lastra frammentaria di 37×11×2,2 cm ><  
Area 1000, US 189  
--]εν . κ[--

Altezza delle lettere: 3,8/4 cm. Lettera E onciale. Presenza di linee guida. Segno di interpunzione. Rubricatura. Presenza di malta dovuta al reimpiego nei piani pavimentali.

### 5.3 AREA 3000

n. 825, lastra frammentaria, 22,5×14,5×2 cm ><, definita su due lati (inferiore e sinistro)  
Area 3000, US 3016

Marmo con venature grigie. Tratto mediano a triangolo della lettera "a". Nesso nelle lettere "a" e "n" e di letterina "o" iscritta. Altezza della lettera "a": 7 cm; altezza della lettera "o": 1,12 cm. Presenza di rubricatura.

--]an[n]o [--

n. 860, lastra frammentaria, definita nel margine inferiore, 16,7×16,6×2,6 cm ><  
Area 3000, US 3008

--] idus [--

tracce di malta dovute al reimpiego nei piani pavimentali.

n. 933, frammento di lastra frammentaria, 11,5×7,9 cm  
Area 3000, US 3008

--]gi b[--

--][vi]xit an[nos] [--

ipoteticamente integrabile in

--]coniu]gi b[enemerenti]

--][qui][vi]xit an[nos] [--

n. 937, frammento di lastra, 3,5 cm ><  
Area 3000, US 3008

Illeggibile.

n. 1188, frammento di lastra  
Area 3000, US 3005

--]qu[--

--]do[--

n. 1218, frustolo  
Area 3000, US 3005

--]III [V] [--

n. 1229, frammento di lastra, 2,2 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]me[nsibus] [--

--]die[bus] [--

in alternativa

--]me[nses] [--

--]die[s] [--

n. 1231, frammento di lastra, 2,2 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]teria[--

n. 1232, frammento di lastra, 2,2 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]api[--

n. 1234, frammento di lastra, 1,2 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]go[--

n. 1235, frammento di lastra, 1,4 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]a[--

n. 1321, frammento di lastra, 11,4×13,2×1,5 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]n[--

--]ne[--

n. 1322, frammento di lastra, 19,6×15,2×2 cm ><  
Area 3000, US 3029

--][benemer]enti [--

Altezza delle lettere 4,2 cm.

n. 1323, frammento di lastra, 10,5×6,1×1,3 cm ><  
Area 3000, US 3029

--]re[--

Altezza delle lettere 3,2 cm.

n. 1324, frammento di lastra, 6×6,3×1,1 cm ><  
Area 3000, US 3029

((*hedera distinguens*))

n. 1331, frammento di lastra, 13,6×8,4 cm  
Area 3000, US 3029

Presenza di una sola linea incisa, forse pertinente a una lettera.

n. 1388, frammento di lastra, 11×5×1, 6 cm ><  
Area 3000, US 3027

((*cum ramo*))

n. 1427, frammento di lastra, 7,2×6,1 cm  
Area 3000, US 3027

--]r[--

n. 1428, frammento di lastra, definita nel margine superiore  
Area 3000, US 3027

--]a[--

n. 1429, frammento di lastra, 9,1×5,7 cm  
Area 3000, US 3027

--]e[--

Incisione "a triangolo".

n. 1430, frustolo  
Area 3000, US 3027

n. 1431, frustolo  
Area 3000, US 3027

--]m[--

((*hedera distinguens*))

n. 1432, lastra frammentaria (due frammenti contigui), definita nei lati sinistro e inferiore, 20,1×10,2×1,8 cm ><

Area 3000, US 3027

--]in pac[e] [--

n. 1433, frammento di lastra  
Area 3000, US 3027

--]oni[--

--] [i] v[--

n. 1434, tre frammenti contigui di lastra, definita nei margini superiore e inferiore, 19×20,5×1,8 cm ><

Area 3000, US 3027

--]o . bene[merenti] [--

--] [vixi]t . annu[s] [--

Lettere di altezza media 3,8/4,2 cm. Presenza di apicature.

- n. 1435, frammento di lastra  
Area 3000, US 3027  
--]iano[--  
--]qui[--
- n. 1436, frammento di lastra  
Area 3000, US 3027  
--]rsin[--  
--] [viv] [--
- n. 1437, frammento di lastra, 19×21×1,8 cm >>  
Area 3000, US 3027  
(*hederae distinguentes*)
- n. 1438, frammento di lastra  
Area 3000, US 3027  
--]a[--
- n. 1469, frammento di lastra, 7×5,8×1,6 cm >>  
Area 3000, US 3017  
--]e]f[--
- n. 1603, frammento di lastra, 11,5×4,6×2,1 cm >>  
Area 3000, US 3123  
Illeggibile. Visibili due linee parallele incise.
- n. 1625, frustolo, 1,7 cm >>  
Area 3000, US 3123  
--]o[--
- n. 1627, frammento di lastra, definita nel margine superiore,  
8×7,8×1,7 cm >>  
Area 3000, US 3123  
--]e o]f[--  
lettera E onciale.
- n. 1643, lastra frammentaria (due frammenti contigui), definita  
nel margine superiore, 16,8×13,2×1,5 cm >>  
Area 3000, US 3123  
(*christogramma*)
- n. 1646, frammento di lastra, 15×12×1,8 cm >>  
Area 3000, US 3123  
(*christogramma*)
- n. 1760, frammento di lastra, 1,5 cm >>  
Area 3000, US 3123  
--] [e] [--  
--] ac]f[--
- n. 1831, due frammenti contigui di lastra, 11×8,6×1,6 cm >>  
Area 3000, US 3123  
--]i . id]f[--

## 5.4 SPORADICI

- AA1, frammento di lastra, mutilo ai margini, 12×7×2 cm >>  
--]io]f[--  
Il marmo presenta venature di colore grigio.  
Il frammento fu recuperato precedentemente al 1984 ed è stato  
a lungo l'unico noto – per quanto inedito – di questa tipologia  
proveniente dal territorio di Populonia.

## EDIZIONI

- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berolini 1863 ss.  
ICUR = *Inscriptiones Christianae Urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, nova series, Romae – In Civitate Vaticana 1922 ss.  
ILCV = *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, I-III ed. E. Diehl,  
Dublin-Zurich, 1970; IV, *Supplementum*, edd. J. Moreau-H. I.  
Marrou, *ibid.*, 1967.

## BIBLIOGRAFIA

- AUGENTI A., MUNZI M., 1997, *Scrivere la città. Le epigrafi tardoantiche e medievali di Volterra (secoli IV-XIV)*, Firenze.
- BARBIERA I., 2013, *Le trasformazioni dei rituali funerari tra età romana e alto medioevo*, «Reti Medievali Rivista», 14, 1 (2013) (<http://rivista.retimedievali.it>), pp. 291-314.
- BARTOLOZZI CASTI G., 2001-2002, *Indagini archeologiche nella catacomba di Pianosa*, «Atti della Pontificia Accademia di Archeologia. Rendiconti», 74, 2001-2002, pp. 83-125.
- BARTOLOZZI CASTI G., 2005, *La catacomba di Pianosa: scavi e indagini, posizione storica e contesto*, in BENVENUTI 2005, pp. 67-96.
- BELCARI R., 2008, *La diocesi di Populonia-Massa*, in G. BIANCHI (a cura di), *Guida all'archeologia medievale della provincia di Livorno*, Firenze, pp. 137-140.
- BENVENUTI A. (a cura di), 2005, *Da Populonia a Massa Marittima: i 1500 anni di una diocesi*, Atti del convegno di studio (Massa Marittima, 16-17 maggio 2003) Firenze.
- BISCONTI F., 2013, *Simboli, stralci, scene complesse*, in BISCONTI, BRACONI 2013, pp. 11-20.
- BISCONTI F., BRACONI M. (a cura di), 2013, *Incisioni figurate della Tarda Antichità*, Città del Vaticano.
- CAMODECA G., KAHLOS M., SOLIN H., 2000, *Catalogo delle iscrizioni latine del Museo Nazionale di Napoli: Vol. 1, Roma e Latium*, Napoli.
- CARLETTI C., 1998, «Un mondo nuovo». *Epigrafia funeraria dei cristiani a Roma in età postcostantiniana*, «Vetera Christianorum», 35, 1998, pp. 39-67.
- CARLETTI C., 2003, *Nuove iscrizioni dalla regione di S. Eutichio nel cimitero di S. Sebastiano*, «Rivista di Archeologia Cristiana», LXXIX, 2003, pp. 45-89.
- CARLETTI C., 2004, *Iscrizioni cristiane a Roma. Testimonianze di vita cristiana (secoli III-VII)*, Bologna.
- CARLETTI C., 2008, *Epigrafia dei Cristiani in Occidente dal III al VII secolo. Ideologia e prassi*, Bari.
- CARLETTI C., 2013, *Littera et figura. Osservazioni sulle dinamiche interattive nell'epigrafia funeraria tardoantica*, in BISCONTI, BRACONI 2013, pp. 21-35.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1996, *Castelli, monasteri e chiese del territorio di Populonia e Piombino nel Medioevo*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA (a cura di), *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Pisa, pp. 17-36.
- CHIERICI G., 1875, *Antichi monumenti della Pianosa*, Reggio nell'Emilia.
- CIPOLLONE V., 2003, *Inscriptiones Christianae Italianae septimo speculo antiquiores, nova series, 11. Regio VII, Clusivm*, Bari.
- CIPOLLONE V., FIOCCHI NICCOLAI V., 2013, *Le lapidi con figurazioni incise nei cimiteri paleocristiani del Lazio*, in BISCONTI, BRACONI 2013, pp. 37-57.
- FRANCOVICH R., DALLAI L., FARINELLI L., 2005, *La diocesi di Populonia-Massa. Il contributo dell'archeologia alla comprensione degli assetti urbani e dell'organizzazione ecclesiastica medievale*, in BENVENUTI 2005, pp. 111-136.
- DADÀ M., 2011, *Populonia medievale: ceramica e pietra ollare dagli scavi dell'acropoli*, «Archeologia Medievale», XXXVIII, pp. 387-408.
- DE ROSSI G.B., 1875, *Il pavimento di Santa Maria in Castello di Corneto-Tarquini*, «Bullettino di Archeologia Cristiana», pp. 85-135.
- DI STEFANO MANZELLA I., 1987, *Mestiere di epigrafista. Guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo*, Roma.
- GARZELLA G., 2005, *Populonia, Cornino, Massa Marittima: l'itinerario di una sede diocesana*, in BENVENUTI 2005, pp. 137-151.
- GHILARDI M., 2012, *Giovanni Battista De Rossi, Pio IX e le catacombe di San Callisto in un gesso dimenticato di Aniceto Marinas*, «Studi Romani», LX, nn. 1-4, gen-dic 2012, pp. 277-291.
- GUNNELLA A., 1994, *Il complesso cimiteriale di S. Felicità: testimonianze di una comunità cristiana fiorentina*, in *Le radici cristiane di Firenze*, Scritti raccolti e ordinati da A. Benvenuti, F. Cardini, E. Giannarelli, Firenze, pp. 13-32.
- LAMBERT C., 2008, *Studi di epigrafia tardoantica e medievale in Campania*, Firenze.
- MANACORDA D., 2008, *Spigolature epigrafiche. Un'iscrizione paleocristiana, San Regolo e i santuari di confine*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 259-270.

- MAZZEI B., SEVERINI F., 2000, *Il fenomeno monastico nelle isole minori del Mar Tirreno*, «Rassegna di Archeologia Cristiana», LXXVI, pp. 621-650.
- MAZZOLENI D., 1997, *Origine e cronologia dei monogrammi: riflessi nelle iscrizioni dei Musei Vaticani*, in I. DI STEFANO MANZELLA (a cura di), *Le iscrizioni dei cristiani in Vaticano (Inscriptiones Sanctae Sedis, 2)*, Città del Vaticano, pp. 165-168.
- MAZZOLENI D., 2000, *La vita del popolo cristiano a Roma alla luce delle testimonianze epigrafiche (dal III secolo alla fine del VI)*, in L. PANI ERMINI, P. SINISCALCO (a cura di), *La comunità cristiana di Roma. La sua vita e la sua cultura dalle origini all'altomedioevo*, Città del Vaticano, pp. 207-227.
- MAZZOLENI D., 2006, *Giovanni Battista de Rossi. Apporti e progressi negli studi d'epigrafia cristiana*, «Bollettino dei Monumenti, Musei e gallerie pontificie», 25, pp. 385-395.
- MENNELLA G., COCCOLUTO G. (a cura di), 1995, *Inscriptiones Christianae Italiae septimo speculo antiquiores, IX, Regio IX, Liguria reliquia tran set cis appenninum*, Bari.
- PARLATO E., ROMANO S., 2001, *Roma e il Lazio. Il Romanico*, Milano.
- PETRUCCI A., 1995, *Le scritture ultime. Ideologia della morte e strategie dello scrivere nella tradizione occidentale*, Torino.
- SCALFATI S.P.P., 1991, *Per la storia dell'eremitismo nelle isole del Tirreno*, «Bollettino Storico Pisano», LX, pp. 283-297.
- SCALFATI S.P.P., 1992, *Les proprietes du monastere de la Gorgona en Corse (XI-XII siecles)*, in *Corsica monastica*, Pisa, pp. 43-96.
- SCORZA BARCELLONA F., 2005, *La Tuscia fra Tardoantico e Medioevo: aspetti territoriali e ecclesiastici*, in BENVENUTI 2005, pp. 13-22.
- SICLARI S., 2001/2012, *Scrivere epigrafi fuori dalle officine nel mondo antico: i fossori e le loro scritture*, tesi di laurea in Epigrafia Medievale, rel. F. De Rubeis, Università Cà Foscari Venezia.
- SODI S., 2005, *Le origini del monachesimo insulare nell'arcipelago toscano*, in BENVENUTI 2005, pp. 96-109.
- STASOLLA F.R., 2002, *Le aree e le tipologie sepolcrali* in F.R. STASOLLA, V. FIOCCHI NICOLAI, *L'archeologia delle pratiche funerarie. Periodo tardoantico e medievale e mondo bizantino*, in *Il mondo dell'archeologia*, Roma, reperibile all' url: <[## Summary](http://www.treccani.it/enciclopedia/l-archeologia-delle-pratiche-funerarie-periodo-tardoantico-e-medievale-e-mondo-bizantino_(Il-Mondo-dell-Archeologia)/></a>.</p>
<p>TEDESCHI GRISANTI G., 1992, <i>Il reimpiego dei marmi antichi a Pisa nell'XI secolo</i>, in E. CASTELNUOVO (a cura di), <i>Niveo de marmore. L'uso artistico del marmo di Carrara dall'XI al XV secolo</i>, Genova, pp. 76-78.</p>
</div>
<div data-bbox=)

In the three areas that were explored, numerous fragments of marble slabs were found, unevenly distributed, with funerary inscriptions and Christological signs. In particular, more than half come from inside the church (area 1), where they were reused as flooring material in the post-medieval period (73 fragments); another group, still large (24 fragments), comes from the area outside the church, and from the external northern side of the building (area 1000); and, finally, just over a quarter of the total (37 fragments) come from the cloister (area 3000).

### *Inscriptions, physical aspects, chronology*

None of the slabs was found intact. In a small number of cases, the tituli may be regarded as truncated (more than 50% of the text survives); however, in most cases they consist of fragments (less than 50% of the text survives) and small isolated sections. Of the 135 fragments recovered, 20 are illegible since they are only faintly executed, or because the support is worn away and/or damaged. The remaining 115 fragments are in some cases also contiguous, or belonging to one single support, predominantly of marble. The number of slab fragments with an inscription is thus set to increase

the corpus of the *Inscriptiones Christianae Italiae VII saeculo antiquiores*, relating to Regio VII. The number of fragments recovered at the site of San Quirico di Populonia is therefore significant also in purely quantitative terms, as well as owing to the fact that, up until now, only one other fragment was known from a similar context for the whole area of Populonia. This was found last decade during research in the acropolis (MANACORDA 2008, pp. 259-270).

On the basis of the documentation of the material, it is possible to divide the pieces up, and form some considerations regarding forms of names, the formulas adopted, and the presence of Christological signs (*pl.* 1). The information relates to the individual, their nearest and dearest, their faith, and their burial, in keeping with the general range of post-Constantinian epigraphy (DI STEFANO MANZELLA 1998, pp. 39-67), in a standardized form that sometimes constitutes a distinctive feature. The structure appears in some cases to still be in the form of a dedication: person A makes a dedication to person B, the deceased (*pl.* 1.a; 1.b; 1.e; *pl.* 2.a; 2.b). Indeed, with regard to standard practice in epigraphy, in the post-Constantinian era the structure becomes once again the traditional structure of a dedication, in the context of which reference is made to biometric data (CARLETTI 1998, p. 47), to be accompanied, through time, with a reference to the burial's location. The cross in its dual version, Greek and Latin, is absent, while the Christological monogram is attested several times (the christogram, no.s. 66-69; 605; 624; 1127; 1643) (*pl.* 2.b; *pl.* 5.a.; 5.b). This is the most typical and widespread sign in 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> century funerary epigraphy, and is mostly used as an introduction to the epitaph (CARLETTI 1998, pp. 53-54; ID. 2004, p. 17; ID. 2008, p. 58), also accompanied by the apocalyptic letters (alpha and omega, no. 793) (*pl.* 5.c) (ID. 2008, pp. 69-70; MAZZOLENI 1997, pp. 165-168) or associated with other symbols, such as the dove (avis, no. 605) (*pl.* 5.b). The dove, all but unknown in pagan epigraphy, but very widespread as of the Severan period in Christian inscriptions (CIPOLLONE, FIOCCHI NICOLAI 2013, p. 38), also appears in association with an olive branch (*columba cum ramo*, no. 628; 1129) (*pl.* 5.d; 5.e). The fragments also include a small one with just the branch (no. 1388). Moreover, there is no lack of examples of incised figures (BISCONTI, BRACONI 2013; BISCONTI 2013, p. 11), revealing that "relationship of co-existence, integration, tension, and separation between two expressive codes, the figurative code and the inscribed verbal code" (CARLETTI 2008, p. 21).

In relation to the "Christian specific" as well as the presence of Christological signs, there are, as usual, the formulas conveying peace, including a significant number – in percentage terms – containing the expression *in pace*, normally associated with information regarding a person's death and burial, and sometimes appearing together with the name of the deceased (*pl.* 1.c; *pl.* 2.b). The term *benemerenti* is also present. This usually accompanies the dative case used in the dedication, to express the merits of the deceased while alive (CARLETTI 1998, p. 51; ID. 2008, p. 58), and to stress the state of quies that they have achieved (*pl.* 1.a; *pl.* 1.d; *pl.* 3.e).

The extremely fragmentary state of the pieces means it is not possible to prove that there was a general tendency not to restrict writing to the space reserved for it, a custom

which gradually fell into disuse, eventually leaving the text arranged almost at random. In some cases, furthermore, the people who executed the script used guide lines traced in the writing area (*pl.* 4.b), which are still clearly visible, or which can be inferred, since we can identify a correct alignment and arrangement of the text, if not an actual *ordinatio*, a definition regarded as questionable in specialist circles for this time horizon (CARLETTI 1998, p. 64). There are the usual forms of abbreviation for words, and there is no shortage of examples of punctuation marks mid-high to the letters, in the form of triangles (*pl.* 2.c; *pl.* 5.h) or consisting in dots (*pl.* 1.a). Also sometimes present are *hederae distinguentes* (n. 539; n. 1129; 1324; n. 1431; no. 1437) (*pl.* 4.a; 4.c).

The slabs constitute a homogenous group, although it would be as well to specify that this homogeneity relates on the one hand to the presence of inscriptions of a given type, and belonging to a given chronological period, and on the other hand to the absence of inscriptions with a different date, or made of different materials. The slabs differ in terms of: the type of stone (fine white marble, marble with grey veins, and other unspecified types of stone); the size of the supports (varying in thickness, equal to or greater than 2.5 cm, such that they may have come from slabs used to cover grave burials or sarcophagus burials, set into the floor and designed to be walked on; having a thickness equal to or less than 2 cm, and therefore less likely to have been used for this purpose; and of other sizes, although an overall picture is prevented by the highly fragmentary state); in the type of support (these are mostly smoothed slabs (*pl.* 1.a; *pl.* 2.b; *pl.* 3.b; 3.c), but there are also examples with a border, and at least one case (*pl.* 4.d; 4.e) of a slab – possibly architectural – with moulded borders); in the form of writing (with or without lines of writing, and therefore with or without a homogenous space between each line); with or without sequencing marks; with “triangle” carving or, by contrast, with “ribbed” carving; with and without punctuation marks; with and without the use of red for initial letters and in the form of writing (which is different depending on the tool used and the ways of forming letters, and also on the skill of the stone-carver); and in the language used, with a small percentage of inscriptions in Greek. In short, we are dealing with products made by different hands, having different levels of skill and technical expertise. There are epitaphs made by more specialized artisans (no.s 741, 934, 923; n. 904; no.s 337, 338, 1053, 390) and others with features showing a lack of structural, graphic and formal organization, clearly the products of stone-carvers whom one would say were not trained in a stone-carving workshop.

On the basis of the considerations which we have attempted to outline here, the set of inscriptions, which are clearly-defined at least in part as regards their form and content, displays characteristics which are commonly found between the second half of the 4<sup>th</sup> and the 5<sup>th</sup> century, a period which some of these, especially, appear to date to. These considerations, together with the exclusive presence of the Christo-

gram where other kinds of Christological signs, such as the Greek cross, are absent, lead us to date at least most of the fragmentary slabs within the 4<sup>th</sup> century.

*Context in which finds were made, dynamics of reuse, suggestions concerning original context, and initial function*

As is often stressed, the presence of erratic epigraphic material at a site, and, as in this case, of slabs with funerary inscriptions, is not enough to suggest the existence of a cemetery area, nor even of a building, in view of possible reuse. Indeed, the phenomenon of reuse has often led such elements to be found in places very far away from their original provenance (LAMBERT 2008, p. 73). The information that must be taken into account must include information of a different nature. The reuse of this material in the post-medieval phases is such – as stressed, this is homogeneous material – that we may reasonably suppose it originally came from a single supply, which was followed by a dynamic of multiple reuse. The presence in loco, at the time of post-medieval reuse, would seem to be a possible solution: the slabs would already have been used with this presumable function in the previous phases, we do not know how many times, but we would imagine in the phases of the middle centuries of the Middle Ages, and then scattered across the various areas, along with the other material, including the sculptural elements, also reduced to fragments, at the time of the modern reorganization. Similar cases involving the reuse of slabs with inscriptions in floors of medieval phases in buildings are commonly found, where, apart from anything else, there is a high percentage of funerary inscriptions (STASOLLA 2002). Regardless of the original context, the first function of the marble fragments recovered must have been connected to burials.

Continuing in an analysis of the dynamics of reuse, we come to the possible place of original supply of the slabs. There are three possibilities for this: from this site, itself; from another site in the Populonia area; or from another place, outside the local area. As regards the first two, although an epigraphic fragment connected to the same chronology was found behind Temple C on the acropolis of Populonia (MANACORDA 2008, pp. 259-262), the absence of similar, compatible findings in the rest of the diocesan area, and in the archipelago, requires extreme prudence, unless we want to relate everything to a provenance from the acropolis, despite the fact that there is a total absence of pottery finds from these phases (DADÀ 2011, p. 387). Going by the actual evidence, the hypothesis which we have to reflect on, also bearing in mind the other data available, would thus seem to suggest that the material came from a robbed context. We could suggest that this took place in the context of the construction phase of the monastery. The reuse of material from an “external” (non-local) site also presupposes the intervention of intermediaries, and some selection, as well as a plausible ideological intent, in common, for example, with the situation in the Pisa area involving Abbot Bono di S. Michele in Borgo, who went to Rome in 1040 to buy architectural elements (TEDESCHI GRISANTI 1992, p. 77).

## 12. REPERTI LAPIDEI

### *Stone finds*

#### 1. IDENTITÀ FUNZIONALE, RIPARTIZIONE TIPOLOGICA E CONTESTUALIZZAZIONE

La schedatura analitica dei materiali lapidei recuperati nel sito del monastero di San Quirico è stata avviata fin dalla prima campagna di indagini archeologiche (2002) e condotta sul campo durante le quattro campagne successive (*tav. 1*). Il catalogo comprende anche gli elementi sporadici recuperati precedentemente (GELICHI 1984). Durante lo studio dei reperti sono stati affrontati parallelamente l'attribuzione delle unità funzionali e il problema della loro contestualizzazione nell'ambito del complesso indagato, nonché la proposta di una collocazione cronologica. La catalogazione comprende, oltre agli elementi strutturali, scultorei e di arredo, i materiali di riutilizzo (*spolia*) e di differente tipologia (*lastre*), nonché quelli riferibili a fasi posteriori (*tab. 1*). Nel tentativo di ovviare al problema della erronea attribuzione dell'unità funzionale in cui talora è possibile incorrere (STOCKER 1993, pp. 19-28) e volendo utilizzare al meglio le potenzialità di questo tipo di fonte nel concorrere all'interpretazione del sito (STOCKER 1993, p. 19), l'analisi è stata pertanto estesa ad ogni manufatto lapideo, anche non pertinente alla decorazione architettonica dell'edificio, ed ha riguardato da una parte il riconoscimento dei singoli elementi e la loro contestualizzazione, dall'altra gli aspetti tecnico esecutivi, le tracce di rilavorazione e adattamento.

#### 2. ELEMENTI STRUTTURALI E ARCHITETTONICI

Sono stati compresi in questa ripartizione i reperti interpretati come elementi strutturali dell'edificio di culto o pertinenti agli ambienti monastici (*tav. 2*). In alcuni casi elementi analoghi risultano infatti ancora *in situ* (stipiti di apertura nella facciata della chiesa e nel transetto meridionale; stipiti di aperture dei loggiati est e sud; parte di stipite

ed archivolto di monofora nel perimetrale meridionale della chiesa; monoliti vera del pozzo e basamento circolare).

Il recupero e il conseguente catalogo di alcuni elementi strutturali erratici è avvenuto per motivi diversi. In particolare, in alcuni casi il materiale era stato riutilizzato nelle fasi finali di frequentazione in riempimenti o per realizzare strutture di servizio, come nel caso delle rampe tra il loggiato est e gli ambienti adiacenti, e come tale rimosso durante lo scavo. Altri elementi, provenienti da strati di crollo, pur non essendo compresi nell'inventario sono stati comunque resi oggetto di analisi recensendone le tracce della lavorazione.

#### *Elementi strutturali*

##### CONCIO

n. 14 elementi

Conci in arenaria e marmo provengono dal chiostro (area 3000). Dal computo sono esclusi i conci recuperati al momento dell'inizio delle indagini e della ripulitura dell'area. Per converso è possibile aggiungere n. 3 conci cuneiformi, verosimilmente posti in opera come zeppe nella struttura del chiostro, da dove provengono.

##### ELEMENTO STRUTTURALE

n. 13 elementi

Elementi a sezione rettangolare o quadrangolare in calcarenite, utilizzati in aperture talora come stipiti o pertinenti a monofore. Trovano corrispondenza in alcune parti ancora *in situ*. Dall'area 3000 ad eccezione di un caso dall'area 1 (n. inv. 430, US 73).

##### ELEMENTO CON ALLOGGIO

n. 7, arenaria e panchina livornese (calcarenite)

Recuperati nel chiostro (area 3000) e in un caso all'interno della chiesa (area 1). Presentano cavità di varia forma, destinate all'alloggio di componenti lignei, staffe e perni metallici. Possono essere connessi con le operazioni di posa in opera delle componenti architettoniche, più probabilmente con la carpenteria.

##### SOGLIA

n. 1, arenaria macigno (n. inv. 1580)

Dall'area 3000, US 3101. Elemento di probabile pertinenza alle fasi più tarde del complesso.

Materiale da costruzione	Conci irregolari di piccole dimensioni	Conci regolarmente squadri di medie e grandi dimensioni	Cunei		
Elementi strutturali	Stipiti	Archivolti di monofora	Soglie	Panche	Elementi con alloggio
Elementi architettonici	Basi di colonnina	Fusti di colonnina	Capitelli a stampella Capitelli di piccole dimensioni	Pulvini	Mensele di varia tipologia
Componenti degli archivolti del chiostro	Elemento di archivolto	Imposta di archivolto	Elemento di raccordo in archivolto	Conci con archetto	
Lastre	Lastre funerarie	Lastre anepigrafi	Lastre di elevato spessore	Lastre con graffiti ludici	
Altri elementi	Macine (frammenti)	Scaglie litiche			
Elementi di reimpiego	Sarcofago strigliato	Cippo claviforme	Cornici (?)		

*tab. 1* – Tipologia dei reperti lapidei dal monastero di San Quirico di Populonia.





tav. 1 – Reperti lapidei rinvenuti durante le indagini archeologiche (n. 1801, mensola con decorazione vegetale reimpiegata nel muretto perimetrale interno del chiostro; n. 660, capitello imposta con decorazione a intreccio rinvenuto nell'area 1 (chiesa); n. 604 e n. 1275, conci con cornici modanate rinvenute in uno dei corridoi perimetrali del chiostro; nn. 1821, 1822, 1823 conci di archivoltto e colonnine frammentarie rinvenuti in uno dei corridoi perimetrali del chiostro).

#### VERA DA POZZO

n. 1, calcarenite (n. inv 1656).

Elemento rinvenuto nel chiostro (area 3000), in prossimità degli altri ancora in posto pertinenti alla bocca del pozzo. L'utilizzo della panchina nel perimetro circolare esterno e nella vera quadrangolare, nonché l'omogeneità della struttura, la rendono riconducibile ad un'unica attività.

#### Elementi architettonici

Sono stati compresi in questa ripartizione i numerosi grandi conci con modanature che rimandano probabilmente a uno stilobate predisposto per l'edificio di culto e tutti gli elementi architettonici pertinenti alle strutture del chiostro (tav. 3), ad eccezione di quelli oggetto del lavoro di scultori e ornatisti. La scelta operata è imputabile esclusivamente a ragioni pratiche, mentre nella trattazione relativa al cantiere, con la ricostruzione delle attività, non sussiste, ovviamente, tale netta separazione.

#### MODANATURE ARCHITETTONICHE

n. 31 frgg., marmo

Le aree di rinvenimento sono la 1 (UUSS 30, 41, 108, 109) e la 3000 (la metà degli elementi rinvenuti, UUSS 3008, 3027, 3029, 3101, 3107, 3123, 3116, 3123). Un solo frammento è stato rinvenuto nell'area 1000 (n. inv. 167, US 1032). Numerosi

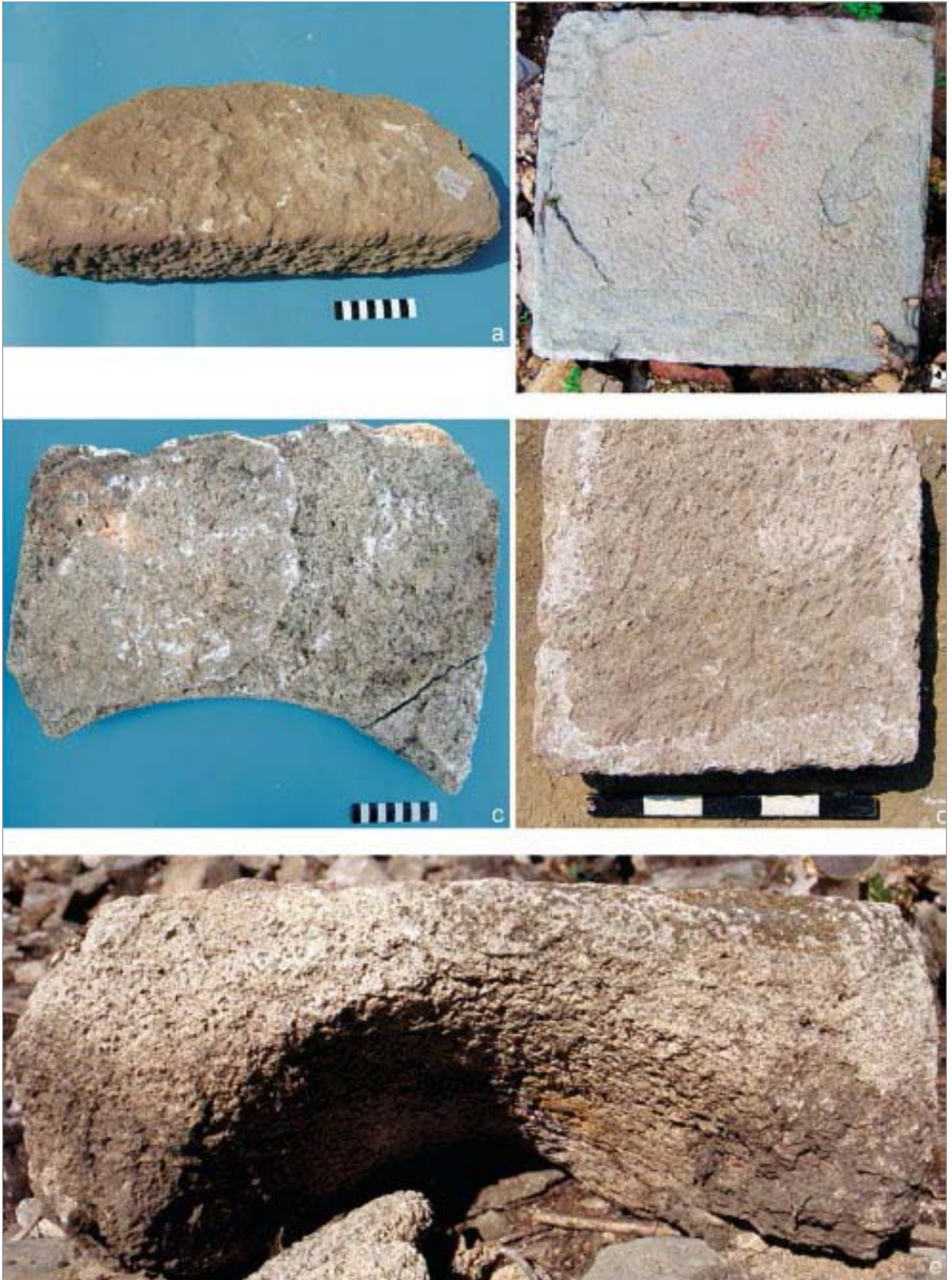
di questi frammenti sono stati rinvenuti integri. Presentano caratteri omogenei, dovuti all'impiego di una sagoma con cui è delineato il profilo, perlopiù riconducibile a un solo tipo. Se ne campionano comunque altri due, per i quali non è possibile escludere che si tratti di elementi di spoglio. Nel primo caso, invece, anche gli strumenti utilizzati e il litotipo, analogo al resto degli elementi decorativi, consentono di riferire il materiale al cantiere di XII secolo. L'impiego di basi e conci modanati nei basamenti aggettanti degli edifici ricorre in numerosi edifici di ambito pisano e lucchese tra XI e XII secolo ed è attestato nel territorio nella facciata e all'inizio dei perimetrali della pieve di S. Giovanni a Campiglia, con analogo alternarsi di toro e cavetto (BELCARI 2004a, pp. 633-634 e fig. 42).

Il singolo elemento risulta preliminarmente sgrossato con una punta di grandi dimensioni, almeno in alcuni casi ricorrendo anche a strumenti a percussione diretta. Successivamente la superficie destinata alla rifinitura è delimitata da anatirosi, realizzata con lama da taglio piana. L'applicazione di una sagoma sui lati interni del concio così definito consente di tracciare sul pezzo il profilo ricorrente, caratterizzato dall'alternarsi di toro e cavetto. Infine, l'elemento risulta modellato anche nella faccia vista e ulteriormente sottoposto a levigatura.

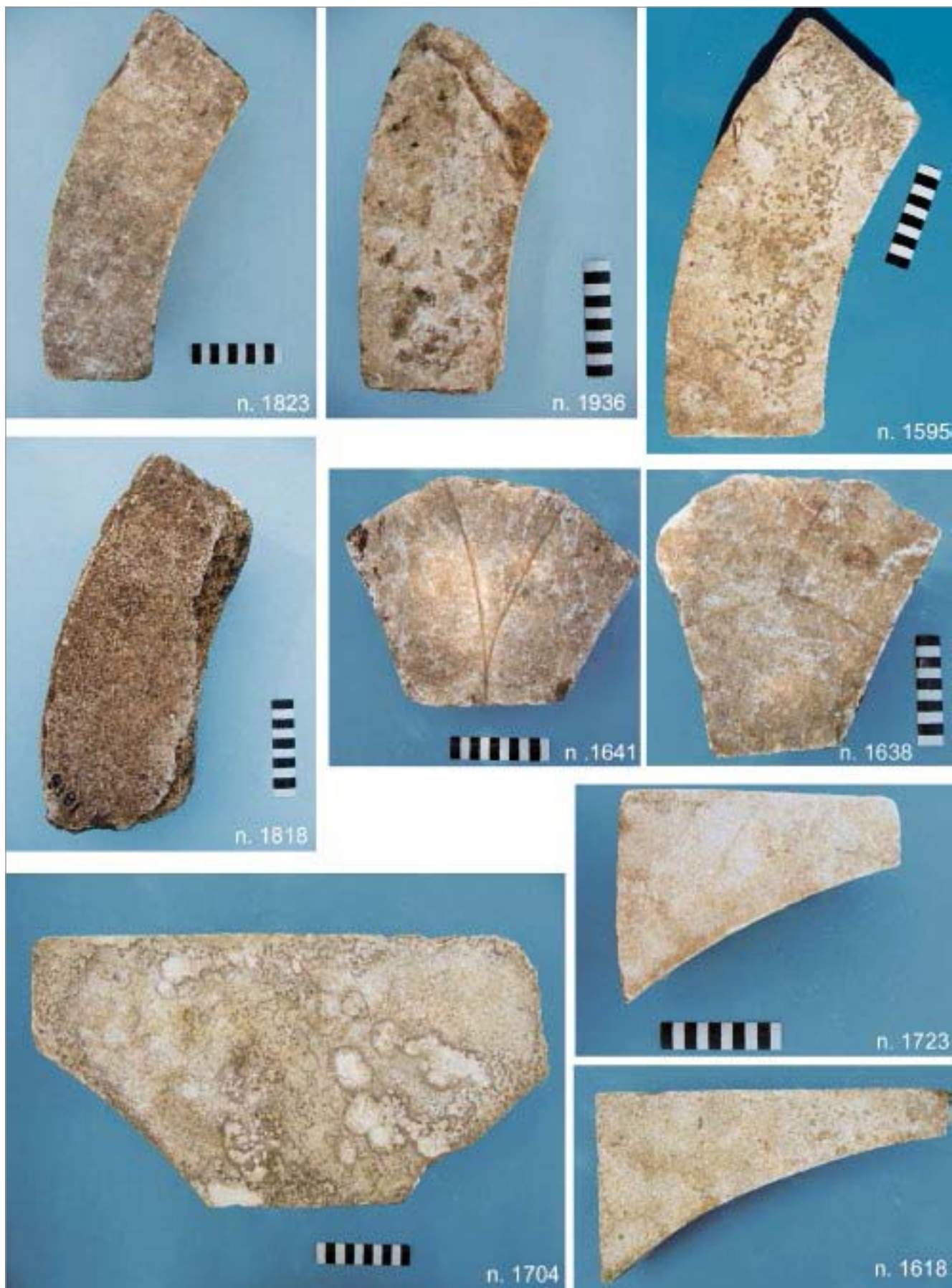
#### CORNICI

n. 16 frgg., marmo

Dall'area 3000 e in misura minore dalle aree 1 e 2000.



tav. 2 – Elementi strutturali (a-b, conci in arenaria macigno; c. concio sagomato in calcarenite pertinente la vera da pozzo, n. 1656; d. concio squadrato in calcarenite; e. archivolto di monofora in calcarenite).



tav. 3 – Elementi architettonici (conci di archivolto, nn. 1818, 1823, 1595, 1936; elementi di raccordo, nn. 1638, 1641; elementi sagomati di raccordo in archivolto, nn. 1618, 1704, 1723).

**CORNICI MODANATE**

n. 14 frgg., marmo. Dalle aree 1000 e 3000.

Termine generico con cui sono stati indicati frammenti pertinenti a elementi modanati (modanature architettoniche) o con scanalature, ossia vere e proprie cornici. In alcuni casi (n. inv. 1114, da area 2000), interessati dall'impiego notevole del trapano, è possibile che siano state pertinenti a capitelli, ipotesi corroborata, limitatamente a questo territorio, da alcuni confronti con i capitelli di stipite del portale della facciata di San Cerbone a Massa Marittima.

**ELEMENTI DI ARCHIVOLTO**

n. 240 elementi, marmo e calcarenite.

Provenienti in modo preponderante dall'area 3000 (82,91%), anche dalle aree 1 (4,58%), 1000 (7,08%) e 2000 (n. inv. 204; 234, ossia lo 0,8%), cui aggiungere alcuni sporadici (4,58%). A questi potranno essere virtualmente aggiunti alcuni degli elementi allo stato frammentario, tali da non averne potuto stabilire la tipologia. La quantità di elementi riconducibili a questa tipologia è ingente e riferibile alle strutture del chiostro, in particolare agli archivolti delle aperture dai loggiati verso il prato interno. Sono riscontrabili in genere caratteristiche comuni e misure medie; in un numero ridotto di esempi si sono evidenziate anche dimensioni molto più grandi o ridotte, spiegabili con l'assemblaggio finale in un arco e la probabile necessità di aggiustamenti ricorrendo a variazioni dimensionali. Le misure dell'estradosso oscillano da 27/31 cm a 40/46 cm, con una misura media di 30/40 cm e misure estreme, raggiunte in rari casi, di 11 cm e 65,5 cm. Le misure medie sono state valutate con un campione di 30 elementi, superiore al 10%. Gli elementi presentano lavorazione completa (dalla sbazzatura alla levigatura finale) solo nelle due superfici destinate a vista (prospetto e intradosso), mentre la parte restante risulta solo sbazzata. Per la finitura delle superfici risultano adottate due diverse modalità, in un caso infatti appaiono levigate e prive delle tracce di lavorazione, in altri invece queste ultime sono ben visibili, con evidente riferimento all'impiego di uno strumento con lama a denti a sezione quadrangolare (per es. nn. inv. 1595; 1596) che ha lasciato una sorta di maglia a graticcio, suggerendo come l'elemento sia stato lavorato prima in una direzione, poi nell'altra, mantenendo lo stesso angolo di inclinazione dello strumento rispetto alla superficie. Potrebbe essere questa la modalità osservata in tutti i casi, osservabile solo in quelli privi di successiva levigatura (per es. nn. inv. 1589; 1593; 1594; 1597), con conseguente elisione delle tracce della fase precedente. Resta il dato della mancata rifinitura di una minima percentuale degli elementi.

**IMPOSTE DI ARCHIVOLTO**

n. 12, marmo

Da area 3000 ed in misura inferiore da area 1000.

Elementi pentagonali ed esagonali con funzione di raccordo tra archivolti nelle strutture del chiostro. Tracce di sbazzatura con subbia nei lati interni, entro anafiori. Lavorazione con strumento a lama dentata e successiva levigatura nella faccia vista. Nel prospetto linee incise per facilitare l'assemblaggio di elementi ad arco durante la posa in opera.

**ELEMENTI DI RACCORDO**

n. 2, marmo

Elementi di forma triangolare ed esagonale, di raccordo per elementi di archivolto.

Il prospetto, delimitato da anafiori, presenta tracce visibili di lama dentata; nel profilo interno dell'elemento esagonale, multipla scanalatura realizzata con l'ausilio di una subbia di medie dimensioni. Nella sommità rilevabili tracce di malta.

**CONCI SAGOMATI AD ARCO**

n. 9 frgg., marmo

L'area di recupero è quella del chiostro (3000, US 3123), con la sola eccezione di un elemento (n. inv. 192) proveniente dall'area 1 (US 28). Questi elementi, analoghi a conci squadrati regolarmente con spigoli ad angolo retto, sono sagomati in modo da essere posti in opera adiacenti agli archetti degli archivolti, ossia pertinenti alla struttura del chiostro, realizzati come parte integrante del paramento a questi connesso. Nella sommità presentano alloggi e perni metallici rivestiti in piombo per l'amorsatura con la trabeazione sommitale, su cui si impostava la copertura dei loggiati. In alcuni casi sui piani destinati alla posa in opera sono rilevabili tracce di malta. Ne è stato recuperato un numero esiguo, solo nove integri (altri, allo stato frammentario, sono inseriti nel computo degli elementi la cui tipologia è stata definita "incerta").

**TRABEAZIONI**

n. 13 frammenti, marmo.

Da aree 1 e 3000.

Tra questi, trabeazione con cornice modanata frammentaria (n. inv. 857). La superficie sommitale presenta tracce di uno strumento a punta per la sgrossatura e prima definizione del pezzo; analogamente la superficie inferiore. Il prospetto risulta levigato. Per la realizzazione del profilo modanato, si evince l'adozione di una sagoma.

**INCERTA TIPOLOGIA**

Nell'attribuire una identità anche a singoli frammenti, ipotizzandone e riconoscendone la tipologia di pertinenza, si è optato per lasciare indefiniti alcuni di questi a causa delle dimensioni ridotte, dello stato di conservazione, dei dubbi che talvolta persistono. Si è pertanto preferito adottare come terminologia, per prudenza e per non inficiare la stessa attribuzione ritenuta valida per gli altri casi. Detto questo, deve comunque essere considerato che la maggior parte degli elementi compresi in questo computo, risultato non trascurabile (15,5%), può essere in gran parte riconducibile o alla tipologia maggiormente rappresentata, ossia gli elementi di archivolto, oppure a conci, semplicemente squadrati o in qualità di modanature architettoniche (40, ossia il 13%) ed in ultima analisi a lastre anepigrafi, per le quali l'incertezza è data dal fatto di poter essere confusi con parti di cornici pertinenti invece ad elementi architettonici. Resta del tutto incerta, pertanto, solo una minima parte, tale da non alterare il possibile computo relativo in particolare agli elementi scultorei, ma comunque estendibile alle altre tipologie. Non dovrebbero essere in ultima analisi significativi i numeri riferibili a minuscoli frammenti, forse in certi casi anche riconducibili ad elementi scultorei. Non è infatti escluso che tra questi siano comprese parti contigue ad altri elementi inventariati, non riconosciute anche perché questo tipo di operazione, ossia la ricerca delle parti contigue, è stata effettuata privilegiando elementi con caratteri distintivi e più remunerativi in termini di informazioni. D'altro canto si comprenderà come, a fronte dello sforzo, nulla cambierebbe nel ricondurre uno spigolo a un concio.

**3. ELEMENTI SCULTOREI**

La maggior parte degli elementi scultorei recuperati è riconducibile al chiostro (area 3000) mentre solo un minimo numero è riferibile con sicurezza all'edificio di culto (area 1000), come nel caso di un elemento di arredo, forse di riutilizzo, o dell'unica base di colonna di dimensioni notevolmente superiori alle altre rinvenute, che potrebbe

essere ricondotta a un portale. I materiali rinvenuti sono stati suddivisi in: basi di colonnine; colonnine (multiple; rastremate; tortili; scanalate; con elementi zoomorfi; con trabeazione); capitelli a stampella; pulvini; mensole (con protome zoomorfa; con decorazione fitomorfa); archetti; parti anatomiche ed elementi di arredo (*tavv.* 4-6).

I materiali di San Quirico sono stati recuperati in strati di riempimento, crollo, abbandono, ma riconosciuti pertinenti e riconducibili ad un complesso "chiuso", definito. In base a quanto osservato, il cantiere risulta caratterizzato dalla presenza di maestranze che osservarono procedure consolidate nella realizzazione di elementi architettonici e decorativi, utilizzando un medesimo litotipo, un marmo bianco a grana grossa di aspetto saccaroide, il cui approvvigionamento fu appositamente predisposto. Lo stesso ricorso a segni di utilità, tracciati su alcuni degli elementi scultorei per facilitare la gestione collettiva dell'opera è indizio di una mentalità nuova. Una evidente *varietas* caratterizza inoltre l'insieme, a partire dai capitelli a stampella, dove sono presenti sia un repertorio geometrico che di tipo vegetale, nonché motivi ad intreccio di ascendenza altomedievale, ricorrenti anche nella decorazione di XII secolo (MONTORSI 1988, p. 78). Non solo. Se è possibile ricondurre questo risultato alla stessa organizzazione del lavoro, per cui un singolo artefice esegue alcuni elementi facendo riferimento al proprio repertorio, non dovrà essere trascurato come il principio ispiratore della varietà sia tale che spesso un repertorio viene associato ad un altro, con risultati dei quali i contemporanei erano assolutamente coscienti. Dell'opera dell'abate Wiricus di Liegi, per esempio, nel 1169 una cronaca ricorda proprio l'*operosa varietate*, che caratterizzò l'attività costruttiva del committente e la decorazione del monastero (SCHAPIRO 1982, p. 7). L'obbedienza a un tale diffuso criterio è stata riscontrata anche nel caso del chiostro di S. Trophime ad Arles, in seguito al tentativo di analisi materiale delle strutture, laddove nessuna delle stesse modanature architettoniche è risultata mai identica, pur appartenendo ad una sola tipologia di linea, misure e proporzioni, eseguite, appunto, secondo variazioni sul tema (HARTMANN-VIRNICH 2004, pp. 298-299). Nei capitelli e nei pulvini del chiostro di San Quirico ricorrono così tutte e cinque le varianti del repertorio: geometrico; fitomorfo; zoomorfo (con animali come cane e lupo, cane e volpe entro tralcio abitato, tratti probabilmente da *fabliaux*); motivo ad intreccio (riscontrabile anche in cornici ed elementi di archivolto, n. inv. 1719); motivi di imitazione dell'antico. I motivi geometrici, anomali nel territorio e comunque nella produzione scultorea in genere del periodo, sono di buon livello esecutivo, ma, a loro volta, presentano anche varietà di repertorio. I motivi vegetali trovano riscontro anche in altre componenti, come le basi o i fusti delle colonnine. Per i motivi ad intreccio si tratta della ripresa e/o persistenza come semplice decorazione, operata più che dagli scultori dalle maestranze che con questi lavorano, come nel caso di scalpellini con capacità di ornati, eventualità di cui tenere conto nell'analisi di un cantiere (COPPOLA 1999, p. 75). Il ricorso all'imitazione di motivi decorativi desunti dal repertorio classico, ricorrente nella produzione del XII secolo, è riscontrabile anche in altri elementi architettonici, obbedienti a un atteggiamento di resa integrale al punto che non sempre è agevole distinguere se

di imitazione o vero reimpiego si tratti, e costituisce uno dei piani su cui è articolata la ripresa dell'antico, assieme all'altro della presenza 'fisica' dell'elemento di spoglio.

Se la maggior parte degli elementi architettonici rimandano a confronti generici nella produzione scultorea del periodo, le numerose mensole con protome zoomorfa (leonessa, lupo, cane, ariete, grifo, vitello, ibrido con criniera), i due arieti della mensola con motivo ad intreccio e le spire di almeno un essere anguiforme avvolte ad una o più colonnine inducono ancora una volta a richiamare l'eloquente immagine evocata nel celebre passo della lettera di san Bernardo all'abate Guglielmo di Saint-Thierry (PL 182, coll. 915-916; SCHAPIRO 1982, pp. 8-11 e nota 4; ECO 1987, pp. 10-12; CANTARELLA 1993, p. 9) dalle parole «mira quidam deformis formositas ac formosa deformitas», laddove come è noto è ricordata in modo dettagliato la decorazione di un chiostro romanico e al contempo la varietà di animali ed esseri mostruosi che la caratterizzano. Un altro contemporaneo, Pietro il Venerabile, abate cluniacense, nel trattato *De Miraculis* considera il chiostro monastico una clausura salvifica che protegge dalle incursioni diaboliche, convinto che i diavoli vi scorrazzino nelle forme ed aspetti più diversificati, e descrive le varie fiere ivi rappresentate che appaiono ai monaci terrorizzati (CANTARELLA 1993, pp. 817-818). Ricorre, pertanto, l'allusione ad aspetti negativi, al Male, cui rimandano il rettile e l'essere ibrido, ma tale interpretazione è estendibile anche ad altri animali (leone, lupo, grifo) visti talora in questa accezione dagli autori, ed inoltre al Peccato, simbolicamente rappresentato dall'ariete (GARZELLI 2003, p. 303-304). L'interpretazione iconografica della decorazione dei chiostri ha negli ultimi anni riscosso rinnovato interesse nel tentativo di lettura condotto alla luce degli aspetti topografici e degli spazi architettonici (KLEIN 2004, p. 106). Nel caso popoloniese stabilire con precisione un vero e proprio dettato iconografico, individuandone intenti di tipo allegorico-moraleggiante, resta impraticabile, ma il dato più importante è il criterio di *varietas/variatio* alla quale pare avere obbedito. Gli artefici si sforzarono di realizzare, partendo da una modalità base, un repertorio zoomorfo che risultasse diversificato. Questa constatazione è già un criterio di giudizio estetico, riconosciuto dai contemporanei. Per fornire ancora un esempio tratto dalla casistica contemporanea, nel caso del chiostro di S. Orso ad Aosta, realizzato intorno al 1140, un capitello presenta un'iscrizione autoelogiativa che con una formula stereotipata ricorda: «marmoribus variis hec est distincta decenter fabbrica nec minus est disposta convenienter» (BARBIERI 2001, pp. 49-66).

Un'anomalia è data dalla presenza di un tale apparato decorativo con elementi zoomorfi e rappresentazione umana, in un periodo e contesto territoriale in cui tale scelte non risultano attestate per un complesso monastico, per le idee che evidentemente ispirarono gli ambienti vicini alla Riforma. È invece significativo come a San Quirico ricorra quel patrimonio figurativo, diffuso su vasta scala nell'Europa medievale, che viene a costituire un'importante indicatore della circolazione delle maestranze, quanto meno dei modelli da queste adottati, letta attraverso la qualità del loro repertorio. Ne costituisce un esempio eloquente la mensola con arieti d'angolo, dalle cui bocche escono nastri abilmente intrecciati

interessati da un motivo perlinato e desinenti in foglie d'edera e tralci vegetali. Un esempio di scultura romanica da manuale.

Restando al territorio, i riferimenti richiamabili non sono molti. Nel caso di materiale erratico, ad un capitello a stampella con motivi a cerchi concentrici su piani ribassati, analogamente realizzati al caso di San Quirico, soluzione peraltro di una certa particolarità. Il capitello è reimpiegato nella facciata di un oratorio del XVIII secolo a Castagneto tradizionalmente ritenuto proveniente dalla chiesa di S. Colombano, attestata come «iuxta castrum in plano» e ritenuta ubicata nei pressi del castello di Donoratico (CECCARELLI LEMUT 2004, p. 40), laddove già il Targioni Tozzetti riferiva di avere ivi individuato rovine e «molti marmi e principalmente colonne ... tra Donoratico e Castagneto». Nel caso di un edificio, alla cattedrale di San Cerbone a Massa Marittima, dove confronti stilistici corroborati da identiche soluzioni tecniche e di repertorio, a fronte del livello qualitativo raggiunto, consentono infatti di stabilire un nesso con alcune delle maestranze attive nel primo cantiere dell'edificio, alle quali si devono alcune parti decorative del portale della facciata. In particolare, sono state realizzate con identiche modalità e soluzioni le criniere di alcune protomi di San Quirico e di quelle del portale di San Cerbone, con il pelame reso in entrambi i casi mediante tracce di uno strumento di identiche dimensioni (2,5 cm), una gradina a denti con sezione quadrangolare, e fori di trapano lasciati a vista. Analogie esecutive sono inoltre riscontrabili tra cimasa dell'architrave del portale massetano e mensole e capitelli da San Quirico, relativamente alle foglie d'acanto di resa stilizzata con un taglio a 45 gradi, in entrambi i casi delimitate da piccoli fori di trapano. Soprattutto identico (stessa esecuzione, stessi intrecci, stesso ritmo) il motivo ad intreccio con nastro bisolcato ricorrente in alcuni elementi di San Quirico e negli stipiti del portale di Massa, erroneamente ritenuti altomedievali (GRONCHI 1969, pp. 17-19, figg. 19-20) e da ritenersi pertinenti appunto al XII secolo. In quest'ultimo caso, la sovrapposizione dei due motivi ad intreccio, empiricamente condotta, consente di ipotizzare l'impiego di una identica sagoma o modello (QUINTAVALLE 2002, pp. 11-52).

Non rivelano invece diretti confronti gli apparati scultorei degli altri edifici del territorio diocesano, come nel caso della protome leonina erratica di Piombino, solo ipoteticamente riconducibile al monastero di S. Giustiniano di Falesia, del quale sono attestati lavori nel 1115 (BELCARI 2009, pp. 196-197, con bibliografia precedente), o delle pievi di Campiglia e Suvereto, eseguiti nella seconda metà del XII secolo, se non rimandi generici, comuni alla produzione del periodo, come nel caso dell'ampio impiego del trapano.

Per la realizzazione dell'apparato scultoreo di un chiostro nell'intero ambito regionale, rimanendo entro il XII secolo, è possibile richiamare il solo altro caso di S. Mustiola a Torri (SI), essendo più tardi i casi di S. Ponziano a Lucca (inizi del XIII secolo) e della pieve, poi cattedrale, di S. Stefano a Prato, ove nei primi decenni del XIII secolo è attestato all'opera lo scultore Guidetto (ASCANI 1998, p. 163). Nel chiostro di S. Mustiola trovano riscontro la realizzazione di capitelli a stampella e un variegato apparato decorativo, comprendente la ripresa del motivo ad intreccio e il ricorso a motivi geometrici. La tipologia del capitello a stampella, particolarmente

fortunata nell'alto Medioevo, risulta inoltre ancora utilizzata nella Tuscia del XII secolo soprattutto nelle bifore delle facciate e nelle aperture delle torri campanarie, come avviene in numerosi edifici pisani e lucchesi. Sono stati per esempio riferiti ad aperture del transetto della cattedrale pisana due capitelli a stampella con repertorio vegetale eseguito con impiego del trapano, le cui tracce sono lasciate a vista a scopo decorativo (MILONE 1992, p. 99). Alcune similitudini con gli esempi del chiostro di San Quirico sono rilevabili nel nucleo di capitelli di analoga tipologia provenienti dal monastero genovese di S. Tommaso, ora al Museo di S. Agostino, in particolare dal chiostro il cui rinnovo è documentato nel 1183, tali da far pensare alla fortuna di simili combinazioni formali e decorative lungo l'arco tirrenico, forse particolarmente apprezzate in ambito monastico tra XI e XII secolo.

L'abilità nel riprodurre motivi zoomorfi e particolari anatomici di figure umane è tale da ricorrere a parti interamente realizzate a tutto tondo, fatto per cui risulta difficile, in quest'area, immaginare una data molto anteriore alla metà del XII secolo. Il dato è confermato dalla squadratura della pietra, riscontrabile in alcuni degli elementi architettonici del chiostro, e dalla tecnica muraria che si evince adottata, anche in base agli elementi strutturali superstiti individuati, secondo modalità che nel territorio rimandano al pieno XII secolo. Questa dunque la cronologia per l'intervento di realizzazione del chiostro del monastero di San Quirico, con confronti con alcune componenti decorative del primo cantiere della cattedrale di Massa Marittima. L'acquisizione e i risultati derivati dallo studio archeologico dei materiali lapidei del sito monastico, oltre a restituire un ulteriore caso di chiostro con decorazione scultorea, prova tangibile dell'operato di maestranze esterne al territorio e dell'intento rappresentativo della committenza che lo rese possibile (BELCARI, in questo volume), aprono pertanto un nuovo scenario sul cantiere di San Cerbone, con diversi apporti riscontrabili nel primo ordine della facciata, rivelandosi utili alla comprensione delle prime fasi di questo edificio.

#### BASI DI COLONNINE (tav. 4)

n. 13 elementi o frammenti provenienti dall'area 1 (nn. 1; 6; 20 US 30; n. 197, US 33A); area 1000 (nn. 85, 199 US 1010); area 2000 (n. 288, amb. 1, US 2040); area 3000 (nn. 1276, 1315, US 3027; n. 1541, US 3055); sporadici (n. AAP, AAP5). Pertinenti al gruppo base-colonnina-capitello, talora su plinti quadrangolari, con toro e scozia a imitazione di esempi di tipo classico, le misure medie oscillano intorno ai 10 cm di altezza. Presentano caratteri comuni, indipendentemente dalla varietà (semplici, binate etc.) Alcuni esempi sono interessati da motivi vegetali abilmente eseguiti mediante l'impiego del trapano. I due casi di segni lapidari (lettera "B") individuati sono tracciati proprio sulla sommità di due di questi elementi (n. inv. 288), destinati a essere occultati con la posa in opera del fusto delle colonne.

#### COLONNINE (tav. 4)

Provenienti dall'area 1 (n. 21 frammenti), area 1000 (n. 14 frammenti), area 3000 (n. 57 frammenti), sporadici (n. 7 frammenti), per un totale di n. 99 elementi integri e frammentari (4,98% del totale degli elementi ad oggi recuperati). Alcuni di questi sono riconducibili a: colonnine rastremate (n. 19); colonnine multiple (n. 7); colonnine tortili (n. 2); colonnine scanalate (n. 2); colonnine con trabeazione monolitica (n. 9). Alcuni casi presentano ridotte dimensioni rispetto alla media,



tav. 4 – Elementi architettonici (colonnine con capitello monolitico, nn. 1765, 1821, 1822, 1860; colonnina con spire di rettile; frammento di colonnina con decorazione vegetale, n. 1768; colonnina a sezione trilobata, n. 158; basi di colonnina, nn. 88, 288).



tav. 5 – Elementi scultorei (capitelli a stampella, nn. 243, 304, 350, 660, 435 e 1681; pulvino, concio di archivolt e frammento di archetto con decorazione a intreccio, nn. 996, 1445, 1719).





tav. 6 – Elementi scultorei (mensole con protomi zoomorfe, nn. 174, 1677; mensola con decorazione a intreccio e zoomorfa, n. 1922; mensola con decorazione vegetale, n. 1802; mensola frammentaria, n. 1805).

ed anche per la presenza di trabeazioni monolitiche è possibile che fossero impiegate a coppie in alternativa al singolo fusto. Alcuni frammenti presentano spire riconducibili alle spire di un rettile, avvolto attorno a più di un fusto, anche ricorrendo a perni metallici e piombo per raccordare componenti diverse.

#### CAPITELLI A STAMPPELLA (*tav. 5*)

Capitelli (nn. 8, integri o frammentari) e frammenti (n. 6 frgg.) riconducibili a questa tipologia provenienti dall'area I (nn. inv. 9, US 30; 205, 243, US 41; 304, 350, 428, US 73; 416, 435, US 74; 609, US 93; 660, 680, US 99); area 1000 (nn. 70, 78, 118, US 1010; 1983); area 3000 (nn. 1425, US 3027; 1701, US 3123); sporadico (n. 1681). Le misure corrispondono in media a 44/47×22/23 cm, l'altezza varia da 19 a 29 cm. Il diametro delle parti inferiori, destinate ad essere adiacenti alle colonnine, corrisponde a 11/12 cm. I capitelli superstiti presentano caratteristiche e dimensioni simili, ma al tempo stesso rispettano una scelta di fondo per cui, nei fatti, differiscono l'uno dall'altro. In particolare l'abaco risulta talora liscio, altre volte interessato da decorazione, mentre nel calato si concentrano motivi decorativi vegetali stilizzati, anche in combinazione con altri geometrici e ad intreccio, e persino di imitazione dal repertorio classico. Da notare come, rapportando al numero delle colonnine finora recuperate quello ridotto dei capitelli, si registri una consistente differenza quantitativa. In questo senso dovrà essere considerata anche la provata attività di spoliazione di Età Moderna. Per i capitelli a stampella al momento recuperati appare più remota la possibilità che questi, oltre che al chiostro, siano riferibili anche ad altre aperture, come avrebbero potuto essere quelle di un campanile. Nel XII secolo in ambito regionale è del resto tipico il ricorso a capitelli di questo tipo, dotati di abaco, nelle polifore e nelle bifore delle facciate (MILONE 1992, p. 99).

#### CAPITELLO FIGURATO

n. 1 frammento probabilmente pertinente a capitello (n. inv. 23, area 1, US 30).

marmo, 13,5×21×15,5 cm

Su uno dei prospetti è rappresentato un personaggio maschile, di tre quarti. La figura è caratterizzata da una lunga capigliatura ed è colta nell'atto di compiere un'azione; con entrambe le mani trattiene infatti una barra o un lungo manico, oppure una serie di canapi. Sul lato opposto, fascia ad incisioni parallele, a delineare una serie di listelli verticali adiacenti.

#### CAPITELLI DI PICCOLE DIMENSIONI

nn. 3 capitelli n. inv. 1046 (area 1, US 108); n. inv. 1278 (area 3000, US 3027); n. inv. 1679 (area 3000).

Presentano ridotte dimensioni (h max 12 cm), pertinenti ai fusti di colonnina recuperate, quale elemento intermedio tra il fusto ed i capitelli a stampella.

Un caso particolare è poi rappresentato dal n. inv. 1829 (area 3000, US 3123, dal loggiato ovest del chiostro). Il capitello, di ridotte dimensioni, potrebbe infatti essere pertinente ad una 'microarchitettura'. La presenza di un perno metallico, destinato all'assemblaggio di un elemento di modeste dimensioni, potrebbe confermarlo.

#### PULVINI (*tav. 5*)

n. 3 pulvini conservati integri o comunque leggibili (nn. inv. 2, 98, 160) e n. 4 frammenti riconducibili a questa tipologia (nn. inv. 399, 996, 1852, AAP4). Da area 1 (n. inv. 2); area 1000 (n. inv. 98; 160); area 3000 (n. inv. 996, 1852). Gli elementi dalla forma troncopiramidale presentavano una decorazione sui quattro lati realizzata per abbassamento del piano di fondo; in essa ricorrono sia motivi decorativi ad intreccio di consolidato

utilizzo, riscontrabili anche altrove nel repertorio adottato, che fitomorfi e zoomorfi. Le misure dei pulvini (37×25,8×8 >< cm; 31×18, 5 cm); (45,5×22,8×10,2 >< cm; 39,5×16, 5×9 >< cm); (32×22,5×8 ><cm); (5,8×10,3×9 >< cm) risultano coerenti con quelle dei capitelli a stampella ai quali è forse possibile associarli.

#### ARCHETTI

nn. 7 lastre sagomate ad arco. Questi elementi con decorazione articolata su piani ribassati erano pensati per essere applicati ad una superficie ed osservabili nel prospetto e di profilo, le sole superfici interessate da decorazione e rifinite.

#### MENSOLE (*tav. 6*)

Venti mensole in marmo o frammenti ad esse pertinenti, di cui tre con decorazione vegetale e undici con decorazione zoomorfa, presentano una parte destinata alla posa in opera, con tracce superstiti della sbazzatura, un'altra aggettante con decorazione nel calato. Il repertorio animale cui è fatto riferimento è ampio, con un'intera serie diversificata (protomi di felino, canide, lupo, capro, ariete, bovino, grifo ed altro animale fantastico) che rivela interesse verso la resa naturalistica dei particolari anatomici. Le modalità con cui sono state realizzate presentano soluzioni ricorrenti, elementari ma efficaci, come nel taglio con sezione a "V" per le bocche, i singoli fori di trapano tracciati longitudinalmente, gli occhi con palpebre bordate e privi di pupille. Le misure variano, in particolare relativamente all'aggetto: protome felina (n. inv. 174) 23,5×13,5 cm; protome canide (n. inv. 730): 19 h×13,5 cm; protome di lupo (n. inv. 810): 22,5×17 cm; grifo (n. inv. 1277): 35×9×22 cm; protome vitello (n. inv. 1325): 24,5×8,5×15,5 cm; protome caprino (n. inv. 1921): 10,8×12,1×6 cm; mensola con foglia di acanto stilizzata (n. inv. 823): 28×18,5 h×21,5 cm; mensola con decorazione vegetale (n. inv. 1802): 35,5×8,9×17,2 cm.

#### ELEMENTI DI ARREDO

Pilastrino di recinzione, frammentario (n. inv. 432), marmo, 43-36,6×11,5×12,5 cm.

La superficie è priva di decorazioni e presenta tracce della sbazzatura, non rifinita; è inoltre levigata nella faccia a vista. Nel lato interno, delimitata da due listelli (3,3; 3,5 cm), scanalatura realizzata a subbia (larghezza 5 cm; profondità 4 cm), destinata ad ospitare una lastra/pluteo di 4,5 cm circa. L'elemento potrebbe essere connesso al primitivo edificio (ante XI secolo). In mancanza di altri indizi resta aperta la possibilità che il pilastrino sia pertinente all'edificio di XI secolo, comunque probabilmente anteriore al resto degli elementi lapidei recuperati.

#### PARTI ANATOMICHE

nn. 9 frammenti pertinenti figure umane, di modeste dimensioni. In un caso è riconoscibile la resa di un panneggio. Altri frammenti ripetono caratteristiche simili per tipologia e tecnica di esecuzione (basi quadrangolari con piedi). I casi osservabili consentono di registrare la realizzazione a tuttotondo di intere parti anatomiche. Queste dovevano corrispondere a più figure, almeno in parte allineate e contigue. In base al numero di piedi rappresentati, almeno tre. Più sfumata la possibilità di proporre un'ubicazione per tale apparato decorativo. Nessuno indizio avvalorato, per esempio, la presenza di un portale con un timpano atto ad ospitare quanto rinvenuto.

#### 4. ALTRI ELEMENTI

La ripartizione nasce dall'esigenza di individuare la possibile pertinenza a elementi integri o meglio conservati e

soprattutto tentare di comprendere se riferibili ad attività e in particolare al momento di realizzazione, come nel caso degli scarti di lavorazione; ad attività demolitiva; allo stato di degrado.

#### SCAGLIE LITICHE

n. 31 frammenti provenienti dalle aree 1, 1000 ed in misura preponderante dall'area 3000.

Nella maggioranza dei casi si tratta di scaglie pertinenti alle spire di rettile avvolte al fusto di più colonnine, probabilmente binate. Altri casi sono pertinenti a decorazione fitomorfa (n. inv. 108; 330; 804; 1021; 1660). Due frammenti (n. inv. 426 e 1607), infine, presentano una decorazione con nastro a tre capi intrecciato e probabilmente sono pertinenti ad uno dei pulvini, dove tale motivo ricorre. Dalla terza campagna 2004 è stata presa in esame la totalità delle scaglie litiche, inventariando quelle che presentavano caratteristiche tali da renderle accostabili ad elementi integri o comunque individuati.

#### MACINE

nn. 3 frammenti

n. inv. 1305, dall'area 3000, US 3027: granito, 14,5×15×6,5 cm ><, piano di lavoro convesso;

n. inv. 1581, dall'area 3000, US 3181: 23×31,5×11 cm ><;

n. inv. 1586, area 3000, US 3080: due frgg. contigui di macina, in origine circolare, piano di lavoro a superficie piana-piana, il raggio del monolite è 26 cm; lo spessore varia da 4,7 a 5,6 cm. La levigatura delle asperità delle superfici è dovuta all'utilizzo (MANNONI, GIANNICHECKDA 1996, p. 276). Relativamente al litotipo, si tratta di una roccia magmatica, molto ricca di quarzo. La pertinenza ad un approvvigionamento esterno al territorio si giustifica per il tipo particolare di manufatto. Non è comunque da escludere una provenienza dal Campigliese, zona ricca di rocce porfiriche. I frammenti erano entrambi riutilizzati nella muratura (panca), alla destra dell'apertura del transetto meridionale.

#### 5. LASTRE ANEPIGRAFI

È stata recuperata una grande quantità di lastre anepigrafi, sia propriamente dette, ossia destinate ad ospitare iscrizioni che per vari motivi non furono tracciate, che così definite in questa sede dato che al momento non può essere né provata né esclusa la pertinenza originaria a lastre con iscrizione e una eventuale contiguità, come suggerirebbe lo stesso spessore. D'altra parte può essere escluso che siano riferibili ad elementi architettonici e elementi di arredo. Il numero di frammenti rinvenuti assomma a n. 810 (81% del totale delle lastre). Come nel caso degli esempi con iscrizioni, la maggior parte, corrispondente ad oltre il 53% del totale, proviene dalla chiesa (area 1, n. 431 frgg.); il resto è distribuito tra l'area antistante (area 1000, n. 64 frgg.) ed il chiostro (area 3000, n. 251 frgg.). Altri frammenti sono stati rinvenuti erratici nelle varie aree e nel sito in genere (sporadici, n. 64 frgg.). Nell'area 1 il numero maggiore dei frammenti è stato rinvenuto nelle UUSS 41, 73 (crollo), 98 (pavimento), 116, e dunque in pavimentazioni e livellamenti di crolli. A questi si aggiungono i casi recuperati nel contesto di una sepoltura (US 184). Nell'area 1000, il numero maggiore nella us 1010, ossia nella parte antistante l'edificio (sepolcreto). Nell'area 3000, infine, nelle UUSS 3027 e 3029, ossia nei crolli dei corridoi nord ed est del chiostro.

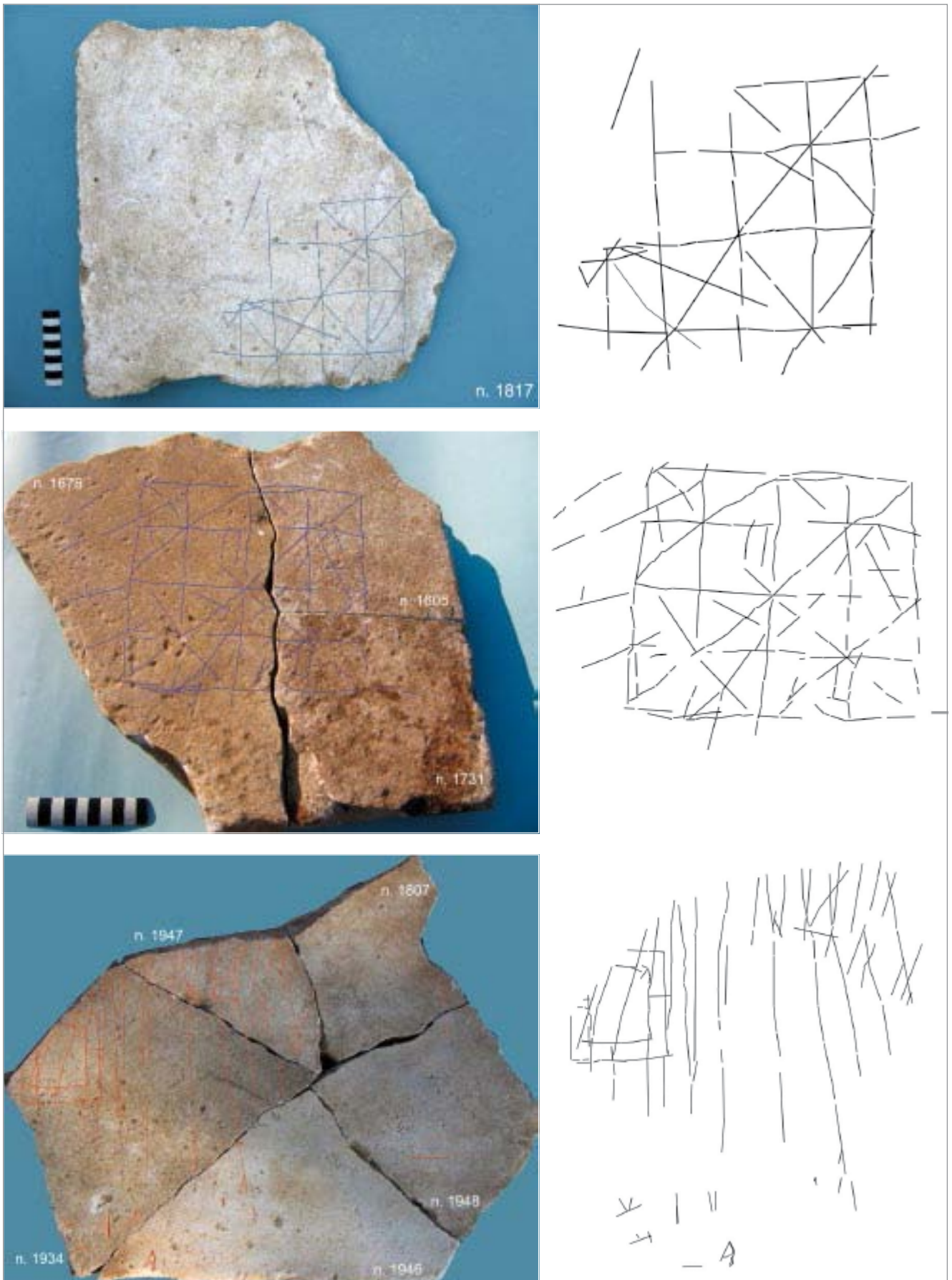
#### 6. LASTRE CON GRAFFITI LUDICI

Dal chiostro provengono numerosi frammenti di lastre di notevole spessore, in molti casi contigui (*tav.* 7). Si tratta probabilmente dei lastroni di copertura del muretto perimetrale interno originario, sul quale poggiavano le colonnine che sorreggevano la copertura dei loggiati. La selezione dei frammenti in base agli spessori rilevati, la ricostruzione delle lastre e la lettura a luce radente hanno permesso di distinguere almeno cinque casi di graffiti, di natura estemporanea e finalità per lo più ludica. In particolare sono riconoscibili un filetto (nn. 1934; 1946; 1947; 1948; 1807); una tria (n. 1439); tre casi di *alquerque* (nn. 1655; 1678 + 1605 + 1731; 1817). Nella stessa lastra dove è visibile uno di questi ultimi è inoltre riconoscibile una figura geometrica (n. 1655).

Il gioco del filetto si basa sullo spostamento di nove pedine bianche e nove nere, mosse da due avversari; la vincita avviene allineandone tre. Noto in Italia anche con altri nomi, come tris, mulino e mulinello, è compreso nel 1283 nel *Libro de Juegos* di Alfonso X e raggiunse il massimo della popolarità nel XIV secolo (DOSSENA 1984, p. 29; NICKEL 1985, p. 351). Il filetto è spesso associato ad altri schemi di gioco, come la tria e l'*alquerque* (VERDON 2004, pp. 198-199). La tria consiste di norma in un quadrato suddiviso in otto spicchi da mediane e diagonali, sul quale si gioca con tre pedine a testa. Un gioco adatto a scommettere dato che chi gioca per primo, in seguito a sorteggio, se non commette errori vince sempre (GAVAZZI 1997, pp. 13-14). L'*alquerque*, gioco da fare in due con dodici pedine, fu introdotto in Europa dagli arabi, che lo chiamavano *el-qirkat* (DOSSENA 1984, p. 25). Al pari del filetto compare nel *Libro de Juegos* di Alfonso X (GAVAZZI 1997, p. 18, fig. 27), ma era noto già nel X secolo. Il tavoliere è costituito da quattro trie affiancate a due a due (DOSSENA 1984, p. 27).

I graffiti e le incisioni con i giochi del filetto, tria ed *alquerque* sono ricorrenti tra quelli acquisiti durante scavi in contesti medievali. Nell'ambito della val di Cornia si segnalano gli esempi editi di Rocca S. Silvestro (gradini e cinta) e della rocca di Campiglia (lastre), noti in seguito ad indagini archeologiche (BIANCHI 2004, pp. 456-463) e comprensivi sia di filetti che di *alquerque*, databili tra XII e XIV secolo. Il filetto in particolare pare costituire lo schema di gioco più comune in questo territorio tra XII e XIII secolo. Ancora nella Toscana occidentale, in un territorio culturalmente vicino, una scacchiera di otto caselle per lato è stata rinvenuta regolarmente incisa su di una lastra tombale durante le indagini del monastero di San Michele alla Verruca (BELCARI 2005a, pp. 204-207). Dallo stesso luogo, ma in un contesto di pieno Trecento, proviene inoltre un esempio graffito su un frammento di laterizio. Se si prendono in considerazione anche gli edifici e gli esempi in verticale, è infine possibile ricordare ancora per l'area del Monte Pisano i tre tavolieri con filetto, tria e *alquerque* incisi nel paramento della pieve di Calci (BELCARI 2005a, pp. 206, 211) e, per la città di Pisa, due filetti e un *alquerque* nel paramento del Camposanto.

Per il territorio nazionale la scelta di lastre come supporto per l'estemporanea incisione è stata ben documentata nel caso della necropoli pugliese di Apigliano, dove sono stati rinvenuti molti tavolieri di tipo diverso, gran parte dei quali



tav. 7 – Lastre frammentarie con graffiti (lastra con schema di *alquerque*, n. 1817; lastra con schema di *alquerque*, nn. 1605, 1678, 1731; lastra con schema di filetto, nn. 1934, 1946, 1947, 1948, 1807).

relativi al gioco del filetto ed incisi su lastre di copertura di sepolture (sei casi). Ad Apigliano sei dei nove tavolieri sono incisi su lastre tombali, cinque delle quali di copertura; gli altri tre su blocchi di pietra squadrata (GRAVILI 1999, pp. 45-47). In Sardegna alcuni esempi sono stati recentemente presentati nel contesto dell'edizione delle ricerche condotte nella chiesa di S. Maria Maddalena, nel villaggio di Orria Pithinna (PIRAS 2012, pp. 97-99). Si ricorderanno inoltre gli esempi su lastra di Montaldo di Mondovì, con un filetto ed una tria incisi su lastra di ardesia (CORTELAZZO 1991, pp. 191-196) e Savona, dal complesso del Priamàr (DE VINGO 2000, pp. 476-477). Altre segnalazioni, comprensive sia dei supporti mobili che rupestri, provengono da paesi di area mediterranea, come il Portogallo, dal castello di Alcácer (FARIA 1997) e la Spagna, nonché dalla Gran Bretagna, come nel caso dal villaggio medievale di Wharram Percy (GRAVILI 1999, p. 46) e dalla Moldavia, con un esempio di filetto graffito su mattone pavimentale riferito al XV secolo, rinvenuto negli scavi della corte di Jassy, uno dei primi editi nel contesto di ricerche archeologiche (ANDRONIC, NEAMTU, DINU 1967, pp. 208-209, fig. 24/7).

Per il Medioevo sono noti anche esempi di tavolieri incisi o graffiti su supporti verticali, anche se per lo più si tratta di un'incisione di prevalente natura estemporanea, sovente tracciata su supporti mobili, quali lastre di ardesia e argillocisti. Considerando gli esempi noti è possibile constatare la predominanza di questo tipo di supporti rispetto ad altri, come marmo e calcare, per i quali in genere è stato necessario ricorrere a strumenti idonei all'incisione della pietra. I primi sono invece maggiormente connessi alla natura "estemporanea" del graffito. In alcuni casi la tipologia è però riscontrabile anche sul paramento degli edifici, laddove la verticalità non è consona all'utilizzo ludico dei tavolieri. Talora è possibile ipotizzare un utilizzo precedente alla posa in opera, ma esempi come quello della pieve di Calci, nei pressi di Pisa, con i tre tipi di tavoliere su pietre differenti e contigue rendono suggestive anche altre interpretazioni. Si ricorderà la funzione pubblica degli edifici e degli spazi in cui questi sono ubicati, nonché la natura, altrettanto pubblica, delle iscrizioni e probabilmente di certi graffiti, laddove alcuni giochi furono precocemente vietati e, se ammessi, come nel caso dei tavolieri, comunque ammonitone lo svolgimento nei pressi delle chiese.

Dopo che nel XII secolo fu avviata una rilegittimazione del gioco, che entrò nel novero delle attività legittime trovando spazio nelle arti meccaniche (ORTALLI 1995, pp. 46-47), una serie di divieti e prescrizioni, volti in primo luogo a salvaguardare i luoghi sacri, furono nel basso Medioevo adottati da singole città e comuni. Il gioco era infatti associato alla bestemmia e all'azzardo, riconosciuti come peccati gravi. I giochi su tavoliere come gli scacchi e il filetto, considerati connessi all'ingegno, furono però a lungo tollerati, laddove non ricorresse la scommessa e purché non giocati in prossimità delle chiese e nei cimiteri (RIZZI 1995, pp. 57-59, 63-64). Gli statuti di Pisa di inizio Trecento, per esempio, tolleravano i giochi su tavola solamente «in locis honestis et palam», concedendo di giocare «ad calculos et tabulas... in viis publicis et plateis, porticibus et loggis» (RIZZI 1995, pp. 57-59). Lo statuto di Lucca del 1308 proibisce il gioco dei

dadi «in aliqua ecclesia, claustro vel canonica alicuius ecclesie» (RIZZI 1995, pp. 63-64). In alcuni casi il divieto era applicato già in prossimità di tali luoghi. Quanto questo cercasse di impedire una consuetudine in realtà assai radicata, è possibile giudicarlo dai numerosi ritrovamenti effettuati proprio all'interno di edifici di culto, o in prossimità di questi, sui sagrati e nei chiostri, come avvenne anche nel caso di San Quirico. Tali luoghi si confermano dunque spazi sociali e in essi agisce anche l'uomo-giocatore, l'*homo ludens* che Huizinga definì in primo luogo «un essere vivente in società» (HUIZINGA 2002). Almeno per l'Italia centro settentrionale lo scenario cambiò all'inizio del XV secolo, in seguito alla tenace azione "antiludica" dei predicatori, primo fra tutti San Bernardino da Siena, al quale è attribuita la responsabilità della rinnovata proibizione del gioco (RIZZI 1993, pp. 169-170), senza peraltro decretare la scomparsa dei giochi su tavoliere, che continuarono ad essere attestati senza soluzione di continuità negli inventari quattrocenteschi, e soprattutto ad essere graffiti in ogni dove per gli altrettanto effimeri passatempi dei ceti più bassi della popolazione.

#### FILETTO

Lastra in cinque frammenti contigui (nn. inv. 1934, 1946; 1947; 1948; 1807), dal loggiato ovest del chiostro, angolo sud (B). Le tracce graffite, verticali, parallele ed equidistanti, sono in un caso riconducibili ad uno schema di gioco (n. 1934). In tre casi i frgg. sono stati rinvenuti uno vicino all'altro (US 3168), i rimanenti ad una certa distanza (US 3123).

#### TRIA (?)

Due frammenti non contigui di lastra, n. inv. 1439, dal loggiato est del chiostro (US 3027).

Sul lato non levigato (verso) segno lapidario, graffito con punta di moderate dimensioni. Su altro lato, tracce di malta. Il graffito, consistente in linee divergenti rispetto ad un unico punto di intersecazione, può essere interpretato come *tria*, ma dato lo stato frammentario del supporto è anche possibile che sia stato parte di uno schema di maggiori dimensioni (*alquerque*).

#### ALQUERQUE

Lastra frammentaria quadrangolare, n. 1655, dal chiostro (area 3000), con uno dei lati definito e levigato.

Nel *recto* presenta numerosi graffiti, con linee parallele e tangenti ed un triangolo rettangolo (cateti 12 e 5,6 cm). Da uno dei vertici del triangolo si diparte una prima retta di 6,2 cm; inoltre, lo spazio che intercorre tra quest'ultima ed il cateto minore del triangolo è interessato da un'ulteriore retta, ancora di 6 cm.

Alcune delle linee parallele e tangenti possono essere ricondotte, in questo come in altri casi, ad uno schema di gioco, in particolare un *alquerque*. Lo spazio che intervalla la griglia corrisponde a 5,5, 6,2, 5,5, e 2,5 cm. Nel caso del triangolo, invece, non è esclusa la possibilità che si tratti di una rappresentazione estemporanea di un problema geometrico.

Lastra di grandi dimensioni, frammentaria, n. 1817, dal loggiato ovest del chiostro (area 3000), angolo sud (B).

La lastra presenta uno dei profili definiti, levigato; gli altri sono frammentari. Su uno di questi, serie di fori di trapano, del diametro di 5 mm.

Il graffito, tracciato su una delle facce, mutilo, rappresenta uno schema di gioco (*alquerque*), ed è possibile confrontarlo con gli altri rinvenuti in lastre analoghe. Le dimensioni del quadrato integro dovevano corrispondere a circa 19,7 cm (20 cm ca) per lato. Lo stesso era suddiviso in ulteriori quattro quadrati, con linee mediane e diagonali.

Lo stato di frammento della lastra, con perdita di parte del graffito, suggeriscono che la demolizione avvenne dopo la realizzazione dello stesso. Tale considerazione avvalorava la possibilità di riferire lo schema di gioco al basso Medioevo.

Lastra frammentaria con un solo lato definito in tre frammenti contigui, nn. 1678, 1605 + 1731, dal tratto S/E del corridoio sud del chiostro, in corrispondenza del crollo livellato di lastre (US 3123).

Sulla superficie, graffito con schema di gioco (*alquerque*), in parte ricostruibile. Una delle quattro caselle quadrangolari, ben visibile, misura 10,3×10×10,5 cm, con una diagonale di 7,2 cm ed un asse mediano di 5,6 cm. Ne risulta uno schema di gioco quadrangolare con lati di circa 20 cm, suddiviso in quattro quadrati di circa 10 cm per ciascun lato. Si tratta probabilmente di uno dei lastroni di copertura del muretto perimetrale interno originario, sul quale poggiavano le colonnine che sorreggevano la copertura dei loggiati. La demolizione del manufatto e il suo successivo riutilizzo sono avvenuti dopo che la superficie era stata interessata dallo stesso schema di gioco graffito.

## 7. ELEMENTI DI REIMPIEGO

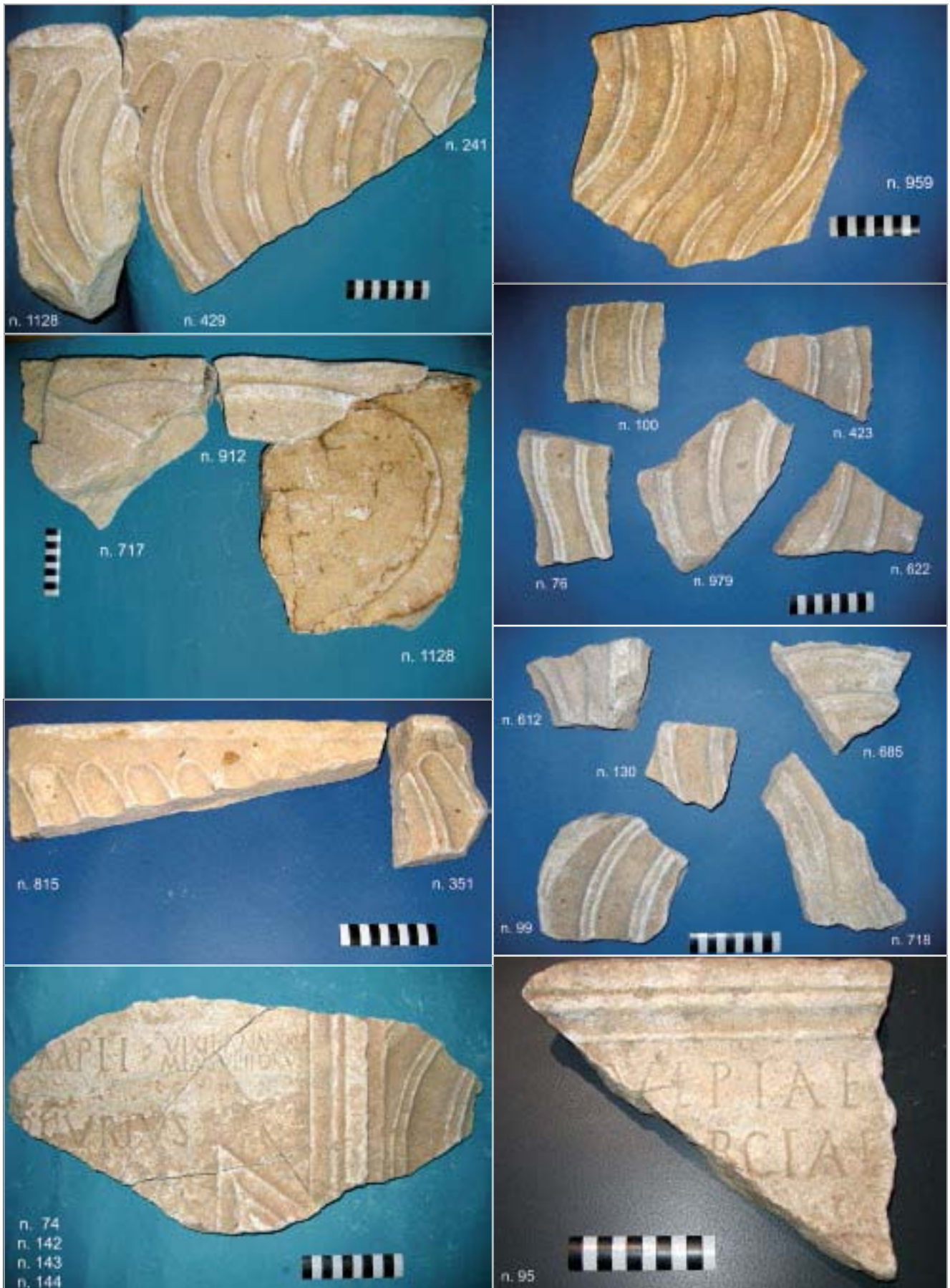
Oltre alle numerose lastre con iscrizioni (BELCARI, in questo volume), sono stati rinvenuti un cippo a clava e numerosi frammenti pertinenti ad un sarcofago strigliato (*tau*. 8), in entrambi i casi riconducibili ad attività di riutilizzo di *spolia* nel contesto del monastero medievale. Analogamente a quanto riscontrabile altrove, l'interesse per l'antico non si esaurisce nel riutilizzo di materiale di spoglio, coinvolgendo altri livelli di lettura e significato, che inducono fino all'imitazione "integrale" del repertorio decorativo di età classica (ESCH 1999, p. 105), almeno in un paio di casi riscontrabile nel materiale lapideo medievale recuperato nel sito del monastero di San Quirico (capitello a stampella con imitazione del *kyma* ionico a ovoli nell'abaco). Si delinea così, anche in questo caso, una situazione di presenza diffusa dell'antico, da veri e propri *spolia* ad una spoliatura concettuale, che coinvolge motivi decorativi e tecniche esecutive (BRILLIANT 1992, p. 2).

Le ragioni che indussero alla ricerca e all'utilizzo di elementi architettonici, sarcofagi e altro ancora, anche con un notevole sforzo economico per il loro trasporto, e ad imitarne il linguaggio figurativo, sono state individuate soprattutto nel forte significato simbolico che ad essi veniva conferito (SETTIS 1984, pp. 309-317). Alla povertà di materiali o di capacità tecniche, invocate per motivare il reimpiego, si affianca e ne rappresenta talora la ragione principale l'ammirazione per le opere antiche, il riferimento all'*auctoritas* da queste espressa (SETTIS 1986, pp. 383-410). Peculiare il caso di Pisa, dove alle Antichità di reperimento locale si aggiunsero le centinaia di marmi importati da Roma, esibiti come prova del ruolo e del potere da essa ereditati.

Il fenomeno del riutilizzo di sarcofagi fu come è noto di ampie proporzioni. Per Pisa, oltre al caso eclatante della cattedrale, dove lo stesso architetto Buschetto è sepolto in un sarcofago strigliato presente in facciata, è noto come anche altri edifici ne presentassero prova diretta, come nel caso delle chiese urbane di S. Michele in Borgo, S. Zeno, S. Paolo a Ripa d'Arno (PARRA 2003, pp. 106-107). Dalla cripta della chiesa abbaziale di S. Michele in Borgo, dove se

ne trovavano anche altri riutilizzati nel Medioevo, proviene per esempio un sarcofago strigliato con tabella ansata al centro, poi trasferito in Camposanto, del quale non sono note cronologia e modalità dell'arrivo a Pisa (ARIAS, CRISTIANI, GABBA 1977, pp. 172-173 (D 2int.); DONATI, PARRA 1984 p. 111). Nella chiesa di San Paolo a Ripa d'Arno, ricostruita dopo il passaggio ai Vallombrosani avvenuto nel XII secolo e a lungo considerata uno degli edifici più importanti della città (STIAFFINI 1983-1984, pp. 237-284), un sarcofago con *imago clipeata* è correttamente inserito nel paramento del transetto settentrionale (DONATI, PARRA 1984, p. 104; PARRA 2003, p. 106). Il sarcofago sarebbe stato utilizzato per il paramento nel terzo quarto del XII secolo (SANPAOLESI 1956, p. 281). All'interno dell'edificio se ne trova un altro, reimpiegato come sepoltura per il giurista Burgundio (+ 1193), e inoltre proviene da questa stessa chiesa quello eseguito "all'antica" dallo scultore Biduino per il giudice Giratto (+ 1176), ora nel Camposanto, imitazione integrale di un sarcofago strigliato a *lenòs* appena distinguibile dagli esempi scelti come modello (MILONE 1993, pp. 172-174; si veda anche SETTIS 1986, pp. 400-401). Tra i casi ubicati all'interno degli edifici è inoltre possibile fare riferimento all'esempio strigliato di III secolo in San Martino in Kinzica, ancora a Pisa e con ritratto entro clipeo, rilavorato intorno al 1208 ed interpretato come santa Bona (ARIAS, CRISTIANI, GABBA 1977, pp. 104-105 e figg. 94-95 (A 11int); FRANZONI 2003, p. 342). In quest'area la tipologia pare infatti privilegiata nell'ospitare corpi santi, come nel caso delle reliquie di S. Riccardo in S. Frediano a Lucca, probabilmente riutilizzato fin dal 1154 (CHIARLO 1984, pp. 122-124). Nel territorio diocesano di Massa e Populonia un sarcofago con *imago clipeata* (ESCH 1969, pp. 47-50), appartenente a una tipologia diffusa tra III e IV secolo e proveniente dalla località nota come Massa Vecchia (CUCINI 1985, pp. 258 ss.), dove forse era riutilizzato nel contesto della chiesa di S. Benedetto, fu successivamente recuperato e ulteriormente reimpiegato nei gradini antistanti il duecentesco fonte di Giroldo da Como (BELCARI 2004-2005, pp. 218-223). Successivamente al recupero dei frammenti nel sito di San Quirico, un sarcofago strigliato pressoché integro e datato alla prima metà del III secolo è stato rinvenuto nella chiesa di S. Croce a Populonia, dove fu reimpiegato in Età Moderna (CAMILI, SCARSO 2006, pp. 379-382). La presenza di un sarcofago di questa tipologia nel contesto del cenobio apre uno scenario diverso rispetto a quanto fin'ora proposto, lasciando la suggestione di itinerari che si intrecciano nella dinamica del recupero e del successivo reimpiego.

Per restare all'ambito monastico, e nello stesso ambito culturale, è ormai consuetudine citare il passo in cui Bono, primo abate di S. Michele in Borgo di Pisa, ricorda di essersi fornito a Roma di colonne per la propria chiesa, fatte giungere per mare a proprie spese: «et perrexi ad Romam per columnas ipsius ecclesia et comparavi et eas venire in naviim per mare de nostro pretio» (TEDESCHI, GRISANTI 1992, pp. 76-78, p. 77; PARRA 2003, p. 107). E d'altra parte sono numerosi tra XI e XII secolo i casi di abati che riferiscono di essersi forniti di marmi nella città, come Desiderio di Montecassino, che nel 1066 acquista a Roma alcune colonne, o che progettano di farlo, come Suger di S. Denis nel 1137, esempi «già fin troppo noti» (ESCH 1999, p. 85). Si tratta evidentemente di



tav. 8 – Frammenti di sarcofago strigliato (porzioni contigue, nn. 1126, 429, 241; nn. 717, 912, 1128; frammenti di bordo, nn. 351, 815; frammenti di parete, nn. 76, 100, 423, 622, 979; nn. 99, 130, 612, 685, 718; *tabula ansata* con iscrizione, nn. 72, 142, 143, 144; iscrizione, n. 95).

una lettura ideologica, ma il fenomeno ha proporzioni tali da non limitarsi a casi eclatanti. Limitatamente al riutilizzo di sarcofagi (ESCH 1998, p. 881) si ricorderanno in particolare i casi di abati benedettini sovente sepolti proprio all'interno di un sarcofago (strigilato), nonché la precoce conoscenza in ambito benedettino di questa tipologia iconografica. Una delle prime rappresentazioni di questo tipo si trova infatti nel Cod. Vat. Lat. 1202, miniato nel 1070-1071 per l'abate Desiderio di Montecassino e relativo alla vita di S. Benedetto (LUSCHI 1984, pp. 174-175). Nelle scene della morte e della sepoltura del santo è raffigurato un sarcofago strigilato, posto presso l'altare. Sullo scorcio del secolo XI, viene per esempio sepolto proprio in un sarcofago strigilato con tabella l'abate di Farfa, Berardo I (LUSCHI 1984, p. 178). Tale scelta pare osservata anche in altre aree, al pari dotate della possibilità di simili approvvigionamenti. Recuperi di frammenti di sarcofagi strigilati in siti monastici sono spesso attestati, spaziando da S. Vincenzo al Volturno, nei pressi del nuovo edificio abbaziale (MITCHELL, CLARIDGE 2001, pp. 151-152) a Psalmodi presso Aigues Mortes in Linguadoca (DODDS *et al.* 1989, pp. 7-34 e fig. 19).

Dopo avere individuato come *spolia* alcuni elementi utilizzati nel contesto di un edificio, costituisce un indispensabile passaggio per la comprensione di questi fenomeni la ricostruzione del quadro generale. I comportamenti materiali sono infatti inscindibili dalla mentalità ed è opportuno valutarli assieme (JOHNSON 2000, p. 259). Avvalorata la possibilità che la totalità o quasi dei frammenti presenti nel sito del monastero sia pertinente ad un unico elemento, esistono motivi ragionevoli per ritenere che il sarcofago recuperato a San Quirico sia stato riutilizzato per ospitare una o più sepolture di prestigio negli anni del *floruit* dell'ente ed è suggestivo pensare agli abati o comunque a personaggi di rilievo, riconoscendo un valore ideologico in tale scelta, non limitandosi a pensare semplicemente ad un reimpiego utilitaristico. A Volterra, per esempio, uno stesso sarcofago strigilato fu utilizzato nella prima metà dell'XI secolo come sepoltura del vescovo Gunfredo (+ 1039) e ancora nel XII per i vescovi Ruggero (+ 1132) e Ugo (+ 1184) (AUGENTI 1997, pp. 48-51 e fig. 9). Date le vicende che interessarono il cenobio ci potremmo spingere ad ipotizzare come ciò possa essersi verificato precedentemente al Duecento, al pari di quanto avviene nella città di Pisa, quando tale scelta è riservata a casi eccezionali, prima di divenire una moda tra XIII e XIV secolo, ulteriormente rinnovata nel XV.

#### SARCOFAGO STRIGILATO

Al pari del rimanente materiale lapideo, i frammenti di sarcofago con tabella e iscrizione funeraria sono stati recuperati nei vari strati di riassetto postmedievale, crollo e abbandono, presenti nelle diverse aree oggetto dell'indagine. In particolare, area 1 (n. 19 frgg.); area 1000 (n. 16 frgg.); area 3000 (n. 7 frgg.), oltre agli sporadici (n. 2 frgg.). In base ai 44 frammenti superstiti (bordo con strigilature, prospetto con strigilature, tabella ansata, tabella ansata con iscrizione, bordo prospetto con strigilature e fianco laterale sinistro, bordo fianco laterale, fondo fianco laterale), cui potrebbero aggiungersi altri riferibili ad un fondo, con almeno 4-5 gruppi contigui, è possibile dedurre essersi trattato di una cassa di oltre 200x70 (prof.)x80 cm di altezza. Si tratta di una stima approssimata per difetto, ad eccezione della profondità, realmente deducibile dalla ricostruzione di frammenti contigui.

Il prospetto della vasca era interessato da due serie di strigilature curvilinee opposte, convergenti verso una *tabula ansata*. Alcuni frammenti recuperati pertinenti al bordo consentono di ipotizzare una tipologia a vasca ovale piuttosto che rettangolare. Nella tabella è leggibile un'iscrizione mutila: [---] *mpli (folia) vixit ann(os) XXI mens(es) VIII d(ie) XVI [---]curius*. Risulta ad essa pertinente un'ulteriore frammento non contiguo: [---] *m [---]* e forse è riconducibile alla stessa un altro, con bordo: [---] *ulpiae / [m]arciae [---]*.

Il sarcofago appartiene ad una tipologia diffusa tra III e IV secolo, spesso riscontrabile nel contesto di edifici medievali dove fu fortunato oggetto di riutilizzo. Valutando anche la presenza della tabella ansata è possibile ulteriormente restringere tale arco cronologico, essendo quest'ultima diffusa in particolare dalla seconda metà del III secolo. Sono riferiti a quest'epoca quasi tutti i sarcofagi strigilati presenti a Pisa, oggetto di riutilizzo (PARRA 2003, pp. 106-107).

#### CIPPO CLAVIFORME A SAGOMA ALLUNGATA

n. inv. 159, da area 1000, US 1014

marmo, alt. totale 112x33 cm diam. (in questo volume, fig. 23, p. 391).

Superficie in parte corrosa. Non presenta nella sommità tracce di fori per perni, atti alla collocazione di manufatti, come attestato in altri casi noti. In origine segnacolo funerario.

Sul fusto regolarmente troncoconico, motivo fitomorfo (foglia d'edera) in prossimità dell'estremità con diametro maggiore. Un motivo simile si trova in due esemplari del Museo Guarnacci di Volterra e di quello di Arezzo (BONAMICI 1989, p. 162). Da Populonia provengono altri due esemplari ellenistici.

Il cippo è stato rinvenuto in corrispondenza della facciata dell'edificio di culto, alla destra dell'ingresso, dove era stato ricollocato con probabile funzione di sostegno. L'elemento è risultato infitto nel terreno per 45-50 cm circa e fissato mediante l'ausilio di malta; l'attività è riferibile nell'ambito dei rifacimenti del XIII-XIV secolo. Sovente questa particolare tipologia (*ibid.*, pp. 88-89) fu riutilizzata tra Medioevo ed Età Moderna nel contesto di edifici di culto, in molti casi come base per acquasantiere. Per l'ambito territoriale pisano si ricorderà il caso di S. Giovanni ad Arena (*ibid.*, pp. 87, 111). Nel Valdarno un esempio è stato recentemente recuperato nel corso delle indagini archeologiche della pieve di S. Genesio (CANTINI 2008, pp. 247-253). Risulta inoltre particolarmente efficace il confronto con un altro monastero, San Savino di Montione, nel territorio di Cascina (Pisa), dove un cippo a clava è utilizzato all'interno dell'edificio come acquasantiera, mentre un altro si trova all'esterno, infitto nel terreno in prossimità della testata del transetto meridionale (BONAMICI 1989, p. 88; MANNONI 1991, pp. 827-833). A sud del fiume Cecina se ne segnala la presenza anche a Casale Marittimo e a Bibbona (BONAMICI 1989, p. 88). Un cippo del tipo a fusto scanalato, reimpiegato nel sec. XV, si trova inoltre nella chiesa di S. Antimo a Piombino (BUCCI 1978; BONAMICI 1989, p. 88).

#### 8. COMPUTO E DISTRIBUZIONE DEGLI ELEMENTI RECUPERATI, CONTESTO DI PERTINENZA E DINAMICHE DI SPOLIAZIONE

L'ingente quantitativo di materiale recuperato consente le prime stime e impone alcune considerazioni, nel tentativo di valutarne l'effettiva portata. L'intento è quello di contribuire da una parte alla ricostruzione del contesto di pertinenza, dall'altra alla comprensione dei tentativi di ripristino e delle dinamiche di abbandono e spoliazione, in un percorso che



dalla genesi del manufatto giunga al reperimento, contemplando l'insieme di questi fenomeni.

Dei 1995 recuperati oltre un migliaio sono elementi di riutilizzo, 999 dei quali frammenti di lastra di vario tipo e altri 60 elementi di reimpiego (sarcofago, cippo e generici). Poco meno di un migliaio sono invece elementi architettonici, strutturali e decorativi. Tra questi il numero maggiore è costituito da quelli pertinenti al chiostro, in particolare dagli elementi di archivolt, ben 240. A questi sono probabilmente da aggiungere alcuni frammenti considerati di incerta tipologia. Tenendo conto delle analogie con altri casi noti, è stato possibile riconoscere l'identità di tutte le componenti di questa struttura, consentendone la ricostruzione ipotetica, propedeutica ad una anastilosi.

La maggior parte degli elementi proviene dalle aree 1 e 3000, ma mentre nel primo caso i 3/5 del materiale è costituito da lastre e il rimanente da elementi architettonici, nel secondo la proporzione è inversa. (tab. 2) Sul dato incide il recupero, all'interno dell'edificio di culto, delle lastre riutilizzate come piani pavimentali. Tenuto conto di ciò, elementi architettonici e decorativi del chiostro si trovano in entrambe le aree e in entrambi i casi sono stati sottoposti a spostamento rispetto all'originaria ubicazione, ma anche alla posizione assunta al momento in cui la struttura risultava evidentemente in cattivo stato di conservazione e rovina. Furono insomma elementi in parte già demoliti e spoliati a essere distribuiti nelle aree suddette. Non pare oltretutto esserci stato un criterio uniforme e talora lo spostamento è limitato all'interno di un'area. Per esempio, dei 240 elementi di archivolt recuperati, 11 provengono dalla chiesa, 19 dall'area 1000, 8 sono sporadici e il rimanente, ossia 202, dal chiostro, dove stavano fin dall'origine. I capitelli a stamella, invece, sono stati recuperati soprattutto all'interno della chiesa, comunque mai integralmente nel chiostro, da dove provenivano. In questo caso, però, il recupero è stato possibile anche perché tali elementi furono letteralmente sepolti, mentre altri analoghi, che pure dovevano essere stati in origine posti in opera, nel chiostro rimasero e furono asportati in quanto più facilmente raggiungibili nella dislocazione che subirono entro i loggiati.

Dando per assodato che l'impresa sia stata completamente condotta a termine e che l'intero perimetro claustrale sia stato interessato dalla posa in opera di elementi lavorati, risulta probabilmente assente almeno la metà degli elementi. La misura di un lato interno del chiostro è di circa undici metri; ipotizzando che la luce di ogni singolo arco possa corrispondere a un paio di braccia, ossia poco più di un metro (116 cm circa), il numero di archi per lato oscillerebbe intorno ad una decina. Considerando che le imposte di archivolt sono in tutto una dozzina, ben si intuisce quanti elementi possano risultare mancanti. È questo un primo dato su cui riflettere. È inoltre assente la quasi totalità dei conci (in calcarenite?) pertinenti al perimetro interno del chiostro sui quali poggiavano le lastre e le basi delle colonnine e in quantità i conci regolarmente squadri e quelli sagomati approntati per il paramento degli alzati. Quelli recuperati o individuati sono infatti solo una parte modesta, anche considerando la quantità reimpiegata per le sepolture a cassone, o addirittura quelli utilizzati nell'area

1000. È possibile che, oltre ad una comprovata attività di spoliazione, una parte degli elementi, al pari di quanto avvenuto per la chiesa, sia stata trasportata in alcuni degli ambienti disposti attorno al chiostro. Il solo indagato, l'area 2000, ha effettivamente restituito due basi di colonnine, che però in quel caso potrebbero essere anche connesse a una apertura dello stesso vano, adiacente all'edificio di culto e forse con originaria funzione di sacrestia. È comunque un numero assai modesto. Non essendo stati indagati i restanti ambienti non può essere escluso.

Per quanto attiene alle lastre con iscrizioni (Belcari cap. 11, in questo volume), tra cui non figurano epigrafi medievali, e al rimanente materiale di reimpiego, il problema della ricontestualizzazione è articolato. L'interpretazione è complicata dal fatto che nel caso delle lastre funerarie ci troviamo a valutare da una parte un nucleo di materiali che presentano caratteristiche omogenee, tali da renderlo riferibile al periodo IV-V secolo, dall'altra un contesto di riutilizzo che però è riferito all'inizio del XVII secolo. Il reimpiego o comunque la presenza precedente nel sito, durante i secoli centrali del Medioevo, possono essere solo presunti, anche in base alla diffusione del fenomeno e al significato simbolico attribuitogli.

Dopo che nel 1517 papa Leone X ebbe conferito agli Appiani, signori di Piombino, il giuspatronato sull'abbazia di San Quirico (BELCARI 2003b, p. 163) ebbe forse inizio un'attività di spoliazione del complesso, contestualmente ai tentativi di parziale ripristino delle strutture. Il rinnovato interesse della famiglia signorile per Populonia e il tentativo del suo ripopolamento compresero infatti una serie ben circostanziabile di interventi costruttivi e relativi alla produzione artistica (BELCARI 2003b, pp. 160-161). In particolare, per la decorazione ad affresco della chiesa di S. Croce di Populonia è possibile usufruire di un preciso riferimento cronologico, laddove nella ridotta porzione residua è leggibile la data «die 7 iunii 1516». Nel 1530 fu inoltre realizzata l'acquasantiera, forse destinata in origine allo stesso edificio, dal quale proviene, ora conservata al Museo Diocesano di Piombino (BELCARI 2003b, p. 162, fig. 4). La vasca dell'acquasantiera è stata ricavata da un frammento di colonna multipla, evidentemente di reimpiego e assegnabile al XII secolo, mentre fusto e base risalgono al momento indicato dalla data presente sull'acquasantiera stessa. Su uno dei lati della base quadrangolare è inoltre leggibile l'iscrizione *op(er)a MDXXX*. La parola *op(er)a*, inscritta in un clipeo, ricorreva negli intonaci dipinti del piccolo edificio con sacello ubicato immediatamente al di fuori della cinta di Populonia, nei pressi della località San Cerbone Vecchio, riferibili alla fine del XV-XVI secolo. Il riferimento è evidentemente all'Opera di Santa Croce, la cui esistenza è attestata nel corso del Cinquecento (BELCARI 2003b, pp. 161-162). L'elemento in marmo bianco, costituito da semicolonnine rastremate dotate di collarino, è analogo a un frammento di colonnina multipla (n. inv. 1003, area 1, US 95) recuperato nel sito del monastero di San Quirico, presenta analogie con altri di dimensioni inferiori ed è pertanto possibile ritenerlo proveniente da quel contesto. Una precoce frequentazione di Populonia e dei luoghi limitrofi con finalità di reperimento di materiali riferiti all'Antichità

Da area 1	n. 857 frgg (di cui 525 lastre), ossia il 42,96 %.
Da area 1000	n. 194 frgg (di cui 98 lastre), ossia il 9,72 %.
Da area 2000	n. 5 frgg, ossia lo 0,25 %.
Da area 3000	n. 814 frgg (di cui 321 lastre), ossia il 40,80 %.
Sporadici	n. 125 frgg, ossia il 6,27 %.

tab. 2 – Totalità materiali lapidei recuperati n. 1995 frgg.

o ritenuti tali è attestata da una lettera del 1566 inviata a Cosimo I Medici in cui tale Cervoni informava il granduca di essersi recato a Populonia e di avere trovato presso la chiesa di San Cerbone una lastra marmorea con iscrizione, quella nota (CIL XI, 2605) dei *Ferrarii*, di età augustea, della quale nella missiva è offerta accurata trascrizione corredata da disegno, concludendo con una considerazione che pare un auspicio: «chi cavasse in quel luogo, troverebbe qualche altra cosa più bella» (CIAMPOLTRINI 2003, pp. 154).

Dopo che nello stesso 1566 il vescovo di Massa ammonì l'abate, esortandolo a provvedere al restauro e mantenimento della chiesa (Archivio Vescovile Massa, *Straordinari*, 2, 1565-1572, c. 8, 1566 luglio), un tentativo di ripristino delle strutture pare essersi verificato tra la fine del secolo e gli inizi del successivo, almeno per quanto riguarda il rifacimento, mediante reimpiego di lastre funerarie e anepigrafi, dei piani pavimentali dell'edificio di culto (BIANCHI, FRANCOVICH, GELICHI 2006, p. 271; BIANCHI, in questo volume). Ci potremmo spingere a ipotizzare un tentativo di riutilizzo delle strutture alla fine del XVI secolo, coincidente con l'iniziativa della famiglia Appiani di edificare un monastero a Populonia – in luogo non specificato dalle fonti, ma a partire dal 1595 –, anche in considerazione del diritto di giuspatronato precedentemente loro riconosciuto, tentativo peraltro non andato a buon fine.

Successivamente la gran parte degli elementi architettonici pertinenti al chiostro e all'edificio furono brutalmente riutilizzati nel tentativo di ridefinizione degli spazi del complesso, letteralmente ammassati all'interno della chiesa e nei loggiati claustrali, dove sono stati recuperati in quantità durante la rimozione dei crolli e livellamenti al pari di quanto avvenuto in altri casi, divenuti esemplificativi di una possibile dinamica (STOKER 1993, p. 21). È possibile che già durante i precedenti tentativi di riassetto il materiale fosse stato in parte spostato e raccolto per essere riutilizzato. Alcuni degli elementi presentano infatti tracce dovute a grossolana rilavorazione, imputabili a mutata destinazione d'uso, come indurrebbe a ritenere anche la malta rinvenuta su alcuni di questi, coprente parti decorative. Contribuiscono alla ricostruzione di queste dinamiche, oltre alla presenza in aree non coerenti con quelle per cui gli elementi architettonici erano stati realizzati, il recupero in aree e usi diverse, anche come sporadici, di analoghe componenti o addirittura frammenti rivelatisi contigui, come avvenuto per esempio nel caso di una delle mensole con protome di ariete, rinvenuta nell'area 1, US 109 (n. inv. 808), poi rivelatasi contigua al frammento recuperato nell'area 3000, US 3268 (n. inv. 1921), o di un capitello a stampella rinvenuto nell'area 1, US 74 (n. inv. 435), un frammento del quale è stato invece recuperato nell'area 3000 (n. inv. 1681), o ancora di un concio sagomato ad arco (n. inv. 1644), dal chiostro, reimpiegato nel paramento esterno della facciata dell'edificio di culto. Un dato raccordabile all'attività

1. Fase di utilizzo delle strutture del chiostro. Gli elementi architettonici sono posti in opera e osservabili nella loro integrità. Dal XII secolo ← graffiti ludici sulle lastre del chiostro.
2. Fase di degrado, progressivamente la struttura va in rovina. Possono essere stati effettuati interventi di ripristino. Possono essersi verificate alcune asportazioni di materiale. Post XII secolo.
3. Spoliazione documentata nei primi decenni del XVI secolo ( <i>ante</i> 1530).
4. Possibili spostamenti di materiali lapidei contemporanei ai tentativi di riassetto dell'edificio di culto (fine XVI-inizi XVII secolo).
5. Distribuzione del materiale in rovina del chiostro nei loggiati e spostamento di parte dello stesso all'interno del vano dell'edificio di culto (XVII secolo).
6. Fasi di frequentazione a scopo abitativo. Possono essersi verificate alcune asportazioni di materiale e riutilizzi utilitaristici (XVII secolo).
7. Reimpiego documentato di materiale nell'oratorio di San Cerbone a Baratti (XVIII secolo).
8. Sporadico ma progressivo recupero di materiali lapidei (documentato dalla fine degli anni Sessanta del XIX secolo).
9. Avvio indagini archeologiche (ottobre 2002).

tab. 3 – Le vicende del chiostro in base ai materiali lapidei: fasi successive alla realizzazione.

di trasferimento del materiale all'interno della chiesa e del livellamento dei crolli dell'area 3000 è offerto dalla proporzione di elementi allo stato frammentario, tale da aver optato per definirli "di incerta tipologia". Il numero dei frustoli e dei frammenti di modesta proporzione si concentra infatti all'interno della chiesa. In particolare, risultano provenire dall'area 1 n. 210 frammenti (68,18%); dall'area 1000 n. 8 frammenti (2,5%); dall'area 3000 n. 80 frammenti (25,9%); il resto sono sporadici e uno solo proviene dall'area 2000. Si consideri inoltre che chiesa e chiostro sono comunque ambienti chiusi, delimitati, mentre il dato ridotto dell'area 1000 potrebbe dipendere anche dal dilavamento, come pare dimostrare anche la presenza di materiale lapideo all'esterno dell'area, oltre l'odierna viabilità.

Nella seconda metà del Settecento del complesso abbandonato era comunque possibile riconoscere le strutture architettoniche, al punto che l'abate Cesaretti, che in compagnia dei conti Desideri di Populonia ne visitò le rovine nel 1779, si spingeva a riferirle al XII secolo. Nella descrizione del Cesaretti, che ricorda: «si osservarono le vestigie della fabbrica del monastero, della chiesa, e di una torre, che serviva di fortilizio, che dall'architettura giudicai essere queste fabbriche un'opera del secolo XII» (CESARETTI 1788, p. 51), non vi è alcun riferimento agli elementi architettonici e scultorei, occultati negli strati di crollo. La spoliazione del complesso monastico in Età Moderna dovette però continuare, come induce a ritenere l'individuazione di uno dei capitelli a stampella (47,5×22 cm) di San Quirico reimpiegato capovolto come fastigio del campaniletto a vela nel contesto dell'oratorio di San Cerbone a Baratti, nella facciata del quale durante il XVIII secolo trovarono collocazione anche altri materiali lapidei, in particolare due frammenti di elementi di arredo liturgico riconducibili a un edificio di culto altomedievale (GELICHI 1984, pp. 345-347; BELCARI 2003a, p. 126) e numerosi conci regolarmente quadrati ed elementi architettonici riferibili ai secoli centrali del Medioevo (tab. 3). Recentemente sono stati murati nella facciata dell'edificio altri elementi, in un caso pertinenti al medesimo arredo liturgico altomedievale, in altri ancora riferibili ai secoli centrali, ma di diversa resa e repertorio rispetto a quelli rinvenuti a San Quirico (vd. *infra* GELICHI, cap. 14).

## BIBLIOGRAFIA

PL 182 coll. 915-916.

- ANDRONIC A., NEAMTU E., DINU M., 1967, *Săpăturile arheologice de la curtea domnească din Iași*, «Arheologia Moldovei», V, 1967, pp. 169-285.
- ARIAS P.E., CRISTIANI E., GABBA E., 1977, *Il camposanto di Pisa. Le antichità*, I, Pisa.
- ASCANI V., 1998, sv. *Guidetto*, in *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, VII, Roma, pp. 160-165.
- AUGENTI A., 1997, *Scrivere la città. Le epigrafi tardoantiche e medievali di Volterra (secoli IV-XIV)*, Firenze.
- BARBIERI S., 2001, *Il chiostro*, in B. ORLANDONI, E. ROSSETTI BREZZI (a cura di), *Sant'Orso d'Aosta. Il complesso monumentale*, I, Aosta, pp. 49-66.
- BELCARI R., 2003a, *Edifici di culto e produzione artistica nella diocesi di Populonia-Massa (secc. VIII-XI). Problemi e prospettive*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. Il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Toscana occidentale*, Firenze, pp. 125-142.
- BELCARI R., 2003b, *Ancora per Populonia tardo e postmedievale*, «Rassegna di Archeologia», 20/B, pp. 159-168.
- BELCARI R. 2004-2005, *Presenza dell'antico nella cattedrale di S. Cerbone a Massa Marittima. Tra imitazione medievale e reimpiego moderno*, «Rassegna di Archeologia», 21B, pp. 215-228.
- BELCARI R., 2005a, *Elementi lapidei e un intonaco dipinto da S. Michele alla Verruca*, in S. GELICHI, A. ALBERTI (a cura di), *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, S. Giuliano Terme (PI), pp. 173-198.
- BELCARI R., 2005b, *Segni obituari e un graffito su lastra tombale (con un'appendice sui segni lapidari nell'area del Monte Pisano e nel territorio di Cascina)*, in S. GELICHI, A. ALBERTI (a cura di), *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, S. Giuliano Terme (PI), pp. 199-215.
- BELCARI R., 2009, *Materiali lapidei dal chiostro di S. Quirico di Populonia. Aspetti del ciclo produttivo e organizzazione del cantiere*, in G. VOLPE, P. FAVIA (a cura di), *V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (L'Aquila 2009)*, Firenze, pp. 761-766.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004, *Campiglia un castello e il suo territorio. I. Ricerca storica. II. Indagine archeologica*, Firenze.
- BIANCHI G., FRANCOVICH R., GELICHI S., 2006, *Scavi nel monastero di S. Quirico. Campagne 2005-2006*, in A. CAMILLI (a cura di), *Piombino (LI). Populonia: indagini archeologiche 2006 nell'area urbana, nelle necropoli e nel territorio*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 2, 2006 (2007), pp. 247-273, 269-271.
- BONAMICI M., 1989, *Il marmo lunense in epoca preromana*, in E. DOLCI (a cura di), *Il marmo nella civiltà romana. La produzione e il commercio*, Lucca, pp. 84-101.
- BRIANT R., 1982, *I piedistalli del giardino di Boboli: spolia in se, spolia in re*, «Prospettiva», 31, 1982, pp. 2-17.
- BUCCI M., 1978, *Profilo artistico*, in I. TOGNARINI, M. BUCCI (a cura di), *Piombino città e stato dell'Italia moderna nella storia e nell'arte*, Firenze, pp. 118-187.
- CAMILLI A., SCARSO B., 2007, *Un sarcofago tardoantico dalla chiesa di San Cerbone (Populonia Alta)*, in A. CAMILLI (a cura di) *Piombino (LI). Populonia: aggiornamento sulle attività di ricerca (2007)*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 3, 2007 (2008), pp. 354-386, 379-382.
- CANTARELLA G.M., 1993, *I monaci di Cluny*, Torino.
- CANTINI F., 2008, *Il cippo etrusco e il denaro di Tours. Nuove scoperte dallo scavo del sito di San Genesio-San Miniato (campagna 2008)*, «Bollettino dell'Accademia degli Euteleti», 75, S. Miniato al Tedesco (PI), pp. 247-253.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2004, *La maremma popoloniese nel medioevo*, in G. BIANCHI (a cura di), *Campiglia. Un castello e il suo territorio. Ricerca storica. Indagine archeologica*, Firenze, pp. 1-116.
- CESARETTI A., 1788, *Istoria del Principato di Piombino e osservazioni intorno ai diritti della Corona di Toscana sopra i castelli di Valle e Montioni*, Firenze.
- CHIARLO C.R., 1984, *'Donato l'à lodate per chose buone': il reimpiego dei sarcofagi da Lucca a Firenze*, in B. ANDREAE, S. SETTIS (a cura di), *Colloquio sul reimpiego di sarcofagi romani nel Medioevo* (Pisa, 5-12 settembre 1982), Marburger Winkelmann Programm (1983), Marburg, pp. 121-132.
- CIAMPOLTRINI G., 2003, *L'iscrizione dei Ferrarri (C.I.L. XI, 2605), e la chiesa di San Cerbone a Baratti in una descrizione del 1566*, «Rassegna di Archeologia», 20/B, pp. 155-158.
- COPPOLA G., 1999, *La costruzione nel medioevo*, Avellino.
- CORTELAZZO M., 1991, *I manufatti in terracotta, pietra e osso*, in E. MICHELETTI, M. VENTURINO GAMBARI, *Montaldo di Mondovì. Un insediamento protostorico. Un castello*, Roma, pp. 191-196.
- DE VINGO P., 2000, *Lastre in ardesia scritte*, in G. VARALDO (a cura di), *Archeologia urbana a Savona: scavi e ricerche nel complesso monumentale del Priamar, II.2, Il palazzo della Loggia (scavi 1969-1989). I materiali*, Genova, pp. 476-477.
- DODDS et al., 1989, *L'ancienne abbaye de Psalmodi (Saint-Laurent d'Aigouze, Gard): premier bilan des fouilles (1970-1988)*, «Archéologie Médiévale», XIX, 1989, pp. 7-34.
- DONATI F., PARRA M.C., 1984, *Pisa e il reimpiego 'laico': la nobiltà di sangue e d'ingegno, e la potenza economica*, in B. ANDREAE, S. SETTIS (a cura di), *Colloquio sul reimpiego di sarcofagi romani nel Medioevo* (Pisa, 5-12 settembre 1982), Marburger Winkelmann Programm (1983), Marburg, pp. 103-119.
- DOSSENA G., 1984, *Giocchi da tavolo*, Milano.
- ECO U., 1987, *Arte e bellezza nell'estetica medievale*, Milano.
- ESCH A., 1998, sv. *Reimpiego*, in *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, IX, Roma, pp. 876-882.
- ESCH A., 1999, *Reimpiego dell'Antico nel medioevo: la prospettiva dell'archeologo, la prospettiva dello storico*, in *Ideologie e pratiche del Reimpiego nell'Altomedioevo*, XLVI Settimana di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Altomedioevo (Spoleto 16-21 aprile 1998), Spoleto, pp. 73-108.
- FARIA J.C., 1997, *Fragmento de um tabuleiro de jogo de "alquerque de nove" proveniente do castelo de Alcácer do Sal*, in *Actas do colóquio Lisboa, encruzilhada de muçulmanos, judeus e cristãos (850º aniversário de Reconquista de Lisboa)*, Lisboa.
- FRANZONI C., 2003, *"Presente nel passato": le forme classiche nel Medioevo*, in E. CASTELNUOVO, G. SERGI (a cura di), *Arti e storia nel Medioevo, II, Del Costruire: tecniche, artisti, artigiani, committenti*, Torino, pp. 329-359.
- GARZELLI A., 2003, *Bonusamicus magister, i capitelli di Mensano e il cantiere della torre di Pisa*, in A.C. QUINTAVALLE (a cura di), *Medioevo: immagine e racconto*, Atti del Convegno Internazionale di Studi (Parma, 27-30 settembre 2000), Milano, pp. 303-304.
- GAVAZZI C., GAVAZZI L., 1997, *Giocare sulla pietra. I giochi nelle incisioni rupestri e nei graffiti di Piemonte, Valle d'Aosta e Liguria*, Quaderni di cultura alpina, 56, Ivrea.
- GELICHI S., 1984, *Premessa ad una carta archeologica medievale del territorio di Piombino*, «Rassegna di Archeologia», 4, pp. 341-358.
- GRAVILI G., 1999, *Il gioco*, in P. ARTHUR (a cura di), *Da Apigliano a Martano. Tre anni di archeologia medievale (1997-1999)*, Galatina, pp. 45-47.
- GRONCHI L., 1969, *Il maestro dell'architettura di Massa Marittima*, «Critica d'Arte», XV, 108, 1969, pp. 7-22.
- HARTMANN-VIRNICH A., 2004, *Les galeries du cloître de Saint-Trophime d'Arles: études sur un chantier de prestige*, in P.K. KLEIN (a cura di), *Der mittelalterliche Kreuzgang. The medieval Cloister – Le cloître au Moyen Age. Architektur, Funktion und Programm*, Regensburg, pp. 285-316.
- HUIZINGA J., 2000, *Homo ludens*, Torino.
- KLEIN P.K., 2004, *Topographie, fonctions et programmes iconographiques des cloîtres: la galerie attenante à l'église*, in P.K. KLEIN (a cura di), *Der mittelalterliche Kreuzgang. The medieval Cloister – Le cloître au Moyen Age. Architektur, Funktion und Programm*, Regensburg, pp. 106-156.
- JOHNSON M.H., 2000, *Castelli in aria: note sull'archeologia idealista, relativista e post-processualista*, in N. TERRENATO (a cura di), *Archeologia teorica, X Ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia* (Certosa di Pontignano [SI], 9-14 agosto 1999), Firenze, pp. 257-266.

- LUSCHI L., 1984, *Viterbo e i centri abbaziali del Lazio: primi risultati di un'indagine sui sarcofagi romani reimpiegati*, in B. ANDREA, S. SETTIS (a cura di), *Colloquio sul reimpiego di sarcofagi romani nel Medioevo* (Pisa, 5-12 settembre 1982), Marburger Winkelmann Programm (1983), Marburg, pp. 171-185.
- MANNONI T., GIANNICCHEDA E., 1996, *Archeologia della produzione*, Torino.
- MILONE 1992 = MILONE A. 1992, Scheda 2. *Capitelli a stampella con decorazioni fogliacee* in E. CASTELNUOVO (a cura di), *Niveo de marmore. Uso artistico del marmo di Carrara*, Genova, p. 99.
- MITCHELL J., CLARIDGE A., 2001, *Roman and early medieval sculpture*, in J. MITCHEL, I.L. HANSEN (a cura di), *San Vincenzo al Volturno 3: The finds from the 1980-86 excavations*, Spoleto, pp. 135-172.
- MONTORSI P., 1988, *Romanico arcaico. Sculture italiane dal 1100 al 1200*, «Bollettino d'Arte», 50-51, a. LXXIII, s. VI, 1988, pp. 71-102.
- NICKEL H., 1985, sv. *Games and pastimes*, in J.R. STRAYER (a cura di), *Dictionary of the Middle Ages*, V, New York, pp. 347-353.
- ORTALLI G., 1995, *Tempo libero e medio evo: tra pulsioni ludiche e schemi culturali*, in S. CAVACIOCCHI (a cura di), *Il tempo libero. Economia e società (Loisirs; Leisure; Tempo libre; Freizeit)*, secc. XIII-XVIII, Atti della ventiseiesima settimana di studi (Prato, 18-23 aprile 1994), Prato, pp. 31-54.
- PARRA M.C., 2003, *Marmi romani, marmi pisani. Note sul reimpiego*, in M. TANGHERONI (a cura di), *Pisa e il Mediterraneo. Uomini, merci, idee dagli Etruschi ai Medici*, catalogo della mostra, Milano, pp. 105-111.
- PIRAS G. 2012, *Le epigrafi, i segni lapidari e i graffiti*, in M. MILANESE (a cura di), *Villaggi e monasteri. Orria Pithinna. La chiesa, il villaggio, il monastero*, Firenze, pp. 63-112.
- QUINTAVALLE A.C., 2002, *Medioevo: i modelli, un problema storico*, in A.C. QUINTAVALLE (a cura di), *Medioevo: i modelli*, Atti del Convegno Internazionale di Studi (Parma, 27 settembre-1 ottobre 1999), Milano, pp. 11-52.
- RIZZI A., 1993, *Il gioco fra norma laica e proibizione religiosa: l'azione dei predicatori fra Tre e Quattrocento*, in G. ORTALLI (a cura di), *Gioco e giustizia nell'Italia di Comune*, Roma, pp. 149-182.
- RIZZI A., 1995, *Ludus/ludere: giocare in Italia alla fine del Medio Evo*, Roma.
- SANPAOLESI P., 1956, *Ispirazione da un modello di scultura classica in Pisa nel XII e XIII secolo*, «Mitteilungen des Kunsthistorisches Institut in Florenz», 7, 1953/1956, 1956, pp. 280-282.
- SCHAPIRO M., 1982, *Arte romanica*, Torino.
- SETTIS S., 1984, *Tribuit sua marmora Roma: sul reimpiego di sculture antiche*, in E. CASTELNUOVO, A. PERONI, S. SETTIS (a cura di), *Lanfranco e Wiligelmo. Il duomo di Modena*, Modena, pp. 309-317.
- SETTIS S., 1986, *Continuità, distanza, conoscenza. Tre usi dell'Antico*, in *Memoria dell'antico*, Torino, pp. 373-486.
- STIAFFINI D., 1983-1984, *La chiesa e il monastero di S. Paolo a Ripa d'Arno di Pisa*, «Rivista dell'Istituto d'Archeologia e Storia dell'Arte», s. III, 1983-1984, pp. 237-284.
- STOCKER D., 1993, *Recording worked stone*, in R. GILCHRIST, H. MYTUM (a cura di), *Advances in Monastic Archaeology*, Oxford, pp. 19-28.
- TEDESCHI GRISANTI G., 1992, *Il granito dell'Elba a Pisa: uso e riuso nel XI e XII secolo*, in E. CASTELNUOVO (a cura di), *Niveo de marmore. Uso artistico del marmo di Carrara dall'XI al XV secolo*, catalogo della mostra (Sarzana [SP], 1 marzo-3 maggio 1992), Genova, pp. 43-51.
- VERDON J., 2004, *Feste e giochi nel medioevo*, Milano.

## Summary

*Attribution of functional identity, classifying by type, and contextualization*

The catalogue of stone material found at the site of the San Quirico monastery also includes the sporadic elements found previously (GELICHI 1984). The study of the finds addressed the question of attributing the functional units, and also, in parallel, the problem of placing them in their context within

the complex under study, as well as proposing a suggested chronology for them. In addition to structural and sculptural elements and decorative features, the cataloguing also includes reused material (spolia) and elements of different type (slabs), as well as elements datable to later phases (pl. 2.1). In an attempt to avoid the problem of erroneous attribution of the functional unit, which one may sometimes make (Stocker 1993, pp. 19-28), and in a desire to make best use of the potential of this kind of source in contributing to the interpretation of the site (Stocker 1993, p. 19), the analysis was thus extended to each stone artefact, including those not belonging to the architectural decoration of the building. The analysis thus involved, on the one hand, identification of the individual elements and placing them in their context, and, on the other hand, technical aspects of how they were made, and signs of how they were reworked and adapted.

This division also included finds interpreted as **structural and architectural elements** (mouldings, cornices, parts of archivolt, archivolt springers, profiled pieces of stonework, and trabeation) of the church, or relating to parts of the monastery (pl. 2). Similar elements are still found in situ. In some cases, the material was reused in the final phases of use, in in-fill, or in the creation of accessory parts of the building. Other elements, from layers of building collapse, whilst not being included in the inventory, were nevertheless analysed, to log processing marks.

Most of the **sculptural elements** recovered can be associated with the cloister (area 3000), while only a very small number can be associated with certainty to the church (area 1000). One example of this is a decorative element, perhaps reused, or the only column base that is considerably larger than the others that were found, and which could have been part of a portal. The material found was subdivided into the following: mullion bases; mullions (multiple; tapered; barley-sugar (Solomonic); grooved; with animal motifs; with trabeation); column capitals "a stampella"; pulvinos; corbels (with animal-shaped protomes, or with floral decoration); miniature arches; anatomical parts, and decorative elements (tabb. 4-5-6).

The material from San Quirico was found in various strata, consisting in infill, collapse, and abandonment, but its origin can be attributed to a "closed" or defined complex. On the basis of the observations made, the construction process included the presence of skilled artisans who abided by consolidated procedures in producing architectural and decorative elements, using the same type of stone throughout: a coarse-grained white marble (saccharoidal). Special arrangements were made for the supply of this stone. The presence of marks denoting use, made on some of the sculptural elements to facilitate the collective organization of the building process, is a sign pointing to a new mentality.

Furthermore, the assemblage features a clear *varietas*, starting with the "stampella"-type capitals, in which we see both a geometric repertoire and a floral repertoire, as well as interlocking motifs that derive from the early medieval period, also recurrent in 12<sup>th</sup> century decoration. In the column capitals and pulvinos of the San Quirico cloister we thus find all five variants of the repertoire: geometric; plant motifs; animal motifs (such as a dog and wolf, a dog and fox within an inhabited branch ("tralcio abitato"), probably taken from

fabliaux); a twined motif (also seen in cornices and parts of archivolt, no. inv. 1719); and motifs that imitate historical designs.

The skill in reproducing animal motifs and anatomical details of human figures is such that there are parts produced fully in the round. As a result it is hard to imagine, in this area, a date much before the mid-12<sup>th</sup> century. This finding is confirmed by the way the stones are dressed, which can be seen in some of the architectural elements of the cloister, and by the masonry technique that one deduces was adopted, also on the basis of the surviving structural elements that have been identified, according to ways which are identified with the 12<sup>th</sup> century itself in this area. Thus, this gives the chronology for operations involving the construction of the cloister of the San Quirico monastery, with parallels with certain decorative components of the earliest building phase of the Massa Marittima cathedral. The acquisition of stone finds from the monastery site, and the results deriving from the archeological study of them, as well as yielding a further case of a cloister with sculptural decoration, tangible proof of the work of skilled artisans brought in from outside, and of the intention of the authority that commissioned the work and made it possible, also affords a new insight into the construction of San Cerbone, with several contributions visible in the first tier of the facade, proving useful for an understanding of the initial phases of this building.

#### *Slabs with graffiti games*

The cloister has yielded numerous fragments of slabs that are considerably thick, and which are in many cases contiguous (*pl.* 8). These probably formed the covering of the original low internal perimeter wall, on which stood the miniature columns that once supported the roof of the loggias. The selection of the fragments on the basis of measurements of their thickness, the reconstruction of the slabs, and recording the writing on them in oblique light has enabled at least five cases of graffiti to be distinguished. These are improvised, and their purpose seems mainly to be for play. In particular, we can distinguish a game of noughts and crosses (*pl.* 7, no.s. 1934; 1946; 1947; 1948; 1807); a game of nine-man's Morris (no. 1439); and three instances of alquerque (*pl.* 7, no.s. 1655; 1678 + 1605 + 1731; 1817). On the same slab where one of the latter is visible, we can also see a geometric figure (*pl.* 7, no. 1655).

#### *Reused elements*

As well as the numerous slabs with inscriptions (BELCARI, in this publication), also found were a marker stone (*cippo a clava*) and numerous fragments of a sarcophagus decorated with the strigil pattern (*pl.* 7). Both cases are examples of the reuse of spolia in the context of the medieval monastery. As also seen elsewhere, the interest in ancient artefacts was not limited to the reuse of salvaged material, but also involved other levels of interpretation and meaning, which went so far as to include a "full" imitation of the Classical-era decorative repertoire (ESCH 1999, p. 105). This was found in at least a couple of instances in the medieval stone material recovered at the San Quirico monastery site (a "stampella"-type column capital with an imitation of the Ionian egg-and-dart kyma on the abacus). We therefore see, also in this instance, a situation involving the large-scale presence of the Antique, from full-scale spolia to a conceptual salvaging operation, involving decorative motifs and techniques of execution (BRILLIANT 1992, p. 2).

#### *Plotting the distribution of the recovered elements, original context, and dynamics of robbing*

The huge quantity of recovered material makes initial estimates possible, and demands a number of considerations, in an attempt to assess its real scale. The intention is to contribute, on the one hand, to a reconstruction of the original context, and on the other hand to an understanding of the attempts at restoration and of the dynamics of abandonment and robbing, in a process ranging from the genesis of the artefact to its finding, encompassing the full range of these phenomena.

Of the 1,985 elements recovered, more than 1,000 are reused, 999 of which fragments of various kinds of slabs, and a further 60 reused elements (sarcophagus, marker stone, and generic objects). There are just under 1,000 architectural, structural and decorative elements. The largest number of these consists in elements from the cloister, especially archivolt elements (no fewer than 240). A number of fragments regarded as of uncertain type are probably to be added to these. Taking into account analogies with other well-known cases, it was possible to identify all the components of this structure, allowing a hypothetical reconstruction of it, as a preparation for an anastylosis.

### 13. PER UNA DEFINIZIONE DEL CICLO PRODUTTIVO. IL CANTIERE PER IL CHIOSTRO DI XII SECOLO\*

*Towards a definition of the production cycle.  
Building operations for the 12<sup>th</sup> century cloister*

Come di consuetudine anche nel caso del monastero di San Quirico di Populonia non disponiamo di documenti di archivio che informino sugli aspetti esecutivi-una rarità né di cronologie assolute o almeno indicative dell'attività svolta, talora fornite dal corredo epigrafico. Disponiamo per converso di una consistente quantità di informazioni derivanti dal dato materiale, leggibili e interpretabili in modo seriale. È dunque su questa fonte che dobbiamo confrontarci, osservando una metodologia interessata agli aspetti progettuali, esecutivi e di assemblaggio, attenta alla registrazione sistematica e non impressionistica del dato. La ricerca è stata pertanto condotta operando una preliminare distinzione dei litotipi, recensendo sistematicamente le tracce lasciate dagli strumenti, le tecniche e gli accorgimenti impiegati per realizzare le singole componenti architettoniche, le modalità di assemblaggio, nonché ricostruendo le diverse fasi in cui fu articolato il processo produttivo (approvvigionamento, lavorazione, posa in opera), in un percorso a ritroso che dal particolare (elemento architettonico) idealmente conduca all'insieme cui fu pertinente (struttura).

#### 1. LITOTIPI

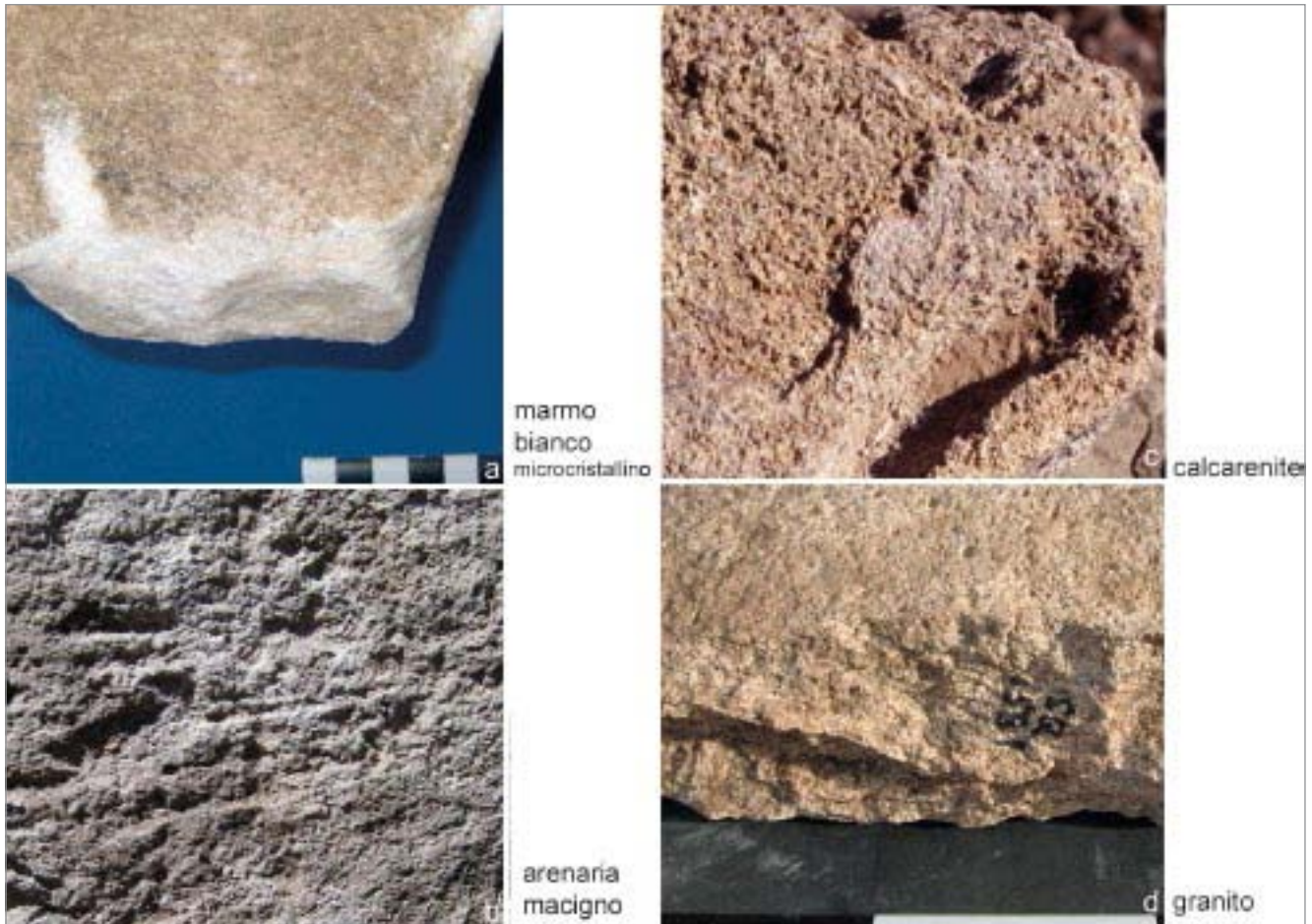
Durante lo svolgimento della ricerca sono stati raccolti alcuni campioni dei vari litotipi presenti. In assenza di analisi petrografiche e mineralogiche la caratterizzazione è basata sull'osservazione empirica condotta sia sulla totalità dei reperti lapidei recuperati costituenti la banca dati, sia sui campioni selezionati, in quest'ultimo caso con la consulenza del Dipartimento di Mineralogia – Museo di Mineralogia dell'Università di Firenze. I litotipi individuati sono: marmo bianco di aspetto saccaroide (*tav. 1.a*), con granulometria medio-grande (impiegato per elementi architettonici, decorativi e scultorei); arenaria macigno (*tav. 1.b*), impiegata come materiale da costruzione nel primo edificio di culto e nelle fasi successive, nonché nel perimetro interno del recinto claustrale e nelle strutture conventuali; calcarenite (*tav. 1.c*) o 'panchina livornese' (elementi strutturali e architettonici, materiale da costruzione); argilloscisti/livelli argillosi all'interno della formazione dei calcari a palombino (lastre di copertura); altri, sporadici, in particolare roccia metamorfica, quarzifica, a grandi clasti; roccia magmatica, ricca di quarzo; granito (*tav. 1.d*), esclusivamente per macine.

Al pari di quanto avviene in altri siti monastici, e non solo, nella realizzazione degli elementi architettonici e scultorei del chiostro fu raggiunto un risultato quale quello che si è tentato di ricostruire, disponendo di un litotipo ottimale in termini di lavorabilità, l'approvvigionamento del quale implicò, tra l'altro, il necessario trasporto fino al sito del cenobio. Un dato di cui tener conto, che può indurre a considerare la possibilità del ricorso a semilavorati, oltre a sollevare interrogativi sull'utilizzo della viabilità e di un eventuale approdo per imbarcazioni di piccolo cabotaggio nella cala poco distante. D'altra parte il monastero fece parte del circuito di approvvigionamento di *spolia*, da valutare anche in relazione ai materiali comunque recuperati nelle indagini pluriennali dell'acropoli (DI COLA 2008, pp. 83-114; vd. *infra* GELICHI e BIANCHI, capp. 14 e 15).

#### 2. STRUMENTI E TECNICHE

Anche solo limitatamente all'aspetto delle tracce degli strumenti, la possibilità di osservare parti destinate ad essere occultate nella posa in opera, campionando centinaia di elementi, ha costituito un'occasione difficilmente riscontrabile (*tav. 2*). L'analisi ha comportato definizione, descrizione e modalità di riconoscimento per le tracce lasciate dagli strumenti nelle diverse fasi di lavorazione dei materiali lapidei, tenendo conto del quadro di insieme degli strumenti impiegati in genere per il periodo e nel territorio (BELCARI 2003, pp. 133-138; ID. 2004, pp. 633-641). La semplice segnalazione degli strumenti derivata dalla macro divisione in "a percussione diretta" e "indiretta" rischia infatti di non avere ricadute significative dal punto di vista della comprensione del ciclo produttivo. Per converso, agendo su base seriale e potendo verificare la ricorrenza nei singoli manufatti, definita una costante, sarà possibile leggere eventuali scelte particolari, deliberate, operate per determinati manufatti o tecniche o passaggi operativi, ricorrenti o situazionali, cercando di comprendere se e quando questi incidono sull'ambiente tecnico di un determinato territorio. Risalendo dunque ai primordi del manufatto e spingendosi poi fino ai prodromi di una diversa organizzazione del cantiere, è forse possibile valutare quanto tutto questo si traduca in termini di costanti e cambiamenti all'interno della produzione scultorea, mantenendo distinte analisi tecnica e analisi stilistica (ROCKWELL 1989, p. 243). Gli strumenti divengono così uno degli indici di valutazione delle capacità operative delle maestranze. Risulta adottata la dotazione tipica dello scultore in questo periodo: strumenti a percussione diretta (BESSAC 1986, fig.

\* Si propone in questa sede con alcune modifiche e aggiornamento bibliografico il saggio presentato al V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale, BELCARI 2006, pp. 761-766.



tav. 1 – Litotipi (a. marmo bianco microcristallino; b. arenaria macigno; c. calcarenite; d. granito).

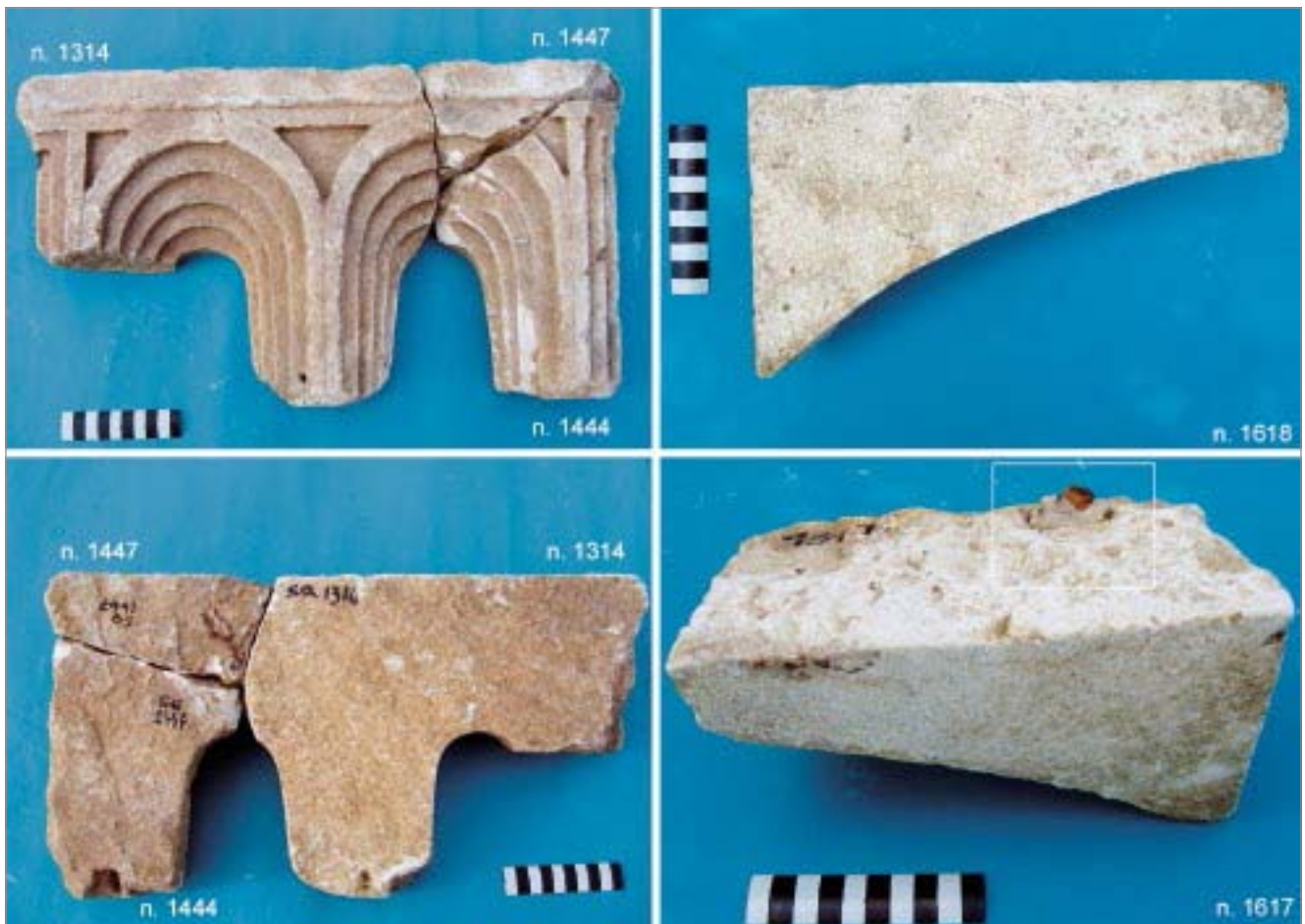
2; ROCKWELL 1989, pp. 36-37), sabbie di varia dimensione, scalpelli a lama piana, gradine, trapano. Alle prime (tav. 2) è dovuta la sbazzatura e la preliminare definizione del pezzo, poi ulteriormente rifinito mediante l'impiego delle lame piane (BESSAC 1986, p. 122, fig. 28; p. 124, fig. 29; ROCKWELL 1989, p. 39) e dentate e del trapano. La sabbia (tav. 2, 4) è lo strumento con cui, secondo una prassi comune, è stato sgrossato, sbazzato e preventivamente definito il materiale (*ibid.*, pp. 35-36). Agli ultimi due strumenti sono demandati anche la definizione di particolari anatomici e i dettagli della decorazione vegetale. La gradina (tav. 4) in particolare diviene un indice privilegiato per considerare il grado di aggiornamento delle maestranze (BESSAC 1986, p. 139, fig. 32; ROCKWELL 1989, pp. 37-38, 55-56; BAUDRY 2000, pp. 598-599). A San Quirico è utilizzato un tipo di gradina a denti a sezione e punta quadrangolare per la realizzazione di particolari di elementi scultorei, anche utilizzando le tracce lasciate a vista per definire dettagli (mensole con protomi e motivi zoomorfi). Lo stesso strumento, però, è impiegato nella rettifica di elementi architettonici, in particolare di basi ed elementi di archivolto, eliminando le tracce puntiformi e alveolari lasciate dalla sabbia, come è possibile apprendere dai casi privi di levigatura finale (tav. 2). In alcuni casi è possibile dedurre la presenza di sette denti e le misure della lama, intorno ai 3,5 cm. Il trapano (BESSAC 1986, p. 178; ROCKWELL 1989, pp. 31-34; BAUDRY 2000, pp. 602-605;

CAGNANA 2000, pp. 65-66), utilizzato sia nelle fasi preliminari di definizione degli elementi architettonici per realizzare serie di fori contigui, successivamente ridotte a scanalature ed ulteriormente lavorate, sia nelle fasi di rifinitura per numerosi dettagli, riveste un ruolo di primo piano nel cantiere, al pari di quanto accade in quest'area nella lavorazione di manufatti lapidei a partire dalla seconda metà del XII secolo (BELCARI 2004, pp. 633-635). Nel materiale di San Quirico i fori di trapano lasciati a vista sono di due tipologie, più grandi (0,6/0,7 cm) per i prospetti sommitali di colonne e basi, in alcuni capitelli a stampella, nonché per definire particolari anatomici di animali (tav. 4) e dettagli vegetali (tav. 5) di mensole; più piccoli (0,2 cm) nel definire il disegno di elementi come basi di varia tipologia e capitelli, ma anche a scopo decorativo. Tale evidente presenza si traduce in una complicazione del ciclo produttivo, in termini di tecnologia dello strumento, ma anche in risvolti economici derivati dal suo impiego. L'uso del trapano richiedeva infatti il ricorso a punte metalliche di differenti dimensioni e l'impiego di corregge di cuoio, talora mosse da un secondo artefice, per generarne il movimento della punta e la conseguente azione sul litoide. Per la realizzazione delle modanature architettoniche furono impiegate sagome positive, quasi esclusivamente di analogo profilo, cui si aggiungono in numero contenuto almeno due varianti. Le sagome (tav. 3) furono applicate al prospetto di conci di grandi dimensioni preliminarmente



tav. 2 – Tracce di lavorazione degli strumenti (n. 1368: strumento a punta; n. 435: strumento a punta e lama piana; n. 1706: strumento a punta e sagoma; n. 1379: strumento a lama dentata con denti a sezione quadrangolare; n. 1587: strumento a lama piana e sagome; n. 706: strumento a lama dentata).





tav. 3 – Impiego di sagome per la realizzazione di elementi architettonici e decorativi; impiego di perni metallici rivestiti in piombo (n. 1617).

sbozzati, espediente adottato anche per definire il profilo di altri elementi (per l'uso di sagome, BESSAC 1986, p. 176; COPPOLA 1999, p. 59, 63; per la realizzazione di modanature, ROCKWELL 1989, pp. 108-109; CAGNANA 2000, pp. 65-70). Nel caso degli elementi di archivoltò è invece possibile che sia stata utilizzata la stessa squadra arcuata, il cui uso è attestato nel XII secolo (SENÈ 1970, pp. 349-358). A strumenti e polveri abrasive è demandata la levigatura, una fase non trascurabile dell'intero processo produttivo, peraltro avvenuta su vasta scala in questo contesto, come attestano i numerosi elementi dove è tuttora apprezzabile.

Il processo produttivo dei singoli elementi è pertanto articolato nelle quattro fasi di preparazione del blocco lapideo, modellato, realizzazione dettagli e rifinitura. Oltre ai procedimenti seguiti per la squadratura della pietra, talora preliminare alla realizzazione di elementi architettonici, le tecniche adottate sono quelle ricorrenti nei cantieri del periodo, quali il bassorilievo, realizzato mediante abbassamento dei piani, l'intaglio e il tuttotondo. Infine, alloggi e perni per l'assemblaggio nella fase di posa in opera sono riscontrabili su basi e fusti di colonna, con bugna e cavità predisposta, ma anche nell'estradosso di alcuni elementi di archivoltò e nella sommità di conci sagomati ad arco, destinati ad esservi sovrapposti. Questi ultimi casi presentano talora elementi in ferro (tav. 3) ricoperti in piombo o residui ferrosi dovuti alla presenza di questi (BENOIT 1985, pp. 361, 365).

### 3. I SEGNI LAPIDARI

Un particolare indicatore delle modalità esecutive, illuminante sulla organizzazione del cantiere, è rappresentato dai segni lapidari. I casi evidenziati a San Quirico sono riconducibili alla fase progettuale e alla prassi esecutiva, come nel caso dei fori di trapano al centro di cerchi geometricamente perfetti, ossia sulle parti sommitali delle colonnine o degli elementi di raccordo degli archivoltò, con tracce che ne delineano l'andamento (tav. 5.a). La consuetudine di tracciare linee su simili elementi di raccordo è riscontrabile anche in altri casi noti, come a Modena (LOMARTIRE 1984, p. 406). Altri segni sono da connettere all'assemblaggio e alla posa in opera, in particolare linee divergenti e lettera alfabetica "B" (4,4x1,9 cm) visibili sulla sommità di basi per colonnine (tav. 5.e) e interpretabili come segni di utilità, questi ultimi sono connessi alla posa in opera dei materiali lapidei approntati dalle maestranze (VAN BELLE 1983, pp. 29-84; LOMARTIRE 1984, pp. 405-413; ALEXANDER 1996, pp. 219-236; BIANCHI 1997, pp. 25-37; CAGNANA 2012, pp. 138-141). In Francia sono conosciuti fin dagli inizi del XII secolo, con casi recensiti e oggetto di studio al pari degli altri aspetti del processo produttivo che contribuiscono a comprendere, come avvenuto per il chiostro di S. Trophime ad Arles. In Italia il primo caso noto è quello della cattedrale di Modena, dove lettere capitali sono state infatti rilevate



tav. 4 – Tracce degli strumenti e tecniche impiegate nelle diverse fasi del processo produttivo.

nel paramento e nelle cornici dei coronamenti ed interpretate come segni di utilità, in riferimento alla posa in opera (LOMARTIRE 1984). Nel Duecento il ricorso a segni lapidari per facilitare operazioni di assemblaggio di elementi fabbricati preventivamente, anche a distanza, e poi posti in opera, è attestato in area laziale per le maestranze cosmatesche che, come avviene nel caso del chiostro di Subiaco, utilizzano elementi prodotti serialmente nella propria bottega (BARRAL I ALTET 1983, pp. 1383-1387).

#### 4. IL CANTIERE PER IL CHIOSTRO

Il ciclo produttivo degli elementi strutturali e scultorei è connesso a quello del cantiere. Ciò implica la suddivisione in fasi o sottocicli, talora chiusi, altre volte connessi tra loro. Come è noto, il sovrapporsi di fasi differenti di un ciclo costituisce una complicazione dello stesso; non c'è infatti una vera e propria cesura temporale e/o distinzione di alcune delle figure impegnate. Alcuni espedienti furono adottati per semplificare il processo produttivo, come lasciano intuire il ricorso a sagome, la presenza di particolari non finiti per posa in opera, addirittura l'ausilio di segni lapidari di utilità. La mentalità è tale che non deve essere escluso il ricorso a semilavorati, giunti sul cantiere in parte già predisposti. Scaglie litiche, recuperate in quantità, piuttosto che da interpretare come indicatore di attività *in situ*, parrebbero connesse alle

fasi finali di vita del complesso, quando una grande quantità di elementi architettonici fu brutalmente riutilizzata come materiale da riempimento nella chiesa e nei loggiati dello stesso chiostro. Un ulteriore indicatore della volontà di esprimere al meglio la resa complessiva, utilizzando un repertorio ristretto a disposizione e, nei fatti, contenendo il numero degli artefici attivi sul cantiere, offrendo un prodotto di medio livello in tempi – e costi – contenuti, è offerto dalle mensole con protome animale. La tipologia di base è sempre la stessa; con minime, ma efficaci varianti è realizzata la resa delle teste e dei particolari anatomici, in risposta al criterio diffuso di *varietas/variatio*, noto e apprezzato dai contemporanei. Altri cicli produttivi si collegano alla realizzazione del chiostro di XII secolo, comprendendo la squadratura della pietra, come evidenziano gli stessi elementi strutturali del chiostro, sagomati e delimitati da anafrosi, e la realizzazione degli intonaci dipinti, nel contesto di un intervento più ampio di cui è oggetto il complesso monastico, comprensivo del tentativo di ampliamento della chiesa e della costruzione della torre (VENTURINI, in questo volume). La squadratura della pietra ha contemplato sia l'impiego della varietà più compatta dell'arenaria macigno, che l'utilizzo dello stesso marmo con cui sono realizzati gli elementi architettonici e decorativi. Altre affinità, in particolare gli strumenti utilizzati e le modalità del loro impiego, evidenziano interazione tra i due cicli e le stesse maestranze implicatevi.



tav. 5 – Impiego del trapano per la realizzazione di elementi decorativi e base di colonnina con segno lapidario “B”.

Motivazioni connesse agli aspetti materiali, corroborate da considerazioni stilistiche, inducono a comprendere anche la realizzazione degli intonaci dipinti dell’edificio di culto, o meglio la fase di questi coeva al cantiere del chiostro. La proposta potrebbe essere avvalorata dal fatto che motivi decorativi a riquadri geometrici comparivano sia in alcuni elementi scultorei (capitelli a stampella) che nelle pitture murali. Il ciclo in questo caso è articolato in: preparazione delle materie prime; stesura dell’intonaco; realizzazione pitture. Occorrono pertanto pigmenti ma anche calce depurata. L’ipotesi è che l’intonaco sia stato prodotto con calce derivata dallo stesso litotipo, ossia dal marmo calcinato (CAGNANA 2000, p 131), che avrebbe contribuito al colore bianco latte, cui fu aggiunta sabbia per aumentare la cosiddetta “carica”. Se così fosse i cicli avrebbero avuto un’ulteriore sovrapposizione e complicazione.

Sono lecite allora alcune domande in merito agli artefici e ai loro committenti. Chi ha eseguito la grande quantità di componenti architettoniche e decorative? Per conto di chi ha operato? Quale il periodo e la durata dell’esecuzione? Per tentare di proporre delle linee interpretative occorre partire da ciò che abbiamo a disposizione, ossia l’analisi degli aspetti produttivi e i confronti con tecniche e procedimenti osservabili anche in altri edifici del territorio; l’analisi stilistica e i confronti con produzione e realizzazioni coeve; i rapporti dell’ente con istituzioni e donatori. Anche alla luce della con-

siderazione che per il periodo successivo al 1143, addirittura per un secolo tra XII e XIII, le fonti scritte tacciono e non ci sono al momento altre acquisizioni materiali significative.

Un gruppo di maestranze, in seguito ad una donazione e/o in rapporto ad una determinata committenza, viene incaricato di ricostruire e decorare il chiostro monastico, probabilmente dopo il 1143, anno in cui al monastero viene riconosciuta la protezione apostolica. Nella fervente attività costruttiva che interessa l’intero periodo gli spazi claustrali divengono spesso oggetto di interventi di rifacimento, talora ad essi limitati come attestato anche per altri enti dello stesso ambito culturale e territoriale (S. Paolo a Ripa d’Arno a Pisa, S. Savino a Montione, presso Cascina). A San Quirico il chiostro viene realizzato forse non alterando il perimetro già esistente, riferibile all’attestazione del 1053. L’attività ha dunque inizio dall’aspetto progettuale, con attenzione a rapporti proporzionali riscontrabili. Vengono eseguiti *ex novo* gli elementi strutturali destinati ad ospitare le parti decorative. In questa fase si evidenzia la capacità di squadrare conci e altre componenti di medie dimensioni, al pari di quanto avviene nel territorio nella seconda metà del XII secolo (BELCARI 2004a, pp. 630-624). Il materiale utilizzato per gli elementi strutturali è lo stesso di quello adottato per gli elementi decorativi e scultorei. Significa che il gruppo cui è commissionata l’impresa dispone di questo litotipo ed è in grado di lavorarlo e utilizzarlo per finalità diverse, curando

il processo produttivo nella sua integrità. Le maestranze, in termini di capacità operative necessarie per la lavorazione, sono facilitate dal disporre di un materiale omogeneo, pur necessitando di determinati accorgimenti. Solo un numero esiguo di elementi delle archeggiature del chiostro fu eseguito impiegando la calcarenite anziché il marmo e non è da escludere che si tratti di interventi posteriori alla primitiva progettazione ed esecuzione (tav. 1).

Alcune distinzioni possono essere rilevate nel materiale lapideo adottato, per esempio per la grana grossa ricorrente negli elementi scolpiti; potrebbe essere un'ulteriore indicazione della capacità/necessità di scelta all'interno di una partita omogenea di pezzi più idonei e meglio lavorabili (ROCKWELL 1989, p. 16). La misura media è costante, con eccezioni per gli elementi modanati e le colonne.

Una maggiore articolazione del ciclo produttivo, cui concorrono l'impiego di sagome ed alcuni espedienti adottati per la fase dell'assemblaggio (alloggi, perni), è indicativa del grado di organizzazione e delle procedure seguite nel cantiere dalle maestranze, contribuendo a delineare il quadro della condizione economica del monastero durante il XII secolo. Le implicazioni di una impresa di questa entità in termini di forza lavoro sono infatti evidenti. Limitandosi allo spostamento del materiale, un metro cubo di marmo equivale ad un peso di circa 2700 chilogrammi (ROCKWELL 1989, p. 104), con le ovvie conseguenze per il trasporto nell'area. Solo un carico inferiore al mezzo quintale poteva infatti essere trasportato a spalla, oltre il quale sul cantiere occorrevo opportuni mezzi di sollevamento (CAGNANA 2012, p. 84). Il litotipo risulta però facilmente lavorabile e la gamma degli strumenti impiegati ridotta. Chi eseguì questo lavoro era presumibilmente a conoscenza di alcune modalità, cui pare avere obbedito serialmente, tali da supporre che avesse già condotto simili esperienze, secondo una pratica consolidata che consentì di condurre a termine l'impresa costruttiva in un periodo piuttosto breve, contenendone i costi. Lo stato patrimoniale del cenobio attestato dal cartulario per il periodo precedente parrebbe comunque giustificare e rendere contestualizzabile la realizzazione del chiostro al pari del resto dell'attività costruttiva di pieno XII secolo, ossia il tentativo di ampliamento della chiesa e l'edificazione della torre. Come accade per il cartulario, la cui realizzazione è ora assegnata al secondo quarto del XII secolo (COLLAVINI, in questo volume), è probabilmente lo stesso ente, all'apice della propria vicenda, a farsi promotore di queste iniziative, grazie alle risorse assicurategli dalle donazioni ricevute da importanti famiglie signorili, almeno fino al 1121 nel caso degli Aldobrandeschi, con l'acquisizione di metà della *curtis* di Franciano, e nuovamente nel 1130 da parte di un membro dei Gherardeschi. Il rapporto con gli Aldobrandeschi, in particolare, dato il prestigio della famiglia comitale probabilmente contribuì ad ampliare la rete di rapporti possibili (COLLAVINI cap. 2, in questo volume). In assenza di puntuali riferimenti non è ovviamente opportuno avanzare illazioni relative ad una committenza diretta da parte di alcuni esponenti di queste famiglie, peraltro non consueta. Furono i monaci che, dopo essersi dotati del cartulario e ottenuto nel 1143 il privilegio papale che confermava il patrimonio dell'ente, sanciva la libera elezione dell'abate e assicurava la protezione apo-

stolica, proseguirono negli investimenti progettando, con valenza simbolica dei riconoscimenti ottenuti, l'ambizioso programma di rifacimento della chiesa e del chiostro, con la realizzazione dell'apparato scultoreo e delle pitture murali. Un programma che solo in parte fu condotto a termine per il venire meno delle condizioni favorevoli, evidentemente di durata effimera, di cui il monastero aveva potuto godere in un ridotto giro di anni.

Restano alcuni interrogativi aperti, relativamente al ruolo della committenza – per l'ente, l'abate – che, mettendo a disposizione con ogni probabilità il materiale (STASOLLA 2010, p. 84), permette, o forse esplicitamente richiede, il risultato ottenuto alle maestranze coinvolte e quanto essa abbia potuto condizionare la scelta degli artefici. In particolare, se la loro individuazione, complice la stessa rete monastica, possa essere stata operata in un ambito di riferimento più vasto di quanto offerto per esempio dai cantieri della città di Pisa, da dove negli anni Settanta e Ottanta del XII secolo proverranno gli artefici coinvolti nella costruzione degli edifici plebani di Campiglia e Suvereto, non distanti da Populonia, magari determinandone la presenza e gli esiti conseguenti nel territorio (BELCARI 2004, pp. 692-702; ID. 2006, pp. 1-14). Non si tratta infatti della attività di un singolo scultore, figura talora favoleggiata, che giunge ad operare in un contesto delineato e passa oltre quale meteora. È piuttosto un'impresa collettiva, frutto del lavoro coordinato di un gruppo specializzato di artefici, ulteriore contributo alla comprensione dell'ambiente tecnico da tempo indagato in questa area territoriale.

## BIBLIOGRAFIA

- ALEXANDER J.S., 1996, *Mason's marks and stone bonding*, in T. TATTON-BROWN, J. MUNBY (a cura di), *The Archaeology of cathedrals*, Oxford, pp. 219-236.
- BARRAL I ALTET X., 1983, *Organisation du travail et production en série: les cloîtres préfabriqués à Rome au Moyen Age*, in X. BARRAL I ALTET (a cura di), *Artistes, artisans et production artistique au Moyen Age*, Colloque international. Rapport provisoires, Rennes, Haute-Bretagne 1983, Paris, II, pp. 1383-1387.
- BAUDRY M.T., 2000, *Sculture. Methode et vocabulaire*, Paris.
- BELCARI R., 2003, *Edifici di culto e produzione artistica nella diocesi di Populonia-Massa (secc. VIII-XII). Problemi e prospettive*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. Il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Firenze, pp. 125-142.
- BELCARI R., 2004a, *La pieve di S. Giovanni*, in G. BIANCHI (a cura di) *Campiglia un castello e il suo territorio, I. Ricerca storica. II. Indagine archeologica*, Firenze, pp. 592-711.
- BELCARI R., 2004b, *La chiesa a due absidi del castello di Donoratico e l'edilizia religiosa nella diocesi di Populonia-Massa*, in G. BIANCHI (a cura di), *Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002)*, Firenze, pp. 81-91.
- BELCARI R., 2006, *Maestri costruttori e scultori nella Maremma pisana del XII secolo*, «Arte cristiana», 832, 2006, pp. 1-14.
- BENOIT P., 1985, *Le plomb dans le bâtiment en France à la fin du Moyen Age: l'apport des comptes de construction et de réparation* in O. CHAPELOT, P. BENOIT (a cura di), *Pierre et métal dans le bâtiment au Moyen Age*, Paris, pp. 339-355.
- BESSAC J.C., 1986, *L'outillage traditionnel du tailleur de pierre de l'Antiquité à nos jours*, «Revue Archéologique de Nabonnaise», Supplément 14, Paris.
- BIANCHI G., 1997, *I segni dei tagliatori di pietre negli edifici medievali. Spunti metodologici ed interpretativi*, «Archeologia dell'architettura», II, 1997, pp. 25-37.
- CAGNANA A., 2000, *Archeologia dei materiali da costruzione*, Mantova.

- CAGNANA A., 2012, *I materiali dell'architettura come esito dei cicli produttivi*, in G.P. BROGIOLO, A. CAGNANA, *Archeologia dell'architettura. Metodi e interpretazioni*, Firenze, pp. 69-142.
- COPPOLA G., 1999, *La costruzione nel medioevo*, Avellino.
- DI COLAV., 2008, *Materiali litici dall'Acropoli*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia, 7, Il palazzo della Loggia (scavi 1969-1989). I materiali*, Pisa, pp. 83-114.
- LOMARTIRE S., 1984, *I "segni" dei lapidici*, in *Lanfranco e Wiligelmo. Il duomo di Modena*, Modena, pp. 405-413.
- ROCKWELL P., 1989, *Lavorare la pietra. Manuale per l'archeologo, lo storico dell'arte e il restauratore*, Roma.
- SENÈ A., 1970, *Un instrument de precision au service des artistes du moyen âge. L'équerre*, «Cahiers de civilisation médiévale», XIII, 4, 1970, pp. 349-358.
- STASOLLA F.R., 2010, *L'organizzazione dei cantieri monastici*, in M.C. SOMMA (a cura di), *Cantieri e maestranze nell'Italia medievale*, Atti del Convegno di Studio (Chieti-San Salvo, 16-18 maggio 2008), Spoleto, pp. 73-95.
- VAN BELLE J.L., 1983, *Les signes lapidaires: essai de terminologie*, in *Actes du Colloque International de Glyptographie de Saragosse (7-11 juillet 1982 - Centre International de Recherches Glyptographiques)*, Zaragoza, pp. 29-43.

### Summary

The research was conducted by first distinguishing the types of stone, systematically recording the marks left by tools, and the techniques and devices used to make the individual architectural components. Bearing in mind these aspects, as well as the way they were assembled, the various phases in which the production process was divided were highlighted (supply, processing, setting in place), in a backward-looking conceptual process leading from the particular (the architectural element) to the general context (the building) which it belonged to. The stone types identified are: white marble of saccharoid type (*pl.* 1.a), used for architectural, decorative and sculptural elements; solid sandstone (*pl.* 1.b), used as a building material in the first church and in the later phases, as well as in the internal perimeter of the monastery compound and in the various parts of the monastery; calcarenite (*pl.* 1.c), for structural and architectural elements, or as a building material; clay schists/clay levels within palombino limestone formation, for paving slabs; and other sporadic types, especially metamorphic, quartzite rock; magmatic rock, rich in quartz; and granite (*pl.* 1.d; *pl.* 5.f), used exclusively for millstones. Even only with reference to tool marks, the possibility of observing parts that were intended to be hidden in the fabric of the building, once set in place, and of sampling hundreds of elements, was an opportunity that rarely presents itself (*pl.* 2). Thus, tracing the first appearance of the artefact, and going as far as to reconstruct how the building operations themselves were organized, it is possible to assess the extent to which all this becomes translated into constant features and changes within sculptural production, keeping the technical analysis distinct from stylistic analysis (ROCKWELL 1989, p. 243). Thus, tools become one of the indexes for assessing the operational skills of the artisans. We can see the use of the typical array of tools used by sculptors in this period: tools for striking objects directly (BESSAC 1986, fig. 2; ROCKWELL 1989, pp. 36-37), awls of various sizes (*pl.* 2, no. 1706; no. 1368; no. 435; *pl.* 4, no. 963), flat-blade chisels (*pl.* 2, no. 435; no. 1587), other kinds of chisels (*pl.* 2, no. 706; no. 1379), and drills (*pl.* 4, no. 174; no. 963).

The production process of the individual elements is divided into the four phases involving the preparation of the stone block, shaping it, adding details, and finishing (*pl.* 4, no. 1363; no. 1801). As well as the procedures followed to dress the stone block, sometimes prior to the creation of architectural elements, the techniques adopted are the same as those frequently used at contemporary building sites, such as bas-relief, achieved by lowering individual levels, intaglio, and carving in the round. Finally, sockets and pegs for assembling the piece when it was mounted in position can be seen on column bases and column drums, with a protrusion and a cavity designed to house it, as well as in the extrados of certain archivolt elements, and at the top of blocks shaped for use in arches (*pl.* 3, no. 1617). These latter examples sometimes feature iron parts (*pl.* 3) covered in lead, or iron residue due to the presence of iron elements (BENOTT 1985, pp. 361, 365).

A particular indicator of modes of execution, shedding light on how the construction operations were organized, is represented by stone-masons' marks. The cases found at San Quirico can be ascribed to the planning phase, and to the phase of actual execution (*pl.* 5.a). Other marks are to be connected to the assembly of the stone elements, and how they were set or laid in place, in particular diverging lines and the letter "B" (4.4×1.9 cm) visible on the top of bases for mullions (*pl.* 5.e). These can be interpreted as organizational marks, connected to how the stone parts prepared by the stone-masons were to be set in place (VAN BELLE 1983, pp. 29-84; ALEXANDER 1996, pp. 219-236).

The production cycle of the structural and sculptural elements is connected to the cycle of the construction of the building itself. In order to try to suggest approaches to interpretation, it is necessary to set out from what we have available, namely the analysis of aspects of production, and comparisons with techniques and procedures that are to be observed also in other local buildings; a stylistic analysis and comparisons with contemporary production and creations; and relations between the commissioning authority and institutions and donors. A group of stone-masons, following a donation and/or as a product of a specific commissioning authority, is tasked with reconstructing and decorating the monastery cloister, probably after 1143, the year when the monastery was given apostolic protection. In construction work throughout this period, the various parts of the monastery are often renovated, and such interventions are sometimes limited to these monastery areas, as seen also in the case of other institutions in the same cultural and territorial context. At San Quirico the cloister was created perhaps without any alteration to the existing perimeter, referable to the mention in 1053. This activity thus sprang from the design aspect, with an eye to identifiable proportional relations. The structural elements set to play host to decorative parts were carried out ex novo. In this phase we see an ability to dress stone blocks, and other medium-sized components, on a par with the situation in the local area in the second half of the 12<sup>th</sup> century (BELCARI 2004a, pp. 630-624). The material used for structural elements was the same as that adopted for decorative and sculptural elements. In terms of operational skills necessary for their work, the master masons

were facilitated by the fact they had the use of a homogenous material, although it required certain expedients. Only a very small number of elements of the arches in the cloister were constructed using calcarenite (*pl.* 1.c) instead of marble, and these may have been created subsequently to the original planning and execution. The people who carried out this work were presumably aware of a number of methods, such that one may suppose that they had already done similar work before, in line with a consolidated practice that enabled them to accomplish the task of construction in a fairly short period, thereby keeping down the cost. The wealth of the monastic community attested by the cartulary for the previous period would nevertheless seem to justify the creation of the cloister, and enable it to be placed in its proper context, on a par with the rest of the mid-12<sup>th</sup> century building work, in other words the attempt to expand the church, and the erection of the tower. As in the case of the cartulary, the creation of which is now placed in the second quarter of the 12<sup>th</sup> century (COLLAVINI, in this publication), it was probably the same authority, at the peak of its powers, that sponsored these initiatives, thanks to the resources deriving from donations from important aristocratic families. Its ties to the Aldobrandeschi family, in particular, given the prestige of the comital family, probably helped to expand the network of possible relations (COLLAVINI, in this publication). Obviously, given the absence of precise references, it is not appropriate to advance inferences relating to a direct hand on the part of members of these families in commissioning the work, and indeed such an involvement was not customary. It was the monks who, after compiling the cartulary, and after they secured the priv-

ilege in 1143 confirming the institutions' wealth, endorsed the free election of the abbot, ensured apostolic protection, and continued their investments, planning the ambitious programme to renovate the church and the cloister, thereby symbolizing the recognitions they had obtained, along with the creation of the sculpture work and wall paintings. This programme was only partially completed, owing to the fact that the favourable conditions which the monastery enjoyed in a short number of years later came to an end.

A number of questions are yet to be answered. These relate to the role of the commissioning authority (the abbot) who, by probably making the material available (STASOLLA 2010, p. 84), allowed the skilled stone-workers to achieve the end result, or who perhaps explicitly requested that result. Equally, we do not know the extent to which the commissioning authority was able to influence the choice of the builders. And, in particular, whether they may have been selected from a larger reference context than offered, for example, by the skilled workforce offered by the city of Pisa, via the monastic network itself, perhaps leading to their presence in the local area, and the presence of their work here, as a result (BELCARI 2004, pp. 692-702; ID. 2006, pp. 1-14). Indeed, here we are not dealing with the work of an individual sculptor, arriving to work in a context that was already delineated, and passing through as an isolated phenomenon. Instead, it is a collective undertaking, the product of the coordinated work of a specialized group of artisans, as a further contribution to our understanding of the technical field that has for some time been the subject of investigation in this local geographical area.



**CONCLUSIONI**  
**CONCLUSIONS**





## 14. PRIMA DEL MONASTERO\*

*Before the monastery*1. STORIE DI UN LUOGO: POPULONIA  
TRA LA TARDA ANTICHITÀ  
E L'ALTO MEDIOEVO<sup>1</sup>1.1 IL DESTINO DI UN LUOGO, LE FONTI SCRITTE  
E LA CITTÀ ANTICA

Populonia è, da molti punti di vista e soprattutto grazie alle ricerche degli ultimi anni, una città del mondo antico che potremmo dire ben conosciuta, almeno sul versante archeologico: una delle città estinte della *Tuscia*, appartenente cioè a quella categoria di insediamenti la cui traiettoria urbana si esaurisce fino a produrre la desertificazione (o quasi) di un luogo. Il fenomeno delle città antiche abbandonate è stato recentemente recuperato al dibattito scientifico (CHRISTIE, AUGENTI 2012), anche se, nel tempo, a tale argomento era pure stata dedicata attenzione a vari livelli di scala<sup>2</sup>. Tutto questo, comunque, era avvenuto sempre nell'ottica di analizzare l'urbanesimo antico, e i suoi esiti successivi, tentando di metterne a fuoco i processi di trasformazione di lunga durata e con l'obbiettivo di riconoscere e valorizzare soprattutto i caratteri unificanti di quel fenomeno, ritenuto di così rilevante portata che taluni studiosi lo hanno eletto a paradigma giustificativo del concetto stesso di 'archeologia classica' (CARANDINI 2007, p. 39). Nello stesso tempo, però, si è anche tentato di comprendere le dinamiche di singole città o di singoli territori, con il fine di recuperare il senso specifico, e spesso originale, di ogni narrazione<sup>3</sup>. Tuttavia, muovendosi sempre tra queste due scale di rappresentazione, si sono rischiate fughe in avanti spesso inopportune, eleggendo il particolare ad esemplificazione del generale; oppure, e forse è anche peggio, riconoscendo un generale, che si pensa di possedere già, nel particolare che stiamo ricostruendo.

Scopo di questo contributo è quello di rileggere la transizione di una città (o di quello che ne restava) del mondo classico verso il Medioevo (fino cioè al momento in cui, in questo territorio, compare il monastero di San Quirico). Ma,

per farlo, è necessario che questo racconto prenda le mosse proprio dalla città antica, sia per quello che ha rappresentato come preesistenza, con la quale si è comunque dovuto fare i conti, sia per il ruolo che ha assunto nelle diverse letture della sua storia che ne sono state date.

Per prima cosa sarà opportuno partire dalla constatazione che, tra gli studiosi, c'è un certo consenso nell'interpretare l'andamento, tutt'altro che lineare, della storia di Populonia come città. Questa interpretazione ci deriva dall'analisi delle poche fonti scritte sull'argomento, fino agli ultimi anni del V secolo d.C., quando compare la prima menzione di un vescovo, e dunque di una diocesi. Su questa scarna impalcatura documentaria, gli archeologi hanno tentato poi di far convenire i sempre più consistenti dati di scavo, con risultati che si devono riconoscere convincenti. Vediamo di riassumerne i caratteri salienti.

Per quanto riguarda le fonti scritte, tolti alcuni riferimenti in Virgilio e Plinio il Vecchio (che però non sono topograficamente significativi), i passi più famosi che descrivono Populonia, tra il I secolo d.C. e la fine del V, sono contenuti nella *Geographia* di Strabone (V, 2-6) e nel *De reditu suo* di Rutilio Namaziano (401-414). Si tratta di due testi molto noti che, pure a distanza di circa quasi quattro secoli l'uno dall'altro (Strabone descrive una situazione nel 6 d.C., mentre Rutilio Namaziano forse nel 417, ma non c'è accordo sulla data), paiono tratteggiare un quadro insediativo ed ambientale abbastanza simile, che ha indirizzato gli studiosi verso un'idea di un progressivo declino, quando non degrado, dell'abitato durante l'età imperiale. Pur con tutte le riserve del caso (diverse le circostanze e la natura dei componimenti, diverso l'ambiente culturale che li ha prodotti), essi sembrano infatti concordare sul fatto che Populonia abbia mantenuto ben poco di quei caratteri che potremmo definire urbani, tipici cioè di una città del mondo antico, già a partire dalla prima età imperiale. Nel caso di Strabone, che però inserisce Populonia ancora tra i pochi porti del 'sistema augusteo' (CIAMPOLTRINI 1994-95, p. 593), il geografo pare trasmettere l'idea di una certa vitalità della parte bassa della città, rispetto ad un'acropoli declassata a solo spazio culturale (dove vengono segnalati alcuni templi). Per quanto riguarda il porto, invece, Strabone menziona un'insenatura (λιμένιον: concetto che pare ripreso nell'*"arva sinus"* di Rutilio Namaziano: *De reditu suo*, 402) e due arsenali (νεωσολικος δυο). I recenti scavi sull'acropoli (a partire soprattutto dal 2001) sembrano in effetti confortare questa lettura, dal momento che non vengono segnalati impegnativi lavori di ristrutturazione dell'area dopo il I sec. a.C. (così già in MASCIONE *et al.* 2003, pp. 21-22: ma

\* La bibliografia dei capp. 14 e 15 è unica, ed è inserita in fondo al cap. 15.

<sup>1</sup> Ringrazio Gino Fornaciari per la gentilezza con la quale ha discusso con me alcuni problemi riguardanti la tomba 5 e per le informazioni, non solo di carattere bibliografico, che mi ha suggerito. Ringrazio inoltre Franco Cambi, anche per la segnalazione di un inedito. Questo testo deve poi molto alle discussioni che ho avuto con Riccardo Belcari, Federico Cantini, Gisella Cantino, Carlo Carletti, Yves Codou, Luisa Dallai, Francesca Grassi, Vincenzo Focchi Nicolai, Giuliano Volpe e, naturalmente, Giovanna Bianchi.

<sup>2</sup> La scala a livello della nostra penisola (ad esempio: BROGIOLO, GELICHI 1998; BROGIOLO 2011) ma anche della *Tuscia* stessa (*Archeologia urbana* 1999).

<sup>3</sup> Si vedano ad esempio gli episodi di Cosa e Luni: rispettivamente FENTRESS 2004; VACCARO 2005; CIRELLI, FENTRESS 2012; WARD-PERKINS 1978, 1981; LUSUARDI SIENA 2008.

torneremo su questo argomento); e, nel contempo, anche le ricerche sulla rada del Golfo di Baratti orientano nella direzione del testo straboniano. Tuttavia non va sottovalutato il fatto che il geografo è interessato in particolare al porto e alle sue funzionalità, e dunque si potrebbe anche sospettare che una certa corsività descrittiva sul resto dell'abitato sia in parte dovuta a questo motivo.

Diversa la situazione descritta, quattro secoli dopo, da Rutilio Namaziano. Qui la costruzione poetica, abilmente giocata sull'accostamento di forti immagini contrastanti (il *Pharos* che *extollit* e l'*arduus apex* che fanno da pendant alle successive descrizioni di ruderi e rovine: *De Reditu suo*, 404-406), sembra funzionale all'elaborazione di una potente (anche se non del tutto inedita) metafora: come i corpi sono mortali, anche le città possono morire (*non indignemur mortalia corpora solvi: l'cernimus exemplis oppida posse mori*: 413-414). Per rendere efficace questo passaggio, Rutilio si appoggia, nei quattro versi precedenti, a generiche immagini di rovina: i monumenti del passato non si possono più riconoscere (*gnosci nequeunt aevi monumenta prioris*: 409), il tempo vorace ha consumato le grandi mura (*grandia consumpsit moenia tempus edax*: 410), restano solo vestigia tra brandelli di muri (*sola manent interceptis vestigia muris*: 411), i tetti giacciono sepolti sotto grandi ruderi (*runderibus latis tecta sepulta iacent*: 412). Nei pochi versi dedicati a Populonia, dunque, tolte le immagini di 'genere', non c'è alcun preciso riferimento topografico, eccezion fatta nella prima parte, quando l'assenza di un faro viene compensata, ai suoi occhi, dalla presenza di un rilievo naturale, dove gli antichi avevano eretto una fortezza (*castellum* scrive, e questo è l'unico luogo nel testo in cui compare tale termine), funzionale sia come baluardo che come osservatorio (e qui possiamo davvero pensare ad un'immaginare reale). Nel 1996 (GELICHI 1996a, p. 41) avevo letto questo testo sottolineandone i caratteri retorici tipici della cultura tardoantica (facendolo cioè aderire «ai tratti convenzionali e generici propri di quella retorica che fu l'articolazione principale della loro cultura»: così Fo 1992, p. VI), ma proprio Fo, di recente, ha teso a mitigare tale interpretazione, convincendoci che la descrizione di Rutilio, anche in sintonia con il resto del suo poema, sia più aderente alla realtà di quanto possiamo immaginare (Id. 2003). Naturalmente la posizione di Fo sembra venire corroborata dai primi risultati degli scavi sull'acropoli che, come abbiamo già detto, individuano un sostanziale abbandono delle strutture e, soprattutto, l'assenza di qualsiasi nuova pianificazione urbanistica a partire già dal I sec. a.C. Resta però il fatto, anche in ragione della circostanza che Rutilio dovette giungere a Populonia in tarda mattinata (se il viaggio è avvenuto nell'autunno del 417), che egli ebbe poco tempo a disposizione per un'esplorazione accurata dell'abitato (inoltre siamo in novembre, dunque in presenza di giornate abbastanza corte). Così, è del tutto plausibile che non abbia visto l'acropoli (come sostiene ancora Fo [2003, pp. 258-259]) e questo spiegherebbe anche il fatto che il poeta non ci ha lasciato una testimonianza vivida della sua permanenza a Populonia, come invece era accaduto nel caso della precedente sosta, quella notissima a Falesia (un racconto così realistico che si è addirittura ritenuto di poter rintracciare il luogo archeologico dove l'episodio si sarebbe svolto: CAMBI, BOTARELLI 2004-2005, p. 165).

## 1.2 IL DESTINO DI UN LUOGO E L'ARCHEOLOGIA

Le ricerche archeologiche condotte negli ultimi anni hanno di fatto precisato i riferimenti topografici, complessivamente sommarî, che ci hanno lasciato questi due autori, in particolare quelli relativi alla parte bassa dell'abitato, dove il maggior dettaglio delle fonti scritte ha promosso indagini specifiche e ha fornito l'elaborazione di ipotesi ricostruttive di carattere ambientale particolarmente convincenti (come nel caso del canale interno, *λιμένιον*, dove sarebbero da identificare i due *navalìa*: CAMBI 2008; CAMBI *et al.* c.s.). Nel contempo, si sono meglio chiariti i tempi e i modi della trasformazione dell'abitato a partire dall'età romana, periodo storico fino a quel momento scarsamente investigato dagli archeologi.

Entrata nella sfera romana già nel III secolo a.C., ed oggetto di significativi investimenti anche a livello di edilizia pubblica a partire dal II (si veda la grande progettazione del complesso templare di Poggio del Telegrafo: MASCIONE *et al.* 2003; MASCIONE 2008) (fig. 1), Populonia, con la riorganizzazione augustea, divenne *municipium* (come si evince indirettamente da testi epigrafici: MINTO 1943, pp. 279-280; FEDELI 1983, p. 155, fig. 82; CIAMPOLTRINI 2003a). Tuttavia le uniche attestazioni di magistrature sono databili al più tardi ad età augustea (Id. 1994-95). Inoltre, non sono documentati edifici pubblici dopo quel periodo, perché l'unica traccia che potrebbe riferirvisi è un frammento di iscrizione dove si può leggere il nome di Adriano: un'iscrizione che è stata interpretata come l'espressione di un'azione specifica ed isolata, di natura evergetica, da parte dell'imperatore (intorno al 125?: MANACORDA 2009), forse connessa con il restauro di uno dei templi sull'acropoli. Tutti questi dati portano ad ipotizzare un precoce (ed anche piuttosto repentino?) mutamento della struttura sociale della città, con significative ricadute sulla correlata documentazione archeologica. Infatti, siano state o meno decisive le ripercussioni dovute alla guerra sociale (costantemente richiamate a spiegare la cesura insediativa riscontrata sull'acropoli), la successiva riorganizzazione augustea risultò fallimentare. In tal senso, ritengo sia pienamente legittimo e giustificato riconoscere all'abitato la perdita di una sua qualifica urbana, già a partire dal I secolo d.C. Nel contempo, tali processi non si tradussero nella desertificazione dell'area e, men che meno, nell'abbandono del porto e delle sue funzioni (come dimostrano ancora gli arrivi di merci mediterranee); e neppure segnarono una recessione nello sfruttamento delle risorse naturali del territorio circostante. Casomai, come è stato osservato, si diversificarono le attività economiche e si valorizzarono altre importanti risorse legate a questa specifica area (itticoltura, agricoltura, sale, allevamento: CAMBI 2006); risorse che indirizzi di ricerca, eccessivamente orientati a valorizzare la centralità della metallurgia, avevano forse lasciato un po' in ombra nel passato.

Così, per la Populonia della media e tarda età imperiale viene chiamato in soccorso un altro modello, che soppianterebbe quello di carattere urbano: il territorio circostante riprenderebbe il sopravvento; le funzioni economiche passerebbero in mano a *possessores*, che vivevano nelle ville o agivano attraverso di esse; il popolamento si articolerebbe



fig. 1 – Pianta di Populonia e del territorio circostante con le località citate nel testo.

in forme diverse di occupazione dello spazio, elidendo un confine tra la vecchia città e la campagna circostante, dove sorgono o continuano a vivere (magari potenziandosi) tutta una serie di insediamenti (dalle fattorie a dei veri e propri agglomerati, forse delle piccole *stationes* lungo la viabilità principale verso l'interno). È questo abitato policentrico che assumerebbe, surrogandole, le funzioni originarie della città di Populonia, facendo del porto (vero motore del sistema) il luogo dove si concentrano e si articolano i concreti interessi delle comunità. Naturalmente, la ricostruzione di questo paesaggio fisico necessita ancora di molti aggiustamenti. Se siamo in grado di certificare l'abbandono di alcune aree pubbliche (quella di Poggio del Telegrafo, non c'è dubbio), non altrettanto possiamo dire del resto dell'abitato, dal momento che le nostre conoscenze sono fino ad oggi delegate a pochi singoli scavi all'interno di quella che, fino almeno alla tarda età repubblicana, possiamo ancora chiamare città. Inoltre, quale fosse la percezione che si aveva dello spazio urbano (e se ancora vi fosse una sua percezione), è molto difficile da dire. In questa lunga fase senza una manifesta 'identità' civica e, dunque, forse anche senza un vero e proprio centro fisico di riferimento, si registrano invece segni di matrice dichiaratamente opposta, che ci rammentano ancora come limiti e confini potessero venire parimenti riconosciuti e rispettati.

Infatti, se noi analizziamo la distribuzione delle necropoli di epoca romana (MINTO 1943, pp. 2802-86; BERTONE 1989, pp. 39-78) (fig. 2), fino ad arrivare al V secolo, ci accorgiamo (ma non è osservazione che facciamo solo oggi, peraltro non contraddetta da più recenti scavi: GELICHI 1996a, p. 42) che esse si dispongono, con pochissime eccezioni (BERTONE 1989, pp. 54-56, pendici di Poggio del Castello), al di fuori dei circuiti di mura riconosciuti<sup>4</sup>. Le sepolture rinvenute sul Poggio del Telegrafo, ad esempio, sono di epoca medievale. Non vale indicare nella nuova centralità della parte bassa dell'abitato (CIAMPOLTRINI 1994-95, p. 593) la sola ragione di questo fenomeno, dal momento che le sepolture si trovano anche lontane da questa zona, come dimostra proprio la piccola necropoli nell'area dove sorgerà il monastero di San Quirico (vd. *infra* 4). La città forse non esisteva più, e davvero il popolamento si fondava ora sul sistema delle ville e sull'insediamento sparso, ma resta sorprendente il fatto che quasi nessuna tomba tardo-romana sia stata trovata all'interno di quel confine che doveva segnare l'antico abitato.

<sup>4</sup> Sulla cui cronologia e sulla cui esistenza, almeno di quel tratto che D'Agostino aveva definito la 'bretella', ci sono ancora incertezze: per un riassunto dello *status quaestionis* vd. CHIARAMONTE TRERÉ 2010, pp. 221-224.



fig. 2 – Pianta di Populonia con andamento delle mura e posizionamento delle necropoli di epoca romana e tardoantica.

Questa doveva essere Populonia verso il V secolo, quando compare, per la prima volta, il nome di un vescovo, e dunque si certifica l'esistenza di una diocesi, come vedremo. Ma prima di analizzare nel dettaglio la storia di questo luogo e del suo presule in epoca tardoantica, sarà opportuno riflettere sui modi attraverso i quali queste tematiche sono state affrontate negli ultimi trenta anni.

### 1.3 IL DESTINO DI UN LUOGO, L'ARCHEOLOGIA E LA CITTÀ POST-ANTICA

L'archeologia a Populonia ha registrato nel tempo un'interessante evoluzione, che ha portato alla riformulazione di nuove e spesso originali interpretazioni sull'epoca romana e post-antica. Credo di essere stato tra i primi a parlare di Populonia nel Medioevo, usando le fonti archeologiche, con un paio di contributi che, proprio per essere stati scritti in anticipo rispetto alla grande stagione degli scavi degli ultimi venti anni, hanno il pregio di rappresentare lo *status a quo*, e dunque anche il difetto di vedersi immediatamente superati dalle novità dei risultati delle nuove estensive ricerche (GELICHI 1984, 1996a): quella che si pubblica in questo volume (fig. 1), ma anche quelle (per alcuni aspetti più sorprendenti per l'inattesa qualità e quantità della documentazione prodotta), degli scavi sull'acropoli e sulla rada di Baratti (presso la cappella di San Cerbone) (fig. 1).

Se torniamo a leggere quanto, in proposito, era stato scritto prima del 1984, ci accorgiamo come la situazione

apparisse piuttosto deludente. Qualche cenno da parte del primo 'cantore' di Populonia, Antonio Minto, nella sua monografia sulla città (MINTO 1943, pp. 294-297; anche ID. 1914, p. 414, per una possibile identificazione della cattedrale); sostanzialmente nessun accenno nella seconda monumentale ed aggiornata opera su Populonia da parte di Fabio Fedeli (FEDELI 1983). Per il resto, il destino della città, che appariva, evidentemente, già segnato nelle fonti scritte del I secolo d.C. (*supra* 1.1), doveva sembrare inarrestabile verso «un inevitabile declino» (GARZELLA 1996, p. 7), nonostante la parentesi del traballante episcopato (e dell'accenno nelle fonti, incerto, ad una *Iudiciaria* e ad un *Comitatus* in età carolingia: ROSSETTI 1973; CECCARELLI LEMUT 1985, pp. 20-21). Così, i riferimenti indiretti ad un'antica città in rovina, contenuti in un documento del *Cartulario di S. Quirico e Populonia* (GIORGETTI 1873-74, II, pp. 210-211) e in una bolla di Celestino II del 1143 (UGHELLI 1647, III, col. 771), avrebbero segnato il punto d'arrivo di un processo, forse non lineare, ma certo decisivo, che pareva essere già stato scritto. Un'antica città scompariva e di essa non rimanevano che labili tracce e rovine: e il Medioevo era stato il momento in cui questa traiettoria si sarebbe definitivamente consumata.

Scritti per due specifiche distinte occasioni, i lavori che avevo dedicato a Populonia (quasi obbligato ad attendervi più in ragione di una mia originaria familiarità con i luoghi che non per i miei interessi scientifici di allora), costituiscono due dichiarazioni d'intenti, non certo sintesi di una qualche

compiutezza. Inoltre, il tempo intercorso tra i due contributi ovviamente si sente e soprattutto in alcuni aggiustamenti di tiro (una posizione più sfumata sull'ubicazione della cattedrale, una migliore e più pertinente contestualizzazione dei due rilievi murati sulla cappella di San Cerbone: GELICHI 1984, p. 345, fig. 3; ID. 1996a, pp. 46-48, figg. 1-2). Ma, nel contempo, i nodi problematici di una storia archeologica popoloniese post-antica venivano riconosciuti in una serie di 'parole d'ordine' molto in voga in quegli anni: la labilità del documento archeologico altomedievale (ragione di una sua scarsa visibilità); le sepolture come uno dei pochi marcatori materiali riconoscibili (perlomeno all'interno di una pratica archeologica di vecchio stampo); ancora il problema dell'ubicazione della cattedrale. E poi, sullo sfondo, il concetto di città e, soprattutto, i modelli di trasformazione della città antica che, in particolare durante quegli anni, erano stati al centro del dibattito archeologico, soprattutto del nord Italia (BROGIOLO, GELICHI 1998). Sarei ingeneroso con me stesso se non riconoscessi, ancora, una qualche validità a tali assunti; ma, nel contempo, quei contributi mancavano proprio in quello che era il loro più smaccato obbiettivo. Nel rimarcare e valorizzare, infatti, una serie di concetti (città antica/città altomedievale; cattedrale urbana/cattedrale extraurbana), essi finivano nel condurre in una sorta di vicolo cieco, dal quale sarebbe stato difficile uscire, come la storia degli anni successivi ha insegnato.

Nello stesso anno, e nella medesima sede in cui si pubblicava uno di questi lavori (ed altri contributi per la storia di Populonia nel Medioevo: GARZELLA 1996; CECCARELLI LEMUT 1996), usciva anche un articolo di Fabio Redi, dedicato agli stessi argomenti (REDI 1996), nel quale si introduceva qualche ulteriore soggetto (assente in precedenza, come il castello di Baratti), e si davano risposte diverse ad alcune delle questioni già sollevate, come ad esempio l'ubicazione della cattedrale. Recuperando una vecchia ipotesi di Minto (MINTO 1914), Redi suggeriva infatti che tale edificio di culto potesse riconoscersi nel luogo dove si trovavano i resti della chiesa di San Cerbone Vecchio (di cui qui si presenta anche un primo sommario rilievo dei ruderi: REDI 1996, pp. 61-62, figg. 2-4) (fig. 1). Tuttavia, non volendo neppure abbandonare del tutto l'ipotesi che l'originaria sede fosse stata, almeno per un certo periodo, nelle vicinanze del porto (e dunque nella zona dove si trova ora la cappella di San Cerbone), egli congetturava solo un suo successivo spostamento verso la parte alta della città (cioè San Cerbone Vecchio), a seguito dell'instabilità e dell'insicurezza sopraggiunta dopo le incursioni dei Goti nel 546 (*ibid.* pp. 61-62).

Mentre si sviluppava questo dibattito, gli scavi degli anni '80 e '90 del secolo scorso condotti dalla Soprintendenza, in particolare sull'acropoli (ROMUALDI 2002a) e all'interno del Castello (fig. 1.2 e 4), cominciavano a segnalare anche occupazioni tardive, addirittura post-medievali: frequentazioni (quelle ad esempio sull'acropoli: BELCARI 1994-95; ROMUALDI 2002b, p. 11), meno facili da spiegare rispetto alle altre casualmente venute in luce all'interno della cinta murata del castello degli Appiani (Vannini 1977), ma comunque sempre riconducibili ad una 'continuità a scartamento ridotto' che anche una città antica come Populonia, e il suo territorio, non potevano non aver conosciuto nel

Medioevo e in Età Moderna. Tuttavia, se ancora avessimo voluto indicare dei soggetti per un'archeologia del Medioevo a Populonia, la cattedrale e il suo vescovo, da una parte, e i cospicui resti del monastero di San Quirico (inspiegabilmente sopravvissuti all'ingiuria dei tempi e dei capanni dei cacciatori), dall'altra, continuavano a restare i principali agli occhi dei ricercatori. Dunque, ancora una volta, l'archeologia post-antica veniva intimamente a legarsi a ciò che era visibile (i ruderi del monastero) e a ciò che visibile non era più (la cattedrale) ma che, proprio perché rappresentativa dell'unico potere documentato con certezza durante l'alto Medioevo, acquistava una centralità al pari dei ruderi: monumentalità (da una parte) e forza attrattiva delle istituzioni (dall'altra), come vedremo, sarebbero state decisive nell'orientare la scelta al momento di definire i soggetti archeologici all'interno di quel progetto globale che, anche per Populonia, stava per decollare e che, finalmente, stava comprendendo il Medioevo.

L'istituzione del Sistema di Parchi, non c'è dubbio, ha rappresentato un passaggio chiave, non solo per la storia culturale di questo territorio (e d'esempio a livello nazionale), ma anche per l'archeologia di Populonia. Ha rappresentato peraltro, e banalmente, la fine di un monopolio e l'apertura di credito verso altri soggetti, come le Università, chiamate a proporre progetti di lunga durata sul territorio, con ben altri mezzi (non solo economici) e con una più attrezzata impalcatura teorico-metodologica. Così sono nate, insieme ai Musei, anche le pluriennali campagne di scavo, a cui hanno partecipato gli Atenei di Pisa, Siena e Roma 3 (scavi sull'acropoli e sulla rada del Golfo di Baratti) (fig. 1), di Firenze (scavi alla villa di Poggio del Molino) (fig. 1), di Milano (Golfo di Baratti, area del centro velico: CHIARAMONTE TRERÉ 2010; MORDEGLIA, LA TERRA 2011) (fig. 1), ma anche di Ca' Foscari di Venezia (San Quirico, con l'Università di Siena) (fig. 1) e L'Aquila (San Cerbone Vecchio, cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti) (fig. 1). Insieme a questi scavi, è inoltre tutto l'antico territorio popoloniese che viene interessato da un'intensa attività di survey (estremo precipitato della grande stagione di ricognizioni degli anni '80 e '90 del secolo scorso), iniziative che aprono prospettive di lettura di più ampio respiro e indicano ulteriori nuove opportunità di indagine (in zone del territorio di Populonia ma abbastanza distanti dalla città, come Vignale: ZANINI 2008). Inoltre, questa favorevole congiuntura sembra risolvere alcuni dei problemi storico-archeologici rimasti sottotraccia, in particolare quelli legati ad una parte della città imperiale e tardo antica, dal momento che proprio il territorio diventa il luogo dove rifugiare tutto quello che 'non tiene' nella corrispondenza tra fonti scritte e fonti materiali: come abbiamo visto, la crisi dell'una (la città), infatti, diviene la fortuna dell'altro (gli insediamenti sul territorio).

Per quanto riguarda, comunque, l'area occupata dalla città antica (e dal suo immediato suburbio), le scelte per i primi scavi delle Università impegnate sui 'secoli bui' si indirizzano, come abbiamo detto, verso quei luoghi apparentemente più promettenti per comprendere la transizione: il monastero di San Quirico, da una parte, e la possibile sede della cattedrale, dall'altra, prima con le indagini presso San Cerbone Vecchio<sup>5</sup>,

<sup>5</sup> REDI 1999; REDI, FORGIONE 2004-2005; FORGIONE, REDI 2005; REDI 2008; GRASSI 2010, pp. 125-126.

poi con le ricerche in un altro 'luogo indiziato', e cioè la cappella di San Cerbone sulla Rada di Baratti<sup>6</sup>.

Sorprendentemente, però, e direi quasi del tutto inaspettatamente, risultati altrettanto promettenti per il Medioevo emergono in occasione della prosecuzione degli scavi nell'area dell'acropoli (fig. 1), dove gli archeologi non si aspettavano di intercettare resti di un'occupazione post-antica. Prima quasi velatamente, poi con sempre maggiore convinzione, le tracce di tali presenze vengono segnalate e rubricate tra le ri-occupazioni parassitarie degli edifici della classicità, poi tra quelle di una frequentazione tutt'altro che occasionale<sup>7</sup>. Infine, esse hanno suggerito una revisione abbastanza radicale di alcuni assunti pregressi. L'area dell'acropoli non sarebbe stata spopolata nell'alto Medioevo, anzi ad essa si poteva attribuire una ben precisa temporalità di occupazione, meglio di quanto fosse possibile per altre antiche città poi abbandonate della *Tuscia*. In sostanza, Populonia altomedievale (o una sua parvenza) poteva tornare a rivivere<sup>8</sup>: era stato sufficiente integrare l'équipe degli archeologi 'classici', che lavoravano sull'acropoli, con un giovane promettente 'medievista', perché quello che era apparso incidentale e modesto diventasse stabile e significativo.

Nel corso del primo decennio degli anni 2000, dunque, l'archeologia medievale a Populonia si andava caratterizzando sempre di più come una sorta di tridente: ai due scavi programmaticamente destinati a fare luce sul Medioevo (San Quirico e la Cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti), si erano affiancati ora i risultati provenienti dall'acropoli. E saranno in particolare questi ultimi a suggerire che i tempi erano di nuovo maturi per ritentare una sintesi sulla storia della città post-classica: anzi, meglio, due (DADÀ 2009 e 2011; REDÌ 2011).

Il primo testo, quello di Dadà (2009), cerca di concettualizzare il problema di Populonia altomedievale, intervenendo criticamente su alcuni luoghi comuni e mettendo in rilievo tutta una condivisibile serie di problemi di metodo. Il confronto con Luni [una delle città antiche abbandonate più (meglio?) scavate della *Tuscia*] e che viene da lontano (GELICHI 1996a, pp. 43-44), è ovviamente funzionale per valorizzare alcune analogie (in parte, ad esempio, nel consumo delle ceramiche: DADÀ 2011) o similitudini, ad esempio nelle strutture abitative (una delle case altomedievali dell'acropoli, nella sua scompostezza, somiglia molto alle famose case bizantine di Luni: WARD-PERKINS 1981); e, naturalmente, il parallelo regge da molti punti di vista (il recupero del concetto di poli-nuclearità degli insediamenti urbani altomedievali, la labilità dell'evidenza archeologica). Il tentativo di coniugare le dinamiche tra città alta e città bassa, infine, trova diversi punti d'appoggio nelle stratigrafie dell'acropoli che segnano almeno due importanti momenti di occupazione: uno di tardo VIII (?), inizi IX-X secolo, l'altro di XII secolo (ma vd. *infra*, 3). L'aspetto più significativo di tale modello consisterebbe in una sorta di recupero delle funzionalità abitative dell'altura

a seguito delle incursioni di inizi IX secolo<sup>9</sup>. Giocando sui lemmi (la parola usurata *civitas*), infine, Dadà recupera però il concetto di città, storicizzandolo (si direbbe): Populonia sarebbe stata, fino almeno al secolo XII, ancora una città, sede dell'autorità vescovile (fino al IX) e a capo di una *iudiciaria* e comitato (DADÀ 2009, pp. 317-318). La crisi (definitiva?) sarebbe sopraggiunta più tardi.

Il testo di Redì sembra invece maggiormente preoccupato a definire con precisione gli aspetti cronologici delle sequenze (acropoli e rada di Baratti) e di sottolinearne le criticità. Inoltre, il suo lavoro è rivolto in particolare a valorizzare alcuni dati un po' sottotraccia nel testo di Dadà: il recupero dell'accesso ad una delle cisterne dell'acropoli (attraverso la realizzazione di una sorta di scala monumentale) e l'uso funerario dell'area XX, sempre dell'acropoli, che costituirebbero degli indizi per ipotizzare una funzione religiosa del luogo nel Medioevo. L'idea che l'acropoli potesse essere stata la sede di un edificio di culto altomedievale non era comunque nuova: l'aveva già supposto Daniele Manacorda sulla base di un'evidenza epigrafica (un frammento di *titulus* di V-VI secolo dal saggio XXIV, ma fuori contesto) e della presenza di alcune sepolture (e forse anche sulla suggestione di una persistenza di sacralità dell'area?), per quanto non fosse poi riuscito a dargli una precisa identità (MANACORDA 2008). Nel contempo, anche il fatto che la cisterna fosse stata utilizzata per uno scopo funerario doveva essere idea circolata all'interno dell'équipe impegnata negli scavi (BUBBA, DADÀ, RIZZITELLI 2008, pp. 60-61). Sulla base di questa evidenza, dunque, Redì riprende una sua precedente ipotesi e cioè che la cattedrale populoniese, in un certo momento, fosse stata trasferita dalla rada sull'acropoli (REDÌ 1996): ora non più San Cerbone Vecchio, archeologicamente improponibile dopo gli scavi, bensì la zona di Poggio del Telegrafo. La cisterna, trasformata allora in tomba monumentale, si sarebbe potuta identificare con quella del vescovo Cerbone, il quale, come noto, aveva indicato in vita, almeno seguendo il racconto di Gregorio Magno, il luogo dove avrebbe voluto essere sepolto (ID. 2011, pp. 222-224; ID. 2012; *infra* 1.3.3). Tuttavia le cronologie non sono affatto chiare; inoltre, della chiesa-cattedrale, o di qualche altra chiesa, sull'acropoli non vi è al momento traccia. Anche le poche sepolture scavate in quest'area sono di epoca piuttosto tarda (secoli centrali del Medioevo), stando almeno alle datazioni radiometriche. Per quanto suggestiva e attraente, questa ipotesi necessita dunque di prove archeologiche più solide di quelle che abbiamo fino ad oggi a disposizione.

In queste sintesi su Populonia post-antica e altomedievale, il ruolo di San Quirico, ma anche dell'area dove sorse il monastero, rimane piuttosto defilato, nonostante fossero uscite nel frattempo alcune relazioni preliminari<sup>10</sup> e, in alcune di esse, si fosse comunque messa in evidenza la consistenza cronologica della stratificazione (e si fosse, almeno in un caso, recuperata anche qui l'idea della sede episcopale: Dallai in DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005, pp. 119-122). Peraltro,

<sup>6</sup> REDÌ 2005; FORGIONE, REDÌ 2008; FORGIONE 2011; REDÌ *et al.* 2012, pp. 477-482; REDÌ, FORGIONE, MANTELLO 2008.

<sup>7</sup> APROSIO 2004; GASPERI 2004; MASCIONE 2005; BARTOLI, COCCOLUTO, MINUCCI 2006; ma soprattutto GRASSI 2005, 2006 e 2010, pp. 123-125.

<sup>8</sup> DADÀ, RIZZITELLI 2007; DADÀ 2007; BUBBA, DADÀ, RIZZITELLI 2008; DADÀ 2008; COSTANTINI, DADÀ 2009; DADÀ 2010.

<sup>9</sup> Si fa qui riferimento al famoso raid dei Greci Orobiti dell'809 che avrebbe causato, tra le altre cose, la fuga del vescovo verso l'interno: ma vd. *infra* 1.4.

<sup>10</sup> DALLAI 2003c, pp. 118-122; FRANCOVICH, GELICHI, BIANCHI 2006; BIANCHI 2008a; BIANCHI, GELICHI 2008; BELCARI 2008a, 2008b; ID. 2009, pp. 174-185.

in quest'ultimo articolo si pubblicano anche un paio di *tituli* appartenenti a quel cospicuo gruppo di iscrizioni di epoca tardo antica (IV-V secolo: *ibid.* tav. 2; vd. anche BELCARI 2008a) provenienti dallo scavo, e che costituiscono il nucleo numericamente più importante della *Tuscia* assieme a quello di Chiusi (anche se ci sono buoni motivi per pensare che non sia d'origine locale: vd. *infra* 1.4 e BELCARI, cap. 11). Ma forse c'è una ragione che spiega questa prolungata dimenticanza: il monastero sorge in un'area periferica rispetto alla città antica (anche se meno periferica di quanto si possa immaginare) e la sua storia conosciuta è, indiscutibilmente, quasi tutta posteriore al Mille. Dunque, i risultati dei suoi scavi devono essere apparsi troppo lontani nel tempo e nello spazio e, soprattutto, irrelati ed autoreferenziali, come se raccontassero vicende che con il passato (ma anche il futuro) di Populonia avessero poco o niente a che fare.

Il Medioevo, che compare nell'area dell'antica città, comincia pian piano ad essere intercettato anche nell'immediato suburbio. Gli scavi nella villa di Poggio del Molino (SALADINO *et al.* 1984) (*fig.* 1), ad esempio, che già nei lontani anni '80 del secolo scorso avevano messo in evidenza una sepoltura tardoantica (SHEPHERD 1986-87), documentano sequenze che vanno ben oltre il IV-V secolo, fino a spingersi addirittura al VII (DE TOMMASO 1998). Le ricognizioni di superficie nella contigua area di Poggio San Leonardo (sede di un'altra villa) (*fig.* 1) restituiscono dati che abbassano la cronologia di occupazione del sito all'alto Medioevo (DALLAI 2004). Infine, gli scavi sulla rada di Baratti (podere Casone) (*fig.* 1.9) mettono in luce, anche qui, promettenti contesti insediativi che tuttavia non oltrepasserebbero il VI secolo (CAMBI *et al.* 2007).

Risultati altrettanto interessanti provengono dalle sistematiche e prolungate ricognizioni di superficie, condotte anche nelle aree vicine (CAMBI 2006 e 2008) che, insieme agli scavi di Campiglia Marittima (BIANCHI 2004a), Rocca San Silvestro (FRANCOVICH 1991), Suvereto (CEGLIE, PARIS, VENTURINI 2006; PARIS 2008) e, soprattutto, Piombino (BIANCHI, BERTI 2007), recuperano all'intero antico territorio popoloniese una dimensione archeologica del tutto nuova, inaspettata certo fino a pochi anni fa (inglobando a pieno titolo anche il Medioevo). Così, il compimento dello scavo del monastero di San Quirico ci consente di tornare a riflettere, con dati nuovi (e si spera da punti di osservazioni differenti), anche sulla storia di questo territorio.

#### I.4 UN VESCOVO ALLA RICERCA DI UNA SUA CITTÀ: LE VICISSITUDINI DI UN EPISCOPIO TRA ETÀ LONGOBARDA E CAROLINGIA

Nelle narrazioni su Populonia, un discrimine (invisibile?) è rappresentato dal momento in cui compare la presenza vescovile: gli antichisti quasi ignorano la vicenda mentre i medievisti, in genere, prendono le mosse proprio da qui. Naturalmente si tratta di un problema di prospettiva storiografica, che tuttavia contribuisce a rafforzare una ben precisa cesura. In questo periodo, però, tornano ad essere maggiormente presenti le fonti scritte (anche se spesso leggendarie e di complessa formazione, e dunque esegesi)<sup>11</sup>. Avevamo

lasciato Populonia in parte abbandonata (almeno l'acropoli), ma forse con un porto ancora vitale, punto di coagulo di un insediamento sparso basato sulle ville (intorno al 417), e la ritroviamo, verso la fine del secolo, sede di una diocesi. Il primo presule menzionato nelle fonti scritte è un certo Asello che, nel 502, partecipa alla sinodo romana di papa Simmaco (498-514) (GARZELLA 1991, p. 2; EAD. 1996, pp. 7-8; PAPINI 2002, pp. IV-VIII); probabilmente l'esistenza della diocesi potrebbe essere anticipata al 495 se lo riconosciamo in un omonimo, privo di qualifica, che presenzia alla sinodo di papa Gelasio I (GARZELLA 1991, p. 2).

Parzialmente contemporanee, se non leggermente anteriori al momento in cui era stato vescovo Asello, sono le lastre marmoree iscritte trovate proprio negli scavi del monastero di San Quirico (BELCARI in questo volume). Un numero davvero considerevole, se lo si paragona ai *corpora* noti della *Tuscia* e delle aree vicine. Il gruppo è da considerarsi relativamente omogeneo (quanto a tipologia e provenienza) e naturalmente, se di origine locale (con questo intendendo popoloniese), esso getterebbe una luce decisamente diversa su questa società: non solo precocemente cristianizzata ma sufficientemente organizzata da individuare luoghi e modalità di sepoltura già formalmente molto coerenti con quelle delle prime comunità di convertiti. Motivi diversi suggeriscono cautela verso questa interpretazione, non ultima la circostanza che, ad eccezione di un frammento dello stesso periodo e dello stesso tipo (ma forse non della stessa origine) dall'acropoli (MANACORDA 2008), nessun altro manufatto del genere è stato rinvenuto a Populonia. Né, viceversa, sono al momento attestati luoghi o contesti funerari (come catacombe, ad esempio), che potrebbero aver accolto le sepolture di questa comunità e, pertanto, giustificare la presenza di lastre iscritte usate per chiuderne i loculi (le catacombe note più vicine sono quelle documentate nell'isola di Pianosa, anche se qui non risultano *tituli* iscritti: BARTOLOZZI CASTI 2005). Dunque resta preferibile un'altra eventualità e cioè che queste lastre siano degli 'spolia', quasi certamente di provenienza romana (come sembrano suggerire i formulari, l'onomastica e la grafia: *ex inf.* Carletti), giunte assieme, ma successivamente, forse al momento delle grandi ristrutturazioni del monastero in epoca romanica, con la finalità di valorizzare ulteriormente la memoria che si conservava a San Quirico<sup>12</sup>.

Tornando alla sequenza dei vescovi, la notorietà di questo Asello viene tuttavia offuscata dal secondo vescovo noto a Populonia, e cioè Cerbone, vissuto intorno al terzo quarto del VI secolo.

È su Cerbone (poi futuro santo titolare della diocesi) che si costruisce una stratificata tradizione agiografica attraverso una serie di testi (i Dialoghi di Gregorio Magno e la Vita, nota da due redazioni: CONTE 1978), che ne narrano le più o meno fantasiose vicende. Una tradizione lo vuole d'origine africana come san Regolo, ma si tratta di ipotesi che la critica considera destituita di fondamento (BELCARI 2008a, p. 137; su tutta l'intricata vicenda vd. ancora CONTE 1978, pp. 242-244), e dunque si preferisce ritenerlo appartenente al clero locale.

<sup>11</sup> Mi riferisco, in particolare, alle vite di san Cerbone e san Regolo, su cui vd. rispettivamente CONTE 1978 e SIMONETTI 1981.

<sup>12</sup> Per la memoria vd. *infra*; per le funzioni ideologiche ancora BELCARI in questo volume e per un convincente accostamento con il papato, BIANCHI, ancora in questo volume.



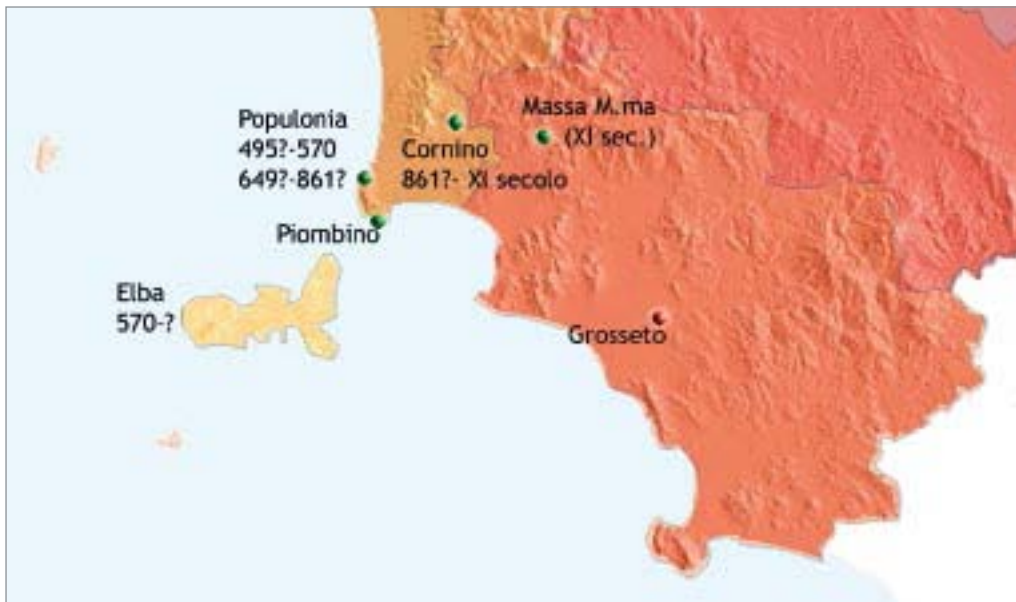


fig. 3 – Cartina schematica del territorio con indicati gli spostamenti dei vescovi di Populonia: Populonia (495?-570; 649?-861?); Elba (570-?); Cornino (861?-XI secolo); Massa (XI).

Sempre la Vita ricorderebbe un altro vescovo precedente, Fiorenzo, che compare in quel ciclo biografico che Conte definisce ‘populoniese’ (*ibid.*, p. 237) e che si collocherebbe, cronologicamente, tra l’episcopato di Asello e il suo (ma GARZELLA 1991, p. 2, ritiene che si debba espungere dalla lista).

Il testo di Gregorio Magno, ma soprattutto la Vita, narrano poi alcuni episodi, piuttosto celebri, che sembrano essere stati elaborati in momenti ed ambienti diversi, quasi tutti improbabili nella loro veridicità storica (anche in un’eventuale versione depurata dai riferimenti più smaccatamente fantastici). Di alcuni abbiamo già detto (l’intreccio con la vita di san Regolo e l’origine africana, l’incontro con il vescovo populoniese Fiorenzo e la messa celebrata nella locale chiesa dedicata alla beata Maria madre di Dio), di altri (il viaggio a Roma e l’incontro con il pontefice Vigilio, vari miracoli durante il tragitto, il trasferimento del corpo di Cerbone dall’Elba a Populonia rimasto incorrotto anche dopo la *procellosa valde pluvia* che doveva imperversare sul canale) se ne possono solo individuare le matrici funzionali alla costruzione di una tradizione agiografica della chiesa populoniese che si sarebbe formata nel tempo (ancora CONTE 1978 *passim*), ma strutturata formalmente in epoca piuttosto tarda (la tradizione manoscritta inizia nel secolo XI: SUSI 2005, p. 32). Resta l’episodio del ritorno del corpo di Cerbone a Populonia che contiene in sé, al di là del fantastico riferimento alla pioggia, una ragionevole percentuale di attendibilità (vd. *infra* 1.5).

Il periodo successivo alla vita di Cerbone è caratterizzato da un vuoto documentario, che in parte sembra coincidere anche con una crisi della diocesi. Nel 591 Gregorio Magno, informato del fatto che la chiesa di Populonia era priva di sacerdoti, tanto che non si potevano dispensare i sacramenti, l’affida alle cure del vescovo Balbino di Roselle, chiedendogli di visitarla, di ordinare un cardinale prete, due diaconi e altri preti per le tre chiese dipendenti che si trovavano nel suo territorio (Greg. Magno, *Epistulae*, I, n. 15; GARZELLA 1991, p. 4). Devono passare più di cinquanta anni (649) perché nelle fonti scritte si trovi menzione, nuovamente, di un vescovo populoniese, cioè Mariniano, presente ad una

sinodo romana; poi ancora un altro vescovo è ricordato nel 680 (Serenio) e, infine, nel 769 (Pietro: GARZELLA 1991, pp. 4-5). Nel secolo IX abbiamo notizie di due vescovi, Guriperto nell’826 e Odalperto nell’853, ma è solo nell’anno 861 che alla sinodo romana partecipa un certo Paolo, per la prima volta qualificato come “*Corninus Episcopus*” (*ibid.* pp. 6-7). Con lui inizia formalmente la serie dei vescovi detti, appunto, di Cornino che, come è noto, resterà il luogo dell’episcopato per altri due secoli fino al momento del suo definitivo trasferimento in Massa Marittima durante il secolo XI.

L’intermittente sequenza dei presuli noti non costituisce di per sé un fatto degno di particolare significato nella direzione di indicare interruzioni nell’esercizio delle funzioni pastorali a Populonia durante l’alto Medioevo, se non forse per il periodo 591-649, quando le vicende narrate da Gregorio Magno possono anche consigliare l’ipotesi di una prolungata assenza del vescovo. Casomai, tale discontinuità di riferimenti nelle fonti può essere il segno indiretto di una intrinseca debolezza dell’istituzione, di cui potremmo scorgere un ulteriore indizio nella tardiva elaborazione di una propria tradizione agiografica, legata alla figura di Cerbone. Il trasferimento della sede in un luogo dell’interno, e cioè Cornino, durante il IX secolo, rappresenterebbe dunque un passaggio che si inserisce bene in questa vicenda di scarso radicamento dell’episcopio nella sua area di origine. L’incursione dei Greci Orobiti dell’809, da più parti indicata come l’episodio che avrebbe accentuato l’incertezza di questa area e a cui si attribuisce la responsabilità della fuga verso l’interno, costituisce una spiegazione troppo meccanica per essere accettata senza riserve, anche in considerazione della distanza cronologica che separa questo avvenimento dalla menzione di un primo vescovo sicuramente definito “*Corninus*” (861). Inoltre, anche l’evidenza archeologica, almeno quella riscontrata sull’acropoli, sembra chiaramente in controtendenza rispetto a tale lettura (DADÀ 2009 e 2011), a meno che non si aderisca all’idea che la comunità che restava a Populonia si fosse spostata sulle alture (ancora ID. 2011) oppure si voglia dare a questa evidenza archeologica una spiegazione più contingente (vd. *infra* 3).

In realtà, questo elemento di instabilità (da Populonia all'Elba; dall'Elba di nuovo a Populonia; da Populonia in Cornino; da Cornino a Massa Marittima) potrebbe tradire un carattere già contenuto all'origine della formazione dell'episcopio (fig. 3). La diocesi di Populonia è da sempre stata collegata ad una città perché sorta in coincidenza con una città antica. Tuttavia, anche da quanto abbiamo visto, nel corso del V secolo Populonia presentava caratteri tutt'altro che urbani e dunque penso non sia una forzatura accostare il suo episcopio a quelli c.d. 'rurali' (DE FINO 2014-2015). Nonostante le disposizioni conciliari vietassero la nascita di diocesi in villaggi o piccole città (VOLPE 1998, pp. 336-337), il fenomeno è tutt'altro che assente in Italia, anzi è spesso associato a località importanti sul piano itinerario o portuale (*ibid.*, p. 336). Il caso archeologico più famoso è sicuramente quello della diocesi *Carmianensis*, la cui sede si è voluta convincentemente accostare al sito di San Giusto in Puglia, dove gli scavi hanno messo in luce una villa, un complesso ecclesiastico formato da due chiese e un battistero databili, questi ultimi, a partire dal V secolo (VOLPE 2002; VOLPE, ROMANO, TURCHIANO 2013). Ma ci sono altri esempi conosciuti, in particolare attraverso le fonti scritte. Ancora in Puglia è noto, verso gli inizi del VI secolo ed insieme ad un *Probus episcopus Carmianensis*, appunto, un vescovo *Eutichius* di *Turenium* (VOLPE 1998, p. 336), che non è una città; alla medesima categoria si possono accostare i vescovi di Tropea e di Nicotera, nel territorio dei *Bruttii* (almeno secondo OTRANTO 1995, pp. 367-371). La casistica segnala anche qualche episodio nel nord Italia, come il meno noto caso dell'episcopio *ficoclese*, nel territorio ravennate (oggi nei pressi di Cervia). La prima attestazione di un vescovo con questo appellativo (etimo di origine e significato incerto: VASINA 1988) risale alla fine del V secolo, inizi VI secolo e perdura per buona parte dell'alto Medioevo. Tuttavia non esiste nessuna città romana da cui potesse aver preso origine questo toponimo e dove risiedesse il vescovo e pertanto si tratta, come credo di aver dimostrato già in altra sede (GELICHI 1996b, pp. 34-36), di un ulteriore caso di episcopio rurale.

Ma forse gli episodi che più potrebbero avvicinarsi a quello di Populonia sono rappresentati da *Herdonia*, sempre in Puglia e da *Vicohabentia*, in Emilia-Romagna. Nel caso di *Herdonia* si suppone che l'antica città avesse mantenuto un profilo amministrativo cittadino grazie alla presenza vescovile, dal momento che le ricerche archeologiche hanno dimostrato come, a partire dalla seconda metà del V secolo, si fosse portato a compimento un profondo processo di destrutturazione urbana; oppure, ancora più convincentemente, che la diocesi fosse stata istituita addirittura dopo la crisi, in un abitato decaduto e sostanzialmente ridotto a *vicus* rurale (VOLPE 1998, p. 534; ID. 2000 e 2014, pp. 1048-1049). Nel caso di *Vicohabentia*, invece, la presenza episcopale nota già a partire dal V secolo (BENATI 1989), e che pure ebbe continuità per buona parte dell'alto Medioevo (GELICHI 2012), è incardinata in un abitato che non conobbe mai uno statuto propriamente urbano.

Letta in questa prospettiva, la parabola dell'episcopio popoloniese acquista più coerenza. Così la formazione della diocesi nel V, e il tentativo di consolidamento nel VI (in particolare sotto Cerbone), potrebbero anche leggersi nel

segno di quel coinvolgimento delle gerarchie ecclesiastiche nell'organizzazione e nel controllo delle strutture produttive, tipico di altre esperienze di 'episcopi rurali' (VOLPE, ROMANO, TURCHIANO 2013, p. 571). Nel caso specifico, si potrebbe anche recuperare l'ipotesi di una rinnovata centralità di questa area a seguito dello sfruttamento delle risorse metallurgiche, strettamente collegata con l'impianto delle fabbriche di armi a Lucca a partire dal IV secolo (CITTER 1998). Un interessamento, quello per le risorse minerarie della val di Cornia, che ritorna a farsi evidente, nelle fonti scritte, a partire dall'ultimo quarto del secolo VIII, quando il trasferimento delle reliquie di san Regolo (dal Gualdo, dove si trovavano, a Lucca) segnala il tentativo, riuscito, di radicare il vescovo di quella città, e delle sue aristocrazie, in quei territori (COLLAVINI 2007a). Così, il passaggio della sede episcopale popoloniese in Cornino, la cui spiegazione si potrebbe anche riconoscere all'interno di quelle nuove esigenze «determinate dallo sfruttamento delle risorse minerarie sottratte a Lucca» (SUSI 2005 p. 48), risulta in sintonia con una sorta di 'mobilità naturale'. Che cos'è infatti, se non un'ulteriore tardiva esperienza di episcopio rurale, il suo trasferimento in Val di Cornia? E non vale molto dare un'identità topografica a questa diocesi (che pure ci deve essere stata e l'ipotesi che essa sia da ricercare presso la chiesa di San Giusto in Suvereto può essere anche convincente: GARZELLA 2005, pp. 43-44) per non rubricare questo episodio tra gli esempi di un decentramento dei poteri episcopali in ambito rurale.

Anche il passaggio successivo, e cioè il trasferimento nell'XI secolo a Massa Marittima (e che si attribuisce, questa volta, ad una conflittualità tra il vescovo e i poteri signorili locali: *ibid.*, p. 44), sembra svolgersi nella medesima linea di evoluzione se non per il fatto che, a Massa, i vescovi riuscirono finalmente a diventare attori politici di un certo rilievo, dunque a radicarsi e ad esercitare direttamente poteri di carattere signorile sulle risorse del territorio (PAPERINI 2014).

#### 1.5 UN PROBLEMA IN UN 'FALSO' PROBLEMA: L'UBICAZIONE DELLA CATTEDRALE E LE CHIESE POPOLONIESE

Come abbiamo visto, fin dagli inizi uno dei problemi che è stato al centro del dibattito archeologico su Populonia post-antica ha riguardato l'identificazione topografica della chiesa cattedrale. Le ipotesi che si sono susseguite l'hanno ubicata: nell'area portuale (dove ora si trova la cappella di San Cerbone: GELICHI 1984); in corrispondenza della cappella di San Cerbone Vecchio ma dopo le incursioni gotiche (REDI 1996, sulla scorta di un suggerimento di MINTO 1914, p. 414; REDI 1999); poi di nuovo in prossimità del porto ma con uno spostamento verso l'acropoli (e non più San Cerbone Vecchio: ID. 2005); infine non è mancato un fugace cenno alla possibilità che si trovasse nell'area dove sorgerà il monastero di San Quirico (Dallai in DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005, pp. 121-122). Le fonti e le argomentazioni che hanno supportato, nel tempo, queste ipotesi sono state le più varie: una *Pianta della Bandita di Baratti* del 1797, che riproduce un originale del 1589, nel quale è disegnata una chiesa sulla rada di Baratti, già in rovina nel 1566 (CIAMPOLTRINI 2003b) (si tratta della chiesa di San Giuliano, di cui ci parla Agostino del Riccio attraverso il Targioni Tozzetti oppure della pieve di Baratti, menzionata nelle fonti scritte) (fig. 4); e poi è la

stessa, oppure nessuna delle due? (REDI 1996; FEDELI 2001); la presenza di alcuni frammenti di decorazioni altomedievali ed elementi di trabeazione scanalati conservati sempre nella cappella di San Cerbone (già in GELICHI 1984, fig. 3a-b; poi ID. 1996a, pp. 46-48 e REDI 1996; infine BELCARI 2003a; vd. comunque *infra*); l'accostamento tra la tomba di san Cerbone, la cui esistenza ci è nota dalle fonti scritte, e che si presume sul porto, e la chiesa cattedrale (REDI 2005); la presenza di un piccolo cimitero prediale, di un edificio di culto e di un cospicuo numero di lastre iscritte di V secolo dall'area del monastero di San Quirico (DALLAI in DALLAI, FARINELLI, FRANCOVICH 2005, pp. 121-122).

In realtà, le ricerche archeologiche finora condotte in alcuni di questi luoghi ci hanno consegnato una documentazione tutt'altro che decisiva. Gli scavi nel sito di San Cerbone Vecchio hanno rivelato l'esistenza di un edificio non anteriore al tardo Medioevo (REDI, FORGIONE 2004-2005). Le successive indagini realizzate intorno alla cappella di San Cerbone, sulla rada del Golfo di Baratti, hanno confermato l'esistenza di una chiesa (con relativo cimitero) di cui sono state riconosciute al momento due fasi, la più antica delle quali non anteriore al secolo XI (REDI *et al.* 2011). Anche appoggiarsi alla cartografia (la famosa pianta del 1589) e alle testimonianze di un umanista (tràdite da TARGIONI TOZZETTI 1770) ci porta ad una sorta di corto circuito (vd. FEDELI 2011 e REDI 1996). Si potrebbe solo aggiungere il fatto che l'ipotesi, quella che identifica la chiesa vescovile con la futura pieve di Baratti, discendeva da una considerazione dei rapporti meramente istituzionali tra i due edifici (essendo la chiesa episcopale una chiesa battesimale: GELICHI 1996a, p. 48, nota 69, per confronti). Ma, come abbiamo visto, la pieve di Baratti non è stata ancora identificata con certezza; e, se questa si deve riconoscere nei resti venuti alla luce al di sotto della cappella di San Cerbone sulla rada, il collegamento con la chiesa vescovile tardoantica al momento non regge, poiché quanto scoperto non sembra essere al momento così risalente nel tempo. In relazione al fatto che la chiesa episcopale potesse essersi trovata, in un certo periodo, sull'acropoli abbiamo già detto: si tratta di un'ipotesi che è supportata davvero da pochi e fragili indizi (e comunque da un'evidenza *ex silentio*, e cioè l'assenza della chiesa stessa). Di San Quirico diciamo in questa sede.

In sostanza, le fonti scritte menzionano l'esistenza di un episcopio da cui, nell'ultimo quarto del VI secolo, dipendevano almeno altre tre chiese, ubicate nel territorio (ma i documenti non fanno mai riferimenti espliciti ad una chiesa vescovile, della quale infatti non si conosce l'intitolazione); poi, ricordano nel 1298 una pieve di porto Baratti (senza riportarne il titolo), forse la chiesa che si sta scavando nei pressi della cappella di San Cerbone; infine, attestano una fantomatica chiesa di San Giuliano la cui esistenza, a questo punto e data anche l'unicità del riferimento, mi chiedo quanto sia attendibile (a meno che essa non venga a coincidere con la pieve di porto Baratti: BELCARI 2009, pp. 84-85).

Un'altra associazione che è stata proposta, in più di una circostanza, è quella tra la chiesa vescovile e la tomba di Cerbone (REDI 2011). Nel 1996, in realtà, avevo già suggerito come questo accostamento non fosse necessario; anzi, per il periodo di cui ci stiamo occupando, assolutamente poco con-

vincente (GELICHI 1996a, p. 45). Peraltro, la stessa ubicazione della tomba di san Cerbone resta una *crux*. L'ipotesi che si trovasse sulla rada di Baratti è plausibile, ma nessuna fonte, contrariamente a quanto si pensa, lo dichiara espressamente. Che san Cerbone avesse stabilito il luogo della sua sepoltura è una circostanza che menziona Gregorio Magno, il quale scrive che il futuro santo, esule all'Elba, aveva deciso che il suo corpo dovesse ritornare a Populonia, dove voleva essere inumato, in una tomba da lui stesso predisposta (*sepulchrum sibi praeparavit*: Gregorio Magno *Dial.* III, XI). Un altro testo altomedievale che menziona la sepoltura di san Cerbone è la *Vita Walfredi*, scritta agli inizi del IX secolo dall'abate Andrea per celebrare il fondatore del monastero di San Pietro in Palazzolo a Monteverdi (SCHMID 1991), anche se forse il passo che ci interessa è stato aggiunto da un continuatore (GARZELLA 2005, p. 141). Al momento di indicare dove si trovasse il monastero di Monteverdi, infatti, la *Vita Walfredi* dice che esso distava trenta miglia *a portu*, *qui Populonium dicitur, ubi corpus quiescit humatum sancti Cervonii confessoris et pontificis* (SCHMID 1991, p. 58). Questo riferimento è stato letto come un'indicazione precisa che la tomba si trovasse in prossimità del porto (GARZELLA 2005, p. 141; REDI 2011, p. 224). Tuttavia permane il dubbio che il richiamo a Populonia, in questo passaggio, possa non avere un valore topografico così preciso e non voglia invece riferirsi all'abitato nel suo insieme, nel IX secolo certo più importante per il suo porto che non per il resto (vd. *infra* 3). Peraltro, sempre nello stesso testo, Populonia è citata un'altra sola volta e, anche in questa circostanza, è il suo porto ad essere menzionato (*qui ad portum venerunt Populoniam*, SCHMID 1991, p. 62)<sup>13</sup>. In ogni modo, indipendentemente da dove si trovasse la tomba di Cerbone, riteniamo che l'identificazione tra questa e il luogo dove era la chiesa vescovile non possa essere sostenibile.

Il problema dell'ubicazione delle cattedrali delle origini, in Francia come in Italia, è stato al centro di un vivace dibattito scientifico nel corso della seconda metà del secolo scorso (per l'Italia vd. VIOLANTE, FONSECA 1966; TESTINI, CANTINO WATAGHIN, PANI ERMINI 1989). Inoltre, nel tempo, esso si è meglio precisato, chiarendo, ad esempio, come il termine di chiesa cattedrale (*ecclesia cathedralis*) sia entrato in uso piuttosto tardi (XII-XIII secolo) e dunque come sia anacronistico o fuorviante parlarne in riferimento a questi periodi (RONZANI 2009; ID. 2012, p. 41). Tuttavia, al di là di un pur legittimo problema di lessico, resta del tutto irrisolto il dato materiale e topografico, dal momento che è indubbio che doveva comunque esistere un'aula di culto (affiancata o collegata ad un battistero) nella quale si riconosceva il vescovo e la sua comunità. Piuttosto c'è da dire che, in questo periodo, tale aula di culto (o chiesa vescovile) non era ancora «nettamente né stabilmente definita», come opportunamente circostanza Violante (VIOLANTE 1993b, p. 12); ed è questa osservazione che apre ad una varietà di soluzioni che rendono ancora più difficile il suo eventuale riconoscimento (in aggiunta al fatto che pochi sono peraltro i segni materiali che potrebbero farcela identificare).

<sup>13</sup> Non va tuttavia sottaciuto il fatto che, in questo caso, descrivendo l'episodio dell'incursione saracena e dell'arrivo delle loro navi, la menzione del porto sarebbe topograficamente più scontata e pertinente sul piano logico.

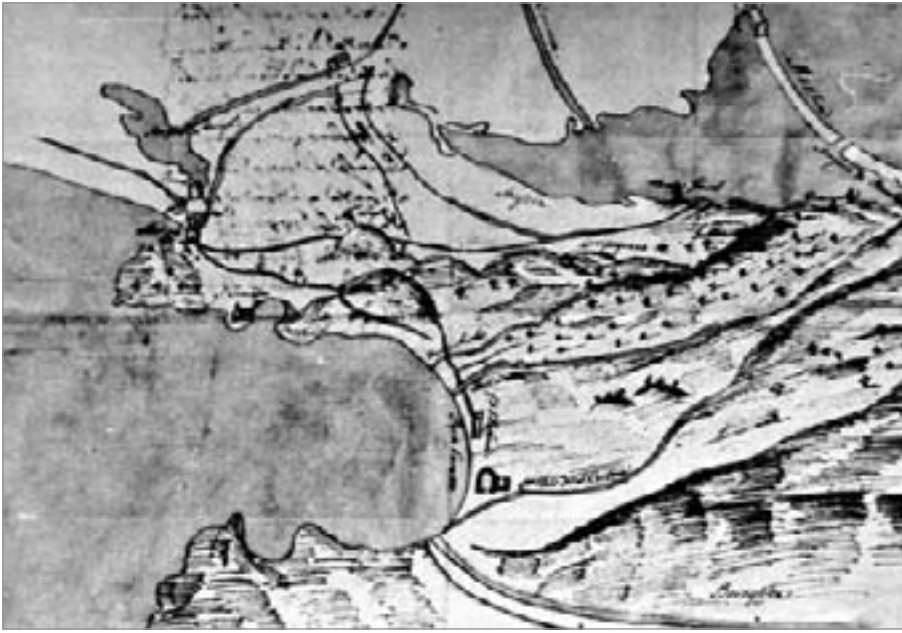


fig. 4 – Pianta della Bandita di Baratti del 1797 da un originale del 1589.

#### 1.6 CROCI, ANIMALI E TRALCI D'UVA: LA CHIESA DI POPOLONIA NEL SECOLO VIII

Quello che manca a Populonia, in ogni modo, non è tanto una chiesa vescovile (meglio usare questa definizione che non cattedrale), quanto una chiesa tardoantica e altomedievale. E che vi fosse non vi è dubbio, anche perché ad essa dovevano appartenere, con ogni probabilità, i due frammenti murati sulla facciata e sul campaniletto della cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti, a cui se ne deve aggiungere un terzo venuto alla luce in occasione dei restauri del 2013 (fig. 5)<sup>14</sup>. I primi due frammenti, noti dal 1984, raffigurano rispettivamente: una teoria di animali (almeno due), di cui sicuramente uno crucifero, incedenti verso sinistra, sotto la quale corre un motivo composto da croci entro semicerchi (fig. 6); un tralcio a grappoli d'uva entro una cornice con motivi a semi spina di pesce (fig. 7). Il terzo frammento, di forma quasi quadrangolare e con forti tracce d'usura (tanto da far sospettare che sia stato appositamente riusato in una pavimentazione) presenta la stessa teoria di croci entro semicerchi, sotto la quale corre un tralcio a grappoli d'uva e sopra la quale si intravede una sorta di cornice a doppio riquadro (disposta, sembrerebbe, a formare un rombo), alla cui destra si potrebbe congetturare la rappresentazione di un vaso bi-ansato, meglio un cantaros (fig. 8). Nel 2003 si era pensato che i primi due frammenti appartenessero rispettivamente ad un ciborio e ad un pluteo (BELCARI 2003a, p. 126), ma il rinvenimento di questo terzo oggetto suggerisce che potessero appartenere ad un unico elemento di arredo (sia per la presenza dello stesso tipo di tralcio vimineo nel secondo che per la forte analogia stilistico-esecutiva). Dato l'andamento curvilineo di una parte della decorazione, si potrebbe pensare trattarsi di un ciborio, anche se non si può escludere neppure

la pertinenza ad una lastra (vd. lo stesso andamento curvilineo delle decorazioni in una delle lastre del gruppo di Ferentillo: SERRA 1961, pp. 19-25 e *infra*).

Gli elementi decorativi sono piuttosto comuni nella cultura figurativa di questo periodo, compresa la teoria di agnelli cruciferi (TAGLIAFERRI 1981, n. 499, pp. 329-330, CLXXIV da Villa Santina, fraz. Invillino, pieve di S. Maria Maddalena in Friuli). Più diagnostici, anche per la cronologia, sono invece i caratteri stilistici, peraltro da tempo segnalati: un decoro piatto, ottenuto sbassando il piano di fondo o, addirittura, solo incidendo i contorni delle figure; una certa corsività e grossolanità di esecuzione, rilevabile in particolare nella teoria di animali o, ancora meglio, nel tralcio a grappoli, che diviene una sequenza di lobi a mandorla che contengono, a loro volta, grappoli e pampini in alternanza, questi ultimi realizzati in maniera molto semplificata (vd. il frammento n. 3).

Nel 1996 avevo notato le strette analogie di questi documenti con alcuni rilievi lucchesi di epoca longobarda (GELICHI 1996a, pp. 46-48, figg. 1-2; così anche BELCARI 2008a, pp. 139-140 per la datazione). In particolare riscontravo somiglianze tra le croci entro semicerchi del primo frammento (e ora aggiungerei anche del terzo: fig. 9.1-2), con quelle di un pluteo oggi al Museo Nazionale di Villa Guinigi a Lucca (BELLI BARSALI 1959, n. 34, p. 39, tav. XVI; fig. 9.4.), di provenienza locale ma non precisata. Datato in origine in maniera piuttosto generica tra VIII e IX secolo, successivamente ne è stata proposta la cronologia intorno alla prima metà del secolo VIII (CIAMPOLTRINI 1991, p. 43), facendolo rientrare nel novero di un gruppo di sculture di epoca longobarda, una cui caratteristica sarebbe stata anche quella di essere incorniciate da un decoro a spina pesce, presente peraltro anche nei rilievi dalla Badia di Cantignano e da San Micheletto (BELLI BARSALI 1959, pp. 20-23 e 33-37; ora anche DUCCI 2011) (fig. 9.6-7). Un tale tipo di cornice, ritorna, semplificata, nel secondo frammento popoloniese con tralcio a grappoli d'uva (fig. 9.3). Ma i confronti non

<sup>14</sup> Più incerta, invece, la pertinenza ad un gruppo di sculture altomedievali quella di un elemento, decorato con una croce, murato sull'esterno della cappella nel castello di Populonia alta, segnalato a suo tempo da BELCARI 2003a, pp. 126-127 fig. 2 e da lui datato genericamente al Medioevo.



fig. 5 – Fotografia della parte superiore della facciata del portico antistante la cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti, con inseriti i due frammenti di sculture altomedievali (primavera 2015).



fig. 6 – Particolare della scultura altomedievale inserita nel campaniletto a vela sulla facciata del portico antistante la cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti (primavera 2015).

si fermano qui. Quest'ultimo motivo del tralcio, infatti, si riscotra in un pilastro, sempre al Museo Nazionale di Lucca (ancora di provenienza sconosciuta: BELLÌ BARSALI 1959, p. 40, n. 36, tav. XVIII), dove il pampino (per quanto diverso da quello popoloniese) è però realizzato in maniera molto semplificata; o, ancora meglio, si potrebbero proporre ulteriori paralleli con i sopradetti pilastri da Cantignano,



fig. 7 – Particolare di un frammento di scultura altomedievale inserita sulla muratura della facciata della cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti (primavera 2015).



fig. 8 – Particolare del frammento di scultura altomedievale inserito sulla facciata del portico antistante la facciata della cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti (primavera 2015).

dove il motivo del tralcio di grappoli d'uva e pampini (o solo grappoli d'uva) (*ibid.*, n. 3, pp. 20-21, tav. IIa e n. 7, p. 23, tav. IIIa) è tradotto in maniera piuttosto corsiva e con gli stessi accorgimenti stilistici (una serie di lobi a mandorla) di quelli popoloniesi (fig. 9.5-7). Infine, rimanendo ancora in ambito lucchese, il rilievo piatto con animali (nel caso del nostro primo frammento) trova qualche similitudine, soprattutto per le modalità di esecuzione, con un altro pluteo frammentario conservato sempre al Museo Nazionale di Villa Guinigi (*ibid.* nn. 32-33, pp. 37-38, tav. XV) (fig. 10), per quanto quest'ultimo presenti un decoro più complesso e una migliore qualità di esecuzione.

I due (oggi possiamo dire tre) frammenti popoloniesi sono stati invece associati da Redi ad un noto documento della scultura altomedievale, e cioè i bassorilievi dal monastero di San Pietro in Valle presso Ferentillo, datati con una certa precisione intorno al 739 sulla scorta di un'epigrafe che attri-

buisse al duca di Spoleto, Ilderico (GASPARRI 1978, p. 79), la committenza dell'insieme<sup>15</sup> (fig. 11). Tuttavia, i confronti tra il modesto *corpus* popoloniese e il meglio conservato complesso di documenti di San Pietro in Valle, si fermano all'uso del rilievo piatto alternato a motivi ottenuti attraverso la semplice incisione del contorno, ma non possono essere estesi ad imprestiti formali o iconografici (direi improponibile l'accostamento tra le grandi croci di Ferentillo, che campeggiano sulla lastra principale, e la più modesta teoria di croci sui pezzi di Populonia). Casomai, è proprio l'ultimo frammento rinvenuto a documentare l'unico imprestito formale che si potrebbe ravvisare tra i due gruppi, e cioè il cantaros (a cui si abbeverano due uccelli) rappresentato al di sopra di una delle figure (l'altra sembrerebbe essere *Ursus*, l'autore della lastra) sempre sulla lastra d'area spoletina.

In realtà i riferimenti a Lucca e a Ferentillo (ma se si vuole anche ad altri documenti della scultura altomedievale di epoca longobarda, che qui evitiamo di citare per brevità) non sono affatto in contraddizione tra di loro, nel senso che i diversi pezzi rispondono ad un medesimo formulario iconografico e riflettono, soprattutto, una medesima *koiné* stilistica. Il richiamo a Ferentillo può risultare utile per circoscrivere una cronologia (prima metà del secolo VIII), che peraltro la critica aveva già indicato, indipendentemente, per questo tipo di produzione lapidaria. Ma al momento di costruire collegamenti con maestranze e committenze, troverei piuttosto singolare ricercare riferimenti nel centro Italia, mentre riterrei più pertinente un rapporto con Lucca e con l'ambiente vescovile di quella che era la più importante città della *Tuscia* di quegli anni. Gli interessi dell'episcopio lucchese verso Populonia sono, peraltro, ben noti e ancora solidi nel corso del secolo VIII. Il vescovo di Lucca, e le élites lucchesi, continuarono infatti ad esercitare una diretta influenza su questi territori, come dimostra chiaramente la vicenda, di cui abbiamo già parlato, della *traslatio* del corpo di san Regolo (COLLAVINI 2007a). Tale vicenda, e gli episodi che la precedettero, indicano la volontà di costruire un forte legame con uno spazio geografico che si riteneva di vitale importanza, forse proprio in ragione delle particolari risorse che quello spazio possedeva (e che ora, dopo la riforma carolingia, cominciava ad essere particolarmente appetibile proprio quelle argentifere: BIANCHI, BRUTTINI, DALLAI 2010). È interessante notare come l'iniziativa del vescovo di Lucca fosse passata attraverso l'appropriazione di un corpo santo e dunque essa traesse legittimazione proprio da un'azione dal forte valore simbolico (GEARY 1990, pp. 5-9; COLLAVINI 2007a). Un passaggio, questo, che in sottotraccia ritroviamo nei comportamenti di altri soggetti politici di questa zona al momento di voler esercitare un controllo, più o meno diretto, sul territorio e le sue risorse. È il caso dell'abate del monastero di Monteverdi, nel IX secolo (momento in cui si elabora la vita di Walfredo: SCHMID 1991), e del vescovo di Massa, nel secolo XI, quando prende forma e sostanza la Vita di san Cerbone (e a questi casi si potrebbe anche associare quello del vescovo di Volterra che, sempre nel secolo XI, legittima il suo controllo sulle risorse minerarie di Montieri

attraverso la realizzazione di un importante luogo di culto al di sopra di una tomba, molto probabilmente di un eremita: BIANCHI c.s.a).

Quale fosse il rapporto tra i vescovi di Populonia e quelli di Lucca nel corso dei secoli VII e VIII resta un problema aperto. Quello che sappiamo è che, nel secolo VIII, esisteva un enclave costituita da beni fiscali e possessi vescovili lucchesi nell'area del Cornino, e che i porti di Baratti e di Falesia venivano utilizzati per trasportare merci verso le foci dell'Arno e poi di Lucca. Ed è proprio nell'ambito di questa situazione che si potrebbe pensare ad un intervento diretto da parte dell'episcopio lucchese nel rinnovamento dell'arredo liturgico della chiesa popoloniese.

## 2. DAL GENERALE AL PARTICOLARE: LA SEQUENZA DI SAN QUIRICO TRA LA FINE DI UNA CITTÀ ANTICA E UN NUOVO INIZIO

### 2.1 UNA STORIA NELLA LUNGA DURATA: LA PERSISTENZA DELLA 'MEMORIA'

La storia di questo luogo (cioè dell'area dove sorgerà il monastero di San Quirico) è, innanzitutto, la storia di una 'memoria'. Una memoria il cui ricordo, una volta tanto, è trasmesso dalle fonti materiali, non scritte; una memoria così forte da aver condizionato la topografia del luogo per più di mille e cinquecento anni. E, questo, nonostante il fatto che tale spazio abbia cambiato destinazione e funzioni nel corso del tempo; ma destinazioni e funzioni, in un certo qual modo, hanno preservato e tutelato questa memoria, rispettandola, incapsulandola e venerandola.

La memoria è rappresentata da una sepoltura, con la quale si può a ben ragione far iniziare il nostro racconto.

### 2.2 L'ORIGINE DELLA MEMORIA: IL CIMENTERO PREDIALE

Come dettagliatamente descritto nella parte destinata all'edizione della sequenza (*supra* 6), gli scavi hanno dimostrato che il sito dove si trova il monastero di San Quirico è stato occupato, forse ininterrottamente, dall'Età ellenistica (IV secolo a.C.) fino alla tarda Antichità (V-VI secolo) e oltre. Tali evidenze sono costituite da ceramiche residuali (che ci illustrano lo spessore cronologico e qualitativo di queste occupazioni) e da pochi resti strutturali (che, purtroppo, non riescono con la stessa evidenza a farci percepire il senso degli spazi e delle funzioni). Per motivi legati alla stratificazione, peraltro, le due evidenze non combaciano con sicurezza e la scansione temporale dell'occupazione (che è cosa ben diversa dalla forbice cronologica all'interno della quale tale occupazione si posiziona) resta molto ipotetica. Anche il significato funzionale degli edifici, che comunque dovevano occupare almeno una parte dello spazio del futuro cenobio, è del tutto congetturale. Penso sia troppo poco per non scoraggiare qualsiasi ipotesi interpretativa che si qualifichi per un minimo di attendibilità.

Tuttavia, da una diversa prospettiva, questi dati ci forniscono altre interessanti informazioni: l'area era stata frequentata, meglio abitata, durante tutta l'Antichità (e forse con maggiore intensità e continuità di quanto non sia avvenuto in altre zone

<sup>15</sup> SERRA 1961, pp. 19-25, n. 12, per la lastra dove compare l'iscrizione; REDI 1996, p. 57, figg. 5-6; Id. 2011, pp. 224-225.

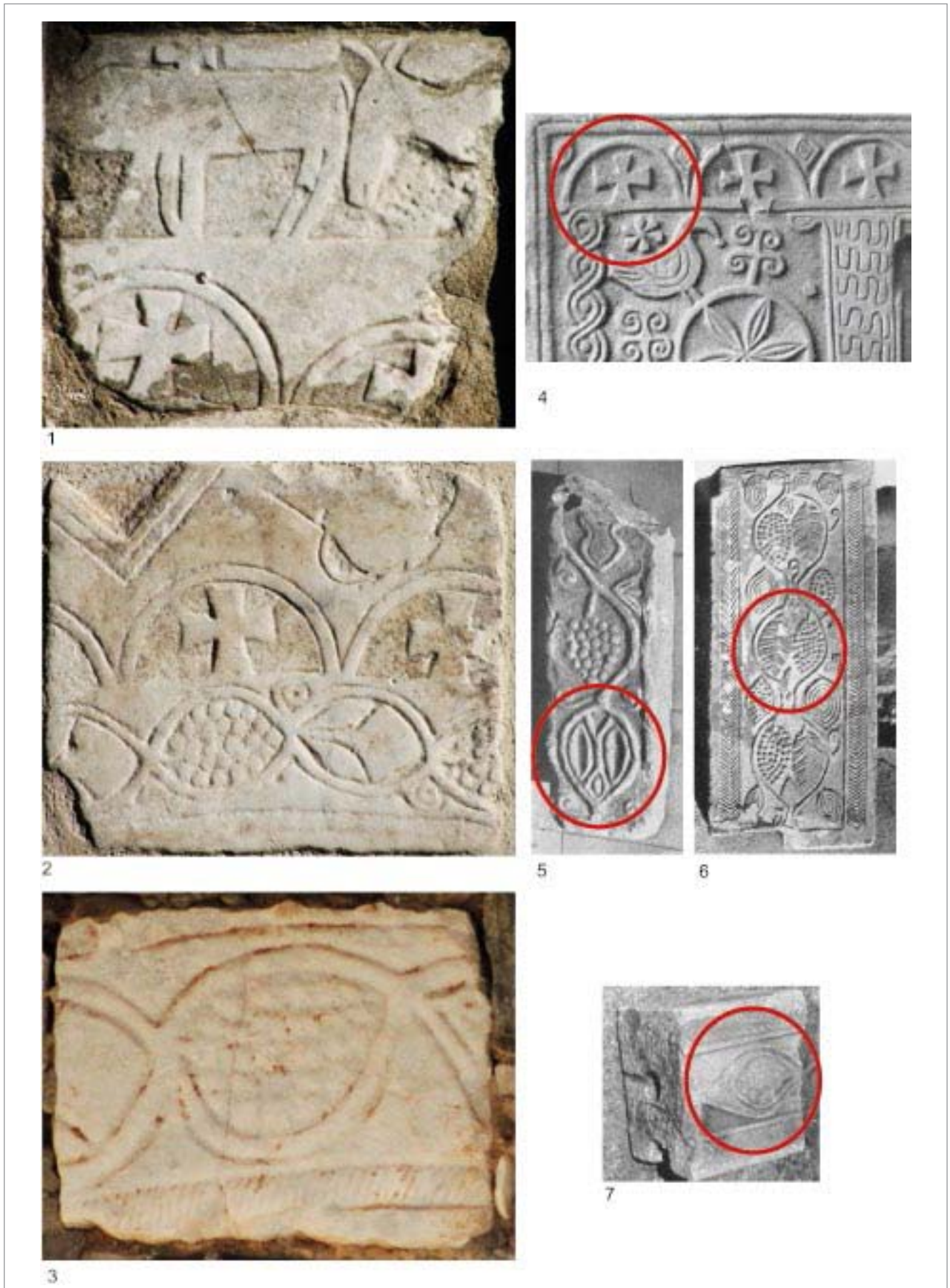


fig. 9 – Tavola comparativa tra i frammenti murati nella cappella di San Cerone sulla rada di Baratti (1, 2, 3) e, rispettivamente, 4 (Lucca, pluteo conservato nel Museo Nazionale di Villa Guinigi), 5-7 (Lucca, Badia di Cantignano, pilastri) (non in scala).



fig. 10 – Pluteo frammentario conservato sempre al Museo Nazionale di Villa Guinigi (da BELLI BARSALI 1959, nn. 32-33, pp. 37-38, tav. XV).

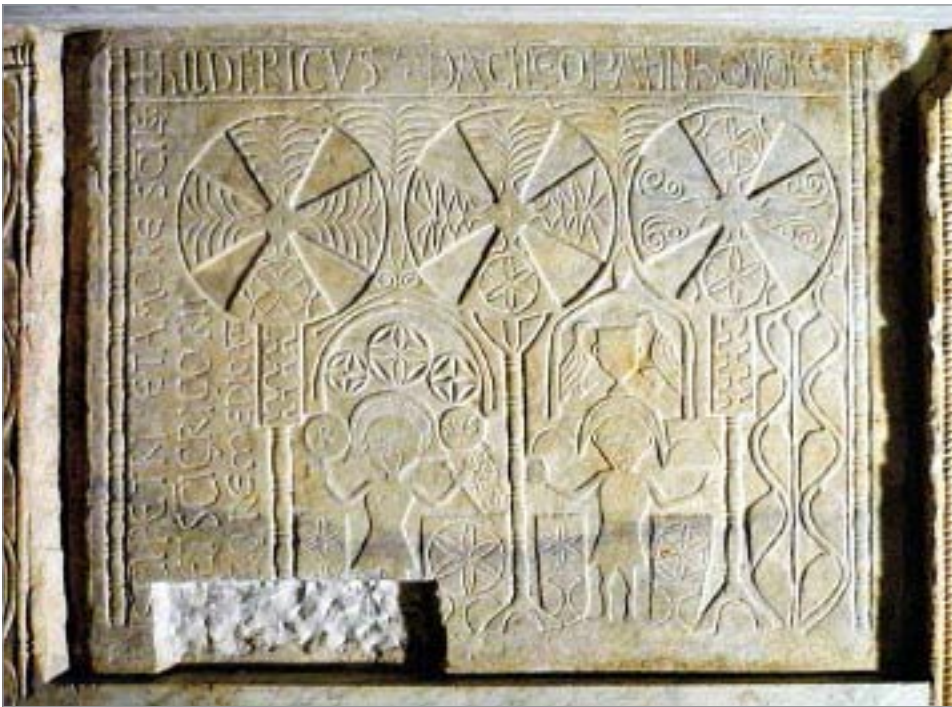


fig. 11 – Ferentillo, lastra dal monastero di San Pietro in Valle.

di Populonia); chi viveva qui, inoltre, aveva accesso a beni di origine mediterranea, in piena sintonia con quanto avveniva nel territorio popoloniese fino al periodo c.d. ‘del sistema delle ville’ (vd. *supra*). Che quest’area fosse stata abitata, e così a lungo, non pare inoltre un fatto tanto sorprendente. Siamo al di fuori di quella che, tecnicamente, possiamo definire la

città antica (siamo cioè all’esterno della cinta muraria superiore, per quanto di discussa datazione: BENVENUTI 2006), ma non troppo distanti dalla cinta stessa. Inoltre, il luogo è in prossimità di una via di comunicazione importante (quella che sarà chiamata, in epoca moderna, via dei Cavalleggeri: BOTARELLI, DALLAI 2003, p. 246), che doveva mettere in





fig. 12 – San Quirico, tomba 5, foto.

diretta comunicazione la città antica, appunto, con l'altro versante del Promontorio. Ciò appare peraltro in sintonia con i dati dalle ricognizioni di superficie che hanno dimostrato una certa densità insediativa proprio in tutta la zona che si trova tra il Poggio del Telegrafo e il Reciso (DALLAI 2003a, pp. 32-34; BOTARELLI, DALLAI 2003, pp. 241-243 e 246), una fascia, cioè, relativamente vicina a San Quirico.

La prima, e più significativa, cesura riscontrabile nella sequenza è rappresentata da una tomba alla cappuccina (cioè in laterizi disposti a doppio spiovente), orientata est-ovest (tomba 5). Questa tomba, sulla scorta di un paio di analisi radiometriche, può essere datata al V secolo, meglio la seconda metà (vd. relazione di scavo) (fig. 12). È probabile, inoltre, che non fosse isolata, ma appartenesse ad un modesto cimitero composto da sepolture in fossa terragna venute alla luce nella contigua area 1000 (settori II-III) e ritenute, per ragioni stratigrafiche, ad essa contemporanee. Tuttavia la tomba 5, per quanto coerente ad un unitario spazio di destinazione funeraria era, nello stesso tempo, relativamente distante dal resto di questa necropoli (fig. 13).

Dunque, ad una prima immediata lettura saremmo di fronte ad un'area insediata per lungo tempo ma che, nel corso del V secolo, cambia destinazione trasformandosi, almeno in parte, in cimitero prediale. Quanto esteso fosse questo cimitero non è possibile stabilirlo con precisione, anche per la limitata estensione dello scavo e per il cattivo stato di conservazione delle stratificazioni di quel periodo. In merito alla

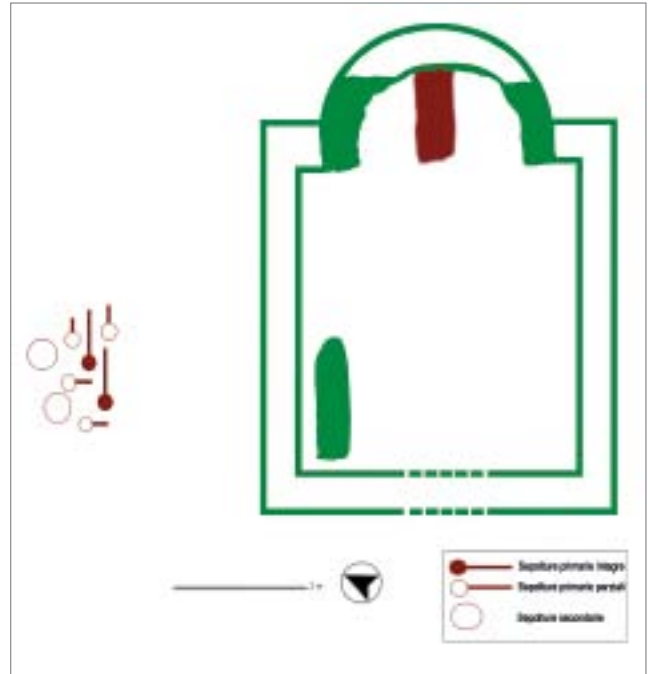


fig. 13 – San Quirico, distribuzione schematica delle sepolture del cimitero tardoantico in rapporto con l'oratorio e le tombe al suo interno.

tipologia delle tombe, invece, al momento si può escludere la presenza di sepolture ben strutturate a cassone (come quelle, ma più tarde, venute alla luce sull'acropoli) e in anforoni<sup>16</sup> (fig. 14), per quanto la presenza di diversi frammenti di anfore africane, residuali in contesti più tardi, non possa escludere del tutto tale eventualità. La diminuzione del numero di ceramiche di V-VI secolo dallo scavo potrebbe descrivere bene questo cambiamento di destinazione d'uso dell'area (da abitativa a funeraria). Le poche ceramiche di quel periodo, inoltre, compresi i frammenti di *spatheia* ed alcune forme aperte (vd. Pagliantini, Ponta in questo volume), potrebbero spiegarsi con riti di libagione approntati nel cimitero stesso, secondo una consuetudine che, come noto, rimane in vita per tutta la tarda Antichità (GIUNTELLA, BORGHETTI, STIAFFINI 1985). In sostanza, quest'area, nel corso del V secolo, viene destinata a spazio funerario, aggiungendosi così al novero delle altre note necropoli di epoca tardoantica scoperte a Populonia<sup>17</sup>.

La sepoltura, che conteneva le ossa di un individuo di sesso maschile morto intorno ai 45-50 anni, non avrebbe niente di speciale se non per quello che accadde successivamente.

### 2.3 DA UN CIMITERO PREDIALE AD UN ORATORIO

La tomba, dopo essere stata per un certo periodo non protetta da alcuna altra struttura, venne interessata in un radicale intervento di trasformazione dell'area (ma potrebbero essere bastati non più di 5-10 anni, i tempi cioè di scheletrizzazione e delle possibili infiltrazioni di sedimenti, perché ciò avvenisse): fu cioè inserita all'interno di un pic-

<sup>16</sup> Come quelle trovate, ad esempio, alla Falde della Guardiola e nel piccolo cimitero sulla spiaggia di Baratti: CAMBI *et al.* 2007.

<sup>17</sup> Falde della Guardiola: MINTO 1943, pp. 289-293, scheda 54; spiaggia di Baratti, CAMBI *et al.* 2007.

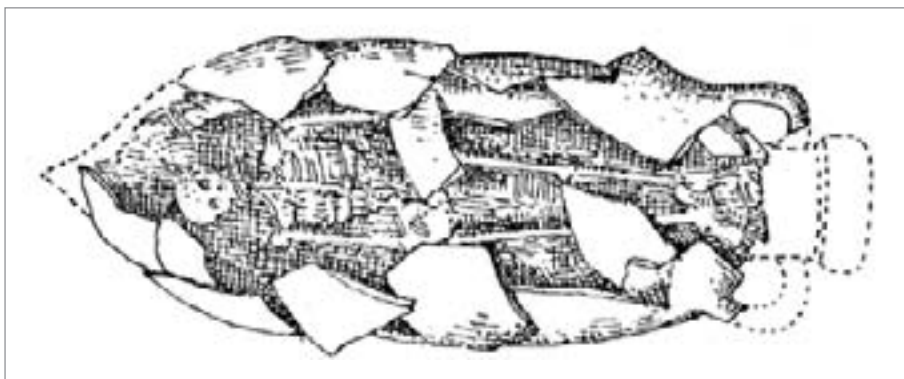


fig. 14 – Populonia, ricostruzione di tomba in anforoni da Falde della Guardiola (da MINTO 1943, fig. 67).



fig. 15 – San Quirico, le tracce della possibile base di altare al di sopra della tomba 5, in scavo.

colo edificio mono-absidato, in una posizione tale da venire a contatto, senza esserne danneggiata, con le murature di fondazione dell'abside stessa. La cronologia di tale intervento può essere assegnata, sulla base di una forbice radiometrica, tra la seconda metà del V (datazione della tomba 5) e il VII secolo (datazione radiometrica di una seconda sepoltura, l'unica ad essere realizzata all'interno dell'edificio dopo la sua costruzione).

Questo ambiente costituisce una sorta di oratorio privato di carattere funerario costruito per proteggere (anzi per valorizzare) la tomba alla cappuccina, che viene a trovarsi proprio nel centro dell'abside, in una posizione di particolare privilegio (PICARD 1986, p. 10), probabilmente funzionale anche alla liturgia (DUVAL 1986, p. 29) come dimostrerebbero le tracce di un altare (fig. 15). Si tratta, inoltre, di un edificio che non rappresenta un adattamento successivo di un precedente mausoleo rettangolare, ma di una fabbrica che già nasce provvista di abside. Vedremo che l'attenzione nei confronti di questo inumato rimarrà costante nel tempo, anche quando l'oratorio, nel corso del secolo XI, verrà

inglobato in una più grande chiesa abbaziale. Dunque, il primo problema che ci dobbiamo porre è chi fosse questo individuo, e per quale motivo si fosse ritenuto necessario recuperare la sua tomba, costruendovi sopra un oratorio. La sua identità anagrafica non ci è nota da alcuna iscrizione, né le fonti scritte, anche successive, ci offrono qualche indizio in merito. Inoltre, nessun oggetto era conservato all'interno del sepolcro, né lo scavo ha restituito indicatori utili ad orientare la nostra interpretazione. Per capire chi fosse, o meglio quale ruolo avesse svolto o gli venisse attribuito, non resta che tentare altre vie, rivolgendosi ai pochi dati intrinseci in nostro possesso cercando di connetterli: in sostanza la topografia del luogo, la relazione della tomba con la storia successiva dell'edificio e, infine, i risultati delle analisi paleonutrizionali e antropologiche.

### 2.3.1 *Giovani elite?*

Una prima ipotesi che è stata avanzata (BIANCHI 2008a, pp. 373-376; GELICHI 2010a, pp. 170-172) è che potesse trattarsi di un oratorio di fondazione privata, promosso cioè da



fig. 16 – Populonia Alta, sarcofago conservato all'interno della cappella di S. Croce.



figg. 17-18 – Populonia Alta, sarcofago conservato all'interno della cappella di S. Croce (particolari).

un gruppo familiare emergente nella Populonia tardoantica/altomedievale, di medio livello e di impianto locale, legato al vescovo. In questo caso, saremmo di fronte ad un fenomeno piuttosto comune, che inizia nel V secolo fino ad evolversi e radicarsi in epoca tardolombarda (BROGIOLO 2002 e 2005). Cerchiamo, allora, di meglio contestualizzarlo anche sul piano topografico e tentare di ricostruirne la fisionomia. Dagli scavi del monastero provengono i resti di un sarcofago strigilato (BELCARI in questo volume), databile tra III e IV secolo. Un altro sarcofago strigilato è conservato nella chiesa di Santa Croce di Populonia Alta che, per quanto non si sappia da dove provenga (CAMILLI, SCARSO 2006; LAZZARINI 2011, pp. 99-100) (figg. 16-18), ben difficilmente si può supporre sia stato usato in questa chiesa prima dell'epoca rinascimentale o, al massimo, romanica<sup>18</sup>. Così non è del tutto priva di ragionevolezza l'ipotesi che ambedue i sarcofagi si trovassero a San Quirico e che soltanto uno dei due, successivamente, sia stato trasferito nella chiesa di Santa Croce, peraltro con lievi danni, come potrebbe testimoniare la frattura sullo spigolo sinistro (fig. 18)<sup>19</sup>; chiesa di S. Croce, peraltro, dove non sono assenti altri *spolia* (BELCARI 2003a; LAZZARINI 2011, p. 99)

(fig. 19). Belcari in questo volume suggerisce che il sarcofago di San Quirico (o, aggiungiamo noi, i sarcofagi), sia giunto al monastero nel corso del pieno Medioevo, per essere usato come luogo di sepoltura di uno degli abati. L'ipotesi è pienamente convincente, anche in considerazione della fortuna che il riuso dei sarcofagi ebbe proprio in questo momento, ed in particolare in ambito monastico. Tuttavia si potrebbe anche suggerire un'altra, forse più spericolata, congettura, non necessariamente in contraddizione con la precedente e cioè che il/i sarcofago/i fosse/ro stato/i trasferito/i qui nel corso del VI secolo, quando venne appunto costruito l'oratorio: facesse/ero parte, cioè, di quello stesso progetto di valorizzazione della memoria e dunque dovesse/ero accogliere le spoglie di coloro che intendevano essere sepolti in questo luogo (e ciò indipendentemente di chi fosse stato l'attore o il protagonista dell'iniziativa). Una simulazione (fig. 20), per quanto approssimativa, ci consente di appurare che lo spazio per contenere uno, o addirittura due, di questi sarcofagi ci fosse; e come diverse potessero essere le varianti di una sua/loro disposizione<sup>20</sup>. Questa eventualità, infine, resta pienamente compatibile con un loro ulteriore recupero

<sup>18</sup> BELCARI 2003a, p. 127, nota 11, con riferimenti ad attività degli inizi del XVI secolo; tuttavia LAZZARINI 2011, p. 99, sostiene l'ipotesi dell'esistenza di un edificio romanico.

<sup>19</sup> Questa frattura, però, viene datata da alcuni ricercatori ad epoca molto più recente, addirittura agli anni '70 del secolo scorso (vd. LAZZARINI 2011, p.

100). In questo caso i danni subiti dal sarcofago sarebbero sopraggiunti durante uno spostamento, quando si trovava già all'interno della chiesa.

<sup>20</sup> Peraltro il riuso di sarcofagi in questo periodo è già ampiamente documentato (vd. ad esempio il caso di Garlate (LC): POSSENTI 2002, p. 195).



fig. 19 – Populonia Alta, cappella di S. Croce.

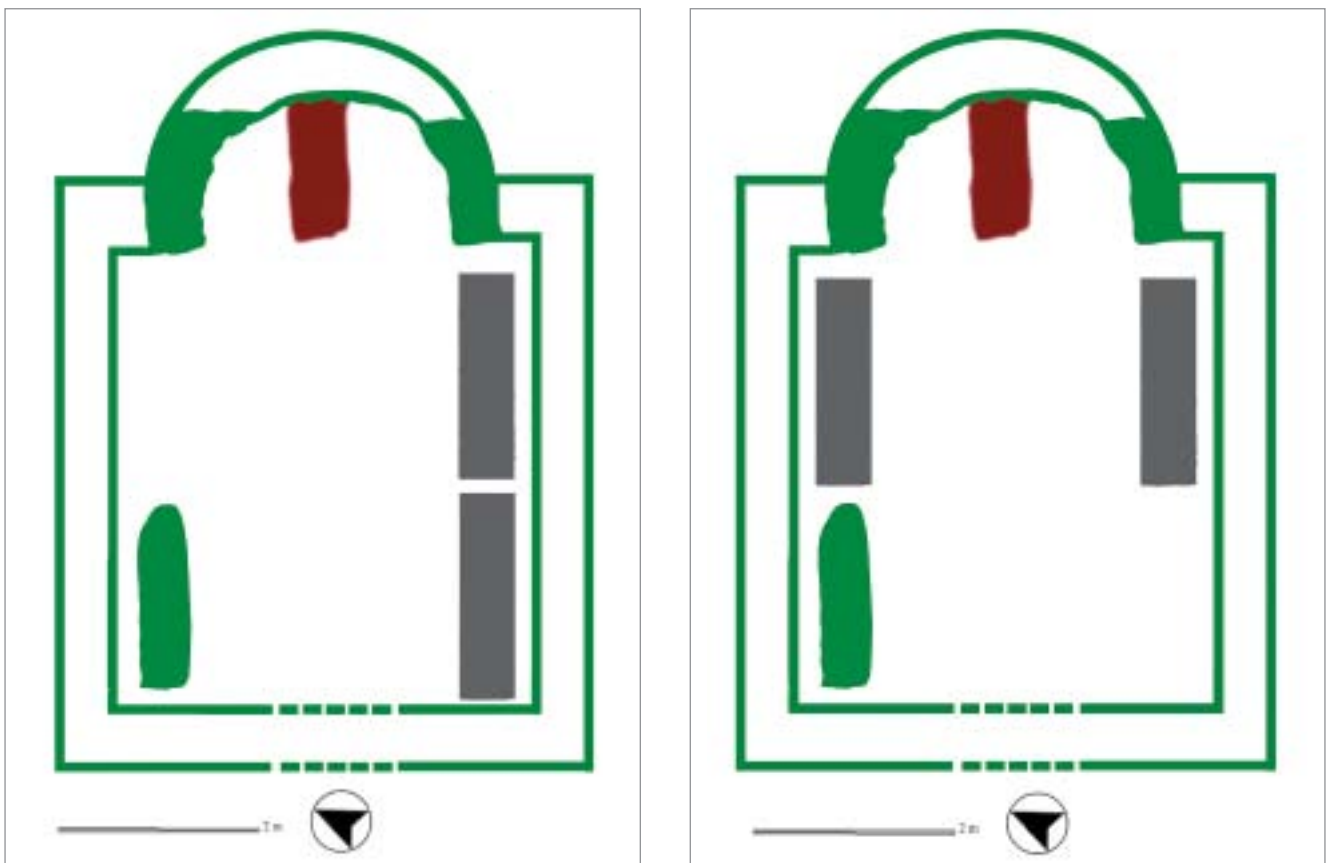


fig. 20 – San Quirico, ricostruzione planimetrica dell'oratorio con il posizionamento delle sepolture all'interno e due possibili soluzioni dell'ingombro dei due sarcofagi.

funzionale al momento della fase del monastero benedettino, come dicevamo.

Tale ipotesi, infine, alzando il numero degli inumati sepolti nell'oratorio, renderebbe temporalmente più plausibile il vuoto che separa la prima tomba (V secolo) dalla seconda (VII secolo), per quanto si conoscano casi di mausolei/cappelle con una sola tomba (BROGIOLO 2002, p. 9) o, in genere, con un basso numero di inumazione (*ibid.*, p. 15). Rispetto a quanto in precedenza ipotizzato (BIANCHI 2008a, pp. 373-376; GELICHI 2010a, pp. 170-172) dovremmo tuttavia retrodatare questo episodio almeno di un secolo, spostandolo dalla piena età longobarda (VII-VIII) al periodo gotico bizantino-primo longobardo (VI-VII secolo), in maggiore coerenza con una nuova cronologia delle tombe.

Ma si possono avanzare altre due ipotesi, che meriterà discutere nel dettaglio.

### 2.3.2 *Eremiti 'DOC'*

Una seconda ipotesi è che possa trattarsi di un eremita, o di un membro di quelle comunità monastiche delle origini con tendenze ascetiche, la cui fama acquisita in vita potrebbe aver generato una sorta di culto all'interno della comunità stessa, tanto da venire recuperata e ratificata, a non molta distante dalla morte, attraverso la realizzazione di un oratorio sopra la sua sepoltura. Non si tratterebbe di un caso del tutto isolato. Anche prima che il fenomeno diventi piuttosto diffuso in ambito benedettino, fino agli episodi in cui è l'abate stesso a stabilire dove vuole essere sepolto (come per Walfredo di Monteverdi: BELCARI in BELCARI, BIANCHI, FARINELLI 2003, pp. 99-101), si conoscono esempi in cui la tomba di un 'fondatore', o di un personaggio che aveva acquisito fama all'interno di una comunità, diventa il luogo di riconoscimento di quella stessa comunità, già in periodi piuttosto risalenti nel tempo (V-VI secolo). Sull'isola di Lérins in Provenza, ad esempio, un insediamento monastico di V secolo, a cui era connesso un oratorio, avrebbe visto, verso gli inizi del VI secolo, la trasformazione di quell'oratorio in chiesa funeraria (sempre collegata ai monaci) affiancato da una tomba monumentale interpretata come *cella memoriae* di uno degli asceti che si sarebbero installati sull'isola durante il secolo precedente (CODOU 2013a, pp. 131-134). Questo cambiamento funzionale viene interpretato come il segno di una evoluzione della comunità: la tomba di un defunto particolarmente venerato (a cui si sarebbero aggiunte altre sepolture, sempre di membri del medesimo gruppo), avrebbe contribuito, tra inizi V e VIII secolo, alla formalizzazione di uno specifico luogo identitario, nel quale la comunità si sarebbe riconosciuta e intorno al quale si sarebbe aggregata (ID. 2013b). Qualcosa del genere si può forse rintracciare anche in Dalmazia, in relazione con il monachesimo sulle isole. Sull'isola di Brač, la chiesa di Santo Stefano a Pučišća documenta una fase di VI secolo costituita da una chiesetta mononavata con una tomba coperta da un monolite posta nel presbiterio<sup>21</sup>. Sull'isola di Maisan, all'interno di un articolato complesso architettonico interpretato come uno spazio monastico, è stato rinvenuto un ambiente di forma rettangolare

al centro del quale una tomba di particolare pregio (su cui forse stava un altare) viene interpretata come il luogo dove la comunità venerava un corpo santo (e intorno al quale altre tombe furono costruite: FISKOVIĆ 2013, pp. 124-128). In Italia, infine, si potrebbe menzionare il caso di San Venerio, sulla cui tomba all'isola del Tino (Golfo di La Spezia) sarebbe stata eretta una cappella commemorativa (FRONDONI 1995, pp. 14-15; EAD. 2003, pp. 135-136) o quello, più tardo però, di Montieri (GR) (vd. *infra*).

Comunità monastiche con tendenze ascetiche sono note nella *Tuscia* tardoantica, in particolare nelle isole dell'arcipelago (PENCO 1983, pp. 28-29; SODI 2005; BELCARI 2008c) e le fonti scritte ne parlano diffusamente, a partire dal IV secolo (ISTRIA, PERGOLA 2013, p. 73). Il fenomeno, però, ha una scarsa e discutibile evidenza archeologica (MAZZEI, SEVERINI 2000 e più recentemente BELCARI 2013). Queste isole erano state in genere abitate nell'Antichità e, infatti, gli scavi hanno rivelato tracce significative di tali occupazioni, che arrivano spesso fino al periodo tardoantico. Solo in qualche caso, però (ad es. a proposito dell'isola di Capraia), si è pensato che tali testimonianze fossero in relazione con rioccupazioni di carattere eremitico (BEDINI, CIAMPOLTRINI, DUCCI 1992, p. 369; FIRMATI 2008); in altri (sempre Isola di Capraia) una presenza eremitica è stata postulata sulla scorta dell'esistenza di ambienti ipogei, occupati peraltro fino ad epoca moderna (BONAIUTO, CARRERA, WENTKOWSKA 2006). Anche nel caso della villa delle Grotte, all'isola dell'Elba, le ultime fasi di occupazione databili in base ai materiali al V secolo, e caratterizzate dalla presenza di sepolture, vengono collegate ad esperienze monastiche di tipo eremitico (CASABURO 2008).

Tra gli autori che, nel V secolo, parlano di questo fenomeno dobbiamo rubricare lo stesso Rutilio Namaziano il quale, non a caso nel passo che riguarda Populonia, ce ne offre una descrizione venata di risentimento e di polemica (*De reditu suo*, 409-451 e 511-526). Ed è forse anche per questo motivo che, in più di una circostanza, la presenza di nuclei di eremiti viene evocata a spiegare i riusi tardivi di alcune ville della fascia tirrenica, Populonia compresa. In particolare, questa idea è circolata a proposito della villa di Poggio del Molino, dove tale ipotesi è stata poi fatta lentamente cadere preferendo spostare la scelta sulla vicina villa di Poggio San Leonardo (FEDELI 1983, pp. 394-396), in ragione del fatto che qui, in un momento comunque successivo, sarebbe documentato un monastero (DALLAI 2004, pp. 437-438). L'idea di una presenza eremitica sui resti della villa di Poggio del Molino era stata proposta, dopo le prime campagne di scavo, dalla Shepherd (SHEPHERD 1986-1987, pp. 284-285; ORSELLI, RATTI, MALLEGGNI 1986-87), a seguito del ritrovamento di una tomba a cassone, inserita all'interno di un cubicolo dell'antico edificio. In effetti, la tipologia della sepoltura (tutt'altro che estemporanea e frettolosa), deve suggerire qualcosa di più che non l'ipotesi di un pastore o di uno *squatter*<sup>22</sup>. Le fasi tardive della villa sono state ovviamente ridiscusse dopo gli scavi degli ultimi anni, molto più attenti anche alle occupazioni finali

<sup>21</sup> URODA 2013, p. 118: anche se si è incerti sulla precisa datazione della tomba.

<sup>22</sup> Si tratta, come è noto, di una seconda ipotesi avanzata dalla studiosa, sulla scorta del caso di Settefinestre (peraltro anche questo non sappiamo quanto plausibile) (SHEPHERD 1986-1987, pp. 284-285).

del sito; e, così, la presenza di questa sepoltura può essere opportunamente ricontestualizzata in un quadro che vede un utilizzo continuativo dell'antico complesso residenziale, anche con finalità produttive, fino almeno al V-VI secolo. Tuttavia, anche i successivi scavi non hanno fatto uscire dall'isolamento la tomba, che risulta essere, al momento, l'unica rinvenuta in tutta l'area (per ultimo DE TOMMASO *et al.* 2011, 2012).

Per quanto riguarda Poggio San Leonardo, l'ipotesi che fosse stato il luogo di un'esperienza eremitica è maturata a seguito di una serie di ricerche di superficie (DALLAI 2003b p. 341 e EAD. 2004). Tali ricerche hanno indiscutibilmente confermato presenze di epoca romana (una villa marittima, come nel più vicino e meglio documentato caso di Poggio del Molino) e attestano un riutilizzo del sito in età pieno medievale (EAD. 2004, pp. 434-437, fig. 5). La presenza di materiali di VII secolo (*ibid.* pp. 436-437) ha suggerito, inoltre, l'ipotesi di un insediamento eremitico o comunque di un recupero religioso della sommità, a cui sarebbe legato lo sfruttamento di una peschiera. Tuttavia se l'ipotesi di un *hospitium* tardo medievale (XII-XIII secolo) lungo la viabilità costiera, supposta anche in ragione dell'intitolazione a San Leonardo, può reggere sulla scorta dell'evidenza archeologica, quella di un insediamento eremitico in epoca tardoantica poggia su una documentazione al momento ancora molto fragile.

In ogni modo, l'ipotesi che nella sepoltura di San Quirico sia da identificare un eremita potrebbe trovare un collegamento con la vocazione ascetica che contraddistingue una buona parte delle nuove fondazioni benedettine, originate verso l'ultimo trentennio del secolo X sulla scorta delle esperienze di San Romualdo (TABACCO 1993). Tali fondazioni che, specie nella *Tuscia*, vennero promosse dall'azione del marchese Ugo (CECCARELLI LEMUT 2003), si caratterizzarono in maniera molto evidente per le peculiari scelte locazionali degli istituti, fondati spesso in luoghi distanti dalle città, e per il tentativo di coordinare i principi della Regola con modelli di vita più spartani e in località lontane dal 'mondo'. Il fatto che il monastero di San Quirico nasca all'interno di questa temperie religiosa è un dato certo (CECCARELLI LEMUT, cap. 1 e COLLAVINI, cap. 2 in questo volume), come peraltro confermano espliciti ripetuti riferimenti nelle fonti scritte: ad esempio un atto del 1087, dove si dice espressamente che il monastero si trova in un luogo detto *Heremitorium* o la famosa bolla di Innocenzo IV del 1243, nella quale si ricorda come, fin dagli inizi, esso fosse abitato da eremiti (*inhabitatum a tempore sue foundationis extitit heremitis*) (CECCARELLI LEMUT 1996, p. 19). Inoltre, è a questa vocazione eremitica che rimandano anche i successivi tentativi di ridare vita al luogo, nel momento in cui l'esperienza propriamente cenobitica sembra segnare il passo (il monastero venne ceduto nel 1243, dal papa Innocenzo IV, agli Eremiti di Rupecava, sul Monte Pisano; e, nel 1258, il vescovo di Massa Marittima lo concesse ad un'altra congregazione eremitica, i Guglielmiti dell'eremo di Malavalle). Dunque, la persistenza di una consolidata 'memoria' di un eremita 'DOC', potrebbe non essere assolutamente in contrasto con quanto sappiamo di San Quirico prima della fondazione o istituzione del cenobio (che, come è noto, avvenne gradualmente e non anteriormente alla fine del secolo XI: COLLAVINI, cap. 2 in questo volume). In sostanza, si potrebbe supporre che il luogo fosse diventato, nel corso

del V secolo, spazio per un'esperienza di vita comunitaria di stampo ascetico; che tale comunità si fosse poi meglio organizzata (o strutturata), durante il VI secolo, individuando nella sepoltura di un eremita, ritenuto particolarmente importante, il luogo dove fondare una memoria collettiva, attraverso la realizzazione di una cappella funeraria. Questa esperienza sarebbe continuata almeno fino al VII secolo, momento in cui l'edificio venne utilizzato per seppellirvi un secondo individuo, sempre di sesso maschile (tomba 13). Il fatto che l'oratorio non sia più usato per sepolture e, soprattutto, che sul sito non vi siano neppure materiali residui databili tra l'VIII e il X secolo (eccezion fatta, forse, per la presenza di pietra ollare e di un frammento ceramica "dipinta di rosso": Grassi in questo volume), sembra confermare se non l'abbandono, certamente la saltuaria frequentazione del luogo; il che non significa assolutamente perdita della memoria, come possiamo constatare più tardi, quando lo stesso oratorio verrà inglobato nella chiesa abbaziale e la sepoltura preservata e ulteriormente valorizzata.

Questa lettura, per alcuni aspetti convincente, ha tuttavia qualche punto di debolezza. Il primo è che non vi sono tracce archeologiche che si possano con certezza riferire ad un'occupazione eremitica, per quanto esse non siano di facile riconoscimento, come mostrano chiaramente i pochi esempi che si è cercato di indagare archeologicamente<sup>23</sup>. Il secondo riguarda proprio il luogo che sarebbe stato prescelto per questa esperienza. Come giustamente scrive Collavini in questo volume, l'area dove si trova oggi il monastero era tutt'altro che marginale e periferica nel V secolo (come del resto doveva esserlo la villa di Poggio del Molino, di cui abbiamo parlato). Anche se Populonia aveva perduto una fisionomia propriamente urbana (vd. *supra*), è innegabile che l'antico spazio della città doveva continuare ad essere abitato, e che tale spazio doveva apparire ben diverso da quello di X secolo, quando le fonti scritte parlano espressamente di un romitorio. Tanto è vero che lo stesso Collavini è orientato a circoscrivere tutta quanta la vicenda pre-monastica di origine ascetica nell'ambito del X secolo e non prima.

Inoltre, un dato forse ancora più cogente (e disturbante per questa lettura) ci proviene proprio dalle analisi antropologiche dei due inumati. In particolare, dai marcatori di stress riscontrati sul corpo della tomba 5, infatti, si deduce che il nostro individuo non doveva aver affrontato una vita particolarmente impegnativa, né essere stato sottoposto a particolari attività fisiche durante l'età giovanile ed adulta. Queste risultanze sembrano in contraddizione con quanto sappiamo (o possiamo immaginare) della vita degli eremiti. Le analisi antropologiche di un eremita vissuto a cavallo del secolo XI a Montieri (e sulla tomba del quale si dovette costruire un'altra memoria: Bianchi in corso di stampa 1), indicano infatti una situazione completamente diversa (evidenze di prolungati digiuni ed accentuati reumatismi, precoci in un individuo morto intorno ai 45-50 anni).

<sup>23</sup> BROGIOLO *et al.* 1996, per l'insediamento sui Monti Berici (VI); BROGIOLO, IBSEN 2003, pp. 144-161, per gli insediamenti nell'area del Tignale (BS). Sempre a proposito degli insediamenti eremitici nel VI secolo nell'alto Garda bresciano vd. ancora BROGIOLO, IBSEN 2011. Per una contestualizzazione di queste tematiche è opportuno prendere in considerazione anche CANTINO WATAGHIN 2011 e, più in generale, tutto il volume che contiene questi due lavori (DEY, FENTRESS 2011).

Infine, questa ipotesi male si coniugherebbe con il carattere del piccolo cimitero contemporaneo alla sepoltura 5. Stando alle analisi antropologiche, infatti, le otto tombe che lo componevano dichiarano la presenza di individui di sesso sia maschile (due) che femminile (due), con un caso di adolescente e altri tre di sesso non determinabile. Più che a una comunità di eremiti, dunque, ciò che resta di questo cimitero rimanda ad un campione riferibile a gruppi familiari.

Dunque questo collegamento, certo plausibile, sembra dipendere più dalle ragioni di quello che il luogo sarebbe diventato poi, che non dalla forza della documentazione, archeologica e scritta, oggi a nostra disposizione.

### 2.3.3 *Un vescovo inquieto e la sua sepoltura*

Una terza ipotesi è che si tratti di una sepoltura di un vescovo o promossa da un vescovo. In questo caso, saremmo di fronte alla successiva monumentalizzazione di una tomba di un presule (o di una memoria a cui si attribuiva particolare significato), con la finalità di far diventare questo luogo uno spazio identitario forte dell'episcopio. Anche in questa circostanza non saremo privi di confronti. Senza scomodare casi famosi ed eclatanti, come quelli milanese, bresciano (CANTINO WATAGHIN, LAMBERT 1998, pp. 94-98) o aostano (*Chiesa di S. Lorenzo* 1981) e limitandosi alla *Tuscia*, si può menzionare l'episodio di Arezzo. Qui, sulla tomba del presule Donato, sepolto nel corso del IV secolo sul colle di Pionta (cioè in area extraurbana), il successore Gelasio avrebbe fatto costruire (secondo le fonti scritte) un '*parvum oratorium*' (MOLINARI 2012, p. 27), dando così origine al culto del vescovo e al radicamento del ruolo di quell'episcopio nella città. Gli scavi sul Pionta (TRISTANO, MOLINARI 2005, pp. 116-178; DE MINICIS, MOLINARI 2003) hanno identificato, in effetti, la presenza di una grande aula funeraria, databile al V secolo avanzato (e restaurata nel VI), con tombe alla cappuccina e, successivamente, in muratura (MOLINARI 2012, pp. 27-28), che tuttavia non può essere identificata con il '*parvum oratorium*' di cui parlano le fonti scritte (*ibid.*, p. 27) (mentre sembrerebbe più verosimile riconoscerlo nel vicino oratorio di Santo Stefano: EAD. 2008, pp. 123-124). In ogni modo, tali scavi hanno certificato la centralità che questo spazio venne ad assumere in epoca tardoantica, grazie alla presenza della tomba vescovile e all'azione dei successivi presuli nel valorizzarla, aggregando attorno ad essa le élites urbane (LA ROCCA 2012, p. 22).

Prima del V secolo, e cioè «prima che lo Stato riconoscesse ufficialmente il ruolo della Chiesa nella società romana, i vescovi sono dei personaggi relativamente modesti, interrati come lo sono tutti gli abitanti delle città nelle vaste necropoli situate alle porte della città lungo le vie che ne uscivano» (PICARD 1988, p. 252: la traduzione è mia): i casi più frequenti, dunque, sono quelli dei vescovi sepolti intorno agli abitati (*ibid.*, p. 327).

Tra V e VI secolo diviene però sempre più comune il fatto che i vescovi comincino ad eleggere i luoghi dove costruire le loro tombe (PICARD 1988); e, dunque, non è affatto singolare che, nella vita di san Cerbone, morto nel terzo quarto del VI, si dica espressamente che il vescovo popoloniese aveva progettato lui stesso la propria sepoltura (sulla tomba vd. *supra*; per un'ipotesi che il corpo del vescovo fosse conservato

nel sarcofago tardoantico, ora nella chiesa di Santa Croce in Populonia, vd. CAMILLI, SCARSO 2007).

Potrebbe dunque rientrare, il nostro episodio, nella casistica che abbiamo ora citato? Incoraggerebbero questa interpretazione proprio le analisi antropologiche dell'inumato. Dai marcatori di stress riscontrati sui resti del corpo e già discussi (*supra*), se ne può dedurre che il nostro individuo doveva aver fatto una vita piuttosto sedentaria. Si tratta, dunque, di caratteri diagnostici apparentemente poco compatibili, come abbiamo visto, con quelli di un eremita, ma viene da chiedersi quanto invece lo siano per un alto rappresentante del clero. In realtà i confronti non sono molti. Un caso interessante di comparazione avrebbe potuto essere quello di un vescovo di Aosta, Agnello, morto nel 529, la cui tomba è stata identificata negli scavi della chiesa di San Lorenzo. Il corpo è stato analizzato dal punto vista antropologico (SIMON 1981, p. 95), ma senza alcuna attenzione o interesse agli aspetti ergonomici o alle condizioni di salute. Un confronto sicuramente più puntuale ci proviene invece dal recente studio dello scheletro di San Zeno, vescovo di Verona fra il 360 e il 380 (con datazioni <sup>14</sup>C: 130-390 e 120-350) (*Ricognizione* 2014). Anche se San Zeno appare un individuo più robusto del nostro, possiede anche lui diafisi rotondeggianti che depongono per una modesta attività fisica nel periodo dello sviluppo corporeo (fanciullezza ed adolescenza), mentre gli attacchi muscolari degli arti inferiori risultano particolarmente marcati, dimostrando una buona attività deambulatoria.

Dunque, i pochi confronti disponibili non sembrerebbero del tutto incompatibili con questa interpretazione. Ma anche se volessimo aderire a tale ipotesi, dare un'identità anagrafica al nostro defunto è passaggio ulteriore irto di difficoltà. Come sappiamo, il primo vescovo noto di Populonia è Asello, morto sicuramente dopo il 502. In genere si ritiene che la diocesi popoloniese sia di ben più antica istituzione e, se la sepoltura va datata nel corso del V secolo (meglio seconda metà), volendo accettare questo suggerimento si può solo pensare ad un vescovo popoloniese anteriore ad Asello e di cui non conosciamo il nome. Altrimenti, si potrebbe pensare ad Asello stesso, ma questo ci porterebbe a datare la nostra tomba al primo decennio del VI (e non prima): in tal caso, sarebbe da far scendere di qualche anno il range cronologico proposto dall'incrocio dei dati delle due misurazioni radiometriche a disposizione (vd. *supra* 4, nota 1).

L'ipotesi che nella nostra tomba sia stato sepolto un vescovo popoloniese (il primo noto? oppure un vescovo anteriore, magari il primo della lista a noi sconosciuto) troverebbe una sua interna coerenza proprio nella storia successiva di questa sepoltura. L'intervento di 'monumentalizzazione', con la realizzazione di un oratorio (e che, abbiamo visto, trova altri paragoni nella stessa *Tuscia*), potrebbe essere spiegato proprio con la volontà di dare visibilità e stabilità ad un luogo di memorie. Anche l'ipotesi che il sarcofago strigliato (o i due sarcofagi, se accettiamo l'ipotesi che pure quello, ora conservata nella chiesa di Santa Croce, provenga da qui: vd. *supra*) possa essere stato ri-utilizzato, in questo periodo, per accogliere la tomba di un vescovo, non sarebbe del tutto improbabile.

La cronologia dell'oratorio non è poi incompatibile con il periodo in cui fu vescovo Cerbone e, volendo percorrere

questa ipotesi fino in fondo, si potrebbe anche attribuire allo stesso Cerbone, allora, l'iniziativa di valorizzare questa sepoltura, facendone il luogo della memoria vescovile. Ne troveremmo conferma indiretta nelle fonti scritte che, come abbiamo più volte ricordato, tramandano la volontà del vescovo popoloniese di essere sepolto in un luogo da lui prescelto (*supra*). Tuttavia non vi è nessuna certezza che questo sia avvenuto davvero e, comunque, anche nel caso sia successo, il luogo della sua tomba resta al momento sconosciuto. Le turbolente, e poco chiare vicende della diocesi popoloniese successive alla morte di Cerbone, con la famosa vacanza vescovile, potrebbero giustificare l'abbandono di questo disegno o un suo forte ridimensionamento.

Seguendo questa ipotesi, allora, si potrebbe meglio spiegare il quasi totale abbandono del luogo a partire dai secoli VIII-IX, in piena sintonia con un calo di attenzione da parte del vescovo popoloniese, definitivamente sancito dal trasferimento della diocesi verso l'interno. Tale ultima circostanza, peraltro, si coniuga bene con un generale allentamento anche degli interessi vescovili nei confronti di tutta questa area, memorie comprese. Non a caso è stato giustamente segnalato il fatto che, tra i soggetti che contribuirono alla formazione del patrimonio della cappella, poi monastero di San Quirico, sia assente proprio il vescovo di Populonia (COLLAVINI in questo volume).

Anche in questo caso, però, la spiegazione lascia qualche zona d'ombra. Ad esempio, non si coglie bene il senso dell'altra sepoltura rinvenuta all'interno della cappella, databile con una certa sicurezza intorno alla metà del VII secolo (tomba 13). Gli scavi hanno dimostrato che si trattava di un giovane morto intorno ai 20 anni: in questo caso ancora un membro dell'entourage vescovile? oppure chi? Peraltro, non possiamo neppure interpretare questa sepoltura come il segno di un uso non propriamente ortodosso dell'oratorio, in una fase magari di parziale abbandono. La tomba, infatti, era costruita con una certa cura (si tratta di una sepoltura a fossa coperta da due grandi lastre) e realizzata in modo tale che potesse ben integrarsi con la pavimentazione, forse in legno, dell'edificio: il morto, inoltre, e indipendentemente dalla giovane età, non presentava marcatori da stress muscolo-scheletrici e dunque dichiarava uno stile di vita non particolarmente sottoposto a lavori pesanti (dunque, ancora una volta, difficile pensare ad uno *squatter*). Tutto questo significherebbe che, almeno nel corso del VII secolo, l'oratorio era ancora in buone condizioni di conservazione e di utilizzo (vd. la presenza di una pavimentazione alla quale era necessario accordarsi al momento di costruire una tomba) e venne, almeno per una volta, utilizzata come luogo per un'altra sepoltura privilegiata. L'unica spiegazione che potrebbe giustificare questa situazione, rispetto a quanto abbiamo ipotizzato in precedenza, è un cambiamento di proprietà dell'oratorio avvenuto durante o dopo l'assenza vescovile: tuttavia un cambiamento a sua volta temporaneo e che non ebbe alcun seguito.

#### 2.3.4 Gruppi familiari, eremiti o vescovi?

Alla fine di questo lungo *excursus* il problema della memoria resta francamente irrisolto. Come abbiamo cercato di spiegare nelle pagine precedenti, le varie ipotesi contengono, ognuna, un germe di criticità e nessuna risulta, alla fine, più

convincente delle altre. Ciò nonostante, è indubbio il fatto che la futura area dove sorgerà il monastero di San Quirico divenne davvero marginale solo dopo il VII secolo. Ma, nonostante questa marginalità, essa continuò a preservare il ricordo (e sicuramente anche la traccia fisica) di una memoria, a chiunque fosse appartenuta.

Tale spazio fu occupato non solo per tutta l'Antichità fino al primo alto Medioevo, ma tale occupazione si qualifica in maniera forte tra V e VI secolo. Comunque si voglia interpretare questa tarda sequenza (cimitero-tomba-oratorio-tomba), penso sia legittimo sottolineare il fatto che essa si colloca in un momento che segna un cambiamento importante negli assetti sociali ed istituzionali della Populonia tardoantica. In sostanza, anche questa area partecipa, come tutto quanto il territorio, a quel cambio di registro che la presenza del vescovo dovette innescare (o, se vogliamo leggerla da un altro punto di vista, di cui anche il vescovo fu una conseguenza). Sia dunque luogo di memoria di un gruppo familiare emergente oppure proprio quel luogo che i primi vescovi (Cerbone?) avevano prescelto per dare continuità e forza all'istituzione o, ancora, che sia lo spazio dove una comunità di eremiti aveva riconosciuto il proprio centro identitario, si tratta di un progetto che fallì (o che parzialmente fallì).

Nonostante questo, è pure evidente che una memoria sottraccia di un personaggio venerato (che forse non si sapeva più chi fosse) venne comunque recuperata da quella comunità eremitica che, intorno al X secolo, sarà poi all'origine della nascita del monastero benedettino. Una presenza, l'abbiamo già detto, di cui non rimane ricordo in alcun documento scritto conservato, se non forse nella tardiva tradizione della traslazione delle spoglie di Santa Anastasia verso Pisa che, in qualche modo, potrebbe costituire l'estremo precipitato di una tradizione che lo voleva luogo di memorie<sup>24</sup>. Ma oltre questo generico accostamento non è possibile andare.

### 3. DAL PARTICOLARE DI NUOVO AL GENERALE. POPULONIA NELL'ALTO MEDIOEVO: UNA CITTÀ, UN LUOGO O COS'ALTRO?

Il titolo di un volume dedicato agli scavi di Cosa (FENTRESS 2004) chiarisce in maniera sintetica ma efficace l'idea che gli archeologi si sono fatti della storia di quell'antica città: Cosa sarebbe una città 'intermittente', un luogo cioè che è stato città ma non sempre. Forse, ancora più interessante sul piano concettuale è una definizione recentemente applicata da Richard Hodges a Butrinto, qualificata come 'mai un non luogo' (HODGES c.s.). Ambedue le espressioni, che originano da prospettive differenti [in un caso continua ad essere la città il punto di riferimento e tutto si definisce in relazione ad essa; nell'altro si riprende un fortunato concetto di Marc Augé (AUGÉ 1997) e lo si declina, a prescindere dal fatto che Butrinto sia stata o meno in certi momenti una città], intendono comunque sottolineare la circostanza che le trasformazioni di uno spazio insediato, indipendentemente da come questo spazio sia stato qualificato (nelle fonti scritte) e come

<sup>24</sup> Si tratta di un testo del XIV secolo (CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 24-28) nel quale si menziona il fatto che i resti della Santa si sarebbero trovati in un monastero presso Populonia (il monastero di San Quirico?) (*ibid.* e BELCARI, cap. 11, in questo volume).



sia stato percepito e vissuto, sono da analizzare come ‘sistemi’ in continua trasformazione (meglio luoghi, allora, che città, di cui da tempo, peraltro, si era colto il senso del loro divenire attraverso il concetto della continua transizione: CHRISTIE, LOSEBY 1996, p. 1: «Townes are always in transition»). Così, diventano estremamente pericolosi quegli automatismi che descrivono la continuità o la discontinuità solo sulla base di un esito finale (che è quello ovviamente meglio conosciuto); e questo vale non solo per quelle città che possiamo definire abbandonate, ma anche per le città c.d. a ‘continuità di vita’, la cui persistenza locazionale non è segno né di immobilismo né di analogia o coerenza evolutiva (GELICHI 2010b, pp. 69-74). Tornano dunque centrali le singole narrazioni, i differenti ‘life cycles’ (PFUNTER 2013, p. 92), estremamente performativi e utili se si vogliono superare le barriere offerte da una tradizionale lettura basata sui cambiamenti intesi in termini biologici (nascita, crescita, declino).

Le storie archeologiche delle città della *Tuscia*, tra la tarda Antichità e il primo alto Medioevo, sono state oggetto di particolare attenzione, soprattutto a partire dalla fine degli anni '90 del secolo scorso, quando un volume di studi miscelaneo (e riassuntivo) cercò per la prima volta di osservare il problema nel suo insieme (*Archeologia urbana* 1999). Da quel momento in poi, sono notevolmente cresciuti i contributi su singole città e si è ripreso a discutere del fenomeno in termini complessivi (ad es. CANTINI, CITTER 2010; CITTER 2012), tentando di comparare i dati archeologici provenienti da specifiche indagini per trarne spiegazioni che avessero un valore generale. Sono state, allora, riprese o coniate ex novo una serie di definizioni: così, si è passati dalle semplici “città abbandonate” alle “città ruralizzate” (concetto già da tempo presente nel dibattito scientifico: BROGIOLO, GELICHI 1998) e poi alle “città frammentate” e “città fortezza” (CIAMPOLTRINI 1994), per finire alle “città diffuse” e a quelle “declassate” (CITTER, VACCARO 2003, p. 309)<sup>25</sup>. Queste definizioni, che sottintendono modelli, hanno una loro utilità, dal momento che cercano di concettualizzare, attraverso l'astrazione, i caratteri di un fenomeno che abbia sufficienti tratti di omogeneità su larga scala, facendo dunque uscire dall'autoreferenzialità le singole narrazioni. Nel contempo, però, portano con sé il germe di una sorta di fissità atemporale, anche quando si accetta la possibilità di un passaggio da una categoria all'altra per uno stesso luogo; e rischiano soprattutto di usurarsi, poiché diventano spiegazioni dove nascondere le specificità che non si riescono a comprendere o semplicemente che non funzionano, cioè dove rifugiare ‘l'anello che non tiene’ della catena. In realtà, quello che non tiene è il concetto di città e, soprattutto, il lemma che lo rappresenta nella lunga durata: la tarda Antichità e l'alto Medioevo, non l'abbiamo certo imparato oggi, diventano gli spazi cronologici (ma anche geografici) dove questo concetto e questo lemma si trasfigurano continuamente, lasciando in seria difficoltà il ricercatore. È dunque necessario affrontare il problema da un'altra prospettiva, cioè quella di mettere a fuoco quelli che abbiamo definito i differenti cicli di vita di luogo.

Populonia, nel corso del I secolo d.C., sembra perdere quei connotati che l'avevano qualificata, in epoca etrusca e poi durante la prima romanizzazione, una città (per quanto come tale continuasse ad essere definita nelle fonti). La spiegazione di questo processo, che distingue le antiche città della *Tuscia* meridionale da quelle centro-settentrionali, sembrerebbe risiedere nelle diverse modalità attraverso le quali si arrivò alla romanizzazione (CELUZZA 2002) e nella diversa forza che le aristocrazie locali erano state in grado di mettere in gioco al momento della sottomissione (più marcata al nord, più debole al sud). Anche l'esperienza municipale dovette essere di breve periodo e la riorganizzazione augustea risultò, alla fine, un insuccesso. In tal senso, c'è una certa coincidenza tra le poche fonti scritte che parlano di Populonia in questo periodo e i dati archeologici che provengono dagli scavi sia nella parte bassa dell'antico abitato (la rada di Baratti) che in quella alta (la zona dell'acropoli, cioè il Poggio del Telegrafo). Il modello di un abitato, che si nuclearizza e riconosce nel porto lo snodo attraverso cui si continuano a mantenere vive e vitali le comunicazioni e i commerci, resta valido. Soprattutto sembra chiara l'assenza di una vera e propria classe di cittadini e dunque il venire meno di quella che potremmo definire una ‘identità civica’, con tutto ciò che comporta in termini di investimenti in opere e in spazi di natura pubblica, e di destinazione pubblica. Questo processo di nuclearizzazione sembra toccare anche la zona di San Quirico, dove lo scavo ha confermato un certo parallelismo con quanto avviene nell'area dell'antico centro abitato, e cioè: continuità di occupazione e integrazione, da parte della comunità che lì risiedeva, nel circuito del consumo di beni di provenienza mediterranea.

L'istituzione di una diocesi, verso la seconda metà del V secolo (sulla sua esistenza nel periodo precedente non ci sono certi e convincenti documenti), rappresenta un fatto di notevole portata, soprattutto per quelle implicazioni di carattere politico e sociale di cui abbiamo parlato. Tale episodio marca un terzo ciclo di vita di questo luogo, rubricabile nel contesto di quelli che vengono definiti ‘episcopi rurali’, cioè diocesi create in luoghi non propriamente urbani o non più urbani (come parrebbe essere Populonia nel V secolo). I confronti non mancano e, peraltro, alcuni di questi rinviano a contesti insediativi molto vicini a quello di Populonia (cioè a luoghi rilevanti sul piano commerciale ed itinerario). È molto probabile che questo fatto sia da ricollegare ad una ripresa dello sfruttamento delle miniere di ferro elbano, in coincidenza con la creazione di un'importante fabbrica di armi in Lucca. I suoi porti<sup>26</sup>, e la sua vicinanza all'Elba, potrebbero aver agito, allora, da volano per un ulteriore sviluppo di questo territorio, e, nel contempo, aver facilitato (e giustificato) la nascita della sede episcopale. Quale sia stato il tessuto sociale alla base di questo processo è tuttavia difficile da determinare, anche se non mancano testimonianze indirette di una presenza, in questo territorio, di personalità legate a gruppi familiari di alto profilo all'interno della compagine politica tardoantica italica. Mi riferisco ad una famosa fiaschetta di vetro con decorazione incisa, rinvenuta nel 1812, apparten-

<sup>25</sup> Populonia, secondo tali classificazioni, appartarrebbe alla categoria delle “città diffuse”, al pari di Roselle (CITTER, VACCARO 2003, p. 309; DALLAI 2002, 2003a).

<sup>26</sup> Uso il plurale perché non va dimenticato che, insieme a quello che si chiamerà, più tardi, di Baratti, esisteva un altro importante e sicuro approdo vicino, quello cioè di Falesia.

nente al gruppo con vedute di *Baia e Puteoli* e databile al IV secolo, che di recente De Tommaso ha convincentemente messo in relazione con una specifica committenza, quella senatoria (DE TOMMASO 2010). Questo manufatto, dunque, potrebbe rivelare l'esistenza, a Populonia o nel suo territorio, di figure legate a tale classe, che faceva delle fiaschette incise di produzione romana un segno distintivo (*ibid.*, p. 192): un oggetto da far circolare all'interno del proprio entourage o da usare come donativo. Un altro riferimento indiretto potrebbe essere riconosciuto sempre nel passo di Rutilio Namaziano, quando il poeta ricorda (siamo agli inizi del V secolo) che fu proprio a Populonia che venne raggiunto dalla notizia che il suo amico, Rufio Volusiano, aveva conseguito la carica di *praefectus urbis* (*De Reditu suo* 415-428): episodio che, se veritiero (qualche dubbio è in FO 2003, p. 265, nota 8), indicherebbe la presenza in quel luogo di personaggi collegati con il potere politico centrale. Tra IV e V secolo, dunque, su questo territorio dovevano agire direttamente attori politici di alto profilo; ed è proprio all'interno di tale contesto sociale, e non tanto in una quasi spontaneistica azione evangelizzatrice dal centro verso la periferia (GARZELLA 2005, pp. 1371-138), che vanno ricercate, a mio giudizio, le ragioni che legittimano e giustificano l'elezione di questo luogo a sede episcopale.

Tornando al rapporto con le risorse minerarie, dati archeologici diretti per provare una ripresa nell'attività di riduzione del minerale di ferro in epoca tardoantica sono al momento piuttosto scarsi<sup>27</sup>. Tuttavia non bisogna dimenticare le profonde alterazioni che hanno subito i depositi archeologici sulla rada di Baratti (avvenute in occasione del recupero delle scorie ferrose durante il secolo scorso), e la scarsa attenzione ad essi riservata nella ricerca archeologica fino ad epoche recenti. Inoltre, non è necessario postulare una ripresa dell'attività siderurgica *in situ* per recuperare l'idea che sia proprio questa congiuntura (e soprattutto l'agibilità e la centralità dei suoi porti, non a caso sempre ricordati anche nelle fonti tardo-romane) a favorire una nuova stagione per l'abitato di Populonia.

Se dobbiamo considerare i pochi documenti scritti a disposizione, sembra inoltre evidente lo sforzo del giovane episcopio populoniese nel darsi una maggiore stabilità nel corso del VI secolo, in particolare sotto il vescovo Cerbone, non a caso recuperato successivamente quale figura di maggiore spicco nella sequenza dei presuli locali, e a tal punto da diventare patrono della diocesi. Leggerei in questa ottica la notizia, attribuita proprio a Cerbone, di voler essere sepolto in un luogo da lui prescelto e opportunamente attrezzato, e cioè, come un chiaro segno di voler dare identità e continuità istituzionale alla diocesi. Abbiamo parlato a lungo di questo luogo e della varie ipotesi che ad esso sono legate. Tuttavia, al di là del suo riconoscimento topografico, è la notizia in sé a definire un preciso indirizzo politico da parte del vescovo. Così, anche l'oratorio scoperto nell'area di San Quirico, a qualunque funzione fosse destinato (*supra* 2), si integra pienamente con il quadro che abbiamo delineato, qualificandosi comunque come una chiara espressione di un tentativo, poi fallito, di ristrutturazione e riorganizzazione delle élite locali.

La fuga del vescovo Cerbone all'Elba viene tradizionalmente associata all'arrivo dei Longobardi. La loro presenza a Populonia (di cui però non si hanno testimonianze dirette) ma, soprattutto, la conquista di Lucca, avrebbe comportato una cesura negli assetti insediativi di quest'area ed anche rappresentato un'interruzione nello sfruttamento del minerale dell'Elba, rimasta in mano bizantina (CORTESE 2008, pp. 323-324). Inoltre, si potrebbe anche sospettare che lo spostamento del vescovo, direttamente sul luogo delle risorse, cioè l'Elba, sia stato motivato più che dalla paura dei barbari da un interesse specifico a mantenere il loro controllo e tentare di perpetuarne lo sfruttamento. Tuttavia il protrarsi di tale congiuntura politico-economica dovette, a lungo termine, determinare la cessazione della produzione metallurgica su larga scala e, con questo, porre fine ad un sistema che era stato, probabilmente, alla base dell'effimero successo del giovane episcopato populoniese.

Il recupero delle funzioni episcopali (nel corso del VII secolo) e la continuità di esercizio delle funzioni pastorali, fino al trasferimento della sede diocesana in Cornino (metà IX), segnano il periodo più oscuro, dal punto di vista archeologico, per Populonia. È possibile che ciò dipenda dalla nostra incapacità, al momento, di produrre una buona documentazione, anche se non credo sia esattamente così. È questo comunque il periodo in cui Populonia entra direttamente nella sfera di controllo politico (ma anche ecclesiastico) di Lucca<sup>28</sup>, divenuta sede ducale. L'interesse di Lucca si deve riconoscere, ancora una volta, nel desiderio di controllare uno spazio decisivo per gestire le risorse minerarie, in questo momento ancora identificate nell'ematite elbana, come dimostrano recenti ricerche archeologiche a Pisa e Lucca stessa, dove la metallurgia continua ad essere praticata, per quanto su scala frazionata e ridotta (CORTESE 2008, pp. 324-325). Inoltre non bisogna dimenticare come, a partire almeno dal secolo VIII, tutta la politica dei vescovi lucchesi sia volta a controllare le risorse legate ai metalli monetabili, in particolare l'argento, attraverso lo sfruttamento delle Colline Metallifere (BIANCHI c.s.b). Così, una testimonianza indiretta che potrebbe corroborare questa relazione tra la chiesa di Populonia e quella di Lucca nel corso del secolo VIII potrebbe essere rappresentata proprio da alcuni noti frammenti di arredo liturgico, che si datano in questo periodo e che sembrano rinviare a maestranze lucchesi (*supra* 1.6). Essi potrebbero essere l'espressione di un diretto intervento evergetico del vescovo di quella città nei confronti della traballante sede diocesana populoniese.

Il IX secolo rappresenta il periodo in cui si data il noto episodio dello spostamento della sede diocesana verso l'immediato entroterra (da Populonia in Cornino). Inizia così il quarto ciclo di vita del luogo. Le ragioni di questo spostamento, come abbiamo già detto, vengono in genere associate alla pericolosità delle coste, battute dalle frequenti incursioni di pirati, come quella, citatissima, dei greci Orobiti dell'809. Tuttavia abbiamo anche evidenziato la debolezza di questo nesso causa-effetto e riconosciuto nello scarso radicamento al luogo e, soprattutto, nell'assenza di una società

<sup>27</sup> Solo nella villa di Poggio del Molino sono state documentate attività di lavorazione databili tra IV e V secolo (DE TOMMASO 2008, p. 136).

<sup>28</sup> Per quanto le fonti scritte si rappresentino per più di una ambiguità proprio in riferimento al nostro territorio (CECCARELLI LEMUT 1985).

da una fisionomia dichiaratamente urbana (fin dagli inizi), le ragioni intrinseche, quasi genetiche, di questa 'mobilità' dell'episcopio.

Questo periodo, però, coincide con l'evidenza archeologica più eclatante fino ad oggi segnalata a Populonia per tutto l'alto Medioevo, cioè quella messa in luce negli scavi dell'acropoli. Ad essa bisognerà, dunque, ritornare con un minimo di attenzione.

L'unico che abbia cercato di dare a questa sequenza un'argomentata spiegazione è Massimo Dadà il quale, in due circostanze già menzionate, valorizza tale dato nell'ottica di radicare l'idea che Populonia, ancora in questo periodo, fosse davvero una città (per quanto, dalla metà del secolo IX almeno, priva di un suo vescovo); e che una risalita verso l'altura (dove non sono state rintracciate evidenze apprezzabili di occupazione per tutta la tarda Antichità e il primo alto Medioevo) venisse proprio a corrispondere con le esigenze di protezione e sicurezza che la popolazione avrebbe ritenuto sempre più necessarie, a maggior ragione dopo i raid greci e saraceni lungo la costa (DADÀ 2009, 2011).

Il primo aspetto che sarà opportuno mettere in evidenza è come i contesti dell'acropoli, poi ne vedremo meglio la puntuale cronologia e la stravagante qualità, vengono a coincidere non solo con lo spostamento della sede vescovile in Cornino (dunque il trasferimento di quella che doveva essere l'unica istituzione esistente a Populonia), ma anche con un imbarazzante vuoto archeologico in tutto questo territorio. Gli argomenti *ex silentio* hanno, come noto, un ambiguo valore documentario e probativo, ma non si può sottacere il fatto che nessun altro scavo in Populonia, al momento, ha messo in luce non solo contesti di quella qualità, ma anche di quella cronologia. La sequenza sulla rada di Baratti, nell'area del Fontanile, termina intorno al VI secolo (CAMBI *et al.* 2007); quella nei pressi della cappella di San Cerbone non segnala, al momento, fasi insediative e strutture prima del secolo X, se non di epoca romana (REDI 2009; FORGIONE 2011); quella infine di San Quirico attesta lo stesso vuoto di presenze tra VII (ultima datazione radiometrica di una sepoltura all'interno dell'oratorio) e X secolo (inizio della documentazione scritta e ripresa di quella archeologica). Inoltre, se ci spostiamo verso aree più periferiche, come quella di Poggio del Molino, la situazione non cambia di segno (DE TOMMASO 1998). Dunque, in questo periodo non solo mancano contesti archeologici di una qualche consistenza, ma non siamo neppure a conoscenza di materiali residui o erratici che possono riferirvisi (le sculture che abbiamo più volte citato si datano al secolo VIII: vd. *supra*). Se non vogliamo imputare questo vuoto archeologico ad imperizia o distrazione degli archeologi pasticcioni, dobbiamo inferire che i contesti dell'acropoli rappresentino al momento più un'eccezione che la regola.

Vediamo allora nel dettaglio di che cosa si tratta, prendendo in considerazione innanzitutto le ceramiche, che costituiscono, davvero, l'aspetto più sconcertante, come non manca di sottolineare lo stesso Dadà (2011, p. 344). Partendo dalla fine VIII (?), forse meglio IX, per arrivare alla seconda metà del XII secolo, questi manufatti sembrano accompagnare una dinamica insediativa anch'essa particolarmente contraddittoria, composta da due case in legno (nei pressi

del tempio C), forse dal recupero di un ambiente antico (ricavato nella sostruzione del complesso architettonico delle Logge, settori III-IV, vano L; BARTALI, COCCOLUTO, MINUCCI 2006, pp. 102-111), dal riutilizzo di una grande cisterna che viene provvista di un accesso "monumentalizzato", tuttavia di datazione molto incerta (sempre nei pressi del tempio C), infine da una calcarata e da poche tombe a cassone (ancora nella medesima area e databili, su base radiometrica, al tardo Medioevo) (fig. 21). Le ceramiche documentano due diverse situazioni, quanto ad areali di approvvigionamento. Le più antiche (quelle databili prima del Mille) rimandano ad un panorama regionale ("dipinte di rosso" valdarnesi?)<sup>29</sup> ma, soprattutto, extra regionale, con "Forum Ware" e "Vetrine Sparse" laziali (fig. 22), "dipinte di rosso" campane (a cui sono da aggiungere anche i recipienti di pietra ollare di origine, come noto, alpina) (fig. 23)<sup>30</sup>. Le più recenti (dopo il Mille) rinviano, invece, ad un orizzonte dichiaratamente regionale, in particolare pisano, anche se non sono necessariamente da spiegarsi con l'insorgere di un interesse di Pisa per quest'area specifica (BIANCHI in questo volume *contra* DADÀ 2011, p. 344).

Giustamente è stato sottolineato come i contesti della fase più antica, per qualità e quantità, sembrino distinguere in modo netto Populonia dal resto della *Tuscia* meridionale (DADÀ 2011, p. 344): anzi, essi paiono essere associabili ad un «corredo aristocratico», «espressione di una cultura cittadina» (*ibid.*, p. 346). Cosa significa tutto ciò? che Populonia era ancora una città, come sembra alludere, non troppo velatamente, Dadà? oppure che cos'altro? ci possono essere altre plausibili spiegazioni?

Torniamo alle cronologie. Al netto di tutti i problemi legati allo scavo e all'affidabilità stratigrafica dei contesti, che ovviamente vanno tenuti presente quando si voglia scendere nel dettaglio di datazioni più precise, si nota negli archeologi una tendenza a prolungare la cronologia dei contesti, cioè a far coincidere la durata di determinate produzioni (peraltro essa stessa non di infrequente assai dubbia) con la durata delle occupazioni. Così, il quadro che ne emerge, pare restituire l'idea di una temporalità che, quasi senza soluzione di continuità, ci porta dalla fine del secolo VIII (?)-inizi IX, fino al XII. Tuttavia, se osserviamo l'eccellente riassunto grafico che delle attestazioni ceramiche fini (più la pietra ollare) ci restituisce Dadà nel suo contributo (DADÀ 2011, fig. 16; qui fig. 24), ci accorgiamo come i gruppi potrebbero benissimo essere ulteriormente accorpate. Per ottenere tale risultato basterebbe far scivolare alcune "dipinte di rosso", datate tra X e XI secolo, nel secolo precedente (e questo, almeno per il tipo 3, sembrerebbe plausibile anche per Dadà, ma la stessa cosa si potrebbe suggerire per i tipi 2 e 4, sulla cui datazione peraltro si avverte qualche discrepanza tra il testo, pp. 338 e 340, e la fig. 16). In tale circostanza, le associazioni potreb-

<sup>29</sup> Di recente è stata effettuata una comparazione tra le argille delle produzioni riconosciute nelle fornaci di San Genesio (San Miniato; PI) e quelle di alcuni campioni da Populonia. Tuttavia, nonostante alcune somiglianze formali, i due gruppi non sembrano essere tra di loro compatibili e dunque sarebbe da escludere la provenienza di alcune delle "dipinte di rosso" di Populonia dalla fornace, appunto, di San Genesio. Ringrazio Federico Cantini per le inedite informazioni.

<sup>30</sup> Sulla circolazione di questo tipo di prodotti, in particolare lungo la costa, vd. anche GRASSI 2010, pp. 57-58.

bero benissimo attrarsi in due principali gruppi, uno di IX (massimo X) secolo e l'altro di XII. Se accettiamo la possibilità che la durata di occupazione sia molto più breve di quanto ipotizzato, e circoscritta a questi due spazi temporali, anche l'interpretazione di tali contesti può prefigurare un diverso scenario. Inoltre, il primo di questi due raggruppamenti (quello più antico) si caratterizza per altri due aspetti, e cioè l'omogeneità formale delle ceramiche (mancano quasi completamente i recipienti da fuoco, eccezion fatta per quelli in pietra ollare) e l'eccezionalità di alcune tipologie, come la "Forum Ware", presente peraltro con forme piuttosto rare, come i *chefing dishes* (scaldavivande). In sostanza, siamo di fronte ad un'associazione che andrebbe considerata sia per la sua rarità tipologica, che per la sua specificità funzionale. L'accostamento tra l'elevato numero di forme chiuse in ceramica depurata (o "dipinta di rosso"), in genere medi e grossi contenitori, e la cisterna potrebbe dunque non essere affatto casuale. Tale associazione potrebbe non solo spiegare l'alto numero di questi recipienti in assoluto ma anche confortare l'ipotesi che la cisterna, appunto, fosse ancora in uso in quel periodo come tale (o recuperata per quelle funzioni) oppure come magazzino per lo stoccaggio di beni. La seconda considerazione riguarda la presenza di un discreto numero di boccali e scaldavivande in ceramica invetriata in monocottura di origine laziale. Tale presenza è indice, appunto, di un accesso a beni di origine extra-regionale (e pure le "dipinte di rosso" campane lo sono), spiegabile con l'importanza del sito, ma anche con la sua capacità ad accedere facilmente a linee commerciali marittime (GRASSI 2010, p. 57): dunque significa che il porto di Populonia o quello di Falesia erano, in questo periodo, pienamente efficienti. Ma questa presenza si può anche spiegare con una certa sofisticazione nelle modalità comportamentali legate alla preparazione del cibo e della mensa da parte di coloro che qui vivevano: dunque essa costituisce un forte indicatore di carattere sociale.

Con quale tipo di strutture erano in associazione queste ceramiche? Nell'area del tempio C, l'abbiamo visto, con due edifici parzialmente in legno e in muratura provvisti di focolari attrezzati, che davano su una strada ed erano vicini ad una cisterna, forse ancora in uso. Nell'area III-IV, invece, si trovavano in connessione con un ambiente antico riutilizzato (L), la cui interpretazione è più facile (e più complessa) nello stesso tempo. Il vano L è, infatti, una struttura coerente con l'impianto del muro di sostruzione delle Logge, che esisteva già in antico ed aveva un accesso sul fronte. Tale vano era poi legato ad un ambiente soprastante, che aveva un collegamento sul terrazzo superiore e, a sua volta, era in relazione con un ampio complesso parzialmente indagato (saggio II), nel quale sono state identificate altre cisterne, e fosse di scarico con ceramiche datate all'alto Medioevo (MASCIONE *et al.* 2001, pp. 50-51, fig. 21: anche se questo materiale andrebbe nuovamente riconsiderato).

Lo scavo di una parte di questo ambiente L (cioè L1) ha restituito una complessa stratificazione, con evidenti, prolungati ed articolati interventi di sistemazione, anche dell'area esterna di fronte all'accesso, dove peraltro sarebbe stata realizzata una piccola strada (e addirittura una tettoia, se si aderisce all'ipotesi di una sua cronologia più tarda rispetto a quanto in origine proposto). Dall'analisi del crollo di questo

ambiente, gli archeologi hanno dedotto che il pavimento del piano superiore, peraltro provvisto di una decorazione in mosaico (CAVARI 2006), era collassato, a causa di un incendio, dopo che il vano inferiore era stato quantomeno utilizzato nel Medioevo (*ibid.*, p. 222)<sup>31</sup>. Ciò significherebbe che l'ambiente L era rimasto intatto per un lunghissimo periodo di tempo (quasi mille anni) e senza che siano documentati interventi di manutenzione (peraltro improbabili in un'acropoli sostanzialmente abbandonata durante tutta l'età romana, la tarda Antichità e il primo alto Medioevo). Anche se piuttosto eccezionale, la circostanza non è impossibile (il crollo dell'ambiente soprastante avrebbe potuto impedire o limitare l'infiltrazione dell'acqua e dunque evitare che questa raggiungesse le travature del soffitto del vano sottostante). Se non vogliamo pensare ad un errore di interpretazione in corso di scavo (i materiali medievali provenivano da livelli più superficiali, al di sopra del crollo, e non sono stati riconosciuti), siamo costretti ad accettare questa interpretazione della sequenza (così anche DI PASQUALE, TERZANI 2006, p. 283, che hanno studiato le travature lignee carbonizzate). È dunque da questa interpretazione che dobbiamo far ripartire le nostre osservazioni.

Una datazione assoluta del riutilizzo dell'ambiente inferiore L è, in ogni modo, tutt'altro che sicura. Se appare indiscutibile la presenza di ceramiche medievali (GRASSI 2006, pp. 176-179), la loro cronologia rimane piuttosto indefinita, dal momento che gli archeologi parlano di prodotti tardoantichi, altomedievali e medievali (fino al X-XII secolo). Una revisione di tali contesti sarebbe quantomeno opportuna, soprattutto dopo i lavori sulle ceramiche del saggio XX (DADÀ 2011), che hanno meglio precisato la cronologia di alcune tipologie presenti in Populonia. Ma ciò non è al momento possibile. Si può allora solo notare il fatto che, dal saggio IV, provengono alcune ceramiche "dipinte di rosso", che forse non sono tardoantiche come si era supposto (APROSIO 2004, pp. 109-110, figg. 2-3), e che viene segnalata l'esistenza di un frammento di invetriata (definito bassomedievale: *ibid.* pp. 110-11) che andrebbe quantomeno riconsiderato<sup>32</sup>.

L'associazione tra ceramiche post-antiche con una diversificata serie di attività che coinvolgono l'ambiente, costituisce comunque la prova di un dichiarato intento di recuperare, per fini insediativi, il vano stesso e l'area circostante, per una durata certo non facilmente precisabile, ma comunque circoscrivibile al Medioevo. Appare allora sconcertante, in questa stratificazione, l'esistenza di due anfore Dressel 1, rinvenute frammentarie ma quasi integralmente ricomponibili (COSTANTINI 2006), databili come noto tra fine II e I sec. a.C. Almeno una di queste anfore conservava resti di ossa di tonno (DE GROSSI MAZZORIN 2006), e poiché tali contenitori servivano per trasportare vino e mancava loro la parte superiore, se ne è dedotto (giustamente) che questa fosse stata rimossa in antico, proprio per facilitarne il riuso come recipienti per il tonno in salamoia (questa è l'interpretazione che viene data del contesto archeo-zoologico: *ibid.*).

<sup>31</sup> Questo al contrario di quanto sarebbe avvenuto per il più fragile vano superiore, il cui crollo della volta e delle pareti viene datato dagli archeologi ancora in epoca romana (CAVARI 2006, pp. 219-222).

<sup>32</sup> Anche Francesca Grassi, che a suo tempo studiò i materiali da questo scavo, è dello stesso avviso a proposito di alcune delle ceramiche "dipinte di rosso".

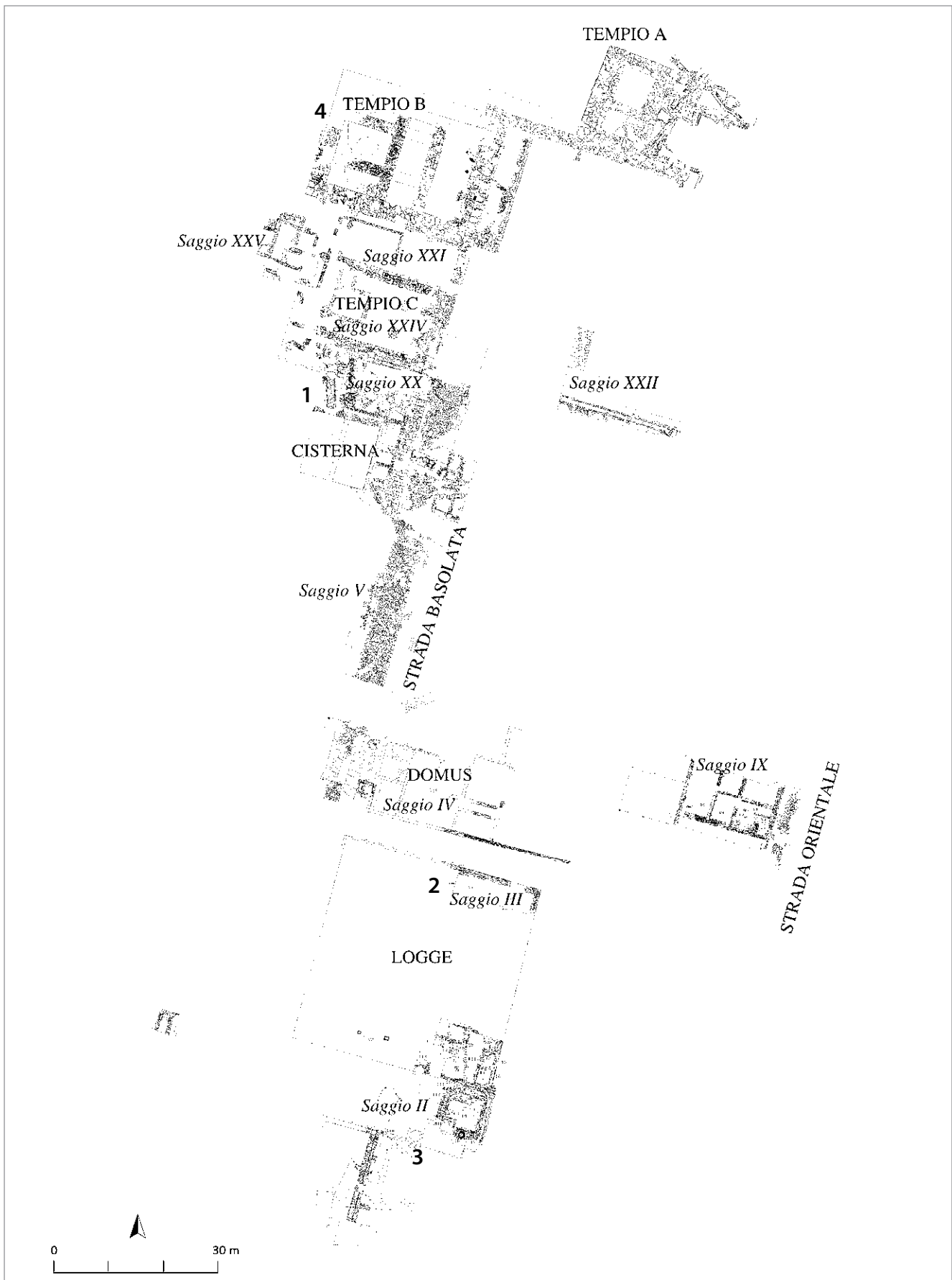


fig. 21 – Populonia, poggio del Telegrafo (acropoli), l'area indagata archeologicamente con le zone in cui sono state riconosciute tracce di frequentazione/utilizzo in epoca medievale: 1. Area nei pressi del tempio C; 2. Saggi III-IV, ambiente ricavato nella sostruzione del complesso architettonico delle Logge; 3. Area soprastante il complesso architettonico delle Logge con cisterne; 4. Calcara.

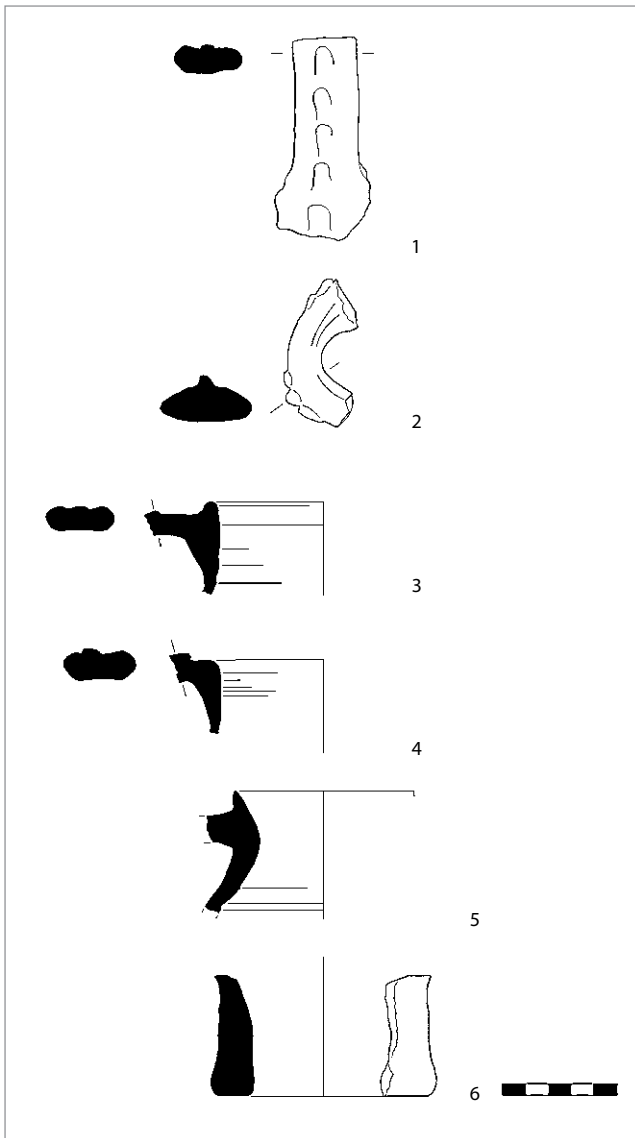


fig. 22 – Populonia, Poggio del Telegrafo (acropoli). “Forum Ware” e ceramica a “vetrina sparsa” (da DADÀ 2011, fig. 10).

La presenza di queste due anfore ha poi suggerito l'ipotesi che l'ambiente, in epoca antica, fosse un magazzino. Tuttavia viene da chiedersi come sia possibile che questi due oggetti si siano conservati, compreso il loro contenuto, così a lungo nel tempo; e, soprattutto, per quale motivo chi riuscì l'ambiente nel Medioevo, e lo risistemò (compresa la soglia), non si preoccupò minimamente di rimuoverli. Si potrebbe allora pensare, forse più ragionevolmente e vista anche la natura dell'occupazione in epoca medievale, che queste due anfore antiche fossero state recuperate proprio in quel momento: e che l'attività di salagione, proposta per il tonno, non sia da riferire al periodo antico, ma a quello, appunto, medievale<sup>33</sup>.

Un'attività di pesca al tonno, a Populonia, è documentata in età antica: oltre ad essere menzionata indirettamente da Strabone, viene ipotizzata sulla scorta di evidenze archeo-

<sup>33</sup> L'uso di contenitori ceramici per il trasporto del pesce dalle zone produttrici a quelle consumatrici è ampiamente documentato nel Medioevo: FIORILLO p. 499.

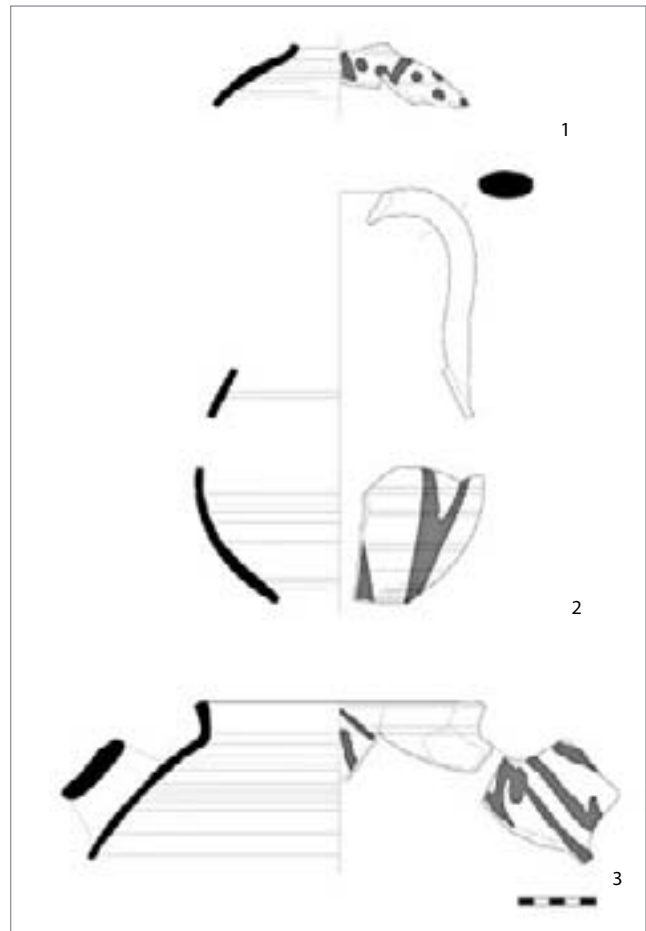


fig. 23 – Populonia, Poggio del Telegrafo (acropoli). Ceramica “dipinta di rosso” o bruno (da DADÀ 2011, fig. 11).

logiche (SHEPHERD 2001). Ma tale attività si presume sia continuata anche successivamente<sup>34</sup>, fino ad epoca moderna, quando è nuovamente certificata dalla documentazione scritta, oltre che da quella toponomastica (*ibid.*, p. 275). Peraltro, più in generale, si ritiene che determinate tecniche di pesca del tonno (su impianti fissi) dal mondo antico siano passate direttamente al Medioevo, senza necessariamente dover transitare attraverso una mediazione araba (per tutta la questione vd. FELICI 2012, p. 133). Non va inoltre sottaciuto il fatto che non era necessario attrezzare un impianto fisso perché si potesse pescare il tonno, dal momento che si potevano utilizzare mezzi più semplici come ami, reti o arpioni (SICCI 1992, pp. 129-130). In sostanza, la presenza di questi resti (anfore e ossa di tonno), più che indicare la funzione dell'ambiente dove sono stati trovati in epoca antica (L1=magazzino?), potrebbe testimoniare l'uso nel Medioevo (alto Medioevo?) e certificare l'accantonamento e la consumazione di questo alimento in quel periodo.

Riassumendo, l'impressione che si ricava dall'analisi delle ricerche archeologiche sull'acropoli è quella di un'occupazione che si concentra, al momento, in due aree ben precise. Nei pressi di una cisterna antica e in prossimità e al di sopra delle Logge. Se vogliamo cogliere un nesso tra questi due fatti,

<sup>34</sup> SHEPHERD, DALLAI 2003, per l'ipotesi di una tonnara presso Poggio San Leonardo, legata ad un monastero.

Periodo XI (fine VIII-XII sec.)			Periodo XII (XIII-XV sec.)
A (fine VIII-X sec.)	B (seconda metà X-XI sec.)	C (XII sec.)	
<p>DPR</p>			
<p>VP</p>			
<p>DR</p>			
<p>DB</p>			
<p>PO</p>			

fig. 24 – Populonia, poggio del Telegrafo (acropoli). Schema riassuntivo dei tipi ceramici e pietra ollare individuati negli scavi (da Dada 2011, fig. 16).

si potrebbe anche pensare ad una scelta ben pianificata: chi intendeva occupare e vivere in questo luogo, intendeva farlo controllando le risorse d'acqua e avere spazi per l'accantonamento di beni (la cisterna riattivata vicino al tempio C, le cisterne nel saggio II?); e, nel contempo, aveva inteso farlo recuperando spazi d'uso nei pressi di quello che doveva apparire, anche allora, uno dei monumenti antichi di maggiore visibilità di tutta l'acropoli (fig. 25). Ma chi potevano essere coloro che, programmaticamente, avevano scelto un luogo del genere, a maggior ragione se abbandonato da tempo?

La cronologia di questi contesti torna dunque ad essere determinante. Una datazione nella prima metà del IX secolo (plausibile forse per la pietra ollare, ma meno per la "Forum Ware") rimetterebbe in gioco il vescovo (che tuttavia dovremmo supporre aver vissuto, fino ad allora, in un luogo diverso). Se invece ci spostiamo nella seconda metà del secolo (più plausibile, questa volta, per la "Forum Ware" e la Vetrina Sparsa) dobbiamo escludere il vescovo e recuperare altri protagonisti.

La seconda metà del IX secolo è anche il periodo in cui si data l'ascesa di Ildebrando II, il primo della famiglia Aldobrandeschi ad essere insignito della carica comitale, che si ritiene l'abbia esercitata nella Tuscia meridionale (COLLAVINI 1998, p. 52), anche se resta meno chiaro su quali distretti specifici. La povertà delle fonti scritte a disposizione impone giusta cautela, ma ci sono buoni motivi per pensare che tale giurisdizione comprendesse anche quella che era stata la *Iudiciaria Populoniensis* (ROSSETTI 1973): e questo sulla base sia della notevole presenza patrimoniale di cui abbiamo notizia nel X e XI secolo, anche se in progressiva diminuzione, sia delle formule di confinazione che, per quanto più tarde rispetto al periodo di cui ci occupiamo, definiscono la 'terra degli Aldobrandeschi' come la 'terra comitale' o 'comitorium' (COLLAVINI 1998, p. 57).

La sequenza altomedievale di Poggio del Telegrafo può avere una qualche relazione con gli Aldobrandeschi e con il periodo in cui Ildebrando II fu conte? L'ipotesi non si può escludere, anzi proprio l'eccentricità dei corredi ceramici, di cui si è giustamente rilevato il carattere 'urbano', potrebbe orientare in questa direzione. Più che indicare l'esistenza di una città ancora vitale e al centro di un circuito commerciale di ampio raggio, essi potrebbero rappresentare, invece, il segno diretto di una presenza e un controllo comitale. Inoltre, si potrebbero anche interpretare in tal senso le due anfore con il tonno in salamoia dall'ambiente LI. Se riutilizzate nell'alto Medioevo, come non possiamo esimerci dal fare considerando la sequenza, esse potrebbero rappresentare il segno dell'esercizio di una concessione, quella della *piscaria*, che sappiamo di pertinenza fiscale (MONTELEONE 2013, *passim*). Tale segno forte potrebbe anche essere maggiormente accentuato se attribuissero, proprio a questo periodo, la costruzione della scalinata di accesso, monumentalizzata, verso la cisterna vicina al tempio C.

Se la rioccupazione dell'acropoli fu davvero non lunga e se essa può riferirsi all'azione degli Aldobrandeschi, in un momento di primo consolidamento del loro potere comitale, questo ci aiuterebbe a contestualizzare meglio alcuni episodi della prima metà del IX secolo, a cui fino ad oggi sono state date spiegazioni francamente insoddisfacenti, come il

trasferimento della sede episcopale in Cornino. Come non riconoscere, infatti, una coincidenza tra i due episodi, così vicini nel tempo e così circostanziati nello spazio, da non apparire casuale? Lo spostamento di una sede diocesana debole (e che rimarrà tale ancora a lungo), verso l'interno (intorno all'861?), potrebbe giustificarsi meglio nel momento in cui parte dell'antica *Iudiciaria Populoniensis* passava direttamente sotto il controllo degli Aldobrandeschi (intorno all'857?), a maggior ragione se questo controllo si fosse materializzato concretamente in una presenza fisica ben precisa, come quella che abbiamo ipotizzato per l'acropoli. D'altronde, l'archeologia sta dimostrando come, proprio nella seconda metà del IX secolo, emergano tutta una serie di insediamenti costieri a spiccata vocazione marittima, su diretta iniziativa signorile e funzionali al controllo e alla commercializzazione anche delle risorse minerarie, come il caso di Vetricella nella piana di Scarlino (MARASCO 2009 e 2013, pp. 61-62). Anzi, questi due episodi (un nuovo riutilizzo dell'acropoli di Populonia tra IX e X secolo e la fondazione dell'insediamento nella piana di Scarlino) potrebbero essere tra loro correlati ed essere espressione, se non degli stessi poteri, di uno medesimo movimento di poteri volto a creare, quando non riprendere o rafforzare ma comunque controllare, nel comitato, proprio gli approdi.

Se la rioccupazione dell'acropoli fu di breve durata, anche questo si può bene spiegare con un'azione voluta dagli Aldobrandeschi, che ben presto cambiarono strategia e si rivolsero verso territori più meridionali di quello che doveva essere il loro comitato, pur mantenendo un vivo interesse nei confronti di Populonia (come dimostra proprio la loro presenza nel Cartulario di San Quirico ancora nel XII secolo). Questa rioccupazione, dunque, se letta in tale prospettiva, dovette incidere poco profondamente nella fisionomia del luogo, soprattutto in termini insediativi. È tuttavia molto probabile che il porto dovesse essere ancora funzionante come approdo (e la presenza di prodotti di importazione, che abbiamo visto, ne è una riprova indiscutibile), continuando a rimanere l'unica vera risorsa perennemente sfruttata durante tutti questi secoli di altalenanti vicissitudini. Ma una vera ripresa dell'abitato, con investimenti che porteranno alla realizzazione del monastero e di lì a poco, anche del Castello di Baratti (e della pieve di porto Baratti), avverrà solo dopo il Mille.

Intorno al X secolo, quando abbiamo contezza della presenza eremitica nell'area di San Quirico, e quindi la nostra narrazione riprende, Populonia doveva essere ben poca cosa. Senza vescovo e senza conti, l'antico spazio abitato doveva apparire davvero la 'parvenza' di un'antica città. I ruderi, ancora quelli che sul Poggio del Telegrafo testimoniano un antico passato, dovevano suggerire proprio questo agli estensori dei documenti che, nelle confinazioni di San Quirico, li richiamano esplicitamente: la città *que vocatur Populonia* o il *montem videlicet civitatae destructae, que antiquitus Populonia vocata est* (*supra*). In sintonia con il maturare di un'attenzione, proprio nel corso del secolo XI, verso le rovine antiche (LA ROCCA 1992, p. 104), indipendentemente dall'importanza, sia insediativa che istituzionale, del luogo dove si trovavano (GELICHI 1998), essi esprimono chiaramente la percezione che la società aveva ora di quel passato: è la classicità che ritorna alle soglie del Mille, ma è una classicità davvero lontana (fig. 26).





fig. 25 – Poggio del Telegrafo. Le sostruzioni del complesso delle Logge.

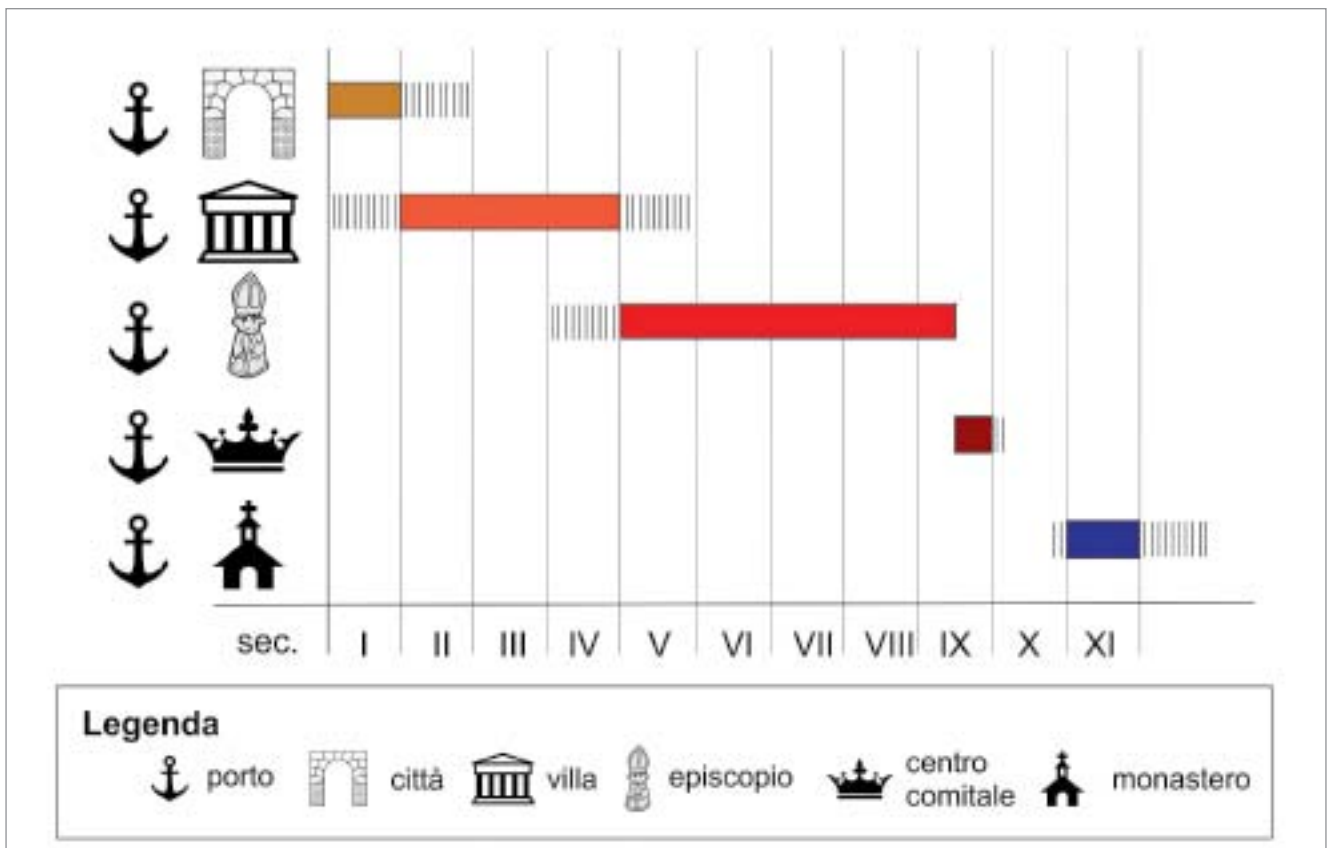


fig. 26 – I cicli di vita di Populonia dal I secolo all'XI d.C.

### Addendum

Quando questo libro era già composto, ho avuto modo di prendere visione dell'ultimo volume di studi miscelanei dedicato a Populonia (V. DI COLA, F. PITZALIS [a cura di], *Materiali per Populonia II*, Pisa 2015), uscito alla fine del 2015. Questo volume contiene diversi contributi utili per gli argomenti che ho affrontato nel mio lavoro, alcuni dei quali ad esempio riferibili alle sequenze dell'acropoli, che tuttavia non modificano il quadro complessivo già delineato, per la tarda Antichità e il Medioevo, nelle precedenti edizioni di scavo. Costituisce un'eccezione, che per dovere di completezza e serietà bibliografica è opportuno menzionare in questa circostanza, un articolo di F. Redi, A. Forgione, F. Savini (*Nuovi dati dagli scavi dagli scavi del cimitero e delle chiese medievale di S. Cerbone a Baratti (Populonia – Li), campagna di scavo 2011*, pp. 229-243). La novità contenuta in questo articolo è rappresentata da un nuovo frammento di lastra decorata, scoperta casualmente in un «accumulo di materiali litici adiacente alla chiesetta di San Cerbone verso est» (p. 291). Con questo frammento, con gli altri due noti da tempo (1984) e con l'ancora inedito presentato in questo lavoro, il numero dei pezzi appartenenti ad un elemento di arredo liturgico di una chiesa altomedievale popoloniese sale a quattro. Il nuovo pezzo è ovviamente congruente con gli altri tre e sicuramente appartenente allo stesso manufatto. Come già ho ipotizzato in questa occasione (qui, p. 347), anche Redi è concorde nel pensare che si tratti di un ciborio piuttosto che di un ambone o una lastra (pp. 234-236). Quanto al resto, Redi rinvia ancora ai confronti con Ferentillo ma si sofferma con maggiore attenzione e cura sui significati simbolici degli animali raffigurati in uno dei frammenti noti da tempo. Infine, la presenza di questo elemento di arredo rafforza in lui la convinzione che la cappella di San Cerbone insista su una chiesa precedente (pp. 235-236), riprendendo una lunga querelle qui discussa alle pp. 345-346. Resta il fatto che, dagli scavi intorno alla cappella di San Cerbone sulla rada di Baratti, non sono ancora emersi contesti o strutture anteriori al X secolo (ancora Redi, p. 235).

### Summary

This article aims to analyze the historical events surrounding the monastery of San Quirico, and of the area where it was founded, up until the 10<sup>th</sup> century (*fig. 1*). It sets out to do so by critically discussing the excavation findings, and also interlinking these findings with the history of Populonia, as we know it from written sources and previous archeological sources.

The article is divided into three parts.

The first part analyzes the history of archeological research in Populonia, and discusses what results it has achieved, especially in recent years. This analysis is necessary to delineate the overall context prior to the creation of the diocese, and to understand what the archeological approach to the medieval period was like in the past. The first result that is agreed upon is the fact that Populonia was no longer a city, to all intents and purposes, after the 1<sup>st</sup> century AD; this does not mean that the place was abandoned, but only that there no longer exists a civic identity and a physical space

that represents it. The local area continues to be inhabited in the form of scattered settlement (*villae*, farms), and the port continued to operate (*fig. 2*).

This is the situation towards the end of the 5<sup>th</sup> century (or the early 6<sup>th</sup> century), when there were definite references to the existence of a bishop at Populonia. Thus, the notion that is put forward is that Populonia is a “rural diocese”, despite the fact that it was founded in a place where a city existed previously. This interpretation is very important, because it would also explain the weakness of this institution in the following centuries, when we have reports of continual relocations of the bishop's seat (*fig. 3*). In this first part, there is also a discussion of a number of archeological documents known for some time (fragments of 8<sup>th</sup> century liturgical objects), and the problem of the location of the cathedral (*fig. 4*). As for the former (*figg. 5-8*), their chronology is reiterated, and emphasis is laid on their relations to sculptors' circles in Lucca (*figg. 9-11*). Indeed, there is a suspicion of some relationship between the Populonia bishop's residence, and the one in Lucca, during the first phase of the early medieval period. Moreover, the bishop of Lucca's interest in all of the Val di Cornia, and above all in its mineral resources, is known, and clearly testified to by the matter of the relics of San Regole. By contrast, as regards the age-old problem of the location of the cathedral, there is a summary of the numerous hypotheses advanced in the past, and it is stressed that none of these are reliable at present. Reaffirming the fact that an early medieval church must have existed, it is also shown that, for this period, it is anachronistic to talk about a cathedral church and, above all, of the existence of a single building which the bishop identified with.

The second part of this article is devoted to a critical assessment of the results of the San Quirico excavation. A centrality in all the Late Antique and early medieval sequence is represented by the presence of a “cappuccina” grave (which belonged to a small peasant cemetery) and by its later monumentalization (*fig. 12*). This tomb, datable to the second half of the 5<sup>th</sup> century, was later incorporated into a single-apse oratory (a building datable to around the 6<sup>th</sup> century) (*fig. 13*). This whole second part is thus devoted to discussing the various possible interpretations which can be formulated with regard to this episode (which, moreover, marked all of the subsequent history of the area in a lasting way, since the time the tomb was incorporated and respected, even when the church was rebuilt and expanded in the monastic period) (*fig. 15*). The first hypothesis is that it was a privately-founded oratory, namely one promoted by an emerging family group in Late Antique and early medieval Populonia, linked to the bishop. But this oratory was only used for a second tomb, several years later, at that. This fact would weaken this hypothesis, unless one thought that the fragmentary Roman sarcophagus found in the excavation, together with the intact one now conserved in the Santa Croce chapel in upper Populonia, may also have been used in this oratory as far back as this period (*figg. 16-20*). A second hypothesis that can be formulated is that this oratory was built over the tomb of a hermit, who was perhaps venerated, and that it served the purpose of formalizing a specific space that defined the identity of a community that was evolving.

This hypothesis could be suggested by the fact that, at the time of the appearance of San Quirico in written sources (10<sup>th</sup> century), it was clearly called a hermitage. Moreover, hermitage phenomena are known in Late Antique Tuscia, especially on the islands. However, this hypothesis clashes with two facts. The first, that the cemetery that was contemporaneous with this “cappuccina” grave cannot be associated with a community of hermits (men, women and children are buried in it) (*fig. 13*). The second, that, from anthropological analyses, the deceased apparently demonstrates living conditions that are not especially compatible with those of a hermit. The third and last hypothesis is that it may be the tomb of a bishop, or a tomb promoted by a bishop, namely the monumentalization of the burial of a prelate (or of a memory to which particular meaning was ascribed), with the purpose of making this place become a strong, identity-defining space for the bishop’s palace itself. This possibility would be backed up by the fact that, between the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries, bishops began to choose their own burial places. Nor would this conflict with the anthropological analyses, which describe an individual in good health, and who had led a basically sedentary life. An action of this sort would also be compatible with the political climate in which the best-known bishop of this diocese, Cerbone (6<sup>th</sup> century) had to operate. Moreover, the written sources expressly record the fact that it was Cerbone himself who indicated the place of his burial (so far never identified exactly). Also, the fact that this oratory was not used later on could be compatible with what we know of Cerbone’s history, since, as is known, he was forced to flee to Elba, and only after his death was he brought back and buried in Populonia. But there are no remains of Cerbone’s tomb, and only one other person was buried (by inhumation) inside the oratory, several decades later. All this discussion does not lead to a definite conclusion. However, this sequence (cemetery-tomb-oratory-tomb) is particularly illuminating for the history of this area between the 5<sup>th</sup> and 7<sup>th</sup> centuries. It occurs at a time marking an important change in the social and institutional make-up of Late Antique Populonia. A change triggered by the presence of a bishop (and of which the bishop was a consequence). Whether, thus, it was a place of memory for an emerging family group, or else the place which the first bishop (Cerbone?) had chosen, to give strength and continuity to the institution, or else a space where a community of hermits had recognized the centre of their identity, it was a project that failed (or partially failed).

The third part of this article, finally, tries to return to the history of Populonia in the early medieval period, bearing in mind the facts discussed over the sequence of San Quirico. First, it stresses the fact that Populonia had stopped being a city in the early Imperial period, and that it is more productive to talk in terms of the “life-cycles of a place” rather than “stories of a city”. Indeed, the concept of “life-cycle” is much more effective than the concept that analyzes and interprets changes in a settlement in biological terms (birth, life, death) (*fig. 26*). It stresses that the institution of the diocese is a crucial event that marks a major change in the history of these areas. It is also suggested that this episode is linked to the port of Populonia and to its role in the exploitation of mineral resources, in particular hematite from Elba, in

connection with the important arms factory in Lucca. This is precisely the period in which the most significant phase of the early medieval sequence from the site of San Quirico is placed. After the 7<sup>th</sup> century, and until the 10<sup>th</sup> century, the place where the monastery was founded has not yielded any type of archeological evidence. Thus, going back to what we know about Populonia from written sources, and from archeological sources in general, the post-6<sup>th</sup> century phases mark a period in which the bishop was absent, before then signaling the transfer of his seat to Cornino (9<sup>th</sup> century), a place in the hinterland. This process has been variously interpreted by historiography, but generally there is a tendency to associate it with incursions by pirates, and thus to the lack of security along the coast. In actual fact, there is a distance of several decades between the incursion of the “Orobiti” (“mountain-dwelling”) Greeks (809) and the first definite mention of a bishop called “Cornino” (861). Thus, it is suggested that the reasons for this move are not to be sought necessarily in a specific event (and, in that event, certainly not involving the pirates); instead, they are to be found in the intrinsic, long-standing political weakness of the bishop’s residence at Populonia. Only in the 11<sup>th</sup> century, after yet another relocation to Massa Marittima, did it manage to set itself up as a political entity with any real influence. The moment when the bishop moved to Cornino coincides, however, with the period in which archeology at Populonia has yielded one of the most recent, extravagant and intriguing finds. These finds were identified on Poggio del Telegrafo during excavation of the temple complexes dating to the Hellenistic-Roman era (*fig. 21*). The presence of 9<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> century ceramic material has suggested the possibility that the city still existed in that period (naturally with paradigms of urban society that were different from those of classical antiquity), and that local people migrated to hilltop positions for security reasons (*figg. 22-24*). Thus, these artefacts have been used to support the notion that Populonia had always been a city, and remained such up until the verge of the 11<sup>th</sup> century. The final part of this article is accordingly devoted to a critical rediscussion of these contexts. The most significant elements highlighted are: the recognition of two specific moments of occupation in this time span, and not an uninterrupted habitation phase; functional specificity of most ceramic material – mainly large, closed containers – which, associated with the findspot (near a large antique well), would seem to indicate that it was still in use as such; the rarity of many of the ceramic forms present, both in terms of provenance (imports from Campania and Lazio) and type (heavy glaze wares, including a food heater); the visibility of the place (*fig. 25*), the excellent preservation of the ruins, and easy access to water resources, and thus the possibility of re-establishing use of them, owing to these characteristics. Basically, it is suggested that, rather than bearing witness to the existence of a city in the early medieval period, this archeological evidence proves that a specific and highly symbolic space was reclaimed. The question which an attempt has been made to answer is: who may have been the protagonists of this reclamation, and for what reason. The bishop is certainly to be excluded, given that, around the very year 861, he

is already attested to as being in Cornino. The suggestion which is therefore put forward is that it could have been the Aldobrandeschi. Indeed, the sequence discovered on Poggio del Telegrafo coincides with the period when Ildebrando II was awarded the title of Count (857), which it is thought he exercised in southern Tuscia, although it is less clear over what specific districts. However there are good reasons for believing that this jurisdiction included what had been the *Iudiciaria Populoniensis*. Moreover, this evidence, owing to the place where it was found, its characteristics, and its duration, would match events involving the Aldobrandeschi, who were very quickly interested in shifting the centre of gravity of their power further south. Finally, we may note an

interesting chronological coincidence between this possible presence by the Aldobrandeschi in Populonia (around 857), and the moment when the bishop moved to Cornino (at least 861). This event marks the end of the history of this site before the 11<sup>th</sup> century, when the community of hermits that had formed around a place that was probably still venerated (the Late Antique oratory) established the monastery of San Quirico. The mention of a destroyed ancient city, in some 11<sup>th</sup> century cartulary documents, indicates not so much an awareness of the existence of a recently abandoned city, but rather the perception that it was possible to glean from the sight of ancient ruins that were still impressive, and which, then as now, formed a landmark on the horizon (*fig. 26*).



## 15. IL MONASTERO TRA MEDIOEVO ED ETÀ MODERNA

*The monastery between the Middle Ages and the modern era*1. IL NUOVO INIZIO:  
LA CHIESA PRIMA DEL MONASTERO

Prima del complesso monastico le fonti scritte attestano la presenza in questo luogo di eremiti, come si desume dalla citazione di un più antico *heremitorium* in documenti del 1088 e 1092 (GARZELLA 1996, p. 11, n. 16; ma anche CECCARELLI LEMUT e COLLAVINI *supra*, capp. 1 e 2).

Il cenobio di San Quirico si sarebbe, quindi, sviluppato gradualmente alla metà dell'anno Mille, a seguito dell'esistenza di una comunità eremitica, senza un atto di fondazione, né fondatori, come sottolinea Collavini nel suo contributo. In questo arco temporale tale percorso di formazione trova confronti nel panorama italiano, attestati in maggioranza dalle fonti documentarie, soprattutto in riferimento allo sviluppo di cenobi collegati a figure carismatiche di eremiti come Romualdo di Ravenna o Giovanni Gualberti, nel nuovo clima legato ai movimenti riformatori (TABACCO 1965; D'ACUNTO 2007, pp. 1-25). Il processo di sviluppo del monastero di San Quirico acquisisce, pertanto, rilevanza, divenendo un caso di studio significativo, sia perché in riferimento ad una realtà cenobitica minore rispetto ai casi sopra citati, sia perché tali passaggi sono ricostruibili grazie al supporto delle fonti documentarie e materiali. Per la tarda Antichità, tra le varie ipotesi formulate da Gelichi nel precedente capitolo troviamo quella relativa ad una presenza eremitica risalente a questo periodo (*supra*, GELICHI, cap. 14). Tale possibilità sarebbe indirettamente supportata anche dalla locazione del cenobio in prossimità ad uno specchio di mare costellato di isole maggiori e minori, oggi facenti parte dell'Arcipelago toscano, dove in età tardoantica si stabilirono varie comunità eremitiche (SODI 2005; BELCARI 2013 ma anche BELCARI, *supra* cap. 11 con relativa bibliografia). Per tale motivo, l'esistenza di romitori tardo antichi nelle coste prospicienti le isole toscane, ed in particolare nelle zone boschive del promontorio di Populonia era già stata suggerita in passato (per un riesame critico di queste ricerche si rimanda a GELICHI, cap. 14, *supra*). La laconicità dei documenti sopra citati non aiuta, però, a capire quanto tale ipotetica frequentazione in età tardo antica, ipotizzabile anche per il caso di San Quirico, potrebbe avere avuto avuto continuità sino alle soglie dell'anno Mille.

I brevi riferimenti delle fonti scritte trovano un parallelo nella scarsità dei dati materiali. Le stratigrafie indagate, seppure in una porzione tutto sommato limitata del monastero, denunciano, purtroppo, un'assenza desolante di reperti e livelli di vita nel lungo periodo compreso tra fine VII e XI secolo. Dalle fonti documentarie sappiamo, inoltre, della forte

rarefazione, tra IX e X secolo, di queste comunità eremitiche viste come troppo eversive rispetto alla *stabilitas* cenobitica e di conseguenza osteggiate dalle istituzioni laiche del tempo. Tale situazione si sarebbe protratta sino ad un vero e proprio risveglio della vita eremitica, appoggiata da sovrani come Ottone III (VIOLANTE 1993a, p. 17; D'ACUNTO 2007, p. 338).

In questo nuovo clima politico-religioso parrebbe logico pensare, verso la fine del X secolo, ad una sorta di nuova formazione o ricostituzione della comunità eremitica, in un luogo del quale si era mantenuta viva la memoria, anche grazie alla vicinanza ad una realtà insediativa come Populonia, seppure vissuta 'ad intermittenza'. I tempi di frequentazione di Populonia e quelli del presunto romitorio furono, infatti, caratterizzati da una contrapposta alternanza e, non a caso, al momento in cui il romitorio sarebbe stato di nuovo frequentato, Populonia si trovava in uno stato di quasi totale abbandono (vd. GELICHI *supra*). Ciò, quindi, giustificerebbero la presenza di una comunità eremitica nelle sue immediate vicinanze conferendo a tale presenza il valore di una sorta di cartina di tornasole della vitalità della stessa Populonia.

L'assenza di evidenti tracce di vita riferibili al X-XI secolo di questo possibile gruppo eremitico, suggerisce di pensarlo non troppo ampio e forse legato ad abitazioni sparse in prossimità dell'edificio di culto, che rappresentava il fulcro religioso di questa comunità, analogamente a simili realtà insediative testimoniate in particolare dalle fonti documentarie di XI secolo<sup>1</sup>. Una cultura materiale povera e la frequentazione della chiesa per motivi legati solo alle funzioni religiose spiegherebbero una simile mancanza di indicatori archeologici.

Il filo rosso che lega questa fase con la tarda Antichità è rappresentato dall'indubbia importanza attribuita alla sepoltura di quel periodo, poi inglobata nel piccolo edificio precedente la chiesa monastica (fig. 1, vd. capitolo scavo, *supra* FICHERA, cap. 4; *supra* GELICHI, cap. 14). La memoria sottraccia o meno di questo personaggio lì sepolto, insieme al secondo inumato, venne sicuramente recuperata nel corso del X secolo dagli eremiti e questa presenza, da allora sino a tutta l'Età Moderna, segnò fortemente il destino di questi spazi.

L'esistenza di un edificio di culto più antico nel luogo dove poi furono edificate le strutture monastiche non è un caso anomalo e nella stessa Toscana possiamo contare esempi, di recente anche attestati archeologicamente (GELICHI, ALBERTI 2005). Quello, però, che rende importante la successione

<sup>1</sup> Celle isolate le une dalle altre, spesso poste vicino ad un piccolo edificio religioso sono, ad esempio, descritte da Pier Damiani nella sua *Vita Romualdi* in riferimento ai vari luoghi, oltre Camaldoli, dove transitò Romualdo da Ravenna (TABACCO 1965; CAPITANI 1965).



fig. 1 – A sinistra la tomba di età tardoantica; a destra la ricostruzione dell'edificio al di sotto della chiesa monastica (grafica InkLink Firenze).

di eventi a San Quirico è il peso che ebbero nelle seguenti storie del monastero la funzione del primo edificio a luogo di memorie e la successiva destinazione eremitica.

La prima di queste storie è quella che riguarda la costruzione della chiesa, in seguito inglobata nel complesso monastico.

I documenti la citano nel 1048 e solo qualche tempo dopo, a partire dal 1054, attestano la presenza di un monastero, confermando una sequenza supportata anche dal dato materiale. La lettura degli elevati, infatti, dimostra come la stessa chiesa fosse stata costruita prima delle strutture che formarono in seguito il cenobio e le stratificazioni e i coevi reperti confermano la sua edificazione nella prima metà dell'XI secolo, datazione supportata anche dalle cronologie desunte dalle analisi al  $^{14}\text{C}$  dei carboni contenuti nella malta di calce delle absidi<sup>2</sup>.

Collavini nel suo contributo (COLLAVINI, cap. 2 *supra*) ipotizza che il terreno dove sorse il complesso monastico e prima ancora la chiesa, rientrasse nei beni fiscali in possesso del vescovo di Populonia (in questo momento già in trasferimento a Massa Marittima) oppure, più probabilmente, dei detentori del titolo comitale, ovvero gli Aldobrandeschi. Tale condizione avrebbe comportato, comunque, una certa autonomia da parte della comunità eremitica sia nella gestione

del primo edificio di culto sia nell'organizzazione delle sue successive modifiche.

Ma per comprendere a fondo come un piccolo edificio nei primi decenni dell'anno Mille si fosse trasformato in una chiesa, per quanto non grande, è necessario volgere lo sguardo da queste sommità di fronte al mare verso la costa retrostante e l'immediato entroterra.

La ricerca archeologica, unita ad uno studio sistematico delle fonti documentarie, ha evidenziato come gli iniziali decenni dell'XI secolo siano il primo punto di arrivo del processo di formazione delle signorie territoriali in questa parte della Toscana (BIANCHI 2012, 2014, 2015a, 2015b). Tale processo sembra, infatti, in un primo momento coinvolgere più da vicino quegli attori politici caratterizzati da una maggiore fisionomia pubblica e quindi più facilitati nel passaggio da una gestione pubblica a privata di beni in origine fiscali, seguiti, nel corso del X secolo, da soggetti politici di minor calibro. I segnali di questi primi tentativi o sperimentazioni di gestione privata sono stati colti a partire dalla fine del IX secolo in alcuni siti di questo territorio e delle aree più interne, sempre comprese nelle Colline Metallifere. Le tracce materiali sono rappresentate da importanti ridefinizioni dell'assetto di alcuni insediamenti di sommità, ora caratterizzati da rinnovate cinte murarie in pietra, da piccoli edifici di culto o da nuovi edifici abitativi al loro interno (come nel caso di Donoratico o Scarlino) oltre che da una più spiccata razionalizzazione nello sfruttamento delle risorse agricole e, in alcuni casi, la definizione di una più specifica vocazione economica-produttiva degli stessi siti (fig. 2). Tale processo, che, in questa porzione di Toscana, ebbe come protagonisti gli abati dell'importante monastero altomedievale S. Pietro di Monteverdi, i vescovi

<sup>2</sup> La misura al radiocarbonio è stata eseguita presso il "Laboratorio preparazione campioni per misure isotopiche" del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Università della Campania "L. Vanvitelli" e, mediante la spettrometria di massa con acceleratore (AMS), presso la facility AMS del laboratorio INFN-LABEC (Laboratorio di tecniche nucleari per l'Ambiente e i Beni Culturali) di Firenze. La calibrazione del campione ha fornito un primo range cronologico 1 sigma compreso tra il 1012-1023 (59%) ed un secondo range 2 sigma tra il 988-1029 (100%). Per le metodologie di preparazione dei campioni si veda PASSARIELLO *et al.* 2007.



fig. 2 – Pianta della Toscana con segnati i siti citati nel testo.

di Lucca e di Volterra o appunto i rappresentanti di importanti casate come gli Aldobrandeschi o i Della Gherardesca, avvenne in un territorio già in precedenza caratterizzato da abitati accentrati di altura ma anche di mezza costa o pianura sorti, in molti casi, a partire dall’VIII secolo. Alcuni di questi insediamenti, soprattutto quelli posti nella fascia costiera del golfo di Follonica e nelle aree di pianura attraversate dal fiume Pecora, rientravano dentro ampi possedimenti fiscali, mantenuti proprio in quest’area anche per un diretto controllo dello sfruttamento delle risorse minerarie, così come sta emergendo dalla recentissima ricerca archeologica (BIANCHI 2015a).

All’interno delle comunità legate a tali nuclei insediativi, sovente compresi in *curtes* di ampiezza medio-grande comune di proprietà, sin dall’VIII secolo, di alcuni degli attori sopra citati, si formarono gradualmente delle locali *élite*. Il destino di quest’ultime sovente fu segnato positivamente o negativamente dalle dinamiche di rapporti che si vennero a creare con i poteri forti che sovra controllavano questi insediamenti (BIANCHI 2015b). Mentre alcune importanti casate come i Della Gherardesca furono impegnate in questo territorio od in aree più interne, a fondare cenobi<sup>3</sup> è a tali comunità e alle loro *élite* che dobbiamo rivolgerci, forse, per riconoscere i primi,

<sup>3</sup> Come nel caso di S. Maria di Serena e lo stesso monastero di Falesia (fig. 2), posto sull’altro fronte del promontorio, CECCARELLI LEMUT, cap. 1 *supra*.

più piccoli e locali donatori, che, alle soglie dell’anno Mille, consentirono alla comunità eremitica di fare il primo ‘salto’ di qualità che portò alla costruzione di una chiesa più ampia<sup>4</sup>. È, infatti, possibile che la prima piccola chiesa, depositaria dell’importante memoria, fosse comunque un forte polo di attrazione spirituale in questo territorio, in grado di catalizzare gli iniziali cicli di modeste e puntuali donazioni, sganciate da rapporti più complessi di reciproca alleanza, nell’ambito di un clima religioso in forte trasformazione a seguito dei movimenti riformatori. Le prime donazioni furono proporzionali sia ai soggetti che le eseguivano non caratterizzati, apparentemente, da importanti patrimoni, sia allo status della comunità eremitica, come ci fa notare Collavini, ovvero una entità religiosa nei primi decenni dell’anno Mille ancora di scarso peso politico e apparentemente priva di patroni.

L’esito materiale di questo primo cambiamento ben riflette il tipo di investimento economico. La chiesa (fig. 3) fu progettata di limitate dimensioni, adottando una icnografia che trova molti paralleli in ambito regionale ed extra, sebbene questo, insieme alla chiesa del vicino monastero di S. Pietro

<sup>4</sup> In questo contesto di primi donatori una eccezione è rappresentata da Rodolfo di Gherardo, proveniente dall’ambiente sociale pisano, la cui azione deve essere inserita, comunque, come sottolinea COLLAVINI, cap. 2 *supra*, nell’ambito di un atto individuale senza un preciso legame tra la famiglia di provenienza e il cenobio.



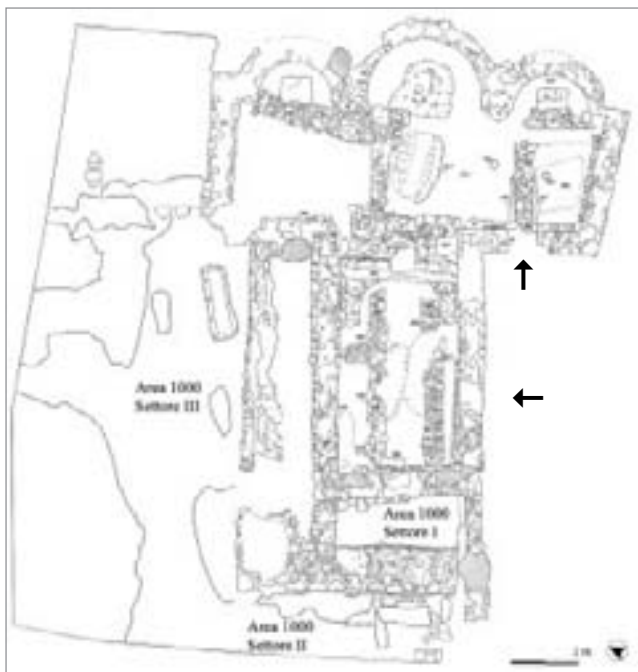


fig. 3 – Pianta della chiesa monastica. Con le frecce sono indicati gli originari ingressi.



fig. 4 – Particolare del muro divisorio della navata e dell'area presbiteriale con al centro il concio in calcare bianco.

in Acquaviva sia l'unico esempio di edificio di tale cronologia e con simili soluzioni tecniche presente nel territorio costiero a sud di Pisa (*supra* BELCARI, cap. 4). I costruttori, sicuramente su indicazione dei committenti, edificarono la chiesa ben attenti ad inglobare l'edificio preesistente, sui cui muri perimetrali furono poggiati gli alzati della nuova navata. Tale esigenza di adattamento fu la probabile causa anche di un leggero disassamento del transetto rispetto alla stessa navata. Per i muri perimetrali furono usate pietre locali di arenaria Macigno, evitando dispendi di energia per la loro lavorazione e finitura superficiale che fu solo limitata, nei paramenti interni, ad una parziale copertura dei giunti e dei letti di posa attraverso la stilatura della malta di calce rifluente. Le successive asportazioni dei depositi interni alla chiesa non consentono di ricavare informazioni circa il tipo di pavimentazione e la possibile presenza di arredi interni. L'esigenza però di enfatizzare l'edificio e la sepoltura preesistente si coglie nella realizzazione di un muro di un certo spessore e di probabile limitata altezza forse destinato ad accogliere delle recinzioni, delimitante l'area presbiteriale. Tale muro, inoltre, poggiato al di sopra della primitiva abside era caratterizzato dalla presenza di un concio in calcare microcristallino posto a metà della sua cresta, in corrispondenza del punto dove si trovava la tomba di età tardo antica, in questa fase definitivamente ricoperta (fig. 4). Sin dalla originaria costruzione l'edificio fu pensato con un'entrata lungo la navata destra e una nel transetto dello stesso lato. Le quattro sepolture maschili, inumate in fosse terragne di fronte alla facciata della chiesa e dove poi sarà edificato il chiostro in pietra, è possibile che appartenessero agli stessi componenti di questa prima comunità religiosa (fig. 5).

Dei tre altari, di cui furono provviste rispettivamente le tre absidi rimane solo la fossa di asportazione in quella centrale e le basi nelle due absidi minori. Suggestiva, ma non



fig. 5 – I resti di una delle sepolture presenti nello spazio antistante la facciata della chiesa.

dimostrata da fonti scritte, l'ipotesi di leggere nell'icnografia della chiesa, e nella presenza di più altari, la volontà da parte della comunità eremitica di incentivare, con il nuovo edificio, la sua funzione di luogo di memoria. Di queste prime

possibili reliquie non esistono attestazioni documentarie. L'unico riferimento, però da considerare con estrema cautela, potrebbe essere contenuto in un testo del XIV secolo in cui si attesta nel 1047 un passaggio in questa chiesa delle reliquie di Santa Anastasia, rinvenute presso il monastero di Falesia e da qui portate sulla sommità del promontorio prima di essere definitivamente collocate nella chiesa di San Paolo in Ripa d'Arno a Pisa (CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 26-28).

È solo, però, dopo una manciata di decenni successivi alla costruzione della chiesa che si cominciano a cogliere le avvisaglie di quei primi cambiamenti che, nell'arco di poco più di un secolo, si succederanno in maniera quasi frenetica, legando sempre più a doppio filo il futuro monastero con le dinamiche politiche dell'area costiera e della stessa Populonia.

## 2. IL SALTO DI SCALA: DALLA CHIESA AL MONASTERO

Solo nel 1054, secondo la recente interpretazione di Collavini, i documenti attestano l'esistenza di un monastero associato alla chiesa costruita al di sopra del piccolo edificio tardoantico. I dati a disposizione per questa fase non consentono di ipotizzare a che realtà materiale corrispondesse questo primo nucleo monastico. Nelle esigue porzioni di monastero scavate non sono state trovate tracce di strutture che possano fare ipotizzare qualche primo edificio precedente la realizzazione del complesso cenobitico in pietra. È però possibile, vista l'esigua manciata di anni che separa l'attestazione della chiesa da quella del monastero, che già l'edificazione dell'edificio religioso sia stata pensata in rapporto ad un piccolo insediamento posto a sud della stessa chiesa. Si potrebbe immaginare questo primo nucleo monastico composto da un ristretto gruppo di edifici necessari ai bisogni della comunità e collocati ancora senza un preciso ordine, analogamente a quanto riscontrato in ambito toscano, ad esempio, a S. Michele alla Verruca (GELICHI, ALBERTI 2005). È possibile, vista la mancanza di tracce, che a San Quirico tali edifici fossero in materiale deperibile, analogamente ad una possibile delimitazione di questo primo spazio cenobitico. La presenza, infatti, di una sorta di clausura che definiva l'area di azione dei monaci è suggerita dal sistema di aperture della chiesa: una praticata nella navata destra, una nel transetto meridionale (fig. 3). Ambedue quindi prospicienti l'area dove in seguito fu costruito il chiostro in pietra e quindi relative, forse anche in origine, ad uno spazio ideale chiuso secondo i dettami della regola benedettina adottata da questo monastero (MOULIN 1991). La presenza di un primo e forse più irregolare chiostro potrebbe essere attestata da un documento del 1056, la cui copia in Età Moderna impone, però, prudenza riguardo alla sua attendibilità (vd. anche quanto espresso in COLLAVINI, cap. 2 *supra*).

Per la chiesa, cercando di leggere oltre le scarse notizie contenute nel Cartulario, si coglie una volontà piuttosto determinata e organizzata della prima comunità monastica di continuare a rafforzare la funzione di questo spazio a luogo di memorie.

Nella citazione del 1048, infatti, l'edificio è dedicato a San Quirico o in abbinamento alla Vergine, mentre a partire dal 1073 le dediche del nuovo monastero si moltiplicarono in una successione alquanto serrata: nel 1073 con l'aggiunta

della dedica al S. Salvatore; dal 1075 con la dedica anche a S. Nicola; dal 1078 con l'intitolazione S. Pietro, S. Martino e S. Benedetto per poi tornare, dal 1084, all'intitolazione a S. Maria e San Quirico. Solo dal 1101 il monastero fu di nuovo dedicato al solo san Quirico (riguardo alle diverse dediche si veda COLLAVINI, cap. 2 *supra* ma anche CECCARELLI LEMUT 1996, p. 19). Può non essere un caso che proprio in questo trentennio, come sottolinea anche Collavini, la situazione patrimoniale del cenobio cambiò radicalmente. Se alle nuove titolazioni forse corrispose anche l'acquisizione di reliquie, la loro aggiunta alla prima e più importante memoria del monastero, risalente all'età tardoantica, avrebbe potuto sicuramente rafforzare la posizione del cenobio come ente catalizzatore di donazioni e di interessi in relazione a soggetti diversi dai primi e più sporadici donatori che operarono nel corso della prima metà dell'anno Mille. Infatti, come chiaramente ricostruito da Collavini, è in questo frangente di tempo che entrarono in scena membri della famiglia dei Da Biserno. Nel quadro storico della Val di Cornia delineato nel precedente paragrafo, i Da Biserno rappresenterebbero una ulteriore compagine sociale, intermedia rispetto ai grandi attori politici e ai membri delle locali élite di villaggio, di cui abbiamo già scritto. I Da Biserno, infatti, deriverebbero dalla famiglia dei Segalari il cui patrimonio fu costruito a partire da beni di origine pubblica. I Da Biserno, quindi, avrebbero fatto parte di quel pulviscolo aristocratico formatosi a partire dal X secolo avanzato, come conseguenza delle prime sperimentazioni signorili attuate dagli attori politici più forti, citati nel precedente paragrafo. Quest'ultimi, avviando precocemente la privatizzazione di diritti pubblici, cominciarono a creare dei loro distretti territoriali nella cui orbita ricaddero soggetti come i Da Biserno, che trassero forza politica proprio da questi nuovi rapporti. Inizialmente il legame più diretto dei Da Biserno fu con i Della Gherardesca, proprietari del castello dove la famiglia, secondo Collavini (COLLAVINI, cap. 2 *supra*) si radicò e di cui forse i Da Biserno furono vassalli o ufficiali. È noto come gli stessi Della Gherardesca, a partire dall'inizio dell'XI secolo, intrapresero una politica di espansione nell'area costiera e nell'immediato entroterra dell'Alta Maremma, fortificando preesistenti nuclei altomedievali o fondando monasteri, così come si deduce anche dalle proprietà citate nell'atto di dotazione, datato al 1004, al loro cenobio di S. Maria di Serena posto nella diocesi volterrana (CECCARELLI LEMUT 2004, pp. 2-3 e cap. 1 *supra*). Pochi anni dopo la stessa famiglia fondò il monastero di Falesia, situato in prossimità dello stagno di Piombino.

La politica dei Da Biserno ricalca, pertanto, seppure ad una scala minore e con diverse modalità, i punti salienti delle strategie dei Gherardeschi. Non avendo, forse, ancora le risorse economiche e gli spazi politici sufficienti per legare il loro nome alla fondazione di un monastero, i Da Biserno furono attratti da questo neonato cenobio e ne divennero i principali donatori. Il duplice sviluppo di questo legame, attuatosi tra 1073 e 1092, fu da un lato l'accrescimento del patrimonio monastico grazie a nuovi terreni concentrati soprattutto tra Casalappi e Livellaria, ovvero nelle aree interne poste a Nord-Est dello stagno di Piombino; dall'altro il patronato sul monastero consentì ai Da Biserno di acquisire quel prestigio necessario ad agevolare la carriera familiare, nel momento

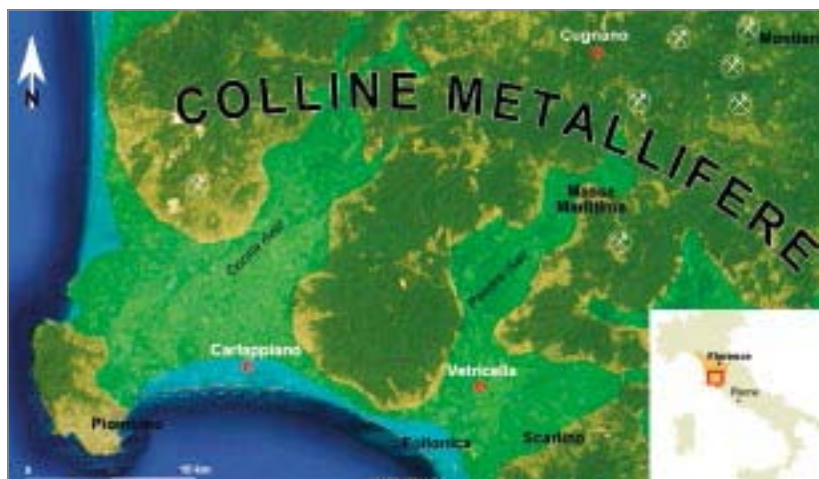


fig. 6 – Planimetria dell'area costiera e dell'entroterra con localizzazione dei siti di Vetricella e Carlappiano.



fig. 7 – Foto aerea del sito di Vetricella prima dello scavo (foto Laboratorio Archeologia dei Paesaggi e Telerilevamento, Unisi).

anche del distacco dal ramo principale dei Segalari, così come sottolinea Collavini (COLLAVINI, cap. 2 *supra*).

Alle soglie del XII secolo, il neonato monastero si era ormai definitivamente distaccato dalle sue origini eremitiche e i relativi ideali, entrando appieno nel clima politico del tempo e riconoscendone i principali interlocutori che agivano in questo territorio.

Quest'ultimi, come già scritto, erano soprattutto gli esponenti delle casate dei Gherardeschi e degli Aldobrandeschi. Gli Aldobrandeschi godevano di un riconosciuto prestigio. Radicatisi in quest'area da più tempo rispetto ai Gherardeschi, grazie al loro legame con il vescovo di Lucca, dalla metà del IX secolo detenevano inoltre la carica comitale nella Tuscia meridionale che mantennero sino a tutto l'XI secolo (COLLAVINI 1998, p. 52). È a loro che si rivolse il monastero. È possibile che questo legame sia stato facilitato dalla locazione del cenobio proprio in terre detenute dalla famiglia in base al loro ufficio pubblico<sup>5</sup>. In ogni caso è dal 1088 che nel Cartulario si attesta la prima donazione della famiglia aldobrandesca, a seguito della quale il rapporto con i Da Biserno andò via via rarefacendosi, essendo ormai raggiunte le finalità prefissate sia dal monastero (ormai divenuto una realtà politico-religiosa di un certo rilievo grazie alle prime donazioni) sia da questa

famiglia (che proprio da queste donazioni trasse un certo prestigio sociale e di cui uno dei suoi membri fu insignito dagli stessi Aldobrandeschi della carica vicecomitale intorno al 1120, COLLAVINI, cap. 2 *supra*).

Se la prima donazione da parte degli Aldobrandeschi fu compiuta da un ramo minore della famiglia, nel 1094 entrò in gioco quello principale e soprattutto si compì un salto di scala riguardo all'entità dei beni ceduti.

In quell'anno, infatti, venne concessa metà della *curtis* di Franciano per quanto, secondo Collavini, la vera e propria donazione della *curtis* fu decretata solo con un atto del 1121 in cui si confermarono anche le sue pertinenze, comprensive di saline, beni colti ed incolti ed un castellare. La *curtis* come attesta anche l'attuale toponimo, era localizzata ai margini orientali del grande stagno presente sul fronte sud del promontorio in cui confluiva il fiume Cornia.

Per capire perché questa donazione segnò un punto di svolta nella situazione patrimoniale del monastero è necessario fare un passo indietro e tornare alle dinamiche insediative e patrimoniali di fine IX secolo, lette attraverso le più recenti indagini archeologiche.

Dopo vari decenni passati da Riccardo Francovich e dalla sua équipe a condurre indagini nei siti di altura, grazie alle quali è stato possibile elaborare un preciso modello insediativo (FRANCOVICH, HODGES 2003; FRANCOVICH 2004), l'avvio di uno scavo, seppure con saggi di limitata estensione, in

<sup>5</sup> A riguardo della presenza di beni pubblici degli Aldobrandeschi nel promontorio di Populonia, vd. *supra* COLLAVINI, cap. 2 ma anche GELICHI, *supra*.

un sito posto nella pianura di Scarlino, Vetricella (MARASCO 2013), ha aperto delle importanti nuove prospettive nella comprensione dei paesaggi costieri.

Nella piana sottostante, infatti, al primo castello scavato da Francovich negli anni Ottanta dello scorso secolo, in prossimità di un originario stagno (poi bonificato) posto quasi in continuità con quello di Piombino, su cui si affacciava la *curtis* di Franciano, fu realizzato un dosso (fig. 7), definito dagli scavatori come esempio di sito con fossato/recinto circolare (MARASCO 2013, p. 57) oggi in buon parte livellato dalle recenti attività agricole ma che in origine doveva elevarsi maggiormente.

L'assetto del sito, perlomeno nel periodo compreso tra IX e X secolo, caratterizzato dalla presenza di fossati, resti di palizzate e muri che chiudevano un edificio posto al centro del dosso, oltre alla cultura materiale associata<sup>6</sup>, rivelano una qualità fuori scala rispetto a quanto riportato in luce nei limitrofi insediamenti di altura. Un alto numero di monete, grandi quantità di ceramiche, contenitori da trasporto fanno supporre il sito di Vetricella al centro di un sistema di attività produttive e commerciali tra interno e costa perlomeno sino all'XI secolo, dal momento che già nel corso di quest'ultimo periodo le stratigrafie denunciano cambiamenti e possibili abbandoni (MARASCO 2013).

Vetricella ed il suo ruolo di nodo di scambio acquisiscono ulteriore rilevanza se collegati a quanto emerso dagli scavi nei castelli minerari delle Colline Metallifere massetane. La più recente ricerca ha, infatti, provato la nascita di questi insediamenti nell'VIII secolo ed il loro collegamento ad attività estrattive a partire da periodi antecedenti il X secolo, come nel caso del castello di Cugnano (fig. 2, BENVENUTI *et al.* 2014; BIANCHI 2015b).

Vetricella, così come altre ampie porzioni di questo territorio costiero e dell'entroterra, erano compresi all'interno di ampi possedimenti fiscali.

Sotto questo superiore controllo l'estrazione dei metalli ferrosi e non sarebbe stata collegata a possibili luoghi di lavorazione limitrofi ai giacimenti o già lungo la principale viabilità verso l'area costiera, da cui i metalli semi lavorati sarebbero stati imbarcati, dopo possibili, ulteriori lavorazioni, verso Lucca o altre destinazioni (BIANCHI c.s.a). Il sito di Vetricella, posto alla fine di una sorta di corridoio naturale solcato dal fiume Pecora, potrebbe pertanto essere interpretato come uno dei luoghi di arrivo e smercio di una delle risorse più preziose di questo territorio.

Un legame con l'altra importante risorsa di quest'area, il sale, può con certezza essere ipotizzata per il sito di Carlappiano (fig. 6), posto ai margini dell'altro corridoio naturale che metteva in comunicazione l'area montuosa interna, la valle attraversata dal fiume Cornia e lo stagno di Piombino, ai cui margini si trovava il sito. I risultati ancora inediti del recente scavo svolto nell'ottobre-novembre 2016, in località Carlappiano, supportano l'ipotesi della presenza in questo sito di saline a partire dal XII secolo<sup>7</sup>. La stessa

<sup>6</sup> Tali dati emergono, in particolare, da una nuova indagine ancora inedita avviata nell'ambito del progetto europeo ERC nEU-Med che ha previsto, dall'autunno 2016, lo scavo estensivo del sito (per informazioni [www.neu-med.unisi.it](http://www.neu-med.unisi.it)).

<sup>7</sup> Anche questa indagine rientra all'interno delle azioni previste nel progetto europeo ERC nEU-Med.



fig. 8 – Planimetria del monastero con segnate in grigio le strutture pertinenti il chiostro. Con la freccia è indicato il possibile accesso al chiostro.

conformazione dell'area e la presenza in depositi secondari di ceramiche di età altomedievale suggeriscono l'ipotesi di una preesistenza delle stesse saline collegabili alla *curtis* di Franciano all'interno della quale si trovava l'attuale sito di Carlappiano. Il centro della *curtis* è oggi localizzabile intorno all'attuale toponimo di Casa Franciana dove le recenti ricognizioni di superficie hanno identificato tracce di una villa di età classica (BOTTARELLI, DALLAI 2003, pp. 226-229). Nella *curtis* di Franciano era presente un castellare, descritto nel Cartulario come un luogo circondato da canali sul modello del sito di Vetricella (vd. *supra* COLLAVINI, cap. 2) (fig. 6).

È possibile, quindi, che tra il IX e l'XI secolo (quando si datano le trasformazioni alla Vetricella e si attesta il *castellare* a Franciano) esistesse una sorta di piccola costellazione di siti costieri presumibilmente collegati all'autorità pubblica. Tali siti potevano essere legati sia allo sfruttamento delle aree lagunari, sia ad un sistema di scambi interno-costa, soprattutto finalizzato al trasporto dei metalli (BIANCHI c.s.a, 2015a).

Dai documenti sappiamo che è proprio dalla seconda metà del IX secolo che un rappresentante degli Aldobrandeschi, Ildebrando II, fu insignito della carica comitale della Tuscia meridionale, che si ipotizza comprendesse anche la *Iudiciaria Populoniensis* (ROSSETTI 1973). È plausibile, pertanto, ipotizzare che almeno una parte di questi siti lagunari potrebbe essere stata controllata da questa famiglia aristocratica che poi, nel corso del tempo, seguendo un percorso comune a molte altre casate, privatizzò tali beni, facendoli rientrare nel proprio patrimonio familiare per donarli poi ad altri soggetti, come nel caso di Franciano.

Franciano, quindi, in origine poteva essere stato uno dei luoghi chiave della costa, in relazione sia agli scambi commerciali sia alle risorse naturali, come le vicine saline e i terreni agricoli ed incolti. Da qui il notevole peso economico della donazione al monastero.

Probabilmente, al momento della donazione Franciano non doveva più rivestire quel probabile ruolo di nodo di

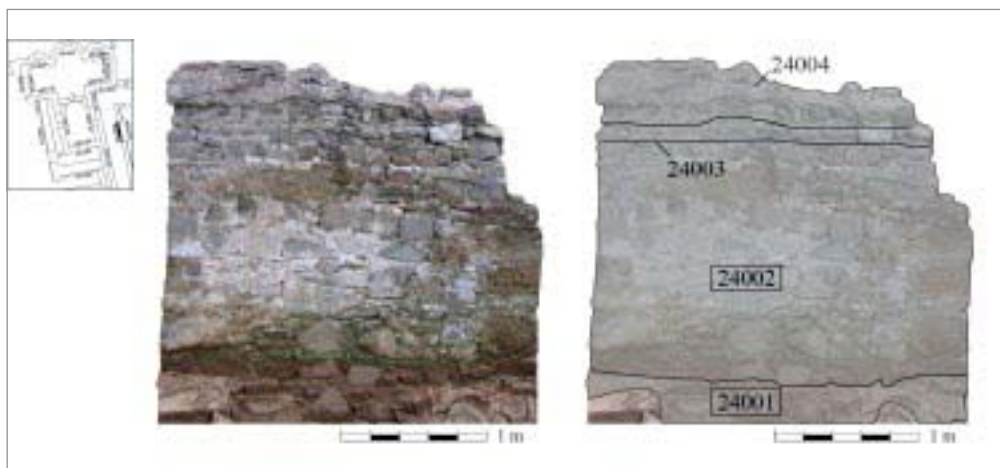


fig. 9 – Particolare della porzione di muratura presente nel chiostro, interpretata come la base dell'originario campanile a vela.

scambi di ampia portata di cui abbiamo scritto, soprattutto perché con l'XI secolo, la gestione pubblica delle risorse minerarie cominciava a lasciare il campo alle attività delle nuove signorie territoriali, con dinamiche di sfruttamento e di pertinenze territoriali diversificate dalle precedenti (BIANCHI c.s.a, 2015a). Gli stessi Aldobrandeschi, dopo avere dominato la fascia costiera, attuando anche una sorta di ridotto ripopolamento di Populonia tra IX e X secolo (GELICHI, cap. 14 *supra*), cominciarono, proprio nel corso dell'anno Mille, a rivolgere maggiormente i loro interessi verso l'area meridionale amiatina e grossetana. Tra le possibili conseguenze di questo spostamento, successivo alla perdita della carica comitale, rientrò la donazione di Franciano e di parti del promontorio di Populonia al monastero di San Quirico. Pertanto è ipotizzabile che lo stesso cenobio, a seguito di queste donazioni, fosse inteso dalla famiglia comitale come una sorta di 'testa di ponte' all'interno di un territorio sempre più dominato dai Della Gherardesca e rivestisse per gli Aldobrandeschi, perlomeno nei primi decenni del XII secolo, un valore strategico all'interno delle loro politiche patrimoniali, ancora non del tutto delocalizzate da questo territorio costiero.

Questa nuova serie di donazioni ebbe comunque un'importante ricaduta materiale perché è proprio a cavallo dei secoli XI e XII che l'ipotizzato primo complesso cenobitico, composto forse solo da pochi edifici, si trasformò nel nuovo monastero in pietra.

Come analiticamente descritto nel capitolo dedicato allo scavo ed allo studio degli elevati, il nuovo complesso edilizio fu formato da una serie di corpi di fabbrica a planimetria rettangolare, posti a sud della chiesa che chiusero uno spazio dove si trovava il chiostro (fig. 8). Una serie di aperture collegavano gli edifici con l'area claustrale, costituita da loggiati o corridoi che davano, a loro volta, su uno spazio aperto chiuso da muri in pietra di limitato spessore dove, nell'angolo nord-ovest, fu realizzato un pozzo, il quale sfruttava forse una falda sotterranea, ma nel quale dovevano anche confluire con tutta probabilità le acque piovane (vd. DALLAI *supra*, cap. 3). Di tale riserva idrica si sono conservate solo alcune delle grandi pietre lavorate di travertino su cui, con probabilità, si poggiava la vera da dove si poteva attingere l'acqua. Nel lato claustrale posto lungo la navata meridionale della chiesa, l'evidenza di

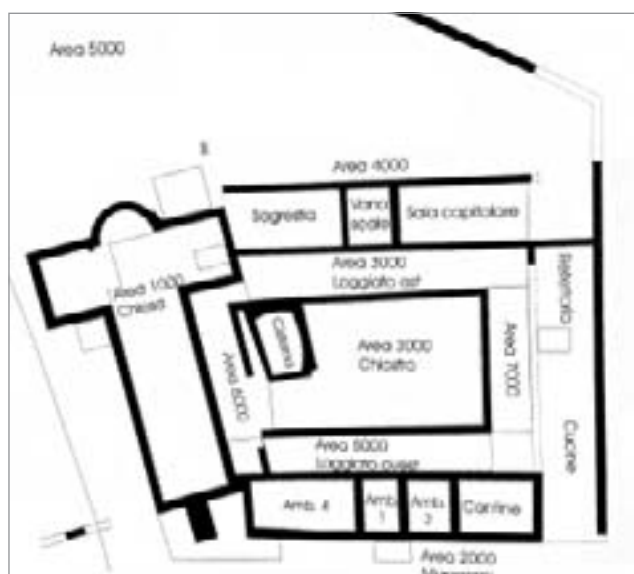


fig. 10 – Planimetria del monastero di S. Michele alla Verruca con ipotesi sulla funzione dei differenti spazi (da GELICHI, ALBERTI 2005).

una sorta di 'dado' in pietra, ancora conservato al di sopra dei muri del chiostro, porta ad ipotizzare la presenza di un campanile a vela (fig. 9).

La mancata indagine stratigrafica, per motivi di sicurezza, dei depositi interni agli edifici non consente di comprenderne le diverse funzioni. L'assetto, però, del nuovo San Quirico non doveva essere troppo diverso da quello di altri monasteri del tempo, legati alla regola benedettina, che avevano ormai adottato lo schema planimetrico che prevedeva un chiostro ben definito a lato della chiesa, secondo il modello teorizzato in origine nella nota pianta di S. Gallo e gradatamente presente poi in vari complessi cenobitici (per una disamina di questo tema e relativa bibliografia si rimanda a MARAZZI 2015, pp. 303-342). Tale modello perfezionatosi nel corso dei secoli, così come ipotizzato per il monastero di S. Michele alla Verruca (fig. 10), prevedeva una possibile sala capitolare limitrofa al transetto della chiesa e poi spazi per dormitori, refettori e solitamente nell'ala meridionale edifici adibiti a cucine o magazzini. A San Quirico, nel muro di raccordo tra l'ala settentrionale del chiostro e la chiesa è possibile che

fosse posizionato l'accesso al monastero (fig. 8), sebbene tale ipotesi non trovi riscontro nelle, purtroppo, mal conservate strutture murarie, ridotte a pochi lacerti a seguito delle successive trasformazioni.

La tecnica muraria adottata nei nuovi edifici del complesso monastico, caratterizzata dall'impiego di bozze poco lavorate della locale arenaria tipo Macigno, denuncia ancora un relativo investimento nella finitura delle superfici murarie a vista, a seguito forse dell'esigenza, comunque, di fare economia nei complessivi costi di cantiere.

### 3. UN ULTERIORE, ARDITO SALTO DI SCALA: ANCORA NUOVI PROGETTI PER IL MONASTERO

Alla prima metà del XII secolo il primo impegnativo disegno degli abati era, quindi, compiuto. È, inoltre, in questo cinquantennio, secondo la nuova cronologia proposta da Collavini e Rossi, che venne redatto il Cartulario. Anche tale operazione rientrò nel più ampio e ambizioso disegno della comunità cenobitica, dal momento che ripercorrere e celebrare, attraverso il Cartulario, la storia dell'ente fu funzionale sia a rafforzare la sua memoria ed il suo valore, sia a ben predisporre il contatto che il monastero ebbe con l'autorità papale affinché l'importanza del cenobio fosse riconosciuta e soprattutto fossero legittimate, e forse ampliate, le donazioni di cui sino ad allora l'ente aveva beneficiato (COLLAVINI, *supra* cap. 2). I canali che gli abati del monastero seguirono per avere l'attenzione del vescovo romano furono particolarmente efficaci dal momento che il nuovo papa Celestino II, solo pochi mesi dopo la sua elezione, emanò nel 1143 un importante privilegio. Nel privilegio sono ricordate le principali pregresse proprietà del cenobio, ovvero le terre che ruotavano intorno a Livellaria e la *curtis* di Franciano. Nel documento compaiono, però, delle nuove pertinenze, di particolare rilievo, come quelle relative ad una chiesa in Corsica, oltre alla legittimazione di diritti decimali su beni a nord del promontorio di Populonia (COLLAVINI, cap. 2 *supra*). È possibile che tali proprietà su questa parte del promontorio, comprensive anche della stessa Populonia, facessero già parte informalmente del patrimonio monastico, perché concesse dagli Aldobrandeschi i quali, come conti di questo comprensorio, potevano disporre di simili beni gestendo anche le decime per conto dell'autorità pubblica. In ogni caso, però, è solo con l'atto del 1143 che il controllo su questa porzione del promontorio e sulle decime furono formalizzati.

Come sottolinea Collavini, l'importanza dei nuovi possedimenti in Corsica si lega all'acquisizione di un peso diverso del monastero nello scenario politico, dal momento che tali proprietà sicuramente aprirono un orizzonte tirrenico al cenobio prima assente.

Questo aspetto insieme al rafforzamento delle proprietà nel promontorio, che andarono ad unirsi a quelle di Franciano, Livellaria oltre a beni minori posti sempre presso lo stagno di Piombino, stimolarono la comunità cenobitica verso nuovi e più ambiziosi progetti, finalizzati a consolidare anche materialmente la loro posizione nello scacchiere politico di questo territorio. Del resto il momento era più



fig. 11 – La torre di San Quirico.

che propizio grazie al legame con gli Aldobrandeschi e ora anche con il papato.

È possibile che tale stimolo fu, inoltre, generato dalla necessità di ritagliarsi un consistente ruolo nel promontorio dove, a differenza dell'XI secolo, agivano in maniera più strutturata vecchi e nuovi protagonisti. Nella parte sud, presso lo stagno di Piombino il monastero di Falesia, fondato un secolo prima dai Gherardeschi, aveva rafforzato la sua posizione grazie alla probabile fondazione del castello di Piombino ed in virtù dei nuovi rapporti con il vescovo di Pisa (CECCARELLI LEMUT 2007). Quest'ultimo interessato a questo scalo marittimo aveva avviato, infatti, dall'inizio del XII secolo una consistente compravendita di beni con lo stesso cenobio che, in tale trattativa, acquisì nuove proprietà a Pisa mentre su Piombino si andò gradatamente a consolidare il controllo della città marinara.

A nord, il vescovo di Populonia, ormai definitivamente trasferito a Massa Marittima, continuò ad esercitare un forte controllo sulla sua principale porzione di beni che, secondo anche le più recenti ricerche, dovevano essere localizzati nella baia di Baratti, dove dal 1123 è attestato un castello legato allo stesso vescovo e in minori porzioni ai Gherardeschi (PAPERINI 2010-2012).

Il nuovo progetto iniziò, quindi, a partire dalla metà del XII secolo.

Addossata all'angolo sud-est del complesso monastico fu costruita una torre di limitate dimensioni, a pianta pressochè quadrata, di cui si conserva nell'originaria lunghezza (6,90 m) solo il lato perimetrale est, edificato utilizzando bozze di arenaria Macigno poste in opera regolarmente, a differenza delle tecniche adottate nella costruzione degli edifici monastici (figg. 11-13). I perimetrali della torre si conservano in lacerti ridotti impedendo di ipotizzare la sua altezza totale, che comunque doveva essere di una certa entità visti i considerevoli spessori dei muri e degli strati di crollo. Le pessime condizioni di conservazione di queste strutture non hanno consentito lo scavo al loro interno e la mancata indagine dei depositi negli edifici del complesso non permette di ipotizzare possibili passaggi di collegamento tra quest'ultimi e la torre. Tale scarsità di informazioni rende difficoltosa anche l'ipotesi sulla funzione di questo corpo di fabbrica fortificato. È possibile che la nuova torre fosse stata pensata in sostituzione del piccolo campanile a vela ipotizzato



fig. 12 – Monastero di Monteverdi. Veduta dell'abside e del transetto meridionale della chiesa con, in secondo piano, la torre.

addossato alla chiesa. È, però, probabile che l'edificio turiforme avesse anche una funzione abitativa. Un confronto stringente con questo edificio si trova non molto lontano dal promontorio, nel monastero bassomedievale di Monteverdi. Questo cenobio, fondato nell'alto Medioevo, fu ricostruito in un luogo diverso e piuttosto distante dall'originaria sede, nella seconda metà del XII secolo. Alla chiesa a croce latina fu affiancata una possente torre, provvista di più solai (fig. 12), dove presumibilmente doveva risiedere l'abate, così come si deduce da alcune fonti documentarie di inizio XIII secolo (BIANCHI *et al.* 2007).

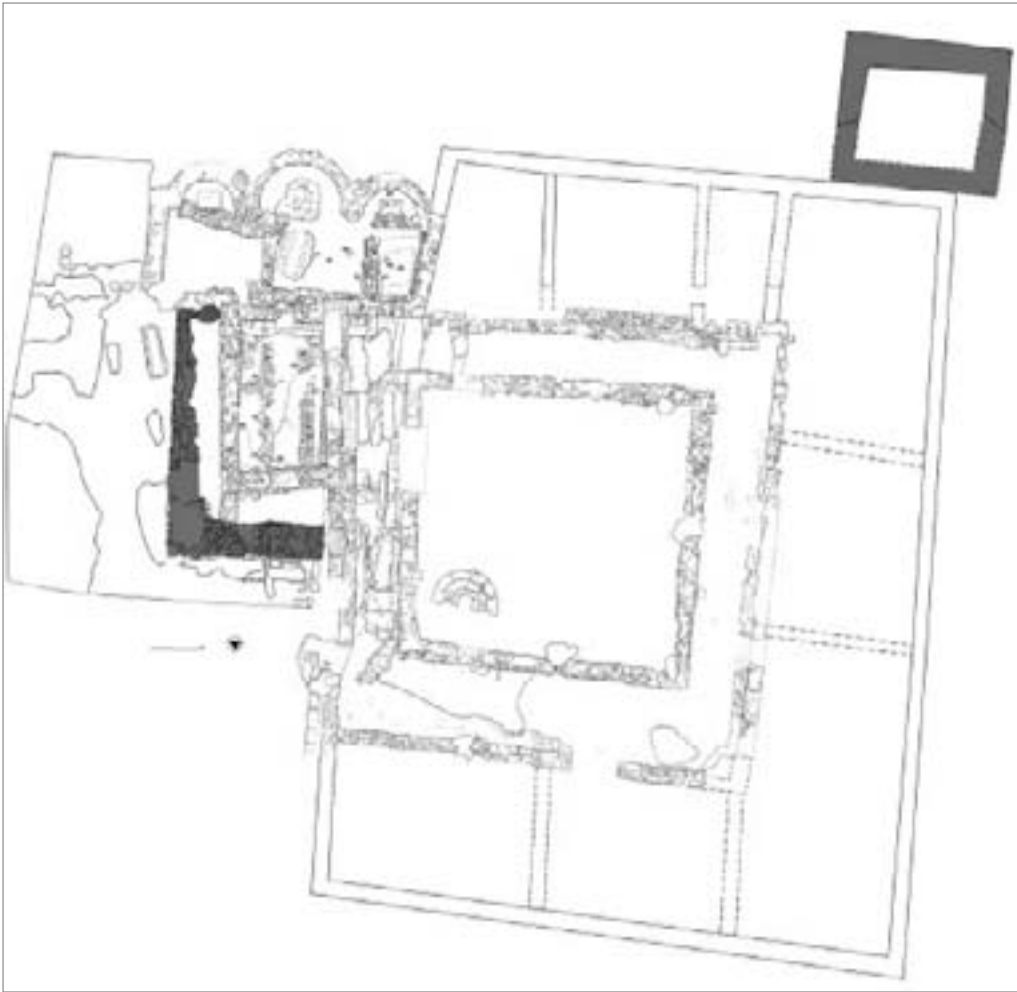
Torri interpretate come residenza della massima autorità monastica, costruite *ex-novo* o già esistenti e riusate a tale scopo, sono già attestate nei monasteri altomedievali<sup>8</sup>. Chiaramente l'architettura della torre di San Quirico risentì delle influenze della coeva edilizia laica e di fatto doveva presentarsi, analogamente a quella meglio conservata di Monteverdi, simile alle molte torri di cui furono provvisti i castelli di questo territorio nel corso del XII secolo e, come scriveremo in seguito, la stessa Populonia.

Negli stessi decenni si registra, però, anche un tentativo di ampliamento della chiesa. Quest'ultima, infatti, ai membri della comunità monastica doveva apparire decisamente fuori scala rispetto all'adiacente complesso. Da qui l'idea di allargare perlomeno la navata rispetto alle originarie misure, che volutamente ricalcavano quelle del piccolo edificio tardoantico. Con questa finalità si cominciò a costruire il muro parallelo al lato nord della navata legato e, quindi, coevo a quello costruito semi parallelo alla facciata (fig. 13). Dai pochi lacerti rimasti è ben visibile l'uso di pietre perfettamente squadrate a subbia e scalpello che, per analogia con simili tecniche del

territorio limitrofo, riportano ad una cronologia di pieno XII secolo. Una simile operazione, che avrebbe comportato un parziale ampliamento dello spazio liturgico, non è anomala se confrontiamo questo progetto con quello attuato, ad esempio, per la chiesa del vicino monastero femminile di S. Maria di Montescudaio dove l'originario edificio fu ampliato costruendo un solo braccio del transetto (BALDASSARRI 2015). A San Quirico, però, il progetto non fu portato a termine, come testimonia la mancata ultimazione degli stessi muri e la continuità di uso della prima chiesa.

Una simile incompletezza di intenti si potrebbe ipotizzare anche per il nuovo ciclo decorativo del chiostro. L'analisi degli elementi di arredo ed architettonici trovati negli strati di Età Moderna denuncia una operazione di abbellimento dello spazio claustrale avvenuta nel corso della seconda metà del XII secolo, così come dedotto dai confronti stilistici architettonici dei pezzi (BELCARI *supra*, cap. 12). La grande quantità di pezzi ritrovati faceva ipotizzare, in corso di scavo, di avere recuperato buona parte di queste decorazioni. L'attenta analisi di Belcari, però, ha rilevato che volendo ricostruire la pertinenza di questo eccezionale insieme di pezzi al preesistente chiostro, il loro numero sarebbe sufficiente a decorarne solo una ridotta porzione. Da ciò la possibile ipotesi che anche questo progetto, in corso d'opera, fosse stato portato a termine solo in parte, a meno che il resto dell'apparato decorativo pertinente a tutto il contesto claustrale sia scomparso, perché perduto o trafugato nel corso dei secoli. Del resto l'analisi stilistica di Belcari evidenzia anche alcune scelte miranti a contenere i costi di questo cantiere, riscontrabili nell'utilizzo di un repertorio figurativo abbastanza ristretto e con minime varianti che rimanda ad un numero contenuto di scultori (seppure di probabile provenienza extra regionale), a cui si sarebbero affiancati degli scalpellini per la realizzazione di alcuni motivi decorativi come, ad esempio, quelli ad intreccio.

<sup>8</sup> Per il riferimento alle torri nei contesti monastici urbani e rurali soprattutto di età altomedievale si rimanda a CANTINO WATAGHIN 2000.



*fig. 13* – Planimetria del sito con evidenziate oltre alla torre, le murature costruite per ampliare la navata della chiesa nel corso del XII secolo.



*fig. 14* – Alcune delle lastre con iscrizioni tardoantiche usate nei pavimenti di Età Moderna nella navata della chiesa.



Per Belcari, inoltre, sarebbero state le stesse maestranze che operarono nel chiostro ad occuparsi della decorazione parietale della chiesa, forse anch'essa in origine pensata per il progettato, più ampio edificio e poi comunque realizzata per il preesistente. Intonaci dipinti con vari motivi decorativi, ben descritti nel capitolo dedicato allo scavo e di cui restano limitati lacerti, coprono le pareti interne e forse parti di quelle esterne della chiesa, prospicienti il lato settentrionale del chiostro. Nella micro cronologia di questo cantiere è importante sottolineare come tali intonaci furono sicuramente realizzati dopo l'abbandono del progetto di ampliamento della navata. A seguito, infatti, di questo ripensamento di cantiere i due muri già costruiti sino ad una certa altezza, per ampliare la preesistente navata, furono conservati e utilizzati come una sorta di delimitazione esterna adiacente all'edificio religioso. Dal momento che la chiesa non aveva un'entrata in facciata e quindi sarebbe stato impossibile accedere a questo nuovo ridotto spazio esterno, si pensò di aprire una nuova piccola porta lungo la navata nord (VENTURINI *supra*, cap. 4, par. 4.4, in particolare si veda *fig.* 58). La presenza degli intonaci dipinti negli stipiti di questa porta è la riprova che tale operazione fu compiuta dopo la realizzazione dell'apparato decorativo interno della chiesa. A che cosa, in origine, fosse funzionale questo spazio esterno è difficile da ipotizzare dal momento che, per ragioni di sicurezza, non è stato possibile indagare il deposito presente in questa sorta di intercapedine tra il nuovo muro e il perimetrale nord della navata. Visto l'utilizzo, nel corso del Duecento, dello spazio antistante la facciata come area di sepoltura, è possibile che già in origine si fosse attribuita a quest'ultimo tale funzione, sebbene lo scoperta di cassoni in pietra nel corridoio settentrionale del chiostro, poi riusati per sepolture bassomedievali, fa pensare alla presenza di più spazi sepolcrali, analogamente a quanto rinvenuto anche in altri monasteri.

All'interno della chiesa la stesura di questi intonaci si interrompe omogeneamente a circa 30 cm dal piano in terra riportato in luce con lo scavo. Da qui l'ipotesi che la quota terminale degli intonaci rispettasse un piano pavimentale di cui non rimane più traccia ma riguardo al quale si apre un altro sotto capitolo della storia di questo cantiere.

È possibile, infatti, che proprio pensando alla futura e più ampia navata si fosse elaborato anche un progetto riguardante la sua pavimentazione. Oltre all'eccezionale insieme di elementi architettonici e di arredo, un altro importante rinvenimento ha riguardato, infatti, la scoperta di un numeroso gruppo di iscrizioni funerarie databili tra fine IV e V secolo, rinvenute, più o meno integre, in depositi stratigrafici secondari riferibili all'Età Moderna. Nel relativo capitolo dedicato al loro studio, Belcari sottolinea l'omogeneità dell'intero *corpus*, composto da 135 frammenti, riconducendo, grazie alla preziosa consulenza di Carlo Carletti, la provenienza di queste iscrizioni dai contesti funerari tardo antichi di Roma. A San Quirico alcune di queste lastre sono state trovate impiegate nei rifacimenti dei pavimenti della chiesa di Età Moderna (*fig.* 14). È quindi possibile, come sottolinea Belcari, che il loro primo riuso fosse per le pavimentazioni della chiesa medievale. Belcari riporta, infatti, a questa fase il primo reimpiego delle lastre, considerando la pratica abbastanza diffusa dei marmorai romani, attivi tra XII e XIII secolo, di inserire nei piani pavimentali lastre funerarie con iscrizioni, presenti in

alcune chiese romane ma anche in edifici laziali. Convincente anche l'ipotesi, suggerita da Belcari, del valore simbolico di *memoria* attribuibile alle stesse lastre. L'arrivo di iscrizioni provenienti da catacombe paleocristiane poteva sicuramente rafforzare la presenza del sacro della chiesa di San Quirico e la sua funzione di luogo di memorie, attraverso l'associazione fisica delle stesse iscrizioni alla presenza di spoglie sante<sup>9</sup>. Vista la consuetudine di simili reimpieghi in area laziale tra XII e XIII secolo, si può plausibilmente ipotizzare che tali iscrizioni arrivarono a San Quirico forse per essere utilizzate nella nuova navata ma a causa del cambiamento di progetto in corso d'opera, è possibile che furono poi impiegate nei pavimenti dell'originaria chiesa.

Resta da capire in che modo e perché avvenne il trasporto di queste iscrizioni.

Come scrive Belcari, il reimpiego di questa tipologia di materiali presuppone l'azione di intermediari, prefigurandosi come un'operazione di una certa complessità, considerando anche l'alto numero delle stesse iscrizioni. Tali considerazioni renderebbero, pertanto, abbastanza anomala la presenza di quest'ultime in un piccolo monastero della Tuscia costiera. Tale anomalia si attenua notevolmente se consideriamo il contesto generale descritto poco sopra, ovvero un monastero legato e supportato dalla più potente famiglia comitale della Tuscia; il suo importante ruolo di conservazione di memorie; la determinazione ed ambizione della comunità monastica di porsi come uno dei principali interlocutori politico-religiosi del territorio. Tenendo a mente questo è, quindi, possibile che proprio in occasione dei contatti con l'autorità papale, che ebbero come conseguenza l'emanazione del privilegio del 1143, sia avvenuta l'acquisizione del *corpus* di iscrizioni. Il loro alto numero potrebbe essere proporzionale proprio al valore dato al monastero come spazio di culto di importanti memorie e come tale riconosciuto dal papa.

Il nuovo cantiere di San Quirico sarebbe stato, quindi, un contesto produttivo particolarmente vivace ed in continua trasformazione, avviato seguendo progetti di ampia portata ma poi ridimensionati o solo parzialmente eseguiti durante la loro attuazione. La torre, la possibile parziale decorazione del chiostro, le iscrizioni tardo antiche e il rivestimento con intonaci dipinti della chiesa è quanto ci resta a testimonianza di queste attività. Ma i progetti degli abati si limitarono solo al monastero? La rilettura di pregressi dati archeologici relativi allo scavo dell'Acropoli di Populonia induce a ipotizzare delle più ampie e complesse ambizioni.

#### 4. UN MONASTERO E IL SUO POSSIBILE CASTELLO?

Riguardo all'acropoli di Populonia non sono molte le stratigrafie rapportabili all'alto Medioevo portate in luce durante i recenti scavi ed ancora meno quelle databili ai secoli centrali e bassomedievali.

<sup>9</sup> Ringrazio Elisa Pallottini per la consulenza e gli utili suggerimenti riguardo al tema del rapporto tra reliquie e scritte, oggetto di un ampio progetto condotto dall'università di Utrecht dal titolo 'Mind over matter. Debates about relics as sacred objects', coordinato dalla dott.ssa Janneke Raaijmakers e del cui gruppo di ricerca la dott.ssa Pallottini fa parte. Ringrazio anche Carlo Tedeschi per avermi segnalato il progetto in corso.



fig. 15 – Ricostruzione di Piombino nella prima metà del XIII secolo durante la fase di ampliamento dell'originario castello, da BIANCHI 2014. In primo piano la chiesa di S. Antimo sopra i canali

Gelichi ha già ricordato l'importante apporto alla ricerca di Dadà che, partendo dai dati da lui acquisiti, rielaborando quelli dei colleghi e studiando le ceramiche di questo orizzonte cronologico, ha tentato, in due diversi contesti di edizione, di elaborare una sintesi sulle dinamiche insediative che interessarono questa parte sommitale del promontorio (DADÀ 2009, 2011).

Pur non soffermandoci sulle ipotesi di Dadà relative al pieno alto Medioevo, su cui ha già ampiamente scritto Gelichi, è importante ricordare che, secondo questo autore, vi sarebbe stato un nuovo popolamento di Populonia a partire dall'inizio del IX secolo, con una conseguente frequentazione di questi spazi sino perlomeno all'XI secolo. Nel XII secolo si sarebbe verificato un generale abbandono che giustificerebbe il riferimento a Populonia come città distrutta contenuto nel privilegio papale del 1143 (GARZELLA 1996, pp. 11-12). A partire dalla fine del XII secolo, primi decenni di quello successivo, la frequentazione dell'acropoli, secondo Dadà, si legherebbe alle politiche di Pisa, intenta in quegli anni a costruire un suo avamposto sulla sommità del colle, di cui resterebbe traccia nella torre inglobata successivamente nel ridotto difensivo di Età Moderna, oggi compreso nell'attuale borgo di Populonia (DADÀ 2011). Di questa torre in passato aveva già scritto Redi, che pur attribuendo la sua costruzione alle attività pisane, la collocava in un orizzonte temporale più tardo di fine XIII-inizi XIV secolo (REDI 1996, pp. 67-68). La più precoce datazione attribuita alla torre da Dadà sarebbe

funzionale a spiegare l'intensa attività costruttiva di inizio XIII secolo ad opera dei pisani, che avrebbe comportato, per il recupero di materiali da costruzione, numerose fosse di spoliazione, contenenti ceramiche di XII-XIII secolo, trovate dagli scavatori dell'acropoli.

Questa ricostruzione ha, comunque, alcuni punti discutibili da cui partiremo per formulare altre ipotesi. Vediamo di elencarli seppure in maniera sintetica. Dallo studio dei reperti ceramici si comprende che in alcune delle fosse di spoliazione trovate dagli scavatori era presente non solo ceramica databile tra XI e prima metà XIII secolo, ma anche reperti attribuibili al pieno altomedioevo (GRASSI 2005, 2006). Da ciò si deduce che chi effettuò tali recuperi di materiali riempì poi le fosse utilizzando la terra circostante e di conseguenza asportò un insieme di stratigrafie formatesi in precedenza. Questo, quindi, può significare che la datazione della ceramica più tarda contenuta nei riempimenti non dati l'attività di spoliazioni ma rappresenti solo un *terminus post quem* di queste ultime, che potrebbe essere avvenute anche molto tempo dopo e non necessariamente nel corso dei primi decenni del XIII secolo. Questo anche alla luce delle considerazioni elaborate da Elisa Triolo (TRIOLO 2006) in relazione al reimpiego in Età Moderna dei grandi conci in calcarenite nella parte inferiore dei perimetri del recinto fortificato dell'attuale borgo di Populonia, forse provenienti da possibili recuperi effettuati nell'acropoli.

All'XI e soprattutto ad un pieno XII secolo sono datate una serie di frequentazioni dell'acropoli, attestate dalla presenza di

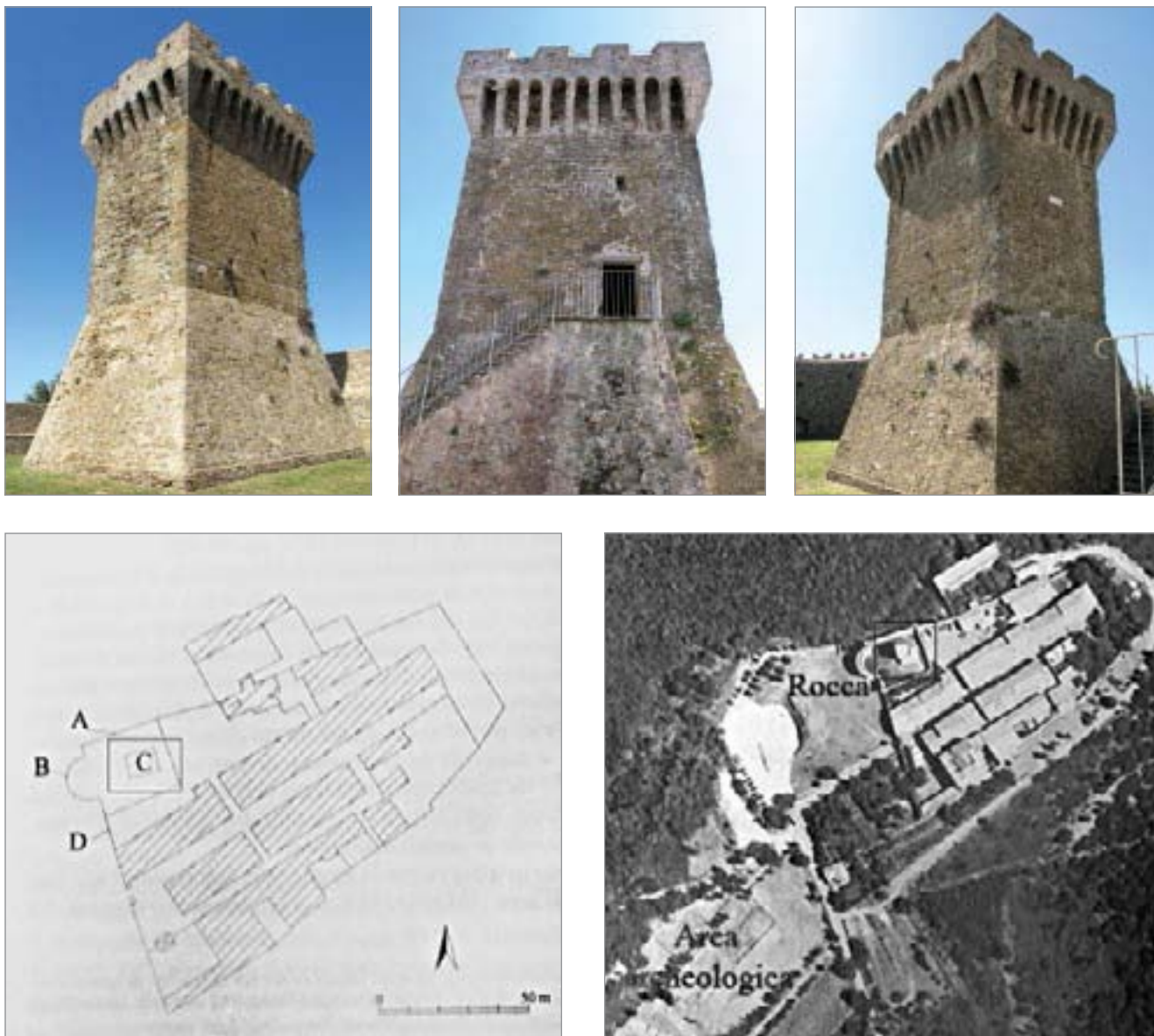


fig. 16 – La torre di Populonia. Immagini dei quattro prospetti. Localizzazione della torre all'interno dell'abitato di Populonia e immagine aerea della torre rispetto all'area archeologica dell'Acropoli (rielaborazione da TRIOLO 2006).

ceramica riferibile a questo arco temporale (cfr. GELICHI *supra* fig. 21, cap. 14): negli spazi antistanti le arcate delle Logge e anche nell'ambiente ricavato nel muro di sostruzione delle stesse arcate (Saggi III-IV BARTALI, COCCOLUTO, MINNUCCI 2006, pp. 103-106; GRASSI 2006, pp. 176-179); nel terrazzamento superiore delle Logge (saggio II) dove si ipotizzano frequentazioni tardo medievali degli edifici (MASCIONE *et al.* 2003, p. 50); nel saggio XX dove sono state individuate buche per rifiuti databili tra XI-XII secolo (DADÀ 2007, p. 76, sebbene in ID. 2011 questa attività sia stata spostata tra fine X e XI secolo). Le stesse ceramiche di XII secolo ritrovate nei riempimenti delle numerosissime fosse di spoliazione, individuate praticamente in tutti i saggi di scavo, sono una riprova indiretta di una frequentazione in questa fase. Quindi il XII secolo non sembra corrispondere ad un periodo di totale abbandono dell'acropoli.

Questa considerazione è rafforzata dall'importante scoperta del riuso del podio del tempio B (fig. 18) come calcarà,

che le datazioni archeometriche attribuiscono con precisione al terzo quarto del XII secolo (DE PALMA, FACCHIN, TAFFETANI 2011), attestando quindi non solo una ulteriore frequentazione di questa area in questo secolo legata anche ad attività costruttive, ma definendo con più precisione l'arco cronologico di quest'ultima, che sembrerebbe maggiormente concentrata nella seconda metà del secolo.

L'attività dei pisani nell'acropoli, secondo Dadà, sarebbe circoscrivibile alla prima metà del XIII secolo (DADÀ 2011). Vale però la pena di ricordare che in quei decenni Pisa fu il principale soggetto coinvolto nella complessa ricostruzione del castello di Piombino, che proprio nel primo cinquantennio del Duecento venne notevolmente ampliato a partire dalla costruzione della chiesa di S. Antimo sopra i Canali (fig. 15), nel cui riempimento della volta absidale sono state trovate centinaia di forme in "maiolica arcaica" di prima fase, esito dei continui scambi tra Pisa e il porto piombinese (BIANCHI 2007b, 2014). Risulta, quindi, molto strano che

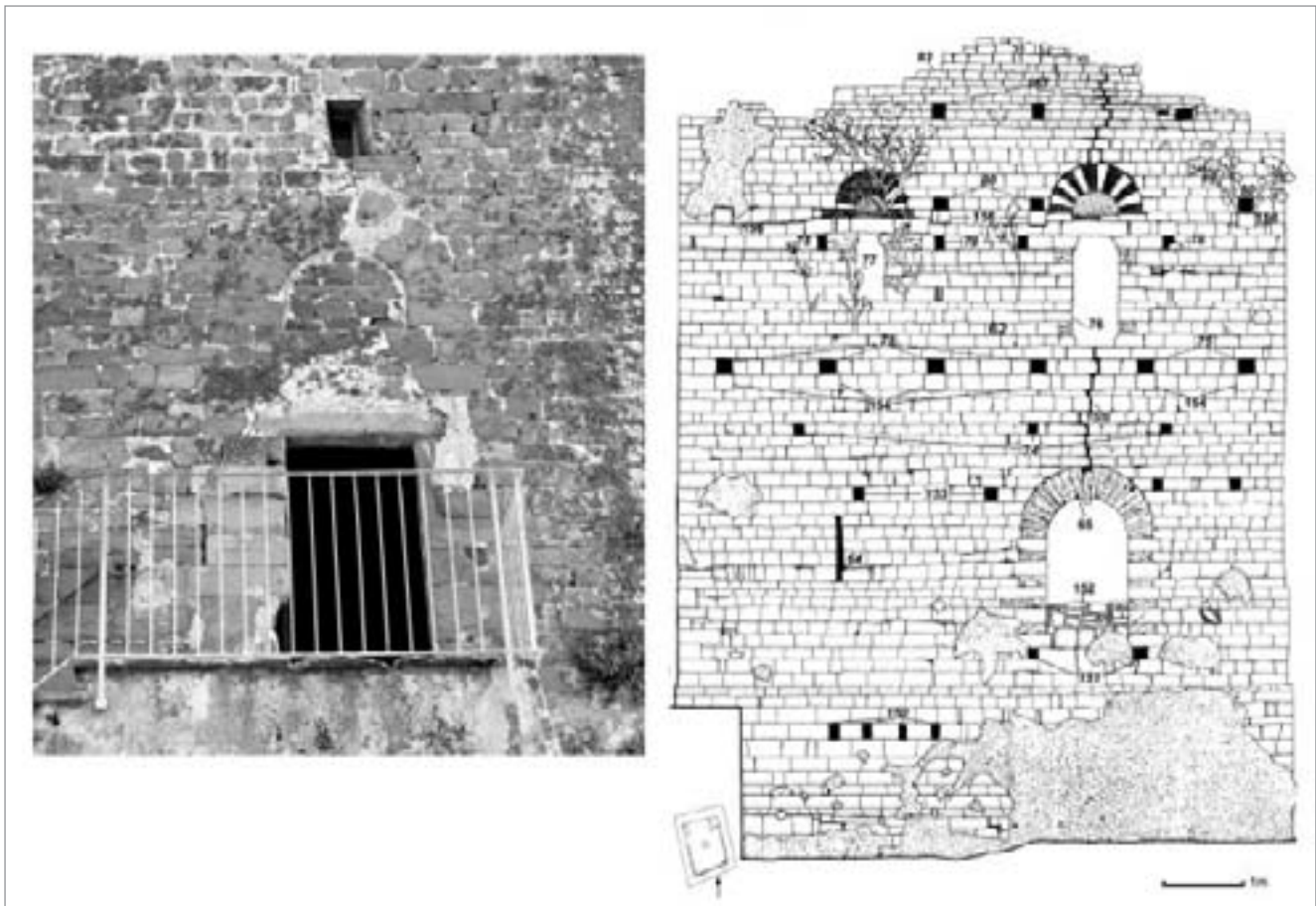


fig. 17 – A sinistra la porta di accesso alla torre di Populonia, a destra il prospetto del lato perimetrale esterno sud dell'edificio A di Campiglia M.ma (da BIANCHI 2004b).

in tutta l'acropoli sia stato trovato un numero ridottissimo di frammenti in "maiolica arcaica". Si potrà obiettare che, secondo la ricostruzione di Dadà, i pisani fossero impegnati più sulla sommità dove poi si sarebbe sviluppata la Populonia moderna, ma pare davvero anomalo che l'attività di spoliazione non abbia lasciato il segno di una benché minima cultura materiale tipicamente pisana. In base a queste considerazioni, i primi decenni del XIII secolo sembrano più segnare la fine di una frequentazione anziché un nuovo inizio e la mancanza quasi assoluta di maiolica arcaica farebbe propendere verso questa ipotesi.

Vi è poi la torre inglobata nella fortificazione moderna. Malgrado le successive aggiunte (il muro a scarpa e la parte sommitale provvista di beccatelli) e le ricostruzioni di alcune parti dei paramenti, di questa rimangono porzioni originarie, costruite con pietre della locale arenaria Macigno (fig. 16). Sul lato ovest, in fase con l'originario paramento, è presente un'apertura, oggi unico accesso all'interno dell'edificio (fig. 17). La porta-finestra ha una larghezza di 86 cm, mentre sugli stipiti in pietra, a circa 192 cm, è situato un architrave (oggi in parte rotto) su cui poggiava un arco a tutto sesto composto da cunei in pietra ben lavorati e rifiniti superficialmente. L'apertura, posizionata al primo piano della torre potrebbe essere interpretata come una porta-finestra che avrebbe potuto dare accesso anche ad un possibile ballatoio ligneo.



fig. 18 – Localizzazione della calcara ricavata nel tempio B dell'acropoli di Populonia (rielaborazione da DADÀ 2011).

Se nel generale panorama architettonico di questo territorio la planimetria della torre, a pianta pressoché quadrata, trova confronti in una lunga diacronia, l'apertura ha stringenti similitudini con quelle del primo piano, presenti nel lato sud del torrione costruito nel corso della prima metà del XII secolo nella parte sommitale dell'originario castello di Campiglia Marittima. Pur realizzate con materiali diversi,



fig. 19 – Tecniche murarie utilizzate rispettivamente nella torre di Populonia (in alto) e in quella di San Quirico (in basso).

queste aperture presentano simili dimensioni, stesso arco e medesimo architrave, elemento, quest'ultimo pressoché assente nelle aperture di questo territorio riferibili al XIII secolo (BIANCHI 2004b, pp. 199-210). Anche la funzione delle aperture di Campiglia è stata ricollegata all'accesso ad un ballatoio ligneo esterno all'edificio. Pertanto, tali confronti porterebbero a retrodatare l'edificazione dell'originaria torre di Populonia perlomeno alla seconda metà del XII secolo e non tra fine XII-inizio XIII secolo o tra fine XIII-inizio XIV secolo, come ipotizzato rispettivamente da Dadà e Redi.

L'abbandono di Populonia nel XII secolo, supposto da Dadà, contrasterebbe poi con quanto attestato da un atto del 1174 nel quale l'assegnazione di terra nei confini di Populonia e altro terreno, *infra urbem Populonii*, è stata opportunamente interpretata in passato, da Ceccarelli Lemut, come il segno di un tentativo di ripopolamento di questa area (CECCARELLI LEMUT 1996, p. 22).

Che cosa allora è successo nel XII secolo a Populonia? Come possono essere interpretate queste tracce così discordanti con un diffuso abbandono, come ipotizzato da Dadà?

Tornando ai reperti mobili, la presenza, in questo periodo, nell'Acropoli di un numero non alto di ceramiche di XI secolo attesta una frequentazione sporadica di questi luoghi che comunque non sembra modificare la vitalità di Populonia, ancora percepita come quella città distrutta citata nel privilegio papale del 1143.

È, però, la concomitanza di alcune date a suggerire un cambiamento di questa situazione a partire proprio dalla metà del XII secolo, quindi pochi anni dopo la citazione contenuta nel privilegio di Celestino II, nel quale, ricordiamo, fu ufficialmente attribuito al monastero il controllo della parte nord del promontorio e, quindi, anche della stessa Populonia, prima di pertinenza comitale.

Al 1165 più o meno venti anni (quindi al massimo al 1145) è datato l'ultimo uso della calcara ricavata nel podio del tempio B (fig. 18). È probabile che questo sia l'arco temporale in cui questa struttura fu attiva, ritenendo poco probabile che la calcara avesse funzionato già dall'alto Medioevo, così come sostenuto da Dadà in base alla cronologia di una ceramica presente nel rivestimento della sua camera, datato al IX secolo (DADÀ 2011). Dal parziale scavo della struttura si è dedotto che questa sia stata utilizzata per varie cotture della calce. A quali edifici il legante fosse necessario è il primo fondamentale quesito. La locazione della calcara nell'acropoli fu sicuramente legata al recupero di marmi e calcari necessari per la cottura. Pare però poco plausibile che la calce qui realizzata fosse destinata alle attività edificatorie sicuramente presenti nella baia di Baratti in cui, dal 1117 era attestato un castello e dove si data all'XI e poi al XII secolo, la serie di ricostruzioni di un edificio interpretato come luogo di culto, recentemente riportato in luce dallo scavo archeologico nell'area adiacente la cappella di San Cerbone (REDI 2011; REDI *et al.* 2012).

Come abbiamo, però, già scritto, alla metà del XII secolo l'acropoli e la baia di Baratti (fig. 20) erano due mondi amministrativamente ed istituzionalmente ormai distinti: la prima, passata dal suo *status* di bene fiscale controllato dagli Aldobrandeschi al monastero, a partire dal privilegio del 1143; la seconda connessa ai beni del vescovo di Populonia-Massa Marittima, che proprio nella baia e nell'immediato entroterra mantenne sino a tutto il XIII secolo un importante enclave patrimoniale (PAPERINI 2010-12). Se, quindi, la calcara fu realizzata in uno spazio ormai di pertinenza del monastero per soddisfare le richieste dei probabili cantieri della baia, bisogna ipotizzare un vero e proprio commercio della calce.

Pare invece più semplice e plausibile che la calcara fosse stata impiantata per produrre legante necessario a costruire strutture sulla sommità del promontorio. Ma quali? Tenendo presente quanto scritto sui nuovi progetti degli abati attuatisi, seppure in parte, proprio nella seconda metà del XII secolo, è plausibile ipotizzare che la calcara, collocata non molto distante dal monastero, fosse servita alle attività edilizie del cenobio. Analisi archeometriche dei possibili resti di cottura della calce messe a confronto con il legante presente nelle malte delle nuove strutture del monastero avrebbero potuto fornire delle risposte più sicure. In mancanza di queste, dobbiamo accontentarci di una ipotesi basata soprattutto sulla coincidenza di date e sulla plausibilità del contesto storico.

Se la cronologia di costruzione proposta per la torre interna al recinto fortificato di Populonia è giusta, si potrebbe, però, ipotizzare che la calcara fosse servita anche per quest'ultimo edificio. Mettendo a confronto la torre di Populonia con quella del monastero si può notare una forte similitudine non tanto nelle misure (la torre di Populonia è più piccola misurando 7×4,92 m per lato contro i 6,90×6,90 m della torre di San Quirico) quanto nelle tecniche murarie (fig. 19).



fig. 20 – Foto e localizzazione di Cala San Quirico.

Elemento questo che, unito alla supposta cronologia dei due edifici, potrebbe suggerire una loro contemporaneità.

## 5. LE AMBIZIONI DELUSE DI UNA COMUNITÀ MONASTICA

Le nuove attività costruttive sull'acropoli potrebbero, quindi, essere state legate ad una precisa volontà del monastero di ripopolare quella "città distrutta" divenuta di loro pertinenza a seguito del privilegio papale, trasformandola, vista anche la nuova edificazione della torre, in una sorta di insediamento fortificato assimilabile per molti aspetti ai coevi castelli di altura. Ecco allora spiegato anche attraverso le evidenze materiali, il senso di quel documento non a caso della seconda metà del XII secolo, ben interpretato come il segnale di ripopolamento dell'area ed ecco forse così risolto l'annoso problema che ha contrapposto studiosi sostenitori, alternativamente, della locazione del castello di Porto Barattoli nella baia o sulla sommità del promontorio (CECCARELLI LEMUT 2004; FARINELLI 2007).

È piuttosto logico ipotizzare una simile dinamica dei fatti, all'interno di un disegno molto ambizioso del monastero che, in questa nuova proiezione tirrenica e forte dei legami con Aldobrandeschi e papato, è plausibile avesse nei suoi piani anche il progetto di un insediamento laico collegato al monastero e funzionale al controllo e gestione del promontorio, in alternanza ai vicini castelli sulla costa di Piombino e Porto Barattoli nella sottostante baia.

Lo sbocco al mare di queste plurime realtà insediative di sommità era rappresentato da Cala San Quirico (fig. 20), divenuta di pertinenza del monastero grazie al privilegio papale (vd. *supra* COLLAVINI, cap. 2). In questo modo il monastero avrebbe definitivamente assunto quel ruolo politico alla pari degli altri interlocutori presenti nelle aree circostanti.

Purtroppo l'assenza di documentazione successiva alla metà del XII secolo, non consente di trovare una conferma precisa di eventi e strategie testimoniate o almeno così interpretabili dalle evidenze materiali.

Qualcosa però non funzionò anche per i progetti previsti per Populonia. Analogamente a quanto riscontrato nel monastero, anche per l'acropoli le stratigrafie testimoniano una frequentazione che sembra interrompersi definitivamente nei primi decenni del XIII secolo, sino all'uso ortivo di questi spazi in Età Moderna. Tale stato di abbandono è poi provato dalla presenza di sepolture, deposte senza un preciso ordine e quindi non pertinenti ad una vera e propria necropoli in alcuni punti dell'acropoli, in genere datate dagli scavatori, anche attraverso analisi radiometriche, al pieno basso Medioevo<sup>10</sup>.

È possibile, si potrebbe obiettare, che qualche struttura collegata alla torre sommitale definisse un'area abitativa posta al di fuori delle aree di scavo dell'acropoli. Purtroppo però di questa è rimasta traccia solo in ridotti lacerti di possibili abitazioni, individuate in occasione dello scavo in località San Cerbone Vecchio datati tra XII e XIII secolo (REDI, FORGIONE 2004-2005, p. 205). Altre tracce non sono individuabili né in elevato, inglobate nelle murature di Età Moderna dell'attuale borgo di Populonia, né nei reperti ceramici occasionalmente rinvenuti in alcuni giardini interni a Populonia, di proprietà della famiglia Massart, così come ci viene descritto da Redi (REDI 1996, p. 75). Tale invisibilità ci induce a ipotizzare una probabile scarsità di evidenze relative a questa fase.

L'impressione, pertanto, è che anche in questo caso vi sia stato un ripiegamento dei progetti iniziali, che portarono la comunità cenobitica a fare un passo indietro rispetto agli originari obiettivi.

Può sembrare questa una dinamica anomala ma in realtà è il contesto storico generale, bene illustrato da Collavini, ad indicarci che non fu poi così. Dopo il privilegio del 1143

<sup>10</sup> Si tratta di una tomba, rinvenuta nel saggio XX, in fossa terragna di una donna inumata tra il 1210 ed il 1310, in base alle analisi dei reperti ossei al radiocarbonio (BARTOLI *et al.* 2005). A questa bisogna aggiungere una sepoltura in corrispondenza di una fossa di spoliatura vicino al podio del tempio B, datata ad un periodo posteriore al XIII secolo (BARTOLI *et al.* 2007, p. 59), mentre la tomba a cassone contenente un bambino ritrovata nel saggio XXI viene genericamente datata al XII secolo (MASCIONE *et al.* 2005, pp. 46-47). Più discussa la datazione di alcuni frammenti ossei riferibili ad una sepoltura quasi completamente asportata da una fossa di spoliatura prossima al tempio C, scavata all'interno del saggio XX (per tale discussione si rimanda a DADÀ 2011, p. 402).



fig. 21 – Settore I, Area 1000. L'area di sepoltura, databile al XIII secolo, di fronte alla facciata della chiesa.

i rapporti con il papato non ebbero seguito, ma soprattutto venne meno il sostegno dei più importanti patroni del monastero. Il ramo principale degli Aldobrandeschi, infatti, dagli anni Trenta, Quaranta del XII secolo attraversò una fase di difficoltà legata ai rapporti con l'impero e con le realtà politiche locali, a cui fece seguito una strategia di rafforzamento dei propri domini nella Maremma meridionale (COLLAVINI 1998, pp. 176-182). Gli interessi della famiglia virarono, quindi, verso questo ambito territoriale e altrettanto senza esito fu il possibile avvicinamento del cenobio a Pisa, ipotizzato da Collavini (COLLAVINI, *supra* cap. 2) sia come conseguenza del nuovo orizzonte tirrenico del monastero, sia in virtù di alcune ridotte donazioni all'ente da parte del ramo dei Gherardeschi maggiormente legato all'ambito urbano pisano, sia forse in relazione alla possibile attività dei fabbri pisani nel promontorio (così come ipotizzato in DALLAI *supra*, cap. 3). Pisa nella seconda metà del XII secolo stava ormai investendo nel vicino castello di Piombino e si preparava a sostenere il suo grande ampliamento urbanistico dei primi decenni del XIII secolo. L'interesse della città marinara verso il fronte nord del promontorio si concretizzò in maniera evidente solo più tardi, rivolgendosi però verso la baia di Baratti (e non sulla sommità del promontorio) dove fu da quest'ultima, nel 1304, costruito un nuovo molo (REDI 1996, p. 65) a seguito del controllo del castello di porto Barattoli nel corso del Duecento (PAPERINI 2010-12, p. 70).

La scelta degli abati di seconda metà XII secolo di ridimensionare quei progetti maturati alla metà del secolo nel momento di massimo apogeo del monastero fu, quindi, saggia e consentì all'ente di sopravvivere e non incorrere in quei problemi di liquidità tipici di molti monasteri benedettini del tempo, come il già ricordato e vicino Monteverdi che per l'edificazione del nuovo monastero maturò un indebitamento che fu all'origine del suo definitivo declino (BIANCHI *et al.* 2007).

Come ricorda Collavini, a fine Duecento il patrimonio di San Quirico, in base alle *Rationes decimarum*, era parago-

nabile a quello di una pieve importante del territorio, segno evidente che quest'ultimo non era così cospicuo come avrebbe potuto essere se i progetti di un secolo prima fossero andati a buon fine, ma nemmeno in crisi drammatica. La scelta, quindi, anche se in parte forzata, di una più oculata strategia fu quanto mai opportuna e consentì di contenere anche la crisi più generale dell'ordine benedettino.

## 6. LA CHIUSURA DEL CERCHIO. IL RITORNO ALLA VOCAZIONE EREMITICA

Quando, però, dopo quasi un secolo di silenzio, compaiono di nuovo nei documenti le citazioni del monastero, il quadro che emerge contrasta nettamente con quanto scritto sopra. Intorno alla metà del Duecento il cenobio sembra versare in uno stato di miserabile abbandono (COLLAVINI e CECCARELLI LEMUT *supra*, capp. 1-2). Nel suo contributo Collavini mette in guardia sulla veridicità di simili, fosche descrizioni che, sovente, erano funzionali ad autorizzare interventi riformatori delle più alte cariche ecclesiastiche, così come avvenne, infatti, per San Quirico.

Nel 1243 papa Innocenzo IV, proprio per lo stato (reale o meno) in cui si trovava il monastero, lo concesse agli eremiti di S. Maria di Rupecava, ente prossimo a Ripafratta e compreso nella diocesi di Lucca. Malgrado le sollecitazioni del pontefice, che due anni dopo invitò l'arcidiacono di Siena a gestire tale passaggio, l'operazione non fu conclusa. Pertanto nel 1259 il vescovo di Massa, Ruggero, concesse il monastero ai Guglielmi dell'eremo di Malavalle, situato presso Castiglion della Pescaia.

La donazione fu poi confermata, nel 1285 da papa Onorio IV e la presenza guglielmita rimase legata al cenobio sino alla fine del XIV secolo (CECCARELLI LEMUT, *supra* cap. 1).

L'originaria vocazione eremitica di San Quirico, di cui si tenne conto anche per giustificare le due diverse donazioni sopra citate, riemerse, quindi, con forza nelle ultimi fasi di

vita medievali del cenobio concludendo così un percorso caratterizzato, come abbiamo visto, da tappe complesse legate ad ambiziosi progetti.

Il dato materiale conferma, però, quanto scritto alla fine del precedente paragrafo. Se, infatti, la mancata indagine degli ambienti intorno al chiostro non consente di verificare l'entità e le caratteristiche dei livelli di vita di questo periodo, compreso tra XIII e XIV secolo, l'analisi degli elevati e dei depositi interni alla chiesa e agli spazi a quest'ultima circostanti, non mostra evidenti tracce di restauri o ricostruzioni plausibili nel contesto di un complesso monastico, acquisito dai Guglielmiti in completo stato di abbandono, così come descritto nei coevi documenti.

L'arrivo dei monaci guglielmiti è, invece, probabile che comportò degli importanti cambiamenti in linea con la maggiore apertura verso la società laica propria dei nuovi ordini mendicanti (PELLEGRINI 1998). È, infatti, nel corso del Duecento, che fu concesso ai laici di seppellirsi in prossimità del cenobio, analogamente a quanto accadde, ad esempio, nel monastero di S. Michele alla Verruca (GELICHI, ALBERTI 2005). Nello spazio di circa 1,5 m di larghezza, venutosi a creare tra la facciata della chiesa e il muro ad essa parallelo (fig. 21), costruito durante il fallito progetto di ampliamento della navata, fu ricavata una piccola area di sepoltura dove, in fosse terragne, furono inumati 16 individui (MANTELLO *supra*, cap. 5). Il ridotto spazio comportò una continua opera di sconvolgimento delle sepolture preesistenti via via che a queste se ne aggiungevano di nuove, causando, per molti scheletri, la frammentarietà dei loro resti ossei che ha reso poi difficoltoso lo studio. In ogni caso sappiamo che tra gli individui sepolti vi erano uomini, donne ma anche adolescenti e bambini. Una piccola rappresentanza, quindi, di quei laici che probabilmente gravitavano nel promontorio popoloniense. Da dove questi provenissero è difficile da ipotizzare. Nel precedente paragrafo si è sottolineato come l'acropoli di Populonia, fallito il progetto di ripopolamento di seconda metà XII secolo, fosse ormai quasi del tutto disabitata al punto che alcune aree furono utilizzate per singole inumazioni.

Nella rada di Baratti, dove nel 1298 è documentata l'esistenza di una pieve evidentemente connessa al castello di Porto Barattoli (CECCARELLI LEMUT 1996 e *supra*, cap. 1), molti individui trovarono sepoltura nell'edificio presente al di sotto dell'attuale chiesetta di Età Moderna dedicata a san Cerbone, così come testimoniato dalle recenti indagini archeologiche (REDI, FORGIONE, MANTELLO 2009; REDI *et al.* 2012). Allo stesso tempo, nel rinnovato ed ampliato castello di Piombino, una serie di edifici religiosi furono deputati ad accogliere la sepoltura dei residenti. È, quindi, probabile che i defunti sepolti a San Quirico provenissero da alcuni di questi poli insediativi o facessero parte di quell'umanità orbitante negli spazi boscosi del promontorio. Purtroppo l'estrema frammentarietà dei resti ossei rinvenuti non consente di approfondire considerazioni relative alle caratteristiche fisiche di questi individui, da cui trarre ipotesi anche in riferimento al loro *status* sociale. La posizione di questa piccola area sepolcrale suggerirebbe di pensarla dedicata a individui legati a famiglie di un certo rilievo. Ciò sarebbe in linea con la pratica degli ordini mendicanti di incentivare e potenziare

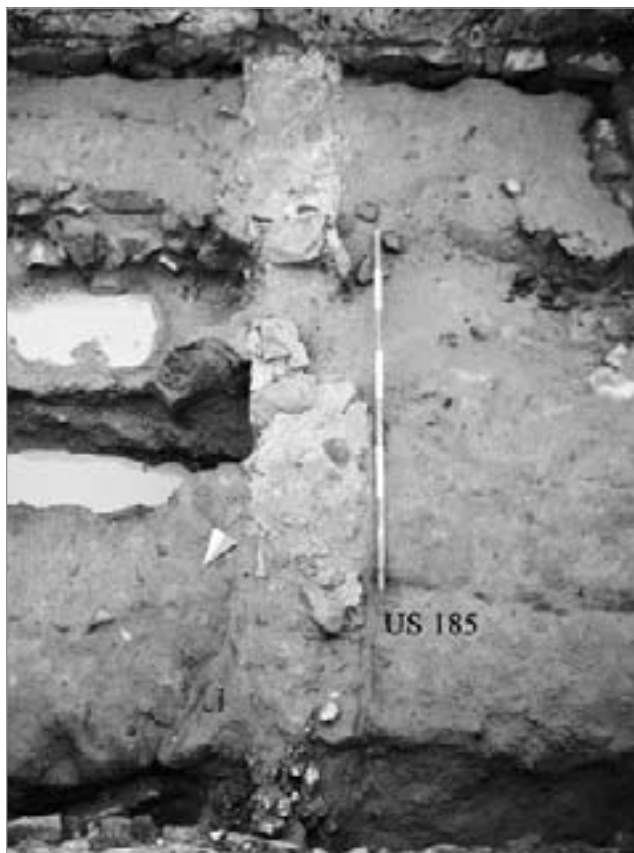


fig. 22 – Particolare del cordolo in malta interno alla chiesa.



fig. 23 – Particolare del cippo ellenistico inserito adiacente alla facciata della chiesa.



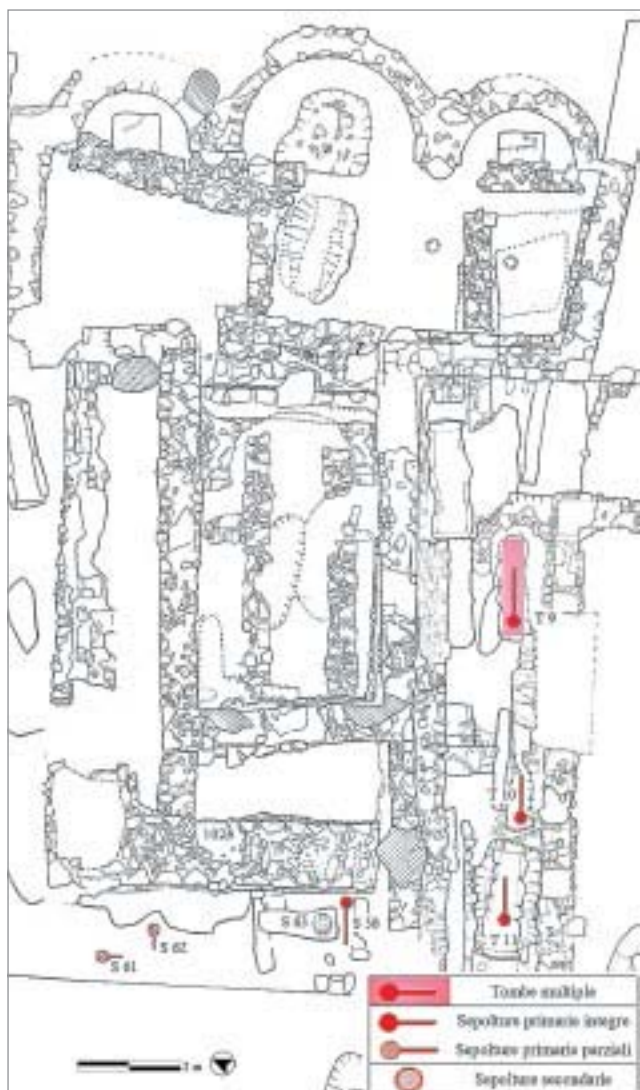


fig. 24 – Localizzazione delle sepolture risalenti al XIV secolo.

la rete di relazioni con le *élite* locali (GELICHI, ALBERTI 2005). Allo stesso tempo si potrebbe anche supporre, in mancanza di elementi relativi alle caratteristiche fisiche dei sepolti, che, indifferentemente dallo *status* di questi individui, la scelta di inumarli in questo spazio fosse scaturita anche da una maggiore ed iniziale razionalizzazione degli spazi sepolcrali da parte dei monaci, poi venuta meno nel corso del secolo successivo.

La fama di luogo di memorie che il monastero dovette mantenere anche in questa fase è possibile che fosse ancora un elemento di forte attrazione. Non a caso è proprio in concomitanza con la realizzazione di questo spazio sepolcrale che fu definita la nuova apertura in facciata della chiesa, contemporaneamente alla chiusura della piccola porta laterale creata nella seconda metà del XII secolo. Il monastero o perlomeno la sua chiesa, si aprì, quindi, alla frequentazione di fedeli. Da questa prospettiva, la presenza di una sorta di cordolo in malta (fig. 22), riportato in luce con lo scavo e parallelo al muro di facciata da cui distava circa 1,5 m potrebbe essere interpretato forse come una sorta di piccola recinzione, funzionale a marcare il limite di uno spazio interno alla chiesa destinato ai laici.

Il riuso di un cippo claviforme di età ellenistica (fig. 23), infisso in questa fase, esternamente alla facciata ed a lato della nuova apertura, servì a sottolineare probabilmente l'importanza dell'intera operazione ed a segnare lo spazio sepolcrale.

Nel corso del XIV secolo la presenza di sepolture laiche sembra intensificarsi con l'occupazione di nuovi spazi ora anche interni al monastero. In questo periodo, infatti, si registra il probabile riuso di cassoni in pietra presenti nel corridoio nord del chiostro, in precedenza forse utilizzati per le sepolture dei monaci, dove furono sepolti uomini, donne e adolescenti. I reperti ceramici rinvenuti nei riempimenti dei cassoni (vd. GRASSI, *supra* cap. 7) confermano una datazione di queste inumazioni al XIV secolo inoltrato. A questo periodo possiamo rapportare, pur in mancanza di una evidente cronologia assoluta, anche le inumazioni presenti nello spazio immediatamente esterno all'area di sepoltura di fronte alla chiesa, formatasi nel secolo precedente (fig. 24).

L'analisi antropologica (vd. MANTELLO, *supra* cap. 5) attesta, in questi individui, la presenza di patologie connesse a lavori agricoli che in alcuni casi presupponevano il trasporto di carichi pesanti, in altri una gestualità lavorativa ripetuta nel tempo, oltre che un'intensa deambulazione. Caratteristiche queste che con probabilità riconducono ad esponenti di un livello sociale medio-basso appartenenti a quelle piccole comunità che vivevano nel promontorio.

In questo momento, coincidente con la fine della gestione del monastero da parte dei Guglielmiti, si cominciò ad affermare, perciò, una tendenza, accentuatasi nei secoli successivi, che comportò gradatamente l'uso di spazi prima preclusi alle sepolture laiche. Questo, probabilmente, non significò un abbandono definitivo degli spazi monastici. Ciò è dimostrato dal ritrovamento di ceramica da cucina, dispensa e mensa relativa a questa fase seppure in deposito secondario (vd. GRASSI, *supra* cap. 7), legata ad un possibile uso degli spazi abitativi intorno al chiostro, in accordo con le fonti documentarie che testimoniano la presenza dei monaci guglielmiti a San Quirico sino, appunto, alla fine del XIV secolo.

## 7. LE STORIE DEL MONASTERO IN ETÀ MODERNA

Alla fine del XIV secolo il promontorio, insieme ad altre realtà insediative di questo comprensorio, rientrò all'interno del nuovo Principato degli Appiani (GHELARDONI 1977; TAVERA 1978; TOGNARINI BUCCI 1978; GIACHI, CANOVARO 2012). In passato sono state formulate diverse ipotesi sul momento di formazione dell'attuale assetto di Populonia attribuendolo all'inizio del XV secolo, durante la reggenza di Gherardo Appiano (REDI 1996, pp. 67-69) od alla seconda metà dello stesso secolo, in concomitanza con il principato di Jacopo IV (GHELARDONI 1977, p. 16).

Così come scritto nei precedenti paragrafi, in mancanza di chiari indicatori materiali di un diffuso popolamento a Populonia nel basso Medioevo, è difficile stabilire quanto fosse stato prolungato l'abbandono del pianoro sommitale, dopo l'ipotizzato tentativo da parte dei monaci di San Quirico di edificare un insediamento fortificato nel corso della secon-



fig. 25 – Acquisantiera dalla chiesa di S. Croce a Populonia oggi esposta al Museo Diocesano ‘A. Guardi’ di Piombino (da BELCARI 2003b, p. 162).

da metà del XII secolo (vd. *supra* par. 4). Né, d'altra parte, è possibile stabilire con certezza su quali preesistenze fu costruita la Rocca e l'abitato di Populonia di Età Moderna<sup>11</sup>.

Indipendentemente dalla validità dell'una o dell'altra ipotesi, è sicuramente dalla fine del XV secolo che, dalle fonti documentarie, si colgono segnali più chiari di vitalità di Populonia e del territorio circostante. Le azioni di popolazione, attuate da Jacopo IV, furono accompagnate, inoltre, da tentativi di ripresa delle attività agricole e silvopastorali (BELCARI 2002, p. 160).

Nuovi incrementi demografici sono, poi, intuibili nei primi decenni del Cinquecento ed è in questo primo cinquantennio del secolo che la composizione sociale popoloniense si fece più articolata, come testimonia il trasferimento a Populonia di un importante esponente della famiglia Appiani,

<sup>11</sup> Il ritrovamento di lacerti di muro rapportabili all'Età ellenistica nell'area di scavo di San Cerbone Vecchio (REDI, FORGIONE 2004-2005) fa ipotizzare la presenza di strutture di questo periodo anche nel pianoro dove sorgerà la Populonia moderna. L'ipotesi di preesistenze testimoniate dai grandi concii in calcarenite messi in opera nella parte inferiore del recinto della Rocca, avanzata in passato (FEDELI 1983; REDI 1996) è stata messa in discussione da Triolo (TRIOLO 2006) che interpreta tali concii come materiale reimpiegato probabilmente in Età Moderna.

Ferrante, nipote di Jacopo IV, arrivato qui da Suvereto insieme al suo seguito nel 1549 (*ibid.*, p. 161).

Al XV e XVI secolo risale la realizzazione di casalinghi e silos interni al borgo fortificato destinati allo stoccaggio di granaglie, uno dei quali ricavato all'interno della Rocca. La presenza di tali annessi, legata a probabili e più intense attività agricole si collega, nel XVI secolo, anche all'attestazione a Populonia di ufficiali del principato di Piombino addetti alla produzione e stoccaggio di cereali (*ibid.*, p. 165).

La maggiore vivacità di questa fase, compresa tra fine XV e XVI secolo è, inoltre, testimoniata dalla frequentazione, seppure sporadica dell'acropoli a cui si collega l'evidenza di una certa quantità di ceramiche post medievali, molte delle quali di produzione pisana e del Medio Valdarno che testimoniano come Populonia fosse di nuovo al centro di scambi interregionali, analogamente ad altri centri della costa e dell'interno (ID. 1994-1995).

In realtà, secondo alcuni autori, tali testimonianze non corrisposero al decollo auspicato dagli Appiani per Populonia, se ancora all'inizio del XVII secolo la popolazione diocesana ammontava a 50 abitanti (ID. 2002, p. 161, n. 13).

In ogni caso, dai primi decenni del Cinquecento, Populonia risentì del clima di rinnovamento storico-artistico ed architettonico che investì Piombino e che ebbe come protagonisti gli Appiani, a cui si devono importanti committenze legate a noti artisti del tempo. Al 1516 risale la decorazione ad affresco della chiesa di S. Croce a Populonia ed al 1530 la realizzazione di una acquasantiera, oggi conservata al Museo Diocesano A. Guardi, secondo Belcari già in origine destinata alla chiesa da cui proviene (*ibid.*, p. 161).

È proprio questa acquasantiera a riportarci al monastero (fig. 25). Sempre Belcari ipotizza, con buona cognizione di causa, che la vasca di quest'ultima sia stata ricavata dalla sezione polilobata di una delle colonne originariamente presenti nel chiostro del cenobio, realizzata, insieme a tutto il *corpus* scultoreo, nella seconda metà del XII secolo (vd. *supra* BELCARI, cap. 12).

La presenza di questo importante riuso sembra confermare la diffusa opinione di molti studiosi che, a proposito del monastero, scrivono di un ormai inesorabile abbandono iniziato nel XV secolo e continuato nel secolo successivo. Ogni volta, a conferma di tale ipotesi, viene citato il noto documento del 1577, di cui scriveremo in seguito, nel quale si descrive la chiesa e il monastero come luoghi adibiti «a stalla per animali bruti» (si veda ad esempio GHELARDONI 1996, p. 85).

A tale riguardo però l'archeologia ci induce a ricostruire una storia diversa da quella sinora ipotizzata.

La maggioranza della ceramica risalente al XV ed al XVI secolo è stata ritrovata in depositi secondari, corrispondenti ai numerosi livellamenti operati durante le ultime fasi di vita del monastero, prima del definitivo abbandono avvenuto nel corso del XVII secolo, quando ormai si erano perse le originarie funzioni del cenobio.

In ogni caso, lo studio dei reperti ha consentito di ricostruire un numero elevato di forme rapportabili al corredo domestico, in particolare da mensa, utilizzato da chi viveva negli ambienti prospicienti il chiostro purtroppo non indagati per motivi di sicurezza, così come descritto all'inizio del capitolo dedicato allo scavo (vd. *supra* cap. 4).

In tutto sono state ricostruite 241 forme. 193 sono state restituite dallo scavo nei corridoi claustrali, 48 dall'area 1000, ovvero dalle stratigrafie presenti negli spazi esterni alla chiesa. Si tratta, in massima parte, di piatti o scodelle di produzione pisana o valdarnese, con minori quantitativi provenienti dal senese ed in alcuni casi forse dall'area umbro-laziale, produzioni circolanti in questo territorio analogamente a quanto accadeva nella stessa Populonia (BELCARI 1994-1995).

Le forme chiuse, in particolare brocche, sono in numero minore mentre si registra una quasi totale assenza di ceramica da dispensa. È, pertanto, evidente che il recupero delle ceramiche e quindi anche la loro quantità è dipesa dalle dinamiche di formazione della sequenza stratigrafica che ha comportato il riporto di terra, e degli stessi reperti ceramici, da alcuni ambienti rispetto ad altri (esempio refettorio rispetto a cucine e magazzini, come dimostra la quasi assenza di ceramiche da fuoco e dispensa). Malgrado ciò, la quantità delle forme individuate attesta una frequentazione ed un uso degli ambienti monastici che, quindi, dovevano ancora essere funzionanti ed abitabili da una comunità di individui di una certa entità, perlomeno sino a buona parte del XVI secolo.

La presenza di tombe in cassa litica (vd. MANTELLO, *supra* cap. 5), realizzate spesso con lastre di riuso ed in fosse teragne sia all'esterno del recinto monastico, sia nel corridoio claustrale adiacente alla chiesa, contenenti uomini e donne di età variabile, dimostrano come tra XV e XVI secolo, la chiesa con il suo monastero esercitasse ancora un forte richiamo per chi viveva nel promontorio e forse nella stessa Populonia.

Gli individui sepolti nel monastero, forse facenti parte di un numero più vasto di inumati, dato il parziale scavo dei corridoi claustrali, sembrerebbero appartenenti a ceti sociali medio-bassi. L'analisi antropologica evidenzia come quest'ultimi in vita svolgessero attività lavorative spesso pesanti, caratterizzate sovente da movimenti ripetuti dei vari arti, avessero artrosi diffuse, segni di scarsa igiene dentale e una dieta in molti casi sbilanciata.

Tra gli inumati presenti nelle tombe esterne alla chiesa e nei corridoi claustrali si contano 21 individui (15 uomini, 4 donne, 2 di genere non identificabile), inumati in tombe spesso multiple caratterizzate da sepolture coeve o realizzate in tempi di poco successivi. Due di queste sepolture presentano delle patologie particolarmente rilevanti: la prima relativa ad un uomo deceduto tra i 22-25 anni, con una malformazione ossea grave che nella gamba destra, caratterizzata anche da piede equino-valgo, comportò la tibia destra più corta di 7 cm rispetto alla sinistra, con relativi, pesanti problemi di deambulazione; la seconda riferibile ad una donna deceduta tra i 21 ed i 24 anni ed inumata nella stessa tomba litica T 2, affetta da varie forme tumorali che avevano comportato una diffusa metastasi ossea. A queste, si aggiungono patologie più comuni, per gli altri inumati, come artrosi o lesioni traumatiche (vd. MANTELLO, *supra* cap. 5). Se, in generale, nelle sepolture riferibili a questo periodo od al pieno Medioevo è comune un riscontro di un certo numero di tali patologie<sup>12</sup>, quello che differenzia il caso di San Quirico è la diffusa

giovane età di morte di questo piccolo gruppo di 22 inumati: 12 deceduti tra i 15 ed i 20 anni, 10 in età adulta. Tale dato contrasta peraltro con quello desumibile dal gruppo di sepolture relativo al XIII-XIV secolo di cui abbiamo scritto nel precedente paragrafo, tra i quali vi era una maggiore e più equilibrata percentuale di morti in età adulta. Ciò potrebbe, pertanto, essere la riprova di un abbassamento ulteriore della qualità della vita tra XV e XVI secolo, che rimanderebbe di conseguenza anche ad uno status sociale non particolarmente elevato degli inumati, così come scritto poco sopra<sup>13</sup>.

In base ai caratteri cranici, gli individui sepolti nell'area 1000, adiacente alla chiesa, sembrano appartenere ad un diverso gruppo etnico rispetto al resto delle altre sepolture che presentano inoltre, analogie con le sepolture più antiche. La composizione di questo gruppo di inumati sembra, quindi, rispecchiare il contesto di generale ripopolamento del promontorio di cui abbiamo scritto all'inizio del paragrafo, a cui si legò la presenza di individui provenienti anche da possibili contesti extra regionali, come le famiglie corse, qui giunte tra il 1480 ed il 1485, per volontà di Jacopo IV (GHELARDONI 1996, p. 85; BELCARI 1994-1995, pp. 620-621).

Una possibile riprova della persistente vitalità del complesso monastico la si può cogliere anche nell'interesse della famiglia Appiani verso il cenobio. Alla famiglia signorile, infatti, papa Leone X nel 1517 conferì il giuspatronato sull'abbazia insieme allo *jus nominandi* dell'abate. Nel 1550 nella chiesa vennero redatti alcuni atti notarili ed è proprio in uno di questi che possiamo cogliere le possibili avvisaglie di cambiamenti per il cenobio. L'atto riguardò la procura ad amministrare le rendite del cenobio, in vece dell'abate, ad un rappresentante della famiglia Montemerli di Campiglia, ricordata nel corso del XVI per avere fatto costruire una ferriera nei pressi di Caldana (ID. 2005-2006, p. 127 e nota 47). Con tale atto si dette, pertanto, avvio alla pratica di affidare gli affari del monastero a soggetti a questo esterni. Evidentemente, così come sarà poi ricordato in un documento successivo, tale pratica ebbe effetti negativi per le finanze e la gestione del monastero se nel 1566, con un decreto vescovile si ammonì l'abate a provvedere al restauro del tetto e delle porte della chiesa. Quest'ultima però, appena un anno dopo, nel 1567, doveva essere ancora funzionante dal momento che nella visita pastorale la si ricorda con «l'altare in tavole di marmo» sebbene il complesso cenobitico nel suo insieme sia descritto coperto di spini e rovi, a dimostrazione di un possibile degrado materiale delle strutture monastiche (*ibid.*, p. 128). È, però dieci anni dopo, nel noto e già citato documento del 1577, che si denuncia una situazione apparentemente ben più grave. Con un intervento di fronte agli Anziani di Piombino, il consigliere Michelangelo Squarciarupi, ricordando come a causa della gestione di «forestieri» del monastero questo ora versasse in uno stato di abbandono, tale da ridurre la chiesa e il convento «per stalla all'animali bruti», fece così appello ad una possibile inversione di tendenza (ID. 2002, p. 163, n. 21).

<sup>13</sup> La suggestione di legare la sepoltura di questi giovani individui ad un luogo particolarmente sacro, dedicato a San Quirico, martire bambino ucciso con la madre Giulitta (CECCARELLI LEMUT 1996, p. 27), di cui in questa fase forse si era rinnovata la memoria e verso il quale si nutriva devozione, soprattutto in casi di gravi patologie, purtroppo non potrà trovare mai un riscontro in assenza di specifiche fonti documentarie.

<sup>12</sup> A questo riguardo per il contesto toscano si rimanda alle analisi antropologiche effettuate nei monasteri di S. Michele alla Verruca (BERTOLDI, GIACOMELLO 2005) e di S. Maria di Serena (D'ANDRETTA *et al.* 2014).



fig. 26 – La sepoltura femminile S2 deposta all'interno della chiesa di fronte all'abside centrale.

Sebbene i reperti ceramici confermino una continuità di vita nel monastero per tutto il XV ed il XVI secolo, è possibile che in un lasso di tempo abbastanza circoscritto il degrado delle strutture avesse subito un'accelerazione. D'altro canto, è anche plausibile che una simile e alquanto drammatica descrizione fosse stata funzionale ad attivare più cospicui interventi, come quelli che sarebbero iniziati di lì a poco.

Si potrebbe, allora, ipotizzare che le tre sepolture interne alla chiesa, le prime dentro la navata dell'edificio ecclesiastico, siano state effettuate in questo periodo, più travagliato per l'abbazia e forse anche di temporaneo abbandono (vd. FICHERA, *supra* cap. 4). Le inumazioni furono, peraltro, inserite in fosse terragne scavate a livello delle fondazioni della navata, quindi in porzioni di terreno dove l'originario pavimento evidentemente era stato del tutto o parzialmente asportato. Purtroppo le condizioni di conservazione dei reperti ossei di questi tre individui, tutti di genere maschile e di età adulta, non consentono di trarre considerazioni relative al loro status sociale (vd. MANTELLO, *supra* cap. 5).

Gli interventi di nuova manutenzione a cui facevamo cenno poco sopra, iniziarono tra la fine del XVI secolo e gli inizi del successivo. Nessun documento aiuta a ricostruire nel dettaglio questi avvenimenti ma il dato materiale bene illustra una serie di operazioni di restauro che in primo luogo riguardarono la chiesa. Al suo interno venne, infatti, realizzata in appoggio alla navata ed alla facciata una panca

in muratura e si iniziò a rifare o restaurare il pavimento della navata e del transetto, reimpiegando in parte le lastre funerarie tardo antiche, con probabilità già inserite nei livelli pavimentali della chiesa medievale (vd. *supra* quanto scritto nel par. 3). La sequenza stratigrafica mostra come, in un lasso di un tempo ristretto, questi livelli subirono due rifacimenti che però non portarono al compimento di tutto il piano. È durante la posa di questi lacerti pavimentali che si effettuò una serie di sepolture interne alla navata ed al transetto. Si tratta di 7 individui. Come per il gruppo corrispondente al periodo compreso tra XV e XVI secolo, anche in questo caso è alta la percentuale di morte in giovane età: del gruppo fanno parte 2 bambini deceduti tra 2 e 7 anni, una donna ed un uomo defunti tra i 20 ed i 25 anni; un inumato di genere non identificabile deceduto tra i 15 ed i 17 anni. Dei 7 inumati, quindi, solo due (uno di genere maschile e uno non identificabile) decedettero in età adulta, oltre i 30 anni. Analogamente, per questo gruppo i dati paleoantropologici denunciano uno stile di vita non particolarmente buono. Il bambino in sepoltura multipla nella fossa terragna della navata, morto all'età di 5-7 anni, era stato affetto da una serie di gravi patologie come probabile meningite cronica o tubercolosi oltre a presentare un grave stato di denutrizione, similmente alla donna deposta sempre internamente alla navata. Nella tomba terragna posta al centro del transetto, davanti all'abside principale, la ragazza deceduta tra i 20 ed i 25 anni presentava un avanzato stato di artrosi e segni di una accentuata attività fisica (fig. 26).

È possibile, come scrivevamo sopra, che tali sepolture siano state deposte in coincidenza delle pause del cantiere all'interno di una chiesa forse temporaneamente non funzionante, in attesa del suo definitivo restauro. Tale ipotesi potrebbe essere supportata dal fatto che la visita pastorale sopra citata del 1567 fu l'ultima effettuata, dal momento che, nel 1576, il vescovo si recò solo nella chiesa di S. Croce di Populonia, così come avvenne anche in seguito (per l'intero spoglio delle visite pastorali si rimanda a quanto scritto in BELCARI 2005-2006, p. 128 e relative note).

Nel chiostro a questa fase risalgono una serie di livellamenti in terra con l'obiettivo di riportare a quote uniformi i piani di calpestio. Non sono state però trovate tracce di possibili nuovi livelli pavimentali. Questo dato, unito al ritrovamento di ridotte porzioni dei pavimenti interni alla chiesa induce ad alcune riflessioni.

Pur non escludendo, infatti, la possibile asportazione di parte di quest'ultimi livelli durante le fasi di abbandono della chiesa, la sequenza stratigrafica riportata in luce sia in questo contesto, sia nel chiostro, porta ad ipotizzare non solo tempi lunghi di cantiere ma forse anche il suo mancato completamento. Ciò non esclude che mentre si svolgevano tali lavori, gli ambienti prospicienti il chiostro, od almeno alcuni di essi, fossero ancora o di nuovo abitati. Questo è quanto emerge dall'analisi dei reperti ceramici, analogamente al periodo precedente, trovati in massima parte in depositi secondari. Le loro caratteristiche e quantità provano, infatti, la presenza di una piccola comunità stabile nel monastero almeno sino ai primi decenni del XVII secolo. Sono state, infatti, recuperate almeno 80 forme da mensa insieme ad una notevole quantità di frammenti della stessa tipologia,

rappresentabili a forme aperte e chiuse di ceramica sempre di provenienza pisana, valdarnese, ma anche ligure, laziale e senese. A differenza del precedente periodo a queste si associa quasi un centinaio di forme chiuse da fuoco, in massima parte pentolini.

Quindi un luogo ancora abitato, in contemporanea al nuovo tentativo di restauro che, comunque, forse per la sua mancata attuazione, non evitò un successivo, graduale abbandono delle originarie strutture e una loro defunzionalizzazione, già dalla seconda metà del XVII secolo, come ben dimostrano i depositi indagati.

Quali le possibili ragioni di questo, ennesimo, mancato decollo?

Il contesto politico ed economico del tempo rimanda, in effetti, ad una condizione piuttosto critica. La fragilità della signoria degli Appiani manifestatasi già nel corso del XVI secolo subì un duro colpo dopo la morte, nel 1603, del giovane Jacopo VII. Nei decenni successivi, prima dell'avvento dei Buocompagni Ludovisi, la famiglia mostrò grandi difficoltà politiche e finanziarie a conservare il loro feudo piombinese. Dal 1603 al 1611 quest'ultimo fu occupato dalle truppe spagnole e solo nel 1609 lo Stato fu affidato, da Filippo III re di Spagna e dall'imperatore Rodolfo II, ad Isabella Appiani, sorella di Jacopo VII, che detenne il titolo sino al 1628. La successiva reggenza dello Stato da parte di militari nominati dal re di Spagna e la grave pestilenza del 1630-31, precedettero la perdita di ogni diritto su questi territori da parte degli Appiani e facilitarono a Niccolò Ludovisi la presa del Principato di Piombino (LENZI 2012).

La situazione, quindi, non era delle migliori per tentare di risolvere le sorti del monastero.

Peraltro il cantiere del monastero non fu l'unica impresa edilizia nel promontorio. Negli stessi decenni a cavallo tra il Cinquecento ed il Seicento fu, infatti, progettata la costruzione della navata nella chiesa in località San Cerbone Vecchio, della quale a fine XV secolo era stato costruito l'abside così come ipotizzato in base alle indagini archeologiche in località San Cerbone Vecchio (REDI, FORGIONE 2004-2005). Nei preliminari resoconti dell'indagine, però, gli scavatori denunciano un certo scetticismo verso un prolungato uso di questo edificio (fig. 27), dalle cui stratigrafie emergono alcuni contrastanti elementi che potrebbero anche fare ipotizzare una sua non definitiva ultimazione (*ibid.*, p. 206). Ciò, quindi, bene si accorderebbe con il clima politico-economico del tempo di cui potrebbe avere risentito anche l'andamento di quest'ultimo progetto.

In realtà, però, prima della morte del fratello, Isabella Appiani, nel 1595 aveva avviato un'importante iniziativa edilizia (BELCARI 2004-2005, p. 129). Di questa resta indiretta traccia in un documento del 1617. Il testo riporta il decreto del vescovo di Massa e Populonia per la fondazione di un monastero dell'ordine di S. Chiara a Piombino, realmente costruito nel 1606 presso la chiesa medievale di S. Antimo sopra i Canali a Piombino (ID. 2002, p. 163, n. 22). Nello stesso documento, però, si scrive che quest'ultimo fu edificato dopo un tentativo, da parte di Isabella, di fondazione di un monastero a Populonia. Tentativo fallito forse a causa della generale situazione economica, sebbene per questa impresa si fossero raccolte delle donazioni dalle comunità di Suvereto

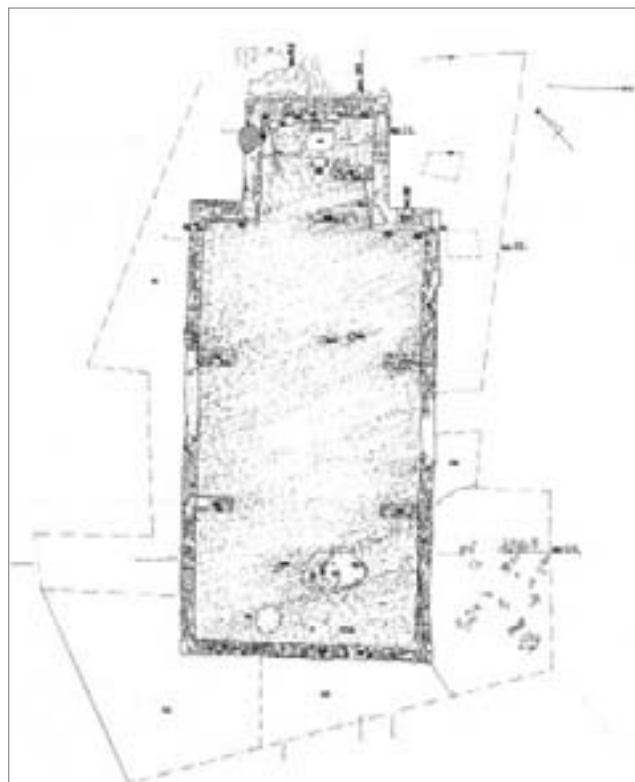


fig. 27 – Complesso di San Cerbone vecchio planimetria della chiesa (da REDI, FORGIONE 2004-2005).

e di Piombino, poi indirizzate verso la costruzione del monastero piombinese (*ibid.*).

A questi eventi avevano già fatto riferimento REDI e FORGIONE per spiegare la scarsa frequentazione della chiesa di San Cerbone Vecchio o addirittura il suo mancato completamento, ipotizzando che questa fosse la chiesa legata al monastero commissionato da Isabella (REDI, FORGIONE 2004-2005, p. 206).

Nel documento, però, si parla espressamente di un monastero e lo scavo in quella località non ha messo in luce strutture rapportabili ad un complesso cenobitico.

Le evidenze archeologiche individuate nel monastero di San Quirico sopradescritte spingerebbero, invece, ad ipotizzare che questo potrebbe essere stato il monastero che Isabella avrebbe voluto fondare o meglio rifondare, dopo i lunghi decenni di decadenza.

Un altro elemento supporterebbe questa ipotesi: la dedizione di questo nuovo cenobio a S. Anastasia. Il culto di questa santa, fu particolarmente vivo a Piombino dove, nel porto di Falesia, nella seconda metà del XIII secolo, era presente una chiesa a lei dedicata.

Nel primo paragrafo di questo capitolo abbiamo già fatto cenno ad un testo del Trecento nel quale si attesta il ritrovamento delle reliquie della santa od il loro arrivo nel porto piombinese di Falesia e il successivo passaggio, nel 1047, nella chiesa proprio del monastero di San Quirico prima di giungere a Pisa, dove furono conservate sino all'ultima guerra mondiale nella chiesa di S. Paolo in Ripa d'Arno (CECCARELLI LEMUT 1996, pp. 26-28).

È possibile allora che Isabella per il suo monastero avesse scelto un cenobio già esistente, seppure in stato di

momentaneo abbandono in virtù della sua fama, forse ancora viva, di luogo di memorie ed avesse deciso una dedicazione collegata ad una tradizione che tramandava il passaggio delle reliquie della santa da questi luoghi?

Se così fosse il cerchio sarebbe definitivamente chiuso e il destino di questo monastero, sorto intorno ad un corpo venerato che segnò tutta la sua storia, si concluderebbe con il tentativo mancato di ridare vita all'ente grazie alla memoria di un altro corpo santo, questa volta di una donna.

### Summary

This chapter pieces together the picture set out in the contributions from the other authors, in a bid to draw up a critical synthesis of the history of the monastery in the long period between the 11<sup>th</sup> century and the 17<sup>th</sup> century, when it was definitively abandoned.

There are several reasons why this case study is of interest: the picture that emerges from the analysis of the written sources, and in particular from the Cartulary, corresponds directly to the transformations revealed by archeological investigations. This confirms the close integration between these two types of sources; by cross-referring the available data, it is possible to reconstruct the history of the formation of this monastery, starting from its original status as a hermitage. This is a singular opportunity in the panorama of Italian studies, in which these developments are generally studied through documentary evidence. The origins and development of the monastery are connected to the larger history of rural fiefdoms, and the emergence of castles, reflecting the strategies of seigneurial powers that were on a different scale compared to the monastic phenomenon in the middle centuries as regards their own political objectives. Moreover, the history of the monastery is linked to the general history of the perception of holy places, and their development in relation to the presence of relics. Meanwhile, the physical transformations of the monastery, especially in the 12<sup>th</sup> century, illustrate the strategies of an institute of Benedictine monks in the planning of its growth, with the intention of transforming itself into one of the main political institutions in the area. The scaling down of the monastery's ambitions reflects the more widespread crisis experienced by the Benedictine Order, and also by rural fiefdoms, following the expansion of cities in rural areas. Finally, the last chapters of the history of the monastery illustrate clearly that the enduring identification of a holy place in local society can lead to its survival, even amid the profound transformations that took place in the context of the formation of one of the many local principates that formed in central Italy in the modern era.

There follows a summary of the main events in the history of the monastery.

#### 1. *The new start, the church before the monastery*

It is thought that the San Quirico monastery developed gradually in the mid-11<sup>th</sup> century, following the existence of a hermit community, without a foundation deed, or founders. In this period in time there are parallels for this formation process in the Italian panorama, mostly attested to by the documentary sources, especially with reference to

the development of monasteries linked to charismatic hermits such as Romualdo di Ravenna or Giovanni Gualberti, in the new climate connected to reformist movements. There are no material traces of the hermit community that must have inhabited these places, a community attested to in documents from 1088 and 1092, except for the Late Antique tomb included in the small building built in the course of the 7<sup>th</sup> century, which represents the link between the previous history of this site and the moment when the monastery was founded. Indeed, the stratigraphies investigated show an absence of finds and habitation levels in the long period between the end of the 7<sup>th</sup> century and the 11<sup>th</sup> century. From the documentary sources, we know that these communities became less common between the 9<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> centuries. Such communities were seen as too subversive of cenobite *stabilitas*, and consequently they were opposed by contemporary secular institutions. This situation is believed to have continued up until a full-scale reawakening of hermit life, backed by sovereigns such as Otto III.

In this new political and religious climate, we may suggest that, towards the end of the 10<sup>th</sup> century, the community of hermits was formed anew, or reconstituted, in a place where the memory of it had been kept alive, also thanks to its proximity to a town such as Populonia, which had been abandoned again at this time. As described in some documents, we can imagine the presence of scattered dwellings made of perishable material where this community lived around the pre-existing building containing the burial.

It is possible that this early building, the repository of the important memory, had come to have a strong power of spiritual attraction in this area, and that it was able to catalyze the initial cycles of modest and intermittent donations, detached from more complex relations of mutual alliance, in the framework of a religious climate that was undergoing major transformation, following reformist movements. The first donations, proportionate to the individuals making them, denote the fact that they did not apparently have important wealth. At the same time, they were also proportionate to the status of the hermit community, namely a religious entity in the first decades of the 11<sup>th</sup> century which still had a low level of political influence, and was apparently devoid of patrons. The historical and archeological research carried out for some decades now in this area attests to action, as of the 10<sup>th</sup> century, on the part of important aristocratic families. These were the protagonists of the first, experimental exercises in private rights by means of the construction of the new castles. Operating around these political figures was a local elite whose fortunes were often marked, positively or negatively, by the dynamics of relations that came to be created with the strong powers that had overall control over these sites. It is to these élites that we must perhaps look, to identify the first, small, local donors, who, on the threshold of the 11<sup>th</sup> century, allowed the hermit community to make the first 'shift up in gear' which led to the construction of a larger church.

It is in this context that the first monastery church, dedicated to San Quirico, was built. This church is attested to by a document dating to 1048. As confirmation of the importance of the pre-existing burial, the nave of the new church, with

an abutting transept with three apses, was built exactly above the perimeter walls of the old building. The burial place was highlighted by the presence of a probable presbytery enclosure, resting on the original apse (*figg.* 3-4).

### 2. *The shift up in scale: from church to monastery*

In 1054 the documents attest to the presence of a monastery. The documentary and archeological information available for this phase does not allow us to imagine what physical reality this early monastery may have corresponded to. In the very small portions of the monastery that have been excavated, no traces of structures have been found that may allow one to hypothesize some earlier building previous to the construction of the stone-built cenobite complex. However, it is possible, given the mere handful of years between the attestation of the church and the reference to the monastery, that the very construction of the religious building was contemplated in relation to a small settlement standing to the south of the church itself. We may imagine that this initial monastic nucleus was composed of a small group of buildings that served the needs of the community, and that were arranged without any precise order, yet. This would be in keeping with the situation encountered in the context of Tuscany. The presence of an early, and perhaps more irregular cloister could be attested to by a document from 1056, although the modern copy of this requires us to be prudent as regards its reliability. The new and numerous church dedications, added to the dedication to San Quirico (S. Salvatore; S. Nicola; S. Pietro, S. Martino, S. Benedetto; S. Maria), which came one after the other between 1073 and 1081, suggest a desire on the part of the monastic community to reinforce this place of memory, perhaps with the arrival of possible relics. It is relevant in this connection that the monastery's economic situation changed considerably in the last 30 years of the 11<sup>th</sup> century. This happened thanks to a series of donations chiefly linked to a local family, the Da Biserno family, identifiable with a further social category, that had intermediate status compared to the major political players in this area, and members of the smaller local village élites, who perhaps made the earliest donations. Indeed, the Da Biserno family were probably vassals or officials of the important family in this area, the Della Gherardesca family, which owned the castle where the Da Biserno's established themselves, situated not far from the promontory of Populonia. Not yet having, perhaps, sufficient financial resources and political room to connect their name to the foundation of a monastery (as the leading families were doing), the Da Biserno family was attracted by this newly-formed monastery, and they became the main donors of it. This link, which was begun between 1073 and 1092, developed in a twofold way: on the one hand the monastery's wealth was increased thanks to the donation of new lands mainly concentrated in the inland areas north-east of the lake of Piombino; and, on the other hand, patronage of the monastery allowed the Da Biserno family to acquire that prestige needed to facilitate the family's career, which culminated in the appointment, in 1120, of one of its members as vice-count of the comitatus which this area had been a part of since the 9<sup>th</sup> century.

On the threshold of the 12<sup>th</sup> century, the newly-formed monastery had detached itself once and for all from its origins as a hermitage, and from those ideals, making a full entry into the political climate of the day, and recognizing the main talking-partners of that political world who operated in the area. In this context, the figures who enjoyed most prestige were the Aldobrandeschi, a family from the Lucca aristocracy whose members held the comital appointment for southern Tuscany. It was to them that the monastery turned. As of 1094, while relations with the Da Biserno family were becoming fewer and further between, the first donations began by the main branch of the family. The most important of these donations was a *curtis* called Franciano, located on the eastern fringe of the large lake that stood on the southern front of the promontory, and into which the river Cornia flowed, and where there were also many salt-works. This *curtis* also included the system of moorings in the lake which, on the basis of the most recent archeological research, had a crucial role in the system of trade between the local area and the outside world, especially in relation to the transportation of ore from the hinterland, which was needed to make coins. Franciano was thus originally one of the key sites on the coast, both as regards trade and natural resources, such as the nearby salt-works and farmland and uncultivated land. Hence the considerable economic importance of the donation to the monastery.

This new series of donations had an important tangible repercussion, because it was at the juncture of the 11<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> centuries that the mooted initial cenobite complex, perhaps composed of just a few buildings, was transformed into the new stone-built monastery. The new building complex was formed of a series of structures having a rectangular plan, standing south of the church which, in the centre, enclosed a space where the cloister stood (*fig.* 8). The fact there has been no stratigraphic investigation of the deposits inside the buildings, for reasons of security, means we cannot get an understanding of the various functions of these buildings. However, the layout of the new San Quirico must not have been too different from that of other monasteries at the time, linked to the Benedictine rule, which had by now adopted a layout with a well-defined cloister to one side of the church, with buildings annexed to this.

### 3. *A further, bold shift up in scale: more new projects for the monastery*

Accordingly, by the first half of the 12<sup>th</sup> century, the first challenging goal of the abbots had been achieved. In this 50-year period the Cartulary was drawn up. By tracing and celebrating the history of the monastery, it reinforced its memory, and its value. This created the best possible conditions for contact with the papal authority, which, in 1143, led to Celestine II issuing the privilege which added new monastery properties to its pre-existing property. These included a church in Corsica and above all rights over the promontory. It is possible that these holdings in this part of the promontory, also comprising Populonia itself, were already an informal part of the monastery's wealth, because they were granted by the Aldobrandeschi, who, as counts in this area, could have had such assets. The importance of the

new possessions in Corsica is linked to the acquisition of a different level of importance by the monastery on the political scene, given that this property opened a new, Tyrrhenian horizon for the monastery which was absent earlier. This new status pushed the abbots towards more ambitious projects, also in order to carve out for themselves a major role on the promontory itself, where, unlike in the 11<sup>th</sup> century, old and new protagonists were operating in a more organized way (the bishop of Populonia with his holdings in the bay of Baratti; the Della Gherardesca family, as well as the bishop of Pisa, the biggest property-owner in the nearby, newly-built castle of Piombino).

In the second half of the 12<sup>th</sup> century a new tower was therefore built, abutting against the south-eastern corner of the monastery. Then an extension was planned of the church, as we deduce from the presence of a large-scale wall parallel both to the northern side of the nave, and to the facade (*fig. 13*). Archeological analysis shows that this project was not completed. A similar lack of completion as regards the original intentions could also be posited in the case of the new sculptural decoration in the cloister, perhaps created only for a portion of the monastery structures. The same skilled artisans were probably responsible for the new cycle of paintings decorating the interior of the pre-existing church, probably carried out after the plans for an extension had been abandoned. The analysis of the various production cycles indicates, at any rate, a desire to limit the costs of construction work. Also, one may suggest that this phase also saw the import, from the Rome catacombs, thanks to the connection with the papal authority, of the group of funerary inscriptions dating to the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> centuries, to create the new paving inside the church. The arrival of inscriptions from paleo-Christian catacombs was certainly able to strengthen the presence of the holy in the San Quirico church, and its function as a place of memory, by means of the physical association of the inscriptions with the presence of supposed holy remains in the building. The new construction processes at San Quirico thus took place in a particularly lively production context that was in continual transformation, and that began life pursuing large-scale projects. However, during their implementation, they were then scaled down, or only partly carried out. But the plans of the abbots were not restricted to the monastery alone.

#### 4. *A monastery and its possible castle?*

Regarding Populonia, the most recent interpretations, following excavation on the Acropolis, have stressed a general abandonment of the area in the 12<sup>th</sup> century, and a recovery as of the end of this century and in the first half of the following century, interpreted as an attempt to repopulate the ancient city by Pisa, which in those decades was the protagonist of a large-scale expansion of its contado in northern Maremma. A review of the excavation campaigns has revealed that the fair amount of pottery datable to the 12<sup>th</sup> century, in the various stratigraphic sequences, may lead one to suppose a more large-scale habitation during this period. It would therefore not be limited only to the final years of the century. This is also confirmed by the presence of a large lime-kiln inside one of the temples on the acropolis, and dated, by

radiocarbon dating, to the second half of the 12<sup>th</sup> century. Also striking is the almost total lack, in the supposed 13<sup>th</sup> century stratigraphies of the Acropolis, of maiolica arcaica pottery produced by Pisa in the first decades of the 13<sup>th</sup> century, which was exported into its contado right from the start. This absence would, thus, be confirmation of the lack both of material culture that is a prominent feature of this period, and of a permanent occupation during the 13<sup>th</sup> century. Therefore some finds must be dated at least to the second half of the 12<sup>th</sup> century, when a document from 1175 records an attempt to repopulate the area.

We must now also ascribe to this period, after a reinterpretation of its walls, the construction of the tower, now incorporated in the modern Populonia castle (*fig. 16*). Previously, this tower was dated to the later 13<sup>th</sup> century, and, again, ascribed to the authorities in Pisa.

These findings, taken together, now lead one to suggest that the new building activities on the acropolis could thus have been linked to a clear desire by the monastery to repopulate that “destroyed city” that had become their property, following the papal privilege, turning it into a sort of fortified settlement, comparable, in many respects, to the contemporaneous hilltop castles. Dynamics of this sort affected many Tuscan monasteries, busy controlling a larger or smaller network of castles belonging to them.

#### 5. *The thwarted ambitions of a monastic community*

However, something went wrong. Just as we saw in the monastery, also for the acropolis the stratigraphy bears witness to a presence that seems to be broken off once and for all in the first decades of the 13<sup>th</sup> century. The situation continued down into the modern era, with these spaces being used as allotments.

The backward step by the monastic community, downscaling from their original objectives, is not actually an anomaly compared with the general context. After the 1143 privilege, there was no continuation of relations with the papacy, but above all the support of the main branch of the Aldobrandeschi fell away. Indeed, this branch experienced a phase of difficulty as of the 1130s and 1140s, in connection with its relations with the empire and with local political institutions. This was followed by a strategy of reinforcing their possessions in the southern Maremma area. The family’s interest veered in this geographical area, and the monastery’s possible move closer to Pisa likewise failed to result in a positive outcome. The decision by the abbots in the second half of the 12<sup>th</sup> century to scale down the projects they had drawn up in the middle of the century, at the peak of the monastery’s success, was therefore wise. It allowed the institution to survive, and not encounter those problems of liquidity typical of many Benedictine monasteries at the time.

#### 6. *The closure of the circle. The return to the vocation of hermitage*

When, however, after a silence lasting almost a century, mentions of the monastery again appear in documents, the picture that emerges contrasts markedly with the statements made above. Around the mid-11<sup>th</sup> century, the monastery seems to be in a state of wretched abandonment, despite the fact that such gloomy descriptions often served to authorize



reformist interventions by the highest ecclesiastical authorities, as indeed happened in the case of San Quirico. In 1243 Pope Innocent IV granted the monastery to the hermits of S. Maria di Rupecava. However, the operation was never concluded. In 1259 the bishop of Massa, Ruggero, handed the monastery over to the followers of St William, at the Malavalle hermitage, situated near the coastal area south of this promontory. The original vocation of San Quirico as a hermit community, which was also cited as a justification for the two differing donations mentioned above, forcefully re-emerged, therefore, in the final phases of medieval life of the monastery, thereby bringing a long process to an end. Archeological investigation does not show clear traces of restorations or reconstructions, plausible in the context of a monastic complex, which was taken on by the Williamites in a state of complete abandonment, as described in documents from the time. The 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> century pottery still shows the presence of a permanent monastic community at the monastery. By contrast, it is likely that the arrival of the Williamite monks led to important changes, in line with a greater openness towards secular society, a feature of the new mendicant orders. New burials, associated with the communities that lived on this promontory, were organized in the space in front of the church, and a new doorway was also created in the facade of the church, one that was absent before. It is possible that the reputation as a place of memory which the monastery must have maintained also in this phase was still a major attraction, and during the 14<sup>th</sup> century the presence of secular burials seems to become intensified, with new spaces being occupied, also inside the monastery itself (fig. 24).

#### 7. *Histories of the monastery in the modern era*

Since the end of the 14<sup>th</sup> century, this area became part of a principate linked to the Appiani family, with its political centre in Piombino. Between the 15<sup>th</sup> and part of the 16<sup>th</sup> century, the monastery remained occupied by the monastic

community, as shown by a study of the ceramics associated with these stratigraphies. In parallel, there was a continued custom of making space for burials of secular persons inside and outside the complex. Findings from anthropological research confirm that this population was of middle- and lower-ranking social extraction. In the historiography connected to the history of the monastery, it has always been asserted that it was definitively abandoned at the end of the 16<sup>th</sup> century, owing to a document from 1577 that states that some parts of the monastery were being used as shelters for animals. However, archeological investigations, while confirming a period of temporary abandonment of the monastery in this very phase, attest to the start of important building work for the restoration of the monastery between the end of the 16<sup>th</sup> century and the first few years of the 17<sup>th</sup> century. It is possible that the person who commissioned this work was a member of the Appiani family: Isabella, who at that time was also the head of the Principate. We know from documents that Isabella wanted to build a monastery at Populonia connected to S. Anastasia. The exact site is not clear from the written sources, but archeological data lead one to imagine that this site was San Quirico. The dedication itself, to this (female) saint, could be a reference to a consolidated tradition that claims that the relics of S. Anastasia passed through the church of San Quirico, in 1047, on their way to the church of S. Paolo in Ripa d'Arno, in Pisa. The general situation of economic and political crisis in the Principate later led to the abandonment of plans to create this monastery in the centre of Piombino.

If this were indeed to be the case, then the circle would be closed once and for all, and the fate of this monastery, definitively abandoned in the course of the 17<sup>th</sup> century, which arose around a venerated body which left its mark on its whole history, would end with the failed attempt to breathe new life into the institution thanks to the memory of another holy body, this time that of a woman.

## BIBLIOGRAFIA / BIBLIOGRAPHY\*

- APROSIO M., 2004, *Ceramiche dal saggio IV: elementi per una datazione*, in M.L. GUALANDI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 3*, Firenze, pp. 107-127.
- APROSIO M., MASCIONE C. (a cura di), 2006, *Materiali per Populonia 5*, Pisa.
- Archeologia urbana* 1999, *Archeologia urbana in Toscana: la città alto-medievale*, Mantova.
- AUGÉ M., 1997, *L'impossible voyage. Le tourisme et ses images*, Paris.
- BALDASSARRI M. (a cura di), 2015, *Montescudaio. Dai paesaggi storici alle indagini archeologiche. La Badia di S. Maria. Un monastero femminile nella Toscana medievale*, tomo II, Ospedaletto (PI).
- BARTALI L., COCCOLUTO M., MINUCCI F., 2006 *I saggi III-IV*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 95-112.
- BARTALI L., GHIZZANI MARCIA F., MEGALE C., 2007, *Il saggio XXI*, in L. BOTARELLI, M. COCCOLUTO, M.C. MILETTI (a cura di), *Materiali per Populonia 6*, Pisa, pp. 39-64.
- BARTOLI *et al.* 2005 = BARTOLI F., BURDASSI L., MALLEGGI F., PAGNI G., *Studio antropologico di due inumati all'acropoli di Populonia*, in A. CAMILLI, M.L. GUALANDI (a cura di), *Materiali per Populonia 4*, Firenze, pp. 143-152.
- BARTOLOZZI CASTI G., 2005, *La catacomba di Pianosa: scavi e indagini, posizione storica e contesto*, in BENVENUTI 2005, pp. 65-96.
- BEDINI E., CIAMPOLTRINI G., DUCCI S., 1992, *Una sepoltura tardoantica dal porto di Capraia isola*, «Archeologia Medievale», XIX, pp. 369-377.
- BELCARI R., 1994-95, *Ceramiche tardo e post medievali a Populonia (Piombino, Livorno)*, «Rassegna di Archeologia», 12, pp. 605-622.
- BELCARI R., 2003a, *Edifici di culto e produzione artistica nella diocesi di Populonia-Massa (secc. VIII-XII)*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e Castelli X e XII secolo. Il caso di San Michele alla verruca e altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Atti del Convegno (Uliveto Terme-Vicopisano, 17-18 novembre 2000), Firenze, pp. 125-142.
- BELCARI R., 2003b, *Ancora per Populonia tardo e post medievale*, «Rassegna di Archeologia», 20B, pp. 159-168.
- BELCARI R., 2005-2006, *Pietra su pietra. materiali lapidei e archeologia dei monasteri nella Tuscia occidentale tra Altomedioevo e secoli centrali*, Tesi di dottorato, Scuola di Dottorato e Ricerca: Storia e Archeologia del Medioevo, Istituzioni e Archivi, Università degli Studi di Siena, XVIII Ciclo.
- BELCARI R., 2008a, *La diocesi di Populonia-Massa*, in BIANCHI 2008b, pp. 137-140.
- BELCARI R., 2008b, *Materiali lapidei dal monastero di S. Quirico*, in BIANCHI 2008b, pp. 152-153.
- BELCARI R., 2008c, *Monachesimo insulare*, in BIANCHI 2008b, pp. 190-191.
- BELCARI R., 2009, *Romanico tirrenico. Chiese e monasteri medievali dell'arcipelago toscano e del litorale livornese*, Livorno.
- BELCARI R., 2013, *Monachesimo insulare tirrenico. Fonti documentarie e attestazioni materiali a Montecristo e nelle altre isole dell'arcipelago toscano*, «Hortus Artium Medievalium», 19, pp. 79-97.
- BELCARI R., BIANCHI G., FARINELLI R., 2003, *Il monastero di S. Pietro a Monteverdi. Indagini storico-archeologiche preliminari sui siti di Badivecchia e Poggio della Badia (secc. VIII-XIII)*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e Castelli X e XII secolo. Il caso di San Michele alla verruca e altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Atti del Convegno (Uliveto Terme-Vicopisano 17-18 novembre 2000), Firenze, pp. 93-111.
- BELLI BARSALI I., 1959, *Corpus della Scultura Altomedievale. I. La Diocesi di Lucca*, Spoleto.
- BENATI A., 1989, *La Chiesa di Ferrara tra Tardo Antico e Alto medioevo (secc. IV-VIII)*, in A. BENATI, A. SAMARITANI, *La Chiesa di Ferrara nella storia della città e del suo territorio. Secoli IV-XIV*, Ferrara, pp. 1-27.
- BENVENUTI A. (a cura di), 2005, *Da Populonia a Massa Marittima: i 1500 anni di una diocesi*, Firenze.
- BENVENUTI *et al.* 2014 = BENVENUTI M., BIANCHI G., BRUTTINI J., BUONICONTI M., CHIARANTINI L., DALLAI L., DI PASQUALE G., DONATI A., GRASSI F., PESCHINI V., *Studying the Colline Metallifere mining area in Tuscany: an interdisciplinary approach*, in MA. JACQUO SILVERTANT (ed.), *Research and preservation of ancient mining areas, Yearbook of the Institut Europa Subterranea*, 9<sup>th</sup> International Symposium on Archaeological Mining History, MuSe – Trento, 5-8<sup>th</sup> June 2014, Valkenburg 2/d Genl (NL), pp. 261-287.
- BENVENUTI V., 2006, *Le mura 'ellenistiche' di Populonia: alcuni appunti per la definizione della cronologia*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 429-435.
- BERTOLDI F., GIACOMELLO R., 2005, *Analisi paleobiologica e paleopatologica degli inumati*, in S. GELICHI, A. ALBERTI (a cura di), *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, S. Giuliano Terme (PI).
- BERTONE S., 1989, *Considerazioni sui materiali provenienti dai corredi funerari di Populonia romana*, «Rivista di Studi Liguri», LV, pp. 39-78.
- BIANCHI G. (a cura di), 2004a, *Campiglia Marittima: un castello ed il suo territorio. La ricerca storia. L'indagine archeologica*, Firenze.
- BIANCHI G., 2004b, *Lo scavo dell'area signorile. Descrizione ed interpretazione delle attività*, in BIANCHI 2004a, pp. 167-272.
- BIANCHI G. (a cura di), 2007a, *Abati, vescovi e comunità rurali. Storia di un territorio nel bassomedioevo attraverso l'archeologia delle architetture (Monteverdi Marittimo, Pisa)*, «Archeologia dell'Architettura», XII, pp. 77-102.
- BIANCHI G., 2007b, *Dalla progettazione di una chiesa alla definizione degli assetti abitativi della Val di Cornia tra XIII e XIV secolo*, in G. BERTI, G. BIANCHI (a cura di), *La chiesa di S. Antimo sopra i Canali. Ceramiche e architetture per la lettura archeologica di un abitato medievale e del suo porto*, Firenze, pp. 385-412.
- BIANCHI G., 2008, *Gli edifici religiosi tardo antichi e altomedievali nella diocesi di Populonia-Massa: il caso della Val di Cornia e bassa Val di Cornia*, in S. CAMPANA, C. FELICI, R. FRANCOVICH, F. GABBRIELLI (a cura di), *Chiese e insediamenti nei secoli di formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)*, Atti del Seminario (San Giovanni d'Asso-Montisi, 10-11 novembre 2011), Firenze, pp. 369-390.
- BIANCHI G. (a cura di), 2008b, *Guida all'archeologia medievale della provincia di Livorno*, Livorno.
- BIANCHI G. 2012, *Curtes, castelli e comunità rurali di un territorio minerario toscano. Nuove domande per consolidati modelli*, in P. GALETTI (a cura di), *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, Atti del Convegno (Bologna, 14-16 gennaio 2010), Spoleto, pp. 495-510.
- BIANCHI G., 2014b, *Piombino, porto e città: una lettura archeologica*, in M.L. CECCARELLI LEMUT, G. GARZELLA, G. PETRALIA, O. VACCARI (a cura di), *Il porto di Piombino tra storia e sviluppo futuro*, Ospedaletto (PI), pp. 11-28.
- BIANCHI G. 2015a, *Analyzing fragmentation in the early middle ages: the tuscan model and the countryside in central-northern Italy*, in S. GELICHI, R. HODGES (a cura di), *New Directions in Early Medieval European Archaeology: Spain and Italy compared. Essays for Riccardo Francovich*, Turnhout, pp. 301-335.
- BIANCHI G., 2015b, *Recenti ricerche nelle colline metallifere ed alcune riflessioni sul modello toscano*, «Archeologia Medievale», XLII, pp. 9-26.
- BIANCHI G., c.s.a, *Public powers, private powers and the exploitation of metals for coinage: some considerations setting out from the Tuscan context*, in R. BALZARETTI, P. SKINNER (a cura di), *Italy and Medieval Europe. A fest in honour of Chris Wickham*.
- BIANCHI G. (a cura di), c.s.b, *Alle origini di una canonica rurale (VIII-inizi XII sec.). Scavi in località Canonica di Montieri (GR) Volume I*, Firenze.
- BIANCHI G., BERTI G. (a cura di), 2007, *Piombino. La chiesa di S. Antimo sopra i Canali. Ceramiche e architetture per la lettura archeologica di un abitato medievale e del suo porto*, Firenze.
- BIANCHI G., BRUTTINI J., DALLAI L., 2011, *Sfruttamento e ciclo produttivo dell'allume e dell'argento nel territorio delle Colline Metallifere grossetane*, in E. DE MINICIS, C. PAVOLINI (a cura di), *Risorse naturali e attività produttive: Ferento a confronto con altre realtà*, Atti del II Convegno di Studi in memoria di Gabriella Maetzke (Viterbo, 27-28 aprile 2010), Viterbo, pp. 249-281

\* La presente bibliografia contiene i titoli citati nei capp. 14 e 15.

- BIANCHI G., GELICHI S., 2008, *Monastero di S. Quirico di Populonia Comune di Piombino, località di San Quirico*, in BIANCHI 2008b, pp. 149-155.
- BONAIUTO M., CARRERA F., WENTKOWSKA A., 2006, *Capraia Isola (LI). La struttura ipogea in località Piscina*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 2, pp. 245-246.
- BONNET C., PERINETTI (a cura di), 1981, *La chiesa di S. Lorenzo in Aosta. Scavi archeologici*, Roma.
- BOTARELLI L., DALLAI L., 2003, *La ricognizione archeologica nel golfo di Baratti. Rapporto preliminare*, in C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 233-250.
- BROGIOLO G.P., 2002, *Oratori funerari tra VII e VIII secolo nella campagna transpadana*, «Hortus Artium Medievalium», 8, pp. 9-31.
- BROGIOLO G.P., 2005, *Architetture, simboli e potere nelle chiese tra seconda metà VIII e IX secolo*, in R. SALVEMINI, G. ANDENNA, G.P. BROGIOLO (a cura di), *Alle origini del Romanico*, Atti del III Giornata di studi medievali (Castiglione delle Stiviere 2003), Brescia, pp. 71-91.
- BROGIOLO G.P., 2011, *Le origini della città medievale*, Mantova.
- BROGIOLO G.P., GELICHI S., 1998, *La città nell'alto medioevo italiano. Archeologia e storia*, Bari.
- BROGIOLO G.P., IBSEN M., 2003, *Chiese e insediamenti rupestri altomedievali a Tignale*, in G.P. BROGIOLO, M. IBSEN, V. GHEROLDI, A. COLLECCHIA (a cura di), *Chiese dell'alto Garda bresciano. Vescovi, eremiti, monasteri, territorio tra tardo antico e romanico*, Mantova, pp. 133-171.
- BROGIOLO G.P., IBSEN M., 2011, *Eremitic Settlements and Political Contingencies in the Sixth Century: The Case of the Alto Garda Bresciano (Lake Garda, N. Italy)*, in DEY, FENTRESS 2011, pp. 201-237.
- BROGIOLO *et al.* 1996 = BROGIOLO G.P., SIMEONE, N., POSSENTI E., GIOVÉ MARCHIOLI N., *La chiesa rupestre di S. Cassiano (Lumignano di Longare – Vicenza)*, «Archeologia Medievale», XXIII, pp. 243-274.
- BUBBA D., DADÀ M., RIZZITELLI C., 2008, *Il saggio XX*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 49-62.
- CAMBI F., 2002, *I confini del territorio di Populonia: stato della questione*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, Firenze, pp. 9-27.
- CAMBI F., 2006, *Il territorio di Populonia e la romanizzazione. Geografia storica, ambiente, bacini di approvvigionamento*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 437-444.
- CAMBI F., 2008, *Il territorio di Populonia dalla tarda Antichità all'Alto Medioevo*, in BIANCHI 2008b, pp. 131-134.
- CAMBI F., BOTARELLI L., 2004-2005, *Il territorio di Populonia fra il periodo etrusco tardo ed il periodo romano. La ricognizione archeologica*, «Rassegna di Archeologia», 21B, pp. 159-169.
- CAMBI *et al.* 2007 = CAMBI F., ACCONCIA V., CAMUSSO G., QUAGLIA L., *Lo scavo della spiaggia di Baratti (Populonia)*, in L. BOTARELLI, M. COCCOLUTO, M.C. MILETI (a cura di), *Materiali per Populonia 6*, Pisa, pp. 303-334.
- CAMBI *et al.* c.s. = CAMBI F., XUE HAI CHIESA C., ISOLA C., PAGLIANTINI L., SALERNO R., in stampa, *Populonia. La città, i porti e l'entroterra nel periodo romano*, in A. HESNARD, M. PASQUINUCCI (a cura di), *Porti antichi e retroterra produttivi* (Museo di Storia Naturale del Mediterraneo, Atti Convegno Internazionale, Livorno 26-28 marzo 2009), «Bibliothèque d'Archéologie Méditerranéenne et Africaine».
- CAMILLI, A., SCARSO B., 2007, *Un sarcofago tardoantico dalla chiesa di San Cerbone (Populonia Alta)*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 3, pp. 379-382.
- CANTINI F., CITTER C., 2010, *Le città toscane nel V secolo*, in P. DELOGU, S. GASAPARRI (a cura di), *Le trasformazioni del V secolo. L'Italia, i barbari e l'Occidente romano*, Atti del Seminario (Poggibonsi, 18-20 ottobre 2007), Turnhout, pp. 401-427.
- CANTINO WATAGHIN G., 2000, *Monasteri tra VIII e IX secolo: evidenze archeologiche per l'Italia settentrionale*, in C. BERTELLI, G.P. BROGIOLO (a cura di), *Il futuro dei Longobardi. L'Italia e la costruzione dell'Europa di Carlo Magno*, Milano, pp. 129-142.
- CANTINO WATAGHIN G., 2011, *Concluding Remarks*, in DEY, FENTRESS 2011, pp. 355-377.
- CANTINO WATAGHIN G., LAMBERT C., 1998, *Sepolture e città. L'Italia settentrionale tra IV e VIII secolo*, in G.P. BROGIOLO (cura di), *Sepolture tra IV e VIII secolo*, 7 seminario sul Tardo Antico e l'Alto Medioevo in Italia centro settentrionale (Gardone Riviera 1996), Mantova, pp. 89-114.
- CAPITANI O., 1965, *San Pier Damiani e l'istituto eremitico, in L'eremitismo in occidente nei secoli XI e XII*, Atti della seconda settimana internazionale di studio (Mendola, 30 agosto-6 settembre 1962), Milano, pp. 122-163.
- CARANDINI A., 2007, *Archeologia classica. Vedere il tempo antico con gli occhi del 2000*, Torino.
- CASABURO S., 2008, *Isola d'Elba Villa delle Grotte. Comune di Portoferraio località Le Grotte*, in BIANCHI 2008b, pp. 172-173.
- CAVARI F., 2006, *Un ambiente di I stile dall'acropoli di Populonia (saggio III): i rinvenimenti della campagna del 2004*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 207-233.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1985, *Scarlino: le vicende medievali fino al 1399*, in R. FRANCOVICH (a cura di), *Scarlino I. Storia e territorio*, Firenze, pp. 19-74.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 1996, *Castelli, monasteri e chiese del territorio di Populonia e Piombino nel medioevo*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 17-36.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2003, *Monasteri e Signoria nella Toscana occidentale*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e castelli fra X e XII secolo. il caso di San Michele alla Verruca e le altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Firenze, pp. 57-68.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2004, *La Maremma popoloniese nel Medioevo*, in BIANCHI 2004a, pp. 1-116.
- CECCARELLI LEMUT M.L., 2007, *L'edificio attraverso le fonti scritte*, in G. BERTI, G. BIANCHI (a cura di), *La chiesa di S. Antimo sopra i Canali. Ceramiche e architetture per la lettura archeologica di un abitato medievale e del suo porto*, Firenze, pp. 33-46.
- CECCARELLI LEMUT M.L., GARZELLA G. (a cura di), 1996, *Populonia e Piombino in età medievale e moderna*, Convegno di Studi (Populonia, 28-29 maggio 1993), Pisa.
- CEGLIE S., PARIS F., VENTURINI F., 2006, *Le Storie delle Rocca di Suvereto tra alto e basso medioevo attraverso le nuove indagini archeologiche, in Il medioevo nella provincia di Livorno*, Atti del Convegno (Livorno, 5 dicembre 2005), Livorno, pp. 117-130.
- CELUZZA M.G., 2002, *Il territorio nell'ottica dei vinti*, in A. CARANDINI, F. CAMBI (a cura di), *Paesaggi d'Etruria. Valle dell'Albegna, Valle d'Oro, Valle del Ciarone, Valle del Tafone*, Roma, pp. 108-110.
- CHIARAMONTE TRERÉ F., 2010, *Golfo di Baratti. Area centro Velico: scavi 2008*, in G. BARATTI, F. FABIANI (a cura di), *Materiali per Populonia 9*, Pisa, pp. 221-234.
- Chiesa di S. Lorenzo 1981 = La chiesa di S. Lorenzo in Aosta. Scavi archeologici*, Roma.
- CHRISTIE N., AUGENTI A. (eds.), 2012, *Urbs Extinctae. Archaeologies of Abandoned Classical Towns*, London.
- CHRISTIE N., LOSEBY S.T. (eds.), 1996, *Towns in Transition. Urban Evolution in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Aldershot.
- CIAMPOLTRINI G., 1991, *Marmorai lucchesi d'età longobarda*, «Prospettiva», 61, pp. 42-48.
- CIAMPOLTRINI G., 1994, *Città frammentate e città fortezza. Storie urbane della toscana centro-settentrionale fra Teodosio e Carlo Magno*, in R. FRANCOVICH, G. NOYÉ (a cura di), *La storia dell'altomedioevo italiano (VI-X secolo) alla luce dell'archeologia*, Atti del Convegno (Certosa di Pontignano, 1992), Firenze, pp. 615-633.
- CIAMPOLTRINI G., 1994-95, *Note per l'epigrafia di Populonia romana*, «Rassegna di Archeologia», 12, pp. 591-604.
- CIAMPOLTRINI G., 2003a, *Appunti per l'epigrafia dell'Etruria centro-settentrionale nella prima e media età imperiale*, C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 317-325.
- CIAMPOLTRINI G., 2003b, *L'iscrizione dei Ferrarii (C.I.L. XI, 2605) e la chiesa di San Cerbone a Baratti in una descrizione del 1566*, «Rassegna di Archeologia», 20B, pp. 155-158.
- CIRELLI E., FENTRESS E., 2012, *After the Rats: Cosa in the Late Empire and Early Middle Ages*, in CHRISTIE, AUGENTI 2012, pp. 97-113.
- CITTER C., 1998, *I corredi nella Tuscia longobarda: produzione locale, dono o commercio? Note per una storia delle attività produttive nella Toscana altomedievale*, in G.P. BROGIOLO (a cura di), *Sepolture tra IV e VIII secolo*, 7 seminario sul Tardo Antico e l'Alto Medioevo in Italia centro settentrionale (Gardone Riviera 1996), Mantova, pp. 179-195.
- CITTER C., 2011, *Central Places in un-central landscapes. The Tuscany of "weak Towns" between Lombards and Carolingians (AD 600-900)*,

- in I. CATTEDU, P. DE VINGO, A. NISSEN JAUBERT (eds.), *On the road again, l'Europe en mouvement. Medieval Europe Paris 2007. 4<sup>th</sup> International congress of medieval and modern archaeology (Institut National d'Histoire de l'Art, Paris, 3-8 septembre 2007), Thème 2: Archaeology ad rural landscape: rural settlements in their natural, economical and social environment*, Gênes, pp. 1-8.
- CITTER C., 2012, *Archeologia delle città toscane nel Medioevo. Fotogrammi di una complessità*, Mantova.
- CITTER C., VACCARO E., 2003, *Le costanti dell'urbanesimo altomedievale in Toscana (secoli IV-VII)*, in R. FIORILLO, P. PEDUTO (a cura di), *III Congresso Nazionale di Archeologia medievale* (Salerno 2003), Firenze, pp. 309-313.
- CODOU Y., 2013a, *Sur le monastères, des éclairages archéologiques nouveaux*, in J. GUYON, M. HEIJMANS (sous la dir.), *L'antiquité tardive en Provence (IV<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècle). Naissance d'une chrétienté*, Arles, pp. 131-135.
- CODOU Y., 2013b, *Aux origines du monachisme en Gaule (Ve-VIe s.): les fouilles de l'église du Saint-Sauver, Lérins, Ile Saint-Honorat. Alpes Maritimes*, «Hortus Artium Medievalium», 19, pp. 63-71.
- COLLAVINI S., 1998, «*Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus*». *Gli Aldobrandeschi da "conti" a "principi territoriali" (secoli IX-XIII)*, Pisa.
- COLLAVINI S., 2007a, *Da società rurale periferica a parte dello spazio politico lucchese: S. Regolo in Gualdo tra VIII e IX*, in G. GARZELLA, E. SALVATORI (a cura di), «*Un filo rosso*». *Studi antichi e nuove ricerche sulle orme di Gabriella Rossetti in occasione dei suoi settanta anni*, Pisa, pp. 231-247.
- COLLAVINI S., 2007b, *Spazi politici e irraggiamento sociale delle élites laiche intermedie (Italia centrale, secoli VIII-X)*, in Ph. DEPUEUX, F. BOUGARD, R. LE JAN (éd.), *Les élites et leurs espaces: mobilité, rayonnement, domination (du Vie au XIe siècle)*, Turnhout, pp. 319-340.
- CONTE P., 1978, *Osservazioni sulla leggenda di S. Cerbone vescovo di Populonia + 575*, «Aevum», 52, pp. 235-260.
- CORTESE M.E., 2008, *Il ferro a Pistoia nel contesto della siderurgia medievale in Toscana: una prospettiva di lungo periodo*, in P. GUALTIERI (a cura di), *La Pistoia comunale nel contesto toscano ed europeo (secoli XIII-XIV)*, Pistoia, pp. 321-348.
- COSTANTINI A., 2006, *Le anfore del saggio III*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 169-173.
- COSTANTINI A., DADÀ M., 2009, *Il saggio XX*, in F. GHIZZANI MARCIÀ, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 13-24.
- D'ACUNTO N., 2007, *L'età dell'obbedienza. Papato, impero e poteri locali nel secolo XI*, Napoli.
- D'ANDRETTA et al. 2014 = D'ANDRETTA M., MONGIELLO V., VITIELLO A., FORNACIARI G., *Studio antropologico, ergonomico e paleopatologico degli inumati della badia di Montescudai*, in M. BALDASSARRI (a cura di), *Montescudai. Dai paesaggi alle indagini archeologiche. La Badia di S. Maria. Un monastero femminile nella Toscana medievale*, Ospedaletto (PI), pp. 18-54.
- DADÀ M., 2007, *Ceramica medievale e moderna dall'acropoli di Populonia (saggio XX)*, in L. BOTARELLI, M. COCCOLUTO, M.C. MILETI (a cura di), *Materiali per Populonia 6*, Pisa, pp. 169-187.
- DADÀ M., 2008, *Populonia. L'area dell'Acropoli. Comune di Piombino località Le Logge*, in BIANCHI 2008b, pp. 145-148.
- DADÀ M., 2009, *Urbs o civitas? Percorsi tra Populonia e Lumi nell'alto medioevo*, in F. GHIZZANI MARCIÀ, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 297-321.
- DADÀ M., 2010, *L'area dei templi. Il saggio XX: campagna 2008*, in G. BARATTI, F. FABIANI (a cura di), *Materiali per Populonia 9*, Pisa, pp. 103-108.
- DADÀ M., 2011, *Populonia medievale: ceramica e pietra ollare dagli scavi dell'Acropoli*, «Archeologia Medievale», XXXVIII, pp. 327-348.
- DADÀ M., RIZZITELLI C., 2007, *Il saggio XX*, in L. BOTARELLI, M. COCCOLUTO, M.C. MILETI (a cura di), *Materiali per Populonia 6*, Pisa, pp. 65-78.
- DALLAI L., 2002, *Topografia archeologica del territorio popoloniese: alcuni dati preliminari*, in F. CAMBI, D. MANACORDA (a cura di), *Materiali per Populonia*, Firenze, pp. 29-39.
- DALLAI L., 2003a, *Dalla città frammentata alla città diffusa: Asetti urbanistici, dinamica del popolamento e fondazioni monastiche nel territorio popoloniese fra VI ed XI secolo*, tesi di dottorato di ricerca in archeologia medievale, Università di Siena, 15 ciclo, rel. R. Francovich.
- DALLAI L., 2003b, *Prospezioni archeologiche sul territorio della diocesi di Massa e Populonia*, in R. FIORILLO, P. PEDUTO (a cura di), *III Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Salerno 2003), Firenze, pp. 337-343.
- DALLAI L., 2003c, *Indagini archeologiche sul territorio dell'antica diocesi di Massa e Populonia. Insediamento monastico e produzione del metallo fra XI e XIII secolo*, in R. FRANCOVICH, S. GELICHI (a cura di), *Monasteri e Castelli X e XII secolo. Il caso di San Michele alla verruca e altre ricerche storico-archeologiche nella Tuscia occidentale*, Atti del Convegno (Uliveto Terme-Vicopisano, 17-18 novembre 2000), Firenze, pp. 113-124.
- DALLAI L., 2004, *Dalla villa al monastero: la topografia lungo il golfo di Baratti e la documentazione archeologica su Poggio San Leonardo*, «Archeologia Medievale», XXXI, pp. 433-440.
- DALLAI L., FARINELLI R., FRANCOVICH R., 2005, *La diocesi di Massa-Populonia. Il contributo dell'archeologia alla comprensione degli assetti urbani e dell'organizzazione ecclesiastica medievale*, in BENVENUTI 2005, pp. 111-136.
- DE FINO N., 2014-2015, *Le diocesi rurali dell'Italia tardo antica tra IV e VII sec.*, «Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia», ser. III, LXXXVII, pp. 391-411.
- DE GROSSI MAZZORIN J., 2006, *Testimonianze di lavorazione del tonno a Populonia*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 263-272.
- DE MINICIS E., MOLINARI A. (a cura di), 2003, *I nuovi scavi sulla collina del Pionta ad Arezzo: una cittadella vescovile tra alto e bassomedioevo. Notizie preliminari*, «Archeologia Medievale» XXX, pp. 299-332.
- DE PALMA G., FACCHIN G., TAFETANI C., 2011, *Una calcara medievale nell'area del tempio B*, in G. FACCHIN, M. MILLETTI (a cura di), *Materiali per Populonia 10*, Pisa, pp. 145-170.
- DE TOMMASO G. (a cura di), 1998, *La villa romana di Poggio del Molino (Piombino - LI). Lo scavo e i materiali*, «Rassegna di Archeologia», 15, pp. 119-348.
- DE TOMMASO G., 2008, *Villa di Poggio del Molino. Comune di Piombino località Poggio del Molino*, in BIANCHI 2008b, pp. 135-136.
- DE TOMMASO G., 2010, *La fiaschetta di Populonia*, in G. BARATTI, F. FABIANI (a cura di), *Materiali per Populonia 9*, Pisa, pp. 181-186.
- DE TOMMASO et al. 2011 = DE TOMMASO G., BAIONE C., CORONA C., GENOVESI S., MEGALE C., *Piombino (LI). Populonia, villa di Poggio del Molino: breve sintesi della campagna di scavo 2011*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 7, pp. 313-318.
- DE TOMMASO et al. 2012 = DE TOMMASO G., CORONA C., GENOVESI S., MEGALE C., *Villa di Poggio del Molino: breve sintesi della campagna 2012*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 8, pp. 467-473.
- DEY H., FENTRESS E. (eds.) 2011, *Western Monasticism Ante Litteram. The Spaces of Monastic Observance in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Turnhout.
- DI PASQUALE G., TERZANI M. 2006, *Archeobotanica a Populonia: primi risultati e prospettive della ricerca*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 283-291.
- DUCCI A., 2011, *Le sculture della Badia di Cantignano, Lucca*, in *Lucca e l'Europa un'idea di medioevo. V-XI secolo*, Lucca, pp. 92-95.
- DUVAL N., 1986, «*L'inhumation privilegée*» en Tunisie et en Tripolitane, in Y. DUVAL, J.C. PICARD (ed. par), *L'inhumation privilegée du IV<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> siècle en Occident* (Créteil 1984), Paris, pp. 25-42.
- FEDELI F., 1983, *Populonia. Storia e territorio*, Firenze.
- FEDELI F., 2001, *Alle origini della cappella di San Cerbone: congetture e dati di fatto*, «In Circolo. Periodico del Centro Culturale Sant'Antimo», I, 2, pp. I-II.
- FELICI E., 2012, *Un impianto con Tynnoskopéion per la pesca e la salagione sulla costa meridionale della Sicilia (Pachino, SR). Eliano, Oppiano e la tonnara antica*, in *Tradizione, tecnologia e territorio*, Topografia Antica 2, Catania, pp. 107-142.
- FENTRESS E. (ed.), 2004, *Cosa V. An Intermittent Town, Excavations 1991-1997*, Ann Arbor.
- FIORILLO R., 2010, *Fonti scritte e fonti materiali: l'allevamento e il consumo di pesce nei monasteri medievali del meridione d'Italia*, in V. D'ARIENZO, B. DI SALVIA (a cura di), *Pesci, barche, pescatori nell'area mediterranea dal medioevo all'età contemporanea*, Milano pp. 494-502.

- FIRMATI M., 2008, *Isola di Capraia. Comune di Capraia Isola*, in BIANCHI 2008b, p. 186.
- FISKVIĆ I., 2013, *Stazione monastica sull'isolotto Maisan in Dalmazia meridionale*, «Hortus Artium Medievalium», 19, pp. 121-132.
- FO A. (a cura di), 1992, *Rutilio Namaziano. Il ritorno*, Torino.
- FO A., 2003, *Una giornata di viaggio: Rutilio a Populonia*, in C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 257-270.
- FORGIONE A., 2011, *Indagini archeologiche nella cappella di S. Cerbone nel Golfo di Baratti. Campagne 2008-2011*, in G. FACCHIN, M. MILLETTI (a cura di), *Materiali per Populonia 10*, Pisa, pp. 235-249.
- FORGIONE A., REDI F. 2005, *La chiesa di San Cerbone Vecchio*, in G. BARTOLONI (a cura di), *Populonia: scavi e ricerche dal 1998 al 2004*, Roma, pp. 75-78.
- FORGIONE A., REDI F., 2008, *Medioevo nel Golfo di Baratti*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 215-226.
- FRANCOVICH R. (a cura di), 1991, *Rocca San Silvestro*, Roma.
- FRANCOVICH R., 2004, *Villaggi dell'altomedioevo: invisibilità sociale e labilità archeologica*, in M. VALENTI, *L'insediamento altomedievale nelle campagne toscane. Paesaggi, popolamento e villaggi tra VI e X secolo*, Firenze, pp. IX-XXI.
- FRANCOVICH R., HODGES R., 2003, *Villa to village. The transformation of the Roman countryside in Italy, c. 400-1000*, London.
- FRANCOVICH R., GELICHI S., BIANCHI G., 2006, *Scavi nel monastero di S. Quirico. Campagne 2005, 2006*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 2, pp. 269-271.
- FRONDONI A., 1995, *Archeologia all'isola del Tino. Il monastero di San Venerio*, Genova.
- FRONDONI A., 2001, *Chiese rurali fra V e VI secolo in Liguria*, in G.P. BROGIOLO (a cura di), *Chiese e insediamenti nelle campagne tra V e VI secolo*, 9 seminario sul tardo Antico e l'Alto medioevo (Garlate, 26-28 settembre 2002), Mantova, pp. 131-171.
- GARZELLA G., 1991, *Cronotassi dei vescovi di Populonia-Massa Marittima dalle origini all'inizio del secolo XIII*, in *Pisa e la Toscana occidentale nel Medioevo I. A Cinzio Violante nei suoi 70 anni*, Pisa, pp. 1-21.
- GARZELLA G., 1996, *Da Populonia a Massa Marittima: problemi di storia istituzionale*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 7-16.
- GARZELLA G., 2005, *Populonia, Cornino, Massa Marittima: l'itinerario di una sede diocesana*, in BENVENUTI 2005, pp. 137-151.
- GASPARRI S., 1978, *I duchi longobardi*, Roma.
- GASPERI N., 2004, *Prime attestazioni di pietra ollare a Populonia*, in M.L. GUALANDI, C. MASCIONE (a cura di), *Materiali per Populonia 3*, Firenze, pp. 217-220.
- GEARY P. 1990, *Furta Sacra. Thefts of relics in the Central Middle Ages*, Princeton.
- GELICHI S., 1984, *Premessa ad una carta archeologica medievale del territorio di Piombino*, «Rassegna di Archeologia», 4, pp. 341-358.
- GELICHI S., 1996a, *Populonia in età tardoantica e nell'alto medioevo: note archeologiche*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 37-51.
- GELICHI S., 1996b, *S. Martino e il territorio cervese nell'alto-medioevo*, in S. GELICHI, M.G. MAIOLI, P. NOVARA, M.L. STOPPIONI, S. Martino prope litus maris. *Storia e archeologia di una chiesa scomparsa del territorio cervese*, Firenze, pp. 32-36.
- GELICHI S., 1998, *Le mura inesistenti e la città dimezzata. Note di topografia pisana altomedievale*, «Archeologia Medievale», XXV, pp. 75-88.
- GELICHI S., 2010a, *La ricchezza nella società longobarda*, in J.P. DEVROEY, L. FELLER, R. LE JAN (sous la dir.), *Les élites set la richesse au Haut Moyen Age*, Turnhout, pp. 157-181.
- GELICHI S., 2010b, *La città in Italia tra VI e VIII secolo: riflessioni dopo un trentennio di dibattito archeologico*, in A. GARCÍA, R. IZQUIERDO, L. OLMO, D. PERIS (eds.), *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, Toledo, pp. 65-85.
- GELICHI S., 2012, *Hodierni vero vocant Ferrariam. Il mito delle origini antiche di una città e l'archeologia*, «Annali On-Line di Ferrara – Lettere», pp. 3-21.
- GHELARDONI P., 1977, *Piombino. Profilo di storia urbana*, Pisa.
- GHELARDONI P., 1996, *Il territorio piombinese nel XV secolo*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 83-90.
- GIACHI M., CANOVARO U. (a cura di), 2012, *Piombino. Storia di un principato*, Livorno.
- GIORGETTI A., 1873-74, *Il cartulario del monastero di S. Quirico a Populonia*, «Archivio Storico Italiano», XVII, pp. 397-415, XVIII pp. 209-224, 355-370, XX, pp. 3-18, 213-227.
- GIUNTELLA A.M., BORGHETTI G., STIAFFINI D., 1985, *Mensae e riti funerari in Sardegna. La testimonianza di Cornus, Taranto*.
- GRASSI F., 2005, *Reperti ceramici medievali dai saggi XX e XXI*, in A. CAMILLI, M.L. GUALANDI (a cura di), *Materiali per Populonia 4*, Firenze, pp. 99-103.
- GRASSI F., 2006, *Reperti ceramici tardo antichi e medievali dai saggi III, IV, XX*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 175-185.
- GRASSI F., 2010, *La ceramica, l'alimentazione, l'artigianato e le vie di commercio tra VIII e XIV secolo. Il caso della Toscana meridionale*, Oxford.
- HODGES R., c.s., *Butrinto: never a non place*, in S. GELICHI, C. NEGRELLO (a cura di), *Adriatico medievale (VI-X secolo). Scambi, porti, produzioni* (Venezia, 18 marzo 2015).
- ISTRIA I., PERGOLA P., 2013, *Moines et monastères dans les îles des mers ligure et tyrrhénienne (Corse, Sardaigne, Archipel Toscan et Archipel ligure)*, «Hortus Artium Medievalium» 19, pp. 73-78.
- LA ROCCA C., 1992, «Fuit civitas prisca in tempore»: *trasformazioni dei "municipia" abbandonati dell'Italia occidentale nel secolo XI*, «Segusium», 32, pp. 103-140.
- LA ROCCA C., 2012, *La formazione di nuove identità sociali, etniche e religiose tra V e VIII secolo*, in G. CHERUBINI, F. FRANCESCHI, A. BARLUCCHI, G. FIRPO (a cura di), *Arezzo nel medioevo*, Roma, pp. 15-24.
- LAZZARINI M.T., 2011, *La Sociabilità in età moderna*, in M.T. LAZZARINI (a cura di), *Le chiese di Piombino. Arte e Storia*, Pisa, pp. 78-110.
- LENZI M., 2012, *Stato, società e potere nel Principato di Piombino nei secoli XVII e XVIII*, in M. GIACHI, U. CANOVARO (a cura di), *Piombino. Storia di un principato*, Livorno, pp. 129-136.
- LUSUARDI SIENA S., 2008, *A proposito di Luni Carolingia*, in *Metodologia, Insediamenti urbani e Produzioni: il contributo di Gabriella Maetzke e le attuali prospettive delle ricerche*, Convegno internazionale di Studi sull'Archeologia Medievale in memoria di Gabriella Maetzke (Viterbo, 25-27 novembre 2004), Viterbo, pp. 307-344.
- MANACORDA D., 2008, *Spigolature epigrafiche. Un'iscrizione paleocristiana, San Regolo e i santuari di confine*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 259-274.
- MANACORDA D., 2009, *Adriano a Populonia*, in F. GHIZZANI MARCIA, C. MEGALE (a cura di), *Materiali per Populonia 8*, Pisa, pp. 39-60.
- MARASCO L., 2009, *Un castello di pianura in località Vettricella a Scarlino (Scarlino Scalo, GR): indagini preliminari e saggi di verifica*, in G. VOLPE, P. FAVIA (a cura di), *V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Manfredonia-Foggia 2009)*, Firenze, pp. 153-155.
- MARASCO L., 2013, *La Castellina di Scarlino e le fortificazioni di terra nelle pianure costiere della Msremma settentrionale*, «Archeologia Medievale», XL, pp. 57-67.
- MARAZZI F., 2015, *Le città dei monaci. Storia degli spazi che avvicinano a Dio*, Milano.
- MASCIONE C., 2005, *I saggi di scavo sull'acropoli: un aggiornamento*, in A. CAMILLI, M.L. GUALANDI (a cura di), *Materiali per Populonia 4*, Firenze, pp. 7-22.
- MASCIONE C., 2008, *Il tempio C e l'area sacra dell'Acropoli*, in V. ACCONCIA, C. RIZZITELLI (a cura di), *Materiali per Populonia 7*, Pisa, pp. 115-134.
- MASCIONE et al. 2003 = MASCIONE C., CAMAINI S., GIORGI E., MINUCCI F., NERCCI S., RIZZITELLI C., *Scavi sull'acropoli: relazione sulla campagna 2001*, in C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 17-54.
- MASCIONE et al. 2005 = MASCIONE C., COMINI A., CAMAINI S., DE LAURENZI A., MEGALE C., MINUCCI F., RIZZITELLI C., SANTONI S., SALTINI SEMERARI G., VATTIMO E., *I saggi di scavo sull'acropoli: un aggiornamento*, in A. CAMILLI, M.L. GUALANDI (a cura di), *Materiali per Populonia 4*, Firenze, pp. 7-76.
- MAZZEI R., SEVERINI F., 2000, *Il fenomeno monastico nelle isole minori del Mar Tirreno*, «Rassegna di Archeologia Cristiana», LXXVI, pp. 621-650.
- MINTO A., 1914, *Populonia (frazione del Comune di Piombino): relazione preliminare intorno agli scavi governativi eseguiti nell'anno 1914*, «Notizie degli Scavi», pp. 411-418.
- MINTO A., 1943, *Populonia*, Firenze.

- MOLINARI A., 2008, *Gli scavi nel "Castrum Sancti Donati": l'area del Duomo vecchio di Arezzo dalla Tardantichità al Medioevo*, in S. CAMPANA, C. FELICI, R. FRANCOVICH, F. GABBRIELLI (a cura di), *Chiese e insediamenti nei secoli di formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)* (San Giovanni d'Asso-Montisi, 10-11 novembre 2011), Firenze, pp. 117-146.
- MOLINARI A., 2012, *La fisionomia urbana attraverso le fonti archeologiche (secoli V-XI)*, in G. CHERUBINI, F. FRANCESCHI, A. BARLUCCHI, G. FIRPO (a cura di), *Arezzo nel medioevo*, Roma, pp. 25-33.
- MONTELEONE F., 2013, *Una risorsa per i monasteri del Mezzogiorno: concessioni di peschiere nella Puglia bizantina e normanna*, «Itinerari di ricerca storica», XXVII, fasc. 1, pp. 57-68.
- MOULIN L. 1991, *La vita quotidiana secondo S. Benedetto*, Roma.
- MORDEGLIA L., LA TERRA L., 2011, *Gli scavi 2009 dell'Università di Milano nel Golfo di Baratti, area del centro Velico*, in G. FACCHIN, M. MILLETTI (a cura di), *Materiali per Populonia 10*, Pisa, pp. 185-200.
- ORSELLI S., RATTI A., MALLEGGI F., 1986-87, *Studio antropologico dello scheletro di Poggio del Molino*, in SHEPHERD 1986-87, pp. 287-300.
- OTRANTO G., 1995, *La cristianizzazione della Calabria e la formazione delle diocesi*, «Vetera Christianorum», 32, pp. 339-379.
- PAPINI M., 2002, *I sinodi romani di Papa Simmaco e Asello vescovo di Populonia*, «In Circolo. Periodico del Centro Culturale Sant'Anti-mo», II, 3, pp. IV-VIII.
- PAPERINI M. 2010-2012, *Massa di Maremma. Dalla signoria del vescovo all'affermazione del comune cittadino (secoli XI-XIII)*, Tesi di dottorato di ricerca in Storia, ciclo XXV, Università degli Studi di Firenze.
- PAPERINI M., 2014, *La Signoria del vescovo di Massa in Maremma: insediamenti e risorse*, in E. SALVATORI (a cura di), *Studi di Storia degli Insediamenti in onore di Gabriella Garzella*, Pisa, pp. 199-215.
- PARIS M.F., 2008, *Suvereto*, in BIANCHI 2008b, pp. 116-126.
- PELLEGRINI M. 1998, *Monachesimo e ordini mendicanti*, in *Il monachesimo italiano nell'età comunale*, Atti del IV Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (S. Giacomo Maggiore, Pontida, 3-6 settembre 1995), a cura di F.G.B. Trolese, Italia Benedettina. Studi e documenti di storia monastica a cura del Centro Storico Benedettino Italiano, XVI, Cesena, pp. 665-694.
- PENCO G., 1983, *Storia del monachesimo in Italia. Dalle origini alla fine del Medioevo*, Milano.
- PFUNTER L., 2013, *Review of Christie*, Augenti 2012, «Rosetta», 14, pp. 88-92.
- PICARD J.C., 1986, *Presentation du theme de colloque*, in Y. DUVAL, J.C. PICARD (ed. par), *L'inhumation privilegiee du IVe au VIIIe siècle en Occident* (Créteil 1984), Paris pp. 9-12.
- PICARD J.C., 1998, *Le souvenir des évêques. Sépultures, listes épiscopales et culte des évêques en Italie du Nord des origines au Xe siècle*, Rome.
- POSSENTI E., 2002, *La tipologia delle sepolture tardoantico-altomedievali*, in G.P. BROGIOLO, G. BELLOSI, L. VIGO DORATIOTTO, *Testimonianze archeologiche a S. Stefano di Garlate*, Lecco, pp. 195-199.
- REDI F., 1996, *Insediamento e strutture materiali a Populonia in età medievale e moderna*, in CECCARELLI LEMUT, GARZELLA 1996, pp. 53-82.
- REDI F., 1999, *Primi risultati e orientamenti per la ricerca dell'insediamento tardoantico e altomedievale a Populonia (Livorno)*, in M. ROTILI (a cura di), *Memoria del passato, urgenza del futuro: il mondo romano fra V e VII secolo*, Atti delle VI Giornate di Studio sull'Età romanobarbarica (Benevento, 18-20 giugno 1998), Napoli, pp. 213-224.
- REDI F., 2005, *Indagini archeologiche medievali nel golfo di Baratti*, «Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana», 1, pp. 251-252.
- REDI F., 2008, *Porto Baratti e la chiesa di San Cerbone*, in BIANCHI 2008b, pp. 141-145.
- REDI F., 2011, *Populonia e Baratti: quale abbandono; e quando?*, in G. FACCHIN, M. MILLETTI (a cura di), *Materiali per Populonia 10*, Pisa, pp. 219-234.
- REDI F., 2012, *S. Cerbone vescovo di Populonia (LI): la sepoltura, il culto, la memoria. Ultimi ritrovamenti nel Golfo di Baratti e a Populonia alta*, in A. COSCARELLA, P. DE SANTIS (a cura di), *Atti X Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana* (Università della Calabria, 15-18 Settembre 2010), Ricerche, Collana del Dipartimento di Archeologia e Storia delle arti, VI, Rossano (CS), pp. 597-611.
- REDI F., FORGIONE A., 2004-2005, *San Cerbone Vecchio*, «Scienze dell'Antichità. Storia, Archeologia, Antropologia», 12, pp. 203-211.
- REDI F., FORGIONE A., con la collaborazione di C. MANTELLO, 2009, *La chiesa di S. Cerbone a Baratti (LI) e l'archeologia funeraria di un insediamento medievale*, in G. VOLPE, A. FAVIA (a cura di), *V Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (Foggia 2009), Firenze, pp. 525-530.
- REDI *et al.* 2012 = REDI F., FORGIONE A., AMORETTI V., SAVINI F., CIAMMETTI E., 2011, *Nuovi dati sulla chiesa e sul cimitero medievale di S. Cerbone a Baratti (Populonia)*, in F. REDI, A. FORGIONE (a cura di), *VI Congresso Nazionale di Archeologia Medievale* (L'Aquila 2012), Firenze, pp. 477-482.
- Ricognizione* 2014 = *Ricognizione delle reliquie di San Zeno*, Verona.
- ROMUALDI A. (a cura di), 2002a, *Populonia. Ricerche sull'Acropoli*, Firenze.
- ROMUALDI A., 2002b, *La città e il santuario sull'acropoli*, in ROMUALDI 2002a, pp. 9-32.
- RONZANI M., 2009, *L'organizzazione territoriale delle chiese*, in *Città e campagna nei secoli altomedievali*, Atti della LVI Settimana di studio (Spoleto 2008), Spoleto, pp. 191-217.
- RONZANI M., 2012, *L'organizzazione ecclesiastica in età longobarda*, in G. CHERUBINI, F. FRANCESCHI, A. BARLUCCHI, G. FIRPO (a cura di), *Arezzo nel medioevo*, Roma, pp. 41-44.
- ROSSETTI G., 1973, *Società e istituzioni nei secoli IX e X: Pisa, Volterra, Populonia*, in *Atti del 5 Congresso Internazionale di Studi sull'Alto Medioevo*, Spoleto, pp. 209-337.
- SALADINO *et al.* 1984 = SALADINO V., SHEPHERD E.J., DE TOMMASO G., POGGESI G., *La villa romana di Poggio del Molino: campagna di scavo 1984*, «Rassegna di Archeologia», 4, pp. 319-335.
- SCHMID K., 1991, *Vita Walfredi und Kloster Monteverdi. Toskanisches Mönchtum zwischen langobardischer und fränkischer Herrschaft*, Tübingen.
- SERRA J., 1961, *Corpus della Scultura Altomedievale. II. La Diocesi di Spoleto*, Spoleto.
- SHEPHERD E. (a cura di), 1986-87, *Villa romana di Poggio del Molino (Populonia, Livorno)*, «Rassegna di Archeologia», 6, pp. 273-300.
- SHEPHERD J., 2001, *La tonnara di Baratti*, in C. MASCIONE, A. PATERA (a cura di), *Materiali per Populonia 2*, Firenze, pp. 271-280.
- SHEPHERD J., DALLAI L., 2003, *Attività di pesca al Promontorio di Piombino (I sec. a.C.-XI sec. d.C.)*, in *Atti del II Convegno di Archeologia Subacquea* (Castiglione 2001), Bari, pp. 189-207.
- SICCI R. 1992, *La pesca nell'area dello Stretto di Messina nell'antichità. Continuità fra presente e passato*, in *V Rassegna di archeologia subacquea. V Premio Franco Papò* (Giardini Naxos 19-21 ottobre 1990), Messina, pp. 127-146.
- SIMON C., 1981, *Etude anthropologique des squelettes provenant de quelques tombes de Saint-Laurent d'Aoste*, in *Chiesa di S. Lorenzo* 1981, pp. 95-102.
- SIMONETTI M., 1981, *Note sulla tradizione agiografica di S. Regolo di Populonia*, in *Atti del Convegno Il Paleocristiano nella Tuscia* (Viterbo 16-17 giugno 1979), Viterbo, pp. 107-130.
- SODI S., 2005, *Le origini del monachesimo insulare nell'arcipelago toscano*, in BENVENUTI 2005, pp. 97-110.
- SUSI E., 2005, *Africani, cefalofori e "saraceni". I cicli agiografici popoloniesi dall'alto medioevo al XII secolo*, in BENVENUTI 2005, pp. 23-65.
- TABACCO G., 1965, *Romualdo di Ravenna e gli inizi dell'eremitismo camaldolese*, in *L'eremitismo in occidente nei secoli XI e XII*, Atti della seconda settimana internazionale di studio (Mendola, 30 agosto-6 settembre 1962), Milano, pp. 73-119.
- TABACCO G., 1993, *Romualdo di Ravenna e gli inizi dell'eremitismo camaldolese*, in G. TABACCO, *Spiritualità e cultura nel medioevo. Dodici percorsi nei territori del potere e della fede*, Napoli, pp. 195-248.
- TAGLIAFERRI A., 1981, *Corpus della Scultura Altomedievale. X. Le Diocesi di Aquileia e Grado*, Spoleto.
- TARGIONI TOZZETTI G., 1770, *Relazione d'alcuni viaggi fatti in diverse parti della Toscana*, V, Firenze.
- TAVERA N., 1978, *L'ascesa di Piombino al declino della Repubblica di Pisa*, Firenze.
- TESTINI P., CANTINO WATAGHIN G., ERMINI PANI L., 1989, *La cattedrale in Italia*, in *Actes du XI Congrès International d'Archéologie Chrétienne* (Lyon-Vienne-Grenoble-Genève-Aoste 1986), Roma, pp. 5-231.
- TRIOLO E., 2006, *Rilievo strutturale e analisi costruttiva del basamento della Rocca di Populonia*, in APROSIO, MASCIONE 2005, pp. 247-262.

- TRISTANO C., MOLINARI A. (a cura di) 2005, *Arezzo: il Pionta. Fonti e materiali dall'età classica all'età moderna*, Arezzo.
- TOGNARINI I., BUCCI M. (a cura di), 1978, *Piombino città e stato dell'Italia moderna nella storia e nell'arte*, Firenze.
- UGHELLI F., 1647, *Italia Sacra, III*, Roma.
- URODA N., 2013, *Beginning of Monasticism on Central Dalmatian Islands – Problems and perspectives-*, «Hortus Artium Medievalium», 19, pp. 113-120.
- VACCARO E., 2005, *La città di Cosa-Ansedonia tra la romanizzazione e il basso medioevo: una discussione su 'COSA V'*, «Archeologia Medievale», XXXI, pp. 489-494.
- VANNINI G., 1977, *Saggi di scavo a Populonia medievale*, «Notiziario di Archeologia Medievale», 21, pp. 49-50.
- VASINA A., 1988, *Natura e storia a Cervia e nel suo territorio nell'alto medioevo*, in *Cervia Natura e Storia*, Rimini, pp. 161-187.
- VIOLANTE C., 1993a, *Il secolo XI: una svolta? Introduzione ad un problema storico*, in C. VIOLANTE, J. FRIED (a cura di), *Il secolo XI: una svolta?*, Bologna, pp. 7-40.
- VIOLANTE C., 1993b, *Introduzione*, in O. BANTI (a cura di), *Amalfi, Genova, Pisa, Venezia. La cattedrale e la città nel medioevo. Aspetti religiosi istituzionali e urbanistici* (Pisa 1991), Pisa, p. 12.
- VIOLANTE C., FONSECA C.D., 1966, *Ubicazione e dedicazione delle cattedrali dalle origini al periodo romanico nell'Italia centro-settentrionale*, in *Il Romanico pistoiese nei suoi rapporti con l'arte romanica dell'Ocidente*, Atti del I Convegno Internazionale di Studi Medievali di Storia e d'arte (Pistoia 1964), Pistoia, pp. 303-346.
- VOLPE G., 1998, *Aspetti della storia di un sito rurale e di un territorio*, in G. VOLPE (a cura di), *San Giusto, la villa, le ecclesiae: primi risultati dagli scavi nel sito*, Bari, pp. 287-338.
- VOLPE G., 2000, *Herdonia romana, tardo antica e medievale alla luce dei recenti scavi*, in G. VOLPE (a cura di), *Ortona X. Ricerche archeologiche a Herdonia (1993-1998)*, Bari, pp. 507-554.
- VOLPE G. (a cura di), 2002, *San Giusto. La villa, le ecclesiae. Scavi archeologici nel sito rurale di San Giusto (Lucera)*, Bari.
- VOLPE G., 2014, *Città e campagna, strutture insediative e strutture ecclesiastiche dell'Italia meridionale: il caso dell'Apulia*, in *Chiese locali e chiese regionali nell'altomedioevo*, LXI Settimana di Studio sull'Alto medioevo (Spoleto 2013), Spoleto, pp. 1041-1072.
- VOLPE G., ROMANO A.V., TURCHIANO M., 2013, *San Giusto, l'ecclesia e il Saltus Carminianensis: vescovi rurali, insediamenti, produzioni agricole e artigianali*, in *Episcopus, civitas, territorium*, Atti XV CIAC (Toledo 2008), Città del Vaticano, pp. 559-580.
- WARD-PERKINS B., 1978, *L'abbandono degli edifici pubblici a Luni*, «Quaderni del Centro di Studi Lunense», 3, pp. 33-46.
- WARD-PERKINS B., 1981, *Two Byzantine Houses at Luni*, «Papers of the British School at Rome», XLIX, pp. 91-98.
- ZANINI E., 2008, *Vignale comune di Piombino, località Vignale*, in BIANCHI 2008b, pp. 90-93.

## Redazione

I testi proposti per la pubblicazione devono essere spediti alla Casa Editrice, che provvede a trasmetterli alla Direzione; dopo un primo esame, vengono valutati da due referee, designati dalla Direzione stessa, in un processo di selezione rigorosamente anonimo. Sulla base dei giudizi espressi dai referee, la Direzione decide se pubblicare o respingere il testo o chiederne la revisione all'A.

I testi accettati devono essere quindi spediti alla Casa Editrice in formato digitale in versione completa e definitiva, conformi alle norme editoriali. Ogni testo deve essere corredato da un breve riassunto (1.500 battute, spazi inclusi) realizzato nella stessa lingua del testo e, se diversa, nella madrelingua degli A. e indicare 5 parole chiave (nella lingua del riassunto). A cura della Casa Editrice le eventuali traduzioni in inglese e italiano, che saranno comunque sempre presenti. **I testi devono portare ben evidente il nome e cognome di ogni A., l'affiliazione e i recapiti e-mail, telefonici e postali.** Se il testo viene scritto in una lingua diversa dalla lingua madre, l'A. deve riportare il nome del traduttore e i suoi recapiti e-mail e telefonici.

I materiali non si restituiscono salvo specifica richiesta.

## Bozze

Testi e illustrazioni devono essere consegnati nella forma definitiva. La correzione da parte degli autori è limitata alle prime bozze. La Redazione si riserva le successive correzioni.

## Caratteristiche tecniche del volume

Formato pagina 21×29 cm. Gabbia: doppia colonna (formato massimo immagini a piena pagina, compresa didascalia) 17,5×24,8 cm; singola colonna 8,4×24,8 cm.

## Apparato iconografico

Gli A. devono garantire la libera disponibilità del materiale proveniente da Musei, Archivi o da altre pubblicazioni e indicare in ogni caso in didascalia la provenienza. Tutte le illustrazioni devono avere una numerazione unica progressiva per ogni tipologia: *fig.* (foto, disegni, grafici); *tav.* (tavole di reperti), *tab.* (tabelle). Realizzare grafici e disegni in modo che siano comprensibili riprodotti in bianco e nero; per l'inserimento di illustrazioni a colori è necessario accordarsi preventivamente con la Casa Editrice.

Attenersi alle seguenti indicazioni per la consegna di illustrazioni in formato digitale:

*foto* – file a colori (anche se dovranno essere riprodotte in bianco e nero); formato tiff, psd o jpeg qualità 12; risoluzione minima 300 dpi alla dimensione di stampa;

*disegni* – file in scala di grigi; formato tiff, psd o jpeg qualità 12; risoluzione minima 450 dpi alla dimensione di stampa;

*disegni al tratto* – file bitmap, formato tiff o psd, risoluzione minima 800 dpi alla dimensione di stampa; file in scala di grigi; formato tiff, psd o jpeg qualità 12; risoluzione minima 450 dpi alla dimensione di stampa;

*immagini vettoriali* – file nel formato originale o pdf, indicare il programma usato;

*tabelle* – file nel formato originale, indicare il programma usato.

Nominare i file in modo da renderli facilmente identificabili; utilizzare la stessa numerazione delle didascalie.

Indicare la scala nelle didascalie delle tavole di reperti o inserire una scala metrica. Per le piante inserire una scala metrica nel disegno. Le didascalie devono essere consegnate in un file separato in formato Word compatibile.

## Testo

Fornire il testo digitalizzato in formato Word compatibile. Numerare i Titoli dei paragrafi per rendere evidente la struttura gerarchica degli stessi. Non inserire le illustrazioni nel file del testo.

Le locuzioni straniere, non di uso comune, e latine devono essere

in corsivo. Le citazioni di testo devono essere tra virgolette caporali « (alt+174) » (alt+175). Le virgolette singole ‘ ’ si usano solo per l'uso improprio di locuzioni. Le virgolette doppie “ ” si usano per le definizioni. Le unità di misura non hanno il punto in fondo (m, km, g) e devono essere di norma inserite dopo il valore numerico. Usare il trattino lungo – (alt+0150) come inizio paragrafo negli elenchi (con spazio dopo) e come segno di interpunzione (con spazio prima e dopo); in tutti gli altri casi usare in trattino corto - (senza spazio né prima né dopo).

La numerazione delle note a piè di pagina deve iniziare da 1 ed essere sequenziale per l'intero contributo. Evitare le note troppo ravvicinate, i cui riferimenti possono capitare nella stessa riga di testo. Le note relative alle tabelle devono avere una numerazione a parte, indipendente dalle note del testo (per riferimento utilizzare l'asterisco o le lettere minuscole dell'alfabeto). Ridurre comunque al minimo le note inserendo nel testo le citazioni secondo il sistema anglosassone (AUTORE anno, p. 00, fig. 00).

I riferimenti alle figure nel testo sono in corsivo minuscolo (*fig.*, *tav.*); i riferimenti alle figure di volumi citati sono in minuscolo tondo (*fig.*, *tav.*). I rimandi interni devono indirizzare a paragrafi, note o simili e non al numero pagina.

Inserire i maiuscolotti quando necessario, cioè: per le abbreviazioni bibliografiche all'inglese; nelle citazioni bibliografiche in nota e in bibliografia per i cognomi degli autori citati.

ID., EAD. devono essere in maiuscolotto. *Ibid.*, *supra*, *infra*, *et al.* devono essere in corsivo.

Se vengono citate riviste o collane in forma abbreviata indicare sempre lo scioglimento. **La bibliografia finale, limitata ai titoli citati nel testo, deve essere in ordine alfabetico;** può essere suddivisa in fonti storiche edite e non, fonti letterarie e fonti tratte dal web (sitografia o webgrafia).

Quando ci sono più testi dello stesso autore nello stesso anno si ricorre alla lettera alfabetica progressiva vicino al nome dell'autore nel corpo del testo, nelle note e nei riferimenti bibliografici alla fine del testo (GELICHI 1995a; GELICHI 1995b). In bibliografia finale, per l'ordine dei riferimenti di uno stesso autore, vengono inseriti i testi in ordine temporale ascendente, successivamente i testi dello stesso autore (che compare per primo) seguito da due o tre autori, in ordine alfabetico, e per ultimo con più di quattro autori, adottando la formula *et al.* (VANNINI *et al.* 2001).

## Esempi di bibliografia

ARTHUR P., 1993, *Early Medieval Amphorae, the Duchy of Naples and the Food Supply of Rome*, «Papers of the British School at Rome», 61 (1993), pp. 231-244.

BOARDMAN J., 1989, *The Finds*, in M. BALLANCE, J. BOARDMAN, S. CORBETT, S. HOOD, *Excavations in Chios 1952-1955. Byzantine Emporio*, Oxford, pp. 86-142.

BRUNO B., BOCCHIO S., 1999, *Le anfore da trasporto*, in S. Giulia di Brescia, *gli scavi dal 1980 al 1992. Reperti preromani, romani e alto medievali*, a cura di G.P. Brogiolo, Firenze, pp. 231-260.

GELICHI S., 1998, *Ceramiche tipo Classe*, in *Ceramica in Italia: VI-VII secolo*, a cura di L. Sagui, Atti del Convegno in onore di John W. Hayes (Roma 1995), Biblioteca di Archeologia Medievale, 14, Firenze, pp. 481-485.

*Genti nel Delta 2006 = Genti nel Delta da Spina a Comacchio*, Catalogo della mostra, Ferrara c.s.

MORELLI C., 2005, *Summary of other recent fieldwork at Portus*, in KEAY *et al.* 2005, pp. 241-248.

VANNINI *et al.* 2001 = VANNINI G., BALDELLI G., CERIONI C., COSI C., *Il castello di Pietrarubbia. Una lettura archeologica*, «Studi Montefeltrani», 22, pp. 7-24.

Relative abbreviazioni nel testo: ARTHUR 1993; BOARDMAN 1989; BRUNO, BOCCHIO 1999; GELICHI 1998; *Genti nel Delta* 2006; MORELLI 2005; VANNINI *et al.* 2001.



### Editing

The texts offered for publication must be sent to the publishers; the publisher will forward the text to the Editor. After a preliminary reading, texts are submitted to two referees who are selected by the Editor, for a peer review process that is strictly anonymous. On the basis of the opinions expressed by the referees the Editors will decide whether to accept or refuse the text, or to ask the Author(s) to make some corrections.

A complete and definitive digital version of the text accepted for publication, drawn up in conformity with these contributors notes. All texts must be accompanied by a brief summary (1.500 characters, spaces included) and 5 key words. Summary and key words must be written in English and in the mother tongue of the Author(s). The publisher will provide, where necessary, the translations into English and Italian of the summary which always accompany the text. **Authors must state their complete first name, last name, affiliations, e-mail address, postal address and telephone numbers in the text.** If the text is written in a language that is not the author's native language, the name of the translator along with his/her e-mail address and telephone number must be shown.

Manuscripts are not returned except upon specific request.

### Proofs

Text and illustrations must be submitted in their definitive form. Authors may make corrections or changes only on the first proofs. The Editors reserve the right to make further corrections.

### Technical characteristics of the volume

Page size is 21x29 cm. Text size is double column (maximum format full page illustrations, including caption) 17,5x24,8: single column 8,4x24,8.

### Illustrations

Authors must procure the necessary permission for illustrations of material from museums, archives or other publications and must indicate the provenance in the caption. All the illustrations must follow a single numbering system for type: *fig.* (photographs, drawings, graphics), *tav.* (tables of finds), *tab.* (charts). Graphics and drawings must be made so that they can be understood when printed in black and white. For the use of colour illustrations, the author(s) must make special arrangements in advance with the publishers.

When submitting illustrations in digital format, authors should follow these rules:

*Photographs:* colour files (even if they are going to be published in black and white); in tiff, psd or jpeg format quality 12; minimum resolution 300 dpi in the publishing size.

*Drawings:* file in shades of grey; in tiff, psd or jpeg format quality 12; minimum resolution 450 dpi in the publishing size.

*Pen and ink drawings:* bitmap file, tiff format or psd, minimum resolution 800 dpi at printing size; file in shades of grey, tiff, psd or jpeg format quality 12; minimum resolution 450 dpi at printing size.

*Vector images:* file in the original format or pdf; state the program used.

*Charts:* file in the original format or pdf; state the program used.

Name the files so that they are easy to identify; use the same numbering system for the captions.

Indicate the scale in the captions of the illustrations of the artifacts or insert a metric scale. For ground plans insert a metric scale in the drawing. Captions must be submitted in a separate file in compatible Word format.

### Text

The text of the article must be sent in Word or compatible format. Authors should number the titles of the paragraphs in order to clearly indicate the hierarchical structure of the text. Do not insert illustrations in the file of the text.

Unusual foreign expressions and Latin expressions must be in italics. Quotations must be placed in quotation marks “(alt+174)” (alt+175). Singular quotation marks ‘ ’ are used only for inappropriate use of expressions. Double quotation marks “” are used for definitions. Units of measure are not followed by a full stop (m, km, g) and must be placed after the number. Use a long dash – (alt +0150) for the beginning of the paragraphs in lists (with double spacing) and as punctuation mark for an interruption (with a space before and after it); in all other cases use a short dash (without a space before or after it).

Footnotes must be numbered starting from 1 and proceed in numerical order for the entire text. Authors should avoid footnotes that are in the same line of text. Notes related to the charts must have a separate numbering system which is independent from that in the text (for references use an asterisk or small letters of the alphabet). Notes should be used very sparingly; authors should preferably use the Anglo-Saxon system for quotations (AUTHOR year, p. 00, fig. 00).

The references to the illustrations in the text should be in italics (*fig., tav.*). References to other sections of the same text should indicate the paragraph, number of the note or similar and not the page number.

Authors should use small capitals for bibliographic abbreviations according to the Anglo-Saxon system, when citing bibliography in notes and in the bibliography for the last names of the authors that are cited.

ID., EAD. Should be in small capitals. *Ibid., supra, infra, et al.* should be in italics.

If magazines or book series are cited in an abbreviated form, authors must also indicate the complete titles. The complete bibliography containing the titles of the publications cited in the text must be in alphabetical order and may be divided into published and unpublished historical sources, literary sources and sources on the web (sitography or webography).

When the bibliography contains more than one text by the same author in the same year a letter of the alphabet must follow the name of the author in the text, in the notes and in the bibliographical references at the end of the text (for example: GELICHI 1995a; GELICHI 1995b). In the final bibliography, the order of the references to the same author are inserted in the text in ascending chronological order, after that, the texts by the same author (which appears first) followed by those with two or three authors, in alphabetical order, and lastly, the ones with more than four authors using the abbreviation *et al.* (VANNINI *et al.* 2001).

### Example of a bibliography:

ARTHUR P., 1993, *Early Medieval Amphorae, the Duchy of Naples and the Food Supply of Rome*, «Papers of the British School at Rome», 61 (1993), pp. 231-244.

BOARDMAN J., 1989, *The Finds*, in M. BALLANCE, J. BOARDMAN, S. CORBETT, S. HOOD, *Excavations in Chios 1952-1955. Byzantine Emporio*, Oxford, pp. 86-142.

BRUNO B., BOCCHIO S., 1999, *Le anfore da trasporto*, in S. Giulia di Brescia, *gli scavi dal 1980 al 1992. Reperti preromani, romani e alto medievali*, a cura di G.P. Brogiolo, Firenze, pp. 231-260.

GELICHI S., 1998, *Ceramiche tipo Classe*, in *Ceramica in Italia: VI-VII secolo*, a cura di L. Sagui, Atti del Convegno in onore di John W. Hayes (Roma 1995), Biblioteca di Archeologia Medievale, 14, Firenze, pp. 481-485.

*Genti nel Delta 2006 = Genti nel Delta da Spina a Comacchio*, Catalogo della mostra, Ferrara c.s.

MORELLI C., 2005, *Summary of other recent fieldwork at Portus*, in KEAY *et al.* 2005, pp. 241-248.

VANNINI *et al.* 2001 = VANNINI G., BALDELLI G., CERIONI C., COSI C., *Il castello di Pietrarubbia. Una lettura archeologica*, «Studi Montefeltrani», 22, pp. 7-24.

Relative abbreviations in the text: ARTHUR 1993; BOARDMAN 1989; BRUNO, BOCCHIO 1999; GELICHI 1998; *Genti nel Delta* 2006; MORELLI 2005; VANNINI *et al.* 2001.

I resti del monastero di San Quirico si trovano sulle pendici del poggio Tondo, a poca distanza dall'antica città di Populonia, rivolti verso lo specchio del mare Tirreno costellato dalle isole dell'arcipelago toscano. Le ricerche archeologiche in questo sito, realizzate nel primo decennio del nuovo millennio da due differenti équipe, rispettivamente dell'Università di Siena e Ca' Foscari di Venezia, si sono svolte nell'ambito degli interventi di ampliamento e di valorizzazione del parco archeologico di Baratti-Populonia. Questo volume contiene i risultati di quelle ricerche: l'edizione scientifica dello scavo e l'analisi critica dei materiali rinvenuti. La rielaborazione dei dati raccolti durante tali indagini, unita ad una rilettura della documentazione scritta, ha poi permesso di ricomporre le complesse vicende di questo importante monastero, in una nuova ed inedita narrazione. In tale narrazione le vicende del cenobio e delle sue preesistenze si intrecciano con quelle del promontorio di Populonia e dei territori limitrofi fino a delineare un quadro di sintesi che ridisegna i confini storici di questo territorio tra la tarda Antichità e l'Età Moderna.

The remains of the monastery of San Quirico stand on the slopes of Poggio Tondo, a hill not far from the ancient city of Populonia. They overlook the Tyrrhenian Sea, dotted with the islands of the Tuscan archipelago. Field research at this site, carried out in the first decade of the new millennium by two different teams, from Siena University and Venice's Ca' Foscari University, respectively, was part of ongoing efforts to expand the Baratti-Populonia Archeological Park, and to further explore the features present within it. This volume contains the results of this research work: a scientific publication of the excavation, and a critical analysis of the material found. Processing of the data collected during these investigations, together with a re-reading of written documentation, has made it possible to piece together the complex history of this important monastery, in a totally new narration. In this narration, the history of the monastery, and of the features which existed prior to it, are closely interwoven with the history of the promontory of Populonia and the surrounding area, ultimately producing a new overview which sets out the historical boundaries of this area, between Late Antiquity and the modern era.

a cura di / edited by  
Giovanna Bianchi, Sauro Gelichi

Un monastero sul mare  
A Monastery by the Sea

€ 80,00

ISSN 2035-5319  
ISBN 978-88-7814-630-3  
e-ISBN 978-88-7814-637-2



9 788878 146303

