

Hanno collaborato a questo fascicolo:

D. Lassandro, S. Palumbo, S. Santelia (**Bari**)
P. V. Cova (**Brescia**)
A. Luceri (**Catania**)
S. Audano (**Chiavari**)
F. Bouet, J.-P. de Giorgio, S. Dubel (**Clermont-Ferrand, Francia**)
A. Cristofori, C. Laudani (**Cosenza**)
A. Letouze (**Lens, Francia**)
S. W.J. Keough (**Leuven, Belgio**)
F. Cassingena-Trévedy (**Ligugé, Francia**)
A. Makrinos (**London, Gran Bretagna**)
M. Ledentu (**Lyon, Francia**)
H. Jiménez Vialás (**Madrid, Spagna**)
V. Aiello, E. Caliri, F. Casaceli, A. Grillo, F. Iannello, C. Magazzù, M. Onorato, R. Santoro, A.M. Urso, A. Vento (**Messina**)
R. Passarella, L. Pirovano, C. Somenzi (**Milano**)
G. Abbamonte, N. Baglivi, A. Basile, A. Borgo, M. V. Bramante, C. Buongiovanni, A. Caravaglios, C. Carotenuto, V. Caruso, M. T. Cioffi, A. Colacicco, I. D'Auria, L. De Falco, M. Del Franco, F. Del Sorbo, F. Ficca, C. Formicola, A. Iacono, V. Lorusso, R. Luzzi, S. Maruzzino, E. Mastellone, A. V. Nazzaro, F. Nuzzo, T. Piscitelli, C. Renda, M. Rinaldi, M. C. Scapatuccio, C. V. Tufano, V. Viparelli (**Napoli**)
H. Lovatt (**Nottingham, Gran Bretagna**)
F. R. Berno (**Padova**)
A. Bisanti, L. Scolari (**Palermo**)
H. Casanova-Robin, M. Mahé-Simon (**Paris, Francia**)
S. Condorelli (**Parma**)
M. Neri (**Pavia**)
F. Stok, (**Roma**)
L. Lamoine (**Royat, Francia**)
M. Bettini (**Siena**)
M. Chapuis, C. Merckel (**Strasbourg, Francia**)
A. Balbo, A. Borghini, A. Borgna, F. Piccioni, M. Scita (**Torino**)
M. Armisen-Marchetti (**Toulouse, Francia**)
E. Colombi (**Udine**)
L. Calvelli, M. Manca, F. Rohr Vio (**Venezia**)
S. Musso, G. Vanotti (**Vercelli**)
C. Pedrazza Gorlero (**Verona**)
J. Schultheiß (**Würzburg, Germania**)

BOLLETTINO DI STUDI LATINI

(ESTRATTO)

BOLLETTINO DI STUDI LATINI - ANNO XL - t. I

Anno XL - fascicolo I
Gennaio-Giugno 2010
LOFFREDO EDITORE - NAPOLI

BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica

fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, G. CUPAIUOLO, P. FEDELI, A. GHISELLI, G. POLARA,

R. TABACCO, V. VIPARELLI – Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA

Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; Condirettore: V. VIPARELLI

Anno XL - fascicolo I - Gennaio-Giugno 2010

INDICE

Articoli:

S. MUSSO, La Via Lattea in Arato e nei suoi traduttori	1
C. V. TUFANO, Il Polifemo del Pontano. Riscritture teocritee nella <i>Lyra</i> e nell' <i>Antonius</i>	22

Note e discussioni:

A. BORGHINI-M. SEITA, Plauto, <i>Rud.</i> 1158 ss.: <i>securicula ancipes</i> . Una proposta interpretativa	46
M. BETTINI, Parentela romana e letteratura: dalla declamazione alla <i>Fedra</i> di Seneca	48
A. LUCERI, A proposito di due nuovi studi sugli epigrammi pseudo-senecani	53
P. V. COVA, L'integrazione dei Britanni secondo Tacito, <i>Agr.</i> 21	62
M. ARMISEN-MARCHETTI, A propos d'une édition du <i>Commentaire</i> de Macrobe	66
A. GRILLO, Sistemazione di un <i>locus deperditus</i> (<i>Aegr. Perd.</i> 106)	71
A. BISANTI, La leggenda di Walthario e i distici <i>Vualtarius fortis</i> nel <i>Chronicon Novaliciense</i>	76
A. BISANTI, Leone di Vercelli, scrittore e politico dell'XI secolo: <i>status quaestionis</i>	86

Rassegne:

M. ONORATO, Sitografia ragionata di lingua e letteratura latina. II parte: Siti e pagine di impianto monografico	98
--	----

Cronache:

Guerriglieri, mercanti, profughi e infermi nel Mare dei Vandali: Messina, 7-8 settembre 2009 (V. AIELLO, 169). – *Cesare: precursore o visionario?* Cividale del Friuli, 17-19 settembre 2009 (A. CRISTOFORI, 171). – *Amizade e Prazer no Mundo Antigo*: Natal, RN (Brasile), 21-25 settembre 2009 (F. STOK, 178). – *Dipendenza ed emarginazione nel mondo antico e moderno*: Napoli – Ascea, 30 settembre-3 ottobre 2009 (A. CARAVAGLIOS, 179). – *I Longobardi in Italia. Storia, Arte, Cultura*: Monte Sant' Angelo (FG), 12-16 ottobre 2009 (M. C. SCAPPATICCIO, 181). – *Roma e le province del Danubio*: Ferrara, 15-17 ottobre 2009 (V. AIELLO, 183). – *Servius et sa reception, de l'Antiquité à la Renaissance*: Rennes, 15-17 ottobre 2009 (A. LE TOUZE, 188). – *Forme del comico in Grecia e a Roma*: Firenze, 16 ottobre 2009 (S. AUDANO, 193). – *Aristoteles Romanus. La réception de la science aristotélicienne dans l'Empire gréco-romain*: Strasbourg, 19-21 ottobre 2009 (C. MERCKEL, 196). – *Nuevas perspectivas sobre la Antigüedad tardía*: Segovia, 21-23 ottobre 2009 (L. PIROVANO, 198). – *Povertà, disagio economico e ribellismo sociale nel mondo romano*: Roma, 22-23 ottobre 2009 (E. CALIRI, 202). – *Episcopal Elections in Late Antiquity (250-600 CE)*: Louvain, 26-28 ottobre 2009 (S. W.J. KEOUGH, 204). – *La trasmissione dei testi patristici latini: problemi e prospettive*: Roma, 26-28 ottobre 2009 (E. COLOMBI, 205). – *Latium est, et legitur*. Prospettive, metodi, problemi dello studio dei testi latini: Arcavacata di Rende (Cs), 4-6 novembre 2009 (M.C. SCAPPATICCIO, 212). – *Formas de acceso al saber en la Antigüedad Tardía y a la Alta Edad Media: Enciclopedias, glosarios, diccionarios y comentarios*: Salamanca, 5-6 novembre 2009 (L. PIROVANO, 216). – *Le quotidien institutionnel des cités*: Paris, 6-7 novembre 2009 (L. LAMOINE, 218). – *Filellenismo e identità romana in età flavia*: Pavia, 10-11 novembre 2009 (M. NERI, 219). – *Housman Revisited*: London 20th November 2009 (A. MAKRINOS, 222). – *Ainigma e Grifos*. Gli antichi e l'oscurità della parola: Isernia, 24-25 novembre 2009 (M. CHAPUIS, 222). – *La correspondance d'Ambroise de Milan*: Saint-Étienne - Lyon, 26-27 novembre 2009 (R. PASSARELLA-C. SOMENZI, 224). – *Sidoine Apollinaire et la culture de son temps*: Clermont-Ferrand, 27 novembre 2009 (F. BOUET, 227). – *Historiae Alexandri Magni de Quinte-Curce*: Paris, 1er décembre 2009 (M. MAHÉ-SIMON, 228). – *Sujet, objet, enjeu: le sommeil de l'Antiquité à la Renaissance*: Reims, 3-4 décembre 2009 (A. M. URSO, 231). – *Le leggi del matrimonio. Modelli e regole dell'unione coniugale tra antico e moderno*: Verona, 3-5 dicembre 2009 (C. PEDRAZZA GORLERO, 233). – *Minimus passer amore cano* (*Poèmes*, III, 9, 46) *Présence et visages de Venance Fortunat XIV^e centenaire*: Ligugé, 11-12 décembre 2009 (F. CASSINGENA-TRÉVEDY, 239). – *Potere e cultura in età augustea*: Pordenone, 12 dicembre 2009 (F. ROHR VIO, 241). – *Représentation(s) du poète dans la poésie à travers les siècles: du monde antique à l'ère contemporaine*: Paris, 14-15 décembre 2009 ((H. CASANOVA-ROBIN, 242). – *Regards grecs et latins sur l'origine des genres littéraires*. Travaux de traduction et de commentaire pour une bibliothèque de sources: Lyon, 7 janvier 2010 (M. LEDENTU, 246). – *Per Scevola Mariotti. Dieci anni dopo*: Roma, 11-12 gennaio 2010 (A. LUCERI, 247). – *Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana*: Pavia, 11-29 gennaio 2010 (L. CALVELLI, 256). – *Confines. Los extremos del mundo durante la antigüedad*: Alicante, 14-16 de enero de 2010 (H. JIMÉNEZ VIALÁS, 263). – *Statius and his epics*. Work in progress: Nottingham, 22.01.2010 (H. LOVATT, 265). – *La métalepse dans les textes et les images antiques*: Clermont-Ferrand, 22 janvier 2010 (J.-P. DE GIORGIO-S. DUBEL, 266). – *Le parole della passione. Per un lessico della lingua poetica latina*: Padova, 27-28 gennaio 2010 (F. R. BERNO, 269). – *Potere e rappresentazione. Immagini e parole del potere nel mondo antico*: Venezia, 2 febbraio 2010 (F. ROHR

VIO, 275). – *Götter, Emotionen und Willensfreiheit im römischen Epos des 1. Jahrhunderts n. Chr.*: Würzburg, 24-27 Februar 2010 (J. SCHULTHEIS, 276). – *Memoria scientiae. La scienza dei Romani e il latino degli scienziati*: Palermo, 25 febbraio 2010 (L. SCOLARI, 279). – *Paideia/Humanitas. I Classici per la Scuola dell'Europa*: Venezia, 26 febbraio 2010 (F. ROHR VIO, 283).

Recensioni e schede bibliografiche:

D. M. DUTSCH, *Feminine Discourse in Roman Comedy*. On Echoes And Voices, 2008 (V. Viparelli, 286). – M. T. Cicerone, *Epistole ad familiares*, a c. di G. GARBARINO e R. TABACCO, 2008 (S. Palumbo, 287). – C. SALEMME, *Le possibilità del reale. Lucrezio*, *De rerum natura* 6, 96–534, 2009 (D. Lassandro, 290). – S. GERLINGER, *Römische Schlachtenrhetorik. Unglaubliche Elemente in Schlachtendarstellungen, speziell bei Caesar, Sallust und Tacitus*, 2008 (C. Buongiovanni, 292). – C. WOLFF, *Déserteurs et transfuges dans l'armée romaine à l'époque républicaine*, 2009 (V. Aiello, 293). – F. COSTABILE, *Novi generis imperia constituere iura magistratum commutare. Progetto e riforma della Repubblica da Pompeo e Cesare ad Augusto*, 2009 (A. Vento, 296). – L. FRATAN TUONO, *A Commentary on Virgil, Aeneid XI*, 2009 (S. Condorelli, 298). – Q. Horatii Flacci, *Carmina Liber IV*. Intr. di P. FEDELI, comm. di P. FEDELI e I. CICCARELLI, 2008 (V. Viparelli, 301). – J. BREUER, *Der Mythos in den Oden des Horaz*, 2008 (V. Viparelli, 303). – Y. NADEAU, *Erotica for Caesar Augustus. A Study of the Love-poetry of Horace*, *Carmina, Books I to III*, 2008 (C. Buongiovanni, 306). – K. ZELNY, *Itali Modi. Akzentrhythmen in der lateinischen Dichtung der augusteischen Zeit*, 2008 (C. Laudani, 307). – G. M. MASSELLI, *Il vecchio e il serpente, Ovidio, Medea e il ringiovanimento di Esone*, Intr. di G. CIPRIANI, 2009 (F. Casaceli, 311). – A. LUISI, N. F. BERRINO, *Carmen et error nel bimillenario dell'esilio di Ovidio*, 2008 (M. T. Cioffi, 314). – Seneca *De Clementia*. Ed. with Text, Transl. and Comm by S. BRAUND, 2009 (A. Borgo, 316). – S. FILOSINI, *Paolino di Nola Carmi 10 e 11*. Intr., testo, trad. e comm., 2008 (T. Piscitelli, 317). – *Il Carme 15 (Natalicium IV)* di Paolino di Nola. Intr., trad. e comm. a c. di L. SCIAJNO, 2008 (T. Piscitelli, 321). – Claudian, *Der Raub der Proserpina*. Eing. u. komm. von A. FRIEDRICH, Übersetzt von A. FRIEDRICH u. A. K. FRINGS, 2009 (M. Onorato, 325). – M. CUTINO, *L'Alethia di Claudio Mario Vittorio*, 2009 (C. Magazzù, 326). – Agnellus de Ravenne, *Lectures galéniques: le De pulsibus ad tirones*. Intr., texte latin, trad. et notes explic. par N. PALMIERI, 2005 (A. M. Urso, 327). – V. L. MENZE, *Justinian and the Making of the Syrian Orthodox Church*, 2008 (V. Aiello, 331). – M. CASSIA, *La piaga e la cura. Poveri e ammalati, medici e monaci nell'Anatolia rurale tardoantica*, 2009 (A. Vento, 334). – S. A. HARVEY – D. G. HUNTER, *The Oxford Handbook of Early Christian Studies*, 2008 (A. V. Nazzaro, 336). – Adomnán di Iona, *I Luoghi Santi*. Intr., trad. e comm. a c. di M. GUAGNANO, 2008 (F. Iannello, 341). – AA.VV., *Clementia Caesaris. Modelli etici, parentesi e retorica dell'esilio*, a c. di G. PICONE, 2008 (E. Mastellone, 347). – AA. VV., *Debita dona. Studi in onore di Isabella Gualandri*, a c. di P. F. MORETTI, C. TORRE, G. ZANETTO, 2008 (S. Santelia, 350). – L. BASSET-F. BIVILLE-B. COLOMBAT-P. SWIGGERS-A. WOUTERS (a c. di), *Bilinguisme et terminologie grammaticale gréco-latine*, 2007 (M. C. Scappaticcio, 352). – E. LO CASCIO, *Crescita e declino. Studi di storia dell'economia romana*, 2009 (E. Caliri, 359). – M. SCARSI, *Studi di mitologia e di religioni del mondo classico*, 2009 (A. Borgo, 363). – AA.VV., *La mythologie de l'Antiquité à la Modernité*, sous la dir. de J.-P. AYGON, C. BONNET, C. NOACCO, 2009 (V. Caruso, 364). – Φύλα. *Scritti per Gennaro Franciosi*, a c. di F. M. D'IPPOLITO, 2007 (M. V. Bramante, 370). – AA.VV., *Un futuro dal cuore antico. Buone pratiche nella didattica delle lingue classiche*, present. di P. FEDELI, a c. di A. CAPURSO, 2009 (S. Musso, 384). – *Humanistica Luxemburgensia: la Bombarda de Barthélemy Latomus; les Opuscula de Conrad Vecerius*. Textes éd., trad. et ann. par M. MELCHIOR et C. LOUTSCH, sous la dir. de C. LOUTSCH, 2009 (A. Iacono, 387). – A. M. MARTÍN RODRÍGUEZ, *El mito de Filomela en la literatura española*, 2008 (M. T. Cioffi, 389).

Rassegna delle riviste..... 392

Amministrazione: LOFFREDO Editore s.p.a., Via Capri 67 - 80026 Casoria (Na) - tel. 081 2508466

Abbonamento 2010 (2 fascicoli, annata XL): Italia € 68,00 - Estero € 84,00

I versamenti vanno effettuati sul c/c post. 24677809 intestato a LOFFREDO Editore s.p.a., Via Capri 67 - 80026 Casoria (Napoli) .

Norme per i collaboratori: I contributi (articoli, note, rassegne, recensioni, ecc.) vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia) - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 20 estratti gratuiti con copertina per gli articoli; chi desidera un numero maggiore di estratti a pagamento ne dovrà dare precisa indicazione sulle prime bozze corrette. - I dattiloscritti, anche se non accolti per la stampa, non si restituiscono.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

Fotocomposizione e impaginazione: CARLO DI DIANA - Via Epitaffio, 20 - 80014 Giugliano (Na) Tel.: 081 19715328 - 3386995544
Stampa: GRAFICARTE - Via Belvedere, 221 - 80016 Marano di Napoli (Na) - Tel.: 081 5762869

Finito di stampare nel mese di maggio 2010

porre il suo stato ancora laicale al momento della composizione del trattato. Quanto al nome *Agroecius*, infine, a torto giudicato di origine greca, De Paolis ne ha mostrato la derivazione da una forma in *-i* (*Agricius*), sulla quale è intervenuto un ipercorrettivismo che ne ha 'nobilitato' la radice celtica *agr* (riscontrabile, p. es., nel nome gallico *Syagrius*): il fenomeno è spiegato dallo stesso grammatico in *GL VII 114, 21-115, 2* (= nr. 11 Pugliarello) *veteres enim maioris rei sermones cum diphthongo et quadam dignitate dici et scribi voluerunt*. – La relazione di chiusura, *Neologismi del latino umanistico nati da corrotte*, è stata tenuta da Silvia RIZZO (Univ. Roma, 'La Sapienza'), che ha presentato diversi esempi di "pseudo-neologismi" (Traina) ovvero "parole fantasma" (Migliorini) create a partire da un errore, ma pienamente legittimate nel latino medievale e umanistico. Interessante, al riguardo, il verbo *collimare*, di cui il *Thesaurus Linguae Latinae* mostra la sola attestazione apuleiana di *Met. 9, 42 collimatis oculis*. Quando nel 1605 Schoppe, seguito poi da Oudendorp, segnalò che il passo dell'*Asino d'oro* è inficiato da un errore paleografico, per cui occorre leggere *colliniatis* (o *collineatis*) *oculis*, la parola era ormai stata assorbita come 'autentica', al punto da divenire termine tecnico in contesti astronomici. Generato da un'errata divisione delle parole è invece l'aggettivo *clauditibius*, attestato all'inizio del proemio al l. II delle *Intercenali* di Leon Battista Alberti (*tres ad mercatum fistulas clauditibias attulerat*): il termine, assente dai lessici classici e altomedievali, non è nient'altro che un neologismo creatosi nella tradizione scolastica, in seguito al fraintendimento della didascalia dell'*Eunuchus* di Terenzio *modos fecit Flaccus Claudi tibiis duabus dextris* ("fece la musica Flacco, schiavo di Claudio, con due flauti destri"). La palma del neologismo più curioso spetta però al *croco* con cui Boccaccio intendeva connotare come "melodiosi" i *colloquia* tra dotti in una lettera a Petrarca del 1349: desumendo la parola da Apuleio, *Apol. 13, 7 histrionis crocota † orgia*, il Certaldese, infatti, dava al termine un senso mai posseduto, ingannato dalla glossa interlineare *resonantia*, che nel manoscritto apuleiano un anonimo annotatore aveva erroneamente riferito a *croco* (sostantivo femminile indicante, invece, la veste dell'*histrion*). Nel richiamare la capacità di Mariotti di leggere in profondità non solo i

testi classici (va opportunamente segnalata, al riguardo, l'uscita, proprio in concomitanza del convegno, di una terza edizione rivista e accresciuta, a cura della stessa Rizzo, degli *Scritti medievali e umanistici*, pubblicati nel 1976 e riediti nel 1994), anche l'intervento finale va letto come un devoto omaggio al genio scientifico del Pesarese, la cui immagine, al termine dei lavori, è stata accostata al ritratto erasmiano di Holbein il Giovane. E non a torto: gli ΗΡΑΚΛΕΙΟΙ ΠΙΟΝΟΙ di Mariotti, infatti, hanno davvero mostrato quali frutti straordinari possono talora maturare dalla dura 'fatica' del filologo. (Angelo LUCERI)

Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana, VIII Collegio di Diritto romano del CEDANT: Pavia, 11-29 gennaio 2010. – Dall'11 al 29 gennaio 2010 si è svolto a Pavia, presso l'Almo Collegio Borromeo, l'*Octavo Collegio di diritto romano* organizzato dal CEDANT, il Centro di studi e ricerche sui diritti antichi facente parte dell'Istituto universitario di studi superiori (IUSS) di Pavia. I lavori del Collegio di quest'anno si sono rivolti al tema *Leges publicae. La legge nell'esperienza giuridica romana*. Nell'arco di tre settimane si sono succeduti gli interventi di diciannove docenti italiani e stranieri, che hanno affrontato questioni inerenti alla legislazione pubblica dell'antica Roma secondo diverse prospettive esegetiche. Come nelle edizioni precedenti, al Collegio sono stati accolti come allievi quindici giovani studiosi di diverse nazionalità, che hanno assistito ai seminari in qualità di uditori, partecipando poi attivamente al dibattito che si è sviluppato al termine di ogni intervento. Seppur ormai consolidata da otto anni di ininterrotta e felice applicazione, la formula dei Collegi di diritto romano del CEDANT continua a segnalarsi per il suo carattere innovativo ed originale. L'iniziativa si configura come un autentico *collegium*, in cui studiosi diversi per età, provenienza geografica e competenza disciplinare (giuristi, storici, filologi etc.) si riuniscono per condividere un periodo intensivo di formazione che, se da un lato lascia soprattutto un'impronta marcata nell'*iter* paideutico dei più giovani, dall'altro però non manca di accrescere il patrimonio culturale di tutti i partecipanti. Per tre settimane, infatti, nello storico edificio del Borromeo prende avvio un'e-

sperienza di vita comune che si protrae idealmente fino a settembre, quando il Collegio si riunisce di nuovo per una seconda ed ultima sessione di incontri, in cui gli allievi espongono i risultati di ricerche specifiche afferenti al tema comune, condotte personalmente nei mesi precedenti sotto la guida di *tutores* selezionati fra i docenti. La cerimonia di apertura del Collegio di quest'anno si è tenuta nel pomeriggio di lunedì 11 gennaio. In successione si sono rivolte al pubblico del CEDANT alcune fra le principali personalità del mondo accademico pavese: Angiolino Stella (Rettore dell'Università di Pavia), Roberto Schmid (Rettore dello IUSS), Ettore Dezza (Preside della Facoltà di Giurisprudenza) ed Elisa Romano (Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia). Nei loro discorsi tutti gli oratori hanno ricordato l'eccellenza scientifica che ha sempre caratterizzato i lavori del CEDANT, nonché la tempestività con cui sono stati pubblicati i risultati delle edizioni passate: nei rispettivi campi tematici essi costituiscono ora un punto di riferimento imprescindibile, non solo per i giuristi, ma per tutti gli studiosi del mondo antico. Nel corso dell'inaugurazione don Ernesto Maggi, Rettore del Collegio Borromeo, ha conferito ad Emilio Gabba la medaglia d'oro del Collegio per aver donato all'istituzione una ricca dotazione libraria. Lo studioso, decano del consiglio del CEDANT, è stato ringraziato dal pubblico in sala con un lungo, sincero e caloroso applauso. Gli incontri dell'VIII Collegio di diritto romano hanno seguito un'organica 'struttura ad anello', concordemente stabilita dal consiglio scientifico del CEDANT, dal suo direttore Dario Mantovani (Univ. Pavia) e dal direttore dell'edizione 2010, Jean-Louis Ferrary (École Pratique des Hautes Études). Nei primi nove incontri sono state affrontate problematiche di ampio respiro connesse al tema delle leggi pubbliche. Nei successivi tre seminari è stata presa in considerazione la storia dei provvedimenti legislativi di epoca monarchica e alto-repubblicana. Tra la fine della seconda settimana e l'inizio della terza sette affondi monografici in sequenza sono stati dedicati all'analisi delle principali tipologie di *leges*. Al termine dell'intero periodo è stato infine ripreso l'esame delle tematiche più generali, alle quali sono stati consacrati i tre interventi conclusivi del Collegio. – La prima settimana di lavori, dedicata agli *Aspetti generali della legge*, si è aperta con

due vere e proprie *lectiones magistrales* tenute da Jean-Louis FERRARY. Nella prima, svoltasi lunedì 11 gennaio e intitolata *L'iter legis: dalla preparazione alla pubblicazione*, lo studioso ha esaminato in successione le varie tappe del processo legislativo in epoca repubblicana. Ne è emerso come, prima della *promulgatio* e della votazione, le leggi subissero una lunga fase gestazionale, caratterizzata da dibattiti e prese di posizione, specie in senato, autentico luogo di confronto della classe dirigente repubblicana. Sollevando la questione della vera identità degli autori dei provvedimenti legislativi, Ferrary ha inoltre ricordato come il magistrato che sottoponeva una *rogatio* al voto dei comizi non dovesse necessariamente trovarsi in accordo con essa. Concentrandosi sulla lettura di alcuni passi ciceroniani, sono state infine esaminate le norme relative all'osservanza del *trinundinum*, ossia dell'intervallo di tempo che, in base alla *lex Caecilia Didia* del 98 a.C., doveva intercorrere fra una proposta di legge e la sua approvazione. – La giornata di martedì 12 gennaio si è aperta con il secondo intervento di FERRARY, dal titolo *La legislazione nel sistema politico romano*. Dopo aver analizzato l'applicabilità della nozione di sovranità popolare al mondo romano e la valenza del sintagma *senatus populusque Romanus*, l'autore si è soffermato su alcuni casi specifici di regolamentazione dell'iniziativa legislativa ascrivibili ai decenni finali del periodo tardo-repubblicano. Al termine del seminario è stato presentato al pubblico il progetto *Leges populi Romani. LEPOR*, frutto del lavoro di un'équipe anglo-francese facente capo al CNRS (Centre Gustave Glotz). Si tratta di un programma di lunga durata che mira a rendere disponibile (in formato cartaceo ed elettronico) una banca dati delle leggi comiziali, in sostituzione del classico repertorio di G. ROTONDI, *Leges publicae populi Romani*, Milano 1912. – Nel pomeriggio del 12 gennaio Lauretta MAGANZANI (Univ. Catt. Piacenza) ha parlato sul tema *La sanctio e i rapporti fra leggi*. Individuando nella *sanctio* un vero e proprio 'apparato protettore' della *lex*, l'intervento ha preso in esame le tre principali clausole che proteggevano la legge per il futuro e ne regolamentavano i rapporti con i provvedimenti legislativi passati. Partendo dall'analisi delle fonti antiche relative al cosiddetto *caput tralaticium de impunitate*, la studiosa ha sollevato numerose questioni anco-

ra aperte, ripercorrendo di caso in caso le principali ipotesi interpretative che la critica ha avanzato dall'Ottocento ad oggi. – Mercoledì 13 gennaio l'uditorio del Collegio è stato coinvolto in un seminario su *Lex, ius, mos: il ruolo della legge nell'ordinamento* tenuto da Luigi CAPOGROSSI COLOGNESI (Univ. 'La Sapienza', Roma), presidente del CEDANT. L'intervento si è sviluppato a partire dalla disamina del ruolo del *rex*, individuato come colui che nella Roma arcaica risolveva le controversie ed innovava le norme davanti alle curie. In tal senso le fonti consentono di individuare una funzione positiva dell'assemblea ben definita già in epoca etrusca. Passando al periodo repubblicano e soffermandosi sull'episodio del decemvirato, lo studioso ha ritenuto di poter scorgere nella codificazione un fenomeno naturale che diede voce all'*isonomia* della *polis*, pur mancando nelle XII tavole una definizione precisa delle nozioni fondamentali del *ius*, che, evidentemente, già all'epoca erano date per condivise. La sezione finale del seminario si è concentrata sulle diverse valenze applicative dei concetti di *mos* e *lex* nel campo del diritto privato e del diritto pubblico. – Il giorno successivo l'esposizione di un contributo originale sul tema *Legge e religione* è stata assegnata ad uno specialista del calibro di John SCHEID (Collège de France). Lo studioso ha esordito ricordando come nella Roma antica non vi fosse una sola religione, ma molte. In epoca storica la legge era connessa strettamente con la religione pubblica, che produsse *ab initio* una serie di rituali collettivi dal carattere formalistico e contrattualistico. In tal senso anche la legge era vista come una pratica religiosa e le procedure comiziali erano interpretate come un'attività comune degli dei e del *populus*, entrambi chiamati a fornire il proprio *adsensus* ad una decisione che riguardava l'intera comunità. Nell'ultima parte del seminario sono stati presi in considerazione alcuni esempi specifici di legislazione inerente all'ambito religioso: la problematica *lex Aelia Fufia*, le leggi sacerdotali e le leggi di modifica del calendario. – Nel pomeriggio dello stesso 14 gennaio Gianfranco LOTITO (Univ. Pisa) ha affrontato il tema *La lingua dei testi legislativi*. Nello specifico l'intervento si è concentrato sull'analisi delle proposizioni relative nel linguaggio giuridico. Attraverso un esame delle fonti antiche è stato indagato il passaggio dal linguaggio laconico

delle XII tavole alla complessa ipotassi delle *leges* tardo-repubblicane. Lo studioso ha anche rimarcato come la presenza di ripetizioni nel linguaggio legislativo non debba essere considerata come un tratto necessariamente negativo: al contrario essa riflette l'esigenza che ogni norma potesse essere comprensibile autonomamente e, di conseguenza, estraibile dal suo contesto. Il seminario si è concluso con un affondo monografico sui costrutti relativi nominali e con un'analisi del binomio semantico tema-rema. – Venerdì 15 la prima settimana del Collegio 2010 si è conclusa con una relazione di Elisa ROMANO (Univ. Pavia) avente per argomento *Echi e riuso della legge nella letteratura*. Nel corso dell'intervento è stata presentata un'ampia carrellata di fonti antiche in lingua latina, contraddistinte dalla presenza di riferimenti alla legge o alle leggi pubbliche. Data la vastità del materiale preso in esame, la studiosa ha dovuto limitare la propria esposizione ai testi letterari di epoca repubblicana ed augustea, con l'esclusione dell'oratoria giudiziaria. I passi raccolti sono stati riuniti in raggruppamenti tematici, quali ad esempio *Il discorso sulla legge, Il rapporto lex-mores, La relazione fra leges e il sistema educativo* etc. La presenza di allusioni ai testi legislativi, nonché a volte di vere e proprie citazioni, in passi tratti dalla commedia, dalla satira, dall'epigramma e dall'elegia ha confermato l'interesse per l'attualità che contraddistinse questi generi sin dagli esordi della civiltà letteraria latina. – La seconda settimana si è aperta con un intervento di Laurens WINKEL (Erasmus Univ. Rotterdam) intitolato *La nozione romana di lex*. L'analisi dello studioso, sviluppatasi a partire dall'idea di *Grundnorm* (norma fondamentale), ha passato in rassegna i concetti di *ius finitum* e di *nomos*, del quale è stata sottolineata l'impossibilità di una traduzione univoca nelle lingue moderne. Winkel ha anche ricordato le diverse etimologie proposte per il termine *lex* (dal greco λέγω, 'dico', piuttosto che dal latino *ligo*, 'connetto', 'lego'). L'intervento si è concluso con una disamina dell'efficienza e dell'effettività dei provvedimenti legislativi in epoca tardo-antica, quando, in seguito all'emanazione della *Constitutio Antoniniana* del 212 d.C., l'intero Stato romano assunse le caratteristiche di un impero territoriale. – Conclusa la disamina delle problematiche generali, le due giornate seguenti del Collegio hanno visto suc-

cedersi tre interventi di taglio prettamente storico. Nella mattina di martedì 19 Tim CORNELL (Univ. Manchester) ha parlato su *Le leges regiae e le prime leggi consolari fra mito e storia*. Secondo lo studioso la nozione di *leges regiae* ha dato adito a due interpretazioni diverse, a seconda che con esse si voglia indicare qualunque iniziativa presa dai re o, in un'ottica più restrittiva, soltanto quei provvedimenti che, secondo le fonti, furono approvati in epoca monarchica in un contesto comiziale. L'autore ha poi ricordato come Livio e Dionigi di Alicarnasso insistano molto sull'esistenza di un 'pacchetto di leggi' riconducibile al primo anno dell'era repubblicana: nell'ottica dei due autori, infatti, il nuovo ordinamento che si era instaurato doveva necessariamente essere stato regolamentato mediante un processo di legislazione politica. Rimarcando il silenzio e la parzialità delle fonti a noi note, Cornell ha inoltre sottolineato la necessità di ipotizzare l'esistenza di una serie di leggi, databili ai primi decenni successivi alla cacciata dei re, relative ad iniziative di interesse collettivo: fondazioni di colonie, istituzioni di nuove tribù, dichiarazioni di guerra, estensioni della cittadinanza etc. Il seminario, al quale ha fatto seguito un vivace dibattito, si è concluso con l'approfondimento del racconto dionigiano inerente alla cosiddetta 'costituzione di Romolo' (Dion. 2,7-29). – Il pomeriggio di martedì 19 è stato dedicato al tema de *Le XII tavole*. L'argomento, pur essendo già stato trattato nel primo Collegio del CEDANT (gennaio 2003; si veda il volume *Le dodici tavole: dai decemviri agli umanisti*, Pavia 2005), non poteva non essere oggetto di un intervento specifico, affidato ad Aldo SCHIAVONE (Istituto Italiano di Scienze Umane). Lo studioso ha rammentato come l'immagine dell'esperienza decemvirale giunta a noi moderni risulta prodotta prevalentemente in due momenti specifici della storia di Roma: l'epoca cesariano-augustea ed il II-III secolo d.C. Nel primo di questi periodi venne creata quella 'ortodossia repubblicana' che, in una prospettiva finalistica e provvidenzialistica, permea il racconto di Livio, Dionigi e Diodoro; nel secondo periodo si colloca il grande lavoro di riordino e scrittura dei giuristi dell'età medio-imperiale, che vollero diffondere con le proprie opere l'idea di un disegno armonico compiuto della storia del diritto romano. Nell'esegesi di Schiavone ortodossia repubblicana e

costruttivismo medio-imperiale si compenetrano e si rafforzano vicendevolmente, dando vita ad un approccio univoco verso il passato. Nei confronti dell'episodio delle XII tavole si rende pertanto necessario un processo di decostruzione storica, che riconosca nel V secolo a.C. un momento di precarietà istituzionale all'insegna delle difficoltà militari ed economiche. Solo così sarà possibile esaminare in maniera obiettiva la parentesi decemvirale, che Schiavone identifica come un riflesso nella società romana di istanze democratiche, percepibili anche altrove nel Mediterraneo, nonché come un modello che non ebbe la forza di imporsi e di creare una tradizione successiva. – Mercoledì 20 gennaio si è svolto il terzo seminario di argomento storico con un intervento di Michel HUMBERT (Univ. Paris II Panthéon Assas) su *I plebisciti prima dell'equiparazione alla lex*. Lo studioso ha suddiviso il periodo preso in esame in tre fasi cronologiche: dall'istituzione del tribunato della plebe alle *leges Valeriae-Horatiae* (494-449); dalle *leges Valeriae-Horatiae* alla *lex Publilia* (449-339); dalla *lex Publilia* alla *lex Hortensia* (339-287). Secondo Humbert si può supporre che, nella fase iniziale della storia repubblicana, i plebisciti avessero come oggetto l'organizzazione stessa della plebe e fossero vincolanti solo nei suoi confronti: essi si configuravano pertanto come atti di indirizzo politico, che si traducevano in norme solo nel momento in cui il senato li recepiva nelle proprie deliberazioni. D'altro canto, però, l'annalistica romana sembra suggerire che le decisioni del *concilium plebis* avrebbero avuto valore per l'intero corpo civico sin dal momento della loro creazione. In particolare Livio e Dionigi insistono sul fatto che tutti i plebisciti votati necessitassero di un accordo preventivo con il senato. Secondo tale visione l'autorità normativa dei plebisciti sarebbe sempre stata equiparata a quella delle leggi comiziali: è per questo che Livio accoglie nella sua narrazione solo i plebisciti che rispondono a tale schema, eliminando come non rogati tutti quelli per i quali non riesce ad individuare l'esistenza di un *probouleuma* senatorio. Nell'esegesi proposta da Humbert le resistenze patrizie a concedere il *probouleuma* sono invece interpretabili come forme di ostruzionismo volte a non recepire *ex senatus consulto* un plebiscito già rogato e votato. In quest'ottica prima dell'emanazione della *lex Hortensia* era dunque

il *senatus consultum* e non il plebiscito a possedere valore normativo: soltanto dal 287 a.C. in poi la plebe divenne la fonte formale della norma. – Con la giornata di giovedì 21 gennaio si è avviato un nuovo ciclo di seminari, dedicati ad aspetti specifici della legislazione ed alle principali tipologie di *leges* attestate dalle fonti. La sessione si è aperta davanti ad un ampio uditorio, riunito per ascoltare l'intervento di Dario MANTOVANI su *Leggi e diritto privato*. L'autore ha subito individuato nella dottrina moderna una tendenza a minimizzare il ricorso da parte dei Romani alla legislazione comiziale per l'ambito privatistico (Rotondi nel suo repertorio elenca soltanto 34 leggi di diritto privato, ma Mantovani è arrivato ad aggiungere a questo nucleo altri 23 provvedimenti). Alla base di questa opinione largamente diffusa si pongono tanto il postulato secondo cui il diritto romano non è un diritto legislativo, quanto l'esiguo numero di *leges* privatistiche menzionate dalle fonti letterarie antiche, che dimostrano scarso interesse nei confronti di questo tipo di legislazione. Questo dato va però interpretato alla luce di alcune affermazioni degli autori romani, che dimostrano come la percezione dei contemporanei fosse in realtà opposta: Plauto, Cicerone, Livio stesso, Tacito e molti altri suggeriscono infatti che la legge detenesse uguale spazio nel diritto pubblico e in quello privato e che anche in questo secondo campo le leggi fossero tutt'altro che poche. Maggior interesse per le leggi di diritto privato sembra essere stato presente nei testi di natura giuridica. Al momento della compilazione giustiniana, però, gli scritti dei giuristi di età precedente furono oggetto di un processo di 'delegificazione', nel senso che subirono nella maggior parte dei casi l'espunzione dei riferimenti alle leggi ed ai nomi dei loro autori. Per affrontare lo studio della legislazione romana in materia di diritto privato è quindi necessario rifarsi alle poche fonti giuridiche pre-giustiniane. Pur essendo prevalentemente frammentarie, esse consentono di rilevare quale importanza ricoprì la *lex* nella scrittura giurisprudenziale. Del resto, anche un'opera nota quasi per intero come le *Institutiones* di Gaio conferma questa intuizione: nonostante il suo carattere selettivo ed elementare, essa ha infatti preservato il maggior numero di riferimenti a leggi privatistiche oggi conosciuti. Nella parte finale del suo intervento, Mantovani ha voluto affrontare un

tema di storia della storiografia, esaminando brevemente l'approccio di Eugen Ehrlich e Max Kaser al rapporto fra *leges* e *ius civile*. Nelle conclusioni del suo contributo l'autore ha ben dimostrato quanto sia problematico determinare con chiarezza la natura del complesso legame fra fondamento legislativo ed *interpretatio* giurisprudenziale nell'evolversi della tradizione giuridica romana. – Nel pomeriggio di giovedì 21 gennaio Marianne COUDRY (Univ. Haute-Alsace) ha parlato sul tema *Leggi suntuarie e regimen morum*. L'intervento, basato su un ricco dossier di fonti, ha preso inizio dall'analisi delle testimonianze di Aulo Gellio e Macrobio. Nelle *Noctes Atticae* figura infatti una lista di sei leggi suntuarie, riconducibili ad un arco cronologico compreso fra il 161 ed il 18 a.C., mentre nei *Saturnalia* è incluso un elenco di sette leggi suntuarie, votate fra il 182 ed il 68 a.C. È evidente come Macrobio non avesse derivato le proprie informazioni direttamente da Gellio, mentre è probabile che entrambi gli autori si fossero rifatti ad una fonte comune. Successivamente l'analisi della studiosa si è concentrata su alcuni passi tacitiani relativi alle ragioni del lusso dei Romani. In essi lo storico riferisce il contenuto di una serie di dibattiti aperti in senato durante i primi anni del principato tiberiano, quando si impose nuovamente con vigore la questione della battaglia contro il lusso. Tiberio volle agire diversamente rispetto all'atteggiamento assunto fino ad allora, sottolineando l'inutilità della repressione e insistendo sull'esemplarità della condotta del principe. La docente si è poi domandata perché la legislazione suntuaria si fosse accanita in particolar modo contro il lusso della tavola (*luxus mensae* nelle parole di Tac. *ann.* 3,55). Nel rispondere a questo quesito è emerso lo stretto legame che intercorre fra la legislazione suntuaria e quella *de ambitu*, così come l'importanza del banchetto come luogo di comunicazione politica nel secolo finale della storia repubblicana. – Venerdì 22 gennaio la seconda settimana del Collegio si è conclusa con l'intervento di Michael CRAWFORD (Univ. College London) che ha parlato di *Leggi sulla cittadinanza e il suffragium*. Lo studioso ha rivolto la sua analisi al periodo della guerra sociale, visto come il momento in cui nacque, secondo la formula di Emilio Gabba (presente in sala a questo come a molti altri seminari del CEDANT), lo "Stato municipale italico". L'atten-

zione del pubblico è stata convogliata sull'esegesi problematica di alcuni testi antichi, quali in particolare un frammento di Sisenna, un passo della *Rhetorica ad Herennium* ed il noto paragrafo della *Pro Balbo* in cui si allude all'istituto del *fundus fieri* (Cic. *Balb.* 21). La sezione finale dell'intervento, nonché parte della successiva discussione, hanno preso in considerazione la questione delle tappe e delle modalità con cui, a seguito della *lex Iulia* del 90 a.C., i nuovi cittadini furono immessi nelle tribù territoriali romane. – La terza ed ultima settimana del Collegio, anch'essa, come la seconda, incentrata su *Contenuti e storia della legislazione*, si è aperta con un intervento di Umberto LAFFI (Univ. Pisa) dal titolo *Leggi agrarie e coloniali*. Lo studioso ha preso in esame il periodo compreso fra lo scioglimento della lega latina e l'età graccana, documentando la sua analisi su un ricchissimo dossier di fonti e, in particolare, su numerosi passi dell'opera liviana. Laffi ha ripercorso le diverse opinioni della critica moderna (a partire dallo "Staatsrecht" di Mommsen) sul tema delle competenze dei diversi organi istituzionali romani in merito alle deduzioni coloniali ed alle assegnazioni viritane. Se Livio insiste molto sul ruolo del senato ciò dipende dal fatto che le decisioni politiche spettavano indubbiamente a quel consesso, le cui deliberazioni si configuravano come atti di governo, prese di posizione non vincolanti, alle quali i magistrati *cum imperio* dovevano poi dare seguito convocando i comizi. Era questa infatti l'assemblea che puntualizzava le modalità esecutive delle iniziative coloniali, procedendo in particolare alla *creatio* dei magistrati ed alla nomina della commissione triumvirale cui era delegato l'espletamento della *deductio*. Nel corso dell'intenso dibattito che ha fatto seguito all'intervento di Laffi si è discusso sull'effettiva possibilità di distinguere in questo ambito tra l'attività puramente elettorale dei comizi ed una loro funzione legislativa, in virtù della quale ad essi spettava di ratificare le indicazioni fornite dalle delibere del senato. – Nella mattina di martedì 26 gennaio il previsto seminario di Martin JEHNE (Univ. Dresden) su *Leggi sui poteri pubblici e i rapporti con il mos non ha avuto luogo*. L'autore ha però inviato ai partecipanti al Collegio il testo del proprio intervento, in forma già ampiamente elaborata. Da esso emerge come, nella futura pubblicazione del CEDANT, il contributo di

Jehne si concentrerà sui poteri pubblici intesi come quelle istituzioni che gestiscono gli affari di una comunità su delega della comunità stessa. Lo studioso si occuperà in particolar modo della regolamentazione dei poteri pubblici, ricostruendo la dialettica *leges-mos* delineata dalle fonti antiche (prevalentemente storiografiche) e ripercorrendo le posizioni assunte dalla critica moderna nei confronti di questo tema. – Nel pomeriggio di martedì 26 T. COREY BRENNAN (Rutgers Univ. e American Academy in Rome) ha tenuto un intervento sul tema *Leggi sulle province e sugli incarichi militari*. Sottolineando come l'imprescindibile fondamento dell'*imperium* fosse costituito dalla presa degli auspici, lo studioso si è soffermato sulla definizione di *urbs*, *pomerium* ed *ager*, intesi come luoghi delimitati dal punto di vista sia territoriale che, soprattutto, religioso. In tale ottica, ad esempio, la *porta triumphalis* si caratterizza come un vero e proprio varco nello spazio augurale: al generale vittorioso che la attraversava era concesso di mantenere i propri auspici militari, al fine di recarsi in solenne processione al tempio di Giove Ottimo Massimo sul Campidoglio. Brennan ha poi esaminato i concetti di *imperium domi* ed *imperium militiae*, ripercorrendo anche l'evoluzione semantica del termine *provincia*, che, dalla valenza iniziale di "mandato", "incarico", "sfera di competenza", assunse progressivamente la connotazione specifica di "territorio assegnato al comando di un magistrato (e poi di un pro-magistrato) *cum imperio*". – Mercoledì 27 gennaio Jean-Louis FERRARY si è nuovamente rivolto al pubblico del CEDANT, affrontando questa volta il tema de *La legislazione augustea e le ultime leggi comiziali*. Dopo aver ricordato come nel 43 a.C. la *lex Titia* avesse conferito valore legislativo agli atti dei triumviri, l'autore ha concentrato la propria attenzione sulla legislazione comiziale successiva alla *restitutio rei publicae* ottaviana. Ferrary ha innanzitutto sottolineato come le *Res gestae* e gli autori filo-augustei insistano molto sul ruolo attivo del principe, sia come latore di *leges novae*, che come fautore di una politica di restauro e miglioramento della legislazione di età precedente (cfr. Vell. 2,89,3: *leges emendatae utiliter, latae salubriter*). Lo studioso ha ricondotto la documentazione a noi nota a tre categorie principali: provvedimenti relativi agli onori ed alle prerogative istituzionali del *princeps*; leggi proposte

dall'imperatore che non riguardavano i suoi stessi poteri; leggi consolari di epoca augusteo-tiberiana. Nelle proprie conclusioni Ferrary ha rimarcato come, con l'eccezione delle leggi di conferimento imperiale, la stagione della legislazione comiziale termini di fatto con il principato di Tiberio. In seguito uno sporadico ricorso alla ratifica di certi provvedimenti da parte dei comizi fu ricercato soltanto da alcuni imperatori (Claudio, Vespasiano), nell'esigenza di un legalismo che caratterizzò soprattutto le fasi iniziali del loro principato. – Giovedì 28 gennaio Bernardo SANTALUCIA (Univ. Firenze) ha parlato sul tema *Mecanismi sanzionatori a tutela delle leggi*. Lo studioso si è soffermato in primo luogo sulle clausole che comminavano una sanzione pecuniaria a chi, *sciens dolo malo*, avesse contrastato l'applicazione di una legge. Riesaminando i testi, Santalucia ha ritenuto che i processi volti ad irrogare sanzioni di questo genere, nati come formulari, si fossero venuti a modificare nella tarda età repubblicana, divenendo processi 'sostanzialmente criminalistici', in parallelo con l'affermarsi delle *quaestiones perpetuae*. Secondo tipo di clausola auto-protettiva presentata dal docente è stata quella che obbligava a giurare la non trasgressione della legge stessa (*iusiurandum in legem*). Santalucia ha osservato come la varietà degli obblighi al giuramento fosse indicativa delle differenti finalità politiche cui le singole leggi tendevano. Anche le modalità di giuramento e le sanzioni potevano cambiare di caso in caso. A questo giuramento *in legem* se ne accompagnava uno, più generale, *in leges*, che vincolava tutti i magistrati all'ingresso dell'anno di carica. Ultima clausola esaminata è stata quella contenente il divieto di abrogazione della legge. Ad essa si derogava con il *caput tralaticium de impunitate*. Nel caso in cui la *rogatio* contenente detto *caput* non venisse approvata, si poteva aggirare l'ostacolo con l'inserimento nella *rogatio* stessa della clausola *eius hac lege nihil rogatur* (cfr. Cic. Att. 3,23). – Nel pomeriggio di giovedì 28 Leo PEPPE (Univ. Roma Tre) ha tenuto il proprio intervento su *I senatus consulta come alternativa alla legge comiziale*. Dopo aver preso in esame le definizioni di *senatus consultum* fornite da alcune celebri fonti giuridiche (*Institutiones* di Gaio e *Liber singularis enchiridii* di Pomponio, noto attraverso il *Digesto*), l'autore si è richiamato al magistero di Edoardo Volterra, ricor-

dando fra l'altro come le delibere del senato di Roma non costituiscono un *unicum* nel contesto storico delle comunità italiche: si tratta infatti di uno schema condiviso, che vide le aristocrazie delle città-stato deliberare su aspetti importanti della vita collettiva. Successivamente lo studioso ha analizzato tre passi degli *Annales* di Tacito, relativi al primo decennio del principato tiberiano. Fra essi si segnala il racconto sulla regolamentazione dell'accesso al flaminato stabilita da Tiberio, quando l'imperatore si pose l'alternativa se ratificare le proprie riforme mediante una legge o una delibera del senato (cfr. Tac. ann. 4,16,3). In chiusura del proprio intervento Peppe si è concentrato sulla disamina dei riferimenti ai *senatus consulta* presenti nei testi epigrafici di natura giuridica, quali la *lex de imperio Vespasiani* e la *lex Irnitana*. – Venerdì 29 Carlo Augusto CANNATA (Univ. Genova) ha parlato su *La lex nella sistematica delle fonti romane*. L'autore ha subito sottolineato una contraddizione di fondo: mentre da un lato il sistema giuridico romano non si presenta come un ordinamento basato sulla legge, dall'altro però i Romani concepivano il sistema delle fonti del loro diritto rifacendosi proprio al primato della legge. Cannata ha poi ricordato la definizione ulpiana di *ius publicum* e *ius privatum* come *positiones* e non come *partes*, stabilendo un confronto con quanto riferito dalle *Institutiones* di Gaio e di Giustiniano. Lo studioso ha proseguito ritornando sul tema delle XII tavole, esaminandone la trattazione nella manualistica e mettendo in luce il rapporto fra *leges* e *mores* all'indomani dell'esperienza decemvirale. Cannata ha concluso facendo notare come nelle *Institutiones* di Gaio, nonostante il loro celebre passo iniziale (Gaius 1,2,1: *Omnes populi qui legibus et moribus reguntur partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utuntur*), i *mores* non figurino più fra le tipologie dei *iura populi Romani*. Nella sezione finale dell'intervento dello studioso è stato possibile ravvisare una significativa concordanza con quanto emerso in precedenza dalla relazione di Mantovani: se da un lato la presenza della *lex* nel diritto privato condiziona il giurista, dall'altro però non ne esaurisce il lavoro. La legge infatti costituisce solo uno degli elementi di un sistema complesso, che coinvolge il processo, l'editto del pretore e in generale tutte le altre fonti normative. – Con la giornata di venerdì 29 gennaio si è

conclusa la sessione principale del Collegio di diritto romano di quest'anno. I partecipanti torneranno a riunirsi dal 6 al 10 settembre: come si è già ricordato, secondo la consuetudine dei Collegi del CEDANT, in quella occasione saranno presentati i risultati delle ricerche che gli allievi avranno nel frattempo condotto sotto la guida dei *tutores* assegnati loro dal Consiglio scientifico. (Lorenzo CALVELLI)

Confines. Los extremos del mundo durante la antigüedad. Coloquio internacional: Alicante, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad 14-16 de enero de 2010. – El Coloquio Internacional *Confines. Los extremos del mundo durante la Antigüedad*, organizado por la Universidad de Alicante y la Casa de Velázquez con la colaboración de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, se desarrolló entre los días 14 y 16 de enero de 2010 en el *Aula Magna* de la Facultad de Filosofía y Letras de dicha universidad. Su coordinación corrió a cargo de Fernando Prados Martínez, profesor contratado “Juan de la Cierva” de la Universidad de Alicante, Gwladys Bernard, *Agrégée d'histoire* de la Casa de Velázquez e Iván García Jiménez, Arqueólogo Coordinador del Departamento de Investigación del Conjunto Arqueológico de *Baelo Claudia* (Junta de Andalucía). El acto de apertura estuvo presidido por D. Jorge Olcina, Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alicante, D. Lorenzo Abad, Catedrático de Arqueología del *Dpto. de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Fil. Griega y Fil. Latina*, y D. Jean-Pierre Étienne, Director de la Casa de Velázquez. Todos ellos celebraron la fructífera, y ya dilatada, colaboración entre la Universidad de Alicante y la Casa de Velázquez en el marco del convenio que une ambas instituciones. – A modo de preámbulo, Gwladys BERNARD (EHEHI, Casa de Velázquez) realizó una breve introducción de carácter general sobre terminología, temas y objetivos del coloquio. Se trataba de contrastar diferentes experiencias de investigaciones en áreas “marginales” y revisar, desde las fuentes escritas y la evidencia material, conceptos como *confín*, *límite* o *dialécticas centro-periferia* en el mundo antiguo. – Siguiendo el hilo de la terminología, Ignacio GRAU MIRA (Univ. Alicante) ofreció una minuciosa aproximación teórica a problemas arqueológicos en la primera

de las ponencias: *Límite, confín, margen, frontera... conceptos y nociones en la antigua Iberia*. Frente a concepciones tradicionales centradas en la delimitación de las diferentes etnias de la Cultura Ibérica, propuso abordar conceptos como “identidad” o “construcción territorial” desde una perspectiva antropológica que asuma la construcción activa de la identidad étnica como un proceso complejo. En el caso de la Cultura Ibérica, pues, destacó el papel de la escala local en dicha construcción así como la importancia de los espacios sacros liminales como marcadores y sancionadores de los límites. – Jean-Michel RODDAZ (Univ. Bordeaux III) en su *Aux marges de l'Oikouménè : la quête des confins à la fin de la République et aux débuts de l'Empire* abordó la concepción de los confines en la cosmología romana imperial, definida justamente por su vocación de dominio universal. En ese afán por completar el conocimiento y, por tanto, el control absoluto del mundo, Pompeyo y, posteriormente, Augusto, emprenderían una verdadera “carrera de los confines”. Esta “conquista del mundo”, esencial en la ideología imperial, quedaría reflejada en la erección de trofeos en los confines así como en las *Res Gestae* de Augusto o el *Orbis terrarum* de Agrippa, destinado a mostrar a los ciudadanos romanos cómo era el mundo que dominaban. – En el mismo plano de lo simbólico, Gwladys BERNARD analizó los rasgos recurrentes en las descripciones mitológicas griegas del extremo occidente mediterráneo en *Monstres et héros des confins atlantiques de l'oecoumène*. Ese paisaje definido por seres fantásticos, monstruos y la omnipresente figura del héroe-dios Heracles podría no sólo explicarse a partir de las leyendas difundidas por cartagineses para evitar la navegación griega a occidente, sino reflejar, además, una “angustia universal” ante el *confín* de la tierra, lugar donde cada día el sol muere en el océano. – La obra estraboniana, desposeída prácticamente de referencias mitológicas, fue analizada por Marco V. GARCÍA QUINTELA (Univ. Santiago de Compostela). En *La construcción de la distancia en la descripción de Iberia* valoró la cosmología estraboniana que supo hacer de la Barbarie algo externo al Imperio al situarla en los confines. Por obra de la conquista romana, por tanto, Iberia abandonaría su situación de liminalidad cultural para pasar a la mera liminalidad geográfica. – En lo que respecta a los confines