

SILENO

RIVISTA SEMESTRALE
DI STUDI CLASSICI E CRISTIANI
FONDATA DA QUINTINO CATAUDELLA



ANNO XLI
1-2/2015

AGORÀ & CO.

DIRETTORI
MICHELE R. CATAUDELLA (RESP.)
CASIMIRO NICOLOSI
GIOVANNI SALANITRO

COMITATO SCIENTIFICO
SERENA BIANCHETTI
CARMELO CRIMI
ENRICO FLORES
HANS-JOACHIM GEHRKE
GIAN FRANCO GIANOTTI
DIDIER MARCOTTE

REDAZIONE
PAOLO CIPOLLA (CAPOREDATTORE)
ILENIA ACHILLI, ADALBERTO MAGNELLI,
CARMELA MANDOLFO, GIUSEPPE MARIOTTA,
ANNAMARIA PAVANO, VALENTINA SINERI

SEGRETERIA
ANNA QUARTARONE SALANITRO

Direzione
Prof. Michele R. Cataudella
Università di Firenze - Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacoli
via San Gallo 10 - 50129 Firenze
Tel. 055 2757902/3/4/5

Prof. Giovanni Salanitro
Università di Catania - Dipartimento di Scienze Umanistiche
piazza Dante 32 - 95124 Catania
Tel. 095 7102451

SILENO

RIVISTA SEMESTRALE
DI STUDI CLASSICI E CRISTIANI
FONDATA DA QUINTINO CATAUDELLA

ANNO XLI
1-2/2015



AGORÀ & CO.

Laborem saepe Fortuna facilis sequitur

SILENO è una pubblicazione semestrale
Condizioni di abbonamento: € 95,00
Costo di un numero (due fascicoli): € 100,00
Per gli abbonamenti e gli acquisti rivolgersi a:
Licosa S.p.a.
Via Duca di Calabria 1/1
I-50125 Firenze
telefono +39(0)556483201 - fax +39(0)55641257
e-mail: laura.mori@licosa.com

*Volume pubblicato con il concorso del Consiglio Nazionale delle Ricerche
e dell'Università degli Studi di Catania*

«Sileno» is an International Peer-Reviewed Journal

©2015 LUMIÈRES INTERNATIONALES
Lugano

E-mail: infoagoraco@gmail.com

PROPRIETÀ ARTISTICA E LETTERARIA RISERVATA PER TUTTI I PAESI
È vietata la traduzione, la memorizzazione elettronica,
la riproduzione totale e parziale, con qualsiasi mezzo,
compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico

ISSN 1128-2118

SOMMARIO

CONTRIBUTI

- I. Achilli, *La Biblioteca a casa sua. Diodoro e la Sicilia* 1
- S. Audano, *Su una recente edizione dei Vergiliocentones Minores: riflessioni, discussioni, proposte* 25
- S. Audano, *Riusi centonari di formule virgiliane: l'esempio di o dulcis coniunx (Aen. 2, 777)* 53
- M. Beretta Liverani, *Leon di Sparta: il vincitore olimpico, l'ecista, l'ambasciatore* 73
- A. Bonadeo, *Il Culex e la Batrachomachia in Stazio e in Marziale. Modelli canonici e coscienza di genere di una 'poesia minore'* 95
- M. Canal, *La Vetus Latina come ipotesto della parafrasi del libro di Giosuè nel poema dell' Heptateuchos: qualche nota su alcuni passi significativi* 127
- A. Canobbio, *Filomela e/o Procne? Virgilio e le ambiguità del mito nel canto del Sileno* 145
- M.L. Cavalli, *Adesp. ia. fr. 35, 38, 43-48 W.²: Archiloco o Ipponatte?* 163
- A. Conte, *Il carme de castitate di Gregorio Nazianzeno: struttura e tematiche* 175
- E. Corsaro, *Gerolamo e la narrativa pagana: influssi del romanzo greco sulla Vita Malchi* 191
- C. Crimi, *Giovanni Geometra, i cigni e le cicale (carm. 300, 55-61 van Opstall)* 203
- C. Crimi, *Nazianzenica XIX. Tifeo o Encelado? (Greg. Naz. carm. II 1, 11, 1404)* 217

W. Lapini, <i>Teofrasto, De vertigine</i> 9	225
C. Mandolfo, <i>The Exegetical Doctrine of Eucherius Lugdunensis: Theory and Praxis</i>	231
P. Mastandrea, <i>Un verso malamente attribuito a 'Cipriano Gallo' (Per l'apparato critico di Lucr. II 662)</i>	263
A. Nicolosi, <i>Minima Archilochea (Adesp. eleg. fr. 62, 5 W.², Archil. fr. 130, 1 W.²)</i>	271
F. Nolfo, <i>Epigr. Bob. 45 Sp. (= Ps. Auson. 2 PP. 420 S. Peip.): la palinodia di Didone negli Epigrammata Bobiensia e la sua rappresentazione iconica</i>	277
L. Nosarti, <i>Lampeggii ammonitori: nota testuale a Drac. Laudes Dei I, 102</i>	305
G. Pedrucci, <i>Riconsiderando il caso di Iside e Agata a Catania: il legame di entrambe con la maternità e l'allattamento</i>	315
A.A. Raschieri, <i>Qualche osservazione sugli antichi commenti al De inventione di Cicerone</i>	343
G. Rota, <i>Sismologia e medicina in Giovanni Lido: la tassonomia sismica di Ost. 53</i>	363
M. Valvo, <i>Fatum, Furor, Ratio. Tre momenti vitali negli Astronomica di Manilio</i>	387
RICORDI	
W. Lapini, <i>Ricordo di Filippo Di Benedetto</i>	403
G. Tedeschi, <i>Profilo di Carlo Corbato (1921-1996)</i>	409
F. De Martino, <i>Ritratto di Carlo Ferdinando Russo</i>	423
RECENSIONI	
AA.VV., <i>Il miglior fabbro. Studi offerti a Giovanni Polara</i> , a cura di A. De Vivo e R. Perrelli, Amsterdam 2014 (G. Salanitro)	441

AA.VV., <i>Labor in studiis. Scritti di filologia in onore di Piergiorgio Parroni</i> , a cura di Giorgio Piras, Salerno, Roma 2014 (G. Salanitro)	442
<i>A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and Their World. Vol. 2</i> , Edited by Yves Duhoux and Anna Morpurgo Davies (Bibliothèque de Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain 127), Leuven 2011 (M.R. Cataudella),	443
<i>Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea. Atti della Decima Giornata di Studi. Sestri Levante, 15 marzo 2013</i> , a cura di S. Audano e G. Cipriani, Campobasso-Foggia 2014 (S. Monda)	446
J. Bardill, <i>Constantine, Divine Emperor of the Christian Golden Age</i> , Cambridge University Press, Cambridge 2012 (M.R. Cataudella)	448
Commodiano, <i>Carmen de duobus populis</i> . Introduzione, nota critica e commento a cura di I. Salvatore, Bologna 2011 (F. Corsaro)	451
S. Costa, <i>Quod olim fuerat. La rappresentazione del passato in Seneca prosatore</i> , Hildesheim-Zürich-New York 2013 (S. Audano)	454
<i>Costantino prima e dopo Costantino</i> , a cura di G. Bonamente, N. Lenski, R. Lizzi Testa, Edipuglia Bari 2012 (M.R. Cataudella)	456
L. Di Giuseppe, <i>Euripide. Alessandro</i> , Lecce-Brescia 2012 (A. M. Marrone)	
P. Frassinetti, <i>Pagine sull'Octavia</i> . Bibliografia dell'autore. A cura di L. di Salvo, Genova 2012 (F. Corsaro)	459
<i>Priapées</i> , texte établi, traduit et commenté par L. Callebat; étude métrique par J. Soubiran, Paris 2012, (G. F. Gianotti)	463
Proba, <i>Cento Vergilianus de Laudibus Christi</i> (a cura di M. L. La Fico Guzzo) – Ausonio, <i>Cento Nuptialis</i> (a cura di M. Carmignani), Bahía Blanca 2012 (S. Audano)	474
A. Rodighiero, <i>La tragedia greca</i> , Bologna 2013 (S. Monda)	478
G. Salanitro, <i>Scritti di filologia greca e latina</i> , Catania 2014 (S. Audano)	480
V. Sauer, <i>Religiöses in der politischen Argumentation der späten römischen Republik. Ciceros Erste Catilinarische Rede – eine Fallstudie</i> , Stuttgart 2013 (F. Nolfo)	487

SOMMARIO

J. E. Skinner, <i>The Invention of Greek Ethnography. From Homer to Herodotus</i> , Oxford University Press, Oxford 2012 (M.R. Cataudella)	491
R. van Dam, <i>Remembering Constantine at the Milvian Bridge</i> , Cambridge University Press, Cambridge, xiv, 296 pp., 2011 (M.R. Cataudella)	494
V. Zimmerl-Panagl (her.), <i>Dulce Melos II. Akten des 5. Internationalen Symposiums: Lateinische und Griechische Dichtung in Spätantike, Mittelalter und Neuzeit (Wien, 25.-27. November 2010),...et alia</i> . Studi di filologia classica e tardoantica 3, Pisa 2013 (S. Audano)	497
NOTIZIARIO BIBLIOGRAFICO a c. di A. Quartarone Salanitro	503
NORME PER I COLLABORATORI	509

CONTRIBUTI

terminology, but he prefers using terms and locutions of a wider meaning. In particular, in the comments based on the «spiritalis intellegentia» Eucherius continuously endeavours in the research of terms that allow him to express the Christological significance of the Old Testament, supplying, therefore, the exegesis «secundum allegoriam», intended as typology. In his works, Eucherius combines a great number of exegetes, according to a «Mosaiktechnik»¹⁰⁰, which is also known by other writers of the «Spätzeit» and which I have illustrated in a few of my previous works. From the comparison of Cassian with Eucherius, we can no doubt affirm that Eucherius' *Praefatio* is coherent: Eucherius draws on Cassian not only for the theoretical formulation of his exegetical doctrine, but also at a linguistic level, by reproducing Cassian's lexicon and syntactic structure in the crucial passages almost «ad uerbum».

SVMMARIVM – *Disseritur de Eucherii Lugdunensis doctrina exegetica (Praefatio Formularum spiritualis intellegentiae) et de Sacrae Scripturae interpretatione secundum spiritalem intellegentiam, i.e. secundum tropologiam, secundum anagogen et secundum allegoriam (Formulae spiritualis intellegentiae et Instructionum libri duo).*

¹⁰⁰ For Book Two of the *Instructiones*, see I. Opelt, *Quellenstudien zu Eucherius*, «Hermes» 91, 1963, 476-483; for Book One of the *Instructiones* cf. Mandolfo, *Osservazioni sull'esegesi ...*, art. cit., *passim*. Furthermore, Mandolfo, *Le «Regole» di Ticonio e le «Quaestiones et responsiones» di Eucherio di Lione*, «AnnSE» (Atti dell'8° Seminario nazionale di ricerca su «Studi sulla letteratura esegetica cristiana e giudaica antica». Trani 10-12 Ottobre 1990) 8, 1991, 535-546; Ead., *L'influsso delle "Hebraicae quaestiones in libro Geneseos" di Girolamo sulle "Instructiones" di Eucherio di Lione*, in «Scritti classici e cristiani offerti a Francesco Corsaro», a cura di Carmelo Curti e Carmelo Crimi, II, Catania 1994, 435-453; Ead., *Sulle fonti di Eucherio di Lione ...*, art. cit., 249-271; Ead., *L'influsso geronimiano sulla terminologia del «De vestibus» (Instr. II) di Eucherio di Lione*, «Orpheus» N.S. 16, 1995, 192-199; Ead., *L'influsso di Girolamo sul «De idolis» (Instr. II) di Eucherio di Lione*, in «SicGym» N.S. 49, 1996, 127-131 («Studi in ricordo di Francesco Erasmo Sciuto»); Ead., *L'influsso di Girolamo sul «De locis» ...*, art. cit., 504-520.

UN VERSO MALAMENTE ATTRIBUITO
A 'CIPRIANO GALLO'.
(PER L'APPARATO CRITICO DI LUCR. II 662)

PAOLO MASTANDREA

Si notava tempo fa come l'edizione *CSEL* del cosiddetto 'Cipriano Gallo' trasferisca senza buoni motivi a Prospero d'Aquitania un verso che deve invece assegnarsi a tutt'altro epigrammista tardoantico.¹ Ma qualcosa di simile avviene per non pochi dei 17 esametri (desunti in massima parte dall'*Opus prosodiacum* di Micone di Saint-Riquier) raccolti da Rudolf Peiper in fondo al tomo da lui curato, in un elenco di presunte 'Deperditorum carminum reliquiae'²: già il primo dei frammenti riproduce così alla lettera Ovidio (*trist.* I 5, 81); il fr. 2 deriva con minime variazioni da Eugenio di Toledo³; il verso del fr. 6 è di Sedulio⁴ e quello del fr. 8 di Vandalberto di Prüm⁵, il 10 e il 14 sono di Alcuino⁶; corrisponde infine ad un verso (carm. 16, 82) di Sidonio Apollinare⁷ il creduto fr. 12.

¹ Lo pseudo-Marziale di *Anth. Lat.* 36 Riese, da identificarsi con un editore tardoantico degli epigrammi – forse Avieno: Mastandrea 1997, p. 272 e nt. 32-34.

² Il testo è in Peiper 1891 (*CSEL* 23), pp. 209-11; una lista di errori di attribuzione e proposte di correzione al trattato di Micone ha steso Butterfield 2009.

³ Riferimento a *carm.* 2, 5: Alberto 2005, p. 208; sulla forma della citazione di Mico Centulensis, *exempl. auct.* 282 (p. 289 Traube): Alberto 2005, p. 124 e nt. 266.

⁴ Si tratta del *Carmen paschale* (qui, 4, 40), il cui testo è consultabile in Huemer-Panagl 2007 (*CSEL* 10).

⁵ Vandalbertus Prumiensis, *De nominibus duodecim mensium*, 358; il testo è in Migne, *PL* 121.

⁶ Rispettivamente, *carm.* 1, 1503 e 672; un'ottima edizione di questo lungo poema di Alcuino si deve a Godman 1982.

⁷ Si tratta dell'*Eucharisticon ad Faustum episcopum* (pezzo di cui dà una nuova edizione commentata Santelia 2012: qui, p. 124); da notare però l'oscillazione *perstat / praestat*: che all'evidenza è variante dovuta ad uno scioglimento erroneo dell'abbreviatura.

Neppure attraverso i motori di ricerca sugli archivi elettronici, che permettono da qualche tempo a chiunque di restituire a ciascuno il suo con relativa facilità, è possibile individuare l'origine degli altri pezzi⁸, mentre un discorso articolato merita il fr. 11, preso da Aldelmo di Malmesbury, nella forma

lanigeræ pecudes et equorum duellica proles.

Che questo esametro provenga dal ponderoso poema parafrastico di 'Cipriano', e dal libro di Iob in particolare, era ipotesi avanzata da Max Manitius⁹, destinata però a cadere non appena si raffronti il testo del verso lucreziano (II 662):

lanigeræ pecudes et equorum bellica pubes.

Della stretta similitudine si avvide presto Ettore Bignone¹⁰, che tentava pure di individuare in Nonio (p. 80, 27 M = 113 L; 208, 25 M = 307 L) la possibile fonte intermedia per il trattato grammaticale di Aldelmo¹¹; una proposta giudiziosa, e forse ovvia, considerando la difficoltà di reperire copie integre del *De rerum natura* nel corso dei secoli bui: tuttavia non sufficiente a spiegare la variazione vistosa apportata in clausola – cui era certamente estraneo il lessicografo africano tardoantico.¹² Il tassello che resta fuori posto meriterà allora un minimo di attenzione.

Prima di tutto, il passaggio dal rarissimo *duellica*¹³ al normale *bellica* appare insignificante, nell'ottica di una scelta di conformità a criteri scolastici: in particolare quando si tratti dell'aggettivo derivato, e non del sostan-

⁸ Questi i residui adespoti, che trascrivo in particolare e propongo ad oggetto di ulteriori ricerche: 3 *Obrepit partemque secat de ueste fluenti*; 4 ... *quasi uermiculus ligni tenerimus* ... ; 9 *Purpureis maior Persarum in sede tyrannis*.

⁹ Si veda l'apparato di Peiper ad loc., p. 211; Manitius richiamava l'identica giuntura all'altezza della parafrasi di [Cypr. Gall.] exod. 1288 *ipsasque eliminat illinc / lanigeras pecudes*.

¹⁰ Bignone 1913, p. 231 s.

¹¹ Butterfield 2013, p. 95; Ehwald 1919, p. 165 nt. 1 (non da Lucrezio stesso, ma da qualche grammatico: forse Nonio); Lapidge 2006, 101-02.

¹² Conferma il dato, ricavabile pure dagli apparati, l'attento studio di Mazzacane 1984; è invece strano che della variante attestata da Aldelmo non si avveda Butterfield 2013 (che pur mostra di conoscere Bignone 1913).

¹³ Il *Thesaurus* (s. v. *bellicus*, II, 1810, 73) ne censisce un'altra sola occorrenza in Plauto, *Epid.* 450.

tivo *duellum* – già pronto alla risemantizzazione, nel senso mediolatino di 'duello', per via del falso legame etimologico con *duo*.

Quanto al sostantivo bisillabo a fine verso, data l'esiguità dello scarto, potremmo pensare in alternativa all'errore mnemonico di chi (direttamente o meno) faceva la citazione. Ma una genesi più problematica – se non altro, per i paralleli offerti da poeti eccellenti e dalle relative tradizioni manoscritte in cui esso si produce – sembra avere l'avvicendamento dei sinonimi *pubes / proles*.

Partiamo da Virgilio, dove in corrispondenza di *Aen.* VI 580 i tre codici più antichi mostrano una reciproca contrapposizione fra il *Titania pubes* di **M** e **P** e il *Titania proles* di **R**; è da credere che questa seconda forma non mancasse di depositare effetti durevoli sulla memoria dei lettori (cioè potenziali imitatori): comunque Aldelmo reimpiega la clausola *Titania proles*¹⁴ all'interno dei suoi *Aenigmata* (95, 12), indizio che egli qui leggeva l'*Eneide* nella redazione conservata appunto dal 'Romano'.

Ancor più complessa, in un contesto epico diverso ma altrettanto sostenuto, la situazione di Stazio, *Theb.* VII 271, dove all'altezza della clausola i codici si tripartiscono e gli editori accolgono di solito *Neptunia plebes*, perché difficilior rispetto alle lezioni *pubes* e *proles* – rispettivamente recate dai pur ottimi antiquiori Bambergensis e Puteanus. Una secca antitesi tra *Cadmeia pubes* e *Cadmeia proles* si incontra anche più avanti, alla fine di *Theb.* IX 9.

Negli esempi dati sopra non siamo in grado di dire a quando, o a chi, risalga il reciproco scarto. Ma almeno in un caso, che ora discuteremo, è documentabile con certezza come varianti di questo tipo (per così dire, 'adiafore') rispondano alla volontà del poeta; e non perché manoscritti diversi, lontani magari alcuni secoli, serbino traccia di eventuali ripensamenti nel medesimo luogo testuale: l'alterità è frutto piuttosto di precise scelte, assunte dall'autore in due circostanze vicine ed interne allo stesso libro delle elegie tibulliane. Alludiamo all'oscillazione fra *rustica pubes* in I 1, 23 e *rustica proles* in I 4, 7; ecco questa coppia di passi, abbinati dal tema letterario dell'amore (omoerotico nel secondo caso) in ambiente agreste, dove occorre portare l'attenzione sulle parole in fine di esametro:

¹⁴ Risulta questo l'unico esempio reperibile nei nostri archivi; il controllo è stato esteso a giunture meno vincolate dalla formularità: ma per esempio anche Claudiano (*rapt. Pros.* I, 44) scrive *pubes Titania*, con anastrofe dei due componenti la lezione maggioritaria.

*Agna cadet uobis, quam circum rustica pubes
clamet 'io messes et bona uina date'.*

*Sic ego: tum Bacchi respondit rustica proles
armatus curua sic mihi falce deus.*

Si coglie un'ovvia differenza nel fatto che da una parte (*Bacchi*) *rustica proles* è perifrasi di registro alto, atta a creare un epiteto patronimico distintivo per il dio Priapo¹⁵, laddove *rustica pubes* designa l'insieme dei contadinelli festosi: ma la 'quasi-sinonimia' della frase è a mio parere garantita, più che da elementi etimologici o verbali¹⁶, dalla sproporzione evidente – analoga in entrambi i contesti – fra la solennità del linguaggio poetico e l'umiltà del contesto narrativo¹⁷: uno scarto forse ancora più marcato nella scena di sacrificio, dove pressoché ogni tessera metrico-verbale rimanda ai piani nobili della versificazione dattilica.¹⁸

Può meravigliarci che, oltre cinque secoli dopo, qualcuno sia ancora disposto a recuperare la giuntura finale di Tibullo, I 1, 23, forse incrocian-dola (quanto meno a livello di memoria fonica) con la lucreziana *equorum bellica pubes*; così infatti spiegherei i modi per cui Ennodio reinventa in *carm.* 1, 3, 11 la *camporum rustica pubes* – felice sempre di salutare la primavera, ma ora in termini diversamente convenzionali dal solito:

*Ludit per faciem camporum rustica pubes,
respiciens duri dulce laboris onus.*

Sul principio si trovavano forse delle coppie di aggettivo-sostantivo dall'andamento formulare, ove a *pubes* in clausola si saranno premessi at-

¹⁵ Cui per giunta si attribuisce un «mock heroic title» di *armatus*: Lee-Stecum 1998, p. 136 s.; e già 34 ss.

¹⁶ Così Cairns (*Ancient 'etymology' and Tibullus: on the classification of 'etymologies' and on 'etymological markers'*, 1997, in Cairns 2007, p. 330 (a proposito di 'rusticus'): «The two remaining [...] examples do not seem to mark the presence of etymologies in their immediate vicinity, although (suspiciously) the lines in which they appear both end in the near-synonymous phrases *rustica pubes* and *rustica proles*, and the context of one involves wine (1.1.24), and the other Bacchus (1.4.7)».

¹⁷ Illuminante il commento di Perrelli 2002, p. 129.

¹⁸ Se l'anastrofe *qu(am) circum* in identica posizione di verso è diffuso epicismo (attestato a partire da Virgilio: *Aen.* II 278; V 312), *agna cad(e)t* torna in Ovidio (*fast.* I 56), mentre la formula iniziale *clam(e)t io* gode di certa fortuna per l'uso che ne fanno i grandi poeti augustei, da Virgilio (*Aen.* VII 400) a Orazio (*ars* 460) a Ovidio (*saepius*).

tributi fonicamente paralleli: etnici, quali ad es. *Marsica* (Sil. VIII 495) o *Dorica* (Tiberian. 2, 15); o anche *nautica*, a designare i marinai d'equipaggio di una nave, configurandosi in tal maniera una specie di collettivo antonimo rispetto ai giovanili cori della poesia agreste.

È probabile che all'origine di tutte queste locuzioni vi fosse un frasario poetico comune – oggi perduto¹⁹; si può in particolare supporre che *nautica pubes* abbia obbedito a necessità narrative legate ad episodi di battaglia navale occorsi durante le guerre puniche: di certo la prima attestazione in ordine di tempo è offerta da Silio (VI 351), l'ultima in età premedievale da Aratore (II 1094)²⁰; e però anche questo, come ogni epicismo, era soggetto a farsi collaudare nei lati campi della parodia: lo mostrava già l'esteso iperarcaismo nel verso lucreziano di partenza, lo riprovano un paio di lievi sconfinamenti di genere impostigli a breve distanza nella *Mosella* di Ausonio (dove a vv. 228 e 238, con improvviso salto 'satirico', si allude alla fauna ittica del fiume).

Più in generale, possiamo dire che la coppia *proles / pubes* preceduta da nome o aggettivo tri-quadr sillabo doveva rappresentare in sé un epicismo antico e tradizionale: lo si intravede in clausole paraformulari quali ad es. *Troia pubes* (Verg. *Aen.* V 599; VII 521; Homer. 704) vs *Troia proles* (Sil. IX 348); o in *fortissima pubes* (Val. Fl. VIII 415) vs *fortissima proles* (CLE 870, 1); entro simili schemi espressivi, una pratica di versificazione combinatoria che volentieri definiremmo 'centonaria' *ante litteram* costituivano l'abitudine normale, più che l'eccezione rimarchevole.

Torniamo per concludere alle questioni prettamente testuali, cioè all'esametro lucreziano da cui siamo partiti; essendo di mano di un dotto insigne, operante all'altezza della seconda metà del VII secolo, la *varia lectio* di Aldelmo assume una certa portata nei riguardi del famoso archetipo 'lachmanniano': non si dovrà dunque escludere questa variante offerta dal vescovo di Malmesbury da un apparato che intenda documentare le vicende storico-testuali del *De rerum natura* in fase precarolingia. E ciò, in linea con la complessiva istanza di assegnare a lezioni di tradizione indiretta (sia pur isolate, come nello specifico caso) il valore che loro compete in virtù della antichità di lezione; molti esempi in tal senso, per lo più tratti da

¹⁹ Sembra ragionevole supporre l'esistenza di un archetipo enniano, o comunque arcaico, almeno per ciò che riguarda la collocazione dell'aggettivo in dattilo quinto, sulla base degli enfatici *nautica pinus* di Virgilio (*ecl.* 4, 38) e *nautica uela* di Orazio (*sat.* II 3, 106).

²⁰ Bureau 1997, p. 54.

centoni virgiliani tardoantichi, sono proposti ora da Giovanni Salanitro²¹, che giustamente rimanda ai contributi di Sebastiano Timpanaro per uno dei più sicuri e durevoli apporti metodologici lasciati dal grande filologo.

SVMMARIVM – Hexametrum versum ex poemate De rerum natura erutum Aldelmus commemorare in opere suo videtur: qui quidem versus variam lectionem prae se fert quam in Lucretianis manuscriptis, vel antiquioribus vel recentioribus, nusquam offendimus.

²¹ Salanitro 2014: una sintesi a pp. 354-56 (ma si veda anche 287-93, e *passim*).

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Alberto 2005 = Eugenii Toletani *opera omnia*, ed. P. Farmhouse Alberto, Turnhout, Brepols, 2005
- Bignone 1913 = E. Bignone, *Per la fortuna di Lucrezio e dell'epicureismo nel medio evo*, «RFIC» 41, 1913, pp. 230-62
- Bureau 1997 = B. Bureau, *Lettre et sens mystique dans l'Historia apostolica d'Arator: exégèse et épopée*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 1997
- Butterfield 2009 = D. Butterfield, *Unidentified and misattributed verses in the Opus prosodiacum Miconis*, «MH» 66, 2009, pp. 155-62
- Butterfield 2013 = D. Butterfield, *The Early Textual History of Lucretius' De rerum natura*, Cambridge, University Press, 2013
- Cairns 2007 = F. Cairns, *Papers on Roman Elegy 1969-2003*, Bologna, Pàtron, 2007
- Ehwald 1984 = Aldhelmi *opera*, edidit R. Ehwald (MGH AA 15), Berlin 1919 = München 1984
- Godman 1982 = P. Godman, *Alcuin. The Bishops, Kings, and Saints of York*, Oxford, Clarendon Press, 1982
- Huemer - Panagl 2007 = Sedulius, *Opera omnia ex recensione Iohannis Huemer*, editio altera curante Victoria Panagl, Wien 2007
- Lapidge 2006 = M. Lapidge, *The Anglo-Saxon Library*, Oxford, University Press, 2006
- Lee-Stecum 1998 = Parshia Lee-Stecum, *Powerplay in Tibullus: Reading Elegies Book One*, Cambridge, University Press, 1998
- Mastandrea 1997 = P. Mastandrea, *Per la storia del testo di Marziale nel quarto secolo. Un prologo agli epigrammi attribuibile ad Avieno*, «Maia» 49, 1997, pp. 265-96
- Mazzacane 1984 = Rosanna Mazzacane, *Varianti noniane di Lucrezio*, in *Studi Noniani* 9, Università di Genova, 1984, pp. 149-77
- Peiper 1891 = Cypriani Galli poetae *Heptateuchos* ... recensuit et commentario critico instruxit Rudolfus Peiper 1891
- < <http://archive.org/stream/corpuscriptoru12wiengoog#page/n259/mode/2up> >
- Perrelli 2002 = R. Perrelli, *Commento a Tibullo, Elegie, libro I*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2002
- Salanitro 2014 = G. Salanitro, *Scritti di filologia greca e latina*, Catania, CUECM, 2014
- Santelia 2012 = Stefania Santelia, *Sidonio Apollinare, carme 16*, Bari, Cacucci, 2012.

SOMMARIO

CONTRIBUTI

I. Achilli, *La Biblioteca a casa sua. Diodoro e la Sicilia*. S. Audano, *Su una recente edizione dei Vergiliocentones Minores: riflessioni, discussioni, proposte*. S. Audano, *Riusi centonari di formule virgiliane: l'esempio di o dulcis coniunx (Aen. 2, 777)*. M. Beretta Liverani, *Leon di Sparta: il vincitore olimpico, l'ecista, l'ambasciatore*. A. Bonadeo, *Il Culex e la Batrachomachia in Stazio e in Marziale. Modelli canonici e coscienza di genere di una 'poesia minore'*. M. Canal, *La Vetus Latina come ipotesto della parafrasi del libro di Giosuè nel poema dell' Hephateuchos: qualche nota su alcuni passi significativi*. A. Canobbio, *Filomela e/o Procne? Virgilio e le ambiguità del mito nel canto del Sileno*. M.L. Cavalli, *Adesp. ia. fr. 35, 38, 43-48 W.²: Archiloco o Ipponatte?* A. Conte, *Il carme de castitate di Gregorio Nazianzeno: struttura e tematiche*. F. Corsaro, *Gerolamo e la narrativa pagana: influssi del romanzo greco sulla Vita Malchi*. C. Crimi, *Giovanni Geometra, i cigni e le cicale (carm. 300, 55-61 van Opstall)*. C. Crimi, *Nazianzenica XIX. Tifeo o Encelado? (Greg. Naz. carm. II 1, 11, 1404)*. W. Lapini, *Teofrasto, De vertigine 9*. C. Mandolfo, *The Exegetical Doctrine of Eucherius Lugdunensis: Theory and Praxis*. P. Mastandrea, *Un verso malamente attribuito a 'Cipriano Gallo' (Per l'apparato critico di Lucr. II 662)*. A. Nicolosi, *Minima Archilochea (Adesp. eleg. fr. 62, 5 W.², Archil. fr. 130, 1 W.²)*. F. Nolfo, *Epigr. Bob. 45 Sp. (=Ps. Auson. 2 PP. 420 S. Peip.): la palinodia di Didone negli Epigrammata Bobiensia e la sua rappresentazione iconica*. L. Nosarti, *Lampeggii ammonitori: nota testuale a Drac. Laudes Dei I, 102*. G. Pedrucci, *Riconsiderando il caso di Iside e Agata a Catania: il legame di entrambe con la maternità e l'allattamento*. A.A. Raschieri, *Qualche osservazione sugli antichi commenti al De inventione di Cicerone*. G. Rota, *Sismologia e medicina in Giovanni Lido: la tassonomia sismica di Ost. 53*. M. Valvo, *Fatum, Furor, Ratio. Tre momenti vitali negli Astronomica di Manilio*.

RICORDI

W. Lapini, *Ricordo di Filippo Di Benedetto*. G. Tedeschi, *Profilo di Carlo Corbato (1921-1996)*. F. De Martino, *Ritratto di Carlo Ferdinando Russo*.

RECENSIONI

NORME PER I COLLABORATORI



AGORÀ & CO.

infoagoraco@gmail.com

www.agoracommunication.com

ISSN 1128-2118