

Labirinti 158



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO  
Dipartimento di Lettere e Filosofia

## COMITATO SCIENTIFICO

Pietro Taravacci (coordinatore)  
*Università degli Studi di Trento*  
Simone Albonico  
*Università degli Studi di Losanna*  
Fabrizio Cambi  
*Istituto Italiano di Studi Germanici*  
Andrea Comboni  
*Università degli Studi di Trento*  
Francesca Di Blasio  
*Università degli Studi di Trento*  
Claudi Kairoff  
*Wake Forest University of Winston-Salem (USA)*  
Caterina Mordegli  
*Università degli Studi di Trento*  
Paolo Tamassia  
*Università degli Studi di Trento*

Il presente volume è stato sottoposto a procedimento di *peer review*.

Collana Labirinti n. 158  
Direttore: Pietro Taravacci  
Segreteria di redazione: Lia Coen  
© 2014 Dipartimento di Lettere e Filosofia  
Via Tommaso Gar 14 - 38122 TRENTO  
Tel. 0461-281722 - Fax 0461 281751  
<http://www.unitn.it/lettere/14963/collana-labirinti>  
e-mail: editoria@lett.unitn.it

ISBN 978-88-8443-603-0

Finito di stampare nel mese di marzo 2015  
presso la Tipografia Editrice TEMI (TN)

**LE PAROLE DOPO LA MORTE**  
**FORME E FUNZIONI DELLA RETORICA FUNERARIA**  
**NELLA TRADIZIONE GRECA E ROMANA**

a cura di  
Cristina Pepe e Gabriella Moretti

Università degli Studi di Trento  
Dipartimento di Lettere e Filosofia

Volume pubblicato grazie al finanziamento della Provincia Autonoma di Trento nell'ambito del progetto ORFUN (Determinazione del Dirigente n° 35 di data 29 giugno 2012).

## SOMMARIO

<i>Introduzione</i> di CRISTINA PEPE	7
MARIA LUISA CHIRICO, La ḡῆστις trenetica di Ecuba nelle <i>Troiane</i> di Euripide (vv. 1167-1206)	15
EMILY ALLEN-HORNBLOWER, The κομμός in Eu- ripides' <i>Electra</i>	37
VALENTINA GARULLI, Conversazioni <i>in limine mortis</i> : forme di dialogo esplicite e implicite nelle iscri- zioni sepolcrali greche in versi	59
LUIGI SPINA, L'autoepitafio, o delle penultime volon- tà	97
GABRIELLA MORETTI, Il <i>funus</i> , le <i>imagines</i> , la <i>laudatio</i> . Alle origini dell'impiego di <i>visual tools</i> a supporto dell'oratoria nella tradizione romana	113
MAURIZIO BETTINI, La morte e il suo doppio. Il funerale gentilizio romano fra <i>imagines</i> , <i>ridiculum</i> e <i>honos</i>	147
CRISTINA PEPE, La fama dopo il silenzio: celebrazione della donna e ritratti esemplari di <i>bonae feminae</i> nella <i>laudatio funebris</i> romana	179
MARIO LENTANO, La città dei figli. Pensieri di un de- clamatore ai funerali di Cicerone	223
SERGIO AUDANO, Sopravvivere senza l'Aldilà: la <i>consolatio</i> laica di Tacito nell' <i>Agricola</i>	245

TARA S. WELCH, Valerius Maximus: death as <i>consolatio vitae</i>	289
ALBERTO CAMEROTTO, <i>Antipenthos</i> . Antiretorica della morte nella satira di Luciano di Samosata	309
RENZO TOSI, <i>Topoi</i> funerari e tradizione proverbiale	331
RAFFAELLA CALANDRA, Dalla mafia ai naufragi: quando la morte fa notizia. Influenze tragiche e retoriche nei discorsi funebri per «cadaveri eccellenti»	347
NICOLETTA POLLÀ-MATTIOT, Le parole del congedo e l'estetica del coccodrillo: silenzio, alterità, resistenza	361
<i>Note bio-bibliografiche</i>	373

ALBERTO CAMEROTTO

ANTIPENTHOS. ANTIRETORICA DELLA MORTE  
NELLA SATIRA DI LUCIANO DI SAMOSATA

*Abstract*

In his pamphlet *On Mourning*, Lucian of Samosata presents a speaking dead man as a character: in a paradoxical speech to his father, this young dead man systematically overturns the rhetorical and thematic clichés of death and mourning that we find in traditional and contemporary practices, funeral discourse, *consolations* and epigrams.

1. *Una prospettiva menippaea*

Quando Menippo, il celebre filosofo cinico che fa spesso da protagonista delle opere di Luciano, arriva all'Ade, questa volta da morto e ben contento di non stare più sulla terra, si sentono da lontano e da luoghi diversi le manifestazioni di lutto per altri che sono morti con lui. Naturalmente sono voci di vario genere e di diverso segno, ma sono tutte ‘parole dopo la morte’. Vi sono le risa di gioia (e forse le grida di giubilo) della città riunita in assemblea straordinaria per la morte del tiranno Lampico di Gela,<sup>1</sup> si odono gli applausi per il *logos epitaphios* del retore Diofanto per la morte del ricchissimo Cratone, risuonano i lamenti della madre e delle piangitrici per il giovane atleta Damasia. Anche per Menippo v’è una manifestazione del lutto, naturalmente paradossale, fatta apposta per mettere in evidenza dalla

---

<sup>1</sup> L’azione rappresentata da Luciano è chiaramente un rovesciamento del lutto. La città si riunisce per festeggiare la morte del tiranno: *d. mort.* 20 (10) 13 οἱ μὲν εἰς τὴν ἐκκλησίαν συνελθόντες ἀσμενοὶ γελῶσι πάντες ἐπὶ τῷ Λαμπίχου θανάτῳ. Per la negazione degli onori funebri al tiranno cfr. Theogn. 1203s. Οὐκ εἴμι, οὐδέ ὅπ' ἔμοῦ κεκλήσεται οὐδὲ ἐπὶ τύμβῳ / οἵ μωχθεῖς ύπὸ γῆν εἶσι τύραννος ἀνήρ.

prospettiva cinica la vanità di ogni *penthos*. Con una parodia delle convenzioni intorno al suo cadavere arrivano i cani e gli uccelli che gli faranno da monumento funebre. Per la recita del lutto vi sono in sostituzione del *goos* e del *threnos* i cani che ululano e al posto del *kopetos* o della *sternotypia* e dei gesti della disperazione i corvi che battono le ali:<sup>2</sup>

*d. mort.* 20 (10) 13 ἀλλ' ἀκούσῃ τῶν κυνῶν μετ' ὄλιγον ὠρυομένων οἴκτιστον ἐπί ἐμοὶ καὶ τῶν κοράκων τυπτομένων τοῖς πτεροῖς, ὅπόταν συνελθόντες θάπτωσί με.

Ma sentirai fra poco i cani ululare lamentosamente sul mio cadavere e i corvi percuotersi con le ali, quando verranno insieme a seppellirmi.

## 2. *Sapere di non sapere*

Alle manifestazioni del lutto Luciano ha dedicato un breve *pamphlet*, il *Περὶ πένθους*, che ha un parallelo per le forme e i modi nella satira *Sui sacrifici*. Il testo comincia subito con la definizione del *penthos*, fin dall'inizio con qualche segnale importante per le strategie satiriche:

*luct.* 1 Ἀξιόν γε παρατηρεῖν τὰ ύπὸ τῶν πολλῶν ἐν τοῖς πένθεσι γιγνόμενα καὶ λεγόμενα καὶ τὰ ύπὸ τῶν παραμυθουμένων δῆθεν αὐτοὺς αὐθίς λεγόμενα, καὶ ὡς ἀφόρητα ἥγονται τὰ συμβαίνοντα σφίσι τε αὐτοῖς οἱ ὀδυρόμενοι καὶ ἔκείνοις οὓς ὀδύρονται.

Vale proprio la pena di considerare quello che fa e che dice la maggior parte delle persone nelle occasioni di lutto, e anche le parole dette a sua volta da chi cerca ovviamente di consolarle; in particolare, quanto insopportabile ritengano, quelli che si lamentano, l'evento capitato a se stessi e a coloro che sono oggetto del loro compianto.

---

<sup>2</sup> Sul *penthos* in Luciano vd. Evans 2009. Per i gesti del lutto cfr. la descrizione che li elenca uno dopo l'altro di *luct.* 12 Οἰμογὸν δὲ ἐπὶ τούτοις καὶ κωκυτὸς γυναικῶν καὶ παρὰ πάντων δάκρυα καὶ στέρνα τυπτόμενα καὶ σπαραττομένη κόμη καὶ φοινισσόμεναι παρειαῖ· καὶ που καὶ ἐσθῆς καταρρήγνυνται καὶ κόνις ἐπὶ τῇ κεφαλῇ πάσσεται. E ancora se ne aggiungono altri: οἱ μὲν γάρ χαμαὶ κυλινδοῦνται πολλάκις καὶ τὰς κεφαλάς ἀράττουσι πρὸς τὸ ἔδαφος.

V'è prima di tutto il verbo dell'osservazione satirica (*παρατηρεῖν*), che ritornerà di nuovo alla fine.<sup>3</sup> E poi naturalmente v'è in sintesi l'oggetto dell'osservazione, ossia tutto ciò che costituisce il *penthos*: le azioni, i gesti e le parole di chi è direttamente colpito dal lutto (ἐν τοῖς πένθεσι γιγνόμενα καὶ λεγόμενα), ai quali si aggiungono anche le parole, sempre dettate dalle convenzioni e dalla consuetudine, delle *consolations* (τὰ ὑπὸ τῶν παραμυθουμένων δῆθεν αὐτοὺς αὖθις λεγόμενα). Insomma tutto ciò che permette una elaborazione individuale e collettiva della morte: certo qualcosa di indispensabile, ma anche convenzionale, tradizionale e per ciò stesso problematico dal punto di vista dell'osservatore e dell'autore satirico.<sup>4</sup>

La satira qui – come spesso in Luciano – agisce contro la rigidezza e la cecità delle convenzioni a partire dal principio socratico del *sapere di non sapere* (*luct.* 1 καὶ οὐδὲν ἐπιστάμενοι σαφῶς).<sup>5</sup> Se le convenzioni definiscono il lutto come fatto insopportabile, il principio del rovesciamento, che è proprio della satira, prima di tutto interviene per l'appunto sul piano conoscitivo, con l'azione del dubbio programmatico. La regola fondamentale di Luciano è – come sappiamo bene e come ci attendiamo anche in questo caso – il νῆφε καὶ μέμνησο ἀπιστεῖν.<sup>6</sup>

<sup>3</sup> La conclusione unisce, intorno all'oggetto del *penthos*, le azioni dell'osservazione, della verifica e del riso: *luct.* 25 ταῦτα καὶ πολὺ τούτων γελοιότερα εὔροι τις ἀν ἐπιτηρῶν ἐν τοῖς πένθεσι γιγνόμενα. Cfr. l'uso del verbo in Luciano per l'osservazione che smaschera i vizi e le incongruenze in *nec.* 5, *Peregr.* 8, *I. conf.* 19, *hist. conscr.* 7. Per le credenze relative all'Aldilà e la rappresentazione dell'Ade in Luciano vd. Caster 1937, 275-301, Bompaire 1958, 365-377. Sul testo lucianeo del Περὶ πένθους vd. l'introduzione e l'ampio commento di Andò 1984.

<sup>4</sup> Sulla relazione tra la satira lucianea e la tradizione vd. Raina 2001, e più specificamente per la particolare prospettiva satirica Camerotto 2013.

<sup>5</sup> L'azione satirica è tutta sulla conoscenza (dei limiti) a partire dal socratico γνῶθι σαντόν, così come vediamo da quanto fa Diogene nell'Aldilà lucianeo con il suo controcanto rispetto ai lamenti dei morti: *d. mort.* 3 (2) 2 ὁδύρεσθε μὲν ὑμεῖς, ἐγὼ δὲ τὸ γνῶθι σαντὸν πολλάκις συνείρων ἐπάσομαι ύμῖν πρέποι γὰρ ἀν ταῖς τοιαύταις οἰμωγοῖς ἐπαδόμενον. Similmente agisce anche lo straordinario controcanto di Micillo in *cat.* 20. Vd. Camerotto 2014b.

<sup>6</sup> Luc. *Hermot.* 47. Per definire la sua ‘regola’ Luciano riprende il motto di Epicarmo «sii assennato e ricordati di non credere» (fr. 218 Kassel-Austin νᾶφε καὶ μέμναστ’ ἀπιστεῖν ἄρθρα ταῦτα τῶν φρενῶν). Sul passo lucianeo vd. Camerotto 2014a, 58.

Noi ci abbandoniamo al lutto secondo l'uso, ma il primo problema è proprio questo. Non si sa se la morte sia veramente un male per cui angosciarsi e addolorarsi o se al contrario non sia invece un bene (*luct.* 1 εἰ τούναντίον ἡδέα καὶ βελτίω τοῖς ποθοῦσι). Possiamo ritornare per un momento alla prospettiva di Menippo che non vede l'ora di morire, e quando finalmente avviene ne è felicissimo.

Ma nel lutto, a guardare anche alle nostre esperienze, troviamo una impressionante persistenza dei gesti, delle parole, dei riti, che passa attraverso il tempo e le trasformazioni sociali, culturali e religiose:<sup>7</sup> vige in sostanza un grado assoluto di convenzionalità. Di fronte alla morte le abitudini – come sottolinea bene Luciano – diventano addirittura *legge*, la loro minima variazione o infrazione diviene impossibile, la critica è vietata: il pensiero è sospeso e i nostri comportamenti si affidano al *nomos* e alla *synetheia* (*luct.* 1 νόμῳ δὲ καὶ συνηθείᾳ τὴν λύπην ἐπιτρέποντες). Il bersaglio è dunque rappresentato da quelle convenzioni comuni e condivise che riguardano tutti, ossia la stoltezza del sentire comune che spinge a conservare gli usi e i costumi al di là della loro irrazionalità: tutti siamo coinvolti in questo che Luciano chiama il νόμος τῆς ἀβελτερίας.<sup>8</sup>

Tutto ciò che riguarda la morte è un tabù che inibisce la ragione, una paura che irrigidisce il pensiero e che detta, anzi impone, le parole e le azioni, soprattutto nella loro dimensione pubblica. L'*elenchos* della satira muove il suo attacco in primo luogo contro le credenze tradizionali, quello che da sempre si dice e si racconta, contro quelle opinioni sulla morte e su ciò che viene dopo (*luct.* 1 ἀστινας περὶ αὐτοῦ τοῦ θανάτου δόξας ἔχουσιν), che sono il fondamento del *penthos* e che a partire da Omero ed Esiodo vengono considerate come νόμος (*luct.* 2 νόμον θέμενοι τὴν ποίησιν αὐτῶν). Per incrinare la loro forza e

<sup>7</sup> In generale, con qualche comparazione tra prassi funerarie antiche e moderne, vd. Vermeule 1979, 42-82. Per un sintetico quadro sui riti funerari in Grecia e a Roma vd. Garland 2001, 21-37, Toynbee 1993, 17-52.

<sup>8</sup> Luc. *luct.* 21 ὁ αὐτὸς ἄπασι νόμος τῆς ἀβελτερίας. Il bersaglio concreto è rappresentato dall'intera collettività, ossia dalla gran parte della gente: *luct.* 1 τὰ ύπὸ τῶν πολλῶν, 2 Ὁ μὲν δὴ πολὺς ὅμιλος, οὓς ἴδιώτας οἱ σοφοὶ καλοῦσιν, 10 τοὺς πολλούς, 25 διὰ τὸ τοὺς πολλούς τὸ μέγιστον τῶν κακῶν τὸν θάνατον οἴεσθαι.

il loro prestigio v'è la necessità di un ripristino, sempre arduo e talvolta anche pericoloso, della ragione. L'osservazione e l'analisi di una ὄρθη γνώμῃ intorno alla morte rivelano l'inconsistenza di tutto ciò che crediamo di sapere sull'Aldilà e di conseguenza apparirà chiara anche la vanità del *penthos*: *luct.* 1 οὐτῷ γὰρ ἔσται φανερὸν οὗτινος ἔνεκα τὰ περιττὰ ἐκεῖνα ἐπιτηδεύουσιν. La parola φανερόν richiama l'azione della *parrhesia* della satira e le sue specifiche funzioni.

### 3. *L'elenchos delle credenze e dei riti*

Luciano mette all'opera le sue armi proprio mentre passa in rassegna queste credenze comuni intorno all'Aldilà: verifica le incongruenze logiche di tutto ciò che appartiene alla tradizione per negarne ogni pretesa di verità. Se l'Ade è considerato un luogo buio dove non arriva la luce (*luct.* 2 ζοφερὸν καὶ ἀνήλιον), allora le sue rappresentazioni divengono assurde, perché conseguentemente nulla vi si potrebbe vedere (*luct.* 2 οὐκ οἶδ' ὅπως αὐτοῖς φωτίζεσθαι δοκοῦντα πρὸς τὸ καὶ καθορᾶν τῶν ἐνόντων ἔκαστον). L'ironia che svela il paradosso è applicata ai limiti della conoscenza sull'Aldilà: il massimo che possono fare anche i più sapienti è di tentare qualche presunta etimologia sul nome di Plutone, e nulla più (*luct.* 2 Πλούτωνα κεκλημένον, ὡς μοι τῶν τὰ τοιαῦτα δεινῶν τις ἔλεγε, διὰ τὸ πλουτεῖν τοῖς νεκροῖς τῇ προσηγορίᾳ τετιμημένον). Poi, se per definizione dall'Ade non v'è ritorno, come mai si ammette che per cause ‘importanti’ c’è però qualcuno che contro ogni logica (e contro ogni esperienza certa) ha avuto la possibilità di risalire sulla terra? (*luct.* 2 οὐδενὶ τὸ παράπαν τῆς ἄνω ὁδοῦ ὑφιέμενον πλὴν ἐξ ἀπαντος τοῦ αἰώνος πάνυ ὀλίγων ἐπὶ μεγίσταις αἰτίαις). L’ironia sulle credenze allora diviene sarcasmo, e se grande è la palude Acherusia nelle descrizioni che se ne fanno, neppure gli uccelli *morti* riescono a superarla in volo (*luct.* 3 καὶ ὅλως οὐκ ἀν αὐτὴν διαπταίν οὐδὲ τὰ νεκρὰ τῶν ὄρνεων). I nostri incredibili testimoni dall'Aldilà sono i pochi che hanno fatto ritorno, Alcesti, Protesilao, Teseo e Odisseo, i quali per essere *axiopistoi* evidentemente non hanno bevuto l'acqua del Lete che rimuove ogni memoria di ciò che hanno visto (*luct.* 5 οὐ πιόντες τῆς πηγῆς· οὐ γὰρ ἀν ἐμέμνηντο αὐτῶν).

Tra i servitori di Plutone v'è poi tradizionalmente anche Hermes, il quale però per i suoi molteplici incarichi tra gli dei superiori e tra gli uomini sulla terra non può sempre essere presente agli inferi (*luct.* 6 καὶ ὁ Ἐρμῆς, οὗτος μέν γε οὐκ ἀεὶ συμπαρών).<sup>9</sup> Tra i dannati v'è Tantalo, e per la sua pena naturalmente rischia di *morire* di sete anche se è già morto (*luct.* 8 κινδυνεύων ὑπὸ δίψους ὁ κακοδαίμων ἀποθανεῖν). Insomma, la nostra *encyclopedia* dell'Aldilà non è altro che una congerie di ridicole assurdità.

Così Luciano, dopo il quadro generale sull'Ade, passa a descrivere più ampiamente l'oggetto specifico del suo *pamphlet*, i gesti e le azioni del lutto, mettendone in evidenza i paradossi. Sono un inganno che tocca tutti, difficilissimo però da rimuovere (*luct.* 10 ταῦτα οὕτως ἴσχυρῶς περιελήλυθε τοὺς πολλούς). In relazione ai riti funebri e alle offerte dei parenti sulla tomba, se qualcuno dei morti non ha nessuno sulla terra, nell'Aldilà ovviamente si trova ridotto a soffrire la fame: *luct.* 9 ἄσιτος οὗτος νεκρὸς καὶ λιμώττων ἐν αὐτοῖς πολιτεύεται. Così nelle valutazioni sull'uso di mettere in bocca al morto un obolo per il traghetto di Caronte: per prima cosa non si sa quale obolo abbia corso nell'Aldilà (*luct.* 10 ὅποιον τὸ νόμισμα νομίζεται καὶ διαχωρεῖ παρὰ τοῖς κάτω, καὶ εἰ δύναται παρ’ ἐκείνοις Ἀττικὸς ἢ Μακεδονικὸς ἢ Αἰγιναῖος ὀβολός), ma a rigor di logica sarebbe meglio non avere l'obolo, perché così il morto verrebbe ovviamente rispedito sulla terra (*luct.* 10 πολὺ κάλλιον ἦν μὴ ἔχειν τὰ πορθμεῖα καταβαλεῖν· οὕτω γὰρ ὃν οὐ παραδεξαμένου τοῦ πορθμέως ἀναπόμπιμοι πάλιν εἰς τὸν βίον ἀφικνοῦντο).<sup>10</sup> Così vale per il consueto lavacro del cadavere del morto: a quanto pare non basta tutta l'acqua della palude infera per un bagno (*luct.* 11). Assurdo risulta anche tutto il rituale della vestizione del morto, forse perché non soffra il freddo o perché non sia visto nudo da Cerbero (*luct.* 11). Ancor

<sup>9</sup> Per i troppi incarichi di Hermes cfr. per es. la rassegna esaustiva di *d. deor.* 4 (24) 1, oppure le lamentele sul suo ritardo per il traghetto di Caronte in *cat.* 1. Cfr. per una simile incongruenza le considerazioni su Helios/il sole in *Icar.* 28.

<sup>10</sup> Per il motivo paradossale cfr. *Iuven.* 3, 265-267. Sull'obolo per il traghetto di Caronte e per la sua diffusione a partire dal V sec. a.C. in Grecia e Magna Grecia vd. Cantilena 1995.

più paradossali sono perciò i sacrifici di animali, persone o suppellettili sulla pira o nella tomba, come se il morto avesse percezione e necessità di tutto ciò (*luct.* 14).<sup>11</sup>

Le incongruenze vengono smascherate una dopo l'altra, poiché in sostanza tutte le manifestazioni del *penthos* nascono dall'ignoranza delle cose dell'Aldilà – e forse ancor più dall'inconsapevolezza del limite della vita e della vita umana (*luct.* 15).

#### 4. *La parrhesia del morto che parla*

Nella rappresentazione dei riti funerari v'è un primo segnale che prepara la messa in scena luciana del morto che parla come voce satirica certo paradossale, ma che proprio per la sua alterità è voce della verità. Nella *prothesis*, la esposizione del cadavere che rappresenta il tempo per il lamento rituale, v'è la collocazione notevole del morto, che sta esposto in alto al di sopra di tutti quelli che nel compianto si abbandonano ai gesti del lutto: *luct.* 12 ο δ' εὐσχήμων καὶ καλὸς καὶ καθ' ὑπερβολὴν ἐστεφανωμένος ὑψηλὸς πρόκειται καὶ μετέωρος ὥσπερ εἰς πομπὴν κεκοσμημένος. Dall'alto, μετέωρος come tanti altri personaggi luciani, è pronto per l'osservazione satirica. Il rito garantisce una specola privilegiata. E l'effetto del rovesciamiento è immediato, perché quelli che vede intorno a sé sono sicuramente da compiangere più del morto stesso (*luct.* 12 οἱ ζῶντες οἰκτρότεροι τοῦ νεκροῦ).<sup>12</sup>

Il lutto diviene, dalla prospettiva satirica, un'azione teatrale con le parti (*luct.* 13 δρᾶμα, 15 τραγῳδεῖν), insomma nient'altro che una finzione vuota, inutile, falsa. Ma nella recita diventa allora possibile tutto. Nella proiezione paradossale e razionalistica il morto si può mettere a parlare e può rispondere alle vane parole della madre o del padre: *luct.* 13 φωνὰς ἄλλο-

<sup>11</sup> Il primo paradigma sono le offerte e i sacrifici per i riti funebri in onore di Patroclo, Hom. *Il.* 23, 166-183.

<sup>12</sup> Sul motivo dell'osservazione dall'alto, prospettiva privilegiata per l'azione satirica, che garantisce una visione panoptica e al tempo stesso il distacco indispensabile dall'oggetto dell'osservazione (e dal bersaglio della satira), vd. Camerotto 2014a, 199-209.

κότους καὶ ματαίας ἀφίησι, πρὸς ἄς οὐ νεκρὸς αὐτὸς ἀποκρίναιτ' ἄν, εἰ λάβοι φωνὴν.

Luciano sceglie la situazione più problematica del lutto da Omero in poi.<sup>13</sup> Mette in scena un figlio morto prematuramente che viene pianto dai genitori disperati, un motivo per il quale possiamo utilizzare come definizione le parole virgiliane dalla catabasi di Orfeo: *Verg. georg. 4, 476s. pueri innuptaeque pueriae, / impositique rogis iuvenes ante ora parentum.* La morte del figlio diviene un buon paradigma per l'azione satirica, è senz'altro la perdita più grave e più dura da sostenere.<sup>14</sup> Basta scorrere negli epigrammi funerari la frequenza del tema della morte prematura dei giovani<sup>15</sup> o della morte dei figli che precede quella del padre e della madre rovesciando l'ordine della natura.<sup>16</sup>

<sup>13</sup> Hom. *Od. 4, 224-226* οὐδέ εἴ οἱ κατατεθναίη μήτηρ τε πατήρ τε, / οὐδέ εἴ οἱ προπάροιθεν ἀδελφεὸν ἢ φύλον νιὸν / χαλκῷ δηϊόφεν, οὐδὲ ὁφθαλμοῖσιν ὄφρτο, *Il. 24, 741* ἀρητὸν δὲ τοκεῦσι γόνον καὶ πένθος ἔθηκας. Vedere la morte del figlio è dolore insostenibile, come indicano le manifestazioni di dolore di Priamo e di Ecuba per Ettore, accompagnate dal lamento di tutta la città, in Hom. *Il. 22, 405-436*. Cfr. il lamento rituale di Ecuba (e delle donne) sul corpo di Ettore in Hom. *Il. 24, 747-759*. Ma già una premessa drammatica del *penthos* per Ettore è nelle suppliche del padre e della madre al figlio prima del duello con Achille, Hom. *Il. 22, 37-91*. Sulla semantica del *penthos* in Omero vd. Derderian 2001, 15-62.

<sup>14</sup> *AP 7, 5193s.* (Callimaco) οὐδὲν ἐκείνου / εἰδε πατήρ Διοφῶν χρῆμ' ἀνιαρότερον. A definire per antifrasì il motivo si può confrontare quello che è il paradigma di una vita felice in *AP 7, 260* (Carfillide): morire in vecchiaia, senza aver visto la morte di nessuno dei figli (v. 6 οὐδενὸς οἰμώξας οὐ νόσον, οὐ θάνατον).

<sup>15</sup> *AP 7, 11* (Asclepiade) la giovane età di Erinna (παρθενικᾶς ἐννεακαὶ δεκέτευς), 7, 13, 3 (Leonida o Meleagro) le nozze di Ade per la giovane Erinna ("Αἰδας εἰς ύμέναιον ἀνάρπασεν"), 7, 167 (Dioscoride o Ecateo di Taso) la giovane diciottenne morta di parto (όκτωκατδεκέτις δ' αὐτὴ θάνον, ἄρτι τεκοῦσα, / ἄρτι δὲ καὶ νύμφη, πάντ' ὀλυγοχρόνιος), 7, 466 (Leonida) il figlio unico di diciotto anni (ἥ τὸν ἐν ἥβῃς / ἀκμῇ καὶ μοῦνον παῖδα πυρωσαμένη).

<sup>16</sup> Per il motivo della morte del figlio prima dei genitori nelle iscrizioni cfr. per es. *CEG 25, 32, 35, 46, 137, 138*. Tra gli epigrammi il motivo è frequente, cfr. *AP 7, 181* (Andronico) la vecchia madre piange la figlia. È un vero e proprio rovesciamento logico: *AP 7, 361* Υἱοῦ πατήρ τόδε σῆμα: τὸ δὲ ἔμπαλιν ἦν τὸ δίκαιον / ἦν δὲ δικαιοσύνης οὐ φθόνος οὖξύτερος. Cfr. 7, 638, 1 ἀλλαχθέντι μόρῳ. La morte deve cogliere prima i vecchi: *AP 7, 228, 4 δεξαίμην ἐν ἔμοι τοὺς προτέρους προτέρους*. Altrimenti è meglio non generare figli: 7, 261, 4 ἔπρεπε δὲ ἐκ παιδός μητέρα τοῦδε τυχεῖν. La mor-

Non c'è dolore e lutto pari a questo.<sup>17</sup> Il dolore si trasforma in manifestazioni emotive e rituali, che divengono nel loro eccesso in qualche modo spettacolari.<sup>18</sup>

Il discorso del padre riprodotto da Luciano è allora un compendio di tutti i principali motivi del compianto (*luct.* 13):

- a) il figlio è stato strappato alla vita prima del tempo (*luct.* 13 πρὸ ὥρας ἀνηρπάσθης),<sup>19</sup>
- b) non si è sposato (*luct.* 13 οὐ γαμήσας),<sup>20</sup>

---

te di un padre o di una madre, al contrario di quella di un giovane figlio, è cosa dovuta: *AP* 7, 547, 2 πότμον ὄφειλόμενον.

<sup>17</sup> *AP* 7, 298, 5 οὐκ ἄλλῳ τόδε κῆδος ἰσόρροπον. Una definizione luciana del motivo dell'insopportabilità dello spettacolo di veder morire il figlio è in *tyr.* 17 καὶ ἐν ὄφθαλμοις δείξας τὰ φίλτατα οἰκτρῶς προκείμενα, νιὸν ἐν ἡλικίᾳ, dove diviene il migliore e più terribile strumento di punizione del tiranno, che – come vale per ogni padre – non può sostenere di sopravvivere alla morte del suo giovane figlio e per questo si suicida (*tyr.* 18 ως οὐκ ἀν ἤξιωσεν ἐπιβιώναι οὐδὲ ὀλίγον αὐτῷ χρόνον. πάντες μὲν γὰρ πατέρες ἴσως πρὸς τοὺς παῖδας τοιοῦτοι).

<sup>18</sup> Cfr. per es. le manifestazioni del lutto del padre e della madre per la morte del giovane figlio Tolomeo in *AP* 7, 241. Partecipa a queste manifestazioni l'intera terra d'Egitto, e perfino la luna nel cielo.

<sup>19</sup> Una definizione del motivo è per es. in *AP* 7, 300, 2 (Simonide) ἐρατῆς ἥβης πρὶν τέλος ἄκρον ιδεῖν.

<sup>20</sup> In *AP* 7, 334, 11s. (Anon.) è il figlio che parla e compiange il dolore della madre perché non ha goduto della gioia di vedere il figlio giungere alla giovinezza e alle nozze: ἀλλά μοι οὐ γενύων ὑπεδέξατο κούριμον ἄνθος / ἡλικίης ἐρατῆς, οὐ γάμον, οὐ δαΐδας. Cfr. *AP* 7, 486, 3s. (Anite) ἀ πρὸ γάμου / χλωρὸν ὑπὲρ ποταμοῦ χεῦμ· Ἀχέροντος ἔβα, 7, 487, 1 (Perse Macedonia) Ωλεο δὴ πρὸ γάμοιο, 7, 488, 2 (Mnasalce) ὥραίου κεκλιμένα πρὸ γάμου, 7, 489, 1 (Saffo) πρὸ γάμοιο θανοῦσαν, 7, 515, 1 (Simonide) πρὶν ιδεῖν κουριδίην ἄλοχον, 7, 527, 3 ἀντὶ γάμου τε καὶ ἥβης. Analogo valore ha il compianto per la giovane vergine che muore nel giorno delle nozze e ha Ade come sposo: *AP* 7, 182, 1s. (Meleagro) Οὐ γάμον, ἀλλ᾽ Αἴδαν ἐπινυμφίδιον Κλεαρίστα / δέξατο παρθενίας ἄμματα λυομένα. Cfr. *AP* 7, 183, 2s. (Parmenione) εἰς δὲ γόνους ὑμέναις ἐπαύσατο· τὰς δὲ γαμούντων / ἐλπίδας οὐ θάλαμος κοίμισεν, ἀλλὰ τάφος, 7, 184 (Parmenione) la vergine, che non ha avuto le nozze, suscita il pianto della madre e gli *algea* per i pretendenti. L'iniquità paradossale della morte è sottolineata in *AP* 7, 187 (Filippo) dove la vecchia (γρῆνς) ha sepolto la giovane (παρθενικῆς) Melite. Cfr. anche *AP* 7, 188, 1s. (Antonio Tallo) σὺ μὲν γάμῳ ἔπλεο, κούρη, / ὥριος, ἄκμαίης οἵα τ' ἐφ' ἡλικίης.

c) non ha generato figli (οὐ πατδοποιησάμενος).<sup>21</sup>

Ma alla morte anzitempo si aggiungono altri elementi in cui si intravede l'ironia luciana e l'impulso di smascherare i parodossi, perché, anche se sono motivi che ritroviamo di consueto negli epitimi, non sono di certo corrispondenti a ciò che più razionalmente si può desiderare e quindi rimpiangere nella morte, ma appaiono piuttosto il contrario di quello che può rappresentare l'idea di felicità della vita umana:

d) con la sua morte prematura il figlio non ha potuto combattere in guerra (οὐ στρατευσάμενος),<sup>22</sup>

e) non ha avuto il tempo di lavorare i campi (οὐ γεωργήσας),<sup>23</sup>

f) non è arrivato alla vecchiaia (οὐκ εἰς γῆρας ἐλθών).<sup>24</sup>

Naturalmente v'è anche il motivo del figlio che lascia nella solitudine e nella sofferenza i genitori (μόνον ἔμε τὸν ἄθλιον καταλιπών). Ma la prospettiva luciana è tutta sul figlio. Si ag-

<sup>21</sup> Cfr. *AP* 7, 334, 13-15 οὐ τέκος εἶδε / δυσπότμου, ἐκ γενεῆς λείψανον ἡμετέρης / τῆς πολυθρηγήτου.

<sup>22</sup> Spesso troviamo nelle iscrizioni e negli epigrammi il motivo della ‘bella morte’ in battaglia, talvolta con la giovinezza perduta ben in evidenza, come per es. in *CEG* 13, 3 ἐν πολέμοι φθίμενον | νεαρὰν héβεν ὀλέσαν | τα (cfr. 136, 3), 27, 47, 2, 145; *AP* 7, 226 (Anacreonte di Teo), 7, 227 (Diotimo), 7, 304 (Pisandro di Rodi) ὄλετο δ' ἐν προμάχοις ὁξὺν "Αρη συνάγων, 7, 514 (Simonide). È sicuramente un valore riconosciuto e condiviso, cfr. per es. Tyrt. 10, 1, 15-32, 12, 23-24 West<sup>2</sup> (vd. Derderian 2001, 97-102). Ma ovviamente la guerra, e in particolare l'essere feriti e uccisi, non sta tra i ‘beni’ che ci si può augurare, almeno dalla prospettiva razionalistica della satira.

<sup>23</sup> Si possono confrontare negli epigrammi funebri i segni del lavoro, cfr. *AP* 7, 394, ecc. Cfr. i lamenti (consueti) dei morti che scendono all'Ade in *cat.* 20, con il rimpianto dei campi (Οἴμοι τῶν ἀγρῶν) e la preoccupazione per le coltivazioni abbandonate (Τίς ἄρα τὰς ἀμπέλους τρυγήσει, ἀς πέρυσιν ἐφυτευσάμην); E corrispondentemente si manifesta in un *antithrenos* parodico la felicità di Micillo, che ha il ruolo di eroe e voce della satira, di lasciare con la morte le fatiche e le sofferenze del suo misero lavoro di ciabattino.

<sup>24</sup> La vecchiaia (raggiunta) può divenire una qualità e un vanto negli epitimi: cfr. per es. *AP* 7, 20, 51, 55, 78, 91, 118, 470, ecc. La vecchiaia può essere un valore e può divenire un augurio: *AP* 7, 417, 10 εἰς γῆρας καῦτὸς ἵκοι λάλον. Ma rivela la sua natura di male in associazioni come quelle di *AP* 7, 336, 1 Γήραῖ καὶ πενήη τετρυμένος, 7, 470, 5 Γήραῖ δὲ οὐ νούσῳ βίον ἔλιπες;

giungono altri tre motivi che puntano l'attenzione del rimpianto dal punto di vista del morto sulle gioie e le passioni della giovinezza, sui piaceri e le soddisfazioni che potrebbero apparire come il segno di una genuina felicità perduta – ma vedremo che il richiamo a questi *topoi* serve proprio al loro rovesciamento:

- g) le feste: οὐ κωμάσῃ πάλιν,
- h) gli amori: οὐδὲ ἐρασθήσῃ,<sup>25</sup>
- i) i simposi e l'ebbrezza: οὐδὲ ἐν συμποσίοις μετὰ τῶν ἡλικιωτῶν μεθυσθήσῃ.<sup>26</sup>

V'è la spiegazione razionalistica della vanità delle parole, stolte e perfino strane alla luce della ragione (φωνὰς ἀλλοκότους καὶ ματαίας): ora che è morto, il figlio non ha più ovviamente desiderio di questi presunti beni perduti. Il desiderio sta nella prospettiva del padre tra i vivi ed è erratamente proiettato sul figlio tra i morti (*luct.* 14 ταῦτα δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα φήσει οἰόμενος τὸν νιὸν δεῖσθαι μὲν ἔτι τούτων καὶ ἐπιθυμεῖν καὶ μετὰ τὴν τελευτήν, οὐ δύνασθαι δὲ μετέχειν αὐτῶν).

Il padre grida le sue parole di dolore ma esse alla verifica della ragione non hanno nessun significato reale e nessun effetto concreto:

- non valgono per il figlio, che naturalmente non può sentire (*luct.* 15 οὕτε τοῦ παιδός ἔνεκα τραγῳδεῖν ἔοικεν – οἶδε γὰρ οὐκ ἀκουσόμενον οὐδὲ ἀν μεῖζον ἐμβοήσῃ τοῦ Στέντορος);

<sup>25</sup> Si può confrontare il rimpianto per i piaceri perduti (di Laide) in *AP* 7, 219, 5s. (Pompeo il Giovane) κώμους καὶ τὰ νέων ζηλώματα καὶ τὰ ποθεύντων / κνίσματα καὶ μύστην λύχνον ἀπειπαμένη. E similmente vale per l'etera Patrofila in *AP* 7, 221, 3s. (Anon.) ἐσβέσθη δὲ τὰ φίλτρα τὰ κωτίλα χὼ μετ' ἀοιδῆς / ψαλμὸς καὶ κυλίκων αἱ λαμυραὶ προπόσεις, oppure per la danzatrice Aristion in *AP* 7, 223, 5-7 οὐκέτ' ἔρωτι, / οὐκέτι παννυχίδων τερπομένη καμάτοις, / κῶμοι καὶ μανίαι, μέγα χαίρετε.

<sup>26</sup> L'indicazione dei piaceri perduti ha un valore ambiguo. Se da un lato v'è la perdita di ciò che è un segno della vita e della giovinezza, dall'altro vi sono impliciti i pericoli della dissolutezza e della depravazione, come è detto manifestamente nella *consolatio* di Sen. *epist.* 99, 13: *Aspice illos iuvenes quos ex nobilissimis domibus in harenam luxuria proiecit; aspice illos qui suam alienamque libidinem exercent mutuo in pudici quorum nullus sine ebrietate, nullus sine aliquo insigni flagitio dies exit.*

- non valgono per lo stesso padre, perché se deve parlare a se stesso non ha di sicuro bisogno di gridare (*luct.* 15 οὗτε μὴν αὐτοῦ φρονεῖν γάρ οὕτω καὶ γιγνώσκειν ικανὸν ἥν καὶ ἀνευ τῆς βοῆς οὐδεὶς γάρ δὴ πρὸς ἑαυτὸν δεῖται βοᾶν).

Allora le parole del padre ad altro non servono che per l'ostentazione teatrale del lutto: *luct.* 15 λοιπὸν οὖν ἐστιν αὐτὸν τῶν παρόντων ἔνεκα ταῦτα ληρεῖν. L'unica funzione è una spettacolarizzazione che rappresenta in qualsiasi ambito della cultura e della società un bersaglio privilegiato per Luciano.<sup>27</sup> E tutto questo – come si è visto – senza nessuna conoscenza di che cos'è realmente morte (*luct.* 15 οὐθὲν ὅ τι πέπονθεν αὐτῷ ὁ παῖς εἰδότα οὐθὲν ὅποι κεχώρηκε) e anzi senza la necessaria consapevolezza dei limiti della vita (*luct.* 15 μᾶλλον δὲ οὐδὲ τὸν βίον αὐτὸν ἔξετάσαντα ὄποιός ἐστιν).

### 5. Antipenthos

Luciano segue i suoi schemi satirici, che sono però al tempo stesso anche schemi tradizionali: contamina *spoudaion* e *ge-loion*, ossia utilizza e mescola con effetto stravolgenti i motivi del compianto con quelli della commedia e della satira. Vediamo nel concreto che cosa succede.

---

<sup>27</sup> Notevole è l'analisi della dimensione sociale e della spettacolarizzazione del lutto di Sen. *epist.* 99, 15-21: nelle manifestazioni del lutto è evidente il condizionamento dell'usanza, dell'imitazione dei comportamenti comuni e della ostentazione pubblica. Le lacrime hanno significato se dettate dall'affetto, e quindi nella dimensione individuale, e non se imposte dall'usanza (99, 16 *permittamus illis cadere, non imperemus; fluat quantum affectus eiecerit, non quantum poscet imitatio. Nihil vero maerori adiciamus nec illum ad alienum augeamus exemplum. Plus ostentatio doloris exigit quam dolor*). Non a caso quando si è da soli, senza spettatori, il lutto immediatamente si placa (99, 17 *sine spectatore cessat dolor*), mentre se qualcuno è presente, subito si leva nelle forme dell'eccesso e dell'ostentazione. E in questo seguiamo ciò che fanno tutti e ciò che è nelle abitudini, agiamo guardando ai giudizi degli altri, e non ciò che è giusto. È necessario ripristinare l'intervento della ragione (99, 18 *Omnia itaque ad rationem revocanda sunt*). Il *decor* del lutto ha come fondamento la rimozione di ogni manifestazione teatralizzata del dolore (99, 21 *remota omni lugentium scaena*).

- Quella del figlio è una parola che giunge dall'Aldilà, è il messaggio che proviene eccezionalmente dall'Ade per rivelare la verità, sulle tracce mitiche di Protesilao con il permesso speciale di Eaco e Aidoneo (*luct.* 16 ὁ παῖς παραιτησάμενος τὸν Αἰακὸν καὶ τὸν Αἴδωνέα πρὸς ὄλγον τοῦ στομίου ὑπερκῦψαι). Ma i paradigmi che contano vengono da Aristofane, Platone, Menippo e li ritroviamo ovunque nelle *nekyiai* luciane.<sup>28</sup> A questi nel caso specifico se ne intreccia qualche altro, sempre tradizionale, perché conosciamo bene la voce che negli epitimi fa parlare la tomba, la stele, la statua, ma anche il morto in persona.
- Le paradossali parole del figlio hanno la funzione satirica di *porre fine* alla stoltezza delle parole del lutto: *luct.* 16 τὸν πατέρα παῦσαι ματαιάζοντα.<sup>29</sup>
- Sono le parole δικαιότατα,<sup>30</sup> così come l'Aldilà è il luogo δικαιότατον.

<sup>28</sup> Il motivo del messaggio riportato da un *altrove*, e in particolare dall'Aldilà, ha numerose e diverse applicazioni nelle opere di Luciano. In *nec.* 2, 20 Menippo di ritorno dal viaggio all'Ade riporta il decreto contro i ricchi dell'assemblea dei morti. Un messaggio dall'Ade per Menippo che sta ancora sulla terra e poi una serie di annunzi contro i filosofi, i ricchi, i belli, e anche uno più propizio per i poveri sono affidati da Diogene a Polluce in *d. mort.* 1 (1) 2-4. Così in *Icar.* 34 un analogo messaggio arriva dalle sedi celesti, ossia direttamente dalla corrispondente assemblea degli dei, sempre grazie a Menippo e alla sua impresa celeste. In *vh* 2, 24 Omero nell'Isola dei Beati affida a Luciano un nuovo poema da riportare tra i vivi. In *cont.* 20 Caronte, che eccezionalmente ha lasciato l'Aldilà, vorrebbe gridare, dall'alto della pila di montagne che gli fa da specula satirica, un messaggio ai mortali sulla vanità dei loro beni e delle loro ambizioni. Cfr. anche *philops.* 25 (Cleodemo riporta dall'Ade la volontà di Plutone, ossia l'annuncio che Demilo deve morire), *Demon.* 24 (Demonatte porta dall'Aldilà un sarcastico messaggio di rimprovero), 43. Un po' diversa, come abbiamo visto sopra, è ovviamente la valutazione satirica in *luct.* 5 su Alcesti, Protesilao, Teseo, Odisseo, che sono tornati dall'Aldilà quali ἀξιόπιστοι μάρτυρες di ciò che avviene nel regno dei morti.

<sup>29</sup> Si insiste di seguito sulla stoltezza del padre (*luct.* 16 ὁ μάταιε), delle sue parole e della vuota teatralità del lutto (καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα παραποίων ἐπὶ τοσούτων μαρτύρων).

<sup>30</sup> *Luct.* 20 οὐκ ἂν οἰόμεθα δικαιότατα ὃν αὐτὸν εἰπεῖν; E queste parole *giustissime* sono contrapposte a οἱ μάταιοι.

Sono principi che appartengono anche alle consuete forme della *consolatio*,<sup>31</sup> e che ritroviamo negli epigrammi dell'*Anthologia Palatina*, nelle parole che vogliono porre fine alle lacrime e al lamento inutile e per questo eccessivo della madre per il figlio. La ragione dice che tutti dobbiamo scendere all'Ade, questo è il destino comune nel riconoscimento dei limiti della vita umana:<sup>32</sup>

Τί περισσάθ θρηνεῖς; τί δὲ μάτην ὁδύρεαι;  
εἰς κοινὸν Ἀιδην πάντες ἥζουσι βροτοί.

Perché superflui pianti, perché vani gemiti?  
All'Ade scenderanno tutti gli uomini.

E simili sono i motivi, e identico è lo schema con la figlia che dalla tomba si rivolge al padre in risposta alle parole di

<sup>31</sup> I motivi della vanità del lutto e dei suoi eccessi sono definiti nella *consolatio* riportata in Sen. *epist.* 99. Affliggersi eccessivamente per la perdita di un figlio o di una persona amata è inutile perché non giova a nulla (99, 6 *nam primum supervacuum est dolere si nihil dolendo proficias*). Nelle strategie della *consolatio* vale il principio per cui è stolto lamentarsi per un male che se tocca a uno, attende comunque tutti (*deinde iniquum est queri de eo quod uni accidit, omnibus restat*). Inoltre bisogna considerare che se perdiamo una persona, tra non molto la seguiranno (*desiderii stulta conquestio est*). Infine v'è la valutazione sulla natura mortale della vita umana: *epist.* 99, 8 *Flet aliquis factum quod aiebat non posse non fieri? quisquis aliquem queritur mortuum esse, queritur hominem fuisse. Omnis eadem condicio devinxit: cui nasci contigit mori restat*. Cfr. anche le osservazioni di Marc. Aurel. 8, 37: il *penthos* non giova a chi è morto, che non può trarne alcuna utilità, e pensare altrimenti sarebbe ridicolo (*γελοῖον*): di sicuro non può suscitare illusioni di immortalità, ciò che resta dopo la morte non è altro che fetore e putridume in un sudario (*γράσσος πᾶν τοῦτο καὶ λύθρον ἐν θυλάκῳ*). Una valutazione dell'inutilità delle manifestazioni del lutto e della tomba, dalla diversa prospettiva dell'immortalità del poeta, è in Hor. *carm.* 2, 20, 21s. *Absint inani funere neniae / luctusque turpes et querimoniae.*

<sup>32</sup> AP 7, 335, 5s. (Anon.). Il controllo delle manifestazioni del lutto richiama il celebre frammento di Archil. 13 West<sup>2</sup>: il *pharmakon* che gli dei danno agli uomini è la *κρατερὴν τλημοσύνην* (6), alla quale si associa la valutazione che il male è comune a tutti gli uomini, ora tocca l'uno, ora tocca l'altro (7 *ἄλλοτε ἄλλος ἔχει τόδε*): perciò bisogna rimuovere le manifestazioni eccessive del *penthos* (10 γυναικεῖον πένθος ἀπωσάμενοι). Cfr. AP 7, 342, 2 πάντας ὁμῶς θνητοὺς εἰς Ἀίδης δέχεται, 7.452.2 κοινὸς πᾶσι λιμὴν Ἀίδης, e similmente 7, 477, 3s. ἔστι γὰρ ἵση / πάντοθεν εἰς Ἀίδην ἐρχομένοισιν ὄδός. Analoga è la prospettiva di AP 7, 482 (Filita di Samo).

compianto che ha inciso sulla stele in *AP* 7.481 (Filita di Samo):<sup>33</sup>

'Α στάλα βαρύθουσα λέγει τάδε· «Τὰν μινύωρον,  
τάν μικκάν Ἀίδας ἄρπασε Θειοδόταν».  
χά μικκά τάδε πατρὶ λέγει πάλιν· «Ἴσχεο λύπας,  
Θειόδοτε θνατοὶ πολλάκι δυστυχέες».

Dice accorata la stele: «Coley così poco vissuta  
l'Ade rapi, la piccola Teòdoto».  
Dice la piccola al padre: «Trattieni, Teòdoto, il pianto:  
spesso i mortali sono sventurati».

Questi schemi in Luciano li troviamo in azione anche altrove, come nell'intervento del filosofo ideale Demonatte, un maestro ma anche un eroe della satira, proprio di fronte al lutto di un padre che ha perduto il figlio:

*Demon*. 25 Ο δ' αὐτὸς νίὸν πενθοῦντι καὶ ἐν σκότῳ ἔαυτὸν καθείρξαντι προσελθὼν ἔλεγεν μάγος τε εἶναι καὶ δύνασθαι αὐτῷ ἀναγογεῖν τοῦ παιδὸς τὸ εἴδωλον, εἰ μόνον αὐτῷ τρεῖς τινας ἀνθρώπους ὀνομάσειε μηδένα πώποτε πεπενθηκότας· ἐπὶ πολὺ δὲ ἐκείνου ἐνδοιάσαντος καὶ ἀποροῦντος – οὐ γάρ εἶχέν τινα, οἵμαι, εἰπεῖν τοιοῦτον – Εἰτ', ἔφη, ὡς γελοῖε, μόνος ἀφόρητα πάσχειν νομίζεις μηδένα ὄρων πένθους ἄμοιρον;

Egli ancora, visitando uno che, in lutto per il figlio, si era chiuso in un luogo buio, disse di essere un mago e di poter evocare l'ombra del fanciullo, se solo gli avesse nominato tre uomini che non avessero mai pianto la morte di nessuno; e poiché quello restò a lungo in forse ed era nell'imbarazzo – infatti, io penso, non sapeva citarne nessuno –: «Allora, o ridicolo uomo, pur vedendo che nessuno è privo di lutti, credi di essere tu il solo a subire sventure insopportabili?».

Ma qui, nel suo *pamphlet* sul lutto, Luciano va un po' oltre. Con molta disinvoltura il morto si gira e si appoggia sul gomito per parlare secondo le regole della *parrhesia*. Le urla del compianto allora divengono quello che effettivamente sono, nient'altro che un fastidio per il morto (*luct.* 16 Ὡ κακόδαιμον

<sup>33</sup> Cfr. anche la preghiera della figlia morta per la madre e il padre nel lutto e nel dolore: *AP* 7, 568, 7s. (Agazia) ἀλλά, θεοί, λίτομαι, μητρός γε γύους πατέρος τε / παύσατε τηκομένων εἴνεκ' ἐμεῦ φθιμένης. Così la sposa e la madre invita i vivi a non piangere per lei: *AP* 7, 667, 1-3 (Anon.) Τίπτε μάτην γούώντες ἐμῷ παραμίμνετε τόμβῳ; / οὐδὲν ἔχω θρήνων ἄξιον ἐν φθιμένοις. / λῆγε γύων καὶ παῦε.

ἄνθρωπε, τί κέκραγας; τί δέ μοι παρέχεις πράγματα;). I gesti del lutto sono una assurdità da far cessare (*παῦσαι τιλλόμενος τὴν κόμην καὶ τὸ πρόσωπον ἐξ ἐπιπολῆς ἀμύσσων*). I lamenti divengono addirittura ingiurie dal punto di vista del morto con un duplice rovesciamento:

- se le parole del *penthos*, almeno secondo le regole, implicano l'*epainos* del morto, le parole del padre divengono all'opposto un ignobile *loidorein* (τί μοι λοιδορῇ καὶ ἄθλιον ἀποκαλεῖς καὶ δύσμορον);
- dal punto di vista conoscitivo, il figlio morto – che dalla sua posizione ‘privilegiata’ ne sa molto di più – può affermare che la sua condizione è di gran lunga più felice di quella del padre che è ancora vivo (*πολύ σου βελτίω καὶ μακαριώτερον γεγενημένον*).

I motivi della morte prematura (*a*) e della vecchiaia non raggiunta (*f*) sono rovesciati attraverso il ritratto molto realistico e impietoso della vecchiaia, tra l'aspetto fisico e i mali della vita, ai quali si aggiunge la palese stoltezza che si oppone all'idea della saggezza dei vecchi:

*luct.* 16 ή τί σοι δεινὸν πάσχειν δοκῶ; ή διότι μὴ τοιουτοσὶ γέρων ἐγενόμην οὖος εἴ τού, φαλακρός μὲν τὴν κεφαλήν, τὴν δὲ ὄψιν ἐρρυτιδωμένος, κυφός καὶ τὰ γόνατα νωθῆς, καὶ ὅλως ὑπὸ τοῦ χρόνου σαθρὸς πολλὰς τριακάδας καὶ ὀλυμπιάδας ἀναπλήσας, καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα παραπαίων ἐπὶ τοσούτων μαρτύρων;

Quale male tremendo ti pare che io stia provando? Forse il fatto che non mi sono ridotto vecchio quanto te, con la testa pelata, la faccia piena di rughe, curvo e lento di ginocchia, e tutto imputridito dall'età, dato che ne hai visti di mesi e di lustri, per finire poi a vaneggiare in questo modo in presenza di tanti testimoni?

Se il padre nell'ignoranza di che cos'è realmente la morte teme forse che il figlio possa rimpiangere i piaceri perduti e soffrire per essi (*g, h, i*), entra allora in gioco nella voce satirica del morto che parla il pensiero razionalistico sulla morte, con la garanzia della paradossale conoscenza autoptica di chi parla dall'Aldilà, per cui l'assenza di desideri è meglio che il doverli soddisfare. Ma interviene anche il pensiero dell'Aldilà come

luogo utopico, dal quale tutti i bisogni e le sofferenze sono rimossi.<sup>34</sup>

*luct.* 16 οὐκ ἐννοεῖς δὲ ὅτι τὸ μὴ διψῆν τοῦ πιεῖν πολὺ κάλλιον καὶ τὸ μὴ πεινῆν τοῦ φαγεῖν καὶ τὸ μὴ ρίγοῦν τοῦ ἀμπεχόντης εὐπορεῖν;

Non lo capisci che non aver sete è molto meglio di bere, non aver fame meglio di mangiare, non aver freddo è meglio di essere ben fornito di vestiario?

Secondo il paradigma dell'*aletheia* il figlio morto confeziona lui stesso per il padre un compianto paradossale da recitare, un *antipenthos* o un *threnos* parodico, ma sicuramente *più vero* (*luct.* 17 διδάξομαι σε θρηνεῖν ἀληθέστερον), tutto costruito sul rovesciamento delle parole del *penthos* e sul principio dell'Ade come unico luogo felice:

<sup>34</sup> Se ovviamente diffuso è il *topos* con valore consolatorio dell'Ade come destino comune che attende tutti i mortali, in Luciano l'Ade rappresenta un paradossale luogo utopico (anche con tutti i suoi tratti distopici), dove anzitutto si realizza l'*isotimia* (democratica) impossibile sulla terra: cfr. per es. *d. mort.* 8 (26) 2 ή γὰρ ισοτιμία πάνυ δημοτική, 30 (25) 2 ισοτιμία γὰρ ἐν ἄδου καὶ ὄμοιοι ἄπαντες. L'Aldilà in *Demon.* 8 è il luogo della ἐλευθερία per tutti, dove cessano i mali e le sofferenze. L'Ade è inoltre il luogo del rovesciamento (proverbiale) rispetto agli assetti terreni: *d. mort.* 16 (6) 2 ἄνω γὰρ ποταμῶν τοῦτο γε, 18 (8) 1 τοῦτο ἔκεινο τὸ τῆς παροιμίας· οὐ νεβρὸς τὸν λέοντα. Se la terra è il luogo dell'iniquità, sancita perfino dagli dei (*I. conf.* 17, *I. trag.* 19), allora l'Ade per opposizione è il regno della giustizia. In *d. mort.* 15 (5) 1 ciò che è ἄτοπον diviene δικαιότατον, in 16 (6) 1s. lo è il rovesciamento delle attese (ἀναστρέφεσθαι). Come mondo alla rovescia, l'Ade è anche un luogo dove regna la pace, secondo la regola euforica che rimuove ogni male e genera ogni bene: *d. mort.* 20 (10) 7 ἐν ἄδου γὰρ εἰρήνη καὶ οὐδὲν ὄπλων δεήσει. La definizione più ampia e precisa dell'Ade come *mondo alla rovescia* (πρόγυματα ἐξ τὸ ἔμπαλιν ἀνεστραμμένα), con la rimozione dei mali della vita terrena e la presenza di tutti i tratti euforici, è in *cat.* 15 καὶ νὴ Δί' ἥδη καλὰ τὰ παρ' ὑμῖν πάντα ὄρῳ· τό τε γὰρ ισοτιμίαν ἄπασιν εἶναι καὶ μηδένα τοῦ πλησίον διαφέρειν, ὑπερήδιστον ἐμοὶ γοῦν δοκεῖ. E oltre a questo non si pagano debiti e tasse, non si soffre il freddo, non ci si ammala, non si subiscono soprusi quotidiani dai più potenti, v'è pace per tutti, i poveri ridono e i ricchi piangono. Sull'Ade come luogo dell'uguaglianza nella filosofia cinica vd. Roca Ferrer 1974, 127-129. Sull'Aldilà come mondo alla rovescia e paese di Cuccagna nella commedia, in particolare nei *Minatori* di Ferecrate (fr. 113 Kassel-Austin), vd. Farioli 2001, 92-104. Per i tratti che caratterizzano l'utopia, come paradigma qui applicabile alla rappresentazione dell'Ade, vd. Zimmermann 1991, 57s.

*luct.* 17 Τέκνον ἄθλιον, οὐκέτι διψήσεις, οὐκέτι πεινήσεις οὐδὲ ριγώσεις. οἴχῃ μοι κακοδαίμων ἐκφυγὸν τὰς νόσους, οὐ πυρετὸν ἔτι δεδιώς, οὐ πολέμιον, οὐ τύραννον· οὐκ ἔρως σε ἀνιάσει οὐδὲ συνουσία διαστρέψει, οὐδὲ σπαθήσεις ἐπὶ τούτῳ δίς ἢ τρὶς τῆς ἡμέρας, ὥς τῆς συμφορᾶς, οὐ καταφρονηθῆσῃ γέρων γενόμενος οὐδὲ ὄχληρος ἔσῃ τοῖς νέοις βλεπόμενος.

Figlio infelice, non avrai più sete, non avrai più fame, non più soffrirai il freddo. Mi sei andato via, sventurato, sfuggendo così alle malattie, senza più timori di febbri, guerre e tiranni. L'amore non ti tormenterà più, né il sesso ti sfiancherà due o tre volte al giorno: oh, che disgrazia! E non sarai oggetto di disprezzo diventando vecchio né diventerai ripugnante agli occhi dei giovani!

La morte diviene allora un bene, e morire da giovani significa soffrire una minore quantità di mali.<sup>35</sup> Qualcosa di analogo lo troviamo in un epigramma attribuito a Luciano, dove, secondo gli schemi consueti delle iscrizioni funebri, è un bimbo di cinque anni, di nome Callimaco, che parla e chiede di non essere pianto, proprio perché se è morto da piccolo non ha sperimentato troppo a lungo i mali della vita:<sup>36</sup>

ἀλλά με μὴ κλαίοις· καὶ γὰρ βιότοιο μετέσχον  
παύρου καὶ παύρων τῶν βιότου κακῶν.

Ma non mi piangere! Ché della vita conobbi ben poco  
ma pochi mali, insieme, della vita.

*Aletheia* e *geloion* entrano insieme in azione in questo nuovo discorso del figlio nel *Περὶ πένθους*. Come nell'età dell'oro o nei paesi di Cuccagna la felicità è fatta della rimozione di ogni male, oltre che delle malattie, delle guerre e delle tirannidi, la morte è assenza di sete, di fame, di freddo, è assenza dell'eros come desiderio, tormento e fatica, e ancor meglio la morte da giovani è rimozione della vecchiaia, ossia del più grande dei

---

<sup>35</sup> È la valutazione che, di fronte alla morte di un bambino, troviamo argomentata in Sen. *epist.* 99, 10-14: il tempo della vita è fatto principalmente di lacrime e preoccupazioni (99, 11 *Ex hoc quantum lacrimae, quantum sollicitudines occupant? quantum mors antequam veniat optata, quantum valetudo, quantum timor?*). Perciò con la sua morte prematura il bambino ha evitato i mali sicuri che lo attendevano (99, 12 *Ita nihil ille perdidit nisi aleam in damnum certiorem*).

<sup>36</sup> Luc. *epigr.* 5, 3s. (*AP* 7, 308, 3s.).

mali.<sup>37</sup> Ancora, nella tomba non v'è più nessuna necessità, non v'è bisogno nemmeno di luce per vedere né d'aria per respirare (*luct.* 18).<sup>38</sup>

Così sono inutili per il morto tutte le manifestazioni del lutto, i gemiti dei parenti, i gesti e i lamenti delle piangitrici. A nulla vale la stele incoronata sulla sepoltura, le libazioni di vino, le offerte e i sacrifici di cui ai morti giunge solo la cenere. Se l'Ade è un luogo felice, ha già la sua speciale abbondanza di asfodelo, e dunque di ciò che viene dalle offerte dei vivi non v'è alcun bisogno (*luct.* 19 οὐχ οὕτως ἀσπόρος οὐδὲ ἀκαρπός ή τοῦ Πλούτωνος ἀρχή, οὐδὲ ἐπιλέλοιπεν ἡμᾶς ὁ ἀσφόδελος, ἵνα παρ' ὑμῶν τὰ σιτία μεταστελλώμεθα).

Il sigillo di ogni rovesciamento è il riso finale del morto, un riso impossibile, ma straordinariamente potente e distruttivo di ogni azione e parola del *penthos*:

*luct.* 19 ὥστε μοι νὴ τὴν Τισιφόνην πάλαι δὴ ἐφ' οἵς ἐποιεῖτε καὶ ἐλέγετε παμμέγεθες ἐπήει ἀνακαγχάσαι, διεκώλυσε δὲ ή ὄθόνη καὶ τὰ ἔρια, οἵς μου τὰς σιαγόνας ἀπεσφίγξατε.

Cosicché, per Tisifone, da un pezzo per tutte le cose che facevate e dicevate mi veniva da sbellicarmi dalle risate, ma me lo ha impedito la fascia di lana con cui mi avete serrato le mascelle.

Dall'Aldilà il riso diviene infatti possibile, anzi, per il distacco dal mondo dei vivi, all'Ade il riso agisce sicuramente meglio che sulla terra,<sup>39</sup> e rappresenta il sigillo della ragione sulle follie degli uomini.

<sup>37</sup> Ritroviamo lo stesso tipo di ragionamento in *AP* 7.603 (Giuliano Egitio) – Ἀγριός ἐστι Χάρων. – Πλέον ἥπιος. – Ήρπασεν ἥδη / τὸν νέον. – Ἄλλὰ νόῳ τοῖς πολιοῖσιν ἴσον. / – Τερπωλῆς δ' ἀπέπαυσεν. – Ἀπεστυφέλιξε δὲ μόχθων. / – Οὐκ ἐνόησε γάμους. – Οὐδὲ γάμων ὁδύνας, 7, 604, 3s. (Paolo Silenziario) καὶ σὺ μὲν ἀμπλακίας βιότου καὶ μόχθου Ἐλευθοῦντος / ἔκφυγες, οἱ δὲ γόων πικρὸν ἔχουσι νέφος.

<sup>38</sup> *Luct.* 18 senza gli occhi non c'è bisogno di vedere, quindi è vana ogni preoccupazione per la condizione dell'Aldilà. Per l'assenza di percezioni nella morte cfr. *Peregr.* 42 ἀναίσθητος, ecc. Una volta morti non c'è più nessuna percezione e quindi nessuna sofferenza: cfr. l'uso del motivo nella *consolatio* di Sen. *epist.* 99, 30 *nullum mali sensum ad eum qui perit pervenire*.

<sup>39</sup> In *d. mort.* 1 (1) Diogene dall'Aldilà invita Menippo a scendere tra i morti, perché all'Ade riderà ancor di più e senza più incertezze: εἴ τοι ἵκανῶς τὰ ὑπέρ γῆς καταγεγέλασται, ἥκειν ἐνθάδε πολλῷ πλείω ἐπιγελα-

Possiamo concludere con una immagine che forse sta all'origine della composizione del *pamphlet* luciano. Ancora vediamo in azione Demonatte, il quale, di fronte alle eccessive e spettacolari manifestazioni del lutto di Erode Attico per il giovane Polideuce,<sup>40</sup> interviene con una *pointe* sarcastica che rovescia le attese della *consolatio* sempre attraverso il paradosso del messaggio che viene dall'Aldilà:

*Demon.* 24 Ἐπεὶ δὲ Ἡρώδης ὁ πάνυ ἐπένθει τὸν Πολυδεύκη πρὸ ὥρας ἀποθανόντα καὶ ἡξίου ὅχημα ζεύγγυνσθαι οὐτῷ καὶ ἵππους παρίστασθαι ὡς ἀναβησομένῳ καὶ δεῖπνον παρασκευάζεσθαι, προσελθόν, Παρὰ Πολυδεύκους, ἔφη, κομίζω σοί τινα ἐπιστολήν. ἡσθέντος δὲ ἐκείνου καὶ οἰηθέντος ὅτι κατὰ τὸ κοινὸν καὶ αὐτὸς τοῖς ἄλλοις συντρέχει τῷ πάθει αὐτοῦ, καὶ εἰπόντος, Τί οὖν, ὁ Δημῶναξ, Πολυδεύκης ἀξιοῦ; Αἰτιάται σε, ἔφη, ὅτι μὴ ἥδη πρὸς αὐτὸν ἄπει.

Poiché il grande Erode piangeva Polideuce, morto prematuramente, e voleva attaccare per lui un carro, mettergli accanto dei cavalli come se dovesse montarli, e preparargli un pranzo, andò da lui e disse: «Ti porto una lettera da parte di Polideuce». Compiaciutosi Erode, persuaso che si unisse a tutti gli altri per partecipare al suo dolore, e avendogli domandato «Ebbene, o Demonatte, che cosa desidera Polideuce?», «Ti rimprovera – egli disse – perché non te ne vai subito da lui».<sup>41</sup>

---

σόμενον ἔκει μὲν γὰρ ἐν ἀμφιβόλῳ σοὶ ἔτι ὁ γέλως ἦν καὶ πολὺ τὸ «τίς γὰρ ὅλως οἶδε τὰ μετὰ τὸν βίον;», ἐνταῦθα δὲ οὐ παύσῃ βεβαίως γελῶν καθάπερ ἐγὼ νῦν. Vd. più ampiamente sulle funzioni del riso nella satira luciana Camerotto 2014a, 285-324.

<sup>40</sup> Una particolare attenzione dedica Filostrato alle esibizioni del lutto di Erode Attico, per la moglie (*Philostr. VS* 555s. τὸ ὑπερπενθῆσαι ἀποθανοῦσαν), per le figlie (*VS* 558 ἐπένθει δὲ τοῖς ὑπερβολαῖς ταῦταις τὰς θυγατέρας) e per i servi (o figli adottivi), tra i quali il Polideuce qui nominato da Luciano (*VS* 558-559). In particolare si può ricordare ciò che fece Erode per la morte della moglie Regilla (di cui fu molto probabilmente responsabile) con manifestazioni esagerate di lutto che vennero sospettate di essere una finzione (*πλάσμα*). Gli eccessi del lutto di Erode per la moglie (*VS* 556s. πονήρως διατιθεμένῳ τὸ πένθος) richiamano prima il tentativo consolatorio con l'appello alla misura e poi le critiche – attraverso lo *skomma* – del filosofo Lucio (*VS* 557 καὶ ὁ Λούκιος «ἀδικεῖ» ἔφη «Ρήγιλλαν Ἡρώδης λευκάς ραφανίδας σιτούμενος ἐν μελαίνῃ οἰκίᾳ»). Ma l'ostentazione del lutto gli fu utile per essere scagionato dall'accusa di essere stato la causa della morte della moglie.

<sup>41</sup> Vd. Mestre, Gómez 2009, 98-100. Ancora sulle manifestazioni del lutto di Erode Attico ritorna Luciano in *Demon.* 33 Περὶ μέντοι Ἡρώδου ἔλεγεν ἀληθεύειν τὸν Πλάτωνα φάμενον, οὐ μίαν ἡμάς ψυχὴν ἔχειν· οὐ γάρ εἴναι τῆς αὐτῆς ψυχῆς Ρήγιλλαν καὶ Πολυδεύκην ὡς ζῶντας ἔστιάν καὶ τὰ τοιαῦτα μελετᾶν (cfr. *Philostr. VS* 558-559 a proposito delle statue dei mor-

### Bibliografia

Andò 1984

V. Andò, *Luciano. Il lutto*, Palermo 1984.

Bompaire 1958

J. Bompaire, *Lucien écrivain. Imitation et création*, Paris 1958.

Camerotto 2013

A. Camerotto, *Il pithos di Diogene e la Paideia. Satira e tradizione in Luciano di Samosata*, «Quaderni Veneti», 2 (2013), pp. 21-30.

Camerotto 2014a

A. Camerotto, *Gli occhi e la lingua della satira. Studi sull'eroe satirico in Luciano di Samosata*, Milano-Udine 2014.

Camerotto 2014b

A. Camerotto, *Pastiches sovversivi. Strategie della parodia e della satira in Luciano di Samosata*, in M.T. Galli, G. Moretti (eds.), *Sparsa colligere et integrare lacerata. Centoni, pastiches e la tradizione greco-latina del reimpiego testuale*, Trento 2014, pp. 181-199.

Cantilena 1995

R. Cantilena, *Un obolo per Caronte?*, «PP», 50 (1995), pp. 165-177.

Caster 1937

M. Caster, *Lucien et la pensée religieuse de son temps*, Paris 1937.

Derderian 2001

K. Derderian, *Leaving Words to Remember. Greek Mourning* (errata divisione in sillabe) and the advent of Literacy, Leiden-Boston-Köln 2001.

---

ti). Nel lutto per la figlia Elpinice Erode grida τί σοι, θύγατερ, καθαγίσω; τί σοι ξυνθάψω; (Philostr. *VS* 558), che richiama la critica luciane che troviamo in *luct.* 14 πόσοι γὰρ καὶ ἵππους καὶ παλλακίδας, οἱ δὲ καὶ οινοχόους ἐπικατέσφαξαν καὶ ἐσθῆτα καὶ τὸν ἄλλον κόσμον συγκατέφλεξαν ἢ συγκατώρυξαν ως χρησομένοις ἐκεῖ καὶ ἀπολαύσουσιν αὐτῶν κάτω;

Evans 2009

S. Evans, *Ritual Lament in Lucian*, in A. Bartley (ed.), *A Lucian for our Times*, Cambridge 2009, pp. 65-78.

Farioli 2001

M. Farioli, *Mundus alter. Utopie e distopie nella commedia greca antica*, Milano 2001.

Garland 1985

R. Garland, *The Greek Way of Death*, London 1985.

Mestre, Gómez 2009

F. Mestre, P. Gómez, *Power and Abuse of Power in the Works of Lucian*, in A. Bartley (ed.), *A Lucian for our Times*, Cambridge 2009, pp. 93-107.

Morris 1992

I. Morris, *Death-ritual and Social Structure in Classical Antiquity*, Cambridge 1992.

Raina 2001

G. Raina, *Luciano un «laudator temporis acti»? Leggendo tra le righe del «Rhetorum Praeceptor»*, in G. Cajani, D. Lanza (eds.), *L'antico degli antichi*, Palermo 2001, pp. 101-109.

Roca Ferrer 1974

J. Roca Ferrer, *Kynikòs trópos. Cinismo y Subversión Literaria en la Antigüedad*, Barcelona 1974.

Toynbee 1993

J.M.C. Toynbee, *Morte e sepoltura nel mondo romano*, Roma 1993 (ed. or. *Death and burial in the Roman world*, London 1971).

Vermeule 1979

E. Vermeule, *Aspects of Death in Early Greek Art and Poetry*, Berkeley and Los Angeles 1979.

Zimmermann 1991

B. Zimmermann, *Nephelokokkygia. Riflessioni sull'utopia comica*, in W. Rösler, B. Zimmermann, *Carnevale e utopia nella Grecia Antica*, Bari 1991, pp. 53-101.