



Juridical Observatory on Digital Innovation  
Osservatorio Giuridico sulla Innovazione Digitale

## DIRITTO E NUOVE TECNOLOGIE\*

### Rubrica di aggiornamento dell'OGID.

*Questa rubrica di aggiornamento è curata dal Prof. Salvatore Orlando e dal Dott. Mario Mauro nell'ambito delle attività dell'OGID, Osservatorio Giuridico sulla Innovazione Digitale, costituito presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università di Roma "La Sapienza" (<https://web.uniroma1.it/deap/ogid> - [jodi.deap@uniroma1.it](mailto:jodi.deap@uniroma1.it)).*

### SOMMARIO

1. [2024/4\(1\)STh](#) Verso il regolamento UE sullo spazio europeo dei dati sanitari (European Health Data Space) – **Shaira Thobani**
2. [2024/4\(2\)TDMCDV](#) Pubblicata in GU la direttiva (UE) 2024/2853 del 23 ottobre 2024 sulla responsabilità per danno da prodotti difettosi (“nuova PLD”) – **Tommaso De Mari Casareto dal Verme**
3. [2024/4\(3\)GM](#) Lo European Media Freedom Act (EMFA): regolamento (UE) 2024/1083 che istituisce un quadro comune per i servizi di media nell'ambito del mercato interno e che modifica la direttiva 2010/13/UE (regolamento europeo sulla libertà dei media) – **Giuseppe Muto**
4. [2024/4\(4\)FBe](#) Pubblicata la CS3D: direttiva (UE) 2024/1760 sul dovere di diligenza delle imprese ai fini della sostenibilità (*Corporate Sustainability Due Diligence Directive*) – **Francesca Bertelli**
5. [2024/4\(5\)EMI](#) Il nuovo regolamento (UE) 2024/1781 sui requisiti di progettazione ecocompatibile per prodotti sostenibili (ESPR) – **Enzo Maria Incutti**

\* Contributo non sottoposto a referaggio ai sensi dell'art. 2.2, lett. c), del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree non bibliometriche, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21.12.2023.

6. [2024/4\(6\)VR](#) Approvato il Cyber Resilience Act (CRA), sui requisiti di cibersecurity dei prodotti connessi: regolamento (UE) 2024/2847 – **Valentino Ravagnani**
7. [2024/4\(7\)MM](#) L’inizio di applicazione del regolamento (UE) 2023/988 relativo alla sicurezza generale dei prodotti (GPSR) – **Mario Mauro**
8. [2024/4\(8\)AS](#) Il regolamento (UE) 2024/903 che stabilisce misure per un livello elevato di interoperabilità del settore pubblico nell’Unione (regolamento su un’Europa interoperabile) – **Agostino Sola**
9. [2024/4\(9\)AA](#) Il regolamento (UE) 2024/1028 relativo alla raccolta e alla condivisione dei dati riguardanti i servizi di locazione di alloggi a breve termine – **Attilio Altieri**
10. [2024/4\(10\)VH](#) La sentenza della CGUE del 10.9.2024 nel caso Google Shopping (C – 48/22 P) e la conferma della condanna alla sanzione di 2,42 miliardi di euro – **Victor Hartl**
11. [2024/4\(11\)GD](#) La sentenza della CGUE del 19.9.2024 (causa C-264/23) sulle clausole di parità inserite negli accordi conclusi tra Booking.com e i prestatori di servizi alberghieri – **Giorgia Diotallevi**
12. [2024/4\(12\)MR](#) La sentenza della CGUE del 4.10.2024 nella causa C-621/22 sulla nozione di interesse legittimo come base per il trattamento di dati personali in ambito commerciale – **Matilde Ratti**
13. [2024/4\(13\)DI](#) Pratiche sleali e dati relativi alla salute: la sentenza della CGUE del 4.10.2024 nella causa C-21/23 Lindenapotheke (caso dei farmacisti tedeschi) – **Daniele Imbruglia**
14. [2024/4\(14\)RA](#) La sentenza della CGUE del 14.11.2024 nella causa C-646/22 sulla nozione di consumatore medio e sulle distorsioni cognitive – **Riccardo Alfonsi**
15. [2024/4\(15\)RDO](#) La sentenza della CGUE del 15.1.2024 nella causa C-33/22 sull’applicabilità del GDPR agli atti dei parlamenti nazionali e i regolamenti del Parlamento italiano in materia di “diritto all’oblio” – **Roberto D’Orazio**
16. [2024/4\(16\)MM-FN](#) La sentenza della Corte EDU del 5.11.2024 nel caso 25578/11 contro l’Italia sulla necessità di adire il Garante privacy in relazione al principio del previo esaurimento dei rimedi – **Mathilde Marè-Federico Nespega**



17. [2024/4\(17\)MEU](#) La decisione del dicembre 2024 dell'EDPS di accertamento della violazione dell'EUDPR da parte della Commissione europea in relazione ad alcune pratiche di online microtargeting su utenti della piattaforma X a supporto di una pubblicità commissionata dalla Commissione europea – **Maria Elena Ursitti**
  
18. [2024/4\(18\)LC](#) La sanzione di quasi 800 milioni di euro irrogata a Meta dalla Commissione europea il 14.11.2024 per pratiche abusive relative a Facebook Marketplace – **Lucio Casalini**
  
19. [2024/4\(19\)TB](#) Il report del 9.10.2024 della Commissione europea al Parlamento e al Consiglio sulla prima revisione periodica circa il funzionamento della decisione di adeguatezza sullo EU-US Data Privacy Framework – **Timoteo Bucci**
  
20. [2024/4\(20\)TB](#) Il report del 4.11.2024 dell'EDPB sulla prima revisione periodica circa il funzionamento della decisione di adeguatezza sullo EU-US Data Privacy Framework – **Timoteo Bucci**
  
21. [2024/4\(21\)SB](#) Le Linee guida EDPB 2/2023 (versione 2.0) del 7.10.2024 sul campo tecnico di applicazione dell'art. 5(3) della direttiva e-Privacy – **Stefano Bartoli**
  
22. [2024/4\(22\)SB](#) Le Linee guida EDPB 1/2024 sottoposte a consultazione pubblica, sul trattamento dei dati personali basato sul legittimo interesse – **Stefano Bartoli**
  
23. [2024/4\(23\)BG](#) La dichiarazione dell'EDPB 5/2024 del 4.11.2024 sulle 42 raccomandazioni dell'High Level Expert Group istituito dalla Commissione Europea in materia di accesso ai dati personali per le attività di contrasto – **Beatrice Gallucci**
  
24. [2024/4\(24\)EB](#) Il parere EDPB 22/2024 del 7.10.2024 sugli obblighi dei titolari del trattamento di dati personali in conseguenza di incarichi affidati a responsabili e sub-responsabili ex art. 28 GDPR – **Emanuela Burgio**
  
25. [2024/4\(25\)CS](#) La dichiarazione EDPB 4/2024 del 7.10.2024 sulle modifiche alla proposta di regolamento che stabilisce ulteriori norme procedurali per l'applicazione del GDPR – **Carla Solinas**
  
26. [2024/4\(26\)SO](#) Il parere EDPB 28/2024 del 17.12.2024 su certi aspetti relativi al trattamento dei dati personali nel contesto dei modelli di IA – **Salvatore Orlando**



27. [2024/4\(27\)DML](#) Il documento informativo del Garante privacy belga del dicembre 2024 in materia di sistemi d'intelligenza artificiale e GDPR – **Davide Maria Locatello**
28. [2024/4\(28\)FP](#) Il Final Report di ESMA del 17.12.2024 contenente le Linee guida per la qualificazione delle cripto-attività come strumenti finanziari – **Federico Pistelli**
29. [2024/4\(29\)CAT](#) I risultati del G7 Privacy di Roma del 9-11 ottobre 2024: verso un futuro digitale a prova di privacy – **Carmine Andrea Trovato**
30. [2024/4\(30\)AB](#) Il rapporto dell'11 ottobre 2024 pubblicato durante il G7 dei Garanti privacy su anonimizzazione, pseudonimizzazione e deidentificazione – **Alessandro Bernes**
31. [2024/4\(31\)IG](#) La dichiarazione dell'11.10.2024 del G7 dei Garanti Privacy su IA e bambini – **Ilaria Garaci**
32. [2024/4\(32\)PG](#) Adottato l'11.10.2024 durante il G7 dei Garanti Privacy un documento di analisi comparativa tra il GDPR ed il sistema CBPR globale di trasferimento dei dati personali con riferimento al sistema delle certificazioni - **Paolo Guarda**
33. [2024/4\(33\)CS](#) Il documento *Promoting enforcement cooperation* del G7 dei Garanti Privacy dell'11.10.2024 – **Carla Solinas**
34. [2024/4\(34\)ST](#) Le Linee Guida in materia di intelligenza artificiale della Pontificia Commissione dello Stato di Città del Vaticano del 16.12.2024 – **Sara Tommasi**
35. [2024/4\(35\)LS](#) Lo studio del World Economic Forum sulla governance della IA generativa dell'ottobre 2024: la necessità di un quadro normativo a 360° – **Ludovica Sposini**
36. [2024/4\(36\)FP](#) Lo studio del Financial Stability Board del 14.11.2024 sulle implicazioni di stabilità finanziaria dell'intelligenza artificiale – **Federico Pistelli**
37. [2024/4\(37\)AAM](#) Lo studio del Consiglio UE del settembre 2024 sulle tecnologie Brain Computer Interface (BCI) – **Anna Anita Mollo**
38. [2024/4\(38\)ES](#) I due studi della Banca d'Italia dell'ottobre 2024 su protezione del consumatore, neurofinance e neuroeconomics - **Emanuele Stabile**



39. [2024/4\(39\)BP](#) Il D.Lgs. 144/2024 di adeguamento dell’ordinamento italiano al DGA: la disciplina sanzionatoria e la nomina di AgID come autorità competente per i servizi di intermediazione e altruismo dei dati, come organismo di assistenza degli enti pubblici che concedono o rifiutano il riutilizzo di dati, e come punto unico di contatto – **Beniamino Parenzo**
40. [2024/4\(40\)ES](#) Il D. Lgs. 134/2024 di attuazione della direttiva (UE) 2022/2257 relativa alla resilienza dei soggetti critici (direttiva CER) – **Emanuele Stabile**
41. [2024/4\(41\)MC](#) Le nuove disposizioni di diritto italiano sulla tutela del giocatore contro il gioco patologico e sull’impiego di sistemi di intelligenza artificiale in materia di riordino del settore dei giochi (D.Lgs. 41/2024) – **Michele Ciancimino**
42. [2024/4\(42\)GG](#) Chiusa la consultazione pubblica AGCOM su *Age Verification* – **Giorgio Giuliano**
43. [2024/4\(43\)VP](#) La consultazione pubblica di AGCOM sulla proposta di Codice di condotta per gli influencer elaborata dal Tavolo tecnico e su alcune proposta di modifica delle Linee guida degli influencer – **Vincenzo Pittelli**
44. [2024/4\(44\)EB](#) Il provvedimento n. 755 del 2.11.2024 del Garante privacy di chiusura dell’istruttoria e di irrogazione di sanzione di 15 milioni di euro nei confronti di Open AI per il servizio ChatGPT e la contestuale comunicazione all’autorità di controllo irlandese per l’accertamento di eventuali ulteriori violazioni del GDPR in conseguenza dello stabilimento di OpenAI in Irlanda – **Emanuela Burgio**
45. [2024/4\(45\)FRo](#) Approvato dal Garante Privacy il 17.10.2024 ed entrato in vigore il 28.11.2024 il “Codice di condotta per il trattamento dei dati personali effettuato dalle imprese di sviluppo e produzione di software gestionale” elaborato da Assosoftware – **Francesca Rotolo**
46. [2024/4\(46\)EG](#) La notifica da parte del Garante privacy di procedimenti correttivi e sanzionatori a 18 Regioni e alle Province autonome di Trento e Bolzano per violazioni della disciplina sul FSE 2.0 – **Elisa Grossi**
47. [2024/4\(47\)RMa-RoM](#) Il provvedimento del Garante privacy del 13.11.2024 contro Foodinho per trattamento illecito dei dati personali dei ciclofattorini (rider) ai sensi del GDPR – **Riccardo Maraga-Roberta Marciano**



48. [2024/4\(48\)FG](#) Il provvedimento del Garante Privacy del 27.11.2024 nei confronti di GEDI per l'accordo con Open AI – **Francesco Grossi**
49. [2024/4\(49\)FDA](#) La sentenza del Tribunale di Torino, Sezione Lavoro del 20.9.2024, n. 2287 sul risarcimento del danno derivante dall'uso di algoritmi per la distribuzione delle supplenze nelle scuole superiori – **Filippo D'Angelo**
50. [2024/4\(50\)FS](#) La sentenza del Tribunale di Amburgo del 27.9.2024 nel caso Kneschke/LAION: la prima decisione europea sull'utilizzo di opere protette dal diritto d'autore per l'addestramento di sistemi di intelligenza artificiale – **Francesco Santonastaso**
51. [2024/4\(51\)FG](#) Il ricorso del 26.9.2024 contro la decisione dell'U.S. Copyright Office di negare la protezione del copyright all'opera Théâtre d'Opéra Spatial generata con l'uso del sistema di IA Midjourney- **Francesco Grossi**
52. [2024/4\(52\)GD](#) I rimedi comportamentali e strutturali proposti dal Dipartimento di Giustizia degli Stati Uniti ("Google must divest Chrome") e da Google a fronte della sentenza del 5.8.2024, con cui è stato dichiarato l'abuso di posizione dominante di Google nelle ricerche online e nella pubblicità degli annunci di testo – **Giorgia Diotallevi**
53. [2024/4\(53\)RRa](#) La legge dell'Australia che vieta ai minori di anni 16 l'utilizzo di alcune piattaforme di social media – **Rachele Ranieri**
54. [2024/4\(54\)VR](#) L'audizione di Meta al Senato australiano del 26.11.2024 e la sua ammissione di ricorrere allo *scraping* generalizzato dei dati degli utenti a fini di addestramento dei propri modelli di IA – **Valentino Ravagnani**
55. [2024/4\(55\)LC](#) L'iniziativa del governo dell'Australia di vietare il dynamic pricing come pratica commerciale scorretta – **Lucio Casalini**

Una raccolta indicizzata dei numeri della rubrica degli anni 2020-2022 è disponibile su: <http://www.personaemercato.it/atlante-storico-del-diritto-dei-dati-anni-2020-2023/>



2024/4(39)BP

| 1530

### 39. Il D.Lgs. 144/2024 di adeguamento dell'ordinamento italiano al DGA: la disciplina sanzionatoria e la nomina di AgID come autorità competente per i servizi di intermediazione e altruismo dei dati, come organismo di assistenza degli enti pubblici che concedono o rifiutano il riutilizzo di dati, e come punto unico di contatto

È entrato in vigore il 25 ottobre 2024 il Decreto legislativo 7 ottobre 2024, n. 144 (il **Decreto**) recante l'adeguamento della normativa nazionale al regolamento (UE) 2022/868, il Data Governance Act (su cui v. in questa Rubrica la notizia n. 1 del n. 2/2022 [[2022/2\(1\)RA](#)] e in *Atlante*, p. 181) (**DGA** o il **Regolamento**).

Costituito da cinque articoli, l'intervento normativo, come spiega l'art. 1 del Decreto («oggetto e ambito di applicazione») al comma primo, risponde all'esigenza, imposta dal Regolamento eurounitario, di designazione delle autorità competenti per i servizi di intermediazione dei dati e per la registrazione di organizzazioni per l'altruismo dei dati e dell'organismo competente per assistere gli enti pubblici che concedono o rifiutano l'accesso al riutilizzo dei dati da essi detenuti, nonché di attuazione della disciplina sanzionatoria. Specifica, in ogni caso, lo stesso art. 1, co. 2, che «restano ferme le disposizioni in materia di protezione dei dati personali e di controllo sul trattamento dei medesimi dati nonché le competenze del Garante per la protezione dei dati personali, dell'Agenzia per la cybersicurezza nazionale e dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato».

Ai sensi, dunque, dell'art. 2, co. 1 del Decreto viene designata l'Agenzia per l'Italia digitale (**AgID**) quale autorità competente allo svolgimento dei compiti relativi alla **procedura di notifica per i servizi di intermediazione dei dati** (ai sensi dell'art. 13 DGA), nonché quale autorità competente alla **registrazione di organizzazioni per l'altruismo dei dati** (ai sensi dell'art. 23 DGA). Come vuole, poi, l'art. 26 DGA, l'art. 2, co. 2 del Decreto specifica che l'AgID «svolge la propria attività in maniera imparziale, trasparente, coerente, affidabile e tempestiva, salvaguardando, nell'esercizio della propria attività, la concorrenza leale e la non discriminazione», precisando altresì che essa «opera in stretta e leale cooperazione con l'Agenzia per la cybersicurezza nazionale, l'Autorità garante della concorrenza e del mercato e il Garante per la protezione dei dati personali e, a tal fine, può stipulare con gli stessi specifici **accordi di collaborazione** non onerosi», i quali accordi prevedono in particolare «forme specifiche di consultazione del Garante per la protezione dei dati personali, ogniqualvolta il procedimento amministrativo realizzato da AgID abbia implicazioni in termini di protezione dei dati». In attuazione dell'art. 16 DGA, il successivo art. 2, co. 3 del Decreto prevede quindi che «l'AgID, sentite l'Agenzia per la cybersicurezza nazionale, l'Autorità garante della concorrenza e del mercato

e il Garante per la protezione dei dati personali per gli aspetti di rispettiva competenza, stabilisce con proprio provvedimento [...] le disposizioni tecniche e organizzative per facilitare l'altruismo dei dati nonché le informazioni necessarie che devono essere fornite agli interessati in merito al riutilizzo dei loro dati nell'interesse generale». Attuativi invece rispettivamente degli artt. 14 e 24 DGA, i commi quarto e quinto dell'art. 2 del Decreto stabiliscono che l'AgID provveda anche al monitoraggio e al controllo della conformità dei fornitori dei servizi di intermediazione dei dati e delle organizzazioni riconosciute per l'altruismo dei dati ai requisiti per essi sanciti (rispettivamente) dal capo III e IV del DGA.

Ai sensi del successivo art. 3 del Decreto, sempre l'AgID è designata (in attuazione dell'art. 7 DGA) quale organismo competente **per assistere gli enti pubblici che concedono o rifiutano l'accesso al riutilizzo** delle categorie di dati di cui all'art. 3, par. 1 DGA **e per concedere l'accesso per il riutilizzo** delle categorie di dati ai sensi dell'art. 7, par. 2, del medesimo Regolamento e (in attuazione dell'art. 8 DGA) quale «sportello unico e provvede all'implementazione delle relative funzioni **estendendo il punto d'accesso unico garantito dal catalogo nazionale dei dati aperti** di cui all'articolo 9, comma 2, del decreto legislativo 24 gennaio 2006, n. 36» (sul D.Lgs. 36/2006 come modificato dal D.Lgs. 8 novembre 2021, n. 200, in attuazione della direttiva 'Open Data' (UE) 2019/1024, relativa all'apertura dei dati e al riutilizzo dell'informazione del settore pubblico, v. in questa Rubrica la notizia n. 2 del n. 1/2022 [[2022/1\(2\)RA](#)] e in *Atlante*, p. 152).

L'art. 4 del Decreto detta la disciplina sanzionatoria in attuazione del rinvio operato dall'art. 34 DGA. Più in dettaglio, replicato al comma secondo quanto disposto dall'art. 34(2) DGA (per cui «le sanzioni per le violazioni di cui al comma 1 devono essere effettive, proporzionate e dissuasive e devono tenere conto dei seguenti criteri: a) la natura, la gravità, l'entità e la durata della violazione; b) qualsiasi azione intrapresa dal fornitore di servizi di intermediazione dei dati o da un'organizzazione per l'altruismo dei dati riconosciuta al fine di attenuare il danno derivante dalla violazione o porvi rimedio; c) qualsiasi precedente violazione da parte del fornitore di servizi di intermediazione dei dati o dell'organizzazione per l'altruismo dei dati riconosciuta; d) i vantaggi finanziari ottenuti o le perdite evitate dal fornitore di servizi di intermediazione dei dati o da un'organizzazione per l'altruismo dei dati riconosciuta in ragione della violazione, nella misura in cui tali profitti o perdite possano essere determinati in modo attendibile; e) eventuali altri fattori aggravanti o attenuanti applicabili alle circostanze del caso»), il comma primo prescrive che ferma restando l'applicazione della disciplina in materia di protezione dei dati personali e salvo che il fatto costituisca reato, «in caso di violazione degli obblighi in materia di trasferimento di dati non personali a Paesi terzi a norma dell'articolo 5, paragrafo 14, e dell'articolo 31 del regolamento, dell'obbligo di notifica per i fornitori di servizi di intermediazione dei dati a norma dell'articolo 11 del regolamento, delle condizioni per la fornitura di servizi di intermediazione dei dati a norma dell'articolo 12 del regolamento, delle condizioni per la registrazione come organizzazione per l'altruismo dei dati riconosciuta a norma degli articoli 18, 20, 21 e 22 del regolamento da

parte dei fornitori di servizi di intermediazione dei dati e delle organizzazioni per l'altruismo dei dati, l'AgID adotta, all'esito della procedura di cui all'articolo 18-bis del codice dell'amministrazione digitale di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, sanzioni amministrative pecuniarie da un minimo di euro 10.000 fino a un massimo di euro 100.000, ovvero, per le imprese, fino al 6 per cento del fatturato mondiale totale annuo dell'esercizio precedente».

L'art. 5 del Decreto, infine, pone una clausola di invarianza finanziaria.

BENIAMINO PARENZO

<https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2024;144>

2024/4(40)ES

#### 40. Il D. Lgs. 134/2024 di attuazione della direttiva (UE) 2022/2257 relativa alla resilienza dei soggetti critici (direttiva CER)

Il 4 settembre 2024 è stato pubblicato il D. Lgs. 134/2024 (da ora anche il **Decreto**) che adegua l'ordinamento italiano alla dir. 2022/2257/UE del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla resilienza dei soggetti critici (direttiva **Critical Entities Resilience** o **CER**). Ai fini della presente analisi ci si concentrerà sugli aspetti riguardanti l'infrastruttura digitale e l'Agenzia per la cybersicurezza nazionale.

L'art. 1 del Decreto, innanzitutto, stabilisce che esso si occupa di garantire che i *“servizi essenziali per il mantenimento di funzioni vitali della società, di attività economiche, della salute e della sicurezza pubbliche o dell'ambiente”* siano forniti senza interruzioni. Il Decreto disciplina altresì i criteri per l'individuazione dei soggetti critici e una serie di loro obblighi volti a favorire il raggiungimento di un buon livello di resilienza. L'art. 1, comma 6 specifica che il provvedimento in esame non si applica *“agli organi e alle articolazioni della pubblica amministrazione, nonché agli enti di cui all'articolo 2, comma 1, lettera l), che operano nei settori della pubblica sicurezza, della difesa nazionale o dell'attività di contrasto, compresi l'indagine, l'accertamento e il perseguimento di reati, nonché agli organismi di informazione per la sicurezza di cui alla legge 3 agosto 2007, n. 124, all'Agenzia per la cybersicurezza nazionale ... al Parlamento, alla Banca d'Italia, all'Unità di informazione finanziaria per l'Italia ... e agli organi giudiziari”*. L'art. 2 contiene una serie di definizioni tra cui quella di i) servizio essenziale, *“un servizio fondamentale per il mantenimento di funzioni vitali della società, di attività economiche, della salute e della sicurezza pubbliche o dell'ambiente”*; ii) soggetto critico, *“un soggetto pubblico o privato individuato, ai sensi dell'articolo 8, nell'ambito delle categorie di soggetti che operano nei settori e sottosettori di cui all'allegato A ...”*; e iii) di infrastruttura critica la quale indica *“un elemento, un impianto, un'attrezzatura, una rete o un sistema o una parte di essi*