

Università Ca' Foscari Venezia

Dottorato di ricerca in LINGUE, CULTURE E SOCIETA', 22° ciclo
(A.A. 2006/2007 – A.A. 2008/2009)

**LE MOSCHEE DI ESFAHAN FRA XI E XII SEC.: ANALISI ARCHEOLOGICA DI
UNA TRASFORMAZIONE**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE DI AFFERENZA:
L-OR/11 Archeologia e storia dell'arte musulmana

Tesi di dottorato di LARA MENEGHINI, matr. 955368

Coordinatore del dottorato
prof. ROSELLA MAMOLI ZORZI

Tutore del dottorando
prof. CRISTINA TONGHINI

INDICE

I. INTRODUZIONE	11
1.1 SCOPO E METODOLOGIA	11
1.1.1 <i>Lo scopo della ricerca</i>	11
1.1.2 <i>L'uso della fonte archeologica</i>	12
1.1.3 <i>La scelta del campione</i>	13
1.2 BREVE INTRODUZIONE ALL'ARCHEOLOGIA DEGLI ELEVATI	15
1.3 STATO DEGLI STUDI	18
II. L'AMBITO STORICO E GEOGRAFICO DELLA RICERCA	25
2.1 I LIMITI GEOGRAFICI	25
2.2 ESFAHAN: INQUADRAMENTO STORICO	26
<i>Origine e fondazione</i>	27
<i>Parti e sasanidi (II sec. a.C- VII sec. d.C.)</i>	27
<i>La conquista araba (VII sec.)</i>	29
<i>Gli Abbasidi (VII-X sec.)</i>	31
<i>Buyidi e Ghaznavidi (X-XI sec.)</i>	33
<i>I Selgiuchidi (XI-XII sec.)</i>	35
<i>L'invasione dei mongoli (XIII-XIV sec.)</i>	38
<i>Muzaffaridi e Timuridi (XIV-XV sec.)</i>	39
<i>L'impero safavide (XVI-XVIII sec.)</i>	40
<i>Dai Qajar alla fine del XX secolo</i>	43
2.3 I LIMITI STORICI DELLA RICERCA: L'IMPERO SELGIUCHIDE, BREVE APPROFONDIMENTO STORICO-CULTURALE.....	45
III. LE MOSCHEE ABBASIDI E BUYIDI DI ESFAHAN E DELLA SUA PROVINCIA (VIII-X SECOLO)	50
3.1 LE EVIDENZE.....	50
<i>La Masjed-e Jom 'a di Esfahan</i>	51
<i>La Masjed-e Jāme ' di Jey (Esfahan)</i>	52
<i>La Masjed-e Jorjir (Esfahan)</i>	52
<i>La Masjed-e Jāme ' di Nayin</i>	53
<i>Masjed-e Jāme ' di Ardestan</i>	54
<i>Masjed-e Pā Menār (Zavare)</i>	54
3.2 PLANIMETRIE	55
3.2.1 <i>Il periodo abbaside</i>	55
3.2.2 <i>Il periodo buyide</i>	56
3.3 MATERIALI E TECNICHE COSTRUTTIVE.....	56
3.3.1 <i>Il periodo abbaside</i>	56
3.3.2 <i>Il periodo buyide</i>	57
IV. LE MOSCHEE SELGIUCHIDI DI ESFAHAN E DELLA SUA PROVINCIA (XI-XII SECOLO)	59
4.1 LE EVIDENZE.....	59
<i>Masjed-e Jom 'a di Esfahan</i>	60
<i>Masjed-e Jāme ' di Barsiyan</i>	61
<i>Masjed-e Jāme ' di Ardestan</i>	61
<i>Masjed-e Pā Menār di Zavare</i>	62
<i>Masjed-e Jāme ' di Zavare</i>	62
<i>Masjed-e Jāme ' di Sin</i>	63

<i>Masjed-e Jāme[‘] di Gār</i>	63
<i>Masjed-e Jāme[‘] di Golpayegan</i>	64
<i>Masjed-e Jāme[‘] di Haftshuye</i>	64
4.2 PLANIMETRIE.....	65
4.3 MATERIALI E TECNICHE COSTRUTTIVE	66
4.3.1 <i>Archi e volte</i>	67
4.3.2 <i>Cupole</i>	69
V. DATI ARCHEOLOGICI E ANALISI DELLA TRASFORMAZIONE	71
5.1 LA RICOGNIZIONE: METODO E PROBLEMATICHE.....	72
5.2 L’IMPIANTO PLANIMETRICO: DATI ARCHEOLOGICI E OSSERVAZIONI.....	74
5.2.1 <i>Il caso di Barsiyan</i>	81
5.2.2 <i>Il caso di Sin</i>	84
5.2.3 <i>Il caso di Zavare</i>	87
5.2.4 <i>Il caso di Haftshuye</i>	90
5.2.5 <i>Il caso di Gar</i>	93
5.3 I CARATTERI COSTRUTTIVI.....	94
5.3.1 <i>Gonbadkhāne</i>	95
5.3.2 <i>Eyvān</i>	99
5.3.3 <i>Sala ipostila</i>	102
5.3.4 <i>Minareto</i>	103
5.4 CLASSIFICAZIONE DELLE STRUTTURE.....	105
5.5. LA “MOSCHEA-CHIOSCO” E LA “ <i>MAQṢURA</i> DEL SULTANO SELGIUCHIDE”: TRA VECCHIE TEORIE E NUOVE OSSERVAZIONI.....	108
5.6 I RISULTATI.....	112
VI. CONCLUSIONI E PROSPETTIVE DI RICERCA	118
6.1 SCOPO, METODO E LIMITI DELLA RICERCA.....	118
6.2 DIFFUSIONE DEI CARATTERI COSTRUTTIVI INNOVATIVI.....	120
6.3 ANALISI DEI DATI: NUOVE ACQUISIZIONI E SPUNTI DI APPROFONDIMENTO	122
6.4 VERSO UNA CLASSIFICAZIONE.....	127
6.5 CONSIDERAZIONI FINALI.....	128
CATALOGO DELLE MOSCHEE	133
MASJED-E JĀME [‘] DI ARDESTAN.....	137
MASJED-E JĀME [‘] DI BARSİYAN.....	145
MASJED-E JĀME [‘] ‘ATIḠ (MASJED-E JOM [‘] A DI ESFAHAN).....	154
MASJED-E JĀME [‘] DI GĀR.....	163
MASJED-E JĀME [‘] DI GOLPAYEGAN.....	169
MASJED-E JĀME [‘] DI HAFTSHUYE.....	176
MASJED-E PĀ MENĀR DI ZAVARE.....	187
MASJED-E JĀME [‘] DI SIN.....	194
MASJED-E JĀME [‘] DI ZAVARE.....	200
TAVOLE DELLE IMMAGINI	209
BIBLIOGRAFIA	343
SITOGRAFIA.....	360

INDICE DELLE IMMAGINI

Figura 1 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: pianta (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).	211
Figura 2 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: pianta con restituzione grafica delle evidenze delle colonne riferibili alla fase Buyide messe in luce durante le campagne di scavo effettuate negli anni Settanta dello scorso secolo (tratta da SHIRĀZI 1980, p. 38).	213
Figura 3 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: pianta della <i>gonbadkhāne</i> , del minareto e dell' <i>eyvān</i> (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).	215
Figura 4 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: pianta (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).	215
Figura 5 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: pianta dello Schroeder con sovrascrizione della moschea ipostila del IX sec. e della fila di colonne aggiunta attorno alla corte nel periodo Buyide nel X sec. (tratta da GALDIERI 1972, Fig. 3).	217
Figura 6 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: la sala della preghiera S dopo la realizzazione del santuario (<i>Gonbad-e Nezām al-Molk</i>) alla fine del XI sec. (tratta da GALDIERI 1972, Fig. 10).	219
Figura 7 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: pianta con interpretazione delle fasi (tratta da SIROUX 1971, Fig. 90 pag. 268).	221
Figura 8 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: pianta (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).	223
Figura 9 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: pianta (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).	225
Figura 10 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: ipotesi di ricostruzione dell'impianto planimetrico selgiuchide secondo Sioux (tratta da SIROUX 1971, Fig. 80 pag. 233).	227
Figura 11 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: pianta (tratta da SMITH 1939, Fig. 2).	229
Figura 12 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: pianta (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).	231
Figura 13 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008).	233
Figura 14 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>eyvān</i> S, particolare accesso al santuario (foto dell'autore. Settembre 2008).	233
Figura 15 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: particolare dell'angolo S-O della corte con evidenze della colonna di fase buyide (foto dell'autore. Settembre 2008).	235
Figura 16 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>eyvān</i> N (foto dell'autore. Settembre 2008).	235
Figura 17 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>eyvān</i> E (foto dell'autore. Settembre 2008).	237
Figura 18 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>eyvān</i> O (foto dell'autore. Settembre 2008).	237
Figura 19 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>gonbadkhāne</i> , intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008).	239
Figura 20 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>gonbadkhāne</i> , zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).	239
Figura 21 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: <i>gonbadkhāne</i> , <i>mehrāb</i> (foto dell'autore. Settembre 2008).	241
Figura 22 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: sala della preghiera S, pilastro ottagonale (foto dell'autore. Settembre 2008).	243
Figura 23 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: pilastro conglobato in un muro (foto dell'autore. Settembre 2008).	243
Figura 24 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008).	245

Figura 25 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: minareto e <i>gonbadkhāne</i> , prospetto E (foto dell'autore. Settembre 2008).....	245
Figura 26 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: <i>eyvān</i> N (foto dell'autore. Settembre 2008).....	247
Figura 27 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: corte, prospetto E (foto dell'autore. Settembre 2008).....	247
Figura 28 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: <i>gonbadkhāne</i> , intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008).....	249
Figura 29 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: <i>gonbadkhāne</i> , zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	249
Figura 30 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: <i>gonbadkhāne</i> , <i>mehrāb</i> (foto dell'autore. Settembre 2008).....	251
Figura 31 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008).....	253
Figura 32 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>eyvān</i> N (foto dell'autore. Settembre 2008).....	253
Figura 33 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>eyvān</i> N (foto dell'autore. Settembre 2008).....	255
Figura 34 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>eyvān</i> N, volta (foto dell'autore. Settembre 2008).....	255
Figura 35 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>eyvān</i> E (foto dell'autore. Settembre 2008).....	257
Figura 36 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>eyvān</i> O (foto dell'autore. Settembre 2008).....	257
Figura 37 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: sala della preghiera S-E, evidenze del prospetto E della <i>gonbadkhāne</i> S cui sono costruite in appoggio le volte dello <i>shabestān</i> e l' <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008).....	259
Figura 38 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> S (<i>Gonbad-e Neẓām al-Molk</i>), intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008).....	261
Figura 39 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> S (<i>Gonbad-e Neẓām al-Molk</i>), zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	261
Figura 40 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: sala della preghiera S-E, colonne di fase buyide (sx) e selgiuchide (dx)(foto dell'autore. Settembre 2008).....	263
Figura 41 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: corte, angolo S-E, colonna buyide lasciata messa in luce negli anni Settanta dello scorso secolo (foto dell'autore. Settembre 2008).....	263
Figura 42 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>) accesso ad arco (foto dell'autore. Settembre 2008).....	265
Figura 43 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>), giunti verticali con tasselli in stucco(foto dell'autore. Settembre 2008).....	265
Figura 44 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>), intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008).....	267
Figura 45 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>), zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	267
Figura 46 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>), zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	269
Figura 47 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>), intradosso arco di accesso (foto dell'autore. Settembre 2008).....	271
Figura 48 - Masjed-e Jom ^c a di Esfahan: <i>gonbadkhāne</i> N (<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>), particolare decorazione in laterizio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	271
Figura 49 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: <i>gonbadkhāne</i> ed evidenze dell' <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008).....	273
Figura 50 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: <i>gonbadkhāne</i> , prospetto S (foto dell'autore. Settembre 2008). 273	273
Figura 51 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: intradosso dell'accesso ad arco della <i>gonbadkhāne</i> (foto dell'autore. Settembre 2008).....	275
Figura 52 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: <i>gonbadkhāne</i> , evidenze della zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	275
Figura 53 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: <i>gonbadkhāne</i> , iscrizione O (foto dell'autore. Settembre 2008).....	277

Figura 54 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: <i>gonbadkhāne</i> , iscrizione E e angolo N-E del santuario (foto dell'autore. Settembre 2008)	277
Figura 55 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: <i>gonbadkhāne, mehrāb</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	279
Figura 56 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)	281
Figura 57 - Masjed-e Jāme ^c di Gar: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)	281
Figura 58 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>eyvān S</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	283
Figura 59 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: estradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)	283
Figura 60 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>eyvān E</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	285
Figura 61 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>eyvān O</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	285
Figura 62 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: sala della preghiera S-O, evidenze del prospetto E della <i>gonbadkhāne S</i> cui sono costruite in appoggio le volte dello <i>shabestān</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	287
Figura 63 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>gonbadkhāne</i> , intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)	289
Figura 64 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>gonbadkhāne</i> , lato O (foto dell'autore. Settembre 2008)	289
Figura 65 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>gonbadkhāne</i> , zona di trasizione (foto dell'autore. Settembre 2008)	291
Figura 66 - Masjed-e Jāme ^c di Golpayegan: <i>gonbadkhāne</i> , cornice con iscrizione (foto dell'autore. Settembre 2008)	291
Figura 67 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: <i>eyvān S</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	293
Figura 68 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: <i>eyvān N</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	293
Figura 69 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: <i>eyvān N</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	295
Figura 70 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: corte, prospetto O (foto dell'autore. Settembre 2008)	297
Figura 71 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: galleria O (foto dell'autore. Settembre 2008)	297
Figura 72 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: <i>gonbadkhāne, mehrāb</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	299
Figura 73 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)	301
Figura 74 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)	301
Figura 75 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: corte, prospetto E (foto dell'autore. Settembre 2008)	303
Figura 76 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: corte, prospetto N (foto dell'autore. Settembre 2008)	303
Figura 77 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: corte, prospetto S (foto dell'autore. Settembre 2008)	305
Figura 78 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: ingresso, decorazione in stucco (foto dell'autore. Settembre 2008)	305
Figura 79 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)	307
Figura 80 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)	307
Figura 81 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: accesso alla <i>gonbadkhāne</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	309
Figura 82 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: <i>gonbadkhāne, mehrāb</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)	309
Figura 83 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: <i>gonbadkhāne</i> , intradosso arco di accesso (foto dell'autore. Settembre 2008)	311
Figura 84 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: <i>gonbadkhāne</i> , particolare tessitura muraria (foto dell'autore. Settembre 2008)	311
Figura 85 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)	313
Figura 86 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: iscrizione datata 529 h./1134-1135 d.C. (foto dell'autore. Settembre 2008)	313

Figura 87 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008).....	315
Figura 88 - Masjed-e Jāme ^c di Sin: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008).....	315
Figura 89 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008).....	317
Figura 90 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>eyvān</i> N (foto dell'autore. Settembre 2008).....	319
Figura 91 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>eyvān</i> E (foto dell'autore. Settembre 2008)	321
Figura 92 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>eyvān</i> O (foto dell'autore. Settembre 2008).....	321
Figura 93 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>gonbadkhāne</i> , intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008).....	323
Figura 94 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>gonbadkhāne</i> , zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	323
Figura 95 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>gonbadkhāne</i> , zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008).....	325
Figura 96 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>gonbadkhāne</i> , <i>mehṛāb</i> (foto dell'autore. Settembre 2008)..	325
Figura 97 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008).....	327
Figura 98 - Masjed-e Jāme ^c di Ardestan: corte, angolo S-O (foto dell'autore. Settembre 2008).....	329
Figura 99 - Masjed-e Jāme ^c di Barsiyan: <i>gonbadkhāne</i> e <i>eyvān</i> S (foto dell'autore. Settembre 2008)	331
Figura 100 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: muro <i>qebli</i> , I vano (tratta da PETERSON 1977, Fig. 4)	333
Figura 101 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: muro <i>qebli</i> , III vano (tratta da PETERSON 1977, Fig. 4)	335
Figura 102 - Masjed-e Jāme ^c di Haftshuye: <i>gonbadkhāne</i> , prospetto E, evidenze pilastri dello shabestān S-E (foto dell'autore. Settembre 2008).....	337
Figura 103 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: <i>gonbadkhāne</i> , prospetto E, evidenze volta dello shabestān S- E e del muro <i>qebli</i> (foto dell'autore. Settembre 2008).....	339
Figura 104 - Masjed-e Jāme ^c di Zavare: rapporto tra <i>eyvān</i> , rinfiacco dell'arco e cornice della corte (tratta da www.archnet.org , autori Blair e Bloom, 1984, conservata presso l'Aga Khan Visual Archive, MIT).....	341

NOTE SULLA TRASLITTERAZIONE

CONSONANTI

ا	ā
ب	b
پ	p
ت	t
ث	s, t
ج	j
چ	č
ح	h
خ	kh
د	d
ذ	z
ر	r
ز	z
ژ	ž
س	s
ش	sh
ص	ṣ
ض	ẓ
ط	ṭ
ظ	ẓ
ع	c
غ	gh
ف	f
ق	q
ک	k
گ	g
ل	l
م	m
ن	n
و	v
ه	h
ی	y

VOCALI

ا	ā
آ	ā
و	u
ی	i
اَ	a
اُ	o
اِ	e
اَء	a, e
او	aw, ow
ای	ay, ey

Il sistema di traslitterazione utilizzato è basato su quello in uso nell'*Encyclopaedia Iranica* fatta eccezione per alcune lettere che sono state semplificate (ی غ ش خ) in modo da eliminare i punti diacritici e rendere la

lettura più chiara anche per chi non ha familiarità con la trascrizione scientifica.

In merito ai nomi di luogo e di persona si è scelto di utilizzare, qualora esistano, forme italianizzate attestate o trascrizioni in caratteri latini comunemente in uso in Iran.

Per i punti cardinali è stata invece preferita alla parola completa l'abbreviazione con le lettere capitali (N= nord, S= sud, E= est e O= ovest).

INTRODUZIONE

1.1 Scopo e metodologia

1.1.1 Lo scopo della ricerca

La storia dell'architettura islamica in merito alle moschee iraniane riconosce che in una prima fase la conquista araba e l'islamizzazione hanno influenzato e determinato le caratteristiche di questi luoghi di culto. Si distingue poi un momento in cui si manifestano nuove tendenze, che coincide con il periodo sejuqide, tra le quali spicca la ripresa di alcuni caratteri costruttivi di tradizione pre-islamica, riadattati e inseriti in un contesto architettonico atipico. Le sale a pianta quadrata (*gonbadkhāne*) e gli *eyvān*, che avevano contraddistinto prima i palazzi sasanidi e poi quelli ghaznavidi, vengono introdotti nell'architettura religiosa e in particolar modo nelle moschee. Questa innovazione riscuoterà un tale consenso da divenire, col tempo, la pianta standard utilizzata nella progettazione delle moschee iraniane.

La presente ricerca si è mossa nell'ambito d'indagine relativo a questa fase di trasformazione. L'obiettivo è di esaminare, attraverso una verifica su un campione di moschee, le modalità e le caratteristiche di questa trasformazione nella città di Esfahan e nella sua provincia tra l'XI e il XII secolo, cioè durante il dominio selgiuchide.

La spinta ad approfondire l'argomento è derivata dalla rilevazione dello stato attuale dell'attività di ricerca scientifica. Oltre alla mancanza di uno studio organico sull'architettura selgiuchide in generale, è stata riconosciuta nello specifico una scarsità di studi precisi e approfonditi sulle singole moschee che presentano importanti evidenze ascrivibili a questo periodo.

I manuali di storia dell'architettura islamica spesso si rifanno in maniera più o meno acritica a studi datati senza considerare in maniera adeguata l'evoluzione subita negli ultimi decenni dalla metodologia di indagine

archeologica che, oltre ad aver migliorato l'approccio alla scavo, si è specializzata anche nello studio degli elevati.

Pertanto tale ricerca ha lo scopo di integrare e aggiornare i dati raccolti grazie ad alcune ricerche condotte durante lo scorso secolo con nuovi dati e osservazioni derivati dall'analisi degli edifici effettuata con un approccio metodologico archeologico.

1.1.2 L'uso della fonte archeologica

Per chiarire le modalità e le connotazioni della trasformazione delle moschee nel periodo selgiuchide le strutture selezionate sono state esaminate quali fonti dirette da interrogare e leggere cercando di acquisire il maggior numero di dati possibili. L'indagine di ogni complesso ha permesso di studiare i rapporti tra le parti del costruito, i materiali da costruzione impiegati, di rilevare le tessiture murarie e i trattamenti delle superfici.

Durante la ricognizione si è scelto di analizzare le moschee tramite una prima lettura delle evidenze, effettuata con logica stratigrafica, al fine di verificare ciò che era stato appreso dagli studi precedenti e di identificare le trasformazioni per grandi masse. Questo ha permesso di interpretare la storia costruttiva degli edifici e di definire le relazioni tra le parti ascrivibili al periodo selgiuchide e le fasi antecedenti e successive. Le caratteristiche e le modalità delle trasformazioni e dell'evoluzione di ogni costruzione sono spiegabili tramite l'interpretazione di queste relazioni.

Come già indicato precedentemente, durante il periodo selgiuchide si assiste all'introduzione nello schema compositivo delle moschee di strutture architettoniche di origine pre-islamica: la *gonbadkhāne*, cioè un santuario a pianta quadrata cupolato e gli *eyvān*. Nelle moschee selezionate si è perciò deciso di esaminare con particolare attenzione i rapporti tra santuario e *eyvān* e le strutture attigue, cercando di comprendere la seriazione di attività del processo di modificazione. Nel caso in cui in cui questi caratteri costruttivi non fossero presenti o non fossero databili all'epoca selgiuchide ci si è concentrati sulle evidenze ascrivibili alla fase selgiuchide con l'intento di

verificare quali fossero le caratteristiche planimetriche della moschea nell'arco temporale tra l'XI e il XII secolo.

1.1.3 La scelta del campione

Lo studio della letteratura specialistica ha portato all'individuazione e alla definizione dello spazio nel quale compiere la ricognizione sul campo.

La scelta è stata determinata da un motivo fondamentale e cioè che la città di Esfahan e la sua provincia, sono l'unica area nella quale sono presenti due moschee, la Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan e la Masjed-e Jāme^c di Zavare, il cui impianto planimetrico a corte centrale e quattro *eyvān* e santuario cupolato sul lato S sia stato attribuito all'attività edilizia selgiuchide.

La città di Esfahan, scelta come capitale dai sovrani selgiuchidi, riveste in questo periodo un ruolo politico ed economico centrale. La vita di corte dà nuovo impulso alla produzione artistica e culturale e, in questo nuovo clima, anche l'attività edilizia e l'espansione urbanistica fioriscono.

L'analisi della letteratura di settore e della documentazione presso il centro di archiviazione del Mirāṣ-e Farhangi, l'autorità per le Eredità Culturali, ha permesso di individuare un campione di moschee con evidenze attribuibili alla fase selgiuchide nelle quali fosse possibile effettuare delle ricognizioni. Queste moschee sono nove, di cui cinque localizzate tra la città di Esfahan e i villaggi limitrofi: Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan, Masjed-e Jāme^c di Barsiyan, Masjed-e Jāme^c di Sin, Masjed-e Jāme^c di Gar e Masjed-e Jāme^c di Haftshuye; tre si trovano nella provincia N-E: Masjed-e Jāme^c di Ardestan, Masjed-e Jāme^c e Masjed-e Pā Menār di Zavare; e una nella provincia N-O, la Masjed-e Jāme^c di Golpayegan.

Si segnala che tra le moschee della limitrofa periferia di Esfahan è stata esclusa la Masjed-e Bozorg di Gaz, non tanto per una scelta a priori ma per l'impossibilità di potervi condurre delle indagini, dovuta a cause esterne. Di conseguenza, non essendo gli studi effettuati in passato particolareggiati

nell'indagare la fase selgiuchide ma finalizzati soprattutto alla conoscenza delle epoche successive, non sono stati inclusi nella presente ricerca¹.

Oltre alle moschee selezionate sono stati compiuti dei sopralluoghi anche in altre moschee della provincia, sia con evidenze selgiuchidi sia nelle moschee dell'area limitrofa la città di Esfahan ma riferibili a periodi successivi. I dati e le osservazioni raccolti non sono stati inclusi in questo lavoro o perché si tratta di moschee situate in aree diverse da quelle selezionate (come, ad esempio, le moschee di Kashan, Nushabad, Nayin e Natanz) o perché non sono presenti evidenze databili alla fase selgiuchide. Tuttavia tali dati sono serviti a formulare interpretazioni e a valutare alcuni aspetti evolutivi dell'architettura delle moschee nella provincia di Esfahan.

Ogni edificio è stato analizzato partendo da una registrazione dello stato di fatto, tramite fotografie e descrizione, e osservando in particolar modo i rapporti stratigrafici tra le parti che le fonti indicano come selgiuchidi e quelle riferibili ad altre fasi con lo scopo di elaborare e integrare le interpretazioni formulate in passato da altri studiosi.

I dati ottenuti e le osservazioni formulate a seguito della campagna di ricognizione saranno illustrati nei prossimi capitoli. In particolare il capitolo quinto è dedicato alla presentazione dei dati archeologici e delle riflessioni relative all'evoluzione delle moschee esaminate, concludendo con una visione d'insieme sulla trasformazione cui sono state oggetto queste moschee nell'arco temporale considerato.

Segue i capitoli di questo lavoro il catalogo degli edifici analizzati in cui sono state inserite le schede appositamente redatte per la registrazione della descrizione dello stato attuale degli edifici, delle osservazioni effettuate durante la ricognizione e dell'interpretazione delle fasi costruttive, elaborata integrando i dati ottenuti con quelli presentati in contributi precedenti.

¹ Un brevissimo accenno alle evidenze selgiuchidi è fornito da Wilber che però, ovviamente, focalizza la sua descrizione sulle parti ascrivibili al periodo ilkhaniide. Egli conferma che nella moschea di Gaz il minareto e alcuni pilastri sono da attribuire alla fase selgiuchide e che forse vi era uno o più *eyvān* (WILBER 1969, pp. 150).

1.2 Breve introduzione all'archeologia degli elevati

Inizialmente, lo studio è stato rivolto allo spoglio della letteratura di settore al fine di raccogliere tutti i dati pubblicati finora in relazione agli edifici oggetto della ricerca. Ciò ha permesso di effettuare una prima distinzione tra le strutture ed le evidenze databili alla fase originaria e quelle attribuite a periodi successivi.

La campagna di ricognizione che è seguita a una fase di ricerca sulle fonti scritte è stata condotta con approccio metodologico archeologico.

Si ritiene doveroso presentare, seppur brevemente, i principi metodologici dell'archeologia dell'architettura che sono stati fondamentali nella fase operativa sul campo.

A partire dagli anni Settanta, nell'ambito degli studi archeologici italiani inizia a delinearsi una nuova strategia di ricerca in cui anche il manufatto architettonico viene indagato seguendo alcuni principi fondamentali dello scavo stratigrafico².

Le strutture antiche sono, infatti, il risultato di una serie più o meno complessa di attività prodotte dall'uomo e dalla natura, leggibili e identificabili tramite un'attenta analisi stratigrafica delle murature che, a differenza dello scavo, generalmente non implica una distruzione del deposito archeologico.

Le osservazioni effettuate sugli elevati sono rivolte al riconoscimento delle attività che hanno portato l'edificio ad essere ciò che appare nel momento in cui viene esaminato.

Un'attività solitamente presenta omogeneità di tessitura muraria, di materiali da costruzione e di leganti e si distingue dalle altre attraverso l'individuazione delle discontinuità. Ogni attività è chiamata USM, unità stratigrafica muraria, e può essere positiva, se si tratta di una USM di costruzione, negativa, se è uno

² Per una bibliografia di riferimento relativa alla metodologie e alle esperienze pratiche si veda «Archeologia dell'Architettura», 1996 e segg.; BOATO 2008; BROGIOLO 1988; CAGNANA 2000; DOGLIONI 1997; FERRANDO 1991; FERRANDO 2002; FRANCOVICH, PARENTI 1988; FRANCOVICH, BIANCHI 2002; PARENTI 1988; PARENTI 2002; PITTALUGA, GHISLANZONI 1992.

smontaggio, una rottura o un risparmio, e di rivestimento, se si tratta ad esempio di intonaco che copre una muratura.

Le USM sono legate tra loro da dei rapporti che possono essere di contemporaneità, anteriorità e posteriorità. La corretta comprensione di questi rapporti permette di stabilirne la sequenza temporale cioè la cronologia relativa. Ciò rende possibile la ricostruzione dell'ordine temporale delle operazioni di fabbricazione dell'edificio.

Il riconoscimento delle USM prevede anche l'attribuzione di un numero di identificazione e la schedatura dell'unità. La scheda USM, come la scheda US utilizzata nello scavo archeologico, riporta il numero di unità stratigrafica e serve a registrare il maggior numero di informazioni possibili relative all'attività riconosciuta. E' perciò solitamente corredata con una descrizione delle caratteristiche e dei caratteri intrinseci dell'unità stratigrafica, misurazioni, schizzi, riferimenti alla fotografie o ai rilievi disponibili, eventuali campionature effettuate e registrazione dei rapporti che intercorrono con le altre USM. La schedatura rappresenta l'archivio fondamentale all'elaborazione dei dati successiva all'analisi della fonte diretta.

Come già accennato, la lettura stratigrafica deve essere supportata da un rilievo fotografico e un rilievo architettonico, indispensabile per la mappatura delle USM oppure in mancanza di strumenti adeguati si può ricorrere anche all'uso di eidotipi. Un rilievo architettonico per poter essere uno strumento valido deve essere particolarmente dettagliato e preciso nella rappresentazione della posizione e della distribuzione dei materiali da costruzione. Le tecnologie moderne permettono poi, a partire da rilievi fotogrammetrici, di ottenere e di utilizzare come supporti dei fotopiani.

La schematizzazione delle unità stratigrafiche, che può essere redatta sotto forma di diagramma di Harris³, permette una prima sintesi dei risultati e una valutazione sulla sequenza cronologica delle azioni. Si può giungere, ad esempio, a riconoscere un'uguaglianza o analogia anche tra USM che non hanno alcun contatto fisico tra loro ma che vengono allineate nella stessa fascia orizzontale, quindi attribuite alla stessa fase costruttiva. Il diagramma è una

³ HARRIS 2003, pp. 9-12.

rappresentazione grafica dei rapporti tra le unità stratigrafiche che evidenzia la cronologia relativa delle fasi edilizie.

Non sempre, invece, è possibile determinare una cronologia assoluta precisa. A parte i casi in cui vi siano degli elementi datanti certi, come epigrafi che riportano una data⁴, esistono alcuni metodi di datazione che possono essere applicati a seconda dei materiali impiegati: l'analisi del radiocarbonio, utilizzabile oltre che per i materiali organici anche per i materiali inorganici come la calce aerea in cui il carbonio viene fissato in corso di presa, la dendrocronologia, se vi è del legno, e la termoluminescenza, impiegabile per i laterizi. Si tratta però di metodi costosi e non sempre adottabili.

Vi sono, poi, dei metodi di datazione che possono essere elaborati e applicati solo in contesti storici e culturali omogenei e in cui esistano degli studi dettagliati e approfonditi di strutture in elevato. Questi metodi di datazione si basano su classificazioni tipologiche alle quali sia stata attribuita una collocazione cronologica o un cosiddetto periodo d'uso e possono riguardare le tecniche murarie, le aperture (cronotipologia) o le variazioni delle misure dei mattoni (mensiocronologia). A differenza dei metodi citati in precedenza, queste applicazioni non sono dispendiose ma necessitano di indagini analitiche precise e di un ambito territoriale ben definito con strutture le cui fasi edilizie siano databili anche per mezzo di fonti scritte o di altri indicatori cronologici in modo da poter determinare con precisione gli intervalli cronologici⁵.

La cronologia assoluta, diversamente da quella relativa che riguarda solo la struttura esaminata, permette di contestualizzare storicamente gli interventi e le trasformazioni cui è stato sottoposto l'edificio e di mettere in relazione tali azioni con la storia del territorio.

⁴ Anche nel caso in cui sia presente un'epigrafe va verificata la sua relazione nel contesto stratigrafico della struttura.

⁵ Alcuni suggerimenti bibliografici relativi ai vari metodi di datazione e alle applicazioni: «Archeologia dell'Architettura», 1996 e seg.; DELLA TORRE 1996; FERRANDO 1998; FIORANI, ESPOSTO 2005; MANNONI 1984; MENEGHINI 2005.

Nella fase finale della ricerca, dunque, si propone un'interpretazione della storia costruttiva della struttura, in cui possono essere avanzate ipotesi e teorie, comprovate e motivate dai dati acquisiti tramite l'analisi.

1.3 Stato degli studi

La prima fase della ricerca è stata dedicata allo spoglio della letteratura specialistica di settore e, in particolare, alla raccolta di tutti i contributi inerenti l'argomento delle moschee iraniane e dell'architettura religiosa.

Si è innanzitutto constatato che, a differenza del periodo ikhanide e timuride che sono trattati in due importanti monografie complete di catalogo delle strutture⁶, manca uno studio specifico inerente l'architettura selgiuchide. L'unica pubblicazione dedicata a questo periodo è un manuale universitario di storia dell'architettura⁷ che in maniera essenziale delinea le caratteristiche delle tipologie architettoniche e descrive brevemente i principali edifici conosciuti.

Per quel che riguarda l'area di Esfahan, le pubblicazioni sono generalmente attinenti a studi di singoli edifici, fatta eccezione per due monografie dedicate all'arte e all'architettura della città e della sua provincia in cui sono presentati i principali monumenti, alcuni descritti dettagliatamente altri in modo poco approfondito⁸. La mancanza di un tentativo di sintesi relativo alla trasformazione delle moschee di Esfahan nel periodo selgiuchide è probabilmente dovuta alla carenza di dati archeologici.

In questo paragrafo s'intende fornire una panoramica sullo stato dell'arte in relazione agli edifici selezionati per il campione con l'intenzione di presentare il contesto scientifico entro il quale s'inserisce il presente lavoro. La rassegna di pubblicazioni sarà presentata sinteticamente e in ordine cronologico iniziando dagli studi meno recenti.

A partire dalla prima metà del XX secolo, soprattutto negli anni Trenta, diversi studiosi effettuano delle indagini nella provincia di Esfahan. Sono gli

⁶ WILBER 1969; GOLOMBEK, WILBER 1988.

⁷ HÂTEM 2000.

⁸ HONARFAR 1971; MEHRABADI 1973.

anni in cui André Godard è chiamato a dirigere i Servizi Archeologici dell'Iran, un'autorità creata nel 1928 a seguito dell'annullamento del monopolio degli scavi archeologici che fino a quel momento era stato concesso alle delegazioni francesi.

Tra i primi contributi vi sono quelli di Robert Byron, un grande viaggiatore appassionato di architettura che nel 1934 pubblica un breve articolo sulla Masjed-e Jāme^c di Golpayegan⁹, e Alfons Gabriel un geografo che, nel 1935, presenta un contributo dedicato alla moschea congregazionale di Esfahan¹⁰.

Contemporanei sono anche gli articoli di Myron Bement Smith che per molti anni studia e documenta, anche fotograficamente, molti edifici storici dell'Iran. In particolar modo elabora una serie di articoli con l'idea di creare un *corpus* dedicato alla prima architettura islamica dell'Iran, di cui uno inerente la moschea e il minareto di Barsiyan¹¹ e uno alla moschea e al minareto di Sin¹² che si distinguono per il rigore nella registrazione dei dati.

I lavori e le ricerche condotte dai Servizi Archeologici sono invece pubblicati nei relativi Annali il cui primo numero esce nel 1936. In questo primo volume Godard redige tre articoli incentrati sulle antiche moschee dell'Iran, sulle moschee di Ardestan e Zavare e sulla moschea Masjed-e Jom^ca di Esfahan¹³ mentre in quello successivo del 1937 dedica una parte alla città di Esfahan e ai suoi monumenti¹⁴. In questi contributi inizia a prendere forma la tesi che poi egli sosterrà per molti anni e cioè l'idea che la moschea selgiuchide nasca come “moschea-chiosco”, cioè come padiglione cupolato isolato costruito in uno spazio aperto. Sostiene addirittura che questa teoria sia valida anche per la moschea congregazionale di Esfahan che, in una prima fase, doveva essere stata costruita su una spianata libera rifiutando dunque ciò che invece le fonti

⁹ BYRON 1934, pp. 7-8.

¹⁰ GABRIEL 1935, pp. 7-44.

¹¹ SMITH 1937, pp. 7-41.

¹² SMITH 1938, pp. 1-10.

¹³ GODARD 1936 a,b e c.

¹⁴ GODARD 1937.

afferstavano e cioè che quello fosse il luogo dove già sorgeva la moschea abbaside.

Solo due anni più tardi, nel 1938, Jean Sauvaget pubblica un articolo in merito alle moschee selgiuchidi nel quale si oppone apertamente alla teoria della “moschea-chiosco”¹⁵, proponendo un’altra ipotesi che non esclude la continuità tra la moschea abbaside e le innovazioni introdotte dai Selgiuchidi e alla luce di ciò analizza anche i casi di Barsiyan e di Ardestan.

Sempre negli anni Trenta, ha inizio un’importantissima campagna di ricognizione architettonica guidata da Arthur Pope, durata nove anni, alla quale partecipano molti studiosi esperti in diversi settori tra i quali Robert Byron, Eric Schroeder, Donald Wilber. Per la prima volta, una squadra di ricerca si impegna a tutto campo per indagare e documentare i monumenti più importanti tramite rilievo architettonico e fotografico, descrizione e registrazione delle caratteristiche dello stato di fatto e dei materiali da costruzione, la lettura e la traduzione delle epigrafi e la creazione di un indice dei monumenti. La prima edizione di questa lunga e complessa ricerca, redatta in sei volumi, il *Survey of Persian Art*, viene pubblicata nel 1938-1939. Nel terzo volume, dedicato all’architettura islamica, Schroeder analizza il periodo selgiuchide approfondendo i casi della moschea di Ardestan e di Esfahan¹⁶. Di quest’ultima, tra le altre cose, realizza un rilievo della pianta in cui tutti gli ambienti sono numerati e che sarà utilizzata come riferimento anche per gli studi successivi¹⁷.

Nell’area di Esfahan, negli anni Settanta si intensificano nuovamente le attività di ricerca. Tra le prime pubblicazioni vi sono quelle di Maxime Siroux, il quale dopo aver lavorato per molti anni assieme a Godard, prosegue le sue ricerche concentrandosi principalmente sui caravanserragli safavidi. In un suo

¹⁵ SAUVAGET 1938, pp. 81-120.

¹⁶ SCHROEDER 1967 b.

¹⁷ Il rilievo di Schroeder è stato utilizzato come rilievo di base dalla missione dell’IsMEO, negli anni Settanta, sia per i riferimenti alle indagini sugli alzati sia per indicare la localizzazione dei saggi di scavo (Vedi fig. 5)

importante libro dedicato allo studio delle antiche strade della regione di Esfahan¹⁸ egli include anche l'analisi di alcune moschee periferiche tra cui la Masjed-e Jāme^c di Gar e Masjed-e Jāme^c di Haftshuye. Qualche anno dopo pubblica un articolo in cui analizza l'evoluzione delle moschee rurali della regione di Esfahan concentrandosi sulla classificazione delle tipologie.

Si avvia, inoltre, un progetto di ricerca finalizzato al restauro della Masjed-e Jom^a di Esfahan, in cui lo studio degli alzati e la pianificazione degli interventi vengono affiancati dallo studio degli interri. La missione di restauro diretta da Eugenio Galdieri e quella archeologica diretta da Umberto Scerrato indagano per quasi un decennio questo complesso architettonico, l'unico che ad oggi risulti essere stato studiato sistematicamente. I risultati delle ricerche condotte dalla missione di restauro sono raccolti in tre volumi¹⁹, mentre i dati acquisiti tramite l'indagine degli interri sono presentati nelle relazioni delle attività dell'IsMEO pubblicate nella rivista *East and West*²⁰. Nello stesso periodico sono riportate anche le sintesi dei lavori di restauro portati a termine negli stessi anni nella moschea di Barsiyan²¹.

Anche la Masjed-e Jāme^c di Ardestan, in concomitanza con i lavori di restauro diretti da Shirazi, è oggetto di indagini approfondite condotte tramite l'apertura di saggi di scavo archeologico. Come nel caso di Esfahan, l'analisi degli interri ha permesso di escludere ciò che era stato precedentemente teorizzato da Godard e cioè che in una prima fase fosse una “moschea-chiosco”²².

¹⁸ SIROUX 1971.

¹⁹ GALDIERI 1972, 1973 e 1984.

²⁰ «*East and West*», XXIII, 1973, pp. 416-418; «*East and West*», XXIV, 1974, pp. 475-477; «*East and West*», XXV, 1975, pp. 538-540; «*East and West*», XXVI, 1976, pp. 593-595; «*East and West*», XXVII, 1977, pp. 451-455; «*East and West*», XXVIII, 1978, p. 329.

²¹ «*East and West*», XXV, 1975, p. 550, «*East and West*», XXVI, 1976, p. 606, «*East and West*», XXVII, 1977, p. 466, «*East and West*», XXVIII, 1978, pp. 336-337.

²² SHIRAZI 1980.

Lo *Isfahan City Project*, invece, è un progetto di ricerca condotto negli anni Settanta in cui documenti storici e evidenze monumentali vengono analizzate con lo scopo di ricostruire la storia dello sviluppo urbanistico della città²³.

Nel 1977 Samuel Peterson pubblica un articolo in cui analizza le fasi della Masjed-e Pā Menār di Zavare sulla base delle decorazioni in stucco mentre, nel 1978, Judi Moline presenta un contributo sui minareti selgiuchidi dell'Iran che comprende anche i minareti della provincia di Esfahan.

E' invece del 1990 la monografia di Oleg Grabar inerente la moschea congregazionale di Esfahan in cui, oltre agli aspetti storico-artistici, egli riprende anche i dati delle indagini archeologiche e degli studi sugli elevati condotte dalle missioni dell'IsMEO²⁴.

A partire dal 1996, Haji-Qassemī cura per l'università Shahid Beheshti di Tehran la pubblicazione della *Encyclopaedia of Iranian Islamic Architecture*, con volumi monografici; tra questi uno è dedicato alle moschee di Esfahan e un altro alle moschee congregazionali. Ogni edificio è presentato con foto, piante e relativa scheda descrittiva, redatta sia in inglese che in persiano, in cui sono sintetizzati i risultati degli studi precedenti. Delle moschee indagate sono incluse in quest'opera quella di Esfahan, Ardestan, Zavare e Golpayegan.

Il progetto di ricerca più recente, invece, è quello della moschea di Golpayegan, avviato nel 2007 e ancora in corso, diretto da Lorenz Korn²⁵. Anche in questo caso le campagne di studio prevedono l'apertura di alcuni saggi di scavo archeologico al fine di chiarire alcuni aspetti della storia costruttiva di questa moschea.

Si evince dunque che i primi studi effettuati negli anni Trenta hanno interessato anche alcune delle moschee selezionate come campione della presente ricerca. Solo negli Settanta però si registra una ripresa d'interesse e di approfondimento della conoscenza di alcune strutture in particolare che vengono indagate anche archeologicamente. Fatta eccezione per il caso di

²³ GOLOMBEK, HOLOD 1979.

²⁴ GRABAR 1990.

²⁵ KORN 2007 a.

Golpayegan che è stato recentemente sottoposto a nuovi studi, si può affermare che nessuno di questi edifici è stato oggetto di nuove analisi negli ultimi trent'anni e che per alcune di queste moschee gli unici dati disponibili risalgono alle ricognizioni condotte negli anni Trenta.

Il principale limite delle ricerche condotte in passato riguarda la metodologia d'indagine. Generalmente nelle pubblicazioni disponibili non sono indicate le strategie operative ad eccezione di quelli di Myron Bement Smith relativi alla moschea di Barsiyan e alla moschea di Sin²⁶. Si tratta di analisi basate su un rigoroso rilievo architettonico e fotografico che includono anche una precisa descrizione dei materiali da costruzione²⁷. Anche i contributi di Schroeder²⁸ e di Siroux²⁹ sono caratterizzati dallo stessa precisione nella registrazione grafica e nel rilievo delle caratteristiche e dei materiali da costruzione.

Gli altri studi sono quasi esclusivamente basati su metodologie storico-artistiche e sono principalmente incentrati sulla descrizione degli edifici e sulle caratteristiche dell'apparato decorativo.

Il primo caso di studio integrato in cui archeologia e analisi degli alzati sono stati impiegati come approcci complementari è quello condotto dalla missione di restauro dell'IsMEO negli anni Settanta. In questo caso però, mentre le verifiche effettuate sugli elevati sono state presentate in tre volumi, manca una pubblicazione complessiva sugli scavi e sui materiali che sono ancora in fase di studio.

Grazie alla conoscenza della lingua persiana sono state esaminate anche le fonti in lingua e si è proceduto allo spoglio della letteratura di settore pubblicata in Iran. Parte delle informazioni sono state acquisite consultando la documentazione archiviata presso il Mirās-e Farhangi, indispensabile per il reperimento di dati in merito agli interventi di restauro. Inoltre, si segnala che le informazioni sulle indagini più recenti o indicazioni in merito alla selezione

²⁶ SMITH 1937; SMITH 1939.

²⁷ La ricca documentazione fotografica non è però inserita nelle pubblicazioni e attualmente è conservata nello Islamic Archive dello Smithsonian Institute di Washington.

²⁸ SCHROEDER 1967 a e 1967 b.

²⁹ SIROUX 1971, pp. 229-235, 267-270.

degli edifici sono state fornite a chi scrive da studiosi e funzionari dell'autorità per le Eredità Culturali.

Non risulta che ad oggi le evidenze delle moschee selezionate come campione siano state sottoposte ad analisi stratigrafiche. La letteratura relativa agli studi più recenti testimonia che la metodologia e le tecniche di ricerca dell'archeologia dell'architettura nell'ambito dell'archeologia islamica dell'Iran risultano essere ancora inapplicate.

L'AMBITO STORICO E GEOGRAFICO DELLA RICERCA

2.1 I limiti geografici³⁰

La provincia di Esfahan è situata nell'Iran centrale, nell'altipiano che in quest'area ha un'altezza media di 1500 m s.l.m., ed è delimitata a O e S dalla catena montuosa dello Zagros e a E include parte del vasto deserto del Dasht-e Kavir. Questa variazione morfologica influisce sul clima della provincia che non è perciò omogeneo. Nelle zone prossime ai monti Zagros il clima è umido e più freddo nella stagione invernale, nell'area circostante la città di Esfahan è semi-arido con stagioni regolari, estati molto calde e inverni non troppo freddi ma dove si possono verificare delle nevicate e infine la zona desertica orientale, arida con forti escursioni termiche tra ore diurne e notturne.

La città di Esfahan e i villaggi periferici si sviluppano all'interno di una grande oasi in cui l'approvvigionamento idrico è garantito dalla presenza dell'unico fiume non stagionale della provincia: lo Zayenderud. Si tratta di un fiume che nasce negli Zagros e per tutto l'anno rifornisce d'acqua la città e tutti i villaggi localizzati lungo il suo percorso. La presenza di questo fiume è fondamentale per la storia e l'economia della città e probabilmente è anche la ragione per cui gli insediamenti in quest'area sono antichissimi.

La vegetazione è scarsa in tutta la regione e caratterizzata soprattutto da cespugli e arbusti ma aumenta ed è più variegata nelle zone più elevate dove si possono trovare cipressi, pioppi, olmi e frassini.

La fauna attualmente è meno ricca che in passato; nelle alte montagne vivono ancora alcuni stambecchi, cervi, capre mentre nelle vallate e nella pianura si

³⁰ I dati qui riportati sono stati acquisiti da due voci dell'*Encyclopaedia Iranica*, edizione online. Si veda DE PLANHOL 2006 a e b.

possono trovare volpi, lupi, sciacalli e conigli. Sono scomparsi invece orsi, leopardi e cinghiali molto diffusi in passato.

Nelle zone in cui il rifornimento idrico è buono vi sono numerose coltivazioni di cereali, soprattutto di frumento e riso, verdure e frutta, dalle barbabietole da zucchero alle angurie e i meloni e coltivazioni di cotone e tabacco.

Durante lo scorso secolo l'economia della città di Esfahan e della provincia sono state interessate da un notevole incremento dell'attività industriale, pressoché sconosciuta precedentemente, tra cui spicca lo sviluppo dell'industria tessile. Un'altra delle principali attività è legata alle industrie pesanti soprattutto siderurgiche e allo sfruttamento delle risorse naturali come l'estrazione del gas naturale e la raffinazione del petrolio. Si segnala poi negli ultimi decenni l'introduzione di fabbriche per la lavorazione dei marmi e l'entrata in funzione di due centrali nucleari.

L'importanza della città di Esfahan è legata sia alle condizioni climatiche favorevoli sia alla sua localizzazione centrale che l'ha resa storicamente un principale crocevia commerciale tra N e S. La sua posizione è stata anche fondamentale, quando in epoca selgiuchide e poi safavide fu scelta come capitale, per il controllo e il coordinamento dell'impero.

2.2 Esfahan: inquadramento storico.

Esfahan è attualmente il capoluogo della omonima provincia e si estende in un'area pianeggiante molto fertile dell'altopiano iranico, ad una quota di circa 1.600 m, sostenuta dalla presenza del fiume Zayenderud e da un clima favorevole³¹.

L'origine del nome Esfahan rimane ancora oggi incerta, ciò nonostante si ritiene probabile che il nome derivi da Aspadana (da cui successivamente derivò Sepahan), che a seconda dell'accezione può significare “accampamento militare” o “stazione di cavalli”³². Inoltre è importante ricordare che il

³¹ FONTANA 2005, p. 966.

³² LOCKHART 1960, p18.

toponimo anticamente era utilizzato per indicare la regione mentre la città veniva chiamata Gai³³.

Origine e fondazione.

La fondazione di Esfahan è tuttora da accertare. Ciò nonostante sono state avanzate diverse ipotesi sulla sua origine: se per alcuni è stata identificata con la cittadella di Tabarak, situata nella parte più orientale della città, fatta costruire dalla dinastia Kayanian; per altri sarebbe stata fondata da Alessandro Magno e quindi potrebbe coincidere con Strabo Gabae, residenza dei reali Achemenidi³⁴.

L'insediamento più antico era chiamato Gadh or Gai³⁵ e distava circa due miglia da un altro importante villaggio, Yahudiye, popolato da ebrei. Gli ebrei forse si stabilirono in questo territorio dopo un accordo con il re Nabucodonosor II (604-562 a.C.), in seguito all'esilio da Gerusalemme³⁶.

Un'altra ipotesi suggerisce che la fondazione di questa cittadina sia da attribuire alla regina ebrea Shuhan-Dukht, moglie del re sasanide Yazdegerd I (399-420 d.C.), il che posticiperebbe la nascita certa di circa un millennio³⁷. Il villaggio ebraico, chiamato anticamente Ashkahan³⁸ e successivamente Yahudiye (identificato con l'attuale quartiere di Jubarah), era stato fondato in un'area incolta che con i secoli fiorì grazie all'introduzione dell'irrigazione e dell'allevamento di animali³⁹.

Parti e sasanidi (II sec. a.C- VII sec. d.C.)

Durante l'impero dei Parti (150 a.C.-226 d.C.), Gai era un'importante città a capo di una vasta provincia, nonché importante sede amministrativa e di governo di una delle autorità principali dello stato, il satrapo⁴⁰. Questo ruolo venne mantenuto fino alla rivolta dei Sasanidi contro i Parti, quando Ardashir I,

³³ HANSMAN ELR 2006.

³⁴ LOCKHART 1960, p. 19.

³⁵ LOCKHART 1960, p. 19.

³⁶ LOCKHART 1960, p. 19.

³⁷ LOCKHART 1960, p. 19.

³⁸ GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 21.

³⁹ GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 21.

⁴⁰ Governatore di una provincia.

fondatore della dinastia sasanide, uccise il satrapo della città. Fu all'epoca uno dei principali successi politici prima della deposizione dal trono di Artabano V e l'instaurazione di una nuova dinastia⁴¹.

In epoca sasanide, Gai fu il capoluogo della provincia di Sepahan. Dell'origine di questo insediamento parla Abu Nuaym, scrittore dell'XI secolo, specificando come quel luogo fosse stato selezionato in base alle indicazioni di un medico inviato dall'imperatore bizantino in risposta alla richiesta fatta dal re sasanide Firuz⁴². Secondo la tradizione Firuz, figlio di Yazdegerd, ordinò all'esperto bizantino di esplorare il regno alla ricerca della località con le condizioni climatiche ed ambientali più favorevoli per fondare la nuova capitale. Il medico, dopo aver viaggiato a lungo, informò il re di aver individuato Esfahan come il luogo adatto e inoltre fece richiesta di potervi risiedere. Il medico bizantino, in un secondo momento, richiese ed ottenne il permesso di poter costruire la propria residenza e una chiesa fra i due muri di fortificazione nel villaggio di Yavan, la quale appartenne in seguito alla sua discendenza⁴³.

Firuz, in risposta al rapporto del medico bizantino, diede l'ordine di costruire una città dalla pianta circolare e di fortificarla interamente mediante un muro di cinta esterno, intervallato ogni 40-50 m. da torri e dotato di quattro porte d'accesso posizionate in maniera non equidistante in corrispondenza, a due a due, del solstizio d'estate e di quello d'inverno⁴⁴. Le porte della città erano: la porta di Mah o di Isfis a S-E; la porta di Tir a S-O; la porta di Jur (o Gur) a E, proprio di fronte alla piazza dove si svolgeva il mercato; infine la porta di Jush o Khush a N-O, chiamata anche porta di Yahudiye in quanto rivolta proprio verso il villaggio degli ebrei⁴⁵. Entro le mura di Gai si sviluppò il centro

⁴¹ LOCKHART 1960, p. 19.

⁴² FONTANA 2005, p. 966.

⁴³ GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 22.

⁴⁴ GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 23.

⁴⁵ GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 23.

governativo e amministrativo e in casi eccezionali, come ad esempio di scorrerie, essa poteva ospitare gli abitanti delle città minori (*rustāq*)⁴⁶.

Secondo quanto narra Abu Nuaym, la provincia di Esfahan, in epoca sasanide, era suddivisa in tre regioni amministrative chiamate *ostān*, le quali comprendevano: 5.000 villaggi (*deh*), 120 distretti rurali (*tasuj*), 30 città minori (*rustāq*) e 7 principali (*shahr*), tra le quali vi era Gai. Durante l'impero sasanide tramontarono ben 3.313 villaggi, 27 *rustāq*, 2 *kura* e 4 *shahr*⁴⁷. Nonostante le crisi, le guerre e la decadenza che sconvolsero il territorio della provincia, Gai riuscì a mantenere un ruolo prioritario durante tutto il regno sasanide e alla vigilia della caduta dell'impero era la città più importante di tutta la provincia.

La conquista araba (VII sec.)

Le prime incursioni da parte degli arabi avvennero nello stesso anno in cui salì al trono Yazdegerd III, nel 632 d.C. Tuttavia la conquista del territorio si produsse in tempi lunghi e con il versamento di molto sangue in quanto i Sasanidi posero grande resistenza agli invasori. L'impero sasanide era in quel momento fortemente indebolito sia a causa di alcuni signori locali che avevano tentato di rendersi autonomi rispetto al potere centrale sia per le gravi crisi causate dalle frequenti epidemie che colpivano la popolazione sempre più insofferente nei confronti del sovrano.

In merito alla sottomissione di Gai ci sono due diverse versioni: la prima riferisce che la città, dopo varie battaglie, avrebbe firmato un accordo con gli arabi, nel 640, il quale prevedeva il versamento di un tributo annuale; l'altra posticipa la capitolazione al 644, dopo la battaglia di Nihavand dove morì l'ultimo re sasanide (642 d.C.)⁴⁸. Gai, la cittadella fortificata prima dell'invasione musulmana abitata soprattutto da militari, accolse i superstiti di Qeh dopo che questa venne distrutta dagli arabi⁴⁹.

⁴⁶ GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 24.

⁴⁷ HANSAMAN 2006; LAMBTON 2004, p. 1.

⁴⁸ LAMBTON 2004, p. 4; KAMALY 2006.

⁴⁹ KAMALY 2006.

Malgrado i tentativi di respingere i conquistatori, Esfahan venne assoggettata e i trattati che accompagnarono l'arresa imposero il pagamento di tributi e imposte in cambio della protezione militare, inoltre tutti gli abitanti locali di sesso maschile dovevano pagare una tassa personale per poter mantenere le proprie terre. Chi si rifiutava di pagare avrebbe perso i terreni per confisca e sarebbe stato allontanato e mandato a Kerman⁵⁰. Nel primo anno di occupazione, secondo al-Mafarrukhi⁵¹, gli arabi raccolsero un bottino di quaranta milioni di dirham cui contribuirono gli ebrei indigeni che accolsero favorevolmente il loro arrivo e collaborarono al saccheggio indicando dove potevano trovare i tesori che erano stati nascosti nel villaggio di Fabezan⁵².

Esfahan, durante il Califfato Rashidun prima e con gli Omayyadi poi, fece parte della giurisdizione di Bassora (Iraq), i cui governatori erano incaricati di eleggere i reggenti e incassare i proventi delle riscossioni che inizialmente andarono a Bassora mentre in un secondo momento, con gli Omayyadi, venivano inviati a Kufa (Iraq)⁵³. La provincia, dopo il notevole bottino della conquista, rimase comunque una fonte di reddito considerevole per tutto il primo secolo in quanto il territorio godeva di abbondanti coltivazioni, grazie al suolo e al clima favorevoli: annualmente il rendimento medio era di dodici milioni di dirham⁵⁴.

Verso la fine del VII secolo, la presenza araba in città e nei villaggi della provincia crebbe così come l'influenza e la diffusione dell'islam. Gai continuò ad essere la città principale, tuttavia i primi coloni arabi decisero di insediarsi al di fuori delle mura, per non mescolarsi con la popolazione indigena, e iniziarono lentamente ad espandersi e ad appropriarsi dei terreni agricoli e dei pascoli della provincia⁵⁵. Con lo stanziamento dei primi musulmani, venne edificata la prima moschea al di fuori delle mura di Gai, probabilmente nel

⁵⁰ KAMALY 2006.

⁵¹ Autore dell'XI sec. che scrisse il *Mahasin-e Esfahān*, trad. le Bellezze di Esfahan.

⁵² KAMALY 2006.

⁵³ KAMALY 2006.

⁵⁴ LAMBTON 2004, p. 5; KAMALY 2006.

⁵⁵ KAMALY 2006.

luogo dove prima sorgeva una chiesa, e alcune fonti ricordano anche la costruzione di un'altra moschea all'interno delle mura fortificate⁵⁶.

La religione ufficiale dell'impero sasanide era stata lo zoroastrismo e la ricezione della nuova confessione non fu accolta prontamente all'inizio, bensì ci vollero tempo e strumenti adeguati per la sua diffusione come l'edificazione di luoghi di culto e la distribuzione di copie del Corano. Il primo Corano giunse a Gai proprio alla fine del VII secolo. I primi a convertirsi all'islam furono i discendenti dei prigionieri catturati con l'invasione della provincia⁵⁷. Dalla conquista araba in poi Gai sarà conosciuta con il nome di Jey⁵⁸.

Gli Abbasidi (VII-X sec.)

Esfahan fu la roccaforte di ʿAbd-Allah b. Moʿāwīa, uno dei principali promotori della rivolta abbaside, il cui nome è noto perché venne apposto nelle monete coniate in città⁵⁹. La provincia di Esfahan, secondo al-Mafarrukhi, prima della conquista abbaside era composta da villaggi sparsi e città in rovina, mentre in seguito fu protagonista di una crescita urbana celere, di un incremento di attività culturali e di una propensione alla conversione all'islam da parte del popolo⁶⁰.

Attorno al 767-768, il governatore abbaside Ayyub b. Ziad si trasferì a Kushinan, un villaggio che sorgeva sulle rive di un affluente del fiume Zayende, il Nahr Fursan, tra Jey e Yahudiye. Egli promosse la costruzione di una moschea e di una fortezza⁶¹. Il governatore espanse i limiti di Kushinan estendendoli verso il villaggio ebraico, vicino al quale venne realizzato un mercato permanente, rilevante per l'evoluzione economica del territorio⁶².

Quando il governo della città fu affidato agli arabi provenienti da Tiran (772-773), la sede amministrativa fu trasferita a Yahudiye, la cui giurisdizione si estese a quindici degli abitati confinanti. La maggior parte di questi

⁵⁶ KAMALY 2006.

⁵⁷ KAMALY 2006.

⁵⁸ Corrispondente all'attuale quartiere di Shahrestan.

⁵⁹ KAMALY 2006.

⁶⁰ KAMALY 2006.

⁶¹ KAMALY 2006; GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 24.

⁶² KAMALY 2006; GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 25.

diventarono quartieri della nuova città che si stava pian piano formando. Se da un lato l'importanza di Yahudiye andava aumentando, dall'altro Jey perse, dopo secoli, il suo ruolo amministrativo non facendo nemmeno parte del nucleo della città che si stava espandendo⁶³.

Nel IX secolo Esfahan continuò ad essere vessata dalle tasse, anche se non in maniera costante, e della loro riscossione erano incaricati degli efficienti funzionari inviati dal califfo. Nel frattempo la provincia era stata ridotta a un singolo distretto fiscale che comprendeva 2.500 villaggi e 19 zone rurali. L'importanza di lucrare il più possibile dalle imposte era uno dei fondamenti della politica abbaside, infatti il califfo era solito accendere la rivalità fra i candidati funzionari affinché questi incrementassero le entrate, oltre a non infrangere gli obblighi fiscali⁶⁴.

Sotto la dominazione degli Abbasidi la mancanza di esattori che riscuotessero regolarmente le tasse permise non solo ai potenti proprietari terrieri di svolgere un ruolo sempre più significativo nella regione ma anche di favorire i mercanti e gli alti esponenti locali, consentendo la crescita del commercio e di scambio con le altre regioni nonché il sostentamento mediante mezzi propri. Questa nuova classe emergente aveva nelle proprie mani la gestione delle risorse locali, perciò negoziò e ottenne tutta una serie di concessioni dal califfo e dai suoi delegati⁶⁵.

Fin dal principio, era volontà del califfato quello di imporre la propria autorità riducendo l'influenza esercitata dai più importanti esponenti del luogo. Furono perciò prese alcune decisioni cui seguirono la spedizione di agenti militari ad amministrare e sorvegliare la regione, la nomina diretta dei giudici (provvedimento questo di breve durata a causa della forte opposizione da parte della popolazione) e l'invio di personale con il compito di valutare periodicamente il possibile ammontare delle tasse da incassare⁶⁶.

⁶³ FONTANA, p. 966; KAMALY 2006.

⁶⁴ KAMALY 2006.

⁶⁵ KAMALY 2006.

⁶⁶ KAMALY 2006.

Durante la dominazione del califfato, per un breve periodo prima di tornare sotto il controllo diretto di Baghdad, Esfahan passò nelle mani dei Saffaridi, una dinastia persiana che riconosceva l'autorità del califfo ma con governo autonomo⁶⁷. Questo fatto rientrava nella fase di crisi dovuta alla difficoltà di controllare un vasto impero, che gli abbasidi cercavano di fronteggiare da più di mezzo secolo e della quale approfittarono alcune dinastie locali, come quelle d'origine persiana: i Tahiridi e i Saffaridi.

Alla fine degli anni Ottanta del IX secolo Esfahan tornò ad essere governata dagli abbasidi, tuttavia, nei primissimi anni del secolo successivo, il governatore locale si ribellò all'autorità centrale ma la rivolta ebbe come esito la repressione⁶⁸. I primi vent'anni del X secolo videro il succedersi rapido di governatori della regione, in quanto vari comandanti militari combatterono per conquistare il controllo della città e delle terre circostanti: Daylamiti e Samanidi si avvicendarono agli abbasidi, sebbene continuò a permanere una discontinuità politica con conseguente instabilità per altri decenni fino alla fine del secolo⁶⁹.

Yahudiye, nel X secolo, si era ulteriormente espansa occupando ormai un'area quasi circolare di più di 14.000 m² e che, se si considerano i villaggi che la circondavano (elencati da Abu Nuaym), copriva una superficie compresa tra i 37 e 41.000 m². Al secolo precedente, invece, risale il primo conio effettuato dai musulmani arrecante il nome di Esfahan su un dirham⁷⁰.

Si sottolinea il fatto che Esfahan, che stava ad indicare una porzione della provincia, divenne dopo la rivolta abbaside il toponimo utilizzato per indicare il territorio urbano di Yahudiye, di Jey e dei territori limitrofi⁷¹.

Buyidi e Ghaznavidi (X-XI sec.)

Il X secolo fu un periodo di instabilità politica, in quanto si susseguirono diverse lotte per il possesso della città che si protrassero anche oltre il 933, data

⁶⁷ KAMALY 2006; LAMBTON 2004, p.5.

⁶⁸ KAMALY 2006.

⁶⁹ KAMALY 2006; LAMBTON 2004, p.5.

⁷⁰ FONTANA 2005, p. 966.

⁷¹ KAMALY 2006.

accettata come l'inizio del dominio dei Buyidi, dinastia originaria del Daylam di fede sciita⁷².

La prima conquista della città da parte dei Buyidi avvenne sotto il comando di Ali b. Buy ʿImad al-Dawala, così come la riconquista avvenuta alcuni anni più tardi. Il governo della città passò poi nelle mani del fratello Hasan Rukn, dopo che Ali b. Buy ʿImad al-Dawala fu ucciso dalle truppe turche che facevano parte del suo esercito, e alla sua morte al figlio Muʿayyid al-Dawla. La successione al potere avvenne senza interruzioni fino al 1029, quando i Ghaznavidi occuparono la provincia⁷³.

Il consolidamento dell'autorità Buyide pose comunque fine alla fase travagliata precedente, salvo la parentesi del dominio Ghaznavide, e Esfahan divenne una fiorente e prospera città, soprattutto all'epoca dei visirati di Ismail b. Abbad to Muʿayyid al-Dawla e di Fakhr al-Dawla. I Buyidi coniarono monete con inciso il nome di Esfahan già dal 934-5 e continuarono per quasi un secolo. Inoltre la città e le terre circostanti incrementarono considerevolmente la produzione e l'esportazione di seta e di prodotti tessili in luoghi lontani, tant'è che la portata del commercio non aveva rivali, a parte Rey⁷⁴.

Oltre ad essere un fiorente mercato, la città divenne un centro d'attrazione per esponenti della cultura del tempo, attirati anche dall'ambiente di corte, soprattutto poeti, alcuni dei quali provenienti da molto lontano, come l'Egitto e la Palestina, che composero testi in arabo. La corte e i letterati sostennero le istituzioni islamiche e l'arabo come linguaggio letterario prediletto⁷⁵.

Nonostante i Buyidi fossero sciiti i rapporti con la popolazione locale, prevalentemente sunnita, furono molto buoni⁷⁶.

Alcune opere dell'epoca descrivono Esfahan esaltando l'ambiente e l'economia del luogo, oltre a darci molte notizie che riguardano l'architettura e l'urbanistica della città, date le numerose opere commissionate ed eseguite

⁷² LAMBTON 2004, p. 5.

⁷³ LAMBTON 2004, p. 5.

⁷⁴ LAMBTON 2004, p. 5. La città di Rey è attualmente parte della periferia S di Tehran.

⁷⁵ KAMALY 2006.

⁷⁶ KAMALY 2006.

proprio durante la dinastia Buyide. Verso S-O venne costruita una nuova cittadella e l'intera città venne circondata da una nuova cinta muraria sicuramente prima della morte di Abu Shaykh (979-80)⁷⁷, scrittore che narrò di mura con cinque porte e cento torri, anche se ulteriori notizie si possono ricavare da quanto scrisse nel 985 al-Muqaddasi, il quale citò le mura e ben dodici porte di cui è stata tentata l'identificazione grazie ad una mappa ottocentesca in cui sono indicate alcune evidenze che all'epoca ancora si conservavano in elevato e ad altre tracce presenti in monumenti o nei nomi delle strade⁷⁸.

Al tempo dei Buyidi, la città murata, che si era espansa fino ad assumere una forma ovoidale di circa 15.000 passi per 21.000, fu suddivisa in quattro quartieri, di cui si conoscono tutti i nomi tranne uno: Jubarah (l'antica Yahudiye) situata a N-E, Karaan a S-E e Dardasht (che includeva i villaggi di Chumulan e Yavan) a N-O. Il quarto quartiere si suppone che si chiamasse Kushk, corrispondente alla zona che in epoca safavide fu nominata Dawlat⁷⁹.

Il fulcro della città era, probabilmente, la cosiddetta piazza vecchia da cui si diramavano gli assi stradali principali. Il visir Saheb b. Abbad fece costruire la sua residenza vicino alla porta detta dei turchi e alla moschea Jurjir. Dalle fonti si apprende che la città era ricca di mercati, bagni, giardini e residenze⁸⁰.

Nel secolo XI, il potere delle autorità iniziò a deteriorarsi a causa della mancanza di personalità in grado di governare. Questa situazione favorì nel 1029 d.C. l'instaurarsi dei Ghaznavidi a Esfahan, i quali massacrarono un gran numero di abitanti provocando fame, degrado e spopolamento che durò alcuni decenni⁸¹.

I Selgiuchidi (XI-XII sec.)

I Selgiuchidi erano membri di un clan mercenario dei turchi *oghuz* che nella prima metà dell'XI secolo iniziarono ad espandersi nella regione settentrionale

⁷⁷ FONTANA 2005, p. 966.

⁷⁸ KAMALY 2006; GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 25.

⁷⁹ FONTANA 2005, p. 966; GOLOMBEK, HOLOD 1979, pp. 26-29.

⁸⁰ LAMBTON 2004, p. 6; KAMALY 2006; FONTANA 2005, p. 966; GOLOMBEK, HOLOD 1979, pp. 26-29.

⁸¹ KAMALY 2006.

del Khurasan. Toghrol Beg e Chaghri Beg, i due principali condottieri, continuarono a guidare il loro esercito di mercenari conquistando il territorio iraniano ed estendendo il loro dominio fino all'Anatolia e alla Siria⁸².

Dopo diversi tentativi falliti, nella primavera del 1051 Toghrol Beg, in seguito ad un lungo e devastante assedio, riuscì ad espugnare Esfahan. Quando si insediarono i Selgiuchidi, sia la città sia la provincia erano profondamente provate da un prolungato periodo di instabilità, causato da battaglie, carestie e massacri. Toghrol Beg cercò di risollevarla esentando la popolazione dal pagamento delle tasse per tre anni e impiegando cinquecento mila *dinar* per eseguire opere pubbliche, come la manutenzione e il miglioramento degli edifici. Ciò portò ad una rapida ripresa dell'economia e al rapido aumento del numero degli abitanti⁸³.

La politica portata avanti da Toghrol Beg fece sì che la città rifiorisse e si espandesse, tornando ad essere una delle città più importanti dell'impero. Negli ultimi dodici anni del suo regno la capitale e l'apparato amministrativo vennero trasferiti da Rey a Esfahan⁸⁴.

Durante il regno dei Grandi Selgiuchidi la città conobbe un periodo di pace, splendore e prosperità. Anche i successori di Toghrol Beg continuarono con la politica da lui avviata; in questo modo la città accrebbe la sua rilevanza come centro politico, commerciale e culturale dell'impero, nonostante le lotte per la successione al trono.

La città visse il suo periodo più fiorente durante il regno di Malek Shah (1071-1092 d.C.), grazie anche al visir Nezam al-Molk, figura chiave per l'impero e per lo sviluppo culturale, architettonico e urbanistico di Esfahan⁸⁵.

Alla morte di Malek Shah la città smise di crescere e prosperare, perdendo sempre più l'importanza acquisita. Di questo nuovo clima risentì la popolazione, che iniziò a palesare un malcontento derivato anche da un senso

⁸² BERNARDINI 2003, pp. 85-87.

⁸³ KAMALY 2006; LAMBTON 2004, p.7.

⁸⁴ KAMALY 2006; LAMBTON 2004 p.7.

⁸⁵ KAMALY 2006.

di insicurezza provocato dal continuo andirivieni di truppe dislocate nel territorio⁸⁶.

I Selgiuchidi consolidarono il loro potere, grazie alla politica da loro praticata, e riuscirono a soppiantare l'influenza e l'autorità esercitata dalle antiche famiglie patrizie del luogo, sostituendole con dei nuovi clan a loro fedeli. Le famiglie nobili locali arrivarono quasi a scomparire dalla scena durante l'impero selgiuchide. Ciò provocò dei cambiamenti molto profondi, con conseguenze decisive e durature nella struttura del potere della città, e causò la nascita di nuove fazioni. Infatti, se da un lato la maggior parte della popolazione di fede sunnita vedeva positivamente la rinascita della città avvenuta grazie alla politica dei Selgiuchidi, altri gruppi non furono altrettanto favorevoli e si lasciarono attrarre da dottrine più radicali⁸⁷.

Con la morte nel 1092 di Malek Shah e di Nezam al-Molk, Esfahan decadde molto rapidamente anche a causa dei conflitti innescati dagli eredi per la successione al trono. Le lotte fra le varie fazioni militari ebbero come sfondo Esfahan e le terre limitrofe portando nuovamente sconvolgimenti⁸⁸. Approfittarono di questa situazione gli atabeg, cioè i governatori locali, i quali fondarono nuove casate favorendo la disgregazione dell'autorità centrale dell'impero, ma anche questi nuovi regnanti non riuscirono a contrastare i problemi interni e le minacce provenienti da oltre confine.

L'ultimo grande sultano selgiuchide fu Sangiar, il quale si impegnò in molte lotte per la difesa dell'impero e per mantenerne la stabilità. Sangiar cadde prigioniero lottando contro i Qara Khitay e riuscì a liberarsi solamente tre anni dopo per morire nel 1157 d.C. Nonostante fosse stato impegnato a lungo in guerra durante la sua vita, egli era riuscito a far sì che la sua corte fosse un centro culturale importante frequentato da letterati e scienziati⁸⁹.

Esfahan conobbe un momento davvero favorevole durante il dominio selgiuchide. Appena un anno dopo la conquista, Naser-e Khosrow scrisse un

⁸⁶ KAMALY 2006; LAMBTON 2004, pp.7-8.

⁸⁷ KAMALY 2006.

⁸⁸ KAMALY 2006.

⁸⁹ BERNARDINI 2003, pp. 105, 107, 122-123.

elogio della città riferendo di come era rimasto colpito di fronte alle numerose mura e alle molteplici porte di cui i quartieri e i mercati erano dotati, nonché della bellezza e l'agiatezza dell'abitato, dei suoi alti palazzi, dei magnifici acquedotti, della splendida moschea del venerdì e dei caravanserragli: tutto ciò ne faceva la più fiorente città iraniana che egli avesse visitato fino ad allora⁹⁰.

Il rinnovamento urbano era avvenuto contemporaneamente allo sviluppo politico e culturale della città e la letteratura persiana godette di un periodo davvero importante. Inoltre va ricordato che la popolazione, notevolmente diminuita durante il periodo precedente, aumentò rapidamente, fino ai 100-200.000 abitanti⁹¹. La città venne cinta da un muro dalla circonferenza maggiore ai 20 chilometri, ed ogni bazar e quartiere era dotato di mura e porte d'accesso che di notte venivano sbarrate. Malek Shah fece costruire grandi fortificazioni ed edifici sia all'interno sia all'esterno della città: il vecchio forte della città venne restaurato, mentre una fortezza nuova venne innalzata a circa trenta chilometri a S-O⁹².

Oltre alle opere pubbliche laiche e militari, furono condotti anche lavori di restauro e ampliamento di edifici religiosi già esistenti e finanziata la costruzione di nuovi. Si ricordano anche i palazzi e i magnifici giardini, esaltati nel resoconto di Naser-e Khosrow, che furono realizzati dai Selgiuchidi fuori dalle mura vicino alle rive del fiume⁹³.

L'invasione dei mongoli (XIII-XIV sec.)

Con la morte di Sangiari e la perdita del territorio del Khorasan, Esfahan perse il ruolo di capitale e venne coinvolta negli scontri fra i guerrieri turchi e il califfo e i militanti ismailiti⁹⁴.

Tra la fine del dominio selgiuchide nella Persia centrale e la successiva conquista dei mongoli, Esfahan fu più volte conquistata dagli Khorezmshah.

⁹⁰ KAMALY 2006; FONTANA 2005, p. 966; GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 28.

⁹¹ KAMALY 2006.

⁹² KAMALY 2006.

⁹³ KAMALY 2006; FONTANA 2005, p. 967; GOLOMBEK, HOLOD 1979, p. 31.

⁹⁴ KAMALY 2006.

L'invasione dei mongoli Ikhanidi invece fu talmente violenta e brutale che ogni attività culturale della regione fu interrotta. La prima incursione delle truppe mongole ad Esfahan avvenne nel 1226 e portò una gravissima carneficina della popolazione urbana e delle aree limitrofe⁹⁵.

La resistenza della popolazione fu tenace nel tentativo di respingere i nuovi invasori, tuttavia fu solo una questione temporanea, in quanto alla fine i mongoli riuscirono ad assoggettare anche questa città, una delle principali del distretto del Jebal. Sebbene i mongoli avessero già effettuato un'epurazione degli abitanti, la popolazione che sopravvisse non accettò per diversi decenni i nuovi occupanti e solo un'altra prova di forza riuscì a piegare le resistenze locali e ristabilire l'ordine nella città e nei villaggi circostanti⁹⁶.

Nel XIV secolo l'ambiente favorevole di Esfahan tornò a far prosperare il territorio, inoltre i governanti attuarono delle riforme fiscali ed avviarono un'intensa attività per ricostruire la regione. La città conobbe un periodo di rinascita, che portò anche all'espansione dei confini urbani: Esfahan ormai comprendeva 44 quartieri, ognuno dei quali delimitato da porte d'accesso⁹⁷.

L'economia tornò ad essere florida e i benefici che ne derivarono furono positivi sia per le corporazioni artigiane che per le entrate degli erari ilkhanidi. Oltre a ciò, si diffusero istituzioni volte a compiere opere caritatevoli come gli ospizi gestiti da confraternite mistiche, le strutture di beneficenza e le scuole religiose (madrise)⁹⁸.

Muzzafaridi e Timuridi (XIV-XV sec.)

Alla fine dell'ilkhanato (1353 d.C.), Esfahan conobbe un ennesimo periodo di declino urbano, passando sotto il dominio dei Chubanidi e poi degli Ingiuidi, fino alla conquista da parte dei Muzzafaridi nel 1357. Questi ultimi promossero molte opere edilizie nelle vicinanze della città Esfahan, di cui rimangono poche tracce⁹⁹.

⁹⁵ KAMALY, 2006; LAMBTON 2004, p.9.

⁹⁶ KAMALY, 2006; LAMBTON 2004, p.9.

⁹⁷ KAMALY, 2006.

⁹⁸ KAMALY 2006.

⁹⁹ KAMALY 2006; LAMBTON 2004, p.9; LOCKHART 1960, p. 21.

Esfahan, dopo i Muzzafaridi, venne conquistata da Tamerlano (Timur Lang), nel 1387, tuttavia la cittadinanza si rifiutò di pagare l'ammenda imposta e si ribellò uccidendo l'emissario e i soldati inviati per riscuote quanto promesso. Tamerlano reagì all'azione nel 1388, attuando una truculenta vendetta contro la città, facendo massacrare 70.000 persone come rappresaglia. Esfahan e la sua provincia pagarono un prezzo molto caro per essersi ribellati all'impero timuride, infatti, per lungo tempo, il territorio rimase in gran parte spopolato e subì altre incursioni da parte di eserciti centro-asiatici.

Durante il regno dei Timuridi, la città non seppe risollevarsi come già era accaduto più volte nei secoli precedenti. Si segnala solamente, tra le attività edilizie, che i governanti fecero costruire un piccolo palazzo in città¹⁰⁰.

Solo con la presa di potere da parte dei Qara-Qoyunlu, il centro urbano riprese pian piano vita, anche se il massimo splendore fu raggiunto nel secolo successivo¹⁰¹.

L'impero safavide (XVI-XVIII sec.)

Nel 1502-3 d.C., Esfahan fu assoggettata da Shah Isma'īl, il fondatore della dinastia safavide, probabilmente in seguito a una sanguinosa battaglia. Il sovrano visitò spesso Esfahan, così come fece anche il suo successore Shah Tahmasp, il quale era solito soggiornare presso il piccolo palazzo fatto costruire dai Timuridi. A questa dinastia si deve l'imposizione dello sciismo come religione di stato¹⁰².

I primi sovrani, quindi, fin dall'inizio attribuirono un ruolo centrale alla città, ne sono la testimonianza l'allargamento della piazza reale e la costruzione del mausoleo di Harun-e Velayat. In particolare fu Shah Tahmasp a commissionare molte costruzioni, soprattutto moschee. Nel 1534 Esfahan venne annessa al dominio imperiale con lo status di *khāṣṣa*¹⁰³, ovvero terreni appartenenti ai sovrani.

¹⁰⁰ KAMALY 2006; LAMBTON 2004, p.9; LOCKHART 1960, pp. 21-22.

¹⁰¹ KAMALY 2006.

¹⁰² KAMALY, 2006; LAMBTON 2004, p.10; LOCKHART 1960, p. 22.

¹⁰³ HANEDA, MATTHEE 2006.

Durante il regno del secondo sovrano safavide, la città fu travolta da dei disordini: il primo a causa dei conflitti tra i capi tribali, il secondo per una rivolta avvenuta a causa del fratello di Tahmasp, Alqas Mirza, ma in questo caso la città oppose resistenza e il tentativo di espugnazione fu abbandonato. Verso la metà del secolo, per un brevissimo periodo, essa fu conquistata e dominata dagli Ottomani¹⁰⁴.

La svolta per Esfahan avvenne con la salita al trono di Shah Abbas, il più popolare dei sovrani safavidi, il quale proclamò la città capitale dell'impero nel 1597-98. Questa fu una scelta ponderata, tenendo conto della sua posizione geografica strategica, in quanto essa si trovava lontano dal confine con l'impero ottomano e vicino al Golfo Persico, oltre al fatto che il clima e l'ambiente erano favorevoli e vi era disponibilità perenne di acqua grazie alla presenza dello Zayenderud. La famiglia reale, quindi, vi traslocò e diede avvio a numerose opere architettoniche e urbanistiche¹⁰⁵.

Shah Abbas fu colui che diede maggior impulso all'attività edilizia e che promosse una serie di costruzioni che mutarono notevolmente la città, paragonabili solamente solo alla grandezza delle opere selgiuchidi. Innanzitutto commissionò la realizzazione di una nuova piazza, eseguita su modello di quella della città vecchia, e di tutti gli edifici ad essa collegati, ossia i negozi, i bagni, i caffè e i caravanserragli¹⁰⁶.

Successivamente, all'estremità S della piazza, venne cominciata nel 1611 (e terminata prima della fine dell'impero safavide) la costruzione della Masjed-e Shah, un magnifico edificio completamente rivestito di mattonelle dipinte. Sul lato E della piazza, invece, venne innalzata una moschea di minori dimensioni ma altrettanto splendida, la Masjed-e Loftollah. Sul lato O della piazza venne edificato il palazzo detto 'Ali Qapu. Sul lato N fu costruito l'ingresso del grande bazar, il Qaisariye. Quest'area della città divenne, una volta portata a termine l'edificazione, il centro commerciale principale¹⁰⁷.

¹⁰⁴ HANEDA, MATTHEE 2006; LAMBTON 2004, p.10; LOCKHART 1960, p. 22.

¹⁰⁵ HANEDA, MATTHEE 2006; LOCKHART 1960, pp. 22-23.

¹⁰⁶ HANEDA, MATTHEE 2006; LOCKHART 1960, p. 23.

¹⁰⁷ HANEDA, MATTHEE 2006; LOCKHART 1960, pp. 23-24.

Le nuove trasformazioni urbanistiche coinvolsero anche zone della città al di fuori della cinta muraria, che per secoli era stato uno strumento di difesa e il confine con la periferia. All'esterno della città vecchia, attorno al nuovo palazzo imperiale nacquero dei nuovi quartieri abitati dall'élite di governo e dalle classi benestanti¹⁰⁸.

Sempre Shah Abbas diede l'ordine di creare una nuova arteria stradale, il Chaharbagh, ai lati della quale furono creati dei giardini, che collegava una delle vecchie porte della città al giardino Hazar Jarib. A differenza della parte vecchia, caratterizzata da strade tortuose e poche zone verdi, la parte nuova fu organizzata diversamente con strade realizzate in maniera parallela e trasversale rispetto all'asse della nuova arteria principale¹⁰⁹.

Per eseguire queste opere lo shah chiamò i migliori architetti, artigiani e artisti, non solo persiani ma anche europei, indiani e cinesi¹¹⁰. L'attenzione riposta per la qualità artistica delle opere è evidente anche nella migrazione forzata degli armeni da lui ordinata: in migliaia furono costretti a trasferirsi dalla città natale di Jolfa, nell'Azerbaijan, nel nuovo quartiere fatto costruire fuori dalle mura di Esfahan, che prese il nome di Nuova Jolfa¹¹¹.

Oltre a Shah Abbas, anche i suoi successori continuarono a commissionare opere edilizie o a completare quelle già avviate: Shah Abbas II fece edificare un piccolo palazzo (Talar Ashraf) e il ponte Khoju, mentre lo Shah Sultan Hoseiyn promosse la creazione di un nuovo giardino e di un palazzo nel quartiere di Farahabad¹¹².

La magnificenza e la grandiosità della città venne esaltata da tutti coloro che la videro, soprattutto gli europei che la definirono la più bella e maestosa città d'Oriente: nelle loro descrizioni venivano menzionati ed elencati gli edifici e il loro numero, nonché la stima della popolazione. Si suppone che verso la fine del XVII secolo gli abitanti di Esfahan (tra i 600.000 e i 700.000 secondo

¹⁰⁸ HANEDA, MATTHEE 2006.

¹⁰⁹ HANEDA, MATTHEE 2006; LOCKHART 1960, pp. 24-25.

¹¹⁰ LOCKHART 1960, p. 23.

¹¹¹ HANEDA, MATTHEE 2006; LOCKHART 1960, p. 26.

¹¹² HANEDA, MATTHEE 2006; LOCKHART 1960, pp. 27-28.

Chardin) fossero più o meno quanti quelli di Londra, allora la città più popolosa d'Europa¹¹³.

Durante il regno safavide, Esfahan conobbe il periodo di maggiore prosperità per ragioni politico-amministrative, economiche, culturali e religiose, oltre ad essere una realtà multiculturale: persone provenienti da luoghi lontani, ma anche musulmani, ebrei, zoroastriani, cattoli e protestanti¹¹⁴.

Dopo la morte di Shah Abbas, molto lentamente le condizioni della città iniziarono a degradare, coinvolgendo sia la politica sia il benessere economico, tuttavia la crisi più grave colpì la città, come tutto il resto dell'impero, nei primi anni del XVIII secolo. Tra il 1720 e il 1722 la città fu un'altra volta posta sotto assedio dagli afghani guidati da Muhammad Muhsin, i quali detronizzarono lo Shah Sultan Huseiyn e lo imprigionarono. Muhammad, temendo una rivolta da parte dei cittadini, ordinò il massacro di gran parte della popolazione e molte zone della città furono rase al suolo¹¹⁵.

Alcuni anni dopo l'assedio, i safavidi tornarono al potere con Nader, però Esfahan (che non era più la capitale) aveva perso tutto il suo splendore e si trovava in gradi difficoltà, con la popolazione decimata e i provvedimenti presi dal nuovo shah non portarono nulla di positivo. Negli anni a seguire la città vide un avvicendamento al potere, con ripetuti attacchi da parte di afgani, degli Zand e dei Qajar. Tra il 1758-9 Karim Khan finalmente conquista Esfahan, ma alla sua morte seguì un'altra volta un periodo d'instabilità politica¹¹⁶.

Dai Qajar alla fine del XX secolo

Esfahan, al momento della sua annessione ai territori dei Qajar, era una città che viveva con estrema difficoltà a causa degli sconvolgimenti economici e demografici, oltre alla perdita del suo ruolo di capitale¹¹⁷.

Il passaggio a grande città di provincia non fu semplice, in quanto non fu favorita dal comportamento della classe dirigente che agì per fini personali.

¹¹³ HANEDA, MATTHEE 2006; LAMBTON 2004, p.10; LOCKHART 1960, pp. 25-28.

¹¹⁴ HANEDA, MATTHEE 2006; LAMBTON 2004, p.11.

¹¹⁵ LAMBTON 2004, p.12; LOCKHART 1960, pp. 28-29.

¹¹⁶ LAMBTON 2004, p.11-13.

¹¹⁷ WALCHER 2006.

Nonostante ciò Esfahan ritornò a prosperare e rimase comunque un importante centro economico, grazie alla sua posizione geografica e ai crescenti scambi commerciali internazionali¹¹⁸.

Negli anni Venti del XX secolo iniziò una rivoluzione contro i sovrani Qajar. Nel 1925, dopo un colpo di stato perpetrato da Reza Khan, il governo depose l'ultimo sovrano e nominò Reza Khan nuovo shah¹¹⁹.

Il periodo di governo di Reza Khan, fu caratterizzato da il tentativo di consolidare l'autorità centrale e di promuovere e supportare lo sviluppo economico e sociale. Lo shah cercò di secolarizzare le scuole, i contratti, il sistema giudiziario, matrimoni e divorzi, tuttavia queste iniziative causarono soprattutto lo scontento del clero, ma anche il favore di molti cittadini. Altri provvedimenti furono volti a porre fine all'egemonia delle tribù, come quella dei Bakhtiari attraverso la nomina di funzionari che gestissero l'amministrazione di Esfahan e della sua provincia¹²⁰.

Negli anni Trenta i progressi compiuti dalle riforme burocratiche furono molto importanti e lo sviluppo urbano di Esfahan fu nuovamente incentivato. Quest'ultimo venne pianificato cambiando il vecchio aspetto della città soprattutto per poterla adeguare ai nuovi mezzi di trasporto di tipo meccanizzato. Altre opere furono la costruzione di edifici pubblici amministrativi e l'edificazione, in periferia, di fabbriche e industrie¹²¹.

Nel 1941 lo shah venne deposto dagli alleati che controllavano il paese e Esfahan diventò lo scenario di lotte tra i potenti del luogo, mentre il movimento operaio si consolidò come tradizione politica negli anni avvenire. Tra il 1944 e il 1946 lo scontro per il governo della città fu molto acceso e coinvolse il movimento dei lavoratori da un lato e dall'altro i padroni. Altri anni critici per la stabilità politica della città furono quelli dal 1950 al 1953, quando ci fu la nazionalizzazione della compagnia petrolifera anglo-iraniana¹²².

¹¹⁸ WALCHER 2006.

¹¹⁹ BORJIAN 2007.

¹²⁰ BORJIAN 2007.

¹²¹ BORJIAN 2007.

¹²² BORJIAN 2007.

Dopo la crisi e l'instaurazione di Mohammad Reza Shah, ci fu un quindicennio di prosperità e progresso sia economico sia sociale, che si palesò sotto vari aspetti: crescita demografica rapida, espansione urbana, delle infrastrutture, dei trasporti e delle comunicazioni. Nuove opere cambiarono il volto della città, come la costruzione di ponti e di edifici civili che occuparono le zone un tempo adibite a giardino o a coltivazione. Accanto alle nuove costruzioni, furono restaurati molti monumenti storici che alimentarono la crescita dell'artigianato locale¹²³.

Durante la rivoluzione iraniana del 1979, Esfahan ebbe un ruolo di grande peso, in quanto partecipò in maniera attiva alla rivolta. Man mano che il regime si sfaldava, i comitati locali cominciarono ad esercitare un potere diretto. Il decennio post-rivoluzione fu per Esfahan, come per altre città iraniane, un momento di regressione economica. Negli anni Ottanta, durante la guerra fra Iran ed Iraq, la città subì diversi bombardamenti e i danni furono ingenti, inoltre molti abitanti si arruolarono per combattere¹²⁴.

Nell'ultimo quarto del XX secolo Esfahan ha conosciuto un'espansione urbana notevole ma, nonostante ciò, rimane comunque sovrappopolata e, nonostante la richiesta di nuovi edifici, le politiche comunali sono molto attente alla conservazione della morfologia storica della città. Anche la campagna ha avuto uno sviluppo degno di nota, grazie alla costruzione di infrastrutture e servizi nei villaggi che hanno determinato un deciso miglioramento delle condizioni di vita nelle campagne¹²⁵.

2.3 I limiti storici della ricerca : l'impero selgiuchide, breve approfondimento storico-culturale.

L'arco cronologico che interessa il presente lavoro coincide con il dominio dei Grandi Selgiuchidi. Si delinea qui di seguito l'origine di questa dinastia e le dinamiche politiche e culturali di questo periodo.

¹²³ BORJIAN 2007.

¹²⁴ BORJIAN 2007.

¹²⁵ BORJIAN 2007.

I Selgiuchidi, in origine, sono una delle nove tribù turche *oghuz*, provenienti dalle steppe dell'Asia centrale, che attorno all'VIII secolo si spostarono ad occidente impegnandosi come mercenari nella lotta all'avanzata degli eserciti musulmani.

Nel X secolo, sotto la guida del grande condottiero Seljuq, avvenne la conversione all'islam e il proseguimento delle operazioni belliche ora, però, come difensori della fede islamica. Per conto dei Samanidi, combatterono contro i Qarakhanidi; poi, in seguito alla caduta del regno samanide, si posero a servizio dei Qarakhanidi contro i Ghaznavidi.

Con la vittoria dei Ghaznavidi, i due nipoti di Seljuq, Toghrol Beg e Čaghri Beg, approfittarono del momento d'instabilità nel controllo territoriale per spingersi verso O finché, tra il 1036 e il 1038 d.C.¹²⁶, riuscirono a conquistare tutto l'Afghanistan e il Khorasan¹²⁷. Si divisero, dunque, il territorio: Čaghri tenne i territori orientali e Toghrol quelli occidentali.

Dopo aver sconfitto i Ghaznavidi che nel 1040 d.C. furono costretti a ritirarsi nel Sistan e nell'India nord-occidentale, Toghrol proseguì la conquista a O e a S, assoggettando tutto l'Iran e giungendo a Baghdad; qui sconfisse i Buyidi sciiti e si proclamò protettore del califfo ottenendo il titolo di sultano (*solṭān*) dell'Oriente e dell'Occidente. Proseguirono anche le guerre di confine verso l'Anatolia e i paesi cristiani, come l'Armenia e la Georgia, nelle quali Toghrol impegnò molti membri delle tribù *oghuz*.

Poiché Toghrol non aveva alcun discendente diretto, il suo regno e la sua carica di sultano passarono al nipote Alp Arslan che qualche anno prima aveva già ereditato il trono del padre Čaghri (1063-72 d.C). Al regno di Alp Arslan risale anche la nomina del Gran visir Nezam al-Molk al quale si deve l'organizzazione e l'accentramento del potere dell'impero. Alp Arslan sconfisse inoltre l'esercito bizantino e catturò l'imperatore, Romano Diogene,

¹²⁶ La cronologia qui utilizzata è quella fornita da Gerhard Endress. Vedi ENDRESS 1996, pp. 216-276.

¹²⁷ Il Khorasan è una vasta regione che attualmente è divisa tra i l'Iran nord-orientale e l'Afghanistan.

nella battaglia decisiva di Manzikert, nel 1071 d.C., arrestando l'invasione bizantina e aprendo alle tribù turche la strada per l'Anatolia¹²⁸.

La politica di quest'epoca e di quella successiva, cioè del regno di Malek Shah (1072-92 d.C), fu abilmente pianificata e portata avanti proprio dal primo ministro Nezam al-Molk¹²⁹. La formazione e la pratica burocratica di questo ministro si ispiravano all'amministrazione Ghaznavide nella quale suo padre fu impiegato come esattore delle tasse. Nezam al-Molk fece in modo che la centralizzazione del potere fosse un deterrente per la tendenza all'autonomia e per i continui conflitti interni tra i vari signori locali.

Molti territori furono dati in concessione alla nuova classe militare secondo il sistema delle *iqṭā'*¹³⁰, controllate dal potere centrale nel tentativo d'impedire la loro trasformazione in proprietà private ereditabili, e con la sicurezza che gli assegnatari fossero regolarmente ruotati.

Altro punto fondamentale della nuova politica riguarda la formazione della classe dirigente e la propaganda anti-sciita che Nezam al-Molk cercò di istituzionalizzare utilizzando le scuole teologiche, cioè le madrase¹³¹. Proprio in quest'epoca furono edificate delle madrase nei centri principali dell'impero e coloro che vi potevano accedere venivano selezionati, con la garanzia di uno stipendio mensile e di un alloggio presso la stessa scuola. Nella madrasa, oltre

¹²⁸ Da quel momento l'Anatolia divenne progressivamente dominio turco finché nel 1077-78 fu fondato il regno dei Selgiuchidi di Rum che durò fino al 1307.

¹²⁹ Nezam al-Molk, tra il 483 e il 485 h. (1090-1092 d.C), scrisse il *Siyāsatnāme* (trad. «Il libro della politica»), un trattato di cinquanta capitoli in cui con consigli e aneddoti spiegava ai regnanti quale fosse il comportamento adatto ad un buon sovrano e quali fossero i principi organizzativi di un efficiente stato centralizzato.

¹³⁰ Il sistema delle *iqṭā'* nacque in epoca abbaside e consisteva in una retribuzione dell'élite militare con l'assegnazione di terreni e il diritto a riscuoterne le tasse in sostituzione al salario. In cambio gli ufficiali assegnatari dovevano, però, prestare servizio militare e garantire un numero di soldati in proporzione alle dimensioni dell'*iqṭā'*. Si veda MACDONAL, BONEBAKKER 1990.

¹³¹ Con il termine madrasa solitamente vengono indicate le scuole di diritto. Le quattro scuole riconosciute dall'islam ortodosso (sunnita), il cui nome deriva dai giuristi che le “fondarono”, sono: malikita, hanafita, shafiita e hanbalita. Le madrase *nezamiyye*, volute dal primo ministro Nezam al-Molk, erano scuole shafiite.

alla teologia e al diritto si studiavano lingue, letteratura e scienze politiche e gli studenti venivano istruiti per poter essere poi impiegati nella pubblica amministrazione. Il persiano divenne la lingua ufficiale dell'amministrazione e della corte.

Inizialmente questa organizzazione centralizzata funzionò ma poi, con il tempo, si indebolì progressivamente e così il sistema delle *iqṭā'*¹³², sfuggendo al controllo dell'autorità centrale, divenne il principale motivo di sgretolamento dell'impero che durante il regno di Malek Shah aveva raggiunto la sua massima espansione. In un decennio infatti egli era riuscito a sottomettere gran parte della penisola araba e la Transoxiana.

Altra minaccia al potere di Malek Shah e Nezam al-Molk fu la setta sciita ismailita degli Assassini che, oltre ad aver creato uno stato nello stato composto da fortezze, metteva a dura prova il potere selgiuchide per mezzo dell'omicidio politico. La sede principale degli Assassini, comandati da Hassan-e Sabbah, era il castello di Alamut, nella catena dell'Elburz. La potenza e la pericolosità di questa setta fu il principale cruccio del ministro Nezam al-Molk e del sultano selgiuchide che si era autoproclamato difensore dell'ortodossia sunnita. Sia il sultano che il suo primo ministro morirono nello stesso anno (1092 d.C.) per mano di alcuni guerrieri Assassini e la setta sopravvisse nel territorio iraniano fino all'arrivo di Gengis Khan.

Gli anni che seguirono furono caratterizzati da lotte e conflitti per la successione e, infine, il regno fu diviso tra i figli di Malek Shah: a Muhammad la parte occidentale e a Sangiar il territorio orientale. Alla morte di Muhammad (1118 d.C.), Sangiar riunificò l'impero e per alcuni anni lo riportò allo splendore che lo aveva caratterizzato precedentemente. Quando morì, nel 1157 d.C., l'imperò si frantumò nuovamente divenendo preda facile delle scorrerie

¹³² Il sistema delle *iqṭā'* nacque in epoca abbaside e consisteva in una retribuzione dell'élite militare con l'assegnazione di terreni e il diritto a riscuotere le tasse in sostituzione al salario. In cambio gli ufficiali assegnatari dovevano, però, prestare servizio militare e garantire un numero di soldati in proporzione alle dimensioni dell'*iqṭā'*. Si veda MACDONALD, BONEBAKKER 1990.

delle tribù turche e degli Khorezmshah che ottennero il controllo dell'Iran fino alla conquista da parte dei Mongoli (1256 d.C.).

Capitolo terzo

LE MOSCHEE ABBASIDI E BUYIDI DI ESFAHAN E DELLA SUA PROVINCIA (VIII-X SECOLO)

La scarsità di dati archeologici e la limitatezza di evidenze in elevato non permettono di delineare dettagliatamente le caratteristiche delle moschee di Esfahan e della sua provincia nell'arco temporale che inizia con la conquista araba e l'islamizzazione del paese e si conclude con la fine della dinastia buyide.

In questo capitolo saranno perciò tratteggiate le caratteristiche più significative dell'architettura delle moschee abbasidi e buyidi alla luce delle fonti archeologiche e dei dati ricavati analizzando le strutture in alzato ad oggi disponibili.

3.1 Le evidenze

Tra il VII e l'VIII secolo d.C., l'espansione araba e la conseguente islamizzazione introdussero, in Iran e in tutti i paesi conquistati, un nuovo luogo di culto: la moschea. Questa fase è ampiamente attestata dalle fonti letterarie che citano e descrivono le moschee costruite nelle città principali fornendo dettagli costruttivi e localizzazioni¹³³.

Per quanto riguarda la testimonianza materiale, invece, questa prima fase islamica è, poco conosciuta poiché le evidenze che ancora si conservano in elevato sono molto limitate. In certi casi, le campagne di scavo hanno permesso di portare alla luce le evidenze di strutture o di fasi costruttive ascrivibili al periodo abbaside e di ottenere dati importanti riguardanti lo sviluppo planimetrico, i materiali da costruzione e, talvolta, le decorazioni.

La città di Esfahan, in particolare, e la sua provincia, più in generale, presentano alcuni esempi di moschee archeologicamente indagate, in uso sino

¹³³ Ne è un esempio la moschea congregazionale di Esfahan, descritta da diversi autori che non sempre la collocano nello stesso luogo (FONTANA 2005, pp. 966-967).

ad oggi senza soluzione di continuità, che ci permettono di delineare alcuni aspetti e caratteristiche architettoniche di queste strutture quali l'impianto planimetrico e le tecniche costruttive impiegate.

La Masjed-e Jom'ā di Esfahan

La Masjed-e Jom'ā di Esfahan è una delle moschee più note d'Iran e molti studiosi si sono occupati dell'analisi della sua complessa evoluzione architettonica. Le indagini archeologiche e gli studi compiuti sugli alzati, negli anni Settanta dello scorso secolo, hanno permesso di chiarire le fasi più antiche di questa moschea¹³⁴. Gli scavi aperti all'interno del *Gonbad-e Nezām al-Molk* e proseguiti poi nello *shabestān* S-O hanno fatto riemergere le evidenze di un antico muro *qebli*, con nicchia, costruito con mattoni crudi e orientato obliquamente rispetto a quello attuale. Avendo individuato, nello *shabestān* S-O, l'angolo del muro e considerando che, solitamente, il *mehrāb* si trova al centro, è stato calcolato che il muro *qebli* di questa prima moschea misurasse all'incirca 52-55 m¹³⁵. Questa fase è stata datata, sulla base di alcune fonti letterarie¹³⁶, al 156 h./772 d.C., epoca del califfo al-Mansur, quando i Banu Tamin dalla vicina Tiran si trasferiscono a Esfahan dove fanno erigere una moschea congregazionale.

Gli scavi e l'analisi degli elevati hanno poi permesso di rintracciare le basi dei pilastri in laterizio e il muro perimetrale di mattoni crudi della seconda moschea abbaside, attribuita dalle fonti all'epoca di al-Mu'tasim (833 – 842

¹³⁴ I sondaggi furono condotti dalla missione di restauro e dalla missione archeologica dell'IsMEO, dirette rispettivamente da E. Galdieri e da U. Scerrato. In merito ai risultati ottenuti dalla missione di restauro si vedano: GALDIERI 1972; GALDIERI 1973; GALDIERI 1984. Per le indagini archeologiche SCERRATO 2001 e «East and West», XXIII, 1973, pp. 416-418; «East and West», XXIV, 1974, pp. 475-477; «East and West», XXV, 1975, pp. 538-540; «East and West», XXVI, 1976, pp. 593-595; «East and West», XXVII, 1977, pp. 451-455; «East and West», XXVIII, 1978, p. 329.

¹³⁵ SCERRATO 2001, p. 42.

¹³⁶ Per un elenco delle fonti vedi FONTANA 2005, pp. 966-968.

d.C)¹³⁷. Questa moschea fu costruita distruggendo quella precedente e modificando l'orientamento della *qebla*. L'impianto di questa moschea è incorporato nel complesso architettonico attualmente in uso e l'area della corte corrisponde a quella attuale. I sondaggi compiuti dalla missione di restauro, inoltre, hanno permesso di individuare porzioni della cinta muraria in *khesht* che, in alcuni punti, si conserva per un'altezza di 6,20 m¹³⁸. Le campate della sala della preghiera a S erano sei, a N erano quattro, a E e a O due. Sul lato S, la navata centrale che conduceva al *mehṛāb* era più larga e le stessa ampiezza caratterizzava anche la navata centrale a N.

Al periodo buyide sono attribuite, invece, l'aggiunta di una fila di pilastri sui quattro lati attorno alla corte, la modifica e la sostituzione di alcune colonne precedenti.

La Masjed-e Jāme ' di Jey (Esfahan)

Evidenze della moschea congregazionale di Jey, citata in alcune fonti letterarie¹³⁹, sono state portate alla luce durante uno scavo archeologico aperto in prossimità del mausoleo di Rashid Billah, nell'area in cui, nel secolo scorso, fu demolito un minareto di epoca selgiuchide¹⁴⁰. Si tratta di quattro file di nove colonne in laterizio, poste a distanza di 2 m l'una dall'altra¹⁴¹.

La Masjed-e Jorjir (Esfahan)

Nel 1955, durante alcuni lavori di restauro presso la Masjed-e Hakim, moschea safavide del XVII secolo, furono messe in luce le evidenze di un portale d'ingresso del X secolo, un tempo parte della moschea buyide di Jorjir¹⁴². Di questa moschea le fonti parlano indicandola come nuova, in

¹³⁷ GALDIERI 1972, p. 367; GALDIERI 1973, p. 11.

¹³⁸ GALDIERI 1973, p. 8.

¹³⁹ FONTANA 2005, p. 967.

¹⁴⁰ Per una descrizione completa dello scavo vedi MIRFATAH 1977, pp. 195-240.

¹⁴¹ FINSTER 1994, p. 190.

¹⁴² L'attribuzione è basata sullo stile decorativo che caratterizza il portale e per il fatto che il vicino portale N-E della Masjed-e Hakim è conosciuto come porta " Juja" o "Juji". BLAIR 1992, p. 52.

contrapposizione alla Masjed-e Jāme^c o Jom^ca, detta vecchia¹⁴³, e la sua costruzione viene attribuita al visir Saheb ben Abbad (m. 385 h./995 d.C¹⁴⁴). L'analisi delle due iscrizioni in cufico presenti nel portale accerta che lo stile è ascrivibile al terzo quarto del IV secolo h. (960-985 h.)¹⁴⁵. Questa struttura è costruita con mattoni cotti e si contraddistingue per l'elaborata posa in opera dei laterizi.

Allo stato attuale delle conoscenze non è tuttavia possibile definire quale fosse l'estensione della moschea né le caratteristiche della pianta.

La Masjed-e Jāme^c di Nayin

La moschea di Nayin presenta una piccola corte attorno alla quale si aprono delle arcate: cinque a N e a S e quattro a E e O. Sul lato N le arcate formano un *ravāq* mentre sugli altri tre lati si aprono verso gli *shabestān*. L'arco centrale del *ravāq* N presenta un frontone sopraelevato e il vano ad esso retrostante è coperto da una cupola. A S, l'arco della navata centrale, quella che conduce al *mehrāb*, è più alto e più largo rispetto agli altri. Questa moschea conserva l'impianto planimetrico originario pur essendo evidente che, nel tempo, ha subito delle modifiche. Solo delle indagini archeologiche approfondite, però, potranno chiarire alcuni aspetti evolutivi di questo complesso architettonico che ancora non è stato indagato in maniera adeguata.

L'area del *mehrāb* è ornata da un'estesa decorazione in stucco intagliato con motivi geometrici, vegetali ed epigrafici, che riveste parte del muro *qebli*, tre colonne, intradossi e rinfianchi degli archi. Sulla base di analisi paleografiche e comparative delle iscrizioni è stata suggerita una datazione alla metà del IV secolo h. (seconda metà del X secolo d.C.)¹⁴⁶.

¹⁴³ GALDIERI 1973, p. 9.

¹⁴⁴ BLAIR 1992, p. 52; GALDIERI 1973, p. 9.; SMITH 1936, p. 315.

¹⁴⁵ BLAIR 1992, p. 52.

¹⁴⁶ BLAIR 1992, p. 52.

Masjed-e Jāme ʿ di Ardestan

In occasione dei lavori di restauro realizzati negli Settanta dello scorso secolo, all'interno della moschea di Ardestan sono stati aperti alcuni saggi di scavo¹⁴⁷ che hanno portato alla luce alcune evidenze della fase pre-selgiuchide.

Durante gli scavi archeologici, sono state scoperte le basi di colonne rasate per poter costruire gli *eyvān* mentre altre colonne sono evidentemente inglobate nei pilastri posteriori. La pianta della moschea, in cui sono posizionate le evidenze delle colonne rilevate (fig. 2), ci permette di osservare che l'area della corte coincide con quella attuale, che a N e a S si aprivano cinque arcate mentre a E e a O sei. La navata centrale, sia a N che a S, è più larga rispetto a quelle laterali¹⁴⁸. Le file di colonne a N, S e O sono tre mentre a E ne sono state individuate solo due.

Nell'angolo S-O, dove si conservano alcune colonne e frazioni di muro ascrivibili a questa fase, vi sono alcune porzioni di decorazioni in stucco con una banda epigrafica con riempimenti floreali che è stata datata, sulla base di un confronto stilistico, alla fine del IV secolo h.¹⁴⁹

Masjed-e Pā Menār (Zavare)

Questa moschea, di dimensioni molto limitate, è caratterizzata da una pianta particolare con corte centrale e *ravāq* su tutti e quattro i lati, compreso il lato S. Non vi è una vera sala della preghiera ma vi sono dei vani che si articolano lungo il muro *qebli*, ognuno dei quali presenta un *mehrab*. Non è possibile, allo stato attuale delle conoscenze, definire con precisione l'impianto planimetrico originario. Studi svolti su questa moschea hanno portato ad ascrivere alcuni ambienti del lato O al periodo sasanide¹⁵⁰.

¹⁴⁷ I risultati delle indagini condotte in questa moschea, sotto la direzione di B. A. Shirazi, sono pubblicati e documentati con rilievi e fotografie. SHIRĀZI 1980.

¹⁴⁸ SHIRĀZI 1980, p. 9.

¹⁴⁹ BLAIR 1992, p. 72.

¹⁵⁰ L'attribuzione al periodo sasanide si basa su l'analisi delle tecniche costruttive. PETERSON 1977, pp. 88-89.

Nel *ravāq* S, il terzo vano da O lungo il muro *qebli*, presenta un arco con un intradosso decorato in stucco intagliato con un motivo a ottagoni allineati e intrecciati tra loro con quadrati inscritti al loro centro. Sulla base di una comparazione stilistica con altri stucchi di stile Samarra B con motivi simili, è stato possibile datare questa fase al IX secolo d.C.¹⁵¹.

3.2 Planimetrie

3.2.1 Il periodo abbaside

L'impianto planimetrico delle moschee sopradescritte, da alcuni definito di tipo "arabo", è basato sull'uso di colonne come sostegni di una copertura piana. Le evidenze più antiche sono quelle della Masjed-e Jom^ca di Esfahan (VIII sec.) che, nella fase ascrivibile IX secolo, è caratterizzata da una pianta ipostila con corte centrale. Le limitate evidenze della moschea di Jey, la cui datazione non è conosciuta ma che al-Muqaddasi, nel 985 d.C., narra essere antica¹⁵², indicano, con molta probabilità, la presenza di una sala ipostila. Analogamente, anche le moschee di Nayin e di Ardestan hanno entrambe pianta con corte e sala ipostila.

In tre casi (Masjed-e Jom^ca di Esfahan, di Ardestan e di Nayin) si può osservare che la navata centrale, quella che conduce al *mehṛāb*, è più larga rispetto a quelle laterali¹⁵³ e in due di questi (Masjed-e Jom^ca di Esfahan e di Ardestan) simmetricamente anche sul lato N, vi è una navata altrettanto ampia.

¹⁵¹ La decorazione di questo arco è stata analizzata nei minimi particolari e tutti gli elementi che suggeriscono la datazione al IX secolo sono illustrati dettagliatamente nell'articolo di Peterson. PETERSON 1977, pp. 81-85.

¹⁵² FONTANA 2005, p. 967.

¹⁵³ L'uso di una navata centrale più larga, a sottolineare la localizzazione del *mehṛāb*, si riscontra anche in altre moschee contemporanee sia in Iran che in altri paesi, come ad esempio la moschea Tari Khāne a Damghan (Iran, VIII-IX secolo) e la moschea Abu Dulaf a Samarra (Iraq, 847-861 d.C.).

Fa eccezione la moschea Pā Menār di Zavare, la cui pianta non presenta alcuna sala ipostila ma quattro *ravāq* che si sviluppano attorno alla piccola corte centrale, anche in corrispondenza del muro *qebli*¹⁵⁴.

3.2.2 Il periodo buyide

Al periodo buyide, tra X e XI secolo, si possono attribuire alcune modifiche come quelle rilevate nella moschea congregazionale di Esfahan, che hanno portato al restringimento dell'area della corte tramite l'aggiunta di una fila di colonne sui quattro lati e alla sostituzione di alcune colonne all'interno degli *shabestān*. Non sono state riscontrate, invece, innovazioni per quel che riguarda l'impianto planimetrico degli edifici.

La moschea di Jorjir, rappresenterebbe l'unico esempio di moschea la cui fondazione è ascritta dalle fonti al periodo buyide ma non è stata ancora indagata in maniera approfondita. Pertanto, è al momento impossibile delineare le caratteristiche planimetriche di questa moschea di fondazione buyide.

3.3 Materiali e tecniche costruttive

3.3.1 Il periodo abbaside

Il materiale da costruzione prevalentemente impiegato è il mattone cotto e crudo. Nel caso della moschea congregazionale di Esfahan, la più indagata e la meglio conosciuta tra le moschee prese in esame, le evidenze in mattone crudo, *khesht*, riguardano le porzioni individuate del muro perimetrale. Alcuni tratti di muro in *khesht* sono stati scoperti anche a Jey ma non è ben chiaro se siano esclusivamente attribuibili ad ambienti collaterali alla moschea o se qualche evidenza sia riconducibile al perimetrale della moschea stessa. Un dato certo

¹⁵⁴ Gli studi concernenti questa moschea, allo stato attuale, sono ancora molto limitati e impediscono di comprenderne l'evoluzione planimetrica nella sua interezza. Se l'ipotesi che alcuni ambienti siano veramente ascrivibili al periodo sasanide (PETERSON 1977, pp. 81-85) si può supporre che la particolarità di questo edificio sia, almeno in parte, dovuta al fatto che è stato realizzato in un contesto in cui le preesistenze possono aver influito sulla progettazione delle nuove parti.

per il responsabile degli scavi è l'attribuzione al periodo abbaside (VIII secolo)¹⁵⁵.

Colonne e pilastri, rimessi in luce durante gli scavi o ancora in elevato, sono realizzati esclusivamente in laterizio. Per quel che riguarda la tecnica costruttiva delle colonne circolari vi è una stretta somiglianza tra ciò che è stato messo in evidenza, durante gli scavi, a Esfahan a Jey e ad Ardestan. Nei primi due casi, Esfahan e Jey, le colonne sono realizzate con laterizi appositamente modellati per ottenere la forma circolare. Ogni filare è costituito da otto elementi e il nucleo è formato da pezzi di mattoni cotti spezzati legati da malta. Il diametro medio delle colonne della Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan è di 92 cm.¹⁵⁶, a Jey, invece, di 90 cm¹⁵⁷. Nella Masjed-e Jāme^c di Ardestan, le colonne circolari riportate alla luce durante gli scavi mostrano lo stesso tipo di tecnica costruttiva. In questo caso, però, ogni filare è composto non da otto bensì da nove elementi appositamente foggiate determinando un diametro che varia tra i 125 e i 115 cm., superiore, dunque, rispetto agli altri due casi precedentemente illustrati¹⁵⁸.

3.3.2 Il periodo buyide

Le evidenze indagate e attribuite a questo periodo sono principalmente realizzate in laterizio. Il tratto distintivo di questa fase è l'uso di pose in opera elaborate al fine di realizzare superfici in cui la disposizione dei laterizi dia origine a motivi decorativi. L'impiego di laterizi appositamente modellati e disposti in modo arretrato o sporgente è adoperato in modo da creare decorazioni geometriche e vegetali: le più ricorrenti sono losanghe, stelle e croci.

¹⁵⁵ MIRFATAH, 1977, p. 225-226.

¹⁵⁶ GALDIERI, 1973, Fig. 11.

¹⁵⁷ MIRFATAH, 1977, p. 218.

¹⁵⁸ L'architetto che ha diretto i lavori ad Ardestan segnala la particolarità del diametro di queste colonne rispetto a quello rilevato a Esfahan, e indica che quello delle colonne dello *shabestān* S è maggiore rispetto alle altre (SHIRĀZI 1980, p. 9). Inoltre suggerisce il confronto con il diametro delle colonne della moschea Nayin che segnala essere di circa 90 cm come nel caso di Esfahan. (SHIRĀZI 1980, note 20 -21 p. 21.)

Nella moschea di Esfahan, l'asportazione di alcune porzioni di rivestimento nella facciata S ha liberato il pilastro dell'angolo S-E¹⁵⁹ (fig. 41), di fase buyide, che presenta dei mattoni sporgenti a scalare simili a quelli che si osservano nelle semicolonne prospicienti la corte della moschea di Nayin.

Durante gli scavi archeologici aperti nella Masjed-e Jom'ca di Esfahan sono stati messi in luce alcuni pilastri polilobati, rasati in epoca selgiuchide per poter costruire gli *eyvān*; appartengono alla fila di pilastri, trilobati e tetralobati, aggiunta, in epoca buyide, sui quattro lati della corte. Questi pilastri presentano gli stessi motivi a croce che si ripetono sia nella moschea di Jorjir sia nella moschea di Nayin.

¹⁵⁹ GALDIERI 1973, Fig. 50/52.

Capitolo quarto

LE MOSCHEE SELGIUCHIDI DI ESFAHAN E DELLA SUA PROVINCIA (XI-XII SECOLO)

Nell’XI secolo d.C., a seguito della conquista da parte dei Selgiuchidi, Esfahan divenne capitale del nuovo sultanato e una serie di grandi opere architettoniche e urbanistiche modificarono l’aspetto della città.

Nel capitolo che segue, dopo un primo quadro generale delle evidenze ancora osservabili in alzato, si cercherà di delineare le caratteristiche più rilevanti delle moschee in questo specifico periodo storico con particolare attenzione per i caratteri costruttivi innovativi.

4.1 Le evidenze

La città di Esfahan e la sua provincia presentano moschee con importanti evidenze ascrivibili al periodo selgiuchide. Alcune di queste moschee sono state indagate archeologicamente ed è stata chiarita la loro evoluzione architettonica, altre invece sono in fase di studio¹⁶⁰. Per la maggior parte dei casi, però, nessun tipo di analisi archeologica è stata intrapresa per quel che riguarda gli interri né per quel che concerne gli alzati.

Il ruolo ricoperto dalla città di Esfahan in epoca selgiuchide spiega, in parte, il rilevante numero di evidenze databili a questo periodo. La città fu certamente interessata da numerose opere costruttive i cui committenti potevano essere personaggi di alto rango o gli stessi sultani. Una tipologia architettonica, che sarà in questa sede trattata solo marginalmente, è però indice della intensa attività di quel momento storico: il minareto. Diversi sono i minareti selgiuchidi, caratterizzati da un’elaborata posa in opera dei laterizi, presenti in

¹⁶⁰ Si segnala che tra le moschee prese in esame, una è attualmente oggetto di studio da parte di un’equipe irano-tedesca, diretta dal prof. Korn dell’università di Bamberg, i cui esperti si stanno occupando di indagare con saggi di scavo, sia all’interno che all’esterno della *gonbadkhāne*, la fase selgiuchide e l’eventuale fase pre-selgiuchide.

città, nei villaggi limitrofi e nella provincia. Non sempre questi minareti fiancheggiano delle moschee selgiuchidi e in alcuni casi la loro costruzione precede, cronologicamente, quella delle fasi selgiuchidi individuate nelle moschee cui sono pertinenti.

Masjed-e Jom 'a di Esfahan

La moschea abbaside, a pianta ipostila, alla fine dell'XI secolo subisce alcune modifiche rimarchevoli. Nella sala della preghiera S, in prossimità dell'area centrale del muro *qebli*, vengono smontate ventiquattro colonne¹⁶¹ e sgomberata l'area per erigere un nuovo corpo di fabbrica e lasciarvi uno spazio attorno utilizzabile come ambulacro. E' il *Gonbad-e Nezām al-Molk*, una struttura di mattoni cotti a pianta quadrata coperta da cupola e aperta su tre lati (N, E e O). Le colonne attorno all'ambulacro vengono rafforzate con corone di laterizi¹⁶². Un'iscrizione che si conserva all'interno del santuario permette di attribuirlo al regno di Malek Shah. Uno studio recente, basato sul confronto con altre iscrizioni e sull'attenta valutazione dei titoli con i quali viene nominato il sultano, suggerisce che l'opera possa essere stata commissionata tra settembre 1086 e marzo 1087¹⁶³.

Di poco successiva (481 h./1088-89 d.C.¹⁶⁴) è la costruzione, sul lato N, all'esterno dell'*ḥaram* vero e proprio della moschea, di una struttura a base quadrata simile a quella precedente ma di dimensioni più ridotte, il *Gonbad-e Tāj al-Molk*. Questo corpo di fabbrica è realizzato perfettamente in asse con il *mehrab* e, di conseguenza, anche con l'altro padiglione a S.

In un terzo momento vengono realizzati gli *eyvān*¹⁶⁵: prima quello a S e poi gli altri tre. La realizzazione degli *eyvān* avviene dopo lo smantellamento di

¹⁶¹ GALDIERI 1973, p. 13.

¹⁶² GALDIERI 1973, p. 13.

¹⁶³ BLAIR 1992, pp. 161-162 e 166.

¹⁶⁴ GALDIERI 1975, nota 22, p. 15; GODARD 1936 c, p. 213.

¹⁶⁵ Gli *eyvān* sono stati indagati durante i lavori di restauro compiuti dalla missione italiana dell'IsMEO. Per i dati relativi alle evidenze di questi *eyvān* vedere GALDIERI 1984, pp. 29-54.

alcune colonne le cui evidenze sono state messe in luce con l'apertura di saggi di scavo.

Masjed-e Jāme ' di Barsiyan

La moschea di Barsiyan presenta due corpi di fabbrica datati al periodo selgiuchide: il minareto e la *gonbadkhāne*. Il minareto, con pianta circolare, è la struttura più antica e la sua superficie muraria è completamente decorata per mezzo dell'ingegnosa posa in opera dei laterizi. In mattoni cotti è realizzata anche l'iscrizione cufica che anticipa il coronamento del minareto, datata 491 h./1097-98 d.C.¹⁶⁶

Il santuario, costruito con mattoni cotti, è a pianta quadrata, aperto su tutti e quattro i lati ed è coperto da una cupola. Sulla base degli indicatori cronologici, la realizzazione di questo edificio è probabilmente posteriore a quella del minareto. Nella banda epigrafica che corona la sala non si conserva alcuna data mentre in un'iscrizione che incornicia il *mehrāb* è leggibile l'anno 498 h./maggio-giugno 1105 d.C. ma la datazione registrata agli inizi dello scorso secolo, prima degli interventi di restauro, il 528 h./ 1134 d.C.¹⁶⁷, è ritenuta la più attendibile¹⁶⁸.

Masjed-e Jāme ' di Ardestan

La moschea ipostila del IV secolo h., in epoca selgiuchide, è stata sottoposta a importanti trasformazioni. Sul lato S, in corrispondenza della parte centrale del muro *qebli*, viene realizzata una *gonbadkhāne* aperta su tre lati e coperta da cupola e, poco dopo, viene innalzato anche l'*eyvān* prospiciente la corte. Gli *shabestān* vengono ampliati e le colonne rinforzate e trasformate in robusti pilastri.

¹⁶⁶ BLAIR 1992, p. 177; GODARD 1937, p. 40.

¹⁶⁷ GODARD 1937, p. 40-41.

¹⁶⁸ BLAIR 1992, p. 178.

Una banda epigrafica in caratteri *naskhi*, posta a coronamento della sala del santuario, reca la data 553 h./1158 d.C.¹⁶⁹ Un'altra data è presente nell'*eyvān* S ed è il 555 h./1160 d.C.¹⁷⁰

Gli altri *eyvān*, che per molti studiosi sono attribuibili al periodo selgiuchide, secondo Shirāzi che negli anni Settanta ha diretto gli scavi e i lavori di restauro, sono ascrivibili all'epoca safavide. L'unico indicatore cronologico certo, data effettivamente una fase dell'*eyvān* N al XVI secolo d.C. Si può ritenere valida anche l'ipotesi secondo cui degli *eyvān* fossero stati realizzati già nel periodo selgiuchide e supporre, quindi, che siano stati ricostruiti nel periodo safavide. Allo stato attuale delle conoscenze e con i dati al momento disponibili, è però impossibile avvalorare o meno con certezza tale ipotesi.

Masjed-e Pā Menār di Zavare

La moschea Pā Menār in questa fase, probabilmente, viene ampliata sul lato E, dove viene innalzato il minareto, e aumenta il numero dei *mehṛāb* in corrispondenza dei vani posti lungo il muro *qebli*.

La data leggibile sull'iscrizione del minareto è il 461 h./1068-69 d.C.¹⁷¹ e si presume che anche altre iscrizioni, presenti in tre *mehṛāb*, siano contemporanee poiché è citato il nome dello stesso committente¹⁷².

Masjed-e Jāme^c di Zavare

Le evidenze tuttora in alzato nella Masjed-e Jāme^c di Zavare sono generalmente attribuite ad un'unica fase edilizia ascrivibile al periodo selgiuchide. La moschea ha una corte centrale con quattro *eyvān* e una *gonbadkhāne* posta dietro l'*eyvān* S. Il santuario è a pianta quadrata, aperto su tre lati e coperto da una cupola.

¹⁶⁹ SHIRĀZI 1980, p. 11.

¹⁷⁰ MOLLAZADEH 2000, p. 59.

¹⁷¹ BLAIR 1992, p. 137.

¹⁷² Moḥammad ben Ebrahim. Il nome viene però riportato con delle variazioni che possono essere imputate ad errori dovuti a interventi di restauro. PETERSON 1977, p. 63.

L'unico indicatore cronologico certo è un'iscrizione *tolot* situata sul lato E dell'*eyvān* S che riporta la data 551 h./1156 d.C.¹⁷³ Purtroppo dell'iscrizione che corona la corte non si conserva la porzione nella quale vi era la data, perciò, non è possibile confermare la lettura riportata in alcuni studi svolti agli inizi del secolo scorso cioè il 530 h./1136 d.C.¹⁷⁴

Masjed-e Jāme ' di Sin

I due corpi di fabbrica della moschea di Sin datati al periodo selgiuchide sono la *gonbadkhāne* e il minareto. La *gonbadkhāne*, dalle dimensioni molto ridotte, presenta una pianta rettangolare ed è aperta solo sul lato N, cioè verso la corte. Il minareto, situato a N-O della moschea, è raggiungibile dalla corte tramite una scalinata. Le altre parti di questo complesso architettonico sono tutte posteriori e perciò, allo stato attuale delle conoscenze, senza alcune indagini di scavo archeologico, non è possibile determinare se, in questa fase, vi fossero ambienti collaterali alla *gonbadkhāne*.

Due iscrizioni ci permettono di datare entrambe le strutture. Il minareto, tramite un'iscrizione in caratteri cufici, presente nel plinto, è datato 526 h./maggio-giugno 1132 d.C.¹⁷⁵ Un'iscrizione in caratteri *naskhi* data invece la *gonbadkhāne* al 529 h./1134-1135 d.C.¹⁷⁶

Masjed-e Jāme ' di Gār

Di questo complesso architettonico che si conserva allo stato di rudere, poche sono le evidenze ancora in alzato databili al periodo selgiuchide. Tra queste vi è un minareto, localizzato a N-O rispetto al santuario, che è datato da una iscrizione 515 h./1121-1122 d.C.¹⁷⁷

Delle altre strutture della moschea selgiuchide, secondo Siroux, si conservano alcune porzioni di muro sia sul lato N, in prossimità del minareto, che a E della *gonbadkhāne*.

¹⁷³ HAJI-QASSEMI 2000, p. 54.

¹⁷⁴ GODARD 1936, p. 302-305; HONARFAR 1971, p. 230-231.

¹⁷⁵ SMITH 1939, p. 11. Le note epigrafiche di questo articolo sono curate da Gorge C. Miles.

¹⁷⁶ SMITH 1939, p. 13.

¹⁷⁷ SMITH 1936, p. 325.

Purtroppo le evidenze sono molto limitate e non è possibile delineare l'impianto planimetrico di questa moschea nell'epoca presa in esame.

Masjed-e Jāme ' di Golpayegan

Gli studi compiuti negli ultimi anni hanno accertato l'esistenza di una fase precedente al periodo selgiuchide. Le evidenze finora messe in luce sono ancora molto limitate¹⁷⁸ e non permettono di proporre una ricostruzione della planimetria nella fase pre-selgiuchide.

In alzato è, invece, possibile osservare che, in epoca selgiuchide, viene costruita la *gonbadkhāne* a pianta quadrata, aperta su tre lati, e coperta da una cupola. Un'iscrizione della cornice del *mehrāb* reca la data 508 h./1114-15 d.C.¹⁷⁹ Si presume, invece, che la fondazione dell'*eyvān qebli* sia ascrivibile al periodo selgiuchide. La datazione degli *eyvān*, tuttavia, non è stata finora comprovata da studi specifici. Alcuni studiosi, infatti, li postdatano al periodo qajar¹⁸⁰.

Masjed-e Jāme ' di Haftshuye

La moschea di Haftshuye, come quella di Gar, presenta limitate evidenze riferibili al periodo selgiuchide. La base del minareto¹⁸¹, a O del santuario, e

¹⁷⁸ Durante un saggio di scavo aperto all'interno della *gonbadkhāne* è stata riportata alla luce la base quadrata di un pilastro in laterizi che gli archeologi suppongono fosse circolare data la quantità di mattoni a forma di cuneo reimpiegati nel piano pavimentale (KORN 2007, p. 5). All'esterno, invece, a S è stata indagata una struttura tondeggiante che è risultata essere precedente alla costruzione del santuario e si suggerisce possa trattarsi dell'evidenza di un minareto. Anche sul lato N, a seguito dei lavori che, nello scorso secolo, hanno portato alla demolizione dell'*eyvān* e alla costruzione di uno *shabestān*, sono stati messi in luce dei pilastri in laterizio rasati. Gli studiosi hanno attribuito questi pilastri al periodo selgiuchide (HĀTEM 2000, p. 39.) ma si può anche supporre un'appartenenza al periodo precedente.

¹⁷⁹ KORN 2007, p. 4; HAJI-QASSEMI 2000, p. 100.

¹⁸⁰ Questa ipotesi contestualizza cronologicamente gli *eyvān*, all'importante fase edilizia datata al periodo qajar, durante la quale furono ricostruiti gli *shabestān* (MOLLAZADEH 2000, pp. 73-74).

¹⁸¹ Un breve saggio di scavo aperto negli anni Settanta per analizzare le fondazioni del minareto, ha portato alla scoperta di un *mehrāb* attribuibile ad una fase precedente (PAONE 1981, p. 13).

alcuni piedritti della galleria O sono ascrivibili, secondo Siroux¹⁸², all'epoca selgiuchide, sulla base dello studio del materiale da costruzione e dell'osservazione dell'apparecchiatura muraria.

4.2 Planimetrie

Per quanto riguarda l'impianto planimetrico delle moschee sopradescritte, si può vedere che nel periodo selgiuchide si verifica una trasformazione dell'organizzazione di base diffusa nelle epoche precedenti, cioè della pianta ipostila.

Le moschee sembrano avere, anche in questa fase, prevalentemente sale scandite da file di colonne che supportano la copertura. Lo studio condotto sulla moschea congregazionale di Esfahan ha permesso di supporre, ad esempio, che inizialmente il tetto fosse piatto e di legno¹⁸³ e che solo a seguito dell'incendio del 515 h. /1121-1122 d.C. sia stato sostituito con delle volte costruite in laterizio.

La prima innovazione rispetto alle epoche precedenti è l'inserimento di una sala cupolata a pianta quadrata, solitamente posta a ridosso del muro *qebli*, all'interno della quale vi è il *mehrāb*. La prima è il *Gonbad-e Neẓām al-Molk* nel 479 h.¹⁸⁴ seguita, dopo soli due anni, da un'altra *gonbadkhāne*, posta sul lato opposto, al di fuori del recinto sacro della moschea, il *Gonbad-e Tāj al-Molk*, nel 481 h. Queste due costruzioni saranno il modello al quale si ispireranno, in quest'epoca e limitatamente alla provincia di Esfahan, i progetti delle *gonbadkhāne* successive.

Il secondo carattere innovativo è l'introduzione dell'*eyvān*, innanzitutto sul lato *qebli*, nella zona antistante la *gonbadkhāne*, per la quale funge da ingresso monumentale. Nel caso di Esfahan e di Zavare gli *eyvān* risalenti al periodo

¹⁸² SIROUX 1971, pp. 229-230. Lo stesso autore, nel testo qui citato, propone un'ipotesi di ricostruzione della pianta della moschea di epoca selgiuchide (p. 233).

¹⁸³ GALDIERI 1984, pp. 32-33.

¹⁸⁴ BLAIR 1992, pp. 161-162 e 166.

selgiuchide sarebbero quattro, uno su ogni lato della corte, in corrispondenza dell'incrocio degli assi mediani con le facciate.

Essendo la planimetria delle moschee nel periodo selgiuchide oggetto d'indagine della ricerca qui presentata, si rimanda al prossimo capitolo per una discussione più dettagliata sulle caratteristiche dei casi analizzati.

4.3 Materiali e tecniche costruttive

Il materiale prevalentemente impiegato nelle strutture prese in esame è il mattone cotto. Qualora non sia impiegato per creare motivi decorativi, è nella maggior parte dei casi di forma quadrata e allettato su corsi orizzontali regolari. I giunti verticali sono in genere allineati a corsi alterni.

Laddove è stato possibile analizzare il legante originale si è riscontrato che è molto frequente l'uso di *gač* cotto, di colore bianco e molto tenace.

I paramenti interni delle *gonbadkhāne* e dei minareti spesso presentano una posa in opera elaborata, realizzata al fine di ottenere un effetto decorativo. Sono adoperati, in questo caso, laterizi di diverse forme e dimensioni. Si tratta di laterizi tagliati o appositamente sagomati che vengono utilizzati anche per la realizzazione di bande epigrafiche.

I laterizi possono essere tagliati precedentemente o successivamente alla cottura: se fatto prima il taglio viene effettuato con un coltello o un filo e dopo la cottura risulterà netto e la superficie sarà liscia, se invece viene compiuto dopo il taglio non sarà preciso e regolare e possono essere evidenti i segni dovuti ai colpi inferti con gli strumenti¹⁸⁵. Vi sono poi mattoni che sono stati foggiate con forme particolari in cassaforme appositamente preparate¹⁸⁶.

¹⁸⁵ L'arte del taglio dei laterizi cotti è una tecnica ben conosciuta in Iran. La superficie tagliata veniva solitamente levigata con un piccolo pezzo di pietra ruvido inumidito (WULFF 1966, p. 122).

¹⁸⁶ Le tecniche sono le stesse impiegate nelle epoche successive (WILBER 1969, p. 48; GOLOMBEK 1988, p. 93).

Il *gač* è il secondo materiale più impiegato. Oltre al sopraccitato utilizzo di gesso cotto come legante, esso è adoperato nei giunti verticali dei paramenti interni che spesso sono decorati con tasselli di stucco incisi¹⁸⁷.

4.3.1 Archi e volte

Studi effettuati in passato hanno dimostrato come, tradizionalmente, archi e volte venissero innalzati senza l'uso di centine¹⁸⁸.

Godard¹⁸⁹ sostiene che venissero impiegate delle assi di gesso irrigidite con delle canne e modellate con la curvatura progettata per l'arco. Qualora si trattasse di una volta venivano prima costruiti i muri portanti poi, sopra di essi, si appoggiavano delle tavole di gesso e i muratori dovevano semplicemente riempire gli spazi tra le tavole posando i mattoni. Quindi, secondo Godard, le tavole spesso venivano lasciate in posa nella volta e non necessariamente rimosse, restando così inglobate nella muratura.

Wilber, invece, integra quanto asserito da Godard affermando che, oltre alle tavole di gesso, venissero utilizzate delle tavole di legno, modellate a umido, e diversi livelli di impalcature, testimoniati dalla presenza di buche pontate¹⁹⁰.

Vi è poi il sistema più antico, comunemente conosciuto e usato sicuramente a partire dall'epoca sasanide, e cioè quello di costruire prima il muro di fondo dell'*eyvān* e di realizzare successivamente la volta con filari inclinati in appoggio al suddetto muro¹⁹¹.

¹⁸⁷ Nel caso della moschea congregazionale di Esfahan un esame accurato ha permesso di affermare che questi tasselli venivano incisi «mediante piccoli, sapienti colpi dei normali strumenti da muratore: in particolare della mazzetta a punta e del punteruolo», GALDIERI 1972, p. 364.

¹⁸⁸ I dati qui riportati riguardano una ricerca condotta da Godard agli inizi dello scorso secolo. Si segnala che non vi sono altri studi in merito e che la questione andrebbe ulteriormente approfondita con test specifici.

¹⁸⁹ Lo studio di Godard è stato pubblicato in maniera completa e particolareggiata (GODARD 1949, pp. 187-360).

¹⁹⁰ WILBER 1969, p. 57.

¹⁹¹ WILBER 1969, p. 58.

La possibilità di innalzare in tempi brevi archi e volte senza l'utilizzo di centine è agevolata dall'impiego della malta a base di *gač*, una malta gessosa caratterizzata da una presa rapida.

Gli archi sono realizzati in laterizio, con ghiera di elementi interi o tagliati. Esaminando gli archi certamente ascrivibili alla fase selgiuchide, cioè quelli che danno accesso alle *gonbadkhāne* e gli archi di alcuni *eyvān*, si può osservare che sono tutti a sesto acuto, distinguibili in almeno due tipologie: archi acuti compressi (*gonbadkhāne* di Sin) e archi acuti policentrici (*eyvān qebli* di Zavare).

Gli intradossi degli archi possono essere ornati con particolari pose in opera di laterizi tagliati (*Gonbad-e Tāj al-Molk*, *gonbadkhāne* di Zavare), anche con elementi di stucco inciso (*gonbadkhāne* di Sin) o con decorazioni in stucco (*gonbadkhāne* di Ardestan)¹⁹².

Tra le coperture che, allo stato attuale delle conoscenze, sono attribuibili al periodo selgiuchide, si distinguono le volte a botte e le volte a cupola. Le volte a botte, già ampiamente diffuse in epoca pre-islamica nel territorio persiano, continuano ad essere impiegate per coprire gli ambienti interni. Il materiale costruttivo impiegato è il mattone cotto, in genere con elementi disposti di fascia su filari longitudinali (*eyvān N* di Zavare) o trasversali (*eyvān qebli* di Ardestan) rispetto alla linea generatrice e la volta è solitamente a sesto acuto.

Le volte a cupola che, in passato sono state erroneamente considerate a doppia cupola, sono state indagate nel dettaglio da Galdieri nella moschea congregazionale di Esfahan. Nello specifico, lo studio della volta n. 63¹⁹³ (*shabestān* S-E), che è stata smontata partendo dall'estradosso, ha dimostrato che non si tratta di una doppia cupola ma di una cupola sopra la quale vi è uno

¹⁹² La decorazione è resa possibile se i filari portanti dell'arco, quelli centrali, sono leggermente arretrati rispetto a quelli esterni e quindi vengono resi invisibili tramite il rivestimento fatto con laterizi tagliati o inserti di stucco (GALDIERI 1984, p. 79).

¹⁹³ La numerazione utilizzata convenzionalmente è quella assegnata da Schroeder (SCHROEDER 1967 a, Fig. 328).

strato di gesso spento sul quale è posato un corso di laterizi allettati di foglio. Questo estradosso è rivestito da uno strato di terra e paglia sul quale è allettato un altro filare di laterizi disposti di piatto a sua volta ricoperto da uno doppio strato di *kāh-gel*, cioè di fango e paglia ¹⁹⁴.

4.3.2 Cupole

Tutte le *gonbadkhāne* sopradescritte presentano una copertura a cupola rialzata. I rilievi, infatti, mostrano che sia l'intradosso che l'estradosso hanno sezione acuta.

La zona di transizione tra la sala a pianta quadrata e la cupola è un tamburo ottagonale, distintamente osservabile all'esterno e all'interno articolato in una serie di archi. Il passaggio tra il tamburo ottagonale e la cupola è, a sua volta, mascherato da una zona a sedici lati scandita da altrettanti archi di ampiezza ridotta. Il tratto distintivo più importante della zona di transizione, nelle *gonbadkhāne* prese in esame, è l'uso di archi acuti e dell'arco trilobato con nicchie cieche.

Uno studio sulle evidenze dei ponteggi utilizzati per la realizzazione delle *gonbadkhāne* ha chiarito quali fossero le caratteristiche tecnologiche che hanno permesso la realizzazione di queste grandi cupole ¹⁹⁵.

La prima analisi ha riguardato un ponteggio ligneo che ancora si conserva nella *gonbadkhāne* della moschea qajar Rahimkhan, a Esfahan. La struttura del ponteggio è caratterizzata da un'anima centrale che si sviluppa per tutta l'altezza della sala e diversi livelli di pali disposti radialmente attorno ad essa. I livelli superiori, quelli che interessano la cupola, sono i più fitti al fine di realizzare la curvatura e la chiusura della cupola ¹⁹⁶.

Partendo perciò da una testimonianza conservatasi praticamente integralmente, e ritenendo che, nei secoli, le tecniche costruttive siano rimaste

¹⁹⁴ GALDIERI 1984, pp. 80-81.

¹⁹⁵ Si vedano i due contributi relativi al ponteggio ancora in opera della moschea Rahimkhan di Esfahan (MORICHI 1985, pp. 267-273) e allo studio delle evidenze del ponteggio del *Gonbad-e Tāj al-Molk* (MORICHI 1995, pp. 223-236).

¹⁹⁶ MORICHI 1985, p. 273.

pressoché invariate, Morichi ha esaminato le evidenze del ponteggio del *Gonbad-e Tāj al-Molk*, nella Masjed-e Jom'ca di Esfahan. Ci segnala, innanzitutto, che la pratica diffusa in epoca selgiuchide di segare a filo muro le travi orizzontali dei ponteggi¹⁹⁷ durante lo smontaggio dei medesimi ha permesso di ricostruire in maniera abbastanza fedele lo sviluppo del ponteggio. In particolar modo, in questo santuario è stato osservato che ogni variazione di impianto planimetrico corrisponde ad un livello di pali del ponteggio e che questi livelli sono distanziati tra loro ad intervalli piuttosto regolari, di circa 1,90 m, definiti “a misura d'uomo”¹⁹⁸.

Le superfici dell'intradosso delle cupole delle *gonbadkhāne* selgiuchidi di Esfahan e della sua provincia sono caratterizzate da decorazioni ottenute tramite un'elaborata posa in opera dei laterizi. Nel *Gonbad-e Nezām al-Molk* e a Barsiyan la cupola è divisa in otto parti da otto costoloni convergenti al centro e le superfici degli spicchi sono decorate con motivi a losanga. Ad Ardestan, invece, i laterizi sono disposti in modo da imitare delle nervature e sono sedici mentre a Zavare sono dodici ma, ovviamente, contrariamente ai casi precedentemente esposti, non trattandosi di veri costoloni, non sono in rilievo e terminano in corrispondenza della zona centrale dove i laterizi sono allettati su corsi circolari concentrici. Le superfici degli spicchi sono decorate con motivi a losanga. Anche nel *Gonbad-e Tāj al-Molk* sono simulate delle nervature che però non convergono verso il centro così come a Golpayegan. Nel primo caso ricreano la figura di una grande stella a cinque punte, nel secondo una rete che termina al centro con forma di piccola stella a otto punte.

¹⁹⁷ Spesso, all'interno delle buche pontae, sono rintracciabili i tronconi delle assi dei ponteggi ancora in posa.

¹⁹⁸ MORICHI 1985, p. 234.

Capitolo quinto

DATI ARCHEOLOGICI E ANALISI DELLA TRASFORMAZIONE

Un vivace interesse nei confronti delle moschee selgiuchidi di Esfahan e della sua provincia si è registrato fin dalla prima metà dello scorso secolo quando, in alcuni importanti contributi, quali quelli di Godard¹⁹⁹, Sauvaget²⁰⁰ e Smith²⁰¹, si iniziarono ad esaminare le evidenze ascrivibili a questo periodo e si diede avvio ad un articolato dibattito in merito allo sviluppo architettonico e alla classificazione delle tipologie di moschee.

Alcuni decenni più tardi, negli anni Settanta, le indagini condotte dalla missione di restauro e archeologica dell'IsMEO, sotto la guida di Galdieri²⁰² e Scerrato²⁰³, all'interno della Masjed-e Jom'ca di Esfahan, furono il primo importante progetto in cui l'analisi degli elevati sia stata affiancata da un'analisi degli interri. Ciò ha permesso di verificare in maniera approfondita alcuni aspetti evolutivi del complesso architettonico costituendo un modello di strategia di studio. Di pochi anni successivi sono, infatti, i sondaggi, diretti da Shirazi²⁰⁴, effettuati nella Masjed-e Jāme'c di Ardestan.

¹⁹⁹ GODARD 1936 a, pp. 187-210 ; GODARD 1936 b, pp. 285-309 ; GODARD 1936 c, pp. 213-282.

²⁰⁰ SAUVAGET 1938, pp. 81-120.

²⁰¹ SMITH 1936, pp. 313-357; SMITH 1937, pp. 7-41; SMITH 1939, pp. 1-10.

²⁰² GALDIERI 1972; GALDIERI 1973; GALDIERI 1975, pp. 97-122 ; GALDIERI 1984.

²⁰³ «East and West», XXIII, 1973, pp. 416-418; «East and West», XXIV, 1974, pp. 475-477; «East and West», XXV, 1975, pp. 538-540; «East and West», XXVI, 1976, pp. 593-595; «East and West», XXVII, 1977, pp. 451-455; «East and West», XXVIII, 1978, p. 329; SCERRATO 2001, pp. 37-43.

²⁰⁴ SHIRAZI 1980, pp. 5-51.

Successivamente non risulta che altre simili indagini siano state intraprese, fatta eccezione per il progetto di ricerca diretto da Korn²⁰⁵ nella moschea di Golpayegan, iniziato a partire dal 2007 e attualmente ancora in corso.

In questo capitolo sarà analizzato il campione di moschee selezionato per l'indagine attraverso un confronto di dati archeologici ricavati da studi precedenti e da quelli ottenuti da chi scrive durante una campagna di ricognizione condotta con lo scopo di verificare lo stato delle evidenze e di raccogliere nuove informazioni mediante l'osservazione diretta, mirata al riconoscimento di rapporti stratigrafici leggibili sugli alzati.

5.1 La ricognizione: metodo e problematiche.

Lo studio delle fonti e della letteratura di settore hanno determinato la selezione iniziale del campione di moschee la cui storia costruttiva comprendesse delle fasi ascrivibili al periodo selgiuchide. Alcuni edifici sono stati ampiamente indagati archeologicamente durante lo scorso secolo, altri sono in fase di studio e altri ancora non sono ancora stati sottoposti ad alcun tipo di analisi archeologica specifica.

La ricerca storica e l'analisi della lettura specialistica di settore sono state fondamentali per una prima acquisizione di informazioni relative all'evoluzione degli edifici, indispensabile per poter effettuare la campagna di ricognizione che ha permesso di raccogliere dati e fare nuove osservazioni sulla trasformazione di questa tipologia architettonica nel periodo selgiuchide. Lo studio iniziale ha consentito l'identificazione dei corpi di fabbrica datati o ascrivibili al periodo selgiuchide e di distinguerli dalle strutture anteriori e da quelle successive.

Negli edifici presi in esame non è stato possibile effettuare una lettura stratigrafica rigorosa innanzitutto a causa della scarsa leggibilità delle evidenze che molto spesso è risultata essere fortemente compromessa dagli invasivi interventi di restauro cui sono stati sottoposti negli ultimi decenni. Inoltre, non sempre la documentazione disponibile presso l'autorità per le Eredità Culturali è precisa nella registrazione dei lavori di restauro. Anche in questo caso, è stata

²⁰⁵ KORN 2007 a, pp. 4-6.

fondamentale l'acquisizione di dati attraverso relazioni pubblicate in riviste scientifiche e il confronto con foto scattate in passato²⁰⁶.

In questo lavoro non sarà presentata un'analisi ma una prima lettura con logica stratigrafica mirata all'identificazione delle trasformazioni per grandi masse. La strategia operativa si è indirizzata alla registrazione dello stato di fatto, mediante fotografie e descrizione, e alla attenta osservazione delle costruzioni che nella prima fase della ricerca erano state ritenute riconducibili o certamente datate al periodo selgiuchide. Si è proceduto, quindi, ad una prima lettura, ponendo particolare attenzione ai rapporti stratigrafici tra le fasi datate al periodo selgiuchide e le altre fasi e cercando di sondare analiticamente le parti costruttivamente omogenee laddove le fonti indicassero l'appartenenza ad un'unica fase edilizia. Le informazioni rilevate durante la ricognizione sono state indispensabili, assieme ai dati raccolti attraverso le fonti, per elaborare l'interpretazione della storia costruttiva degli edifici e per la registrazione del materiale da costruzione e dell'apparecchiatura muraria osservabili sui paramenti a vista.

In mancanza di supporti grafici adeguati alla registrazione²⁰⁷ dei risultati della lettura stratigrafica, seppur preliminare, non saranno presentati dei rilievi ma alcune foto in cui saranno evidenziate le interfacce tra le fasi.

La descrizione dello stato di fatto e l'interpretazione sono presentati in schede appositamente redatte²⁰⁸, nelle quali sono incluse indicazioni sulle localizzazioni, la presenza di indicatori cronologici e la bibliografia di riferimento. E' stato inoltre scelto di includere anche il numero di registrazione nazionale che equivale a un numero di inventario assegnato dal Mirās-e

²⁰⁶ Le foto sono state reperite sia nelle pubblicazioni, sia presso il centro di documentazione delle autorità per le Eredità Culturali e sia in database disponibili in internet (www.archnet.org).

²⁰⁷ E' buona norma che la lettura stratigrafica sia registrata su basi grafiche che possono essere rilievi o fotogrammetrie. In mancanza di tali supporti e nell'impossibilità di documentare in tempi sufficientemente rapidi le evidenze rilevate tramite eidotipi si è deciso di utilizzare le foto scattate durante la ricognizione.

²⁰⁸

Vedi

Farhangi, l'autorità per le Eredità Culturali, ad ogni monumento storico di rilevante importanza. Tale numero è essenziale per poter consultare, presso il centro di archiviazione, la documentazione depositata (pianche, foto, relazioni).

Nei paragrafi che seguono invece saranno presentati i dati archeologici e i risultati delle indagini condotte sugli edifici e in particolare le moschee che ancora non sono state oggetto di un'analisi approfondita saranno trattate con maggiore dettaglio cercando di tratteggiare alcuni aspetti rilevati durante la ricognizione e formulando delle nuove ipotesi interpretative.

5.2 L'impianto planimetrico: dati archeologici e osservazioni.

La nascita della moschea a quattro *eyvān* è attribuita al periodo selgiuchide. In particolar modo, la moschea congregazionale di Esfahan è ritenuta il modello che avrebbe successivamente influenzato la costruzione delle moschee cosiddette a pianta persiana cioè con quattro *eyvān* disposti all'incrocio degli assi mediani con le facciate prospicienti la corte centrale.

Fino all'XI secolo le moschee di Esfahan e della sua provincia sono caratterizzate da una pianta ipostila con navate e campate più numerose su lato S e solitamente con la navata centrale, quella che conduce verso il *mehṛāb*, di ampiezza maggiore. Tra le moschee incluse nella ricognizione, risulta che le due che sono già state indagate archeologicamente durante lo scorso secolo, Esfahan e Ardestan, nella fase pre-selgiuchide presentassero una pianta ipostila.

Durante i lavori di ricostruzione dello *shabestān* N della moschea di Golpayegan sono state messe in luce una serie di colonne in laterizio²⁰⁹ che hanno permesso di supporre che questa moschea, prima dell'XI secolo, avesse un impianto planimetrico di tipo ipostilo.

Dalla fine dell'XI secolo si registra la prima importante evoluzione: l'introduzione di una grande struttura a pianta quadrata coperta da cupola in corrispondenza dell'area centrale del muro *qebli*, cioè la zona in cui si trova il *mehṛāb*.

²⁰⁹ HĀTEM 2000, p. 39.

In passato diversi studiosi hanno affrontato indagini e ricerche finalizzate a riconoscere l'origine della *gonbadkhāne*, cercando di individuare i precedenti che possano aver influenzato gli architetti selgiuchidi. Tali studi hanno messo in evidenza che potrebbero aver avuto come modelli di riferimento alcune strutture caratteristiche dell'architettura persiana pre-islamica. Tra queste si ricordano i *čahār-tāq*, cioè i templi a pianta quadrata con cupola, sorretta da quattro pilastri connessi da archi, nei quali veniva conservato il fuoco sacro, e l'*apadana* di epoca sasanide²¹⁰, la zona ufficiale dei palazzi in cui si svolgevano le attività pubbliche. La forma architettonica di questi edifici era diffusa in quanto simbolo di onore e prostrazione (nel caso dei templi per ragione di culto e nell'*apadana* nei confronti del sovrano) ed è proprio per questa caratteristica che probabilmente divennero elementi caratteristici anche dell'architettura religiosa islamica.

L'approccio archeologico, su cui si basa questa ricerca, intende esaminare come sia stato affrontato costruttivamente l'inserimento di tale struttura nei complessi architettonici indagati e quale rapporto intercorra con le eventuali costruzioni preesistenti e quelle posteriori, analizzando le evidenze che si conservano in alzato.

Importanti studi portati a termine nella moschea congregazionale di Esfahan, basati sia su saggi di scavo sia sullo studio degli elevati, hanno dimostrato che per poter innalzare il santuario furono rasate le colonne e sgomberato uno spazio sufficiente alla sua costruzione. Il primo ad essere realizzato è il *Gonbad-e Neẓām al-Molk* all'incirca nel 479 h.²¹¹, commissionato dal primo visir di Malek Shah da cui ha preso il nome. In seguito anche altre moschee

²¹⁰ In epoca sasanide l'*apadana* è composto da una sala a pianta quadrata coperta da cupola cui si accede tramite un grande *eyvān* aperto con volta a botte (come nei grandi palazzi di Firuzabad e Ctesifonte).

²¹¹ BLAIR 1992, pp. 161-162 e 166; KORN 2007 b, p. 235.

subiscono la stessa modifica: Golpayegan prima (508 h./1114-15 d.C.²¹²) e qualche decennio dopo Ardestan (553 h./1158 d.C.²¹³).

Una delle prime questioni affrontate durante la ricognizione riguarda altri tre casi di moschee che hanno una *gonbadkhāne* datata al periodo selgiuchide che però non sono state archeologicamente indagate: Barsiyan, Sin e Zavare. Ogni caso è stato preso in esame partendo da una serie di problematiche e sarà presentato nei paragrafi successivi.

Le altre due moschee incluse nel campione, Haftshuye e Gar, presentano alcune evidenze ascrivibili al periodo selgiuchide. Tra queste evidenze, però, non sono incluse le *gonbadkhāne*, ambedue datate al periodo ilkhaniide (XIII-XIV secolo d.C.).

L'unica eccezione è rappresentata dalla moschea Pā Menār di Zavare, la quale subisce alcune modifiche durante la fase selgiuchide ma è la sola tra le moschee indagate a non avere una *gonbadkhāne*.

La seconda importante trasformazione, avvenuta in questa fase, è l'inserimento dell'*eyvān* di fronte alla *gonbadkhāne*. L'antecedente anche in questo caso è riconosciuto nell'*apadana*, che solitamente era preceduto da un grande *eyvān* con volta a botte.

Il primo ad essere aggiunto come accesso monumentale al santuario, è l'*eyvān* S della moschea congregazionale di Esfahan. Le modifiche subite nel tempo impediscono a chi oggi osserva questo *eyvān* di rintracciare le sue caratteristiche originarie. Gli studi compiuti negli anni Settanta hanno permesso di identificare, sotto alcuni strati di rivestimento posteriori, alcune porzioni di muratura riferibili alla fase originaria. Come già verificato all'interno della *gonbadkhāne*, anche nel caso degli *eyvān* gli scavi archeologici hanno messo in luce le basi delle colonne demolite per poter innalzare i nuovi corpi di fabbrica.

²¹² KORN 2007 a, p. 4; HAJI-QASSEMI 2000, p. 100.

²¹³ SHIRĀZI 1980, p. 11.

Nell'*eyvān* S, alcune evidenze della fase originale si conservano fino ad una altezza non superiore ai 9 m sopra l'attuale piano di calpestio²¹⁴. Si tratta di porzioni di muratura costruita in laterizio i cui giunti verticali sono decorati con tasselli di stucco intagliato. Sono stati individuati tre passaggi per lato, di diverse dimensioni, che collegavano l'*eyvān* agli ambienti laterali, oggi murati e coperti dalla decorazione a *moqarnas* di epoca safavide. Purtroppo, a causa delle numerose modifiche successive, non è stato possibile comprendere e ricostruire quale fosse l'aspetto complessivo del corpo di fabbrica ma gli studiosi sono giunti a un'altra importante conclusione. La distanza tra i pilastri dell'*eyvān* e il loro spessore, assieme alla presenza di alcuni buchi sulla facciata del santuario rivolta verso la corte, in corrispondenza dell'altezza indicata come la quota più alta della fase selgiuchide dell'*eyvān*, hanno permesso di supporre che, almeno durante questa prima fase, la copertura fosse piatta e di legno²¹⁵.

I sondaggi compiuti sull'*eyvān* O hanno permesso di riportare alla luce alcune evidenze della fase originaria fino ad una quota di 5,95 m sopra l'attuale piano di calpestio²¹⁶. E' stata accertata la presenza di aperture sia a S che a N, oggi tamponate, e sono riemerse porzioni di murature con decorazioni ottenute tramite un'elaborata posa in opera dei laterizi e l'uso dei tasselli di stucco nei giunti verticali. L'*eyvān* E, invece, è quello di cui sono state accertate e analizzate maggiori evidenze della fase originaria. Sono riemerse importanti porzioni di paramenti decorati tramite la posa in opera dei laterizi. E' stato verificato che l'*eyvān* era contraddistinto da aperture rivolte verso gli *shabestān*, sia sul lato N che a S, e sono stati scoperte le evidenze di due

²¹⁴ GALDIERI 1984, p. 32.

²¹⁵ In questa fase, con ogni probabilità, anche le altre coperture della moschea erano piatte e di legno (GALDIERI 1984, pp. 32-33).

²¹⁶ Le evidenze, anche in questo caso sono relative alla tessitura muraria, caratterizzata da laterizi disposti su corsi orizzontali con tasselli di stucco intagliato presenti nei giunti verticali. GALDIERI 1984, p 36.

pennacchi, che hanno suggerito l'ipotesi di una copertura a volta decorata a *moqarnas*²¹⁷ con grandi alveoli, diversi da quelli attualmente in opera.

Anche l'*eyvān* N, come gli altri, ha subito alcune modifiche nei secoli. I pilastri delle arcate disposte lungo i lati E e O nella fase originaria erano polilobati e aperti nel mezzo, un'apertura che è stata obliterata successivamente. Alcuni sondaggi hanno permesso di verificare lo stato della decorazione originaria in laterizio e la presenza di tasselli di stucco intagliati. Questi tasselli hanno, però, una forma diversa da quelli degli altri *eyvān* e sono considerati più tardi ma tuttavia di epoca selgiuchide²¹⁸. Questo dettaglio indicherebbe che l'*eyvān* N è l'ultimo ad essere stato costruito.

Galdieri, partendo dall'ipotesi di Godard che aveva datato la costruzione dei quattro *eyvān* all'incirca al 515 h./1121-22 d.C.²¹⁹, durante il sultanato di Sangiar, asserisce che questa ipotesi, alla luce dei risultati delle analisi, può essere considerata valida. Egli però avanza anche l'ipotesi che questo cambiamento sia stato preceduto da una fase in cui lungo la facciata *qebli* sono presenti solo l'*eyvān* S o un *talar* ligneo²²⁰. Inoltre suggerisce che considerando valida l'idea di un intervento iniziale attribuibile a Sangiar, si possa ipotizzare che la trasformazione in moschea a quattro *eyvān* sia successiva alla costruzione della moschea di Zavare dunque databile tra il 515 e il 551 h. Quindi a Sangiar si attribuisce la modifica iniziale mentre la costruzione potrebbe essere stata portata a termine durante il sultanato di Toghol II (552-569 h./1157-1174 d.C.)²²¹.

A Golpayegan, che allo stato attuale presenta tre *eyvān*, datati al periodo qajar, sono ancora in corso delle campagne di indagine archeologica che dovrebbero concentrarsi anche sull'*eyvān qebli*. Vi sono, di fatto, alcuni punti

²¹⁷ GALDIERI 1984, p. 50.

²¹⁸ GALDIERI 1984, p. 40.

²¹⁹ GODARD 1936 c, p. 228.

²²⁰ GALDIERI 1984, p. 53.

²²¹ GALDIERI 1984, nota 58, p. 53.

che rimangono da verificare: dell'*eyvān S*, innanzitutto, si conserva solo la parte inferiore e non è ancora stato chiarito se vi fosse una volta o un altro tipo di copertura; inoltre resta da accertare se le evidenze attuali, che probabilmente sono riferibili agli interventi di ricostruzione di epoca qajar, sono costruite su delle fondazioni selgiuchidi. E' stato ipotizzato che, qualora le fondazioni dell'*eyvān qebli* fossero databili al periodo selgiuchide e fossero contemporanee alla costruzione della *gonbadkhāne*, questo dimostrerebbe che la combinazione santuario e *eyvān* sarebbe comparsa agli inizi del XII secolo d.C.²²²

Nel caso di Ardestan la costruzione della *gonbadkhāne* e dell'*eyvān qebli* sono attribuite ad un'unica fase edilizia. Il santuario è, infatti, datato 553 h./1158 d.C.²²³ mentre nell'*eyvān S* un'iscrizione riporta la data 555 h./1160 d.C.²²⁴ La *gonbadkhāne*, probabilmente, è stata costruita a cavallo del muro *qebli* della precedente moschea dell'XI secolo d.C. L'*eyvān qebli*, invece, è stato realizzato a seguito della demolizione di alcuni pilastri della sala ipostila. Gli scavi hanno portato alla luce le basi di due colonne in laterizio rasate e di altri due pilastri con profilo tondeggiate verso S e quadrato a N. Altri supporti della struttura precedente sono invece inglobati nei pilastri dell'*eyvān*. Questo *eyvān* sembra conservare le caratteristiche costruttive originarie. La volta a botte acuta, le decorazioni in stucco che proseguono sulla facciata N della *gonbadkhāne*, la presenza di tasselli di stucco intagliato nei giunti verticali sono stati datati al periodo selgiuchide.

Shirazi, che negli anni Settanta ha diretto i lavori di scavo e di restauro della moschea, sostiene che gli altri tre *eyvān* siano databili al periodo safavide

²²² KORN 2007 a, p. 5.

²²³ SHIRĀZI 1980, p. 11.

²²⁴ MOLLAZADEH 2000, p. 59.

(XVI-XVII secolo d.C.)²²⁵. I saggi di scavo aperti al loro interno hanno evidenziato che anche su questi lati sono state smantellate le colonne della moschea ipostila per liberare lo spazio per la costruzione degli *eyvān*. Anche in questo caso sembra che alcuni dei supporti siano accorpati nei pilastri degli *eyvān*.

Sulla base di osservazioni stilistiche appare chiaro che questi *eyvān* hanno delle evidenze attribuibili al periodo safavide, soprattutto per quel che riguarda l'utilizzo della decorazione ad archi incrociati. Nell'*eyvān* N inoltre vi sono delle iscrizioni che riportano delle date 946 h./1540 d.C. e 974 h./1567 d.C.²²⁶. Si ritiene però che ulteriori indagini potrebbero chiarire meglio la storia costruttiva di questi *eyvān* poiché non sono state fornite motivazioni in merito all'esclusione della possibilità che questi *eyvān* safavidi siano ricostruzioni di strutture selgiuchidi.

Purtroppo la leggibilità dei paramenti è stata fortemente compromessa dai lavori di restauro. Tuttavia, durante il sopralluogo, condotto da chi scrive presso la Masjed-e Jāme^c di Ardestan si è potuto osservare, ad esempio, che vi sono delle analogie tra la parte inferiore degli *eyvān* S e N, quali la composizione degli archi, che andrebbero ulteriormente indagate per comprendere se si tratta di un'emulazione o se è indice di una possibile contemporaneità.

E' apparso, invece, evidente che i tre *eyvān* N, E e O, presentino delle decorazioni safavidi in corrispondenza delle parti superiori e delle coperture e tutti e tre presentano un terzo ordine di aperture mentre l'*eyvān qebli* ne ha solo due. Le evidenze compromesse non rendono possibile una valutazione sicura però si ritiene che, finché non saranno svolte delle indagini specifiche è impossibile sia escludere che affermare con certezza che queste tre costruzioni si innalzino su fondazioni selgiuchidi.

²²⁵ SHIRĀZI 1980, p. 12.

²²⁶ MOLLAZADEH 2000, p. 59.

Per quanto riguarda le altre moschee incluse nella ricerca solo la Masjed-e Jāme^c di Zavare presenta quattro *eyvān*, datati al periodo selgiuchide mentre a Barsiyan, Gar, Haftshuye e Sin le evidenze degli *eyvān* sono state datate all'epoca ilkhanide (XIII-XIV secolo d.C.). L'analisi delle evidenze di queste moschee è presentata nei paragrafi successivi.

5.2.1 Il caso di Barsiyan

La *gonbadkhāne* e il minareto, gli unici due corpi di fabbrica che presentano un buono stato di conservazione, sono stati architettonicamente analizzati in maniera approfondita, agli inizi del secolo scorso, da Smith²²⁷ e, successivamente, sono stati indagati in concomitanza con i lavori di restauro realizzati dall'IsMEO²²⁸. Lo scarto cronologico tra il minareto, 491 h.²²⁹, e la *gonbadkhāne*, 528 h.²³⁰, ha suggerito l'ipotesi che il minareto, la parte del complesso con datazione più antica, sia stato innalzato in prossimità di una precedente moschea di cui però non si conserva alcuna evidenza in elevato²³¹.

Grazie ad un breve saggio di scavo aperto presso il minareto, in relazione ai lavori di restauro con lo scopo di valutare lo stato delle fondazioni, sono state portate alla luce le evidenze di un pilastro in laterizio rasato attribuito a una fase precedente alla costruzione della *gonbadkhāne*²³². L'ipotesi che il minareto fosse stato innalzato nelle vicinanze di una moschea antecedente potrebbe essere avvalorata qualora si potesse comprovare anche l'idea che il pilastro appartenga a una struttura precedente, presumibilmente una moschea.

Durante la ricognizione si è cercato di vedere se le murature della *gonbadkhāne* presentassero evidenze di costruzioni ad essa legate o in appoggio per poter comprendere se l'analisi degli elevati avrebbe potuto testimoniare il suo inserimento in un complesso architettonico.

²²⁷ SMITH 1936, pp. 316-318; SMITH 1937, pp. 7- 41.

²²⁸ Vedi IsMEO Activities Reports: «East and West», XXV, p. 550, «East and West», XXVI, p. 606, «East and West», XXVII, p. 466 e «East and West», XXVIII, pp. 336-337.

²²⁹ BLAIR 1992, p. 177; GODARD 1937, p. 40.

²³⁰ GODARD 1937, p. 40-41.

²³¹ SAUVAGET, p. 107.

²³² «East and West» XXVI, p. 606.

Si è potuto osservare che i paramenti esterni sono stati evidentemente rimaneggiati nelle epoche successive pur mantenendo una buona leggibilità e rendendo possibile l'individuazione delle fasi originarie. E' chiaramente osservabile che l'*eyvān* è stato costruito in appoggio al santuario (fig. 99).

Non vi sono tracce di costruzioni legate alla *gonbadkhāne* o ad esse in appoggio né a E né a O. In realtà, in alcune foto scattate da Smith negli anni Trenta è possibile vedere che, sul lato E, vi erano delle evidenze di pilastri in laterizio costruiti in appoggio alla *gonbadkhāne*. Di questi pilastri non è rimasta alcuna traccia e forse gli ultimi interventi di restauro hanno compromesso tale evidenza. Quello che è chiaramente indubbio è che la struttura è stata realizzata come corpo di fabbrica a sé stante senza legami con altre strutture.

Se delle indagini archeologiche provassero l'esistenza di una moschea precedente si potrebbero avanzare alcune ipotesi per quanto concerne il rapporto tra questa moschea e la *gonbadkhāne*:

1. Il santuario, infatti, come gli ormai ben noti casi di Esfahan e Ardestan, potrebbe essere stato costruito e inserito nel contesto preesistente, anche rimanendo isolato, come il *Gonbad-e Neẓām al-Molk* nella prima fase, cioè separato dagli ambienti collaterali mediante un ambulacro;
2. Anche nel caso in cui fosse accertata l'esistenza di una moschea precedente questa potrebbe essere stata demolita prima della realizzazione del nuovo santuario²³³.

Verificando il tipo di rapporto tra l'ipotetica moschea preesistente e la *gonbadkhāne* forse si potrebbe anche chiarire il motivo della scelta di costruire il santuario a ridosso del minareto. Si ritiene che una tale scelta potrebbe essere spiegata, ad esempio, se fosse provata l'esigenza di adattare il suo inserimento in un contesto già esistente. In caso contrario sarebbe un esempio singolare di accostamento santuario-minareto non riscontrabile in nessun'altra moschea analizzata.

²³³ Questa seconda ipotesi è quella che si ritiene meno probabile alla luce dei dati a disposizione.

Un'altra questione si riferisce, invece, alla datazione degli *eyvān* e delle evidenze dei *ravāq* E e O. Smith²³⁴ attribuisce la costruzione dei due *eyvān*, della corte e degli *shabestān* all'epoca safavide (XVI secolo d.C.), cioè li ascrive ad un'unica fase edilizia datata dall'iscrizione presente nell'*eyvān* S. Siroux²³⁵, invece, ritiene che, a parte l'*eyvān qebli*, tutte le altre parti realizzate in mattone crudo, compreso l'*eyvān* N, siano databili al periodo ilkhanide (XIII-XIV secolo d.C.).

Se effettivamente si trattasse di due fasi cronologicamente così lontane si aprono dei quesiti di non meno importante interesse. Si ritiene, infatti, che sia da verificare se l'*eyvān* S sia stato costruito *ex novo* in epoca safavide oppure se si tratti di una ricostruzione. E' da ritenersi possibile che, già nel periodo ilkhanide, vi fosse un *eyvān*, forse costruito in mattoni crudi come quello a N e che quindi possa essere stato demolito, in epoca safavide, per poter realizzare l'*eyvān* in laterizio. Inoltre, se ad una prima osservazione, è possibile associare alla fase safavide le costruzioni e gli interventi di consolidamento²³⁶ in laterizio si ipotizza che anche i pilastri in laterizio innalzati in appoggio alla *gonbadkhāne* ed evidenti purtroppo solo nelle foto degli anni Trenta²³⁷ potessero appartenere alla medesima fase edilizia.

Si ritiene opportuno segnalare che non sono state compiute delle analisi archeologiche per quel che riguarda gli interri né una sistematica analisi degli alzati. Si auspica che future indagini possano chiarire ulteriormente la storia evolutiva di questo complesso architettonico e possano rispondere agli interrogativi che ancora non hanno soluzione.

²³⁴ SMITH 1937, p. 15.

²³⁵ SIROUX 1973, p. 86.

²³⁶ Si ritiene che il rivestimento in laterizio dei pilastri dei *ravaq* che presentano un nucleo di mattoni crudi possa essere attribuito alla fase safavide.

²³⁷ SMITH 1937, fig. 2 e 3.

5.2.2 Il caso di Sin

La moschea di Sin, come quella di Barsiyan presenta un minareto e una piccola *gonbadkhāne* datati al periodo selgiuchide, studiati in maniera dettagliata da Smith negli anni Trenta dello scorso secolo²³⁸.

La costruzione del minareto precede di tre anni quella del santuario. Il primo grazie a un'iscrizione, è datato 526 h.²³⁹ e la sala 529 h.²⁴⁰. Come a Barsiyan, dunque, la datazione del minareto è precedente a quella della *gonbadkhāne* e, nonostante lo scarto cronologico sia limitato si è cercato di riflettere se possa comunque trattarsi di un'unica fase edilizia che ricopre un arco temporale di circa tre anni.

La *gonbadkhāne* di Sin, la cui costruzione è solo di un anno successiva a quella di Barsiyan, si differenzia da tutte le altre per la sua struttura particolare. Essa è, infatti, di dimensioni molto limitate, ha pianta rettangolare ed è aperta solo verso N, cioè verso l'attuale corte. La sua volta, poi, è caratterizzata da tre livelli di *moqarnas* che terminano al centro dove si eleva una piccola cupola ovoidale.

Durante il sopralluogo si è cercato di rivedere l'interpretazione di Smith, alla luce di osservazioni di tipo archeologico. Purtroppo però, ciò che è stato constatato è che tutti gli ambienti collaterali a questa moschea sono stati pesantemente restaurati e modificati durante lo scorso secolo. La descrizione fornita da Smith, anche degli ambienti annessi o per quel che riguarda materiali e tecniche costruttive, non sempre corrisponde all'attuale stato delle strutture.

In questo caso, perciò, non è stato possibile acquisire nuovi dati per quel che concerne la fase selgiuchide. Si è però verificato che la descrizione fornita dalle fonti fosse attendibile ed è stato appurato che la *gonbadkhāne* è un corpo di fabbrica a sé stante così come il minareto, che risulta essere stato accorpato ad altre strutture solo in un secondo momento.

²³⁸ SMITH 1939, pp. 1-10.

²³⁹ SMITH 1939, p. 11. Le note epigrafiche di questo articolo sono curate da Gorge C. Miles.

²⁴⁰ SMITH 1939, p. 13.

La conferma dell'appartenenza ad un'unica fase edilizia è stata accertata confrontando i tasselli di stucco intagliato utilizzati nei paramenti interni della *gonbadkhāne* con quelli osservabili all'interno della cornice del plinto del minareto, dove è localizzata l'iscrizione epigrafica, che sono risultati essere uguali.

Purtroppo, allo stato attuale delle conoscenze e in mancanza di un'indagine archeologica specifica, non è possibile trovare risposta ad un quesito che ci si era posti prima della ricognizione e cioè se la moschea di Sin sia stata innalzata *ex novo* in epoca selgiuchide con una sala dalle dimensioni molto ridotte e minareto.

A seguito delle osservazioni emerse durante il sopralluogo si è cercato di comprendere se anche in questo caso si possa presupporre che si tratti di una modifica apportata ad una precedente moschea. Si è dunque riflettuto in merito alla funzionalità del santuario che ha dimensioni molto ridotte e non può, quindi, ospitare numerosi fedeli al suo interno. Sono, perciò, state formulate due ipotesi:

1. Il piccolo santuario è stato costruito nell'ambito di una moschea precedente dove potevano trovare spazio per la preghiera i fedeli. Si può supporre che anche in questo caso vi fosse l'intenzione di edificare una *gonbadkhāne* come nelle altre moschee ma che forse siano state le scarse risorse finanziarie a limitare il progetto il quale è stato comunque concepito con grande originalità;
2. Il santuario è stato innalzato *ex novo*, all'interno di un recinto entro il quale è stato costruito il minareto e probabilmente anche altri ambienti atti a ospitare i fedeli durante la preghiera.

Entrambe le ipotesi ricostruiscono un contesto di cui non vi sono evidenze e che solo una campagna di scavo potrebbe dar modo di verificare.

La costruzione dei due *eyvān*, N e S, è invece successiva anche se non è possibile fornire una collocazione cronologica precisa. È evidente il rapporto di posteriorità dell'*eyvān qebli* rispetto alla *gonbadkhāne*, alla quale è costruito

in appoggio. Vi è, poi, un'iscrizione che data dei lavori di restauro dell'*eyvān* alla fine del XIX secolo d.C.

I rilievi compiuti da Smith segnalano che le dimensioni dei laterizi dei due *eyvān* sono differenti: quelli dell'*eyvān qebli* misurano in media 20,5x20,5x3,5-4 cm e quelli dell'*eyvān N* 23x23x5-5,5 cm. Laterizi con le stesse misure sono stati rilevati anche nelle evidenze dei *ravāq* anche se vi sono molte discordanze tra ciò che è stato osservato durante la ricognizione e ciò che è stato rilevato nel 1936²⁴¹.

Nel contributo di Smith i due *eyvān* sono indicati come strutture costruite in momenti diversi tuttavia entrambi attribuibili al periodo ilkhaniide (XIII-XIV secolo d.C.)²⁴². In considerazione del fatto che mancano degli indicatori cronologici certi ma che i rapporti stratigrafici tra l'*eyvān* e la *gonbadkhāne* indicano una posteriorità, si può solamente affermare che si tratta di costruzioni post-selgiuchidi.

Nel caso della moschea di Sin, la distinzione tra le fasi costruttive è stata, anche in passato, basata sulla differenza del materiale da costruzione, più precisamente sulla diversità delle dimensioni dei laterizi e sulla distinzione tra mattoni cotti e crudi²⁴³. Si ritiene che un'indagine archeologica approfondita

²⁴¹ Si consideri ad esempio che il numero di aperture del *ravāq* E non corrisponde allo stato attuale e che il *sardābeh* che è registrato come struttura realizzata in mattoni crudi, terra e pietre spaccate, durante la ricognizione è risultato essere stato completamente restaurato e le superfici murarie a vista erano costruite con laterizi cotti.

²⁴² SMITH 1939, p. 2.

²⁴³ In occasione del sopralluogo a Sin, si è osservato che, nonostante in passato più volte gli studiosi che si sono occupati di storia dell'architettura islamica in Iran, abbiano escluso che possano essere utilizzate le misure di mattoni campionate su edifici datati per datare fasi non datate in altre strutture, spesso le fasi degli edifici sono state distinte e interpretate proprio sulla base della diversità delle misure dei mattoni. Considerando i risultati positivi ottenuti da chi scrive con le indagini svolte per la tesi di laurea (MENEHINI 2005, pp. 43-54.), durante le quali si è cercato di verificare, sperimentando delle prime applicazioni di mensiocronologia, la presenza o meno dei presupposti necessari a rendere questo metodo di datazione valido, e osservando che la zona nella quale sorge il villaggio di Sin, a N di Esfahan, è un'area importante e vastissima di produzione di laterizi, si è riflettuto sulla potenzialità che l'analisi di un

rivolta alla verifica degli interri potrebbe far luce non solo sugli aspetti sopra evidenziati relativi alla fase selgiuchide ma anche sugli ampliamenti successivi come, ad esempio, la costruzione degli *eyvān*.

5.2.3 Il caso di Zavare

Le fonti sono quasi tutte concordi nell'indicare la moschea di Zavare come la prima moschea concepita, già in fase progettuale, con pianta a corte centrale e quattro *eyvān*.

Vi sono, tuttavia, delle particolarità che solo uno studio archeologico puntuale potrebbe spiegare. Molte sono le anomalie riscontrabili ad un'attenta osservazione degli elevati e delle piante. Esaminando, infatti, la pianta si può notare che la fila di colonne dello *shabestān* O non sono in asse. Solo due su cinque sono tra loro allineate mentre le altre tre sono spostate più a O ma senza alcun allineamento tra loro. Anche la forma della corte è irregolare: in maniera quasi impercettibile è leggermente ruotata verso O. Sul lato E, in prossimità di uno dei due ingressi della moschea, le colonne e gli archi sono, anche in questo caso, non in asse.

Quest'ultimo dettaglio in passato è stato spiegato ipotizzando che la moschea sia stata costruita nell'area di una precedente moschea di tipo *shabestān*²⁴⁴, di cui il *sardābeh*, cioè l'attuale sala della preghiera sotterranea posta al di sotto del *ravāq* N, costituirebbe un'evidenza ma mancano degli studi sugli alzati né risultano essere mai stati aperti dei saggi di scavo²⁴⁵ all'interno di questo edificio.

campione valido di strutture potrebbe avere. Si ritiene che, visto l'uso quasi esclusivo del laterizio, come materiale da costruzione, e data la quantità di strutture datate presenti nella città di Esfahan e nei villaggi limitrofi, sarebbe opportuno e auspicabile un approfondimento e un'elaborazione dell'applicazione del metodo mensiocronologico.

²⁴⁴ HAJI-QASSEMI 2000, p. 54.

²⁴⁵ Durante il sopralluogo non è stato possibile accedere a questa sala sotterranea perciò non sono state compiute osservazioni su i legami stratigrafici tra le strutture né è possibile fornire un'analisi delle murature o delle tecniche costruttive.

Durante la ricognizione svolta da chi scrive si è cercato di indagare, per quanto possibile, il rapporto tra il santuario e gli ambienti collaterali²⁴⁶. Nello *shabestān* S-E, è stato rilevato un dato in merito al rapporto stratigrafico con la *gonbadkhāne*. Le volte a botte dello *shabestān* S-E e il muro di fondo (muro *qebli*) risultano essere state costruite in appoggio alla *gonbadkhāne* (fig. 103).

Una prima analisi, seppur preliminare, ha perciò permesso di rintracciare su questo lato delle evidenze che proverebbero un rapporto di posteriorità rispetto alla *gonbadkhāne*. E' possibile, dunque, ipotizzare che gli ambienti di questo *shabestān*, o parte di essi, siano stati costruiti in una fase successiva che potrebbe corrispondere a una seconda fase selgiuchide. Tali evidenze inoltre suggeriscono alcune ipotesi:

1. che il primo corpo di fabbrica ad essere costruito sia stata la *gonbadkhāne* e che solo in un secondo momento siano stati realizzati gli ambienti dello *shabestān*;
2. che qualora le irregolarità planimetriche, in primis i pilastri fuori asse, fossero dovute a una preesistenza, il santuario anche nel caso di Zavare, potrebbe essere stato inserito in un contesto architettonico precedente e che solo successivamente si sia portata a termine la ricostruzione degli *shabestān*.

L'evidenza individuata supporta l'idea che si debba affrontare in modo analitico la questione dell'unicità progettuale e realizzativa di questa moschea, frequentemente asserita nella manualistica di settore.

Si è cercato poi di indagare il rapporto tra la *gonbadkhāne* e l'*eyvān qebli* e di considerare se una prima osservazione delle evidenze della corte potesse confermare l'appartenenza ad un'unica fase costruttiva. Le verifiche sono state complesse a causa degli invasivi interventi di restauro che hanno compromesso

²⁴⁶ Si segnala che l'osservazione è stata possibile solo sul lato E e che purtroppo la malta rifluente nei giunti dei laterizi e l'uso di intonaco in alcuni porzioni dei paramenti rende difficoltosa la lettura degli alzati.

la leggibilità dei paramenti. Premesso che la lettura potrebbe, perciò, essere in parte compromessa e che le superfici analizzate non sono sufficienti a provare in maniera certa il legame tra le due strutture, si segnala che non sono state rilevate evidenze di discontinuità tra la *gonbadkhāne* e l'*eyvān*.

Anche l'indagine sulle facciate prospicienti la corte non ha portato a rilevare rapporti stratigrafici che possano invalidare la teoria della fase costruttiva unica. Si segnala, però, che anche in questo caso i lavori di restauro hanno cancellato alcune interfacce che erano state individuate grazie ad alcune foto scattate prima dei lavori di restauro. In una di queste immagini (fig. 104), ad esempio, è stato osservato che i rin fianchi degli archi che fiancheggiano gli *eyvān* e il coronamento della facciata, che include la banda lungo la quale è leggibile un'iscrizione, sono chiaramente in appoggio all'*eyvān* stesso. Tuttavia, analizzando la parte inferiore di questi archi e soprattutto osservando il loro piano d'imposta è stato accertato che è legato al corpo di fabbrica dell'*eyvān*. Si è perciò interpretata la discontinuità leggibile nella foto come un indice della seriazione di attività costruttive ascrivibili alla stessa fase edile. Ciò significa che la costruzione di ogni *eyvān* è stata portata a termine prima di innalzare le volte degli ambienti laterali e le arcate affacciate sulla corte.

La ricognizione ha dunque permesso di verificare e confermare, per quel che riguarda la corte e i quattro *eyvān*, che essi appartengono ad un'unica fase progettuale e costruttiva. Ricollegandosi alle ipotesi precedentemente avanzate e considerando che la *gonbadkhāne* è stata costruita prima degli *shabestān* resta perciò fondamentale comprendere il legame che intercorre tra la *gonbadkhāne* e l'*eyvān qebli*. Si auspica che delle indagini specifiche e adeguate possano in futuro chiarire con maggiore dettaglio il rapporto tra queste strutture.

Qualora fossero effettivamente legate si può ipotizzare, sulla base delle evidenze, che la sequenza costruttiva abbia visto prima la realizzazione del santuario e degli *eyvān* e poi delle coperture a volta degli *shabestān*. Questa ipotesi comunque non esclude necessariamente l'idea che possa trattarsi di un

progetto di trasformazione di una struttura precedente. Resterebbero, infatti, da decifrare le irregolarità relative al mancato allineamento dei pilastri dello *shabestān* O e nel *ravāq* N, in prossimità dell'ingresso E, delle anomalie inspiegabili in una struttura costruita *ex novo*.

5.2.4 Il caso di Haftshuye

La moschea di Haftshuye è una delle due strutture inserite nel campione che si conservano allo stato di rudere. Poco conosciuta e poco indagata, pur avendo delle importanti evidenze attribuibili al periodo ilkhanide non è catalogata nell'opera di Wilber²⁴⁷.

Sembra sia stata “scoperta” solo più tardi e il primo studioso ad occuparsene fu Siroux che, agli inizi degli anni '60, durante le sue ricerche sui monumenti innalzati lungo le antiche strade della provincia di Esfahan (principalmente caravanserragli), si soffermò ad analizzare anche questa moschea. L'analisi che egli ha brevemente presentato nella sua opera è completa di piante e di dati interpretativi²⁴⁸. E' proprio a partire dallo studio di Siroux che la fondazione di questa moschea è stata attribuita al periodo selgiuchide. Egli infatti asserisce che la base ottagonale del minareto, che si conserva a O della *gonbadkhāne*, è databile al periodo selgiuchide. Probabilmente, la sua interpretazione è basata sull'osservazione del materiale da costruzione e delle tecniche costruttive impiegate²⁴⁹.

Durante le ricognizioni svolte da chi scrive su questa moschea sono state osservate e rilevate tutte le evidenze che ancora si conservano in elevato. E' stato altresì possibile indagare la struttura in maniera abbastanza dettagliata grazie al fatto che non si tratta di un edificio in uso. Il minareto e le evidenze

²⁴⁷ WILBER 1969.

²⁴⁸ SIROUX 1971, pp. 229-235.

²⁴⁹ Questo è ciò che è stato desunto dalla lettura del testo perché, in realtà, l'autore non spiega la ragione di questa sua deduzione. Il fatto che si sia basato sul materiale da costruzione può essere dedotto per il fatto che le altre evidenze che egli ascrive al periodo selgiuchide presentano le stesse caratteristiche e che usa poi fare dei confronti con altri minareti in laterizio della provincia.

attribuite da Siroux al periodo selgiuchide sono effettivamente accomunate dal materiale da costruzione impiegato²⁵⁰.

Tali evidenze, nella galleria O, consistono in porzioni di piedritti e di pilastri affiancati, inglobati nella costruzione ilkhanide di mattoni crudi. Si è però potuto osservare che si tratta di due fasi diverse perché tra il piedritto dell'arco e il pilastro affianco non vi è alcun legame, cioè sono in appoggio. Allo stato attuale delle conoscenze non è possibile stabilire quale dei due sia precedente. Si possono per ora ipotizzare due attività ascrivibili alla stessa epoca o una fase successiva con utilizzo di materiale di reimpiego.

Per quanto concerne la *gonbadkhāne* le evidenze in mattone crudo attualmente in alzato sono databili, grazie a uno studio stilistico del *mehrab*, agli inizi del XIV secolo d.C.²⁵¹ e ad essa contemporanei sono anche l'*eyvān* N e S.

Siroux, nel suo contributo, propone una pianta di quella che ipotizza possa essere stata la moschea selgiuchide²⁵² (fig. 10). Attualmente non è possibile confutare la sua interpretazione della fase selgiuchide ma questa tuttavia non può che far sorgere alcuni dubbi. Primo fra tutti, il fatto che egli rappresenti graficamente e sostenga nella sua opera che vi fosse un santuario più piccolo di quello attuale ma situato nello stesso luogo²⁵³. Purtroppo, non vi è alcun cenno su eventuali evidenze che possano avergli permesso di elaborare una tale interpretazione e l'unico dato fornito in merito è un confronto con quella che viene ritenuta una moschea praticamente identica, la Masjed-e Jame^c di Akhand²⁵⁴.

I dati raccolti durante i sopralluoghi permettono di affermare che in elevato, nell'area della *gonbadkhāne*, non si conservano evidenze di strutture ad essa precedenti. Questo ci permette di avanzare dei dubbi ma non di smentire la

²⁵⁰ Si tratta di laterizi che misurano 20,5x20,5x4-4,5 cm.

²⁵¹ GRUBE 1981, p. 89.

²⁵² SIROUX 1971, Fig. 80, pag. 233.

²⁵³ SIROUX 1971, p. 229.

²⁵⁴ SIROUX 1971, p. 229.

teoria di Siroux. Si ritiene che, l'unico modo per verificare la reale esistenza di un santuario in epoca selgiuchide è l'analisi archeologica degli interri.

Ad oggi, non risulta siano stati aperti degli scavi nell'area della moschea di Haftshuye. L'unica testimonianza riguarda un breve sondaggio aperto nel 1976 in prossimità della base del minareto con lo scopo di indagare le tecniche costruttive delle fondazioni. Durante questo brevissimo intervento fu riportato alla luce un *mehṛāb* che è stato attribuito con certezza a una fase precedente alla costruzione del minareto. E' stato suggerito che quest'evidenza può essere riferibile a una fase pre-selgiuchide o a una prima fase selgiuchide, se si considera la possibilità che potrebbero esservi due fasi costruttive selgiuchidi²⁵⁵.

Durante le ricognizioni sono stati raccolti dati e informazioni che hanno reso possibile la ricostruzione di una sequenza cronologica, risultata utile alla comprensione dell'evoluzione architettonica di questa moschea. Le analisi compiute sugli alzati, in particolar modo nella *gonbadkhāne*, permettono di escludere che in elevato si conservino evidenze ascrivibili alla fase selgiuchide mentre si può affermare con certezza che la *gonbadkhāne* e i due *eyvān* sono contemporanei e cioè databili al periodo ilkhanide. Vi è, invece, una sequenza che non è stata chiarita: le due evidenze, piedritto e pilastro, nella galleria O (fig. 71), le uniche assieme alla base del minareto ad essere databili al periodo selgiuchide.

Si può dunque affermare che, a causa dell'esiguità di evidenze ascrivibili a questo periodo l'analisi degli alzati non è sufficiente a chiarire le caratteristiche planimetriche di questa moschea durante la fase selgiuchide.

In considerazione dell'evidenza riemersa durante il sondaggio aperto presso il minareto si ritiene che delle indagini archeologiche compiute con saggi di scavo potrebbero far luce innanzitutto sulla presenza o meno di una fase pre-selgiuchide o di una prima e una seconda fase selgiuchide. In secondo luogo si potrebbe verificare l'ipotesi dell'esistenza di un santuario di epoca selgiuchide

²⁵⁵ PAONE 1981, p. 14.

avanzata da Siroux e cercare di comprendere quale fosse l'estensione e la planimetria di questa moschea in quel determinato periodo storico.

5.2.5 Il caso di Gar

La moschea di Gar è stata in passato indagata sia da Wilber²⁵⁶ che da Siroux²⁵⁷. Il primo si è occupato prevalentemente dell'analisi della fase ilkhanide mentre il secondo ha cercato di interpretare e descrivere l'evoluzione architettonica di questo complesso nelle varie epoche.

Assieme alla moschea di Haftshuye, Gar è il secondo esempio di struttura che si conserva allo stato di rudere ad essere stato scelto come campione d'indagine. Poche sono le evidenze che si conservano ancora in alzato tra le quali le principali sono la *gonbadkhāne* e il minareto entrambi edificati in laterizio.

Il minareto è la costruzione meglio conservata ed è datato grazie a un'iscrizione al 515 h./1121-1122 d.C.²⁵⁸, mentre la *gonbadkhāne* è datata al periodo ilkhanide. Durante il sopralluogo si è proceduto all'attenta osservazione della struttura della *gonbadkhāne* e delle altre limitate evidenze ancora rilevabili nelle sue vicinanze. Purtroppo l'area risultava ricoperta da cumuli di terra e arbusti infestanti e questo ha impedito di verificare tutte le evidenze descritte da Siroux.

Per prima cosa sono state cercate le evidenze in mattoni crudi localizzati a E della *gonbadkhāne* e anche in questo caso la terra accumulata ha impedito di osservarle e di darne una descrizione. Sono stati invece registrati alcuni interventi databili agli ultimi decenni dello scorso secolo che hanno rimesso in luce la tessitura muraria di alcuni elementi all'interno della *gonbadkhāne*.

Si è poi osservato, come già era stato acquisito dalla descrizione di Siroux, che l'asse mediano dell'*eyvān* è spostato a E rispetto a quello del santuario con il quale però è stratigraficamente legato e dunque contemporaneo. Questa

²⁵⁶ WILBER 1969, pp. 119-120.

²⁵⁷ SIROUX 1971, pp. 267-270.

²⁵⁸ SMITH 1936, p. 325.

anomalia è stata motivata immaginando che quando il santuario fu eretto vi fossero ancora delle strutture precedenti che si sviluppavano attorno ad una corte centrale. L'*eyvān*, per essere inserito nel contesto preesistente, sarebbe dunque stato realizzato con asse leggermente traslato a E. La *gonbadkhāne* fu dunque probabilmente costruita in uno spazio appositamente sgomberato²⁵⁹.

La spiegazione sembra plausibile anche se purtroppo non è stato possibile individuare nessuna delle evidenze della corte rilevate da Siroux e registrate nel rilievo da lui realizzato di questa moschea²⁶⁰.

Né i rilievi compiuti da Siroux né le osservazioni effettuate durante la ricognizione permettono di ricostruire la planimetria della moschea nella fase selgiuchide. Come nel caso di Haftshuye, si ritiene che delle indagini archeologiche sugli interri potrebbero permettere di chiarire se il santuario è stato innalzato in uno spazio libero o appositamente sgomberato e di verificare le caratteristiche dell'impianto planimetrico di questa moschea nella fase selgiuchide o più precisamente pre-ilkhanide. Questa puntualizzazione è doverosa in quanto anche se il minareto è datato al periodo selgiuchide ciò non implica che la moschea sia necessariamente ad esso contemporanea. Infatti, potrebbe essere stato innalzato anche in prossimità di una moschea già esistente.

5.3 I caratteri costruttivi

La campagna di ricognizione condotta sul campione di moschee selezionato ha, dunque, permesso di portare a termine lo scopo per il quale è stata programmata cioè la verifica dello stato di fatto delle evidenze e la raccolta di ulteriori informazioni sui rapporti stratigrafici leggibili. Alla luce dei dati raccolti e delle osservazioni sopra esposte, caso per caso, si cercherà ora di affrontare l'argomento mettendo a confronto tra loro le evidenze.

²⁵⁹ SIROUX 1971, p. 269.

²⁶⁰ SIROUX 1971, Fig. 90, p. 268.

5.3.1 *Gonbadkhāne*

Cronologicamente parlando, il primo tratto innovativo nella pianta delle moschee, rispetto alle epoche precedenti, appare essere l'introduzione di un santuario che quasi sempre ha pianta quadrata ed è aperto su tre lati con degli accessi ad arco, solitamente acuto²⁶¹: la *gonbadkhāne*. Solo nel caso di Barsiyan la sala risulta essere aperta su tutti e quattro i lati.

Nelle moschee di fondazione pre-selgiuchide, si constata che la *gonbadkhāne* viene innalzata a S, a metà del muro *qebli*, e al suo interno vi è il *mehrāb* principale. I corpi di fabbrica dei santuari presentano uno sviluppo verticale tra loro analogo: una sala a pianta quadrata, una zona di transizione ottagonale e la cupola.

Una prima eccezione è il *Gonbad-e Tāj al-Molk*, il quale è situato sul lato N, all'esterno del recinto sacro della moschea di Esfahan. Inoltre questa struttura è aperta solamente su due lati, S e E, non ha alcun *mehrāb* e la sua funzione resta al momento ancora da chiarire.

L'altra eccezione è rappresentata dal santuario della moschea di Sin, che presenta una pianta rettangolare di dimensioni molto ridotte ed è aperto solo verso N.

Secondo le datazioni disponibili, delle moschee prese in esame, questo è l'ordine cronologico di costruzione delle *gonbadkhāne* risalenti al periodo selgiuchide:

<i>Gonbad-e Nezām al-Molk</i>	479 h. ²⁶²
<i>Gonbad-e Tāj al-Molk</i>	481 h
<i>Gonbadkhāne</i> di Golpayegan	508 h.

²⁶¹ Si escludono da queste osservazioni le evidenze delle *gonbadkhāne* di Gar e di Haftshuye che sono attribuite al periodo ilkhanide.

²⁶² Lo studio svolto da Blair circoscrive la commissione della costruzione tra settembre 1086 e marzo 1087 che corrispondono al 479 h. BLAIR 1992, pp. 161-162 e 166.

<i>Gonbadkhāne</i> di Barsiyan	528 h.
<i>Gonbadkhāne</i> di Sin	529 h.
<i>Gonbadkhāne</i> di Zavare	530 h.
<i>Gonbadkhāne</i> di Ardestan	553 h.

Come è già stato illustrato precedentemente, in due casi archeologicamente attestati, la *gonbadkhāne* fu introdotta nel contesto di una precedente moschea ipostila: Esfahan e Ardestan. Il *Gonbad-e Neẓām al-Molk* di Esfahan e il santuario di Ardestan casualmente sono anche le due *gonbadkhāne* la cui costruzione è cronologicamente più lontana: l'una è la prima che risulta essere stata innalzata, nel 479 h., mentre l'altra è quella con la datazione più tarda, il 553 h. Ciò è particolarmente significativo in quanto a partire dal primo caso, potremmo dire di riferimento, dopo circa settant'anni l'inserimento del santuario avviene ancora all'interno di un contesto preesistente.

Si vuol precisare che vi è comunque una differenza, anche se non sostanziale, per quanto riguarda la moschea di Ardestan: qui il santuario viene edificato a cavallo del muro *qebli* e le colonne nella zona antistante vengono abbattute per realizzare l'*eyvān*. E' fondamentale notare come, anche in questo caso, si decida di intervenire in una costruzione già esistente, caratterizzata da un impianto planimetrico ipostilo, inserendo un santuario a pianta quadrata come corpo di fabbrica preminente nel quale viene a trovarsi il *mehrāb* principale.

Nell'arco di questi settant'anni anche altre *gonbadkhāne* sono state edificate: il *Gonbad-e Tāj al-Molk* a Esfahan (481 h.) e poi a Golpayegan (508 h.), Barsiyan (528 h.), Sin (529 h.) e Zavare (530 h.). Si ritiene probabile che siano almeno altri due i casi in cui i santuari siano stati realizzati intervenendo su edifici preesistenti.

I dati archeologici emersi a Golpayegan, e cioè la scoperta, durante un saggio di scavo aperto all'interno del santuario, di un pilastro rasato precedente alla

costruzione della *gonbadkhāne*, ha suggerito l'ipotesi che si tratti di un ulteriore caso di inserimento in una struttura antecedente, di cui potrebbero essere ritenute evidenza le colonne rasate rintracciate durante il corso dei lavori eseguiti durante lo scorso secolo per la riedificazione dello *shabestān* N²⁶³.

Analogamente, a Barsiyan, il sondaggio che è stato effettuato presso la base del minareto ha fatto riemergere una colonna rasata in laterizio che non può essere contestualizzata con le evidenze della moschea al momento distinguibili ma che, tuttavia, si potrebbe spiegare, anche questa volta, come un'evidenza di una costruzione anteriore. In entrambi i casi sarebbero utili delle analisi di scavo archeologico per trovare un riscontro e avvalorare o meno le ipotesi che qui sono state avanzate.

A Sin, invece, non è stato possibile formulare delle osservazioni adeguate sugli elevati esterni della *gonbadkhāne* in quanto nascosta dagli ambienti collaterali costruiti successivamente. Pertanto le ipotesi avanzate sono state elaborate riflettendo sulla funzionalità di un santuario di così limitate dimensioni.

Nel caso di Zavare un'evidenza rilevata tra il muro *qebli* e le volte dello *shabestān* S-E, in cui è stato osservato un rapporto di posteriorità di queste strutture rispetto al santuario, ha permesso di ipotizzare che la *gonbadkhāne* sia stata realizzata prima e forse, come negli esempi già trattati, all'interno di un contesto preesistente. Purtroppo, come illustrato in precedenza, non è stato possibile analizzare il rapporto che intercorre con l'*eyvān qebli*, nel quale si ritiene stia la chiave di lettura della sequenza costruttiva.

Tenendo conto che si è accertato che la corte e gli *eyvān* appartengono ad un'unica fase edilizia, qualora fosse dimostrato che *eyvān* e *gonbadkhāne* sono legati e quindi contemporanei, l'evidenza rilevata potrebbe essere spiegata in relazione alla seriazione delle attività costruttive o come risultato di modifiche successive. Se, invece, anche l'*eyvān* fosse posteriore alla *gonbadkhāne*

²⁶³ HĀTEM 2000, p. 39.

sarebbe ulteriormente confermata la necessità di verificare se il santuario sia stato edificato nel luogo di una moschea eretta precedentemente.

Si ritiene di dover porre l'accento, per quel che riguarda questa moschea, su una questione ancora da chiarire, ovvero l'irregolare disposizione delle colonne dello *shabestān* O, in quanto si trovano ad essere quasi tutte non allineate.

Dalle osservazioni compiute sul luogo è apparso chiaro ciò che si era appreso dalla letteratura di settore e dalle foto pubblicate cioè che il *Gonbad-e Nezām al-Molk* e, soprattutto, il *Gonbad-e Tāj al-Molk* sono stati i modelli ispiratori degli altri santuari eretti nell'area N-E della provincia di Esfahan, anche a distanza di più di mezzo secolo. In particolar modo si vuol sottolineare che, oltre al sofisticato trattamento delle superfici murarie in cui l'elaborata messa in opera dei laterizi tagliati varia in ogni singola struttura a dimostrazione della grande maestria nell'utilizzo del materiale da costruzione come mezzo decorativo, questi santuari sono accomunati dalla presenza di una zona di transizione articolata in otto grandi archi acuti, entro i quali si sviluppano gruppi di archi ciechi e nicchie. Confrontando la zona di transizione del *Gonbad-e Tāj al-Molk* con quelle di Barsiyan, Zavare e Ardestan si nota che, pur con delle varianti, queste ultime tre ripropongono il sistema del santuario N di Esfahan.

A Golpayegan, invece, nell'area N-O della provincia, dopo ventisette anni dalla costruzione del *Gonbad-e Tāj al-Molk*, si adotta uno schema differente nell'edificazione della zona di transizione: gli angoli non hanno più nicchie ad arco cieche, al contrario vengono riempite con dei *moqarnas*, mentre gli altri quattro lati del tamburo presentano un arco trilobato cieco.

Tra le *gonbadkhāne* esaminate in questa sede, ve n'è una che si distingue dalle altre oltre che per le decorazioni impiegate, soprattutto per le dimensioni e la composizione architettonica. Questo è il santuario di Sin, che si differenzia dagli altri edifici coevi perché è composto da una sala rettangolare, aperta solo verso N, tramite un accesso ad arco acuto, coperta da una volta a *moqarnas* che termina in corrispondenza di una cupola ovoidale centrale. Quello qui esposto è

un caso unico, di cui non è stato trovato alcun parallelo nella provincia per quel che riguarda il periodo storico oggetto d'indagine.

5.3.2 *Eyvān*

L'*eyvān* è un elemento architettonico di origine pre-islamica costituito da un ambiente con copertura a volta e un'apertura ad arco rivolta verso uno spazio aperto. La sua introduzione nell'architettura religiosa e, in particolar modo, nelle moschee è attribuita proprio al periodo selgiuchide.

Tra le moschee prese in esame, sono ben tre a presentare quattro *eyvān*, uno per ogni lato della corte in corrispondenza dell'incrocio con gli assi mediani, Esfahan, Zavare e Ardestan, e una che ne presenta tre: Golpayegan²⁶⁴. Tre moschee, invece, hanno due *eyvān*, uno a S e uno a N: Barsiyan, Sin e Haftshuye. Per quel che riguarda Gar, le evidenze molto limitate ci permettono di accertare la presenza solo dell'*eyvān* S. Si segnala, però, che a Barsiyan, Gar, Golpayegan, Haftshuye e Sin si tratta di *eyvān* attribuiti a fasi post-selgiuchidi.

Nella moschea di Esfahan, il primo ad essere costruito è l'*eyvān* posto in appoggio alla facciata N del *Gonbad-e Nezām al-Molk* e affacciato sulla corte centrale. Di poco successivi sembrano essere gli altri tre *eyvān* innalzati presso le altre facciate prospicienti la corte. Più precisamente, sulla base di analogie stilistiche e compositive, si è ritenuto che gli *eyvān* E e O possano essere stati progettati contemporaneamente o poco successivamente all'*eyvān qebli* e che, probabilmente, l'ultimo ad essere realizzato sia stato l'*eyvān* N. Quello a N è un esempio particolare di *eyvān*: esso è infatti molto profondo, con dei supporti a pilastro, sia a E che a O, che supportano la grande copertura a botte acuta e si diversifica molto dagli altri tre.

²⁶⁴ L'*eyvān* N, registrato nel rilievo pubblicato da Godard negli anni Trenta (GODARD 1936 a, fig. 132, p. 194) è stato distrutto durante lo scorso secolo per poter costruire una nuova sala di preghiera.

Nel caso di Golpayegan si attendono dati utili dagli studi archeologici al momento in corso, poiché solo questi potrebbero smentire l'attribuzione della fondazione dell'*eyvān qebli* al periodo selgiuchide sulla quale finora non tutti gli studiosi sono stati concordi. Vi è, infatti, chi sostiene che in base alle sue attuali caratteristiche stilistiche l'*eyvān qebli* sia da ascrivere al periodo qajar e quindi da considerare coevo agli altri *eyvān*²⁶⁵.

L'*eyvān qebli* della moschea del venerdì di Zavare, è datato, grazie a un'iscrizione, 551 h./1156 d.C.²⁶⁶ Tenendo conto dell'unitarietà costruttiva della corte, verificata con le osservazioni compiute durante la ricognizione, si suppone che anche gli altri *eyvān* appartengano alla stessa fase edilizia. Se, poi, la datazione letta agli inizi del secolo scorso sulla banda epigrafica che corona la corte fosse corretta, il *terminus ante quem* per i quattro *eyvān* sarebbe il 530 h./1136 d.C.²⁶⁷

Ad Ardestan, invece, gli studi compiuti negli anni Settanta hanno portato a confermare l'attribuzione alla fase selgiuchide solo dell'*eyvān* S, che presenta un'iscrizione datata al 555 h./1160 d.C.²⁶⁸, mentre gli altri sono stati postdatati²⁶⁹. Alcune iscrizioni dell'*eyvān* N citano i lavori di costruzione di epoca safavide ma, allo stato attuale degli studi, è impossibile affermare con assoluta certezza se le costruzioni safavidi siano avvenute *ex novo* o se si tratti semplicemente di ricostruzioni di strutture precedenti magari fortemente danneggiate.

Sulla base di indicatori cronologici certi, in questo caso delle iscrizioni epigrafiche, questi sono gli *eyvān* sicuramente databili al periodo selgiuchide:

²⁶⁵ MOLLAZADEH 2000, pp. 73-74.

²⁶⁶ HAJI-QASSEMI 2000, p. 54.

²⁶⁷ GODARD 1936, p. 302-305; HONARFAR 1971, p. 230-231.

²⁶⁸ MOLLAZADEH 2000, p. 59.

²⁶⁹ SHIRĀZI 1980, p. 12.

<i>Eyvān qebli</i> di Zavare	530-551 h.
<i>Eyvān qebli</i> di Ardestan	555 h.

Gli studi compiuti nella moschea di Esfahan hanno portato a collocare cronologicamente l'inserimento dell'*eyvān qebli* e degli altri *eyvān* alla prima metà del XII secolo d.C.²⁷⁰ Galdieri ipotizza che, in una prima fase, vi fosse solamente l'*eyvān qebli* o un talar ligneo e che solo successivamente siano iniziati i lavori di costruzione degli *eyvān*.

Inoltre, pur tenendo in considerazione la datazione proposta da Godard, il quale ha asserito che l'edificazione degli *eyvān* potrebbe essere datata 515 h./1121-22 d.C.²⁷¹ e quindi in seguito ai gravi danni che la moschea subì a causa di un grave incendio doloso, ritiene che non si possa escludere la possibilità che la trasformazione in moschea a quattro *eyvān* possa essere successiva alla costruzione della moschea di Zavare, forse addirittura portata a termine durante il regno di Toghrol II²⁷². Quindi l'arco temporale entro il quale si può ritenere che sia avvenuta la costruzione degli *eyvān* sia collocabile cronologicamente tra il 515 h. e il 569 h.

Alla luce dei dati disponibili, e nell'impossibilità di stabilire con certezza la datazione degli *eyvān* della moschea di Esfahan, si può considerare valida l'ipotesi di Galdieri. Tuttavia si consideri che, pur ammettendo che la realizzazione degli *eyvān* di Esfahan sia stata conclusa dopo quelli di Zavare, non è possibile stabilire con ragionevole certezza in quale delle due moschee i lavori siano iniziati prima.

Quello che è da ritenere valido, salvo verifica, è che probabilmente attorno al secondo quarto del VI secolo h. sia a Esfahan che a Zavare compaiono quattro

²⁷⁰ GALDIERI 1984, p. 53.

²⁷¹ GODARD 1936 c, p. 228.

²⁷² GALDIERI 1984, nota 58 p. 53.

eyvān attorno alla corte centrale. Nel primo caso, si tratta sicuramente di una modifica all'interno di un contesto già esistente, nel secondo, invece, si crede che sia stato ideato durante la fase progettuale. Le osservazioni compiute durante il sopralluogo hanno consentito di appurare che la corte e gli *eyvān* sono stati costruiti in un'unica fase edilizia e a meno che successive ricerche non smentiscano, non sono state riscontrate tracce di una probabile modifica in corso d'opera.

Un suggerimento di approfondimento potrebbe riguardare la moschea di Ardestan in quanto, ad oggi, l'unico *eyvān* datato con sicurezza al periodo selgiuchide è quello *qebli*. Come già sottolineato in precedenza, non risulta che i sondaggi abbiano riguardato le fondazioni degli altri *eyvān* e, quindi, si auspica che ulteriori indagini archeologiche possano essere rivolte alla verifica della loro struttura originaria in modo da accertare se l'attribuzione al periodo safavide sia attendibile o se si possa trattare di costruzioni selgiuchidi modificate o in parte rimaneggiate secoli più tardi.

5.3.3 Sala ipostila

Gli ambienti coperti che fiancheggiano le *gonbadkhāne* e gli *eyvān* anche nel periodo selgiuchide continuano ad essere contraddistinti da numerosi supporti a colonna, disposti ad intervalli regolari.

Si è visto che, nelle fasi precedenti, soprattutto nel periodo abbaside, nelle moschee prese in esame erano presenti colonne circolari semplici in laterizio²⁷³ e come, nel periodo buyide, si siano, invece, diffusi pilastri più elaborati, anche plurilobati, con superfici decorate mediante un'elaborata posa in opera dei mattoni.

Nel caso di Zavare i pilastri si distinguono perché sono caratterizzati da forma ottagonale e dalla presenza di tasselli di stucco intagliato nei giunti verticali. Alcune colonne simili, con sezione ottagonale e presenza di tasselli decorati nei giunti, sono distinguibili anche nella moschea di Ardestan.

²⁷³ Si veda il paragrafo 3.3.1 Il periodo abbaside.

Si vuol far notare che ad oggi non sono ancora stati intrapresi studi specifici che abbiano chiarito quali fossero le tipologie di sostegni comuni nel periodo selgiuchide, né indagato in maniera approfondita le coperture allora diffuse. La necessità di queste indagini mirate è ulteriormente rimarcata dall'impossibilità di distinguere con la semplice osservazione le evidenze attribuibili al periodo selgiuchide, a causa della continuità d'uso di queste strutture e delle modifiche e dei restauri che queste hanno subito nelle epoche successive.

Per quel che riguarda Esfahan, presumibilmente dopo l'incendio del 515 h., la copertura piatta in legno viene sostituita con un sistema di coperture a volta in laterizio. Come nel caso delle cupole e delle altre superfici murarie, le volte riferibili a questo periodo sono caratterizzate da un'elaborata posa in opera dei laterizi e presentano numerose variazioni.

A Zavare, invece, si registra l'uso praticamente esclusivo di volte a botte acute, realizzate in laterizio e con sviluppo parallelo rispetto al muro *qebli*.

5.3.4 Minareto

Quasi tutte le moschee qui presentate sono affiancate da un minareto costruito con mattoni cotti, ascrivibile al periodo selgiuchide. Questi minareti generalmente hanno una base ottagonale sulla quale si innalza un corpo cilindrico la cui altezza e il cui diametro varia caso per caso. Il minareto di Barsiyan non presenta, invece, alcuna base mentre ad Ardestan non è stato possibile verificarlo.

Ad Ardestan, Gar, Sin e Zavare, il minareto si trova a N-O rispetto al perimetrale della moschea e l'eventuale accorpamento nel complesso architettonico è da attribuire ad ampliamenti di epoche successive.

A Barsiyan il minareto è posto a S, dietro la *gonbadkhāne* tuttavia si segnala che la data del minareto precede di alcuni decenni quella della *gonbadkhāne*.

Nella moschea Pā Menār di Zavare, il minareto viene innalzato a S-E della moschea, all'esterno del perimetrale, mentre a Haftshuye si trova a S-O, di fianco alle strutture dello *shabestān* S.

I minareti sono contraddistinti da decorazioni ottenute tramite l'elaborata messa in opera dei laterizi. Fanno eccezione il minareto di Haftshuye, le cui

evidenze sono limitate alla base ottagonale, e quello di Ardestan la cui parte superiore è stata restaurata e ricostruita in un periodo successivo e che non presenta decorazioni di alcun tipo.

La datazione di alcuni minareti è accertata da iscrizioni epigrafiche presenti nella loro struttura, mentre altri sono stati ritenuti pertinenti alla fase edilizia selgiuchide della moschea cui afferiscono:

Minareto Pā Menār di Zavare	461 h.
Minareto di Barsiyan	491 h.
Minareto di Gar	515 h.
Minareti di Sin	526 h.
Minareto di Zavare	551 h. ²⁷⁴
Minareto di Ardestan	555 h. ²⁷⁵
Minareto di Haftshuye	selgiuchide

A Barsiyan e Sin la data del minareto è precedente a quella della *gonbadkhāne*. Mentre a Sin lo scarto cronologico è di tre anni e, perciò, si può credere che facciano parte di uno stesso progetto edilizio, a Barsiyan è di circa trentacinque anni. Il fatto che il minareto sia stato costruito molti anni prima suggerisce l'ipotesi che possa essere stato realizzato in prossimità di una moschea precedente²⁷⁶.

Si osservi che il primo minareto ad essere innalzato è quello della Masjed-e Pā Menār di Zavare, e che ciò precede di circa vent'anni l'introduzione della prima *gonbadkhāne*, il *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, nel 479 h. Questo minareto

²⁷⁴ Si utilizza come riferimento cronologico la datazione dell'*eyvān qebli*.

²⁷⁵ Come nel caso di Zavare, si fa riferimento alla data selgiuchide più tarda, cioè quella dell'*eyvān qebli*.

²⁷⁶ Allo stato attuale delle conoscenze non è possibile tuttavia confermare o meno tale ipotesi. L'unica evidenza riportata alla luce durante un saggio aperto presso il minareto negli anni Settanta, in occasione dei lavori di restauro, è un pilastro in mattoni cotti rasato («East and West» XXVI, p. 606).

viene costruito a fianco di una moschea già esistente che durante la fase selgiuchide non subisce modifiche sostanziali e mantiene le sue caratteristiche planimetriche.

Il minareto di Gar si eleva nell'area in cui si conservano le testimonianze di una moschea, oggi allo stato di rudere. L'analisi svolta da Siroux ha condotto all'individuazione di alcune limitate evidenze riferibili al periodo selgiuchide ma, allo stato attuale delle conoscenze e in seguito alla ricognizione svolta non è possibile affermarlo con certezza. La *gonbadkhāne* di Gar è, invece, ilkhanide ma, sempre secondo Siroux, sarebbe stata costruita nell'ambito di una moschea selgiuchide. Si ribadisce che, in mancanza di prove certe in grado di dimostrare che la moschea fosse stata costruita in epoca selgiuchide, è più corretto affermare che si tratta di una struttura pre-ilkhanide.

Anche ad Haftshuye, dove si conserva solo la base ottagonale del minareto, le evidenze della *gonbadkhāne* e degli *eyvān* sono datati al periodo ilkhanide e solo limitate evidenze testimoniano la presenza di una fase selgiuchide che però, allo stato attuale degli studi non è possibile definire dettagliatamente.

5.4 Classificazione delle strutture

Qui di seguito si propone, partendo dagli esiti della campagna di ricognizione e dalla rielaborazione dei dati, integrati con quelli di studi precedenti, una suddivisione delle moschee in gruppi sulla base del loro sviluppo planimetrico ascrivibile al periodo selgiuchide.

Gruppo A. *Moschee di fondazione pre-selgiuchide, nelle quali viene introdotta una gonbadkhāne.*

A.1. A questo primo gruppo appartengono le moschee di cui è stata constatata, mediante indagini di scavo sugli interri e sugli alzati, un'importante fase pre-selgiuchide: la Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan e la Masjed-e Jāme^c di Ardestan. In entrambe i casi si tratta di moschee ipostile che, durante il periodo selgiuchide, vengono trasformate con la costruzione di una *gonbadkhāne* sul lato S, lungo il muro *qebli*. Questi due casi presentano

una sostanziale differenza per quel che riguarda la costruzione dell'*eyvān qebli*: a Esfahan questo viene realizzato qualche decennio dopo la *gonbadkhāne*, mentre ad Ardestan siamo di fronte ad un santuario ed *eyvān* frutto di un'unica fase edilizia. Inoltre, si sottolinea che ad Esfahan è stato accertato che anche gli altri tre *eyvān* sono stati introdotti in epoca selgiuchide, mentre ad Ardestan ciò non è stato possibile appurarlo in mancanza di analisi archeologiche specifiche²⁷⁷.

A.2. Le moschee che afferiscono a questo secondo gruppo sono quelle di Golpayegan e di Barsiyan, in quanto entrambe le loro *gonbadkhāne* sono state accorpate a delle costruzioni successive. A Golpayegan il santuario è inserito in una moschea risalente all'epoca qajar mentre a Barsiyan le evidenze delle gallerie e degli *eyvān* sono attribuiti al periodo ilkhanide e safavide. Grazie ai dati archeologici sinora raccolti, è possibile in questa sede di ipotizzare che i due complessi architettonici sopra citati nella loro fase originaria siano stati innalzati nel contesto di una moschea precedente. Esaminando il caso di Barsiyan, il primo indizio che ha richiamato l'attenzione è stata la presenza di un minareto d'epoca selgiuchide la cui costruzione, tuttavia, precede di quasi quarant'anni quella *gonbadkhāne*. Inoltre vi è l'evidenza della colonna in laterizio riemersa grazie allo scavo aperto alla base del minareto, la quale è, con ogni probabilità, riferibile a una fase antecedente all'edificazione del santuario. A Golpayegan, i dati ottenuti durante la prima indagine di scavo archeologico condotta all'interno della *gonbadkhāne*, hanno messo in luce un pilastro rasato che è stato attribuito a una fase precedente alla

²⁷⁷ Si ricorda che, le evidenze in elevato accertano per gli altri tre *eyvān* un'importante intervento safavide in cui vengono anche decorati. Nonostante le ricerche svolte all'interno della moschea non sono stati compiute delle verifiche specifiche atte ad appurare la loro sequenza costruttiva e a determinare cronologicamente la loro fondazione.

costruzione del santuario²⁷⁸. Alle due moschee sin qui analizzate si vuol aggiungere anche quella di Sin, precisando che la classificazione che si propone è stata fatta sulla base di un'interpretazione personale di questa costruzione, quindi da prendersi con ogni possibile riserva in mancanza di dati archeologici precisi. In questo caso sia la *gonbadkhāne* che il minareto sono datati al periodo selgiuchide tramite iscrizioni epigrafiche mentre le altre evidenze che si sviluppano attorno alla corte, compresi i due *eyvān*, sono certamente posteriori. Come già esposto nei paragrafi precedenti, durante il sopralluogo, data l'impossibilità di effettuare delle osservazioni dettagliate sia a causa dei lavori di restauro che per il fatto che gli ambienti collaterali impediscono l'analisi degli alzati all'esterno della *gonbadkhāne*, si è cercato di riflettere sulla funzionalità di un santuario di dimensioni così limitate e quindi non adatto ad accogliere numerose persone durante preghiera. Sulla base di queste considerazioni, si è ritenuto che, una costruzione con tali caratteristiche, possa essere stata inserita all'interno di un contesto in cui erano già presenti altri ambienti atti ad ospitare dei fedeli. Tale interpretazione, da ritenere valida salvo verifica, spiegherebbe anche perché la data del minareto precede di tre anni quella della costruzione del santuario, anche se ciò, come è stato detto in precedenza, non è necessario in quanto due date così ravvicinate possono essere riferite ad un unico progetto edilizio.

Gruppo B. Moschee costruite con corte centrale e quattro *eyvān*.

Tra le moschee oggetto di analisi, solo una risulta essere stata costruita, in epoca selgiuchide, con corte centrale e quattro *eyvān*: la Masjed-e Jāme^c di Zavare.

La ricognizione ha permesso di verificare che la corte e gli *eyvān* sono stati costruiti in un'unica fase edilizia. Infatti le evidenze di anteriorità e posteriorità

²⁷⁸ Per quanto riguarda questa moschea, è d'obbligo tener presente che è in fase di studio e che i risultati non ancora pubblicati o prossimamente scoperti potranno chiarire maggiormente la funzione dell'evidenza cui si accenna in questa sede.

rilevabili nell'area del *sahn*, sono indice della seriazione delle attività costruttive riferibili ad un'unica fase costruttiva. Resta ancora da indagare il rapporto tra la *gonbadkhāne* e l'*eyvān qebli* ma, salvo verifica, si ritiene che le due costruzioni possano essere considerate contemporanee.

Gruppo C. Moschee il cui schema planimetrico non subisce modifiche.

Anche in questo caso vi è un unico esempio: la Masjed-e Pā Menār di Zavare. Questa costruzione durante la fase selgiuchide è stata ampliata sul lato E senza che fossero introdotti nuovi corpi di fabbrica, inoltre è probabile che anche il numero degli ambienti lungo il muro *qebli* sia stato aumentato. Il minareto viene innalzato all'esterno, in prossimità dell'ingresso S e, tra le strutture oggetto d'indagine in questa ricerca, è quella con la datazione più antica.

Gruppo D. Moschee con minar eto selgiuchide e limitate evidenze dello stesso periodo.

In questo gruppo sono collocabili la moschea di Gar e la moschea di Haftshuye. La fase selgiuchide, in entrambe le strutture, è testimoniata dalla presenza di un minareto mentre non si hanno informazioni della planimetria della moschea originaria ma solamente delle costruzioni successive.

Nel caso di Gar, a parte limitate evidenze a E della *gonbadkhāne*, non vi sono altre tracce riferibili a questo periodo. Il santuario e le poche altre evidenze che si conservano in elevato sono ascrivibili al periodo ilkhanide.

Analogamente, ad Haftshuye è presente un numero esiguo di evidenze riferibili al periodo selgiuchide mentre la *gonbadkhāne* e i due *eyvān* sono, anche in questo caso, attribuibili al periodo ilkhanide.

5.5. La “moschea-chiosco” e la “*maqṣura* de l sultano selgiuchide”: tra vecchie teorie e nuove osservazioni.

Negli anni Trenta dello scorso secolo due autorevoli studiosi elaborarono due nuove teorie in merito alle *gonbadkhāne* selgiuchidi.

Il primo fu Godard il quale formulò la teoria della moschea-chiosco. Sostenne infatti che dopo il V secolo h. la “moschea araba”, cioè la moschea ipostila, sparì dal panorama architettonico iraniano e fu sostituita, almeno inizialmente, dalla moschea-chiosco, ovvero un padiglione coperto da cupola aperto su tre lati, il cui modello andava riconosciuto nel tempio del fuoco sasanide²⁷⁹. Gli architetti iraniani avrebbero, dunque, preferito alla “moschea araba” un linguaggio architettonico a loro familiare. La moschea-chiosco doveva essere un santuario isolato costruito a ridosso o all’interno di un muro di cinta assieme ad un minareto e solo in un secondo momento sarebbero stati accorpati in complessi architettonici più vasti.

Delle moschee del campione esaminato, ben quattro sono elencate tra le moschee-chiosco: Barsiyan, Golpayegan, Esfahan e Ardestan. Secondo Godard i santuari di queste moschee sono stati fondati come corpi di fabbrica isolati, probabilmente all’interno di un perimetrale, ma esclude che questi possano essere stati costruiti all’interno di moschee preesistenti.

Solo due anni dopo, Sauvaget si oppose alla teoria di Godard asserendo che non fosse possibile che una moschea, soprattutto una moschea del venerdì dove tutta la popolazione maschile locale era obbligata a recarsi per la preghiera in comunità, fosse costituita da un unico corpo di fabbrica non in grado di ospitare un certo numero di fedeli²⁸⁰.

Partendo proprio dal caso di Esfahan, quindi dalla costruzione del *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, Sauvaget propone la teoria della “*maqṣura* del sultano selgiuchide”. La *gonbadkhāne* sarebbe stata concepita, quindi, come parte integrante della moschea già esistente e destinata ad essere il luogo riservato al sultano. La sua magnificenza sarebbe servita a evidenziare la dignità del sultano, difensore supremo dell’islam ortodosso, e allo stesso tempo di difenderlo da possibili aggressioni²⁸¹.

²⁷⁹ GODARD 1936 a, pp. 192-193. L’autore, alcuni decenni più tardi, conferma nuovamente questa teoria dedicandovi un capitolo un’altra sua pubblicazione (GODARD 1962, pp. 340-344)

²⁸⁰ SAUVAGET 1938, p. 96.

²⁸¹ SAUVAGET 1938, p. 86.

A proposito della moschea di Esfahan, Godard, invece, ritiene che pur trovandosi nel luogo della moschea abbaside, il *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, sarebbe stato innalzato in una vasta spianata libera²⁸².

Sulla base dei dati raccolti nel contesto degli studi è possibile affermare che la teoria della moschea-chiosco è confutabile. Innanzitutto si debbono considerare i dati raccolti grazie alle analisi della missione di restauro e della missione archeologica che hanno investigato la moschea congregazionale di Esfahan, i quali hanno permesso di ricostruire le fasi evolutive di questo complesso architettonico dimostrando concretamente che la *gonbadkhāne* è stata innalzata all'interno dell'impianto della moschea abbaside. Nonostante ciò, si deve riconoscere che, in una prima fase, la struttura era libera su tre lati e separata dallo *shabestān* mediante un ambulacro.

Ugualmente, anche per Ardestan, Godard, pur indicando la presenza di evidenze pre-selgiuchidi, sostiene che in un primo momento la *gonbadkhāne* fosse una costruzione isolata finché non fu deciso di trasformare la moschea in un complesso con corte centrale e quattro *eyvān*²⁸³. I dati archeologici ottenuti durante gli scavi, invece, hanno permesso di constatare che, ad Ardestan, santuario ed *eyvān qebli* sono tra loro legati e quindi contemporanei mentre non è stato accertato se gli altri tre *eyvān* presentino una fase originaria selgiuchide.

In merito alle considerazioni che Sauvaget muove nei confronti della teoria di Godard, va innanzitutto precisato che molte sono da reputare valide come, ad esempio, quella relativa all'improbabilità che delle moschee del venerdì potessero essere limitate alla capienza di un santuario in grado di ospitare, mediamente, tra le 70 e le 200 persone in preghiera²⁸⁴, soprattutto tenendo conto che un'area come quella di Esfahan è soggetta ad inverni freddi e a

²⁸² GODARD 1936 a, p. 205.

²⁸³ GODARD 1936 a, p. 198.

²⁸⁴ L'unico santuario in grado di ospitare 200 persone è il *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, seguito da Golpayegan la cui capienza raggiunge al massimo 100 uomini, Ardestan e Barsiyan 78 e Zavare 70. Vedi SAUVAGET 1938, nota 1, p. 96.

precipitazioni. Egli ritiene assai improbabile l'immaginare che molti fedeli fossero costretti a pregare all'aperto a piedi nudi, durante le stagioni fredde, sopportando la pioggia o la neve²⁸⁵.

La sua teoria della “*maqṣura* del sultano selgiuchide”, e quindi di uno spazio riservato a un gruppo privilegiato di fedeli, potrebbe anche essere valida ma solo nel caso della moschea congregazionale di Esfahan, poiché risulta assai improbabile che le altre *gonbadkhāne* costruite nei villaggi periferici o in villaggi che distano più di un centinaio di chilometri dalla città principale possano aver avuto la stessa funzione. O forse, più verosimilmente, il *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, potrebbe essere stato progettato come *maqṣura* mentre per le altre moschee si sarebbe trattato di una emulazione del modello principale.

Alla luce di quanto finora spiegato e quindi dei dati archeologici disponibili, si può perciò pensare che la teoria della moschea-chiosco sia ormai da ritenersi superata in quanto, almeno nel caso di Esfahan e Ardestan, i risultati delle ricerche svolte hanno dimostrato che la costruzione dei santuari è avvenuta nel contesto delle precedenti moschee a pianta ipostila. Inoltre, per quel che concerne Barsiyan e Golpayegan, i dati ad oggi disponibili, seppur limitati, permettono di ipotizzare che i santuari non siano stati innalzati in un'area completamente libera ma che siano stati costruiti presso strutture già esistenti.

Per quanto riguarda l'ipotesi della “*maqṣura* del sultano selgiuchide”, pur ammettendo che si tratti di una riflessione interessante, s'intende sottolineare che non vi sono documenti che testimonino e avvalorino tale teoria. Quello che sembra più concreto e realistico, in merito a questa teoria, è l'approccio dell'autore che si è posto dei quesiti in merito alla funzionalità dell'edificio e che ha riconosciuto che sia a Esfahan che ad Ardestan fosse indubbio che la costruzione dei santuari fosse avvenuta nel contesto delle moschee preesistenti a pianta ipostila.

²⁸⁵ SAUVAGET 1938, p. 97.

5.6 I risultati

Nell'ambito di questa ricerca, è stata effettuata una campagna di ricognizione, nella città di Esfahan e della sua provincia, finalizzata alla raccolta di informazioni utili che potessero offrire nuovi spunti per la comprensione della storia costruttiva delle strutture scelte come campione di indagine. Nonostante l'impossibilità di compiere un'analisi stratigrafica puntuale che consentisse di raggiungere conoscenze dettagliate in grado di chiarire tutti i rapporti tra le strutture, si ritiene che i dati ottenuti siano stati soddisfacenti e bastevoli allo scopo che questo studio si era prefissato. Tuttavia si vuol precisare che i risultati proposti sono ipotesi di lavoro suscettibili di modifiche derivanti da auspicabili e mirate indagini future.

Innanzitutto, già dalle prime osservazioni svolte sul campo si è potuto rilevare e descrivere lo stato di fatto delle moschee, nonché procedere al riconoscimento degli interventi di restauro effettuati negli ultimi trent'anni mediante un confronto con gli studi e le foto precedenti. Si è così accertato che quasi tutte le moschee analizzate sono state sottoposte a lavori di restauro, principalmente alla ristuccatura dei giunti, un'azione che ha in molti casi compromesso la leggibilità delle superfici murarie.

La ricerca presso il centro di documentazione del Mirāṣ-e Farhangi, l'autorità per le Eredità Culturali, ha portato anche alla scoperta del fatto che non tutti questi interventi sono stati registrati o meglio spesso mancano delle descrizioni precise sulle operazioni svolte e la documentazione fotografica in merito, qualora presente, è insufficiente. Sebbene esitano queste lacune, si rende noto che, nel caso in cui queste operazioni siano state individuate, sono state registrate nelle schede degli edifici con l'intenzione di renderle uno strumento utile per un'eventuale analisi stratigrafica futura.

I sopralluoghi hanno permesso di verificare che la prima evidenza riferibile all'attività edilizia selgiuchide, nelle moschee esaminate, sembra essere la costruzione di minareti caratterizzati da elaborate pose in opera dei laterizi che

producono una decorazione sobria ma allo stesso tempo elegante. Il minareto con datazione più antica è quello che viene costruito presso la Masjed-e Pā Menār di Zavare nel 461 h./1068-69 d.C.²⁸⁶ In questa fase la moschea non subisce variazioni rilevanti ma solo degli ampliamenti e, soprattutto, un arricchimento della decorazione in stucco lungo il muro *qebli*. La realizzazione di questo minareto precede di circa vent'anni la costruzione di quella che è riconosciuta come la prima grande innovazione, per quel che riguarda l'impianto planimetrico delle moschee nel periodo selgiuchide, e cioè la *gonbadkhāne*.

Il *Gonbad-e Nezām al-Molk* viene, infatti, innalzato nel 479 h./1086-87 d.C.²⁸⁷, nella moschea congregazionale di Esfahan che, fino al quel momento, aveva conservato lo schema originario della pianta ipostila abbaside. Per poter procedere alla costruzione di questo grande padiglione, aperto su tre lati e coperto da cupola, vengono abbattute numerose colonne nella zona centrale della sala S a ridosso del muro *qebli*. Il nuovo santuario è destinato ad essere la sede del *mehrāb* principale e quindi anche il luogo della predicazione del venerdì.

Solo due anni dopo, sul lato N della moschea di Esfahan, all'esterno del suo perimetro sacro ma in asse con *mehrāb* principale e, quindi, con il *Gonbad-e Nezām al-Molk* viene innalzato un altro padiglione con pianta quadrata cupolato, il *Gonbad-e Tāj al-Molk*, aperto verso S ed E, la cui funzione è ancora oggi dibattuta. Stilisticamente questa costruzione riprende alcuni elementi del santuario S ma, in questo caso, i particolari costruttivi vengono curati con maggiore attenzione e si può dire che il risultato finale è decisamente eccezionale, sia per le proporzioni che per la ricercatezza delle decorazioni. Proprio questa struttura sembra essere strutturalmente il modello sulla base del quale vengono progettate, mezzo secolo più tardi, altre *gonbadkhāne*: Barsiyan,

²⁸⁶ BLAIR 1992, p. 137.

²⁸⁷ BLAIR 1992, pp. 158-159.

Zavare e Ardestan. Il santuario di Golpayegan, invece, quello la cui costruzione è cronologicamente più vicina alle due costruzioni di Esfahan²⁸⁸, per certi aspetti pare riprendere alcune caratteristiche del *Gonbad-e Nezām al-Molk*, come ad esempio per i grandi pilastri quadrilobati, ma la zona di transizione presenta caratteristiche decorative diverse e si discosta dallo schema che caratterizza gli altri santuari sopra citati.

Mentre a Esfahan e ad Ardestan delle analisi archeologiche approfondite hanno accertato che il santuario è stato inserito nel contesto di una moschea preesistente, nel caso di Golpayegan e Barsiyan si attendono che delle indagini mirate e approfondite possano confermare ciò che è già stato ipotizzato sulla base di alcune evidenze che possono essere considerate testimonianze dell'esistenza di strutture precedenti alla costruzione della *gonbadkhāne*.

La seconda fondamentale innovazione, introdotta in quest'epoca, avviene probabilmente dopo il 515 h., anno in cui un incendio distrugge la moschea di Esfahan. Durante i lavori di ricostruzione che hanno interessato l'aria antistante il santuario, a ridosso di esso viene innalzato un *eyvān* prospiciente la corte. Poco tempo più tardi vengono costruiti anche gli altri tre *eyvān* sulle altre facciate della corte, all'incrocio con gli assi mediani. Con l'edificazione di queste nuove strutture architettoniche Masjed-e Jom^c di Esfahan diventa una moschea a corte centrale e quattro *eyvān*.

Coeva è anche la realizzazione della prima moschea progettata con corte e quattro *eyvān*: la Masjed-e Jāme^c di Zavare. La costruzione di questa moschea è databile tra il 530 h. e il 551 h. A pochi anni di distanza anche quella di Ardestan, una moschea ipostila di fondazione pre-selgiuchide viene trasformata con l'inserimento di una *gonbadkhāne* e dell'*eyvān qebli*²⁸⁹.

²⁸⁸ La *gonbadkhāne* di Golpayegan viene realizzata nel 508 h./1114-15 d.C. quindi ventinove anni dopo la costruzione del *Gonbad-e Nezām al-Molk*.

²⁸⁹ Godard sostenne che questa moschea fu trasformata in una moschea a corte centrale e quattro *eyvān* ma allo stato attuale degli studi non è possibile confermare che tutti e quattro siano ascrivibili al periodo selgiuchide.

Nella provincia di Esfahan e in tutto il territorio iraniano, è stato accertato che sono solamente due le moschee a presentare, in epoca selgiuchide, una *gonbadkhāne* e quattro *eyvān* prospicienti la corte: la Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan e la la Masjed-e Jāme^c di Zavare, la prima a seguito di una trasformazione, la seconda, invece, è progettata e costruita con questa pianta.

In mancanza di una datazione certa per quel che riguarda la modifica avvenuta a Esfahan, non si può asserire con certezza in quale delle due siano stati portati a termine prima i lavori o sia stato progettato per primo questo nuovo impianto planimetrico.

Dalla precedente discussione è emerso che, tra le strutture analizzate, sei moschee su nove, presentano la principale novità introdotta in epoca selgiuchide ovvero l'inserimento della *gonbadkhāne* come santuario in cui viene a trovarsi il *mehrāb* principale: Esfahan, Golpayegan, Barsiyan, Sin, Zavere e Ardestan.

In un solo caso, quello di Sin, il santuario si discosta dal modello principale, riconosciuto nei due padiglioni della moschea congregazionale di Esfahan. Questa *gonbadkhāne*, di proporzioni molto limitate, è aperta solo verso N e la sua volta è decorata da tre livelli di *moqarnas* che terminano verso il centro dove s'innalza una piccola cupola ovoidale. Proprio in relazione alle sue dimensioni (la sala interna misura all'incirca 4 m x 5 m) si è ritenuto che, come negli altri casi, questo santuario fosse inserito nel contesto di una moschea provvista di altri spazi atti ad accogliere i fedeli in preghiera.

Non tutte le moschee, di fatto, vengono trasformate o modificate con l'introduzione del santuario. Il caso della moschea Pā Menār di Zavare testimonia che, nonostante la costruzione del minareto e l'ampliamento dei *ravāq*, in epoca selgiuchide nessuna modifica sostanziale fu apportata all'impianto planimetrico.

Analogamente, nelle moschee di Gar e Haftshuye la fase selgiuchide è testimoniata dalla presenza di un minareto e da altre limitate evidenze che non

riguardano però il santuario. In entrambi i casi, le *gonbadkhāne* sono state costruite in un secondo tempo, in epoca ilkhanide. Questo dato è interessante perché mostra come, anche nei secoli successivi, si continui a trasformare moschee già esistenti introducendo un santuario con *eyvān qebli*.

In considerazione di ciò che è stato osservato sinora, la *gonbadkhāne* risulta essere un'innovazione che nasce in questo periodo e che si diffonde nell'arco di settant'anni nel territorio della provincia di Esfahan (anche se non riguarda tutti i casi analizzati). Nonostante l'introduzione sia ascrivibile all'epoca selgiuchide, questa trasformazione si consolida come tradizione nei secoli successivi e lo si può evincere anche dai casi qui riportati come Gar e Haftshuye, nei quali, pur avendo evidenze attribuibili al periodo preso in esame, la *gonbadkhāne* viene costruita in epoca ilkhanide.

Il fatto che, nel periodo ilkhanide, sia ormai una tradizione consolidata è testimoniato, ad esempio, dalle evidenze di altre tre moschee nell'area di Gar, riferibili a questo periodo e costruite con *gonbadkhāne* e *eyvān qebli*: Eziran, Dashti e Kaj²⁹⁰.

Tenendo conto di quanto è stato detto fin qui, si può affermare che il periodo selgiuchide è un periodo di trasformazione in cui alcuni importanti caratteri architettonici vengono a definirsi.

In passato si è affermato che la pianta persiana, i cui tratti fondamentali sono il santuario cupolato e la corte centrale con quattro *eyvān*, è nata nel periodo selgiuchide, probabilmente sulla base dei casi di Esfahan e Zavare. Si consideri però che non solo queste due moschee, allo stato attuale delle conoscenze, sono le uniche moschee selgiuchidi a presentare questa pianta ma che anche nell'epoca successiva, quella ilkhanide, in tutto il territorio iraniano solo altre due moschee risultano essere costruite con questa pianta (la Masjed-e Jāme^c di Varamin e la Masjed-e Jāme^c di Kerman). Si ritiene perciò di poter asserire che

²⁹⁰ WILBER 1969, pp. 162-167.

pur nascendo in epoca selgiuchide la cosiddetta pianta persiana diventerà la pianta standard delle moschee solo qualche secolo più tardi.

Alla luce dei dati raccolti e dell'analisi dell'evoluzione architettonica di queste moschee, si può sostenere con sicurezza che, nell'area presa in esame, non si verifica una rottura totale con la tradizione precedente ma vengono introdotti dei caratteri architettonici fondamentali che nei secoli successivi saranno assimilati e consolidati nella tradizione costruttiva delle moschee.

L'epoca selgiuchide è perciò una fase di graduali trasformazioni e di innovazioni, che può essere considerato un periodo di formazione fondamentale ma non di affermazione definitiva della moschea a pianta persiana.

CONCLUSIONI E PROSPETTIVE DI RICERCA

6.1 Scopo, metodo e limiti della ricerca

La ricerca qui presentata ha consentito una prima analisi della trasformazione dell'impianto planimetrico delle moschee della città e della provincia di Esfahan in epoca selgiuchide, basata su dati archeologici.

La ricognizione sugli edifici è stata progettata con lo scopo di acquisire nuovi dati tramite un approccio di tipo archeologico e integrare gli studi condotti in precedenza²⁹¹ al fine di elaborare nuove osservazioni e poter indagare analiticamente i caratteri costruttivi innovativi. La logica stratigrafica sulla quale è stato basato il metodo d'indagine ha permesso l'identificazione delle trasformazioni per grandi masse.

Si è proceduto, dunque, ad una prima lettura ponendo una particolare attenzione ai rapporti tra le strutture o le fasi attribuibili al periodo selgiuchide e le altre fasi. La descrizione delle strutture e l'interpretazione di tali trasformazioni sono stati registrati nelle schede appositamente elaborate e inserite nel catalogo degli edifici. Non è stato possibile effettuare una lettura stratigrafica rigorosa soprattutto a causa della leggibilità delle evidenze che spesso è risultata compromessa dagli interventi di restauro portati a termine negli ultimi decenni e non sempre documentati nei documenti archiviati al Mirās-e Farhangi, l'autorità per le Eredità Culturali²⁹². Nella maggior parte dei

²⁹¹ Vedi paragrafo 1.3 Stato degli studi.

²⁹² Prima di compiere la ricognizione, è stata esaminata la documentazione conservata presso l'archivio dell'autorità per le Eredità Culturali. A seguito dei sopralluoghi si è perciò constatato che non tutti gli interventi di restauro individuati e ritenuti recenti risultano essere registrati. Solo in pochi casi sono state reperite delle relazioni e della documentazione fotografica, molto limitata o insufficiente a chiarire quale fosse lo stato delle strutture prima degli interventi.

casi si tratta di lavori di ristrutturazione dei giunti che impediscono di rilevare le discontinuità dei paramenti²⁹³.

La selezione delle moschee con importanti evidenze riferibili al periodo selgiuchide sulle quali poter effettuare delle verifiche è stata possibile mediante lo studio della letteratura di settore e della documentazione disponibile presso l'archivio del Mirās-e Farhangi.

Il contesto storico-geografico della ricerca è stato circoscritto alla città di Esfahan e alla sua provincia sia per la rilevanza e la centralità che ebbe durante il dominio selgiuchide sia per il fatto che è l'unica area dell'Iran in cui, in quest'epoca, furono realizzate due moschee con pianta a corte centrale e quattro *eyvān*, un impianto planimetrico di origine preislamica che per la prima volta viene utilizzato nella progettazione di un edificio religioso. Dal punto di vista storico quest'area tra l'XI e il XII secolo ha avuto una particolare importanza politica e istituzionale in quanto la città di Esfahan fu scelta dai Selgiuchidi come capitale del regno e la centralità che essa assunse determinò anche la pianificazione e la realizzazione di grandi opere così come fiorirono presso la corte le arti e le scienze, dalla letteratura all'astronomia.

Il contesto territoriale in cui è stata condotta la ricerca non corrisponde a tutto il territorio dell'attuale provincia di Esfahan ma all'area periferica, circostante quindi il centro urbano, e ad altri due nuclei insediativi localizzati a più di un centinaio di chilometri dalla città, uno a N-O, Golpayegan, e gli altri due a N-E, Ardestan e Zavare. La ricerca è stata limitata a quest'area in quanto si è cercato di esaminare un territorio che avesse una continuità dal punto di vista storico-amministrativo.

²⁹³ Per ciò che riguarda la metodologia di analisi stratigrafica degli alzati si veda paragrafo 1.2 Breve introduzione all'archeologia degli elevati.

6.2 Diffusione dei caratteri costruttivi innovativi

I dati disponibili hanno permesso di delineare attraverso lo studio degli impianti planimetrici le fasi evolutive e le trasformazioni attribuibili al periodo selgiuchide.

Fino all'XI secolo le moschee vengono costruite con pianta ipostila, cioè con sale della preghiera scandite da sostegni a colonna che supportano la copertura, e solitamente una navata centrale più ampia che conduce verso il *mehrab*. Sia la Masjed-e Jom^a di Esfahan che la Masjed-e Jāme^c di Ardestan nella fase abbaside e buyide presentano queste caratteristiche planimetriche. Unica eccezione è la Masjed-e Pā Menār di Zavare i cui quattro lati che si sviluppano attorno alla corte, compreso il lato *qebli*, sono articolati da una singola galleria.

L'analisi dei caratteri costruttivi delle moschee indagate ha permesso di accertare che le prime evidenze attribuibili alla fase selgiuchide si registrano a partire dalla seconda metà dell'XI secolo.

Cronologicamente le prime costruzioni ascrivibili all'attività edilizia selgiuchide sono i minareti che vengono innalzati nelle vicinanze di moschee già esistenti. Il primo ad essere innalzato è il minareto della Masjed-e Pā Menār di Zavare nel 461 h./1068-69 d.C. I minareti hanno alcune caratteristiche comuni: sono realizzati con laterizi interi e tagliati, con elaborate pose in opera, e in genere sono costituiti da una base ottagonale e da un corpo cilindrico di altezza e diametro variabili. In due casi analizzati, quello della Masjed-e Jāme^c di Gar e della Masjed-e Jāme^c di Haftshuye, la presenza del minareto è la principale evidenza che testimonia l'esistenza di una fase edilizia databile al periodo selgiuchide.

Nella seconda metà dell'XI secolo si realizza anche la prima importante trasformazione che interessa l'impianto planimetrico della moschea: l'introduzione, a metà del muro *qebli*, di un santuario a pianta quadrata cupolato e aperto su tre lati, la *gonbadkhāne*. Si tratta di una struttura caratteristica della tradizione persiana pre-islamica che viene introdotta in un

nuovo contesto architettonico. Nel 479 h./1086-87 d.C., nella Masjed-e Jom^ca di Esfahan, dopo aver demolito alcune colonne e aver sgomberato uno spazio sufficiente viene costruito il *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, e due anni più tardi, nel 481 h./1088-89 d.C., sul lato N all'esterno del perimetrale della moschea ma in asse con il *mehrāb* viene costruito il *Gonbad-e Tāj al-Molk*, la cui funzione rimane tuttora da chiarire ma che strutturalmente è il modello su cui si basano i progetti di altre *gonbadkhāne* (Barsiyan, Zavare e Ardestan).

E', comunque, a partire dalla prima metà del XII secolo che si registra la costruzione di altri cinque santuari: a Golpayegan, nel 508 h./1114-15 d.C., Barsiyan, nel 528 h./ 1134 d.C. , Sin, nel 529 h./1134-1135 d.C., Zavare, nel 530 h./1136 d.C. e Ardestan, nel 553 h./1158 d.C. Si è, dunque, constatato che dalla costruzione del primo santuario trascorre più di mezzo secolo prima che questa innovazione si diffonda.

L'affermazione dell'utilizzo della *gonbadkhāne* è contemporanea all'introduzione nella planimetria della moschea di un'altra struttura di origine pre-islamica, l'*eyvān*, un ambiente con apertura ad arco rivolta verso uno spazio aperto e con copertura a volta.

Dopo il 515 h./1121-22 d.C., nella moschea congregazionale di Esfahan viene costruito un *eyvān* a ridosso della facciata N del *Gonbad-e Neẓām al-Molk* e successivamente anche altri tre *eyvān* vengono innalzati lungo le altre facciate prospicienti la corte, all'incrocio con gli assi mediani. A Zavare, invece, la Masjed-e Jāme^c viene progettata e realizzata con corte centrale e quattro *eyvān*. L'unica data certa è fornita da un'iscrizione presente nell'*eyvān qebli*, 551 h./1156 d.C. mentre l'altra, appresa dalla lettura dell'epigrafe che corona la corte è il 530 h./1136 d.C.²⁹⁴. L'unico altro *eyvān* datato al periodo selgiuchide è *eyvān qebli* della la Masjed-e Jāme^c di Ardestan, nel quale si conserva un'iscrizione che reca la data 555 h./1160 d.C.

²⁹⁴ Questa data non è confermabile in quanto la porzione di iscrizione in cui compariva la data non si conserva più. Per la lettura si veda GODARD 1936, p. 302-305; HONARFAR 1971, p. 230-231.

Si può dunque asserire che, i primi tratti innovativi compaiono verso la fine dell'XI secolo, durante il regno di Malek Shah ma si affermano e diffondono a partire dal secondo quarto del XII secolo, all'epoca di Sangiar.

6.3 Analisi dei dati: nuove acquisizioni e spunti di approfondimento

I dati acquisiti durante la ricognizione e mediante il confronto con le foto scattate durante lo scorso secolo hanno permesso di effettuare alcune osservazioni in merito alla storia costruttiva di alcune moschee.

Nel caso della Masjed-e Jāme^c di Zavare sono state osservate alcune irregolarità non segnalate nella letteratura di settore. Per prima cosa l'irregolarità della disposizione delle colonne sul lato occidentale che risultano non essere allineate, così come vi sono delle analoghe anomalie nei supporti localizzati di fronte all'ingresso E. Si ricorda che questa moschea è considerata dagli studiosi come una moschea progettata e costruita con corte centrale e quattro *eyvān*²⁹⁵.

Analizzando le evidenze della corte e il rapporto tra gli *eyvān* e le volte degli ambienti laterali si è constatato che i rapporti di anteriorità e posteriorità rilevabili sono ascrivibili alla seriazione delle attività costruttive e che è da ritenersi valida l'idea che si tratti di un'unica fase edilizia. Nello *shabestān* S-E si è rilevato, invece, che le volte a botte e il muro di fondo, il muro *qebli*, sono costruite in appoggio alla *gonbadkhāne*. Questo indice di posteriorità può essere interpretato come una fase costruttiva successiva che potrebbe corrispondere a una seconda fase selgiuchide. Nessuna discontinuità è stata invece rilevata nel rapporto tra il santuario e l'*eyvān qebli*. Si consideri però che la leggibilità potrebbe in parte essere stata compromessa a seguito della ristuccatura dei giunti. Si ritiene che ulteriori indagini con saggi di scavo e sondaggi specifici per l'analisi degli alzati potrebbero chiarire ulteriormente l'evoluzione di questo complesso architettonico.

²⁹⁵ GODARD 1936 b, p. 298; ETTINGHAUSEN, GRABAR 1994, p. 264.

Innanzitutto restano da chiarire le anomalie inerenti le colonne non allineate, che lasciano aperta un'importante questione. Si può infatti ipotizzare che questa irregolarità possa essere indice di una preesistenza poiché è difficilmente spiegabile in relazione ad un edificio costruito *ex novo*. E', poi, da esaminare ulteriormente il rapporto tra le evidenze dello *shabestān* S-E e la *gonbadkhāne* e tra il santuario e l'*eyvān qebli*. Solo un'analisi stratigrafica puntuale e completa potrebbe consentire di acquisire nuovi dati e affinare l'interpretazione della sequenza costruttiva chiarendo anche le discontinuità sopra indicate.

La costruzione della Masjed-e Jāme^c di Zavare è databile tra il 530 h e il 551 h. mentre l'inserimento dei quattro *eyvān* nella moschea di Esfahan non è databile con esattezza poiché non sono stati rintracciati, durante gli studi effettuati dalla missione dell'IsMEO, degli indicatori cronologici precisi, ma sulla base di caratteristiche stilistiche delle decorazioni sono stati attribuiti a uno stile selgiuchide maturo. Si può perciò ritenere che il progetto sia successivo al 515 h., cioè all'anno in cui un incendio doloso distrusse parte della moschea che fu poi sottoposta a rilevanti interventi di ricostruzione. Non è però possibile, allo stato attuale delle conoscenze, stabilire in quale delle due moschee per prima sia stata portata a termine la realizzazione dei quattro *eyvān* attorno alla corte ma si può affermare che si tratta di due progetti contemporanei, cioè ascrivibili all'incirca al secondo quarto del XII secolo.

Si consideri poi il caso della Masjed-e Jāme^c di Ardestan nella quale le indagini archeologiche degli interri hanno permesso di verificare che il santuario e l'*eyvān qebli* sono stati inseriti nel contesto di una moschea ipostila precedente. I dati ad oggi disponibili permettono di ascrivere la *gonbadkhāne* e l'*eyvān qebli* ad un'unica fase edilizia ed è stato verificato che per costruite l'*eyvān* sono state smontate alcune colonne della sala ipostila preesistente²⁹⁶.

²⁹⁶ Per quanto riguarda le ricerche e gli scavi effettuati nella moschea di Ardestan si veda SHIRĀZI 1980, pp. 5-51.

Per quanto riguarda questa moschea, gli altri tre *eyvān*, in passato, sono stati attribuiti sia al periodo selgiuchide sia al periodo safavide²⁹⁷. E' indubbio che le decorazioni ad archi incrociati che caratterizzano le volte siano riferibili all'epoca safavide ed è certa la datazione dei lavori di ricostruzione testimoniati da due iscrizioni presenti nell'*eyvān* N. Non risulta però che siano stati condotti dei sondaggi di approfondimento in merito alle fondazioni di questi *eyvān*. Si ritiene perciò che per poter escludere che fossero già stati realizzati in epoca selgiuchide sia indispensabile una verifica delle strutture originarie.

A Golpayegan e a Barsiyan grazie a dei sondaggi limitati²⁹⁸ sono state riportate alla luce le evidenze di colonne in laterizio ascrivibili a una fase antecedente la costruzione del santuario.

Nel caso di Barsiyan l'ipotesi che la *gonbadkhāne* sia stata innalzata nel contesto di una moschea preesistente è stata suggerita dalla datazione del minareto che precede quella del santuario di circa quarant'anni. Durante la ricognizione²⁹⁹ sono stati analizzati con attenzione i paramenti esterni del santuario al fine di appurare se fossero leggibili tracce di strutture in appoggio che comprovassero l'inserimento di questa struttura in un complesso architettonico. Le murature sono risultate molto rimaneggiate ma non sono state rintracciate evidenze di strutture legate o in appoggio al santuario, fatta eccezione per l'*eyvān qebli*. Non erano però leggibili nemmeno le evidenze di alcuni pilastri in laterizio costruiti in appoggio al lato E e osservabili nelle foto scattate negli anni Trenta³⁰⁰. Si ritiene dunque che gli interventi di restauro possano aver in parte compromesso la leggibilità della struttura ma che delle

²⁹⁷ L'attribuzione al periodo selgiuchide è data per certa da Godard che ritiene che tutti e quattro gli *eyvān* siano stati realizzati contemporaneamente (GODARD 1936 b, p. 296) mentre Shirāzi post-data gli *eyvān* N, E e O all'epoca safavide (SHIRĀZI 1980, p. 11-12).

²⁹⁸ A Golpayegan i saggi di scavo sono stati aperti da una missione di ricerca irano-tedesca diretta dal prof. Korn dell'Università di Bamberg e ancora in corso (KORN 2007 a), a Barsiyan il sondaggio fu effettuato alla base del minareto con lo scopo di verificare le fondazioni del minareto («East and West» XXVI, p. 606).

²⁹⁹ La ricognizione è stata volta da chi scrive nel mese di settembre 2008.

³⁰⁰ SMITH 1937, fig. 2 e 3.

indagini archeologiche mirate e l'apertura di saggi di scavo potrebbero chiarire le caratteristiche planimetriche della struttura preesistente e il rapporto che intercorre con la fondazione della *gonbadkhāne*.

A Golpayegan sono attualmente in corso degli studi sia in merito agli alzati sia per quanto concerne gli interri³⁰¹. Grazie al primo saggio aperto all'interno del santuario è stato messo in luce un pilastro rasato in laterizio attribuito ad una fase precedente alla costruzione della *gonbadkhāne*. Le ricerche future dovranno chiarire, anche in questo caso, le connotazioni di questa preesistenza e verificare le fondazioni dell'*eyvān qebli* poiché, anche se le evidenze osservabili in alzato sono datate al periodo qajar, l'attuale direttore del progetto di studio ritiene che un tale sondaggio possa permettere di appurare la datazione della fondazione originaria di questa struttura³⁰².

I casi di Haftshuye e Gar si presentano con alcune analogie. Entrambi i complessi si conservano allo stato di rudere e la presenza di una fase selgiuchide è testimoniata da un minareto in laterizio. Il minareto di Gar è datato grazie un'iscrizione epigrafica mentre quello di Haftshuye, del quale si conserva solo una base ottagonale, è stato attribuito al periodo selgiuchide sulla base delle caratteristiche costruttive (materiali, legante e forma). Le altre evidenze che ancora si conservano in alzato sono principalmente ascrivibili al periodo ilkhanide mentre molto limitate sono quelle di fase selgiuchide.

Ad Haftshuye è stato possibile analizzare le strutture e riconoscere le diverse fasi, ma la carenza di evidenze selgiuchidi non ha permesso di formulare un'ipotesi in merito all'impianto planimetrico della moschea in questo periodo. Anche nel caso di Haftshuye, un limitato saggio aperto per verificare le fondazioni del minareto ha portato alla scoperta dell'evidenza di un *mehṛāb* attribuito a una fase precedente³⁰³. Non è stato però appurato se questo *mehṛāb* fosse antecedente oppure se fosse ascrivibile a una prima fase selgiuchide

³⁰¹ La missione irano-tedesca diretta dal prof. Korn è impegnata in una serie di campagne di studio a partire dal 2007.

³⁰² KORN 2007 a, p. 5-6.

³⁰³ PAONE 1981, p. 13.

seguita dalla fase di edificazione del minareto. Alla luce di questi dati si ritiene che delle indagini archeologiche approfondite e condotte con l'apertura di saggi di scavo potrebbero sicuramente accertare le caratteristiche dell'eventuale preesistenza e fornire una collocazione cronologica più precisa delle varie fasi individuate.

Per quanto concerne la moschea di Gar non è stato possibile verificare le evidenze selgiuchidi segnalate in uno studio precedente³⁰⁴ poiché l'area era ricoperta da cumuli di terra. Come ad Haftshuye il santuario è datato al periodo ilkhanide ma si distingue da quest'ultimo per il fatto di essere costruito in laterizio.

La principale anomalia rilevata riguarda la disposizione dell'*eyvān qebli* il cui asse è traslato a E rispetto a quello della *gonbadkhāne*. Questa irregolarità è spiegabile se si suppone che le due strutture siano state inserite nel contesto di una moschea precedente e che l'*eyvān* sia stato allineato con l'asse mediano della corte sulla quale si affacciava.

Tuttavia non è stato possibile osservare le evidenze della corte a causa dell'accumulo di terra nell'area all'interno del recinto entro il quale sono preservate le strutture e non è perciò possibile descriverne l'impianto planimetrico. In questo caso si consideri che una pulizia di superficie dell'area potrebbe essere sufficiente a rendere visibili le evidenze rilevate da Siroux³⁰⁵ e che dei saggi di scavo aperti in alcune zone precise potrebbero rendere possibile l'attribuzione cronologica della struttura originaria e l'analisi del rapporto tra questa struttura, il santuario e l'*eyvān* chiarendo ulteriormente lo sviluppo della storia costruttiva di questo complesso.

A seguito dei dati acquisiti e delle osservazioni elaborate si ritiene che anche se la struttura originaria è stata in passato attribuita al periodo selgiuchide, in mancanza di dati archeologici certi non è possibile affermarlo con sicurezza. Si è visto infatti che, nella provincia, durante il periodo selgiuchide i minareti

³⁰⁴ SIROUX 1971, pp. 267-270.

³⁰⁵ SIROUX 1971, p. 267. Siroux, nel suo contributo, restituisce graficamente la localizzazione di queste evidenze. Si veda SIROUX 1971, fig. 90 pag. 268.

potevano essere costruiti anche in prossimità di moschee preesistenti. Perciò fino a quando delle ricerche archeologiche specifiche non chiariranno la cronologia di queste evidenze si può ritenere valida l'ipotesi che si tratti sia di una moschea selgiuchide sia di una moschea pre-selgiuchide.

Nella Masjed-e Jāme^c di Sin si è cercato di verificare se fosse possibile indagare le murature esterne della *gonbadkhāne* al fine di rintracciare eventuali evidenze di strutture legate o in appoggio ma è stato riscontrato che la costruzione degli ambienti collaterali ha compromesso la leggibilità di questo edificio. Inoltre, grazie al sopralluogo è stato possibile registrare che, la descrizione di questi ambienti effettuata negli anni Trenta dello scorso secolo³⁰⁶ non è più completamente valida in quanto il complesso è stato sottoposto a modifiche e alcuni parti, tra cui la più evidente è il *sardābeh* seminterrato, sono state ricostruite³⁰⁷.

Per quanto riguarda questa moschea, considerando le dimensioni molto limitate del santuario, si è supposto che debba essere stato costruito nel contesto di una moschea già esistente o che accanto ad esso fossero stati costruiti fin dall'epoca selgiuchide degli ambienti laterali, indispensabili per ospitare i fedeli in preghiera. Non vi sono in alzato evidenze che possano confermare tale ipotesi ma una verifica potrebbe essere effettuata tramite indagini archeologiche specifiche.

6.4 Verso una classificazione

A seguito di queste osservazioni le moschee indagate sono state classificate e suddivise sulla base dello sviluppo planimetrico e delle trasformazioni che hanno caratterizzato la fase edilizia selgiuchide:

³⁰⁶ L'unico studio specifico relativo a questa moschea risulta quello effettuato da Smith. Si veda SMITH 1939, pp. 1-10.

³⁰⁷ Rispetto a quanto registrato da Smith, durante la ricognizione svolta da chi scrive nel settembre 2008 è stato osservato che le aperture sul lato E della corte attualmente sono due e non quattro; il *sardābeh*, descritto come costruzione in mattoni crudi, terra e pietre, è risultato restaurato di recente e la muratura a vista è realizzata in mattoni cotti; all'interno del santuario non vi è alcun *menbar* mentre sia nel rilievo di Smith sia in foto datate al 1984 risulta evidente.

Gruppo A. Moschee di fondazione pre-selgiuchide, nelle quali viene introdotta una *gonbadkhāne*:

A.1. Moschee in cui l'analisi degli interri e degli alzati ha provato l'esistenza di una moschea ipostila precedente che viene in questo periodo trasformata: la Masjed-e Jom^ca di Esfahan e la Masjed-e Jāme^c di Ardestan.

A.2. Moschee in cui la *gonbadkhāne* selgiuchide è, attualmente accorpata a costruzioni successive ma con evidenze che permettono di supporre che nella fase edilizia originaria siano state inserite in una moschea preesistente: la Masjed-e Jāme^c di Golpayegan e la Masjed-e Jāme^c di Barsiyan. In questo gruppo è stata inserita anche la Masjed-e Jāme^c di Sin poiché si ritiene, allo stato attuale delle conoscenze, di poter supporre che questo santuario sia stato innalzato in un contesto in cui erano presenti degli ambienti pertinenti ad una moschea.

Gruppo B. Moschee costruite con corte centrale e quattro *eyvān*: la Masjed-e Jāme^c di Zavare.

Gruppo C. Moschee il cui schema planimetrico non subisce modifiche: la Masjed-e Pā Menār di Zavare.

Gruppo D. Moschee con minareto selgiuchide e limitate evidenze dello stesso periodo: la Masjed-e Jāme^c di Gar e la Masjed-e Jāme^c di Haftshuye.

6.5 Considerazioni finali

La campagna di ricognizione è stata condotta con lo scopo di verificare lo stato delle moschee selezionate e di analizzare le evidenze mediante l'osservazione diretta, effettuata con logica stratigrafica e mirata all'identificazione dei rapporti tra le strutture e al riconoscimento delle trasformazioni per grandi masse. Si è potuto così interpretare e delineare le fasi

costruttive che hanno caratterizzato la storia evolutiva di ogni complesso architettonico e porre particolare attenzione alla fase che copre l'arco temporale tra l'XI e il XII secolo, cioè quella ascrivibile al periodo selgiuchide.

A questo periodo sono attribuite delle importanti trasformazioni riguardanti l'impianto planimetrico delle moschee. In particolar modo i manuali e la letteratura di settore lo indicano come il momento di rottura rispetto alle epoche precedenti e dell'affermazione della cosiddetta pianta persiana ossia della moschea con *gonbadkhāne*, corte centrale e quattro *eyvān*³⁰⁸.

Le osservazioni effettuate durante i sopralluoghi, elaborate assieme ai dati acquisiti anche grazie a studi precedenti hanno permesso di constatare che durante la fase selgiuchide vengono sicuramente introdotte delle strutture architettoniche innovative. Seppur di origine pre-islamica, *gonbadkhāne* e *eyvān*, strutture caratteristiche dei palazzi sasanidi e poi di quelli ghaznavidi, sono per la prima volta inseriti in un complesso architettonico la cui funzione non è laica ma religiosa.

Nella città di Esfahan e nella sua provincia ma più in generale in tutto il territorio iraniano, allo stato attuale delle conoscenze si può asserire che in epoca selgiuchide solo la Masjed-e Jom'ā di Esfahan e la Masjed-e Jāme' di Zavare presentano una corte centrale e quattro *eyvān*. La *gonbadkhāne* invece, alcuni decenni dopo la costruzione del santuario di Esfahan, compare anche in altri casi come Gopayegan, Barsiyan, Sin e Ardestan e in quest'ultimo anche l'*eyvān qebli* è ascrivibile alla stessa fase edilizia.

Si tratta però di un'innovazione che inizia nel periodo selgiuchide ma che si consolida nei secoli successivi: lo testimoniano i casi della moschea di Gar e di Haftshuye, che pur avendo delle evidenze attribuibili alla fase selgiuchide o pre-selgiuchide sono caratterizzate da *gonbadkhāne* di epoca ilkhanide.

Per quanto riguarda l'introduzione degli *eyvān*, invece, a parte i casi sopra descritti di Zavare, Esfahan e Ardestan, non risulta che in epoca selgiuchide sia

³⁰⁸ ETTINGHAUSEN, GRABAR 1994, p. 264.

una tradizione assimilata la realizzazione di uno o più *eyvān* attorno alla corte. A Barsiyan, i due *eyvān* sono datati al periodo safavide o nel caso dell'*eyvān* N al periodo ilkhānide, a Golpayegan al periodo qajar, a Sin, Gar e Haftshuye al periodo ilkhānide e ad Ardestan, i tre *eyvān* N, E e O sono databili al periodo safavide.

Nell'area di Esfahan si può considerare che la costruzione congiunta di *gonbadkhāne* e *eyvān qebli* si afferma probabilmente nel periodo ilkhānide come ci testimoniano le moschee di Eziran, Dashti e Kaj³⁰⁹.

Considerando, poi, che in Iran anche in epoca ilkhānide risultano essere state costruite con pianta a corte centrale e quattro *eyvān* solo altre due moschee, la Masjed-e Jāme^c di Varamin e la Masjed-e Jāme^c di Kerman, si può asserire che questa tipologia di moschea compare durante il periodo selgiuchide ma la sua assimilazione e diffusione come pianta standard avverrà solo alcuni secoli più tardi.

Il periodo selgiuchide rappresenta dunque un momento di graduali trasformazioni e di formazione della moschea a pianta persiana ma non il momento di affermazione definitiva perché non vi sono evidenze di una rottura decisiva con la tradizione precedente.

La mancanza di scavi rende problematica la ricostruzione delle prime fasi delle moschee indagate e la loro collocazione cronologica. Alla luce dei dati presentati si auspica che in futuro possa essere attuabile un duplice approccio alle strutture. L'analisi stratigrafica delle architetture infatti può spiegare e chiarire ciò che è osservabile in alzato ma una comprensione completa della storia costruttiva è possibile soprattutto con l'apertura di saggi di scavo mirati. Degli scavi effettuati con metodologia stratigrafica corretta possono fornire ulteriori informazioni e integrare ulteriormente i dati finora raccolti.

Potrebbe rivelarsi produttivo per l'approfondimento dell'argomento trattato anche estendere la ricerca ad altre città o altre province. Un confronto finalizzato ad individuare analogie e differenze fra aree diverse potrebbe

³⁰⁹ WILBER 1969, pp. 162-167.

permettere di chiarire le caratteristiche di questo processo evolutivo nelle diverse regioni.

CATALOGO DELLE MOSCHEE

NOTE SULLA COMPILAZIONE DELLE SCHEDE

Le schede sono state rielaborate al fine di fornire una catalogazione chiara delle strutture, integrata con dati interpretativi relativi alle fasi costruttive. Le voci inserite sono le seguenti:

1) Luogo: serve ad distinguere la localizzazione, si precisa cioè se l'edificio si trova nella città di Esfahan o in un'altra città o villaggio della sua provincia;

2) Tipologia di edificio: identifica la funzione dell'edificio;

3) Pianta : in questa voce si sintetizzano le caratteristiche dell'impianto planimetrico del complesso architettonico allo stato di fatto;

4) Periodo: collocazione temporale delle fasi costruttive accertate;

5) Stato di conservazione: breve considerazione sullo stato di conservazione e segnalazione di eventuali interventi di restauro;

6) Descrizione dello stato attuale : descrizione di ciò che è stato osservato durante i sopralluoghi;

7) Indicatori cronologici: elementi datanti che, nella maggior parte dei casi, sono epigrafi arrecanti una data;

8) Interpretazione: delineazione dello sviluppo architettonico della struttura suddiviso per fasi costruttive, identificate durante la ricognizione e integrate con i risultati di studi precedenti;

9) Materiale da costruzione e apparecchiatura muraria: la descrizione dei materiali e delle apparecchiature murarie è presentata suddivisa per fasi costruttive; si segnala che, per quanto riguarda l'apparecchiatura muraria, fatta eccezione per alcuni casi specifici, si descrive, in genere, l'apparecchiatura dei paramenti poiché i nuclei non sono visibili;

10) Apparato decorativo: presentazione delle principali tecniche decorative impiegate nelle varie fasi costruttive;

11) Numero di registrazione nazionale: è il numero con il quale l'edificio è stato registrato dalle autorità per i beni culturali, il Mirās-e Farhangi, e permette di consultare, presso il centro responsabile, la documentazione depositata (piante, foto, relazioni).

12) Data ricognizione: data del sopralluogo;

13) Immagini : riferimento alle figure relative alla struttura inserite nel presente lavoro;

14) Bibliografia: rimando bibliografico alle fonti utilizzate in preparazione alla ricognizione e per la compilazione della scheda.

MASJED-E JĀME^c DI ARDESTAN

LUOGO: Ardestan (Provincia di Esfahan)

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e quattro *eyvān*.

PERIODO: pre-selgiuchide – selgiuchide – safavide.

STATO DI CONSERVAZIONE: la moschea risulta essere in buono stato di conservazione. E' stata sottoposta a diversi interventi di restauro soprattutto durante lo scorso secolo.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE: la moschea si presenta con pianta a corte centrale e quattro *eyvān* (fig. 1). L'*eyvān* S e l'*eyvān* N sono di dimensioni maggiori rispetto ai due laterali e dietro all'*eyvān* S si eleva una sala a pianta quadrata coperta da cupola. Su tutti e quattro i lati gli *shabestān* presentano un doppio ordine di arcate.

Gonbadkhāne. La sala a pianta quadrata è accessibile da tre lati. L'ingresso principale, prospiciente l'*eyvān* S, è costituito da un doppio ordine di archi: un arco a sesto ribassato sormontato da un arco a sesto acuto. Sul lato E vi sono due ingressi ad arco mentre a O è aperto solo quello più a N mentre l'altro è stato murato. Gli archi ribassati, che caratterizzano la parte inferiore dell'accesso N e O, probabilmente non appartengono alla fase originale di costruzione di questo corpo di fabbrica. Gli intradossi degli archi a sesto acuto sono decorati con motivi epigrafici e floreali.

Sul lato N e S, rispettivamente l'accesso principale e il *mehṛāb*, sono affiancati su entrambi i lati da nicchie ad arco; a E e a O i due accessi sono, invece, inframmezzati da una nicchia a doppio arco. Il *mehṛāb* è costituito da un doppio arco inscritto in una doppia cornice ed è quasi completamente decorato con stucco (fig. 21). La sala è, infine, coronata da una banda epigrafica.

La zona di passaggio (fig. 20) è scandita da gruppi di tre nicchie iscritte in un arco a sesto acuto. Questi gruppi di nicchie sono otto di cui quattro disposti ad angolo. I gruppi ad angolo sono concepiti su due livelli: quello inferiore formato da quattro nicchie poste sui due muri ortogonali e quello superiore costituito da un arco trilobato che sovrasta due elementi di transizione ad arco acuto e una piccola volta a botte al centro. Gli altri quattro gruppi presentano un arco trilobato che sovrasta le tre nicchie e quella centrale, la più alta, funge da finestra³¹⁰. Sedici piccoli archi a sesto acuto indicano, invece, il passaggio tra il tamburo e la cupola. La cupola è divisa in sedici settori, decorati con motivi a losanghe (fig. 19). Tutti i giunti e le iscrizioni del santuario sono colorati di bianco.

Shabestān S. Lo *shabestān S* ha uno sviluppo planimetrico asimmetrico con alcune irregolarità a O dove è localizzato uno degli ingressi alla moschea. Sul lato E è più ampio e consiste di due navate e quattro campate. I pilastri presentano forme differenti così come sono diverse le coperture.

Eyvān S (fig. 13). Questo *eyvān* è caratterizzato da un grande arco a sesto acuto e le spalle da tre ordini di nicchie iscritte in rettangoli ad incasso. L'intradosso dell'arco è decorato con un'iscrizione epigrafica che però non si conserva nella sua integrità. I muri interni a E e O, nella parte inferiore, sono caratterizzati da una doppia arcata su due ordini intervallata da una nicchia ad arco. A S vi è l'ingresso alla *gonbadkhāne* affiancato da due nicchie ad arco. Una banda epigrafica percorre tutto l'*eyvān* prima dell'avvio della volta. Nel tratto in cui passa sopra all'arco d'accesso alla sala a pianta quadrata, l'iscrizione è innalzata dell'equivalente dell'altezza della banda stessa (fig. 14). La volta e la superficie della cortina S conservano in parte una decorazione a stucco con motivi floreali.

Eyvān E (fig. 17). L'*eyvān* è più stretto rispetto agli *eyvān S* e N. Il grande arco è a sesto acuto e le spalle presentano delle nicchie ad arco solo

³¹⁰ Quando è stato effettuato il sopralluogo solo due di queste quattro nicchie risultavano aperte, le altre erano state murate.

nell'estremità superiore. Sulle pareti N e S vi è una doppia arcata su tre ordini mentre a E si apre un'unica arcata ma sempre su tre ordini. Tra le due arcate laterali si eleva un'altro grande arco a sesto acuto. La copertura è perciò scandita in due sezioni: quella tra i due archi con delle costole incrociate sia a destra che a sinistra della piccola cupola centrale, e la parte retrostante il secondo grande arco con una volta avviata su dei motivi ad arco intrecciato che incorporano dei pennacchi.

Shabestān E³¹¹. Gli ambienti su questo lato sono distribuiti in modo simmetrico rispetto all'asse longitudinale dell'*eyvān*. Dietro all'*eyvān* vi è una sala a pianta quadrata privo di copertura con quattro archi ai lati. Sul lato N, vi sono alcune evidenze di pilastri precedenti incorporati in muri successivi.

Eyvān N (fig. 16). L'arco dell'*eyvān* N ha la stessa ampiezza dell'*eyvān* S. Le spalle sono decorate con due ordini di nicchie ad arco inscritte in una cornice rettangolare, separate da piccole nicchie quadrangolari. I muri E e O sono caratterizzati da una doppia arcata inframmezzata da una nicchia ad arco: quella più esterna presenta tre ordini e quella più interna due ordini. Come nell'*eyvān E*, dopo la prima arcata si eleva un secondo grande arco a sesto acuto. A N vi è un'unica arcata, su due ordini, che conduce verso l'esterno e al di sopra una finestra. La copertura oltre il secondo arco è composta da più livelli di archi intrecciati e pennacchi in rilievo.

Shabestān N. Su questo lato lo *shabestān* è limitato a una navata e due campate a E e una a O dell'*eyvān*.

Eyvān O (fig. 18). Le dimensioni dell'arco e la cortina esterna delle spalle sono uguali a quelle dell'*eyvān E*, con due nicchie ad arco solo sulla parte superiore. I muri S e N sono contraddistinti da un'arcata doppia, su tre ordini quella più esterna e su due ordini quella più interna. Sul lato O all'interno di un grande arco vi sono aperture su tre ordini, la terza è una finestra murata. Tra la

³¹¹ Durante il sopralluogo non è stato possibile visitare questa sala a causa dei lavori in corso nell'*eyvān E*.

seconda e la terza vi è una banda epigrafica. La copertura a volta, in prossimità del muro di fondo conserva alcune evidenze dei pennacchi di appoggio del rivestimento decorativo a rilievo ora scomparso.

Shabestān O. In corrispondenza del pilastro ad angolo con lo *shabestān S* vi è l'evidenza di colonne più antiche ora incorporate nei pilastri. Sempre in corrispondenza dell'angolo S-O prospiciente la corte, sono evidenti porzioni di decorazioni in stucco e di una banda epigrafica appartenenti ad una fase precedente. All'angolo N-O si segnala, invece, l'unico caso di navata ad arco unico cioè a doppia altezza.

Minareto (fig. 18). A N-O è localizzato il minareto al quale si accede dallo *shabestān O*. Ha pianta circolare e una scala a chiocciola ascendente in senso antiorario permette la salita. La superficie esterna è semplice e non presenta particolari decorazioni.

INDICATORI CRONOLOGICI: L'indicatore cronologico più antico è la limitata evidenza di un'iscrizione in caratteri cufici che si conserva in corrispondenza delle arcate S-O. Uno studio comparativo ha reso possibile un'attribuzione alla fine del IV sec. h./inizi XI sec. d.C.³¹²

La banda epigrafica in caratteri *naskhi* che corona la sala interna della *gonbadkhāne* è datata 553 h./1158 d.C.³¹³ mentre quella dell'*eyvān S* data 555 h./1160 d.C.³¹⁴ Nell'*eyvān N* due sono le date che vengono menzionate: 946 h./1540 d.C. e 974 h./1567 d.C.³¹⁵

INTERPRETAZIONE: gli studi compiuti in passato hanno permesso diverse interpretazioni dell'evoluzione di questo complesso architettonico³¹⁶. Gli studi

³¹² L'iscrizione è stata messa a confronto con quella della moschea di Na'in e del cenotafio di Siraf. BLAIR 1992, p. 72.

³¹³ La costruzione viene attribuita ad un personaggio chiamato Abū Ṭāher Ḥosein ebn-e Ghali ebn-e Aḥmad. SHIRĀZI 1980, p. 11.

³¹⁴ MOLLAZADEH 2000, p. 59.

³¹⁵ SHIRĀZI 1980, p. 12.

³¹⁶ GODARD 1936, pp. 288-296; SAUVAGET 1938, pp. 110-117.

più recenti sono quelli condotti da Shirāzi³¹⁷, tra il 1974 e il 1978, in occasione dei lavori di restauro, che hanno portato all'apertura di alcuni saggi di scavo. L'interpretazione qui presentata si basa sulle osservazioni compiute da chi scrive durante la ricognizione sul luogo, integrate con i dati pubblicati precedentemente in alcuni contributi scientifici.

Fase 1. Costruzione di una moschea con corte centrale, corrispondente a quella attuale, e *shabestān* sui quattro lati: lo *shabestān* S e N rispettivamente con cinque arcate prospicienti il *sahn*, quelli E e O con sei arcate. Alcune colonne di questa moschea sono visibilmente incorporate in quelle attuali (angolo S-O: fig. 15 e 98 e angolo N-E: fig. 23) mentre altre sono state rasate e le loro basi sono state messe alla luce durante gli scavi archeologici. Durante questi scavi, sono riemerse le evidenze di una struttura in *khesht* precedente all'edificazione della moschea³¹⁸.

La fase 1 è, in realtà, complessa e probabilmente si sviluppa in due momenti cronologicamente inquadrati tra la fine del II sec. h. e la prima metà del IV sec. h.³¹⁹ (inizi IX-metà del X sec. d.C.): la prima fondazione, a cui sono riferibili le colonne circolari e il successivo ampliamento cui possono essere ascritti i pilastri quadrati. La datazione dell'ultima fase è confermata da una frammentaria iscrizione in caratteri cufici che si conserva nell'area S-O della moschea laddove vi sono ancora alcune colonne e alcune porzioni di muri originali. L'iscrizione è stata attribuita alla fine del IV sec. h./inizi XI sec. d.C.³²⁰

Fase 2. Realizzazione della *gonbadkhāne* in corrispondenza dell'estremità S dello *shabestān* S e successivo innalzamento dell'*eyvān* S. A questa fase vengono attribuiti anche i rinforzi delle colonne che vengono trasformate in massicci pilastri e l'ampliamento degli *shabestān*. La costruzione della

³¹⁷ SHIRĀZI 1980, pp. 6-51.

³¹⁸ SHIRĀZI 1980, p. 9.

³¹⁹ SHIRĀZI 1980, p. 17.

³²⁰ BLAIR 1992, p. 72.

gonbadkhāne ha come *terminus ante quem* una data leggibile in un'iscrizione che si trova all'interno della sala quadrata: 553 h./1158 d.C. L'*eyvān* S è, invece, datato da un'iscrizione che riporta la data 555 h./1160 d.C.³²¹ Anche la costruzione del minareto è attribuibile a questa seconda fase. Nonostante le date siano diverse si ritiene molto probabile che si tratti di un'unica fase costruttiva durata alcuni anni.

Fase 3. Costruzione degli *eyvān* N, E e O e aggiunta di alcuni ambienti laterali (lato E). A questa fase appartengono, anche, opere di restauro e di consolidamento. Le uniche date disponibili si trovano in corrispondenza dell'*eyvān* N: 946 h./1540 d.C. e 974 h./1567 d.C.³²² Gli altri *eyvān* (E e O) Shirazi ritiene siano da considerarsi successivi e ipotizza che l'*eyvān* E sia databile alla fine dell'XI sec h. (seconda metà del XVII sec. d.C) e l'*eyvān* O agli inizi del XII sec. h. (inizi XVIII sec. d.C.)³²³. In questa fase sono stati inclusi tutti gli interventi riferibili al periodo safavide.

Fase 4. Interventi di restauro databili alla seconda metà del '900. Un confronto con alcune foto scattate precedentemente hanno permesso di notare che durante questi lavori è stata compiuta una completa ristuccatura dei giunti. Quest'operazione in alcuni settori ha invalidato la lettura dell'alzato. Si segnala che al momento del sopralluogo (settembre 2008) erano in corso dei lavori di restauro all'interno dell'*eyvān* E.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1. Le evidenze portate alla luce durante gli scavi hanno permesso di osservare che il materiale da costruzione prevalentemente impiegato è il laterizio allettato con malta composta prevalentemente da *gač*.

Fase 2. Le strutture appartenenti a questa fase sono costruite con corsi regolari di mattoni cotti disposti di lista. I giunti attualmente rilevabili non sono quelli originali a causa della ristuccatura avvenuta durante i lavori di restauro

³²¹ MOLLAZADEH 2000, p. 59.

³²² SHIRĀZI 1980, p. 12.

³²³ SHIRĀZI 1980, p. 12.

(fase 3 e 4). L'*eyvān* S è coperto da una volta a botte a sesto acuto costruita con laterizi disposti su corsi trasversali.

L'interno della *gonbadkhāne* è caratterizzato da un'elaborata posa in opera di mattoni cotti che vede l'impiego di laterizi interi e tagliati. Anche in questo caso i giunti non sono osservabili nella loro conformazione originale e sono messi in risalto dalla colorazione in bianco.

Fase 3. Le murature appartenenti a questa fase edilizia sono costruite con laterizi disposti di lista su filari regolari. Le ghiera degli archi degli *shabestān* prospicienti la corte in alcuni casi sono realizzate con elementi disposti di taglio, in altri con elementi disposti di foglio.

APPARATO DECORATIVO: Fase 1. *Gačbori.* Nell'angolo S-O della corte sono evidenti alcune porzioni di una banda epigrafica con riempimenti floreali databile alla fase pre-selgiuchide.

Fase 2. *Ājor-kāri.* L'interno della *gonbadkhāne* è decorato grazie a un rivestimento caratterizzato da un'elaborata organizzazione della posa in opera dei laterizi. I motivi decorativi sono prevalentemente geometrici e variano all'interno di ogni nicchia e pennacchio della zona di passaggio. Alcuni elementi sono anche dipinti in bianco e rosso. La rifugatura dei giunti e la loro colorazione in bianco fanno risaltare i motivi a losanga che decorano l'intradosso della cupola e le cornici della sala quadrata.

Gačbori. Nella *gonbadkhāne*, il *mehṛāb* è interamente realizzato in stucco con motivi epigrafici intrecciati a motivi vegetali. Simile è anche la composizione della banda epigrafica che corona la sala quadrata e quella dell'*eyvān* S. Anche gli intradossi degli archi di accesso alla *gonbadkhāne* sono contraddistinti da decorazioni con motivi epigrafici e floreali. Le iscrizioni sono, in questo caso, dipinte di bianco.

La volta e la parete S dell'*eyvān* S presentano evidenze di una decorazione in stucco intagliato con motivi floreali. In corrispondenza di questa volta, in alcuni giunti verticali si conservano dei tasselli decorativi di stucco intagliato.

Fase 3. Laterizi dipinti. Negli *eyvān* N e E, gli intradossi degli archi laterali superiori presentano evidenze di laterizi dipinti con i seguenti colori: turchese, blu, nero e marrone.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 180.

DATA RICOGNIZIONE: 17 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 1, 2, 13-23, 98.

BIBLIOGRAFIA:

BLAIR 1992, p. 72.

FINSTER 1994 a, pp. 66-67, 69-71, 171-175.

GODARD 1936 b, pp. 288-296.

HĀTEM 2000, pp. 33-36.

HILLENBRAND 1985 b, pp. 386-387.

HONARFAR 1971, pp. 210-219.

KIANI 1995, pp. 60-61.

MEHRABADI 1973, pp. 866-885.

HAJI-QASSEMI 2000, pp. 160-169.

MOLLAZADEH 2000, pp. 58-60.

SAUVAGET 1938, pp. 110-117.

SHIRĀZI 1980, pp. 6-51.

SCHROEDER 1967, pp. 949-964.

MASJED-E JĀME^c DI BARSİYAN

LUOGO: Barsiyan (Provincia di Esfahan)

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e due *eyvān*.

PERIODO: selgiuchide – safavide.

STATO DI CONSERVAZIONE: la sala a pianta quadrata coperta da cupola e il minareto presentano un buono stato di conservazione mentre i due *eyvān* e gli *shabestān* laterali sono in avanzato stato di degrado. Negli anni settanta dello scorso secolo il complesso architettonico è stato sottoposto ad alcuni interventi di restauro. Sono state rinforzate e integrate le parti safavidi, soprattutto dove il rivestimento in laterizio era stato applicato a un nucleo in mattoni crudi³²⁴. All'interno della sala selgiuchide tutte le decorazioni in stucco e gesso sono state fissate così come la decorazione in laterizio³²⁵.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE: la moschea di Barsiyan, circondata da una cinta muraria di recente costruzione, è un complesso architettonico formato da una sala a pianta quadrata coperta da cupola, un minareto e una corte centrale con limitate evidenze degli *shabestān* e di due *eyvān* a N e a S.

Gonbadkhāne. In origine, questo corpo di fabbrica era aperto su tutti e quattro i lati mentre ora l'accesso è possibile solo tramite una delle aperture a S. Gli altri passaggi sono stati murati, alcuni con motivi decorativi grigliati a croce o esagonali. All'esterno, l'edificio si presenta come un imponente parallelepipedo scandito dalle aperture ad arco, ora tamponate, che a E e a O si articolano come due grandi arcate inframmezzate da un'arcata più piccola. La cupola s'innalza su un tamburo ottagonale.

³²⁴ «East and West» XXV, p. 550.

³²⁵ «East and West» XXV, p. 550, XXVII, p. 466.

L'interno è caratterizzato da un elaborato rivestimento in laterizi e riecheggia i modelli delle due *gonbadkhāne* della moschea di Esfahan. La sala è scandita da due ordini di arcate: quello inferiore in cui si alternano le aperture, ora obliterate, a nicchie ad arco e quello superiore formato da gruppi di tre nicchie ad arco iscritte in un grande arco a sesto acuto cieco. Il secondo ordine è molto elaborato. I gruppi di nicchie sono otto di cui quattro disposti ad angolo in modo tale da mascherare il passaggio tra la sala quadrata e il tamburo ottagonale (fig. 29). Due schemi compositivi differenziano le nicchie. Quattro di questi gruppi sono costituiti da tre nicchie in cui quella centrale, la più elevata, sovrasta un'apertura a finestra³²⁶. Le nicchie ad angolo presentano, invece, un disegno più complesso. Si possono, infatti, distinguere due livelli: quello sottostante costituito da quattro piccole nicchie (due per lato) e quello posto sopra composto da un arco trilobato sovrastante due elementi di transizione ad arco acuto e una piccola volta a botte al centro. La zona di passaggio tra il tamburo e la cupola è articolata da sedici archi e da una banda epigrafica circolare.

L'intradosso della cupola presenta otto costoloni che convergono al centro e la superficie è decorata per mezzo di una elaborata posa in opera dei laterizi (fig. 28).

Il *meħrāb*³²⁷ è formato da una nicchia ad arco a sesto acuto inscritta in una tripla cornice. La nicchia ha sezione poligonale e calotta a *moqarnas* ed è riccamente decorata, così come le cornici, grazie all'impiego di laterizi e stucco (fig. 30).

Eyvān S (fig. 24). Questo *eyvān* si conserva in elevato ma non vi sono evidenze della copertura alla quale si accedeva per mezzo della scala che ancora è osservabile sul lato O.

³²⁶ Solo sul lato N la finestra risulta oblitterata. Probabilmente si tratta di un intervento successivo da mettere in relazione con la costruzione dell' *eyvān*.

³²⁷ Smith segnala un errore di orientamento del *meħrāb* che è diretto a 26°20' Sud-Ovest mentre la *qebła* rispetto a Barsiyan è in direzione 49°40' Sud-Ovest (SMITH 1937, p. 13).

Le due spalle presentano un'apertura ad arco a sesto acuto su due ordini rivolti verso gli *shabestān* laterali. Sono ancora conservate alcune porzioni molto limitate di decorazioni in blu-turchese di mosaico ceramico e di *kāshikāri*.

Corte e ravāq laterali. Allo stato di fatto, nella corte è possibile osservare parte di un piano pavimentale in mattoni cotti di forma esagonale. La bordatura del gradino di passaggio agli ambienti laterali è costituita da laterizi cotti posti di taglio e, attualmente, è quasi completamente ricostruita. Le strutture prospicienti la corte sono quelle più deteriorate. Si può osservare che sia a E che a O, molto probabilmente, si aprivano cinque archi. Le evidenze sono molto limitate a causa del deterioramento dei mattoni crudi impiegati per la costruzione di questo ampliamento. Nelle basi dei pilastri di mattoni crudi sono leggibili i segni lasciati dall'inserimento di pali di legno adottati come rinforzo. Laddove al nucleo di mattoni crudi era stato applicato un rivestimento in laterizio sono stati compiuti dei lavori di consolidamento³²⁸.

Nel *ravāq* E è ancora evidente una porzione del muro laterale di fondo con due gradi archi ciechi nella parte inferiore e, nella parte superiore, un arco più piccolo all'interno del quale vi è una finestra (fig. 27). Il muro si conserva ad un'altezza tale da permettere di rilevare gli avvii degli archi trasversali del *ravāq* che, presumibilmente, sostenevano la copertura.

Per quel che riguarda il *ravāq* O si segnala che vi è una struttura che conserva le evidenze di una nicchia poligonale (non orientata a S) con un gradino costituito da laterizi posti di taglio e con parte di decorazione in *kāh-gel* applicata sulla superficie muraria di mattoni crudi. Nella parte inferiore la nicchia presenta alcuni corsi in laterizio relativi a degli interventi di consolidamento³²⁹.

³²⁸ «East and West» XXV, p. 550.

³²⁹ Non è possibile asserire con certezza quale fosse la funzione di questa nicchia in quanto non sono state condotte delle indagini specifiche. Si potrebbe, in mancanza per ora dell'evidenza di uno *houz* pensare che questo elemento potesse essere una vasca per le abluzioni.

Eyvān N (fig. 26). Le evidenze di questo *eyvān* sono limitate alle due spalle costruite in mattoni crudi e rinforzate con dei rivestimenti in laterizio cotto³³⁰.

Minareto (fig. 25). Come la *gonbadkhāne*, il minareto è datato all'epoca selgiuchide. E' alto 34,55 m.³³¹, ha pianta circolare e all'interno una scala tuttora praticabile, ascendente in senso antiorario. Grazie a un saggio di scavo è stato possibile individuarne le fondazioni che sono risultate essere abbastanza superficiali, cioè circa un metro sotto l'attuale piano di calpestio³³².

Il minareto, cui si accede dalla *gonbadkhāne*, non si innalza su un plinto ma direttamente sulle fondazioni. Costruito in laterizi cotti, ha una superficie esterna decorata grazie ad una ingegnosa posa in opera dei laterizi. Non si tratta di un rivestimento, i laterizi faccia a vista sono stati posti in opera contemporaneamente alla struttura portante³³³. La decorazione è divisa in più fasce e sotto al coronamento finale vi è una banda epigrafica.

INDICATORI C RONOLOGICI: L'iscrizione che precede il coronamento del minareto riproduce parte della sura 22:76/77 e riporta la data 491 h./1097-98 d.C.³³⁴ L'iscrizione cufica che sta alla base della cupola all'interno della *gonbadkhāne*, invece, recita la sura 48:1-5 ma a causa dello stato di degrado non si conserva integralmente e manca la parte che riportava probabilmente la data.

Nella cornice esterna del *mehrāb* è leggibile la sura 9:18 e una data: Ramadan del 498 h./maggio-giugno 1105 d.C. Come segnalano le fonti³³⁵, però, quando l'iscrizione fu studiata all'inizio del secolo scorso, cioè prima del

³³⁰ I rinforzi sono stati progettati e realizzati negli anni settanta dello scorso secolo («East and West» XXVII, p. 466).

³³¹ SMITH 1937, p. 8; MOLLAZADEH 2000, p. 68.

³³² La valutazione della profondità delle fondazioni è riferita così come è riportata nella relazione del saggio compiuto in concomitanza con i progetti di restauro («East and West» XXVI, p. 606.) e si presume sia stata stimata in relazione all'altezza del corpo esterno del minareto.

³³³ SMITH 1937, p. 14.

³³⁴ BLAIR 1992, p. 177; GODARD 1937, p. 40.

³³⁵ BLAIR 1992, p. 178.

restauro, era decifrabile un 28 mentre era scomparsa la cifra del centenario che Godard³³⁶ indicò essere stato quasi certamente un 5. L'anno, dunque, sarebbe il 528 h./ 1134 d.C. In entrambi i casi i due corpi di fabbrica, minareto e *gonbadkhāne* hanno datazioni differenti e questo è confermato anche dal fatto che la zona di collegamento e passaggio tra i due è stata realizzata in un secondo momento³³⁷.

Il fatto che il minareto sia stato costruito precedentemente ha portato a formulare l'ipotesi che fosse stato eretto presso una moschea di epoca precedente³³⁸.

La fase safavide è datata dall'iscrizione in mosaico ceramico dell' *eyvān* S che cita il nome dello Shah Tahmasp I (1514-1576 d.C.).

INTERPRETAZIONE: l'evoluzione di questo complesso architettonico sarà qui delineata sulla base delle analisi svolte in passato dagli studiosi, tra le quali si segnala il prezioso contributo di Smith³³⁹ e le relazioni riguardanti gli interventi di restauro, e delle osservazioni compiute da chi scrive durante il sopralluogo.

Fase 1. Costruzione del minareto databile, grazie a un'iscrizione, al 491 h./1097-98 d.C.³⁴⁰ Il saggio di scavo aperto negli anni settanta, con lo scopo di verificare lo stato delle fondazioni, ha messo in luce un pilastro rasato in laterizio che ha portato a formulare l'ipotesi di una preesistenza³⁴¹. Si ritiene che ulteriori indagini di approfondimento potrebbero avvalorare o meno

³³⁶ GODARD 1937, p. 40-41.

³³⁷ Questa zona di passaggio, costruita in laterizio, risulta essere in appoggio a entrambi i corpi di fabbrica.

³³⁸ Un saggio di scavo aperto nei pressi del minareto negli anni settanta dello scorso secolo ed eseguito in concomitanza con la fase di progettazione del restauro al fine di accertare lo stato delle fondazioni, ha portato alla luce un pilastro rasato in mattoni cotti. Come indica il resoconto fatto all'epoca («East and West» XXVI, p. 606.), la posizione di tale pilastro non può essere spiegata allo stato attuale delle conoscenze dell'evoluzione di questa moschea anche se si può presumere appartenga a una fase costruttiva precedente alla costruzione della *gonbadkhāne*.

³³⁹ SMITH 1937, pp. 7- 41.

³⁴⁰ BLAIR 1992, p. 177; GODARD 1937, p. 40.

³⁴¹ «East and West» XXVI, p. 606.

quest'ipotesi e chiarire lo scarto cronologico tra la costruzione del minareto e l'edificazione della *gonbadkhāne*.

Fase 2. Realizzazione della *gonbadkhāne*. La sala quadrata viene costruita come corpo di fabbrica indipendente e aperto sui quattro lati. Il rivestimento decorativo delle superfici interne è ascrivibile alla stessa fase costruttiva. La mancanza di una data nell'iscrizione che corona la sala non permette di datare con precisione la struttura anche se è possibile stabilire un *terminus ante quem* grazie a una banda epigrafica che incornicia il *mehrāb*, in cui, attualmente, la data leggibile è il 498 h./maggio-giugno 1105 d.C. mentre prima del restauro era stata interpretata come 528 h./ 1134 d.C.³⁴²

Fase 3 e Fase 4. Edificazione degli *eyvān*, dei *ravāq* E, O e dello *shabestān* S. Anche se attualmente nulla si conserva dello *shabestān* S, grazie alle foto scattate agli inizi dello scorso secolo da Smith³⁴³, è possibile vedere che, sul lato E, vi erano ancora delle evidenze di pilastri in laterizio costruiti in appoggio alla *gonbadkhāne*. Purtroppo di queste strutture ora scomparse, non è stata data una descrizione adeguata e sufficiente a comprenderne il rapporto con gli altri ambienti laterali. Un'iscrizione in mosaico ceramico presente nell'*eyvān* permette di attribuire questa fase all'epoca safavide, più precisamente al regno di Shah Tahmasp I (1514-1576 d.C.).

Gli studi precedenti hanno condotto a due diverse interpretazioni: Smith³⁴⁴ ritiene che la costruzione dei due *eyvān*, della corte e dei *ravāq* siano tutti ascrivibili all'epoca safavide, Siroux³⁴⁵, invece, reputa le parti realizzate in mattone crudo databili al periodo ilkhānide. Si può perciò ipotizzare che tutte le strutture costruite in mattone crudo che si sviluppano attorno alla corte

³⁴² Gli studi più recenti (BLAIR 1992, p. 178) ritengono sia più valida la lettura e la restituzione grafica dell'iscrizione fatta agli inizi del secolo scorso (GODARD 1937, p. 40-41) e considerano probabile che un errore sia stato commesso durante i lavori di restauro.

³⁴³ SMITH 1937, fig. 2 e 3.

³⁴⁴ SMITH 1937, p. 15.

³⁴⁵ SIROUX 1973, p. 86.

appartengono ad una fase ilkhaniide (fase 3) e quelle in laterizio, come l'*eyvān* S e le evidenze ormai distrutte dello *shabestān* S al periodo safavide (fase 4).

Fase 5. Interventi di restauro datati al secolo scorso³⁴⁶. Consolidamento delle strutture ad arco esterne e dei rivestimenti in laterizio dei pilastri con nucleo in mattoni crudi. Rinforzi in laterizio dell'*eyvān* N e impiego di un supporto di acciaio per impedire l'inclinazione della parte superiore delle evidenze in alzato del *ravāq* E. Fissaggio delle decorazioni in laterizio e stucco all'interno della *gonbadkhāne* e inserimento di tiranti di acciaio fissati nell'*ājor-kāri*.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1 e Fase 2. La *gonbadkhāne* e il minareto, entrambi di epoca selgiuchide, sono costruiti in laterizi. All'esterno della *gonbadkhāne* i corsi di laterizi si presentano regolari, con mattoni disposti di costa ma con giunti verticali non allineati. Pur essendo la muratura rimaneggiata, è possibile leggerla nella sua configurazione originaria. Sul paramento esterno a O sono stati individuati tre tipi di leganti:

gač cotto, di colore bianco e molto tenace³⁴⁷;

gač misto a *gel* (terra) di colore marrone molto chiaro e consistenza media;

gel di colore marrone molto chiaro, polverosa, con inclusi frequenti e grossolani;

Nelle superfici in cui le decorazioni sono ottenute per mezzo della posa in opera del laterizio sono impiegati mattoni cotti di diverse dimensioni e forme geometriche.

Fase 3 e Fase 4. Strutture prevalentemente innalzate con i mattoni crudi. Si segnala che l'avanzato stato di degrado non permette una lettura precisa della tessitura muraria. In corrispondenza dell'*eyvān* N è, però, possibile vedere che

³⁴⁶ Alcuni restauri sono stati compiuti nel 1967, altri nella seconda metà degli anni settanta dello scorso secolo. Per una descrizione completa degli interventi vedere IsMEO Activities Reports (vedi voce "bibliografia" a termine scheda).

³⁴⁷ A differenza degli altri leganti la cui collocazione cronologica resta imprecisabile, per la prima tipologia di legante, il *gač* cotto, presente nelle porzioni di muratura sicuramente originarie, si può quasi certamente proporre una datazione al periodo selgiuchide.

la tessitura è regolare con elementi posti di lista. Inoltre, vi sono alcune parti, come ad esempio i pilastri dei *ravāq*, in cui le evidenze che si conservano presentano un nucleo composto da *khesht* (fase 3) rivestito da mattoni cotti (fase 4). L'*eyvān* S è edificato con laterizi quadrati allettati su corsi orizzontali regolari (fase 4).

APPARATO DECORATIVO: Fase 1 e 2. *Ājor-kāri*. Le superfici murarie interne della *gonbadkhāne* sono completamente decorate per mezzo dell'utilizzo dei laterizi di diverse forme e dimensioni. I motivi sono geometrici e variano all'interno delle nicchie e degli elementi che le compongono. La superficie muraria e l'intradosso della cupola sono decorati con motivi a losanga e a intreccio.

Il minareto presenta diversi tipi di decorazione, tutte ottenute grazie a variazioni nella posa in opera dei mattoni. Nello strato inferiore i laterizi sono tutti allettati di costa con giunti verticali molto larghi e in perfetto allineamento a corsi alterni. Questo livello è separato da quello successivo da una banda composta da due filari di laterizi posti di lista inframmezzati da un corso con laterizi alternativamente di forma circolare e di losanga. La fascia superiore è caratterizzata da motivi romboidali e termina con un'altra banda simile a quella precedente fatta eccezione per il numero di filari di bordatura che in questo caso sono quattro. La parte superiore è contraddistinta da una decorazione geometrico-epigrafica e da una banda epigrafica in cufico intervallate da una fascia delimitata da corsi con mattoni sporgenti all'interno della quale vi sono tre corsi di laterizi tagliati alternativamente quadrati e a losanga. Questa fascia si ripete sopra la banda epigrafica prima del coronamento del minareto definito da uno pseudo-grigliato ottenuto grazie a corsi sfalsati di elementi doppi.

***Gačbori*.** Il *mehṛāb* è decorato tramite l'uso di laterizi tagliati e stucco inciso. I motivi decorativi geometrici, floreali e epigrafici variano all'interno di ogni settore e di ogni alveolo della volta a *moqarnas*. I rinfianchi dell'arco del *mehṛāb* e la prima cornice sono decorati con motivi geometrici mentre quella più esterna sostiene una banda epigrafica in caratteri cufici.

Fase 4. Decorazione blu e turchese. Sul lato prospiciente la corte della spalla E dell'*eyvān S* vi è l'evidenza di una decorazione ottenuta grazie all'inserimento di elementi con invetriatura blu e turchese. I motivi decorativi sono geometrici e epigrafici.

Mosaico ceramico. Nell'*eyvān S* si conserva solo parzialmente una banda epigrafica in mosaico ceramico con intrecci floreali. I colori impiegati oltre al blu e al turchese sono il bianco il verde e il marrone³⁴⁸.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 265.

DATA RICOGNIZIONE: 19 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 3, 24-30, 99.

BIBLIOGRAFIA:

BAKHTIAR 1972, pp. 10-13.

BLAIR 1992, pp. 177-179.

GODARD 1937, pp. 40-41.

HĀTEM 2000, pp. 37-38, 55.

HONARFAR 1971, pp. 174- 178.

KIANI 1995, p. 61.

KLEISS 1972, p. 214.

MEHRABADI 1973, p. 814- 815, 826- 828.

MOLINE 1978, p. 97, 100.

MOLLAZADEH 2000, pp. 68-69.

SAUVAGET 1938, pp. 103- 110.

SIROUX 1973, p. 86.

SMITH 1936, pp. 316-318.

SMITH 1937, pp. 7- 41.

IsMEO Activities Reports:

«East and West», XXV, 1975, p. 550.

«East and West», XXVI, 1976, p. 606.

«East and West», XXVII, 1977, p. 466.

«East and West», XXVIII, 1978, pp. 336-337.

³⁴⁸ SMITH 1937, p. 32.

**MASJED-E JĀME‘ATIQ
(MASJED-E JOM‘A DI ESFAHAN)**

LUOGO: Esfahan.

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e quattro *eyvān*.

PERIODO: abbaside-buyide-selgiuchide-ilkhanide-timuride-safavide.

STATO DI CONSERVAZIONE: lo stato di conservazione è buono. Interventi di restauro, diretti da A. Godard, sono stati condotti nella prima metà del secolo scorso e negli anni settanta, sotto la direzione di E. Galdieri.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE³⁴⁹: la grande moschea di Esfahan presenta un'ampia corte centrale e quattro *eyvān*. La corte è fornita di un *houz* al centro e un'altra vasca per abluzioni più a N, allineati nello spazio che intercorre tra due grandi piattaforme di forma rettangolare. Tutti e quattro i lati sono scanditi da due ordini di arcate le cui superfici sono decorate grazie a un rivestimento di *kāshi* e mosaico ceramico. Dietro l'*eyvān* S, vi è un'imponente sala a pianta quadrata coperta da cupola. Un'altra sala a pianta quadrata è situata nella parte opposta della moschea ed è collegata al resto del complesso tramite alcune campate innalzate dietro l'*eyvān* N. L'asimmetria e l'irregolarità dello sviluppo degli ambienti rispetto agli assi perpendicolari è determinata dalle articolate fasi costruttive che hanno interessato l'evoluzione di questa moschea.

³⁴⁹ Si premette che, per questo complesso architettonico, non saranno analizzate nel dettaglio le molteplici fasi costruttive che caratterizzano il suo articolato sviluppo ma sarà presentata una brevissima e sintetica descrizione dello stato attuale in considerazione del fatto che, lo scopo principale della ricerca è quello di analizzare le trasformazioni avvenute durante la fase selgiuchide. A tal proposito sono di fondamentale rilievo i corpi di fabbrica che presentano una datazione certa al periodo selgiuchide.

Gonbadkhāne S. La sala a pianta quadrata, conosciuta come *Gonbad-e Nezām al-Molk*, si distingue dalle altre sale ascrivibili allo stesso periodo per le notevoli dimensioni. Il corpo di fabbrica, che presenta imponenti pilastri tetralobati, è aperto su tre lati: a N, vi è un unico arco di accesso, a E, due alti archi a sesto acuto aperti verso lo *shabestān* ma solo uno è praticabile³⁵⁰ e, a O, tre gli archi aperti, due alti archi a sesto acuto e uno arco a tutto sesto di limitate proporzioni al centro, ma anche in questo caso solo uno è attraversabile³⁵¹.

Le superfici murarie della sala sono osservabili solo nella metà O grazie all'asportazione dell'intonaco bianco compiuta negli anni settanta³⁵². Gli archi a sesto acuto, inscritti in una cornice su un piano arretrato rispetto alla cornice stessa, sono sormontati da archi trilobati. Il muro *qebli* presenta un *mehrāb* ad arco a sesto acuto, con nicchia rivestita, nella parte inferiore, con lastre di pietra decorate e nella parte superiore (arco rin fianchi e cornice) con *kāshi*. Al di sopra vi è l'evidenza di una nicchia precedente in laterizio, anch'essa con arco a sesto acuto e inscritta in una cornice.

La zona di passaggio (fig. 39) è articolata da otto archi trilobati nei quali sono inscritti degli archi sesto acuto. I quattro archi posti in corrispondenza degli angoli si sviluppano su due livelli: quello inferiore con quattro nicchie (due per lato) e quello superiore con un altro arco trilobato che sovrasta due elementi di transizione ad arco acuto e una piccola volta a botte al centro. Gli altri quattro archi presentano uno schema più semplice; sotto all'arco a sesto acuto vi sono tre nicchie tra le quali quella centrale, la più alta, ha una apertura a finestra. Gli spazi fraposti tra i lobi più alti degli archi trilobati sono stati colmati con altri piccoli archi.

³⁵⁰ Su questo lato, l'arco centrale è stato murato e il rivestimento basamentale e un muretto in laterizi, con motivi grigliati a croce, impediscono il passaggio attraverso l'arco S.

³⁵¹ Anche su questo lato, come a E, è a causa del rivestimento basamentale e del breve muretto in mattoni a rendere impossibile l'utilizzo dell'arco centrale e dell'arco S.

³⁵² GALDIERI 1972, p. 361.

La cupola (fig. 38), preceduta da una banda epigrafica ottenuta con l'impiego di laterizi tagliati, ha un intradosso diviso in otto parti da altrettanti costoloni che confluiscono al centro.

Gonbadkhāne N. Situata a distanza di alcuni metri dietro l'*eyvān* N si eleva la *Gonbad-e Tāj al-Molk* o *Gonbad-e Khāki*, aperta su due lati a N e E. Sul lato N vi sono tre aperture ad arco a sesto acuto, una alta e larga al centro e due più strette e più basse ai lati, mentre a E sono due, quella centrale alta e ampia e più piccola quella prossima all'angolo N-E. Le superfici esterne dei piedritti degli accessi presentano delle nicchie inscritte in cornici, su piani arretrati rispetto alle cornici stesse, e agli angoli delle colonnine a sezione ottagonale. Anche sui lati chiusi si ripete lo stesso sistema compositivo con grande arco al centro a due archi più stretti ai lati e tutti gli spigoli sono sostituiti da colonnine. Tutte le superfici murarie sono caratterizzate da decorazioni ottenute attraverso un'elaborata posa in opera dei laterizi.

La zona di passaggio (fig. 45-46) è caratterizzata da archi trilobati che sovrastano degli archi a sesto acuto. Questi archi si suddividono in due tipologie: quelli ad angolo, che celano gli angoli del tamburo e gli altri disposti centralmente sui quattro lati. All'interno degli archi ad angolo si distinguono due livelli: quello inferiore organizzato con quattro piccole nicchie (due per lato) e quello superiore composto da un arco trilobato sovrastante due elementi di transizione ad arco acuto e una piccola volta a botte al centro. Gli archi centrali, invece, sormontano un altro arco trilobato sotto al quale si riconoscono tre nicchie, una centrale più alta all'interno della quale si apre una finestra, e due più piccole ai lati.

Una banda epigrafica precede l'avvio della cupola il cui intradosso è finemente decorato con una grande forma a stella (fig. 44).

INDICATORI CRONOLOGICI: il complesso architettonico è dotato di numerosi elementi datanti ma per le fasi prese in esame vi è una sola datazione certa.

Nell'iscrizione della banda che precede l'avvio della cupola del *Gonbad-e Tāj al-Molk* compare la data 481 h./1088-89 d.C.³⁵³

Nell'iscrizione del *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, invece, non vi sono date ma vengono citati i nome del sultano Malek Shah e del visir Neẓām al-Molk. Il regno di Malek Shah durò dal 465 al 485 h. (1072-1092 d.C.). L'analisi testuale compiuta da Blair proverebbe che l'iscrizione è successiva a quella della moschea di Ani (Armenia) datata 479 h./1086-87 d.C.³⁵⁴ ma antecedente all'acquisizione da parte di Malek Shah del titolo *jalāl al-dawla wa 'l jamāl al-milla* che risale alla sua visita a Baghdad nella primavera del 480 h./1087 d.C. Blair, perciò, ipotizza che sia stata commissionata prima della partenza di Malek Shah per Baghdad tra settembre 1086 e marzo 1087³⁵⁵.

INTERPRETAZIONE: Saranno più specificatamente trattate le fasi fondamentali ai fini di questa ricerca, cioè quella pre-selgiuchide e selgiuchide, che sono state indagate sulla base di studi preliminari alla pianificazione degli interventi di restauro. L'interpretazione è, perciò, basata sui risultati ottenuti durante le campagne di scavo e di studio degli alzati, svolti dalla missione dell'IsMEO negli anni settanta dello scorso secolo.

Fase 1. Costruzione di una moschea nell'area di una precedente struttura³⁵⁶. Durante i saggi di scavo, aperti all'interno del *Gonbad-e Neẓām al-Molk*, sono state individuate le evidenze del muro *qebli*, costruito in *khesht* e orientato obliquamente rispetto all'asse della moschea attuale³⁵⁷. Lungo il muro si conserva la nicchia del *mehrāb* e di fronte ad esso parte del piano pavimentale

³⁵³ BLAIR 1992, p. 164; GALDIERI 1975, nota 22, p. 15; GODARD 1936 c, p. 213.

³⁵⁴ La data di questa iscrizione non è indicata nel testa ma è stata dedotta in base ai titoli attribuiti a Malek Shah. BLAIR 1992, pp. 158-159.

³⁵⁵ BLAIR 1992, pp. 161-162 e 166.

³⁵⁶ Le evidenze di questa struttura, portate alla luce durante gli scavi, sono databili all'epoca sasanide (SCERRATO 2001, p. 39).

³⁵⁷ Le ricostruzioni grafiche e le foto mostrano come questo muro avesse un orientamento di qualche grado spostato a O rispetto all'asse *qebli* della moschea ancora in uso.

originale, realizzato in terra battuta e gesso³⁵⁸. Gli scavi sono, quindi, proseguiti verso lo *shabestān* S-O, permettendo il ritrovamento del proseguimento del muro e dell'angolo S-O.

Questa fase è databile grazie ad alcune fonti scritte che indicano come data di fondazione il 156 h./772 d.C.³⁵⁹, all'epoca del califfo al-Mansur. Poiché la data non è confermata da indicatori cronologici contestuali precisi, si ritiene possa essere considerata attendibile una datazione alla fine VIII sec. d.C.

Fase 2. Demolizione dell'edificio precedente e costruzione di una nuova moschea ipostila con orientamento corrispondente a quello della moschea odierna. Le evidenze di questa fase sono state messe alla luce sia con degli scavi archeologici sia sulla base di indagini svolte sugli alzati.

La moschea aveva un muro perimetrale costruito in mattoni crudi³⁶⁰ e pilastri costruiti in laterizio³⁶¹ mentre al centro si apriva il grande *ṣahn*, la cui localizzazione corrisponde a quella attuale ma che in questa fase era più esteso. Sul lato E, il muro perimetrale era articolato da arcate cieche di limitata profondità³⁶². Le campate parallele al muro *qebli* erano sei a S e quattro a N e la navata centrale, che conduceva al *mehrāb*, era più larga³⁶³. Questa fase

³⁵⁸ SCERRATO 2001, p. 42.

³⁵⁹ La moschea sarebbe stata fondata nell'area di una precedente chiesa di epoca sasanide da una tribù di arabi, i Banū Tamīn, provenienti dal villaggio di Tiran, situato a qualche decina di chilometri a O di Esfahan. FONTANA 2005 p. 966-967; GALDIERI 1972, p. 376; SCERRATO 2001, p. 39.

³⁶⁰ I mattoni misurano 36x36x8 cm e sono allettati su letti di argilla di circa 15 mm. GALDIERI 1973, p.8.

³⁶¹ GALDIERI 1973, p. 7.

³⁶² GALDIERI 1973, p. 8.

³⁶³ La campata più ampia si riscontra anche a N. Questa particolarità è stata così interpretata da Galdieri: «Ciò potrebbe far pensare ad un accesso assiale Nord-Sud, esattamente in direzione del *mehrāb*; fatto, questo, non troppo frequente nel mondo islamico persiano ma che giustificerebbe la successiva costruzione (in tempo selgiuchide) del piccolo edificio cupolato a Nord, noto come Gunbad-i Kākī, quasi a mò di pronao; giustificerebbe altresì il carattere completamente diverso dato, sempre dai selgiuchidi, all'*īwān* Nord allorché trasformarono la moschea in un edificio a quattro *īwān*: quello Nord, infatti, non è un vero *īwān* e non fa che

edilizia è attribuita al IX sec. d.C., più precisamente all'epoca del califfo al-Muʿtasim³⁶⁴ (833 – 842 d.C.).

Fase 3. Aggiunta di una fila di pilastri su tutti e quattro i lati attorno al cortile (fig. 41), con conseguente riduzione del *ṣaḥn*, e sostituzione di alcuni pilastri (fig. 40) che probabilmente erano in stato di degrado³⁶⁵. Questa fase è attribuita al periodo buyide sulla base di un confronto stilistico con le decorazioni in laterizio faccia a vista del portale della moschea di Jorjir³⁶⁶.

Fase 4. Smantellamento di alcune colonne presso il muro *qebli*, per un'estensione equivalente a sette navate compresa quella centrale più larga, e successiva costruzione del *Gonbad-e Neẓām al-Molk*³⁶⁷. Le colonne attorno al santuario vengono rinforzate fasciandole con corone di laterizi³⁶⁸. L'iscrizione del santuario ci permette di ascrivere questa fase al regno del sultano selgiuchide Malek Shah, 1072-1092 d.C., e studi recenti suggeriscono che sia stato commissionato tra settembre 1086 e marzo 1087³⁶⁹.

Fase 5. Innalzamento del *Gonbad-e Tāj al-Molk*, sul lato N, all'esterno della moschea vera e propria. L'iscrizione che precede l'intradosso della cupola di questa struttura presenta la data 481 h./1088-89 d.C.³⁷⁰

Fase 6. Realizzazione dell'*eyvān S* e degli altri tre *eyvān* a seguito dell'abbattimento di colonne e successivo inglobamento di altre nelle nuove

mantenere il carattere di navata di accesso al *ṣaḥn*, e quindi all'*ḥaram*, già forse delineatosi nella moschea *araba*», GALDIERI 1973, p. 6.

³⁶⁴ GALDIERI 1972, p. 367; GALDIERI 1973, p. 11.

³⁶⁵ GALDIERI 1973, p. 11.

³⁶⁶ La moschea di Jorjir, secondo al-Mafarroukhi, è stata commissionata da un ministro di due sovrani buyidi, Saheb ben Abbad, morto nel 385 h./ 995 d.C. GALDIERI 1973, p. 9

³⁶⁷ Un saggio eseguito tra il santuario e l'*eyvān S* ha confermato che, in un primo momento, la *gonbadkhāne* era un corpo di fabbrica aperto su tre lati in cui anche il prospetto N era concepito e rifinito come una facciata esterna, in cui oltre a essere ripresi i motivi decorativi utilizzati all'interno, compariva anche una banda epigrafica con iscrizione in caratteri *naskhi*. GALDIERI 1973, p. 16.

³⁶⁸ GALDIERI 1973, p. 13.

³⁶⁹ BLAIR 1992, pp. 161-162 e 166.

³⁷⁰ GALDIERI 1975, nota 22, p. 15; GODARD 1936 c, p. 213.

murature. Ampliamento della moschea verso S-E e conseguente distruzione di parte della cinta muraria in laterizi crudi³⁷¹.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1. La porzione di muro perimetrale, individuato durante gli scavi nell'area dell'attuale *gonbadkhāne* e dello *shabestān* S-O, è costruita in mattoni crudi ed è rivestita con stucco decorato.

Fase 2. Le evidenze del muro perimetrale ascrivibile a questa fase sono state indagate approfonditamente durante gli studi preliminari ai lavori di restauro. Soprattutto per quel che riguarda il lato E, è stata possibile un'analisi delle caratteristiche costruttive del muro che risulta essere stato realizzato con mattoni crudi di 36x36x8 cm allettati su letti di malta di argilla e rivestito con uno strato sottile di intonaco di terra e paglia³⁷².

Le colonne, invece, erano realizzate in laterizi con sagoma appositamente foggiate al fine di ottenere una forma circolare.

Fase 3. I pilastri sono costruiti con mattoni cotti, con elementi sporgenti e ai fini di ottenere una decorazione faccia a vista. Questi pilastri presentano diverse forme soprattutto plurilobati (trilobati e tetralobati).

Fase 4. Le superfici murarie della *gonbadkhāne* S non sono cortine ma sono un corpo unico con il nucleo interno³⁷³ e sono costruite con laterizi quadrati, che misurano 22x22x4,7 cm., allettati su letti di *gač* cotto con giunti verticali ornati da tasselli decorativi.

Fase 5. Il *Gonbad-e Tāj al-Molk* è costruito in laterizi e presenta delle superfici murarie decorate nella loro totalità grazie a una ricercata posa in opera del mattone faccia vista. Sono quindi impiegati prevalentemente elementi tagliati o sagomati appositamente per la realizzazione dei motivi decorativi.

Fase 6. Le decorazioni e le modifiche apportate in epoche successive ci impediscono di esaminare quale fosse l'apparecchiatura originale degli *eyvān*.

³⁷¹ GALDIERI 1973, p. 14.

³⁷² GALDIERI 1973, p. 8.

³⁷³ GALDIERI 1972, p. 363.

APPARATO DECORATIVO: Fase 1. *Gačbori*. Il *mehrāb* e il muro *qebli* sono decorati da un rivestimento di stucco intagliato e modellato con motivi vegetali.

Fase 3. *Ājor-kāri*. Le colonne e i pilastri sono decorati con motivi stellari a losanga e a croce, ottenuti per mezzo di una ricercata posa in opera dei laterizi.

Fase 4 e fase 5. *Ājor-kāri*. Tutte le superfici murarie appartenenti a queste fasi sono decorate grazie alla raffinata posa in opera dei laterizi. Il *Gonbad-e Tāj al-Molk* è, tra i due santuari, quello più estensivamente e grandiosamente decorato. Ogni spazio e ogni elemento è caratterizzato da un motivo decorativo diversificato: motivi geometrici, a croce, a stella e motivi epigrafici (fig. 47-48). L'intradosso della cupola è decorato da coppie di larghi raggi curvilinei che attraversando la calotta, senza mai incrociarne il centro, formano una grande stella (fig. 44).

Gačbori. Entrambi i santuari presentano giunti verticali decorati con tasselli di stucco intagliati con motivi geometrici (fig. 43).

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 95.

DATA RICOGNIZIONE: 14, 23 e 25 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 5-6, 31-48.

BIBLIOGRAFIA:

ARIOLI 1979, pp. 61-69.

BLAIR 1992, pp. 160-167.

FINSTER 1994 a, pp. 69-71, 192-198.

GABRIEL 1935, pp. 7-44.

GALDIERI 1972, pp. 361-369.

GALDIERI 1973, pp. 3-22.

GALDIERI 1975, pp. 97-122.

GODARD 1936 c, pp. 213-282.

GRABAR 1990.

HĀTEM 2000, pp. 17-29.

KIANI 1995, pp. 58-60.

MEHRABADI 1973, pp. 527-590.

- HAJI-QASSEMI 2000, pp. 130-147.
- MOLLAZADEH 2000, pp. 62-67.
- MORICHI 1995, pp. 223-235.
- SAUVAGET 1938, pp. 82-94.
- SCERRATO 2001, pp. 37-43.
- SCHROEDER 1967, pp. 949-964.
- SCHROEDER, 1967 b, pp. 1004-1009.
- IsMEO Activities Reports:
- «East and West», XXIII, 1973, pp. 416-418.
- «East and West», XXIV, 1974, pp. 475-477.
- «East and West», XXV, 1975, pp. 538-540.
- «East and West», XXVI, 1976, pp. 593-595.
- «East and West», XXVII, 1977, pp. 451-455.
- «East and West», XXVIII, 1978, p. 329.

MASJED-E JĀME^c DI GĀR

LUOGO: Gār (Provincia di Esfahan).

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: sala a pianta quadrata con *eyvān*³⁷⁴.

PERIODO: selgiuchide – ilkhanide.

STATO DI CONSERVAZIONE: la sala a pianta quadrata si conserva allo stato di rudere mentre il minareto è in buono stato di conservazione. Entrambi i corpi di fabbrica sono stati sottoposti a interventi di restauro alla fine del secolo scorso.

DESCRIZIONE D'ELLO STATO ATTUALE: questa moschea è attualmente recintata da un muro e inferiate di recente realizzazione³⁷⁵.

Sul lato N, vi sono alcune evidenze di quella che doveva essere una cinta muraria precedente realizzata in mattoni crudi.

Gonbadkhāne. Il muro N della sala a pianta quadrata si conserva fino all'altezza della zona di passaggio alla cupola (fig. 50). Dall'esterno si può osservare l'arco a sesto acuto che funge da ingresso e il cui intradosso è decorato per mezzo di un rivestimento terroso inciso. Alla destra dell'arco vi è un contrafforte che sembra fungere da piedritto per un arco perpendicolare a quello di accesso. A sinistra si osserva un altro contrafforte, più lontano dall'entrata e privo di un avvio di arco. Nel tratto di muro che lo separa dall'arco d'ingresso, si conserva una decorazione ottenuta grazie all'impiego di un rivestimento in *kāh-gel*.

All'interno, l'arco di accesso risulta incassato entro uno spazio rettangolare (fig. 52), al di sopra del quale vi è il tamburo. Ai lati del riquadro rettangolare

³⁷⁴ Questo è ciò che era evidente nel momento in cui si è svolto il sopralluogo. Nella pianta pubblicata da Siroux, invece, sono segnalate evidenze di una corte e di alcuni pilastri facenti parte delle gallerie laterali (fig. 7).

³⁷⁵ L'attuale ingresso si trova sul lato O in prossimità della *gonbadkhāne* mentre dalla pianta di Siroux è evidente che la cinta muraria rilevata nel 1963 aveva un'entrata sul lato N (fig. 7).

vi sono due placche con delle iscrizioni, quella a O ben conservata mentre quella a E fortemente lacunosa.

Del tamburo si conserva un arco centrale a sesto acuto con ghiera formata da laterizi disposti di taglio all'interno del quale si apre una finestra con ghiera di mattoni cotti disposti di piatto. Sia a destra che a sinistra di questo arco vi è un elemento di passaggio ad unghiola.

Gli angoli della sala, sul lato N, sono segmentati grazie ad una posa in opera dei laterizi che prevede l'impiego, in prossimità della congiunzione delle due pareti, di mattoni sporgenti a scalare.

Il muro *qebli* centralmente è dominato dal *mehṛāb* che appare leggermente incassato (fig. 55). La struttura del *mehṛāb* è completamente composta da laterizi mentre le decorazioni sono di stucco. Poco si conserva della nicchia che risulta coperta da un arco a sesto acuto inscritto in una cornice. Su questo lato, gli spigoli sono sostituiti da colonnine ottenute tramite l'utilizzo di singoli laterizi sovrapposti con angoli smussati.

Minareto (fig. 56-57). Sul versante N del recinto, su un plinto costruito con conci di pietra sbozzati, s'innalza un'alta base di forma ottagonale sopra la quale si eleva il corpo cilindrico del minareto. Il minareto è costruito in laterizi ed è caratterizzato da un'elaborata posa in opera di tale materiale, impiegato al fine di ottenere motivi decorativi. In prossimità della cresta è evidente una apertura a finestra che, secondo gli studiosi, probabilmente aveva un balcone³⁷⁶. Sul lato N, la base ottagonale presenta una banda epigrafica in cui viene nominato il committente e l'anno di realizzazione della struttura.

INDICATORI CRONOLOGICI: la banda epigrafica in caratteri cufici del minareto, in cui è citato il nome del committente, Said al Rausā Qāsem ben Aḥmad ben Abu al Qāsem³⁷⁷, è datata 515 h./1121-22 d.C.³⁷⁸.

³⁷⁶ La presenza del balcone è stata suggerita dall'evidenza, ora molto limitata, di un elemento di sostegno posto sotto l'apertura. MOLINE 1978, p. 97.

³⁷⁷ MEHRABADI 1973, p. 142.

³⁷⁸ SIROUX 1971, p. 267.

All'interno della *gonbadkhāne*, l'iscrizione E del muro N, secondo Honarfar, è datata 660 h./1262 d.C.³⁷⁹ Wilber, invece, dichiara leggibile solo un sei, quello del secolo, e ritiene verosimile che si tratti di una data prossima alla fine del settimo secolo³⁸⁰.

INTERPRETAZIONE: l'interpretazione fornita di seguito si basa principalmente sull'analisi svolta da Siroux durante lo scorso secolo integrata con l'indagine compiuta da chi scrive nel settembre 2008. Si segnala che, durante la ricognizione, l'area risultava coperta da cumuli di terra, arbusti infestanti e materiali di risulta edile che hanno reso impossibile rilevare alcune delle evidenze osservate ed esaminate da Siroux.

Fase 1. Costruzione del minareto, probabilmente in prossimità di una moschea di cui è impossibile, allo stato attuale delle conoscenze, proporre una descrizione. Questa fase è ascrivibile al periodo selgiuchide grazie alla banda epigrafica del minareto datata 515 h./1121-1122 d.C.³⁸¹

Siroux ritiene che alcune strutture selgiuchidi dovevano esistere sul lato N³⁸² e, nella pianta da lui proposta, indica come selgiuchidi alcune evidenze a E della *gonbadkhāne*³⁸³.

Fase 2. Realizzazione della *gonbadkhāne*. Osservando il rilievo compiuto da Siroux, si può notare che la sala a pianta quadrata si trova fuori asse rispetto alla corte. Le evidenze dell'*eyvān*, di conseguenza, essendo in asse rispetto alla corte non sono allineate con il centro della *gonbadkhāne*. Il santuario sarebbe perciò stato innalzato all'interno della struttura precedente, forse a seguito della distruzione di parte di essa. La datazione della placca posta all'interno della sala fissa come *terminus ante quem* il 660 h./1262 d.C.³⁸⁴.

³⁷⁹ HONARFAR 1971, p. 180.

³⁸⁰ WILBER 1969, p. 119.

³⁸¹ SMITH 1936, p. 325.

³⁸² SIROUX 1971, p. 267.

³⁸³ SIROUX 1971, p. 269.

³⁸⁴ HONARFAR 1971, p. 180.

Fase 3. Edificazione di una cinta muraria rinforzata agli angoli da delle torri circolari. Siroux attribuisce a questa fase una datazione post ilkhanide, forse di poco precedente o successiva alla nascita della dinastia safavide.

Fase 4. Interventi di restauro databili al secolo scorso. In alcune foto scattate al minareto si nota come fosse stata tamponata la finestra ora invece nuovamente aperta nella parte superiore, e come fossero stati riparati il plinto³⁸⁵ e la base. Siroux segnala alcuni interventi di restauro del *mehrāb* in corso durante lo svolgimento delle sue indagini nel 1963³⁸⁶.

Terminus post quem di altri interventi o modifiche dovute al degrado è il 1984. Alcune foto scattate da Blair e Bloom³⁸⁷ in quell'anno ci permettono di osservare che, sicuramente, sono successivi a tale anno: la ricostruzione della cinta muraria e il rinforzo con le inferiate, il progressivo degrado del *mehrāb* ora mancante di alcune parti e l'asportazione, ad esempio, di alcuni laterizi negli elementi ad unghiola del muro N della *gonbadkhāne*, ha consentito di rimettere in luce la tessitura originaria della superficie interna.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1. Il minareto, innalzato su un plinto in conci di pietra sbozzati, è interamente costruito con mattoni cotti. Nella base ottagonale, sul versante S, i filari sono regolari con elementi disposti di lista. Il versante N e tutta la cortina del corpo cilindrico sono, invece, caratterizzati dall'impiego di laterizi interi e tagliati in diverse forme e dimensioni e la loro posa è finalizzata all'esecuzione di decorazioni a motivi geometrico-epigrafici.

Le evidenze a E della *gonbadkhāne*, attribuite da Siroux a questa fase, sono invece realizzate in mattoni crudi ma non è stato possibile effettuare alcuna valutazione sull'apparecchiatura del materiale.

³⁸⁵ Smith, agli inizi dello scorso secolo riuscì a osservare e analizzare l'apparecchiatura delle evidenze del plinto che risultava in avanzato stato di degrado. Ci riferisce che le pietre erano allettate con una malta friabile, composta da sabbia, ghiaia, calce e cenere. SMITH 1936, p. 325.

³⁸⁶ SIROUX 1971, nota 2, p. 267.

³⁸⁷ Foto pubblicate on line: http://archnet.org/library/sites/one-site.jsp?site_id=10819.

Fase 2. La *gonbadkhāne* è costruita con laterizi. I filari sono tendenzialmente regolari con laterizi allettati di costa. Si osserva, però, senza alcuna regolarità, anche l'impiego di laterizi rettangolari disposti di testa o l'impiego di elementi tagliati. I giunti non presentano alcun allineamento e le dimensioni dei laterizi variano poiché probabilmente si tratta di materiale di reimpiego.

APPARATO DECORATIVO: Fase 1. *Ājor-kāri*. La base ottagonale, sul lato N, è caratterizzata da una banda epigrafica realizzata con laterizi tagliati e decorata con motivi geometrico-epigrafici.

La posa in opera dei laterizi del corpo cilindrico del minareto crea delle decorazioni epigrafiche in cui si ripete l'espressione *al-Molkollah*³⁸⁸.

Fase 2. *Kāh-gel*. Nella *gonbadkhāne* e nell'*eyvān* S, in corrispondenza di alcuni giunti verticali vi sono tasselli di *kāh-gel* incisi che visivamente producono decorazioni geometriche (nicchia E del muro S della *gonbadkhāne*) e epigrafiche (porzione E della parete di fondo dell'*eyvān*).

L'intradosso dell'arco d'ingresso N (fig. 51) presenta un rivestimento in *kāh-gel* inciso che imita, con finti tasselli, la decorazione *ājor-kāri* con motivi a losanghe. Questo decoro è incorniciato da una piccola fascia con intagli floreali.

Gačbori. Il *mehrāb* è decorato con iscrizioni coraniche in stucco di cui si conservano evidenze molto limitate. La banda epigrafica che si sviluppa lungo la cornice è in caratteri *tolot*, mentre, quella della fascia che la sovrasta è in caratteri cufici.

Le iscrizioni in stucco supportate dalle due placche situate presso il muro N del santuario quadrata sono entrambe realizzate in caratteri *tolot*³⁸⁹.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 270.

DATA RICOGNIZIONE: 19 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 7, 49-57.

BIBLIOGRAFIA:

³⁸⁸ HĀTEM 2000, p. 64.

³⁸⁹ HONARFAR 1971, p. 185.

- HĀTEM 2000, pp. 63-64.
- HONARFAR 1971, pp. 182-186.
- KLEISS 1972, p. 221.
- MEHRABADI 1973, pp. 142-145.
- MOLINE 1978, p. 97.
- MOLLAZADEH 2000, p. 92.
- SIROUX 1971, pp. 267-270.
- SMITH 1936, pp. 323-327.
- WILBER 1969, pp. 119-120.

MASJED-E JĀME^c DI GOLPAYEGAN

LUOGO: Golpayegan (Provincia di Esfahan).

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e tre *eyvān*.

PERIODO: selgiuchide – qajar.

STATO DI CONSERVAZIONE: lo stato di conservazione della moschea è buono. Alcuni interventi di restauro e di ricostruzione sono stati portati a termine durante lo scorso secolo.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE: la moschea ha una corte centrale, con *houz*, sulla quale, su tutti e quattro i lati, si affacciano delle arcate. Lo *shabestān* N si distingue dal resto del complesso architettonico poiché è chiaramente di recente costruzione.

Ravāq E e O. Le arcate prospicienti la corte, sia a E che a O, esclusi gli *eyvān*, sono otto, suddivise simmetricamente rispetto all'*eyvān* stesso e inscritte in cornici rettangolari. Gli archi sono a sesto acuto e hanno diverse dimensioni: i due più esterni e i due che fiancheggiano l'*eyvān* sono più stretti e più bassi degli altri. Gli ambienti della galleria O hanno un andamento e una struttura abbastanza regolare e omogenea, a E, invece, la grandezza e la pianta di ogni vano varia.

Eyvān E e O (fig. 60-61). Gli archi degli *eyvān* sono a sesto acuto, inscritti in una cornice rettangolare e con rin fianchi decorati per mezzo della posa in opera dei laterizi. Le ghiera sono realizzate con mattoni disposti di taglio. Gli *eyvān* risultano poco profondi e le loro volte sono decorate ad archi intrecciati.

Sul muro di fondo, un'apertura ad arco a sesto acuto permette il passaggio a un vestibolo a pianta quadrata, a sua volta collegato a un portale di accesso esterno.

Eyvān S (fig. 58). Fiancheggiato da due grandi aperture ad arco a sesto acuto, l'*eyvān S* non presenta alcuna evidenza della copertura. Gli studiosi che si sono occupati dell'analisi di questa moschea, ancora non hanno certezze per quel che riguarda il sistema di copertura poiché si ritiene che i piedritti che si conservano in alzato non potessero sostenere una volta con luce così ampia³⁹⁰.

Le spalle dell'*eyvān* sono articolate da due nicchie rettangolari sovrapposte: quella inferiore presenta un arco inscritto e quella superiore è decorata con motivi a losanga concentrici ottenuti per mezzo della posa in opera dei laterizi.

Le pareti E e O hanno una grande apertura ad arco a sesto acuto, chiusa da infissi, che dà accesso agli ambienti dello *shabestān*. A destra della porta vi sono due nicchie rettangolari, quella inferiore con un arco a sesto acuto inscritto; a sinistra vi è un'unica nicchia rettangolare con un grande arco a sesto acuto inscritto.

Sul lato S, si apre il grande arco a sesto acuto che conduce all'interno della *gonbadkhāne*, fiancheggiato da due archi molto stretti. I piedritti di questi archi sono dei massicci pilastri i cui angoli hanno forma di semicolonne. L'arco centrale ha una doppia ghiera realizzata con laterizi disposti di taglio. I due archi laterali sono, invece, sovrastati da finestre ad arco.

Gonbadkhāne. La sala a pianta quadrata è aperta su tre lati ed è caratterizzata da una complessa decorazione delle superfici ottenuta grazie a un'elaborata posa in opera dei laterizi. Sul lato O, lo schema compositivo è uguale a quello, sopra descritto, del lato N: un grande arco a doppia ghiera, fiancheggiato da due archi di proporzioni limitate sovrastati da finestre ad arco ed eretti su grossi pilastri con angoli a forma di semicolonne (fig. 64). Anche sul lato E c'è una grande apertura ad arco ma, in questo caso, l'arco più stretto è presente solo a sinistra mentre a destra, vi è solo una piccola nicchia rettangolare.

Il muro *qebli* è dominato dal *mehrāb*, costituito da una tripla cornice decorata con motivi geometrici ed epigrafici entro la quale vi è una nicchia, con volta a

³⁹⁰ KORN 2007 a, p. 5.

moqarnas, rivestita con uno strato di intonaco bianco, sopra alla quale vi è un altro arco. Nella parte inferiore della nicchia vi è una lastra di pietra scolpita con, al centro, un motivo ad arco inscritto in una doppia cornice. A sinistra del *mehṛāb* vi è un'altra nicchia con arco plurilobato cinto da una doppia cornice (fig. 66), la più esterna delle quali presenta una banda epigrafica. Sul lato destro non vi è una vera e propria nicchia ma un arco plurilobato in rilievo rispetto alla superficie muraria.

La zona di passaggio alla cupola si articola in otto archi trilobati. Gli spazi che intercorrono tra i lobi centrali di questi archi è stato colmato con altri piccoli archi. I quattro archi trilobati posti in corrispondenza degli angoli sormontano un arco a sesto acuto entro al quale si sviluppa una decorazione a *moqarnas* su quattro livelli (fig. 65).

Al di sopra del tamburo una banda epigrafica precede l'avvio della cupola. L'intradosso della cupola è decorato con motivi ad intreccio che confluiscono al centro dove domina una figura a forma di stella.

Shabestān S. Lo *shabestān* si sviluppa in modo asimmetrico rispetto alla *gon badkhāne*. Sul lato O le navate sono due, con suddivisione abbastanza regolare dei vani; a E, invece, una sola navata è parallela e presenta un'evoluzione simile a quella delle navate O mentre gli altri ambienti hanno dimensioni e piante differenti³⁹¹.

INDICATORI CRONOLOGICI: nella cornice più interna del *mehṛāb* è leggibile la data 508 h./1114-15 d.C.³⁹²

INTERPRETAZIONE: la delineazione delle fasi evolutive di questo complesso architettonico è basata sugli studi pubblicati e sui risultati delle indagini archeologiche compiute negli ultimi anni e dirette dal prof. Korn³⁹³.

³⁹¹ Le anomalie della planimetria di questi ambienti sono dovute principalmente all'andamento del muro esterno che, sul lato E, è irregolare e, verso S, è particolarmente obliquo (direzione E-O) e causa così un restringimento graduale degli spazi interni.

³⁹² KORN 2007 a, p. 4; HAJI-QASSEMI 2000, p. 100.

³⁹³ KORN 2007 a, pp. 4-6.

Fase 1. Le indagini archeologiche hanno permesso di verificare e accertare l'esistenza di una fase pre-selgiuchide. Grazie ad alcuni saggi di scavo aperti all'interno e all'esterno della *gonbadkhāne*, sono state riportate alla luce alcune evidenze ascrivibili a una struttura precedente. All'interno della *gonbadkhāne*, è stato scoperto un pilastro con base quadrata rasata e gli archeologi ipotizzano avesse un fusto cilindrico data la presenza di laterizi a forma di cuneo reimpiegati sia nel piano pavimentale sia nei livelli più bassi di fase selgiuchide³⁹⁴. All'esterno, in prossimità dell'angolo S-E del muro *qebli*, è stato analizzato il rapporto stratigrafico tra la *gonbadkhāne* e un contrafforte tondeggianti appurando che la *gonbadkhāne* è successiva. Questo ha portato a ipotizzare che la struttura tondeggianti sia l'evidenza di un preesistente minareto³⁹⁵.

Durante i lavori di ricostruzione dello *shabestān* N, avvenuti durante lo scorso secolo, sarebbero state messe in luce le basi di alcuni pilastri in laterizio³⁹⁶. Queste basi sono state attribuite al periodo selgiuchide ma, data la scoperta del pilastro rasato all'interno della *gonbadkhāne*, si può anche supporre che esse appartengano alla fase pre-selgiuchide.

Il ritrovamento di alcune decorazioni in stucco con motivi ascrivibili al X sec. permette di datare questa fase al periodo Buyide³⁹⁷.

Fase 2. Costruzione della *gonbadkhāne* dopo la demolizione di alcune strutture precedenti. Questa fase riferibile al periodo selgiuchide è databile, grazie a un'iscrizione di una delle cornici del *mehṛāb*, al 508 h./1114-15 d.C.³⁹⁸

Fase 3. Edificazione dell'*eyvān qebli* probabilmente ascrivibile al periodo selgiuchide³⁹⁹.

³⁹⁴ KORN 2007 a, p. 5.

³⁹⁵ KORN 2007 a, p. 5.

³⁹⁶ HĀTEM 2000, p. 39.

³⁹⁷ KORN 2007 a, p. 5.

³⁹⁸ KORN 2007 a, p. 4; HAJI-QASSEMI 2000, p. 100.

Fase 4. Realizzazione del *mehrāb* in stucco, inserito nella parte inferiore della nicchia centrale della *gonbadkhāne*. Questa fase è attribuibile al periodo safavide⁴⁰⁰.

Fase 5. Costruzione degli *shabestān*, interventi di restauro e costruzione degli *eyvān* riconducibili al periodo qajar, più precisamente al regno di Fath ʿAli Shāh⁴⁰¹.

Fase 6. Diversi interventi di restauro sono stati realizzati durante lo scorso secolo. Il confronto con la foto pubblicata nell'articolo di Byron⁴⁰² permette, ad esempio, di osservare che tutta la parte bassa del paramento esterno dell'*eyvān qebli* è stata restaurata. Anche la demolizione dell'*eyvān N* e la costruzione dello *shabestān N* rientra in questa fase edilizia.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1. Le evidenze portate alla luce durante gli scavi, indicano, in questa fase, l'impiego di mattoni cotti. In mancanza di dati, non è possibile, però, descriverne l'apparecchiatura.

In alcuni saggi, sono state anche trovate testimonianze di strutture costruite in mattoni crudi. Queste evidenze, tuttavia, sono state attribuite a una fase probabilmente precedente alla moschea pre-selgiuchide⁴⁰³.

Fase 2 e fase 3. La *gonbadkhāne* è l'unico corpo di fabbrica di questo complesso architettonico certamente databile al periodo selgiuchide. Si può osservare che, laddove i mattoni non sono impiegati al fine di ottenere particolari motivi decorativi, i filari sono generalmente regolari, con elementi

³⁹⁹ Il prof. Korn dichiara che le prossime campagne di ricerca saranno volte proprio a verificare se, nonostante l'evidente ricostruzione di epoca qajar, questo *eyvān* sia di fondazione selgiuchide e a comprendere quale rapporto ci sia con la *gonbadkhāne*. KORN 2007 a, p. 5.

⁴⁰⁰ MOLLAZADEH 2000, p. 73.

⁴⁰¹ HĀTEM 2000, p. 39; MEHRABADI 1973, p. 895; HAJI-QASSEMI 2000, p. 100; MOLLAZADEH 2000, pp. 73.

⁴⁰² BYRON 1934, fig. 1, p. 7.

⁴⁰³ KORN 2007 a, p. 5.

disposti di lista e giunti verticali allineati a corsi alterni. Quasi tutte le superfici murarie analizzabili sono caratterizzate da motivi decorativi geometrici ed epigrafici ottenuti tramite un'elaborata posa in opera dei mattoni e l'impiego di laterizi tagliati.

Fase 4 e fase 5. Il *mehrāb* di epoca safavide è realizzato in stucco mentre le sale della preghiera, ascrivibili al periodo qajar, sono costruite prevalentemente con laterizi disposti di fascia su corsi regolari. Le volte presentano filari ad anelli concentrici. Nello *shabestān* S-O, il pilastro che suddivide la sala in quattro vani coperti da cupole, è provvisto di una base rinforzata con l'impiego di lastre di pietra. Si segnala che una di queste lastre, rivolta verso l'alto, è chiaramente un reimpiego. Essa, infatti, presenta una decorazione: una banda epigrafica intrecciata a motivi vegetali.

APPARATO DECORATIVO: Fase 2. *Ājor-kāri.* L'interno della *gonbadkhāne* è quasi completamente decorato con i mattoni faccia a vista. I motivi sono principalmente geometrici ed epigrafici e variano all'interno di ogni settore che sia delimitato da confini netti (riquadrature, archi, nicchie ecc...). I laterizi sono utilizzati anche per la messa in opera dei *moqarnas*, posti agli angoli della zona di passaggio, ma in questo caso le superfici degli alveoli non presentano particolari decorazioni.

La realizzazione delle iscrizioni e dei motivi epigrafici vedono l'impiego di elementi appositamente tagliati.

L'intradosso della cupola è contraddistinto da decorazioni geometriche ad intreccio ascendenti verso il centro dove terminano in corrispondenza delle punte del motivo centrale a forma di stella. Le superfici interne agli spazi risultanti dagli intrecci, sono decorate sempre grazie alla posa in opera dei laterizi mentre nella superficie interna alla stella centrale si notano dei corsi ad anelli concentrici.

Gačbori. Sia nella realizzazione di alcune decorazioni del *mehrāb* sia in alcuni giunti, in altre zone della *gonbadkhāne*, si segnala la presenza di inserti in stucco a volte anche intagliati con motivi geometrici e floreali.

Fase 4 e fase 5. Ājor-kāri. Le superfici esterne, prospicienti la corte, presentano delle decorazioni ottenute per mezzo dell'utilizzo del laterizio faccia a vista. I motivi decorativi utilizzati sono a spina di pesce e a losanga sporgente.

Decorazioni ad archi intrecciati. Questo tipo di decorazione, eseguita in laterizio, è osservabile nelle volte degli *eyvān* E e O.

Decorazione blu e turchese e decorazioni dipinte. Sotto alla decorazione ad archi intrecciati, in entrambi gli *eyvān*, vi è una decorazione a carattere epigrafico realizzata tramite l'uso di laterizi rivestiti da vetrina blu e turchese.

All'interno dello *shabestān* S, le volte delle cupole sono decorate con motivi a losanga, epigrafici e a raggi ottenuti grazie alla campitura di alcuni elementi. I colori impiegati sono il blu, il turchese, il rosso e il marrone scuro.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 191.

DATA RICOGNIZIONE: 21 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 8, 58-66.

BYRON 1934, pp. 7-8.

HĀTEM 2000, pp. 39-43.

KORN 2007 a, pp. 4-6.

MEHRABADI 1973, p. 895.

HAJI-QASSEMI 2000, pp. 100-105.

MOLLAZADEH 2000, pp. 73-74.

MASJED-E JĀME^c DI HAFTSHUYE

LUOGO: Haftshuye (Provincia di Esfahan) (32° 42' N 51° 47' E).

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e due *eyvān*.

PERIODO: selgiuchide – ilkhaniide.

STATO DI CONSERVAZIONE: si conserva allo stato di rudere, in avanzato stato di degrado nonostante alcuni interventi di restauro compiuti negli ultimi anni per consolidare le parti ancora in alzato.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE: le evidenze della Masjed-e Jāme^c di Haftshuye sono protette da una cinta muraria in laterizio di recente costruzione che a E si appoggia alle antiche strutture.

Ingresso. Alla moschea si accede attraverso un passaggio, sul lato E, di cui si conserva un arco a sesto acuto in laterizio inscritto in una cornice rettangolare su un piano arretrato rispetto alla cornice stessa. La cornice é coperta da sette corsi regolari di mattoni quadrati posti di lista che, a loro volta, presentano sulla cresta l'evidenza di un corso sporgente costituito da mattoni, probabilmente spaccati, posti di taglio. Esaminando l'ingresso dall'interno si possono osservare le ghiera di due archi sovrapposti: un arco a sesto ribassato sovrastato da un arco a sesto acuto entrambi realizzati con mattoni quadrati posti di piatto. La limitata evidenza non permette però di comprendere quale fosse l'aspetto originale di questo ingresso.

Corte. La corte presenta diverse quote; in particolar modo a O e a N sono presenti delle piattaforme pavimentate con mattoni quadrati cotti, allettati di piatto. La lunghezza media di questi laterizi rilevata in corrispondenza della piattaforma O è di 20-21 cm. Sul lato S è, invece, evidente una porzione di pavimentazione a lisca di pesce di laterizi cotti. Al centro della corte si può distinguere l'*houz*, costruito con mattoni cotti. Una prima osservazione fa

presumere che fosse costituito da una doppia vasca⁴⁰⁴. E' stata individuata, nell'angolo N-E della corte, una porzione di canaletta in semi tubuli di laterizio probabilmente legata al rifornimento dell'*houz*. Sia sull'angolo N-E che sull'angolo N-O è rilevabile un cornice di mattoni cotti posti di taglio che sembra definire il perimetro della corte centrale a ridosso delle piattaforme sopra citate.

Eyvān N (fig. 68-69). Grazie ad alcuni interventi di restauro, si conserva ancora in elevato parte dell'*eyvān N* ma senza alcuna evidenza della copertura. La cortina delle spalle dell'*eyvān* è articolata da due ordini di nicchie con archi ciechi iscritti. Le superfici interne a questi archi sono decorate con motivi geometrici ottenuti tramite l'utilizzo di mattoni disposti in modo particolare e tagliati. La spalla O presenta tre buche puntaie.

In corrispondenza della soglia d'accesso si osservano le basi di due pilastri di laterizio cotto che fungevano da piedritti per due archi che poggiavano sui paramenti laterali dell'*eyvān*. Il piano pavimentale che ha una superficie di forma irregolare sia a N che a S si trova ad una quota più elevata rispetto al terreno circostante ed è costituito da mattoni spezzati. Sul lato N, agli angoli con le pareti O e E, vi sono i primi tre gradini di due scale in mattoni cotti. Se si indaga però la parete esterna N, si può facilmente notare che una larga porzione di questo muro è costruita in mattoni crudi. E' possibile, inoltre, vedere il percorso della scale le cui tracce sono ancora visibili nonostante il degrado della struttura in *khesht*.

Sia sul lato E che sul lato O dell'*eyvān*, vi è un passaggio ad arco che conduceva probabilmente a degli ambienti laterali. Mentre sul lato O rimangono delle evidenze molto limitate di non facile interpretazione, a E si può osservare un grande arco a sesto acuto con una ghiera a più filari di mattoni

⁴⁰⁴ Si tratta di una deduzione basata sull'osservazione di ciò che era evidente al momento del sopralluogo. In tale occasione non è stato possibile ripulire l'area dalla terra sabbiosa che copriva il secondo muro. Si ritiene, perciò, necessario puntualizzare che un'eventuale indagine approfondita potrebbe avvalorare o meno questa conclusione.

posti di piatto. Dietro a quest'arco, sempre sul lato E, vi è un'altra apertura ad arco e in alto, alla sua sinistra, è rilevabile l'avvio di un ulteriore arco che trova corrispondenza sulla cortina opposta ma che non si è conservato. Esaminando il passaggio che conduce all'*eyvān* si nota che su questo lato si allarga a formare un piccolo ambiente.

Ravāq O. Sul lato O vi sono le evidenze di cinque muri perpendicolari alla corte. Quello più a N è costruito in laterizi in parte crudi in parte cotti. Ne segue un altro di cui però si conservano solo quattro corsi di mattoni cotti. Il terzo, anch'esso realizzato sia in laterizi cotti che crudi, presenta l'evidenza di un arco a sesto ribassato tamponato in modo da restringere il varco. Nonostante non si conservi nella sua interezza anche il quarto muro presenta le medesime caratteristiche del terzo. Tra il terzo e il quarto vi è un muro di fondo costruito in laterizi crudi. Il quinto muro, edificato con mattoni sia cotti che crudi, presenta una serie di interventi più complessi. Presumibilmente in una prima fase aveva anch'esso un'apertura ad arco, successivamente tamponata⁴⁰⁵. La trasformazione finale consiste nella realizzazione di una doppia nicchia su due livelli che, probabilmente, fungeva da *mehrāb*.

Eyvān S (fig. 67). I due pilastri di questo *eyvān*, costruiti in mattoni cotti, si conservano in elevato per pochi metri, perciò non è possibile capire come fosse la copertura. Tra i pilastri e il muro di fondo, in cui sono evidenti le tre aperture ad arco che davano accesso alla sala a pianta quadrata (*gonbadkhāne*), vi sono due passaggi laterali che conducevano rispettivamente a E e a O. Il varco E, con arco a sesto acuto, è obliterato mentre quello O, la cui ghiera non è completa, è tuttora aperto. Il lato dei pilastri rivolto verso l'interno dell'*eyvān* è decorato grazie a una particolare posa in opera dei laterizi. Tre aperture ad arco a tutto sesto conducevano all'interno della sala a pianta quadrata: le due laterali

⁴⁰⁵ L'osservazione si basa su un'indagine preliminare durante la quale si è cercato di tracciare la corrispondenza di alcuni elementi con quelli degli altri muri paralleli a questo. Per poter accertare la successione di queste fasi sarebbe opportuna e auspicabile un'analisi stratigrafica degli alzati.

sono state completamente murate invece quella centrale, la più ampia ed elevata, è stata tamponata solo parzialmente in modo da ottenere un accesso molto più piccolo. Questa cortina muraria è costruita con mattoni cotti e presenta delle evidenze di due strati di rivestimento: uno di fango e paglia (*kāh-gel*) e uno di intonaco.

Gonbadkhāne. La sala a pianta quadrata in una prima fase doveva essere aperta su tre lati (N, E e O). Gli accessi si ripetono uguali su tutte e tre le pareti: una grande apertura ad arco centrale affiancata da due più piccole ai lati. Questi passaggi sono stati oblitterati completamente fatta eccezione per il sopra descritto ingresso principale, prospiciente l'*eyvān*. Il lato O è quello più deteriorato e poche evidenze si conservano in elevato. Su tutti gli altri tre lati, invece, è possibile osservare che, nonostante la struttura sia principalmente realizzata in mattoni crudi⁴⁰⁶, certi elementi, come gli archi della zona di passaggio alla cupola, sono costruiti con laterizi cotti. Tuttavia non si conserva alcuna evidenza della copertura a cupola. Alcune porzioni della parte inferiore del corpo di fabbrica sono in mattoni cotti ma la disomogeneità del numero di corsi e l'interruzione improvvisa di alcuni di essi fa ipotizzare che si tratti di interventi di consolidamento della struttura.

Diverse sono le buche pontaaie rilevabili, sia sui muri portanti che su quelli di oblitterazione.

Il *mehṛāb* (fig. 72), rappresentato da una nicchia ad arco a sesto acuto, è riccamente decorato a stucco e si sviluppa in una serie di cornici ed archi ad incastro. Purtroppo non risulta, al momento, che le iscrizioni siano state studiate e interpretate.

Si conservano, inoltre, parti del rivestimento ad intonaco con motivi epigrafici o che imitano le decorazioni in laterizio cotto e i tasselli usati nei giunti.

All'esterno, sul lato O del muro ad angolo N-O, è ancora visibile l'inizio di una scala ma, allo stato di fatto, non è possibile comprendere a cosa desse

⁴⁰⁶ I mattoni crudi rilevati all'interno della *gonbadkhāne* sono quadrati con lunghezza variabile tra i 26 e i 28 cm e spessore medio di 6-7 cm.

accesso. Sempre all'esterno ma sul lato S vi sono due contrafforti ad arco rampante costruiti su una base di pietrame. Nella porzione più bassa, che funge da piedritto dell'arco, sono costruiti con laterizi cotti mentre nella parte superiore sono realizzati in mattoni crudi. Vi sono, su questi contrafforti, evidenze di un rivestimento di *kāh-gel*. La cortina esterna S della *gonbadkhāne*, come già descritto per la parte interna, presenta nella parte inferiore alcuni corsi di mattoni cotti con tagli improvvisi e irregolari che, anche in questo caso, fanno supporre si tratti di interventi di consolidamento.

Shabestān S-Navata O. Un gradino costituito da mattoni cotti quadrati posti di taglio dà accesso alla navata O. Su questo lato, le evidenze che ancora si conservano in alzato ci permettono di osservare che via era una galleria, pavimentata con mattoni quadrati posti di piatto, in cui si susseguiva una serie di archi. Sono, infatti, ancora evidenti gli avvii delle ghiera. Analizzando la parete O, in corrispondenza della seconda navata (la più esterna) si possono distinguere due diverse fasi: la prima in cui, probabilmente, degli archi erano aperti anche in direzione O e una seconda in cui tali arcate sono state murate⁴⁰⁷. La seconda navata, però, è interrotta da un muro in cui è stata ricavata una nicchia poco profonda con arco a sesto acuto, che indica la direzione della preghiera. Come nella *gonbadkhāne*, anche qui l'uso di laterizi cotti solo nella parte inferiore dei muri lascia ipotizzare che si tratti di interventi di consolidamento delle strutture.

Shabestān S-Navata E. Questa navata sembra avere uno sviluppo ben definito. Partendo dalla corte, come per la navata O, vi si accede superando un gradino costituito da alcuni corsi⁴⁰⁸ di mattoni quadrati allettati orizzontalmente e un filare con elementi allettati verticalmente. Segue una serie di tre pilastri posti a intervalli regolari, simmetricamente a destra e sinistra. Purtroppo questi pilastri non si conservano ad una altezza sufficiente a comprovare che si

⁴⁰⁷ Anche in questo caso, si tratta di un'osservazione basata su un'indagine preliminare non approfondita e perciò per poter convalidarne o meno la veracità si auspica che, in un futuro, si possa effettuare un'analisi puntuale delle strutture in alzato.

⁴⁰⁸ Nel momento in cui sono state compiute le indagini erano evidenti tre filari di mattoni.

trattasse di una galleria ad arcate, anche se è un'ipotesi molto probabile. A S vi è, invece, una limitata evidenza del muro di chiusura della navata. Sono presenti alcune buche puntaie e limitate porzioni di rivestimento. I pilastri di sinistra sono legati a quello che sembra essere l'unico tratto conservatosi di un antico muro perimetrale. Il materiale da costruzione prevalentemente impiegato è il mattone quadrato crudo, fatta eccezione per alcuni filari di laterizi cotti rilevabili, anche in questo caso, nelle fasce più basse delle murature.

L'analisi di questa porzione del complesso architettonico, seppur limitata e preliminare, ha reso possibile alcune osservazioni rilevanti. E', infatti, evidente che il primo e il secondo pilastro di destra sono in appoggio alla *gonbadkhāne*⁴⁰⁹, perciò si può ipotizzare che, in una prima fase, su questo lato non vi fosse la galleria e che quindi la sala quadrata fosse circondata da uno spazio aperto.

Minareto (fig. 73-74). All'esterno della navata O, prospiciente un'area in cui è ancora evidente parte di una pavimentazione di mattoni cotti di forma quadrata posti di piatto, si trova la base ottagonale di un minareto che s'innalza su una basamento di pietrame e mattoni rotti⁴¹⁰. Si conservano anche i primi cinque gradini della scala a chiocciola, anch'essa di mattoni cotti.

INDICATORI C RONOLOGICI: mancano per questa moschea indicatori cronologici certi. L'unico elemento finora indagato al quale sia stata attribuita una datazione è la decorazione in stucco del *mehrāb* che, sulla base di elementi stilistici, è stata datata agli inizi del XIV⁴¹¹.

INTERPRETAZIONE: una delineaione preliminare dell'evoluzione di questo complesso architettonico è stata rielaborata esaminando i dati raccolti durante i sopralluoghi e integrandoli con gli studi svolti in passato.

⁴⁰⁹ Nel secondo pilastro il rapporto è più chiaro poiché si vedono i laterizi del pilastro in appoggio allo strato di rivestimento della cortina esterna della *gonbadkhāne*.

⁴¹⁰ PAONE 1981, p. 13.

⁴¹¹ GRUBE 1981, p. 89.

Fase 1. Viene costruito il minareto che, secondo Siroux⁴¹², data all'epoca selgiuchide sulla base dell'osservazione del materiale da costruzione e dell'apparecchiatura muraria. Un breve saggio di scavo aperto nel 1976 per indagarne le fondazioni ha portato alla scoperta di un *mehrāb* precedente⁴¹³. Presupponendo che l'attribuzione del minareto all'epoca selgiuchide sia corretta, Paone⁴¹⁴ suggerisce che questo *mehrāb*, ora distrutto, potesse appartenere o a una fase pre-selgiuchide o a una prima fase selgiuchide. Alcune evidenze di epoca selgiuchide si riscontrano nella portale d'accesso a E⁴¹⁵ e nella galleria del *ravāq* O. Si tratta di porzioni di piedritti o di pilastri in laterizio ora inglobati nella costruzione ilkhanide in mattoni crudi (fase 2) (fig. 10 e 71)

Fase 2. Importante fase costruttiva in cui vengono edificati la *gonbadkhāne*, aperta sui tre lati, gli *eyvān N e S*, il portale d'ingresso, il *ravāq* O e la navata O dello *shabestān* S. Realizzazione della corte con *houz* centrale e pavimentazione a spina di pesce. I materiali da costruzione impiegati sono mattoni crudi e laterizi cotti. La *gonbadkhāne* così come l'*eyvān* N vedono l'impiego misto di entrambi i materiali. Sia per l'apparecchiatura muraria di materiale misto che nella regione caratterizza le strutture ilkhanidi⁴¹⁶ sia per la datazione attribuita alla decorazione in stucco del *mehrāb*, questa fase è riferibile agli inizi del XIV sec. d.C.

Fase 3. Costruzione della navata E dello *shabestān* S. La navata O dello *shabestān* S e il *ravāq* O vengono ridotti. Vi sono evidenze di archi che nella fase originale (fase 2) erano aperti verso O e che in questa fase vengono murati. Sono ascrivibili a queste opere di trasformazione il muro che a O chiude la

⁴¹² SIROUX 1971, pp. 229-230. L'autore presenta inoltre una pianta di quella che ipoteticamente poteva essere la moschea selgiuchide (p. 233).

⁴¹³ PAONE 1981, p. 13.

⁴¹⁴ PAONE 1981, p. 14.

⁴¹⁵ SIROUX 1971, p. 229.

⁴¹⁶ PAONE 1981, p. 13.

navata O dello *shabestān* S e l'unico tratto muro di fondo dello *ravāq* O che si conserva ancora in elevato.

Poiché alcune evidenze rilevate tra i pilastri a E della *gonbadkhāne* mostrano che uno di questi è chiaramente in appoggio alla cortina rivestita da intonaco decorato originale (fase 2), si può attribuire a questa fase, come *terminus post quem*, la metà del XIV sec. d.C. (fig. 102).

Fase 4. Modifica delle arcate del *ravāq* O: vengono in parte murate in modo da restringere il passaggio. Sono riferibili a questa fase anche gli interventi di consolidamento individuati in diverse aree del complesso architettonico (*gonbadkhāne*, *shabestān* S e O) dove le evidenze mostrano che i livelli più bassi delle strutture realizzate in *khesht* sono stati rinforzati con l'inserimento di corsi in laterizi cotti. L'attribuzione cronologica non è precisabile ma si presuppone si tratti di una fase, forse l'ultima, in cui ancora il complesso architettonico è ancora in funzione.

Fase 5. Vengono obliterate tutti gli accessi della *gonbadkhāne* fatta eccezione per il grande arco centrale sul lato N che viene obliterato solo parzialmente in modo da ottenere un'apertura molto più piccola. Si ritiene che anche le tre piattaforme presenti nella corte così come la piattaforma con andamento irregolare dell'*eyvān* N siano ascrivibili a questa fase, così come la costruzione dei grandi contrafforti esterni a S della *gonbadkhāne*. Interventi di restauro e consolidamento riconducibili a lavori svolti durante lo scorso secolo sono invece individuabili nella parete interna E dell'*eyvān* N e nella cortina esterna S della *gonbadkhāne*. La datazione è possibile grazie a delle immagini scattate nel 1963 e nel 1976⁴¹⁷. Le due date sono il *terminus post quem* (1963) e *ante quem* (1976) per le seguenti operazioni: tamponamento delle aperture della

⁴¹⁷ Le foto del 1963 sono quelle scattate e pubblicate da Siroux: SIROUX 1971, tavole XXII-XXIII. Le foto del 1976 non sono pubblicate. Si ringrazia il prof. Paone per aver gentilmente messo a disposizione la sua personale documentazione fotografica.

gonbadkhāne, costruzione dei due massicci contrafforti a S del santuario e interventi di consolidamento.

Altre operazioni di restauro distinguibili nello stucco del *mehrāb* e le due torri metalliche cementate a terra poste di fronte al muro *qebli* all'interno della *gonbadkhāne* sono successive al 1976⁴¹⁸.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: i materiali da costruzione principalmente utilizzati in questo complesso architettonico sono i laterizi cotti e i mattoni crudi di forma quadrata con dimensioni variabili.

Fase 1 e fase 2. L'apparecchiatura delle murature in *khesht* è la più complessa da indagare e descrivere in quanto lo stato di degrado non sempre permette di ben distinguere corsi e giunti. E' possibile, comunque, considerare che è organizzata per filari tendenzialmente orizzontali e, in alcune parti (fase 2), sono stati notati giunti verticali sfalsati.

I laterizi cotti, invece, laddove non sono posti in opera con fini decorativi, sono apparecchiati con tessitura a cortina cioè disposti tutti di lista (fase 1 e fase 2).

Nelle superfici in cui il materiale costruttivo è stato utilizzato anche a scopo decorativo (fase 2), sono impiegati laterizi tagliati in forme differenti. Nell'*eyvān* N, ad esempio, per la messa in opera delle colonne angolari, sono stati utilizzati laterizi con angoli smussati. Ugualmente nell'*eyvān* S, dove si conservano delle colonnine angolari, in questo caso realizzate con singoli elementi sovrapposti, si può osservare che i laterizi adoperati sono spuntati. Sempre in corrispondenza dell'*eyvān* N, le nicchie sono decorate grazie alla particolare posa in opera dei corsi esterni che risultano essere sporgenti (creano, quindi, un effetto a rilievo), con spazi variabili tra i laterizi e vedono l'impiego di elementi tagliati in forma di piccoli quadrati. Anche nell'*eyvān* S i paramenti decorati presentano corsi in rilievo con distanze non costanti tra i mattoni e impiego di pezzi tagliati.

⁴¹⁸ La precisa indicazione cronologica è stata possibile grazie a un confronto con le foto scattate dal prof. Paone nel 1976.

APPARATO DEC ORATIVO: Le decorazioni ancora in giacitura primaria in questo complesso architettonico appartengono ad un'unica fase (fase 2).

Fase 2. Decorazione blu e turchese. All'interno del recinto della moschea è stato trovato un accumulo di frammenti di ceramica invetriata in blu e turchese, costituito da tasselli decorativi ed elementi anche sagomati. Si tratta certamente di materiale recuperato durante la pulizia dell'area⁴¹⁹. Tasselli turchesi in giacitura sono stati osservati sul portale d'ingresso e sull' *eyvān* S .

Ājor-kāri. Le nicchie delle spalle dell'*eyvān* N così come il lato interno dei pilastri dell'*eyvān* S sono decorati per mezzo di una particolare posa in opera dei laterizi e all'impiego di mattoni appositamente tagliati. I motivi decorativi sono geometrici: intrecci nelle nicchie superiori, rombi nelle nicchie inferiori e intrecci romboidali nell'*eyvān* S.

Intonaco inciso, con motivi che imitano le decorazioni *ājor-kāri* a rombi e con piccoli motivi geometrico-floreali che emulano i tasselli di stucco dei giunti verticali, riveste parte delle superfici interne della *gonbadkhāne*. Nella nicchia a destra della *qebla* l'intonaco è, invece, decorato con motivi epigrafici *kūfi*.

Gačbori. La decorazione in stucco nei rin fianchi e nella ghiera del doppio arco dell'apertura centrale sul lato O della *gonbadkhāne* presenta motivi floreali ed epigrafici.

Il *mehṛāb*, invece, è composto da una nicchia ad arco a sesto acuto, affiancata da due colonnine sulle quali si eleva un altro arco ogivale a sua volta inscritto in una doppia banda decorata. La parte superiore è fortemente degradata e non ci permette di comprendere come si sviluppasse. I motivi

⁴¹⁹ Prendendo visione delle foto scattate negli anni settanta dalla missione dell'IsMEO si è visto che, all'epoca, l'area era ricoperta da materiali di crollo che evidentemente sono stati rimossi. Purtroppo non è stata ritrovata alcuna documentazione nell'archivio del Mirās-e Farhangi che indicasse come e quando si sia proceduto alla pulizia di superficie.

decorativi coprono quasi completamente la superficie in stucco in un intreccio di elementi floreali e iscrizioni epigrafiche.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 430.

DATA RICOGNIZIONE: 17, 22 e 25 settembre 2008

IMMAGINI: fig. 9-10, 67-74, 102.

BIBLIOGRAFIA:

GRUBE 1981, p. 89-90.

MEHRABADI 1973, p. 146.

PAONE 1981, pp. 12-14.

SIROUX 1971, pp. 229-235.

SIROUX 1973, pp. 88-89.

MASJED-E PĀ MENĀR DI ZAVARE

LUOGO: Zavare (Provincia di Esfahan).

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale.

PERIODO: pre-selgiuchide, selgiuchide, ilkhanide.

STATO DI CONSERVAZIONE: le condizioni della moschea sono buone grazie anche a recenti interventi di restauro.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE : questa moschea è caratterizzata da piccole dimensioni (perimetro esterno 18,5 m x 29 m; corte centrale 9,25 m x 14 m⁴²⁰) e una pianta molto particolare contraddistinta dalla mancanza di un vero e proprio *shabestān* e la presenza a S di un *ravāq* con sei *mehṛāb*, uno per ogni settore del muro *qebli*.

Minareto (fig. 79-80). A destra dell'ingresso su una base ottagonale in laterizio, si eleva un minareto cilindrico con scala a chiocciola interna, ascendente in senso antiorario. A pochi metri dal piano di calpestio vi è una banda epigrafica in caratteri cufici, intrecciati con elementi vegetali. Il minareto è coronato da una fascia a nicchie voltate con triangoli a dentelli.

Ravāq E (fig. 75). Alla moschea si accede attraverso l'ingresso che presenta una copertura composta da due piccole cupole e archi con decorazioni in stucco. Entrando, si accede direttamente alla galleria S il cui piano pavimentale è circa 1 m più elevato di quello della corte poiché sovrasta un *sardābeh* seminterrato. Verso E vi sono tre ambienti, coperti da volte formate da laterizi posti di piatto, aperti verso l'esterno della moschea e verso i successivi ambienti prospicienti la corte. Sulla corte si aprono due larghi archi a sesto acuto e un arco più stretto ma più alto che funge da passaggio tra l'ingresso e la corte.

⁴²⁰ PETERSON 1977, p. 62.

Ravāq N (fig. 76). A nord la galleria è scandita da quattro archi a sesto acuto incassati e prospicienti la corte: i due centrali più larghi e i due laterali più stretti. Solo i due ambienti centrali e quello più piccolo a E sono comunicanti. L'arco a O funge da accesso per la galleria O.

Ravāq O. E' stato possibile osservare questa galleria solo dall'esterno. Attualmente funge da zona riservata alle donne. La facciata è caratterizzata da tre aperture ad arco. Si può affermare con certezza che questa facciata sia stata ricostruita di recente e per questo non vi è corrispondenza con le dimensioni degli archi indicati nelle piante finora pubblicate⁴²¹. In una pianta del centro di documentazione del Mirās-e Farhangi vi è, però, una segnalazione non convenzionale⁴²² che indicherebbe che la nuova facciata si trova in posizione avanzata rispetto a quella precedente. Questo spiega perché gli archi a O delle gallerie N e S sono ora più stretti rispetto a quanto indicato nelle piante citate precedentemente e a quanto è visibile in alcune foto⁴²³.

Se la composizione interna è rimasta inalterata, vi sono due ambienti con volta a botte: il primo rivolto verso la corte e l'altro a questo perpendicolare rivolto verso N.

Ravāq S (fig. 77). Come per il *ravāq O* anche in questo caso la descrizione è limitata poiché non è stato possibile un'analisi dell'interno. La facciata è contraddistinta da quattro archi a sesto acuto incassati, di cui i due centrali sono più larghi. Si segnala una differenza tra la pianta pubblicata da Peterson⁴²⁴ e quella messa a disposizione dal Mirās-e Farhangi. Nel primo caso la pianta presenta sei ambienti e relativi *mehrab* lungo il muro *qebli* mentre nella

⁴²¹ Non vi è corrispondenza, ad esempio, con quella pubblicata in PETERSON 1977, p. 71.

⁴²² Si tratta di una colorazione più scura della superficie del foglio che, sia in pianta che in sezione, mostra un ampliamento dell'area del *ravāq* verso la corte. Questo avanzamento corrisponderebbe alla metà della larghezza originale degli archi O delle gallerie N e S.

⁴²³ Vedere foto scattata da Sheila Blair e Jonathan Bloom nel 1984 e pubblicata in rete (http://www.archnet.org/library/images/one-image.jsp?location_id=3813&image_id=188520) oppure in PETERSON 1977, fig. 33.

⁴²⁴ PETERSON 1977, p. 61.

seconda, l'ultimo vano a O è più stretto e privo di *mehrāb*. Un'altra discrepanza sul lato O si riscontra laddove nella pianta pubblicata nel 1977 si osserva un ingresso mentre in quella conservata nell'archivio del Mirās-e Farhangi risulta murato. Considerando che quest'ultima pianta è la più recente si ritiene probabile che sia stato chiuso negli ultimi decenni dello scorso secolo.

Sardābeh. Le sale seminterrate in questa moschea sono due. La più ampia, di forma quadrata con quattro colonne centrali che la dividono in tre navate e tre fasce perpendicolari, si trova sul lato E e la sua estensione va oltre il perimetro della moschea.

L'altro *sardābeh* si trova sul lato O, al di sotto degli ambienti coperti da volta a botte, e la sua forma corrisponde a quella degli vani sovrastanti. Nel vano N vi sono due colonne centrali.

INDICATORI CRONOLOGICI: la banda epigrafica del minareto, in caratteri cufici, indica il nome del committente Moḥammad ben Ebrahim e l'anno di realizzazione 461 h./1068-69 d.C.⁴²⁵

All'interno del *ravāq* S della moschea, in tre iscrizioni di tre *mehrāb* è leggibile lo stesso nome del committente del minareto, anche se con alcune differenze che gli studiosi però riconoscono come possibili errori attribuibili a restauri imprecisi⁴²⁶. Se le tre iscrizioni sono, dunque, contemporanee alla realizzazione del minareto è possibile attribuirle all'incirca al 1070 d.C.

INTERPRETAZIONE: l'interpretazione di seguito proposta è basata su analisi direttamente svolte durante la ricognizione integrate da gli studi compiuti da alcuni studiosi, durante lo scorso secolo, tra i quali si segnala, in particolar modo, il contributo di Peterson⁴²⁷.

Fase 1. Secondo Peterson ad una prima fase apparterrebbero i due ambienti a O coperti con volta a botte e il *sardābeh* sottostante. Egli suppone anche che, in

⁴²⁵ BLAIR 1992, p. 137.

⁴²⁶ PETERSON 1977, p. 63.

⁴²⁷ PETERSON 1977, pp. 60-90.

origine, non vi fosse separazione su due piani ma che fossero uniti⁴²⁸. Si sarebbe trattato, dunque, di due sale molto alte appartenenti ad una struttura di epoca sasanide preesistente alla costruzione della moschea⁴²⁹. Se anche il *sardābeh* E fosse antecedente alla costruzione del *ravāq* E si dovrebbe presupporre un'appartenenza all'epoca pre-islamica.

Fase 2. Costruzione di una prima moschea di cui è difficile definire l'estensione. Alcune porzioni di decorazione che si conservano su un arco del *ravāq* S permettono di ascrivere questa fase al IX sec. a.C⁴³⁰.

Fase 3. Edificazione del minareto, ampliamento della moschea sul lato E, decorazione e aumento del numero di *mehrāb*. Questa è la fase in cui la moschea acquisisce la pianta attuale ma probabilmente senza modifiche sostanziali allo schema planimetrico originario⁴³¹. L'unica datazione certa è quella fornita dalla banda epigrafica del minareto (461 h./1068-69 d.C.⁴³²) ma contemporanee sarebbero anche le iscrizioni di tre dei *mehrāb*. Altre decorazioni selgiuchidi si trovano molto probabilmente al di sotto di quelle realizzate in epoca successiva (fig. 100-101).

Fase 4. Restauro dei fregi dei *mehrāb* e realizzazione dei rivestimenti in stucco che decorano archi e cortine murarie. Sulla base di un'analisi stilistica dei motivi decorativi gli studiosi sono concordi nell'attribuire alla maggior parte degli stucchi che rivestono la moschea una datazione al periodo il-khanide⁴³³.

⁴²⁸ PETERSON 1977, p. 88.

⁴²⁹ L'attribuzione al periodo sasanide è, per l'autore, suggerita dalle tecniche costruttive come, ad esempio, il sistema di copertura a botte, e spiegherebbe l'irregolare orientamento dell'ambiente N rispetto alla disposizione che agli altri ambienti hanno attorno alla corte centrale. PETERSON 1977, p. 88-89.

⁴³⁰ PETERSON 1977, p. 81-85.

⁴³¹ PETERSON 1977, p. 90.

⁴³² BLAIR 1992, p. 137.

⁴³³ GODARD 1936, p. 309; HONARFAR 1971, p. 171; PETERSON 1977, p. 90.

Fase 5. Interventi di restauro realizzati principalmente durante lo scorso secolo. Sulla base di alcune foto scattate nel 1984⁴³⁴, è possibile distinguere quali siano stati realizzati prima e quali siano successivi. Prima di tale data, Peterson segnala che alcuni lavori di ristrutturazione sono stati condotti sul lato E⁴³⁵ e dalle foto ci appare evidente che anche tutta la parte inferiore del muro *qebli* sia stato fortemente ricostruito.

Successivi al 1984 risultano invece: la chiusura dell'entrata O; la stesura d'intonaco bianco sul muro *qebli*, dove sono state lasciate a vista solo le decorazioni in stucco dei *mehṛāb*; nel *ravāq* N, la chiusura dell'arco che collegava l'ultimo ambiente a O agli altri vani e la stesura del nuovo rivestimento d'intonaco beige con bordature bianche; la ricostruzione del piano pavimentale della corte e del *ravāq* N e del gradino di delimitazione; la costruzione di una nuova facciata sul lato O, avanzata verso la corte e il conseguente restringimento dei due archi O dei *ravāq* N e S; il restauro del minareto.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: il materiale da costruzione prevalentemente impiegato è il laterizio.

Fase 1. Si segnala innanzitutto che non è stato possibile accedere all'interno del *ravāq* O. Dalle fonti si apprende, però, che le volte a botte sono realizzate con laterizi quadrati disposti di taglio mentre le pareti dei muri sono in parte coperte da un rivestimento d'intonaco.

Fase 2. Poiché si considera che le facciate N e S siano ascrivibili a questa fase si può osservare che il materiale da costruzione utilizzato è il mattone cotto allettato di lista su filari regolari. Le ghiera degli archi sono caratterizzate da laterizi posti di taglio così come il filare che in origine doveva coronare le facciate prospicienti la corte.

Fase 3. Anche in questa fase i laterizi sono prevalentemente allettati di costa su filari regolari. Nella parte inferiore della facciata E è osservabile anche una

⁴³⁴ Le foto qui citate sono pubblicate nel sito http://www.archnet.org/library/sites/one-site.jsp?site_id=2422.

⁴³⁵ PETERSON 1977, p. 90.

parte contraddistinta da una posa elaborata dei laterizi al fine di ottenere una decorazione faccia a vista.

Il minareto, invece, è caratterizzato da filari regolari di laterizi disposti di lista con giunti verticali perfettamente allineati a corsi alterni. La banda epigrafica è stata realizzata grazie all'impiego di pezzi tagliati così come la fascia di coronamento.

APPARATO DECORATIVO: Fase 2. *Gačbori*. Lungo il muro *qebli*, il terzo vano a partire dal muro O presenta un arco incassato il cui intradosso è decorato in stucco con motivi particolari. Si tratta di una maglia formata da ottagoni allineati e tra loro intrecciati con dei quadrati inscritti al loro centro. Tale motivo decorativo, che riecheggia diverse evidenze di stucco di Samarra stile B ed è diffuso in altre strutture del IX sec.⁴³⁶, ha permesso di datare la prima fase edilizia di epoca islamica.

Fase 3. *Gačbori*. Decorazioni in stucco del *ravāq* S che comprendono: l'iscrizione in caratteri cufici e l'iscrizione in caratteri *naskhi* poste in corrispondenza del *mehrāb* del vano E e l'iscrizione in caratteri *naskhi* localizzata sopra al *mehrāb* del terzo vano da O. Anche il riquadro decorativo con iscrizione collocato tra l'arco e il *mehrāb* del secondo vano da O è ascrivibile a questa fase.

Sempre in corrispondenza del *ravāq* S in alcune foto sono visibili delle parti di muratura riferibile alla fase 3 (fig. 100-101), ritornata alla luce a seguito del degrado dello stucco appartenente alla fase 4. Ciò ha permesso di osservare una superficie muraria con apparecchiatura in laterizio allettato di lista e giunti decorati con tasselli e una porzione di volta caratterizzata da un'elaborata posa in opera dei mattoni a scopo decorativo.

***Ājor-kāri*.** La banda epigrafica in caratteri cufici del minareto è intrecciata a motivi floreali e delimitata sopra e sotto da un corso con laterizi tagliati, di

⁴³⁶ Peterson analizza nel dettaglio la decorazione di questo arco e chiarisce con precisione quali caratteristiche hanno permesso di accertarne una datazione al IX sec. d.C. PETERSON 1977, pp. 81-85.

forma circolare forati al centro. Il coronamento del minareto è scandito da nicchie e nella parte superiore termina con elementi triangolari dentellati.

Fase 4. *Gačbori*. Decorazioni in stucco che rivestono parte del muro *qebli*, archi e superfici murarie soprattutto nel *ravāq* S e O. I motivi decorativi sono prevalentemente floreali.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 284.

DATA RICOGNIZIONE: 17 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 4, 75-80, 100-101.

BIBLIOGRAFIA:

GODARD 1936, pp. 305-309.

BLAIR 1992, pp. 137-139.

HĀTEM 2000, p. 52.

HONARFAR 1971, pp. 171-174.

MEHRABADI 1973, pp. 891-892.

MOLINE 1978, p. 97.

MOLLAZADEH 2000, pp. 56-57.

PETERSON 1977, pp. 60-90.

WILBER 1969, p. 189.

MASJED-E JĀME^c DI SIN

LUOGO: Sin (Provincia di Esfahan).

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e due *eyvān*.

PERIODO: selgiuchide – post-selgiuchide.

STATO DI CONSERVAZIONE: buono stato di conservazione. Le strutture sono state sottoposte a interventi di restauro alla fine del secolo scorso.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE: il piccolo complesso architettonico è composto da una corte su cui si affacciano due *eyvān*, uno a N e uno a S mentre a E e O vi sono alcune aperture che conducono a degli ambienti laterali. Dietro l'*eyvān* S vi è una *gonbadkhāne*. In prossimità dell'angolo N-O si eleva un alto minareto.

Corte e ambienti laterali. Il lato E prospiciente la corte presenta due passaggi agli ambienti laterali. Quello più a N dà accesso a un ripostiglio mentre l'altro conduce verso alcune stanze ora utilizzate come vestibolo laterale. Anche sul lato O vi sono due aperture: quella a S, sovrastata da un grande arco, presenta dei gradini che terminano in una sala della preghiera seminterrata, quella a N conduce, tramite una scalinata, verso il minareto.

Eyvān N. Questo *eyvān*, molto alto e poco profondo, è formato da un grande arco a sesto acuto realizzato a incasso entro una cornice rettangolare, sotto al quale, nella parte superiore del muro N si apre un altro arco. I laterizi delle ghiera sono quadrati e disposti di piatto. Nella parte inferiore, invece, vi è una piccola porta d'uscita.

Eyvān S. Il grande arco a sesto acuto di questo *eyvān* è costruito ad incasso entro una cornice rettangolare. Non è possibile compiere osservazioni sulle tecniche costruttive poiché la superficie muraria è coperta da uno strato di rivestimento ma si segnalano, sulla cresta del muro, due corsi sporgenti di laterizi quadrati disposti su filari orizzontali. Attualmente, questo grande arco è

chiuso da infissi e in basso, al centro, presenta un'apertura a porta a doppia anta che permette di accedere alla *gonbadkhāne*.

Gonbadkhāne. Alla piccola sala coperta da cupola si accede attraverso un accesso ad arco a sesto acuto (fig. 81). Tutta la superficie muraria della sala è decorata con tasselli incisi inseriti nei giunti verticali e con il tratteggio dei letti di posa e degli stessi tasselli realizzato con colorazione bianca (fig. 84). Il muro *qebli* è dominato dal *mehrāb* costituito da due archi a incastro inscritti in una cornice. I due archi presentano degli pseudo-sostegni a colonnina semicircolare (fig. 82). Le colonnine dell'arco più alto hanno dei capitelli a forma di vasi globulari con piede e collo di uguale forma e dimensione. La cornice esterna è ornata da un'iscrizione coranica in caratteri *naskhi* eseguita in stucco.

La sala è coperta da una volta articolata da *moqarnas* che si sviluppano su tre livelli e terminano al centro dove si eleva una piccola cupola ovoidale (fig. 85). I *moqarnas* sono costruiti con mattoni cotti e, grazie a Smith, si conosce la struttura dell'armatura ad archi realizzata per supportare gli alveoli⁴³⁷. In corrispondenza del primo livello di *moqarnas*, sopra al *mehrāb*, vi è una nicchia coperta ad arco a sesto acuto con una placca di stucco che funge da supporto epigrafico per un'iscrizione in caratteri *naskhi* (fig. 86).

Sardābeh. Sul lato O della corte, scendendo alcuni gradini, si accede alla sala della preghiera seminterrata costruita con mattoni cotti. Un pilastro centrale permette una suddivisione in quattro spazi e lungo il muro *qebli* vi sono due *mehrāb* rappresentati da semplici nicchie ad arco a sesto acuto.

Minareto (fig. 87-88). Il minareto è interamente costruito in laterizi. In appoggio su un plinto quadrato, che sul lato E presenta un'iscrizione ottenuta tramite l'impiego di mattoni cotti tagliati, si erge una base ottagonale dalla

⁴³⁷ SMITH 1939, p. 3, fig. 22 (p. 9).

quale s'innalza un alto fusto circolare alto circa 29 m⁴³⁸. La scala interna è a chiocciola, ascendente in senso antiorario. A circa metà altezza del fusto, verso S vi è un'apertura a finestra che doveva avere un balcone⁴³⁹. Tutta la superficie muraria è decorata tramite un'elaborata posa in opera dei laterizi e il coronamento del minareto è contrassegnato dall'evidenza di un'iscrizione coranica realizzata con mattoni tagliati e rivestiti di vetrina turchese.

INDICATORI CRONOLOGICI: l'iscrizione epigrafica in caratteri cufici del plinto del minareto reca il nome del committente, Abu Esma' il Moḥammad ben al-Ḥoseyn ben 'Ali ben Zakariyā, e la data Rajab 526 h./maggio-giugno 1132 d.C.⁴⁴⁰

La placca di stucco posta presso il primo livello di *moqarnas* della *gonbadkhāne* supporta un'iscrizione in caratteri *naskhi* in cui è citato il committente, Abu Ghāleb Yaḥyā ben Abu Sa'd ben Zakariyā, e la data 529 h./1134-1135 d.C.⁴⁴¹

Nel soffitto dell'*eyvān* vi è, invece, un'altra iscrizione che data degli interventi di restauro, finanziati da alcuni cittadini, al 1 Jomādā al-awwal 1269 h./10 febbraio 1853 d.C.⁴⁴²

INTERPRETAZIONE: gli invasivi interventi di restauro hanno fortemente compromesso la leggibilità delle superfici murarie. L'interpretazione qui proposta è, perciò, basata sulla meticolosa analisi svolta, agli inizi dello scorso secolo, da Smith⁴⁴³, completata da alcune osservazioni compiute da chi scrive durante il sopralluogo.

⁴³⁸ Il plinto quadrato è alto circa 3 m e la base ottagonale 4,5 m e sommati all'altezza ci permettono di calcolare l'altezza complessiva della struttura equivalente a circa 37 m. SMITH 1939, nota 31 p. 4.

⁴³⁹ L'evidenza di quello che doveva essere il sostegno del balcone è il pennacchio a unghia che si trova sotto l'apertura della finestra.

⁴⁴⁰ SMITH 1939, p. 11. Le note epigrafiche di questo articolo sono curate da Gorge C. Miles.

⁴⁴¹ SMITH 1939, p. 13.

⁴⁴² SMITH 1939, p. 15.

⁴⁴³ SMITH 1939, pp. 1-10.

Fase 1. La costruzione del minareto e della *gonbadkhāne* sono ascrivibili alla stessa fase edilizia datata al periodo selgiuchide. Si tratta di una fase che copre un arco temporale di tre anni (526 – 529h.).

Fase 2. Realizzazione degli *eyvān* S e N e dei *ravāq* laterali. Le dimensioni dei laterizi dei due *eyvān*, rilevate da Smith, non corrispondono mentre alcune evidenze dei *ravāq* laterali presentano mattoni le cui dimensioni sono le stesse di quelli impiegati per la costruzione dell'*eyvān* S⁴⁴⁴ (fig. 11). E' probabile che i due *eyvān* siano stati costruiti in due momenti differenti anche se si presuppone che entrambi appartengano al periodo ilkhanide⁴⁴⁵.

Fase 3. Restauro e modifiche del *ravāq* E e O e costruzione del *sardābeh*. Non esistono per questa fase indicatori cronologici pertanto, allo stato attuale delle conoscenze, la si può attribuire all'epoca post ilkhanide.

Fase 4. Lavori di restauro prevalentemente riguardanti l'*eyvān* S e databili, grazie ad un'iscrizione, al 1269 h./1853 d.C.

Fase 5. Interventi di restauro e consolidamento ascrivibili allo scorso secolo. L'osservazione di fotografie scattate nel 1984 da Blair e Bloom permette di constatare che erano in corso lavori di restauro presso il minareto⁴⁴⁶, che all'interno della *gonbadkhāne* non erano stati ridipinti di bianco i letti di posa né la piccola cupola ovoidale e che ancora non erano stati ristuccati i giunti dell'*eyvān* N e dei paramenti prospicienti la corte. Perciò tutti queste operazioni sono state sicuramente compiute successivamente.

Inoltre, rispetto alla pianta pubblicata da Smith, realizzata nel 1963, si possono notare alcune discordanze: sul lato E, sono indicate quattro aperture prospicienti la corte mentre allo stato attuale le aperture sono due; la sala

⁴⁴⁴ SMITH 1939, fig. 2.

⁴⁴⁵ SMITH 1939, p. 2.

⁴⁴⁶ Nella foto si vede chiaramente vi sono dei ponteggi innalzati per poter procedere con i restauri (Vedi http://www.archnet.org/library/images/one-image-large.jsp?location_id=14009&image_id=135968). Le immagini qui citate sono pubblicate in rete sul sito http://www.archnet.org/library/sites/one-site.jsp?site_id=11823.

seminterrata è indicata come costruzione in mattoni crudi, terra e pietre spaccate e, invece, al momento del sopralluogo, la sala risultava restaurata di recente e le superfici murarie a vista erano costruite con laterizi cotti; all'interno della *gonbadkhāne* è segnalato un *menbar*, ancora evidente nelle foto del 1984, che oggi non esiste più.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1. Le murature appartenenti a questa fase sono caratterizzate un'elaborata posa in opera dei laterizi allo scopo di ottenere degli effetti decorativi faccia vista. Si segnala l'impiego di elementi tagliati per la realizzazione dell'iscrizione del plinto del minareto e di laterizi tagliati e rivestiti con vetrina turchese per la banda epigrafica che lo corona.

I paramenti della *gonbadkhāne* sono formati da corsi regolari di laterizi disposti di lista con giunti verticali larghi in cui sono inseriti dei tasselli decorativi di stucco⁴⁴⁷.

Fase 2. I corsi sono regolari con laterizi allettati di lista. La recente ristilatura dei giunti, con abbondante malta rifluente, impedisce l'osservazione dei letti di posa originari compromettendo anche la leggibilità delle superfici murarie e la giusta rilevazione delle dimensioni dei laterizi⁴⁴⁸.

Fase 3. La struttura originaria del *sardābeh*, come indicato da Smith, doveva essere realizzata in mattoni crudi, terra e pietre spaccate (lato O).

APPARATO DECORATIVO: Fase 1. Ājor-kāri. Il fusto del minareto è decorato con motivi a losanga ottenuti grazie alla particolare posa in opera dei laterizi e all'uso di elementi tagliati (fig. 88). La banda epigrafica che corona il minareto, preceduta da una fascia di mattoni cotti tagliati e disposti a losanga, è eseguita

⁴⁴⁷ Smith rileva che le dimensioni dei laterizi della *gonbadkhāne* e del fusto interno del minareto sono le stesse, 21x21x4,5 cm, e in entrambi i casi i mattoni sono allettati sui letti di malta gessosa. SMITH 1939, pag. 3-4.

⁴⁴⁸ Le dimensioni registrate da Smith sono certamente più attendibili. Per l'*eyvān* N egli indica l'uso di laterizi quadrati di 23x23x5-5,5 cm mentre per l'*eyvān* S di 20,5x20,5x3,5-4 cm (SMITH 1939, fig. 2).

con laterizi tagliati e invetriati con vetrina turchese. Anche l'iscrizione del plinto è stata realizzata per mezzo dell'impiego di laterizi tagliati.

La superficie dei *moqarnas* della *gonbadkhāne* è decorata per mezzo di varianti della posa dei laterizi, evidenziata dal tratteggio di colore bianco di letti di posa e giunti.

Gačbori. La cornice esterna del *meħrāb* è decorata con un'iscrizione, in stucco intagliato, dipinta di marrone chiaro su fondo dipinto di blu. Anche la placca in stucco con iscrizione incisa che si trova sopra al *meħrāb*, in corrispondenza del primo livello di *moqarnas*, ha uno sfondo dipinto di blu.

I giunti verticali dei paramenti della *gonbadkhāne* e del plinto, nel riquadro dell'iscrizione, sono decorati con tasselli di stucco incisi con motivi geometrici.

L'intradosso dell'arco di accesso alla *gonbadkhāne*, le nicchie, i rinfianchi degli archi e le colonnine del *meħrāb* sono, invece, ornate con un mosaico di laterizi tagliati e inserti di stucco incisi che assieme creano motivi geometrici e floreali.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 281.

DATA RICOGNIZIONE: 21 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 11, 81-88.

BIBLIOGRAFIA:

HĀTEM 2000, p. 67.

HONARFAR 1971, pp. 194-197.

MEHRABADI 1973, p. 832.

MOLINE 1978, p. 97.

MOLLAZADEH 2000, p. 85.

SMITH 1936, pp. 327-331.

SMITH 1939, pp. 1-10.

MASJED-E JĀME^c DI ZAVARE

LUOGO: Zavare (Provincia di Esfahan).

TIPOLOGIA DI EDIFICIO: moschea.

PIANTA: corte centrale e quattro *eyvān*.

PERIODO: selgiuchide-safavide.

STATO DI CONSERVAZIONE: il complesso architettonico è in buono stato di conservazione. Durante lo scorso secolo sono stati realizzati alcuni interventi di restauro.

DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE: la moschea si presenta con pianta a corte centrale e quattro *eyvān* con sala a pianta quadrata coperta da cupola posta dietro l'*eyvān* S. Le fonti citano questo edificio come primo esempio di moschea progettata con questa pianta. Vi sono due ingressi posti uno sul lato E e l'altro sul lato O ed entrambi in prossimità dell'angolo N. Di fianco all'ingresso O vi è il minareto.

Corte e shabestān. La corte ha forma pseudo-rettangolare⁴⁴⁹ con piattaforma rialzata al centro e pavimentazione con laterizi disposti di taglio a lisca di pesce. Sul lato E e O, sia a destra che a sinistra degli *eyvān*, s'innalzano due grandi archi a sesto acuto incassati all'interno di una cornice. Gli *shabestān*, su questi due lati, sono poco profondi, formati da una doppia arcata parallela all'asse della *qebla*.

Sul lato N, come sul lato S, oltre agli *eyvān* vi sono due grandi archi a sesto acuto. Essendo però l'*eyvān* N più stretto rispetto a quello S, gli archi che lo fiancheggiano sono più larghi di quelli a S. Questo è l'unico lato i cui lo *shabestān*, costituito da un'unica galleria parallela all'asse della *qebla*, è

⁴⁴⁹ Osservando la pianta fornita dal Centro di Documentazione del Mirās Farhangi si può notare che la forma della corte risulta essere non perfettamente rettangolare.

accessibile da dei gradini posti all'interno perché il suo piano pavimentale è più alto rispetto a quello della corte.

Sopra alle arcate prospicienti la corte vi è una banda epigrafica in caratteri cufici, purtroppo non completamente conservata⁴⁵⁰.

Lo *shabestān* S è il più ampio. Simmetricamente divise dalla *gonbadkhāne* e dall'*eyvān* S vi sono sei navate perpendicolari all'asse della *qebla* a loro volta divise in tre campate.

Tutte le colonne della moschea sono a sezione ottagonale e sono costruite con mattoni cotti con giunti verticali decorati con tasselli. Le colonne fungono da piedritti per le volte che si innalzano su di loro poggiando su delle assi lignee che le inframezzano.

Eyvān N (fig. 90). Questo *eyvān* è più stretto e meno alto dell'*eyvān qebli* ma è più grande dei due *eyvān* laterali. E' caratterizzato da un grande arco a sesto acuto la cui ghiera è composta da laterizi posti di taglio mentre gli elementi della volta sono disposti in maniera longitudinale. Le spalle sono scandite da tre ordini di nicchie ad arco a sesto acuto incassate. All'interno, a E e a O vi sono due archi che danno accesso agli ambienti laterali. L'intradosso dell'arco dell'*eyvān* e fascia che scorre sopra le due arcate laterali presentano una decorazione a losanghe con inserti invetriati in blu e turchese. In alto, sui tre lati, vi sono tre aperture: a E e O sono cieche mentre quella a N è una finestra.

Eyvān E (fig. 91). Le spalle di questo *eyvān*, come quelle dell'*eyvān N* presentano tre ordini di nicchie ad arco a sesto acuto e ad incastro. L'arco dell'*eyvān* è a sesto acuto ed è formato da laterizi posti di taglio. In corrispondenza delle pareti N e S vi è rispettivamente un arco che conduce agli ambienti annessi. A E s'innalza un arco non molto alto che crea una sorta di piccolo vano a ridosso del muro di fondo.

Eyvān O (fig. 92). Speculare a l'*eyvān E*, è caratterizzato dallo stesso schema compositivo: grande arco a sesto acuto con ghiera formata da laterizi posti di

⁴⁵⁰ MOLLAZADEH 2000, p. 70.

taglio, tre ordini di nicchie ad arco a sesto acuto realizzate ad incasso nella cornice dell'*eyvān* e aperture sui lati N e S. Anche in questo caso a ridosso del muro di fondo vi è un vano delimitato da una tripla apertura con al centro un arco trilobato e ai lati due mezzi archi.

Eyvān S (fig. 89). E' l'*eyvān* più grande sia in larghezza che in altezza ma è simile agli altri. Anch'esso presenta un grande arco a sesto acuto con ghiera composta da laterizi posti di taglio e spalle con tre ordini di nicchie ad arco a sesto acuto incassate nella cornice dell'*eyvān*. Sono visibili due pezzi di legno ancora in giacitura primaria all'interno delle buche puntaie. La volta è caratterizzata da pennacchi decorati con finti archi incrociati. Nelle pareti E e O vi sono delle piccolissime nicchie che danno accesso agli ambienti dello *shabestān S* mentre a S un grande arco a sesto acuto conduce all'interno della sala a pianta quadrata.

Gonbadkhāne. La sala a pianta quadrata è aperta su tre lati; oltre all'ingresso principale sul lato N vi sono due accessi ad arco sia a E che a O. Il muro *qebli* è, invece, dominato dal grande *mehṛāb* di stucco composto da una doppia cornice dentro alla quale vi sono due nicchie ad arco a sesto acuto organizzate ad incastro, i cui piedritti sono rappresentati da semicolonnine ad angolo (fig. 96). La sala è coronata da una banda epigrafica in caratteri cufici: l'iscrizione è intrecciata con i decori floreali in stucco⁴⁵¹.

Il tamburo è articolato in otto gruppi di nicchie, quattro dei quali disposti sugli angoli. I gruppi sono composti da tre nicchie di cui quella centrale, la più alta, presenta nella parte inferiore un'apertura che funge da finestra (fig. 94). I gruppi ad angolo, invece, hanno una composizione che si sviluppa su due livelli: quello inferiore dove vi sono quattro nicchie poste su due muri ortogonali e quello superiore dove un arco trilobato sovrasta due elementi di

⁴⁵¹ MOLLAZADEH 2000, p. 71.

transizione ad arco acuto e una piccola volta a botte al centro ⁴⁵² (fig. 95). La zona di passaggio tra il tamburo e la cupola è caratterizzata da sedici archi.

L'intradosso della cupola è diviso in dodici settori e la disposizione dei laterizi crea una decorazione a losanghe (fig. 93).

Minareto (fig. 97). Il minareto si trova vicino all'ingresso N-O. Di forma cilindrica, s'innalza su un'alta base ottagonale e al suo interno ha una scala a chiocciola ascendente in senso antiorario. Nella fascia superiore i laterizi sono disposti in modo tale da creare dei motivi geometrico-epigrafici. Sopra a questa fascia vi è una pseudo-balaustra decorata con motivi grigliati.

Sardābeh. Questa moschea presenta anche una sala di preghiera sotterranea. Vi si accede da una scala posta in corrispondenza dell'*eyvān* O ed è caratterizzata da tre navate perpendicolari e cinque parallele al muro *qebli*. Sotto allo *shabestān* N vi è una galleria seminterrata formata da quattro ambienti coperti con volte a crociera⁴⁵³.

INDICATORI CRONOLOGICI: la banda epigrafica in caratteri cufici che corona la corte non si conserva integralmente e non permette quindi di poter leggere la data. In passato fu letta come 530 h./1136 d.C.⁴⁵⁴ ma purtroppo non è possibile ora confermarlo.

Un'iscrizione in caratteri *ṭoloṭ* che si trova sul lato orientale dell'*eyvān* S è datata 551 h./1156 d.C.⁴⁵⁵

INTERPRETAZIONE: Attualmente né gli elevati sono stati sottoposti ad un'analisi stratigrafica puntuale né risulta che alcun saggio di scavo sia stato aperto all'interno del complesso architettonico. L'interpretazione qui proposta si basa sulle osservazioni compiute durante la ricognizione, integrate con gli studi svolti in passato.

⁴⁵² Lo schema compositivo di questi gruppi di nicchie è lo stesso che si può osservare in altre *gonbadkhāne* selgiuchidi della regione di Esfahan, solo per citare alcuni esempi Barsiyan, Ardestan e Esfahan.

⁴⁵³ L'esistenza di questa galleria permette di capire perché su questo lato il piano pavimentale sia rialzato rispetto alla corte e al resto della moschea.

⁴⁵⁴ GODARD 1936, p. 302-305; HONARFAR 1971, p. 230-231.

⁴⁵⁵ HAJI-QASSEMI 2000, p. 54.

Fase 1. Costruzione della moschea con corte centrale, quattro *eyvān*, *gonbadkhāne* e minareto. In passato è stato ipotizzato che questa moschea si elevi, almeno per quel che riguarda la parte settentrionale, nel luogo di una precedente moschea sotterranea⁴⁵⁶. Questa ipotesi spiegherebbe anche la presenza della galleria seminterrata a N e le irregolarità osservabili nelle arcate dell'angolo N-E⁴⁵⁷. La banda epigrafica che corona la corte è l'elemento datante questa fase edilizia. Se la lettura registrata in passato, prima che si aggravasse lo stato di degrado, fosse corretta il *terminus ante quem* sarebbe il 530 h./1136 d.C.⁴⁵⁸. Non tutti gli studiosi però concordano con questa lettura e ritengono probabile che la data fosse la stessa dell'iscrizione dell'*eyvān* S.

Fase 2. Decorazione della *gonbadkhāne*, degli *shabestān* e degli *eyvān*. A datare questa fase è l'unica iscrizione che riporta una data precisa e che si trova nell'*eyvān* S: 551 h./1156 d.C.⁴⁵⁹ Se la banda epigrafica della corte fosse datata 530 h. ciò significherebbe che ci vollero circa vent'anni perché le finiture della moschea fossero portate a compimento.

Fase 3. Interventi di restauro e rifinitura: decorazione delle volte dei due portali d'ingresso e dell'*eyvān* S. Lo stile delle decorazioni ad archi intrecciati, che nel caso dell'*eyvān qebli* si sviluppano anche su pennacchi, permettono di ipotizzare una datazione al periodo safavide.

Fase 4. Restauri e interventi di consolidamento avvenuti nello scorso secolo. Confrontando le foto scattate durante il sopralluogo con foto degli anni '80 del secolo precedente si possono, chiaramente, distinguere le parti che sono state interessate da lavori di restauro come ad esempio la piattaforma centrale della corte e i livelli inferiori delle spalle degli *eyvān*. Le foto rappresentano un

⁴⁵⁶ HAJI-QASSEMI 2000, p. 54.

⁴⁵⁷ Durante il sopralluogo non è stato possibile visitare questa galleria quindi, al momento, non è possibile apportare alcuna nuova osservazione né proporre un'interpretazione sulla sequenza stratigrafica che la relaziona all'edificio.

⁴⁵⁸ HONARFAR 1971, p. 230-231.

⁴⁵⁹ HAJI-QASSEMI 2000, p. 54.

ottimo riferimento soprattutto laddove la ristuccatura dei giunti ha compromesso la leggibilità degli alzati.

MATERIALE DA COSTRUZIONE E APPARECCHIATURA MURARIA: Fase 1. Le murature sono distinte da corsi regolari di laterizi cotti disposti di lista. Nelle porzioni ascrivibili alla fase originale, in molte zone della moschea, comprese le colonne, sono rilevabili giunti verticali decorati con tasselli incisi. Le colonne tra il fusto e l'avvio degli archi presentano dei piani d'imposta costituiti da assi di legno⁴⁶⁰. Le volte a botte degli *shabestān* sono tendenzialmente caratterizzate da elementi trasversali disposti a coltello. I livelli superiori della *gonbadkhāne* e del minareto presentano invece corsi irregolari dovuti a una elaborata posa in opera dei laterizi al fine di ottenere una decorazione faccia a vista.

Fase 2 e 3. A questa fase appartengono gli interventi decorativi con l'impiego di materiali come stucco e tasselli di laterizio con rivestimento di vetrina turchese.

APPARATO DECORATIVO: Fase 1. *Ājor-kāri*. L'interno della *gonbadkhāne* presenta una raffinata posa in opera dei laterizi con diversi motivi decorativi che variano all'interno di ogni singolo spazio. I sottarchi degli accessi alla *gonbadkhāne* sono caratterizzati da elementi tagliati a forma circolare e stellare probabilmente dipinti. L'intradosso della cupola invece è decorato con motivi a losanga così come la fascia di coronamento e l'intradosso dell'arco dell'*eyvān* N.

Il minareto, nella parte superiore, è distinto da una larga fascia decorata con motivi geometrico-epigrafici.

Fase 2. *Gačbori*. Il *mehrāb* è realizzato in stucco. Purtroppo non si conserva integralmente ma è possibile osservare che i motivi epigrafici si intrecciano a quelli vegetali. La banda epigrafica che corona la sala quadrata è gravemente

⁴⁶⁰ La stessa tecnica è stata osservata nelle colonne a sezione ottagonale della moschea di Ardestan.

deteriorata e, anche in questo caso, si può osservare che l'iscrizione s'intreccia con motivi vegetali.

Tra i tasselli osservati in giacitura nei giunti verticali dei laterizi si nota che alcuni sono di gesso altri invece di *kāh-gel*. Purtroppo allo stato attuale degli studi, non è possibile tracciarne una precisa localizzazione all'interno del complesso architettonico e quindi nemmeno comprendere se la differenza di materiale sia da attribuire a interventi di restauro successivi.

Sul lato E sono osservabili alcuni intradossi decorati in stucco con motivi vegetali, con foglie di diverso tipo la cui superficie non è liscia e semplice ma costellata di tratteggi scolpiti. In alcuni punti sono evidenti piccoli tratti di pittura colorata, in altri la superficie è ancora in parte coperta da un leggero strato di intonaco bianco.

Decorazione blu e turchese. Anche se non vi sono elementi invetriati blu, rientrano in questo caratteristico tipo di decorazione gli elementi invetriati in turchese e in blu-nero inseriti nella decorazione laterizia a losanghe dell'*eyvān* N. Si tratta di piccoli tasselli di forma quadrata che inseriti negli spazi appositamente lasciati durante la posa dei mattoni mettono in risalto i motivi decorativi creati con la particolare posa in opera dei laterizi.

Fase 3. Decorazioni dipinte. In corrispondenza dell'*eyvān* S i rinfianchi dell'arco dell'ingresso che conduce all'interno della sala a pianta quadrata sono decorati con motivi a losanga dipinti con l'impiego di colore rosso e bianco. Ai loro lati, una fascia decorativa, le cui evidenze sono in parte compromesse dal degrado, presenta motivi stellari dipinti di azzurro e rosso. Altri colori erano sicuramente utilizzati ma purtroppo il deterioramento non permette di precisare quali.

Decorazioni ad archi intrecciati. Questo tipo di decorazione è stata utilizzata nella volta dei due ingressi e nell'*eyvān* S. Nel caso dell'*eyvān* S è stata realizzata con l'impiego di laterizi e realizzando dei pennacchi che permettono uno sviluppo a rilievo.

NUMERO DI REGISTRAZIONE NAZIONALE: 283.

DATA RICOGNIZIONE: 17 settembre 2008.

IMMAGINI: fig. 12, 89-97, 103-104.

BIBLIOGRAFIA:

GODARD 1936 b, pp. 285-309.

HĀTEM 2000, pp. 30-32.

HONARFAR 1971, pp. 228-234.

MEHRABADI 1973, pp. 889-891.

HAJI-QASSEMI 2000, pp. 54-61.

MOLLAZADEH 2000, pp. 70-71.

TAVOLE DELLE IMMAGINI

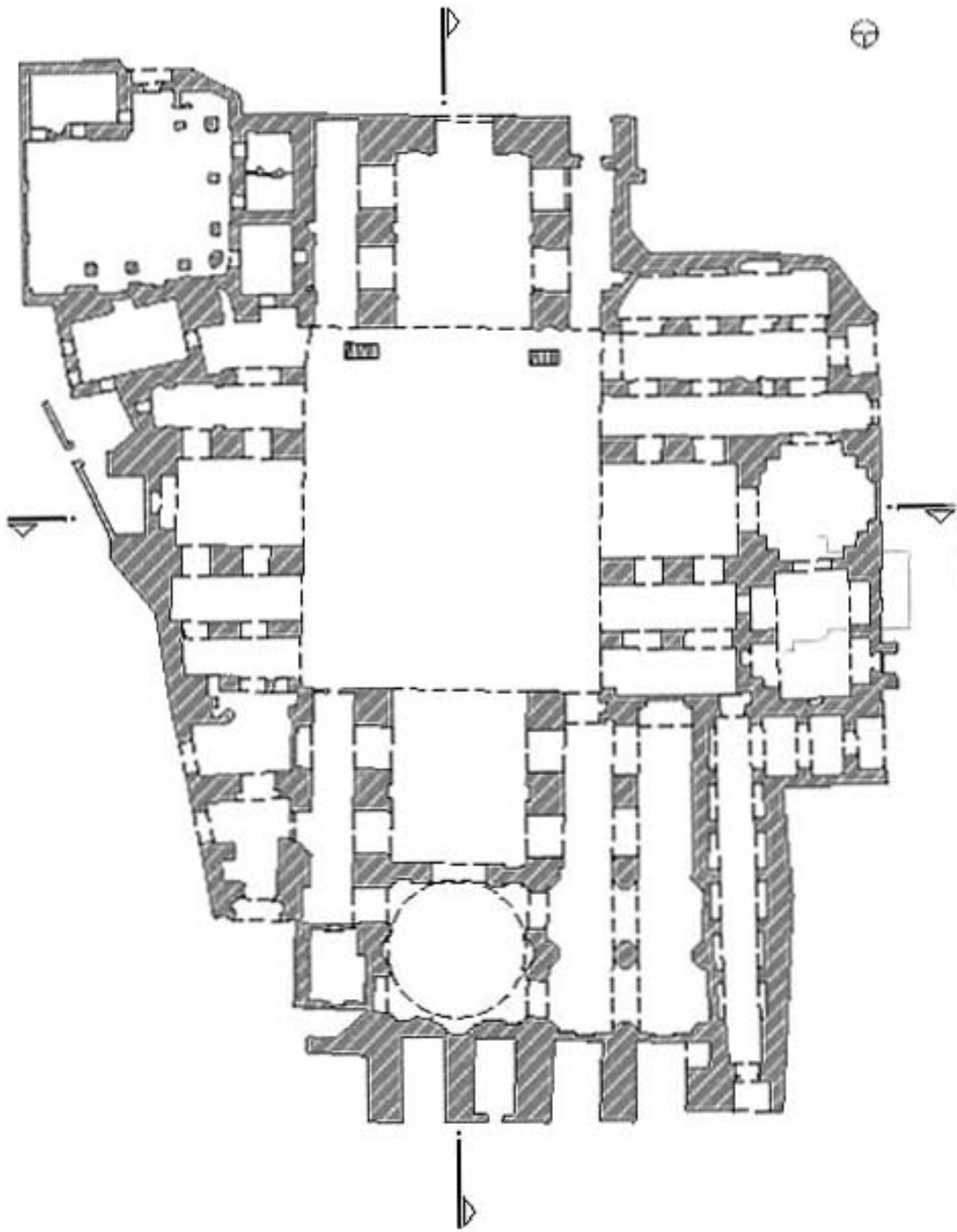


Figura 1 - Masjed-e Jāme' di Ardestan: pianta (documento concesso dal Markaz -e Asnod o Madārek-e Mirāš-e Farhangi).

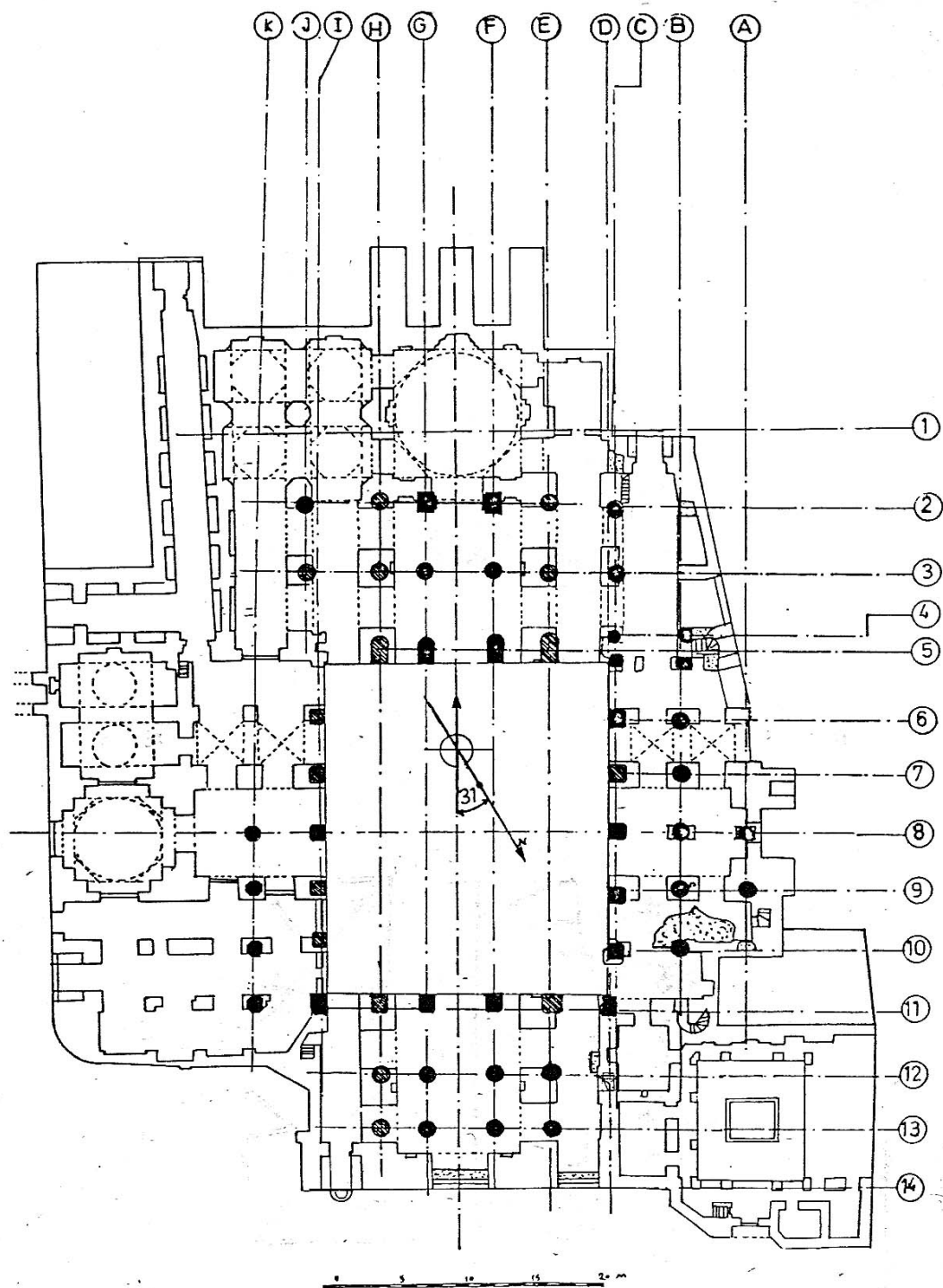


Figura 2 - Masjed-e Jāme' di Ardestan: pianta con restituzione grafica delle evidenze delle colonne riferibili alla fase Buyi messe in luce durante le campagne di scavo effettuate negli anni Settanta dello scorso secolo (tratta da SHIRĀZI 1980, p. 38).

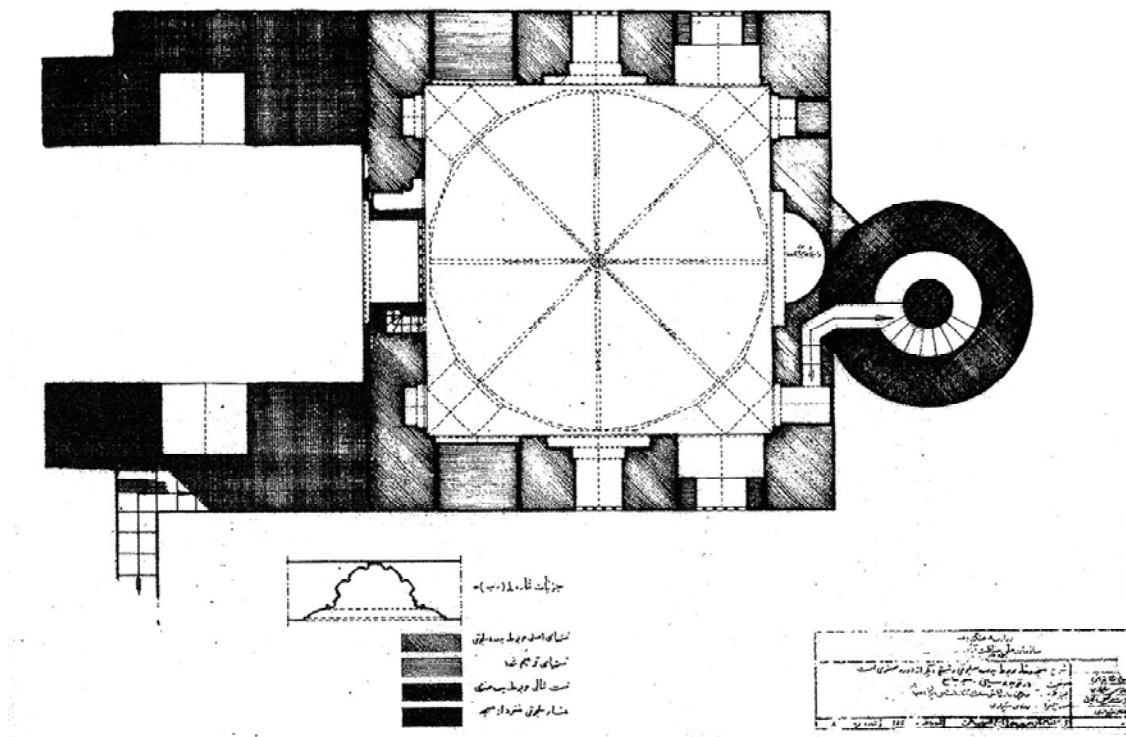


Figura 3 - Masjed-e Jāme' di Barsiyan: pianta della *gonbadkhāne*, del minareto e dell'*eyvān* (documento concesso dal Markaz-e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).

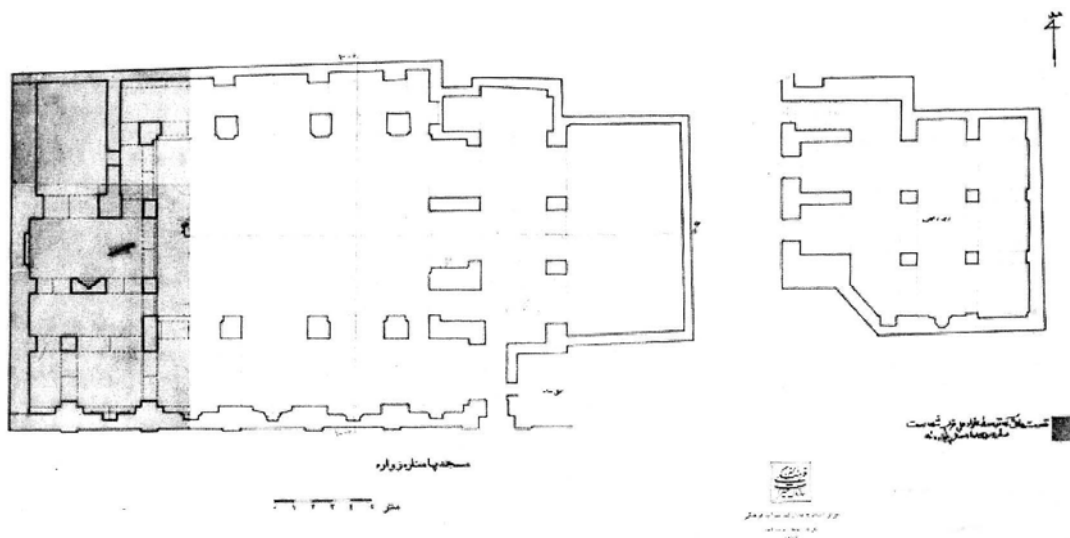


Figura 4 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: pianta (documento concesso dal Markaz -e Asnod o Madārek-e Mirās-e Farhangi).

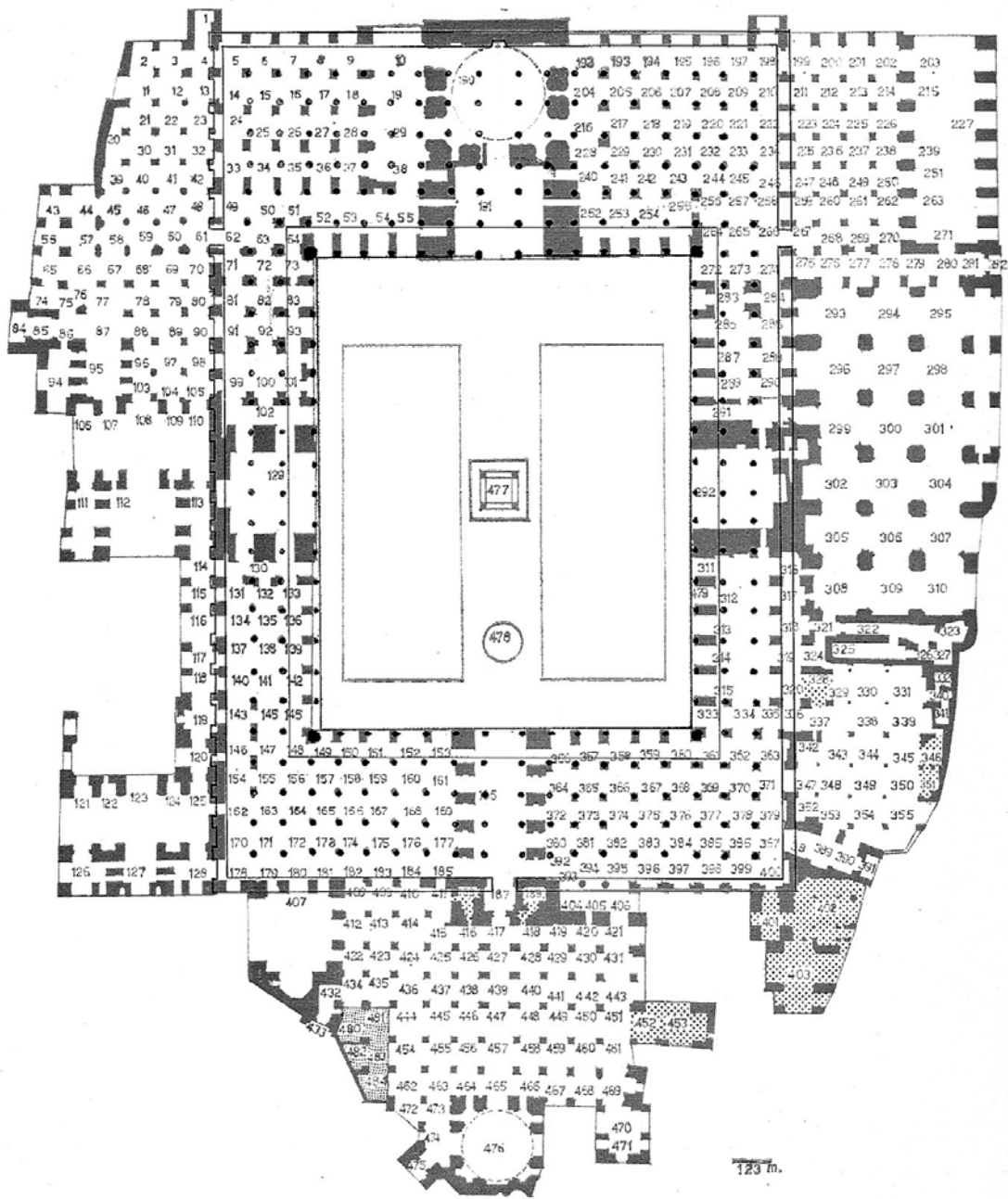


Figura 5 - Masjed-e Jom'ca di Esfahan: pianta dello Schroeder con sovrascrizione della moschea ipo stila del IX sec. e della fila di colonne aggiunta attorno alla corte nel periodo Buyide nel X sec. (tratta da GALDIERI 1972, Fig. 3)

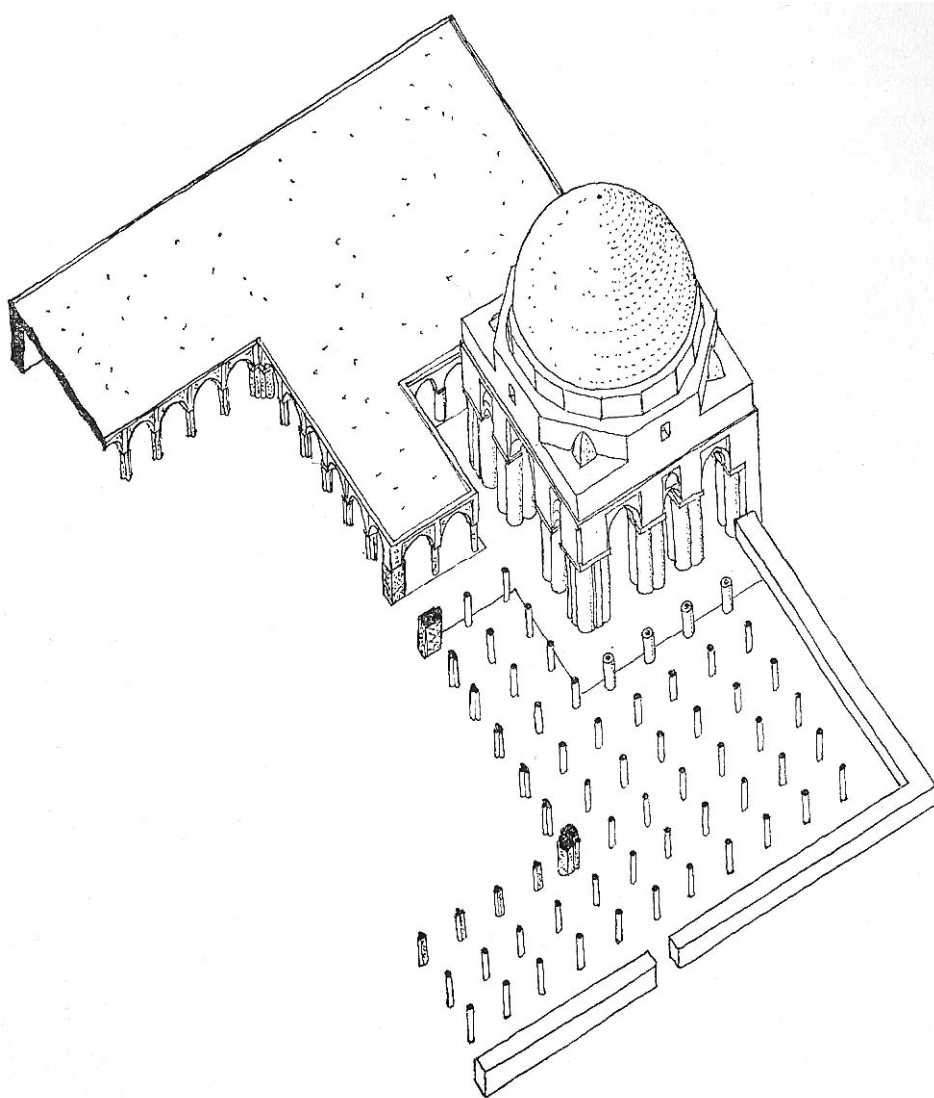


Figura 6 - Masjed-e Jom'eh di Esfahan: la sala della preghiera dopo la realizzazione del santuario (*Gonbad-e Ne'zam al-Molk*) alla fine del X sec. (tratta da GALDIERI 1972, Fig. 10)

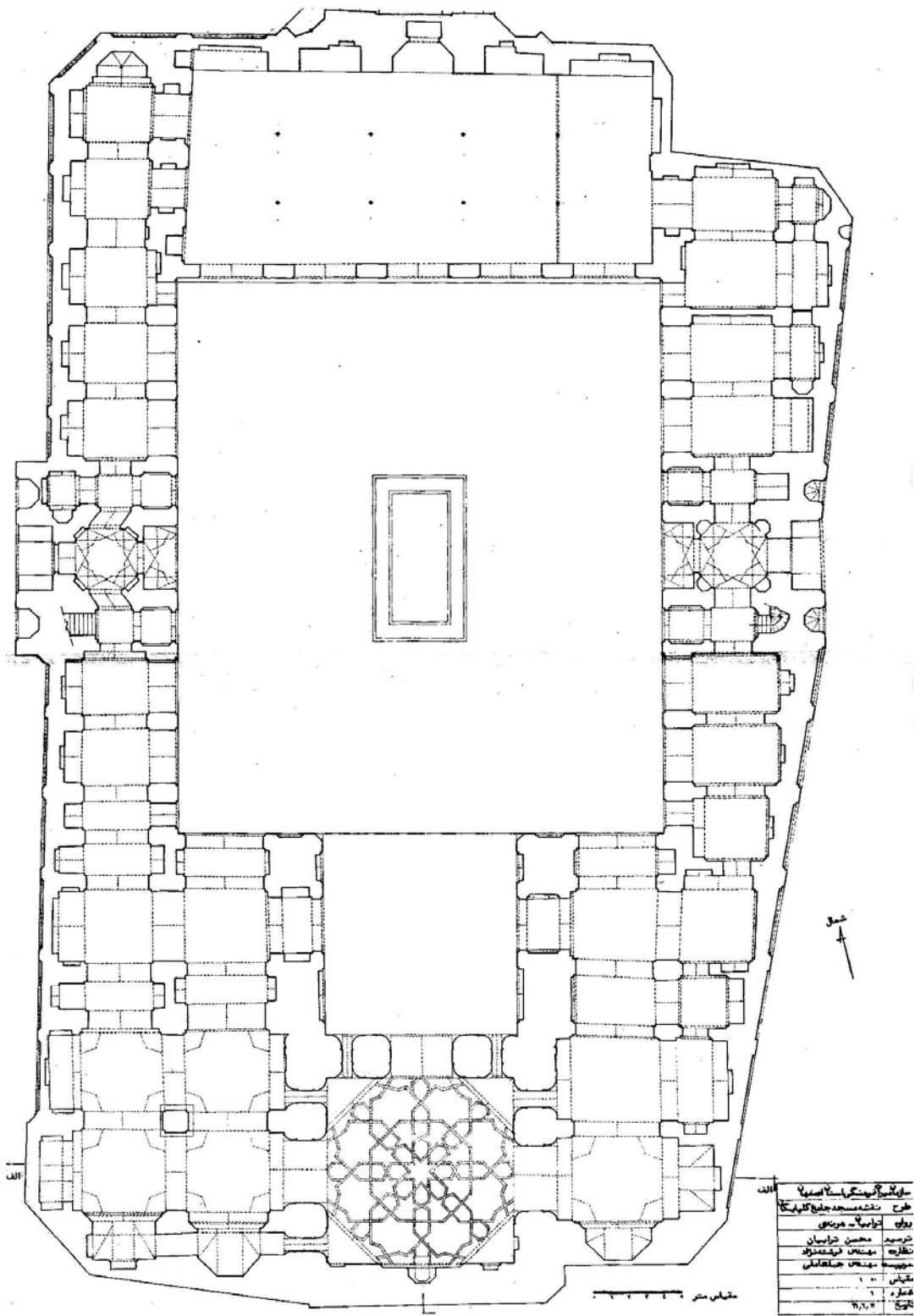


Figura 8 - Masjed-e Jāme^c di Golpayegan: pianta (documento concesso dal Markaz -e Asnod o Madārek-e Mirāš-e Farhangi).

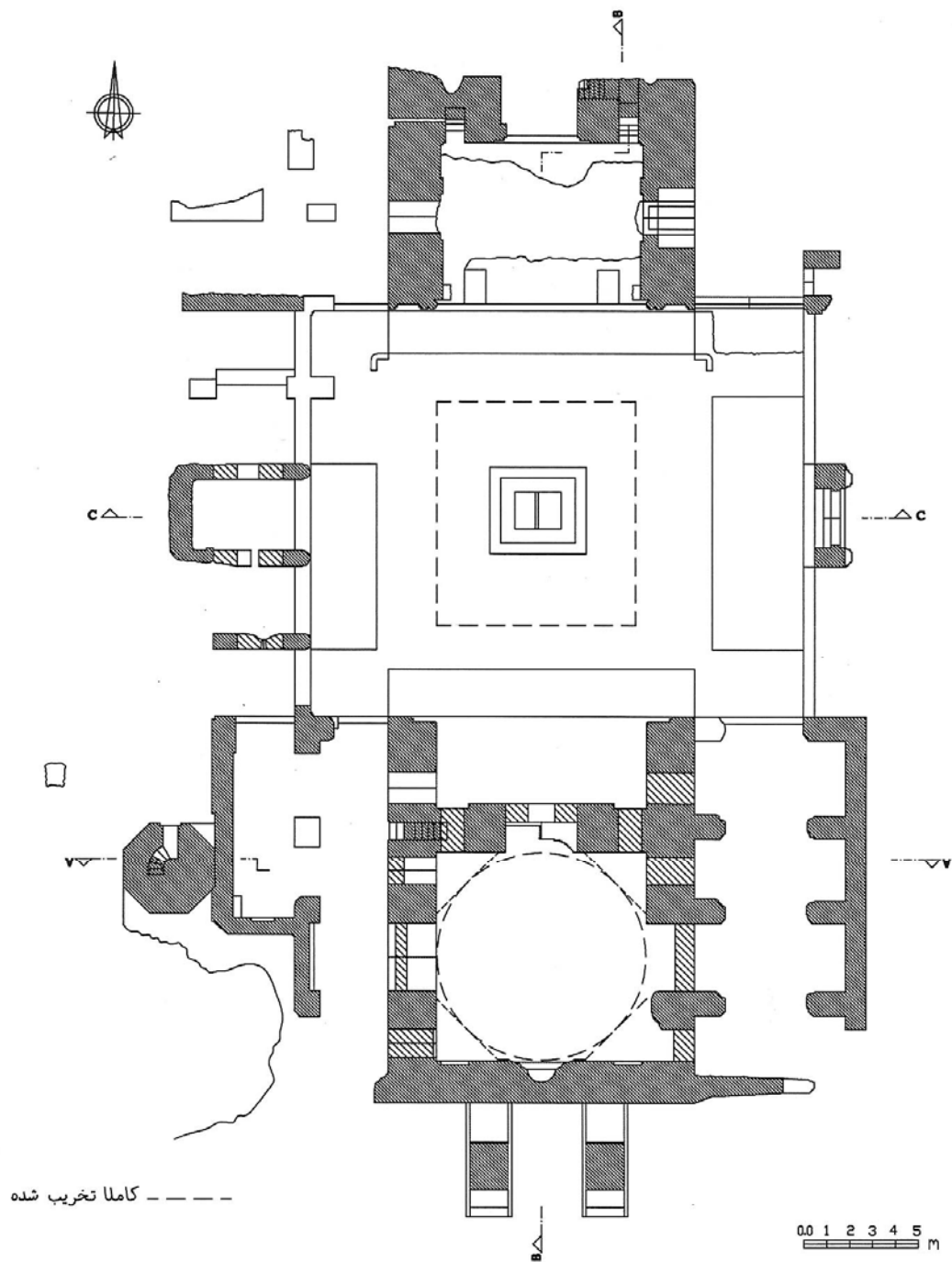


Figura 9 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: pianta (document o concesso dal Markaz -e Asnod o Madārek-e Mirāṣ-e Farhangi).

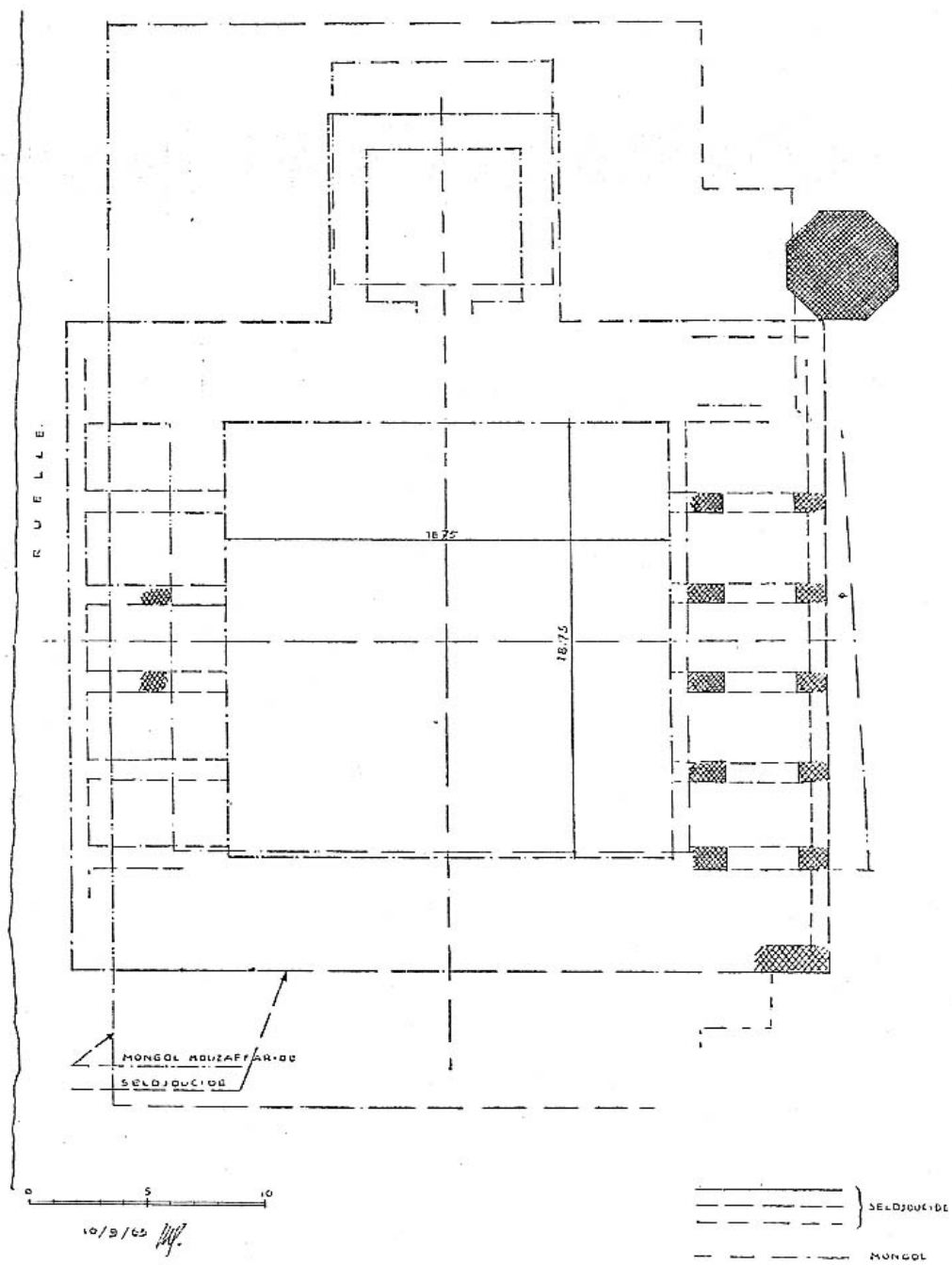


Figura 10 - Masjed-e Jāme^c di Haftshuye: ipotesi di ricostruzione dell'impianto planimetrico selgiuchide secondo Siroux (tratta da SIROUX 1971, Fig. 80 pag. 233).

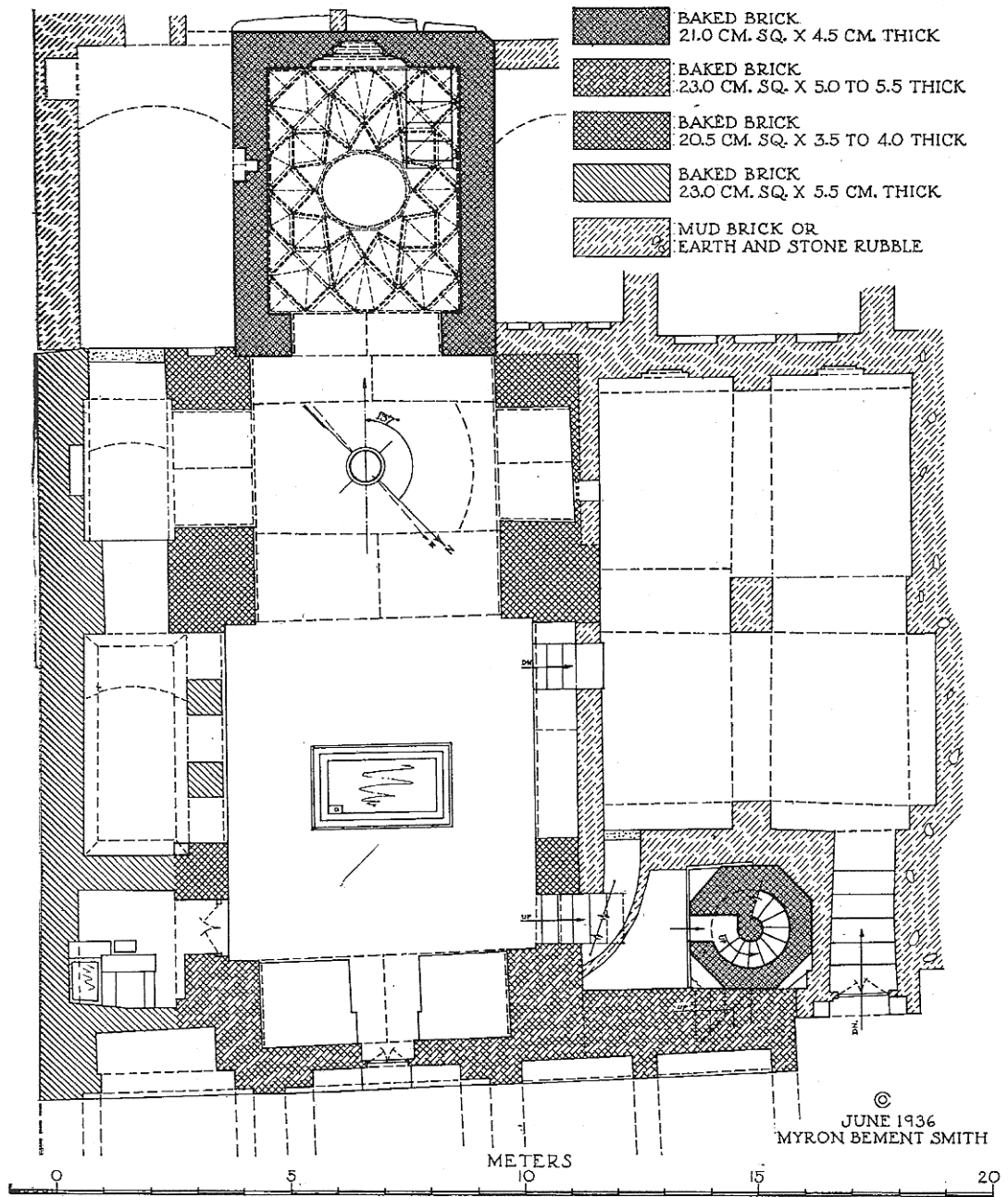


Figura 11 - Masjed-e Jāme' di Sin: pianta (tratta da SMITH 1939, Fig. 2).

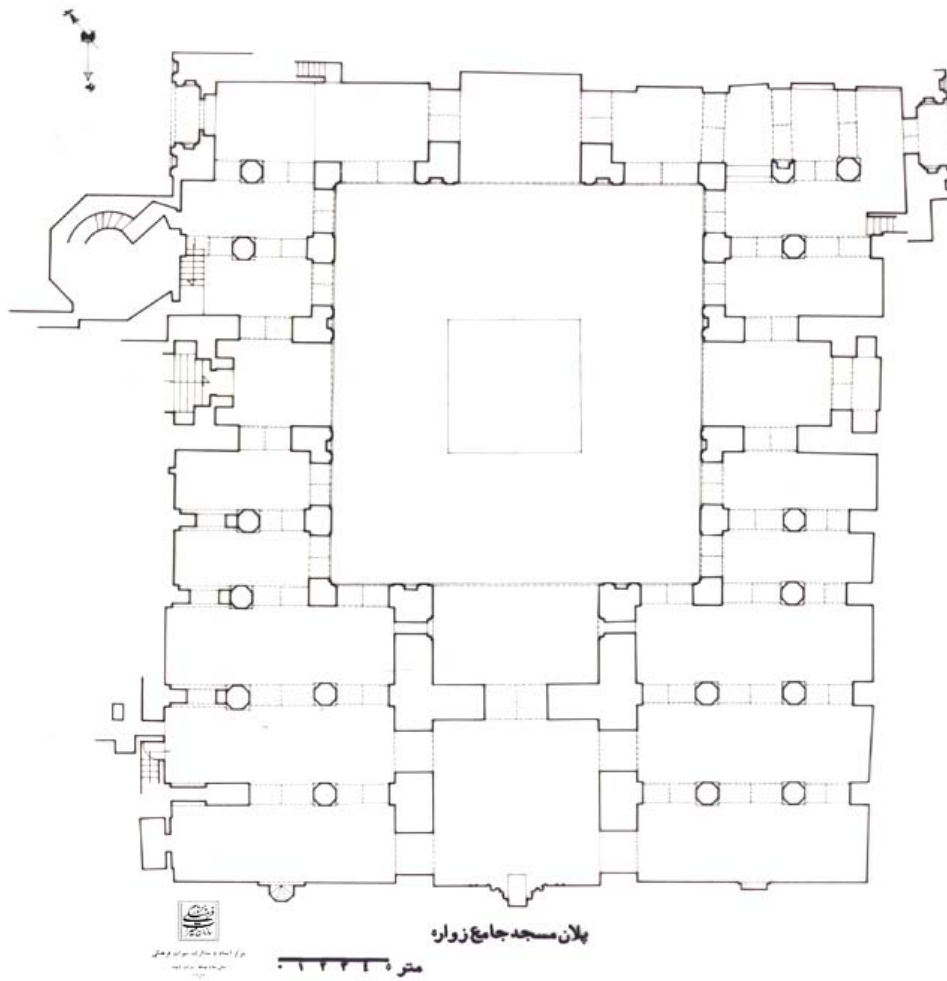


Figura 12 - Masjed-e J āme^c di Zavare: pianta (documento concesso d al Markaz -e Asnod o Madārek-e Mirāš-e Farhangi).

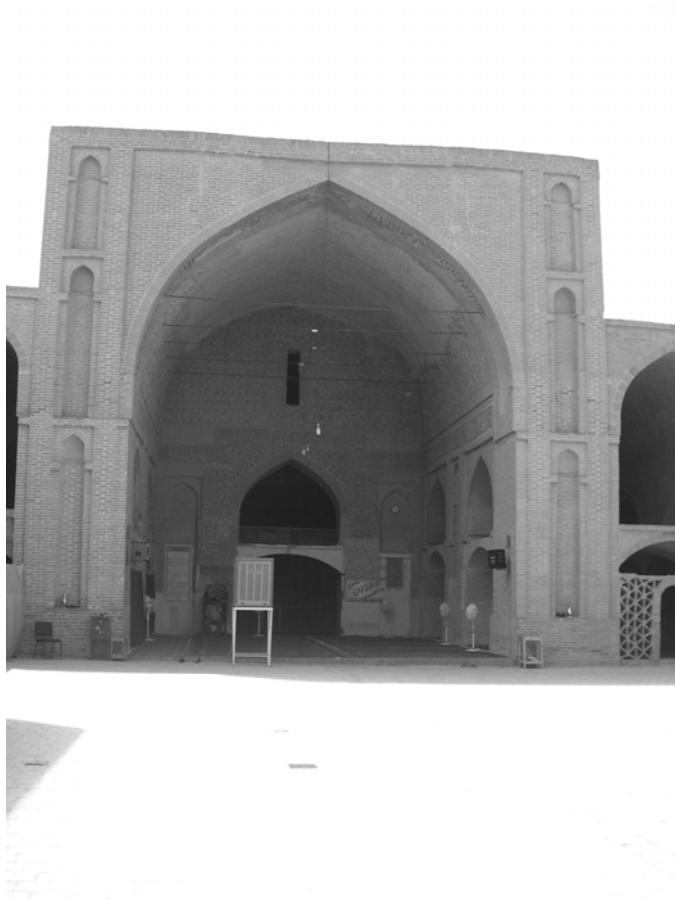


Figura 13 - Masjed-e Jāme' di Ardestan: *eyvān* S (foto dell'autore. Settembre 2008)

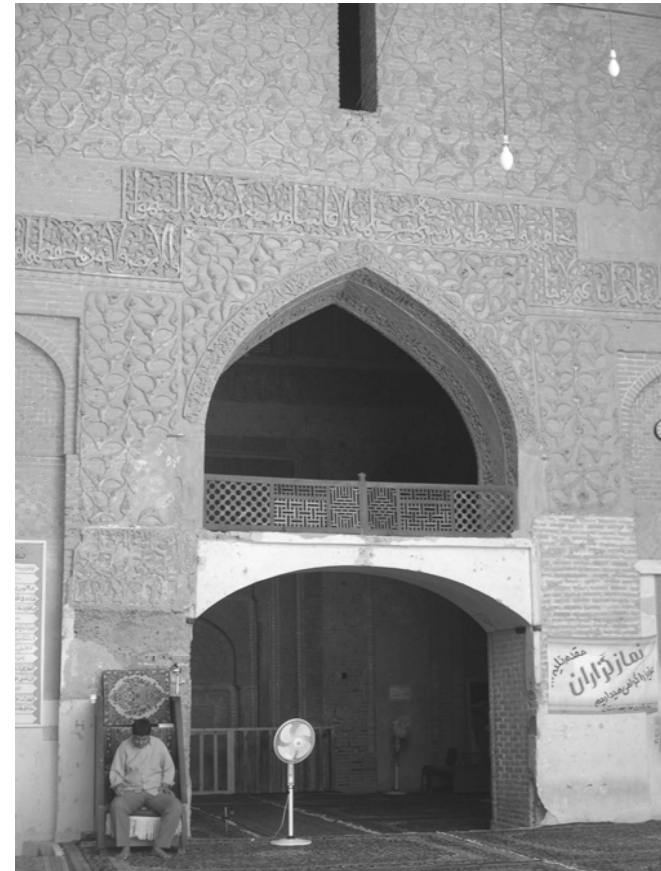


Figura 14 - Masjed-e Jāme' di Ardestan: *eyvān* S, particolare accesso al santuario (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 15 - Masjed-e J āme^c di Ardestan: particolare dell'angolo S-O della corte con evidenze della colonna di fase buyide (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 16 - Masjed-e Jāme^c di Ardestan: *eyvān* N (foto dell'autore. Settembre 2008)

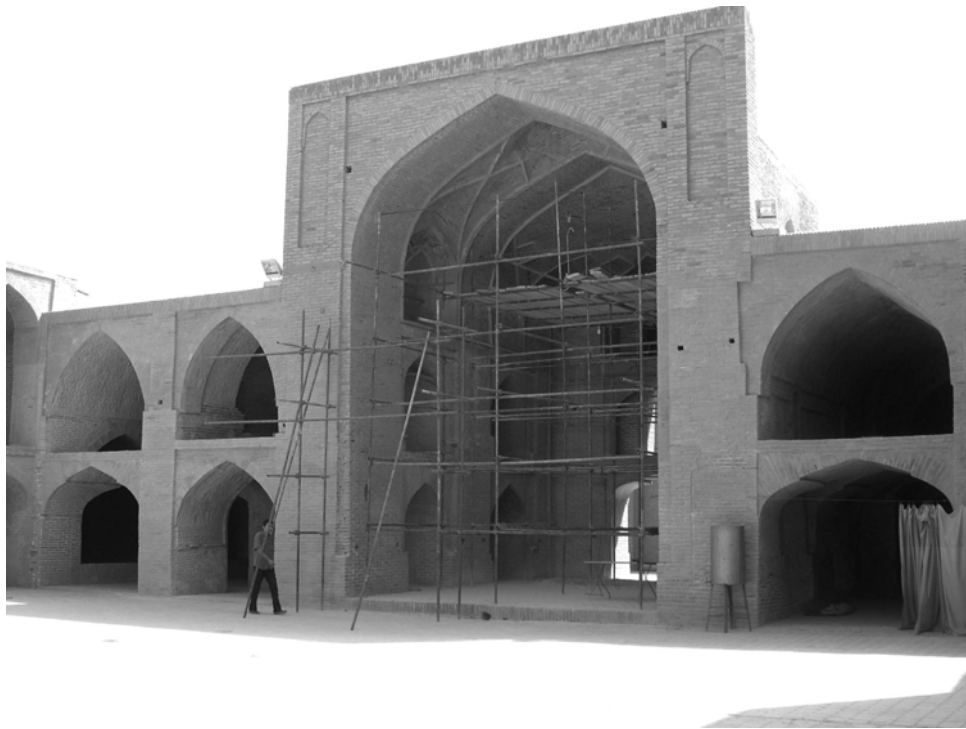


Figura 17 - Masjed-e Jāme^c di Ardestan: *eyvān* E (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 18 - Masjed-e Jāme^c di Ardestan: *eyvān* O (foto dell'autore. Settembre 2008)

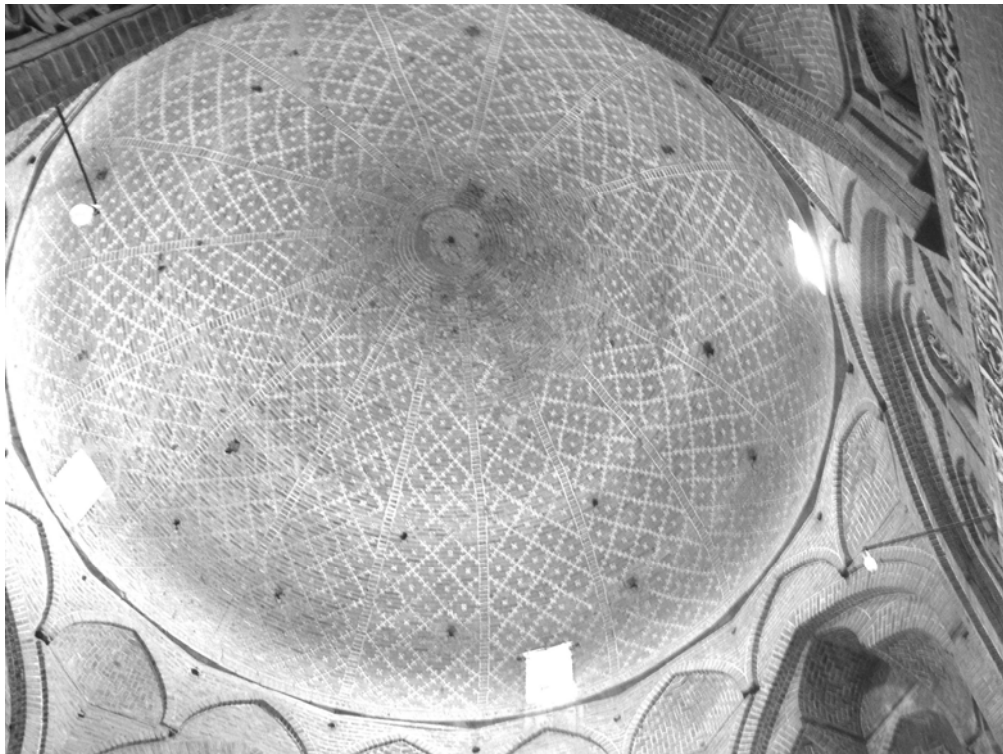


Figura 19 - Masjed-e Jāmeʿ di Ard estan: *gonbadkhāne*, intr adosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 20 - Masjed-e Jāmeʿ di Ardestan: *gonbadkhāne*, zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)

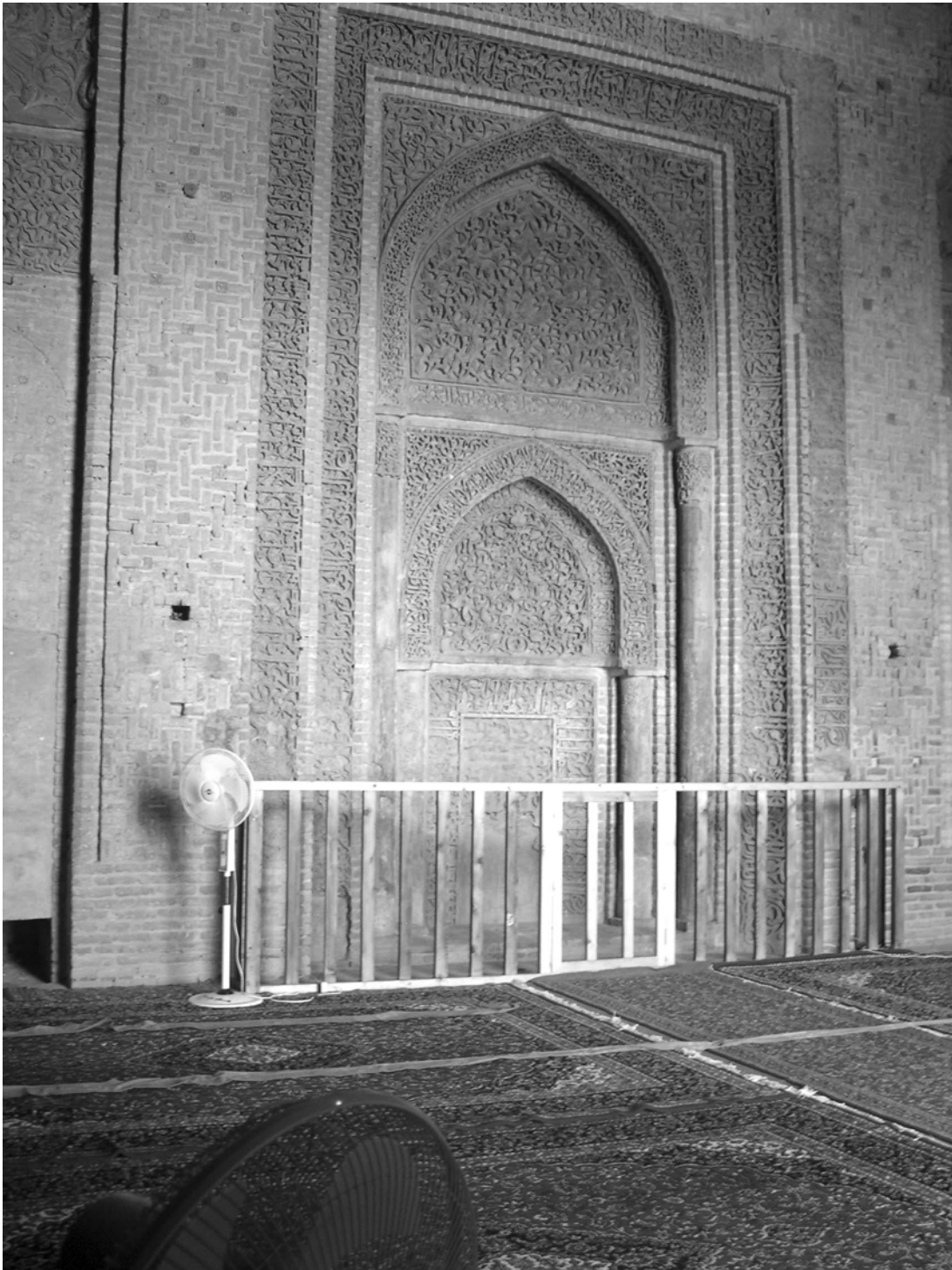


Figura 21 - Masjed-e Jāme^c di Ardestan: *gonbadkhāne*, *mehrāb* (fot o dell'autore. Settembre 2008)



Figura 22 - Masjed-e J āme^c di Ardestan: sala della preghiera S, pilastro ottagonale (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 23 - Masjed-e J āme^c di Ardestan: pilastro conglobato in un muro (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 24 - Masjed-e Jāme' di Barsiyan: eyvān S (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 25 - Masjed-e Jāme' di Barsiyan: minareto e gonbadkhāne, prospetto E (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 26 - Masjed-e Jāme' di Barsiyan: *eyvān* N (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 27 - Masjed-e Jāme' di Barsiyan: corte, prospetto E (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 28 - Masjed-e J āme^c di Barsiyan: *gonbadkhāne*, intr adosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)

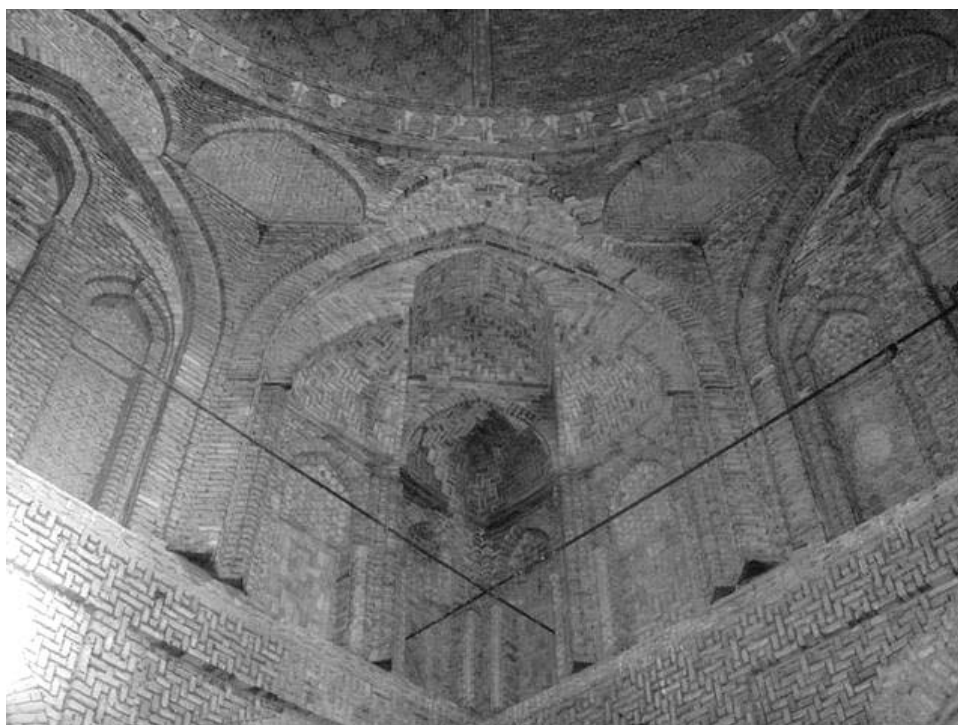


Figura 29 - Masjed-e J āme^c di Barsiyan: *gonbadkhāne*, zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)

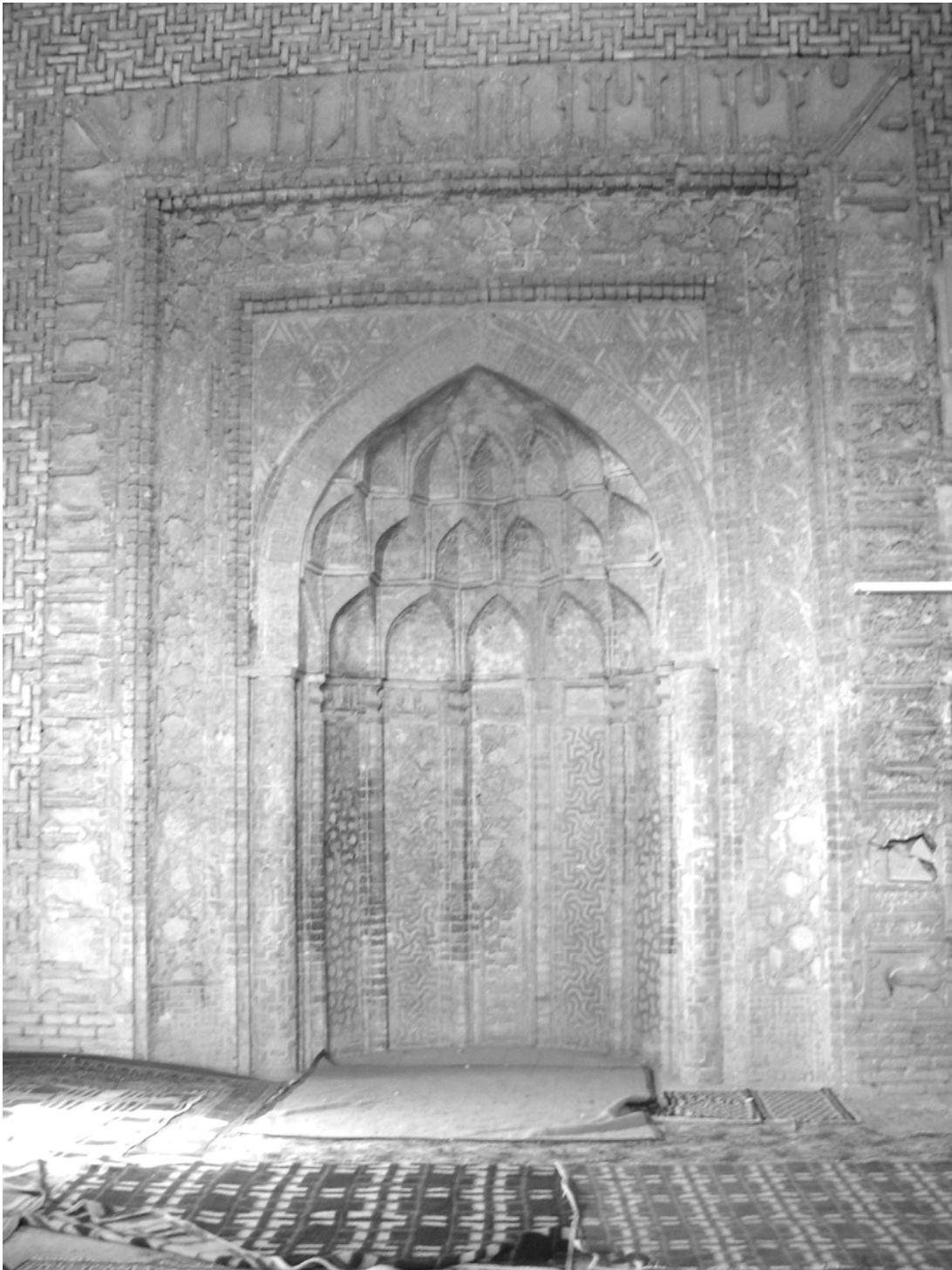


Figura 30 - Masjed-e Jāme' di Barsiyan: *gonbadkhāne*, *mehrab* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 31 - Masjed-e Jom'eh di Esfahan: *eyvān S* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 32 - Masjed-e Jom'eh di Esfahan: *eyvān N* (foto dell'autore. Settembre 2008)

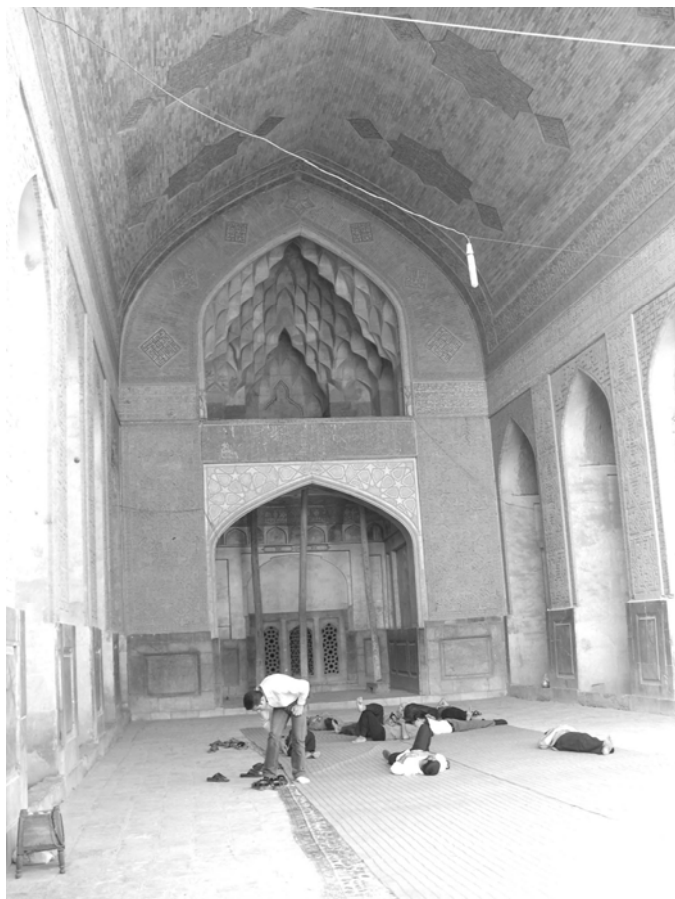


Figura 33 - Masjed-e Jom'ā di Esfahan: *eyvān* N (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 34 - Masjed-e Jom'ā di Esfahan: *eyvān* N, volta (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 35 - Masjed-e Jom'ea di Esfahan: *eyvān* E (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 36 - Masjed-e Jom'ea di Esfahan: *eyvān* O (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 37 - Masjed-e Jom'eh di Esfahan: sala della preghiera S-E, evidenze del prospetto E della *gonbadkhāne* S cui sono costruite in appoggio le volte dello *shabestān* e l'*eyvān* S (foto dell'autore. Settembre 2008)

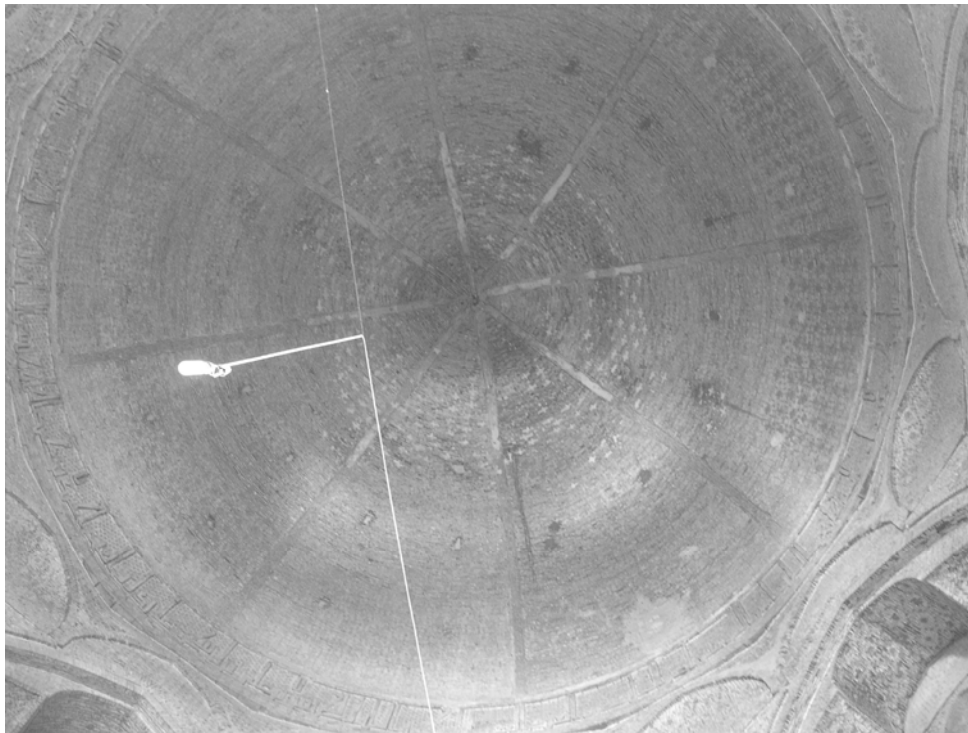


Figura 38 - Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan: *gonbadkhāne S (Gonbad-e Neẓām al-Molk)*, intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 39 - Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan: *gonbadkhāne S (Gonbad-e Neẓām al-Molk)*, zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 40 - Masjed-e Jom'eh di Esfahan: sala della preghiera S-E, colonne di fase buyide (sx) e selgiuchid (dx)(foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 41 - Masjed-e Jom'eh di Esfahan: corte, angolo S-E, colonna buyide lasciata messa in luce negli anni Settanta dello scorso secolo (foto dell'autore. Settembre 2008)

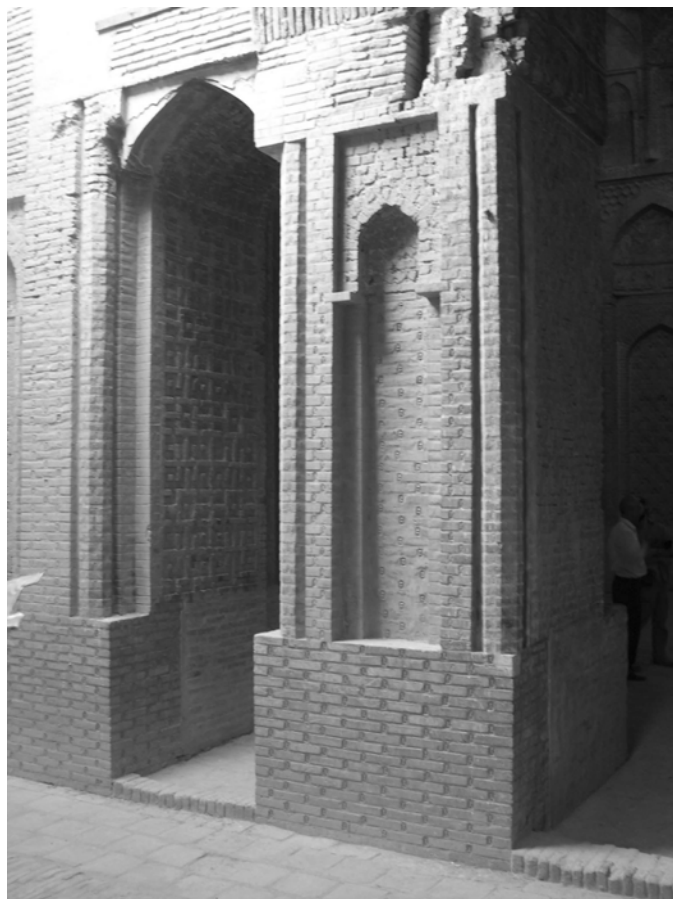


Figura 42 - Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan: *gonbadkhāne* N (*Gonbad-e Tāj a l-Molk*) accesso ad arco (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 43 - Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan: *gonbadkhāne* N (*Gonbad-e Tāj al-Molk*), giunti verticali con tasselli in stucco(foto dell'autore. Settembre 2008)

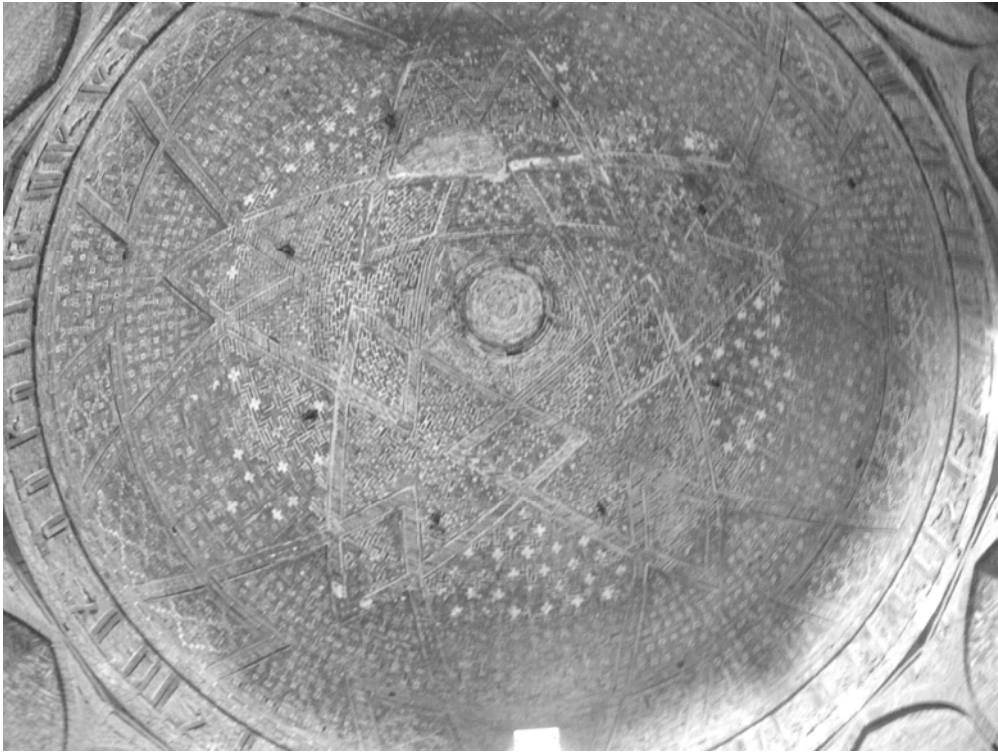


Figura 44 - Masjed-e Jom^{ca} di E sfahan: *gonbadkhāne N (Gonbad-e T āj al-Mol k)*, intradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)

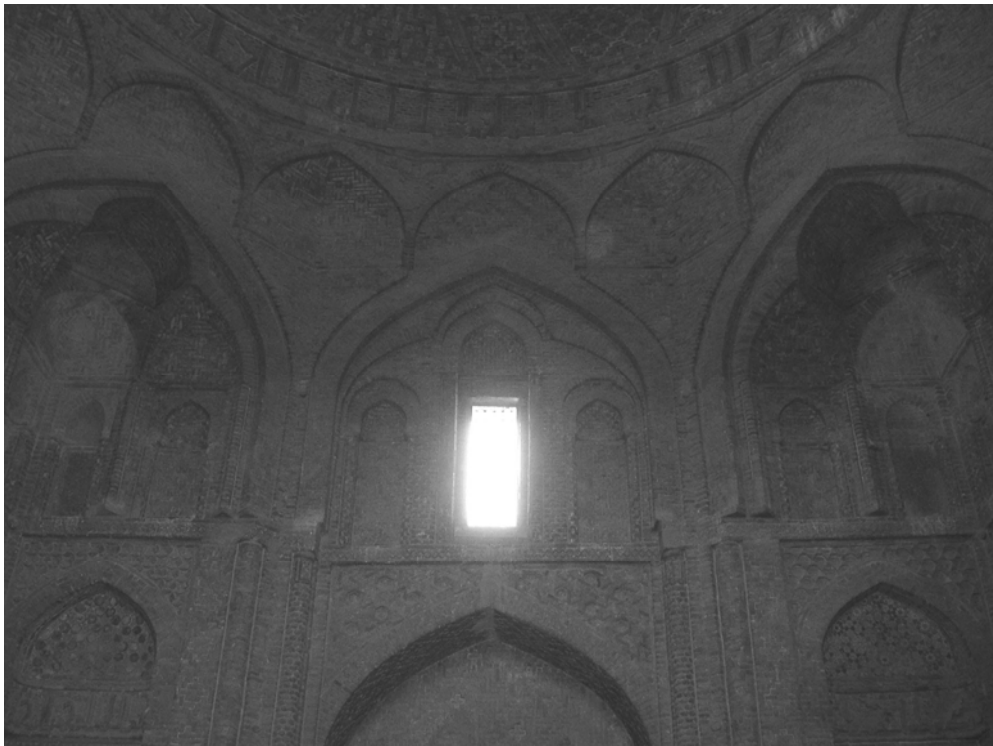


Figura 45 - Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan: *gonbadkhāne N (Gonbad-e Tāj al-Molk)*, zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)

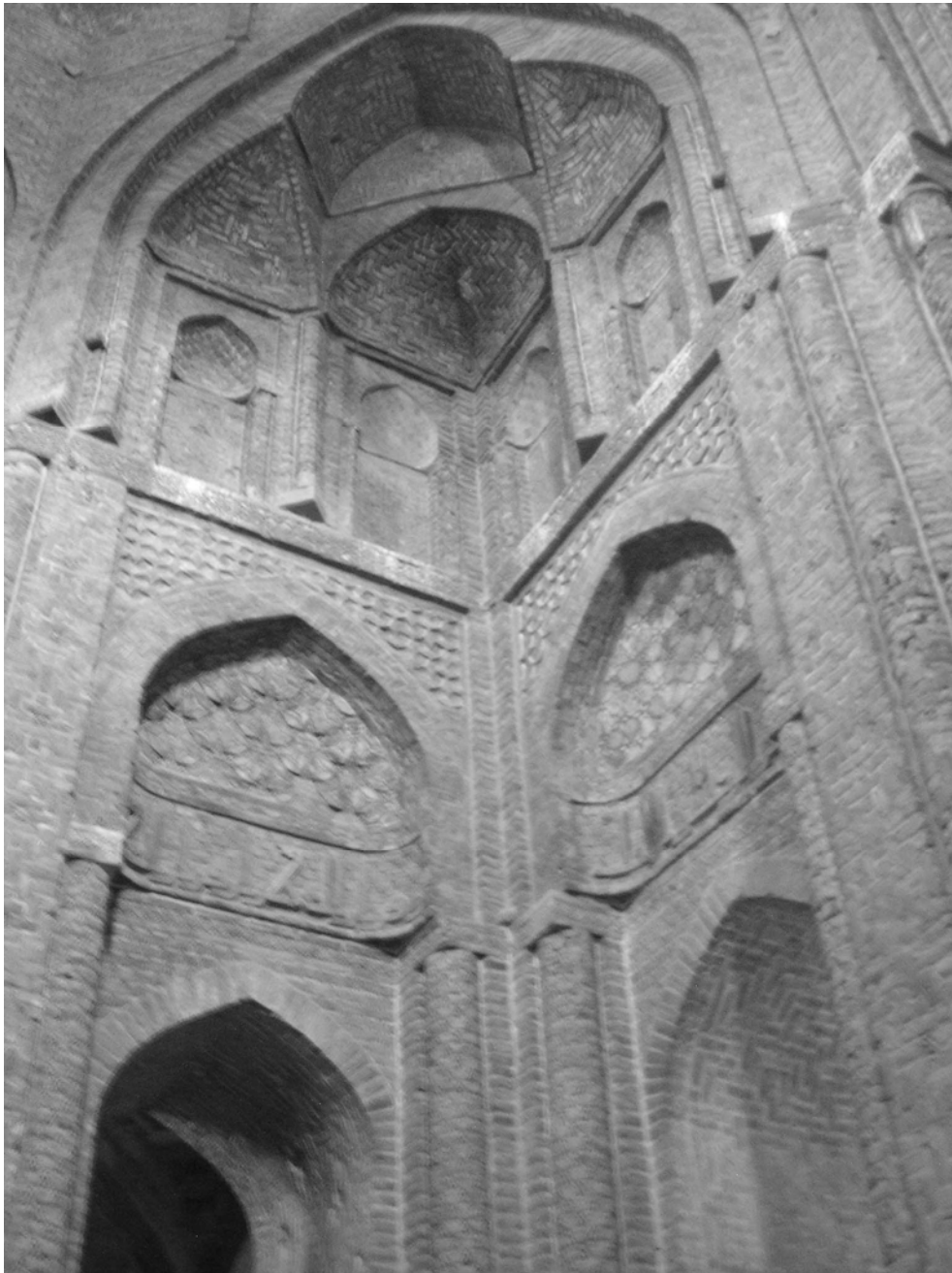


Figura 46 - Masjed-e Jom^{ca} di Esfahan: *gonbadkhāne* N (*Gonbad-e Tāj al-Molk*), zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 47 - Masjed-e Jom'ā di E sfahan: *gonbadkhāne N (Gonbad-e T āj al-Mol k)*, intradosso arco di accesso (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 48 - Masjed-e Jom'ā di E sfahan: *gonbadkhāne N (Gonbad-e T āj al-Mol k)*, particolare decorazione in laterizio (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 49 - Masjed-e Jāme' di Gar: *gonbadkhāne* ed evidenze dell'*eyvān* S (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 50 - Masjed-e Jāme' di Gar: *gonbadkhāne*, prospetto S (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 51 - Masjed-e J āmeʿ di Gar: intradosso dell'accesso ad arco della *gonbadkhāne* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 52 - Masjed-e Jāmeʿ di Gar: *gonbadkhāne*, evidenze della zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 53 - Masjed-e Jāme^c di Gar: *gonbadkhāne*, iscrizione O (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 54 - Masjed-e Jāme^c di Gar: *gonbadkhāne*, iscrizione E e angolo N-E del santuario (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 55 - Masjed-e Jāme' di Gar: *gonbadkhāne*, *meḥrāb* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 56 - Masjed-e J āme^c di Gar: min areto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 57 - Masjed-e J āme^c di Gar: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 58 - Masjed-e Jāme' di Golpayegan: *eyvān* S (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 59 - Masjed-e J āme' di Golpayegan: estradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 60 - Masjed-e Jāme' di Golpayegan: *eyvān* E (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 61 - Masjed-e Jāme' di Golpayegan: *eyvān* O (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 62 - Masjed-e Jāmeʿ di Golpayegan: sala della preghiera S-O, evidenze del prospetto E della *gonbadkhāne* S cui sono costruite in appoggi o le volte dello *shabestān* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 63 - Masjed-e Jāme' di Golpayegan: *gonbadkhāne*, in tradosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)

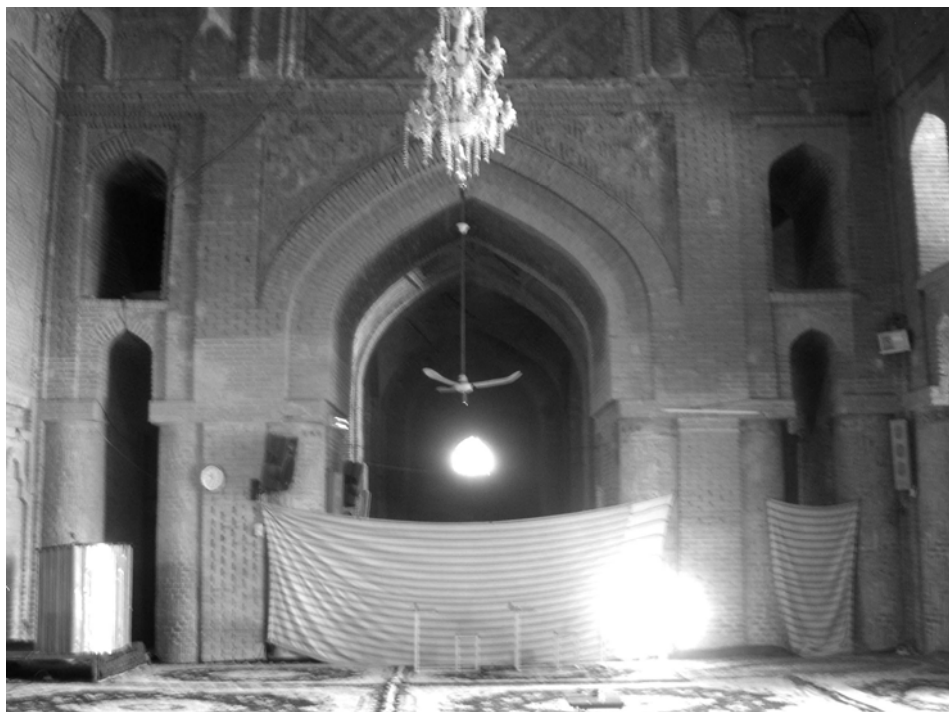


Figura 64 - Masjed-e Jāme' di Golpayegan: *gonbadkhāne*, lato O (foto dell'autore. Settembre 2008)

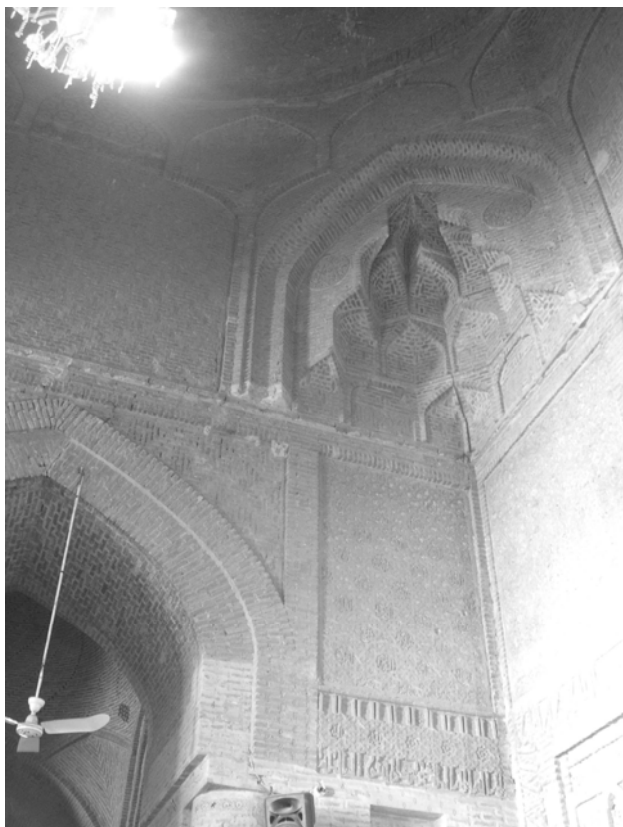


Figura 65 - Masjed-e Jāmeʿ di Golpayegan: *gonbadkhāne*, zona di trasizione (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 66 - Masjed-e J āmeʿ di Golpayegan: *gonbadkhāne*, cornice con iscrizione (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 67 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: *eyvān* S (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 68 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: *eyvān* N (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 69 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: *eyvān* N (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 70 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: corte, prospetto O (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 71 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: galleria O (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 72 - Masjed-e Jāme' di Haftshuye: *gonbadkhāne*, *meḥrāb* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 73 - Masjed-e Jāme^c di Haftshuye: minareto(foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 74 - Masjed-e Jāme^c di Haftshuye: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 75 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: corte, prospetto E (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 76 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: corte, prospetto N (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 77 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: corte, prospetto S (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 78 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: ingresso, decorazione in stucco (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 79 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: min areto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 80 - Masjed-e Pā Menār di Zavare: min areto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 81 - Masjed-e Jāme' di Sin: accesso alla *gonbadkhāne*
(foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 82 - Masjed-e Jāme' di Sin : *gonbadkhāne, meḥrāb*
(foto dell'autore. Settembre 2008)

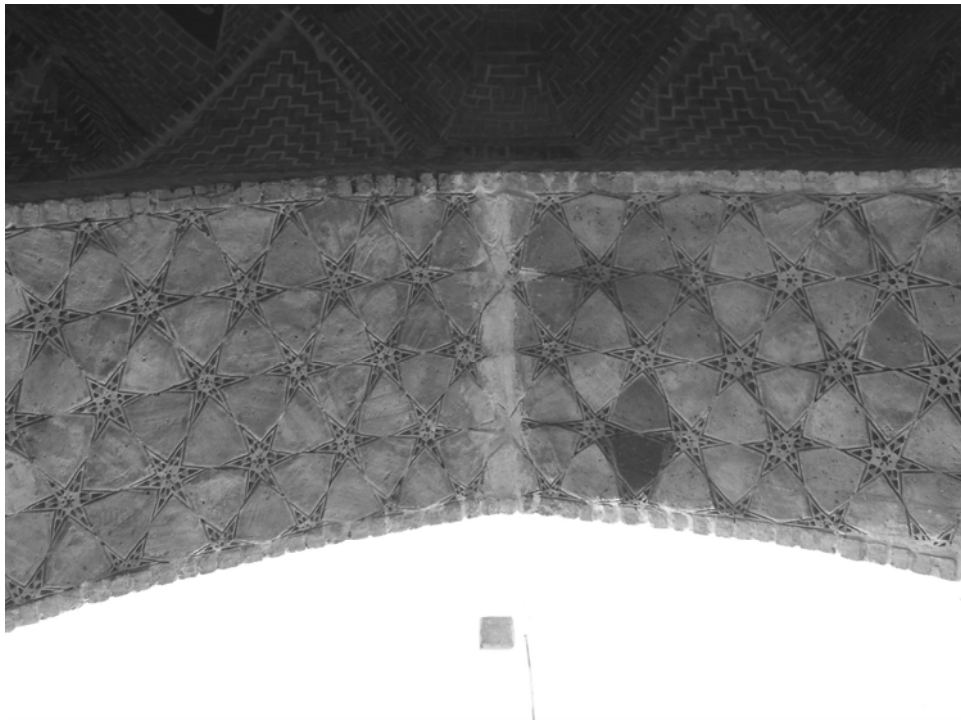


Figura 83 - Masjed-e Jāme' di Sin : *gonbadkhāne*, intradosso arco di accesso (foto dell'autore. Settembre 2008)

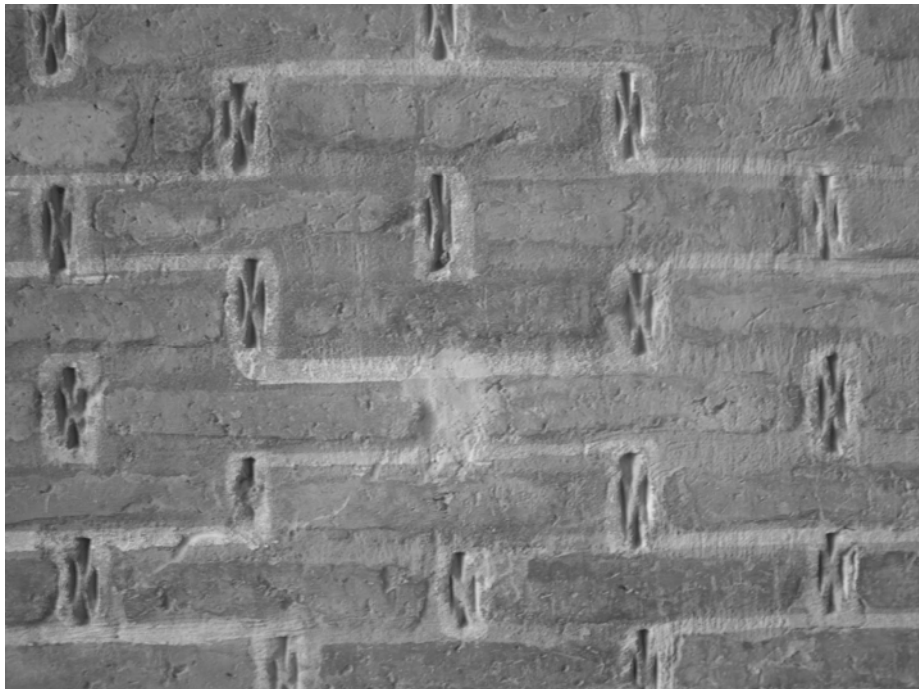


Figura 84 - Masjed-e Jāme' di Sin: *gonbadkhāne*, particolare te ssitura muraria (foto dell'autore. Settembre 2008)

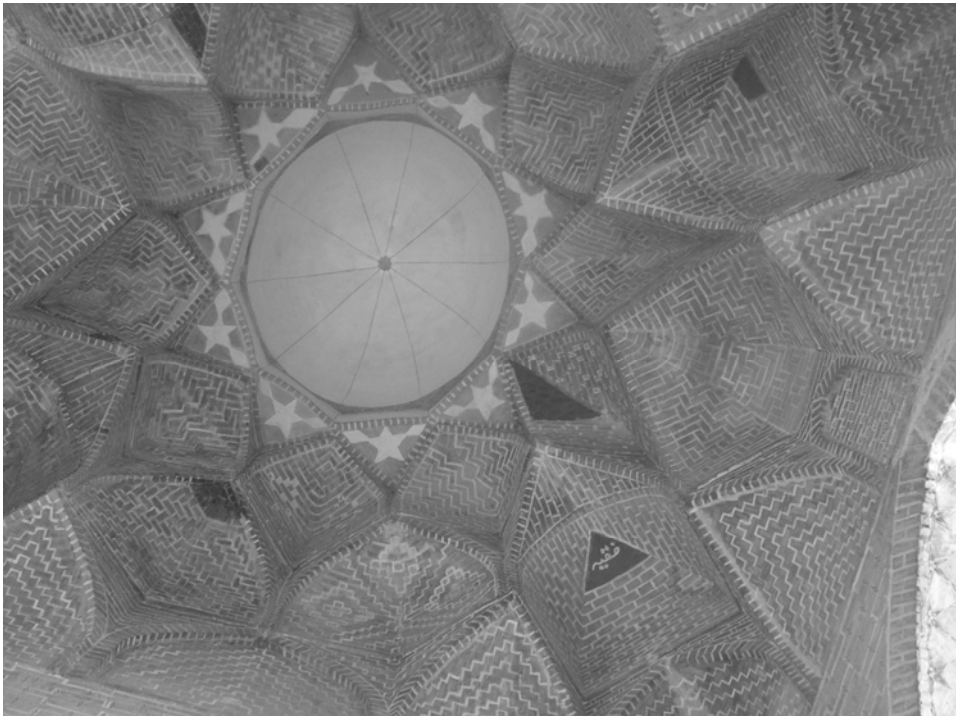


Figura 85 - Masjed-e Jāme' di Sin: cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)

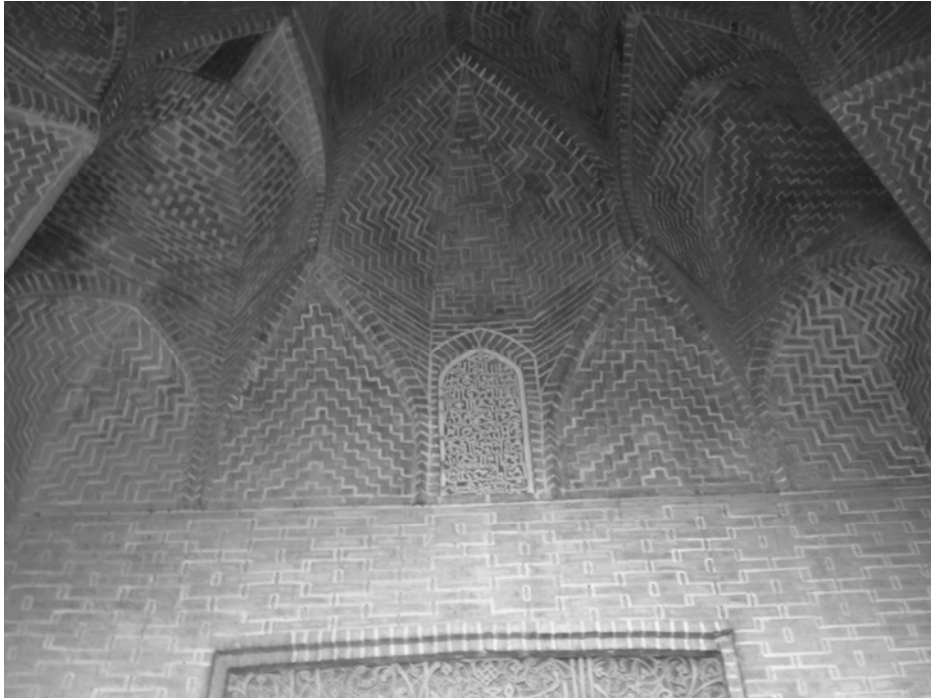


Figura 86 - Masjed-e Jāme' di Sin: iscrizione datata 529 h./1134-1135 d.C. (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 87 - Masjed-e J āme^c di Sin: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 88 - Masjed- e J āme^c di Sin: min areto (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 89 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *eyvān S* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 90 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *eyvān* N (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 91 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *eyvān E* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 92 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *eyvān O* (foto dell'autore. Settembre 2008)

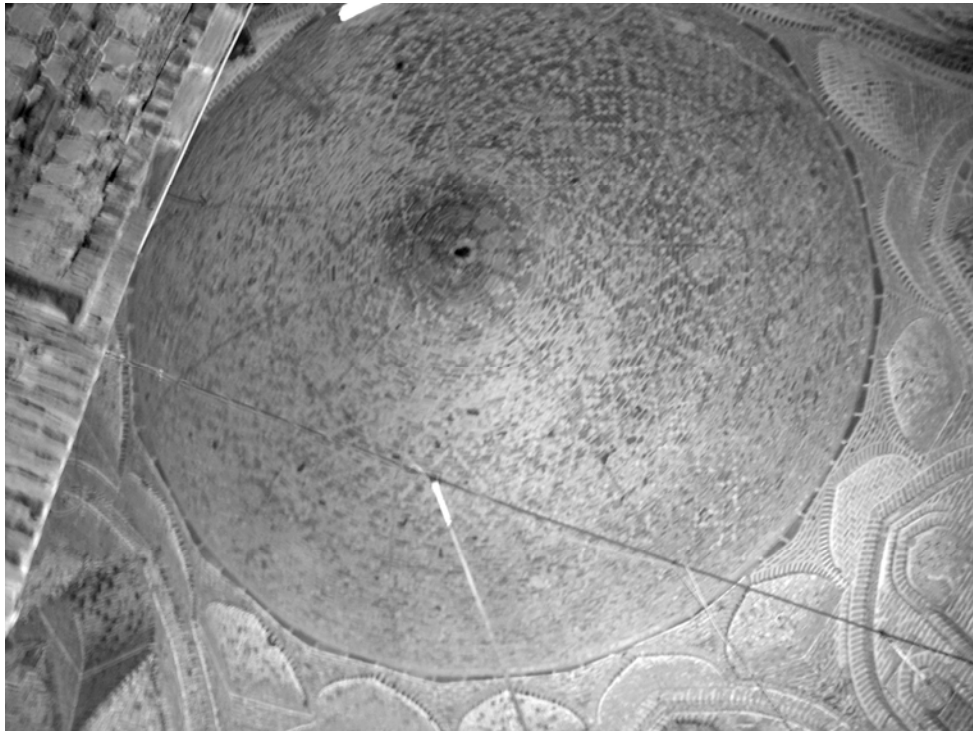


Figura 93 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *gonbadkhāne*, intr adosso della cupola (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 94 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *gonbadkhāne*, zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 95 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *gonbadkhāne*, zona di passaggio (foto dell'autore. Settembre 2008)

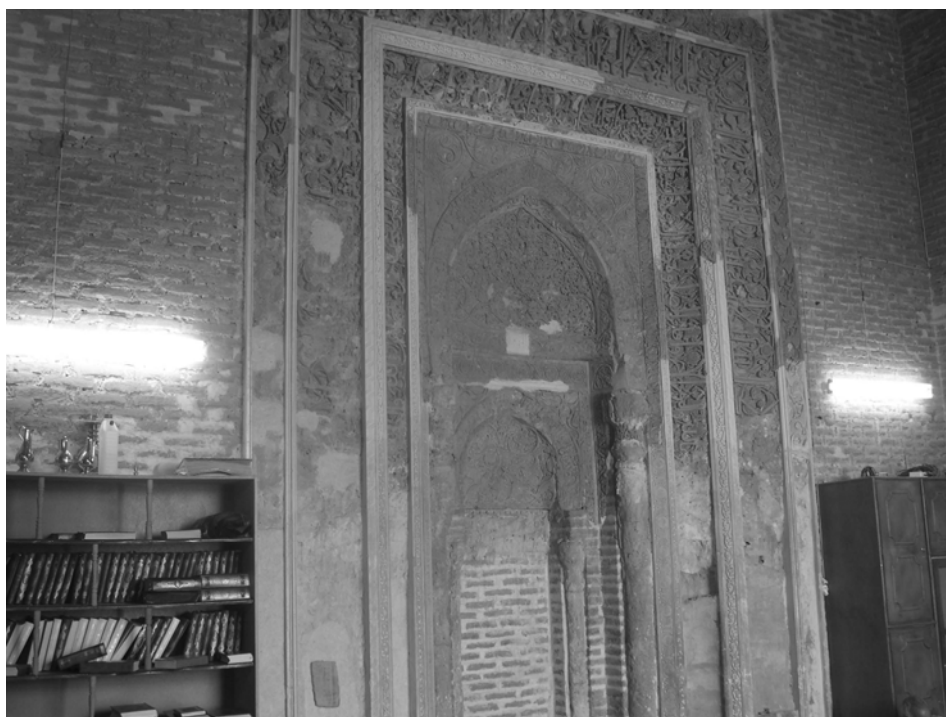


Figura 96 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *gonbadkhāne*, *mehrab* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 97 - Masjed-e Jāme^c di Zavare: minareto (foto dell'autore. Settembre 2008)

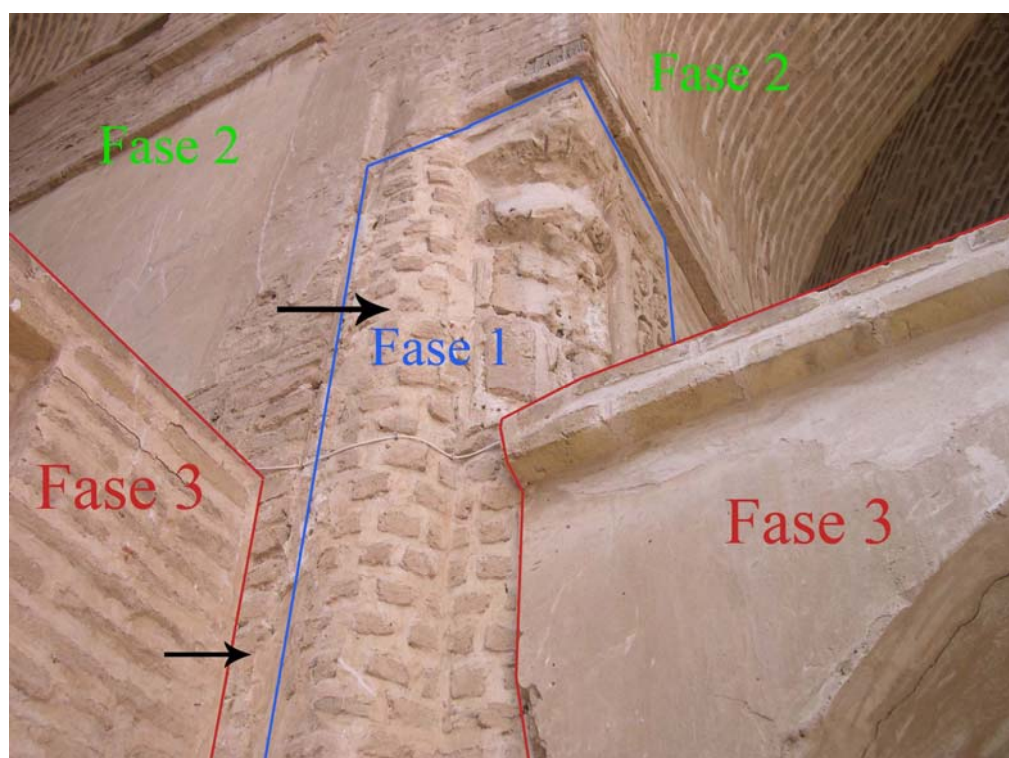


Figura 98 - Masjed-e Jāmeʿ di Ardestan: corte, angolo S-O (foto dell'autore. Sett embre 2008)



Figura 99 - Masjed-e Jāme' di Ba rsiyan: *gonbadkhāne* e *eyvān* S (foto dell'autore. Settembre 2008)

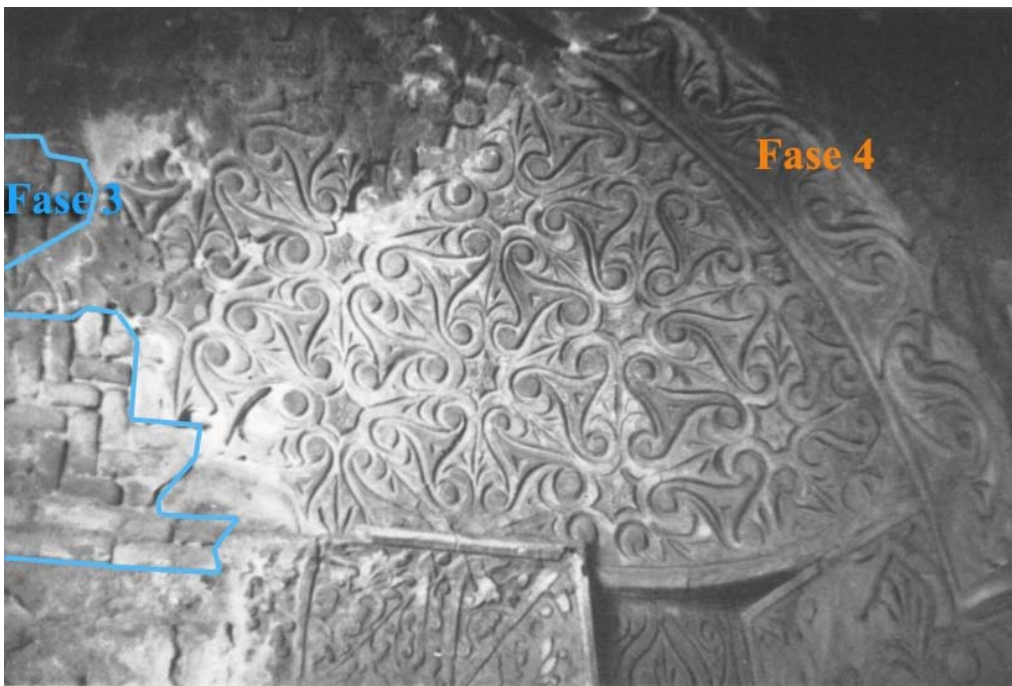


Figura 100 - Masjed-e P ā Menār di Zavare: muro *qebli*, I vano (tratta da PETERSON 1977, Fig. 4)

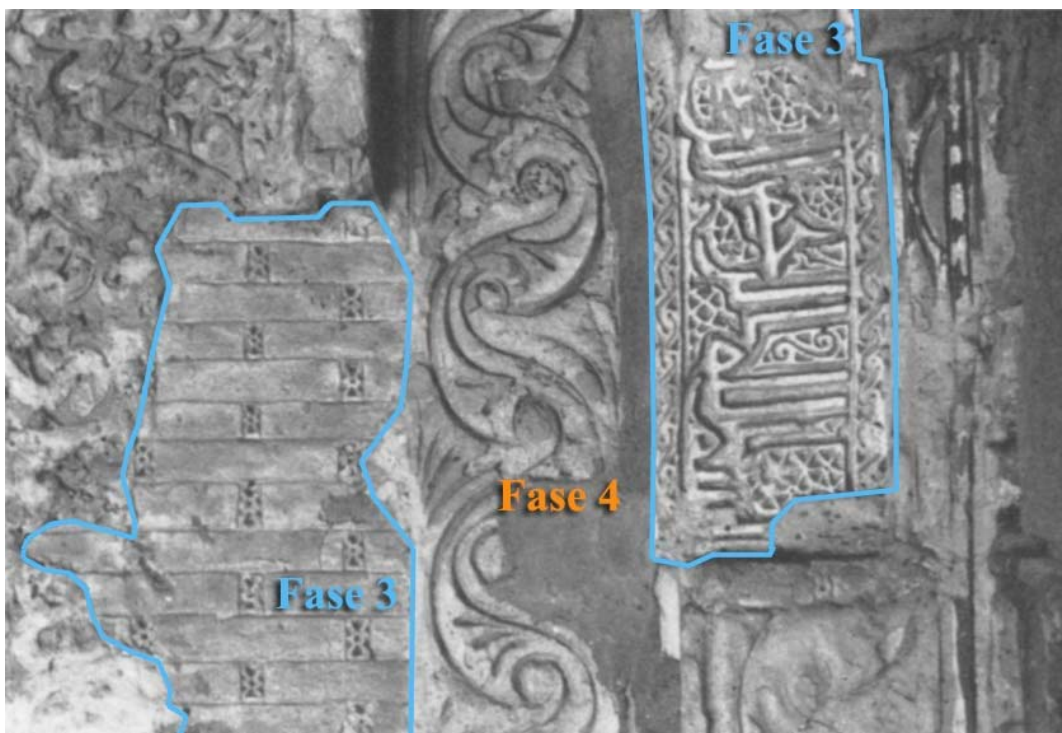


Figura 101 - Masjed-e P ā Menār di Zavare: muro *qebli*, III vano (tratta da PETERS ON 1977, Fig. 4)

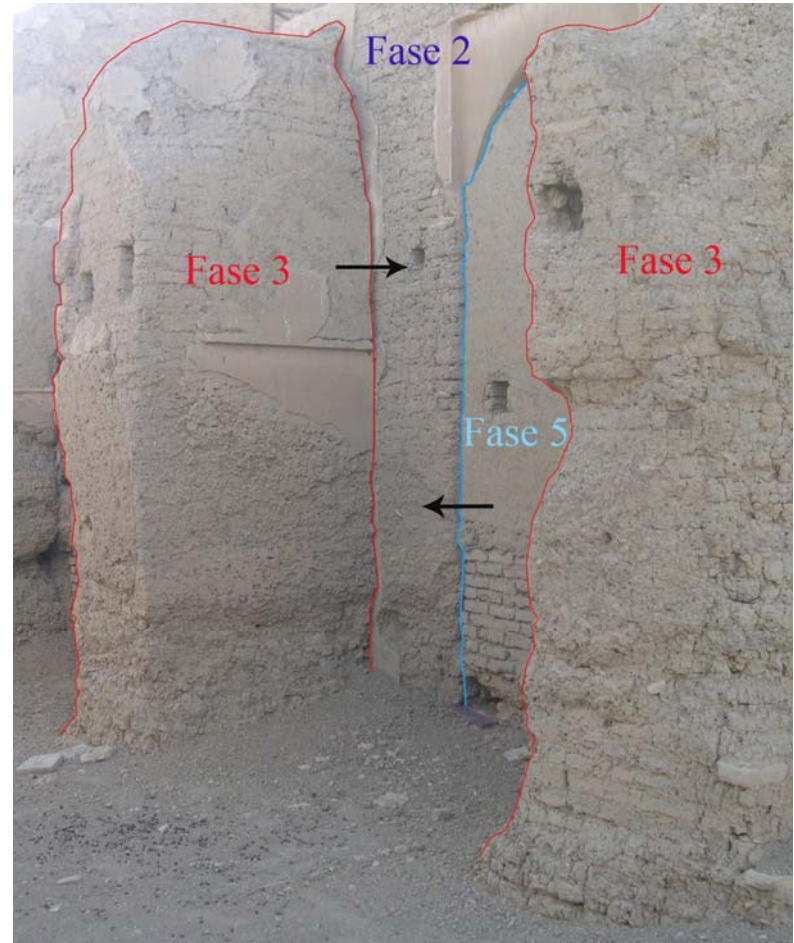


Figura 102 - Masjed-e Jāme^c di Haftshuye: *gonbadkhāne*, prospetto E, evidenze pilastri dello shabestān S-E (foto dell'autore. Settembre 2008)

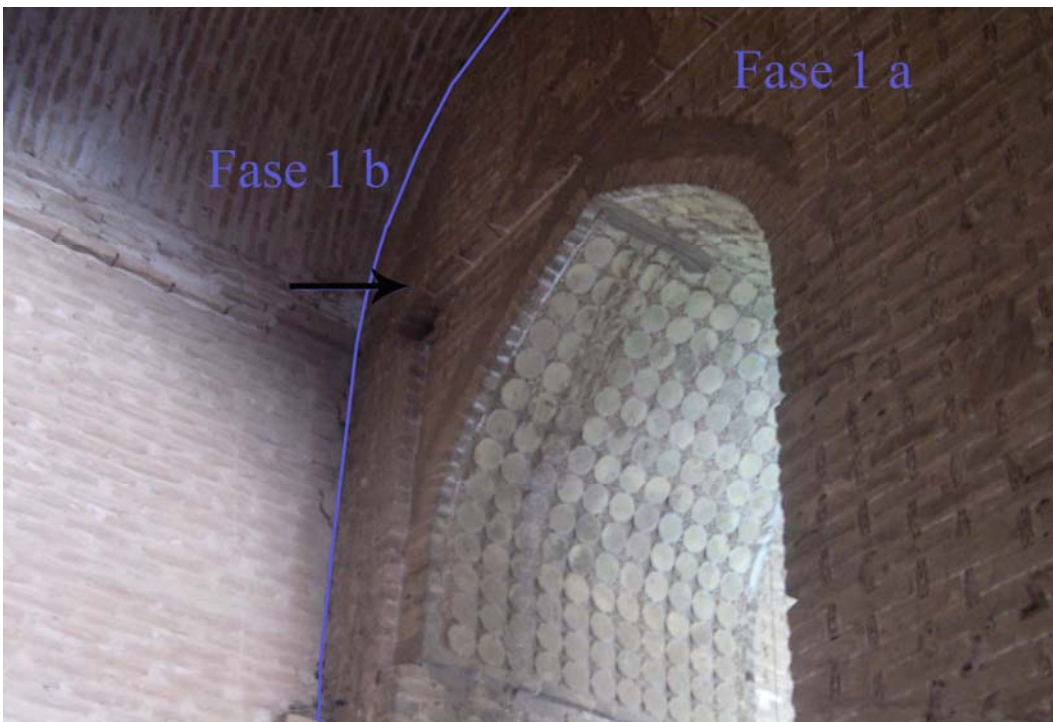


Figura 103 - Masjed-e Jāme' di Zavare: *gonbadkhāne*, prospetto E, evidenze volta dello shabestān S-E e del muro *qebli* (foto dell'autore. Settembre 2008)



Figura 10 4 - Masjed-e J āme^c di Z avare: rapporto tra *eyvān*, rifianco dell'arco e cornice della corte (tratta da www.archnet.org, autori Blair e Bloom, 1984, conservata presso l'Aga Khan Visual Archive, MIT)

BIBLIOGRAFIA

ADLE C., MELIKIAN-CHIRVANI A. S., 1972, *Les monuments du XI^E siècle du Dâmqân*, «Studia Iranica», pp. 229-293.

ALFIERI B., 1977, *L'architettura islamica in Iran. La miniatura e le arti minori*, Roma.

ALLCHIN F. R., HAMMOND N. (a cura di), 1978, *The Archaeology of Afghanistan from earliest times to the Timurid period*, London, New York, San Francisco, pp. 301-404.

ALOSI CASTELLI M., 1964, "Selğūqidi", in *Enciclopedia Universale dell'Arte*, XII, pp. 370-386.

ARIOLI A., 1979, *Notizie sulla moschea Ğāmi^c di Isfahān in una fonte prosopografica del X secolo*, «Annali di Ca' Foscari», XVIII/3, pp. 61-69.

AZARPAY G., 1990, *Brick*, *Elr*, IV, pp. 447-449.

BAKHTIAR A. A., 1972, *Newly reported Buyid-Seljuk monuments in Khuzestan and Isfahan*, in KIANI M. Y., TAJVIDI A. (a cura di), 1972, *Vth International Congress of Iranian Art & Archaeology. 11th -18th April 1968*, Tehran, pp. 2-14.

BAUSANI A., 1962, *I Persiani*, Firenze, pp. 127-140.

BERNARDINI M., 2003, *Storia del mondo islamico (VII-XVI secolo). II. Il mondo iraniano e turco dall'avvento dell'Islam all'affermazione dei Safavidi*, Torino, pp. 85-132.

BIER L., 1993, *The Sasanian palaces and their influence in early Islam*, «Ars Orientalis», XXIII, pp. 57-66.

BISCONTIN G., VOLPIN S. (a cura di), 1990, *Superfici dell'Architettura: le finiture*, in *Atti del Convegno di Studi – Bressanone 26-29 Giugno 1990*, Padova.

BISCONTIN G., MIETTO D. (a cura di), 1991, *Le Pietre nell'Architettura: Struttura e Superfici*, in *Atti del Convegno di Studi – Bressanone 25-28 Giugno 1991*, Padova.

BISCONTIN G., MIETTO D. (a cura di), 1992, *Le Superfici dell'Architettura: le cotto. Caratterizzazione e trattamenti*, in *Atti del Convegno di Studi – Bressanone 30/6 - 3/7 1992*, Padova.

BISCONTIN G., MIETTO D. (a cura di), 1993, *Calcestruzzi Antichi e Moderni: Storia, Cultura e Tecnologia*, in *Atti del Convegno di Studi – Bressanone 6-9 Luglio 1993*, Padova.

BISCONTIN G., DRIUSSI G. (a cura di), 1996, *Dal sito archeologico all'archeologia del costruito. Conoscenza, Progetto e Conservazione*, in *Atti del Convegno di Studi – Bressanone 3-6 Luglio 1996*, Padova.

BLAIR S., 1985, *The madrasa at Zuzan: Islamic Architecture in Eastern Iran on the eve of the Mongol invasions*, «Muqarnas», III, pp. 75-91.

BLAIR S., 1992, *The monumental inscriptions from early Islamic Iran and Transoxiana*, Leiden.

BLAIR S., 1994, *An inscription from Barūjird: new data on domed pavilions in Saljūq Mosques*, in HILLENBRAND R. (a cura di), *The Art of the Saljūqs in Iran and Anatolia. Proceedings of a Symposium held in Edinburgh in 1982*, Costa Mesa, pp. 4-8.

BOATO A., 2008, *L'archeologia in architettura*, Venezia.

BORJIAN H., 2007, "Isfahan. IX. The Pahlavi Period and the Post-Revolution Era", in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com.

BOSWORTH C. E., 1967, *The Islamic Dynasties: a chronological and genealogical handbook*, Edinburgh.

BRANDENBURG D., 1978, *Die Madrasa*, Graz.

BRANDENBURG D., 1980, *Die Seldschuken: Baukunst des Islamin Persien und Turkmenien*, Graz.

BROGIOLO G., 1988, *Archeologia dell'edilizia storica*, Como.

BYRON R., 1934, *The Mosque of Gulpaygan*, «Bulletin of the American Institute for Persian Art and Archaeology», VII, pp. 7-8.

CAGNANA A., 2000, *Archeologia dei materiali da costruzione*, Mantova.

CAHEN C., 2007, *The Malik-Nāma and the History of Seljuqid Origins*, in BOSWORTH C. E. (a cura di), *The Turks in the Early Islamic World*, pp. 305-338.

CALMARD J., 1971, *Le chiïsme imamite en Iran à l'époque seldjoukide d'après le Kitāb al-Naqd*, in *Le monde iranien et l'Islam: sociétés et cultures*, I, Paris, pp. 43-67.

CAMPBELL J. W. P., 2003, *Il mattone e la sua storia*, Azzano San Paolo, pp. 72-77, 114-121, 148-157.

CASIMIR M. J., GLATZER B., 1971, *Šāh-i Mašhad a recently discovered madrasah of the Ghurid period in Ġarġistān (Afghanistan)*, «East and West», XXI, pp. 53-68.

COSTE P., 1867, *Monuments modernes de la Perse*, Paris, pp. 5-36.

DE PLANHOL X., 2006 a, "Isfahan. I. Geography", in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com

DE PLANHOL X., 2006 b, "Isfahan. II. Historical geography: an overview since ancient times", in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com

DELLA TORRE S. (a cura di), 1996, *Storia delle tecniche murarie e tutela del costruito. Esperienze e questioni di metodo*, Milano.

DIEZ E., 1918, *Churasanische Baudenkmäler*, Berlin.

DOGLIONI F., 1997, *Stratigrafia e restauro*, Trieste.

DURAND-GUÉDY, 2005, *Un fragment inédit de la chronique des Salġuqides de Ġmād al-Dīn al-Isfahānī: le chapitre sur Tāġ al-Mulk*, «Annales Islamologiques», XXXIX, pp. 205-222.

- ENDRESS G., 1996, *Introduzione alla storia del mondo musulmano*, Venezia.
- ETTINGHAUSEN R., GRABAR O., 1994, *The Art and Architecture of Islam: 650-1250*, New Haven and London.
- FERRANDO I., 1991, *Problemi di stratigrafia dell'elevato*, «Notiziario di Archeologia Medievale», pp. 7-9.
- FERRANDO I., 1998, *Problemi di datazione in archeologia dell'architettura*, «Archeologia dell'Architettura», III, pp. 75-80.
- FERRANDO I., 2002, *Guida critica all'archeologia dell'architettura*, «Archeologia dell'Architettura», VII, pp. 9-42.
- FINSTER B., 1994 a, *Frühe Iranische Moscheen*, Berlin.
- FINSTER B., 1994 b, *The Saljūqs as patrons*, in HILLENBRAND R. (a cura di), *The Art of the Saljūqs in Iran and Anatolia. Proceedings of a Symposium held in Edinburgh in 1982*, Costa Mesa, pp. 17-22.
- FIORANI D., ESPOSITO D. (a cura di), 2005, *Tecniche costruttive dell'edilizia storica. Conoscere per conservare*, Roma.
- FIORANI PIACENTINI V., 1978, *Presenze monumentali selgiuchidi nel Khorāsān. Spunti di storia locale (XI-XII sec. D. Cr.)*, «Nuova Rivista Storica», LXII, pp. 383-420.
- FONTANA M. V., 2005, "Isfahan", in *Enciclopedia Archeologica*, IV, pp. 966-968.
- FRANCOVICH R., PARENTI R. (a cura di), 1988, *Archeologia e Restauro dei monumenti. I ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia*, Firenze.

FRANCOVICH R., BIANCHI G., 2002, *L'archeologia dell'elevato come archeologia*, «Arqueología de la Arquitectura», I, pp. 101-111.

FRISHMAN M., KHAN H. U. (a cura di), 2002, *The Mosque: History, Architectural Development & Regional Diversity*, London, pp. 119-139.

GABRIEL A., 1935, *Le masjid-i Djum 'a d'Isfahān*, «Ars Islamica», II, pp. 7-44.

GALDIERI E., 1972, *Isfahān: Masġid-i Ğum 'a. 1. Documentazione fotografica e rapporto preliminare*, Roma.

GALDIERI E., 1973, *Isfahān: Masġid-i Ğum 'a. 2. Il periodo al-i Būyide*, Roma.

GALDIERI E., 1975, *Quelques précision sur le Gunbād-e Niẓām al-Mulk d'Isfahan*, «Revue des Études Islamiques», XLIII, pp. 97-122.

GALDIERI E., 1984, *Isfahān: Masġid-i Ğum 'a. 3. Research and Restoration Activities, 1973-1978; New Observations, 1979-1982*, Roma.

GIUFFRÈ A., 1991, *Lecture sulla meccanica delle murature storiche*, Roma.

GODARD A., 1936 a, *Les anciennes mosquées de l'Īrān*, «Athār-é Īrān», I, pp. 187-210.

GODARD A., 1936 b, *Ardistān et Zawārè*, «Athār-é Īrān», I, pp. 285-309.

GODARD A., 1936 c, *Historique du Masġid-é Djuma d'Isfahān*, «Athār-é Īrān», I, pp. 213-282.

- GODARD A., 1937, *Isfahan*, «Athār-é Īrān», II, pp. 7-126.
- GODARD A., 1949, *Voûtes iraniennes*, «Athār-é Īrān», IV, pp. 187-360.
- GODARD A., 1951, *L'origine de la madrasa, de la mosquée et du caravansérail à quatre ĩwāns*, «Ars Islamica», XV, pp. 1-9.
- GODARD A., 1962, *L'art de l'Iran*, Paris.
- GODARD Y. A., 1936, *Notes épigraphiques sur les minarets d'Isfahān*, «Athār-é Īrān», I, pp. 359-365.
- GODARD Y. A., 1937, *Notes épigraphiques*, «Ars Islamica», IV, pp. 40-41.
- GOLOMBEK L., HOLOD R., 1979, *Preliminary report on the Isfahan city project*, in *Akten des VII. Internationalen Kongresses für Iranische Kunst und Archäologie München 7.-10. September 1976*, Berlin, pp. 578-590.
- GOLOMBEK L., WILBER D., 1988, *The Timurid Architecture of Iran and Turan*, Princeton.
- GOLVIN L., 1995, *La madrasa médiévale*, Paris.
- GRABAR O., 1968, "The Visual Arts. 1050-1350", in *The Cambridge History of Iran*, 5, pp. 626-641.
- GRABAR O., 1985, "Architecture IV. Central Asia –V. Islamic, Pre-Safavid", in *Encyclopaedia Iranica*, II, pp. 339-341.
- GRABAR O., 1990, *The Great Mosque of Isfahān*, London.

GRAY B., 1994, *Saljūq Art: problems of identity, patronage and taste*, in HILLENBRAND R. (a cura di), *The Art of the Saljūqs in Iran and Anatolia. Proceedings of a Symposium held in Edinburgh in 1982*, Costa Mesa, pp. 1-3.

GROPP G., 1995, *Archäologische Forschungen in Khorasan, Iran*, Wiesbaden, pp. 180-259.

GRUBE J. G., 1981, *Ilkhānid stucco decoration: notes on the stucco decoration of Pīr-i Bakrān*, «Quaderni del Seminario di Iranistica, Uralo-Altaistica e Caucasologia», 10, pp. 85-96.

HAJI-QASSEMI K. (a cura di), 1996, *Ganjnāme. II. Mosques of Esfahan*, Tehran

HAJI-QASSEMI K. (a cura di), 2000, *Ganjnāme. VII. Congregational Mosques*, Tehran, a.H.S. 1379.

HANEDA M., MATTHEE R., 2006, “Isfahan. VII. Safavid Period”, in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com

HANSMAN J., 2006, “Isfahan. IV. Pre-Islamic Period”, in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com

HARRIS E., 2003, *The stratigraphy of standing structures*, «Archeologia dell'Architettura», VIII, pp. 9-14.

HĀTEM G., 2000, *Me ʿmāri-ye eslāmi-ye Irān dar doure-ye saljuqiyan*, Tehran, A.H.S. 1379.

- HATTSTEIN M., DELIUS P. (a cura di), 2001, *Islam. Arte e Architettura*, Berlino.
- HEJAZI M.M., 1997, *Historical buildings of Iran: their architecture and structure*, Southampton and Boston.
- HERDEG K., 1990, *Formal Structure in Islamic Architecture of Iran and Turkistan*, New York.
- HILLENBRAND R., 1972, *Saljūq Monuments in Iran: I. The Masjid-I Jāmi^ϵ at Qurva*, «Oriental Art», XVIII/1, pp. 64-77.
- HILLENBRAND R., 1976 a, *Saljūq Dome Chambers in North-West Iran*, «Iran», XIV, pp. 93-102.
- HILLENBRAND R., 1976 b, *Saljūq Monuments in Iran: III. The Domed Masġid-i Ğāmi^ϵ at Suġās*, «Kunst des Orients», X, pp. 47-79.
- HILLENBRAND R., 1976 c, *Saljūq Monuments in Iran: IV. The Mosques of Nūshābād*, «Oriental Art», XXII, pp. 265-277.
- HILLENBRAND R., 1985 a, *Abbasid Mosques in Iran*, «Rivista degli Studi Orientali», LIX, pp. 175-212.
- HILLENBRAND R., 1985 b, "Ardestān. ii. Monuments", in *Encyclopaedia Iranica*, II, pp. 386-387.
- HILLENBRAND R. (a cura di), 1994 a, *The Art of the Saljūqs in Iran and Anatolia. Proceedings of a Symposium held in Edinburgh in 1982*, Costa Mesa.

HILLEBRAND R., 1994 b, *Islamic Architecture: Form, Function and Meaning*, Edinburgh.

HILLENBRAND R., “Saldjūqides. Art et Architecture”, in *Encyclopédie de l’Islām*, VIII, pp. 992-997.

HONARFAR L., 1971, *Ganjīney-e āsār-e tārikhiy-e Esfahān*, Esfahan, A.H.S. 1350.

KAMALY H., 2006, “Isfahan. VI. Medieval Period”, in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com

KEALL E. J., 1974, *Some thoughts on the early eyvan*, in KOUYMJIAN D. K. (a cura di), *Near Eastern Numismatics, Iconography, Epigraphy and History*, Beirut, pp. 123-130.

KIANI M. Y., TAJVIDI A. (a cura di), 1972, *Vth International Congress of Iranian Art & Archaeology. 11th -18th April 1968*, Tehran.

KIANI M. Y., 1995, *Tārīx-e honar-e me‘mārī-e Īrān dar dowre-ye eslāmī*, Tehran, pp. 40-86, A.H.S. 1374.

KIANI M. Y. (a cura di), 2004, *Me‘mārī-e Īrān. Dowre-ye eslāmī*, Tehran, A.H.S. 1383.

KLEISS W., 1972, *Bericht über Erkundungsfahrten in Iran im Jahre 1971*, «Archaeologische Mitteilungen aus Iran», V, pp. 135-242.

KLEISS W., 1995-96, *Robat (?) und Madresseh (?)*, «Archaeologische Mitteilungen aus Iran», XXVIII, 393-400.

KORN L., 2007 a, *The Friday Mosque of Golpayegan: Soundings and Architectural Survey*, «Fondation Max Van Berchem Bulletin», XXI, pp. 4-6.

KORN L., 2007 b, *Saljuq Dome Chambers in Iran. A multi-faceted phenomenon of Islamic art*, «Archäologische Mitteilungen aus Iran and Turan», XXXIX, pp. 235-260.

LALEH H., 1995, *À propos du traité d'architecture de Qiyâs al-Din Jamšid Kâšâni*, in *Proceedings of the Second European Conference of Iranian Studies*, Roma, pp. 391-400.

LALEH H., 1999, *La maqšūra monumentale de la mosquée du Vendredi de Qazvin à l'époque saljuqide*, in *Bamberger Symposium: Rezeption in der Islamischen Kunst von 26.6-28.6 1992*, Beirut, pp. 217-230.

LAMBTON A. K. S., 1973, *Aspects of the Saljūq-Ghuzz settlement in Persia*, in RICHARDS D. S. (a cura di), *Islamic Civilisation: 950-1150*, London, pp. 105-125.

LAMBTON A. K. S., 2004, "Işfahān. 1. History", in *Encyclopaedia of Islam*, CD-rom version, Leiden.

LE STRANGE G., 1930, *The lands of the Eastern Caliphate*, Cambridge.

LEISER G., 1986, *Notes on the Madrasa in Medieval Islamic Society*, «Muslim World», LXXVI, 16-23.

LOCKHART L., 1960, *Persian Cities*, London.

LUTHER K. A., BOSWORTH C. E., 2001, *The History of the Seljuq Turks from the Jāmi' al-Tawārīkh*, Richmond.

MACDONALD D. B., BONEBAKKER S. A., 1990, "Iktā'", in *Encyclopédie de l'Islām*, III, pp. 1115-1118.

MAKDISI G., 1981, *The Rise of Colleges Institutions of Learning in Islam and the West*, Edinburgh, pp. 27-34, 296-301, 301-304.

MANNONI T., 1984, *Metodi di datazione dell'edilizia storica*, «Archeologia Medievale», XI, pp. 396-403.

MASSIGNON L., 1910, *Les medresehs de Bagdād*, «Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale», VII, pp. 77-86.

MEHRABADI A. R., 1973, *Āsār-e mellī-e Esfahān*, Tehran, A.H.S. 1352.

MENEGHINI L., 2005, *Prime applicazioni mensiocronologiche all'architettura medievale dell'Iran (X-XV sec.)*, «Archeologia dell'Architettura», X, pp. 43-54.

MIRFATAH A. A., 1977, *Āsār-e bāstāni-ye Jey-e bāstān*, «Barrasihā-ye Tārikhi», pp. 195-240.

MIRFENDERESKI F.N. e M.A., ZONUZI A. F., 1992, *Ceramica nell'architettura in Persia*, Firenze.

MOLLAZADEH K. (a cura di), 2000, *Masājed-e tārikhī*, Tehran, A.H.S. 1379.

MOLINE J., 1978, *Salġūq minarets in Iran: structural developments*, «Kunst des Orients», XII, pp. 95-102.

MORICHI R., 1985, *Il ponteggio in legno della moschea Rahimkhan: tradizione di una tecnologia costruttiva*, «Rivista degli Studi Orientali», LIX, pp. 267-273.

MORICHI R., 1995, *Appunti sul padiglione di Taj al-Mulk nella Masjid-i Jum'ā di Isfahan*, in BERNARDINI M., CRESTI F., FONTANA M. V., NOCI F., ORAZI R. (a cura di), *L'arco di fango che rubò la luce alle stelle. Studi in onore di Eugenio Galdieri per il suo settantesimo compleanno*, pp. 223-235.

NIKNAMI K. A., 2000, *Methodological Aspects of Iranian Archaeology: Past and Present*, Oxford, pp. 1-13, 22-23.

O'KANE B., 1976, *The Madrasa al-Ghiyāṣīyya at Khargird*, «Iran», XIV, pp. 79-92.

PAONE R. 1981, *The Mongol colonization of the Isfahān region*, «Quaderni del Seminario di Iranistica, Uralo-Altaistica e Caucasologia», 10, pp. 1-30.

PARENTI R., 1988, *Le tecniche di documentazione per una lettura stratigrafica*, in FRANCOVICH R., PARENTI R. (a cura di), 1988, *Archeologia e Restauro dei monumenti*, Firenze, pp. 249-279.

PARENTI R., 2002, *Dalla stratigrafia all'archeologia dell'architettura. Alcune recenti esperienze del laboratorio senese*, «Arqueología de la Arquitectura», I, pp. 73-82.

PEDERSEN J., 1929, *Some Aspects of the History of the Madrasa*, «Islamic Culture», III, 525-537.

PETERSON S. R., 1977, *The Masjid-i Pā Minār at Zavāreh: a redating and an analysis of Early Islamic Iranian stucco*, «Artibus Asiae», XXXIX, pp. 60-90.

PITTALUGA D., GHISLANZONI P., 1992, *Informazioni storiche e tecniche leggibili sulle superfici in laterizio*, in BISCONTIN G., MIETTO D. (a cura di), *Le Superfici dell'Architettura: il cotto. Caratterizzazione e trattamenti*, Padova, pp. 11-21.

POPE A. U., ACKERMAN P. (a cura di), 1967, *A Survey of Persian Art from Prehistoric Times to the Present*, Oxford.

POUGACHENKOVA G. A., 1972, *Decouvertes et etudes des monuments architecturaux de Mawara'al-Nahr et de Khurasan (1957-1967)*, in KIANI M. Y., TAJVIDI A. (a cura di), 1972, *Vth International Congress of Iranian Art & Archaeology. 11th - 18th April 1968*, Tehran, pp. 368-378.

POUGACHENKOVA G. A., 1981, *Chefs d'oeuvre d'architecture de l'Asie Centrale XIV-XV s.*, Paris.

RICHARDS D. S. (a cura di), 1973, *Islamic Civilisation: 950-1150*, London.

ROGERS J. M., 1973, *The 11th century – A turning point in the Architecture of the Mashriq?*, in RICHARDS D. S. (a cura di), *Islamic Civilisation: 950-1150*, London, pp. 221-249.

SAUVAGET J., 1938, *Observations sur quelques mosquées seldjoukides*, «Annales de l'Institut d'Études Orientales», IV, pp. 81-120.

SCERRATO U., 2001, *Ricerche archeologiche nella moschea del Venerdì di Isfahan della Missione archeologica italiana in Iran dell'IsMEO (1972-1978)*, in

Antica Persia. I tesori del Museo Nazionale di Tehran e la ricerca italiana in Iran, pp. 37-43.

SCHNYDER R., 1973, *Political centres and artistic powers in Saljūq Irān: problems of transition*, in in RICHARDS D. S. (a cura di), *Islamic Civilisation: 950-1150*, London., pp. 201-209.

SCHROEDER E., 1967 a, *Standing monuments of the first period*, in POPE A. U. (a cura di), *A Survey of Persian Art. III. Architecture*, pp. 930-966.

SCHROEDER E., 1967 b, *The Seljūq period*, in POPE A. U. (a cura di), *A Survey of Persian Art. III. Architecture*, pp. 981-1045.

SETĀRZĀDE M., 2005, *Saljūqīān*, Tehran, A.H.S. 1384 .

SHIRĀZI B. A., 1980, *Masjed-e Jāme ^ḥ-e Ardestān*, «*Asar*», pp. 5-51, A.H.S. 1359.

SHLUMBERGER D., 1952, *La grande mosquée de Lashkari Bazar*, «*Afghanistan*», VII/1, pp. 1-4.

SHLUMBERGER D., 1978, *Lashkari Bazar. Une résidence royale Ghaznévide et Ghoride. Vol. 1A. L'architecture*, Paris.

SIROUX M., 1971, *Anciennes voies et monuments routiers de la région d'Ispahân*, Le Caire.

SIROUX M., 1973, *L'évolution des antiques mosques rurales de la region d'Ispahan*, «*Arts Asiatiques*», XXVI, pp. 65-112.

SMITH M. B., 1935, *Material for a corpus of Early Iranian Islamic Architecture. I. Masdjid-i Djum'ā, Demāwend*, «Ars Islamica», II, pp. 152-173.

SMITH M. B., 1936, *The Manārs of Isfahān*, «Athār-é Īrān», I, pp. 313-357.

SMITH M. B., 1937, *Material for a corpus of Early Iranian Islamic Architecture. II. Manār and Madjid, Barsiān (Isfahān)*, «Ars Islamica», IV, pp. 7-41.

SMITH M. B., 1939, *Material for a corpus of Early Iranian Islamic Architecture. III. Two dated seljuk monuments at Sīn (Isfahan)*, «Ars Islamica», VI, pp. 1-10.

SOHEIL M. A., 1992, *Mattonelle smaltate nell'architettura in Persia*, in BISCONTIN G., MIETTO D. (a cura di), *Le Superfici dell'Architettura: il cotto. Caratterizzazione e trattamenti*, Padova, pp. 609-617.

SOURDEL-THOMINE J., 1970, *La mosquée et la madrasa. Types monumentaux caractéristiques de l'art islamique médiéval*, «Cahiers de Civilisation Médiévale», XIII, pp. 97-115.

SOURDEL-THOMINE J., 1973, *Renouvellement et tradition dans l'architecture saljūqide*, in RICHARDS D. S. (a cura di), *Islamic Civilisation: 950-1150*, London, pp. 251-263.

SOURDEL-THOMINE J., 1985, *Retour aux pavilions à couple des mosquées seljukides en Iran*, «Rivista degli Studi Orientali», LIX, pp. 307-313.

STRIKA V., 1974, *Caratteri della moschea irachena dalle origini al X secolo*, «Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei», XXVIII, 7-12 (Luglio-Dicembre 1973).

TIBAWI A. L., 1962, *Origin and character of al-madrasah*, XXV (1/3), pp. 225-238.

VENTRONE G., 1997, *Nota preliminare su un pannello con la preghiera per i dodici imam della Masġid-i Ģuma di Isfahan*, «Studi Iranici», pp. 85-108.

WALZER H., 2006, "Isfahan. VIII. Qajar Period", in *Encyclopaedia Iranica*, edizione on-line www.iranica.com

WATSON W. (a cura di), 1974, *The Art of Iran and Anatolia from the 11th to the 13th century A. D. 25-28 June 1973*, London.

WILBER D. N., 1954, *Builders and Craftsmen of Islamic Iran*, «Archaeology», VII/1, pp. 37-41.

WILBER D. N., 1969, *The Architecture of Islamic Iran. The Il Khānid Period*, New York.

WILBER D. N., 1973, *Le Masġid-i Ģāmi^c de Qazwin*, «Revue des Études Islamiques», pp. 5-33

WILKINSON C. K., 1950, *Life in Early Nishapur*, «The Metropolitan Museum of Art Bulletin», IX/2, pp. 60-72.

WILKINSON C. K., 1986, *Nishapur. Some Early Islamic Buildings and their Decoration*, New York.

WULFF H. E., 1966, *The Traditional Crafts of Persia*, Cambridge, Massachusetts, and London.

YAVUZ A. T., 1979, *Similarities between Great Seljuk and Anatolian Seljuk vaulting Systems*, in *Akten des VII. Internationalen Kongresses für Iranische Kunst und Archäologie München 7.-10. September 1976*, Berlin, pp. 516-522.

SITOGRAFIA

www.archnet.org

www.ichdoc.ir

www.iranica.com

RINGRAZIAMENTI

Desidero innanzitutto ringraziare la Prof.ssa Cristina Tonghini per i preziosi insegnamenti e per il costante supporto che mi hanno permesso di crescere e di impegnarmi in questi anni di studio.

Ringrazio l'Istituto Culturale dell'Ambasciata della Repubblica Islamica dell'Iran di Roma, in particolare il Dr Ali Reza Esmaeli, addetto culturale, e il Dr Mohsen Yazdani per la cordiale disponibilità e per l'aiuto nell'organizzazione del mio viaggio di studio in Iran. Intendo poi ringraziare il Dr Ali Reza Bahramgiri, direttore del Dipartimento dell'Educazione e della Cooperazione Culturale dell'Islamic Cultural&Relations Organization of Research&Education e il Dr Saghar Hamidi, direttore dei musei e degli edifici storici di Esfahan, per aver reso possibile la ricerca sul campo. Si ringraziano sentitamente la Dr Fariba Saidi, co-responsabile del progetto di ricerca archeologica della moschea congregazionale di Esfahan, la Dr Haide Laleh, professoressa di archeologia islamica dell'Università di Tehran e la Dr Zarrin Taj Sheibani, del Mirās-e Farhangi, che mi hanno aiutata nella fase di ricerca sul campo. Desidero ringraziare il prof. Lorenz Korn e il prof. Rosario Paone per la disponibilità e per il materiale fotografico fornitomi e il sig. Esmail Pouladi del centro di documentazione del Mirās-e Farhangi.

Inoltre vorrei esprimere la mia sincera gratitudine a Valentina e Vera per i numerosi consigli e per l'appoggio offertomi durante la stesura di questo lavoro e a Dario e Alessia con i quali ho condiviso l'esperienza di questa ricerca.

Infine desidero ringraziare con affetto i miei genitori per l'aiuto e per l'incessante sostegno che sono stati fondamentali in questi tre anni e Massimo per essermi stato vicino durante quest'anno di lavoro.

Estratto per riassunto della tesi di dottorato

L'estratto (max. 1000 battute) deve essere redatto sia in lingua italiana che in lingua inglese e nella lingua straniera eventualmente indicata dal Collegio dei docenti.

L'estratto va firmato e rilegato come ultimo foglio della tesi.

Studente: LARA MENEGHINI

matricola: 955368

Dottorato: LINGUE, CULTURE E SOCIETA'

Ciclo: XXII

Titolo della tesi : LE MOSCHEE DI ESFAHAN FRA XI E XII SEC.: ANALISI ARCHEOLOGICA DI UNA TRASFORMAZIONE

Abstract:

Nell'ambito della storia dell'architettura islamica, il periodo tra l'XI e il XII sec., cioè l'epoca selgiuchide, è considerato un momento di svolta nell'evoluzione della tipologia architettonica della moschea. Si assiste infatti alla ripresa di alcuni caratteri costruttivi di tradizione pre-islamica, riadattati e inseriti in un contesto architettonico atipico, la sala a pianta quadrata coperta da cupola (*gonbadkhāne*) e gli *eyvān*, e alla nascita della moschea a corte centrale e quattro *eyvān*. L'obiettivo della ricerca presentata in questo lavoro è di esaminare, attraverso la verifica basata su un approccio metodologico archeologico di un campione di nove moschee, le modalità e le caratteristiche di questa trasformazione nella città di Esfahan e nella sua provincia. L'analisi degli edifici ha permesso di elaborare nuove interpretazioni e di appurare che il periodo selgiuchide rappresenta sì un momento di gradual trasformazioni e di formazione della moschea a pianta persiana ma non il momento di affermazione definitiva poiché non vi sono evidenze di una rottura decisiva con la tradizione precedente.

Within the history of the Islamic architecture, the period between the XIth and the XIIth c., that is the saljuqid epoch, is considered as a turning point for the evolution of the mosque architectural typology. It's evident that you assist to the resumption of some constructive characters of pre-Islamic tradition, readapted and inserted in an atypical architectural context, as the square domed chamber (*gonbadkhāne*) and the *eyvāns*, and to the birth of the four *eyvāns* mosque. The aim of this research is to examine the characteristics of this transformation in the city of Esfahan and in its province through the verification of a sample of nine mosques based on an archaeological methodological approach. The analysis of the buildings has allowed to elaborate new interpretations and to ascertain that the saljuqid period represents a moment of gradual transformations and formation of the four *eyvāns* mosque but not the moment of definitive affirmation since there are no evidences of a decisive breakup with the previous tradition.

Firma dello studente
