



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Dottorato di ricerca  
in Scienze dell'Antichità  
ciclo XXXII

Tesi di Ricerca

## ***Kretikai politeiai***

Le istituzioni cretesi dal VII al I secolo a.C.

SSD: L-ANT/02

**Coordinatore del Dottorato**

ch. prof. Luigi Sperti

**Supervisore**

ch. prof. Claudia Antonetti

**Co-supervisore**

ch. prof. Gabriel Bodard

**Dottorando**

Irene Vagionakis

Matricola 956283

# INDICE DEI CONTENUTI

## Parte prima: Le realtà politiche e le istituzioni

PREMESSA .....	1
<b>1. LE REALTÀ POLITICHE.....</b>	<b>6</b>
La Creta delle <i>poleis</i> : un inquadramento.....	6
La Creta delle <i>poleis</i> : un approccio geografico .....	6
<b>I. CHANIA.....</b>	<b>8</b>
<b>POLEIS</b> .....	<b>8</b>
Anopolis .....	8
Aptera .....	8
Araden .....	13
Elyros .....	14
Hyrtakina.....	14
Kantanos.....	15
Keraia .....	16
Kydonia.....	16
Lissos.....	18
Moda.....	19
Pergamos.....	20
Phalasarna.....	20
Polichna .....	21
Polyrrhenia.....	21
Tarrha .....	25
<b>COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI</b> .....	<b>25</b>
Inachorion.....	25
Kaudos.....	26
Kissamos .....	26
Lachania .....	27
Minoa.....	27
Pelkis .....	27
Phoinix 1.....	28
Poikilasion .....	28
Sipilen .....	28
Syia .....	28
<b>SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE</b> .....	<b>29</b>
Arkoudospilia .....	29
<i>Diktyннаion</i> di Rodopou .....	29
Grotta di Lera .....	30
Santuario di Tsiskiana.....	30
Santuario di Tylifos.....	30
<b>KOINA LOCALI</b> .....	<b>31</b>
<i>Oreioi</i> .....	31
<b>II. RETHYMNO .....</b>	<b>32</b>
<b>POLEIS</b> .....	<b>32</b>
Allaria .....	32
Axos .....	33
Bionnos .....	37
Eleutherna.....	37
Ilattia.....	41
Kourtolia.....	41
Kytaion.....	41
Lappa.....	42
Phalanna .....	43
Rhithymna .....	44
Sisai.....	44
Sybrita.....	44
<b>COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI</b> .....	<b>46</b>
<i>Artemitai</i> .....	46
<i>Cranaecum Antrum</i> .....	46
Hydramia.....	47

Osmida.....	47
Pantomatrimon .....	47
Phoinix 2.....	47
Psycheion .....	47
Soulia .....	48
<b>SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE.....</b>	<b>49</b>
Bilkon .....	49
Idaeum Antrum .....	49
Tallacum Antrum .....	49
<b>III. HERAKLEION.....</b>	<b>51</b>
<b>POLEIS .....</b>	<b>51</b>
Apollonia.....	51
Aria .....	51
Arkades .....	52
Biannos .....	55
Chersonesos.....	56
Datala .....	57
Diatonion.....	59
Eltynia.....	59
Gortyna.....	60
Herakleion.....	75
Hyrtaiia.....	75
Knossos .....	76
Lebena .....	83
Lykastos .....	85
Lytos .....	85
Matala.....	90
Phaistos .....	91
Priansos.....	93
Pyranthos.....	96
Rhaukos .....	96
Rhittenia .....	97
Tylisos.....	98
<b>COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI .....</b>	<b>99</b>
Amnisos.....	99
Amyklaion.....	100
Aulon .....	100
Inatos .....	100
Lasaia.....	101
Latosion .....	101
Pyloros .....	101
Rhytion.....	102
<b>SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE.....</b>	<b>102</b>
Acharna.....	102
Santuario di Hermes e Afrodite, Sympyri.....	102
<b>IV. LASITHI .....</b>	<b>104</b>
<b>POLEIS .....</b>	<b>104</b>
Azoria.....	104
Dragmos.....	104
Dreros .....	104
Erannos .....	107
Hierapytna.....	108
Istron.....	117
Itanos .....	118
Lato.....	123
Lato <i>pros</i> Kamara .....	130
Malla.....	131
Milatos .....	133
Olous.....	134
Petra.....	140
Praisos .....	140
Siteia .....	142
Stalai .....	143
<b>COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI .....</b>	<b>143</b>
Ampelos .....	143
Larisa .....	143

Oleros.....	144
<i>Samonium Fanum</i> .....	144
Santuario di Spinalonga.....	144
<b>SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE.....</b>	<b>145</b>
<i>Aegaeum Antrum</i> .....	145
<i>Aphrodision</i> di Dera.....	145
<i>Dictaeum Fanum</i> .....	146
Santuario di Myrtos-Pyrgos .....	147
<b>V. VARIA .....</b>	<b>148</b>
<i>Koinon</i> cretese.....	148
Alleanza di Gortyna .....	151
Alleanza di Knossos.....	151
Alleanza di Polyrrhenia .....	152
Alleanza di Lyttos.....	152
Creta .....	152
<i>Polis</i> ignota .....	153
Euromos.....	154
<b>2. LE ISTITUZIONI .....</b>	<b>156</b>
<b>ORGANI ASSEMBLEARI .....</b>	<b>157</b>
<i>Demos</i> .....	157
<i>Ekklesia</i> .....	158
<i>Koinon</i> .....	159
<i>Plethos</i> .....	160
<i>Polis</i> .....	161
<b>CARICHE INDIVIDUALI O COLLEGIALI.....</b>	<b>169</b>
<i>Agretas</i> .....	169
<i>Antithens</i> .....	169
<i>Apokosmos</i> .....	169
<i>Arche / Archeion</i> .....	170
<i>Archon</i> .....	170
<i>Archos</i> .....	171
<i>Basileus</i> .....	172
<i>Boule</i> .....	172
<i>Choregos</i> .....	174
<i>Damiorgos</i> .....	174
<i>Damios</i> .....	176
<i>Ephoros (?)</i> .....	177
<i>Epimeletes / Epimeleomai</i> .....	177
<i>Epistates</i> .....	177
<i>Eponymos</i> .....	178
<i>Epottas</i> .....	178
<i>Ergepistates</i> .....	178
<i>Eunomia / Eunomiotas / Syneunomiotas</i> .....	178
<i>Gerontes</i> .....	180
<i>Gnomon</i> .....	180
<i>Grammateus</i> .....	180
<i>Hoi hepta</i> .....	181
<i>Hoi ikati hoi tas polios</i> .....	181
<i>Hoi peri</i> -.....	182
Iscrivente.....	182
<i>Karyx</i> .....	182
<i>Kosmeter</i> .....	182
<i>Kosmos</i> .....	183
<i>Kretarchas</i> .....	198
<i>Mnamon</i> .....	199
<i>Neotas</i> .....	200
<i>Nomothetes</i> .....	200
<i>Paidonomos</i> .....	201
<i>Poinikastas</i> .....	201
<i>Preisistos / Preisgeia</i> .....	201
<i>Presbeutes</i> .....	202
<i>Proedros</i> .....	205
<i>Prokosmos</i> .....	205
Proponente.....	205
<i>Protokosmos</i> .....	206

<i>Speusdos</i> .....	206
<i>Startagetas</i> .....	206
<i>Synedros</i> .....	207
<i>Votante</i> .....	207
<i>Xenios</i> .....	207
<i>Xenios kosmos</i> .....	208
Sfera sacra.....	208
<i>Epapodromion</i> .....	208
<i>Hiarorgos</i> .....	208
<i>Hiereus</i> .....	209
<i>Hieromnamon (?)</i> .....	211
<i>Naokoros</i> .....	211
<i>Propolos</i> .....	212
<i>Theorodokos</i> .....	212
<i>Theoros</i> .....	213
<i>Thystas</i> .....	213
Sfera giudiziaria.....	213
<i>Dikastas</i> .....	213
<i>Eszikaioter</i> .....	214
<i>Histor</i> .....	214
<i>Orpanodikastas</i> .....	215
<i>Prodikos</i> .....	215
Sfera economica e fiscale.....	215
<i>Agoranomos</i> .....	215
<i>Ereutas</i> .....	216
<i>Esprattas</i> .....	216
<i>Gynaikonomos</i> .....	217
<i>Karpodaistas</i> .....	217
<i>Logistes</i> .....	217
Magistrato monetario.....	217
<i>Oikonomos</i> .....	218
<i>Poletes</i> .....	218
<i>Praktor</i> .....	219
<i>Synkritas</i> .....	219
<i>Tamias</i> .....	219
<i>Titas</i> .....	220
Sfera militare.....	221
<i>Epiouros</i> .....	221
<i>Hegemon</i> .....	221
<i>Kathagemon</i> .....	221
<i>Oros</i> .....	222
<i>Phrourarchon / Phrourarchos</i> .....	222
<i>Phylax</i> .....	222
<i>Strategos</i> .....	223
<i>Stratiotes</i> .....	223
<b>ASSOCIAZIONI</b> .....	<b>224</b>
<i>Ametoridai</i> .....	224
<i>Choros</i> .....	224
<i>Epilykos</i> .....	224
<i>Thiasos</i> .....	225
<b>RIPARTIZIONI CIVICHE</b> .....	<b>226</b>
<i>Genos</i> .....	226
<i>Hetaireia</i> .....	226
<i>Klaros</i> .....	227
<i>Pentekostys</i> .....	227
<i>Phyla</i> .....	227
<i>Startos</i> .....	228
Tribù.....	229
Tribù.....	229
<i>Ainai</i> .....	229
<i>Ainaones</i> .....	230
<i>Aischeis</i> .....	230
<i>Aithaleis</i> .....	230
<i>Archeia</i> .....	230
<i>Autoletai</i> .....	231
<i>Diphyloi</i> .....	231

<i>Donokeis</i> .....	231
<i>Dymanes</i> .....	232
<i>Echanoreis</i> .....	232
<i>Hylleis</i> .....	232
<i>Kamiris</i> .....	232
<i>Lasynthioi</i> .....	233
<i>Latosioi</i> .....	233
<i>Pamphyloi</i> .....	233
<i>Pharkaris</i> .....	233
<i>Prepsidai (?)</i> .....	233
<i>Synaneis</i> .....	234
<i>Ap-</i> .....	234
<i>Dek-</i> .....	234
<i>-eis</i> .....	234
<i>-is</i> .....	235
<i>-s</i> .....	235
<i>-sikartidai</i> .....	235
<i>-tidai</i> .....	235
<b>Status sociali</b> .....	236
<i>Allopoliatas</i> .....	236
<i>Aner</i> .....	236
<i>Apeleutheros</i> .....	236
<i>Ap(h)etairos</i> .....	237
<i>Ap(h)amia / Aphamiotas</i> .....	237
<i>Apodamos</i> .....	238
<i>Apolagastas</i> .....	238
<i>Apolagathes / Apolelagasmenos</i> .....	238
<i>Astos</i> .....	238
<i>Autodikos</i> .....	239
<i>Autonomos</i> .....	239
<i>Demosios</i> .....	239
<i>Do(u)los</i> .....	240
<i>Eleutheros</i> .....	240
<i>Enphylos</i> .....	241
<i>Epidamos</i> .....	242
<i>Epoikos</i> .....	242
<i>Euergetes</i> .....	242
<i>Heros</i> .....	243
<i>Hippeus</i> .....	243
<i>Homeros</i> .....	243
<i>Hypoboikos</i> .....	244
<i>Idiotas</i> .....	244
<i>Isopolites / Isopoliteia</i> .....	244
<i>Katoikion</i> .....	245
<i>Klarotas</i> .....	245
<i>Mnoia</i> .....	246
<i>Nacuon / Naosas</i> .....	246
<i>Oiketas</i> .....	246
<i>(W)oikeus</i> .....	247
<i>Patron</i> .....	247
<i>Perioikos</i> .....	248
<i>Polites</i> .....	248
<i>Proxenos</i> .....	251
<i>Soma</i> .....	252
<i>Soter</i> .....	252
<i>Therapon</i> .....	252
<i>Xenos</i> .....	253
<b>Classi di età</b> .....	253
<i>Agela</i> .....	253
<i>Agelaos</i> .....	255
<i>Agelatas</i> .....	255
<i>Anebos</i> .....	256
<i>Aner</i> .....	256
<i>Anoros</i> .....	256
<i>Apagelos</i> .....	257
<i>Apodromos</i> .....	257
<i>Azostos</i> .....	257

<i>Dekadromos</i> .....	257
<i>Dromeus</i> .....	258
<i>Ebion</i> .....	258
<i>Ekdyomenos</i> .....	259
<i>Kouros (?)</i> .....	259
<i>Orimos</i> .....	259
<i>Peiskos</i> .....	260
<i>Pentekaidekadromos</i> .....	260
<i>Skotios</i> .....	260
<b>CALENDARIO</b> .....	<b>261</b>
Mesi.....	261
<i>Agrianios</i> .....	261
<i>Agycios</i> .....	261
<i>Amyklaios</i> .....	261
<i>Apellaios</i> .....	261
<i>Bakinthios</i> .....	262
<i>Boazromios</i> .....	262
<i>Damatios</i> .....	262
<i>Delphinios</i> .....	262
<i>Diktynnaios</i> .....	263
<i>Dionysios</i> .....	263
<i>Dromeios</i> .....	263
<i>Eleusinos</i> .....	263
<i>Haliaios</i> .....	264
<i>Heraios</i> .....	264
<i>Himalios</i> .....	264
<i>Hyperboios</i> .....	264
<i>Ionios</i> .....	265
<i>Kanneios</i> .....	265
<i>Karneios</i> .....	265
<i>Karonios</i> .....	265
<i>Komnokarios</i> .....	266
<i>Koronios</i> .....	266
<i>Leschanoreios</i> .....	266
<i>Nekysios</i> .....	266
<i>Panamos</i> .....	267
<i>Phthinoporios</i> .....	267
<i>Poseidanos</i> .....	267
<i>Potamios</i> .....	267
<i>Sartiobiarios</i> .....	268
<i>Spermios</i> .....	268
<i>Thermolaios</i> .....	268
<i>Thesmophorios</i> .....	268
<i>Thiodaisios</i> .....	269
<i>Welchanios</i> .....	269
<i>Ai-</i> .....	269
<i>E-</i> .....	269
<i>Sph-</i> .....	270
<i>-aios</i> .....	270
<i>-nios</i> .....	270
Altri mesi.....	270
<b>CELEBRAZIONI</b> .....	<b>271</b>
Festività.....	271
Anniversario.....	271
<i>Asklapieia</i> .....	271
<i>Belchania</i> .....	271
<i>Britomarpeia</i> .....	271
<i>Dionnysia</i> .....	272
<i>Ekdysia</i> .....	272
<i>Hellotia</i> .....	272
<i>Heraia</i> .....	272
<i>Hermaia</i> .....	273
<i>Hyperboia</i> .....	273
<i>Inacheia</i> .....	273
<i>Klarotai</i> .....	273
<i>Kydanteia</i> .....	274

<i>Oleria</i> .....	274
<i>Periblemaia</i> .....	274
<i>Pythia</i> .....	274
<i>Thermoloia</i> .....	275
<i>Thiodaisia</i> .....	275
<i>Wakinthia</i> .....	275
Sacrifici e riti religiosi .....	275
<i>Hekatomphonia</i> .....	275
<i>Hekatonba ha megala</i> .....	276
<i>Teletai</i> .....	276
Competizioni e altre celebrazioni .....	276
<i>Agones mousikoi</i> .....	276
<i>Agones stephanitai</i> .....	276
<i>Choros</i> .....	277
<i>Dromos</i> .....	277
<i>Hisolympion pankration</i> .....	278
Commensalità .....	278
<i>Symposion (?)</i> .....	278
<i>Syssition</i> .....	278
<b>PRATICHE E STRUMENTI ISTITUZIONALI</b> .....	<b>281</b>
Sfera deliberativa .....	281
<i>Andano</i> .....	281
<i>Cheirotonia meniaia</i> .....	281
<i>Dogma</i> .....	281
<i>Dokeo</i> .....	282
<i>Gnoma</i> .....	284
<i>Hypomnama</i> .....	284
<i>Psaphos</i> .....	284
<i>Psephisma</i> .....	285
<i>Psephizo</i> .....	285
<i>Sylogos</i> .....	286
<i>Wada</i> .....	286
Sfera normativa .....	287
<i>Diagramma</i> .....	287
<i>Nomos</i> .....	287
Sfera giudiziaria .....	289
<i>Dika</i> .....	289
<i>Epikriterion</i> .....	290
<i>Koinodikion</i> .....	290
<i>Krima / Krisis</i> .....	291
<i>Krino</i> .....	291
Sfera economica .....	292
Fondi .....	292
Gli archivi .....	293
<i>Byblion</i> .....	293
<i>Katalogos</i> .....	293
<i>Leukoma</i> .....	293
<i>Sanis</i> .....	293
Relazioni estere .....	294
<i>Damosia sphragis</i> .....	294
<i>Epistole</i> .....	294
<i>Gramma</i> .....	294
<i>Homologia</i> .....	295
<i>Isopoliteia</i> .....	295
<i>Symbolon</i> .....	295
<i>Syntheke</i> .....	295
<b>LO SPAZIO PUBBLICO</b> .....	<b>297</b>
<i>Agela</i> .....	297
<i>Agora</i> .....	297
<i>Agreion</i> .....	298
<i>Andreion</i> .....	299
<i>Archeion</i> .....	300
<i>Boule</i> .....	300
<i>Choros</i> .....	301
<i>Chreophylakion</i> .....	301
<i>Damosia hodos</i> .....	301



<i>Dikasterion</i> .....	302
<i>Ephora (?)</i> .....	302
<i>Eunomia</i> .....	302
<i>Gymnasion</i> .....	303
<i>Hestia</i> .....	303
<i>Horos</i> .....	303
<i>Koimeteria</i> .....	304
<i>Laos</i> .....	304
<i>Mouseion</i> .....	305
<i>O(u)reion</i> .....	305
<i>Paradeisos</i> .....	305
<i>Phro(u)rion</i> .....	305
<i>Polis</i> .....	306
<i>Prytaneion</i> .....	308
<i>Synboletra</i> .....	309
<i>Theatron</i> .....	310
<i>Thesauros</i> .....	310
Gli spazi sacri.....	310
<i>Abaton / Adyton</i> .....	310
<i>Alsos</i> .....	311
<i>Bomos</i> .....	311
<i>Chora hiera</i> .....	311
<i>Dekaplethros entheos</i> .....	311
<i>Heroon</i> .....	312
<i>Hieron</i> .....	312
<i>Naos</i> .....	315
<i>Pastas</i> .....	316
<i>Stoa</i> .....	316
<i>Temenos</i> .....	316
<b>ASSETTI ISTITUZIONALI</b> .....	<b>318</b>
<i>Damokratia</i> .....	318
<i>Ethnos</i> .....	318
<i>Koinon</i> .....	318
<i>Oikiontes</i> .....	319
<i>Polis</i> .....	319
<i>Politeia</i> .....	322
<i>Symmachia</i> .....	323
<b>3. UN COMPLESSO MOSAICO</b> .....	<b>324</b>
Compresenza di elementi condivisi con altre aree del mondo greco ed elementi cretesi.....	324
Tratti pancretesi.....	325
Peculiarità locali e regionali.....	326
Le istituzioni cretesi in una prospettiva diacronica.....	331
<i>Kretikai politeiai</i> .....	333

## Parte seconda: Le iscrizioni

<b>LE ISCRIZIONI</b> .....	<b>335</b>
<b>I. CHANIA</b> .....	<b>335</b>
<b>POLYRRHENIA</b> .....	<b>335</b>
1. Decreti di Polyrrhenia del mese <i>Potamios</i> .....	335
2. Iscrizioni edificatorie dal <i>naiskos</i> fluviale di Polyrrhenia.....	336
3. Dedicata di Polyrrhenia.....	338
4. Dedicata dei <i>syneunomiotai</i> di Polyrrhenia a Pan.....	339
5. Dedicata di un ex cosmo di Polyrrhenia a Hermes <i>Dromios</i> .....	340
6. Epitaffio di un membro dell' <i>agela</i> di Polyrrhenia.....	340
7. Dedicata onoraria di Polyrrhenia per Areo I.....	341
8. Dedicata onoraria di Polyrrhenia per Cornelio Scipione Ispallo.....	342
9. Dedicata onoraria di Polyrrhenia per Metello Cretico.....	344
10. Decreti onorari di Polyrrhenia per Chioti e Lacedemoni.....	345
11. Decreto onorario di Polyrrhenia per un cittadino di Gortyna.....	346
12. Decreti di Polyrrhenia.....	347
13. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Polyrrhenia.....	348
14. Trattato di alleanza fra Polyrrhenia e Melos.....	350

15. Decreto tebano relativo a Polyrrhenia.....	351
16. Monumento funerario di Polyrrhenia per i propri caduti .....	352
17. Epigramma funerario per un caduto in guerra di Polyrrhenia .....	354
18. Epitaffio di un ambasciatore di Polyrrhenia.....	355
19. Epitaffio di un ambasciatore (?) di Polyrrhenia .....	356
20. Decreto onorario di Trezene per due fratelli di Polyrrhenia.....	357
21. Epigramma funerario per un cittadino di Polyrrhenia .....	358
PHALASARNA.....	359
22. Dedicata di Phalasarna ai <i>Theoi Megaloi</i> per Tolemeo III e Berenice II.....	359
23. Epitaffio di un ambasciatore (?) di Phalasarna .....	360
24. Ghiande missili di Phalasarna .....	361
25. Dedicata ad Apollo <i>Aigileus</i> da Aigilia .....	362
KYDONIA.....	364
26. Registro di concessioni di terreni di Kydonia .....	364
27. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Kydonia .....	367
28. Decreto ateniese relativo a Kydonia.....	369
29. Dedicata di Kydonia ad Apollo, Artemide e Latona per un suo ex <i>hiareus</i> .....	370
30. Dedicata di una transenna da Kydonia.....	372
31. Epitaffio di un liberto di Kydonia .....	372
32. Lista di cittadini di Eleutherna residenti a Sipilen .....	373
33. Decreto onorario ateniese per Eurylochos di Kydonia .....	374
34. Epitaffi di una famiglia di Kydonia .....	375
APTERA.....	377
35. Iscrizione edificatoria degli <i>eunomiotai</i> di Aptera .....	377
36. Dedicata di un ex <i>damiorgos</i> di Aptera a Hestia .....	378
37. Trattato di alleanza fra Kydonia e Aptera .....	379
38. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Aptera .....	380
39. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Aptera (rinnovo) .....	382
40. Decreto onorario di Aptera per un medico di Cos.....	384
41. Decreti onorari di Aptera per Prusia II e tre Bitinii .....	387
42. Decreto onorario di Aptera per Attalo I .....	388
43. Decreti onorari di Aptera per Romani e per un cittadino di Sybrita .....	390
44. Decreti onorari di Aptera per Peloponnesiaci.....	391
45. Decreti onorari di Aptera per cittadini di Lampsaco, Ermione, Magnesia e Malla .....	394
46. Decreti onorari di Aptera per cittadini di Ambracia e Cretesi .....	395
47. Decreto onorario di Aptera per cittadini di Hierapolis .....	396
48. Decreti onorari di Aptera .....	397
49. Decreti onorari di Aptera per Cretesi .....	398
50. Decreti onorari di Aptera per cittadini di Kythera e Aspendos.....	399
51. Decreti onorari di Aptera per Messeni.....	401
52. Decreti onorari di Aptera per Cretesi .....	402
53. Decreto onorario di Aptera per un Trace.....	403
54. Decreto di Aptera del mese <i>Phthinoporios</i> .....	403
KERAIA .....	405
55. Dedicata ad Halios da Keraia .....	405
56. Epitaffio di uno schiavo (?) di Keraia .....	406
ANOPOLIS.....	406
57. Epitaffio di due patroni di Anopolis .....	406
58. Epitaffio di un soldato di Anopolis.....	407
LISSOS.....	409
59. Decreto di Lissos.....	409
60. Dedicata ad Asclepio e legge sacra dall' <i>Asklepieion</i> di Lissos .....	410
61. Dedicata di uno <i>hieromnamon</i> (?) di Lissos .....	410
ELYROS .....	411
62. Decreti onorari di Elyros .....	411
63. Decreto onorario di Elyros per un cittadino di Lappa.....	413
HYRTAKINA.....	414
64. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Hyrtakina (rinnovo).....	414
65. <i>Horos</i> di un santuario di Hyrtakina (?).....	415
KANTANOS.....	416
66. Dedicata a Zeus <i>Agoraios</i> da Kantanos.....	416
67. Epigramma funerario per una donna da Kantanos .....	417
KISSAMOS.....	418
68. Decreti onorari di Polyrrhenia (?) .....	418
POIKILASION .....	419
69. Epigramma funerario da Poikilasion.....	419

SYIA .....	420
70. Dedica onoraria di Lissos (?) .....	420
KAUDOS .....	421
71. Dedica a Zeus <i>Kaudios</i> da Kaudos .....	421
SANTUARIO DI TYLIFOS .....	422
72. Trattato di alleanza fra Polyrrhenia e Phalasarna .....	422
DIKTYNNAION DI RODOPOU .....	424
73. Trattato di alleanza fra Polyrrhenia e Phalasarna .....	424
74. Decreto onorario di Polyrrhenia (?) .....	425
75. Rendiconti del <i>Diktyннаion</i> .....	427
OREIOI .....	429
76. Trattato di alleanza fra gli <i>Oreioi</i> e re Maga di Cirene.....	429
77. Epigramma funerario per un soldato degli <i>Oreioi</i> .....	431
78. Decreto di una città di Creta occidentale relativo ad Atene.....	432
<b>II. RETHYMNO .....</b>	<b>435</b>
LAPPA .....	435
79. Iscrizione frammentaria da Lappa menzionante un <i>basileus</i> (?) .....	435
80. Concessione di <i>asylia</i> a Tenos da parte di Lappa (rinnovo).....	435
81. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Lappa.....	437
82. Decreto di Lappa relativo a Mylasa .....	438
83. Decreto onorario di Lappa per un cittadino di Kasos .....	438
84. Decreti onorari di Lappa.....	439
85. Decreti onorari di Lappa.....	440
86. Decreti onorari di Lappa per cittadini di Hierapolis e Perge .....	441
87. Decreti onorari di Lappa.....	442
88. Decreto onorario di Lappa per un cittadino di Anopolis.....	443
89. Dedica onoraria di Lappa per Tolemeo III o IV .....	444
90. Dedica onoraria di Lappa per il console Marco Vipsanio Agrippa .....	444
91. Fistula aquaria di Lappa .....	445
ALLARIA .....	446
92. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Allaria .....	446
93. Concessione di <i>asylia</i> e <i>isopoliteia</i> a Paros da parte di Allaria.....	447
94. Iscrizione edificatoria dei cosmi di Allaria .....	449
ELEUTHERNA .....	451
95. Legge di Eleutherna .....	451
96. Legge di Eleutherna .....	452
97. Legge (?) di Eleutherna relativa a fabbricatori di mantelli .....	452
98. Legge di Eleutherna .....	453
99. Legge (?) di Eleutherna .....	454
100. Legge di Eleutherna .....	455
101. Legge di Eleutherna contro l'ebbrezza .....	457
102. Legge (?) di Eleutherna menzionante un <i>dromos</i> .....	459
103. Trattato di alleanza fra Knossos (?) ed Eleutherna (giuramento) .....	459
104. Trattato di alleanza fra Eleutherna e un'altra città .....	460
105. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Phaistos.....	461
106. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Rhaukos.....	462
107. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Antigono Dosone.....	463
108. Trattato di alleanza fra Eleutherna e gli <i>Artemitai</i> .....	465
109. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Aptaera .....	467
110. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Eleutherna.....	469
111. Dedica onoraria di Eleutherna per Tolemeo III (?).....	470
112. Dedica degli <i>agelatai</i> di Eleutherna per il proprio <i>archos</i> .....	471
113. Dedica onoraria di Eleutherna per Ophillia Prokla .....	472
114. Calendario sacrificale di Eleutherna .....	473
115. Decreto onorario di Delfi per un <i>hydraulos</i> di Eleutherna .....	475
AXOS .....	476
116. Legge di Axos sui lavoratori pubblici .....	476
117. Legge di Axos .....	477
118. Legge (?) di Axos.....	478
119. Iscrizione frammentaria da Axos .....	479
120. Legge di Axos relativa a dei lavoratori .....	480
121. Legge sacra di Axos.....	481
122. Legge di Axos menzionante un cosmo .....	482
123. Legge sacra di Axos.....	484
124. Legge di Axos relativa all' <i>agela</i> (?).....	486
125. Legge (?) di Axos.....	487

126. Legge (?) di Axos.....	488
127. Legge di Axos menzionante più giudici.....	489
128. Legge di Axos.....	490
129. Legge (?) di Axos.....	490
130. Trattato di alleanza fra Axos e un'altra città.....	491
131. Trattato di alleanza fra Axos, Gortyna e Phaistos.....	492
132. Trattato di alleanza ed <i>isopoliteia</i> fra Axos e la Lega Etolica.....	494
133. Trattato di <i>isopoliteia</i> (?) fra Axos e Tylisos.....	495
134. Trattato di alleanza (?) fra Axos e un'altra città.....	496
135. Trattato di alleanza fra Axos e Nicomede di Bitinia.....	497
136. Lettera di Axos alla Lega Etolica.....	498
137. Lettera della Lega Etolica ad Axos.....	499
138. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Axos.....	499
139. Decreto (?) di Axos.....	501
140. Decreto (?) di Axos.....	501
141. Decreto di Axos.....	502
142. Dedicà di Axos (?) ad Apollo per un Etolo.....	504
143. Iscrizione frammentaria da Axos menzionante un custode.....	504
144. Iscrizione frammentaria da Axos menzionante un cosmo.....	505
145. Iscrizione frammentaria da Axos menzionante più sacerdoti (?).....	506
<b>SYBRITA.....</b>	<b>507</b>
146. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Sybrita.....	507
147. Decreto (?) di Sybrita.....	508
148. Decreti onorari di Sybrita.....	509
<b>IDAEUM ANTRUM.....</b>	<b>512</b>
149. Dedicà di una decima dall'Antro Ideo.....	512
<b>SOULIA.....</b>	<b>513</b>
150. Iscrizione edificatoria di una <i>hetaireia</i> da Soulia.....	513
151. Dedicà a Zeus <i>Olympios</i> ed Hera <i>Olympia</i> da Soulia.....	514
<b>SISAI.....</b>	<b>515</b>
152. <i>Horos</i> del territorio di Sisai (?).....	515
<b>BIONNOS.....</b>	<b>515</b>
153. Trattato fra Bionnos e Psycheion (?).....	515
<b>III. HERAKLEION.....</b>	<b>517</b>
<b>APOLLONIA.....</b>	<b>517</b>
154. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Apollonia.....	517
155. Epitaffio di un <i>theoros</i> di Apollonia.....	518
<b>TYLISOS.....</b>	<b>519</b>
156. Trattato di alleanza fra Knossos e Tylisos con mediazione argiva.....	519
157. Concessione di <i>asylia</i> a Tenos da parte di Tylisos (rinnovo).....	521
158. Epitaffio di una donna di Tylisos.....	522
<b>RHAUKOS.....</b>	<b>523</b>
159. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Rhaukos.....	523
<b>KNOSSOS.....</b>	<b>524</b>
160. Trattato di alleanza fra Knossos e Tylisos con mediazione argiva.....	524
161. Decreto onorario di Maussollo e Artemisia per Knossos.....	527
162. Convenzione fra Knossos ed i suoi alleati e Mileto.....	528
163. Trattato di alleanza fra Andros e Knossos (?).....	530
164. Tentativo di mediazione di Magnesia fra Gortyna e Knossos.....	530
165. Decreto onorario di Knossos per due cittadini di Magnesia.....	533
166. Decreto onorario di Knossos per un medico di Cos.....	534
167. Dedicà onoraria di Knossos.....	535
168. Decreto onorario di Knossos per il letterato Dioskourides di Tarso.....	536
169. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Knossos.....	538
170. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Knossos (rinnovo).....	540
171. Decreto di Arkesine menzionante Knossos.....	541
172. Decreto di Knossos.....	542
173. Legge sacra degli <i>epilykoi</i> di Knossos.....	543
174. Iscrizione edificatoria dei cosmi di Knossos.....	544
175. Iscrizione frammentaria da Knossos menzionante un cosmo.....	545
176. Sigillo di Knossos.....	545
177. Dedicà di un cittadino di Knossos a Demetra.....	546
178. Dedicà di un <i>demosios</i> di Knossos al <i>Theos Hypsistos</i> .....	546
179. Epitaffio di un ostaggio di Knossos.....	547
180. Epitaffio di un ambasciatore di Knossos.....	547

CHERSONESOS.....	548
181. Trattato di alleanza fra Chersonesos e Rodi (?).....	548
182. Trattato di alleanza fra Gortyna e Knossos.....	549
183. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Lyttos e Olous .....	550
184. Dedicata ad Asclepio da Chersonesos.....	554
185. Dedicata di un <i>doulos</i> di Chersonesos ad Artemide.....	555
LYTTOS .....	555
186. Legge (?) di Lyttos.....	555
187. Legge (?) di Lyttos menzionante più giudici .....	556
188. Legge (?) di Lyttos menzionante un <i>kouros</i> (?) .....	557
189. Leggi di Lyttos relative all'accoglienza di stranieri e alle strade per la transumanza .....	558
190. Trattato di alleanza fra Lyttos e Lindos .....	560
191. Trattato di alleanza fra Lyttos e Cnido .....	561
192. Rinnovo dell'alleanza fra Lyttos e i propri alleati e Antioco II .....	562
193. Trattato di <i>isopoliteia</i> fra Lyttos e Kydonia (?).....	563
194. Iscrizione edificatoria (?) di Lyttos .....	564
195. Iscrizione edificatoria (?) da Lyttos .....	565
196. Iscrizione edificatoria relativa al <i>naos</i> di Artemide <i>Soteira</i> di Lyttos .....	565
197. Iscrizione edificatoria da Lyttos.....	567
198. Legge di Lyttos sui <i>sissizi</i> (?).....	568
DATALA.....	569
199. Decreto di Datala per Spensitheos.....	569
ELTYNIA.....	572
200. Legge (?) di Eltynia .....	572
201. Legge di Eltynia contro le aggressioni.....	573
ARKADES .....	574
202. Dedicata ad Atena da Arkades .....	574
203. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Arkades .....	575
204. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Arkades (rinnovo) .....	577
205. Decreti onorari di Arkades .....	580
206. Decreto di Arkades relativo a Hierapytna; trattato fra Arkades e Knossos (?).....	581
207. Registro di terreni (?) di Arkades .....	584
208. Iscrizione edificatoria dei cosmi di Arkades .....	584
209. Iscrizione edificatoria dei cosmi e degli <i>oikonomoi</i> di Arkades .....	585
RHITTENIA.....	586
210. Iscrizione frammentaria da Rhittenia.....	586
211. Legge di Rhittenia menzionante una <i>preisgeia</i> .....	587
PRIANSOS.....	588
212. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Priansos (rinnovo) .....	588
213. Legenda monetaria di Priansos.....	589
BIANNOS .....	590
214. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Biannos .....	590
215. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Biannos (rinnovo) .....	591
PHAISTOS .....	593
216. Convenzione fra Phaistos, Matala, Polyrrhenia e Mileto.....	593
217. Legge di Phaistos (?) menzionante l' <i>agora</i> .....	595
218. Iscrizione edificatoria di un ex <i>hiarorgos</i> da Phaistos .....	595
219. Dedicata alla <i>Megale Mater</i> da Phaistos .....	596
LEBENA.....	597
220. Concessione di <i>asylia</i> a Tenos da parte di Phaistos .....	597
221. Legge sacra (?) di Lebena menzionante uno <i>hiarorgos</i> .....	598
222. Decreto di Lebena relativo alle suppellettili dell' <i>Asklepieion</i> .....	599
223. Iscrizione edificatoria (?) degli ex <i>naokoroi</i> di Lebena .....	600
224. Iscrizione edificatoria di un ex <i>hiarorgos</i> di Lebena .....	601
225. Iscrizione edificatoria degli ex <i>naokoroi</i> (?) di Lebena .....	602
226. Iscrizione edificatoria di Gortyna (?) da Lebena .....	603
227. Iscrizione edificatoria dei <i>naokoroi</i> di Lebena .....	604
228. Iscrizione edificatoria degli ex <i>naokoroi</i> di Lebena.....	605
229. Istituzione del catalogo delle <i>sanationes</i> da Lebena .....	606
230. <i>Sanatio</i> da Lebena.....	607
231. <i>Sanatio</i> da Lebena.....	608
232. <i>Sanatio</i> da Lebena.....	609
233. <i>Sanatio</i> da Lebena.....	611
234. <i>Sanatio</i> di Publio Granio Rufo da Lebena .....	612
235. Dedicata onoraria di soldati cretesi (?) per il proprio <i>strategos</i> da Lebena .....	613
236. Iscrizione frammentaria da Lebena menzionante un <i>archon</i> (?).....	614

237. Dedicà di un <i>doulos</i> di Lebena.....	614
GORTYNA.....	615
238. Calendario sacrificale di Gortyna.....	615
239. Legge di Gortyna menzionante un <i>andreion</i> .....	616
240. Legge di Gortyna.....	617
241. Legge di Gortyna.....	619
242. Legge di Gortyna.....	622
243. Legge di Gortyna.....	624
244. Legge di Gortyna menzionante un <i>titas</i> .....	626
245. Legge di Gortyna menzionante una tribù.....	627
246. Legge di Gortyna.....	627
247. Legge (?) di Gortyna.....	628
248. Legge (?) di Gortyna menzionante uno o piú cosmi.....	632
249. Legge di Gortyna relativa ad uno <i>xenios kosmos</i> .....	632
250. Legge (?) di Gortyna.....	633
251. Leggi di Gortyna.....	634
252. Legge sacra di Gortyna.....	638
253. Legge sacra di Gortyna.....	639
254. Legge di Gortyna.....	640
255. Leggi di Gortyna.....	642
256. Legge di Gortyna.....	644
257. Legge di Gortyna.....	645
258. Legge di Gortyna sulla servitù a contratto.....	646
259. Legge di Gortyna sui giuramenti.....	648
260. Legge di Gortyna menzionante uno <i>xenios kosmos</i> .....	649
261. Legge di Gortyna.....	650
262. Legge di Gortyna.....	651
263. Legge (?) di Gortyna relativa a Latosion.....	652
264. Legge sacra di Gortyna.....	653
265. Il Grande Codice di Gortyna.....	654
266. Legge di Gortyna.....	676
267. Legge di Gortyna.....	678
268. Legge di Gortyna relativa alle distribuzioni pubbliche di alimenti.....	679
269. Legge di Gortyna relativa a lavoratori pubblici.....	681
270. Legge di Gortyna menzionante l' <i>agora</i> .....	682
271. Legge di Gortyna.....	683
272. Legge di Gortyna relativa a pagamenti.....	684
273. Legge di Gortyna menzionante dei rifugiati in un tempio.....	685
274. Legge di Gortyna relativa alla riscossione di denaro.....	686
275. Legge di Gortyna relativa a pagamenti.....	687
276. Legge di Gortyna relativa allo sfruttamento di terreni.....	688
277. Legge (?) di Gortyna.....	689
278. Legge (?) di Gortyna.....	689
279. Legge (?) di Gortyna menzionante un <i>titas</i> .....	690
280. Legge di Gortyna relativa a lavoratori.....	691
281. Legge di Gortyna menzionante la <i>bola</i> (?).....	692
282. Legge (?) di Gortyna.....	693
283. Legge sacra (?) di Gortyna.....	694
284. Legge sacra di Gortyna.....	695
285. Legge (?) di Gortyna menzionante la <i>polis</i> .....	695
286. Legge (?) di Gortyna menzionante la <i>polis</i> .....	696
287. Trattato fra Gortyna e Lebena.....	697
288. Trattato fra Gortyna e Rhittenia.....	698
289. Decreto onorario di Gortyna per Dionysios.....	699
290. Decreto di Gortyna relativo a liberti (?).....	701
291. Legge di Gortyna.....	702
292. Legge di Gortyna relativa alla monetazione.....	703
293. Legge (?) di Gortyna menzionante la <i>neotas</i> .....	704
294. Legge sacra (?) da Gortyna.....	705
295. Legge sacra (?) di Gortyna.....	706
296. Convenzione fra Gortyna ed i suoi alleati e Mileto.....	707
297. Trattato fra Gortyna e un'altra città.....	709
298. Trattato di alleanza fra Gortyna e Demetrio II.....	710
299. Trattato fra Gortyna e Arkades.....	711
300. Trattato fra Gortyna e Amyklaion.....	712
301. Trattato fra Gortyna e Amyklaion (?).....	713
302. Trattato di alleanza fra Gortyna, Hierapytna e Priansos.....	714

303. Trattato fra Gortyna e Knossos .....	718
304. Trattato fra Gortyna e Lato .....	719
305. Trattato di alleanza fra Gortyna e Sybrita .....	720
306. Legge sacra di Gortyna; trattato di alleanza fra Gortyna e Lappa .....	722
307. Trattato fra Gortyna e un'altra città .....	723
308. Trattato di alleanza fra Gortyna, Hierapytna e Priansos .....	724
309. Trattato di alleanza fra Elyros e Gortyna.....	725
310. Decreto di Gortyna relativo all'alleanza con Tolemeo V, VI o VIII .....	726
311. Trattato fra Gortyna e gli abitanti di Kaudos .....	728
312. Trattato di alleanza fra Gortyna e un'altra città .....	731
313. Tentativo di mediazione di Magnesia fra Gortyna e Knossos .....	732
314. Trattato di pace fra Gortyna e Knossos con mediazione tolemaica .....	734
315. Trattato fra Gortyna e Knossos sulla presa e spartizione di Rhaukos .....	736
316. Decreto onorario di Gortyna.....	738
317. Decreti onorari di Gortyna.....	739
318. Decreto onorario di Phaistos .....	740
319. Decreto onorario di Gortyna per un cittadino di Rhithymna .....	741
320. Decreti onorari di Gortyna.....	741
321. Decreti onorari di Gortyna.....	742
322. Decreti onorari di Gortyna per cittadini di Iaso ed Eritre.....	745
323. Decreto onorario di Gortyna per un medico di Cos .....	745
324. Decreto onorario di Gortyna per un cittadino di Samo .....	747
325. Decreto onorario di Phaistos per cittadini di Lappa .....	748
326. Decreti onorari di Gortyna.....	748
327. Decreti onorari di Gortyna per cittadini di Alicarnasso e Kimolos.....	750
328. Decreto onorario di Gortyna.....	751
329. Decreto onorario di Gortyna per un Cireneo .....	752
330. Decreto onorario di Gortyna.....	752
331. Decreti onorari di Gortyna.....	753
332. Decreti onorari di Gortyna per Cirenei e Romani.....	754
333. Decreto onorario di Gortyna.....	755
334. Decreto onorario di Gortyna per un <i>thytes</i> di Tolemaide .....	756
335. Decreto onorario di Gortyna.....	756
336. Decreti onorari di Gortyna.....	757
337. Decreti onorari di Gortyna per Romani.....	759
338. Decreti onorari di Gortyna.....	760
339. Decreto onorario di Gortyna.....	761
340. Decreti onorari di Gortyna per Romani.....	761
341. Decreto onorario di Gortyna per un Cireneo .....	762
342. Decreto onorario di Gortyna per un Romano.....	763
343. Decreto onorario di Gortyna per un Romano.....	764
344. Decreto onorario di Gortyna per un centurione romano .....	764
345. Decreti onorari di Gortyna per Romani.....	765
346. Decreti onorari di Gortyna.....	766
347. Decreti onorari di Gortyna.....	767
348. Decreti onorari di Gortyna per cittadini di Alessandria e Tolemaide .....	768
349. Decreto onorario di Gortyna per un Romano.....	769
350. Decreto (?) di Gortyna menzionante uno o più cosmi .....	770
351. Decreti di Gortyna .....	771
352. Decreti di Gortyna .....	772
353. Decreto (?) di Gortyna menzionante uno o più cosmi .....	773
354. Decreto di Gortyna sull'uso della monetazione bronzea .....	774
355. Decreto di Gortyna relativo a Samo.....	775
356. Decreto di Gortyna e Phaistos .....	776
357. Decreto di Gortyna relativo a Tenos .....	777
358. Dedicazione onoraria di Gortyna per un proprio prosseno .....	777
359. Dedicazione onoraria di Gortyna .....	778
360. Dedicazione onoraria di una <i>apeleuthera</i> di Gortyna.....	779
361. Iscrizione edificatoria da Gortyna .....	779
362. Iscrizione edificatoria da Gortyna .....	780
363. Iscrizione edificatoria da Gortyna .....	781
364. Iscrizione 'edificatoria' dei cosmi e di uno <i>hiarorgos</i> di Gortyna.....	782
365. Iscrizione edificatoria da Gortyna .....	783
366. Iscrizione edificatoria di un ex <i>hiarorgos</i> (?) di Gortyna .....	784
367. Iscrizione edificatoria di Gortyna.....	784
368. Manomissione di Gortyna.....	785
369. Manomissione di Gortyna.....	785

370. Manomissione di Gortyna.....	786
371. Manomissione di Gortyna.....	787
372. Manomissione di Gortyna.....	787
373. Manomissione di Gortyna.....	788
374. Dedicà della <i>neotas</i> di Gortyna.....	790
375. Dedicà (?) degli <i>agoranomoi</i> di Gortyna.....	790
376. Dedicà di un ex <i>agoranomos</i> di Gortyna a <i>Hermes Polykarpos</i> .....	791
377. Dedicà di un ex <i>agoranomos</i> e <i>gynaikonomos</i> di Gortyna a Gortys ed Eueteria.....	792
378. Dedicà degli ex <i>agoranomoi</i> (?), di uno <i>mnamon</i> e di uno <i>speusdos</i> di Gortyna.....	792
379. Dedicà di un ex <i>agoranomos</i> di Gortyna ad Eueteria.....	793
380. Dedicà degli <i>agoranomoi</i> di Gortyna.....	794
381. Dedicà del <i>thiasos ton Priapistan</i> di Gortyna.....	795
382. Dedicà di un <i>thiasos</i> di Gortyna.....	795
383. Lista di cosmi (?) di Gortyna.....	796
384. Lista di cosmi (?) di Gortyna.....	797
385. Lista di cosmi (?) di Gortyna.....	798
386. Iscrizione frammentaria da Gortyna menzionante il <i>damos</i> (?).....	799
387. Iscrizione frammentaria da Gortyna relativa alla <i>hiarorgeia</i> .....	799
388. Iscrizione frammentaria da Gortyna menzionante uno <i>hiarorgos</i> .....	800
389. Iscrizione frammentaria da Gortyna menzionante piú sacerdoti.....	800
<b>AMNISOS</b> .....	<b>801</b>
390. Dedicà dei cosmi di Knossos (?) a <i>Zeus Thenatas</i> .....	801
391. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	802
392. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	802
393. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	803
394. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	804
395. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	804
396. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	805
397. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	806
398. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	806
399. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	807
400. Dedicà (?) dei cosmi (?) di Knossos (?).....	808
401. Dedicà (?) dei cosmi di Knossos (?).....	808
<b>INATOS</b> .....	<b>809</b>
402. Iscrizione frammentaria da Inatos menzionante un protocosmo.....	809
<b>PYLOROS</b> .....	<b>810</b>
403. Iscrizione edificatoria di un <i>kapaneus</i> da Pyloros.....	810
404. Iscrizione frammentaria da Pyloros.....	811
<b>SANTUARIO DI HERMES E AFRODITE, SYMI VIANNOU</b> .....	<b>811</b>
405. Iscrizioni edificatorie di Lyttos (?).....	811
406. Dedicà dal santuario di Hermes e Afrodite di Symi Viannou.....	812
407. Dedicà (?) dal santuario di Hermes e Afrodite di Symi Viannou.....	813
408. Dedicà di un <i>preigistos</i> di Biannos (?).....	813
<b>IV. LASITHI</b> .....	<b>815</b>
<b>ERANNOS</b> .....	<b>815</b>
409. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Erannos (rinnovo).....	815
<b>MILATOS</b> .....	<b>817</b>
410. Iscrizione frammentaria da Milatos menzionante uno o piú cosmi.....	817
411. Iscrizione frammentaria da Milatos menzionante un cosmo.....	817
<b>DREROS</b> .....	<b>818</b>
412. Legge di Dreros contro l'iterazione del cosmato.....	818
413. Legge di Dreros relativa all' <i>agela</i> e alle eterie.....	820
414. Legge sacra di Dreros.....	821
415. Decreto di Dreros.....	821
416. Decreto di Dreros relativo ai <i>propoloi</i> .....	822
417. Decreto di Dreros relativo ai <i>thystai</i> .....	823
418. Legge sacra (?) di Dreros.....	824
419. Decreto bilingue (?) di Dreros.....	824
420. Decreto onorario di Dreros per un cittadino di Aspendos.....	825
421. Decreto onorario di Dreros per un cittadino di Aspendos.....	826
422. Iscrizione edificatoria relativa alla cisterna sull'acropoli di Dreros.....	827
423. Giuramento di Dreros.....	828
<b>OLOUS</b> .....	<b>835</b>
424. Trattato di alleanza fra Olous e Rodi.....	835
425. Trattato di alleanza fra Olous e Lyttos.....	838
426. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Olous e Lyttos.....	839



427. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Olous e Lyttos .....	842
428. Decreti onorari di Olous.....	843
429. Decreto onorario (?) di Olous per un re macedone .....	850
430. Decreto onorario di Olous per un cittadino di Chios.....	851
431. Decreto onorario di Olous per Romani.....	852
432. Decreto onorario di Olous.....	853
433. Decreto onorario (?) di Olous .....	853
434. Decreto onorario di Olous per tre <i>theoroi</i> rodii.....	854
435. Decreto di Olous relativo a Rodi.....	855
436. Decreto onorario (?) di Olous .....	856
437. Dedicà a <i>Phoibos</i> da Olous .....	857
438. Iscrizione edificatoria di Olous.....	857
439. Graffiti di un forte militare di Olous .....	858
LATO .....	860
440. Trattato fra Lato e Gortyna .....	860
441. Trattato fra Lato e Olous con mediazione di Knossos .....	862
442. Trattato fra Lato e Olous con mediazione di Knossos .....	864
443. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Lato e Olous.....	867
444. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Lato e Olous.....	871
445. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Lato e Hierapytna .....	879
446. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Lato .....	883
447. Leggi sacre di Lato .....	885
LATO <i>PROS KAMARA</i> .....	889
448. Trattato fra Lato e Hierapytna .....	889
449. Trattato di alleanza e <i>isopoliteia</i> fra Lato ed Eleutherna.....	890
450. Trattato di alleanza fra Lato ed Eumene II.....	891
451. Definizione dei confini di Lato, Olous e Hierapytna.....	892
452. Trattato di alleanza fra Lato <i>pros Kamara</i> e un'altra città.....	893
453. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Lato <i>pros Kamara</i> .....	894
454. Decreto (?) di Lato .....	896
455. Decreto onorario di Lato.....	896
456. Dedicà onoraria di Lato .....	897
457. Iscrizione edificatoria di Lato relativa ad una statua di Afrodite .....	898
458. Iscrizione edificatoria di Lato relativa ad una <i>stoa</i> (?) di Eleuthyia.....	899
459. Iscrizione edificatoria da Lato .....	900
460. Iscrizione edificatoria di Lato relativa al tempio di Atena <i>Deramis</i> ed Eleuthyia .....	901
461. Iscrizione edificatoria di Lato relativa ad una <i>stoa</i> di Zeus <i>Melichios</i> .....	902
462. Iscrizione edificatoria di Lato .....	903
463. Iscrizione edificatoria dell' <i>eunomia</i> di Lato relativa ad un tempio di Afrodite.....	904
464. Iscrizione edificatoria da Lato relativa ad un tempio di Latona .....	905
465. Iscrizione edificatoria di Lato .....	906
466. Iscrizione edificatoria di Lato .....	906
467. Iscrizione edificatoria da Lato .....	907
468. Iscrizione edificatoria di Lato .....	908
469. Iscrizione edificatoria dell' <i>eunomia</i> di Lato .....	909
470. Iscrizione edificatoria da Lato relativa ad una struttura dedicata a Hestia .....	910
471. Epigramma funerario per un cittadino di Lato .....	911
472. Epigramma funerario per un cittadino di Lato .....	912
473. Epitaffio di una coppia di Lato <i>pros Kamara</i> .....	913
ISTRON.....	914
474. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Istron.....	914
475. Iscrizione edificatoria dell' <i>eunomia</i> di Lato relativa ad un tempio di Ares e Afrodite .....	916
MALLA .....	917
476. Trattato di alleanza fra Malla e Lyttos.....	917
477. Decreto onorario di Malla; trattato di alleanza fra Malla e un'altra città.....	918
478. Trattato di alleanza fra Malla e Attalo I.....	921
479. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Malla (rinnovo).....	924
480. Iscrizione edificatoria da Malla .....	925
HIERAPYTNÀ .....	926
481. Trattato di alleanza fra Hierapytna e Seleuco II .....	926
482. Trattati fra Hierapytna e Antigono Dosone (alleanza) e Arkades ( <i>isopoliteia</i> ) .....	927
483. Trattato di alleanza fra Hierapytna e Apta .....	930
484. Trattato di <i>isopoliteia</i> fra Hierapytna e Priansos.....	932
485. Trattato di <i>isopoliteia</i> fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades .....	936
486. Trattato di <i>isopoliteia</i> fra Hierapytna e Arkades (?).....	937
487. Trattati di alleanza fra Hierapytna e Rodi e Lyttos.....	938

488. Decreto di Hierapytna relativo a Magnesia.....	944
489. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di Hierapytna.....	945
490. Decreto onorario di Hierapytna.....	946
491. Decreto (?) di Hierapytna.....	947
492. Decreto onorario di Kalymna menzionante Hierapytna.....	948
493. Iscrizione edificatoria da Hierapytna relativa al santuario di Apollo <i>Dekataphoros</i> , dei Dodici Dèi e di Atena <i>Polias</i> .....	950
494. Iscrizione edificatoria da Hierapytna relativa al santuario di Apollo <i>Dekataphoros</i> , dei Dodici Dèi e di Atena <i>Polias</i> (?).....	951
495. Genealogia degli Eteanoridi di Hierapytna.....	952
496. Dedicata ad Atena <i>Polias</i> per un patrono da Hierapytna.....	952
497. Dedicata a Demetra e Kore per Hierapytna.....	953
498. Lista di caduti di Hierapytna ed epigramma funerario.....	954
499. Frammento salaminio menzionante un <i>grammateus</i> di Hierapytna.....	955
500. Bolli d'anfora di Hierapytna.....	955
501. Bollo d'anfora di Hierapytna.....	956
502. Bollo d'anfora di Hierapytna.....	957
503. Legende monetarie di Hierapytna.....	958
504. Legenda monetaria di Hierapytna.....	959
505. Legenda monetaria di Hierapytna.....	959
506. Legenda monetaria di Hierapytna.....	960
507. Legenda monetaria di Hierapytna.....	960
508. Firma di uno scultore di Itanos.....	961
<b>PRAIOS</b> .....	<b>961</b>
509. Decreto di Praisos relativo ad un accordo con Stalai.....	961
510. Trattato di alleanza fra Praisos e Lyttos.....	964
511. Trattato fra Praisos e Hierapytna.....	965
512. Decreto onorario di Praisos per due Ateniesi.....	966
513. Decreto di Praisos.....	967
<b>ITANOS</b> .....	<b>968</b>
514. Trattato di <i>isopoliteia</i> fra Praisos e Hierapytna.....	968
515. Trattato di alleanza fra Itanos e Hierapytna.....	971
516. Trattato di <i>isopoliteia</i> fra Itanos e Hierapytna.....	972
517. Arbitrato di Magnesia fra Itanos e Hierapytna.....	973
518. Lettera di Calpurnio Pisone relativa a Itanos e Hierapytna.....	979
519. Decreto onorario di Itanos per lo <i>strategos</i> Patroklos.....	983
520. Decreto onorario di Itanos per lo <i>strategos</i> Patroklos.....	985
521. Decreto onorario di Itanos per Tolemeo III e Berenice II.....	986
522. Decreto onorario di Itanos.....	988
523. Decreto di Itanos relativo ad un giuramento.....	989
524. Giuramento di Itanos.....	991
525. Decreto (?) di Itanos.....	993
526. Dedicata del <i>phourarchon</i> di Itanos per Tolemeo IV e Arsinoe III.....	993
527. Dedicata di un ex <i>hiercus</i> di Itanos ad Apollo <i>Pylios</i> .....	994
528. Dedicata da parte di un ufficiale tolemaico di Itanos (?).....	995
529. Dedicata di Itanos (?) per un suo patrono.....	996
530. Dedicata di un <i>preigon</i> di Itanos.....	997
531. Dedicata del <i>phourarchos</i> di Itanos a Zeus <i>Soter</i> e alla Tyche <i>Protogenes Aienaos</i> .....	997
532. Dedicata a Leukothea da Itanos.....	998
533. Epigramma funerario per un cittadino di Itanos.....	999
534. Epigramma funerario per un cittadino di Itanos.....	999
535. Epigramma funerario per tre fratelli di Itanos.....	1001
<b>SITEIA</b> .....	<b>1002</b>
536. Decreto onorario di Praisos.....	1002
<b>OLEROS</b> .....	<b>1003</b>
537. Iscrizione edificatoria relativa al tempio di Atena <i>Oleria</i> a Oleros.....	1003
<b>SANTUARIO DI SPINALONGA</b> .....	<b>1004</b>
538. <i>Horos</i> del santuario di Britomartis di Spinalonga.....	1004
<b>APHRODISION DI DERA</b> .....	<b>1005</b>
539. Trattato fra Lato e Olous con mediazione di Knossos.....	1005
540. Arbitrato di Knossos fra Lato e Olous.....	1008
541. Arbitrato di Roma fra Lato e Olous.....	1009
542. Iscrizione edificatoria di Lato relativa al santuario di Dera.....	1010
543. Iscrizione edificatoria di Lato relativa al santuario di Dera e alla fissazione di confini.....	1011
544. Iscrizione edificatoria da Lato relativa ai templi di Afrodite e Ares di Dera.....	1013
545. Dedicata di Lato ad Afrodite.....	1014

<i>DICTAEUM FANUM</i> .....	1015
546. Trattato fra Knossos e Hierapytna.....	1015
547. Iscrizione edificatoria dal <i>Dictaeum Fanum</i> .....	1017
548. Dedicà di Knossos.....	1018
549. Dedicà di Knossos.....	1018
SANTUARIO DI MYRTOS-PYRGOS .....	1019
550. <i>Horos</i> del santuario di Hermes e Afrodite a Myrtos-Pyrgos .....	1019
<b>V. VARIA</b> .....	<b>1020</b>
PIÙ <i>POLEIS</i> .....	1020
551. Trattato di alleanza fra Messene e piÙ città di Creta occidentale.....	1020
552. Concessione di <i>asylia</i> a Cos da parte di Istron, Phaistos, Hierapytna e un'altra città.....	1021
553. Decreti di Mileto relativi allo stanziamento di Cretesi .....	1023
554. Decreto di Magnesia relativo alla propria fondazione mitica .....	1028
555. Dediche onorarie di Knossos, Gortyna e Phaistos .....	1030
556. Dediche onorarie di Axos, Gortyna ed Eleutherna.....	1031
557. Lista di città cretesi che hanno stipulato accordi con Andros .....	1032
558. Lista dei <i>theorodokoi</i> di Epidauro .....	1033
559. Lista dei <i>theorodokoi</i> e dei prosseni di Epidauro, I-II.....	1033
560. Lista dei <i>theorodokoi</i> di Delfi, sezione cretese .....	1034
<i>POLIS</i> IGNOTA.....	1036
561. Trattato fra Atene e una città cretese .....	1036
562. Trattato fra una città di Creta orientale e Melos .....	1037
563. Trattato fra città cretesi .....	1038
564. Concessione di <i>asylia</i> a Teos da parte di una città cretese (rinnovo).....	1039
565. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte di una città cretese .....	1040
566. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte di una città cretese .....	1042
567. Decreto di una città cretese relativo a Mylasa .....	1043
568. Concessione di <i>asylia</i> a Mylasa da parte di una città cretese.....	1044
569. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte di una città cretese .....	1044
570. Decreto di una città cretese relativo a Mylasa .....	1046
<i>KOINON</i> CRETESE.....	1046
571. Decreto del <i>koinon</i> cretese relativo a Magnesia .....	1046
572. Trattato di alleanza fra Eumene II e trentun città cretesi .....	1049
573. Concessione di <i>asylia</i> ad Anaphe da parte del <i>koinon</i> cretese .....	1051
574. Decreto del <i>koinon</i> cretese relativo a Mylasa.....	1053
575. Decreto del <i>koinon</i> cretese relativo a Mylasa.....	1054
576. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte del <i>koinon</i> cretese.....	1055
577. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte del <i>koinon</i> cretese.....	1056
578. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte del <i>koinon</i> cretese.....	1056
579. Concessione di <i>asylia</i> (?) a Mylasa da parte del <i>koinon</i> cretese.....	1057
580. Decreto del <i>koinon</i> cretese relativo a Mylasa.....	1059
581. Decreto (?) del <i>koinon</i> cretese relativo a Mylasa .....	1059
582. Decreto di una città cretese (?) relativo a Mylasa .....	1061
583. Decreto onorario del <i>koinon</i> cretese relativo a Samo .....	1061
584. Decreto onorario del <i>koinon</i> cretese (?) per un cittadino di Megalopolis.....	1063
585. Decreto onorario del <i>koinon</i> cretese da Axos .....	1064
586. Decreto onorario dei soldati ausiliari del <i>koinon</i> cretese per il proprio comandante.....	1065
587. Decreto onorario dei soldati ausiliari del <i>koinon</i> cretese per Tolemeo VI.....	1067
588. Dedicà onoraria del <i>koinon</i> cretese per un cittadino di Alexandria Troas (?) .....	1068
589. Dedicà onoraria del <i>koinon</i> cretese e di Knossos per un Ateniese.....	1069
590. Dedicà onoraria del <i>koinon</i> cretese e di Knossos per un Ateniese .....	1069
591. Dedicà onoraria del <i>koinon</i> cretese (?) per il proprio <i>hagemon</i> .....	1070
592. Dedicà onoraria di Mileto menzionante onori concessi dal <i>koinon</i> cretese.....	1071
593. Dedicà di un vincitore di un agone del <i>koinon</i> cretese.....	1072
594. Dedicà onoraria dei soldati del <i>koinon</i> cretese per il proprio <i>strategos</i> .....	1072
595. Dedicà onoraria di Salamina per un <i>hegemon</i> (?) del <i>koinon</i> cretese.....	1073
596. Decreto onorario ateniese per Eumaridas di Kydonia.....	1074
597. Decreto di Epidamnos menzionante il <i>koinon</i> cretese .....	1076
598. Decreto onorario di Cos menzionante il <i>koinon</i> cretese.....	1077
599. Decreto onorario di Paros per Timesiphon, ambasciatore presso il <i>koinon</i> cretese (?) .....	1079
EUROMOS.....	1080
600. Decreto di Euromos relativo a istituzioni di origine cretese .....	1080

**BILANCIO E PROSPETTIVE DELLA RICERCA ..... 1083**

TAVOLE.....	1086
CONCORDANZE.....	1094
RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI.....	1101

# PREMESSA

## Obiettivi dello studio e metodologia

La storia delle iscrizioni cretesi è una storia gloriosa e tribolata allo stesso tempo. Gloriosa perché resa tale da fortunati ritrovamenti, meticolose ricerche e magistrali studi. Tribolata perché, nonostante l'enorme impegno profuso nella loro ricerca, raccolta ed esame da parte di figure quali Federico Halbherr e Margherita Guarducci, sono ancora molti i limiti metodologici che permeano il loro studio interpretativo, primo fra tutti la tendenza alla fossilizzazione sulle parole dense di luoghi comuni e generalizzazioni degli autori antichi, coniugata alla pretesa di voler far quadrare a tutti i costi le informazioni provenienti dalle epigrafi con quanto trasmesso dalla tradizione letteraria anche in caso di divergenze. Fra i preconcetti derivanti da un simile approccio quello più difficile da estirpare è il presupposto dell'unitarietà di Creta e dell'esistenza di una sola *Kretike politeia*, desunto eminentemente dalla descrizione dell'assetto istituzionale cretese offerta da Aristotele ed Eforo<sup>1</sup>, il cui radicamento è stato favorito dalla notevole lacunosità della documentazione epigrafica, che lascia in ombra ampie aree dell'isola. Per colmare i vuoti, infatti, la tendenza è stata spesso quella di estendere a priori le conoscenze relative a zone circoscritte e più note – *in primis* Gortyna – al resto dell'isola e di cercare di ricondurre ad un unico modello le dissonanze e le informazioni contrastanti provenienti da aree diverse, appiattendosi tuttavia in tale modo le variegature del panorama multiforme della «Creta dalle cento città» (Hom. *Il.* 2.649) in un'ottica perlopiù gortinocentrica. Per quanto riguarda nello specifico lo studio delle istituzioni cretesi, negli ultimi decenni è parso inoltre mancare un tentativo di andare oltre al singolo contesto geografico e orizzonte cronologico verso uno studio storico di più ampio respiro<sup>2</sup>: sebbene questo compito sia stato in precedenza assolto brillantemente dalle *Inscriptiones Creticae*, il successivo cospicuo aumento della documentazione da circa 2000 a quasi 3900 iscrizioni ha reso tuttavia necessaria una sua rilettura che tenga conto delle significative novità apportate dai ritrovamenti epigrafici dell'ultimo settantennio.

Il presente lavoro si è posto pertanto come obiettivo uno studio sistematico della documentazione epigrafica cretese finalizzato ad un'analisi d'insieme che esplorasse dall'interno l'assetto istituzionale di ciascuna realtà politica dell'isola per coglierne affinità o differenze, relativamente al periodo compreso fra la nascita delle *poleis* e la riduzione di Creta a

---

<sup>1</sup> Arist. *Pol.* II 1263b-1273b, Ephor. *FGrHist* 70 F 149. L'aspetto maggiormente discutibile di tali fonti non consiste tanto negli elementi istituzionali indicati come comuni all'intera isola – fra i quali figurano in particolare il collegio di dieci cosmì, il consiglio dei *gerontes*, l'*ekklisia*, le *agelai* e le pratiche del sissizio e dell'*harpagè* – quanto nel modo semplicistico con cui tali istituzioni vengono definite come proprie dei Cretesi nella loro collettività, senza alcuna considerazione dell'impianto poleico dell'isola e con il riferimento esplicito ad un'unica «costituzione cretese».

<sup>2</sup> Eccezione fatta per Seelentag 2015, che limita tuttavia il suo oggetto di studio al periodo arcaico-classico. Più trasversale Genevrois 2017, che adotta però un approccio prettamente linguistico.

provincia romana. Con la finalità di proporre una ricostruzione quanto più obiettiva e aggiornata dell'intero quadro istituzionale delle realtà cretesi in tutte le loro articolazioni, lo studio ha cercato di rintracciare le linee di sviluppo di ogni istituzione, definendone per quanto possibile la composizione o struttura, le modalità di azione, le prerogative e gli ambiti di competenza. La vastità della materia, tuttavia, ha fatto sì che tale studio potesse consistere sostanzialmente in un lavoro preliminare di raccolta sistematica dei dati, che possa auspicabilmente costituire un punto di partenza per una successiva analisi storica più approfondita delle singole tematiche e problematiche, che occorrerà calare caso per caso nel più ampio contesto del mondo greco.

Per quanto riguarda le metodologie applicate, un'estensione spaziale dello studio all'intera isola si è rivelata indispensabile per un'analisi d'insieme che tenesse conto delle specificità di ogni realtà politica di Creta, specificità che non si esplicano solamente a livello di *polis*, ma si manifestano su una pluralità di livelli che coinvolge città, santuari extraurbani, confederazioni locali, sistemi di alleanze su scala sia regionale che insulare e il *koinon* cretese. L'ampio arco cronologico considerato – avente come estremi da un lato le più antiche attestazioni epigrafiche in alfabeto greco del VII secolo a.C., dall'altro la conquista romana di Creta del 67 a.C. – si è reso anch'esso necessario per poter cogliere gli snodi dello sviluppo delle istituzioni fra permanenze, trasformazioni, abbandoni e recuperi. La potenziale omnicomprensività del termine 'istituzionale', inoltre, ha reso necessaria una selezione – non facile – delle tematiche affrontate nel presente studio, che sono state individuate nei seguenti nuclei, pertinenti eminentemente alla sfera politico-amministrativa: organi assembleari, cariche individuali o collegiali, associazioni, ripartizioni civiche, *status* sociali, classi di età, mesi, festività, competizioni e altre celebrazioni, pratiche e strumenti istituzionali, spazi pubblici, assetti istituzionali<sup>3</sup>.

Quanto ai materiali oggetto d'esame, lo studio ha preso le mosse dall'insieme delle iscrizioni di rilevanza politico-istituzionale di provenienza cretese o comunque interessanti Creta, comprendente non soltanto le tipologie documentarie pertinenti in senso stretto alla sfera pubblica quali leggi, decreti o trattati, ma anche qualsiasi altra tipologia di epigrafe contenente elementi utili in tale senso, quali ad esempio epitaffi o bolli anforari. L'analisi delle iscrizioni, inoltre, è stata affiancata dall'esame delle testimonianze letterarie, numismatiche ed archeologiche pertinenti alla materia trattata, oltre che dal raffronto, ove necessario, con la documentazione relativa alle istituzioni omonime o analoghe a quelle cretesi attestate in altre aree del mondo greco.

Nello studio il *focus* è stato posto deliberatamente sulle fonti primarie, nell'intento di lasciar parlare i documenti nel modo quanto più svincolato possibile dal filtro dell'abbondante e

---

<sup>3</sup> Senza tuttavia soffermarsi sulle questioni connesse al diritto, già oggetto di numerosi approfonditi studi, fra i quali cf. da ultimo *Laws*.

spesso precondizionante bibliografia secondaria. A tale scopo è stata inclusa una riedizione di tutte le iscrizioni oggetto d'esame, complessivamente 600, risalenti al periodo compreso fra il VII e il I secolo a.C. ad eccezione di otto testi particolarmente significativi di età imperiale.

Una componente fondamentale del lavoro, inoltre, è stata quella di natura informatica, consistente nella realizzazione di un'edizione digitale in linguaggio XML di tutti i documenti epigrafici inclusi nella raccolta, oggetto di una codifica secondo lo standard internazionale TEI - EpiDoc finalizzata all'indicizzazione dei testi greci e orientata in particolare alla marcatura del lessico istituzionale pertinente alle realtà cretesi e della connessa prosopografia, che ha portato alla creazione del database *Cretan Institutional Inscriptions*. Il database, la cui grafica è derivata da Foundation, è stato sviluppato tramite la piattaforma EFES (EpiDoc Front-End Services) e sarà prossimamente accessibile online in modalità Open Access sotto una licenza Creative Commons CC BY-NC 4.0.

Quanto alla struttura del presente lavoro, lo studio si articola in una prima parte focalizzata sull'illustrazione secondo un impianto catalogico delle realtà politiche di Creta (*Le realtà politiche*) e delle istituzioni cretesi (*Le istituzioni*), a cui fanno seguito alcune riflessioni globali su quanto esaminato (*Un complesso mosaico*), e in una seconda parte dedicata ai documenti epigrafici (*Le iscrizioni*), seguita da alcune considerazioni conclusive (*Bilancio e prospettive della ricerca*). Per ciascuna iscrizione sono forniti un lemma descrittivo essenziale, il lemma bibliografico, il testo greco, un apparato critico selettivo (in cui sono segnalate le letture accolte che si discostano dall'edizione di riferimento, indicata in grassetto nel lemma, ed altre proposte interpretative particolarmente significative) e un commento che contestualizza ed esamina le informazioni di natura istituzionale ricavabili dal testo. Nel database, inoltre, sono presenti una raccolta dei più significativi testi letterari pertinenti alle istituzioni cretesi (*Le fonti letterarie*) e gli indici tematici relativi alle occorrenze di termini istituzionali (*Istituzioni*), di altri lemmi di particolare interesse (*Lemmi*), di elementi prosopografici (*Prosopografia*), di elementi onomastici (*Onomastica*), di toponimi ed etnici (*Toponimi*) e di nomi di divinità, ninfe ed eroi (*Divinità*).

## Note

Le abbreviazioni relative agli autori greci e latini, ai titoli di periodici e ai *corpora* epigrafici seguono quanto suggerito rispettivamente dal Liddell – Scott – Jones, *Greek - English Lexicon*, dal *Thesaurus Linguae Latinae*, dall'*Année Philologique* e dal *Supplementum Epigraphicum Graecum*, salvo diversa segnalazione. Le convenzioni epigrafiche adottate nelle edizioni delle iscrizioni sono quelle previste dal sistema di Leida e dal *Supplementum Epigraphicum Graecum*.

Per gli antroponimi ed i toponimi antichi pertinenti ad aree esterne a Creta ed i teonimi è stata adottata la loro traduzione italiana ove esistente e di uso corrente, altrimenti la loro

traslitterazione; per gli antroponimi ed i toponimi cretesi, le epiclesi divine, le festività ed i mesi si è preferito invece adottare tendenzialmente la loro traslitterazione in ogni circostanza. La grafia impiegata nelle traslitterazioni è generalmente quella dorica se tutte le attestazioni considerate di un termine sono in tale forma, mentre nel caso di varietà grafica è adottata la variante attica. Nella traslitterazione dal greco antico sono state adottate le seguenti equivalenze:  $\beta = b$ ,  $\eta = e$ ,  $\theta = th$ ,  $\kappa = k$ ,  $\xi = x$ ,  $\upsilon = y$ ,  $\phi = ph$ ,  $\chi = ch$ ,  $\psi = ps$ ,  $\alpha i = ai$ ,  $\alpha \upsilon = au$ ,  $\epsilon i = ei$ ,  $\epsilon \upsilon = eu$ ,  $\omicron i = oi$ ,  $\omicron \upsilon = ou$ ,  $\gamma \gamma = ng$ ,  $\gamma \kappa = ng$ ,  $\mu \pi = mp$ ,  $\nu \tau = nt$ ,  $\rho \rho = rrh$ ,  $\acute{ } = h$ ,  $\acute{\rho} = rh$ . In quella dal greco moderno, invece, sono state adottate le seguenti equivalenze:  $\beta = v$ ,  $\eta = i$ ,  $\phi = f$ ,  $\alpha i = ai/e$ ,  $\alpha \upsilon = af/av$ ,  $\epsilon i = ei/i$ ,  $\epsilon \upsilon = ef/ev$ ,  $\omicron i = oi/i$ ,  $\mu \pi = mp/mb/b$ ,  $\nu \tau = nt/nd/d$ . Sono stati inoltre adottati i seguenti simboli: \* per segnalare le attestazioni di natura non epigrafica delle istituzioni trattate; ° per indicare le *poleis* ed i *koina* non attestati mediante tali termini bensì attraverso il loro etnico collettivo o toponimo o termini quali *patris* o *patra*.

## Ringraziamenti

Desidero qui ringraziare quanti mi sono stati d'aiuto per la realizzazione del presente studio sostenendomi e arricchendomi con i loro preziosi consigli, in particolare Claudia Antonetti e Gabriel Bodard, miei supervisori, Francesco Guizzi, Pietro Maria Liuzzo, Alice Bencivenni, Lucia Criscuolo, Giovanni Geraci, Federicomaria Muccioli e l'intero *team* degli sviluppatori di EFES. Un ringraziamento particolare, inoltre, va all'Università Ca' Foscari Venezia, che ha reso possibile questa ricerca, e alla Scuola Archeologica Italiana di Atene, presso di cui ho potuto trascorrere un periodo di studio e presso i cui archivi ho avuto la possibilità di consultare i taccuini del Fondo Halbherr e del Fondo Pernier.



## **Parte prima: Le realtà politiche e le istituzioni**

# 1. LE REALTÀ POLITICHE

## La Creta delle *poleis*: un inquadramento

Se fino a pochi decenni fa lo studio della Creta postpalaziale prendeva convenzionalmente avvio a partire dall’VIII-VII secolo a.C., recenti ricerche archeologiche hanno consentito di retrodatare di alcuni secoli il momento storico in cui è possibile scorgere uno stadio embrionale di poleogenesi<sup>1</sup>. Già nel corso del Tardo Minoico III C (1200-1050 a.C. ca.), in contemporanea alla distruzione definitiva degli ultimi palazzi, e ancor più nel Protogeometrico (1050 - 900 a.C. ca.) si assiste infatti al sorgere di comunità protopoleiche arroccate sulle alture nei cosiddetti *defensible sites*, molte delle quali assumeranno la configurazione di vere e proprie *poleis* nel corso dei secoli successivi. Il processo di poleogenesi, intensificatosi sul finire dell’VIII secolo a.C. nel medio Geometrico (900 - 700 a.C. ca.) e in epoca arcaica (700 - 450 a.C. ca.<sup>2</sup>), si manifesta, oltre che a livello urbanistico, nella realizzazione dei primi edifici pubblici sulle acropoli nel corso del VII secolo a.C., nel contemporaneo emergere delle istituzioni civiche, documentate da più iscrizioni di Dreros, e nella progressiva acquisizione del controllo sul territorio circostante fra VI e V secolo a.C.<sup>3</sup>. Le città cretesi, fra neofondazioni, fusioni e distruzioni, proseguono la propria esistenza mantenendo l’autonomia per tutta l’epoca classica (450 - 323 a.C. ca.) e quella ellenistica (323 - 67 a.C. ca.), fino a che le campagne di Quinto Cecilio Metello Cretico fra il 69 e il 67 a.C. non portano alla conquista dell’isola da parte di Roma e alla sua conseguente riduzione a provincia<sup>4</sup>. Dopo l’effimero momento di libertà concesso all’isola da Marco Antonio, di cui era divenuta dominio diretto dopo la battaglia di Filippi del 42 a.C., la situazione amministrativa di Creta si avvia verso una stabilizzazione nel 31 a.C. con la battaglia di Azio, quando Ottaviano ne recupera il controllo per poi accorparla nel 27 a.C. alla Cirenaica nell’unica provincia di *Creta et Cyrene* con capitale Gortyna<sup>5</sup>.

## La Creta delle *poleis*: un approccio geografico

Nonostante i riferimenti degli antichi ad una *Kretike politeia* unitaria<sup>6</sup>, di unità amministrativa per Creta è possibile parlare solamente a partire dalla conquista romana dell’isola. Per una corretta interpretazione dei dati relativi alle epoche anteriori, pertanto, è imprescindibile l’adozione di una prospettiva in primo luogo geografica, che consenta di valorizzare la specificità di ogni singola realtà politica. Per ragioni funzionali nel presente studio l’esame delle

---

<sup>1</sup> Cf. in particolare Nowicki 2000. Sulle *poleis* cretesi dal periodo geometrico all’epoca ellenistica cf. Niemeier *et al.* 2013, Seelentag – Pilz 2014, Chaniotis 2004, Wallace 2010, Kirsten 1942, Link 1994, Muttelsee 1925.

<sup>2</sup> Per la teorizzazione del «*lange archaische Zeit*’ *Kretas*» cf. Seelentag 2015, pp. 16-19, secondo cui tale periodo si estenderebbe fino al 400 a.C. ca.

<sup>3</sup> Cf. Haggis – Mook 2013, pp. 73-74. Sulle iscrizioni di Dreros di VII secolo a.C. cf. *infra*.

<sup>4</sup> Dio XXXVI 18-19. Sulla complessa sequenza di eventi dell’epoca ellenistica cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 29-56.

<sup>5</sup> Dio XLIX 32.4-5, LIII 12.4. Cf. *SEG* 9.8.

<sup>6</sup> *E.g.* Arist. *Pol.* 1271b.

differenti realtà si articola secondo una quadripartizione geografica che ricalca l'attuale suddivisione amministrativa nelle quattro unità periferiche (*ex nomoi*) di Chania, Rethymno, Herakleion e Lasithi<sup>7</sup>. All'assetto primario geografico fa seguito un subcriterio tipologico: per ciascuna area vengono illustrate nell'ordine le *poleis*, le comunità dipendenti (porti, santuari extraurbani non regionali e altre comunità dipendenti), i santuari regionali e di confine e le confederazioni locali, a cui fanno seguito le confederazioni e i sistemi di alleanze pancretesi, secondo un ordinamento alfabetico. Secondo tale criterio dispositivo geografico viene esaminato l'assetto politico interno comunità per comunità, così come ricostruibile dalle fonti epigrafiche *in primis*, oltre che da quelle numismatiche, letterarie ed archeologiche<sup>8</sup>.

Per ogni località sono segnalati il toponimo moderno (regione e località specifica), le eventuali varianti grafiche del toponimo antico e lo *status*, seguiti dall'indicazione del relativo numero di riferimento nel catalogo dell'*Inventory of Poleis* e nelle *Inscriptiones Creticae* (volume e sezione), delle tipologie di fonti che ne documentano il toponimo (I: iscrizioni; M: monete; L: fonti letterarie) e degli elementi istituzionali attestativi. Per ciascuna realtà politica – la cui esistenza si estende per l'intero periodo storico oggetto d'esame, salvo diversa segnalazione – segue un'analisi della situazione istituzionale interna, con rimandi ai testi epigrafici rilevanti inclusi nella raccolta (*Le iscrizioni*) e agli eventuali passi significativi di altri testi, con un esame dei singoli elementi suddivisi nelle seguenti categorie: comunità e assemblee, cariche individuali o collegiali, associazioni, ripartizioni civiche, *status* sociali, classi di età, calendario, celebrazioni, pratiche e strumenti istituzionali, spazi pubblici.

Fra le località testimoniate solo da fonti letterarie e che non hanno restituito iscrizioni non sono state incluse quelle menzionate esclusivamente da opere lessicografiche o dal forte sapore mitologico o eziologico (e.g. Korion, Katre, Rhokka, Methymna, Mykenai, Tegea, Thenai, Achaia, Hierapolis, Doulopolis). Non sono stati inclusi neppure i siti che hanno restituito cospicue testimonianze archeologiche ma che non sono stati associati ad alcun toponimo antico (come Keratokambos e Hagia Irini, dotati di cinte murarie), con la sola eccezione di Azoria, dovuta alla straordinarietà delle sue evidenze urbanistiche. Fra i santuari, invece, sono stati inclusi soltanto quelli che hanno restituito strutture templari o iscrizioni, con l'esclusione dei luoghi sacri da cui provengono solamente materiali quali ceramica, lampade, statuette, monete.

---

<sup>7</sup> Cf. le tavole 1-5.

<sup>8</sup> Le informazioni sulle evidenze archeologiche e numismatiche si basano eminentemente sui seguenti lavori: Buondelmonti 1755, Falkener 1854, Svoronos 1890, *IC* I-IV, Le Rider 1966, Sanders 1982, Gondicas 1988, Alexiou *et al.* 1992, Nowicki 2000, Sporn 2002, Sjögren 2003, *Inventory of Poleis*, pp. 1144-1195, Prent 2005, *Digital Crete*, Coutsinas 2013. Cf. inoltre Kitchell 1977, Cordano 1994, Counillon 2001.

## I. CHANIA

### *POLEIS*

#### **Anopolis**

**Località moderna:** Chania, Anopoli

**Status:** *Polis* (Inv. 945, IC II II; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *patron, polis<sup>e</sup>, theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La comunità poleica di Anopolis, indicata mediante il relativo etnico collettivo, risulta fra i contraenti del trattato fra Eumene II e trentun città cretesi del 183 a.C., IC IV 179; dalla loro presenza in tale documento sembra di poter ipotizzare l'appartenenza degli Ἀνω[πο]λιῖται al *koinon* cretese perlomeno attorno a tale anno. La comunità compare attraverso la menzione dell'etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi anche nel trattato della prima metà del III secolo a.C. SEG 58.369 fra Messene e più città di Creta occidentale, assieme ad Aptera, Sybrita, Eleutherna e probabilmente Phalasarna.

**Cariche individuali o collegiali.** Pur non essendo note cariche ricoperte da cittadini di Anopolis in relazione all'amministrazione della propria città, si ha notizia di due suoi cittadini, Tharsytas e Stesas, insigniti del ruolo di *theorodokoi* presso il santuario di Delfi, come documenta la lista delfica SEG 26.624 del 220-210 a.C. ca.

**Status sociali.** Per quanto riguarda la composizione sociale della *polis*, l'iscrizione funeraria IC II 2 1 di I secolo a.C., posta da un individuo che è probabile che sia un liberto, commemora due patroni dell'uomo, verosimilmente padre e figlio.

**Spazi pubblici.** Un epitaffio ellenistico, SEG 8.269, pur fra gli artifici retorici propri di un epigramma funerario, presenta la definizione di Anopolis come *patra* del defunto, intesa in senso spaziale come luogo pubblico da difendere; il testo, verosimilmente risalente al 201 a.C., testimonia inoltre uno scontro fra la città e dei nemici, che forse è possibile identificare nei vicini abitanti di Araden. Della città non si è conservato alcun edificio pubblico; è documentata tuttavia per via archeologica l'esistenza di una cinta muraria di epoca ellenistica<sup>9</sup>.

#### **Aptera**

**Località moderna:** Chania, Palaiokastros [Aptara]

**Status:** *Polis* (Inv. 947, IC II III; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agones stephanitai, boule, damiorgos, damosia sphragis, demos, dogma, Diktynnaios, dokeo, epimeletes, euergetes, eunomia, heroon\*, heros\*, hestia, hieron, isopoliteia, karyx, klarotas (?), kosmos, magistrato monetario (incisore), meis, mnoia,*

---

<sup>9</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 255-256.

*mouseion\**, *nomos*, *oikeus*, *phrourion*, *Phthinoporios*, *polis*, *polites*, *presbeutes*, *proponente*, *proxenos*, *psephisma*, *psephizo*, *tamias*, *theorodokos*, *-aios*

**Comunità e assemblee.** Ad Aptera la *polis* è attestata come responsabile della deliberazione – pur al di fuori di una formula di sanzione o mozione – nell’epistola contenente il decreto relativo al rinnovo della concessione di *asylia* a Teos del 170-140 a.C. ca. *IC II 3 2*, della quale risulta essere mittente assieme ai cosmi, e apparentemente nel decreto onorario del II secolo a.C. *IC II 3 3*; compare inoltre sotto forma dell’etnico collettivo Ἀπταραῖοι/Ἀπτεραῖοι in più trattati come responsabile della loro stipulazione fra il III e gli inizi del II secolo a.C. (*SEG 41.731*, *SEG 58.369*, *SEG 63.747*, *SEG 41.742*, *IC IV 179*), oltre che nel presunto falso documento relativo ad accordi con Magnesia del 200 a.C. ca. *Magnesia 41*, da cui risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese. All’età imperiale risalgono invece più dediche onorarie tributate dalla *polis* a individui riconosciuti pubblicamente come *heroes* (*SEG 52.843*, *SEG 52.844*, *SEG 52.845*, di I-II secolo d.C.). Il termine *polis* è attestato per Aptera anche in riferimento all’intera comunità poleica a proposito del buon comportamento mostratole da individui onorati nei decreti del 205-197 a.C. ca. *IC II 3 4 C* e di II secolo a.C. *IC II 3 10* e *IC II 3 3*; un riferimento alla comunità di Aptera è presente anche in più ghiande missili di IV-I secolo a.C. pertinenti alla città recanti una forma abbreviata del suo etnico collettivo<sup>10</sup>.

Aptera è la sola città di Creta occidentale in cui è attestato epigraficamente il termine *boule* anteriormente all’epoca imperiale<sup>11</sup>; il consiglio vi figura come responsabile della deliberazione assieme al *demos* all’interno delle formule di sanzione e mozione di più decreti, perlopiù onorari, di fine III e in particolar modo di II secolo a.C. (sanzione e mozione: *IC II 3 3*, *4 C*, *10 A*; solo sanzione: *4 B*, forse *4 A*, *5 A-B*, forse *6 C*, *8 C*, *9*, *10 B-C*, *12 B-C* e *17*, forse non onorario).

Il *demos* compare assieme alla *boule* come assemblea responsabile della deliberazione nei casi appena ricordati, ai quali si aggiunge il decreto del 170-140 a.C. ca. *IC II 3 2* relativo al rinnovo della concessione di *asylia* a Teos, in cui è il solo *demos* a comparire nella formula di mozione; nel decreto onorario di II secolo a.C. *IC II 3 3*, inoltre, nonostante nelle formule di sanzione e mozione compaiano sia la *boule* che il *demos*, è solamente quest’ultimo ad essere presentato come responsabile della decisione (ὁ δᾶμος φαίνεται τιμῶν; [τὸ ψάφισμα] τῷ δᾶμῳ).

**Cariche individuali e collegiali.** Ad Aptera la carica di cosmo, detenuta sempre collegialmente, sembra essere subordinata alla *boule* e al *demos*: i cosmi, infatti, non risultano mai essere coinvolti nel processo deliberativo, diversamente da quanto avviene nella maggioranza delle città cretesi. È possibile che i cosmi detengano l’eponimia nel decreto onorario del 189 a.C. *IC II 3 5* ([κοσμίωντων τῶν] μετὰ Τυχαιμένουσ τ[οῦ - -]), nei decreti del 201 a.C. ca. *IC II 3 1*

<sup>10</sup> *SEG 61.721bis*, *IC II 30 17*. Cf. Martínez Fernández 2009.

<sup>11</sup> Cf. Ruzé 1997, pp. 121-128.

([ἐπὶ κόσμων τῶν μετὰ] Βορθίω) e di II secolo a.C. *IC II 3 17* ([- - -]ος Θρασυμήδη) e nel trattato di fine III secolo a.C. *SEG 63.747* ([κοσμιόντων] ... τῶν σὺν Τιμώχω τῷ Στίβωνος); non è da escludere, tuttavia, che in tali occorrenze anziché i cosmi fossero i *damiorgoi* a comparire, come avviene in *SEG 41.731*. I cosmi risultano essere i responsabili sia dell'apposizione del sigillo pubblico sulla lettera di II secolo a.C. *IC II 3 3* diretta a Cos e contenente un decreto onorario di Aptera per il medico Kallipos che del suo invio; il ruolo di mittenti di epistole ufficiali è documentato anche dalla lettera diretta a Teos del 170-140 a.C. ca. *IC II 3 2*, in cui i cosmi figurano assieme alla *polis* nella formula di saluto iniziale. Fra le mansioni documentate come proprie dei cosmi rientrano inoltre l'intervento in caso di contravvenzione rispetto a quanto stabilito nel decreto relativo alla concessione di *asylia* a Teos del 201 a.C. ca. *IC II 3 1*, operazione che però può essere compiuta anche da chiunque altro lo desideri (οἱ κόσμοι καὶ ἄλλ[ο]ς ὁ βουλόμενος), e l'emissione dell'ordine agli araldi di proclamare Attalo I come vincitore negli agoni *stephanitai* nel decreto del 205-197 a.C. ca. *IC II 3 4 C* e ai membri dell'*agela* di prestare il giuramento previsto nel trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742*.

Il trattato fra Aptera e Kydonia del 300-270 a.C. *SEG 41.731* documenta l'esistenza nella città di un collegio di *damiorgoi*, di cui è menzionato l'eponimo Taskos nella formula di datazione (ἐπὶ δαμιοργ[ῶν] ... Τάσ[κ]ω [- - -]); è possibile che anche il magistrato eponimo indicato nel trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742* sia un *damiorgos* ([ἐπὶ δαμιουργῶν - - -]ραι Τιμώχ[ω]). Un singolo ex *damiorgos*, Eteon figlio di Archetos, compare invece come dedicante nella dedica votiva a Hestia di II secolo a.C. *SEG 60.984*.

L'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC II 3 21* documenta per Aptera l'esistenza del collegio dell'*eunomia*, responsabile della realizzazione o del restauro di più strutture pubbliche; i membri di tale collegio, in numero di almeno cinque se identificabili negli individui a cui è riferito il verbo *epimeleomai* (Eurymedes figlio di Andi-, -chos figlio di Archetos, Orsikles figlio di -, -skos figlio di Oxymachos?, - figlio di Alkimenes), sembrano avere la denominazione di *eunomiotai*, non nota altrove (ἐπὶ τ[.] εὐνομιῶτ[αν]).

Un collegio di *tamiai* è noto ad Aptera dal decreto onorario di II secolo a.C. *IC II 3 3* per Kallipos di Cos, dove risultano essere incaricati della consegna di trecento stateri al medico per la realizzazione a Cos della corona d'oro tributatagli e per le sue spese di viaggio. Per Aptera è inoltre noto un incisore, Pythodoros, addetto alla coniazione delle monete negli anni attorno al 280 a.C.<sup>12</sup>.

Fra gli altri magistrati o funzionari attestati ad Aptera, inoltre, figurano uno o più araldi, documentati dai verbi *καρυχθῆμεν* e *καρυχθῆ* nel decreto onorario del 205-197 a.C. ca. *IC II 3 4 C*, responsabili della proclamazione dei vincitori negli agoni *stephanitai*, e apparentemente più ambasciatori ([πρειγηίας?]), dei quali è richiesta la presenza in occasione della prestazione

<sup>12</sup> Cf. Le Rider 1966, pp. 36, 197-198.

del giuramento da parte di Eleutherna previsto dal trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742. Nella lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG* 26.624, inoltre, sono designati due individui di Aptera, Pharos figlio di Xenotimos e Sosos figlio di Pasthenidas, come *theorodokoi* addetti all'accoglienza degli inviati sacri del santuario.

Aptera è la sola città cretese a contenere nei propri decreti il ricordo dei relativi proponenti: ciò avviene in più decreti perlopiù onorari di fine III e soprattutto II secolo a.C., nei quali è presente il nome del proponente fornito di patronimico seguito dal verbo εἶπε(ν) (*IC* II 3 4 C, nome non conservato; 5 B, Melandrys figlio di Tychamenes; 4 A, -otos figlio di Archetos; 4 B, Nikias figlio di Karaios; 10 A, Pheidon figlio di Archetos; 3, Sosos figlio di Abdias; 9, Klesthenes figlio di Sosos; 12 B, Archetos figlio di Dexikles; 12 C, Eury- figlio di Tychamenes; 17, Stratokles figlio di -).

**Classi di età.** Il trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742 documenta per Aptera l'esistenza di più *agelai*, ai cui membri è richiesta la prestazione del giuramento una volta terminato il periodo di addestramento efebico; sebbene il termine [τὰς ἀγέλας] sia in lacuna, il successivo verbo [ἐ]γδράμωvτι rassicura tuttavia sulla correttezza dell'integrazione.

**Status sociali.** Oltre a coloro che detengono lo *status* di cittadini di Aptera (πολιτᾶν), menzionati nei decreti onorari di II secolo a.C. *IC* II 3 3 e 10 a proposito del comportamento meritevole mostrato nei loro confronti dagli individui onorati, due trattati ellenistici documentano l'esistenza nella città di classi servili denominate *mnoia* (fine III secolo a.C., *SEG* 63.747) e verosimilmente *klaros* e *oiketeia* (200-175 a.C. ca., *SEG* 41.742, in lacuna), nel caso di attacco alle quali è previsto l'invio di soccorsi da parte delle città alleate.

Lo *status* di *proxenos* è accordato come privilegio in un gran numero di decreti onorari di inizi II secolo a.C. (*IC* II 3 6 A, C-G, 8 A, C e forse B, 10 A-C, 14 A-C, forse 5 A-B, 4 A), II secolo a.C. (12 A, C, forse 3, 9), II-I secolo a.C. (7 A-D), III-I secolo a.C. (11 A-C, 13 A-C, 15 e 19, il cui testo non è stato trascritto<sup>13</sup>). Tali decreti, che interessano individui provenienti da più *poleis* cretesi (Apollonia, Herakleion, Hierapytna, Hyrtakina, Knossos, Lyttos, Malla, Priansos) e del restante mondo greco (Acaia, Ambracia, Aspendos, Ermione, Hierapolis siriana o frigia, Kythera, Lampsaco, Magnesia, Messene, Patra, Paro, Sparta, Tracia) testimoniano la forte volontà di Aptera di intessere legami con città dislocate su una vasta area. Fra gli altri conferimenti onorari documentati per Aptera vi è quello di *euergetes*, concesso ad Attalo I (205-197 a.C. ca., *IC* II 3 4 C), assieme alla *prossenia* a Lucio Cornelio Scipione Asiatico, Publio Cornelio Scipione Africano, Gneo Cornelio Scipione Ispallo e Lucio Emilio Regillo (189 a.C., 5 A), a Prusia II (182-168 a.C., 4 A) e al medico Kallipos di Cos (II secolo a.C., 3); a due fratelli di Hierapolis, invece, assieme allo *status* di *prosseni* è accordato anche quello di *isopolitai* (150 a.C. ca., 9).

**Pratiche e strumenti istituzionali.** L'atto deliberativo è espresso nei decreti mediante le formule

---

<sup>13</sup> Cf. Wescher 1864, p. 78, Haussoullier 1879, p. 436.

di sanzione e mozione, caratterizzate dal ricorso al verbo *dokeo* rispettivamente nelle forme ἔδοξε e δεδόχθαι. La sola formula di sanzione si è conservata nei decreti perlopiù onorari di II secolo a.C. IC II 3 5 A-B, 4 B e forse A, forse 6 C e 8 C, 10 B-C, 9, 12 A-B e 17. La sola formula di mozione è invece presente nel decreto del 170-140 a.C. ca. IC II 3 2, mentre compaiono entrambe nei decreti onorari IC II 3 4 C del 205-197 a.C. ca., 10 A di inizi II secolo a.C. e 3 di II secolo a.C. Il decreto del 201 a.C. ca. IC II 3 1, inoltre, documenta un'avvenuta votazione connessa all'emanazione del documento mediante il ricorso al verbo *psephizo* (ἐψηφιστ[αι]). Quanto ai documenti esito di un atto deliberativo, è documentata la definizione di δόγμα nel decreto 170-140 a.C. ca. IC II 3 2, mentre nel decreto onorario di II secolo a.C. IC II 3 3 è verosimile che fosse impiegato il termine ψάφισμα.

Quanto alle leggi della città, il decreto del 170-140 a.C. ca. IC II 3 2 documenta l'esistenza ad Aptera di un *nomos* pertinente alla *hierosylia*, mentre un riferimento ai *nomoi* riguardanti l'esportazione via mare e le relative tasse sembra essere presente nel trattato del 200-175 a.C. ca. SEG 41.742.

Il decreto onorario di II secolo a.C. IC II 3 3, infine, documenta l'esistenza della prassi di apporre un sigillo pubblico sulle epistole ufficiali della città ([δαμο]σίαι σφραγιῖδι).

**Calendario.** Le datazioni di alcuni decreti e trattati di fine III e II secolo a.C. documentano l'esistenza dei mesi *Diktynnaios* (IC II 3 1), *Phthinoporios* (IC II 3 17) e di un mese terminante in *-aios* di cui non sono note le prime due lettere (SEG 63.747); un mese del quale non si è conservato il nome, inoltre, doveva essere indicato nella formula di datazione del trattato SEG 41.742.

**Celebrazioni.** Ad Aptera è documentata l'esistenza di agoni *stephanitai*, commemorati nel decreto onorario del 205-197 a.C. ca. IC II 3 4 C.

**Spazi pubblici.** Il termine *polis* è impiegato in senso spaziale per indicare il luogo in cui debba essere prestato il giuramento nel trattato del 200-175 a.C. ca. SEG 41.742 e nell'ambito della definizione dell'area di applicazione delle concessioni effettuate al sovrano Attalo I nel decreto onorario del 205-197 a.C. ca. IC II 3 4 C, aventi valore sia nel centro urbano che nei porti di Aptera.

Il decreto del 170-140 a.C. ca. IC II 3 2 documenta l'esistenza ad Aptera di una *koina hestia*, presso la quale sono invitati ἐπὶ ξένια gli ambasciatori di Teos; la divinità Hestia figura invece come destinataria della dedica di un altare da parte di un ex *damiorgos* della città (II secolo a.C., SEG 60.984).

Due trattati ellenistici, SEG 63.747 di fine III secolo a.C. e SEG 41.742 del 200-175 a.C. ca., documentano l'esistenza di avamposti fortificati (φρώρια) dislocati nel territorio di Aptera, in caso di attacco militare ai quali è previsto l'invio di aiuti da parte delle città alleate.

Il solo luogo sacro di Aptera ad essere noto per via epigrafica è il santuario di Artemide Aptera, presso il quale è prevista la collocazione dei due decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos



(170-140 a.C. ca., *IC* II 3 2); resti del santuario sono noti per via archeologica, in quanto i blocchi iscritti del tempio sono stati rinvenuti nel cosiddetto ‘Muro delle iscrizioni’<sup>14</sup>.

L’*heroon* di Aptaera, del quale si sono conservate iscrizioni di I-II secolo d.C. relative al pubblico riconoscimento come *heros* concesso dalla *polis* ad individui meritevoli (*SEG* 52.843, *SEG* 52.844, *SEG* 52.845), anteriormente all’età imperiale è testimoniato soltanto da resti archeologici risalenti al periodo classico ed ellenistico<sup>15</sup>.

Oltre al tempio di Artemide Aptaera e all’*heroon*, della città si sono conservati per via archeologica una cinta muraria classico-ellenistica<sup>16</sup>, un teatro ellenistico<sup>17</sup>, un tempio bipartito geometrico/arcaico - ellenistico di Artemide e Apollo (?), un tempio ellenistico di Demetra (?) e un tempio di Dioniso (?)<sup>18</sup>. Le fonti letterarie, inoltre, documentano l’esistenza ad Aptaera di un *museion* (St.Byz. s.v. Ἀπτερά) e la presenza nel suo territorio di un monte sacro di nome Berekynthos (Diod. V 64.5); la dedica votiva di epoca sconosciuta *IC* II 3 22, invece, vi testimonia l’esistenza del culto di Eleuthyia. I più porti di Aptaera menzionati nelle iscrizioni (*IC* II 3 4 C, *SEG* 63.747 e verosimilmente *SEG* 41.742) sembrano da identificarsi in quello di Kissamos, omonimo a quello di Polyrrhenia e definito da Strabone<sup>19</sup> suo *epineion* (Strabo X 4.13), e verosimilmente in quello di Minoa (*Stad.* 344).

## Araden

**Località moderna:** Chania, Aradina [Eraden]

**Status:** *Polis* (*Inv.* p. 1149, *IC* II IV; I, L)

**Elementi istituzionali:** *polis*<sup>c</sup>, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La città di Araden, di cui non si hanno notizie anteriori all’epoca ellenistica, compare attraverso la menzione del suo etnico collettivo Ἡραδῆνσιοι fra le *poleis* appartenenti al *koinon* cretese che stringono accordi con Eumene II nel trattato del 183 a.C. *IC* IV 179. Sebbene le iscrizioni che menzionano Araden (*IC* IV 179, *SEG* 26.624) testimonino l’esistenza contemporanea di questa e Anopolis, Stefano di Bisanzio documenta invece la fusione fra le due città, avvenuta verosimilmente nella tarda epoca ellenistica o in quella imperiale<sup>20</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG* 26.624 documenta un cittadino di Araden, il cui nome non si è conservato nella sua interezza, insignito del ruolo di *theorodokos* per il santuario internazionale.

---

<sup>14</sup> Cf. Niniou Kindeli 2006.

<sup>15</sup> Cf. Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2000-2001, Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2002.

<sup>16</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 243-246.

<sup>17</sup> Cf. Niniou Kindeli – Hatzidakis 2012.

<sup>18</sup> Cf. Niniou Kindeli 2006.

<sup>19</sup> Sulle cui testimonianze su Creta cf. Zambianchi 2000.

<sup>20</sup> St.Byz. s.v. Ἡραδῆν. Per le altre fonti letterarie menzionanti Araden cf. *IC* II, p. 39.

## Elyros

**Località moderna:** Chania, Rodovani [Ilyros]

**Status:** *Polis* (Inv. 959, IC II XIII; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *dokeo, euergetes, hieron\**, *kosmos, polis, proxenos, theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Elyros è documentata come assemblea responsabile della deliberazione nei decreti onorari di II secolo a.C. IC II 13 1 A-B e 2, in cui compare all'interno della formula di sanzione da sola nei primi due casi, assieme ai cosmi nel terzo. La collettività civica, menzionata attraverso l'etnico collettivo Ἐλύριοι, è responsabile della stipulazione di accordi nel trattato del 200-189 a.C. ca. IC IV 185 con Gortyna e in quello del 183 a.C. IC IV 179 con Eumene II, sottoscritto da trentun città appartenenti al *koinon* cretese, e risulta beneficiaria di una concessione di grano da parte di Cirene in SEG 9.2<sup>21</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Elyros è noto solamente dal decreto onorario di II secolo a.C. IC II 13 2, nel quale figura assieme alla *polis* come responsabile dell'atto deliberativo. Nella datazione del medesimo documento, inoltre, è presente il ricordo del cosmo eponimo Tyrbasos figlio di Agesiphooos.

La lista delfica del 220-210 a.C. ca. SEG 26.624 documenta un cittadino di Elyros, Kosillos figlio di Parraisidas, insignito del ruolo di *theorodokos* presso il santuario panellenico. Il medesimo ruolo, inoltre, è conferito da Elyros ad un individuo di Delfi nel decreto onorario di II secolo a.C. IC II 13 1, fatto dal quale è possibile dedurre l'esistenza a Elyros di *theoroi* e verosimilmente di festività di un certo rilievo annunciate anche al di fuori di Creta.

**Status sociali.** Fra gli *status* sociali di Elyros sono noti solamente quelli concessi come privilegio in decreti onorari di II secolo a.C. Lo *status* di prosseno è concesso assieme a quello di *euergetes* in IC II 13 1 B, mentre è congiunto alla *theorodokia* in IC II 13 1 A; sembra invece essere accordato come unica concessione in IC II 13 2.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato per indicare la prassi deliberativa in tutti i decreti della città che si sono conservati, i decreti onorari di II secolo a.C. IC II 13 1 A-B e 2, nei quali compare all'interno della formula di sanzione (ἔδοξε).

**Spazi pubblici.** Della città, che si avvale del porto di Syia<sup>22</sup>, sono noti per via archeologica una doppia cinta muraria classico-ellenistica<sup>23</sup>, un tempio<sup>24</sup> e un teatro di epoca imperiale<sup>25</sup>.

## Hyrtaikina

**Località moderna:** Chania, Temenia

**Status:** *Polis* (Inv. 963, IC II XV; I, M, L)

---

<sup>21</sup> Cf. IGCyr010900.

<sup>22</sup> Cf. St.Byz. s.v. Συΐα. Per le altre fonti letterarie relative a Elyros cf. IC II, pp. 175-176.

<sup>23</sup> Cf. Coutsinas 2013, p. 256.

<sup>24</sup> Cf. Pashley 1837, vol. II, pp. 105-106.

<sup>25</sup> Cf. Kyriazopoulou 2011.

**Elementi istituzionali:** *hestia, hieron, isopolites, polis, proxenos, temenos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Hyrtakina è menzionata attraverso l'etnico collettivo Ὑρτακίνοι fra le città appartenenti al *koinon* cretese che stringono accordi con Eumene II nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179* e come responsabile della concessione di prossenia agli ambasciatori teii nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC II 15 2*, oltre che come beneficiaria di una concessione di grano da parte di Cirene in *SEG 9.2*. Nel decreto *IC II 15 2* figura anche il termine *polis*, impiegato a proposito del buon comportamento tenuto nei suoi confronti dagli ambasciatori teii durante il loro soggiorno. Nel medesimo decreto, inoltre, è documentato il *damos* di Hyrtakina, che è tenuto a prestare aiuto a Teos in caso di necessità.

**Status sociali.** Fra gli *status* sociali di Hyrtakina sono noti soltanto quelli concessi come privilegio nei decreti onorari della città, ovvero quello di prosseno, conferito agli ambasciatori teii nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC II 15 2*, e quello di *isopolites*, accordato all'intera cittadinanza di Teos nel medesimo documento.

**Spazi pubblici.** Il decreto del 170-140 a.C. ca. *IC II 15 2* testimonia la presenza a Hyrtakina di una *koina hestia* situata presso un *Delphinion*, nella quale è previsto l'invito ἐπὶ ξένια degli ambasciatori teii, e di un santuario di Hera, nel quale è stabilito che sia iscritto il documento in questione. L'*horos* classico-ellenistico *BE 1953.166*, inoltre, documenta l'esistenza di uno *hieron* e di un connesso *temenos*.

Della città, di cui non vi sono notizie successive all'epoca ellenistica, si sono conservati per via archeologica una cinta muraria classica<sup>26</sup> e, sull'acropoli, un santuario a cielo aperto di Pan di epoca classico-ellenistica<sup>27</sup> e possibilmente un tempio<sup>28</sup>.

## **Kantanos**

**Località moderna:** Chania, Kantanos / Kadros

**Status:** *Polis* (*Inv. -, IC II VI; I, M, L*)

**Elementi istituzionali:** *agora, astos, phrourion\**, *xenos*

**Comunità e assemblee.** Kantanos, definita *polis* solamente da Stefano di Bisanzio, che cita Xenion<sup>29</sup>, sembra fare parte del *koinon* degli *Oreioi* nella seconda metà del III secolo a.C., periodo a cui risalgono le sue emissioni monetarie<sup>30</sup>.

**Status sociali.** L'epitaffio di II secolo a.C. *IC II 6 10*, seppur in un contesto poetico intriso di *topoi* letterari, menziona le componenti sociali dei cittadini e degli stranieri (ἄστοις καὶ ξένοισι), dai quali la defunta è rimpiaanta.

<sup>26</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 256-257.

<sup>27</sup> Cf. Theophanidis 1942-1944, pp. 35-38.

<sup>28</sup> Cf. Savignoni 1901, pp. 408-424. Cf. inoltre Nowicki 2009, p. 86. Per le fonti letterarie relative a Hyrtakina cf. *IC II*, p. 184.

<sup>29</sup> St.Byz. s.v. Κάντανος. Per le altre fonti letterarie menzionanti Kantanos cf. *IC II*, pp. 84-85.

<sup>30</sup> Cf. Stefanakis 2000b, Chaniotis, *Verträge*, pp. 421-422.

**Spazi pubblici.** La dedica votiva di II secolo a.C. *IC II 6 1*, posta a Zeus *Agoraios*, potrebbe essere un indizio dell'esistenza di un' *agora* a Kantanos, non documentata tuttavia per via archeologica; della città si sono invece conservati una cinta muraria di epoca classica presso il sito di Kadros e più fortificazioni ellenistiche nella valle del Kakodikianos<sup>31</sup>.

## **Keraia**

**Località moderna:** Chania, Meskla

**Status:** *Polis* (*Inv.* 966, *IC s.v.* Kissamos; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *kosmos*, *polis*<sup>c</sup>, *soma*, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Keraia compare attraverso l'etnico collettivo Κεραῖται come responsabile della stipulazione di accordi nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179* fra trentun città del *koinon* cretese ed Eumene II e nel presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia 41*, in cui sono elencate più città appartenenti al *koinon* legate a Magnesia.

**Cariche individuali o collegiali.** La dedica votiva di II secolo a.C. *IC II 22 1* conserva il ricordo del collegio dei cosmi di Keraia, commemorato nella datazione eponimica (ἐπὶ κόσ[μῶν - - -]) e composto da almeno quattro membri, fra i quali Tharsydamos figlio di -, Sosos figlio di Abdias e Kydimos figlio di -. La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* documenta inoltre due cittadini di Keraia, Oryas figlio di Rhianos e Leukos, insigniti del ruolo di *theorodokoi* del santuario panellenico.

**Status sociali.** L'unico *status* documentato a Keraia sembra essere quello del defunto commemorato nell'epitaffio di II-I secolo a.C. *SEG 23.577*, del quale non è indicato il nome proprio bensì il rango di σῶμα, ovvero schiavo.

**Spazi pubblici.** Della città, forse sotto il controllo di Polyrrhenia negli anni 220-190/180 a.C.<sup>32</sup>, si è conservata per via archeologica una cinta muraria di epoca classica<sup>33</sup>; la dedica votiva di II secolo a.C. *IC II 22 1*, inoltre, documenta l'esistenza a Keraia del culto di Halios.

## **Kydonia**

**Località moderna:** Chania, Chania

**Status:** *Polis* (*Inv.* 968, *IC II X*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora*<sup>\*</sup>, *apeleutheros*, *archon*, *damiorgos*, *dikasterion* (?), *doulos*<sup>\*</sup>, *ekklesia*, *eleutheros*<sup>\*</sup>, *epistole*, *euergetes*, *hiereus*, *hieron*<sup>\*</sup>, *hoi peri -*, *Klarotai*<sup>\*</sup>, *kosmos*, magistrato monetario (e incisore), *polis*, *proxenos*, *theatron*<sup>\*</sup>, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Kydonia compare attraverso il proprio etnico collettivo Κυδωνιάται come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 300-270 a.C. *SEG 41.731* e del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, oltre che come beneficiaria di una concessione di grano

<sup>31</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 257-260, 367-371.

<sup>32</sup> Cf. Polyb. IV 53. Cf. inoltre Stefanakis 2013, pp. 66-68.

<sup>33</sup> Cf. Coutsinas 2013, p. 248.

da parte di Cirene in *SEG* 9.2. La città, indicata invece attraverso il termine *polis*, è promotrice della dedica del 400-350 a.C. *SEG* 28.746a dovuta ai meriti del sacerdote Eunous nei suoi confronti<sup>34</sup>, delle concessioni di terreni ed abitazioni elencate nel rendiconto del 250-200 a.C. *IC* II 10 1 e – assieme agli *archontes* – dell’invio dell’epistola del 201 a.C. ca. *IC* II 10 2 indirizzata a Teos. Il termine è inoltre impiegato per indicare le buone relazioni intercorrenti fra la comunità poleica di Kydonia e Teos (*IC* II 10 2) e Atene (*IG* II<sup>3</sup> 1 1190, 229-203 a.C.). Il decreto del 201 a.C. ca. *IC* II 10 2 documenta l’esistenza a Kydonia dell’*ekklesia*, assemblea al cui cospetto si presentano gli ambasciatori teii.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi a Kydonia è documentato dal decreto del 201 a.C. ca. *IC* II 10 2, nel quale è previsto che questo – o chiunque altro lo desideri – intevenga in caso di contravvenzione di quanto stabilito a proposito della concessione di *asylia* a Teos.

Kydonia è una delle poche città di Creta in cui l’eponimia è detenuta da uno dei membri del collegio dei *damiorgoi*, come testimonia la datazione eponimica presente nel trattato del 300-270 a.C. *SEG* 41.731.

Il termine *archontes*, menzionato assieme alla *polis* come mittente dell’epistola del 201 a.C. ca. *IC* II 10 2, non pare indicare una carica specifica bensì l’insieme dei magistrati della città, ovvero verosimilmente i cosmi e i *damiorgoi*.

L’esistenza di un sacerdote preposto a tutti i culti della città (?) è testimoniata dalla dedica del 400-350 a.C. *SEG* 28.746a, posta ad Apollo, Artemide e Latona in onore dell’ex *hiareus* Eunous. Un’altra dedica votiva, *IC* II 10 3 di I secolo a.C. - I secolo d.C., documenta inoltre l’esistenza di un collegio di incerta natura indicato mediante l’espressione οἱ περὶ [- -] che vi figura come dedicante, possibilmente – ma non necessariamente – connesso alla sfera sacra.

A Kydonia sono noti più individui insigniti del ruolo di *theorodokoi* in relazione a santuari panellenici: per Epidauro Kratippos figlio di Sosos negli anni 260-240 a.C. (*IG* IV<sup>2</sup>, 1 96) ed i fratelli Menoitios e Philodamos figli di Hieron negli anni 220-200 a.C. ca. (*SEG* 11.414), mentre per Delfi Oryas figlio di Stasimenes negli anni 220-210 a.C. ca. (*SEG* 26.624).

Più leggende monetarie classico-ellenistiche restituiscono i nomi di alcuni magistrati monetari di Kydonia, fra i quali Aithon, Pasion, Eupol- e forse Daimachos, oltre che degli addetti alla coniazione Neuantos e Pythodoros<sup>35</sup>.

**Status sociali.** A Kydonia è documentato per via epigrafica lo *status* di *apeleutheros*, detenuto dal defunto commemorato nell’epitaffio di II-I secolo a.C. *IC* II 10 17, mentre per via letteraria quelli di *eleutheros* e *doulos*<sup>36</sup>. Il rendiconto del 250-200 a.C. *IC* II 10 1, inoltre, testimonia la concessione effettuata da Kydonia a più individui dello *status* di prosseno e, in un caso, di

---

<sup>34</sup> Oltre che di quelle di I-II secolo d.C. *SEG* 45.1304 e *SEG* 28.746b.

<sup>35</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 96-119, Le Rider 1966, pp. 309-310.

<sup>36</sup> Cf. Ephor. *FGrHist* 70 F 29.

quello di *euergetas*.

**Celebrazioni.** Un passo di Eforo documenta l'esistenza nella città di festività denominate *Klarotai*, durante le quali avviene un'inversione di ruoli fra gli individui di *status* libero e i *douloi*<sup>37</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il decreto onorario ateniese del 228/7 a.C. *IG II<sup>3</sup> 1 1137* documenta la consegna di *epistolai* da parte di Eumaridas di Kydonia ad un'ambasceria ateniese diretta a Polyrrhenia.

**Spazi pubblici.** È possibile che sia riconducibile a Kydonia il *dikasterion* menzionato nel trattato del 360-350 a.C. *SEG 17.20*, sebbene non sia da escludere che possa essere di pertinenza di Knossos o Atene, anch'esse menzionate nella frammentaria iscrizione.

Della città, dotata di un porto fortificato<sup>38</sup>, sono noti per via archeologica una cinta muraria classica<sup>39</sup>, l'*agora* classico-ellenistica ed imperiale<sup>40</sup>, un tempio ed un teatro visti per l'ultima volta da Onorio Belli<sup>41</sup>. Le dediche votive *SEG 44.719* di V secolo a.C., *SEG 28.746a* di IV secolo a.C. e Daux 1959, p. 749 di età imperiale, inoltre, documentano l'esistenza a Kydonia del culto di Herakles, della triade formata da Apollo, Artemide e Lato e forse di Zeus. Un passo di Erodoto, invece, vi testimonia l'esistenza di più santuari, che afferma essere stati fondati dai Samii che colonizzano Kydonia tra il 524 e il 519 a.C.<sup>42</sup>.

## Lissos

**Località moderna:** Chania, Agios Kyrkos [Lisos, Lissa]

**Status:** *Polis* (*Inv. 973*, *IC II XVII*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *astos* (?), *dokeo*, *hiereus* (?), *hieromnamon* (?), *hieromnamonika chremata*, *hieron*, *kosmos*, magistrato monetario, *polis*, *theorodokos*, *xenos* (?)

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Lissos compare attraverso l'etnico collettivo [Λίσσ]ιοι nel trattato *IC IV 179* del 183 a.C., nel quale figura fra le trentun città appartenenti al *koinon* cretese firmatarie degli accordi con Eumene II. Il termine *polis* è impiegato invece nella presunta dedica onoraria di II secolo a.C. *IC II 27 2*, di cui la città di Lissos sembra essere la promotrice (così come il documento analogo di I secolo d.C. *IC II 27 1*), oltre che verosimilmente nel decreto ellenistico *SEG 45.1314*, nel quale parrebbe figurare assieme ai cosmi all'interno della formula di sanzione come assemblea responsabile della deliberazione.

**Cariche individuali o collegiali.** Un collegio dei cosmi a Lissos è documentato dal decreto ellenistico *SEG 45.1314*, nel quale figura all'interno della formula di sanzione come

---

<sup>37</sup> Cf. Ephor. *FGrHist* 70 F 29.

<sup>38</sup> Cf. Scyl. 47, *Stad.* 343.

<sup>39</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 246-248, Andrianakis 2010, pp. 93, 103.

<sup>40</sup> Cf. Milidakis 2013, pp. 27-33.

<sup>41</sup> Cf. Falkener 1854, p. 27. Sull'insieme delle evidenze archeologiche della città cf. Andreadaki Vlasaki 2011.

<sup>42</sup> Hdt. III 59. Per le altre fonti letterarie relative a Kydonia cf. *IC II*, pp. 104-113.

responsabile della deliberazione, verosimilmente assieme alla *polis*.

La presenza presso il complesso santuarioale dell'*Asklepieion* di Lissos di uno o più *hieromnamones* è ipotizzabile sulla base della menzione di *hieromnamonika chremata* nell'iscrizione edificatoria ellenistica *SEG 45.1317*, ruolo che potrebbe essere stato ricoperto da Sositimos, il responsabile della realizzazione della meridiana che vi è ricordata. È plausibile, inoltre, che i promotori della realizzazione e della dedica di una statua di Asclepio, commemorata dall'iscrizione di III secolo a.C. *SEG 28.750*, rispettivamente Thymilos e suo figlio Tharsytas, siano sacerdoti o altre figure connesse all'amministrazione del santuario: così lascerebbe supporre, infatti, la presenza di una legge sacra in calce all'epigrafe, iscritta per volontà di tali personaggi.

A Lissos è documentata l'esistenza di un magistrato monetario, Alexandros<sup>43</sup>, e di un suo cittadino, Euarestas figlio di Euthales, insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario di Delfi nella lista del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624*.

**Status sociali.** L'epigramma funerario di II secolo a.C. *IC II 21 2*, proveniente da Poikilasion ma verosimilmente pertinente a Lissos, seppur in un contesto poetico connotato da *topoi* letterari, documenta l'esistenza delle componenti sociali dei cittadini e degli stranieri (ἄστοῖσιν π[ᾶσι ξέ]ῖνοισι), menzionate a proposito del buon comportamento tenuto dal defunto nei loro confronti.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato per indicare la prassi deliberativa nell'unico decreto noto di Lissos, *SEG 45.1314*, nel quale figura all'interno della formula di sanzione (ἔδοξε).

Presso l'*Asklepieion* della città sembra essere documentata l'esistenza di fondi sacri di pertinenza degli *hieromnamones*, impiegati per la realizzazione della meridiana commemorata dall'iscrizione edificatoria ellenistica *SEG 45.1317* ([ἐκ τῶν] ἱερομναμονι[κῶν χρημάτων]).

**Spazi pubblici.** Il trattato fra gli *Oreioi* e Maga di Cirene del 278-270 a.C. *IC II 17 1* documenta l'esistenza a Lissos di un *Diktyннаion*, nel quale è prevista la collocazione del documento; i resti del santuario sembrano identificabili nella chiesa di Panagia, nella quale risultano essere stati reimpiegati<sup>44</sup>. Della città, dotata di un porto<sup>45</sup>, sono inoltre noti per via archeologica un santuario ellenistico-imperiale di Asclepio e Hygeia<sup>46</sup> e un teatro di età imperiale<sup>47</sup>.

## Moda

**Località moderna:** Chania, Rokka?

---

<sup>43</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 222-224, Le Rider 1966, pp. 309-310.

<sup>44</sup> Cf. *IC II*, p. 210.

<sup>45</sup> Cf. Scyl. 47. Per le altre fonti letterarie relative a Lissos cf. *IC II*, p. 210.

<sup>46</sup> Cf. Platon 1959 e le dediche *SEG 28.750*, *SEG 45.1316*, *SEG 53.977*.

<sup>47</sup> Cf. Sanders 1982, pp. 171-172.

**Status:** *Polis* (Inv. -, IC -; M)

La *polis* di Moda, il cui etnico è documentato dalle sue monete recanti la legenda Μωδαίων degli anni 330-270 a.C., è verosimile che finisca sotto il controllo di Polyrrhenia a partire dalla seconda metà del III secolo a.C.<sup>48</sup>. I resti archeologici della città, non anteriori all'epoca classica, includono un edificio pubblico situato sulla sua acropoli, verosimilmente una struttura templare<sup>49</sup>.

## **Pergamos**

**Località moderna:** Chania, Agia Eirini, Grimbiliana?

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1146, IC s.v. Kydonia; I, L)

La città, ricordata da più fonti letterarie<sup>50</sup>, è probabile che entro il IV o III secolo a.C. sia finita sotto il controllo di una delle proprie vicine, verosimilmente Polyrrhenia<sup>51</sup>. L'unica testimonianza epigrafica relativa a Pergamos sembra essere la stele funeraria di III secolo a.C. IC II 15 3, proveniente da Hyrtakina o da Lissos, che ricorda una donna «pergamena di stirpe» (ll. 2-4, Περγαμία τὸ γένος) la cui onomastica, propria e paterna, non ha paralleli nella Pergamo d'Asia Minore.

## **Phalasarna**

**Località moderna:** Chania, Falasarna

**Status:** *Polis* (Inv. 981, IC II XIX; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora\**, *hieron\**, *nomos*, *polis*, *presbeutes*, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La città di Phalasarna compare attraverso il proprio etnico collettivo Φαλασάρνιοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 300-272 a.C. IC II 11 1 = SEG 50.936, del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6 e nel presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia* 41, dove è elencata fra le città del *koinon* cretese legate a Magnesia. L'etnico collettivo è inoltre documentato da due ghiande missili di fine IV - inizi III secolo a.C., SEG 59.379 A-B, il cui ritrovamento all'interno della cinta muraria di Aigilia sembra provare l'appartenenza dell'isola a Phalasarna (sebbene le iscrizioni SEG 59.881, SEG 59.886, IG V, 1 1390 e IG V, 1 951 B sembrano attestare lo *status* di *polis* per Aigilia<sup>52</sup>). Il termine *polis*, invece, occorre nella dedica del 246-221 a.C. IC II 19 2, della quale la città di Phalasarna è promotrice.

**Cariche individuali o collegiali.** Di Phalasarna sono noti due cittadini insigniti del ruolo di *theorodokoi* presso i santuari panellenici di Epidauro e Delfi, rispettivamente Androkles figlio

<sup>48</sup> Cf. Stefanakis 2013, pp. 63-64.

<sup>49</sup> Cf. Gondicas 1988, pp. 264-274, 275-276.

<sup>50</sup> Per le quali cf. IC II, pp. 106-107.

<sup>51</sup> Cf. Andreadaki Vlasaki 1991, pp. 410-411, Perlman 1996, pp. 249-250.

<sup>52</sup> Cf. Tsaravopoulos 2004-2009, Tsaravopoulos *et al.* 2012, Sekunda 2004-2009.



di Epigenes (*IG IV*<sup>2</sup>, 1 96, 260-240 a.C.) e Polyainos figlio di Geraios (*SEG* 26.624, 220-210 a.C. ca.). Il primo individuo, inoltre, è documentato anche dal proprio epitaffio del 220/219 a.C., *SEG* 24.1177, rinvenuto ad Alessandria d'Egitto, dove è verosimile che si fosse recato come ambasciatore.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Nel trattato del 300-272 a.C. *IC* II 11 1 = *SEG* 50.936 è presente un riferimento ai *nomoi* vigenti a Phalasarua, dei quali è stabilito il mantenimento.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato del 300-272 a.C. *IC* II 11 1 = *SEG* 50.936 fra Phalasarua e Polyrrenia, nel quale è ribadito il possesso della propria città e del proprio territorio da parte delle due contraenti.

Della città, distrutta dai Romani nel 69 a.C.<sup>53</sup>, si sono conservati per via archeologica una cinta muraria classica ed ellenistica<sup>54</sup>, due strutture pubbliche – possibilmente templi – sull'acropoli (di cui uno di Diktyrna secondo Dion.Calliph. 118-122; sull'acropoli è inoltre attestato il culto di Hermes e forse dei *Theoi Megaloi*, come documentano le dediche *IC* II 19 3 e *IC* II 19 2) e l'imponente porto fortificato di epoca classico-ellenistica<sup>55</sup>, nel quale è presente anche un'area sacra (cf. le dediche ad Aia e Akakallis *SEG* 47.1409 e *SEG* 46.1234). Lo *Stadiasmo*, che definisce Phalasarua *emporion*, documenta inoltre l'esistenza di un santuario di Apollo nel porto della sua isola di Iousagoura e di un' *agora* sulla sua isola di Myle<sup>56</sup>.

## Polichna

**Località moderna:** Chania, Vrysses?

**Status:** *Polis* (*Inv.* 982, *IC* II XXII; M, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La città di Polichna, nota da più fonti letterarie<sup>57</sup>, è verosimile che prima dell'avvento dell'epoca ellenistica finisca sotto il controllo di Kydonia, con la quale è in contrasto nel 429 a.C.<sup>58</sup>. Della città si è conservato per via archeologica un santuario di epoca arcaico-classico di Demetra<sup>59</sup>.

## Polyrrhenia

**Località moderna:** Chania, Polyrinia, ex Palaiokastro [Polyr(r)hen(ia), Polyr(r)henion]

**Status:** *Polis* (*Inv.* 983, *IC* II XXIII; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela*, *boule*, *byblion*, *chreophylakion*, *damiorgos*, *dokeo*, *dromos*, *euergetes*, *eunomia*, *heros*, *hiereus*, *hieron*\*, *kosmos*, magistrato monetario (e incisore), *meis*,

---

<sup>53</sup> Cf. Hadjidaki 2001.

<sup>54</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 250-254.

<sup>55</sup> Cf. Hadjidaki 1988, Hadjidaki 2001, Hadjidaki 2013. Cf. inoltre Scyl. 47, Dion.Calliph. 118-122.

<sup>56</sup> Cf. *Stad.* 336. Per le altre fonti letterarie relative a Phalasarua cf. *IC* II, pp. 218-220.

<sup>57</sup> Hdt. VII 170.1, Thuc. II 85.5-6, St.Byz. s.v. Πολίχνα.

<sup>58</sup> Cf. Thuc. II 85.5-6. Sulle coniazioni di Polichna cf. Stefanakis 1996.

<sup>59</sup> Cf. Andreadaki Vlasaki 1991, pp. 410-411, Cross 2011, pp. 240-241.

*nomos, polis, polites, Potamios, presbeutes, proxenos, psephisma, soter, theorodokos, thesauros\**

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Polyrrhenia è attestata attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 300-272 a.C. *IC II 11 1 = SEG 50.936*, del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1*, del 183 a.C. *IC IV 179* e nel presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia 41*, negli ultimi due dei quali risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese. L'etnico collettivo è inoltre impiegato nel trattato di III secolo a.C. *IC II 23 2*, in cui sono menzionati i beni posseduti dai cittadini di Polyrrhenia e da quanti vi risiedono senza averne la cittadinanza.

La città, indicata attraverso il termine *polis*, figura invece assieme ai cosmi come assemblea responsabile della deliberazione in più decreti perlopiù di II secolo a.C., nei quali compare all'interno della formula di sanzione (forse *SEG 50.911 A* di inizi III secolo a.C. e B, *IC II 23 5*, *SEG 64.798 A* e forse B, *IC II 23 6 B* senza cosmi) o mozione (201 a.C. ca., *IC II 23 3*). Riferimenti al ruolo svolto dalla *polis* nell'attività deliberativa sono inoltre presenti nei decreti di II secolo a.C. *IC II 11 2*, dove il termine occorre in riferimento alla concessione di *prosenia* accordatevi, e *IC II 23 4 A*, in cui figura invece l'etnico collettivo *Πολυρρηνίων*. La *polis* di Polyrrhenia risulta essere anche la promotrice delle dediche onorarie del 275-265 a.C. *IC II 23 12 A* per Areo I, del 189 a.C. ca. *IC II 23 13* per Cornelio Scipione Ispallo, del 69-67 a.C. *IC II 23 14* per Metello Cretico e della prima età imperiale *IC II 23 12 B* per Augusto, oltre che di quella votiva di III secolo a.C. *IC II 23 8*. Alla *polis* è inoltre da ricondurre l'iniziativa dell'intervento edilizio commemorato nell'iscrizione edificatoria di inizi II secolo a.C. *IC II 23 7 B* e verosimilmente della realizzazione del monumento funerario di II secolo a.C. *I.Polyr. 23* per i propri caduti. La funzione di rappresentanza nelle relazioni internazionali è invece documentata per la *polis* dall'epistola di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 23 1* inviata da Tebe, nella quale figura assieme ai cosmi come destinataria della missiva e come responsabile dell'invio di ambasciatori presso Tebe, e in quella del 201 a.C. ca. *IC II 23 3* diretta a Teos, di cui risulta essere mittente assieme ai cosmi.

La collettività civica dei *politai* è ricordata nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC II 23 22*, nel quale figura come responsabile del *kydos* pubblico riconosciuto al defunto.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Polyrrhenia è attestato come responsabile dell'attività deliberativa in più decreti della città, nei quali figura assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione (*SEG 50.911 A* di inizi III secolo a.C. e forse B di inizi II secolo a.C., *SEG 64.798 A* e forse B e *IC II 23 5* di II secolo a.C.) o mozione (*IC II 23 3* del 201 a.C. ca.). I cosmi, inoltre, figurano come responsabili delle relazioni estere nell'epistola tebana di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 23 1*, in cui risultano essere assieme alla *polis* i destinatari della lettera e i responsabili dell'invio di ambasciatori presso Tebe, e in quella indirizzata a Teos del 201 a.C. ca. *IC II 23 3*, della quale è mittente assieme alla *polis*. A

Polyrrhenia i cosmi risultano essere i detentori dell'eponimia nei decreti: sono documentati in tale ruolo il cosmo Ph- in *SEG* 50.911 A di inizi III secolo a.C., verosimilmente - figlio di -mos in *SEG* 50.911 B di inizi II secolo a.C. e, nel II secolo a.C., Talthybios figlio di Biaththos in *IC* II 23 6 e Kephalos figlio di Sosos in *SEG* 64.798 A; una datazione eponimica menzionante un cosmo è forse presente anche nel decreto di II secolo a.C. *SEG* 64.798 B. Un ex cosmo, Perballon figlio di Biettos, è inoltre attestato come promotore della dedica votiva di II secolo a.C. *IC* II 23 10 a Hermes *Dromios*.

A Polyrrhenia è documentata l'esistenza di un collegio di *damiorgoi*, che risultano detenere l'eponimia nelle iscrizioni connesse alla sfera sacra. Un collegio composto da cinque magistrati è ricordato nell'iscrizione edificatoria del 300-250 a.C. *IC* II 23 7 relativa alla costruzione del *naiskos* fluviale di Polyrrhenia, menzionante i *damiorgoi* Onasandros figlio di Parmenon, Oionikles figlio di Taskydas, Oryas figlio di Pithos, Taskainnadas figlio di Sosos e Thales figlio di Menedamos. Cinque è anche il numero di magistrati commemorati nell'iscrizione edificatoria di inizi II secolo a.C. *IC* II 23 7 B pertinente ad un restauro dello stesso *naiskos*, che ricorda i *damiorgoi* Sokrates figlio di Stratokydes, Boulagoras figlio di Orouas, Androitos figlio di Aristion, Theodoros figlio di Sosos e Androkles figlio di Sosos. È verosimile che siano *damiorgoi* anche i magistrati menzionati nella formula di datazione della dedica votiva di III secolo a.C. *IC* II 23 8 proveniente dal medesimo *naiskos*, nella quale sono ricordati Sosos figlio di Tasskos, Peisagoras figlio di Timomenes, - figlio di Theagenidas, Eumelos figlio di Karaitho e forse un quinto individuo di cui è andato perduto il nome.

Quanto alla sfera sacra, a Polyrrhenia sono inoltre attestati un collegio di *syneunomiotai*, che figurano come promotori della dedica votiva a Pan di II secolo a.C. *IC* II 23 9 e fra i cui membri è attestato un individuo figlio di un Taskos, e il sacerdote Aigylos, indicato come in carica nell'iscrizione edificatoria del 300-250 a.C. *IC* II 23 7 A (ἐπὶ Αἰγύλω ἱαριτεύοντος).

Il decreto tebano di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* II 23 1 documenta l'invio da parte di Polyrrhenia di due ambascerie, la prima delle quali composta dagli inviati -aion figlio di Phlitos, Menodoros figlio di An- e Sosos figlio di Agesippos, la seconda formata da -os figlio di Taskannadas, Theodoros figlio di Xan-, -os figlio di Menedemos e Pyri- figlio di -. Due epitaffi alessandrini, *SEG* 24.1185 del 229 a.C. e *SB* 3999 di fine III secolo a.C., conservano i nomi di altri due ambasciatori di Polyrrhenia, -r figlio di Menon, il cui nome è accompagnato dal titolo di *presbeutes*, e Battos, verosimilmente anch'egli inviato in Egitto con il medesimo ruolo.

Di Polyrrhenia sono noti tre cittadini insigniti del ruolo di *theorodokoi* presso santuari panellenici, Pasinous e Timomenes figli di Andrytos negli anni 220-210 a.C. ca. in relazione a quello delfico (*SEG* 26.624) e Sosos figlio di Eurypidos negli anni 220-200 a.C. ca. per quello epidaurico (*SEG* 11.414).

A Polyrrhenia, infine, è attestata l'esistenza di un magistrato monetario, Charisthenes, e di un

individuo addetto alla coniazione, Pythodoros<sup>60</sup>.

**Status sociali.** I *politai*, nominati nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC II 23 22*, sono menzionati anche come termine di paragone nel decreto onorario di inizi II secolo a.C. *SEG 50.911 B*, il cui beneficiario è a questi equiparato. Più dediche o decreti onorari ellenistici, inoltre, prevedono la concessione ai rispettivi beneficiari dello *status* di prosseno, *euergetes* o *soter*. Il primo è attestato nei decreti *SEG 50.911 A-B*, *IC II 23 4 A-B*, *IC II 23 5*, *IC II 11 2* e forse *SEG 64.798 A*, mentre il secondo nelle dediche onorarie *IC II 23 13* e *IC II 23 14*, nel secondo caso assieme al riconoscimento come *soter*, e nei decreti *IC II 23 4 A*, *IC II 23 5* e forse *SEG 64.798 A*. Lo *status* di *heros*, invece, sembra essere conferito come riconoscimento pubblico *post mortem* ad un cittadino di Polyrrenia, Theagenidas figlio di Pasinoos, commemorato nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC II 23 22*.

**Classi di età.** L'esistenza a Polyrrenia dell'*agela* è documentata dall'epitaffio di II secolo a.C. *IC II 23 20*, posto in memoria del giovane Adrastos figlio di Archinos, deceduto prima del completamento del periodo di addestramento efebico.

**Calendario.** Il decreto di II secolo a.C. *SEG 64.798 A* attesta l'esistenza a Polyrrenia del mese *Potamios*, menzionato all'interno della formula di datazione del documento successivamente al ricordo del cosmo eponimo. L'indicazione di un mese doveva essere inoltre presente nel decreto di Polyrrenia di II secolo a.C. *IC II 23 6 A*, dove compare il termine *μηνί* apparentemente in relazione ad una scadenza.

**Celebrazioni.** L'esistenza a Polyrrenia di gare di corsa denominate *dromoi* è fortemente suggerita dalla dedica votiva di II secolo a.C. *IC II 23 10* posta in onore di Hermes *Dromios*, patrono di tali pratiche.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nei decreti di III e II secolo a.C. *SEG 50.911 A-B*, *SEG 64.798 A-B*, *IC II 23 5* e *IC II 23 6 B*, nei quali compare all'interno della formula di sanzione (*ἔδοξε*), e in quello del 201 a.C. ca. *IC II 23 3*, dove invece figura all'interno di quella di mozione (*δεδόχθαι*). Il termine *psephisma*, inoltre, sembra essere impiegato nel decreto di II secolo a.C. *IC II 11 2*, forse ascrivibile a Polyrrenia, in riferimento a decreti da iscrivere su più stele.

Fra gli strumenti connessi all'amministrazione, è attestata nei rendiconti del 6 a.C. *IC II 11 3* la conservazione presso la *boule* di Polyrrenia di una copia del registro della contabilità (*βυβλίω*) del *Diktynnaion* di Rodopou, posto sotto il controllo della città.

Nel trattato del 300-272 a.C. *IC II 11 1 = SEG 50.936* è presente un riferimento ai *nomoi* vigenti a Polyrrenia, dei quali è stabilito il mantenimento.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato fra Polyrrenia e Phalasarina del 300-272 a.C. *IC II 11 1 = SEG 50.936*, in cui è ribadito il possesso della propria città e del proprio territorio da parte delle due contraenti. Fra gli edifici pubblici di Polyrrenia

---

<sup>60</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 274-284, Le Rider 1966, pp. 309-310.

sono noti un *chreophylakion*, menzionato nel decreto di II secolo a.C. *IC II 23 6*, e la *boule*, attestata nei rendiconti del 6 a.C. *IC II 11 3* come luogo presso cui è depositata una copia del registro relativo alla contabilità del *Diktynnaion* di Rodopou.

Della città, la cui fondazione è ricordata da Strabone come sinecismo di villaggi di Achei e Laconi<sup>61</sup>, sono noti per via archeologica una cinta muraria ellenistica<sup>62</sup>, il recinto di un tempio di fine IV secolo a.C. sull'acropoli<sup>63</sup> e un *naiskos* ellenistico in località Ieros Kolymbos presso il torrente Kamarianos, da cui proviene il *thesauros IC II 23 7*<sup>64</sup>. Presso la città dovevano inoltre trovarsi spazi consacrati a Pan e Boudamos, il cui culto è documentato dalle dediche votive di II secolo a.C. *IC II 23 9* e *IC II 23 11*.

## Tarrha

**Località moderna:** Chania, Agia Roumeli

**Status:** *Polis* (*Inv.* 991, *IC II XXIX*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron\**, *polis<sup>c</sup>*, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Tarrha figura attraverso il proprio etnico collettivo Ταρραῖοι nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179*, nel quale compare fra le trentun città cretesi appartenenti al *koinon* cretese firmatarie dell'accordo con Eumene II.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* documenta un cittadino di Tarrha, Sosos figlio di Timomenes, come *theorodokos* del santuario panellenico.

**Spazi pubblici.** Della città, dotata di un porto<sup>65</sup>, si è conservato per via archeologica il tempio di Apollo *Tharraios* (?) di epoca classica<sup>66</sup>.

## COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI

### Inachorion

**Località moderna:** Chania, Vathi-Kouneni? [Ina]

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1147, *IC s.v.* Polyrrhenia; L)

La località di Ina(chorion), definita χωρίον da Tolemeo (Ptol. III 15.2) e frequentata dall'età arcaica a quella imperiale, è verosimile che sia dipendente da Polyrrhenia<sup>67</sup>.

<sup>61</sup> Strabo X 4.13. Cf. Guizzi 2013. Per le altre fonti letterarie relative a Polyrrhenia cf. *IC II*, pp. 237-240.

<sup>62</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 249-250.

<sup>63</sup> Cf. Theophanidis 1942-1944, pp. 17-31.

<sup>64</sup> Cf. Sporn 2002, pp. 283-290.

<sup>65</sup> Cf. *Sphakia Survey*, Nixon 2012, pp. 195-196. Sul culto di Apollo *Tarraios* cf. St.Byz. s.v. Τάρρα.

<sup>66</sup> Cf. *Stad.* 329.

<sup>67</sup> Cf. Perlman 1996, p. 243, Faraklas *et al.* 1998, n. 77.

## Kaudos

**Località moderna:** Chania, Gavdos, Agios Ioannis [Klaudos, Klaudia, Kaudo, Gaudos]

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1146, *IC* II VII; I, L)

**Elementi istituzionali:** *autodikos, autonomos, dokeo, eleutheros, kosmos, nomos, oikiontes*

**Comunità e assemblee.** L'isola di Kaudos, antistante la costa sud-occidentale di Creta ed abitata dall'epoca geometrica a quella imperiale, è fornita di un centro abitato omonimo, definito *polis* da Tolomeo<sup>68</sup>. Sull'isola, che dispone di più porti<sup>69</sup>, ha sede il culto di Zeus *Kaudios*, documentato dalla dedica votiva di III secolo a.C. *IC* II 7 1. L'insieme degli abitanti dell'isola è noto dal trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* IV 184, stipulato fra Gortyna e coloro che risiedono a Kaudos (οἱ τᾶν Καῦδον φοικίοντες), comunità dipendente da Gortyna ai cui membri è accordato collettivamente da quest'ultima lo *status* di *eleutheroi, autonomoi* e *autodikoi*.

**Cariche individuali o collegiali.** Kaudos è la sola comunità dipendente di Creta di cui sono indicati magistrati propri: il trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* IV 184, infatti, vi documenta l'esistenza di un collegio di cosmi, il cui rappresentante Ophelandros figlio di Porton è commemorato all'interno della datazione eponimica dell'iscrizione. In età imperiale, inoltre, è attestato dalla dedica onoraria di II secolo d.C. *SEG* 11.494 un ἐπιμελητῆς Καύδου<sup>70</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* IV 184 documenta per Kaudos l'esistenza di propri *nomoi*, dei quali le è concesso da Gortyna di avvalersi, oltre che verosimilmente la possibilità che ha di ricorrere alla prassi deliberativa per apportare modifiche agli accordi di comune accordo con Gortyna ([αἰ δέ τί κα δόξη]).

## Kissamos

**Località moderna:** Chania, Kasteli Kissamou [Kisamos]

**Status:** *Limen* (*Inv.* p. 1147, *IC* II VIII; I, L)

La località di Kissamos, le cui più antiche testimonianze archeologiche risalgono al Tardo Minoico III C (nel sito sull'altura di Selli-Trachilos), perlomeno in epoca ellenistica è sotto il controllo di Polyrrhenia, di cui è porto<sup>71</sup> e di cui ospita i decreti *SEG* 50.911 A-B di III e II secolo a.C. sulla propria acropoli<sup>72</sup>. Kissamos acquisisce lo *status* di *polis* solo in età imperiale<sup>73</sup>, momento in cui è dotata di una *boule*<sup>74</sup>, di un teatro e di un anfiteatro<sup>75</sup>.

<sup>68</sup> Ptol. III 15.8. Cf. *Stad.* 328. Per le altre fonti letterarie su Kaudos cf. *IC* II, pp. 90-91.

<sup>69</sup> Cf. *IC* IV 184.

<sup>70</sup> Sul quale cf. Robert 1940b.

<sup>71</sup> Cf. *Stad.* 339.

<sup>72</sup> Sulle evidenze archeologiche di Kissamos cf. Markoulaki *et al.* 2004, Theophanidis 1942-1944, pp. 1-11. Per le fonti letterarie menzionanti Kissamos cf. *IC* II, pp. 94-96.

<sup>73</sup> Cf. Kaibel, *EG* 384, *IC* II 8 1, *IG* XIV 1575.

<sup>74</sup> Cf. *IC* II 8 11.

## Lachania

**Località moderna:** Chania, Varypetro?

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1146, *IC* -: I)

Lachania, definita κώμη nell'iscrizione del 250-200 a.C. *IC* II 10 1<sup>76</sup>, è situata nel territorio di Kydonia, da cui dipende; nei suoi pressi è stata rinvenuta una piccola torre di guardia<sup>77</sup>. Dal toponimo Lachania – attraverso la deformazione veneziana La Chania / La Canea e quella turca Al Chania – deriva il nome attuale di Kydonia, Chania<sup>78</sup>.

## Minoa

**Località moderna:** Chania, Marathi? [Minoium, Minos]

**Status:** *Limen* (*Inv.* p. 1146, *IC* s.v. *Aptera*; I, L)

La località, i cui resti archeologici documentano una continuità abitativa dall'epoca arcaica a quella imperiale<sup>79</sup>, è definita λιμήν da Tolomeo<sup>80</sup>. Minoa sembra essere in alcuni periodi sotto il controllo di Kydonia, che nel III secolo a.C. concede ad un proprio *euergetes* ventidue pletri di vigneti situati in tale località<sup>81</sup>, mentre in altri sotto quello di *Aptera*, per la quale funge da punto di approdo<sup>82</sup>.

## Pelkis

**Località moderna:** Chania, Kontokynigi?

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1147, *IC* s.v. *Kantanos*; I)

**Elementi istituzionali:** *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La località di Pelkis, occupata dall'epoca classica a quella imperiale, non sembra aver mai detenuto lo *status* di *polis* ma essere dipendente della vicina *Kantanos*<sup>83</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG* 26.624 documenta un suo individuo, Archamenes figlio di Charinikos, insignito del ruolo di *theorodokos* relativamente al santuario panellenico.

**Spazi pubblici.** Della località si è conservata per via archeologica una cinta muraria<sup>84</sup>.

---

<sup>75</sup> Cf. Falkener 1854, p. 26.

<sup>76</sup> Cf. Bile 1986, Perlman 1996, pp. 243-244.

<sup>77</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 366, 438.

<sup>78</sup> Cf. Tomadakis 1938.

<sup>79</sup> Cf. Theophanidis 1950-1951, pp. 1-13.

<sup>80</sup> Ptol. III 15.4. Compare invece come *oppidum* in Plin. IV 59, come τόπος in *Stad.* 344.

<sup>81</sup> Cf. *IC* II 10 1.

<sup>82</sup> Sui più porti di *Aptera* cf. *IC* II 3 4 C, *SEG* 63.747 e verosimilmente *SEG* 41.742.

<sup>83</sup> Cf. Gondicas 1988, pp. 56-66.

<sup>84</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 259-260.

## Phoinix 1

**Località moderna:** Chania, Foinikas, Loutro

**Status:** *Limen* (Inv. p. 1172, IC II XX; L)

La località di Phoinix, che funge da porto per le città di Anopolis e di Araden, è definita *polis* da più fonti letterarie<sup>85</sup>, *status* che pare aver assunto solamente in età imperiale, periodo in cui vi è attestato il culto di Serapide e *Iuppiter Sol Optimus Maximus* dalla dedica del 102-114 d.C. IC II 20 7.

## Poikilasion

**Località moderna:** Chania, Trypiti?

**Status:** *Hieron* / *Limen* (Inv. pp. 1146, 1148-1149, IC II XXI; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La località di Poikilasion in epoca ellenistica funge da porto verosimilmente per le città di Elyros e Hyrtakina<sup>86</sup> ed è sede di un santuario in cui sono venerate più divinità, delle quali è fatta menzione nel giuramento del trattato del 278-270 a.C. IC II 17 1. In età imperiale Poikilasion è invece sede di un tempio di Serapide, il cui restauro è commemorato nell'iscrizione edificatoria di III secolo d.C. IC II 21 1.

## Sipilen

**Località moderna:** Chania, ?

**Status:** Comunità dipendente (Inv. -, IC -; I)

La località, situata nel territorio di Kydonia o Aptera, è attestata solamente in epoca ellenistica dall'iscrizione IC II 10 4 di III-II secolo a.C., che documenta l'esistenza di un gruppo di cittadini di Eleutherna residenti a Sipilen.

## Syia

**Località moderna:** Chania, Sougia [Syba]

**Status:** *Limen* (Inv. -, IC II XXVII; L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

L'abitato di Syia, occupato dall'epoca arcaica a quella imperiale e ospitante uno o due templi<sup>87</sup>, è definito *polis* e porto nelle fonti letterarie<sup>88</sup>, *status* che è tuttavia improbabile che abbia detenuto. Oltre all'informazione fornita da Stefano di Bisanzio sulla pertinenza di Syia ad

---

<sup>85</sup> Cf. *Stad.* 328-329, Ptol. III 15, St.Byz. s.v. Φοινικοῦς. Per le altre fonti letterarie relative a Phoinix cf. IC II, pp. 226-227.

<sup>86</sup> *Stad.* 330-331, in cui è definita anche *polis* oltre che *hormos*. Cf. inoltre Ptol. III 15.

<sup>87</sup> Sui cui resti archeologici cf. IC II, p. 299.

<sup>88</sup> *Stad.* 331, St.Byz. s.v. Σύια.



Elyros, di cui è detta essere *epineion*<sup>89</sup>, il rinvenimento a Syia delle iscrizioni di Lissos *IC* II 27 1 di I secolo d.C. e verosimilmente 2 di II secolo a.C. sembrano documentare una dipendenza della località dalla/e vicina/e *pol(e)is*.

## SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE

### Arkoudospilia

**Località moderna:** Chania, Akrotiri

**Status:** *Hieron* (Inv. -, *IC* -, -)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La grotta sacra di Arkoudospilia, in uso nel Tardo Minoico III (1380-1050 a.C. ca.) e verosimilmente sotto il controllo di Kydonia o Aptera, in epoca classica ed ellenistica è dedicata al culto delle Ninfe, come testimoniano le dediche graffite *SEG* 31.816, e forse di Artemide e Apollo<sup>90</sup>.

### Diktyннаion di Rodopou

**Località moderna:** Chania, Menies, Rodopou

**Status:** *Hieron* (Inv. -, *IC* II XI; I, L)

**Elementi istituzionali:** *apeleutheros, byblion, doulos, hieron, horos, naokoros*

**Spazi pubblici.** Il santuario di Rodopou, le evidenze archeologiche delle cui attività culturali risalgono almeno all'epoca geometrica, ospita dall'età arcaica a quella imperiale un tempio dedicato a Diktyнна<sup>91</sup>. Il santuario, situato nel territorio di Pergamos (*Scyl.* 47) e dotato di un approdo (*ὄρμος, Stad.* 341), è sotto il controllo di Polyrrhenia nel III e nel I secolo a.C., oltre che verosimilmente nel II secolo a.C.<sup>92</sup>. In età imperiale il santuario finisce sotto il controllo dei Romani, che utilizzano il tesoro conservatovi – la *sacra pecunia deae Diktyннаe* – come fondo per gli interventi urbanistici dell'intera provincia di Creta<sup>93</sup>. Il santuario, noto oltre che dai rinvenimenti archeologici anche da più fonti letterarie<sup>94</sup>, è menzionato nei suoi rendiconti del 6 a.C. *IC* II 11 3 conservati al suo interno come luogo di archiviazione del *byblion* di rendicontazione dello *hieron* di Diktyнна. Nella stessa iscrizione, inoltre, è presente una menzione dei confini del santuario ([ - - ] τῆς Σεβαστῆς Δικτύωννης ὄρων).

---

<sup>89</sup> St.Byz. s.v. Σύϊα.

<sup>90</sup> Cf. Guest-Papamanoli – Lambraki 1976. Sui santuari rupestri cretesi cf. Kotsonas – Stampolidis 2013.

<sup>91</sup> Cf. Prent 2005, pp. 311-312, Sporn 2001.

<sup>92</sup> Cf. Strabo X 4.13, *IC* II 11 1, *IC* II 11 3. La presenza di Diktyнна sulle coeve monete di Kydonia non è una prova sufficiente del suo controllo sul santuario; cf. *BE* 1940.121.

<sup>93</sup> Cf. Philostr. *VA* VIII 30, *IC* IV 333, *IC* IV 334, *SEG* 23.581, *IC* II 11 6. Cf. inoltre Guarducci 1935, pp. 53-55.

<sup>94</sup> *Hdt.* III 59, che ne attribuisce la fondazione ai Samii stanziatisi a Kydonia tra il 524 e il 519 a.C., *Scyl.* 47, *Stad.* 340-341, Philostr. *VA* VIII 30.

**Cariche individuali o collegiali.** I rendiconti del 6 a.C. *IC II 11 3* documentano l'esistenza di più *neokoroi* del santuario, responsabili di forniture di vino e olio destinate al *Diktynnaion*.

**Status sociali.** Fra i destinatari di pagamenti menzionati nei rendiconti del 6 a.C. *IC II 11 3* figurano un *doulos* e un *apeleutheros*, che è verosimile che ricevano i compensi indicati per prestazioni lavorative da loro svolte presso il santuario.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Nei rendiconti del 6 a.C. *IC II 11 3* è documentata l'esistenza di un *byblion* di rendicontazione del santuario conservato presso lo *hieron* stesso, di cui esiste un'altra copia depositata presso la *boule* di Polyrrhenia.

### **Grotta di Lera**

**Località moderna:** Chania, Stavros

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC -; -)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La grotta sacra di Lera, in uso nel Tardo Minoico III B (1320-1200 a.C. ca.) e dal periodo geometrico a quello imperiale e verosimilmente sotto il controllo di Kydonia o Aptera, dal IV al I secolo a.C. è dedicata al culto delle Ninfe, di Kydon e di Pan, come testimoniano le dediche graffite *SEG 31.815* e *SEG 23.579*<sup>95</sup>.

### **Santuario di Tsiskiana**

**Località moderna:** Chania, Tsiskiana

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC -; -)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

Il santuario extraurbano a cielo aperto di Tsiskiana, in uso in epoca classica ed ellenistica e documentato solo per via archeologica, è dedicato a Poseidone, come testimonia la dedica *SEG 45.1275*. L'area sacra, verosimilmente pertinente a Elyros, ha restituito monete del IV e del III secolo a.C. di Kydonia, Polyrrhenia, Elyros, Gortyna e Argo, indici della dimensione regionale del santuario<sup>96</sup>.

### **Santuario di Tylifos**

**Località moderna:** Chania, Tylifos

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC -; -)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

Il santuario di Tylifos, noto per via archeologica e frequentato solamente in epoca ellenistica<sup>97</sup>, è pertinente ad una divinità maschile (Zeus? Apollo?), come testimonia il trattato fra

---

<sup>95</sup> Cf. Guest-Papamanoli – Lambraki 1976. Sui santuari rupestri cretesi cf. Kotsonas – Stampolidis 2013.

<sup>96</sup> Cf. Niniou Kindeli 1995.

<sup>97</sup> Cf. Markoulaki 2000.

Polyrrhenia e Phalasarna *SEG 50.936* ivi deposto, in cui è previsto che entrambe le città dedichino parte del proprio bottino di guerra al dio veneratovi (l. 12, τῶι θεῶι). Il luogo sacro, possibilmente comune a Polyrrhenia e Phalasarna poiché situato apparentemente presso il confine fra le due *poleis*, è tuttavia verosimile che si trovi sotto il controllo della seconda, in quanto l'iconografia marina della copia conservatavi del trattato sembra identificare la stele come la copia di Phalasarna degli accordi, noti anche dalla copia comune conservata nel *Diktynniaion* di Rodopou *IC II 11 1*.

## **KOINA LOCALI**

### ***Oreioi***

**Località moderna:** Chania, Lefka Ori

**Status:** *Koinon* (*Inv. -*, *IC s.v. Kantanos*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron, koinon*<sup>c</sup>

**Comunità e assemblee.** La confederazione degli *Oreioi*, la cui esistenza è attestata solamente in epoca ellenistica, è formata dalle città di Lissos, Elyros, Hyrtakina e Tarrha e forse per un certo periodo anche Kantanos; la loro appartenenza al *koinon* è deducibile dalla loro adozione di una monetazione analoga e poi comune, contraddistinta quest'ultima dalla legenda Ὀρ(είων)<sup>98</sup>. Gli *Oreioi*, nell'orbita di Gortyna agli inizi del III secolo a.C. e di Polyrrhenia negli anni della guerra di Lyttos<sup>99</sup>, sono i responsabili della stipulazione di accordi con il re Maga di Cirene nel trattato del 278-270 a.C. *IC II 17 1*, nel quale compaiono attraverso il proprio etnico collettivo. L'etnico Ὀρειοί, inoltre, figura in riferimento alla confederazione nell'epitaffio del 275-250 a.C. *IG V, 1 723*, nel quale il defunto afferma che la propria *patris* sono gli *Oreioi*.

**Spazi pubblici.** Nel trattato *IC II 17 1* è prevista la collocazione del documento nel *Diktynniaion* di Lissos, luogo sacro che parrebbe dunque essere stato individuato come santuario federale della confederazione<sup>100</sup>.

---

<sup>98</sup> Cf. Stefanakis 2000b, Traeger 2007. Sulle fonti relative agli *Oreioi* cf. Chaniotis, *Verträge* 70, Chaniotis 2015.

<sup>99</sup> Cf. *IC II 17 1*, Polyb. IV 53.6.

<sup>100</sup> Cf. Capdeville 2011. Sulle infrastrutture ellenistico-imperiali di collegamento fra alcune delle città della confederazione, Lissos, Elyros e Hyrtakina, cf. Niniou Kindeli 1990.

## II. RETHYMNO

### *POLEIS*

#### **Allaria**

**Località moderna:** Rethymno, Chamalevri?

**Status:** *Polis* (Inv. 944, IC II I; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *dokeo, ekklesia, gramma, hieron, isopoliteia, kosmos, phyle* (?), *polis*<sup>c</sup>, *polis*, votante

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Allaria, non documentata successivamente all'epoca ellenistica<sup>101</sup>, compare attraverso il proprio etnico collettivo Ἀλλαριῶται come stipulante di accordi nel trattato del 183 a.C. IC IV 179 e nel presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia* 41 come città appartenente al *koinon* cretese.

Il termine *polis* è invece impiegato nei decreti del 201 a.C. ca. IC II 1 1 e di II secolo a.C. IC II 1 2, nei quali risulta essere responsabile dell'atto deliberativo assieme ai cosmi, comparando all'interno della formula di mozione. Nel decreto di II secolo a.C. IC II 1 2 la *polis* è menzionata anche a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questa e Teos e come responsabile dell'iscrizione del documento, oltre che come mittente assieme ai cosmi della lettera contenente il decreto. La città è inoltre nominata nella lettera di Thera del 260 a.C. ca. IG XII 3 328, nella quale viene ricordato un attacco subito dall'isola da parte dei pirati di Allaria.

Il decreto del 201 a.C. ca. IC II 1 1 documenta l'esistenza ad Allaria di un' *ekklesia*, assemblea presso cui si presentano gli ambasciatori teii.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Allaria figura come responsabile della deliberazione nei decreti del 201 a.C. ca. IC II 1 1 e del II secolo a.C. IC II 1 2, nei quali compare all'interno della formula di mozione assieme alla *polis*. Fra le prerogative dei cosmi di Allaria rientra l'eponimia, come testimoniano le datazioni di II secolo a.C. dell'iscrizione edificatoria SEG 56.1047 e del decreto IC II 1 2, nel quale è commemorato il cosmo eponimo Philonbrotos figlio di Euthymachos. I cosmi, inoltre, figurano assieme alla *polis* come mittenti dell'epistola contenente il decreto IC II 1 2 di II secolo a.C. e come autorità tenute ad intervenire – assieme a chiunque altro lo desideri – in caso di violazione di quanto previsto dal decreto del 201 a.C. ca. IC II 1 1. Il collegio dei cosmi risulta promotore del restauro di un tempio nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. SEG 56.1047, nel quale sono elencati i nomi di tutti e undici i suoi membri: Aikolidas figlio di Basilokles, Ormesandros figlio di Martas, Pollakes figlio di Phrasikartes, Enosaios figlio di Sokartes, Akeusilas figlio di Aristarchos,

---

<sup>101</sup> Per le fonti letterarie relative alla città cf. IC II, p. 1.

Basilokles figlio di Sanarios, Zaulos figlio di Wanaxagoras, Aristarchos figlio di Tithonidas, Thaumon figlio di Kwasinomios, Aristarchos figlio di Wergaios e Lakartes figlio di Lakartidos e nipote di Menarchos. Nell'iscrizione è commemorato anche un dodicesimo individuo, Onasandros figlio di Krithon detto Tralios, indicato come responsabile della votazione (ἐψάφιξε) e quindi verosimilmente identificabile come il proponente del decreto mediante cui è stato stabilito il restauro ricordato nell'iscrizione edificatoria.

**Ripartizioni civiche.** Il nome di una *phyle* potrebbe essere menzionato all'interno della formula di datazione dell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *SEG 56.1047*, nella quale il ricordo dei cosmi è seguito da una lacuna ([. . 2-3 .]φ[. .]ν).

**Status sociali.** L'unico *status* attestato ad Allaria è quello di *isopolites*, concesso collettivamente ai Parii mediante il decreto di II secolo a.C. *IC II 1 2* (ἰσοπολιτεῖαν).

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento alla prassi deliberativa nei due decreti noti della città, *IC II 1 1* del 201 a.C. ca. e *IC II 1 2* di II secolo a.C., nei quali compare all'interno della formula di mozione (δεδόχθαι). Nel decreto di II secolo a.C. *IC II 1 2*, inoltre, è documentato l'invio di lettere, definite γρά[μματα], da parte di Allaria a Paros.

**Spazi pubblici.** L'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *SEG 56.1047* testimonia il restauro di un santuario situato ad Allaria, che è possibile che sia quello di Apollo commemorato dal coevo decreto *IC II 1 2*, che vi prevede la collocazione della stele del documento in questione.

## **Axos**

**Località moderna:** Rethymno, Anogeia [Oaxos, Waxos]

**Status:** *Polis* (Inv. 950, *IC II V*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora, Ai-, andreion, anebos, apokosmos, astos, basileus\**, *Boazromios, boule, demos, demosios, dika* (?), *dikastas, dokeo, Donokeis, doulos, ekdyomenos, ekklesia, Hekatonba ha megala, hetaireia, hierous, hieron, horos, isopoliteia, kosmos, Kydanteia, Latosioi, naos, nomos, phylax, phyle, polis, polites, presbeutes, proedros, proxenos, psephizo, Pythia, syntheka, temenos, thiasos, xenos, -tidai, -s*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Axos figura attraverso il proprio etnico collettivo Ἄξιοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, 240-221 a.C. ca. *SEG 23.563* e 183 a.C. *IC IV 179*, nel quale risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese.

La città, indicata con il termine *polis*, figura invece come responsabile della deliberazione nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 5 17*, nel quale compare all'interno delle formule di sanzione e mozione assieme ai cosmi e in riferimento ai *timia* concessi da questa, e in quello di I secolo a.C. *IC II 5 35* in relazione a quanto votato dalla città e alla sua concessione di *timia*; in quest'ultimo, inoltre, è attestata l'imposizione di una multa ai trasgressori da parte della

collettività civica, indicata mediante il termine [πο]λειτᾶν. La *polis* risulta essere la promotrice della dedica onoraria del 200 a.C. ca. *Miletos* 314, nella quale è indicata mediante l'etnico collettivo Ὁαξιῶν, e verosimilmente di quella di fine III secolo a.C. *IG IX*, 1<sup>2</sup> 3 783, oltre che la mittente assieme ai cosmi dell'epistola di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 19* indirizzata alla Lega Etolica. La città, inoltre, è menzionata nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 5 17* a proposito della *philia* e *syngeneia* intercorrente fra questa e Teos e nella legge del 525-500 a.C. *IC II 5 1* come ente per cui è previsto che prestino servizio i lavoratori pubblici interessati dalla regolamentazione. Altre occorrenze del termine *polis* in contesti poco chiari sono presenti nella presunta legge di III-II secolo a.C. *ΘETIMA E 259* e nel presunto decreto di II secolo a.C. *IC II 5 33*.

Ad Axos è documentata l'esistenza di una *bola*, tenuta a fornire ogni tre anni un contributo di dodici stateri per il compimento di sacrifici previsti in occasione dei *Kydanteia* dalla legge sacra del 500-450 a.C. *IC II 5 9*. L'*ekklesia*, invece, è attestata nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 5 17* come assemblea deputata all'accoglienza degli ambasciatori tei e alla ricezione del decreto da questi consegnato. Il *damos* di Axos, indicato nel medesimo decreto come responsabile delle decisioni prese, è menzionato anche nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, nella quale sono menzionati alcuni individui designati come salvatori del *damos*.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Axos è documentato come responsabile della deliberazione nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 5 17*, nel quale figura all'interno delle formule di sanzione e mozione assieme alla *polis*, congiuntamente alla quale compare anche come mittente dell'epistola di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 19* diretta alla Lega Etolica. Fra le mansioni di pertinenza dei cosmi di Axos rientrano la supervisione e partecipazione attiva a sacrifici ed operazioni cultuali secondo quanto stabilito dalla legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, la promozione ogni anno da parte del collegio in carica della prestazione del giuramento relativo al trattato del 240-221 a.C. ca. *SEG 23.563* e l'iscrizione su pietra da parte del collegio di cosmi di cui è eponimo Telemnastos figlio di Kydas del testo del decreto di I secolo a.C. *IC II 5 35*, nel quale sembra essere prevista anche la rendicontazione da parte loro e dei *proedroi* delle spese pubbliche della città. Un cosmo eponimo di cui non si è conservato il nome, inoltre, era originariamente indicato all'interno della formula di datazione del presunto decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 28*. Quanto alla composizione del collegio, le leggi del 525-500 a.C. *Bile 27* e del 500-450 a.C. *IC II 5 9*, che prescrivono l'esazione di multe da parte del cosmo in carica, paiono entrambe attestare l'esistenza di un solo cosmo. Il collegio risulta invece essere composto da cinque membri, Sosokles, -nomos, Ikeite-, Soarchos e Tomokles, nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, mentre il numero di cosmi attestati è di tre, Telemnastos figlio di Kydas, -figlio di Kallinomos e An-, nel decreto di I secolo a.C. *IC II 5 35*. Altre occorrenze di uno o più cosmi in contesti poco chiari sono presenti nelle leggi del 500-450 a.C. *SEG 23.565*, del 525-500 a.C. *IC II 5 5-6*, di III

secolo a.C. 24, 25 e 26 e nell'iscrizione di inizi I secolo a.C. 34. Nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, inoltre, è attestato il termine *apokosmos*, indicante verosimilmente i cosmi usciti di carica.

La presenza ad Axos di più sacerdoti è documentata dalla legge sacra del 500-450 a.C. *IC II 5 9*, nella quale è prevista una multa per quanti di loro sottraggano illecitamente una parte delle offerte sacrificali, e possibilmente dall'iscrizione di III-II secolo a.C. *IC II 5 53*. Una sacerdotessa, inoltre, sembra essere coinvolta nel compimento di sacrifici nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*.

Fra le altre figure attestate ad Axos vi sono i *dikastai* menzionati nella legge di III secolo a.C. *IC II 5 27*, gli ambasciatori nominati nella presunta legge del 525-500 a.C. *IC II 5 7* ([πρεισ]γη(α)), i *proedroi* indicati assieme ai cosmi apparentemente come responsabili della rendicontazione della città nel decreto di I secolo a.C. *IC II 5 35* e un *phylax* nell'iscrizione di III secolo a.C. *IC II 5 30*. Un re di Axos, Etearchos, è inoltre testimoniato per l'età arcaica da Erodoto<sup>102</sup>.

**Associazioni.** L'esistenza di *thiasoi* ad Axos è testimoniata dalla legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, che vieta di condurre ad un tiaso notturno le vittime sacrificali del *Pythion* durante la luna nuova, e dalla presunta legge di III-II secolo a.C. *ΘΕΤΙΜΑ Ε 259*, menzionante un *thiasos* in un contesto di difficile interpretazione.

**Ripartizioni civiche.** La legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* testimonia la presenza ad Axos delle tribù dei *Donokeis*, dei *Latosioi* e di una terza il cui nome pare terminare in *-s*. Una quarta tribù, terminante in *-tidai*, compare inoltre all'interno della formula di datazione del presunto decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 28*. L'esistenza presso la città di più eterie è testimoniata dalla legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, che sembra prevedere che i cosmi o gli ex cosmi distribuiscano fra queste le offerte sacrificali in occasione dei *Pythia*.

**Status sociali.** Lo *status* di cittadino è indicato ad Axos mediante i termini *astos* e *polites*. Il primo, attestato anche in relazione a donne, è menzionato nella presunta legge del 525-500 a.C. *IC II 5 5-6* (ἀσται) e in quella sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, che vieta l'accesso al *Pythion* sia alle donne cittadine che a quelle straniere ([χσέ]νας ἢ ἀστάς) e prevede il compimento di sacrifici da parte di cittadini maschi e di consacrazioni da parte di donne straniere. Lo *status* di *polites* è invece attestato nell'epistola di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 19*, relativa ad individui in possesso della cittadinanza di Axos, e nei trattati del 221-200 a.C. ca. *IC II 5 20 B* (πολιτε[ύεσθαι]) e di fine III secolo a.C. *IC II 5 18* (ἰσοπ[ολιτ- -]), che ne prevedono la concessione ai membri delle città alleate. Ad Axos, inoltre, sono attestati lo *status* di *dolos*, documentato dalla legge di III - inizi II secolo a.C. *ΘΕΤΙΜΑ Ε 214*, e possibilmente quello di *demosios*, menzionato forse nella presunta legge di III secolo a.C. *IC II 5 26* ([δ]αμοσι[- -]). Un riferimento a quanti detengono lo *status* di prosseni di Axos, inoltre, è

---

<sup>102</sup> Hdt. IV 154.2-155. Per le altre fonti letterarie relative ad Axos cf. *IC II*, pp. 43-47.

presente nel decreto di I secolo a.C. *IC II 5 35*.

**Classi di età.** L'unica classe di età nota ad Axos è quella degli *aneboi*, menzionati nella presunta legge di III secolo a.C. *IC II 5 25*. L'esistenza di *agelai*, tuttavia, sembra essere suggerita dalla presenza nella presunta legge di III secolo a.C. *IC II 5 24* del verbo *ekdyo* (ἐγδύειν, ἐγδύσει[ι]), abitualmente impiegato a Creta in relazione all'uscita dei giovani dall'*agela*.

**Calendario.** Ad Axos è attestata l'esistenza del mese *Boazromios*, indicato verosimilmente come scadenza nella legge del 525-500 a.C. Bile 27, e di un mese il cui nome inizia in *Ai-*, verso la cui fine è previsto il compimento di consacrazioni dalla legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*.

**Celebrazioni.** La Grande Ecatombe commemorata nella legge del 525-500 a.C. *IC II 5 1*, al finanziamento dei cui sacrifici è previsto che contribuiscano i lavoratori pubblici della città, è possibile che coincida con il sacrificio di cento buoi prescritto nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*. Ad Axos sono inoltre attestate le festività dei *Kydanteia*, i cui sacrifici sono finanziati dal versamento da parte della *bola* di un contributo di dodici stateri ogni tre anni secondo quanto stabilito dalla legge sacra del 500-450 a.C. *IC II 5 9*, e i *Pyt(h)ia*, in occasione dei quali è prevista da quella di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* una distribuzione delle vittime sacrificali fra le eterie.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in relazione all'attività deliberativa nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 5 17*, nel quale figura all'interno delle formule di sanzione e mozione (ἔδοξεν, δεδόχθαι). Il verbo *psephizo*, inoltre, compare in riferimento ad una votazione avvenuta in conformità alla legge nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 5 17* (ψαφισμένοις κατὰ τὸν νόμον) e relativamente a quanto già votato dalla *polis* in quello di I secolo a.C. *IC II 5 35*. Un riferimento a procedure giudiziarie, possibilmente relativo a processi di Axos, è inoltre presente nel trattato di III secolo a.C. *IC II 5 29*. Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, il termine *syntheka* è attestato in riferimento ai documenti stessi nei trattati di fine III secolo a.C. *IC II 5 23* e del 240-221 a.C. ca. *SEG 23.563*.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato del 221-200 a.C. ca. *IC II 5 20 B* fra Axos e Tylisos a proposito dell'invito presso la propria città dei cittadini dell'alleata. Gli *horoï* del territorio della città, inoltre, sono nominati all'interno della descrizione dei confini fra Gortyna e Knossos presente nel trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*.

L'esistenza di un *andreion* ad Axos è documentata dalla legge del 525-500 a.C. *IC II 5 1*, che prevede per i lavoratori pubblici della città una fornitura di pasti presso di questo, e da quella di III secolo a.C. *IC II 5 25*, in cui è menzionato possibilmente in connessione al divieto per gli *aneboi* di accedervi.

Il santuario di Apollo *Pythios*, dotato di un *naos* e di un *temenos*, è menzionato nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, nella quale è vietato l'accesso al *Pythion* alle donne



cittadine e straniere. È probabile inoltre l'esistenza ad Axos di un luogo consacrato al culto di Zeus *Agoraios* e verosimilmente di un' *agora*, come suggeriscono la menzione della divinità nel giuramento del trattato del 240-221 a.C. ca. *SEG 23.563* e la prescrizione di un sacrificio di cento buoi in suo onore nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*.

Della città, che si avvale dei porti di Pantomatrion e di Astale a Bali<sup>103</sup>, si sono conservati per via archeologica una cinta muraria<sup>104</sup>, un tempio arcaico di Apollo *Pythios* (?) sull'acropoli, un tempio ellenistico-imperiale di Afrodite *Areia* (?) sull'acropoli e un santuario suburbano arcaico-imperiale di Demetra e Persefone in località Stou Gerakaro<sup>105</sup>. Le iscrizioni *IC II 5 5-6* del 525-500 a.C. e *IC II 5 36* di II-I secolo a.C., inoltre, documentano l'esistenza ad Axos del culto di Poseidone e di Artemide.

## Bionnos

**Località moderna:** Rethymno, Kerame? Pyrgos?

**Status:** *Polis* (*Inv. 952, IC -; I*)

**Elementi istituzionali:** *dikasterion* (?), *dokeo* (?), *histor* (?), *Leschanoreios* (?), *theorodokos*

**Cariche individuali o collegiali.** Il trattato di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1*, rinvenuto a Kerame e verosimilmente relativo ad accordi di natura giudiziaria riguardanti Bionnos e la sua comunità dipendente di Psycheion, documenta l'esistenza di testimoni ufficiali denominati *wistorai*, forse di pertinenza di Bionnos. La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624*, inoltre, documenta un cittadino di Bionnos, Theutimos figlio di The-, insignito del ruolo di *theorodokos* relativamente al santuario panellenico.

**Calendario.** Nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1* è presente un riferimento ad una scadenza fissata per la luna nuova del mese *Leschanoreios*, possibilmente parte del calendario di Bionnos.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il trattato di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1* conserva il verbo  $\delta\omicron\kappa\eta\iota$ , apparentemente indice dell'attività deliberativa di Bionnos.

**Spazi pubblici.** Il trattato di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1* documenta la possibilità per le parti coinvolte di ricorrere ad un tribunale, forse di pertinenza di Bionnos. Della città, non documentata successivamente all'epoca ellenistica, si è conservata per via archeologica una cinta muraria di età classica<sup>106</sup>.

## Eleutherna

**Località moderna:** Rethymno, Eleutherna [Eleuthenna]

---

<sup>103</sup> Cf. *Stad.* 345-347.

<sup>104</sup> Cf. Coutsinas 2013, p. 229.

<sup>105</sup> Cf. Tegou 2014, Tegou 2014a. Sulle evidenze archeologiche dell'area del Mylopotamos cf. Gavrilaki – Tzifopoulos 2006.

<sup>106</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 237-238. Sulla localizzazione di Bionnos a Kerame cf. Papadakis 1999-2000.

**Status:** *Polis* (Inv. 957, IC II XII; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agelatas, agora, allopoliatas, Ametoridai\**, *aphamia, archos, Damatrios, demosios, Dionysios, dokeo, dromeus, dromos, ekklesia, eleutheros, ephoros* (?), *epoikos, hiereus, hieron, klarotas* (?), *kosmos*, magistrato monetario, *nomos, oikeus, phrourion, poinikastas, polis, polites, presbeutes, psephizo, Sph-*, *symposion* (?), *syntheka, theoros, xenios*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Eleutherna figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 300-250 a.C. *SEG* 58.369, del 260-250 a.C. ca. *IC* I 8 6, del 250-200 a.C. *SEG* 54.841, del 200-189 a.C. ca. *IC* I 16 17, del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742 e del 183 a.C. *IC* IV 179, nel quale risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese. L'etnico collettivo, inoltre, figura nella dedica onoraria del 200 a.C. ca. *Miletos* 314, di cui Eleutherna è promotrice.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura invece come responsabile della deliberazione nel decreto del 201 a.C. ca. *IC* II 12 21, in cui compare all'interno della formula di mozione assieme ai cosmi, e nel trattato del 250-230 a.C. ca. *SEG* 41.741. La città risulta essere la promotrice della dedica onoraria di I secolo a.C. *IC* II 12 30, oltre che di quella di II secolo d.C. *SEG* 45.1264. La *polis* è menzionata nel decreto onorario delfico del 94-86 a.C. ca. *Syll.*<sup>3</sup> 737 in riferimento al comportamento degno della propria città mostrato dall'*hydraulos* di Eleutherna Antipatros e come destinataria dell'invio dello *psaphisma* previsto nel documento stesso. Il termine, inoltre, occorre nel trattato del 227-224 a.C. ca. *IC* II 12 20, nel quale la città risulta essere tenuta a mettere ai voti l'invio degli aiuti militari richiesti al re Antigono, e in un contesto non ricostruibile nella presunta legge di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 14.

L'*ekklesia* è attestata ad Eleutherna dal trattato del 227-224 a.C. ca. *IC* II 12 20, che informa della sua convocazione da parte dei cosmi finalizzata ad una votazione in merito all'invio degli aiuti richiesti ad Antigono e del ruolo da questa svolto nell'accoglienza degli ambasciatori giunti presso la città, documentato quest'ultimo anche dal decreto del 201 a.C. ca. *IC* II 12 21 a proposito degli inviati teii.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Eleutherna è documentato come responsabile della deliberazione nel decreto del 201 a.C. ca. *IC* II 12 21, nel quale figura assieme alla *polis* all'interno della formula di mozione. Cosmi eponimi sono noti dalle formule di datazione dei trattati del 200-189 a.C. ca. *IC* I 16 17 e del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742, che commemorano rispettivamente - figlio di -n e un magistrato il cui nome è andato perduto, e verosimilmente dalla presunta legge di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 9, che ricorda Timarkos e un altro cosmo di cui non è pervenuto il nome. Fra le mansioni svolte dai cosmi di Eleutherna sono inoltre documentate la convocazione dell'*ekklesia* e l'invio di aiuti militari richiesti dagli alleati (trattato del 227-224 a.C. ca. *IC* II 12 20), l'obbligo di far prestare il giuramento previsto dagli accordi dai giovani uscenti dall'*agela* (trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742) e funzioni di natura giudiziaria nelle relazioni con la comunità dipendente degli *Artemitai*

(trattato di fine III secolo a.C. *IC II 12 22*); uno o più cosmi, inoltre, sono menzionati in un contesto lacunoso nella presunta legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 14*. In età imperiale, invece, a Eleutherna è attestata anche la figura del protocosmo, menzionata nell'iscrizione nel I-II secolo d.C. *SEG 59.1027*.

La legge del 550-500 a.C. *SEG 41.739* attesta l'esistenza ad Eleutherna di uno o più sacerdoti, ai quali è vietato bere in eccesso durante il compimento dei sacrifici tranne dove tale prassi sia un'usanza propria della tradizione (ἀρκαῖόν ἐστι).

Ambasciatori di Eleutherna sono noti dai trattati di fine III secolo a.C. *IC II 12 22* (πρεσγη[ί]ας) e verosimilmente del 227-224 a.C. ca. *IC II 12 20*, in cui sembra essere prevista la possibilità di invio di suoi *presbeutai* presso Antigono, e del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742*, in cui pare essere richiesta la presenza di una delegazione ([πρειγηί]ας) della città al momento della prestazione del giuramento da parte dell'alleata Aptaera. Un ambasciatore sacro (θιαρός), inoltre, è documentato per la città dalla legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 11*.

Ad Eleutherna, inoltre, sono documentati i magistrati monetari Otea- e possibilmente Daimachos<sup>107</sup>. Fra le figure istituzionali di Eleutherna è possibile che vi siano anche un *poinikastas*, come suggerisce l'impiego del verbo ποινικα[κσίε?] nella legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 11*, uno *xenios*, forse menzionato in quella coeva *IC II 12 4* (κσεν[- -]), e un collegio di *ephoroi*, ricordati nel trattato del 300-250 a.C. ca. *SEG 59.1026* ma non necessariamente pertinenti ad Eleutherna.

**Status sociali.** Il possesso dello *status* di *eleutheros* è indicato come requisito necessario per i componenti del contingente militare che Eleutherna è tenuta ad inviare in caso di bisogno all'alleato Antigono secondo quanto previsto dal trattato del 227-224 a.C. ca. *IC II 12 20*. Lo *status* di *polites*, invece, è attestato come concessione nel trattato del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17* (πολι[τεύεσθαι]). Quanto alle classi servili, i trattati del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17* e del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742* testimoniano l'esistenza ad Eleutherna di una *oiketeia* e verosimilmente di un *klaros*, prevedendo l'intervento militare delle città alleate in caso di loro attacco. Ad Eleutherna, inoltre, sono documentati lo *status* di *allopoliatas*, oggetto di regolamentazione nella legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 3*, quello di *epoikos*, detenuto dai membri della sua comunità dipendente degli *Artemitai* e menzionato nel trattato di fine III secolo a.C. *IC II 12 22*, e possibilmente quello di *demosios*, che pare attestato dalla legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 4* (δα[μ]οσι[- -]).

**Classi di età.** La presenza ad Eleutherna di più *agelai* è documentata dal trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742*, nel quale è previsto che i cosmi in carica facciano loro prestare il giuramento connesso agli accordi. I suoi membri, gli *agelatai*, risultano inoltre essere i promotori della dedica onoraria di II secolo a.C. *IC II 12 26*, da loro posta per il proprio *archos* Dorkos figlio di Wanaxagoras. La classe di età degli adulti, i *dromeis*, è invece menzionata nella

---

<sup>107</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 128-136, Le Rider 1966, pp. 207-208, 309-310.

legge del 550-500 a.C. *SEG* 41.739, che consente loro di dedicarsi a pratiche simposiali nella località di *Dion Akron*.

**Calendario.** Ad Eleutherna sono attestati i mesi *Dionnysios*, di cui è nominata la luna nuova nella presunta legge di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 9, *Damatrios*, menzionato nel calendario sacrificale del 150-100 a.C. *SEG* 41.744, e *Sph-*, ricordato nella formula di datazione del trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742.

**Celebrazioni.** L'esistenza di gare di corsa ad Eleutherna è documentata dalla presunta legge di V secolo a.C. *SEG* 23.572, menzionante un *dromos* in un contesto del tutto frammentario. L'esistenza di pratiche simposiali, inoltre, è testimoniata dalla legge del 550-500 a.C. *SEG* 41.739, che vieta le bevute collettive ma ammette la possibilità di *συνινπίνοντα πίνεν* qualora interessi adulti che si riuniscano a tale scopo presso il *Dion Akron*.

Una dimensione 'pubblica' della sfera musicale a Eleutherna, suggerita dalla menzione di un *kitharistas* nella legge di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 16, sembra trovare conferma nella presenza di più fonti letterarie attestanti i suoi citaredi detti *Ametoridai*<sup>108</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 201 a.C. ca. *IC* II 12 21, nel quale compare all'interno della formula di mozione (*δεδοχθαι*). Il verbo *psephizo*, invece, è utilizzato nel trattato del 227-224 a.C. ca. *IC* II 12 20 in riferimento alla votazione attuata dalla *polis* in merito all'invio di aiuti all'alleato Antigono.

Un riferimento alle leggi vigenti presso la città è presente nel trattato del 200-189 a.C. ca. *IC* I 16 17 e verosimilmente in quello del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, il termine *syntheka* è attestato in riferimento ai documenti stessi nel trattato di fine III secolo a.C. *IC* II 12 22 e verosimilmente in quello del 227-224 a.C. ca. *IC* II 12 20.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata in opposizione all'*ap(h)amia* nella legge di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 16 in relazione ad un divieto riguardante un *kitharistas*, come luogo in cui è previsto il compimento di sacrifici nel calendario sacrificale del 150-100 a.C. *SEG* 41.744, come sede della prestazione del relativo giuramento nel trattato del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742 e in riferimento alla concessione dell'*enktesis* prevista dal trattato del 200-189 a.C. ca. *IC* I 16 17.

I trattati del 200-189 a.C. ca. *IC* I 16 17 e forse del 200-175 a.C. ca. *SEG* 41.742 documentano l'esistenza nel territorio di Eleutherna di fortificazioni, in caso di attacco alle quali è previsto l'intervento militare delle città alleate.

L'unico santuario di Eleutherna noto per via epigrafica è l'*Artemision*, indicato nel calendario sacrificale del 150-100 a.C. *SEG* 41.744 fra i luoghi in cui è previsto che siano compiuti

---

<sup>108</sup> Cf. Ath. XIV 42, Hsch. s.v. ἀμητορίδας, *Etym. M.* s.v. Ἀμήτορας. Per le altre fonti letterarie relative a Eleutherna cf. *IC* II, pp. 141-145.

sacrifici<sup>109</sup>. Un luogo di culto connesso verosimilmente a Zeus sembra essere testimoniato dal toponimo *Dion Akron*, menzionato sia da Tolomeo (Ptol. III 15) che nella legge del 550-500 a.C. *SEG* 41.739, in cui è ammessa la possibilità che in tale località avvengano bevute collettive.

La probabile menzione di Zeus *Agoraios* nel giuramento del trattato del 300-250 a.C. *SEG* 41.743, inoltre, potrebbe suggerire l'esistenza ad Eleutherna di una non altrimenti attestata *agora*.

Della città, che si avvale del porto di Pantomatrion<sup>110</sup>, si sono conservati per via archeologica una cinta muraria ellenistica<sup>111</sup>, un tempio geometrico-ellenistico sull'acropoli e un *naiskos* in uso in età geometrico-arcaica ed ellenistico-imperiale in località Katsivelos<sup>112</sup>; ad Eleutherna è inoltre documentato il culto di Zeus *Hyetios* dalla dedica votiva *SEG* 39.958 di datazione sconosciuta.

## **Ilattia**

**Località moderna:** Rethymno, Veni?

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1147, IC -; L)

La città di Ilattia, di cui sono dubbie sia la localizzazione che l'epoca di esistenza, è nota solamente dalla sua menzione in Polibio citata da Stefano di Bisanzio (St.Byz. s.v. Ἰλαττία).

## **Kourtolia**

**Località moderna:** Rethymno, Koxare?

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1146, IC -; I)

La città di Kourtolia, di cui non si hanno notizie successive all'epoca ellenistica, è documentata dalla dedica votiva di III secolo a.C. *SB* 8864, nella quale è menzionato il suo etnico Κουρτωλίαιος. Della città si è conservata per via archeologica una cinta muraria<sup>113</sup>.

## **Kytaion**

**Località moderna:** Rethymno, Almyrida?

**Status:** *Polis* (Inv. 969, IC -; M, L)

La località di Kytaion, di incerta localizzazione, è nota solo a partire dalla tarda epoca classica, quando sembra avere una propria emissione monetaria di conii contraddistinti dalla legenda Κυ(ταίων)<sup>114</sup>.

---

<sup>109</sup> Per il culto di Artemide ad Eleutherna cf. le dediche votive *IC* II 12 24 di I-II secolo d.C. e *IC* II 12 23.

<sup>110</sup> Cf. *Stad.* 345, *IC* I 16 17 e forse *SEG* 41.742.

<sup>111</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 230-233.

<sup>112</sup> Cf. Stampolidis 1996, Stampolidis 2004.

<sup>113</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 238-239.

<sup>114</sup> Cf. Stefanakis 1998. Per le fonti letterarie relative a Kytaion, definita *polis* in St.Byz. s.v. Κύτα e *asty* in Nonn. *D.* XIII 238, cf. *Inventory of Poleis*, p. 1172.

## Lappa

**Località moderna:** Rethymno, Argyroupoli

**Status:** *Polis* (Inv. 970, IC II XVI; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *basileuo* (?), *dokeo*, *ekklesia*, *hieron\**, *kosmos*, magistrato monetario, *nomos*, *patron*, *phourion*, *polis*, *proxenos*, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Lappa figura attraverso il proprio etnico collettivo Λαππαῖοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 216-189 a.C. ca. IC IV 186 e del 183 a.C. IC IV 179, nel quale compare fra le città appartenenti al *koinon* cretese, oltre che nella lista di II secolo a.C. IG XII, 5 723 di *poleis* legate ad Andros. L'etnico è inoltre impiegato in riferimento alla collettività civica di Lappa nella *fistula aquaria* di epoca ellenistica o imperiale Theophanidis 1948-1949, p. 11 n. 5, pertinente ad un acquedotto pubblico di cui la città rivendica la realizzazione ed il possesso, e nel decreto di II secolo a.C. SEG 42.1006, nel quale compare a proposito della *syngeneia* intercorrente fra la città e Mylasa.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura come responsabile della deliberazione in più decreti della città perlopiù di II secolo a.C., nei quali compare all'interno della formula di sanzione da sola (IC II 16 4, 5 B, 7 A-B, 8 A e verosimilmente 5 A e 6 A-B) o assieme ai cosmi (IC II 16 3 del 201 a.C. ca., 7 C). Nel decreto di II secolo a.C. SEG 57.846, invece, in riferimento all'atto deliberativo è impiegato l'etnico Λαππαίων. La *polis* risulta essere la promotrice delle dediche onorarie del 17-13 a.C. SEG 57.847 e di quelle di età imperiale inoltrata IC II 16 14 e forse IC II 16 13. Il termine *polis*, inoltre, pare essere impiegato nel decreto del 300-250 a.C. IC II 16 2 in riferimento al meritevole comportamento mostrato nei confronti della città dagli ambasciatori di Tenos.

A Lappa è documentata l'esistenza dell'*ekklesia*, assemblea presso cui si presentano gli ambasciatori teii secondo quanto narrato nel decreto del 201 a.C. ca. IC II 16 3.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Lappa è attestato come responsabile della deliberazione nei decreti del 201 a.C. ca. IC II 16 3 e di II secolo a.C. IC II 16 7 C, nei quali figura assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione. Un cosmo eponimo, Archon figlio di Antiochos, è inoltre noto dalla formula di datazione del trattato del 216-189 a.C. ca. IC IV 186. Il ruolo eponimico è attestato per i cosmi anche dalla formula datante della dedica onoraria di II secolo d.C. IC II 16 13.

L'esistenza a Lappa di un magistrato monetario, Sylokos, è documentata dalla legenda di una coniazione di II secolo a.C.<sup>115</sup>.

L'iscrizione frammentaria di inizi V secolo a.C. IC II 16 1, di problematica interpretazione, conserva in un contesto irricostruibile la sequenza βασιλι-, possibilmente pertinente ad una forma verbale di *basileuo*.

A Lappa sono noti due individui insigniti del ruolo di *theorodokoi* presso santuari panellenici,

---

<sup>115</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 208-216, IC II, p. 195.

Archon figlio di Echaridas per quello delfico negli anni 220-210 a.C. ca. (*SEG* 26.624) e Archon figlio di Achaiadas per quello epidaurio negli anni 220-200 a.C. ca. (*SEG* 11.414).

**Status sociali.** Fra gli *status* di Lappa sono noti solamente quelli di prosseno e patrono concessi nell'ambito di conferimenti onorari: il primo è accordato nei decreto onorari di II secolo a.C. *IC* II 16 4, 5 A-B, 6 A-B, 7 B-C, 8 A e *SEG* 57.846, mentre il secondo nella dedica onoraria del 17-13 a.C. *SEG* 57.847 a Marco Vipsanio Agrippa, proclamato patrono della città.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa in più decreti di Lappa: in quello del 201 a.C. ca. *IC* II 16 3 compare sia all'interno della formula di sanzione che di quella di mozione (ἔδοξε, δε[δόχθαι]), mentre nei decreti onorari di II secolo a.C. *IC* II 16 4, 5 A-B, 6 A-B, 7 A-C e 8 A figura all'interno di quella di sanzione (ἔδοξε).

L'esistenza di leggi portuali presso la città è documentata dal trattato del 216-189 a.C. ca. *IC* IV 186 fra Lappa e Gortyna, nel quale è stabilito che la tassazione dei trasporti via mare debba essere conforme ai *nomoi hyper ton enlimenion*.

**Spazi pubblici.** Il trattato del 216-189 a.C. ca. *IC* IV 186 documenta l'esistenza nel territorio di Lappa di più *phouria*, oltre che della sua disponibilità di almeno due porti, identificabili in quelli di Hydramia e Phoinix<sup>116</sup>.

Della città si è conservata per via archeologica una cinta muraria<sup>117</sup>. Un passo di Stefano di Bisanzio, inoltre, testimonia l'esistenza di un santuario di Atena *Koresia* presso il lago di Kournas<sup>118</sup>, mentre in età imperiale il culto di Nemese, Persefone e del *Theos Hypsistos* è documentato a Lappa dalle iscrizioni *SEG* 59.1059, *IC* II 16 10 e *SEG* 57.849.

## Phalanna

**Località moderna:** Rethymno, Onithi?

**Status:** *Polis* (*Inv.* p. 1146, *IC* II XVIII; I, L)

**Elementi istituzionali:** *theorodokos*

**Cariche individuali o collegiali.** La città di Phalanna, definita *polis* da Stefano di Bisanzio<sup>119</sup>, è menzionata anche nella lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG* 26.624, che ne documenta un cittadino, Aulos, insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario panellenico.

**Spazi pubblici.** Della città, non documentata successivamente all'epoca ellenistica, si è conservata per via archeologica una cinta muraria classica ed ellenistica<sup>120</sup>.

---

<sup>116</sup> Cf. *Stad.* 346, Strabo X 4.3.

<sup>117</sup> Cf. Coutsinas 2013, p. 241.

<sup>118</sup> Cf. *St.Byz.* s.v. Κόριον. Sulle altre fonti letterarie relative a Lappa cf. *IC* II, pp. 191-192.

<sup>119</sup> *St.Byz.* s.v. Φάλαννα e Φαλάνναια.

<sup>120</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 239-240. Sul sito di Onithe cf. Psaroudakis 2004.

## Rhithymna

**Località moderna:** Rethymno, Rethymno [Rhithymnia, Arsinoe?]

**Status:** *Polis* (Inv. 987, IC II XXIV; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *polis*<sup>c</sup> (?), *hieron\**, *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Rhithymna, nota solo a partire dall'epoca classica, è probabile che in epoca ellenistica sia soggetta a rifondazione con il nome di Arsinoe<sup>121</sup>. L'etnico collettivo Ἀρσινόεις, indicante forse la comunità poleica di Rhithymna, figura nella lista di città appartenenti al *koinon* cretese stipulanti accordi con Magnesia nel presunto falso *Magnesia* 41 del 200 a.C. ca.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG* 26.624 documenta un cittadino di Rhithymna, Epithetos figlio di Akousilaos, insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario panellenico.

**Spazi pubblici.** Della città è noto per via archeologica un tempio, visto per l'ultima volta da Onorio Belli<sup>122</sup>, che è possibile che sia sede del culto di Afrodite ed Hermes, documentato dalla dedica votiva di età imperiale Daux 1957, p. 623.

## Sisai

**Località moderna:** Rethymno, Sises [Sisa?]

**Status:** *Polis* (Inv. -, IC -; I)

**Elementi istituzionali:** *polis*<sup>c</sup>

La località è attestata solamente in epoca ellenistica, periodo a cui risale l'*horos* *SEG* 25.1022 di III - inizi II secolo a.C. che reca l'etnico collettivo Σισαίων, impiegato in riferimento alla comunità di Sisai<sup>123</sup>.

## Sybrita

**Località moderna:** Rethymno, Thronos [Sibrytos, Soubrita]

**Status:** *Polis* (Inv. 990, IC II XXVI; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora* (?), *Dionnysia*, *dogma*, *dokeo*, *hestia* (?), *hegemon*, *hieron\**, *kosmos*, *polis*, *polites*, *proxenos*, *syntheka*, *theorodokos*, *-nios* (?)

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Sybrita compare attraverso il proprio etnico collettivo Συβρίτιοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 300-250 a.C. *SEG* 58.369 e del 183 a.C. *IC* IV 179, nel quale figura fra le città appartenenti al *koinon* cretese, oltre che nella lista di *poleis* legate ad Andros di II secolo a.C. *IG* XII, 5 723. La città, indicata attraverso il termine *polis*, risulta essere assieme ai cosmi la mittente dell'epistola del 201 a.C.

<sup>121</sup> Sulle cui monete cf. Le Rider 1968a, Lefebvre 2012, pp. 14-18. Sulle fonti letterarie menzionanti Rhithymna cf. *IC* II, p. 268.

<sup>122</sup> Cf. Falkener 1854, p. 25.

<sup>123</sup> Cf. Alexiou 1966.



ca. *IC II 26 1* e la promotrice del decreto in questa contenuto. Il ruolo di responsabile della deliberazione sembra essere attestato per la *polis* anche nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183* e nei decreti onorari di fine III - II secolo a.C. *SEG 60.1000 I-III* e *V-VIII*, nei quali è indicata mediante l'etnico collettivo. La *polis*, inoltre, figura come destinataria del versamento di multe nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183*, oltre che come promotrice dell'intervento edilizio commemorato dall'iscrizione edificatoria di I secolo d.C. *SEG 51.1180*.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Sybrita è attestato come mittente dell'epistola del 201 a.C. ca. *IC II 26 1* assieme alla *polis*; nel decreto contenuto nella lettera, inoltre, i cosmi in carica sono indicati come le figure aventi autorità d'intervento in caso di violazione di quanto stabilito. Nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183*, invece, è previsto che i cosmi in carica diano annuncio anticipato presso la città alleata, Gortyna, della lettura pubblica annuale del testo degli accordi.

La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* documenta un individuo di Sybrita, Eurylaos figlio di -, insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario panellenico. I decreti onorari di fine III - II secolo a.C. *SEG 60.1000 III* e *V*, inoltre, documentano la presenza a Sybrita di due forestieri, Meleagros figlio di Artemidoros di Alabanda e Menoitos figlio di Iatrokles di Stratonicea, beneficiari della concessione della prossenia e della cittadinanza e identificati come *hegemones*, ruolo che è verosimile che abbiano svolto presso la città.

**Status sociali.** Nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183* è presente un riferimento a più cittadini di Sybrita, sebbene in un contesto di difficile interpretazione. Lo *status* di *polites* è documentato nella città anche dai decreti onorari di fine III - II secolo a.C. *SEG 60.1000 III*, *V* e forse *VI*, nei quali è concesso a più individui stranieri assieme alla prossenia. Lo *status* di prosseno, inoltre, è conferito anche nei decreti onorari *SEG 60.1000 I-II*, *IV* e *VII-VIII*.

**Calendario.** È possibile che appartenga al calendario di Sybrita il mese terminante in *-nios* di cui è menzionata la luna nuova nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183* fra la città e Gortyna, sebbene non sia da escludere che possa essere di pertinenza di quest'ultima *polis*.

**Celebrazioni.** L'esistenza a Sybrita di festività denominate *Dionnysia* è documentata dall'iscrizione di III secolo a.C. *SEG 58.1021*. La pratica di danze in armi, forse connesse a particolari festività o rituali, è inoltre testimoniata per la città dalle iconografie di un cratere di epoca geometrica, decorato con scene di danze armate<sup>124</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* sembra essere impiegato in riferimento all'attività deliberativa congiunta delle due contraenti del trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183*; in quest'ultimo, inoltre, è presente il termine *syntheka*, utilizzato in riferimento al documento stesso. Nel decreto del 201 a.C. ca. *IC II 26 1*, invece, è attestato il termine *dogma* in relazione al documento emanato dalla *polis*.

**Spazi pubblici.** Fra le divinità menzionate nel giuramento del trattato del 216-189 a.C. ca. *IC*

---

<sup>124</sup> Per il quale cf. D'Agata 2012.

IV 183 sembrano essere menzionati Hestia e Zeus *Agoraios*, possibili indici dell'esistenza a Sybrita di un'*hestia* e di un'*agora*.

Della città, che pare controllare il *Cranaeum Antrum* e si avvale del porto di Soulia<sup>125</sup>, si sono conservati per via archeologica una cinta muraria arcaica ed ellenistica<sup>126</sup>, il cosiddetto 'edificio monumentale A1' di epoca geometrica<sup>127</sup> e un tempio forse ellenistico possibilmente di Dioniso<sup>128</sup>. L'iscrizione edificatoria di I secolo a.C. *SEG* 51.1180, inoltre, vi testimonia l'esistenza di un santuario di Hermes, mentre la dedica votiva di II secolo d.C. *IC* II 26 3 vi documenta il culto del *Theos Hypsistos*.

## COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI

### *Artemitai*

**Località moderna:** Rethymno, ?

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1159, *IC* s.v. Eleutherna; I)

**Elementi istituzionali:** *politeia*, *syntheka*

**Comunità e assemblee.** L'esistenza della *politeia* degli *Artemitai*, attestata solamente in epoca ellenistica, è documentata dal trattato di fine III secolo a.C. *IC* II 12 22 stipulato fra questa ed Eleutherna. Gli *Artemitai*, indicati mediante il proprio etnico collettivo e definiti *epoikoi*, sembrano dunque costituire una comunità dipendente da Eleutherna<sup>129</sup>, possibilmente una *polis* a questa soggetta<sup>130</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il trattato di fine III secolo a.C. *IC* II 12 22 si configura come *syntheka(i)*, testimoniando l'autorità detenuta dalla comunità degli *Artemitai* nella stipulazione di accordi.

### *Cranaeum Antrum*

**Località moderna:** Rethymno, Patsos

**Status:** *Hieron* (*Inv.* -, *IC* II IX; I)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La grotta sacra di Patsos, in uso dal Tardo Minoico III C all'età imperiale e probabilmente sotto il controllo di Sybrita, è consacrata perlomeno in epoca ellenistica ad Hermes *Kranaios*, come documenta la dedica votiva *IC* II 9 1<sup>131</sup>.

---

<sup>125</sup> Sulle fonti letterarie relative a Sybrita cf. *IC* II, pp. 289-290.

<sup>126</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 234-236.

<sup>127</sup> Cf. D'Agata 2000.

<sup>128</sup> Cf. Karamaliki 2011.

<sup>129</sup> Cf. *IC* II, p. 145.

<sup>130</sup> Così Perlman 1996, pp. 252-254.

<sup>131</sup> Cf. Prent 2005, pp. 156-158, 312-314, 606-608. Sui santuari rupestri cretesi cf. Kotsonas – Stampolidis 2013.

## Hydramia

**Località moderna:** Rethymno, Dramia?

**Status:** *Limen* (*Inv.* -, *IC* II XIV; L)

La località di Hydramia, di incerta localizzazione, a partire dall'epoca classica funge da approdo per Lappa sulla costa settentrionale di Creta (cf. *Stad.* 346); è definita *polis* da Stefano di Bisanzio<sup>132</sup>.

## Osmida

**Località moderna:** Rethymno, Pantanassa?

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1147, *IC* s.v. Eleutherna; L)

La località, menzionata solamente dallo Pseudo-Scilace (*Scyl.* 47) come prossima ad Eleutherna, da cui è dipendente, sembra essere occupata dall'epoca classica a quella imperiale ed essere dotata di una cinta muraria<sup>133</sup>.

## Pantomatrimon

**Località moderna:** Rethymno, Stavromenos? Sfakaki? [Amphimatrimon, Pautomatrimon]

**Status:** *Limen* (*Inv.* pp. 1146, 1159, *IC* s.v. Axos, Eleutherna; I, L)

La località di Pantomatrimon, di incerta localizzazione, funge da porto per Axos ed Eleutherna dall'epoca ellenistica a quella imperiale<sup>134</sup>, quando arriva a detenere lo *status* di *polis*, come testimonia l'iscrizione Peek 1955, n. 784, che ne attesta l'etnico<sup>135</sup>.

## Phoinix 2

**Località moderna:** Rethymno, Phoinikias?

**Status:** *Limen* (*Inv.* pp. 1147, 1172, *IC* s.v. Lappa; L)

La località di Phoinix, di incerta localizzazione, è dipendente da Lappa, per la quale funge da approdo sulla costa meridionale di Creta in epoca ellenistica ed imperiale<sup>136</sup>.

## Psycheion

**Località moderna:** Rethymno, Melissa Akra?

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1148, *IC* II XXX; I, L)

**Elementi istituzionali:** *theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La località di Psycheion, non attestata anteriormente all'epoca

---

<sup>132</sup> St.Byz. s.v. Ὑδραμία. Per le altre fonti letterarie relative a Hydramia cf. *IC* II, p. 183.

<sup>133</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 234-236.

<sup>134</sup> Cf. Ptol. III 15, *Stad.* 345, Plin. IV 59.

<sup>135</sup> Cf. inoltre St. Byz. s.v. Παντομάτριον πόλις Κρήτης.

<sup>136</sup> Cf. Strabo X 4.3, Φοίνικα τὸν Λαμπέων.

ellenistica, possiede un porto definito come λιμὴν θερινός<sup>137</sup>, che è verosimile che sia di pertinenza della vicina Bionnos<sup>138</sup>. Il trattato di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1*, rinvenuto nel presunto sito di Bionnos e menzionante Psycheion, è verosimile che conservi parte del testo di accordi relativi alle due località; nel caso in cui l'integrazione proposta da Angelos Chaniotis [τῶν τὸ Ψυχίον [φοικιόντων] fosse corretta vi sarebbe la possibilità di ipotizzare che gli accordi siano stati stipulati da Bionnos e dalla comunità a questa soggetta costituita da coloro che risiedono a Psycheion.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* testimonia l'esistenza a Psycheion di un suo individuo, Krios figlio di Arist-, insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario panellenico.

## Soulia

**Località moderna:** Rethymno, Agia Galini

**Status:** *Hieron / Limen* (Inv. -, *IC II XXV*; L)

**Elementi istituzionali:** *hetaireia, hiereus, naos, pentekostys, preigistos*

**Spazi pubblici.** Soulia, che funge da porto per Sybrita (cf. *Stad.* 324), in epoca ellenistica ed imperiale è sede di un santuario, nel quale sono ospitati i culti di Atena *Samonia* nel II secolo a.C. (cf. *IC II 25 2*), di Zeus *Olympios* ed Hera *Olympia* nel I secolo a.C. (cf. *IC II 25 3*) e di Artemide in età imperiale (cf. *IC II 25 4-11, 14, 19, 21, 24-25*). Nonostante non si sia conservato per via archeologica alcun edificio culturale, la presenza di un tempio nel santuario è documentata dall'iscrizione edificatoria di III-II secolo a.C. *SEG 28.753*, che testimonia la realizzazione o un intervento di manutenzione di un *naos*.

**Cariche individuali o collegiali.** L'iscrizione di I secolo a.C. *IC II 25 3* documenta l'esistenza di uno *hiereus* preposto al santuario di Soulia, Panares figlio di Hippokleidas, al cui periodo di carica è datata la dedica promossa dal sacerdote assieme alla moglie a Zeus *Olympios* ed Hera *Olympia*. L'iscrizione edificatoria di III-II secolo a.C. *SEG 28.753*, invece, conserva il ricordo di un ex *preigistos*, Soarchos figlio di Paithemidas detto Tribalis, responsabile dell'intervento edilizio commemorato relativo al tempio di Soulia, che è verosimile che abbia detenuto tale carica a Sybrita.

**Ripartizioni civiche.** L'iscrizione edificatoria di III-II secolo a.C. *SEG 28.753*, inoltre, documenta l'esistenza – a Sybrita? – di un'eteria di cui fanno parte Stryphidas e Hyrtaios, due individui di cui è ignoto il ruolo, e di una *pentekostys* «dei Dioscuri», raggruppamenti sociali che vi figurano assieme all'ex *preigistos* come responsabili dell'intervento edilizio relativo al tempio di Soulia.

---

<sup>137</sup> *Stad.* 325. È invece detta *polis* in *St.Byz. s.v. Ψύχιον*. Cf. inoltre *Ptol.* III 15.3.

<sup>138</sup> Cf. Perlman 1995, p. 139.

## SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE

### **Bilkon**

**Località moderna:** Rethymno, presso Eleutherna?

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC -; D)

**Elementi istituzionali:** *hieron*

L'esistenza di un santuario di Apollo *Bilkonios*, di incerta localizzazione, è documentata da due iscrizioni di epoca ellenistica, il trattato fra Eleutherna e Knossos (?) *SEG* 41.743 (Ἀπέλλωνα τὸμ Βιλκῶ[νιον]) e il presunto falso decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia* 40, che menziona lo *hieron* situato a Bilkon come luogo di riunione delle città appartenenti al *koinon* e come spazio pubblico destinato alla collocazione di una stele recante una copia del decreto stesso<sup>139</sup>.

### **Idaeum Antrum**

**Località moderna:** Rethymno, Nida, Psiloritis

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC I XII; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La grotta sacra sul monte Ida, in uso dal Medio Minoico III (1700-1600 a.C. ca.) all'età imperiale, è un santuario di dimensione pancretese dedicato al culto di Zeus *Idaios*<sup>140</sup>. Sebbene nessuna iscrizione di tale natura vi sia stata rinvenuta, nel santuario perlomeno in epoca ellenistica vengono deposti documenti di importanza sovracittadina, come è il caso della stele relativa al trattato fra Kydonia e Apollonia, della cui collocazione nell'*Idaeum Antrum* informa Polibio<sup>141</sup>.

### **Tallaeum Antrum**

**Località moderna:** Rethymno, Melidoni

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC II XXVIII; I)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La grotta sacra di Melidoni, in uso dall'età arcaica a quella imperiale e verosimilmente sotto il controllo di Eleutherna, è sede del culto di Hermes *Tallaios*, testimoniato dalla dedica di II-I

---

<sup>139</sup> Cf. Van Effenterre *et al.* 1991, pp. 28-30.

<sup>140</sup> Sebbene il santuario si trovi nell'attuale area di Herakleion, è stata ritenuta più opportuna una sua inclusione in quella di Rethymno in quanto è in quest'ultima che è dislocato il principale sentiero di accesso alla grotta. Cf. Prent 2005, pp. 158-160, 314-318, 565-604, Matthäus 2000, Chaniotis 2006. Sui santuari rupestri cretesi cf. Kotsonas – Stampolidis 2013. Il santuario è direttamente menzionato in *IC* IV 80 da Gortyna e *IC* II 5 5-6 da Axos. Per evidenze della persistenza del culto in epoca imperiale cf. le dediche a Zeus di tale periodo *IC* I 12 1 e Daux 1957, p. 632, promossa dai cosmi di una delle città che vi afferiscono: ἐπὶ τῶν [- -]ων κορμιόντων [- -] Διί.

<sup>141</sup> Polyb. XXVIII 14-15. Sulle altre fonti letterarie relative al santuario cf. *IC* I, p. 96.

secolo a.C. *IC II 28 1* e dall'inno sacro di II secolo d.C. *IC II 28 2*<sup>142</sup>.

---

<sup>142</sup> Sulla dimensione regionale del santuario cf. Kotsonas – Stampolidis 2013, p. 191.

### III. HERAKLEION

#### POLEIS

##### Apollonia

**Località moderna:** Herakleion, Agia Pelagia o Panormos? [Apellonia]

**Status:** Polis (Inv. 946, IC I III; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *dogma*, *grammateus* (?), *hieron*, *kosmos* (?), *polis*, *prytaneion*\*, *theoros*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Apollonia compare attraverso il suo etnico collettivo Ἀπολλωνιάται come responsabile della stipulazione di trattati fra le città alleate di Knossos in IC I 8 6 del 260-250 a.C. ca. e fra quelle appartenenti al *koinon* cretese in IC IV 179 del 183 a.C. Il termine *polis*, invece, è verosimilmente impiegato nel decreto del 201 a.C. ca. IC I 3 1 a proposito di un precedente *dogma* da questa emanato e in riferimento al segretario della città.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Apollonia figura verosimilmente nel decreto del 201 a.C. ca. IC I 3 1, nel quale sembra essere accordata ai cosmi in carica autorità d'intervento in caso di violazione di quanto previsto dagli accordi. Nel medesimo decreto sembra essere menzionato anche un segretario della città, incaricato dell'iscrizione del documento. L'epitaffio del 233 a.C. SEG 24.1175, inoltre, documenta per Apollonia un *theoros*, -a-ar- figlio di Tharsyphas, inviato dalla città ad Alessandria d'Egitto.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Nel decreto del 201 a.C. ca. IC I 3 1 è attestato l'utilizzo del termine *dogma* in riferimento al documento stesso.

**Spazi pubblici.** Il decreto del 201 a.C. ca. IC I 3 1 testimonia l'esistenza ad Apollonia di un santuario di Apollo *Dekataphoros* – il cui culto vi è documentato anche dalla dedica votiva di V secolo a.C. SEG 34.913 –, nel quale è prevista la collocazione del relativo documento.

Della città, conquistata da Kydonia nel 170 a.C.<sup>143</sup>, si è conservato per via archeologica un priteo di epoca arcaica e classica<sup>144</sup>.

##### Aria

**Località moderna:** Herakleion, Arvi?

**Status:** Polis (Inv. p. 1146, IC -; I, M)

**Elementi istituzionali:** *polis*<sup>e</sup>

**Comunità e assemblee.** La *polis*, di incerta localizzazione e nota solo in epoca ellenistica, compare nel trattato del 260-250 a.C. ca. IC IV 161, in cui il suo etnico collettivo Ἀριαῖοι figura fra le comunità poleiche alleate di Gortyna firmatarie degli accordi con Mileto<sup>145</sup>.

<sup>143</sup> Cf. Polyb. XXVIII 14, Diod. XXX 13. Sulle altre fonti letterarie relative ad Apollonia cf. IC I, pp. 3-4.

<sup>144</sup> Cf. *Inventory of Poleis*, p. 1151.

<sup>145</sup> L'etnico Ἀριαῖος è inoltre attestato nella dedica ellenistica SB 4046, mentre quello collettivo figura nella

## Arkades

**Località moderna:** Herakleion, Ini, Kefala

**Status:** Polis (Inv. 948, IC I V; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agora, Asklapieia, boule, dapanama, dekaplethros entheos, demos, dogma, dokeo, ergepistates, euergetes, grammateus, hestia, hieron, isopoliteia, karyx, koinon, kosmos, naos, nomos, oikonomos, polis, proxenos, psephisma, tamias, theorodokos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Arkades figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. IC IV 161, di metà III secolo a.C. IC IV 171, in cui è ricordata l'avvenuta prestazione da parte sua del relativo giuramento, e del 183 a.C. IC IV 179, nel quale risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese.

La città, indicata mediante il termine *polis*, compare invece come responsabile della deliberazione nei decreti del 201 a.C. ca. IC I 5 52 e del 170-140 a.C. ca. IC I 5 53, nei quali figura assieme ai cosmi all'interno della formula di sanzione oltre che in riferimento all'emanazione del *dogma* nel primo caso e al conferimento della prossenia agli ambasciatori teii nel secondo, e in quelli di II secolo a.C. IC I 5 20 A e di fine II - I secolo a.C. IC I 5 19 A in relazione rispettivamente alle decisioni prese da questa e alle sue concessioni onorarie. La *polis* è più volte menzionata nei quattro decreti anche a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questa e altre realtà esterne e del comportamento meritevole mostrato nei suoi confronti dagli ambasciatori di tali comunità, oltre che in riferimento al segretario della città in IC I 5 52. La città, inoltre, compare nelle iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. IC I 5 5 e del 14-37 d.C. ca. SEG 26.1044, commemoranti interventi edilizi avvenuti grazie al ricorso ai suoi fondi, e nel trattato del 227-221 a.C. ca. IC III 3 1 fra Arkades e Hierapytna, in cui sembra essere previsto un invito dei cittadini di quest'ultima presso la città. In età imperiale, infine, la *polis* di Arkades risulta essere la promotrice della dedica votiva di I secolo d.C. IC I 5 22 e di quella onoraria di I-II secolo d.C. IC I 5 9.

Ad Arkades sono documentati il *damos* e forse la *boula* come responsabili della deliberazione nel decreto di fine II - I secolo a.C. IC I 5 19 A, nel quale sembrano figurare all'interno della formula di sanzione.

Il κοινὸν τῶν Ἀρκάδων, invece, è menzionato come assemblea presso cui si recano gli ambasciatori teii secondo quanto narrato nei decreti del 201 a.C. ca. IC I 5 52 e del 170-140 a.C. ca. IC I 5 53, nel secondo dei quali occorre anche a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questo e Teos. Il *koinon*, inoltre, è verosimile che sia menzionato anche nel decreto di fine II - I secolo a.C. IC I 5 19 a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questo e Hierapytna.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Arkades è attestato come responsabile

---

legenda delle coniazioni della città, per le quali cf. Le Rider 1966, pp. 227-229.



della deliberazione nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 5 52* e del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53*, nei quali compare assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione. I cosmi risultano essere i promotori degli interventi edilizi commemorati nelle iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. *IC I 5 5* e del 14-37 d.C. ca. *SEG 26.1044*, risalenti rispettivamente all'iniziativa del collegio di cui è eponimo Soteridas figlio di Nikandros e composto anche da Agathon figlio di Sosikles e Aristokles figlio di Apollonidas e di quello di cui è eponimo Pratomenios di cui fanno parte anche Karanos figlio di Somenos, Dinokles figlio di Agesippos e Hieronymos figlio di Apollonios. Non è noto, invece, quanti siano i cosmi ricordati nel trattato di metà III secolo a.C. *IC IV 171*, nel quale si sono conservati i nomi di due soli membri del collegio, Kleachos figlio di Nikol- e Karton figlio di Kleon-. Due sono anche i cosmi commemorati all'interno della formula di datazione della dedica votiva di V secolo a.C. *IC I 5 4*, Thamyndaris figlio di Telegnotos e Pantandridas figlio di Nikolaos, apparentemente entrambi detentori dell'eponimia. Fra le mansioni di pertinenza dei cosmi, inoltre, è documentata dal decreto del 201 a.C. ca. *IC I 5 52* l'autorità di intervento accordata al collegio in carica in caso di contravvenzione di quanto stabilito, mentre il trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1* testimonia il loro obbligo di far prestare il giuramento previsto ai giovani uscenti dall'*agela*, pena l'imposizione su di loro di multe, e forse il loro coinvolgimento in procedure giudiziarie. In età imperiale, invece, un protocosmo è attestato ad Arkades dalle iscrizioni *IC I 5 9*, *IC I 5 20 B* e forse *IC I 5 22*.

La figura del segretario della città ad Arkades è attestata dai decreti di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A* (γραμμα[τέα]) e del 201 a.C. ca. *IC I 5 52* (γραμματέα τᾶς πόλεως), nei quali è indicata come responsabile dell'iscrizione su pietra dei documenti. Un segretario del collegio dei cosmi è invece documentato nelle iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. *IC I 5 5* e del 14-37 d.C. ca. *SEG 26.1044*, che ricordano in tale ruolo rispettivamente Charmistas figlio di Kallibios e Pratomenios figlio di Exakestas, oltre che nella lista di II secolo d.C. *SEG 58.970*.

Fra le figure coinvolte nelle attività edilizie di Arkades sono noti due *oikonomoi*, Sokles figlio di Pratomedes e Philinos figlio di Dinokles, promotori assieme ai cosmi dell'intervento commemorato nell'iscrizione edificatoria del 14-37 d.C. ca. *SEG 26.1044*, e gli *ergepistatai* Kallikrates figlio di Aristokles e Myrtos figlio di Myrtos, ricordati in quella di II secolo a.C. *IC I 5 5*.

Ad Arkades è documentato anche un tesoriere, indicato come responsabile della fornitura dei fondi necessari alla pubblicazione su pietra dei documenti nei decreti di II secolo a.C. *IC I 5 20 A* e forse di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19*, nel quale potrebbe esservi un riferimento indiretto all'esistenza nella città di araldi ([ἀνακαρύξασθαι?]). Un cittadino di Arkades, Mallaios figlio di Apo- e nipote di Theodoros (?), è inoltre attestato come *theorodokos* del santuario delfico, come testimonia la lista del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624*.

**Status sociali.** Fra gli *status* di Arkades sono noti solamente quelli accordati come privilegio in

decreti e trattati. Lo *status* di prosseno è attestato nei decreti del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53* e di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A*, nel secondo caso assieme a quello di *euergetas*. Lo *status* di cittadino, invece, è accordato mediante la concessione dell'*isopoliteia* nel trattato di II secolo a.C. *IC III 3 5* e nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53*.

**Classi di età.** L'esistenza di più *agelai* ad Arkades è documentata dal trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*, nel quale è previsto che queste prestino il giuramento relativo agli accordi.

**Celebrazioni.** Le festività degli *Asklapieia* sono note per Arkades dal trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*, che le indica come occasione in cui gli abitanti di Hierapytna sono invitati a recarsi presso la città.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 5 52* e di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A*, nei quali figura all'interno della formula di sanzione (ἔδοξεν, [ἔδοξε]), e di quello del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53*, dove compare sia nella formula di sanzione che in quella di mozione (ἔδοξεν, δε[δ]όχθαι); il verbo, inoltre, è presente nel trattato di II secolo a.C. *IC III 3 5*, dove occorre in riferimento all'attività deliberativa congiunta delle due contraenti (δόξηι).

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, è attestato il termine *dogma* nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 5 52* e del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53*, mentre *psaphisma* occorre in quelli di II secolo a.C. *IC I 5 20 A* e forse di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A*. Il termine *isopoliteia*, invece, è impiegato in riferimento al documento stesso nel trattato di II secolo a.C. *IC III 3 5*.

Un riferimento a *nomoi* della città è presente nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 5 52* e del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53*, in cui sono citate leggi relative alla concessione di doni ospitali, e verosimilmente nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*.

L'esistenza di fondi della città è documentato dalle iscrizioni edificatore di II secolo a.C. *IC I 5 5* e del 14-37 d.C. ca. *SEG 26.1044*, i cui interventi edilizi commemorati sono avvenuti grazie al loro ricorso.

**Spazi pubblici.** L'esistenza di un'*agora* ad Arkades è documentata dal trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*, nel quale è indicata come sede delle riunioni dell'assemblea mediante l'espressione [ἀγ]ορᾶς πληθυσῶσας<sup>146</sup>. La presenza di una *koina hestia*, invece, vi è testimoniata dal decreto di II secolo a.C. *IC I 5 20 A I-II* e verosimilmente da quello di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A*, nei quali è previsto l'invito presso di questa di ambasciatori stranieri<sup>147</sup>.

Come sede della pubblicazione su pietra dei documenti è indicato il santuario di Thelphousa nel decreto onorario di II secolo a.C. *IC I 5 20 A*, mentre quello di Asclepio nei decreti del 201

---

<sup>146</sup> Cf. inoltre la menzione di Zeus *Agoraios* nel giuramento del trattato di metà III secolo a.C. *IC IV 171*.

<sup>147</sup> La divinità Hestia, inoltre, è menzionata nei giuramenti dei trattati di II secolo a.C. *IC III 3 5* e forse di metà III secolo a.C. *IC IV 171*.

a.C. ca. *IC I 5 52* e del 170-140 a.C. ca. *IC I 5 53* e nel trattato di II secolo a.C. *IC III 3 5*<sup>148</sup>. La pubblicazione è invece prevista in un tempio non meglio definito nel decreto di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A*, che potrebbe coincidere con quello di Artemide di cui è commemorata la realizzazione o un restauro nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 5 5*. L'iscrizione di II secolo a.C. *IC I 5 21*, inoltre, documenta l'esistenza ad Arkades di terreni sacri, indicati mediante l'espressione δεκάπλεθρος ἔνθεος.

## **Biannos**

**Località moderna:** Herakleion, Ano Viannos – Korakia [Biennos]

**Status:** *Polis* (*Inv. 951, IC I VI; I, M, L*)

**Elementi istituzionali:** *dogma, dokeo, ekklesia, Eleusinos, Hekatomphonia\**, *hestia, hieron, isopoliteia, isopolites, kosmos, polis, preigistos, proxenos, prytaneion*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Biannos compare attraverso il proprio etnico collettivo Βιάννιοι fra le trentun città del *koinon* cretese che stipulano accordi con Eumene II nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179*. Il termine *polis*, invece, è attestato nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 6 1* e del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*, nel quale risulta essere l'assemblea responsabile della deliberazione, comparando in particolare nel secondo testo assieme ai cosmi all'interno di una reiterata formula di sanzione. La *polis*, inoltre, compare nel decreto *IC I 6 2* a proposito del comportamento meritevole mostrato nei suoi confronti dagli ambasciatori teii.

Il decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2* documenta l'esistenza a Biannos dell'*ekklesia*, assemblea presso cui si recano gli ambasciatori teii.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Biannos è attestato come responsabile della deliberazione nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*, nel quale figura assieme alla *polis* all'interno delle due formule di sanzione. Nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 6 1*, invece, è previsto che i cosmi in carica intervengano in caso di violazione di quanto stabilito. Fra le prerogative dei cosmi di Biannos rientra l'eponimia, come documenta la presenza del cosmo eponimo Dexios figlio di Glaukos nella datazione del decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*.

L'autore della dedica votiva di epoca ellenistico-imperiale *BE 1973.355* proveniente dal santuario di Symi Viannou, un individuo che detiene il ruolo di *preigistos*, è verosimile che sia un membro del collegio degli anziani di Biannos.

**Status sociali.** Fra gli *status* di Biannos sono noti quello di *isopolites*, accordato collettivamente alla comunità di Teos nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*, e quello di *prosseno*, concesso agli ambasciatori teii nel medesimo documento.

**Calendario.** La formula di datazione del decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2* documenta l'esistenza a Biannos del mese *Eleusinos*.

---

<sup>148</sup> Sul culto di Asclepio ad Arkades cf. le iscrizioni di età imperiale Daux 1957, pp. 617-618 e *IC I 5 20 b*, mentre su quello di Atena nel V secolo a.C. cf. *IC I 5 4*. Per le fonti letterarie relative ad Arkades cf. *ICI*, pp. 6-7.

**Celebrazioni.** Un passo di Stefano di Bisanzio attesta l'esistenza a Biannos di sacrifici denominati *Hekatomphonia*<sup>149</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*, nel quale compare all'interno delle due formule di sanzione (ἔδοξεν). In entrambi i decreti pervenuti da Biannos, *IC I 6 1* del 201 a.C. ca. e *IC I 6 2* del 170-140 a.C. ca., figura il termine *dogma* in relazione al primo dei due documenti.

**Spazi pubblici.** In entrambi i decreti pervenuti da Biannos, *IC I 6 1* del 201 a.C. ca. e *IC I 6 2* del 170-140 a.C. ca., è prevista l'iscrizione del primo dei due documenti in un santuario di Ares, verosimilmente quello situato a Symi Viannou. Il decreto *IC I 6 2*, inoltre, documenta l'esistenza nella città di una *koina hestia* situata nel pritaneo, presso la quale sono invitati [ἐπι ξενισ]μὸν gli ambasciatori teii.

Della città si è conservato per via archeologica un santuario extraurbano in località Amiras in uso in epoca geometrica ed in quella ellenistica<sup>150</sup>.

## **Chersonesos**

**Località moderna:** Herakleion, Koutouloufari [Chersonasos, Cherronasos, Lyttos *epi thalassa*]

**Status:** *Polis* (Inv. 953, *IC I VII*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora, cheironomia meniaia, dikastas, Diphyloi, doulos, hieron\**, *kosmos, meis, polis*

**Comunità e assemblee.** La città di Chersonesos successivamente al 183 a.C. è unita da un legame di *sympoliteia* con Lyttos, di cui è porto, assumendo il nome di Lyttos *epi thalassa*<sup>151</sup>.

La *polis* compare come responsabile della stipulazione di accordi attraverso il proprio etnico collettivo Χερσονήσιοι/Χερ[σ]ονάσιοι nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e del 183 a.C. *IC IV 179*, nel secondo dei quali come città appartenente al *koinon* cretese, mentre mediante l'espressione Λύττιοι οἱ πρὸς θαλάσση nella lista di II secolo a.C. di città cretesi che hanno stipulato accordi con Andros *IG XII, 5 723*.

Il termine *polis*, invece, è impiegato nel trattato di fine III - II secolo a.C. *IC I 7 1*, dove la città è detta [Χ]ερσονασίων πόλιν, e nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, dove la città – definita Lyttos *epi thalassa* – è responsabile dell'invio di un giudice presso Malla ed è commemorata a proposito della propria *kalokagathia* nei confronti di quest'ultima. La *polis*, inoltre, in età imperiale è promotrice della dedica onoraria di I secolo d.C. *IC I 7 8* ed è menzionata nell'iscrizione edificatoria di II secolo d.C. *SEG 52.848*.

<sup>149</sup> St.Byz. s.v. Βιέννος. Per le altre fonti letterarie relative a Biannos cf. *IC I*, p. 29.

<sup>150</sup> Cf. Sporn 2002, p. 91.

<sup>151</sup> Cf. Strabo X 4.14, *Stad.* 349. Per le altre fonti letterarie relative a Chersonesos cf. *IC I*, pp. 33-34. Cf. inoltre Chaniotis, *Verträge* 73. Sulla discesa verso il mare degli insediamenti in epoca ellenistica cf. Gaignerot-Driessen 2006.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Chersonesos, composto da almeno quattro membri, è attestato dalla dedica votiva di I secolo a.C. *IC I 7 5*, nella quale sono ricordati l'eponimo figlio di Exakestidas ed i colleghi - figlio di Timotheos, Alexas figlio di D- e Oikonomos figlio di Diosk-. Cosmi eponimi sono noti anche dalle datazioni dei trattati del 145-121 a.C. *SEG 41.770*, in cui è commemorato X- figlio di Hyperphanes, e del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, che ricorda Sotadas figlio di Sotadas. L'iscrizione edificatoria di II secolo d.C. *SEG 52.848*, inoltre, documenta l'esistenza di un protocosmo a Chersonesos in epoca imperiale.

Il decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* testimonia l'invio da parte di Chersonesos di un giudice a Malla, Aristias figlio di Monnas, verosimilmente su richiesta di quest'ultima.

**Ripartizioni civiche.** Il trattato del 145-121 a.C. *SEG 41.770* documenta l'esistenza a Chersonesos della tribù dei *Diphyloi*, menzionata all'interno della formula di datazione.

**Status sociali.** Fra gli *status* sociali di Chersonesos è attestato solamente quello di *doulos*, termine con il quale è connotato l'offerente della dedica votiva di I secolo a.C. *IC I 7 6*.

**Calendario.** Un mese di Chersonesos doveva essere originariamente indicato nel trattato di 111/110 a.C. *IC I 18 9*, nella cui datazione il ricordo del cosmo eponimo è seguito dal termine  $\mu\eta[\nu\acute{o}\varsigma]$ .

**Pratiche e strumenti istituzionali.** La dedica votiva di I secolo a.C. *IC I 7 5* documenta un'avvenuta riunione mensile dell'assemblea ( $[\chi\epsilon\iota]\rho\omicron\tau\omicron\nu\acute{\iota}\alpha \mu\eta\nu[\iota\acute{\alpha}\iota\alpha]$ ), mediante la quale è stata presa la decisione di porre l'offerta ad Asclepio commemorata.

**Spazi pubblici.** Il termine *polis* sembra essere attestato in senso spaziale nella copia di Atene del trattato fra Lyttos e Olous del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, nella quale sono menzionati i Lyttii stanziati presso la città *epi thalassa*. Nella copia di Chersonesos *SEG 61.722*, invece, è documentata l'esistenza di un'*agora* nella città, nella quale è prevista la collocazione della relativa stele.

Della città si è conservata per via archeologica una cinta muraria ellenistica<sup>152</sup>; Strabone, inoltre, vi attesta l'esistenza di un santuario di Britomartis<sup>153</sup>, il cui culto è documentato dalla dedica votiva del 150-100 a.C. *IC I 7 4*. Le dediche di II secolo a.C. *IC I 7 3*, di I secolo a.C. *IC I 7 5* e *IC I 7 6* e di I secolo d.C. *IC I 7 7*, inoltre, testimoniano l'esistenza a Chersonesos del culto di Serapide, Asclepio, Artemide e del *Theos Hypsistos*.

## Datala

**Località moderna:** Herakleion, Afrati [Dat(t)al(l)a, Det(t)al(l)a]

**Status:** *Polis* (Inv. 954, IC -, I)

**Elementi istituzionali:** *andano, andreion, dika, dromeus, hiereus, kosmos, mnamon, phyle, poinikastas, polis, temenos*

---

<sup>152</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 210-211.

<sup>153</sup> Cf. Strabo X 4.14.

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Datala figura come responsabile dell'atto deliberativo nel decreto del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, nel quale il suo etnico collettivo *Δαταλεῦσι* è presente all'interno della formula di sanzione, seguita dal ricordo di una solenne promessa compiuta dalla città (*ἔσπένσαμες πόλις*). Nel medesimo decreto la *polis* figura inoltre come comunità al cui servizio è previsto che lavori il *poinikastas* Spensitheos.

**Cariche individuali o collegiali.** A Datala è verosimile che vi sia solamente un cosmo: tutti i riferimenti a tale figura presenti nel decreto del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, infatti, sono al singolare e testimoniano il suo coinvolgimento in procedure giudiziarie, la sua presenza nelle circostanze pubbliche della vita della *polis* e la responsabilità del cosmo in carica (*φόσμος ἐπεσταφώς*) in caso di mancata consegna al *poinikastas* del pagamento pattuito.

Il decreto *SEG 27.631*, inoltre, documenta l'esistenza a Datala di un *poinikastas* investito anche delle funzioni di *mnamon* (*μναμονεῦσθην, μναμονεῦσθην*), incaricato di registrare per iscritto e ricordare gli avvenimenti pubblici della città, compiere sacrifici, avere autorità sui recinti sacri (?) e partecipare alle circostanze ufficiali in cui è presente il cosmo. Il decreto informa inoltre dell'esistenza di sacerdoti e, in particolare, della possibilità che vi siano culti per i quali non è stato designato uno *hiareus* specifico.

**Ripartizioni civiche.** La presenza di più tribù è documentata per Datala dal decreto del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, che testimonia la selezione di cinque individui da ogni *pyla* come rappresentanti della città nell'ambito della deliberazione e della connessa libagione.

**Classi di età.** L'unica classe di età nota per Datala è quella dei *dromeis*, menzionata nel decreto del 500 a.C. ca. *SEG 27.631* a proposito della possibilità decisionale in merito alle proprie prerogative accordata alla maggioranza dei figli adulti del *poinikastas* Spensitheos.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *andano* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, nel quale figura all'interno della formula di sanzione (*ἔφαδε*). Il medesimo decreto, inoltre, documenta l'esistenza a Datala di più tipi di processi (*δίκαι*), fra cui una tipologia che prevede il coinvolgimento del cosmo.

**Spazi pubblici.** Il decreto del 500 a.C. ca. *SEG 27.631* documenta l'esistenza a Datala di un *andreion*, presso il quale Spensitheos è tenuto a fornire una quantità di carne dal valore di dieci *pelekys*, e più recinti sacri, sui quali sembra essere previsto che costui abbia autorità.

Della città, di cui non si hanno notizie successive alla menzione del toponimo come punto di riferimento spaziale nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, si sono conservati per via archeologica forse una cinta muraria<sup>154</sup> e un edificio pubblico identificabile come tempio, *bouleuterion* o *andreion*<sup>155</sup>.

---

<sup>154</sup> Sulle sue fortificazioni di epoca ellenistica cf. Coutsinas 2013, pp. 348-354.

<sup>155</sup> Cf. Erickson 2002-2003.

## Diatonion

**Località moderna:** Herakleion, Kefala? [Detonnion]

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1147, IC s.v. Knossos; I, L)

La *polis* di Diatonion, della quale non vi sono notizie successive all'epoca ellenistica, stando alla testimonianza di Polibio è soggetta a Knossos, situazione che è interrotta da una temporanea fase di dipendenza da Lyttos, alla quale è assegnata da Gortyna in un momento di poco anteriore al 184 a.C.<sup>156</sup>. L'etnico di Diatonion, inoltre, è documentato dall'epitaffio di II secolo a.C. SEG 26.1679.

## Elytnia

**Località moderna:** Herakleion, Kounavi

**Status:** *Polis* (Inv. 958, IC IX; I)

**Elementi istituzionali:** *agela, agelaos, andreion, aner, choros, hieron\**, *kosmos, peiskos, polis, synboletra*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Elytnia figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6 apparentemente fra le città alleate di Knossos e nel presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia* 41 e in IC IV 179 del 183 a.C. come parte del *koinon* cretese. L'etnico collettivo, inoltre, sembra indicare la città come responsabile di quanto stabilito nella legge del 500 a.C. ca. IC I 10 2, dove pare comparire all'interno di una formula di sanzione. Il termine *polis*, invece, è impiegato nella medesima legge per indicare la città come destinataria del versamento delle multe stabilite e a proposito di un giuramento che deve essere prestato ἐπὶ πόλεος.

**Cariche individuali o collegiali.** La legge del 500 a.C. ca. IC I 10 2 documenta l'esistenza ad Elytnia di un collegio di cosmî composto da almeno due membri, tenuto ad emettere un giudizio nelle cause relative ad aggressioni fisiche dopo aver prestato giuramento; uno dei cosmî, inoltre, è indicato come responsabile dell'esazione di multe e del loro versamento alla città.

**Classi di età.** Ad Elytnia sono attestate le classi di età degli uomini adulti, definiti *andres*, degli *agelaoi*, i giovani appartenenti all'*agela*, e dei *peiskoi*, ragazzi di età inferiore, menzionati nella legge del 500 a.C. ca. IC I 10 2 a proposito delle differenti ammende pecuniarie relative ad aggressioni a questi ultimi da parte di individui di età maggiore.

**Spazi pubblici.** La legge del 500 a.C. ca. IC I 10 2 testimonia la presenza ad Elytnia di più spazi pubblici, ovvero l'*andreion*, l'*agela*, la *synboletra* ed il *choros*, le aggressioni avvenute nei quali sono soggette ad una punizione differente rispetto a quanto previsto dalla regolamentazione generale. Della città, non documentata successivamente all'epoca ellenistica,

---

<sup>156</sup> Polyb. XXII 15.

si è conservato per via archeologica un tempio possibilmente di età arcaica<sup>157</sup>.

## Gortyna

**Località moderna:** Herakleion, Gortyna [Gortys, Gortyns]

**Status:** Polis (Inv. 960, IC IV; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora, agoranomos, agreion, Ainaí, Ainaones, Aithaleis, allopoliatas, Amyklaios, andano, andreion, anebos, aner, anoros, antithens, apeleutheros, apetairos, apodromos, apolagasantes, apolagathes, Ap-, Archeia, archo (?), archon, archos, Autoletai, bomos, boule, chreophylakion, damosia hodos, Dek-, demos, dika, dikastas, dikasterion, dogma, dokeo, doulos, dromeus, Dymanes, ebion, ekklesia, Eleusinos, eleutheros, ephoros (?), epidamos, epikriterion, epimeletes, epistole, eponymos, epottas, esprattas, euergetes, gnomon, gramma, gymnasion, gynaikonomos, hekatontarchas, Hellotia\*, heroon\*, hestia, hetaireia, hiarorgos, hierous, hieron, hoi hepta, homologia, horos, hypoboikos, Ionios, Kanneios, Karneios, karpodaistas, karyx, katoikos, klaros, kosmos, kosmon mnamon, krino, krisis, laos, Leschanoreios, magistrato monetario, meis, mnamon, mnamon to xenio, mnamon ton esprattan, naos, naosantes, neotas, nomos, nomos proxenikos, oikeus, orimos, oros, orpanodikastas, patron, pentekaidekadromos, perioikos, phourion, phyle, polis, polites, preigistos, presbeutes, prokosmos, propolos, protokosmos, proxenos, prytaneion, psephisma, psephizo, Pythia (?), soter, speusdos, stadio\*, startagetas, startos, stoa\*, stratiotes, syntheke, tamias, theatron, theorodokos, Thermoloia, thesauros, thiasos, thiasos ton Priapistan, titas, triaktioi, votante, Welchanios, xenia dika, xenios, xenios kosmos, -nios (?)*

**Comunità e assemblee.** La polis di Gortyna è attestata attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 278-270 a.C. IC II 17 1, 260-250 a.C. ca. IC IV 161, 240-221 a.C. ca. SEG 23.563, 219-216 a.C. ca. IC I 16 1 = SEG 58.988, 216-189 a.C. ca. IC IV 186, 205-200 a.C. ca. IC IV 174, 183 a.C. IC IV 179 – in cui risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese –, di fine III - inizi II secolo a.C. IC IV 184 e nella lista di città cretesi legate ad Andros di II secolo a.C. IG XII, 5 723, oltre che in relazione alla prestazione del giuramento nei trattati del 205-200 a.C. SEG 53.942 e verosimilmente di metà III secolo a.C. IC IV 171. L'etnico collettivo di Gortyna, inoltre, è impiegato in più giurande missili classico - ellenistiche (IC I 16 12, IC I 28 28) e in relazione alla fornitura di grano alla città da parte di Cirene in SEG 9.2.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura come responsabile della deliberazione all'interno delle formule di sanzione della manomissione di inizi III secolo a.C. IC IV 231 e dei decreti di III secolo a.C. IC IV 378 B-C e forse del 200-150 a.C. IC IV 195 e del 250-200 a.C. IC IV 162, nel quale risulta anche come responsabile dell'emissione di monetazione bronzea, oltre che nella formula di sanzione congiunta con Phaistos in quello del 240-222 a.C. ca. IC IV

---

<sup>157</sup> Cf. Xanthoudidis 1920, pp. 75-81.



165 dovuta all'esistente legame di *sympoliteia* fra le due città<sup>158</sup>. La *polis* figura inoltre assieme ai cosmî all'interno delle formule di sanzione dei decreti del 184-180 a.C. *IC IV 176*, dove è indicata anche come responsabile della decisione presa, e forse del 250-200 a.C. *IG XII, 6 1 144*. Nel decreto del 450-400 a.C. *IC IV 78* e nel trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, invece, è impiegato l'etnico collettivo cittadino all'interno di tale formula, che nel secondo caso è congiunta con l'alleata Lato; nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183*, inoltre, è verosimile che la *polis* sia menzionata in riferimento alla possibilità di modifiche future comuni da parte delle due città interessate. La *polis* risulta anche essere la responsabile assieme alla comunità di Aulon delle concessioni effettuate nel decreto onorario del 525-500 a.C. *IC IV 64*, nel quale è definita Γόρτυς ἐπίπανσα, oltre che della cessione di terreni pubblici situati nelle località di Keskora e Pala destinati ad essere coltivati documentata dalla legge del 500-450 a.C. *IC IV 43 Ba*. Un richiamo al ruolo svolto dalla *polis* nel conferimento di onori è inoltre presente in numerosi decreti onorari di III, II e I secolo a.C. mediante la specificazione Γορτυνίων in riferimento alle concessioni effettuate<sup>159</sup>.

La città di Gortyna figura come promotrice delle dediche onorarie *IG V, 1 475* di epoca ellenistica, del 200 a.C. ca. *Miletos 314*, in cui è indicata mediante il proprio etnico collettivo, e verosimilmente di quella di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293*, dovuta ad un decreto dei *politai*, oltre che di quelle di età imperiale *IC IV 289* e *IC IV 324*<sup>160</sup>. La *polis* è inoltre indicata come responsabile degli interventi edilizi relativi all'*Asklepieion* di Lebena ricordati nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 6*, mentre figura come dedicataria in quella di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC IV 262*. La città è mittente assieme ai cosmî dell'epistola indirizzata a Itanos citata alle linee 116-121 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9* e di quella diretta a Cos del 218-217 a.C. ca. *IC IV 168* – in cui è menzionata anche a proposito del buon comportamento del medico onorato nei suoi confronti –, mentre risulta essere la destinataria di un'ambasceria di Tolemeo VI nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*. La *polis* è inoltre indicata come responsabile degli atti di affrancamento commemorati nelle manomissioni di III secolo a.C. *IC IV 233* e del 350-250 a.C. *IC IV 236*, oltre che dei sacrifici da compiersi sul monte Ida previsti dalla legge sacra del 500-475 a.C. *IC IV 146* e assieme a Knossos dell'iscrizione su pietra del testo degli accordi nel trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*. La città di Gortyna è indicata come destinataria del versamento di pagamenti connessi all'affrancamento nelle manomissioni di metà II secolo a.C. *SEG 48.1208* e del 200-150 a.C. *IC IV 235*, oltre che di τέλη nel trattato di inizi II secolo a.C. *IC IV 180*. È invece stabilito che a questa sia versato l'importo totale o parziale delle multe previste nelle leggi del 500-450 a.C.

<sup>158</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge* 71.

<sup>159</sup> Cf. *IC IV 204 A, 205 A e C, 206 B-L e forse A e M, 207, 208 A-D, 209 A-C, 210 A-B, 211, 212, 213 A-B, 214, 215 A-C, 216, 218 A, C, E e forse B e D, 219, 220, 221 A-C, 222 B-C e forse A, 223, 224 B e forse A, 225 A-B, 227, 228, SEG 38.906, SEG 48.1210 A-C, SEG 58.991 e forse SEG 58.987 A-B, IC IV 202 e IC IV 217.*

<sup>160</sup> Per la *polis* di Gortyna in età imperiale cf. inoltre *IC IV 201, 285, 303, 373, SEG 23.591, SEG 28.738.*

*IC IV 41*, del 450-400 a.C. 79 e forse del 600-525 a.C. 13 e del 450-400 a.C. 84 e 144, oltre che nei decreti del 450-400 a.C. 78, del 240-222 a.C. ca. 165 e forse del 250-200 a.C. 162 e nei trattati del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* e del 216-189 a.C. ca. 183. Menzioni della *polis*, inoltre, occorrono in contesti di difficile interpretazione nelle leggi del 500-450 a.C. *IC IV 45*, di fine V secolo a.C. 148 e 150 e nel trattato del 216-204 a.C. ca. 380.

Riferimenti a riunioni dell'assemblea dei cittadini sono presenti nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, che prevede che avvengano in tale contesto le proclamazioni ufficiali relative alle adozioni, e nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217*, nel quale è richiesto che la cittadinanza sia radunata per la prestazione del relativo giuramento. Un riferimento alla presenza di (almeno) trecento cittadini ad una votazione – numero che pare costituire un *quorum* – compare inoltre nei decreti di fine IV - metà III secolo a.C. *SEG 38.900* e del 250-200 a.C. *IC IV 162* e nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*. Il termine *ekklesia*, invece, occorre nei decreti del 218-217 a.C. ca. *IC IV 168*, in cui è indicata come l'assemblea a cui si rivolge il medico di Cos Hermias per richiedere la possibilità di ritorno a casa, e in quello del 184-180 a.C. *IC IV 176*, in un contesto che tuttavia non è ricostruibile. Il *demós*, inoltre, è attestato come promotore della dedica onoraria di III secolo a.C. *IG XI, 4 1132 B* e forse di quella di I secolo a.C. *IC IV 298* assieme alla *boule*, oltre che in contesti di difficile interpretazione nelle leggi del 600-525 a.C. 10 e 25 e forse nell'iscrizione di II-I secolo a.C. 395. Nel I e II secolo d.C., inoltre, sono noti decreti onorari promossi dal *demós* assieme agli *archontes* (*IC IV 200*) e alla *boule* (*IC IV 300* e 297).

La *bola/boule* a Gortyna sembra essere attestata nella legge di V secolo a.C. *SEG 49.1221* e come promotrice della dedica onoraria di I secolo a.C. *IC IV 298*, oltre che in più iscrizioni di età imperiale<sup>161</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Gortyna è documentato come responsabile della deliberazione nei decreti del 184-180 a.C. *IC IV 176* e verosimilmente del 250-200 a.C. *IG XII, 6 1 144*, nei quali figura assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione. Il collegio dei cosmi, inoltre, risulta essere assieme allo *hiarorgos* il responsabile del compimento dei sacrifici ricordati nell'iscrizione di fine II - inizi I secolo a.C. *IC IV 260*. A Gortyna cosmi eponimi sono ricordati all'interno delle formule di datazione di più documenti della città, perlopiù trattati, decreti, iscrizioni edificatorie e manomissioni: sono noti Kyllós (450 a.C. ca., *IC IV 72*), Samagoras figlio di Kalidamos (350-250 a.C., *IC IV 236*), -es (?) figlio di Amnatos (fine IV - metà III secolo a.C., *SEG 38.900 A*), Euryboitas figlio di Damasilas (240-222 a.C. ca., *IC IV 165*), - figlio di Aristonymos (237/236 a.C., *IC IV 167*), Euryanax figlio di - (219-216 a.C. ca., *IC I 16 1 = SEG 58.988*), Eurytton figlio di Menontidas (216-189 a.C. ca., *IC IV 186*), -andros figlio di -onymos (205-200 a.C. ca., *IC IV 174 = SEG 53.942*), Archemachos figlio di Gastris (III secolo a.C., *IC IV 233*), Kyd- figlio di - (III secolo

---

<sup>161</sup> *IC IV 201, 292, 297, 300, 307, 316, 324, 318, 323, SEG 54.853, SEG 62.636.*

a.C., *IC IV 173*), Ertaios figlio di Amnatos (fine III - inizi II secolo a.C., *IC IV 184*), Pyroos figlio di Kallidamos (200-150 a.C., *IC IV 195*), Erason figlio di Antiphatas (200-150 a.C., *IC IV 259*), -ios figlio di Allodamos, in carica per la seconda volta (200-150 a.C., *IC IV 197*), Sa- (183 a.C., *IC IV 179*), Archemachos figlio di Men- (168/167 a.C., *IC IV 181*), Kartaidamos figlio di Onymarchos (166/165 a.C., *IC IV 182*), Akrisios figlio Dorios (metà II secolo a.C., *SEG 48.1208*), Paraon figlio di Menedamos (II secolo a.C., *IC I 17 2*), Kalabis figlio di Soarchos (fine II - inizi I secolo a.C., *IC I 17 38*), Aratogonos figlio di Artemon (fine II - inizi I secolo a.C., *IC IV 260*) ed Ertaios figlio di Paraon (fine II - inizi I secolo a.C., *IC I 17 6*, in cui è indicato anche come responsabile della votazione), ai quali è da aggiungere Kydas figlio di Antalkas, eponimo nel 184 a.C., noto da un passo di Polibio (Polyb. XXII 15). È verosimile, inoltre, che siano cosmi anche i magistrati eponimi G- (fine IV - metà III secolo a.C., *SEG 38.900 B*), Kydas figlio di Kynnios (200 a.C. ca., *Magnesia 40*), Antiphatas figlio di Kydas (200-150 a.C., *IC IV 235*), Kydas figlio di Kydas (II secolo a.C., *IC IV 251*), Pa- figlio di - (inizi I secolo a.C., *IC III 4 44*) e -idas figlio di Kydas (I secolo a.C., *IC IV 254*). Il ricordo di cosmi eponimi di cui non si sono conservati i nomi era originariamente presente anche nelle iscrizioni edificatorie di III secolo a.C. *IC I 17 4 A-B*, del 150-50 a.C. *IC IV 261* e di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 5*, nei decreti di III secolo a.C. *IC IV 378 B* e del 200-150 a.C. *IC IV 196*, nei trattati del 525-500 a.C. *IC IV 63* e di metà III secolo a.C. *IC IV 171*, nella *sanatio* di II secolo a.C. *IC I 17 8* e nella presunta legge di V-IV secolo a.C. *IC IV 142*.

Altre iscrizioni della città, invece, conservano il ricordo di tutti i membri del collegio dei cosmi in carica, che risulta essere composto da almeno quattro magistrati nel decreto onorario di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293* (il protocosmo Hagesandros figlio di -, Rhanios figlio di So-, -phon figlio di Kallippos, più altri magistrati di cui non si sono conservati i nomi), cinque nella dedica votiva di fine II - inizi I secolo a.C. *SEG 48.1209* (- figlio di Amnatos, lo *hiarorgos* On- figlio di -, A- figlio di -os, Soarchos figlio di -, - figlio di Kallidamos), almeno cinque nel trattato di metà III secolo a.C. *IC IV 171* (Soarchos figlio di Pheid-, Hippokleidas figlio di -, Praxias figlio di Arist-, Magos figlio di Eumnast- e lo *hiarorgos* di cui non si è conservato il nome), sei nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC IV 260* (Aratogonos figlio di Artemon, lo *hiarorgos* Kydans figlio Onymarchos, Pyrgos figlio di Arklesilaos, Euchartos figlio di Soarchos, Alexandros figlio di Alexandros di Pyranthos, Dionysios figlio di Mikkalos), sette in quella del 150-50 a.C. *IC IV 261* (Euryanax figlio di Rhanios, Hiar- figlio di -os, Aboulios di Kyrtanos, Amnatos figlio di -, Telemnastos figlio di Telemnastos, Onymarchos figlio di Amnatos e un altro magistrato di cui non si è conservato il nome), nove nel decreto del 200-150 a.C. *IC IV 195* (Pyroos figlio di Kallidamos, lo *hiarourgos* - figlio di -andros, Damagoras figlio di Aristophos, -anax figlio di Euryanax, Kalabis figlio di Nikandros, -enos figlio di Thilaios e apparentemente altri tre magistrati di cui è andato perduto il nome), undici nell'iscrizione edificatoria del 200-150 a.C. *IC IV 259* (Erason

figlio di Antiphatas, Agesandros figlio di Morautas, Amnatos figlio di Aristophoos, lo *hiarorgos* Ertaios figlio di Krios, Amnatos figlio di Soarchos, Me-llos figlio di Diognetos, Epicharmos figlio di Aristodamos, Artyas figlio di Antaukes, -lliarnattos figlio di Damagoras, Sotadas figlio di Kleainetos e Kydans figlio di Nemoneios). Tre liste frammentarie di nomi, verosimilmente relative a cosmi in carica, conservano inoltre il ricordo dei magistrati - figlio di -oiton, -s figlio di Kallidamos, - figlio di Empedokles e - figlio di Ertaios (fine III - inizi II secolo a.C., *IC IV* 384), Soteridas figlio di -, Philys figlio di Noemon, Wikadion figlio di -, Philoxen- figlio di -, Aristobol- figlio di -, Thychon figlio di Nik- e Nikomachos figlio di - (200-150 a.C., *IC IV* 388) e Akrision figlio di - e Soarchos figlio di - (I secolo a.C., *IC IV* 399). Un cosmo, Nam- figlio di -, è inoltre attestato come beneficiario della dedica di I secolo a.C. *IC IV* 267.

I cosmi risultano essere i mittenti assieme alla *polis* dell'epistola diretta a Itanos citata alle linee 116-121 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III* 4 9 e di quella indirizzata a Cos del 218-217 a.C. ca. *IC IV* 168. Il collegio dei cosmi, inoltre, risulta essere coinvolto in procedure giudiziarie nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV* 72 e nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC IV* 161, che prevede che spetti a questo l'emissione del giudizio in caso di dispute relative a quanto stabilito, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV* 184 e del 219-216 a.C. ca. *IC I* 16 1, in cui sono previste multe per i cosmi inadempienti. Multe per i cosmi che vengono meno ai propri doveri sono inoltre previste nel decreto del 240-222 a.C. ca. *IC IV* 165 e nei trattati di fine III secolo a.C. *IC IV* 172 e del 222-189 a.C. *IC IV* 175. Quanto ai trattati, i cosmi in carica sono tenuti ogni anno a promuovere la lettura pubblica del testo degli accordi (205-200 a.C., ca. *IC IV* 174, apparentemente), a darne annuncio anticipato all'alleata (216-189 a.C. ca., *IC IV* 183) e in un caso a far pronunciare la relativa *epara* dopo aver radunato la cittadinanza (220 a.C. ca., *SEG* 49.1217). I cosmi, inoltre, risultano incaricati di dare istruzioni ai *naokoroi* dell'*Asklepieion* di Lebena quanto alla riconsegna da parte loro delle suppellettili cultuali nel decreto di II secolo a.C. *IC I* 17 2. Nella legge del 600-525 a.C. *IC IV* 14 sono previsti l'esazione di una multa da parte del cosmo in carica, pena la fornitura da parte sua dell'importo non riscosso, e il divieto per i cosmi di reiterare la propria carica in un intervallo di tempo di tre anni. La legge del 500-450 a.C. *IC IV* 41, inoltre, stabilisce l'impossibilità di vendita di un servo fuggitivo nel caso in cui questo appartenga ad un cosmo fintantoché dura il suo mandato. La presenza di un cosmo – oltre che di un *antithens* – è richiesta invece in occasione dell'offerta di una *phiala* d'argento ad Hera *Kydista* da parte dell'affrancato nella manomissione di metà II secolo a.C. *SEG* 48.1208. Il trattato del 450-400 a.C. *IC IV* 80, inoltre, stabilisce che i cosmi in carica di Gortyna possano esercitare le proprie funzioni di cosmo a Rhittenia quando vi si recano. Riferimenti a uno o più cosmi occorrono inoltre in contesti di difficile interpretazione nelle leggi del 600-525 a.C. *IC IV* 10, 25 e 29, del 525-500 a.C. 62, del 450-400 a.C. 104, del 250-200 a.C. 163, e del 27-1 a.C. 416, nei presunti decreti di IV secolo a.C. 377 e di III secolo a.C. 379 e nei trattati di III secolo a.C. 173, di fine III secolo a.C. 172 e del 219-216 a.C. ca. *IC I* 16

1.

L'esistenza di un protocosmo a Gortyna è documentata solamente a partire dal tardo I secolo a.C., periodo a cui risalgono il *protokosmos* eponimo Hagesandros figlio di - del decreto onorario *IC IV 293* e quello menzionato nella presunta legge del 27-1 a.C. *IC IV 416*. In età imperiale, inoltre, la figura del protocosmo è attestata nelle dediche votive *IC IV 294, 309* e forse *311, 431, 433, 447* e nel decreto onorario *IC IV 300*.

A Gortyna è documentata la carica di *prokormos*, verosimilmente avente le funzioni di vice cosmo, ricoperta da Barythenes figlio di Samagoras nella manomissione del 200-150 a.C. *IC IV 235*.

Lo *xenios kosmos*, invece, è attestato in contesti di difficile interpretazione all'interno delle leggi del 600-525 a.C. *IC IV 30*, del 500-450 a.C. *53* e del 450-400 a.C. *89*, oltre che apparentemente come figura responsabile della tutela degli *apeleutheroi* nel decreto del 450-400 a.C. *IC IV 78*. La figura dello *xenios*, verosimilmente coincidente con quella dello *xenios kosmos*, è menzionata nella legge del 600-525 a.C. *IC IV 14* nell'ambito del divieto di iterazione di tale carica in un intervallo di tempo di cinque anni, mentre in quella del 450-400 a.C. *IC IV 79* e apparentemente *IC IV 144* come responsabile dell'esazione di multe imposte sui lavoratori pubblici, oltre che in quella del 450-400 a.C.

Lo *hiarorgos*, figura che a Gortyna pare appartenere al collegio dei cosmi, è incluso all'interno dell'elenco di tali magistrati in carica nelle iscrizioni edificatorie del 200-150 a.C. *IC IV 259* (Ertaios figlio di Krios) e del 150-50 a.C. *IC IV 261* (Euryanax figlio di Rhanios), nella dedica votiva di fine II - inizi I secolo a.C. *SEG 48.1209* (On- figlio di -), nel decreto del 200-150 a.C. *IC IV 195* (- figlio di -andros) e nel trattato di metà III secolo a.C. *IC IV 171* (nome perduto). Nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC IV 260*, invece, oltre allo *hiarorgos* Kydans figlio di Onymarchos, elencato fra i cosmi, ne compare anche un altro, Enation figlio di Hermias, menzionato a parte e indicato assieme a questi come responsabile del compimento dei sacrifici commemorati. Un ex *hiarorgos*, -s figlio di Eukleis, sembra inoltre essere attestato come promotore dell'intervento edilizio commemorato nell'iscrizione edificatoria del 100-75 a.C. *SEG 58.992*. Menzioni di *hiarorgoi* occorrono anche in più contesti frammentari quali il trattato del 250-200 a.C. ca. *SEG 58.986*, l'iscrizione di II secolo a.C. *IC IV 408* ([i]αποργείαι), quella di I secolo a.C. *IC IV 409*, la presunta legge sacra di I secolo a.C. *SEG 58.993* e la presunta legge del 27-1 a.C. *IC IV 416*.

Più iscrizioni gortynie di V secolo a.C. documentano l'esistenza presso la città di un solo giudice, che risulta implicato in procedure giudiziarie nelle leggi del 500-450 a.C. *IC IV 41, 42* e *45*, del 450 a.C. ca. *72* – che testimonia anche la figura dell'*orpanodikastas* – e del 450-400 a.C. *76*, oltre che apparentemente incaricato dell'esazione di multe in quella del 450-400 a.C. *75*. Un collegio di più *dikastai*, invece, è attestato dal trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, nel quale risultano coinvolti nella risoluzione di questioni di natura giudiziaria.

Il collegio di *títai*, responsabile della riscossione delle multe, è attestato con tale mansione nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 79* e nel decreto coevo *IC IV 78*, in cui risulta anche essere passibile a sua volta di sanzioni pecuniarie in caso di inadempienza ai propri doveri. È un solo *títas*, invece, ad essere documentato in connessione con l'esazione di multe nelle leggi del 600-525 a.C. *IC IV 14-15*, nel decreto del 240-222 a.C. ca. *IC IV 165* e nel trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, oltre che nei contesti frammentari delle leggi del 450-400 a.C. *IC IV 102* e *107*.

Fra i magistrati gortynii incaricati della riscossione delle multe figurano anche gli *esprattai*, attestati con tale compito nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 87*, nel quale è anche previsto che costoro presenzino a una particolare circostanza specificata assieme al proprio *mnamon*, e verosimilmente in quella coeva *IC IV 75*, dove è fatto riferimento ad un solo magistrato. Gli *esprattai*, inoltre, risultano coinvolti in procedure giudiziarie nella legge di fine IV - inizi III secolo a.C. *IC IV 160*; non è chiaro, invece, quale sia la loro funzione nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 91*. Connessa alla riscossione di multe sembra essere anche la figura dell'*epottas*, documentata apparentemente con tale funzione nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 84*.

Il collegio della *neotas* è anch'esso attestato come responsabile dell'esazione di multe nel trattato del 250-200 a.C. ca. *SEG 58.986* e nel decreto del 250-200 a.C. *IC IV 162*, nel quale è l'organo a cui devono essere denunciate le contravvenzioni relative a quanto stabilito riguardo all'uso di monetazione bronzea, materia in cui sono chiamati ad emettere un giudizio sette suoi membri. I componenti della *neotas*, inoltre, risultano essere coinvolti in procedure giudiziarie anche nella presunta legge di III secolo a.C. *IC IV 164*, mentre figurano come promotori della dedica votiva di fine II - inizi I secolo a.C. *SEG 48.1209*, nella quale è indicato anche il nome del suo *leader*, - figlio di Theugines. Non è chiaro, invece, a quale proposito occorra la sua menzione nella legge del 250-200 a.C. *IC IV 163*.

La figura dello *mnamon* è attestata a Gortyna in stretta connessione con altri magistrati. Sono infatti documentati uno *mnamon* dello *xenios* nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, incaricato di consegnare all'ex adottato i dieci stateri depositati dall'adottante che ha annullato l'adozione, e uno *mnamon* degli *esprattai* nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 87*, del quale è richiesta la presenza in una circostanza non determinabile. Nel Grande Codice e nella legge del 500-450 a.C. *IC IV 42*, inoltre, lo *mnamon* risulta essere coinvolto in processi in associazione con il *dikastas*; non è chiaro, invece, a quale proposito occorra la sua menzione nella legge di fine IV - inizi III secolo a.C. *IC IV 160*. La figura dello *mnamon* dei cosmi, invece, è documentata da due iscrizioni edificatorie e una dedica votiva di fine II - inizi I secolo a.C. che ricordano in tale ruolo Dionysokles figlio di Artemon (*IC IV 260*), - figlio di Enation (*IC IV 261*) e un individuo di cui non si è conservato il nome (*SEG 48.1209*). È verosimile che uno *mnamon* dei cosmi fosse originariamente ricordato anche nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC IV 251* e che tale carica sia quella ricoperta da Theodotos figlio di Polytimos, che

figura fra i promotori della dedica votiva del 100-50 a.C. *IC IV 253* con il solo titolo di *mnamon* privo di ulteriori specificazioni. La presenza di uno *mnamon*, inoltre, è richiesta nella manomissione di inizi III secolo a.C. *IC IV 231* in caso di contestazioni relative all'affrancamento.

L'esistenza a Gortyna di più sacerdoti è attestata dal trattato del 250-200 a.C. ca. *SEG 58.986*, che sembra prevedere l'invito presso la città alleata di un collegio di *hiareis*, e dall'iscrizione del 100-50 a.C. *IC IV 410*. Le leggi sacre del 500-450 a.C. *IC IV 65* e del 500-475 a.C. *IC IV 145*, invece, documentano un sacerdote rispettivamente coinvolto in sacrifici a Zeus e incaricato della fornitura di oggetti cultuali. Un *propolos*, inoltre, sembra essere menzionato nella legge del 600-525 a.C. *IC IV 9* (προπολ[- -]).

Il collegio degli *agoranomoi* è attestato in qualità di autore delle dediche votive di inizi I secolo a.C. *IC III 4 44*, di I secolo a.C. *IC IV 254*, nella quale sono indicati i nomi del suo *leader* Korthys figlio di Korthys e dei suoi membri - figlio di Neokles, -is figlio di La-o-, - figlio di -philos e forse -erma- figlio di -, e verosimilmente del 100-50 a.C. *IC IV 253*, nella quale sono ricordati Paithemidas figlio di Rhanios, Gypselos figlio di Eukranis e Geron figlio di Somenos, oltre che di quella onoraria di II secolo d.C. *IC IV 302*. Sono invece promosse da un solo ex *agoranomos* le dediche votive del 100-50 a.C. *IC IV 252*, che ricorda Satyridas figlio di Peithon, che ha detenuto anche la carica di *gynaikonomos*, e *SEG 51.1141*, menzionante -lianos figlio di Dionysios, e del 67-31 a.C. ca. *IC IV 250*, opera di Kydas figlio di Apnatos Pontikos, detenente anche il ruolo di *Kretarchas* e di *archos* per la nona volta. L'*agoranomos* Iason figlio di Kan-, inoltre, è ricordato nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC IV 251*.

Il termine *archontes*, indicante i magistrati della città nel loro insieme, è impiegato nel trattato di inizi II secolo a.C. *IC IV 180* a proposito della scelta del capo militare delle spedizioni comuni alle due città che deve essere compiuta fra questi; gli *archontes*, inoltre, sono indicati assieme al *damos* come i responsabili dell'emanazione del decreto di epoca augustea *IC IV 200*. Il termine *archos*, invece, a Gortyna è impiegato nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 75* in relazione ad una figura incaricata della fornitura di quanto necessario all'*andreion* (ἄρκός) e nella dedica votiva del 67-31 a.C. ca. *IC IV 250*, il cui autore è detto essere *archos* per la nona volta. Il verbo *archo*, inoltre, sembra essere attestato nell'iscrizione di I secolo a.C. *IC I 25 9*.

L'invio di due ambascerie gortynie a Cos, la seconda delle quali costituita dai *presbeutai* Soarchos e Kydas, è documentato dai decreti onorari del 218-217 a.C. ca. *IC I 8 7* e *IC IV 168*, mentre una diretta a Knossos è nota dal trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*. La presenza di un'ambasceria della città presso le sue alleate in occasione della prestazione del giuramento è prevista invece nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217*. Un cittadino di Gortyna, Archemachos figlio di E-, è inoltre insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario delfico nella lista del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624*.

A Gortyna è noto un *tamias*, Rhanios figlio di Soarchos, al quale deve essere versata da parte

della donna affrancata la somma di denaro prevista dalla manomissione del 200-150 a.C. *IC IV 235*. I magistrati monetari Aris-, Thibos e forse Menantios e Daimachos sono inoltre documentati per la città per via numismatica<sup>162</sup>. Il trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184*, invece, testimonia l'esistenza di un collegio di *oroï* e di un *preigistos* addetti alla raccolta del sale che Kaudos è tenuta a fornire a Gortyna. Un collegio di *preigistoi*, inoltre, è indicato nel trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80* come responsabile dell'esazione di multe nel caso in cui tale compito non sia svolto dai cosmi di Rhittenia. Un collegio di *karpodaistai*, incaricato della distribuzione pubblica di alimenti, è invece documentato dalla legge del 450-400 a.C. *IC IV 77*.

Fra le cariche militari attestate a Gortyna vi sono un *hekatontarchas* e uno *stratiotes*, beneficiari dei decreti onorari di metà I secolo a.C. *IC IV 220* e di fine I secolo a.C. *IC IV 215 C*, oltre alle sentinelle che paiono essere menzionate nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184* (ὄρων). Un araldo, inoltre, è documentato dalla legge del 450-400 a.C. *IC IV 87* (κᾶρυκς) e dal trattato di fine III secolo a.C. *IC IV 172* (καρύξαντι).

Fra le altre figure attestate a Gortyna vi sono il *kapaneus* Amarantos figlio di Matros, responsabile di un intervento edilizio relativo a strutture per l'incubazione ricordato nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 25 2*, lo *speusdos* Athanion figlio di Athanion, fra gli autori della dedica votiva del 100-50 a.C. *IC IV 253*, un *eponymos*, menzionato nell'iscrizione di I secolo a.C. *IC I 25 9*, e verosimilmente un *ephoros*, che pare occorrere nel trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80*. L'esistenza di più *gnomones* vi è inoltre provata dalla legge del 600-525 a.C. *IC IV 14*, che prevede il divieto di iterazione di tale carica in un intervallo di tempo di dieci anni, mentre quella dello *startagetas* è documentata dal trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80*, nel quale è stabilito che costui possa svolgere le funzioni di cosmo a Rhittenia assieme ai cosmi di Gortyna e di quest'ultima. Nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC IV 258*, infine, doveva essere originariamente indicato il nome del collegio o del magistrato promotore dell'intervento commemorato, del quale tuttavia non si è conservata né l'onomastica né la carica.

**Associazioni.** L'esistenza a Gortyna di un tiaso di *Priapistai* è documentata dalla dedica di I secolo a.C. *IC IV 266* di cui questo è autore, promossa in onore di Hermias figlio di Sodatas per la propria *philagathia* nei confronti del *thiasos*. La dedica coeva *IC IV 267*, dovuta alle stesse motivazioni, risulta invece essere promossa dal tiaso di cui è *leader* Er- figlio di -nikos. La presenza di un tiaso gortynio a Lebena, inoltre, è documentato dalla *sanatio* di II secolo a.C. *IC I 17 11*, mentre l'invio di un tiaso presso le città alleate in occasione di particolari festività è previsto dal trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*.

**Ripartizioni civiche.** Il termine *pyla*, indicante la tribù, è menzionato nelle leggi del 600-525 a.C. *IC IV 19* e del 450-400 a.C. *IC IV 104*, oltre che nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC*

---

<sup>162</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 153-182, Le Rider 1966, pp. 309-310, *IC IV*, pp. 37-39.



IV 72 a proposito dell'appartenenza a questa di particolari individui. Le formule di datazione di documenti di epoca perlopiù successiva – iscrizioni edificatorie, trattati, decreti, manomissioni e *sanationes* – conservano il ricordo di almeno otto tribù gortynie. Sono note quelle degli *Ainai* (III secolo a.C., IC I 17 4 A), degli *Ainaones* (fine II - inizi I secolo a.C., IC I 17 6; 200-150 a.C., IC IV 196), degli *Aithaleis* (237/236 a.C., 167; fine III - inizi II secolo a.C., 184; 200-150 a.C., 259; II secolo a.C., IC I 17 4 B; metà II secolo a.C. SEG 48.1208), l'*Archeia* (III secolo a.C., IC IV 233; 216-189 a.C. ca., 186; II secolo a.C., IC I 17 8; fine II - inizi I secolo a.C., IC I 17 38), degli *Autoletai* (fine II - inizi I secolo a.C., IC I 17 5; 150-50 a.C., IC IV 261) e dei *Dymanes* (240-222 a.C. ca., IC IV 165; 200-150 a.C., 197; 166/165 a.C., 182), oltre che una tribù iniziante in *Ap-* (350-250 a.C., IC IV 236) e una in *Dek-* (metà III secolo a.C., IC IV 171). Il nome della tribù dei cosmi in carica, inoltre, doveva essere originariamente specificato anche all'interno delle formule di datazione delle iscrizioni di III secolo a.C. IC IV 173, del 205-200 a.C. SEG 53.942, del 200-150 a.C. IC IV 195 A, del 168/167 a.C. IC IV 181 e di II secolo a.C. IC I 17 2.

Lo *startos Aithaleus*, menzionato nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 all'interno di un riferimento cronologico e in un contesto frammentario nella legge di V-IV secolo a.C. IC IV 142, è verosimile che coincida con la tribù degli *Aithaleis*. Uno *startos*, inoltre, è attestato nel trattato del 450-400 a.C. IC IV 80, nel quale è previsto che questo possa disporre assieme al cosmo di Rhittenia dell'importo ricavato da una multa.

La presenza di eterie a Gortyna è documentata dalla legge del 500-450 a.C. IC IV 42, che attesta l'esistenza di un giudice delle *hetaireiai*, e dal Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72, nel quale è previsto che gli adottanti offrano una quantità di vino e una vittima sacrificale alla propria eteria. Il Grande Codice, inoltre, testimonia anche l'esistenza del *klaros*, un raggruppamento sociale fra i cui membri è previsto che sia divisa un'eredità nel caso di assenza di parenti prossimi dell'originario proprietario dei beni.

**Status sociali.** Lo *status* di cittadino a Gortyna è indicato nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 come requisito per poter svolgere il ruolo di testimone in un processo, mentre nella legge del 500-450 a.C. IC IV 51 per poter prestare giuramento relativamente a cause dal valore di dieci o più stateri. Menzioni di *politai*, inoltre, occorrono nel decreto onorario del 218-217 a.C. ca. IC IV 168 a proposito dei meriti del medico Hermias di Cos nei loro confronti ed in riferimento a due cittadini inviati con lui presso la sua patria, Soarchos e Kydas. Lo *status* di cittadino è accordato come privilegio in numerosi decreti onorari di tardo III, II e in particolar modo I secolo a.C.<sup>163</sup>. Riferimenti a cittadini, inoltre, sono presenti nella legge del 450-400 a.C. IC IV 83 e nei trattati del 216-189 a.C. ca. IC IV 183 e del 168/167 a.C. IC IV 181.

Lo *status* di *eleutheros* è attestato in più leggi del 525-400 a.C. a proposito delle diverse

---

<sup>163</sup> IC IV 205 C, 210 A-B, 211, 212, 214, 215 A e C, 216, 217, 219, 220, 221 A-C, 222 A-C, 223 A, 224 B, 225 B, SEG 48.1210 A-C e forse IC IV 168, 205 A, 213 B, 226.

sanzioni pecuniarie che interessano uomini e donne liberi e quelli di *status* differente (IC IV 41, 43, 57, 62, 72 – in cui è impiegato anche il termine *aner* in riferimento agli uomini di *status* libero –, 75, 79 e verosimilmente 144), oltre che nel trattato del 260-250 a.C. ca. IC IV 161 a proposito del divieto di sequestro di cittadini liberi e della loro vendita come *douloi*. Il termine *eleutheros*, inoltre, occorre nelle manomissioni di inizi III secolo a.C. IC IV 231, di III secolo a.C. 233, del 200-150 a.C. 235 e di metà II secolo a.C. SEG 48.1208 in riferimento al nuovo *status* acquisito dai liberti, denominati *apolagathentes* nelle ultime due iscrizioni. Nelle manomissioni di III secolo a.C. IC IV 234, del 200-150 a.C. 235 e di metà II secolo a.C. SEG 48.1208, inoltre, è attestato il termine *apolagasantes* verosimilmente in riferimento all'ex padrone dei liberti, del quale è richiesta la presenza al momento dell'affrancamento. Il termine *apeleutheros*, invece, è impiegato in riferimento ai liberti nel decreto del 450-400 a.C. IC IV 78 e nella dedica onoraria di I secolo a.C. IC IV 263, promossa da una *apeleuthera*.

Lo *status* di *apetairos*, intermedio fra quello di uomo libero e di servo o schiavo, è attestato nella legge del 450-400 a.C. IC IV 84 e nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72, nel quale in caso di reato risulta essere passibile di multe inferiori a quelle dei *douloi* e superiori a quelle degli *eleutheroi*.

Riferimenti ai *do(u)loi* e alle *do(u)lai* nell'ambito della regolamentazione sono presenti nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 e nelle leggi del 525-500 a.C. 62, del 500-450 a.C. 43, 47 e 55 e del 450-400 a.C. 144 e verosimilmente 79, oltre che nel trattato del 260-250 a.C. ca. IC IV 161 a proposito del divieto di vendita come schiavi di individui di *status* libero. I termini *woikeus* o *woikea*, invece, occorrono nell'ambito della regolamentazione di individui di *status* differente nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 e nelle leggi del 600-525 a.C. 23 e del 500-450 a.C. 41. Riferimenti alla possibilità per gli *woikeis* e i *do(u)loi* di trovare rifugio in un tempio, inoltre, sono presenti nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 e nelle leggi del 500-450 a.C. 41 e 47 e del 450-400 a.C. 83 e 86, sebbene in questi ultimi due casi la prassi non sia messa direttamente in connessione con individui di *status* servile. In riferimento alle comunità soggette a Gortyna, invece, sono attestati i termini *hypoboikos* nel trattato del 219-216 a.C. ca. IC I 16 1 e apparentemente *periwoikos* nella legge sacra del 500-450 a.C. IC IV 65.

Fra gli altri *status* sociali documentati a Gortyna, inoltre, vi è quello di *allopoliatas* (ἐκς ἄλλοπολίᾱς), indicante stranieri in possesso della cittadinanza presso un'altra *polis*, e quello di *epidamos*, che designa chi si trovi temporaneamente al di fuori della città, entrambi attestati nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72. Lo *status* di *katoikion*, indicante i residenti non in possesso della cittadinanza, è documentato dal decreto onorario del 218-217 a.C. ca. IC IV 168, menzionante i meriti del medico Hermias di Cos nei confronti sia dei cittadini che dei *katoikiontes* di Gortyna.

Lo *status* di prosseno è accordato come privilegio in numerosi decreti onorari di tardo III, II e

in particolar modo I secolo a.C.<sup>164</sup>, oltre che nella dedica onoraria di epoca ellenistica *IG V, 1 475*. Lo *status* di *euergetas*, inoltre, è accordato nel decreto onorario di metà III - II secolo a.C. *IC IV 206 F*, mentre il riconoscimento come *patron* e *soter* è documentato in quello di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293*.

**Classi di età.** Il termine *anebos* è attestato in riferimento ai giovani non ancora in età da nozze nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, dove è impiegato con tale valore anche *anoros*, e nella legge del 600-525 a.C. *IC IV 14*, dove è utilizzato in contrapposizione ad *aner*, designante in questo caso gli individui di età adulta. Gli adulti sono invece definiti *dromeis* nel Grande Codice, nel quale è attestato anche l'utilizzo dei termini *apodromos* in riferimento ai minorenni non aventi ancora accesso al *dromos* e *pentekaidekadromos* relativamente a coloro che sono adulti da (almeno) quindici anni. Nel Grande Codice, inoltre, sono impiegati i termini *ebion* e *orimos* in riferimento ai giovani in età da nozze, il primo dei quali è attestato anche nella legge del 500-450 a.C. *IC IV 51*.

**Calendario.** A Gortyna le formule di datazione di trattati e decreti documentano l'esistenza dei mesi *Amyklaios* (166/165 a.C., *IC IV 182*), *Ionios* (168/167 a.C., 181), *Karneios* (200-150 a.C., 197) e *Weuchanios* (fine III - inizi II secolo a.C. 184), mese quest'ultimo che è attestato nella forma *Welkanios* nel calendario sacrificale del 600-525 a.C. 3. In altri trattati e manomissioni, invece, è indicata come scadenza la luna nuova dei mesi *Eleusinios* (metà II secolo a.C., *SEG 48.1208*), *Leschanorios* (168/167 a.C., *IC IV 181*) e *Kanneios*, forse coincidente con quello di *Karneios* (fine III secolo a.C., *IC IV 172*; 200-150 a.C., *IC IV 235*, in cui è indicato il tredicesimo giorno del mese). È possibile che appartenga al calendario di Gortyna anche il mese terminante in *-nios* di cui è indicata la luna nuova come scadenza nel trattato del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183* fra la città e Sybrita. L'indicazione di un mese, inoltre, doveva essere presente nella scadenza fissata nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184*.

**Celebrazioni.** A Gortyna sono documentate le festività *Thermoloia* dalla legge sacra di fine V secolo a.C. *IC IV 143*, che stabilisce quali offerte debbano essere presentate in tale occasione. È verosimile che siano di pertinenza della città anche i *Pythia* menzionati nel trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* fra Gortyna, Hierapytna e Priansos, nel quale è previsto in loro occasione il compimento di sacrifici e l'invio di un tiaso verso le città alleate. Per Gortyna è inoltre documentata per via letteraria una festività in onore di Europa denominata *Hellotia*<sup>165</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *andano* è impiegato nella forma  $\xi\phi\alpha\delta\epsilon/\xi\alpha\delta\epsilon/\xi\beta\alpha\delta\epsilon$  in riferimento all'attività deliberativa all'interno della formula di sanzione dei decreti del 450-400 a.C. *IC IV 78*, di III secolo a.C. 378 C e forse B, del 240-222 a.C. ca. 165, del 200-150

<sup>164</sup> *IC IV 202*, 205 A, 206 A-M, 207, 208 A-D, 209 A-B, 210 A-B, 211, 212, 213 B, 215 A e C, 216, 217, 218 B-D, 219, 221 A-B, 222 A-C, 223 A, 224 A, 225 B, 226, 227, *SEG 38.906*, *SEG 58.991*, *SEG 48.1210 A-C* e forse *IC IV 204 A*, 205 C, 209 C, 213 A, 215 B, 218 A ed E, 225 A, 228, *SEG 58.987 A-B*.

<sup>165</sup> Cf. Ath. XV 22, Hsch. s.v. ἑλλωτίς e ἑλλώτια, *Etym. M.* s.v. ἑλλωτία e ἑλλωτίς.

a.C. 195 e forse del 250-200 a.C. 162, oltre che della manomissione di metà II secolo a.C. *SEG* 48.1208 e del trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I* 16 1 = *SEG* 58.988. Il verbo *dokeo*, invece, è impiegato con il medesimo valore nelle formule di sanzione della manomissione di inizi III secolo a.C. *IC IV* 231 e dei decreti del 218-217 a.C. ca. *IC IV* 168, del 250-200 a.C. *IG XII*, 6 1 144 e del 184-180 a.C. *IC IV* 176 (ἔδοξε), nel quale figura anche all'interno della formula di mozione (δ[εδόχθαι]). Il verbo, inoltre, sembra impiegato nei trattati del 216-189 a.C. ca. *IC IV* 183 e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV* 184 riguardo alla possibilità di modifiche future apportabili su decisione congiunta delle città interessate. Il verbo *krino*, invece, è utilizzato in relazione all'emissione di sentenze da parte del giudice nelle leggi di V secolo a.C. *IC IV* 72 e *IC IV* 41, di sette membri della *neotas* in quella del 250-200 a.C. *IC IV* 162, dei cosmi nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC IV* 161 e di figure istituzionali non meglio identificabili nella legge di fine IV - inizi III secolo a.C. *IC IV* 160. Il verbo *psaphizo*, inoltre, è impiegato in riferimento ad avvenute votazioni nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV* 181 e nei decreti del 450-400 a.C. 78, del 250-200 a.C. 162, di III secolo a.C. 378 B e forse C e di fine IV - metà III secolo a.C. *SEG* 38.900 B, oltre che nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I* 17 6.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, il termine *psaphisma* è attestato nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I* 17 6, nella manomissione di metà II secolo a.C. *SEG* 48.1208 e nei decreti del 184-180 a.C. *IC IV* 176, di II secolo a.C. *IC I* 17 2 e verosimilmente di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV* 293, mentre è impiegato il termine *dogma* in quello del 200-150 a.C. *IC IV* 196. Il termine *krisis*, inoltre, è attestato nel trattato del 450-400 a.C. ca. *IC IV* 80 fra Gortyna e Rhittenia in riferimento a decisioni da prendere relativamente a possibili dispute future fra le due città. Il termine *syntheka*, invece, occorre nei trattati del 240-221 a.C. ca. *SEG* 23.563, del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217, del 216-189 a.C. ca. *IC IV* 183, del 205-200 a.C. ca. 174 e del 168/167 a.C. 181, mentre *homologia* compare in quello del 166/165 a.C. *IC IV* 182. L'invio di *epistolai* da parte della città, inoltre, è documentato dall'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III* 4 9.

In riferimento alle leggi scritte è documentato l'uso del termine *grammata* nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV* 72. Riferimenti a specifici *nomoi*, invece, sono presenti nella legge sacra del 500-475 a.C. 146 (legge portuale), nei trattati del 216-189 a.C. ca. 186 e forse del 205-200 a.C. ca. 174 (leggi relative ai tributi pertinenti all'esportazione via mare), in quello del 260-250 a.C. ca. 161 (*nomos proxenikos*) e nel decreto onorario di I secolo a.C. 222 (legge relativa al conferimento di corone auree). Nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV* 184, nel quale è presente un riferimento ad un *nomos* specifico non meglio identificabile, è inoltre concessa a Kaudos la possibilità di usufruire delle proprie leggi.

Riferimento a processi sono presenti nelle leggi del 600-525 a.C. *IC IV* 9, del 500-450 a.C. 41, 42 e 47, del 450 a.C. ca. 72, del 450-400 a.C. 81 e forse 75 e nei trattati di III secolo a.C. 173,

del 222-189 a.C. 175 e di fine III - inizi II secolo a.C. 184. Una procedura giudiziaria denominata *xeneia dika* è inoltre attestata nel trattato del 450-400 a.C. IC IV 80, mentre una *wastia dika* è documentata dalla legge del 600-525 a.C. 13 e dal decreto onorario del 525-500 a.C. 64. Il termine *epikriterion*, indicante apparentemente una città a cui ricorrere come corte d'appello, è invece attestato nel trattato del 205-200 a.C. ca. IC IV 174.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato del 240-221 a.C. ca. SEG 23.563 a proposito di possibili attacchi militari al centro urbano o alla *chora* di Gortyna e in riferimento alla localizzazione della città, definita «città superiore» in opposizione a Phaistos, unita in tale momento a questa da un legame di *sympoliteia* e definita a sua volta nel documento «città inferiore»<sup>166</sup>. Il termine *polis* occorre inoltre in riferimento a coloro che risiedono nel centro urbano nel Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 e nelle leggi del 450-400 a.C. 79 e 144, mentre come sede in cui prestare i relativi giuramenti o *eparai* nei trattati del 220 a.C. ca. SEG 49.1217 e verosimilmente di fine III - inizi II secolo a.C. IC III 3 4 e come teatro di una battaglia nel decreto onorario del 218-217 a.C. ca. IC I 8 7. Le *poleis* di Gortyna e Knossos, inoltre, sono menzionate come coordinate spaziali di riferimento nel decreto del 221/220 a.C. ca. Magnesia 158 a proposito di una città situata fra queste due. Quanto al territorio di Gortyna, una descrizione dei suoi *horoi* è presente nel trattato del 205-200 a.C. SEG 53.942. La presenza nella *chora* della città di una *damosia hodos*, inoltre, è documentata dalla legge del 500-450 a.C. IC IV 46, mentre quella di più *phroria* è testimoniata dal trattato del 216-189 a.C. ca. IC IV 186, nel quale è prevista la possibilità che questi subiscano attacchi militari.

La pubblicazione su pietra dei documenti è prevista nel *Pytion* nel trattato del 166/165 a.C. IC IV 182, mentre in un non meglio identificabile *hieron* in quello di fine III - inizi II secolo a.C. IC III 3 3 B. L'esistenza di un santuario di Atena è documentata dal trattato del 168/167 a.C. IC IV 181, mentre altri *hiara* sono menzionati nella presunta legge sacra di fine V secolo a.C. IC IV 147 forse a proposito di purificazioni e nel trattato del 250-200 a.C. ca. SEG 58.986 come sede del versamento di una parte di una multa. Un *naos* è inoltre menzionato nel Grande Codice 450 a.C. ca. IC IV 72 come luogo presso cui è possibile che trovi rifugio un *dolos*, mentre nella legge del 500-450 a.C. IC IV 41 a proposito della possibilità di condurre beni presso un tempio. Un *bomos* è invece attestato nella presunta legge di V-IV secolo a.C. IC IV 142 come sede in cui compiere il sacrificio di buoi previsto. L'esistenza di un luogo di culto consacrato a Hestia, inoltre, è suggerito dalla menzione della divinità all'interno del giuramento nei trattati del 205-200 a.C. ca. IC IV 174 e verosimilmente di metà III secolo a.C. 171 e del 216-189 a.C. ca. 183.

L'*agora* di Gortyna è indicata come sede di svolgimento di processi nelle leggi del 600-525 a.C. IC IV 13 e del 450-400 a.C. 75 e 81 e come luogo in cui debbano avvenire le proclamazioni

---

<sup>166</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge* 71.

ufficiali – da compiersi nella sua tribuna denominata *laos* – nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, nel quale è anche attestata come sede del mercato degli schiavi<sup>167</sup>. L'*agora* figura inoltre come sede della prestazione di un giuramento da parte dei sette membri della *neotas* nel decreto del 250-200 a.C. *IC IV 162*, mentre è menzionata come punto di riferimento spaziale nella legge del 500-450 a.C. *IC IV 43* a proposito di un ponte situato nei suoi pressi; non è chiaro, invece, a quale proposito occorra la sua menzione nella presunta legge del 450-400 a.C. *IC IV 102*.

L'esistenza a Gortyna di un *andreion* è documentata dalle leggi del 600-525 a.C. *IC IV 4* e del 450-400 a.C. *IC IV 75*, nelle quali è menzionato apparentemente in connessione con pratiche simposiali nel primo caso, mentre in riferimento alle suppellettili o agli alimenti che l'*arkos* debba procurare per questo nel secondo. La presenza di un pritaneo è invece testimoniata dal trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, nel quale è indicato come sede della pubblicazione su pietra del testo degli accordi. Un tribunale, inoltre, è menzionato nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC IV 72* come luogo presso cui debbano essere depositati dieci stateri da parte di un adottante che voglia annullare l'adozione, mentre è il *chreophylakion* ad essere indicato come sede di transazioni economiche nella manomissione di metà II secolo a.C. *SEG 48.1208*. In un teatro, invece, è previsto che avvenga l'incoronazione con una corona aurea del beneficiario del decreto onorario di I secolo a.C. *IC IV 222 A*. Il decreto onorario del 525-500 a.C. *IC IV 64*, inoltre, sembra includere fra i propri conferimenti anche quello del diritto di accedere al *gymnasion* della città, a meno che la sua menzione non occorra nell'ambito della descrizione del luogo in cui si trova il terreno concesso al beneficiario del documento, situato possibilmente nei suoi pressi. A Gortyna sembra essere attestata anche l'esistenza di uno spazio pubblico denominato *agreion*, menzionato nella legge del 600-525 a.C. *IC IV 9*, e di un edificio apparentemente di pertinenza degli efori, indicato come sede di conservazione di leggi scritte nel trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80*.

Della città, che si avvale dei porti di Lebena e in un secondo momento Matala<sup>168</sup>, si sono conservati per via archeologica – relativamente alle epoche anteriori a quella imperiale – una cinta muraria ellenistica<sup>169</sup>, il tempio tripartito geometrico-ellenistico di Atena *Poliouchos* sull'acropoli, l'area dell'*agora* – con il tempio e l'altare ellenistici di Zeus (?), un teatro, un pritaneo o *bouleuterion* ellenistico ed una *stoa* arcaica (?) –, l'area del *Pythion* con il tempio arcaico-imperiale di Apollo *Pythios*, l'Iseo e Serapeo ellenistico-imperiale<sup>170</sup>, uno stadio ellenistico, un altare ellenistico-imperiale del *Theos Hypsistos*<sup>171</sup>, un *heroon* ellenistico<sup>172</sup>, un

---

<sup>167</sup> Per le menzioni di Zeus *Agoraios* nei giuramenti cf. i trattati di metà III secolo a.C. *IC IV 171* e forse del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183*.

<sup>168</sup> Cf. Strabo X 4.11, 14, *IC IV 186*. Sulle altre fonti letterarie relative a Gortyna cf. *IC IV*, pp. 14-16.

<sup>169</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 214-220.

<sup>170</sup> Cf. le dediche votive *IC IV 243-247, 249*.

<sup>171</sup> Cf. le dediche votive *IC IV 241-242, SEG 50.903*.

ginnasio ellenistico<sup>173</sup> ed il santuario extraurbano classico-ellenistico di Demetra e Kore, quello ellenistico sull'altura di Prophitis Ilias (?) e quello in uso dal Tardo Minoico III C all'epoca ellenistica sulla collina di Armi<sup>174</sup>. L'iscrizione edificatoria di II secolo d.C. *IC IV 334*, inoltre, vi documenta l'esistenza di un Ninfeo. Nella città sono noti per via epigrafica anche i culti di Apollo, Hera e Demetra (600-525 a.C., *IC IV 3*), Halios (500-450 a.C., *IC IV 65*), Zeus (500-450 a.C., *IC IV 65*, *SEG 40.774*), Dioniso (II secolo a.C., *IC IV 238*), Hera *Kydista* (metà II secolo a.C., *SEG 48.1208*), Hermes *Polykarpos* (100-50 a.C., *SEG 51.1141*), Asclepio (II-I secolo a.C.: *IC IV 239*, *IC IV 240*), Gortys *archagetas* ed Eueteria (100-50 a.C., *IC IV 252*; 67-31 a.C. ca. *IC IV 250*), Priapos (I secolo a.C., *IC IV 266*), dei Cureti (I secolo a.C. *SEG 23.593*) e forse Britomartis (III-II secolo a.C., *IC IV 237*) e Poseidone (V secolo a.C., *IC IV 66*).

## Herakleion

**Località moderna:** Herakleion, Herakleion

**Status:** *Polis* (*Inv. 961*, *IC I XI*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *polis*<sup>e</sup>

La località di Herakleion, non attestata anteriormente all'epoca classica, è originariamente approdo di Knossos ed in seguito *polis*<sup>175</sup>. Il suo *status* di città autonoma è documentato dalla presenza del suo etnico collettivo Ἡρακλεῶται in riferimento alla sua comunità poleica fra i contraenti del trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* alleati di Knossos, oltre che di quello individuale in riferimento a suoi singoli cittadini nei decreti onorari ellenistici *IC II 3 11* e *IC IV 218*.

## Hyrtaia

**Località moderna:** Herakleion, Kastriotis, Melidochori? [Ertaia?]

**Status:** *Polis* (*Inv. p. 1147*, *IC -*; I)

**Elementi istituzionali:** *polis*<sup>e</sup>

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Hyrtaia – che non è sicuro che sia la stessa località a cui si riferisce l'etnico Ἐρταίων, attestato dall'epigramma di II secolo a.C. *IC I 8 33 -*, è documentata con certezza solamente dal trattato del 260-250 a.C. ca. *IC IV 161*, in cui l'etnico collettivo Ὑρταῖοι figura fra le comunità poleiche alleate di Gortyna firmatarie degli accordi con Mileto.

---

<sup>172</sup> Cf. Lippolis 2011, Bonetto *et al.* 2016.

<sup>173</sup> Cf. Livadiotti 2011.

<sup>174</sup> Cf. Anzalone 2013. Sulle evidenze archeologiche gortynie cf. inoltre Di Vita 2010, Marginesu 2013, Perlman 2000a e in particolare sugli edifici pubblici e l'esposizione delle iscrizioni Marginesu 2014.

<sup>175</sup> Cf. *Stad.* 348, Strabo X 4.7. Per le altre fonti letterarie relative ad Herakleion cf. *IC I*, p. 93. Sulle evidenze archeologiche dell'abitato e del porto cf. Ioannidou-Karetsou *et al.* 2008, pp. 54-74.

**Spazi pubblici.** Della città, la cui esistenza è nota solamente per l'epoca ellenistica, si è conservata per via archeologica una cinta muraria risalente a tale periodo<sup>176</sup>.

## **Knossos**

**Località moderna:** Herakleion, Knossos [Knosos]

**Status:** *Polis* (Inv. 967, IC I VIII; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agora, Agyeios, Aithaleis, apetairos, archai* (?), *Archeia, archeion, archon, Bakinthios, boule, chreophylakion, damokratia, damosia sphragis, demos, demosios, dika, dikastas, dogma, dokeo, doulos, dromeus, Echanoreis* (?), *ekklesia, eleutheros, epilykos, ereutas, euergetes, eunomia, gramma, grammateus, heros\**, *hiereus, hieron, homeros, homologia, horos, Hylleis*, iscrivente, *Karneios, Karonios, Koronios, kosmos, krima, krino, krisis*, magistrato monetario, *teletai\**, *naos, Nekysios, nomos, nomos proxenikos, oureion, Pamphyloi, pastas, plethos, polis, polites, presbeutes, proxenos, psephisma, psephizo, Spermios, syndokeo, syntheka, Wakinthia, Welchanios, -is*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Knossos figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 460-450 a.C. ca. IC I 8 4, del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6, di II secolo a.C. IG XII Suppl. 256 e del 183 a.C. IC IV 179, nel quale risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese. L'etnico collettivo è inoltre attestato sul suo sigillo di III secolo a.C. SEG 30.512, n. 2, su più ghiande missili ellenistiche della città<sup>177</sup>, oltre che in riferimento al suo conferimento di una corona d'oro ad Atene<sup>178</sup>, alla fornitura di grano garantita alla città da Cirene nel 330-326 a.C. (SEG 9.2) e al riconoscimento collettivo di prossenia concessole da Maussollo e Artemisia nel decreto onorario del 357 a.C. ca. *Labraunda* 1.

La città, indicata con il termine *polis*, compare invece come responsabile della deliberazione all'interno della formula di sanzione assieme ai cosmi nel trattato del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6 e nei decreti di fine III - inizi II secolo a.C. IC I 8 10, di II secolo a.C. IC I 8 14, del 170-140 a.C. ca. IC I 8 11, del 184-180 a.C. IC I 8 9 e di fine II secolo a.C. IC I 8 12, negli ultimi due dei quali figura anche all'interno della formula di mozione. Riferimenti alla città in relazione alle decisioni da questa prese o alle concessioni effettuate sono inoltre presenti nei decreti del 201 a.C. ca. IC I 8 8, dove è menzionato anche un segretario della città, del 170-140 a.C. ca. IC I 8 11 e di fine II secolo a.C. IC I 8 12, oltre che riguardo la possibilità di apportare modifiche future su decisione comune delle città interessate nei trattati del 116 a.C. IC I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B e forse del 145-100 a.C. IC I 8 13. La città è indicata come la responsabile delle dediche onorarie del 166-100 a.C. ca. ID 1602 e – attraverso la menzione del

<sup>176</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 211-213.

<sup>177</sup> IC I 8 43-45, Foss 1974-1975, p. 40 nn. 12-13.

<sup>178</sup> IG II<sup>2</sup> 1443 del 344/3 a.C., ll. 121-122: στέφανος, ὧν Κνω[σίοι] ἐστεφάνωσαν τὸν δῆμ[ον] τὸν Ἀθηναίων.



suo etnico collettivo – del 154-152 a.C. *I.Orop.* 433 e *FD* 2 135 e di quelle votive di III secolo a.C. *IC* III 2 3 e *IC* III 2 4. Nei trattati del 118 a.C. *IC* I 16 3 e del 116 a.C. *IC* I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B la *polis* di Knossos è indicata come arbitro nella disputa in corso fra Lato e Olous e come responsabile dell'invio di ambascerie presso le due città e nel secondo caso anche a Delos, oltre che come destinataria della consegna dei documenti in questione. Il ruolo di arbitro nella contesa fra Lato e Olous è inoltre documentato per Knossos anche negli arbitrati del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56a, emesso da questa, e del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56b, nel quale è indicata mediante il suo etnico collettivo. Della città è ricordato inoltre l'invio di un giudice a Malla nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC* I 19 3 A, motivo – assieme alla sua *kalokagathia* – per cui è onorata nel medesimo documento. Un altro decreto onorario coevo, *IC* I 8 12, ricorda invece la riconoscenza della città per l'*eunoia*, la *hairesis* e la *proairesis* mostrate nei suoi confronti dal beneficiario delle concessioni. Nell'epistola del 112/111 a.C. *IC* III 4 10, invece, è menzionato il fatto che Knossos non abbia mai commesso ingiustizie nei confronti di Itanos. La *polis*, inoltre, figura come mittente di lettere nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC* I 8 12, in cui è previsto che spedisca una copia del documento a Tarso, e nell'epistola del 218-217 a.C. ca. *IC* I 8 7, nella quale è presente assieme ai cosmi nella formula di saluto iniziale. Nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4, invece, è stabilita l'appartenenza della decima del bottino comune a Knossos e Tylisos alla prima città, mentre in quello del 168/167 a.C. *IC* IV 181 è previsto che la *polis* saldi i prestiti e le obbligazioni che deve alla città di Gortyna. La città, infine, è menzionata nel trattato del 166/165 a.C. *IC* IV 182 a proposito della collocazione di una copia degli accordi comune a questa e a Gortyna.

A Knossos il *demos* è attestato solamente dalla dedica onoraria di III secolo a.C. *IG* XI, 4 1132 B, della quale risulta essere promotore. Il termine *ekklesia*, invece, è documentato dal decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC* I 8 12, nel quale indica l'assemblea presso cui giunge Myrinos, l'allievo di Dioskourides di Tarso. Il termine *plethos*, inoltre, è impiegato nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC* I 8 12 in riferimento all'insieme della cittadinanza, apparentemente coincidente con l'*ekklesia* a cui si rivolge Myrinos; il suo ricorso nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC* I 30 1, invece, sembra essere in riferimento alle decisioni prese dalla maggioranza nell'ambito di una deliberazione congiunta di Knossos, Tylisos e Argo.

La *bo(u)la* a Knossos è indicata nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4 come l'organo responsabile dell'imposizione di multe sui cosmi che vengono meno ai propri doveri, mentre in quello del 260-250 a.C. ca. *IC* I 8 6 è incaricata assieme ai cosmi dell'emissione di un giudizio nel caso in cui sorgano dispute relative a quanto stabilito; non è chiaro, invece, a che proposito occorra la sua menzione nel trattato del 145-100 a.C. *IC* I 8 13.

**Cariche individuali o collegiali.** I cosmi di Knossos sono attestati come responsabili della deliberazione comparando assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione dei decreti di

fine III - inizi II secolo a.C. *IC I 8 10*, di II secolo a.C. *IC I 8 14*, del 184-180 a.C. *IC I 8 9*, del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11*, di fine II secolo a.C. *IC I 8 12* e del trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, nel quale è impiegato il singolare *κόσμων* verosimilmente in riferimento all'intero loro collegio. Il ruolo svolto dai cosmi relativamente alla deliberazione, inoltre, sembra essere attestato anche per l'età imperiale dal decreto di I secolo d.C. *SEG 33.733*. Più dediche votive di II-I secolo a.C. rinvenute ad Amnisos conservano il ricordo del collegio di cosmi in carica, molto verosimilmente di pertinenza di Knossos. Risulta essere il promotore della dedica *SEG 33.718* il collegio di cosmi di cui è eponimo Hypergenes figlio di Koichis, di *SEG 33.721* quello guidato da -nion figlio di Teisimos e di *SEG 33.722* quello di Tauriadas figlio di Epimenidas, in carica per la seconda volta. Nella maggioranza delle iscrizioni di Amnisos, tuttavia, il collegio non è indicato direttamente come promotore della dediche bensì è ricordato all'interno delle formule di datazione, che restituiscono i nomi dei cosmi eponimi Hypergenes figlio di Koichis, in carica per la seconda volta (*SEG 33.719*), Teisilas figlio di Koichis (*SEG 33.720*), Kloumenidas figlio di Koichis, in carica per la seconda volta (*SEG 33.723*), Lasthenes figlio di Sosamenos e di Peiso (*SEG 33.724*), Lasthenes figlio di Sosamenos (*SEG 33.725*), Tharsymachos figlio di Andromenes, in carica per la seconda volta (*SEG 33.726*), Teisilas figlio di Andromenes detto Pheidon (*SEG 33.727*), Tharsymachos figlio di Anaxilas (*SEG 33.729*) e verosimilmente Eurymachos figlio di Kydas (*SEG 33.728*). Altri cosmi eponimi di Knossos commemorati nelle datazioni di decreti, trattati o arbitrati sono Zoarchos (fine III - inizi II secolo a.C., *IC I 8 10*), Timokrates (II secolo a.C., *IC I 8 14*), Kypselos figlio di -retos (200-150 a.C., *IC IV 197*), Euryththenias figlio di - (168/167 a.C., *IC IV 181*), Mopseios figlio di Hyperteros (166/165 a.C., *IC IV 182*), Kydas figlio di Kydas (118 a.C., *IC I 16 3*), Nennaios figlio di Mopseios (116 a.C., *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*), Agemon (115 a.C., *IC I 16 4 B* = Chaniotis, *Verträge 56B*) e verosimilmente Tharsiphanes figlio di Koryptas (115 a.C., Chaniotis, *Verträge 54-56a*). L'iscrizione edificatoria di II-I secolo a.C. *SEG 44.728*, inoltre, indica come promotore dell'intervento edilizio ricordato il collegio di cosmi di cui è eponimo Moschos figlio di Archonidas. I cosmi, inoltre, sono attestati come le figure istituzionali di rappresentanza nelle relazioni estere, risultando essere i mittenti assieme alla *polis* dell'epistola del 218-217 a.C. ca. *IC I 8 7* indirizzata a Cos ed il collegio da cui viene accolto – assieme all'*ekklesia* – l'allievo di Dioskourides di Tarso Myrinos secondo quanto narrato nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 8 12*, oltre ad essere incaricati della consegna di una copia del decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11* agli ambasciatori teii. Fra le mansioni di pertinenza dei cosmi in carica, inoltre, il trattato del 145-100 a.C. *IC I 8 13* documenta l'obbligo di far prestare il relativo giuramento ai giovani uscenti dall'*agela* e di promuovere la pubblica lettura annuale del testo degli accordi dandone annuncio anticipato alla città alleata, pena l'imposizione di multe sugli inadempienti, oltre che di recarsi presso l'*archeion* (?) dell'alleata qualora si rechino in visita presso di questa. La responsabilità dei

cosmi relativamente alla prestazione del giuramento da parte della cittadinanza sembra essere inoltre testimoniata dal trattato del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217, mentre il loro ruolo nell'esazione di multe è documentato da quello del 116 a.C. *IC* I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B. I cosmi, inoltre, sono tenuti assieme alla *boule* all'emissione di un giudizio nel caso in cui sorgano dispute relative a quanto stabilito nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC* I 8 6, mentre nel decreto del 201 a.C. ca. *IC* I 8 8 è accordata loro autorità d'intervento in caso di contravvenzione rispetto a quanto deciso. Sanzioni pecuniarie per i cosmi in carica che vengono meno ai propri doveri sono previste nei trattati del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4 e del 222-189 a.C. *IC* IV 175. Un riferimento ad uno o più cosmi, inoltre, è presente nell'iscrizione di I secolo a.C. *IC* I 8 39 in un contesto che tuttavia non è ricostruibile.

È verosimile che si riferisca ai cosmi di Knossos il termine *archontes*, impiegato nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC* I 8 6 a proposito dell'autorità d'intervento loro accordata in caso di violazione di quanto stabilito, così come le *archai* indicate apparentemente come destinatarie dell'invio di una copia del decreto di Arkesine del 200-150 a.C. *IG* XII, 7 32.

L'invio di ambascerie da parte di Knossos è ricordato o previsto nei trattati del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4 verso Tylisos, del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217 e del 166/165 a.C. *IC* IV 182 verso Gortyna, del 118 a.C. *IC* I 16 3 verso Lato e Olous, del 116 a.C. *IC* I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B verso Lato, Olous e Delos – consistente nel *presbeutas* Agesipolis figlio di Agathandros nell'ultimo caso – e verosimilmente del 145-100 a.C. *IC* I 8 13 verso Hierapytna. L'epitaffio di III secolo a.C. *SEG* 55.1786, inoltre, documenta l'invio dell'ambasciatore Antimachos figlio di Ape- ad Alessandria, mentre il decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC* I 19 3 A testimonia quello del giudice Eumelos figlio di - presso Malla.

A Knossos è documentata inoltre l'esistenza di un sacerdote, al quale è richiesto nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4 di compiere sacrifici per Poseidone, Ares, Afrodite ed Hera. Fra le figure incaricate dell'iscrizione su pietra dei documenti sono attestati un segretario della città nel decreto del 201 a.C. ca. *IC* I 8 8, mentre in quello di fine II secolo a.C. *IC* I 8 12 è ricordata la scelta per il compimento di tale operazione di due privati cittadini, Makkiadon figlio di Tharymachos e Leontios figlio di Klymenidas. Non è chiaro invece che funzione svolgano a Knossos il collegio dell'*eunomia*, menzionato nel decreto del 200-150 a.C. *IC* IV 178, e gli *ereutai*, attestati dal trattato del 145-100 a.C. *IC* I 8 13 e verosimilmente connessi alla riscossione di multe. Della città, inoltre, sono noti per via numismatica i magistrati monetari Agei-, Aristion, Bir-, Brion, Tharsydikas, Kydas, Mnasitheos/Mnesitheos, Pan-, Polchos, Tauriadas e forse Daimachos<sup>179</sup>.

**Associazioni.** La legge sacra di II-I secolo a.C. *SEG* 35.989 documenta l'esistenza a Knossos di un'associazione di *epilykoi*, possibilmente connessa al culto di Apollo *Lykeios*, di cui sono elencati i nomi di sei membri (Thychasis, Theangelos, Aiolos figlio di Etearchos, Perantas figlio

---

<sup>179</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 59-95, Le Rider 1966, pp. 309-310.

di Latimos, Deinomenes figlio di Dexinas, Exakon figlio di Samos e Peithias figlio di Koichis).

**Ripartizioni civiche.** A Knossos è documentata l'esistenza di almeno cinque tribù, note perlopiù in quanto indicate come *phylai* in carica all'interno delle formule di datazione di più documenti. La tribù degli *Aithaleis* è commemorata nel decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197* e nel trattato del 118 a.C. *IC I 16 3*, l'*Archeia* nel decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC I 8 10* e nella presunta dedica votiva di I secolo a.C. *SEG 33.729*, quella degli *Echanoreis* verosimilmente nel trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182* e quella dei *Pamphyloi* nel decreto di II secolo a.C. *IC I 8 14* e nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*. Una tribù terminante in *-is*, inoltre, è ricordata nella formula di datazione dell'iscrizione edificatoria di II-I secolo a.C. *SEG 44.728*, mentre la *phyle* degli *Hylleis* (οἱ Ὑλλέειν) sembra figurare come autrice della presunta dedica votiva di I secolo a.C. *SEG 33.728*.

**Status sociali.** Lo *status* di cittadino a Knossos è attestato nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217*, che prevede che i *politai* siano radunati per la prestazione del relativo giuramento, e nel decreto onorario del 218-217 a.C. ca. *IC I 8 7*, menzionante i meriti del medico onorato nei confronti dei cittadini. Nel decreto del 184-180 a.C. *IC I 8 9*, inoltre, è presente un riferimento all'interesse di Magnesia che i cittadini di Knossos continuino a beneficiare del proprio *status* di *politai* ed *eleutheroi* in un regime democratico, similmente a quanto avviene in quello coevo *IC IV 176*. Lo *status* di *polites*, conferito al beneficiario del decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 8 12*, è inoltre attestato nella dedica votiva di I secolo a.C. - I secolo d.C. *Demeter* p. 167 n. 292, il cui autore si presenta come *cives*, e in un contesto frammentario nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*. Lo *status* di *eleutheros*, invece, è attestato anche nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* a proposito del divieto di sequestro di cittadini liberi e della loro vendita come *douloi*.

A Knossos sono inoltre documentati gli *aphetairoi*, ai quali è interdetto l'accesso ad un tempio nella legge sacra di II-I secolo a.C. *SEG 35.989*, oltre ad uno schiavo pubblico, autore della dedica votiva di I-II secolo d.C. *IC I 8 18*, e ad un ostaggio detenuto ad Alessandria, ricordato nell'epitaffio del 233-221 a.C. ca. *SEG 48.1973*.

Fra gli *status* accordati come riconoscimento onorario è noto – oltre a quello di *polites* – quello di prosseno, concesso nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 8 8*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC I 8 10* – dove è conferito assieme a quello di *euergetes* – e di fine II secolo a.C. *IC I 8 12*, nel quale è presente un riferimento all'εὐεργετῆν del beneficiario.

**Classi di età.** Il trattato del 145-100 a.C. *IC I 8 13* documenta l'esistenza a Knossos della classe dei *dromeis*, di cui è previsto l'invio presso la città alleata in occasione di particolari festività, e verosimilmente dell'*agela*, ai giovani uscenti dalla quale è richiesto di prestare il giuramento relativo agli accordi.

**Calendario.** A Knossos le formule di datazione di più documenti testimoniano l'esistenza dei mesi *Agyeios* (decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197*), *Elchanios* (trattato del 118 a.C. *IC I 16 3*),

*Nekysios* (trattati del 166/165 a.C. *IC IV 182* e del 116 a.C. *IC I 16 4 B* = Chaniotis, *Verträge 56B*), *Karneios* (trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*) e *Spermios* (trattato del 116 a.C. *IC I 16 4 A* = Chaniotis, *Verträge 55B*). Nel contesto della fissazione di scadenze, invece, sono documentati i mesi *Bakinthios* (arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a*), *Karonios* (trattato del 116 a.C. *IC I 16 4 A* = Chaniotis, *Verträge 55B*) e *Koronios*, di cui è menzionata la luna nuova (trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*).

**Celebrazioni.** Le sole festività di Knossos attestate per via epigrafica sono i *Wakinthia*, documentati dal trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*, nel quale è previsto che siano compiuti sacrifici ad Hera prima del loro arrivo. Tre passi di Diodoro, inoltre, testimoniano l'esistenza presso la città di culti di tipo eroico tributati ad Idomeneo e Merione (Diod. V 79.4), di riti iniziatici (Diod. V 77.3-4) e di una riattualizzazione rituale della ierogamia di Zeus ed Hera (Diod. V 72.4)<sup>180</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa all'interno delle formule di sanzione del trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e dei decreti di fine III - inizi II secolo a.C. *IC I 8 10*, di II secolo a.C. *IC I 8 14*, del 184-180 a.C. *IC I 8 9*, del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11* e di fine II secolo a.C. *IC I 8 12* (ἔδοξε), negli ultimi tre dei quali figura anche all'interno di quella di mozione (δεδοχθαι). Il verbo compare anche in riferimento alla possibilità di apportare modifiche future su deliberazione congiunta delle città interessate nei trattati del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e forse del 145-100 a.C. *IC I 8 13*, mentre in relazione alla decisione arbitrale di Knossos in quello del 118 a.C. *IC I 16 3*. Il verbo *syndokeo*, inoltre, è attestato nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 30 1* in riferimento a decisioni future che devono essere prese congiuntamente dalle *poleis* coinvolte. Il verbo *krino*, invece, è utilizzato in riferimento all'emissione di un giudizio arbitrale da parte di Knossos in più iscrizioni del II secolo a.C. (Chaniotis, *Verträge 54-56a* e *54-56b*, *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e *IC I 16 3*) e in relazione alla sentenza richiesta ai cosmi e alla *boule* della città in caso di dispute relative a quanto stabilito nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*. Un riferimento ad un'avvenuta votazione è inoltre presente nel decreto del 184-180 a.C. *IC I 8 9*, indicata attraverso il verbo *psephizo*.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, a Knossos è attestato l'uso del termine *psaphisma* nei decreti di fine III - inizi II secolo a.C. *IC I 8 10*, del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11* e di fine II secolo a.C. *IC I 8 12*, mentre di *dogma* verosimilmente in quello del 201 a.C. ca. *IC I 8 8*. Il termine *syntheka* occorre nei trattati del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217*, del 168/167 a.C. *IC IV 181* e del 145-100 a.C. *IC I 8 13*, mentre è utilizzato *homologia* in quelli del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e del 166/165 a.C. *IC IV 182*. Il termine *krima*, invece, è impiegato in riferimento alla decisione arbitrale di Knossos nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, dove occorre anche l'equivalente *krisis*, e negli arbitrati del 115 a.C.

---

<sup>180</sup> Per le altre fonti letterarie relative a Knossos cf. *IC I*, p. 45.

Chaniotis, *Verträge* 54-56a e del 113 a.C. 54-56b, oltre che verosimilmente nell'iscrizione edificatoria del 111/110 a.C. 54-56c. Il trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, inoltre, testimonia l'invio di *grammata* a Delos da parte della città.

Un riferimento a procedure giudiziarie di Knossos sembra essere presente nel trattato del 222-189 a.C. *IC IV 175*, mentre richiami a sue specifiche leggi occorrono in quello del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 8 8*, menzionanti rispettivamente un *nomos proxenikos* ed una legge relativa ai doni ospitali. L'apposizione di una *damosia sphragis* sui documenti ufficiali della città, testimoniata dal decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11*, è inoltre confermata dal rinvenimento del sigillo di Knossos *SEG 30.512*, n. 2 di III secolo a.C. a Kallipolis. Due decreti del 184-180 a.C., *IC I 8 9* e *IC IV 176*, attestano inoltre il ricorso al termine *damokratia* in riferimento all'assetto istituzionale detenuto dalla *polis* di Knossos nel periodo in questione.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata in relazione al soggiorno che vi hanno trascorso gli ambasciatori teii nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11* e a proposito del luogo in cui debba essere pronunciata una *epara* nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217*. Una descrizione degli *horoi* del territorio della città è invece presente nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*.

Quanto ai luoghi sacri di Knossos, il santuario di Apollo *Delphinios/Delphidios* è indicato come sede della pubblicazione dei documenti iscritti su pietra nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* – in cui è ricordato un incendio subito dal tempio –, del 166/165 a.C. *IC IV 182*, del 145-100 a.C. *IC I 8 13*, del 118 a.C. *IC I 16 3*, del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B – nel quale è previsto che Knossos curi anche la deposizione di una stele nel santuario di Dera –, del 111/110 a.C. *SEG 61.722* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, oltre che nei decreti del 201 a.C. ca. *IC I 8 8*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC I 8 10* e di fine II secolo a.C. *IC I 8 12*. Un santuario forse consacrato ad Artemide *Skopelitis* e Apollo *Lykeios*<sup>181</sup> è documentato dalla legge sacra di II-I secolo a.C. *SEG 35.989*, mentre un *Artamition* situato sul confine fra Knossos e Tylisos è menzionato nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*<sup>182</sup>. Nel trattato, inoltre, è previsto il compimento di sacrifici presso un *Heraion* e in un luogo di culto consacrato a Poseidone *ἐν ἑραῖῳ*, espressione che è verosimile che indichi il santuario in uso nel Tardo Minoico e dal periodo geometrico a quello classico sul monte Iouktas, sotto il controllo di Knossos<sup>183</sup>. La probabile menzione di Zeus *Agoraios* nel giuramento del trattato del 300-250 a.C. *SEG 41.743*, inoltre, potrebbe suggerire l'esistenza a Knossos di un luogo di culto consacrato alla divinità e di un' *agora*.

A Knossos è documentata l'esistenza di un *archeion*, la sede dei magistrati dove è previsto che si

---

<sup>181</sup> Sul culto del quale cf. la dedica votiva di II secolo a.C. *IC I 8 15*.

<sup>182</sup> Per il culto di Artemide a Knossos cf. inoltre la dedica votiva di I secolo d.C. *SEG 33.737*.

<sup>183</sup> Per il quale cf. Prent 2005, pp. 160-162, 319-320.

rechino coloro che sono coinvolti in dispute nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e presso cui sembrano essere invitati i cosmi della città alleata in quello del 145-100 a.C. *IC I 8 13*. Un *chreophylakion*, inoltre, è attestato nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* a proposito del deposito presso di questo di dieci talenti come garanzia da parte di Lato e Olous. La realizzazione o ristrutturazione di un portico, possibilmente ma non necessariamente pertinente ad una struttura sacra, è inoltre documentata dall'iscrizione edificatoria di II-I secolo a.C. *SEG 44.728*. L'esistenza di fortificazioni nel territorio della città, invece, è testimoniato dal giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, che prevede l'impegno a non tradire gli *oureia* di Knossos.

Della città, che si avvale dei porti di Amnisos e Herakleion (cf. *IC I 8 12*), si sono conservati per via archeologica il tempio geometrico-ellenistico di Rhea (?), quello classico-ellenistico di Glaukos (?) e quello geometrico-imperiale di Demetra in località Gypsades<sup>184</sup>. A Knossos sono inoltre documentati i culti di Asclepio dalle iscrizioni edificatorie di I secolo d.C. *IC I 8 49* e *IC I 8 55* e di Zeus *Soter*, dei Cureti, di Kore e del *Theos Hypsistos* dalle dediche votive *IC I 8 17* di I secolo a.C., *SEG 56.1057* di I secolo d.C. e *IC I 8 21* e *IC I 8 18* di I-II secolo d.C.

## Lebena

**Località moderna:** Herakleion, Lendas

**Status:** *Polis* (*Inv. 972, IC I XVII; I, L*)

**Elementi istituzionali:** *abaton / adyton, archon* (?), *bomos, choros, chremata, diagramma, doulos, hiarorgos, katalogos, kosmos, naokoros, naos, nomos, polis<sup>c</sup>, sanis, stoa, theorodokos, thesauros, to thio prosodia*

**Comunità e assemblee.** La città di Lebena, mai attestata esplicitamente come *polis*, è menzionata attraverso il proprio etnico collettivo *Λεβηναῖοι* nella *sanatio* di fine II secolo a.C. *IC I 17 7*, in cui è ricordata l'usanza della comunità di compiere sacrifici alle Ninfe e ad Acheloo.

**Cariche individuali o collegiali.** Presso l'*Asklepieion* di Lebena è documentata l'esistenza di uno *hiarorgos*, figura che è menzionata in connessione con la prassi incubatoria nell'iscrizione di III-II secolo a.C. *IC I 17 3* e che risulta essere dotata di autorità di intervento in relazione ad inadempienze compiute da parte dei *naokoroi* nel decreto di II secolo a.C. *IC I 17 2*. L'ex *hiarorgos* - figlio di Kartaidamas, inoltre, figura come promotore dell'intervento edilizio commemorato dall'iscrizione edificatoria di III secolo a.C. *IC I 17 4 B*.

Presso il santuario è documentata l'esistenza di un solo *naokoros* nel II secolo a.C., periodo a cui risalgono la *sanatio* *IC I 17 8*, nella quale è commemorato il *naokoros* in carica Ischonidas figlio di -, e il decreto *IC I 17 2*, che attesta la prassi del passaggio delle suppellettili cultuali di *naokoros* in *naokoros* al termine del proprio mandato, in alcuni casi sostituibile con il

---

<sup>184</sup> Cf. Coldstream 2006, Sackett 1992, Callaghan 1994, Sporn 2002, pp. 113-130. Cf. inoltre Huxley 1994.

pagamento da parte di tale figura di un importo pari al valore degli oggetti non restituiti. Nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 21*, inoltre, sono documentati come promotori di interventi edilizi il *naokoros* Soarchos figlio di Sosos (?) e, una generazione prima, suo padre Sosos (?) figlio di Aristonymos, detentore della medesima carica. A partire dalla fine del II secolo o dagli inizi del I secolo a.C., invece, il numero di *naokoroi* presenti a Lebena sale a due, come testimoniano le iscrizioni edificatorie promosse dagli ex *naokoroi* Soarchos figlio di -, in carica per la seconda volta, e un collega di cui è andato perduto il nome (*IC I 17 5*), - figlio di Ertaios e Perikles figlio di - (*IC I 17 38*) e - figlio di Antiphatas e Kartaidamas figlio di Mostylion (*SEG 47.1403*).

La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* documenta un cittadino di Lebena, Hippaithos figlio di Kar-, insignito del ruolo di *theorodokos* per il santuario panellenico.

Il frammento di II secolo a.C. *IC I 17 43*, inoltre, restituisce la sequenza ἀρχω-, possibilmente pertinente al termine *archon*.

**Status sociali.** La presunta dedica votiva di I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 17 39*, posta da un *doulos*, potrebbe documentare l'esistenza di schiavi presso l'*Asklepieion* di Lebena, sebbene sia piuttosto probabile che l'individuo attestato, di proprietà di un Romano di nome Rufo, fosse solamente di passaggio presso il santuario.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** L'esistenza di fondi pertinenti all'*Asklepieion* di Lebena è documentata dal decreto di II secolo a.C. *IC I 17 2*, menzionante *ta to thio prosodia*, e dall'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 6*, che testimonia la presenza di *chremata* all'interno di un *thesauros*.

L'iscrizione di II secolo a.C. *IC I 17 8*, che commemora l'istituzione del *katalogos* delle *sanationes* del santuario, testimonia la loro originaria registrazione su tavolette lignee, le *sanides*, anteriore alla loro redazione su pietra.

Il decreto di II secolo a.C. *IC I 17 2* documenta l'esistenza di un regolamento relativo all'amministrazione del santuario definito *diagramma*, in conformità al quale deve agire l'operato dello *hiarorgos*; la *sanatio* di fine II secolo a.C. *IC I 17 7*, inoltre, attesta *nomoi* antichi, evidentemente leggi sacre, che regolamentano il compimento di sacrifici.

**Spazi pubblici.** Più iscrizioni edificatorie di fine II - inizi I secolo a.C. di Lebena ricordano interventi edilizi relativi a differenti parti dell'*Asklepieion*, fra cui l'allontanamento di un *choros* dall'*adyton* (*SEG 47.1403*), la sistemazione delle sorgenti di acqua sacra vicine al *naos* (*IC I 17 21*) e del *thesauros* (*IC I 17 6*) e la realizzazione o ristrutturazione di una *stoa* (*IC I 17 5*, oltre che in *IC I 17 4 B* di III secolo a.C.). L'*adyton* del tempio è inoltre menzionato nelle *sanationes* di II secolo a.C. *IC I 17 15*, *IC I 17 9* e come *abatton* in *IC I 17 11*, iscrizione nella quale è ricordata la prevista realizzazione di un altare ad Asclepio da parte dell'individuo risanato. L'esistenza a Lebena di più altari di Hermes è inoltre documentata dalla *sanatio* di II secolo a.C. *IC I 17 10*, mentre in quella di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 17 17* è ricordato



un *bomos* di Asclepio presso cui vengono compiuti sacrifici.

Della città, che funge da porto per Gortyna<sup>185</sup>, si è conservato per via archeologica l'*Asklepieion* in uso dall'epoca classica a quella imperiale, sede del culto di Asclepio ed Hygeia<sup>186</sup> e, in epoca anteriore, di Acheloo e delle Ninfe, come testimoniato dall'iscrizione di fine II secolo a.C. *IC I 17 7*.

## Lykastos

**Località moderna:** Herakleion, Rokka?

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1146, *IC s.v.* Knossos; L)

La città di Lykastos, di incerta localizzazione, è documentata da un passo di Polibio<sup>187</sup>, il quale informa della sua appartenenza a Knossos, della sua temporanea soggezione a Rhaukos dovuta all'iniziativa di Gortyna ed infine del suo ritorno sotto il controllo di Knossos in seguito ad un intervento romano nel 184 a.C.<sup>188</sup>.

## Lyttos

**Località moderna:** Herakleion, Xidas [Lyktos]

**Status:** *Polis* (Inv. 974, *IC I XVIII*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, allopoliatas, andano, andreion\**, anniversario, *apokosmos, Archeia, archeion, Belchania, bomos, boule, demosia\**, *dika, dikastas, Diphyloi, dokeo, doulos\**, *dromeus, Dymanes, ekdyomenos, eleutheros, epimeletes, epiouros, eszikaioter, hestia, hetaireia\**, *hieromnamon (?)*, *hieromnamonika chremata, hieron, horos, isopoliteia, kosmos, kouros (?)*, *Lasynthioi*, magistrato monetario, *naos, nomos, oureion (?)*, *Panamos, Periblemaia, phyle, poletes, polis, polites, presbeutes, protokosmos, soma, startos, syntheka, syssition\**, *tamias, theatron\**, *therapon\**, *thiasos, Thiodaisia, wada*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Lyttos figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati di fine V secolo a.C. *Lindos II 13*, del 260-250 a.C. ca. *IC IV 161*, di III secolo a.C. *SEG 45.1528*, di inizi II secolo a.C. *IC I 18 10*, del 183 a.C. *IC IV 179* – nel quale risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese –, del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722*, in cui è impiegato a tale riguardo anche il termine *polis*, e nella lista di città legate ad Andros di II secolo a.C. *IG XII, 5 723*. L'etnico collettivo occorre inoltre in relazione all'attività deliberativa della città nella legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991 A-B* e nel trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, in cui compare all'interno della formula di sanzione.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura invece come responsabile della deliberazione

<sup>185</sup> È detta suo *emporion* in Strabo X 4.11, 14. Per le altre fonti letterarie relative a Lebena cf. *IC I*, pp. 150-151.

<sup>186</sup> Sulla quale cf. la dedica votiva imperiale *IC I 17 23*. Cf. Sineux 2006a, Melfi 2007.

<sup>187</sup> Polyb. XXII 15. Cf. inoltre Hom. *Il.* II 646-648.

<sup>188</sup> Cf. Anzalone 2011, pp. 150-151.

nel decreto del 250 a.C. *IC I 18 8*, in cui compare assieme ai cosmi all'interno della formula di mozione, e nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e del 111/110 a.C. *SEG 61.722* in riferimento alla possibilità di modifiche future tramite decisione congiunta delle città contraenti. Nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* la *polis* di Lyttos è ricordata per aver inviato un giudice a Malla e onorata per la propria *kalokagathia* nei confronti di quest'ultima. La città è menzionata nell'iscrizione edificatoria di I secolo d.C. *IC I 18 13* a proposito dei propri fondi, impiegati per il restauro di un altare; è alla *polis*, inoltre, che devono essere versate le multe imposte sui cosmi che vengono meno ai propri doveri previste nei trattati di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e del 111/110 a.C. *SEG 61.722*. Un riferimento alla polis di Lyttos è presente anche nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, che include una promessa di ostilità alla città. Da Lyttos non è nota alcuna dedica promossa dalla città anteriore all'epoca imperiale, periodo a cui risalgono invece le iscrizioni onorarie *IC I 18 16-43, 45-46*, forse *49, 50-57*, *SEG 36.815bis*, *SEG 37.753* e *SEG 40.777*.

L'esistenza a Lyttos di una *bo(u)la* è documentata dalla legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, nella quale è presente un riferimento ad una decisione presa da questa (*φωλᾶς φαδᾶς*), e dal trattato di III secolo a.C. *SEG 45.1528*, in cui è previsto che presti assieme ai cittadini il giuramento richiesto. La *boule* è inoltre attestata in età imperiale nelle dediche onorarie *IC I 18 45* e *SEG 55.998ter*, nel secondo caso verosimilmente assieme al *demos*.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Lyttos figura come responsabile della deliberazione nel decreto del 250 a.C. *IC I 18 8*, nel quale compare all'interno della formula di mozione assieme alla *polis*. Più iscrizioni edificatorie della città di epoca ellenistica conservano all'interno della propria formula di datazione il ricordo del cosmo eponimo: sono noti in tale ruolo Lasthenes figlio di Komastas (fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C., *IC I 18 12*), Endialos figlio di Komastas (I secolo d.C., *IC I 18 13*) e verosimilmente Kyrnios figlio di Komastas (*IC I 18 63*) e -itas (150-100 a.C., *SEG 50.937 B*), oltre ad un cosmo di cui non si è conservato il nome (III-II secolo a.C., *IC I 18 61*). Nell'iscrizione edificatoria del 200-150 a.C. *SEG 50.937 A*, invece, il collegio di cosmi (?) di cui è eponimo Libyrnos figura come responsabile dell'intervento edilizio ricordato. Altri cosmi eponimi di Lyttos sono inoltre noti dalle formule di datazione del decreto del 250 a.C. *IC I 18 8* (Amnatos) e dei trattati di III secolo a.C. *SEG 45.1528* (Porthesilas figlio di Kyrnios), del 145-121 a.C. *SEG 41.770* (-das figlio di Zo-) e del 111/110 a.C. *IC I 18 9* (nome perduto), oltre che dalla data di una scadenza fissata nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* (Sokl-). Fra le mansioni di pertinenza dei cosmi sono documentate dal trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* l'obbligo di condurre i giovani uscenti dall'*agela* presso un tempio per la lettura annuale dei testi degli accordi e di far applicare quanto stabilito in merito alla concessione di *asylia*, pena in entrambi i casi l'imposizione su costoro di una multa. Il trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG 61.722*,

inoltre, indica i cosmi in carica come i responsabili della prestazione annuale da parte dei giovani uscenti dall'*agela* del giuramento previsto, della lettura pubblica del testo degli accordi e dell'annunciazione presso la città alleata delle festività a cui questa è invitata, pena il pagamento di una multa. Nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*, invece, è previsto che il collegio compia i sacrifici prescritti pena il pagamento di una multa e apparentemente che i cosmi di ciascuna città siano invitati presso l'*archeion* dell'alleata. Uno o più cosmi in carica di Lyttos figurano inoltre in due leggi del 500 a.C. ca., *SEG 35.991* e *IC I 18 2*, nella prima delle quali a proposito della multa a cui costoro vanno incontro nel caso in cui contravvengano a quanto stabilito, sorte che condividono con gli ex cosmi, gli *apokosmoi*.

A Lyttos un *protokosmos* è noto solamente a partire dall'età imperiale, periodo in cui figura come responsabile di una distribuzione annuale di denaro in occasione dei *Theodaisia* nella legge del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11*; nel I e II secolo d.C., inoltre, la figura del protocosmo è attestata anche dalle dediche onorarie *IC I 18 16, 18-43, 45-46, 49-50, 55-56, SEG 36.815bis, SEG 37.753, SEG 40.777* e *SEG 55.998ter*.

Il trattato di III secolo a.C. *SEG 45.1528* sembra documentare l'esistenza a Lyttos di un collegio di *poletai* e di tesoriere, incaricati della fornitura di una somma di denaro destinata apparentemente al compimento di sacrifici. A Lyttos sono inoltre noti i magistrati monetari Panchares e forse Daimachos<sup>189</sup>. Un curatore (ἐπιμελούμενος) è invece indicato come responsabile in alternativa al protocosmo della distribuzione di denaro prevista in occasione dei *Theodaisia* nella legge del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11*, nella quale è ricordato in tale ruolo Symmachos figlio di Agathopous.

L'invio a Malla di un giudice di Lyttos, Latos figlio di Stasis, è ricordato dal decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*; l'esistenza presso la città di più giudici, inoltre, è documentata dalla presunta legge del 500 a.C. ca. *IC I 18 3*. La legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, invece, testimonia la presenza a Lyttos di un collegio di *eszikaiotes*, figure che paiono responsabili della riscossione di multe, e apparentemente di un guardiano ([ἐπιφύ]ρρωι). L'esistenza a Lyttos di uno o più *hieromnamones*, inoltre, è suggerita dall'iscrizione edificatoria di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 18 12*, che commemora un restauro avvenuto ἐ[κ] τῶ ἱερομνάμονικῶ χρήματος.

L'invio di un'ambasceria (πρε[ι]γ[η]ί[α]ς) ad Atene e Rodi prevista dalla copia di Chersonesos del trattato del 111/110 a.C. *SEG 61.722* finalizzata alla collocazione di una copia degli accordi anche in tali città è confermato nel secondo caso dalla copia rodia del documento, *SEG 33.638*, che documenta l'avvenuto invio degli ambasciatori Chairylos figlio di Bisos, Monas figlio di Aristias e un terzo individuo di cui è andato perduto il nome.

**Associazioni.** L'esistenza a Lyttos di tiasi è documentata dal trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG 61.722*, nel quale è previsto l'invio di un *thiasos* presso la città alleata in occasione di

---

<sup>189</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 225-239, Le Rider 1966, pp. 309-310.

particolari festività.

**Ripartizioni civiche.** A Lyttos sono noti i nomi di quattro tribù, commemorate all'interno delle formule di datazione di più documenti: la *phyle* dei *Dymanes* occorre nel decreto del 250 a.C. *IC I 18 8*, quella dei *Diphyloi* nel trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, quella dei *Lasyntioi* nelle iscrizioni edificatorie di I secolo d.C. *IC I 18 13* e del 150-100 a.C. *SEG 50.937 B* e l'*Archeia* in quella di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 18 12*; il nome di una tribù doveva originariamente essere presente anche nella formula di datazione del trattato del 145-121 a.C. *SEG 41.770*. Un riferimento a tutte le *phylai* della città, inoltre, è presente nella legge del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11*, nella quale sono previste due distribuzioni finanziate rispettivamente con i *chremata* in precedenza assegnati alle tribù e con la *dosis* ricevuta dagli *startoi*, altre suddivisioni civiche attestate a Lyttos solamente in età imperiale.

**Status sociali.** Lo *status* di *politas* è documentato a Lyttos dal trattato di III secolo a.C. *SEG 45.1528*, che prevede che il relativo giuramento sia prestato dai cittadini assieme alla *boula*, e nella presunta legge del 500 a.C. ca. *IC I 18 2*, in un contesto tuttavia non ricostruibile. Lo *status* di cittadino di Lyttos è inoltre accordato collettivamente ai membri delle altre contraenti dei trattati di inizi II secolo a.C. *IC I 18 10* (πολίτας) e del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722 = SEG 33.638* (ισοπολιτείας, ισοπολιτεία). Un riferimento ad individui di *status* libero (ἐλεύθερον) è presente nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, mentre quello del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B* testimonia l'esistenza in connessione con il santuario di Atena a Lyttos di schiavi identificati mediante l'espressione δραπετικῶν σωμάτων. La presenza di *douloi* e di servi indicati con il termine θεράποντες è invece documentata per via letteraria grazie alla descrizione dei *sissizi* della città offerta da Dosiadas (*Dosiad. FGrHist 458 F 1*), che informa del contributo economico fornito dai primi per il finanziamento dei pasti comuni e il ruolo svolto nella loro organizzazione dai secondi – detti anche *kalophoroi* – come portatori del legname per il fuoco. La legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, inoltre, fornisce un'attestazione dello *status* di *allopoliatas*, indicante gli stranieri in possesso della cittadinanza di un'altra *polis*.

**Classi di età.** L'esistenza a Lyttos di un'*agela* è documentata dai trattati di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* e del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722*, che prevedono che ogni anno i giovani al termine del periodo di addestramento – indicati anche mediante l'espressione [ἀγέ]λαν τὰν τόκα ἐσδομέναν nel primo caso – siano condotti presso un tempio verosimilmente per la pubblica lettura del testo degli accordi e che prestino il relativo giuramento. Un *ephebos* di diciotto anni, inoltre, è attestato a Lyttos in età imperiale dall'epitaffio *IC I 18 123*. È possibile che il termine *kouros*, apparentemente menzionato nella presunta legge del 500 a.C. ca. *IC I 18 4* (φοροι), sia impiegato in riferimento a ragazzi di età inferiore a quelli facenti parte dell'*agela*. La classe di età degli adulti, i *dromeis*, è attestata per Lyttos dal trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722*, nel quale è previsto che costoro siano invitati presso la città alleata in

occasione delle festività indicate.

**Calendario.** Il mese *Panamos* è documentato per Lyttos dal trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, nel quale figura all'interno della formula di datazione dopo il ricordo del cosmo eponimo.

**Celebrazioni.** Fra le festività di Lyttos sono noti i *Periblemaia*, in occasione dei quali è prevista la lettura pubblica annuale del testo del trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, ed i *Belchania* e i *Theodaisia*, durante i quali la legge del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11* stabilisce che avvengano distribuzioni di denaro. Il trattato del 111/110 a.C. *SEG 61.722*, inoltre, documenta l'esistenza di ricorrenze connesse alla rifondazione di Lyttos e alla sua conquista di Dreros, in occasione delle quali è previsto l'invito dei cittadini dell'alleata presso la città.

La pratica dei sissizi è ben documentata per Lyttos dalla descrizione dettagliata che ne offre Dosiadas<sup>190</sup>. Secondo la testimonianza dello storico i pasti collettivi sono finanziati dalle entrate della città, dalla decima del raccolto versata da ciascuno alla propria eteria e dal contributo fornito dai *douloi* ed avvengono divisi per eterie/*andreaia*, sotto la supervisione di una donna, assistita da tre o quattro persone τῶν δημοτικῶν a loro volta aiutate da due servi ciascuna.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *andano* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nella legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991 A-B*, nella quale figura all'interno della formula di sanzione (ἐφαδε). In epoca ellenistica, invece, in tale ambito è utilizzato il verbo *dokeo*, attestato nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*, del 111/110 a.C. *SEG 61.722* e *IC I 18 9* all'interno della formula di sanzione ([ἐδ]οξε) e nel decreto del 250 a.C. *IC I 18 8*, nel quale figura all'interno della formula di mozione (δεδόχθαι).

I fondi della città sono attestati per via letteraria da Dosiadas (Dosiad. *FGrHist 458 F 1*), che documenta il loro impiego per il finanziamento dei sissizi, e dall'iscrizione edificatoria di I secolo d.C. *IC I 18 13*, che testimonia il loro uso per il restauro di un altare. L'esistenza di un fondo pertinente ad uno o più *hieromnamones* è inoltre documentata dall'iscrizione edificatoria di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 18 12*, che ne testimonia l'utilizzo per il restauro del tempio di Artemide *Soteira*.

Un riferimento a procedure giudiziarie della città è presente nel trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, nel quale sembra esservi anche una menzione delle sue leggi relative ai tributi connessi all'esportazione via mare.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, è attestato il termine *wada* nella legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, mentre *syntheka* nei trattati di fine V secolo a.C. *Lindos II 13*, di metà III secolo a.C. *IC III 6 11* e del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722 = SEG 33.638*.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata a proposito della collocazione presso la città di una copia iscritta dei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722*, nel quale compare anche in riferimento alla

---

<sup>190</sup> Dosiad. *FGrHist 458 F 1*. Per le altre fonti letterarie relative a Lyttos cf. *IC I*, pp. 179-180.

prestazione del giuramento e alla propria fondazione. Il termine occorre inoltre nella locuzione τὰν ἄνω πόλιον / τᾶι ἄνω πόλιι impiegata nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* e nel trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9* per distinguerla da Chersonesos, denominata *Lyttos epi thalassa* a causa del legame di *sympoliteia* esistente fra le due città. La città sembra essere menzionata anche nel trattato del 145-121 a.C. *SEG 41.770* a proposito di possibili attacchi al suo centro urbano o alla sua *chora*; nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, invece, pare essere previsto un versamento di denaro da effettuarsi in città.

Un santuario di Atena *Polias*<sup>191</sup> è indicato come sede della pubblicazione su pietra dei documenti nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*, del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B* e verosimilmente del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. Il santuario di Apollo *Pytios*, invece, è ricordato con la medesima finalità nel decreto del 250 a.C. *IC I 18 8* e nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e del 111/110 a.C. *SEG 61.722*; nel suo tempio, inoltre, sembra essere prevista la lettura del testo del trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*. A *Lyttos* è documentata l'esistenza anche di un tempio di Artemide *Soteira* e di un *bomos*, dei quali è ricordato il restauro nelle iscrizioni edificatorie rispettivamente di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 18 12* e di I secolo d.C. *IC I 18 13*. La presenza a *Lyttos* di un luogo consacrato al culto di Hestia è inoltre suggerita dalla menzione della divinità nel giuramento dei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e del 111/110 a.C. *IC I 18 9 = SEG 61.722 = SEG 33.638*.

A *Lyttos* è documentato un edificio pubblico di pertinenza dei magistrati della città, l'*archeion*, presso il quale sono invitati i cosmi della città alleata nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*.

La legge del 500 a.C. ca. *SEG 35.991 B*, inoltre, documenta l'esistenza di strade connesse alla pratica della transumanza, delle quali sono descritti i confini, mentre il trattato fra *Lyttos* e *Oλους* del 145-121 a.C. *SEG 41.770* offre la menzione di più *oureia*, possibilmente di pertinenza della città.

Della città, che è ritenuta un'*apoikia* di Sparta da più autori antichi<sup>192</sup> e che si avvale del porto di Chersonesos<sup>193</sup>, è noto per via archeologica un teatro, visto per l'ultima volta da Onorio Belli<sup>194</sup>.

## **Matala**

**Località moderna:** Herakleion, Matala [Matalon]

**Status:** *Polis* (Inv. 976, *IC I XX*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *heroon*\* (?), *hieron*\*, *polis*<sup>e</sup>, *theorodokos*

<sup>191</sup> Per il cui culto cf. la dedica di età imperiale *IC I 18 14*.

<sup>192</sup> Così Arist. *Pol.* II 1271b, Polyb. IV 54.6, Ephor. *FGrHist* 70 F 149.

<sup>193</sup> Cf. Strabo X 4.14.

<sup>194</sup> Cf. Falkener 1854, pp. 18-19.

**Comunità e assemblee.** La località di Matala, che funge da porto dapprima per Phaistos e successivamente – in seguito alla conquista di quest’ultima attorno alla metà del II secolo a.C. – per Gortyna<sup>195</sup>, è verosimile che detenga lo *status* di *polis* solamente nel III secolo a.C. A tale periodo risale infatti la presenza del suo etnico collettivo Ματάλιοι fra le città alleate di Phaistos che stringono accordi con Mileto nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1*<sup>196</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* documenta un suo cittadino, Hedynous figlio di Mel-, in qualità di *theorodokos* del santuario panellenico.

**Spazi pubblici.** Della città si sono conservati per via archeologica una cinta muraria e un possibile *heroon* di IV-II secolo a.C. in località Orthes Petres<sup>197</sup>. Una legge sacra di epoca sconosciuta, inoltre, documenta l’esistenza a Lyttos di un tempio (*IC I 20 2*), mentre la dedica votiva di II-III secolo d.C. *SEG 25.1018* vi testimonia la presenza del culto di Artemide *Oxychia*.

## Phaistos

**Località moderna:** Herakleion, Festos

**Status:** *Polis* (*Inv. 980, IC I XXIII; I, M, L*)

**Elementi istituzionali:** *agora, andano, demos, dikasterion, dogma, doulos, Ekdysia\**, *eleutheros, euergetes, hiarorgos, hieron, isopoliteia, katoikos, kosmos, krino, naos, polis, proxenos, prytaneion, psephisma, skotios\**, *syntheka, theorodokos, titas (?)*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Phaistos è attestata mediante il proprio etnico collettivo Φάιστιοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1* e del 183 a.C. *IC IV 179*, nel quale figura fra le città appartenenti al *koinon* cretese, oltre che in quello del 240-221 a.C. ca. *SEG 23.563*, nel quale i suoi membri sono definiti «Gortynioi della città inferiore» a causa del vigente legame di *sympoliteia* che la unisce a Gortyna, precursore della sua conquista da parte di quest’ultima nel corso del II secolo a.C.<sup>198</sup>. L’etnico collettivo è inoltre impiegato in riferimento alla cittadinanza di Phaistos nel decreto del 242 a.C. *SEG 51.1056*, dove è usato in opposizione all’insieme dei suoi residenti non cittadini, e nei decreti onorari di III secolo a.C. *IC IV 229* e del 200-150 a.C. *IC IV 230*, nei quali è ricondotta alla città la responsabilità delle concessioni effettuate.

Il termine *polis*, invece, è attestato nel trattato del 250-230 a.C. ca. *SEG 41.741* fra Phaistos ed Eleutherna in relazione alla congiunta attività decisionale delle due città, e nel decreto del 240-222 a.C. ca. *IC IV 165*, nel quale figura assieme a quella di Gortyna come responsabile della deliberazione all’interno della formula di sanzione. La *polis*, inoltre, sembra essere assieme ai

---

<sup>195</sup> Cf. Strabo X 4.11, 14, *Stad. 323*.

<sup>196</sup> Matala è detta *polis* anche in *Stad. 323*. Sulle altre fonti letterarie relative a Matala cf. *IC I*, p. 239. L’etnico individuale Ματάλιος è inoltre attestato dall’epitaffio ellenistico *SB 5860*.

<sup>197</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 223-225, *Inventory of Poleis*, p. 1178.

<sup>198</sup> Cf. *IC IV 165*, Polyb. IV 53-55, Strabo X 4.14. Cf. inoltre Chaniotis, *Verträge* 71.

cosmi la mittente dell'epistola del 242 a.C. *SEG* 51.1056 indirizzata a Cos.

Nella dedica onoraria di III secolo a.C. *IG* XI, 4 1132 B III, invece, a comparire come suo promotore è il *demos* di Phaistos, termine che pare indicare in tale contesto l'intera collettività civica.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Phaistos figura come mittente verosimilmente assieme alla *polis* nell'epistola del 242 a.C. *SEG* 51.1056 diretta a Cos, mentre come responsabile dell'attuazione di provvedimenti in caso di mancato rispetto degli accordi nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC* I 23 1; nella formula di datazione di quest'ultimo, inoltre, è ricordato l'unico cosmo eponimo noto per Phaistos, Metiochos.

Nella città sono noti un ex *hiarorgos*, Arkesilas figlio di Hyperballon, responsabile dell'intervento edilizio commemorato nell'iscrizione edificatoria di inizi II secolo a.C. *IC* I 23 4, forse un *títas*, incaricato della riscossione delle multe imposte ai cosmi nel decreto del 240-222 a.C. ca. *IC* IV 165, e due individui, Moschos figlio di Chor- e Moiseatas figlio di Philostratos (?), insigniti del ruolo di *theorodokoi* per il santuario delfico nella lista del 220-210 a.C. ca. *SEG* 26.624.

**Status sociali.** A Phaistos è documentata l'esistenza di individui di *status* libero (σῶμα ἐλεύθερον) e di *douloi*, menzionati nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC* I 23 1. Il decreto del 242 a.C. *SEG* 51.1056, inoltre, sembra attestare la presenza di individui residenti presso la città che non ne detengono la cittadinanza, identificati collettivamente come suoi *katoikontes*.

Fra gli *status* accordati come privilegio nei decreti della città sono noti quelli di prosseno ed *euergetes*, concessi a più individui rispettivamente in *IC* IV 229 di III secolo a.C. e in *IC* IV 230 del 200-150 a.C., e verosimilmente quello di *isopolites*, che pare essere garantito collettivamente all'intera comunità di Tenos in *IC* I 17 1 del 278-260 a.C. ca.

**Celebrazioni.** Un racconto di Antonino Liberale documenta l'esistenza a Phaistos di festività denominate *Ekdysia*<sup>199</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *krino* è impiegato nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC* I 23 1 in relazione all'emissione di un giudizio da parte del tribunale cittadino nel caso in cui sorgano dispute relativamente a quanto stabilito. Il verbo *andano*, invece, compare in riferimento all'attività deliberativa della *polis* all'interno della formula di sanzione del decreto del 240-222 a.C. ca. *IC* IV 165 (ἐἰσαδε).

Quanto alla terminologia impiegata in riferimento alle tipologie documentarie in uso presso la città, sono attestati i termini *psaphisma* nel decreto del 242 a.C. *SEG* 51.1056, forse *dogma* in quello del 278-260 a.C. ca. *IC* I 17 1 e *syntheka* nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC* I 23 1 e del 240-221 a.C. ca. *SEG* 23.563.

Fra le usanze della città legate alla *paideia*, invece, è testimoniata da un passo di Sosicrate

---

<sup>199</sup> Ant. Lib. Met. XVII.



quella di apprendere τὸ γέλοιον dai bambini<sup>200</sup>.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata come punto di riferimento nel decreto di Magnesia del 221/220 a.C. ca. *Magnesia* 158.

In due decreti, *IC I 17 1* del 278-260 a.C. ca. e *SEG 51.1056* del 242 a.C., è prevista l'iscrizione dei documenti in questione nel santuario di Apollo *Pythios*, il cui culto è attestato anche dalla dedica votiva di III-II secolo a.C. *IC I 23 2*; nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1*, diversamente, la pubblicazione del documento è prevista nel *prytaneion* della città. Presso la città sono documentati dalle fonti letterarie anche un santuario di Afrodite *Skotia*<sup>201</sup> e uno di Latona<sup>202</sup>. La dedica votiva di II secolo a.C. *IC I 23 3*, inoltre, testimonia l'esistenza a Phaistos di un tempio della *Megale Mater*.

Nella città sono documentati anche un'*agora*, luogo nel quale deve avvenire una pubblica proclamazione secondo la legge del 550-500 a.C. *SEG 32.908*, e il *dikasterion politikon* menzionato nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1*, sede di riunione dell'omonima giuria.

Della città si sono conservati per via archeologica una cinta muraria ellenistica<sup>203</sup>, un tempio arcaico-ellenistico di Rhea o Leto, un tempio (?) arcaico sull'Acropoli Mediana, un tempio arcaico-ellenistico ad Agios Georgios, un santuario ellenistico di Welchanos ad Hagia Triada<sup>204</sup> e un santuario classico-imperiale di Artemide a Kalamaki<sup>205</sup>.

## Priansos

**Località moderna:** Herakleion, Kastellos [Priampsos]

**Status:** *Polis* (*Inv.* 985, *IC I XXIV*; I, M)

**Elementi istituzionali:** *andreion*, *archeion*, *dika*, *dokeo*, *Dromeios*, *ekklesia*, *enphylos*, *epikriterion*, *Heraia*, *hestia*, *hieron*, *horos*, *Hyperboia*, *idiotas*, *isopoliteia*, *kosmos*, magistrato monetario, *nomos*, *polis*, *polites*, *presbeutes*, *prodikos*, *protokosmos*, *psaphos*, *Pythia* (?), *symbolon*, *syntheka*, *theorodokos*, *thiasos*, *-sikartidai*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Priansos figura attraverso il proprio etnico collettivo Πριάψοιοι o Πριάψοιές come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174 = SEG 53.942*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e del 183 a.C. *IC IV 179*, nel quale risulta fra le città appartenenti al *koinon* cretese.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura invece come responsabile della deliberazione

<sup>200</sup> Sosier.Hist. *FGrHist* 461 F 1. Per le altre fonti letterarie relative a Phaistos cf. *IC I*, pp. 268-270.

<sup>201</sup> Cf. *Etym. M.* s.v. Κυθήρεια.

<sup>202</sup> Cf. Ant. Lib. *Met.* XVII, τὸ τῆς Λητοῦς ἱερόν.

<sup>203</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 220-223.

<sup>204</sup> Cf. la dedica *IC I 23 5*.

<sup>205</sup> Cf. la dedica votiva di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC I 23 6*. Cf. inoltre Sporn 2002, pp. 197-212, Watrous et al. 2004, Cucuzza 2005, Lefèvre-Novaro 2007, Lefèvre-Novaro 2009, Lefèvre-Novaro 2014, Lefèvre-Novaro 2014a, Pautasso 2014.

nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 24 1*, in cui è menzionata all'interno della formula di sanzione assieme ai cosmi e in quella di mozione da sola, e nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* fra Hierapytna e Priansos, dove è nominata in riferimento all'azione deliberativa congiunta delle due contraenti. Nel trattato, inoltre, è indicata come destinataria del pagamento delle multe ai cosmi delle due città che vengono meno ai propri doveri, di una parte del risarcimento previsto in caso di processi interessanti cittadini di Hierapytna e Priansos e della decima del bottino derivante da spedizioni militari congiunte.

Il trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* documenta l'esistenza a Priansos dell'*ekklesia*, assemblea alla quale sono invitati a partecipare i cosmi di Hierapytna, sedendo in tale contesto accanto ai colleghi locali.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Priansos è attestato come responsabile della deliberazione nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 24 1*, nel quale figura all'interno della formula di sanzione assieme alla *polis*. Cosmi eponimi sono noti a Priansos dai trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174 = SEG 53.942*, nelle cui formule di datazione sono ricordati rispettivamente Neon figlio di Chimaros e Aisimos figlio di Habrax. I cosmi in carica, inoltre, risultano essere responsabili della lettura pubblica annuale del testo degli accordi del trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* – nel quale è anche previsto che ne annuncino l'occasione alla città alleata, pena il pagamento di una multa – e verosimilmente di quello del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*. Nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* fra Priansos e Hierapytna è previsto che i cosmi di ciascuna città siano invitati a sedere presso l'*ekklesia* dell'altra contraente assieme ai colleghi locali, che forniscano quanto richiesto alle ambascerie dell'altra *polis* o che le diano in alternativa dieci stateri; i cosmi in carica sono inoltre tenuti a risolvere le cause giudiziarie pendenti – interessanti cosmi o privati – durante il proprio anno di carica secondo le modalità stabilite nel documento dopo aver designato un *epikriterion* e dei garanti entro due mesi dall'inizio del proprio mandato (ἐπιστᾶντι ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον), pena una multa di cinquanta stateri, e a far iscrivere su pietra il testo degli accordi. La carica di protocosmo, documentata a Priansos nel I secolo a.C. (cf. *IC I 24 5*), è possibile che vi sia presente già dall'epoca ellenistica, periodo a cui potrebbe essere datata l'iscrizione Lempesi 1970, p. 461, che pare conservare l'espressione ἐπὶ πρῶ[τοκόσμου].

Nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* è prevista la possibilità di invio di ambascerie (πρεϊγήια, πρεϊγεία) di Priansos a Hierapytna che possano aver bisogno di finanziamenti da parte della città presso cui si trovano.

Un cittadino di Priansos, Erasiptolemos, è documentato nella lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* come *theorodokos* del santuario panellenico.

A Priansos sono inoltre attestati due magistrati monetari, Pyrgias figlio di Kl<sup>-206</sup> e, nel I secolo

---

<sup>206</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 293-299, *IC I*, p. 280.

a.C., Exakestas figlio di Sodamos (Bile 115).

**Associazioni.** L'esistenza di tiasi a Priansos è documentata dal trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* fra questa, Gortyna e Hierapytna, nel quale è previsto l'invio reciproco di *thiasoi* presso le città alleate in occasione di particolari festività.

**Ripartizioni civiche.** La tribù dei *-sikartidai* è attestata nel trattato del 205-200 a.C. *SEG 53.942 = IC IV 174*, nel quale è menzionata all'interno della formula di datazione precedentemente al ricordo del cosmo eponimo.

**Status sociali.** Fra gli *status* di Priansos è noto quello di *enphylos*, indicato come requisito necessario per ottenere la cittadinanza presso Hierapytna nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, nel quale è anche documentata la possibilità di concessione dello *status* di *isopolites* (ἰσοπολιτεῖαν) a quanti fra i cittadini di Hierapytna siano parte di una tribù; il trattato, inoltre, informa del diritto di accesso all'*andreion* di cui beneficiano i *politai* e del loro obbligo di pagare tributi connessi alla lavorazione della terra.

**Calendario.** Il mese *Dromeios* è attestato a Priansos nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, nel quale figura all'interno della formula di datazione successivamente al ricordo del cosmo eponimo.

**Celebrazioni.** A Priansos sono note le festività degli *Heraia* e degli *Hyperboia*, indicate nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* rispettivamente come occasioni annuali in cui i cittadini di Hierapytna sono invitati presso il suo *andreion* e in cui deve essere promossa la pubblica lettura del testo degli accordi. È possibile, inoltre, che siano celebrati a Priansos anche i *Pythia*, indicati nel trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* fra la città, Gortyna e Hierapytna come occasione in cui compiere sacrifici ed inviare un tiaso presso le alleate.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 24 1*, nel quale figura all'interno delle formule di sanzione e mozione (ἔδοξε, δεδόχθαι), e nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* (δόξηι).

Un riferimento ad una votazione è presente nel trattato di inizi III secolo a.C. fra Hierapytna e Priansos *IC III 4 1*, in cui è previsto che la concessione della *politeia* a singoli cittadini dell'altra *polis* debba essere approvata dall'*ekklesia* tramite una votazione dalla quale non possano risultare più di due voti negativi (ἀντίθετοι ψᾶφοι).

Il trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* documenta più elementi connessi alla gestione di dispute giudiziarie interessanti le due città: oltre ai processi (δικας) vi sono menzionati un giudice di primo grado denominato *prodikos* e la possibilità di fare ricorso ad una terza *polis* apparentemente come corte d'appello (ἐπικριτήριο), termine che è attestato anche nel trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*. In entrambi i trattati, inoltre, vi è la menzione dei *nomoi* di Priansos che regolano la tassazione relativa all'esportazione via mare (in lacuna in *IC IV 174*), oltre che delle leggi pertinenti ai tributi connessi alle transazioni

commerciali e alla lavorazione della terra e ai risarcimenti previsti per i danni causati dagli animali da pascolo in *IC III 3 4*.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, è attestato l'uso del termine *symbolon* in riferimento alle convenzioni di natura giuridica del trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, documento che è definito al tempo stesso *syntheka*, termine che è impiegato anche nel trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* in riferimento alla possibilità di esportazione, apparentemente in quello di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* come luogo in cui debba essere prestato il giuramento previsto e nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 24 1* in relazione al soggiorno presso la città di Priansos compiuto dagli ambasciatori teii.

Fra gli edifici pubblici di Priansos sono noti grazie al trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* un *andreion*, indicato come luogo di ritrovo della cittadinanza e presso cui sono invitati i *politai* di Hierapytna, un *archeion*, presso il quale sono invece i cosmi di quest'ultima ad essere invitati, e il santuario di Atena *Polias*, nel quale è prevista la collocazione di una copia degli accordi. Il trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174 = SEG 53.942* fra Gortyna, Hierapytna e Priansos, inoltre, conserva una sezione pertinente alla descrizione degli *horoi* fra le città interessate e, all'interno del proprio giuramento, menziona la divinità *Hestia*, il cui culto è verosimile che avesse sede in uno degli edifici pubblici della città, possibilmente l'*archeion*.

Della città, nota solo a partire dall'epoca classica<sup>207</sup>, si è conservato per via archeologica un santuario ellenistico-imperiale a Skinias<sup>208</sup>; la dedica votiva di I-II secolo d.C. *IC I 24 3*, inoltre, vi documenta l'esistenza del culto di Artemide.

## Pyranthos

**Località moderna:** Herakleion, Pyrathi

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1163, *IC I XXVI*; I, L)

La località di Pyranthos, non documentata anteriormente all'epoca ellenistica, è definita *polis* solamente da Stefano di Bisanzio<sup>209</sup>.

## Rhaukos

**Località moderna:** Herakleion, Agios Myronas

**Status:** *Polis* (Inv. 986, *IC I XXVII*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agora, dokeo, ekklesia, hieron\**, *kosmos, polis, presbeutes, prytaneion*

---

<sup>207</sup> Sulle fonti letterarie relative a Priansos cf. *IC I*, p. 279.

<sup>208</sup> Cf. Sporn 2002, p. 94.

<sup>209</sup> Cf. St.Byz. s.v. Πύρανθος· πόλις μικρὰ ἢ κώμη. L'etnico della città, inoltre, sembra essere indicato nella formula onomastica del cosmo di Gortyna Alexandros figlio di Alexandros, ricordato nell'iscrizione di fine II - inizi I secolo a.C. *IC IV 260*.

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Rhaukos figura come assemblea responsabile della deliberazione assieme ai cosmi all'interno delle formule di sanzione e mozione dell'unico decreto della città conservatosi, *IC I 27 1* del 201 a.C. ca. La collettività civica è invece indicata mediante l'etnico collettivo *Ῥαύκιοι* in tre trattati, *IC I 8 6* del 260-250 a.C. ca., *SEG 54.841* del 250-200 a.C. e – come parte del *koinon* cretese – *IC IV 179* del 183 a.C., nei quali figura come responsabile della stipulazione degli accordi.

Il decreto del 201 a.C. ca. *IC I 27 1* documenta l'esistenza dell'*ekklesia* a Rhaukos, assemblea al cui cospetto si presentano gli ambasciatori teii.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Rhaukos è noto dal decreto del 201 a.C. ca. *IC I 27 1*, nel quale figura assieme alla *polis* come responsabile della deliberazione comparando all'interno delle formule di sanzione e mozione. Nel decreto sono inoltre menzionati più ambasciatori di Rhaukos recatisi in precedenza a Teos.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 27 1*, nel quale figura all'interno delle formule di sanzione e mozione (*ἔδοξε, δεδόχθαι*).

**Spazi pubblici.** Il trattato fra Gortyna e Knossos del 166/165 a.C. *IC IV 182* relativo alla spartizione fra le due città di Rhaukos, da queste conquistata attorno al 166 a.C., fornisce la notizia dell'esistenza nel centro urbano di quest'ultima di un'*agora* e di un pritaneo<sup>210</sup>. L'unico edificio pubblico della città ad essersi conservato per via archeologica è un santuario geometrico-classico di Hermes<sup>211</sup>.

## Rhittenia

**Località moderna:** Herakleion, Patela Prinias? [Rhitten, Rhizenia]

**Status:** *Polis* (Inv. 988, *IC I XXVIII*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *agora, autodikos, autonomos, karyx, kosmos, naos, polis*<sup>c</sup> (?), *preisgeia*

**Comunità e assemblee.** La città di Rhittenia, definita *polis* solamente da Stefano di Bisanzio (St.Byz. s.v. *Ῥιζηνία*), è menzionata attraverso il suo toponimo nel frammento di VII-VI secolo a.C. *IC I 28 2* proveniente da Prinias e nel trattato fra Gortyna e Knossos del 166/165 a.C. *IC IV 182*. Il suo etnico collettivo, invece, figura soltanto nel trattato fra Rhittenia e Gortyna del 450-400 a.C. *IC IV 80*, nel quale i *Ῥιττένιοι*, a cui è concesso lo *status* di *autonomoi* e *autodikoi*, risultano essere parte attiva nella stipulazione degli accordi.

**Cariche individuali o collegiali.** Il trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80* documenta l'esistenza a Rhittenia di un cosmo, addetto all'esazione di multe, e di un araldo, incaricato della convocazione dei Gortynii nell'eventualità in cui Rhittenia voglia muovere un'accusa contro di loro. La legge del 600-575 a.C. *IC I 28 7*, invece, menziona in un contesto del tutto

<sup>210</sup> Sulla conquista di Rhaukos cf. Polyb. XXX 23.1 e *IC IV 182*. Cf. inoltre De Sanctis 1934, Marginesu 2003. Per le altre fonti letterarie relative a Rhaukos cf. *IC I*, pp. 290-291.

<sup>211</sup> Cf. Sporn 2002, p. 143.

frammentario il termine *preisgeia*, molto probabilmente indicante il collegio degli anziani.

**Spazi pubblici.** A Rhittenia è presente un tempio di Atena, menzionato nel trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182* come sede della collocazione di una delle copie degli accordi fra Gortyna e Knossos. Il trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80*, inoltre, restituisce l'espressione *κατ' ἀγορὰν φευμένων* indicante la cittadinanza riunita in assemblea nell'*agora*.

Della città si sono conservati per via archeologica una cinta muraria, fortificazioni di epoca ellenistica<sup>212</sup>, sull'acropoli il 'tempio A' arcaico, il 'tempio B' o pritaneo in uso dal Tardo Minoico III C all'epoca arcaica e il 'tempio C' arcaico e nell'abitato un santuario ellenistico di Atena, documentato anche dalle dediche votive *IC I 28 19-20*<sup>213</sup>.

## Tylisos

**Località moderna:** Herakleion, Tylissos [Tylissos]

**Status:** *Polis* (*Inv. 992, IC I XXX; I, M, L*)

**Elementi istituzionali:** *boule, ekklesia, choros, hieron, horos, kosmos, meis, plethos, polis, polites, presbeutes, psaphos, syndokeo, Wakinthia*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Tylisos figura attraverso il proprio etnico collettivo *Τυλίσιοι* come responsabile della stipulazione di accordi nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*. Il termine *polis*, invece, è menzionato nel decreto del 300-250 a.C. *IC I 30 2* a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra Tylisos e Tenos e nell'epitaffio di fine III secolo a.C. *Thess. Mnemeia*, pp. 155-164 n. 20, in cui la città è indicata come luogo d'origine della defunta.

La copia di Argo del trattato del 460-450 a.C. ca. fra Tylisos e Knossos *IC I 8 4* documenta l'esistenza presso la città di una *bola*, la quale è tenuta ad imporre una multa ai cosmi nel caso in cui questi non offrano i doni ospitali previsti. Nel decreto del 300-250 a.C. *IC I 30 2*, inoltre, è attestata l'esistenza dell'*ekklesia*, assemblea al cui cospetto si presentano gli ambasciatori di Tenos.

**Cariche individuali o collegiali.** L'esistenza di un collegio di cosmi a Tylisos è testimoniata dal trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*, nel quale è previsto che sia loro imposta una multa nel caso in cui non offrano i doni ospitali stabiliti. Il magistrato eponimo ricordato nella formula di datazione del decreto del 300-250 a.C. *IC I 30 2*, - figlio di Kallidromos, è verosimile che sia parte del collegio dei cosmi.

Nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* fra Tylisos e Knossos è menzionata la possibilità per i cittadini delle due *poleis* di richiedere l'ausilio di un ambasciatore (*πρεσγέαν*) mentre si trovano presso l'alleata.

**Associazioni.** Il trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* documenta l'esistenza a Tylisos di un coro (*χορῶι*), al quale è previsto che Argo offra doni ospitali.

<sup>212</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 359-364.

<sup>213</sup> Cf. Sporn 2002, pp. 176-177, Rizza 2008.

**Status sociali.** Il solo *status* noto per Tylisos è quello di *polites* (πολιτεύεσθαι), concesso collettivamente alla comunità di Axos nel trattato del 221-200 a.C. ca. *IC II 5 20 B*.

**Calendario.** Il nome di un mese di Tylisos doveva essere originariamente indicato nel decreto del 300-250 a.C. *IC I 30 2*, nella cui formula di datazione il ricordo del cosmo eponimo è seguito dal termine μην[ός].

**Celebrazioni.** Il trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* documenta l'esistenza a Tylisos di festività denominate *Wakinthia*, entro le quali è previsto il compimento di un sacrificio ad Hera.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *syndokeo* è impiegato nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 30 1* fra Tylisos e Knossos in riferimento all'attività deliberativa congiunta delle due città; nel trattato sembra inoltre essere attestata la possibilità per Tylisos, Knossos e Argo di ricorrere ad una votazione per principio maggioritario, indicata mediante i termini ψάφον e πλέθει.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato del 221-200 a.C. ca. *IC II 5 20 B*, nel quale è previsto l'invito presso la città degli abitanti di Axos. Il trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*, invece, documenta l'esistenza di un *Artamition* posto sul confine fra Tylisos e Knossos, menzionato nella descrizione degli *horoi* fra le due città, e di un *Heraion*, presso cui è previsto il compimento di sacrifici<sup>214</sup>.

Della città si sono conservati per via archeologica un tempio di età classica e un altare monumentale ellenistico<sup>215</sup>.

## COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI

### Amnisos

**Località moderna:** Herakleion, Karteros

**Status:** *Hieron / Limen* (*Inv.* pp. 1169-1170, *IC I II; L*)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La località di Amnisos, che costituisce assieme ad Herakleion uno dei due approdi impiegati da Knossos<sup>216</sup>, è sede di un santuario in uso dal Medio Minoico III (1700-1600 a.C. ca.) all'età arcaica e da quella ellenistica a quella imperiale<sup>217</sup>. Il santuario, che più fonti letterarie a partire da Omero indicano come sede del culto di Eleuthyia<sup>218</sup>, in epoca ellenistica ed imperiale ospita anche quello di Zeus *Thenatas*, come documentano le iscrizioni *SEG 33.718-729* di II-I secolo

<sup>214</sup> *Contra IC I*, pp. 58 e 307, dove ἐν Ἡραίοις è interpretato come «nel mese di *Heraios*».

<sup>215</sup> Cf. Kanta 2005, Kyriakidis 2011. Sulle fonti letterarie relative a Tylisos cf. *IC I*, p. 306.

<sup>216</sup> Cf. la menzione dei λιμένας di Knossos in *IC I 8 12*.

<sup>217</sup> Sulle evidenze archeologiche cf. Marinatos 1996, Prent 2005, pp. 527-532. Cf. inoltre Chaniotis 1992b.

<sup>218</sup> Per le quali cf. *IC I*, p. 2.

a.C., promosse da Knossos, e SEG 33.717 di epoca imperiale<sup>219</sup>.

## Amyklaion

**Località moderna:** Herakleion, Kommos

**Status:** *Hieron / Limen* (Inv. p. 1145, IC s.v. Gortyna; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La località di Amyklaion è molto probabilmente da identificarsi nell'importante sito di Kommos<sup>220</sup>, del quale si sono conservati per via archeologica un imponente complesso santuarioale comprendente un tempio e un altare di Atena e Zeus (?) in uso dall'epoca geometrica a quella imperiale e una cinta muraria<sup>221</sup>. I rinvenimenti epigrafici, inoltre, vi documentano l'esistenza nel V secolo a.C. del culto di Artemide *Toxia* (IC IV 72), mentre in epoca ellenistica ed imperiale di Apollo (Shaw – Shaw 2000, p. 129 n. 83, III-II secolo a.C.), Poseidone (SEG 53.953, II secolo a.C.), Zeus *Phytalmios*, Euangelos e Atena (SEG 53.954, II secolo a.C.) e Artemide (SEG 47.1397, I-II secolo d.C.). Amyklaion, dotata di un approdo<sup>222</sup>, si trova verosimilmente sotto il controllo di Gortyna: nel suo Grande Codice del 450 a.C. ca. IC IV 72 è previsto che particolari giuramenti siano pronunciati ad Amyklaion presso la statua di Artemide *Toxia*, mentre i trattati di III secolo a.C. IC IV 172 e IC IV 173 fra Gortyna e gli Ἀμυκλαῖοι sembrano regolamentare le procedure giudiziarie fra le due contraenti, suggerendo che la seconda sia una comunità dipendente della prima<sup>223</sup>.

## Aulon

**Località moderna:** Herakleion, Agioi Deka?

**Status:** Comunità dipendente (Inv. 949, IC s.v. Gortyna; I, L)

**Elementi istituzionali:** *oikiontes*

**Comunità e assemblee.** La località di Aulon, di incerta localizzazione, è documentata solo per l'epoca arcaica, quando è menzionata nel decreto onorario del 525-500 a.C. IC IV 64. Nel documento i responsabili della decisione risultano essere l'intera Gortyna e la comunità di coloro che risiedono ad Aulon, dipendente da Gortyna<sup>224</sup>.

## Inatos

**Località moderna:** Herakleion, Dermatos, Tsoutsouros?

---

<sup>219</sup> Oltre che forse di Artemide, il cui santuario sembra essere menzionato nella dedica votiva di I secolo a.C. IC I 2 1.

<sup>220</sup> *Contra* da ultimo Pałuchowski 2017b, secondo cui andrebbe identificata nel sito di Apesokari.

<sup>221</sup> Cf. Shaw – Shaw 2000, Kotsonas – Stampolidis 2006, Melfi 2013, Coutsinas 2013, pp. 223-225.

<sup>222</sup> Cf. St.Byz. s.v. Ἀμύκλαι, che la definisce anche *polis*.

<sup>223</sup> Cf. Perlman 1996, pp. 252, 260-261.

<sup>224</sup> Οἱ ἐν Ἀφλῶνι φοικίοντες, espressione indicante una *polis* dipendente secondo Perlman 1996, pp. 266-268. Cf. St.Byz. s.v. Αὐλών· πόλις Κρήτης ἢ τόπος.



**Status:** *Hieron / Limen* (Inv. p. 1184, *IC I XIII*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron\**

La località di Inatos è sede di un santuario rupestre in uso dal periodo geometrico all'epoca imperiale sacro ad Eleuthyia *Binatia/Einatia*, come documentano la dedica votiva di I secolo a.C. *SEG 45.1296* e la menzione della divinità nel giuramento del trattato del 205-200 a.C. ca. fra Gortyna, Hierapytna e Priansos *IC IV 174*, oltre che più fonti letterarie<sup>225</sup>. La località, definita *polis* da Tolomeo e Stefano di Bisanzio<sup>226</sup>, è probabile che non abbia mai detenuto tale *status* ma che funga piuttosto da porto per la vicina Priansos, il legame con la quale è suggerito dalla menzione di Eleuthyia *Binatia* nel suo trattato *IC IV 174*.

## Lasaia

**Località moderna:** Herakleion, Kali Limenes [Lassoia, Lassaia, Alas]

**Status:** *Hieron / Limen* (Inv. p. 1146, *IC I XV*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron\**, *theorodokos*

**Spazi pubblici.** La località di Lasaia, occupata dall'epoca classica a quella imperiale e definita *polis* negli *Atti degli Apostoli*<sup>227</sup>, non sembra aver detenuto lo *status* di città ma essere piuttosto uno dei porti di Gortyna<sup>228</sup>. Lasaia è inoltre sede in epoca ellenistico-imperiale dei culti di Asclepio e di Iside, come documentano le dediche votive *IC I 15 3* di I secolo a.C. - I secolo d.C., *SEG 42.804* e *IC I 15 2* di I-II secolo d.C.<sup>229</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624* documenta l'esistenza a Lasaia di un suo individuo, Kyllon figlio di Nau-, insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario panellenico.

## Latosion

**Località moderna:** Herakleion, ?

**Status:** Comunità dipendente (Inv. p. 1146, *IC s.v. Gortyna*; I)

La località di Latosion, di incerta localizzazione, è attestata solamente nel V secolo a.C. da due iscrizioni di Gortyna (*IC IV 58*, *IC IV 78*), dalle quali risulta essere una sua comunità dipendente<sup>230</sup>.

## Pyloros

**Località moderna:** Herakleion, Plora?

**Status:** *Hieron* (Inv. p. 1163, *IC I XXV*; L)

---

<sup>225</sup> Per le quali cf. *IC I*, p. 98. Sui santuari rupestri cretesi cf. Kotsonas – Stampolidis 2013.

<sup>226</sup> Ptol. III 15.3 e St.Byz. s.v. Εἰνατός.

<sup>227</sup> *Act.Ap.* XXVII 8. Cf. *Stad.* 322. Sulle altre fonti letterarie relative a Lasaia cf. *IC I*, p. 105.

<sup>228</sup> Cf. Anzalone 2012.

<sup>229</sup> Sul possibile *naiskos* di IV secolo a.C. in località Martsalos cf. Sporn 2002, p. 194.

<sup>230</sup> Cf. Perlman 1996, p. 254.

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

La località di Pyloros, menzionata da Plinio il Vecchio (Plin. IV 59) e verosimilmente sotto il controllo di Gortyna, è frequentata dall'epoca arcaica a quella imperiale e perlomeno nel I secolo a.C. è sede di un santuario dedicato ai Cureti, come documentato dalla dedica votiva *IC I 25 3*<sup>231</sup>. L'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 25 2*, inoltre, potrebbe suggerire l'esistenza di alloggi o letti per la pratica dell'incubazione connessi al culto di Asclepio, sebbene non sia da escludere che l'iscrizione possa riferirsi a strutture pertinenti al non lontano *Asklepieion* di Lebena.

## Rhytion

**Località moderna:** Herakleion, Kophinas

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* pp. 1146, 1163, *IC I XXIX; I, L*)

La località di Rhytion, menzionata come *polis* in più fonti letterarie<sup>232</sup>, dall'età ellenistica è sotto il controllo di Gortyna<sup>233</sup>, possibilmente come città dipendente<sup>234</sup>, per poi diventarne una *kome* in età imperiale, come documentato dall'iscrizione di II secolo d.C. *IC I 29 1*, che vi attesta inoltre l'esistenza del culto di Zeus *Skylios*.

## SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE

### Acharna

**Località moderna:** Herakleion, Archanes?

**Status:** *Hieron* (*Inv.* p. 1145, *IC s.v. Knossos; I*)

**Elementi istituzionali:** *temenos*

La località, posta al confine fra Knossos e Tylisos, è documentata solamente dal trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*, che vi attesta l'esistenza di un *temenos* di Archos, dipendente forse da Knossos<sup>235</sup>.

### Santuario di Hermes e Afrodite, Symi Viannou

**Località moderna:** Herakleion, Kato Symi Viannou

**Status:** *Hieron* (*Inv.* -, *IC* -, -)

**Elementi istituzionali:** *naos*

Il santuario di Symi Viannou, in uso dal Medio Minoico III (1700-1600 a.C. ca.) all'età

---

<sup>231</sup> Cf. Perlman 1996, p. 262.

<sup>232</sup> Hom. *Il.* II 648, Plin. IV 59; Hsch., St.Byz. e Suid. *s.v.* Ρύτιον. Per le altre fonti letterarie menzionanti Rhytion cf. *IC I*, p. 303.

<sup>233</sup> Cf. Strabo X 4.14, Γορτυνίων δ' ἐστὶ καὶ τὸ Ρύτιον.

<sup>234</sup> Cf. Anzalone 2011, pp. 151-155, Perlman 1996, pp. 256-257, 268-270.

<sup>235</sup> Cf. Faraklas *et al.* 1998, n. 31.

imperiale, è consacrato al culto di Hermes *Kedrites* e Afrodite, come testimoniano le dediche ellenistiche Lempesi 1972, p. 197 nn. 1-2 e quella di III secolo d.C. *SEG* 26.1046. Il santuario, inoltre, è sede di riti di passaggio maschili connessi all'uscita dall'*agela*, come documentano le iconografie di numerosi rinvenimenti archeologici<sup>236</sup>. Nonostante il santuario si trovi in prossimità di Biannos, non è noto se il luogo di culto dipenda da questa o da un'altra *polis*, ad esempio Lyttos<sup>237</sup>: lo *hieron*, infatti, ha una dimensione regionale, come testimoniano le dediche classico-ellenistiche ivi rinvenute promosse da individui di Arkades<sup>238</sup>, Knossos<sup>239</sup> e Lyttos<sup>240</sup>. Nel santuario è ospitata almeno una struttura templare, alla quale fanno riferimento due tegole iscritte di epoca ellenistica, su cui è leggibile il genitivo  $\nu\alpha\omicron\tilde{\nu}$ <sup>241</sup>.

---

<sup>236</sup> Cf. Lempesi – Muhly 2003, Prent 2005, pp. 170-174, 342-348, 565-604, Lempesi 2009, Lamaze 2010.

<sup>237</sup> Cf. Chaniotis 2006, pp. 200-202.

<sup>238</sup> Lempesi 1972, p. 202 n. 4, Lempesi 1973, p. 197 n. 4.

<sup>239</sup> Lempesi 1972, p. 202 n. 7.

<sup>240</sup> Lempesi 1972, p. 202, n. 1. Sembrano essere dovute a Lyttos anche le iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. *SEG* 50.937 A-B. Cf. inoltre la firma di un individuo di Datala sul calderone di VI secolo a.C. *SEG* 52.864.

<sup>241</sup> Lempesi 1972, p. 202 n. 4, Lempesi 1973, p. 197 n. 5.

## IV. LASITHI

### POLEIS

#### Azoria

**Località moderna:** Lasithi, Azoria

**Status:** *Polis* (Inv. -, IC -; -)

**Elementi istituzionali:** *andreion*\*

Il sito di Azoria – di cui è ignoto il toponimo antico – conserva ingenti resti di età geometrica e arcaica che comprendono più edifici pubblici, fra i quali vi sono i cosiddetti ‘*Monumental Civic Building*’, ‘*Communal Dining Building*’ – verosimilmente un *andreion* –, ‘*Service Building*’, ‘*Hearth Shrine*’ e una cinta muraria<sup>242</sup>.

#### Dragmos

**Località moderna:** Lasithi, Koutsoulopetres/Pyrgos

**Status:** *Polis* (Inv. 955, IC s.v. Itanos; I, L)

**Elementi istituzionali:** *horos*

La città di Dragmos, inglobata da Praisos in epoca ellenistica<sup>243</sup>, compare nell’arbitrato di Magnesia fra Itanos e Hierapytna 112/111 a.C. IC III 4 9, nel quale vengono descritti i confini fra il suo territorio e quello di Itanos, così come erano anteriormente alla sua conquista da parte di Praisos. Della città si è conservata per via archeologica una cinta muraria<sup>244</sup>.

#### Dreros

**Località moderna:** Lasithi, Neapoli

**Status:** *Polis* (Inv. 956, IC I IX; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agelaos, agora, agretas, Aithaleis, andano, azostos, boule, damios, demos, dika, dokeo, Dymanes, ekdyomenos, ereutas, euergetes, grammateus, Haliaios, hestia, hetaireia, hieron, hoi ikati hoi tas polios, Hyperboios, hypomnama, katoikos, Komnokarios, kosmos, oros, oureion, phyle, polis, polites, Prepsidai (?), propolos, proxenos, prytaneion, thystas*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Dreos, definita come tale nelle fonti letterarie solamente da Teognosto<sup>245</sup>, è attestata nelle iscrizioni mediante il suo etnico collettivo Δρήριοι nel trattato del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6, nel quale risulta essere responsabile della stipulazione degli

<sup>242</sup> Cf. Haggis *et al.* 2011, Haggis 2014, Gaignerot-Driessen 2016. Sulle fortificazioni di epoca ellenistica cf. Coutsinas 2013, pp. 340-343.

<sup>243</sup> Entro il 270-260 a.C. secondo Perlman 1995a, p. 165. Cf. IC III 4 9-10. È detta *polis* in St.Byz. s.v. Δραγμός.

<sup>244</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 198-202.

<sup>245</sup> Theognost. *Can.* 382, Δρήριος πόλις Κρητική.

accordi.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura invece come responsabile della deliberazione all'interno della formula di sanzione delle iscrizioni normative di VII secolo a.C. *SEG 27.620*, Bile 4 e verosimilmente *SEG 23.530*<sup>246</sup>. Il termine *polis*, inoltre, compare nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, in cui è ricordato un attacco militare sferrato da Milatos alla città di Dreros.

La *bola* a Dreros è attestata nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, alla quale devono essere denunciati i cosmi rei di non aver fatto prestare l'*horkos* previsto e che deve riscuotere da questi la multa loro comminata entro tre mesi. La *boula* figura inoltre come responsabile della deliberazione assieme al *damos* comparando all'interno della formula di sanzione del decreto onorario di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2.

**Cariche individuali o collegiali.** La figura del cosmo a Dreros è attestata fin dal VII secolo a.C., periodo a cui risale la legge *SEG 27.620* del 650 a.C. ca. che vieta l'iterazione del cosmato nei dieci anni successivi alla detenzione della carica, pena l'invalidamento di quanto compiuto da chi continui a svolgere illegalmente le mansioni proprie della carica, principalmente – o almeno in parte – di natura giudiziaria, la sua dichiarazione come *akrestos* e l'imposizione su di lui di una multa. È verosimile che nel periodo arcaico il cosmato sia detenuto da un solo magistrato e non collegialmente, come suggerisce l'indicazione nella legge di un solo cosmo fra coloro che hanno prestato il giuramento previsto. In epoca ellenistica, invece, è documentata l'esistenza a Dreros di un collegio di cinque cosmi, come testimoniano l'iscrizione edificatoria di fine III secolo a.C. Bile 48 e il giuramento risalente allo stesso anno *IC I 9 1*, in cui sono ricordati i cosmi eponimi Kyias e Kephalos ed i colleghi in carica Pyros, Pios e Bision, e il decreto onorario di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2, commemorante i cosmi in carica Argas figlio di Soteles, Phalakrion figlio di Kimon, Sogenes figlio di Praxios, Pyron figlio di Androcharis ed Eumedes figlio di Nikis. Il giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, inoltre, mostra i cosmi come le figure presso cui debbano essere denunciate le cospirazioni e tenute a far prestare l'*horkos* previsto dai giovani uscenti dall'*agela*, pena la loro denuncia presso la *bola* e l'imposizione su di loro di una multa.

Fra coloro che prestano assieme al cosmo il giuramento ricordato nella legge del 650 a.C. ca. *SEG 27.620* figurano i *damioi* e *hoi ikati hoi tas polios*, identificabili rispettivamente forse come esponenti del *damos* e rappresentanti della *polis*. Il decreto del 650-600 a.C. Bile 4, inoltre, documenta l'esistenza a Dreros di un *agretas*, figura che risulta essere incaricata dell'inflizione di punizioni, e di uno o più *propoloi*, i quali non possono essere puniti dal primo. Un collegio di *thystai*, invece, figura come responsabile della deliberazione nel decreto del 650-600 a.C. Bile 6, nel quale compare all'interno della formula di sanzione. In epoca ellenistica,

---

<sup>246</sup> Sulla difficoltà nella determinazione della tipologia documentaria delle iscrizioni arcaiche di Dreros per la presenza in queste di elementi propri sia delle leggi che dei decreti cf. Seelentag 2015, p. 232.

inoltre, sono documentati dal giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* un segretario, Philippos, ricordato subito dopo i cosmi, un collegio di *ereutai* che si occupano di questioni civili, attestati come responsabili dell'esazione delle multe imposte ai cosmi, e più sentinelle stanziare sui confini.

**Ripartizioni civiche.** La prima attestazione delle tribù a Dreros risale al decreto del 650-600 a.C. Bile 4, nel quale in connessione all'attività deliberativa è ricordata mediante l'espressione *διαλείσσαι πυλᾶσι* una riunione – separata? – delle *phylai* della città. In epoca ellenistica, invece, sono attestate la tribù degli *Aithaleis* e quella dei *Dymanes*, ricordate all'interno della formula di datazione rispettivamente dell'iscrizione edificatoria di fine III secolo a.C. Bile 48 e del giuramento dello stesso anno *IC I 9 1* la prima, del decreto onorario di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2 la seconda. Il termine *Prepsidai*, menzionato nel decreto del 650-600 a.C. Bile 3, è possibile che indichi un raggruppamento civico di Dreros – forse una tribù –, sebbene non sia da escludere l'eventualità che sia pertinente ad una comunità esterna alla città come gli abitanti di Milatos, nominati nella stessa iscrizione.

L'esistenza di più eterie a Dreros è testimoniata dalla legge del 650-600 a.C. *SEG 23.530*, in cui l'espressione *ἐταρηῶν ἔφαδε* sembra indicare che le decisioni prese nel documento siano relative alle *hetaireiai* della città; il giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, inoltre, informa della dislocazione delle eterie nel centro urbano della città e ai suoi confini e prevede la redistribuzione fra queste del denaro ricavato dalle multe imposte sui cosmi.

**Status sociali.** Il decreto onorario di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2 documenta la concessione ad un individuo di Aspendos dello *status* di prosseno, *evergetas* e cittadino di Dreros, presso cui può essere residente (*κατοικεῖν*).

**Classi di età.** Le *agelai* a Dreros sono documentate già dalla legge del 650-600 a.C. *SEG 23.530*, che stabilisce il ventesimo giorno del mese *Hyperboios* come scadenza per qualche attività a loro connessa. Il giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, inoltre, è detto essere stato pronunciato dai centottanta membri dell'*agela* (di tale anno), gli *agelaoi*, indicati anche con i termini *azostoi*, *panazostoi* ed *ekdyomenoi*; nel giuramento è inoltre menzionato un suo membro, di cui è andato perduto il nome, indentificato come il *νικατήρ τᾶς ἀγέλας*.

**Calendario.** A Dreros è documentata l'esistenza del mese *Hyperboios*, il cui ventesimo giorno è indicato come scadenza relativa a qualche attività connessa alle *agelai* nella legge del 650-600 a.C. *SEG 23.530*, e di quelli di *Haliaios* e *Komnokarios*, menzionati nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* come momento di uscita di carica dei cosmi in cui è possibile che costoro siano denunciati.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *andano* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa in più leggi e decreti del VII secolo a.C., Bile 3, Bile 4, Bile 6, Van Effenterre 1946a, pp. 131-138, *SEG 23.530*, *SEG 27.620*, nei quali compare all'interno della formula di sanzione (*ἔφαδε*). Il verbo *dokeo*, avente il medesimo valore, è impiegato anch'esso all'interno

della formula di sanzione nel decreto onorario di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2 (ἔδοξε).

Il giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* attesta l'esistenza a Dreros di *hypomnamata* contenenti una descrizione degli antichi confini della *chora* di Dreros, sui quali è previsto che giurino i giovani uscenti dall'*agela*, e di procedure penali (δικᾶν δὲ καὶ πρ[αξι]ῶν) di cui è vietata l'attuazione con la nemica Lyttos.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, che prevede la promessa di non consegnare ai nemici il centro urbano e le fortificazioni (οὐρεῖα) di Dreos e non dare vita a sedizioni o cospirazioni interne o esterne alla *polis* e che documenta lo stanziamento in città di alcune eterie. La conquista da parte di Lyttos della città, indicata mediante il proprio toponimo, è invece commemorata nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 61.722*.

Il *Pythion* e l'*Agoraion* di Dreros sono menzionati nella presunta legge sacra del 650-600 a.C. Bile 8 apparentemente a proposito di sacrifici che vi devono essere compiuti (sul culto di Zeus *Agoraios* cf. inoltre la menzione della divinità nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*). Il *Delphinion* della città, invece, è indicato come luogo in cui debbano essere iscritti i nomi dei cosmi che non hanno pagato le multe loro comminate nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, documento in cui è anche menzionata la divinità Hestia, il cui culto ha sede nel pritaneo (τὰν Ἑστίαν τὰν ἐμ πρυτανείῳ).

Della città, conquistata da Lyttos attorno al 200 a.C.<sup>247</sup>, si sono conservati per via archeologica una doppia cinta muraria<sup>248</sup>, un altare sull'acropoli orientale, il tempio arcaico-ellenistico forse di Apollo *Pythios* sull'acropoli occidentale e nell'avvallamento fra le due alture un'*agora* arcaica a gradoni nella quale si trovano il tempio arcaico di Apollo *Delphinios* (cf. Bile 48) e un secondo edificio pubblico forse identificabile come pritaneo<sup>249</sup>.

## Erannos

**Località moderna:** Lasithi, Avgousti? [Eronos]

**Status:** *Polis* (Inv. p. 1146, *IC -; I*)

**Elementi istituzionali:** *demos, dogma, dokeo, hestia, hieron, kosmos, polis, polites, proxenos*

**Comunità e assemblee.** La città di Erannos, non documentata successivamente all'età ellenistica, figura attraverso il proprio etnico collettivo Ἐρῶνιοι come responsabile della stipulazione di accordi nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179* fra trentun città del *koinon* cretese ed Eumene II. Il termine *polis*, invece, è attestato per la città nel decreto del 170-140 a.C. ca. *Teos 19*, nel quale risulta essere l'assemblea promotrice della deliberazione, comparando

<sup>247</sup> Cf. *SEG 61.722*. Cf. inoltre Gaignerot-Driessen 2013.

<sup>248</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 208-210.

<sup>249</sup> Cf. Marinatos 1936, Demargne – Van Effenterre 1937a, Sporn 2002, pp. 81-83, D'Acunto 2002-2003.

all'interno della formula di sanzione assieme ai cosmi e come responsabile delle decisioni prese nel documento stesso ed in particolare della concessione della prossenia agli ambasciatori teii. Nel decreto la *polis* è inoltre menzionata a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questa e Teos e per il comportamento meritevole mostrato nei suoi confronti dagli ambasciatori teii.

Nel medesimo decreto è attestato anche il *damos* di Erannos, chiamato ad intervenire militarmente nel caso in cui qualcuno attacchi Teos.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Erannos figura come responsabile della deliberazione nel decreto del 170-140 a.C. ca. *Teos* 19, nel quale compare assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione.

**Status sociali.** Fra gli *status* di Erannos sono noti solamente quelli accordati come privilegio nel decreto del 170-140 a.C. ca. *Teos* 19, ovvero quello di *politai* concesso all'intera comunità di Teos e quello di prosseno conferito agli ambasciatori di quest'ultima.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'atto deliberativo nelle formule di sanzione e mozione del decreto del 170-140 a.C. ca. *Teos* 19 (ἔδοξε, δεδόχθαι), nel quale è attestato anche il termine *dogma* in relazione ad un precedente decreto della città.

**Spazi pubblici.** Ad Erannos è documentata l'esistenza di una *koina hestia*, presso la quale sono invitati ἐπὶ ξενισμὸν gli ambasciatori teii nel decreto del 170-140 a.C. ca. *Teos* 19, ed un santuario di Asclepio, nel quale è prevista la collocazione del decreto in questione e di un altro documento analogo emanato in precedenza relativo anch'esso alla concessione di *asylia* a Teos.

## Hierapytna

**Località moderna:** Lasithi, Ierapetra [Hiarapytna, Hierapydna]

**Status:** *Polis* (Inv. 962, IC III 3; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agones mousikoi, andreion, aner, Archeia, archeion, archon, boule, choros, damokratia, demos, dika, dokeo, dromeus, dromos, Dymanes, ekklesia, eleutheros, enphylos, epoikos, epikriterion, epimeletes, epistole, ereutas, E-, gramma, grammateus, hegemon, Heraia, hestia, hierous, hieron, Himalios, horos, Hyperboia, idiotas, isopoliteia, Kamiris, katoikos, kosmeter, kosmos, krisis, magistrato monetario, meis, mnoia, nomos, oiketas, Oleria\*, oros, Pamphyloi, patron, phrourion, polis, polites, Poseidanos, preigistos, presbeutes, prodikos, proxenos, prytaneion, psaphos, psephisma, psephizo, Pythia (?), stratiotes, symbolon, syndokeo, synkritas, syntheka, theatron\*, theorodokos, thiasos, Thiodaisia*

**Comunità e assemblee.** La città di Hierapytna figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati di fine III secolo a.C. *SEG* 63.747, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 A – in cui è detta anche *polis* – e *IC* III 3 4, del 205-



200 a.C. ca. *IC IV 174*, del 183 a.C. *IC IV 179*, in cui compare fra le città appartenenti al *koinon* cretese, e del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. L'etnico collettivo è impiegato anche in riferimento all'attività deliberativa della città nei decreti del 242 a.C. *SEG 51.1056* e del 150-100 a.C. ca. Papachristodoulou 2006, nei quali compare all'interno della formula di mozione. L'etnico collettivo è inoltre attestato nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A* e del 205-200 a.C. *SEG 53.942* a proposito della prestazione del relativo giuramento, nel decreto del 205-202 a.C. ca. *Syll.*<sup>3</sup> 567 riguardo ad una guerra mossa da Hierapytna e nei bolli d'anfora di III secolo a.C. *SEG 42.805 1-3* e *SEG 47.1410* di pertinenza della *polis*.

La città, indicata mediante il termine *polis*, è invece attestata come responsabile della deliberazione assieme ai cosmi nelle formule di sanzione dei trattati del 246-236 a.C. *SEG 63.746* e del decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C*, mentre in riferimento a possibili decisioni future comuni alle città interessate nei trattati di fine III secolo a.C. *IC III 4 6*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A-B* e *IC III 3 4*, del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e verosimilmente del 219-204 a.C. ca. *IC III 4 5* e del 145-100 a.C. *IC I 8 13*. Un invio di ambasciatori ad Arkades da parte della città sembra essere ricordato nel decreto di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A*, nel quale sono onorati per il loro comportamento degno di entrambe le *poleis*. La città, inoltre, compare come mittente assieme ai cosmi dell'epistola diretta ad Itanos citata alle linee 125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*. È alla *polis* che devono essere versate le multe previste perlopiù nei confronti dei cosmi nei trattati del 216-200 a.C. ca. *IC I 16 16*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*, del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 A* e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, nel quale vi è destinata anche la decima del bottino di guerra. Menzioni della città occorrono nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 B* a proposito dell'invito da parte della *polis* dei cittadini di Arkades presso la propria città in occasione di particolari festività, mentre riguardo a sue spedizioni militari in quello del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. La città figura come dedicataria nell'iscrizione di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC III 3 12*, mentre risulta essere promotrice della dedica onoraria di I secolo d.C. *IC III 3 22*; in età imperiale, inoltre, la *polis* è documentata anche dalle iscrizioni di II secolo d.C. *IC III 3 30* e *SEG 32.869*.

Il *damos* di Hierapytna è attestato come responsabile della deliberazione nel decreto del 242 a.C. *SEG 51.1056*, nel quale figura all'interno della formula di sanzione assieme ai cosmi e in cui è menzionato anche a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questo e Cos. Il *demos*, inoltre, compare assieme alla *boule* e agli *archontes* come destinatario dell'epistola del 112/111 a.C. *IC III 4 10* spedita a Hierapytna dal romano Lucio Calpurnio Pisone.

L'*ekklesia* a Hierapytna è documentata dal trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, nel quale è prevista una votazione relativa alla concessione della cittadinanza che è richiesto che avvenga ἐν κυρ[ί]α]ι ἐκκλησί[α]ι, e in quello di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, in cui è stabilito che i cosmi di Priansos in visita presso la città siedano nell'assemblea assieme ai colleghi locali.

La *boule* di Hierapytna, oltre a figurare assieme al *demos* e agli *archontes* come destinataria dell'epistola del 112/111 a.C. *IC III 4 10* inviata da Lucio Calpurnio Pisone, è attestata anche dal trattato del 145-100 a.C. *IC I 8 13* in un contesto che tuttavia non è ricostruibile.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Hierapytna è attestato come responsabile della deliberazione all'interno della formula di sanzione nel decreto del 242 a.C. *SEG 51.1056*, dove compare assieme al *damos*, e in quello di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C* e verosimilmente nel trattato del 246-236 a.C. *SEG 63.746*, nei quali figura invece assieme alla *polis*. Più cosmi eponimi di Hierapytna sono documentati dalle formule di datazione di decreti e trattati della città: sono noti Enipas figlio di Hermaios (fine III - inizi II secolo a.C., *IC III 3 4*), - figlio di Mentor (205-200 a.C. ca., *IC IV 174 = SEG 53.942*), -kas figlio di -ke-obelos (111/110 a.C., *SEG 26.1049*), Elaiinas figlio di - (fine III secolo a.C., *SEG 63.747*) e verosimilmente Etearchos figlio di - (fine I secolo a.C. - I secolo d.C., *SEG 32.871*), ai quali si aggiunge Alexandros, menzionato eccezionalmente all'interno della formula di sanzione del decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C*. La formula di datazione del trattato del 246-236 a.C. *SEG 63.746*, invece, ricorda i nomi di tutti i dieci membri del collegio, Antimenes, Exakestidas, Herakleidas, Hyperochos, Charmylos, Leptinas, Samagoras, Kalon, Euphranor e Anaxagoras. Un collegio di cinque cosmi, denominati *kosmeteres* come i magistrati di Itanos a causa della redazione da parte di quest'ultima del documento, è ricordato inoltre all'interno della formula di datazione del trattato di fine III secolo a.C. *IC III 4 6* (-ausilos, Samagoras, Kydikles, Menesthenes, Menias). L'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC III 2 1*, inoltre, conserva nella formula di datazione il ricordo dell'eponimo Bouaos figlio di Ampheron, seguito a breve distanza da un elenco mutilo inferiormente di tutti i cosmi in carica, almeno sei (Bouaos figlio di Ampheron, Akasson figlio di Bramisal, -os figlio di Eurykartes, - figlio di Eurykartes, - figlio di -ythes, -s figlio di Moirilos). Anche l'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC III 3 9* include la menzione di tutti i membri del collegio dei cosmi in carica, in questo caso dieci (Agesimachos figlio di Soteles, Sosis figlio di Melion, Euphamos figlio di Askan-, Euphamos figlio di Teuphilos, Pratophanes figlio di Eparchos, Thion figlio di Melion, Thorax figlio di Kleobolos, Thyon figlio di Polykrates, Xenophilos figlio di Himeraios, Boulos figlio di Portesilas), così come avviene in quella di fine II - inizi I secolo a.C. *IC III 5 1*, in cui invece il numero di magistrati è di otto (- figlio di Himeraios, Xenophilos figlio di -, Proagoros figlio di Aristoph-, - figlio di Thorax, Dion figlio di Kais-, Agamedes figlio di Aidopos, N- figlio di -tos, Dion figlio di Kleosthesilas). È verosimile che siano cosmi anche i magistrati eponimi di nome Sosos ricordati sui bolli d'anfora di III secolo a.C. *SEG 42.805 1-2* e *SEG 47.1410* e del 150-100 a.C. ca. *SEG 61.666* e i curatori dell'intervento edilizio ricordato nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC III 3 10*, di cui sono andati perduti sia i nomi che la carica ricoperta (ἐπεμ[εληθεν - -]). I cosmi, inoltre, risultano essere assieme alla *polis* i mittenti dell'epistola indirizzata ad Itanos citata alle linee

125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*; è verosimile che si riferisca a loro anche il termine *archontes*, impiegato assieme *boule* e *demos* per indicare i destinatari dell'epistola del 112/111 a.C. *IC III 4 10* spedita a Hierapytna da Lucio Calpurnio Pisone. L'intero collegio dei cosmi, invece, è indicato come incaricato della presidenza nel decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C*, in cui è inoltre previsto che siano costoro ad occuparsi della pubblicazione su pietra del documento. Quest'ultimo compito rientra fra le mansioni dei cosmi in carica anche nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, in cui vi è indicato pure l'obbligo per costoro di fornire quanto richiesto dalle ambascerie di Priansos in visita o che in alternativa i cosmi presenti in città consegnino loro dieci stateri, di promuovere ogni anno la pubblica lettura del testo degli accordi in occasione delle festività specificate e di darne annuncio a Priansos e di occuparsi della risoluzione di cause pendenti – interessanti privati o cosmi –, pena l'imposizione su di loro di multe in caso di inadempienza. Nel trattato è inoltre previsto che i cosmi di Hierapytna in visita a Priansos siano ospitati presso l'*archeion* e possano sedere nell'*ekklesia* assieme ai colleghi locali. Anche nei trattati del 145-100 a.C. *IC I 8 13* e del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* è previsto che ogni anno i cosmi in carica promuovano la pubblica lettura del testo degli accordi in particolari festività oltre che la prestazione del giuramento da parte dei giovani uscenti dall'*agela* e ne diano annuncio all'alleata, pena il pagamento di una multa, e che siano invitati presso l'*archeion* di Knossos nel primo caso e verosimilmente presso il pritaneo di Lato nel secondo. La lettura degli accordi sembra essere incombenza dei cosmi anche nel trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*, mentre loro inviti presso l'*archeion* dell'alleata sono previsti anche nel trattato con Lyttos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*, nel quale è richiesto loro anche il compimento di sacrifici, pena il pagamento di una multa in caso di inadempienza. Nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 A* i cosmi sembrano essere i responsabili dell'invio di aiuti militari all'alleato Antigono, il cui mancato compimento può costare loro l'imposizione di una multa, mentre in quello coevo *IC III 3 1 B* sembrano essere coinvolti in procedure giudiziarie ed essere incaricati di far prestare il giuramento ai giovani uscenti dall'*agela* e del compimento di sacrifici, anche in questo caso risultando sottoponibili a multe qualora vengano meno ai propri doveri. Nel decreto del 201 a.C. ca. *IC III 3 2*, inoltre, sembra essere accordata ai cosmi in carica autorità d'intervento in caso di contravvenzione rispetto a quanto stabilito. Una menzione dei cosmi, infine, occorre nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 6*, sebbene in un contesto irricostruibile. In età imperiale, invece, l'esistenza a Hierapytna di un protocosmo è attestata nell'iscrizione di II secolo d.C. *SEG 32.869* e in quella di III secolo d.C. *SEG 32.872*.

A Hierapytna è documentata l'esistenza di *hagemones*, di cui è previsto l'invio assieme ai propri uomini nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A* e che risultano essere passibili di multe apparentemente assieme ai propri *stratiotai* nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1* in caso di tradimento. L'epitaffio del 100 a.C. ca. *SEG 39.967*, inoltre, attesta

l'esistenza di un gruppo di giovani sentinelle, gli *oroï*, guidati da Onasandros ed incaricati di pattugliare i confini della città, e di una formazione di militari più anziani, i *preigistoi*, sopraggiunti apparentemente in loro soccorso in un momento di necessità.

Il decreto di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A* testimonia l'invio ad Arkades di due *presbeutai* di Hierapytna, Apollonidas figlio di Th- e un altro individuo di cui non si è conservato il nome, oggetto di onori da parte della città presso cui si sono recati. L'invio a Roma di quattro ambasciatori, Pheidon figlio di Eteanor, Komon figlio di -r, Mnasippos figlio di Dion ed Eubetes figlio di Beidylos è invece ricordata dall'epistola del romano Lucio Calpurnio Pisone del 112/111 a.C. *IC III 4 10*. L'invio di ambascerie presso Antigono per richiedere il suo aiuto militare pare essere previsto nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 A*, mentre presso le alleate Knossos, Lato e Rodi in occasione della prestazione del giuramento è richiesto rispettivamente in quelli del 145-100 a.C. *IC I 8 13*, del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A*, nel quale è specificato che anche gli ambasciatori debbano pronunciare l'*horkos* ed è ammessa la possibilità di modifiche future agli accordi previo scambio di ambascerie fra le due città. Il trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, inoltre, richiede che i cosmi di Priansos forniscano quanto possa essere necessario alle ambascerie di Hierapytna in visita presso di loro o che consegnino loro in alternativa dieci stateri.

Più nomi di magistrati monetari di Hierapytna sono documentati per via numismatica: nel II-I secolo a.C. sono noti Arganos, Euchrestas, Libys, Kausilos, Kydas, Samagoras e Phauos (*SEG 29.827*), mentre nel I secolo a.C. Zenophilos (Bile 116), Kyrannis (Bile 117) ed Euchrestas figlio di Sotad- (Bile 118, Bile 119). Legende monetarie di epoca ellenistica non meglio databili restituiscono inoltre i nomi dei magistrati monetari Aristagoras, Asbantos, Libys figlio di Arganos, Kloumenidas, Menesthenes, Himeraios, Neon figlio di Kausilos e Sote-<sup>250</sup>.

A Hierapytna è attestata l'esistenza di un sacerdote dal trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 6*, nel quale è previsto che compia sacrifici. Un suo cittadino, Eurybatos, è inoltre insignito del ruolo di *theorodokos* del santuario delfico nella lista del 220-210 a.C. ca. *SEG 26.624*. Fra le altre figure istituzionali documentate a Hierapytna rientrano anche un *grammateus*, menzionato nell'iscrizione cipriota di II secolo a.C. *Salamine 239*, un *synkritas*, apparentemente incaricato dell'assegnazione dei pascoli nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, e un collegio di *ereutai*, attestati in quello del 145-100 a.C. *IC I 8 13* forse come responsabili dell'esazione di multe.

**Associazioni.** L'esistenza a Hierapytna di tiasi è documentata dal trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*, che prevede l'invio di un *thiasos* presso le città alleate in occasione di particolari festività.

**Ripartizioni civiche.** Le formule di datazione di alcuni trattati ed iscrizioni edificatorie di

---

<sup>250</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 183-195, Le Rider 1966, pp. 309-310, *IC III*, p. 24.

Hierapytna conservano il ricordo di almeno quattro tribù della città: l'*Archeia* (205-200 a.C., *SEG* 53.942 = *IC* IV 174), la *Kamiris* (150-100 a.C., *IC* III 2 1) e quelle dei *Dymanes* (II secolo a.C., *IC* III 3 9) e dei *Pamphyloi* (fine II - inizi I secolo a.C., *IC* III 5 1). Il nome di una tribù, inoltre, doveva essere originariamente indicato anche nella formula di datazione del trattato del 111/110 a.C. *SEG* 26.1049.

**Status sociali.** Lo *status* di cittadino a Hierapytna è attestato nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 A, in cui è specificato che la città debba mostrarare *pronoia* nei confronti dei soldati inviati da Rodi come se fossero propri *politai*, e in quello coevo *IC* III 3 4 in riferimento ai tributi legati alla coltivazione pagati dai cittadini e al loro uso di recarsi presso l'*andreion* in occasione delle festività. Nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 1 lo *status* di *polites* è accordato a quanti degli abitanti di Praisos siano *enphyloi* nella propria città d'origine e lascino (?) la propria *polis*, a patto che la concessione sia votata dall'*ekklesia* di Hierapytna con meno di tre voti negativi. La concessione di cittadinanza mediante *isopoliteia* è inoltre attestata nei trattati di fine III secolo a.C. *IC* III 4 6, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 4 e di II secolo a.C. *IC* III 3 5. Lo *status* di uomo libero, invece, pare documentato dal trattato del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 A, nel quale sembra essere previsto che gli aiuti militari inviati da Hierapytna ad Antigono debbano essere costituiti da uomini *eleutheroi*. Il termine *aner*, invece, figura nell'epistola del 112/111 a.C. *IC* III 4 10 in contrapposizione ad *oiketas* a proposito di questioni giudiziarie interessanti uomini sia di *status* libero che servile.

Oltre agli *oiketai*, a Hierapytna è documentata anche l'esistenza di una classe servile denominata *mnoia*, menzionata nel trattato di fine III secolo a.C. *SEG* 63.747 a proposito di attacchi militari che è possibile che questa subisca. Lo *status* di *enphylos*, inoltre, è attestato dai trattati di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 1 e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 4, nei quali il suo possesso è indicato come requisito per l'ottenimento della cittadinanza presso le città alleate. Il trattato di II secolo a.C. *IC* III 3 5 documenta lo stanziamento di un gruppo di cittadini di Hierapytna nel territorio di Arkades, definiti come οἱ κατοικόντες in quanto non in possesso della cittadinanza del luogo di residenza, che risultano essere i responsabili della stipulazione degli accordi con la propria *polis* di origine e che è previsto che provvedano all'iscrizione su pietra di una delle copie del documento. A Hierapytna, invece, è attestata dalla firma del 145-100 a.C. *IC* III 3 31 la presenza di un artista di Itanos, Damokrates figlio di Aristomedes, definito come *epoikos* in quanto non in possesso della cittadinanza della *polis* in cui è residente. Un riferimento ai prosseni della città, inoltre, è presente nel decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 C, nel quale è concessa ai cittadini di Magnesia la possibilità di avvalersi dello stesso diritto dei *proxenoi* di Hierapytna. Un patrono, invece, è attestato dalla dedica di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC* III 3 11, consacrata ad Atena *Polias* in suo onore.

**Classi di età.** L'esistenza a Hierapytna di più *agelai* è documentata dai trattati del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1, del 111/110 a.C. *SEG* 26.1049 e verosimilmente del 145-100 a.C. *IC* I 8 13, nei

quali è previsto che i giovani uscenti dal periodo di addestramento prestino il giuramento relativo agli accordi. Il terzo trattato, inoltre, vi attesta l'esistenza della classe dei *dromeis*, che è previsto che si rechino a Knossos in occasione di particolari festività.

**Calendario.** Le formule di datazione di alcuni trattati e decreti della città documentano l'esistenza a Hierapytna dei mesi *Himalios* (fine III - inizi II secolo a.C., *IC III 3 4*) e *Poseidanos* (fine I secolo a.C. - I secolo d.C., *SEG 32.871*), oltre che di un mese il cui nome inizia in *E-* (fine III secolo a.C., *SEG 63.747*) e del mese *Theodaisios*, attestatovi solamente in età imperiale nell'iscrizione del 125 d.C. *IC III 3 7*. Il ricordo di un mese di cui non si è conservato il nome, inoltre, doveva essere originariamente presente nella formula di datazione del trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 6*.

**Celebrazioni.** Fra le festività celebrate a Hierapytna sono note dalla loro menzione in più trattati come occasione d'incontro per i membri delle città alleate gli *Heraia* (fine III - inizi II secolo a.C., *IC III 3 4*; forse 145-100 a.C., *IC I 8 13*), i *Theudaisia* (227-221 a.C. ca., *IC III 3 1 B*; 145-100 a.C., *IC I 8 13*) e gli *Hyperboia* (fine III - inizi II secolo a.C., *IC III 3 4*; 145-100 a.C., *IC I 8 13*; forse 111/110 a.C., *SEG 26.1049*), in occasione dei quali in particolare è prevista la lettura annuale del testo degli accordi. È possibile che siano di pertinenza di Hierapytna anche i *Pythia* documentati dal trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* fra la città, Gortyna e Priansos. Alle festività note per via epigrafica sono da aggiungere gli *Oleria*, documentati per Hierapytna da Stefano di Bisanzio (*St.Byz. s.v. Ὀλερος*). A Hierapytna, inoltre, è attestata l'esistenza di agoni musicali, in occasione dei quali è prevista dal decreto di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19 A* la proclamazione come prosseni ed *euergetai* di due suoi ambasciatori insigniti di tali riconoscimenti da parte di Arkades. L'organizzazione di gare di corsa – i *dromoi* – e di danze comuni a Hierapytna e Praisos è invece testimoniata dal trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa all'interno della formula di sanzione (ἔδοξεν) nei decreti di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C* e forse del 242 a.C. *SEG 51.1056* e nei trattati del 246-236 a.C. *SEG 63.746* e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 6*. Il verbo figura inoltre all'interno della formula di mozione (δέδοχθαι) nei decreti del 242 a.C. *SEG 51.1056* e del 150-100 a.C. ca. Papachristodoulou 2006. Il verbo è impiegato a proposito di possibili decisioni future congiunte delle città interessate nei trattati di fine III secolo a.C. *IC III 4 6*, del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*, di II secolo a.C. *IC III 3 5* e verosimilmente del 145-100 a.C. *IC I 8 13*, oltre che in quelli di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* – in cui compare anche in riferimento alla scelta comune di un tribunale e di un *epikriterion* – e *IC III 3 3 A-B*, in cui figura anche in relazione alla scelta da parte di Hierapytna di un santuario in cui esporre il testo e a proposito di quanto già stabilito dalle città contraenti. Il verbo *dokeo*, inoltre, è utilizzato in concomitanza con *diapsaphizo* nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* in riferimento alla

votazione da parte dell'*ekklesia* relativa ad una concessione di cittadinanza, accordata solamente se i voti negativi (ἀντίθετοι ψᾶφοι) sono inferiori a tre. Nel trattato del 219-204 a.C. ca. *IC III 4 5*, invece, è documentato l'uso del verbo *syndokeo* in relazione a decisioni future comuni alle due contraenti.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, il termine *syntheka* occorre nei trattati del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*, del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*, di fine III secolo a.C. *IC III 4 6*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A*, *IC III 3 4* e *IC III 3 6*, del 145-100 a.C. *IC I 8 13* e del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. Anche il termine *isopoliteia* è impiegato nel trattato di II secolo a.C. *IC III 3 5* in riferimento al documento stesso, mentre è utilizzato il termine *symbolon* in quello di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*. Il termine *psaphisma*, invece, sembra essere attestato nel decreto del 242 a.C. *SEG 51.1056*. L'invio da parte della città di *epistolai* e *grammata* è inoltre documentato dall'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*.

Nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, relativo alla gestione di cause giudiziarie interessanti cittadini delle due *poleis*, è attestata la possibilità di fare ricorso ad un giudice di primo grado denominato *prodikos* e ad una terza città che funga apparentemente da corte d'appello definita *epikriterion*, termine quest'ultimo che è documentato anche dal trattato del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*. Nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, inoltre, è documentato il termine *krisis* in riferimento alla contesa arbitrale in corso fra Hierapytna e Itanos.

Riferimenti a leggi di Hierapytna sono presenti nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, in particolare a *nomoi* relativi a transazioni commerciali e ai tributi pertinenti alla coltivazione e all'esportazione via mare. Questi ultimi sono menzionati verosimilmente anche nei trattati del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* e del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*, nel quale è inoltre presente un richiamo al rispetto delle leggi della città, come sembra avvenire anche in quello del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*.

Il trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A*, inoltre, attesta il ricorso al termine *damokratia* in riferimento all'assetto istituzionale detenuto dalla *polis* di Hierapytna nel periodo in questione.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A* a proposito della sua difesa militare e come luogo in cui è concesso a Rodi di reclutare mercenari in sicurezza. La città, inoltre, è indicata come luogo in cui prestare il relativo giuramento nei trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e verosimilmente di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*. Nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* fra Priansos e Hierapytna, invece, occorre a proposito della possibilità per i membri delle due contraenti di diventare cittadini residenti dell'altra città a patto di lasciare apparentemente la propria *polis* di origine. Nella dedica onoraria di I secolo a.C. *IC III 3 8*, inoltre, è ricordata la fondazione della città, indicata mediante il suo toponimo. Descrizioni degli *horoi* del territorio della città, invece,

sono presenti nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9* relativamente ai confini con Itanos e nei trattati del 112-110 a.C. *IC I 16 18* e del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* in relazione a quelli con Lato e Oλους. L'esistenza di più *phroria* nel territorio di Hierapytna, inoltre, è documentata dal trattato di fine III secolo a.C. *SEG 63.747*, che prevede l'aiuto militare dell'alleata nel caso in cui questi o i porti o le isole pertinenti alla città subiscano attacchi.

La presenza a Hierapytna di un *archeion* è attestata dai trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e *IC III 3 4* e verosimilmente del 145-100 a.C. *IC I 8 13*, nei quali è previsto l'invito presso di questo dei cosmi delle città alleate. Nel trattato *IC III 3 4*, in cui il termine *archeion* è impiegato anche in riferimento al collegio di cosmi in carica nell'espressione ἐπιστᾶντι ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον, è documentata inoltre l'esistenza di un *andreion*, indicato come luogo in cui si recano i *politai* in occasione delle festività e presso cui sono invitati in tali circostanze i cittadini di Priansos. Il pritaneo, inoltre, è indicato come luogo presso cui sono invitati gli ambasciatori di Magnesia nel decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C* e forse i cosmi di Lato nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*.

La pubblicazione su pietra di documenti è prevista nel santuario di Atena *Polias* nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e di II secolo a.C. *IC III 3 5* e nel decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C*<sup>251</sup>. A tale scopo sono invece indicati il santuario di Asclepio nel decreto del 242 a.C. *SEG 51.1056*, il *Dodekatheon* nei trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 145-100 a.C. *IC I 8 13* e il santuario di Apollo in quello di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*, negli ultimi due dei quali è prevista anche la collocazione di una copia del documento a Oleros. Interventi edilizi interessanti i santuari di Apollo *Dekataphoros*, degli Dodici Dèi e di Atena *Polias* sono inoltre commemorati dalle iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. *IC III 3 9* e *IC III 3 10*. L'esistenza di un santuario di Hermes *Kornisaios* sul confine fra Lato e Hierapytna, invece, è documentata dalla descrizione degli *horoi* delle due città presente nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. La presenza di un luogo consacrato al culto di Hestia, inoltre, è suggerita dalla menzione della divinità nel giuramento dei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B* e del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*.

Della città, che ingloba Larisa tramite sinecismo<sup>252</sup> e dispone di un proprio porto<sup>253</sup>, sono noti per via archeologica due teatri, un anfiteatro e più templi, visti per l'ultima volta da Onorio Belli<sup>254</sup>. A Hierapytna, inoltre, sono documentati i culti di Artemide, Demetra e Kore, Zeus *Brontaios* e Zeus *Melichios* ed Hera *Melichia* dalle dediche votive *SEG 32.873* di IV-III secolo a.C., *IC III 3 12* di I secolo a.C. - I secolo d.C., *IC III 3 13* di I secolo a.C. e *IC III 3 14* di I secolo d.C.

---

<sup>251</sup> Per il cui culto a Hierapytna cf. la dedica votiva di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC III 3 11*.

<sup>252</sup> Cf. Strabo IX 5.19. Cf. inoltre Guizzi – Stefanaki 2011.

<sup>253</sup> Cf. *Stad.* 319-320, che documenta l'esistenza di un altro porto pertinente a Hierapytna sulla sua isola di Chryse. Cf. inoltre *SEG 63.747*, *IC III 3 3 A*. Per le altre fonti letterarie relative a Hierapytna cf. *IC III*, pp. 18-20.

<sup>254</sup> Cf. Falkener 1854, pp. 12-14.



## Istron

**Località moderna:** Lasithi, Kalo Chorio

**Status:** *Polis* (Inv. 964, IC I XIV; I, L)

**Elementi istituzionali:** *dogma, dokeo, grammateus, hieron, katoikos, koinon, kosmos, polis, prytaneion, psephisma*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Istron compare attraverso il proprio etnico collettivo Ἰστρωνῖοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6 e del 183 a.C. IC IV 179, nel quale risulta essere fra le città appartenenti al *koinon* cretese.

Il termine *polis*, invece, occorre nei decreti del 201 a.C. ca. IC I 14 1 e del 242 a.C. SEG 51.1056, nei quali figura come responsabile della deliberazione comparando all'interno delle formule rispettivamente di sanzione e di mozione, nel primo caso assieme ai cosmi. Nel decreto del 201 a.C. ca. IC I 14 1, inoltre, la *polis* è menzionata a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questa e Teos e in riferimento al segretario della città. È probabile che la *polis* figurasse anche assieme ai cosmi come mittente della lettera indirizzata a Cos contenente il decreto del 242 a.C. SEG 51.1056.

Il decreto del 201 a.C. ca. IC I 14 1 attesta l'esistenza a Istron di un *koinon*, termine con cui è definita l'assemblea al cui cospetto si presentano gli ambasciatori teii.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Istron figura nel decreto del 201 a.C. ca. IC I 14 1, in cui risultano essere i responsabili della deliberazione assieme alla *polis*, comparando all'interno della formula di sanzione, e nel quale è previsto che i cosmi in carica abbiano autorità d'intervento in caso di violazione di quanto stabilito. È possibile, inoltre, che i cosmi siano assieme alla *polis* i mittenti dell'epistola diretta a Cos contenente il decreto del 242 a.C. SEG 51.1056.

L'esistenza di un segretario della città è testimoniata per Istron dal decreto del 201 a.C. ca. IC I 14 1, nel quale è previsto che si occupi dell'iscrizione del documento in questione.

**Status sociali.** Il decreto del 242 a.C. SEG 51.1056 documenta l'esistenza a Istron di individui residenti presso la città senza essere in possesso dello *status* di cittadini, definiti come *katoikontes*, i quali sono tenuti a rispettare la concessione di *asylia* a Cos proprio come i *politai* (Ἰστρωνίων).

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nei due decreti conservatisi della città, IC I 14 1 del 201 a.C. ca. e SEG 51.1056 del 242 a.C., nei quali figura rispettivamente all'interno della formula di sanzione (ἔδοξεν) e di quella di mozione (δεδόχθαι).

Il decreto del 242 a.C. SEG 51.1056 attesta l'utilizzo del termine *psaphisma* in riferimento al documento stesso, mentre quello del 201 a.C. ca. IC I 14 1 è definito come *dogma*.

**Spazi pubblici.** Un santuario di Atena *Polias* è documentato a Istron dal decreto 201 a.C. ca. del IC I 14 1, nel quale è prevista l'iscrizione del documento in questione. La collocazione

dell'iscrizione è invece prevista nel pritaneo nel decreto del 242 a.C. *SEG* 51.1056.

Della città si è conservata per via archeologica una cinta muraria<sup>255</sup>.

## **Itanos**

**Località moderna:** Lasithi, Erimoupoli

**Status:** *Polis* (Inv. 965, *IC* III IV; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agora, alsos, andreion\** (?), *arche, archon, boule, dika xenika, dogma demosion, dokeo, dromos, ekklesia, epidamos, euergetes, gnoma, gramma, heros, hierous, hieron, horos, isopoliteia, kosmeter, kosmos, krisis, leukoma, logistes*, magistrato monetario, *naos, nomos, oikonomos* (?), *paradeisos, patron, phrourarchon, phrourarchos, phrourion, polis, politeia, polites, pothodos, praktor, preigistos, presbeutes, proxenos, psephisma, strategos, syndokeo, syntheka, temenos*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Itanos figura attraverso il proprio etnico collettivo Ἰτάνιοι come responsabile della stipulazione di accordi nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC* I 8 6 e in relazione all'*horkos* da questa prestato nel giuramento di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 8. L'etnico collettivo, inoltre, è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel trattato citato alle linee 61-65 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9 e nel decreto onorario del 269-262 a.C. ca. *IC* III 4 2 = 3, nei quali figura all'interno rispettivamente di una formula di sanzione congiunta e di una formula di mozione.

La città, indicata mediante il termine *polis*, è attestata come responsabile della deliberazione nel trattato di fine III secolo a.C. *IC* III 4 6 all'interno della formula di sanzione e verosimilmente in quello del 219-204 a.C. ca. *IC* III 4 5 e figura come destinataria assieme ai cosmi delle epistole inviate da Gortyna e Hierapytna citate alle linee 116-121 e 125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9. Alla *polis* è richiesto il compimento di sacrifici in onore di Tolemeo III e Berenice II e l'organizzazione di gare di corsa nel decreto onorario del 246-222 a.C. *IC* III 4 4, nel quale è prevista inoltre l'iscrizione su pietra del documento mediante il ricorso ai suoi fondi. Alla *polis* – e quindi ai suoi fondi – è inoltre indicato che sia versata la multa prevista per i magistrati di Itanos nel decreto di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 7. La città, indicata come πατρίς, risulta essere la promotrice della realizzazione dei monumenti funerari ricordati dagli epitaffi di III-II secolo a.C. *IC* III 4 43 e di I secolo a.C. *IC* III 4 38, nel quale è commemorata anche l'usanza della *polis* di onorare gli eroi con offerte di miele e incenso, e in età imperiale della dedica onoraria di inizio III secolo d.C. *IC* III 4 20. La *polis* di Itanos, inoltre, è menzionata nell'epitaffio di II - I secolo a.C. *IC* III 4 37 sia come patria del defunto che in riferimento alle proprie cariche pubbliche, non ricoperte dal giovane, nel decreto onorario 269-262 a.C. ca. *IC* III 4 2 = 3 in relazione al buon comportamento mostrato verso questa dallo

---

<sup>255</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 202-204. Cf. inoltre Hayden *et al.* 2004 e Gaignerot-Driessen 2016. Sulle fonti letterarie relative ad Istron cf. *ICI*, p. 100.

*strategos* Patroklos e nel giuramento di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8* in cui è prevista la promessa di non tradire né la città né la collettività civica, indicata mediante i termini *πολιτε[ί]αν* e *πολιτᾶν*. L'insieme dei *politai* è menzionato anche nel decreto onorario di 246-222 a.C. *IC III 4 4*, nel quale è detto essere stato ricevuto in eredità dal padre assieme alla *polis* di Itanos da parte di Tolemeo III.

La *boule* e l'*ekklesia* di Itanos sono attestate come responsabili della deliberazione nei decreti del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, del 246-222 a.C. *IC III 4 4* e verosimilmente di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, nei quali figurano assieme all'interno della formula di sanzione.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi, a Itanos denominati *kosmeteres*, è documentato come responsabile dell'iscrizione su pietra dei relativi documenti nei decreti onorari del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 3* e del 246-222 a.C. *IC III 4 4*, nei quali sono commemorati i collegi di cui sono eponimi rispettivamente Aigon e Soterios. Nella formula di datazione del trattato di fine III secolo a.C. *IC III 4 6* sono invece ricordati i nomi di tutti i membri del collegio, Peisandros, Charidamos, Archemenidas, Kanako-os e Pheidon. Un collegio di *kosmeteres* è inoltre attestato nel decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, in cui è previsto che presso di loro siano iscritti i nomi e patronimici dei cittadini che non prestano il giuramento come stabilito.

Il termine *kosmos*, invece, a Itanos è impiegato come sostantivo collettivo per indicare l'intero collegio dei *kosmeteres*: compare nel decreto del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3* nell'espressione *κόσμου γνώμα* in riferimento al ruolo svolto dal collegio nel processo deliberativo, mentre in quello di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* è previsto che il collegio in carica guidi la prestazione del giuramento prescritta, pena l'imposizione di una multa il cui importo deve essere consegnato dai *logistai* al collegio dell'anno successivo. Il plurale *kosmoi/kormoi* è attestato in relazione ai magistrati di Itanos solamente nelle epistole inviate da Gortyna e Hierapytna citate alle linee 116-121 e 125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, delle quali i cosmi risultano essere i destinatari assieme alla *polis*. In età imperiale, inoltre, a Itanos è documentata l'esistenza di un protocosmo, promotore della dedica onoraria di inizio III secolo d.C. *IC III 4 20*.

Il termine *archontes*, indicante i magistrati della città ed includente i *kosmeteres*, è attestato nel decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* e nel giuramento a questo connesso *IC III 4 8*, nei quali è previsto che costoro guidino l'*horkos*, pena l'imposizione su di loro di una multa, che registrino i nomi dei cittadini che hanno prestato il giuramento e che siano denunciate presso di loro eventuali cospirazioni. Il termine *arche*, indicante le cariche pubbliche della città, occorre invece nell'epitaffio di II - I secolo a.C. *IC III 4 37*, nel quale il defunto rimpiange di non avervi avuto accesso.

Il decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* testimonia l'esistenza a Itanos di un collegio di *logistai*, ai quali è previsto che siano denunciate inadempienze compiute da parte dei magistrati

della città, e di *praktores*, incaricati della riscossione delle multe imposte sugli *archontes* e della loro consegna ai *logistai*, a loro volta tenuti ad affidarli al collegio successivo di *kosmeteres*. Nel decreto sono coinvolti anche più sacerdoti, ai quali è richiesto di prestare il giuramento previsto e di pronunciare un'ara; un ex sacerdote di Apollo *Pyt(h)ios*, Pheidon figlio di Pheidon, è inoltre ricordato assieme ad una donna come autore della dedica di una statuetta e di una corona d'oro commemorata nell'iscrizione di fine II - inizi I secolo a.C. *IC III 4 16*.

Fra le altre figure note ad Itanos vi sono il magistrato monetario Euphamos<sup>256</sup>, più ambasciatori inviati dalla città a Roma, menzionati nell'epistola di Calpurnio Pisone del 112/111 a.C. *IC III 4 10* (πρεσβευτῶν, πρεσβεία, πρεσβευταί) e un individuo, Bergis figlio di Eudikos, connotato come *preigon* nella dedica votiva di III secolo a.C. *SEG 45.1298* di cui è autore, termine che potrebbe identificarlo come membro del collegio degli anziani o alternativamente come ambasciatore.

Ad Itanos, inoltre, sono attestate più cariche legate all'amministrazione tolemaica del *phourion* lagide stanziato presso la città<sup>257</sup>. Oltre allo *strategos* Patroklos figlio di Patron, inviatovi temporaneamente da Tolemeo II e oggetto di onori nel decreto del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, nella città sono documentati il *phourarchon* di origini romane Lucio figlio di Gaio, promotore della realizzazione di un *Nymphaion* commemorata nell'iscrizione edificatoria del 244-209 a.C. *IC III 4 18* e il *phourarchos* e *chiliarchos* Philotas figlio di Genthios di Epidamnos, autore della dedica votiva del 180-145 a.C. ca. *IC III 4 14*. L'ufficiale tolemaico Eirenaios figlio di Nikios, onorato nella dedica del 160 a.C. ca. da Thera *IG XII, 3 466*, è inoltre indicato come segretario dei soldati e dei combattenti presso Creta, Thera e Arsinoe nel Peloponneso ed *oikonomos* di tali luoghi, specificazione che nel caso di Creta lascia supporre che tali cariche siano detenute in relazione alla sola Itanos.

**Status sociali.** Lo *status* di *polites* è attestato a Itanos da più documenti. Nel decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* è richiesto che i cittadini presenti in patria (ἐπίδαμοι) prestino il giuramento previsto, pena la revoca dello *status* di *polites*; il connesso giuramento *IC III 4 8*, inoltre, prevede l'impegno a godere del diritto di cittadinanza (πολιτεοσέομαι) in modo giusto e nel rispetto delle leggi. Il poter beneficiare di tale *status* è inoltre indicato come una concessione effettuata ai cittadini di Itanos dallo *strategos* Patroklos e da Tolemeo III nei decreti onorari del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3* e del 246-222 a.C. *IC III 4 4*.

Fra gli *status* onorari concessi da Itanos, invece, sono noti quello di prosseno, *euergetas* e cittadino, accordati allo *strategos* Patroklos nel decreto onorario del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, e quello di *heros*, conferito *post mortem* ai tre fratelli commemorati nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC III 4 38*. La cittadinanza, inoltre, risulta essere accordata collettivamente nel

---

<sup>256</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 200-207, Le Rider 1966, pp. 309-310.

<sup>257</sup> Sulle relazioni fra Creta ed in particolare Itanos e i Tolemei cf. Spyridakis 1970, Paraskevas 1997, Viviers 2011, Criscuolo 2013.

trattato di fine III secolo a.C. *IC III 4 6* fra Itanos e Hierapytna mediante la concessione reciproca dell'*isopoliteia* fra le due città. Un *patron* è inoltre documentato dalla dedica di I secolo a.C. *IC III 4 17*, posta possibilmente dalla città per un suo patrono di cui non si è conservato il nome.

**Classi di età.** La presenza presso la città di *agelai* è testimoniata dall'epitaffio di I secolo a.C. *IC III 4 38*, in cui è ricordato l'ingresso nell'*agela* dei tre giovani defunti.

**Celebrazioni.** L'esistenza a Itanos di gare di corsa è documentata dal decreto onorario del 246-222 a.C. *IC III 4 4*, nel quale è previsto che la *polis* organizzi un *dromos* in occasione dei genetliaci di Tolemeo III e Berenice II.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nei decreti del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, del 246-222 a.C. *IC III 4 4* e verosimilmente in quello di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, nei quali figura all'interno della formula di sanzione e mozione nel primo caso (ἔδοξε, δεδόχθαι), di quella di sanzione nei restanti (ἔδοξε). Il verbo, inoltre, occorre in una formula di sanzione congiunta nel trattato di fine III secolo a.C. *IC III 4 6*, dove è impiegato anche in riferimento alla possibilità di modifiche future su decisione comune delle due contraenti, e in quello citato alle linee 61-65 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*; il verbo *syndokeo*, inoltre, sembra figurare nel trattato del 219-204 a.C. ca. *IC III 4 5*.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, ad Itanos è attestato l'uso di *psaphisma* e *gnoma*, impiegati in riferimento ai documenti stessi nei decreti onorari rispettivamente del 246-222 a.C. *IC III 4 4* e del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, e di *dogma demosion*, utilizzato nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC III 4 38* a proposito dei δόγμασι δημοσίοις mediante cui è avvenuta la proclamazione come *heroes* dei defunti. Il termine *syntheka*, inoltre, è attestato nel trattato di fine III secolo a.C. *IC III 4 6*, mentre l'esistenza di più *grammata* spediti dalla città è documentata dall'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*.

Il ricorso a *leukomata* a scopi di archiviazione è attestato dal decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, che prevede l'iscrizione su una tavoletta dei nomi di coloro che prestano il giuramento stabilito da depositare poi nel *Pythion*, e dall'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, nel quale sono menzionati più *leukomata* pertinenti all'amministrazione del *phourion* tolemaico.

L'esistenza ad Itanos di procedure giudiziarie riservate agli stranieri è testimoniata dal giuramento di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8*, nel quale è previsto l'impegno a non avviare una *dika xenika* fraudolenta. Quanto alle dispute intercittadine, il ricorso ad un intervento arbitrale (κρίσεως) è documentato in relazione alla contesa fra Itanos e Hierapytna dall'arbitrato di Magnesia del 112/111 a.C. *IC III 4 9*.

Riferimenti alle leggi della città sono presenti nei decreti onorari del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3* e del 246-222 a.C. *IC III 4 4* a proposito del rispetto mostrato dallo *strategos* e dai sovrani tolemaici nei confronti dei suoi *nomoi*, e nel giuramento di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8*, in cui

è prevista la loro osservanza da parte dei cittadini; l'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, inoltre, testimonia l'esistenza di leggi sacre, *arai* e pene verosimilmente pertinenti ad Itanos che vietano le attività produttive nel territorio del santuario di Zeus *Diktaios*.

Un riferimento a fondi della città è presente nel decreto onorario del 246-222 a.C. *IC III 4 4*, nel quale è previsto il loro impiego per il finanziamento dell'iscrizione su pietra del documento ([ἀπὸ τῶ]ν ποθόδων τᾶς πόλιος).

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata in relazione alla difesa militare fornita dallo *strategos* Patroklos nel decreto onorario del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3* e da Tolemeo VI nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, dove occorre anche a proposito del possesso da parte degli Itanii della propria città e del proprio territorio e nel quale vengono menzionati i suoi confini. La città di Itanos assieme alla sua cittadinanza è invece detta essere stata ereditata dal padre da parte di Tolemeo III nel decreto onorario del 246-222 a.C. *IC III 4 4*. Quanto al *phourion* tolemaico, l'unica sua menzione diretta occorre nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, dal quale sembrerebbe di poter evincere la sua collocazione sull'isola di Leuke, sotto il controllo della città.

A Itanos è noto un santuario di Atena *Polias*, indicato come sede per la pubblicazione su pietra di documenti nei decreti del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 3*, del 246-222 a.C. *IC III 4 4* e di quello ellenistico Spratt II p. 415, n. 4<sup>258</sup>. Un santuario di Asclepio è invece indicato con la medesima finalità nei decreti del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 3* e di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, nel secondo dei quali è indicato come sede per l'iscrizione su pietra del relativo giuramento anche un *Pythion*<sup>259</sup>, presso cui è prevista inoltre la deposizione del *leukoma* recante i nomi di coloro che hanno prestato l'*horkos*. Fra i luoghi sacri di Itanos sono inoltre attestati un *paradeisos* presso la porta della città riconverito a recinto sacro a Tolemeo III e Berenice II, documentato dal decreto onorario del 246-222 a.C. *IC III 4 4*, il *Nymphaion* di cui è commemorata la realizzazione assieme a quella di un acquedotto nell'iscrizione edificatoria del 244-209 a.C. *IC III 4 18*, il *temenos* di Leukothea menzionato nella dedica di I secolo a.C. *SEG 60.990* e un *alsos* e un *naos* consacrati al culto dei defunti eroizzati ricordati nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC III 4 38*. L'esistenza ad Itanos di un luogo consacrato al culto di Zeus *Agoraios* e verosimilmente di un'*agora* è inoltre suggerita dalla menzione della divinità nel giuramento di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8*.

Della città si sono conservati per via archeologica una cinta muraria ellenistica<sup>260</sup>, un *andreion* arcaico (?), una terrazza ellenistica sull'acropoli, un tempio suburbano arcaico-ellenistico di Demetra e un tempio ellenistico o imperiale sull'isola di Leuke<sup>261</sup>. A Itanos sono inoltre documentati i culti di Zeus *Epopsios*, Artemide *Soteira*, della *Megale Mater* e di Zeus *Soter* e

<sup>258</sup> Per il culto della dea cf. inoltre la dedica votiva di IV secolo a.C. *IC III 4 12*.

<sup>259</sup> Il cui culto è documentato anche dall'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC III 4 16*.

<sup>260</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 175-193.

<sup>261</sup> Cf. Schnapp *et al.* 2009, Tsingarida – Viviers 2014. Sulle fonti letterarie relative a Itanos cf. *IC III*, pp. 76-77.

Tyche *Protogenes Aienaos* dall'iscrizione edificatoria di IV secolo a.C. *IC III 4 11* e dalle dediche votive *IC III 4 13* di IV-III secolo a.C., *IC III 4 15* di III-II secolo a.C. e *IC III 4 14* del 180-145 a.C. ca.

## Lato

**Località moderna:** Lasithi, Goulas, Kritsa

**Status:** *Polis* (Inv. 971, *IC I XVI*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agora\**, *Aischeis, allopoliatas, andano, aphia, arche, astos, Bakinthios, choregos, choros, chreophylakion, damosia hodos, demos, dika, dikastas, dogma, dokeo, doulos, dromeus, Echanoreis, eunomia, gramma, grammateus, hestia, hierous, hieron, horos, Hylleis, isopoliteia, klarotas (?)*, *koinon, kosmos, naos, nomos, oikeus, phrourion, polis, polites, preigistos, presbeutes, proxenos, prytaneion, psephisma, Sartiobiarios, stoa, Synaneis, syntheka, Thermolaios, Thesmophorios, thiasos, Thiodaisia, Thiodaisios, titas, -eis, -s*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Lato è attestata attraverso il proprio etnico collettivo Λάτιοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, del 219-216 a.C. ca. *SEG 58.988*, del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17*, del 183 a.C. *IC IV 179*, nel quale è fra le città appartenenti al *koinon* cretese, del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* e nella lista di II secolo a.C. *IG XII, 5 723* di città legate ad Andros. L'etnico collettivo, inoltre, è impiegato in relazione all'attività deliberativa della città nelle formule di sanzione congiunte dei trattati del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, del 118 a.C. *IC I 16 3*, del 116 a.C. *IC I 16 4 A-B* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e del 110-108 a.C. Chaniotis, *Verträge 61B*.

La città, indicata mediante il termine *polis*, figura invece come responsabile della deliberazione nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2*, dove compare assieme ai cosmi all'interno della formula di sanzione, e in riferimento a possibili decisioni future delle città interessate nei trattati del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*. La *polis* risulta essere la promotrice degli interventi edilizi commemorati nelle iscrizioni edificatorie del 112/111 a.C. ca. *Bile 47*, del 150-100 a.C. *IC I 16 25*, del 116/115 a.C. *26*, del 120/119 o 109-100 a.C. *29*, del II secolo a.C. *30*, del 110/109 a.C. *31* e verosimilmente del 111/110 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56c*, del 150-100 a.C. *27*, del II secolo a.C. *28* e del 113-100 a.C. ca. *IC I 22 2*. La città, inoltre, è l'autrice della dedica votiva ad Afrodite del 113-110 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56d*, nel quale è ricordata mediante il suo etnico collettivo, e in quella onoraria di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC I 16 37*, oltre che di quelle di età imperiale *IC I 16 36-36bis*. La *polis* di Lato è indicata come destinataria dell'*apokrima* romano del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56b* – dove compare mediante il proprio etnico collettivo – e di un'ambasceria cossia nei trattati del 118 a.C. *IC I 16 3* e del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, nel quale risulta anche essere

mittente di un ambasciatore e di lettere dirette a Delos. La città è inoltre menzionata a proposito della disputa intercorrente fra questa e Olous nei trattati del 118 a.C. *IC I 16 3* e del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e nell'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a*. Riferimenti a possibili attacchi militari sferrati dalla *polis* assieme alle alleate sono presenti nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e in quello del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, nel quale è presente anche un richiamo alle leggi della città in materia di transazioni economiche. Nei trattati del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* e verosimilmente del 216-200 a.C. ca. *IC I 16 16*, invece, la città è indicata come destinataria del versamento di multe. La *polis* di Lato è inoltre menzionata nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2* a proposito della *syngeneia* esistente fra questa e Teos e nell'iscrizione edificatoria di inizi II secolo a.C. *IC I 16 33* in un contesto che tuttavia è di difficile interpretazione.

Il *demos* di Lato è menzionato nell'arbitrato del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56b*, nel quale Roma riconosce a questo il possesso del santuario di Dera, e nell'epitaffio del 116-100 a.C. ca. *SEG 39.972*, il cui defunto commemorato è detto essere da questo compianto. Il decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2*, inoltre, documenta l'esistenza di un *κοινὸν τὸ Λατίων*, assemblea verosimilmente costituita da Lato e Lato *pros* Kamara, presso la quale giungono gli ambasciatori teii e a cui consegnano un decreto della propria città.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Lato figura come responsabile della deliberazione solamente nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2*, nel quale è ricordato assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione. Le formule di datazione di più trattati e di un decreto di Lato restituiscono i nomi di un buon numero di suoi cosmi eponimi: sono noti Homaros figlio di - (219-216 a.C. ca., *IC I 16 1* = *SEG 58.988*), Lattygos figlio di Komaros di Rhaukos (fine II secolo a.C., *SEG 32.895*), Diokles figlio di Heroidas (118 a.C., *IC I 16 3*; 116 a.C., *IC I 16 4 A* = Chaniotis, *Verträge 55B*), Kydannos figlio di Enipas (116 a.C., *IC I 16 4 B* = Chaniotis, *Verträge 56B*), Pyleros figlio di Tallaios (110-108 a.C., *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*), Mainaios figlio di Chairnetadas (110-108 a.C., Chaniotis, *Verträge 61B*) e Aution figlio di Podaithos (111/110 a.C. *SEG 26.1049*, in cui è menzionato a proposito di una scadenza un altro eponimo di cui non si è conservato il nome), oltre al cosmo eponimo del trattato del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17*, del quale è andato perduto il nome. Numerose iscrizioni edificatorie, inoltre, conservano il ricordo del collegio dei cosmi in carica, di cui è indicato l'eponimo: sono noti Kydannos figlio di Enipas (116/115 a.C., *IC I 16 26* e 32), Aution figlio di Podaithon (111/110 a.C., Chaniotis, *Verträge 54-56c*), - figlio di Ikadion (150-100 a.C., *IC I 16 27*), Tymon figlio di Androlas (II secolo a.C., 28), Panthos figlio di Dieitilos (120/119 o 109-100 a.C., 29) e - figlio di Aristion (II secolo a.C., 30). Altre iscrizioni edificatorie della città, invece, conservano all'interno della formula di datazione solamente il ricordo della tribù a cui appartengono i cosmi in carica mediante l'espressione *ἐπὶ τῶν ... κοσμιόντων*, seguita dall'elenco di tutti i membri del collegio, introdotto o meno dal verbo



ἑκόσμιον. I collegi attestati sono costituiti da cinque cosmi (inizi II secolo a.C., *IC I 16 33*: Antis figlio di Polytimos, Mnastokles figlio di Pyron, Lykos figlio di Peteliagoras, Pratomenes figlio di Theotimos, Bergis figlio di Koryptas; 150-100 a.C., *IC I 16 25*: Herakletos figlio di Thiopheides, Polytimos figlio di Tymon, Enipas figlio di Pyron, Kleanor figlio di Chyrilos, Pollias figlio di Apellas), sei (120/119 o 109-100 a.C., *IC I 16 29*: Panthos figlio di Deitilos, Melanos figlio di Thyios, Androlas figlio di Echedamos, Nikagoras figlio di Lysiomeles, Dam-figlio di Oikostylos, Hippo-figlio di -), sette (116/115 a.C., *IC I 16 26* e *IC I 16 32*: Kydannos figlio di Enipas, Bergis figlio di Euagoros, Lattygos figlio di Damochares, Porthesilas figlio di Anipatas, Pheidon figlio di Dallos, Porthesilas figlio di Klesippos, Kletonymos figlio di Mnastokles; 112/111 a.C. ca., *Bile 47*: Charisthenes figlio di Kostylos, Nemonios figlio di Lydos, Pyrias figlio di Sarapion, Kypelos figlio di Ischolas, Mnastokles figlio di Lattygos, Agaklytos figlio di Stasagoras, Dorkos figlio di Boulias; 150-100 a.C., *IC I 16 23*: Lirgos figlio di Pol-, -figlio di Korthys, Somy-figlio di -, -ychos figlio di Damokartes, -figlio di Damokartes, Agoratos figlio di Is-, -figlio di Nemoneios; 111/110 a.C., Chaniotis, *Verträge 54-56c* e 110/109 a.C., *IC I 16 31*: Aution figlio di Podaithon, Thiaris figlio di Laston, Somantis figlio di Laston, Chenos figlio di Enipas, Sophios figlio di Kleanor, Praxon figlio di Kolakas, Polytimos figlio di Polytimos) e forse otto (113-100 a.C. ca., *IC I 22 2*: -on figlio di Eumelos, Apellas figlio di Pollias, Kletonymos figlio di Polytimos, Thiopheides figlio di Agaglitos figlio di Byschos, Telon figlio di Hiaron, Byschos figlio di Orthokles, Bouarion figlio di Sosimenes e forse Dioskouridas figlio di Kleon). Almeno cinque cosmi sono inoltre ricordati nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 16 34*, la cui lista è mutila inferiormente (Polytimos figlio di Tharsiphanes, Pyron figlio di Androlas, Danithales figlio di Ankyros, Tymon figlio di Charimyrtos, Charimortos figlio di -), mentre nessuno dei nomi dei magistrati si è conservato in quella di II secolo a.C. *IC I 16 30*<sup>262</sup>. I cosmi in carica, inoltre, sono indicati come le figure investite di autorità d'intervento in caso di contravvenzione rispetto a quanto stabilito nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2*, mentre nel trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* risultano coinvolti nel regolamento di questioni giudiziarie fra Lato e Gortyna e passibili di multe in caso di loro inadempienza ai doveri. I trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, invece, attestano per i cosmi in carica ogni anno il compito di far prestare il relativo giuramento ai giovani uscenti dall'*agela*, di promuovere la pubblica lettura del testo degli accordi in particolari festività e di darne annuncio all'alleata, pena il pagamento di una multa in caso di sua inadempienza, oltre a quello di indossare un abito da cerimonia quando in visita presso la città alleata. L'*eunomia* a Lato è attestata come promotrice degli interventi edilizi commemorati nelle iscrizioni edificatorie del 120/119 a.C. *IC I 14 2*, che commemora un collegio guidato da

<sup>262</sup> Sul numero dei cosmi di Lato cf. Tréheux 1984, che ipotizza sulla base del ridotto numero di triclini nel pritaneo della città che vi fosse un collegio di dieci magistrati diviso in sottocommissioni al potere in periodi differenti, sì che i dieci cosmi non si trovassero mai tutti in carica contemporaneamente.

Damatrios figlio di Kilikos e composto da altri otto magistrati (Polytimos figlio di Tharsyphanes, Thion figlio di Damochares, Antipatas figlio di Pyron, Thiokles figlio di Phylax, Enipas figlio di Mnastion, Tymon figlio di Koryptas, Pagon figlio di Pagon e nipote di Thiopheides, Pagon figlio di Euthyphron) e del 150-100 a.C. *IC I 16 21*, che ricorda il *leader* Aristodamos figlio di Tharsymachos ed i suoi sei colleghi Eupham- figlio di -ibetis, Kallistratos figlio di Polytimos, Mikos figlio di Ka-, Aristandros figlio di Glaukias, - figlio di Thiodoros e Thiodoros figlio di -tas. L'iscrizione edificatoria di fine II secolo a.C. *IC I 16 24*, invece, conserva solamente il ricordo del *leader* dell'*eunomia* Aution, che doveva essere in origine seguito da una lista recante i nomi dei suoi colleghi. Il trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, inoltre, documenta l'esistenza di *preigistoi* responsabili delle *eunomia*i, investiti di autorità d'intervento in caso di contrasti sorti fra cittadini di Lato e Olous.

Più iscrizioni edificatorie di Lato conservano il ricordo del segretario (dei cosmi), menzionato alla fine della lista dei cosmi in carica: sono noti i *grammateis* Lithos figlio di Kostylos (112/111 a.C. ca., Bile 47), Polytimos figlio di Androlas (111/110 a.C., Chaniotis, *Verträge 54-56c*; 110/109 a.C., *IC I 16 31*), - figlio di Damochares (150-100 a.C., 23), Lamyros figlio di Thiodotos (150-100 a.C., 25), Mnastion figlio di Mnastokles (116/115 a.C., 26 e 32), Damokartes figlio di - (120/119 o 109-100 a.C., 29) e Polytimos figlio di Kletonymos (113-100 a.C. ca., *IC I 22 2*). L'ex *choragos* - figlio di Lattygos, invece, è commemorato nell'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC I 16 27*.

L'esistenza a Lato di più sacerdoti è documentata dalla legge sacra di II secolo a.C. *IC I 16 6*, nella quale risultano implicati in purificazioni. Più giudici vi sono invece attestati dal trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, nel quale risultano essere coinvolti assieme ai cosmi nel regolamento di questioni giudiziarie fra Lato e Gortyna e in cui è documentato anche un *titas* come figura incaricata della riscossione delle multe imposte ai cosmi inadempienti. Il termine *archa*, impiegato in riferimento ad una carica pubblica non meglio identificata, è inoltre attestato nel decreto onorario di III secolo a.C. *IC I 16 20*.

L'invio di un'ambasceria di Lato presso le città alleate in occasione della prestazione del relativo giuramento è previsto dai trattati del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B* con Olous e verosimilmente del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* con Hierapytna. L'invio dell'ambasciatore Arisstandros figlio di Glaukias a Delos finalizzato all'iscrizione sull'isola del documento in questione è invece testimoniato dal trattato del 116 a.C. *IC I 16 4 = Chaniotis, Verträge 55B-56B*.

**Associazioni.** L'esistenza a Lato di cori e di un tiaso è testimoniata dal trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, nel quale è previsto il loro invio presso la città alleata in occasione di particolari festività.

**Ripartizioni civiche.** Le formule di datazione di più iscrizioni di Lato, in prevalenza

edificatorie, documentano l'esistenza nella città di almeno quattro tribù: quella degli *Aischeis* (113-110 a.C., Chaniotis, *Verträge* 54-56d; 120/119 o 109-100 a.C., *IC I 16 29*; II secolo a.C., *IC I 16 30*), degli *Echanoreis* (111/110 a.C., *SEG 26.1049* e Chaniotis, *Verträge* 54-56c; 110/109 a.C., *IC I 16 31*; 150-100 a.C., *IC I 16 25*; forse 113-100 a.C. ca., *IC I 22 2*), degli *Hylleis* (110-108 a.C., Chaniotis, *Verträge* 61B; 116/115 a.C., *IC I 16 26* e 32; fine II secolo a.C., *SEG 32.895*) e dei *Synaneis* (112/111 a.C. ca., *Bile 47*). Le formule di datazione di altre iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. conservano inoltre il ricordo di una tribù terminante in *-eis* (*IC I 16 34*), di una in *-s* (*IC I 16 28*; 150-100 a.C., *IC I 16 23*) e di una di cui è andato perduto il nome (*IC I 16 33*).

**Status sociali.** Lo *status* di cittadino a Lato è attestato nei trattati del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B e del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17*, nei quali è accordato collettivamente ai membri delle città alleate, nel primo caso anche attraverso la menzione esplicita della concessione dell'*isopoliteia*. Il termine *astos* è inoltre impiegato in riferimento alla cittadinanza nell'epitaffio di fine II secolo a.C. *IC I 16 48*, nel quale questa risulta essere la promotrice della realizzazione del monumento funerario del defunto commemorato. Lo *status* di prosseno, invece, è conferito individualmente al beneficiario del decreto onorario di III secolo a.C. *IC I 16 20*. Quanto alle classi servili della città, il trattato del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17* prevede l'intervento militare da parte della città alleata in caso di attacco all'*oiketeia* e verosimilmente al *klaros* di Lato, mentre la legge sacra di II secolo a.C. *IC I 16 6* vi documenta l'esistenza di *douloi* e *doulai*, oltre che di stranieri in possesso della cittadinanza presso un'altra città (ἄλλοπ[- -]).

**Classi di età.** La presenza a Lato di più *agelai* è testimoniata dai trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, nei quali è previsto che i giovani al termine del periodo di addestramento prestino il giuramento relativo agli accordi; il secondo trattato, inoltre, documenta l'esistenza a Lato della classe dei *dromeis*, i quali sono invitati a recarsi presso la città alleata in occasione delle festività specificate.

**Calendario.** Le formule di datazione di più trattati attestano l'esistenza a Lato dei mesi *Bakinthios* (118 a.C., *IC I 16 3*), *Thermolaios* (110-108 a.C., Chaniotis, *Verträge* 61B) e *Thiodaisios* (116 a.C., *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B; 110-108 a.C., *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B). Nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, inoltre, sono menzionati all'interno di scadenze i mesi *Thesmophorios* e *Sartiobiarios*.

**Celebrazioni.** Le sole festività note per Lato sono i *Thiodaisia*, in occasione delle quali sono previsti nei trattati del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B e forse del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* l'invito presso la città dei cittadini dell'alleata, la prestazione del giuramento e la pubblica lettura del testo degli accordi.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *andano* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* = *SEG 58.988*, nel quale figura

all'interno di una formula di sanzione congiunta (ἐβᾶδε). Il verbo *dokeo*, invece, è utilizzato con il medesimo valore all'interno delle formule di sanzione del decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2* e dei trattati del 118 a.C. *IC I 16 3*, del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*; negli ultimi due trattati il verbo figura anche in relazione alla possibilità di apportare modifiche future agli accordi tramite decisione congiunta delle città interessate – come pure in quello del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* – e nell'ultimo caso anche riguardo a quanto stabilito dalle due *poleis*.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, il termine *dogma* è attestato nell'iscrizione edificatoria del 111/110 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56c* e nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 2*, mentre *psaphisma* è impiegato nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4*. Il termine *syntheka*, invece, occorre nei trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*. L'invio di *grammata* a Delos, inoltre, è testimoniato dal trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*.

Riferimenti a processi giudiziari pertinenti alla città sono presenti nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, nel quale sono definite le modalità di svolgimento delle *dikai* che interessano cittadini di Lato e Olous. Quanto ai *nomoi* della città, nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* è presente un riferimento alle leggi relative alle transazioni commerciali e ai tributi relativi all'esportazione via mare, queste ultime verosimilmente menzionate anche nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. In quest'ultimo, così come in quello del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17*, è presente invece un richiamo al rispetto delle leggi vigenti presso ciascuna città. Nell'epitaffio del 116-100 a.C. ca. *SEG 39.972*, inoltre, il defunto commemorato, con tutta probabilità un ex magistrato della *polis*, è ricordato come difensore delle leggi.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata come luogo in cui è previsto che sia prestato il relativo giuramento e a proposito di possibili attacchi al centro urbano o al territorio di Lato nei trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, nel secondo dei quali è indicata anche come sede della collocazione di una stele contenente il testo degli accordi. Un riferimento alla *polis* occorre inoltre nel trattato del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17* a proposito della concessione di *enktesis* all'alleata. Gli *horoi* del territorio di Lato, invece, sono menzionati negli arbitrati del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a* e del 113 a.C. *54-56b*, nell'iscrizione edificatoria del 111/110 a.C. *54-56c* e nei trattati del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, negli ultimi due dei quali è attestata anche l'*aphamia* di Exakon, un'area marginale situata ai confini del territorio della città. Il trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, inoltre, documenta l'esistenza nel territorio di Lato di una strada pubblica – nota anche da quello del 112-110 a.C. *IC I 16 18* – e di *phro(u)ria* di cui è prevista la difesa, analogamente a quanto stabilito in quello del 200-189 a.C. ca. *IC I 16 17*.

Il santuario di Eleuthyia è documentato come sede destinata alla pubblicazione su pietra di più decreti e trattati di III e II secolo a.C. (201 a.C. ca.: *IC I 16 2*, 15; 118 a.C., *IC I 16 3*; 116 a.C., *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*; 110-108 a.C., *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*; forse 111/110 a.C., *SEG 26.1049*, in cui è menzionato anche un altro *hiaron* di Lato o Hierapytna). L'esistenza presso i confini di Lato di un antico *Aphrodision*, inoltre, è documentata dalle descrizioni degli *horoi* della città presenti nell'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a* e nei trattati del 112-110 a.C. *IC I 16 18*, del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* e del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*, nel quale è attestato anche un santuario di Hermes *Kornisaios*, di pertinenza di Lato o Hierapytna. Un luogo consacrato a Hestia è documentato inoltre dall'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC I 16 23*, relativa alla dedica di una struttura cultuale alla dea, che figura fra le divinità menzionate nel giuramento del trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*. La realizzazione di un tempio di Latona, divinità eponima di Lato, è commemorata dall'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC I 16 21* e da quella di II secolo a.C. *IC I 16 22*; non è invece noto a quali divinità siano consacrati i *naoi* oggetto di interventi edilizi ricordati nelle iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. *IC I 16 28* e 30 né la *stoa* commemorata in quella del 110/109 a.C. 31. Un tempio di Afrodite, inoltre, è documentato dall'iscrizione edificatoria di fine II secolo a.C. *IC I 16 24*<sup>263</sup>, mentre i *naoi* di Atena *Deramis* ed Eleuthyia, dotati di *peribolos*, sono attestati da quella del 116/115 a.C. *IC I 16 26*. Una *stoa* di pertinenza del santuario di Eleuthyia sembra inoltre essere ricordata nell'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC I 16 27*, mentre quella di Zeus *Melichios* è menzionata nell'iscrizione del 120/119 o 109-100 a.C. *IC I 16 29*.

A Lato è documentata l'esistenza di un *chreophylakion*, edificio indicato come sede delle transazioni economiche nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*. Il *prytaneion*, invece, è menzionato come sede della pubblicazione su pietra del testo degli accordi del trattato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* e come edificio di rappresentanza presso cui è previsto l'invito dei cosmi delle città alleate in quelli del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*. Un edificio pubblico di pertinenza del collegio dell'*eunomia* è inoltre documentato a Lato dall'iscrizione edificatoria di fine II secolo a.C. *IC I 16 24*, che lo localizza di fronte al nuovo tempio di Afrodite.

Della città, che dispone di più porti<sup>264</sup> e di due acropoli, si sono conservati per via archeologica una cinta muraria ellenistica<sup>265</sup> e, nell'avvallamento fra le due alture, un'*agora* a gradoni classico-ellenistica, una *stoa* ellenistica, un priteo arcaico-classico, un teatro o *ekklēsiasterion*, un tempio arcaico (?) ed uno ellenistico, oltre che un tempietto geometrico-ellenistico sul monte

<sup>263</sup> Per il cui culto a Lato cf. la dedica votiva di II secolo a.C. *BE 1940.135 n. 2* e l'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC I 16 25*, che ricorda la consacrazione di una statua alla dea.

<sup>264</sup> Cf. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* e *IC I 16 17*.

<sup>265</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 206-208.

Phylakas<sup>266</sup>. A Lato sono inoltre documentati il culto di Pan dalla dedica votiva di II-I secolo a.C. *ICI* 16 7 e quello di Ares e Zeus dalla legge sacra di II secolo a.C. *ICI* 16 6.

### **Lato pros Kamara**

**Località moderna:** Lasithi, Agios Nikolaos [Kamara]

**Status:** *Polis* (Inv. pp. 1173-1174, *IC* s.v. Lato; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *dogma, dokeo, koinon, kosmos, phyle* (?), *polis, polites, xenos*

**Comunità e assemblee.** La località di Lato pros Kamara, non documentata anteriormente all'epoca ellenistica, dal tardo III secolo a.C. pare essere legata alla città di Lato da un rapporto di *sympoliteia*, come suggeriscono le iscrizioni *ICI* 16 15 e *ICI* 16 19<sup>267</sup>. La stretta unione fra le due città – o anzi, lo spostamento del baricentro politico di Lato verso l'adiacente località costiera – sembrano essere inoltre testimoniati dalla collocazione a Lato pros Kamara della maggior parte delle iscrizioni di pertinenza di Lato finora rinvenute<sup>268</sup>, oltre che da quanto riportato dalle fonti letterarie, che in più casi documentano l'esistenza di (Lato pros) Kamara ma non di Lato, suggerendo che la città costiera abbia di fatto preso il posto di quella più antica<sup>269</sup>. Nello *Stadiasmo*, invece, sono menzionate sia Kamara che una località di nome Etera, forse l'«altra (Lato)» rispetto a Lato pros Kamara<sup>270</sup>.

La comunità poleica è menzionata attraverso l'etnico collettivo seguito dalla specificazione geografica ἐπὶ Καμάρᾳ nel trattato del 216-200 a.C. ca. *ICI* 16 19, della cui stipulazione risulta essere responsabile. Il termine *polis*, invece, è attestato nel decreto del 201 a.C. ca. *ICI* 16 15, nel quale figura come responsabile della deliberazione assieme ai cosmi comparando all'interno della formula di sanzione; nel medesimo documento il termine figura anche a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra la *polis* e Teos. Il termine, inoltre, compare nell'epitaffio di I secolo a.C. - I secolo d.C. *SEG* 52.871, nel quale la πόλις Καμάρᾳ è indicata come comunità di appartenenza dei defunti commemorati.

Nel decreto del 201 a.C. ca. *ICI* 16 15 è attestata l'espressione τὸ κοινὸν τὸ Λατίων, apparentemente impiegata in riferimento ad un'assemblea a cui partecipano sia la città di Lato che quella di Lato pros Kamara<sup>271</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Lato pros Kamara è documentato dal trattato del 216-200 a.C. ca. *ICI* 16 19, nella cui datazione è commemorato il cosmo eponimo, di cui è andato perduto il nome, e dal decreto del 201 a.C. ca. *ICI* 16 15, nel quale compare

<sup>266</sup> Cf. Ducrey – Picard 1972, Ducrey – Picard 1978, Ducrey – Picard 1980, Sporn 2002, pp. 63-65, Farnoux *et al.* 2008, Gaignerot-Driessen 2016. Per le fonti letterarie relative alle due Lato cf. *ICI*, p. 107.

<sup>267</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge* 72, Perlman 1995, p. 133.

<sup>268</sup> *ICI* 16 16-18, 20-34, 37, 48, *SEG* 16.524, *SEG* 26.1049, *SEG* 32.895, *SEG* 39.972.

<sup>269</sup> Così Ptol. III 15.4, che la definisce *polis*, e St.Byz. s.v. Καμάρᾳ, che la definisce *polis* ed afferma che sia anche nota come Lato.

<sup>270</sup> *Stad.* 351-353. *Contra* Picard 1990. Sulle presunte monete di Lato Etera cf. Svoronos 1890, pp. 217-219. Per le altre fonti letterarie relative alle due Lato cf. *ICI*, p. 107.

<sup>271</sup> Cf. il ricorso alla medesima espressione in riferimento a Lato in *ICI* 16 2.

all'interno della formula di sanzione assieme alla *polis* come responsabile della deliberazione; nel decreto, inoltre, i cosmi in carica sono indicati come le figure investite di autorità d'intervento nei casi di violazione di quanto stabilito.

**Ripartizioni civiche.** Il nome di una tribù di Lato *pros Kamara* doveva originariamente essere menzionato nella formula di datazione del trattato del 216-200 a.C. ca. *IC I 16 19*, seguito dal ricordo del cosmo eponimo.

**Status sociali.** L'epitaffio di I secolo a.C. - I secolo d.C. *SEG 52.871*, seppur in un contesto poetico caratterizzato dal ricorso a *topoi* letterari, menziona le componenti sociali dei cittadini e degli stranieri (πᾶσι πολίταις καὶ ξένοισι), ai quali è detto essere caro il ricordo dei defunti commemorati.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 201 a.C. ca. *IC I 16 15*, nel quale compare all'interno della formula di sanzione (ἔδοξεν); nel decreto, inoltre, è utilizzato anche il termine *dogma* in riferimento al documento stesso.

## Malla

**Località moderna:** Lasithi, Malles

**Status:** *Polis* (Inv. 975, *IC I XIX; I, M*)

**Elementi istituzionali:** *agela, agora, Aithaleis, Bakinthios, demos, dokeo, dromos, ekdyomenos, ekklesia, eleutheros, euergetes, hetaireia, hieron, homologia, Hyperboia, isopoliteia, kosmos, naos, polis, polites, proxenos, prytaneion, psephizo, soter, syntheka*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Malla figura attraverso il proprio etnico collettivo Μαλλαῖοι come responsabile della stipulazione di accordi nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179*, nel quale compare fra le città appartenenti al *koinon* cretese.

La città, indicata mediante il termine *polis*, è attestata invece come responsabile della deliberazione nei decreti del 170-140 a.C. ca. *IC I 19 2* e di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, nei quali compare assieme ai cosmi all'interno della formula di sanzione. Nel primo decreto la *polis* è anche menzionata a proposito delle questioni di interesse per la città affrontate dagli ambasciatori di Teos e verosimilmente in relazione alla promessa di aiuto militare in caso di necessità fatta a Teos, mentre nel secondo riguardo all'atteggiamento benevolo mostrato nei suoi confronti da Knossos, Lyttos e Chersonesos e in riferimento ad una *peristasis* avvenuta fra la *polis* ed il restante *damos*, termine quest'ultimo che pare indicare le componenti sociali non in possesso della cittadinanza. Nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, inoltre, la *polis* figura come destinataria delle multe imposte ai cosmi.

A Malla è testimoniata l'esistenza dell'*ekklesia*, assemblea presso cui si recano gli ambasciatori teii secondo la narrazione del decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 19 2*.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Malla è attestato come responsabile

dell'attività deliberativa nei decreti del 170-140 a.C. ca. *IC I 19 2* e in quello di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, nei quali è menzionato all'interno della formula di sanzione assieme alla *polis*. Nel secondo decreto sono ricordati all'interno della formula di datazione quattro cosmi, Tychon figlio di Peithias, Dioteles figlio di Elyros, Phalakros figlio di Somenes e Diophantos figlio di Sotokydes, ed è previsto che ogni anno i cosmi in carica organizzino gare di corsa e convochino le eterie; nel decreto è inoltre documentata la prassi dei cosmi di consumare i pasti assieme nel pritaneo. I cosmi in carica sono invece almeno cinque nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 19 4*, che ricorda Aploidas figlio di Kyd-, Philodromos figlio di Diophantos, Somenes figlio di Phrasikartes, Oreichares figlio di Kauos e Parmenion figlio di Damatrios. Fra le mansioni proprie dei cosmi il trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* testimonia l'obbligo di condurre ogni anno i giovani uscenti dall'*agela* presso un tempio e promuovervi la pubblica lettura del testo degli accordi oltre che di far sì che quanto stabilito nel documento sia applicato, pena l'imposizione di multe sui cosmi che vengono meno al proprio dovere.

**Ripartizioni civiche.** La formula di datazione del decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* documenta l'esistenza a Malla della tribù degli *Aithaleis*, alla quale appartengono i cosmi ricordati; il decreto, inoltre, testimonia la presenza nella città di eterie, la cui convocazione in occasione di festività è responsabilità dei cosmi.

**Status sociali.** Fra gli *status* esistenti a Malla è noto quello di *eleutheros*, menzionato nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* a proposito delle modalità di restituzione di uomini liberi illegalmente sequestrati. Il decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, inoltre, documenta la concessione dello *status* di *euergetes*, *polites* ([πολι]τεῖαν) e verosimilmente prosseno, accordata ai giudici inviati a Malla da Knossos, Lyttos e Chersonesos, città che a loro volta vengono definite *σωτηῆρας* della *polis*. Nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 19 2*, invece, è accordato collettivamente lo *status* di *isopolites* (ισοπολιτεῖαν) all'intera comunità di Teos.

**Classi di età.** Il trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* documenta l'esistenza a Malla di una sola *agela*, ai cui membri è richiesto al termine del proprio periodo di addestramento ([τὰν ἀγέ]λαν τὰν τόκα ἐσδυσόμεναν) di recarsi presso un tempio apparentemente per la pubblica lettura del testo degli accordi.

**Calendario.** Il decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* testimonia l'esistenza nel calendario di Malla del mese *Bakinthios*, il cui sesto giorno vi è indicato come giornata di festeggiamenti (εὐάμερον).

**Celebrazioni.** Le festività degli *Hyperboia* sono indicate nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* come occasione in cui i cosmi devono promuovere ogni anno la lettura degli accordi stipulati con Lyttos. Nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, invece, è prevista l'organizzazione ogni anno di una gara di corsa (δρόμον) per il sesto giorno del mese *Bakinthios*.



**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 19 2*, in cui compare all'interno di una doppia formula di sanzione (ἔδοξε, ἔδοξεν), e in quello onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, dove figura sia nella formula di sanzione che in quella di mozione (ἔδοξε, δεδόχθαι); in quest'ultimo, inoltre, è presente un riferimento ad un'avvenuta votazione mediante il ricorso al verbo *psaphizo* (ψαφισμένοις).

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, nel trattato del 200 a.C. ca. *SEG 46.1232* è attestato l'uso dei termini *homologia* e *syntheka* in riferimento all'iscrizione stessa.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* come luogo presso cui sono invitati i giudici di Knossos, Lyttos e Chersonesos e come specificazione dell'area di applicazione del diritto di *enktesis* a loro accordato, oltre che nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* apparentemente come luogo presso cui effettuare il versamento di una multa.

Come luoghi deputati alla collocazione di iscrizioni a Malla sono noti l'*agora*, scelta con tale finalità nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, e il santuario di Zeus *Monnitios*, indicato a tale scopo nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 19 2*. Il santuario di Zeus *Monnitios*, e in particolare il suo tempio, è indicato inoltre nel trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* come luogo in cui i cosmi devono condurre i giovani uscenti dall'*agela* apparentemente per la lettura del testo degli accordi. È possibile che a Malla vi sia anche un altro santuario consacrato ad Apollo *Pythios*, il cui culto è documentato dalla dedica votiva di II secolo a.C. *IC I 19 5*.

Il pritaneo, noto per Malla dal decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, vi è attestato come edificio pubblico dove i cosmi consumano i propri pasti e presso cui sono invitati i giudici di Knossos, Lyttos e Chersonesos, ai quali è concessa la *sitesis*.

## Milatos

**Località moderna:** Lasithi, Milatos [Miletos]

**Status:** *Polis* (*Inv. 977, IC I XI; I, L*)

**Elementi istituzionali:** *kosmos, polis*<sup>c</sup>

**Comunità e assemblee.** La città di Milatos, che trova la sua più antica menzione nell'*Iliade*<sup>272</sup>, è distrutta da Lyttos durante il periodo ellenistico, verosimilmente nel II secolo a.C.<sup>273</sup>. La *polis*, indicata mediante il proprio etnico collettivo Μιλάτιοι, compare nel decreto di Dreros del 650-600 a.C. *Bile 3* in un contesto dal significato oscuro e, quattro secoli dopo, fra le alleate di Knossos che stringono accordi con Mileto nel trattato del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e fra quelle appartenenti al *koinon* cretese legate a Magnesia nel presunto falso documento del 200 a.C. ca. *Magnesia 40*.

---

<sup>272</sup> Hom. *Il.* II 646-648.

<sup>273</sup> Cf. Strabo X 4.14. Per le altre fonti letterarie relative a Milatos cf. *ICI*, p. 241.

**Cariche individuali o collegiali.** L'esistenza di un collegio di cosmi a Milatos è testimoniata da due iscrizioni di III-II secolo a.C., *IC I 21 1* e *IC I 21 2*, sebbene lo stato di frammentarietà dei documenti non consenta di comprenderne il contesto di occorrenza.

## **Olous**

**Località moderna:** Lasithi, Elounda, istmo di Poros [\*Bolous]

**Status:** *Polis* (Inv. 978, *IC I XXII*; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *agela, agora, Agrianios, Apellaios, azostos, boule, Britomarpeia, choregos, choros, chreophylakion, damiorgos, Delphinios, demos, dika, dokeo, dromeus, Dymanes, Eleusinos, eleutheros, epistates, euergetes, eunomia, gramma, grammateus, hegemon, Heraios, hestia, hieron, horos, isopoliteia, kosmos, meis, naos, nomos, oiketas, oreion, Pamphyloi, phrourion, polis, polites, preigistos, presbeutes, proxenos, prytaneion, psephisma, syntheka, temenos, thiasos, Thiodaisia*

**Comunità e assemblee.** La *polis* di Olous figura attraverso il proprio etnico collettivo come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B e del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG* 61.722. L'etnico collettivo è inoltre impiegato in relazione all'attività deliberativa della città nei decreti del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 VIII* e di inizi II secolo a.C. *SEG* 23.548 all'interno della formula di sanzione, mentre in riferimento alle concessioni effettuate in quelli del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 VI* e XII, di II-I secolo a.C. *SEG* 23.551 e forse in quello classico-ellenistico *IC I 22 7*, oltre che nei trattati del 118 a.C. *IC I 16 3*, del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B e del 110-108 a.C. Chaniotis, *Verträge* 61B, nei quali figura all'interno di una formula di sanzione congiunta. L'etnico collettivo compare anche nel trattato del 201/200 a.C. *SEG* 23.547 a proposito dell'invio da parte della città di lettere e ambasciatori a Rodi e nell'*apokrima* romano del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56b, del quale Olous è destinataria. La città, indicata mediante il termine *polis*, risulta invece come responsabile della deliberazione nei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 II, VII* e IX-XI e di II-I secolo a.C. *SEG* 23.549, nei quali compare all'interno della formula di sanzione assieme ai cosmi, tranne nell'ultimo caso in cui vi figura da sola. Riferimenti a tale ruolo della *polis* sono inoltre presenti al di fuori delle formule di sanzione o mozione nei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 XI* e XIII e forse del I secolo a.C. *SEG* 25.1020 e nei trattati del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, del 111/110 a.C. *SEG* 61.722 e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B. Due decreti onorari di Olous del 270-170 a.C. ca., *IC I 22 4 V* e XI, conservano inoltre all'interno delle proprie formule rispettivamente di sanzione e mozione il ricordo della collettività civica dei *politai* in qualità di responsabile della deliberazione. Il termine *polis* è invece impiegato in relazione alla stipulazione di accordi nei trattati del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, nel quale figura anche a proposito delle buone

relazioni intercorrenti fra le contraenti del trattato, e del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG 61.722*, dove è indicata anche come destinataria del versamento delle multe imposte ai cosmi che vengono meno ai propri doveri. La città figura come responsabile dell'invio di lettere e ambasciatori a Delos nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4 B* e di soli ambasciatori a Lyttos in quello del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, mentre è indicata come destinataria di un'ambasceria cnosia in quelli del 118 a.C. *IC I 16 3* e del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*. Negli ultimi due documenti la città figura anche a proposito della sua disputa in corso con Lato, come avviene pure nell'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a*. La *polis*, inoltre, è menzionata in riferimento alle proprie leggi e alla possibilità che subisca attacchi militari nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, oltre che a proposito dei meriti nei suoi confronti dei beneficiari dei decreti onorari di inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 XI* e *XIII*, di II-I secolo a.C. *SEG 23.549* e verosimilmente del 200-150 a.C. *IC I 22 5* e di I secolo a.C. *SEG 25.1020*. La *polis* risulta anche essere la promotrice dell'intervento edilizio ricordato nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 22 8*, oltre che in età imperiale della dedica onoraria di I secolo d.C. *IC I 22 12*.

Ad Olous è documentata l'esistenza della *boule* dal decreto onorario del 200-150 a.C. *IC I 22 5*, nel quale è indicata apparentemente assieme al *demos* come destinataria dei *theoroi* inviati da Rodi. La presenza presso la città di una *boule* in età imperiale è invece testimoniata dalle iscrizioni di II secolo d.C. *IC I 22 15* e di IV secolo d.C. *IC I 22 13*.

**Cariche individuali o collegiali.** Il collegio dei cosmi di Olous figura come responsabile della deliberazione nei decreti onorari di inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 IX-XI*, nei quali compare all'interno della formula di sanzione assieme alla *polis*. A partire dalla fine del II secolo a.C. i cosmi sono i magistrati che detengono l'eponimia, in precedenza appannaggio dei *damiorgoi*. Fra i cosmi di Olous, noti grazie alle datazioni di più trattati, sono attestati Apollodoros figlio di - (145-121 a.C., *SEG 41.770 A*), Telemachos figlio di Gnomis (118 a.C., *IC I 16 3*), Menontidas figlio di Akasson (febbraio/marzo del 116 a.C., *IC I 16 4 A* = Chaniotis, *Verträge 55B*), Antikles figlio di Eubolos (settembre/ottobre del 116 a.C., *IC I 16 4 B* = Chaniotis, *Verträge 56B*), Sophronichos figlio di Aristis (110-108 a.C., *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, ll. 8-9), Kratinos figlio di Aristonymos (110-108 a.C., Chaniotis, *Verträge 61B*, ll. 209-210) e un individuo il cui nome è andato perduto (111/110 a.C., *IC I 18 9 A*), ai quali si aggiunge Soterios figlio di Agathodamos, noto dalla dedica onoraria del 14-37 d.C. *IC I 22 12*. Quanto alla composizione del collegio, un numero di quattro cosmi è sembra essere indicato dall'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 22 8*, che conserva i nomi dei magistrati Moirimimos figlio di - e Prognos figlio di Etearchos e che doveva in origine indicare i nomi di almeno altri due loro colleghi. Fra le mansioni dei cosmi di Olous rientrano la promozione della lettura annuale del testo degli accordi e l'obbligo di far prestare il relativo giuramento ai giovani uscenti dall'*agela* (trattato del 201/200 a.C. *SEG 23.547*). Quest'ultimo è

documentato per i cosmi in carica anche dai trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, nei quali sono previste sanzioni pecuniarie in caso di inadempienza e in cui è inoltre richiesto che costoro diano annuncio alla città alleata delle festività a cui questa è invitata (trattato del 111/110 a.C.) e che indossino un abito da cerimonia quando si recano presso di questa su invito (trattato del 110-108 a.C.).

Il collegio di *damiorgoi* di Olous, detentore dell'eponimia fra III e II secolo a.C., risulta avere una composizione variabile, come attestano le formule di datazione di più decreti della città. Un collegio di cinque *damiorgoi* è commemorato nel decreto di II-I secolo a.C. *SEG 23.549*, che menziona l'eponimo Botrynos ed i colleghi Ky-, Euboulidas, Tychasios e Aretis. Sono tre, invece, i *damiorgoi* ricordati nelle datazioni dei decreti del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 VIII* e verosimilmente VII, che restituiscono i nomi di Sotimos, Androbolos e Damonomos e Damodon, Telechoros e Aristomenes, e di quello di inizi II secolo a.C. *SEG 23.548*, menzionante A-, Polykles e un terzo magistrato il cui nome è andato perduto. È il solo *damiorgos* eponimo ad essere invece ricordato nei decreti del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 III* e VI (Lokrion), IV-V (Leukos), IX-X (Autosthenes), XI (Sotadas) e XII (Arsias) e verosimilmente in quello di II-I secolo a.C. *SEG 23.551* (Iatrokles).

Fra le altre figure istituzionali attestate ad Olous vi sono quella del segretario della città (?), incaricato nel decreto onorario di I secolo a.C. *SEG 25.1020* dell'iscrizione su pietra del documento, e del segretario dei cosmi (?), carica che è ricoperta da Mnastokles figlio di - nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 22 8*, nel quale si trova menzionato anche un ex *choragos*, Taxylaos figlio di -. Nella città, inoltre, è noto un collegio di anziani responsabili delle *eunomiai* (οἱ πρέγιστοι οἱ ἐπὶ ταῖς εὐνομίαις) incaricato di intervenire in caso di contrasti fra cittadini di Olous e Lato nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B. L'invio a Rodi di forze armate guidate da *hagemones* è previsto dal trattato del 201/200 a.C. *SEG 23.547*, mentre la presenza a Olous di *epistatas* rodio connesso apparentemente al controllo di un *phourion* è testimoniata dal decreto di inizi II secolo a.C. *SEG 23.548*. Sebbene anteriormente all'età imperiale non siano noti sacerdoti della città, durante il regno di Tiberio a Olous è attestato un *prothiereus* dalla dedica onoraria *IC I 22 12*.

L'invio di tre ambasciatori di Olous a Rodi, Praisios figlio di Herodoros, Charianthes figlio di Lokrion e Sotimos figlio di Tychasios, è testimoniato dal trattato del 201/200 a.C. *SEG 23.547*, mentre quello del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B documenta l'invio a Delos del *presbeutes* Ikadion figlio di Archikomos. Il trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG 61.722* = *SEG 33.638*, invece, oltre a testimoniare due o tre *preigeutai* diretti a Rodi, dei quali si è conservato solamente il nome di Protarchos figlio di Protarchos, sembra essere ricordata un'avvenuta ambasceria a Lyttos e prevede la spedizione di inviati ad Atene perché vi sia iscritta una copia dei documenti e forse a Lyttos in occasione della prestazione del giuramento. L'invio di ambasciatori a tale scopo è previsto anche dal trattato del 110-108 a.C.

*IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, in questo caso diretti a Lato.

**Associazioni.** I trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG* 61.722 e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B attestano l'esistenza a Olous di almeno un tiaso e nel secondo caso anche di cori, dei quali è previsto l'invio presso le città alleate in occasione di particolari festività.

**Ripartizioni civiche.** A Olous è documentata l'esistenza delle tribù dei *Dymanes*, dei *Pamphyloi* e di una terza di cui non si è conservato il nome, commemorate all'interno delle formule di datazione rispettivamente dell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC I 22 8* e dei trattati del 145-121 a.C. *SEG* 41.770 e del 110-108 a.C. Chaniotis, *Verträge* 61B.

**Status sociali.** Lo *status* di cittadino è attestato nei decreti onorari di II-I secolo a.C. *SEG* 23.549 e apparentemente di I secolo a.C. *SEG* 25.1020, nei quali è presente un riferimento ai meriti dei loro beneficiari nei confronti dei *politai* di Olous. Lo *status* di *polites*, inoltre, è fra le concessioni effettuate nei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4* II-III, VII-VIII e XI-XIII e di II-I secolo a.C. *SEG* 23.551, oltre che attraverso il riconoscimento dell'*isopoliteia* alle intere comunità alleate nei trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG* 61.722 e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B. Lo *status* di uomo libero, inoltre, è documentato dal trattato del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, nel quale è previsto che gli uomini da inviare come aiuto militare a Rodi debbano essere *eleutheroi*, e dall'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56a, in cui è stabilita la pertinenza a Olous di una nave sulla quale si trovano due uomini liberi e un *oiketas*. Lo *status* di prosseno, invece, figura fra le concessioni dei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4* I-VII e IX-XIII, del 200-150 a.C. *IC I 22 5*, di II-I secolo a.C. *SEG* 23.551 e *SEG* 23.549 e forse di II secolo a.C. *IC I 22 6* e di I secolo a.C. *SEG* 25.1020, negli ultimi tre casi accordato assieme a quello di *euergetes*, documentato a sua volta anche in quelli del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4* I-II, IV-VI, IX-X e XII-XIII.

**Classi di età.** L'esistenza a Olous di più *agelai* è documentata dai trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG* 61.722, del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B e verosimilmente del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, nei quali è previsto che i giovani uscenti dal periodo di addestramento – definiti forse anche come *azostoi* nel terzo caso – prestino il giuramento stabilito dagli accordi. I primi due trattati, inoltre, testimoniano l'esistenza a Olous di una classe di *dromeis*, dei quali è previsto l'invio presso le città alleate in occasione di particolari festività.

**Calendario.** Fra i mesi noti del calendario di Olous, attestati perlopiù all'interno delle formule di datazione di trattati, vi sono quello di *Agrianios* (118 a.C., *IC I 16 3*), *Eleusinos* (116 a.C., *IC I 16 4 A* = Chaniotis, *Verträge* 55B; 110-108 a.C., *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B), *Apellaios* (116 a.C., *IC I 16 4 B* = Chaniotis, *Verträge* 56B), *Heraios* (110-108 a.C., Chaniotis, *Verträge* 61B) e *Delphinios*, indicato invece come scadenza per l'emissione del giudizio arbitrale da parte di Knossos nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B. Un mese, inoltre, era originariamente indicato nella formula di datazione del trattato del

111/110 a.C. *IC I 18 9*, nella quale doveva seguire il ricordo del cosmo eponimo.

**Celebrazioni.** A Olous sono documentate le festività dei *Britomarpeia* e dei *Thiodaisia*, indicate entrambe nei trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG 61.722* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* come occasioni in cui i cittadini delle *poleis* alleate sono invitati presso la città.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in relazione all'attività deliberativa all'interno delle formule di sanzione (ἔδοξε) dei decreti del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 II, V, VII-X, XI*, di II secolo a.C. *IC I 22 6*, di inizi II secolo a.C. *SEG 23.548* e di II-I secolo a.C. *SEG 23.549* e in quella di mozione del decreto di inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 XI* ([δε]δόχθαι). Il verbo compare inoltre con tale valore nei trattati del 116 a.C. *IC I 16 4 A-B* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* all'interno di formule di sanzione congiunte, oltre che in riferimento a possibili modifiche future al testo degli accordi su decisione comune delle città interessate e nel secondo caso anche in relazione a quanto da queste decretato (δόξαντα), similmente a quanto avviene in quelli del 201/200 a.C. *SEG 23.547* e del 111/110 a.C. *SEG 61.722*.

Riferimenti alle leggi di Olous sono presenti nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, nel quale sono menzionati i *nomoi* relativi alla tassazione connessa all'esportazione via mare – chiamati in causa forse anche in quello del 111/110 a.C. *IC I 18 9* – e alle transazioni economiche. Il decreto onorario di inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 XIII*, invece, ricorda una legge relativa al conferimento di una corona d'oro. Processi relativi a cittadini di Olous e delle sue città alleate sono inoltre previsti dai trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, oltre che apparentemente dall'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a*.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, è attestato il termine *psaphisma* nei trattati del 201/200 a.C. *SEG 23.547* e del 116 a.C. *IC I 16 4* e nei decreti onorari di inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 XIII* e di II-I secolo a.C. *SEG 23.549*. Il termine *syntheka*, invece, figura nei trattati del 111/110 a.C. *IC I 18 9* = *SEG 61.722* = *SEG 33.638* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, mentre in quello del 201/200 a.C. *SEG 23.547* è sostituito dal più insolito *synthesis*. Nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, inoltre, è documentato l'invio da parte della città di *grammata* diretti a Delos.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale figura come sede della pubblicazione epigrafica del testo degli accordi nei trattati del 111/110 a.C. *SEG 61.722* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, nel quale è menzionata anche come luogo in cui deve essere prestato il relativo giuramento, fine per cui compare anche in quello del 111/110 a.C. *IC I 18 9*, e in relazione ad eventuali attacchi che la città potrebbe subire. Un riferimento a possibili assalti alla *polis* o alla sua *chora* sembra essere presente anche nel trattato del 145-121 a.C. *SEG 41.770*. La *polis*, inoltre, è menzionata nel trattato del 201/200 a.C. *SEG 23.547* a proposito

della messa a disposizione di Rodi della città e dei porti di Olous. Nel graffito di III secolo a.C. *SEG* 49.1247 Ib proveniente dal forte di Pines, invece, è segnata la distanza in stadi fra questo ed il centro urbano.

Riferimenti agli *horoi* del territorio di Olous sono presenti nell'arbitrato del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56b, finalizzato alla risoluzione della disputa territoriale fra la città e Lato, e verosimilmente nel trattato del 112-110 a.C. *IC* I 16 18, che conserva una descrizione dei confini delle due *poleis* e di Hierapytna. Notizie dell'esistenza di *phro(u)ria* nel territorio di Olous, invece, sono fornite dal trattato del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B, nel quale sono nominati anche degli ὠρεῖα apparentemente di natura simile, e dal decreto di inizi II secolo a.C. *SEG* 23.548, menzionate una fortificazione che pare essere controllata da Rodi. Più *ourea*, possibilmente di pertinenza della città, sono inoltre menzionati nel trattato fra Lyttos e Olous del 145-121 a.C. *SEG* 41.770.

Il trattato del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B documenta l'esistenza ad Olous di un pritaneo, presso il quale sono invitati i cosmi della città alleata, e del *chreophylakion*, indicatovi come sede delle transazioni economiche. La presenza dell'*agora*, invece, è documentata dal trattato del 111/110 a.C. *SEG* 61.722, nel quale è indicata come luogo in cui esporre una delle stele recanti il testo degli accordi.

Nel santuario di Zeus *Tallaios* è prevista la pubblicazione su pietra dei testi dei trattati del 118 a.C. *IC* I 16 3, del 116 a.C. *IC* I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B e del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B, oltre che del decreto di inizi II secolo a.C. *IC* I 22 4 XIII. Il santuario di Asclepio è invece indicato a tale scopo nei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC* I 22 4 I e XIII<sup>274</sup>. A Olous è documentata anche l'esistenza di un tempio sacro ad Apollo *Phoibos*, di cui è commemorata la realizzazione nell'iscrizione edificatoria di IV-III secolo a.C. *IC* I 22 9, e di un altro *naos* oggetto di interventi edilizi in quella di II secolo a.C. *IC* I 22 8, oltre che di un santuario di una divinità femminile situato sulla penisola di Spinalonga, dove è stato rinvenuto il suo *horos* di II secolo a.C. *IC* I 22 60. È verosimile che nella città si trovino anche luoghi consacrati a Hestia, menzionata nel giuramento dei trattati del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B e forse del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, e a Iside e Serapide, Afrodite *Lochos* e Zeus *Melichios*, divinità il cui culto è attestato dalle dediche votive di II secolo a.C. *IC* I 22 11 e di epoca sconosciuta *SEG* 40.779 e *SEG* 59.1079 n. 2.

Della città, dotata di almeno due porti<sup>275</sup>, si sono conservate per via archeologica due fortificazioni sul monte Oxa e nella località di Pines<sup>276</sup>.

---

<sup>274</sup> Sul cui culto cf. inoltre la dedica votiva di III secolo a.C. *SEG* 45.1329.

<sup>275</sup> Cf. *Stad.* 350, *Scyl.* 47, *SEG* 23.547, *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B. Per le altre fonti letterarie relative a Olous cf. *IC* I, p. 243.

<sup>276</sup> Cf. Van Effenterre 1949, Coutsinas 2013, pp. 345-348.

## Petra

**Località moderna:** Lasithi, Liopetra?

**Status:** Polis (Inv. 979, IC -; I)

**Elementi istituzionali:** polis<sup>e</sup>

**Comunità e assemblee.** La polis di Petra è attestata dal trattato del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6, nel quale l'etnico collettivo Πετραῖοι indicante la comunità poleica figura fra gli alleati di Knossos firmatari degli accordi con Mileto<sup>277</sup>.

**Spazi pubblici.** Della città, di cui non è documentata l'esistenza successivamente all'epoca ellenistica, si è conservata per via archeologica una cinta muraria<sup>278</sup>.

## Praisos

**Località moderna:** Lasithi, Nea Praisos

**Status:** Polis (Inv. 984, IC III VI; I, M, L)

**Elementi istituzionali:** andreion\* (?), apodamos, arche, archon, boule, choros, Dionysios, dokeo, dromos, ekklesia, enphylos, gnoma, hieron\*, horos, koinon, kosmos, magistrato monetario, Pharkaris, phyle, polis, polites, protokosmos, psephizo, synkritas, syntheka, temenos

**Comunità e assemblee.** La polis di Praisos figura attraverso il proprio etnico collettivo Πραῖσιοι come responsabile della stipulazione di accordi nei trattati di fine III secolo a.C. Chaniotis, *Verträge* 21, del 260-250 a.C. ca. IC I 8 6 e del 183 a.C. IC IV 179, nel quale risulta essere fra le città appartenenti al koinon cretese, oltre che in quello di datazione sconosciuta citato alle linee 61-65 dell'arbitrato IC III 4 9.

La città, indicata attraverso il termine polis, compare invece nel decreto di inizi III secolo a.C. IC III 6 7 relativo a Stalai come responsabile dell'attività deliberativa in merito ad accordi stabiliti unilateralmente da Praisos, figurando all'interno della formula di sanzione assieme al collegio dei cosmi.

La polis, inoltre, è indicata come la responsabile della nomina del collegio dei cosmi nel decreto di inizi III secolo a.C. IC III 6 7 ed è menzionata in quello di III secolo a.C. IC III 6 9 a proposito della philia ed eunoia mostrata nei confronti della città dai due Ateniesi onorati.

A Praisos è attestata l'esistenza di un koinon, assemblea responsabile della deliberazione nei decreti di III secolo a.C. IC III 6 9 e IC III 6 10, nei quali figura all'interno della formula di sanzione rispettivamente assieme agli archontes e alla boule. In entrambi i decreti, inoltre, è presente un riferimento ad un'avvenuta riunione dell'ekklesia mediante l'espressione ἐκκλησίας κυρίας γενομένης, immediatamente successiva alla formula di sanzione e indicante forse il raggiungimento di un quorum che ha reso valida l'assemblea; un riferimento analogo è presente anche nel trattato di inizi III secolo a.C. IC III 4 1, nel quale è previsto che la decisione

---

<sup>277</sup> Sul toponimo cf. Robert 1940.

<sup>278</sup> Cf. Coutsinas 2013, pp. 193-195.



relativa alla concessione o meno della cittadinanza a chi ne faccia richiesta avvenga mediante votazione nella *kyria ekklesia*.

**Cariche individuali o collegiali.** Praisos è la sola città cretese a mostrare un impiego coerente del singolare κόσμος in riferimento all'intero collegio dei cosmi; i suoi singoli membri, infatti, vengono identificati mediante i termini *protokosmos*, indicante il cosmo eponimo, e *synkosmos*, designante i restanti colleghi. Nei decreti di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7* e *IC III 6 8* sono attestati rispettivamente i protocosmi eponimi -idios e Alkaios figlio di Kletonymos, menzionati all'interno della formula di datazione assieme ai colleghi in carica, indicati attraverso il termine *synkosmoi*. Il collegio dei cosmi, che il decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7* informa essere nominato dalla *polis*, figura come responsabile della deliberazione in tale documento, nel quale compare assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione, e in quello di III secolo a.C. *IC III 6 10*, in cui è indicato come autorità emanatrice della *gnoma*. Nel decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*, inoltre, è previsto che il collegio dei cosmi presti il giuramento relativo agli accordi fra la città e Stalai in nome della propria autorità ([ὕπ]ερ τᾶς αὐτοῦ ἀρχᾶς) ed è documentato il suo ruolo preminente nelle relazioni con le soggette Stalai e Siteia, alle quali è autorizzato a richiedere che compiano viaggi per mare, occupandosi in prima persona della gestione dei pagamenti che spettano a chi naviga. Il termine *archontes*, impiegato all'interno della formula di sanzione del decreto di III secolo a.C. *IC III 6 9* in relazione a magistrati responsabili assieme al *koinon* della deliberazione, è verosimile che indichi i cosmi, attestati in tale ruolo anche in *IC III 6 7* e *IC III 6 10*.

A Praisos sono inoltre attestati un magistrato monetario, Theraios<sup>279</sup>, e un *synkritas*, figura che pare essere incaricata della ripartizione dei pascoli nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* fra Praisos e Hierapytna.

**Ripartizioni civiche.** L'esistenza a Praisos della tribù *Pharkaris* è testimoniata dal decreto onorario di inizi III secolo a.C. *IC III 6 8*, nel quale è indicata come *phyle* a cui appartengono i membri del collegio dei cosmi in carica al momento della redazione del documento.

**Status sociali.** Gli accordi fra Praisos e Stalai *IC III 6 7* di inizi III secolo a.C. prevedono la prestazione di un giuramento da parte dell'insieme dei *politai* di Praisos, sia di quelli presenti che – evidentemente al loro ritorno – di quelli assenti (τοῦ[ς ἐν]δάμου[ς μὲν - -] τοὺς δ' ἀποδάμους). La concessione dello *status* di *polites*, prevista nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* (πολιτευέσθω, πολιτεύσων, πολ[ιτεί]αν, πολίτας) e nel decreto onorario coevo *IC III 6 8* ([π]ολ[ιτεί]α[v]), nel primo caso risulta essere subordinata al possesso da parte dei richiedenti dello *status* di *enphyloi* nella propria città d'origine, che implica la loro appartenenza ad una tribù della propria patria.

**Calendario.** L'esistenza a Praisos del mese *Dionysios* è attestata dal decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*, nel quale è previsto che i cosmi prestino ogni anno un giuramento in tale

---

<sup>279</sup> Cf. Svoronos 1890, pp. 285-292, Le Rider 1966, pp. 309-310.

periodo.

**Celebrazioni.** Il trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* fra Hierapytna e Praisos documenta per quest'ultima l'esistenza di *performance* di danza e gare di corsa (χορὸς δὲ καὶ δρόμος), che è previsto che siano comuni a entrambe le città.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nei decreti di III secolo a.C. *IC III 6 7, 8, 9 e 10* e nel trattato di datazione sconosciuta citato alle linee 61-65 dell'arbitrato *IC III 4 9*, nei quali compare all'interno della formula di sanzione (ἔδοξε); *dokeo* figura inoltre nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* assieme al verbo *diapsaphizo* in riferimento alla possibilità che nella *kyria ekklesia* sia votata la concessione di cittadinanza a chi ne faccia richiesta (δια[ψ]αφιζέσθων ... πότερ[ον δ]οκεῖ).

Quanto alla terminologia impiegata in relazione a tipologie documentarie, per Praisos sono attestati i termini *gnoma*, utilizzato nel decreto di III secolo a.C. *IC III 6 10*, e *syntheka*, presente nel trattato di metà III secolo a.C. *IC III 6 11*.

**Spazi pubblici.** La *polis* intesa in senso spaziale è menzionata nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* fra Praisos e Hierapytna a proposito della possibilità per i cittadini di una delle due *poleis* di trasferirsi presso l'altra contraente, apparentemente a patto di lasciare la propria città, e nell'arbitrato di Magnesia del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, in cui è ricordata l'avvenuta conquista della città di Praisos da parte di Hierapytna e in cui sono ricordati anche i suoi confini. Nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, inoltre, è attestata l'esistenza di due recinti sacri nella sua *chora*, all'interno dei quali non è consentito il pascolo.

Della città, che si avvale dei porti di Stalai e Siteia (cf. *IC III 6 7*) e controlla il *Dictaeum Fanum*<sup>280</sup> ed è distrutta da Hierapytna fra il 145 e il 140 a.C. (cf. *IC III 4 9*), si sono conservati per via archeologica un edificio ellenistico interpretato come *andreion*<sup>281</sup>, un tempio arcaico-ellenistico sulla Acropoli A, un tempio geometrico-ellenistico sulla Acropoli C, un santuario arcaico-ellenistico in località Vavelli, un santuario geometrico-arcaico a Mesamvrysi e un santuario arcaico-ellenistico sul monte Prophitis Elias<sup>282</sup>.

## Siteia

**Località moderna:** Lasithi, Siteia [Setaia, Et(e)ia, Etis]

**Status:** *Polis* (*Inv.* -, *IC III VIII*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *polis*

La località di Siteia, abitata dall'epoca arcaica a quella imperiale, funge da porto dapprima per Praisos e poi – successivamente alla sua distruzione – per Hierapytna<sup>283</sup>. La dipendenza da Praisos è documentata per l'epoca ellenistica dal decreto di quest'ultima *IC III 6 7* di inizi III

<sup>280</sup> Cf. Strabo X 4.6. Sulle altre fonti letterarie relative a Dreros cf. *IC III*, pp. 134-135.

<sup>281</sup> Cf. Whitley 2014.

<sup>282</sup> Cf. Sporn 2002, pp. 42-52, Erickson 2009.

<sup>283</sup> Cf. *Stad.* 353.

secolo a.C., che indica Siteia e Stalai come porti di cui Praisos dispone, oltre che dalla collocazione a Siteia del coevo decreto onorario di Praisos *IC III 6 8*. Nel decreto, tuttavia, la comunità di Siteia è definita *polis*, definizione che è confermata anche nelle fonti letterarie<sup>284</sup>; è verosimile, pertanto, che Siteia detenga lo *status* di città dipendente<sup>285</sup>.

### **Stalai**

**Località moderna:** Lasithi, Koutsouras [Stelai]

**Status:** *Polis* (*Inv.* 989, *IC s.v.* Ampelos; I, L)

**Elementi istituzionali:** *polis*

**Comunità e assemblee.** La città di Stalai è documentata solamente per l'epoca ellenistica, quanto pare essere soggetta a Praisos<sup>286</sup>. Tale relazione di dipendenza è suggerita dagli accordi fra Praisos e Stalai *IC III 6 7* di inizi III secolo a.C., configurati come decreto unilaterale emanato dalla prima città, nei quali sono effettuate concessioni alla seconda e sono indicate Siteia e Stalai come porti di cui Praisos dispone<sup>287</sup>. Negli accordi la comunità di Stalai, tenuta a fornire quanto necessario a chi compia i viaggi per mare previsti dal documento, è definita *polis*, definizione che trova conferma nelle fonti letterarie (cf. *St.Byz. s.v.* Στῆλαι).

**Spazi pubblici.** Fra quanto accordato da Praisos a Stalai nel decreto *IC III 6 7* di inizi III secolo a.C. è presente anche la concessione a quest'ultima del riconoscimento del possesso della propria città – intesa in senso spaziale –, del proprio territorio e delle proprie isole.

## **COMUNITÀ DIPENDENTI E SANTUARI EXTRAURBANI**

### **Ampelos**

**Località moderna:** Lasithi, Xerokampos

**Status:** *Limen* (*Inv.* p. 1147, *IC III I*; L)

Ampelos, definita città nelle fonti letterarie<sup>288</sup>, è verosimile che sia piuttosto sotto il controllo di Praisos o Itanos. Della località, non documentata anteriormente all'età classica, si è conservata una cinta muraria risalente a tale epoca<sup>289</sup>.

### **Larisa**

**Località moderna:** Lasithi, Prophitis Elias, Episkopi?

**Status:** Comunità dipendente (*Inv.* p. 1147, *IC s.v.* Hierapytna; L)

---

<sup>284</sup> *St.Byz. s.v.* Ἡρις. Per le altre fonti letterarie relative a Siteia cf. *IC III*, p. 164.

<sup>285</sup> Cf. Perlman 1996, p. 257.

<sup>286</sup> Cf. *IC III 6 7*.

<sup>287</sup> Cf. Perlman 1996, pp. 257-258.

<sup>288</sup> Cf. *Plin.* III 15.

<sup>289</sup> Cf. Coutinas 2013, pp. 195-198.

Larisa, nota solamente dalle fonti letterarie e di incerta localizzazione, è detta da Strabone essere inglobata tramite sinecismo da Hierapytna<sup>290</sup>.

## Oleros

**Località moderna:** Lasithi, Meseleroi

**Status:** *Hieron* (Inv. p. 1146, IC III V; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*, *theorodokos*

**Spazi pubblici.** La località di Oleros, sotto il controllo di Hierapytna, in epoca ellenistica ed imperiale è sede di un santuario di Atena *Oleria*, il cui culto vi è documentato dall'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. IC III 5 1 e dalla dedica votiva di I secolo d.C. IC III 5 2<sup>291</sup>.

Il santuario di Atena di Oleros è indicato come luogo in cui devono essere collocate copie di trattati stipulati da Hierapytna, IC III 3 5 di II secolo a.C. e forse IC I 8 13 del 145-100 a.C. Il tempio di Oleros, invece, è menzionato nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. IC III 51, nella quale è ricordato un intervento promosso verosimilmente da Hierapytna relativo alla realizzazione o al restauro del *naos* e di più *xoana* della dea.

**Cariche individuali o collegiali.** La lista delfica del 220-210 a.C. ca. SEG 26.624 documenta l'esistenza per Oleros di un *theorodokos* del santuario panellenico, Eumenes figlio di Poim-.

## *Samonium Fanum*

**Località moderna:** Lasithi, Akra Sideros

**Status:** *Hieron* / *Limen* (Inv. -, IC III VII; I, L)

**Elementi istituzionali:** *hieron*\*

Il promontorio di Capo Sidero, situato nel territorio di Itanos all'estremità nord-orientale di Creta, è dotato di un approdo (*Stad.* 318) ed è sede del santuario di Atena *Samonia*, in uso dall'epoca arcaica a quella imperiale<sup>292</sup>. Il culto di Atena vi è confermato dalla dedica di epoca arcaica IC III 7 3, mentre quella coeva IC III 7 4 pare attestare anche quello di Zeus; Apollo è invece menzionato nella dedica di età imperiale IC III 7 19<sup>293</sup>.

## Santuario di Spinalonga

**Località moderna:** Lasithi, penisola di Spinalonga

---

<sup>290</sup> In epoca classica (?). Cf. Strabo IX 5.19.

<sup>291</sup> Atena *Oleria* è menzionata nel giuramento di più trattati di fine III - II secolo a.C. pertinenti a Hierapytna, IC IV 174, IC III 3 3 B, IC III 3 5 e forse SEG 26.1049. Sulle festività *Oleria* di Hierapytna, inoltre, cf. St.Byz. s.v. Ὠλερος, in cui peraltro Oleros è definita *polis*. Sulla possibile cinta muraria di epoca arcaica di Oleros cf. Coutsinas 2013, pp. 202-204.

<sup>292</sup> Cf. *Stad.* 318, A.R. IV 1689-1893. Per le altre fonti letterarie menzionanti il promontorio cf. IC III, pp. 156-157.

<sup>293</sup> Sul culto di Atena *Samonia* nel II secolo a.C. a Soulia cf. IC II 25 2. La divinità compare inoltre con tale epiclesi nel giuramento del trattato di II secolo a.C. fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades, IC III 3 5.

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC s.v. Olous; -)

**Elementi istituzionali:** *hieron*

Il santuario di Spinalonga, situato nel territorio di Olous e in uso in epoca ellenistica ed imperiale, è sede del culto di una divinità femminile, verosimilmente Britomartis, così come testimoniato dal suo *horos* di II secolo a.C. IC I 22 60<sup>294</sup>.

## SANTUARI REGIONALI E DI CONFINE

### *Aegaeum Antrum*

**Località moderna:** Lasithi, Psychro?

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC I I; L)

**Elementi istituzionali:** *hieron\**

La grotta sacra di Psychro, in uso dal Medio Minoico III (1700-1600 a.C. ca.) all'età imperiale e connessa al culto di Zeus<sup>295</sup>, è verosimilmente sotto il controllo di Lyttos, pur beneficiando di una frequentazione su scala regionale<sup>296</sup>.

### *Aphrodision di Dera*

**Località moderna:** Lasithi, Sta Lenika

**Status:** *Hieron* (Inv. -, IC -; D)

**Elementi istituzionali:** *choros, hiereus* (?), *hieron, naos, temenos*

**Spazi pubblici.** Il santuario di età geometrica ed ellenistica di Dera, consacrato ad Ares e Afrodite, è dislocato sul confine fra Lato e Olous, città fra cui è conteso<sup>297</sup>. La disputa relativa al controllo del santuario è documentata dagli arbitrati Chaniotis, *Verträge* 54-56a del 115 a.C. e Chaniotis, *Verträge* 54-56b del 113 a.C., nei quali è stabilita da Knossos e Roma l'appartenenza a Lato dello *hieron*, definito come di Afrodite nel primo caso, di Ares nel secondo.

Il santuario di Dera, menzionato apparentemente a proposito della fissazione dei suoi *horoi* nell'iscrizione edificatoria del 111/110 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56c, sul finire del II secolo a.C. è interessato da più interventi edilizi pertinenti a sue differenti componenti. L'iscrizione edificatoria di Lato del 150-100 a.C. IC I 16 27 commemora il restauro di un tetto e forse di una *stoa* pertinenti all'*Aphrodision*, mentre quella del 120/119 a.C. IC I 14 2 ricorda la realizzazione dei templi di Ares e Afrodite e di un *choros* adibito alle danze ed il restauro di una cisterna, di un *peripatos* e di una fossa destinata ad un serpente sacro. I due templi sono inoltre

---

<sup>294</sup> [θ]εᾶς [ι]ερόν. Cf. IC I, p. 264.

<sup>295</sup> Cf. Hes. *Th.* 481-484.

<sup>296</sup> Cf. Prent 2005, pp. 167-170, 339-342, 608-610. Sui santuari rupestri cf. Kotsonas – Stampolidis 2013.

<sup>297</sup> Sulle evidenze archeologiche del santuario cf. Bousquet 1938.

commemorati nelle iscrizioni edificatorie del 113-100 a.C. ca. *IC I 22 2* e del 112/111 a.C. ca. *Bile 47*, relative al restauro di più parti dei due *naoi*. Il santuario di Dera – e nello specifico il suo tempio di Ares – è indicato inoltre come luogo in cui è prevista la collocazione di una copia del trattato fra Lato e Olous *IC I 16 3* del 118 a.C.

Il sacro *temenos* del santuario di Dera, invece, è menzionato come punto di riferimento nella definizione dei confini fra Lato, Olous e Hierapytna presente nei trattati del 112-110 a.C. *IC I 16 18* (in lacuna), del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* e nell'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a*.

**Cariche individuali o collegiali.** L'arbitrato romano del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56b* conserva nel suo prescritto parte di quella che doveva essere la formula di saluto iniziale della sua epistola d'accompagnamento, indirizzata alle città di Lato e Olous e ad uno *hiareus*: la collocazione dell'*apokrima* nel santuario e il fatto che lo *hieron* risulti fra i territori contesi oggetto della decisione arbitrale rendono assai verosimile che il sacerdote in questione sia responsabile del santuario di Dera.

### ***Dictaeum Fanum***

**Località moderna:** Lasithi, Palaikastro

**Status:** *Hieron* (*Inv. -*, *IC III II*; I, L)

**Elementi istituzionali:** *chora hiera*, *hieron*

Il santuario di Palaikastro, in uso dall'epoca geometrica a quella imperiale, è sede del culto di Zeus *Diktaios*<sup>298</sup>. Il santuario, dapprima sotto il controllo di Praisos<sup>299</sup>, dopo la distruzione della città nella seconda metà del II secolo a.C. è conteso fra Itanos e Hierapytna<sup>300</sup>. A partire dalla seconda metà del II secolo a.C. il controllo maggiore sul santuario pare essere esercitato da Hierapytna, a cui sembrano da ascrivere l'iscrizione edificatoria *IC III 2 1* del 150-100 a.C. e l'inno a Zeus *Diktaios* di età imperiale *IC III 2 2* conservati nel santuario<sup>301</sup>. La dimensione regionale del santuario, tuttavia, è dimostrata dalla collocazione al suo interno di dediche di Knossos di III secolo a.C. (*IC III 2 3-4*) e della copia comune del trattato del 145-100 a.C. fra Knossos e Hierapytna *IC I 8 13*, oltre che dalla menzione nell'inno a Zeus *Diktaios* – redatto nel III secolo d.C. ma recante un testo verosimilmente risalente al IV-III secolo a.C. – di più *poleis* e dei relativi giovani *politai*<sup>302</sup>.

<sup>298</sup> Sulle evidenze archeologiche del santuario cf. Prent 2005, pp. 350-353, 532-550, Chaniotis 2006, Gaignerot-Driessen 2011. Sulle fonti letterarie relative al santuario cf. *IC III*, pp. 5-9.

<sup>299</sup> Cf. Strabo X 4.6, 12. Zeus *Diktaios* è forse menzionato nel giuramento dell'accordo fra Praisos e Stalai di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*.

<sup>300</sup> Sulla disputa cf. *IC III 4 9*. Quanto a Itanos, Zeus *Diktaios* compare nel suo giuramento di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8* assieme ai θεοῖς τοὺς ἐν Δίκτηι.

<sup>301</sup> Zeus, inoltre, figura con l'epiclesi di *Diktaios* nel giuramento dei trattati del 111/110 a.C. fra Lato e Hierapytna *SEG 26.1049* e di II secolo a.C. fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades *IC III 3 5*.

<sup>302</sup> Cf. Perlman 1995a.

L'arbitrato di Magnesia del 112/111 a.C. *IC III 4 9* relativo alla contesa territoriale fra Itanos e Hierapytna documenta l'esistenza di una *chora hiera* di pertinenza del santuario di Zeus *Diktaios*, della quale non fa parte il territorio di Heleia, contrariamente da quanto rivendicato da Hierapytna. L'iscrizione edificatoria del 150-100 a.C. *IC III 2 1* commemora invece il restauro di antiche statue poste all'interno del santuario – intervento che pare essere promosso da Hierapytna – e vi documenta l'esistenza di effigi di Zeus, Hera, Atena, Artemide, Atlante, Nike e delle Sfingi. Fra le strutture pertinenti al santuario, inoltre, è da annoverare anche il *bomos* di Zeus menzionato nell'inno a Zeus *Diktaios IC III 2 2*, sebbene non sia possibile determinare a quale epoca risalga.

### **Santuario di Myrtos-Pyrgos**

**Località moderna:** Lasithi, Myrtos-Pyrgos

**Status:** *Hieron* (Inv. -, *IC* -, -)

**Elementi istituzionali:** *hierous* (?), *hieron*\*

**Spazi pubblici.** Il santuario, in uso solamente nell'epoca ellenistica e situato possibilmente sul confine fra Malla e Hierapytna, è consacrato al culto di di Hermes e Afrodite, come testimonia il suo *horos* di II secolo a.C. *SEG 60.996*<sup>303</sup>.

**Cariche individuali o collegiali.** L'*horos* del santuario di II secolo a.C. *SEG 60.996* conserva il nome di un individuo, Dioteles, in quella che pare essere una datazione eponimica (ἐπὶ Διοτέλιο[ς]); è presumibile che costui sia uno *hierous* del santuario o un magistrato eponimo (un cosmo?) della città a cui questo fa capo, verosimilmente Malla o Hierapytna, al quale è da ascrivere l'iniziativa della collocazione della pietra di confine.

---

<sup>303</sup> Sui resti archeologici del santuario cf. Sporn 2002, p. 58.

## V. VARIA

### *Koinon* cretese

*Status: Koinon* (Inv. -, IC -, I, M, L)

**Elementi istituzionali:** *diagramma, dika, dikasterion, dokeo, hegemon, hierous, homologia, hisolympion pankration, kathagemon, koinodikion, koinon, kosmos* (?), *Kretarchas, psephisma, presbeutes, proxenos, plethos, syllogos, stratiotes, synedros*

**Comunità e assemblee.** L'esistenza del *koinon* cretese è nota solamente per l'epoca ellenistica e quella imperiale<sup>304</sup>. L'assemblea federale del *koinon*, indicata generalmente mediante l'espressione *κοινὸν τῶν Κρηταίων*, risulta essere la responsabile della deliberazione nei decreti di II secolo a.C. *IC I 24 2* e *IC II 5 22*, del 200-150 a.C. *IC IV 197* e nel presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia 40*, nei quali figura all'interno della formula di mozione nel primo caso, di sanzione e forse mozione nel secondo, di sanzione nei restanti. Riferimenti al ruolo svolto nel processo deliberativo dal *koinon* sono presenti anche nei decreti onorari del 150 a.C. ca. *ID 1517* e verosimilmente *ID 1518* e nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*<sup>305</sup>. Quanto agli accordi stipulati dal *koinon* cretese, ne sono noti due: il trattato del 183 a.C. *IC IV 179* fra i *Kretaieis* ed Eumene II e quello – perduto – fra il *koinon* e Tolemeo VI, in conformità con il quale avviene l'invio di aiuti militari al sovrano commemorato nel decreto onorario del 150 a.C. ca. *ID 1517*. Il *koinon*, inoltre, figura come promotore delle dediche onorarie del 165 a.C. ca. *IMT 550*, del 154-151 a.C. *FD 2 135*, del 154-152 a.C. *I.Orop. 433* e di epoca ellenistica *IG VII 1859*, oltre che verosimilmente di quella di fine III secolo a.C. *Miletos 450*, in cui è indicata Creta come dedicante. È verosimile che debba essere visto il *koinon* anche dietro all'espressione *εἰς Κρήτην*, impiegata nel decreto pario del 188-150 a.C. *SEG 32.825* in riferimento ad una propria ambasceria diretta forse verso di questo<sup>306</sup>; non è chiaro, invece, a quale proposito occorra la menzione del *koinon* nel decreto del 300-250 a.C. *IC II 16 2*.

I membri del *koinon* cretese, indicati abitualmente come *Κρηταεῖς* e apparentemente attestati per la prima volta nel decreto di Cremonide *IG II<sup>3</sup> 1 912* del 269/8 a.C., sono menzionati in numerosi decreti di fine III e ancor più di II secolo a.C. a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra costoro e altre realtà esterne o del buon comportamento mostrato nei loro confronti<sup>307</sup>. Riferimenti a guerre interessanti i *Kretaieis*, invece, sono presenti nei decreti del

---

<sup>304</sup> Sul *koinon* e sulle relative fonti cf. Guarducci 1950, Willetts 1975, Buraselis 2013, Chaniotis 2015. Sulle sue rifondazioni nel 222 a.C. e attorno al 216 a.C. cf. Polyb. IV 53, 55 e Polyb. VII 11.9; cf. inoltre Chaniotis, *Verträge* 75-76. Sull'alto grado di coordinazione sul piano monetario fra le città del *koinon* anteriore all'emissione di una moneta comune dall'epoca di Marco Antonio e sulla proto-«monetazione federale» costituita apparentemente dai cosiddetti «stateri cretesi» cf. Cigaina 2013.

<sup>305</sup> Cf. inoltre le iscrizioni di epoca imperiale *IC I 18 56*, *IC IV 275-276*, 297, 312-315, 317, 319-321 e forse *SEG 28.738*.

<sup>306</sup> Cf. inoltre Μάρκου Ἀντωνίου τοῦ ἐπὶ Κρητῶν στραταγοῦ in *IG IV<sup>2</sup>,1 66* del 74 a.C.

<sup>307</sup> *IC I 5 53*, *IC I 24 2*, *IC II 3 4 C*, *IC II 5 22*, *IC IV 176*, 177, 178, *IG II<sup>3</sup> 1 1137*, *Syll.<sup>3</sup> 560*, *Mylasa 92*, 94, 95, 97, 101 e 104, *SEG 42.1003*, 1004 e 1005.



205-201 a.C. *IG IV 756*, di II secolo a.C. *IG XII 1.1033*, *Lindos II p. 1007 Add.*, *Mylasa 101* e apparentemente *Mylasa 96* e di I secolo a.C. *I.Cos ED 229*. Menzioni dei *Kretaieis* occorrono inoltre nei decreti del 184-180 a.C. *IC IV 176* e verosimilmente *IC I 8 9* a proposito di quanti di loro risiedono a Mileto, mentre in relazione al *diagramma* del *koinon* in quello di II secolo a.C. *Mylasa 443* (Κρησι) e nei trattati del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* e del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174*.

I soldati inviati dal *koinon* cretese, inoltre, sembrano essere i promotori delle dediche onorarie di II secolo a.C. *IG IV<sup>2</sup>, 1 244* (Κρηταιεις ἔστασαν) e del 142-131 a.C. *SEG 30.1640* (τὸ κο[ινὸν τῶν ἐν τῆι νήσῳ] τασσομένων Κρητῶν) per i propri comandanti.

Il decreto onorario di II secolo a.C. *IC I 24 2* documenta in riferimento al *koinon* cretese un Κρηταιέ[ων] πλῆθος, menzionato a proposito dell'invio presso di questo di ambasciatori da parte di Samo e dell'*eunoia* mostrata nei suoi confronti da quest'ultima e verosimilmente indicante l'assemblea del *koinon*.

In relazione al *koinon* cretese sono attestati anche i *synedroi*, i membri del suo consiglio federale. Tali figure sono documentate dal trattato del 222-189 a.C. *IC IV 175*, che prevede che i *synedroi* in carica possano essere multati nel caso in cui vengano meno ai propri doveri, e dal decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197*, nel quale compaiono all'interno della formula di sanzione assieme al *koinon* come responsabili della deliberazione.

**Cariche individuali o collegiali.** Sebbene nelle datazioni dei documenti emanati dal *koinon* sia frequente il ricorso ai cosmi eponimi di Gortyna e Knossos, città che ne prendono la guida (cf. e.g. *IC IV 197*), è noto dalla dedica votiva del 67-31 a.C. ca. *IC IV 250* un *Kretarchas* eponimo, Kydas figlio di Kydas, *archos* per la nona volta<sup>308</sup>. L'eponimo - figlio di Telemnastos ricordato nel decreto onorario di II secolo a.C. *IC II 16 9*, verosimilmente un cosmo, è probabile che sia pertinente ad una delle città del *koinon*, in particolare Gortyna o Knossos. La possibile esistenza di un sacerdote eponimo in epoca ellenistica è limitata al presunto falso decreto del *koinon* del 200 a.C. ca. *Magnesia 40*, nella cui formula di datazione è ricordato lo *hiereus* Agaimenis figlio di Lampaios; la figura dell'*archiereus* del *koinon* è invece ben attestata in epoca imperiale dalle iscrizioni *IC I 7 9*, *IC IV 275-276*, *305-306*, *330* e forse *SEG 28.738*<sup>309</sup>.

Quanto alle cariche militari, è attestata l'esistenza di *hegemones* dei soldati inviati dal *koinon*, la cui *leadership* in battaglia è testimoniata dal trattato del 183 a.C. *IC IV 179*. Gli *hegemones* Telemnastos figlio di Antiphatas di Gortyna e Diktys, inoltre, figurano come beneficiari rispettivamente delle dediche onorarie di II secolo a.C. *IG IV<sup>2</sup>, 1 244* e del 142-131 o 124-116 a.C. *Salamine 92*. Il presunto falso decreto del 200 a.C. ca. *Magnesia 40*, invece, ricorda un *kathagemon*, Leukippos figlio di Lykios, designato come *leader* della spedizione asiatica

<sup>308</sup> Per la carica in età imperiale cf. *Aphrodisias 607* di IV secolo d.C.

<sup>309</sup> Cf. Rouanet-Liesenfelt 1994, Martínez Fernández 2010.

pianificata, al quale è previsto che ogni città cretese versi un talento d'argento. I soldati inviati dal *koinon*, inoltre, figurano come responsabili della deliberazione nei decreti onorari del 150 a.C. ca. *ID 1517* e *ID 1518*, nei primo dei quali sono menzionati all'interno della formula di sanzione oltre che a proposito del buon comportamento mostrato nei loro confronti dal comandante beneficiario del documento.

Il decreto onorario del 150 a.C. ca. *ID 1517* documenta la scelta da parte dei soldati del *koinon* di un ambasciatore diretto a Cos, mentre la notizia di un'ambasceria cretese inviata al santuario di Apollo a Klaros possibilmente dal *koinon* è fornita dal decreto onorario del 130-110 a.C. per Ptolemaios di Colofone, individuo che è detto aver prestato aiuto economico agli ambasciatori giunti da Creta (*SEG 39.1243*, IV ll. 17-20).

**Status sociali.** Tre decreti onorari documentano la concessione dello *status* di prosseno da parte del *koinon* cretese ad individui di Megalopolis (decreto onorario di II secolo a.C. *IC II 16 9*) ed Alexandria Troas (dedica onoraria del 165 a.C. ca. *IMT 550*) e al comandante tolemaico Aglaos figlio di Theokles di Cos (decreto onorario del 150 a.C. ca. *ID 1517*).

**Celebrazioni.** La dedica onoraria di epoca ellenistica *IG VII 1859* testimonia l'esistenza di competizioni organizzate a Gortyna dal *koinon* che prevedono agoni isolimpici di pancrazio<sup>310</sup>.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è impiegato in riferimento all'attività deliberativa nelle formule di sanzione dei decreti di II secolo a.C. *IC II 5 22*, del 200-150 a.C. *IC IV 197*, del 150 a.C. ca. *ID 1517* e del presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia 40* (ἔδοξε), mentre in quelle di mozione dei decreti del 150 a.C. ca. *ID 1517* e *ID 1518* e forse di II secolo a.C. *IC I 24 2* (δεδόχθαι). Nei decreti di II secolo a.C. *IC II 16 9* e del 200-150 a.C. *IC IV 197*, inoltre, è presente un riferimento alle riunioni dell'assemblea finalizzate alla deliberazione, indicate con il termine *syllogos* e aventi sede a Knossos.

Il *diagramma*, termine che pare indicare una sorta di diritto federale del *koinon*, è documentato dai trattati del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e forse *IC IV 184*, oltre che nei decreti del 200-150 a.C. *IC IV 197* e di II secolo a.C. *Mylasa 443*. L'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, inoltre, documenta la consegna di un *diagramma* a Magnesia da parte di Itanos relativo alla ratificazione della *prostasia* tolemaica sulla città da parte del *koinon*, notizia che suggerisce la pertinenza a quest'ultimo del *diagramma* in questione, termine che in questo caso pare indicare un documento ufficiale da questo emanato. Il termine *koinodikion*, invece, è impiegato in riferimento ad un tribunale federale del *koinon*, attestato nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e nel decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197*, nel quale è previsto lo svolgimento presso di questo di una *dika*.

Quanto alla terminologia relativa alle tipologie documentarie, sono attestati i termini *psephisma* nei decreti di fine II secolo a.C. *SEG 49.1433*, del 150 a.C. ca. *ID 1517* e nel

---

<sup>310</sup> Per gli agoni del *koinon* di I e II secolo d.C. cf. *IG XII*, 1 77, *SEG 52.528*, *IC I 18 55*, *SEG 51.1137*.

presunto falso del 200 a.C. ca. *Magnesia* 40, mentre *homologia* nel trattato del 183 a.C. *IC IV* 179.

**Spazi pubblici.** L'esistenza di un tribunale adibito allo svolgimento dei processi in più città appartenenti al *koinon* è implicata dal trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III* 3 4, dal quale sembra di intendere che la sede di riunione della relativa giuria sia mutevole a seconda delle circostanze.

### **Alleanza di Gortyna**

**Status:** *Symmachia* (*Inv.* -, *IC* -; I)

**Elementi istituzionali:** membri di una *symmachia*, *presbeutes*

L'esistenza di un'alleanza egemonica guidata da Gortyna è documentata solamente in epoca ellenistica, periodo a cui risalgono tutte le sue attestazioni epigrafiche<sup>311</sup>. La prima attestazione dell'alleanza risale al trattato del 278-270 a.C., nel quale è specificata la presenza di Gortyna e dei suoi alleati alla stipulazione degli accordi fra gli *Oreioi* e Maga *IC II* 17 1, circostanza che è verosimilmente dovuta al fatto che anche gli *Oreioi* rientrino fra i *symmachoi* di Gortyna. Attorno alla metà del III secolo a.C. l'alleanza sembra essere documentata dagli accordi stipulati nel 260-250 a.C. ca. fra Mileto e Gortyna ed altre quattro città cretesi, apparentemente sue alleate (*IC IV* 161) e dal trattato del 240-221 a.C. ca. *SEG* 23.563, menzionante accordi pertinenti ad alleati verosimilmente di Gortyna. Nel trattato del 237/236 a.C. *IC IV* 167 l'alleanza risulta essere responsabile dell'invio di due ambasciatori presso Demetrio II, Paithemidas figlio di - e -as figlio di Eurybotitas, e destinataria di un'ambasceria inviata da parte del sovrano, oltre che stipulatrice degli accordi con quest'ultimo ([κατὰ] τὰδε συνέθεντο [οἱ Γορτύνιοι καὶ οἱ σύμ]μαχ[ο]ι). L'alleanza guidata da Gortyna compare assieme a quella capeggiata da Knossos nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217 fra le due *leader*, nel quale è previsto che anche i rispettivi alleati prestino il giuramento richiesto. I due sistemi di alleanze sono menzionati anche nel decreto del 184-180 a.C. *IC I* 8 9 a proposito di procedure giudiziarie che li vedono coinvolti, mentre un riferimento ai soli alleati di Gortyna figura nel suo decreto onorario del 218-217 a.C. ca. *IC IV* 168 a proposito della meritevole attività compiuta nei loro confronti dal medico Hermias di Cos.

### **Alleanza di Knossos**

**Status:** *Symmachia* (*Inv.* -, *IC* -; I)

**Elementi istituzionali:** membri di una *symmachia*

L'esistenza di un'alleanza egemonica guidata da Knossos è documentata solamente in epoca ellenistica, periodo a cui risalgono tutte le sue attestazioni epigrafiche<sup>312</sup>. La prima attestazione

---

<sup>311</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge* 78.

<sup>312</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge* 79.

dell'alleanza sembra essere costituita dagli accordi stipulati nel 260-250 a.C. ca. fra Mileto e Knossos ed altre diciannove città cretesi, verosimilmente sue alleate (*IC I 8 6*). La prima sua menzione diretta, tuttavia, risale al decreto onorario del 228/7 a.C. *IG II<sup>3</sup> 1 1137*, che documenta l'invio di ambasciatori ateniesi presso Knossos ed i suoi alleati. L'alleanza guidata da Knossos compare assieme a quella capeggiata da Gortyna nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217* fra le due *leader*, nel quale è previsto che anche i rispettivi alleati prestino il giuramento richiesto. I due sistemi di alleanze sono menzionati anche nel decreto del 184-180 a.C. *IC I 8 9* a proposito di procedure giudiziarie che li vedono coinvolti. Il trattato fra Hierapytna e Rodi di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A*, inoltre, documenta una guerra in corso fra la prima e Knossos ed i suoi alleati.

### **Alleanza di Polyrrhenia**

*Status: Symmachia (Inv. -, IC -; L)*

**Elementi istituzionali:** membri di una *symmachia*

L'esistenza di un'alleanza egemonica guidata da Polyrrhenia è documentata solamente per il III secolo a.C. e in particolare per gli anni della guerra di Lyttos (221-219 a.C.), quando la città riesce ad attrarre sotto la propria *leadership* buona parte dell'area occidentale di Creta, inglobando Moda e Pergamos<sup>313</sup>, Keraia, gli *Oreioi*, Kydonia e Aptera<sup>314</sup>.

### **Alleanza di Lyttos**

*Status: Symmachia (Inv. -, IC -; I)*

**Elementi istituzionali:** membri di una *symmachia*, *psephisma*

L'esistenza di un'alleanza egemonica guidata da Lyttos è documentata solamente per la metà del III secolo a.C., momento a cui risale il decreto *IC I 18 8* relativo ad accordi stipulati fra questa e Antioco II<sup>315</sup>. Lo *psephisma* risulta essere emanato da Lyttos ed i suoi alleati, che figurano all'interno della formula di mozione assieme ai cosmici e alla *polis* della città *leader* (δεδοχθαι Λυττίων τοῖς κόσμοις [καὶ τῆ] πόλει καὶ τοῖς ἄλλοις συμμάχοις); nel documento, inoltre, i membri dell'alleanza vengono menzionati anche a proposito dell'*eunoia* e della *hairesis* mostrate nei loro confronti dal sovrano seleucide.

### **Creta**

**Elementi istituzionali:** *ethnos*, *polites*

Un riferimento all'*ethnos* cretese è presente nel decreto onorario cnosso di fine II secolo a.C. *IC I 8 12*, in cui Knossos ricorda un *ἐγκώμιον* relativo al proprio *ethnos* composto da Dioskourides di Tarso, e nel decreto di II secolo a.C. *Mylasa 101* relativo alla concessione di

<sup>313</sup> Cf. Perlman 1996, pp. 249-250, Stefanakis 2013, pp. 63-64.

<sup>314</sup> Polyb. IV 53-55. Cf. Chaniotis, *Verträge* 81-82.

<sup>315</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge* 80.

*asylia* (?) a Mylasa da parte di una città cretese, in un contesto che tuttavia non è ricostruibile. Nel decreto di Mileto del 228/227 a.C. *Miletos* 54, invece, sembra essere presente un riferimento a quanti fra i residenti nel suo territorio detengano la cittadinanza di una città cretese, indicati mediante l'espressione [του]ς μετασχόντας τῆς πολιτείας [τῶν Κρητῶν].

### **Polis ignota**

**Elementi istituzionali:** *dogma, dokeo, euergetes, hierous, hieron, hypomnoma, kosmos, nomos, perioikos, polis, polites, presbeutes, protokosmos, proxenos, prytaneion, psephisma, psephizo, syntheka*

**Comunità e assemblee.** In numerose iscrizioni è attestato l'utilizzo del termine *polis* in riferimento a città cretesi di cui non è tuttavia possibile determinare l'identità o per la lacunosità dei testi o per l'assenza di specificazioni nei documenti stessi. La *polis* figura come assemblea responsabile della deliberazione in più documenti, perlopiù decreti, di III e II secolo a.C.: è associata ai cosmi all'interno della formula di sanzione di *Mylasa* 101 e forse *SEG* 51.1056 e in quella di sanzione o mozione di *Mylasa* 92 e del trattato *SEG* 41.772 (senza il ricordo dei cosmi in quest'ultimo caso), mentre è menzionata in riferimento a suoi conferimenti onorari in *IC* II 30 3 e forse *Mylasa* 94.

Riferimenti generici a più non precisate città cretesi sono presenti nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9, nel decreto del 170-140 a.C. ca. *IC* I 8 11 a proposito degli ambasciatori teii inviati, nel trattato del 260-250 a.C. *IC* I 8 6 riguardo alla stipulazione di accordi fra queste e Mileto, nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4 circa la partecipazione a spedizioni militari e forse in quello del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217 relativamente all'invio di ambasciatori presso le città alleate di Knossos e Gortyna. Nel presunto falso decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia* 40, inoltre, è menzionata un'avvenuta riunione di tutte le città cretesi presso Bilkon ed è previsto il finanziamento da parte loro della programmata spedizione in Asia.

La *polis* è inoltre menzionata in più documenti di II secolo a.C., perlopiù decreti, a proposito del buon comportamento mostrato nei suoi confronti o delle buone relazioni intercorrenti fra questa ed altre realtà politiche esterne: è il caso di *IC* II 30 3, *Mylasa* 94 – in cui pare comparire anche riguardo al suo invio o ricezione di ambasciatori – e forse *Mylasa* 101, oltre che del trattato *SEG* 21.484, menzionante apparentemente più *poleis* cretesi.

In tre trattati di fine III - inizi II secolo a.C., *IC* III 3 4 e verosimilmente *IC* III 3 1 A e *IC* II 12 20, è prevista la scelta di una terza *polis* come arbitro o corte d'appello a cui debbano ricorrere i contraenti degli accordi.

**Cariche individuali o collegiali.** Più decreti di III e II secolo a.C. conservano la menzione dei cosmi della città di pertinenza del documento: un singolo cosmo apparentemente incaricato di far rispettare la legge è noto da *IC* II 30 3, mentre un collegio di tali magistrati figura come decretante assieme alla *polis* all'interno della formula di sanzione o mozione di *Mylasa* 92,

*Mylasa 101* e verosimilmente *SEG 51.1056*.

Il decreto di II secolo a.C. *Mylasa 103* testimonia la consegna di un *hypomnoma* a *Mylasa* da parte degli ambasciatori della città cretese che ha emanato il documento, mentre il presunto falso decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia 40* prevede l'invio da parte di imprecisate città cretesi di sacerdoti e sacerdotesse presso la nuova fondazione in Asia.

**Status sociali.** Sono noti più *status* sociali accordati come privilegio in decreti di II secolo a.C.: quello di prosseno è concesso da solo in *Mylasa 103* e assieme a quello di *euergetes* in *IC II 30 3* e *Mylasa 94*, mentre quello di *polites* compare in *Magnesia 40* (πολιτεῖαν) e *Mylasa 443* ([πο]λιτεύεσ[θαι]). Nel decreto di inizi II secolo a.C. *IC II 30 3*, inoltre, sono menzionati i *politai* ed i *perioikoi* della città cretese in questione.

**Pratiche e strumenti istituzionali.** Il verbo *dokeo* è utilizzato per indicare la prassi deliberativa in più decreti di III e II secolo a.C. di cui non è nota la città di pertinenza, nei quali compare all'interno della formula di sanzione in *Mylasa 101* e verosimilmente *SEG 51.1056*, in quella di mozione in *SEG 4.600*, in cui sono impiegati anche l'espressione τὰ προεψαφισμένα a proposito di τίμια già sanciti mediante votazione e forse il termine δόγμα in riferimento ad un precedente documento emanato dalla *polis*. Riferimenti a *nomoi* sono invece presenti nel trattato di II secolo a.C. *SEG 21.484*, a *synthekai* nel decreto di inizi II secolo a.C. *IC II 30 3* e ad un *hypomnoma* e ad uno *psephisma* in quello di II secolo a.C. *Mylasa 103*.

**Spazi pubblici.** Nei decreti di II secolo a.C. *Mylasa 103* e *SEG 4.600* è prevista la collocazione dei relativi documenti rispettivamente nel santuario di Apollo *Pythios* e in quello di Atena delle due città in questione. Il presunto falso decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia 40*, inoltre, prevede la concessione ai cittadini di *Magnesia* della *sitesis* di un non meglio specificato pritaneo, verosimilmente quello delle singole città cretesi appartenenti al *koinon*. La *polis* intesa in senso spaziale, infine, sembra occorrere nel decreto onorario del 150 a.C. ca. *ID 1518*, in cui è prevista la collocazione del documento in una città cretese a scelta.

## Euromos

**Elementi istituzionali:** *hiereus tou Dios tou Kretageneta kai Diktynnes, kosmos*

A Euromos un decreto del 197-190 a.C. ca., *SEG 43.707*, documenta l'esistenza nella città caria di più istituzioni di origine cretese o dai tratti cretesi, delle quali è prevista la nomina: un sacerdote di Zeus *Kretagenetas* e *Diktynne*, non attestato a Creta ma pertinente a culti propriamente cretesi<sup>316</sup>, e un collegio di tre (proto)cosmi (πρώτους κόσμους), indicati come possessori delle chiavi della città e responsabili di tutte le operazioni militari e di tutto quanto previsto dall'alleanza fra Euromos e Antioco III. Il caso di Euromos, tuttavia, non è isolato: più iscrizioni di II e I secolo a.C., infatti, documentano la presenza di istituzioni di natura religiosa connesse a culti cretesi in più città della Caria e in un caso nella Commagene, dove sono

---

<sup>316</sup> Cf. Sporn 2001, Savalli-Lestrade 2010, pp. 136-148.

attestati i sacerdoti di Diktynna, dei Cureti e di Zeus *Kretagenetas* ed un'associazione di *Diktynnaistai*<sup>317</sup>.

---

<sup>317</sup> Cf. *Olymos* 33, *Mylasa* 14, *Mylasa* 25, *Mylasa* 121, *Amyzon* 2, *Amyzon* 8, *SEG* 26.1623.

## 2. LE ISTITUZIONI

Il presente catalogo si propone di fornire un'analisi dei numerosi elementi istituzionali attestati sul suolo cretese, raggruppati in organi assembleari, cariche individuali o collegiali, associazioni, ripartizioni civiche (comprendenti tribù, *status* sociali e classi di età), calendario, celebrazioni (includenti festività, sacrifici e riti religiosi, competizioni, *performances* e pratiche legate alla commensalità), pratiche e strumenti istituzionali, spazi pubblici e assetti istituzionali. L'esame di ciascun elemento è preceduto dall'indicazione delle realtà politiche cretesi di occorrenza e dei secoli di attestazione nell'arco cronologico oggetto di studio (VII-I secolo a.C., esteso eccezionalmente all'età imperiale in alcuni casi in cui è documentata in tale periodo una permanenza o un recupero di elementi attestati anche in epoche anteriori).

L'operazione di selezione effettuata relativamente a quali tipologie di elementi considerare come 'istituzioni' potrebbe suscitare forse alcune perplessità a causa dell'eterogeneità degli elementi inclusi. Tale scelta, tuttavia, è dovuta a un deliberato intento di inclusione di un ventaglio quanto più ampio possibile di elementi che siano in grado di offrire un contributo alla comprensione della dimensione pubblica della vita delle realtà politiche esaminate. L'inclusione fra le istituzioni di elementi connessi maggiormente alla sfera sociale piuttosto che a quella istituzionale in senso stretto come le ripartizioni civiche, comprendenti le tribù, gli *status* sociali e le classi di età, è giustificata in particolare dalla forte rilevanza pubblica che tale dimensione riveste nel contesto delle città cretesi, caratterizzate in prevalenza da un assetto di stampo aristocratico. La ripartizione tipologica adottata, che non ha la pretesa di volersi proporre come sistematizzazione tassonomica degli elementi istituzionali oggetto dell'indagine, è invece dovuta ad esigenze prettamente organizzative del materiale e non implica una particolare interpretazione di matrice ontologica sulla natura delle istituzioni stesse: in numerosi casi, infatti, la distinzione fra categorie differenti si rivela essere troppo labile per poter consentire una catalogazione tipologica netta del materiale in questione.



## ORGANI ASSEMBLEARI

### *Demos*

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Axos, Dreros, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Knossos, Lato, Malla, Phaistos, Olous

**Epoca di attestazione:** VI, IV-I secolo a.C.

Il termine *demos*, a Creta attestato perlopiù nella forma dorica δᾶμος, con tutta probabilità designa l'assemblea dei cittadini, indicata anche come *ekklesia*<sup>1</sup>. L'assemblea del *demos* è documentata come responsabile della deliberazione all'interno delle formule di sanzione o mozione di più decreti di Aptera di fine III - II secolo a.C.<sup>2</sup> e di quella di sanzione dei decreti di Hierapytna SEG 51.1056 del 242 a.C., di Dreros Bile 50.1 = 50.2 di fine III - inizi II secolo a.C. e di Arkades IC I 5 19 di fine II - I secolo a.C. Il *demos* figura in tale ruolo anche al di fuori di simili formule ad Axos nel decreto del 201 a.C. ca. IC II 5 17 mediante l'espressione ὁ δᾶμος ... βωλόμενος e nella legge sacra di fine IV secolo a.C. SEG 23.566 in relazione a coloro che sono stati dichiarati «salvatori del *damos*» (i.e. apparentemente proclamati tali da parte del *damos*), oltre che verosimilmente nella dedica onoraria di Gortyna di I secolo a.C. IC IV 298 ([τῆς κρατίστ]ης Γορτυνίων βουλῆς καὶ τ[οῦ λαμπροτάτου δήμου]). Il *demos*, inoltre, figura come dedicante – e quindi apparentemente come responsabile della decisione relativa al conferimento degli onori in questione – nelle dediche onorarie di Gortyna, Knossos e Phaistos IG XI, 4 1132 B I-III di III secolo a.C.

Quanto alle relazioni estere, il *demos* di Hierapytna figura assieme alla *boule* e agli *archontes* della città come destinatario dell'epistola del 112/111 a.C. IC III 4 10 inviata da Calpurnio Pisone, mentre è al cospetto della *boule* e verosimilmente del *demos* di Olous che si sono presentati i *theoroi* rodii onorati nel decreto del 200-150 a.C. IC I 22 5. Nei decreti del 170-140 a.C. ca. di Erannos Teos 19 e di Hyrtakina IC II 15 2, invece, il *demos* delle due città si impegna a fornire aiuto militare a Teos nel caso in cui questa sia vittima di attacchi.

Il termine *demos*, inoltre, è impiegato in senso lato in riferimento all'intera collettività civica anziché all'assemblea dei cittadini nel decreto del 242 a.C. SEG 51.1056 a proposito della relazione di amicizia intercorrente fra Cos e il *demos* di Hierapytna e nell'epitaffio di Lato del 116-100 a.C. ca. SEG 39.972, in cui tutto il *demos* di Lato è detto compiangere il defunto commemorato. Il termine assume un valore analogo anche nella decisione arbitrale Chaniotis, Verträge 54-56b del 113 a.C., in cui è affidato al *demos* di Lato il controllo del santuario di Dera; è verosimile tuttavia che in questo caso il termine costituisca un'imprecisa traduzione del latino *populus*, corrispondente a quella che nella terminologia ufficiale greca è abitualmente

<sup>1</sup> Per la quale cf. *infra*. Cf. inoltre Mandalaki 2004, pp. 116-121, Genevrois 2017, pp. 87-90. Per il termine *demos* nel mondo greco cf. Werlings 2010.

<sup>2</sup> Sanzione: IC II 3 4 B, 5 A-B, 8 C, 9, 10 B-C, 12 B-C, 17, forse 4 A e 6 C. Mozione: 2. Sanzione e mozione: 4 C, 10 A e 3, nel quale compaiono anche le espressioni ὁ δᾶμος φαίνεται e [ψάφισμα] τῷ δᾶμῳ.

indicata come *polis*<sup>3</sup>. Nel decreto di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, inoltre, è ricordata un'avvenuta *peristasis* che ha interessato «la *polis* ed il restante *demos*», espressione che parrebbe indicare la totalità della popolazione di Malla, inclusiva anche degli abitanti della *chora*.

Il termine *demos*, infine, sembra occorrere in tre iscrizioni gortynie in contesti del tutto frammentari, la presunta legge del 600-525 a.C. *IC IV 25*, quella coeva *IC IV 10* e il documento di incerta natura di II-I secolo a.C. *IC IV 395*.

### ***Ekklesia***

**Contesto di attestazione:** Allaria, Axos, Biannos, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Kydonia, Lappa, Malla, Praisos, Priansos, Rhaukos, Tylisos

**Epoca di attestazione:** IV-II secolo a.C.

L'*ekklesia* a Creta secondo la testimonianza di Aristotele è l'assemblea a cui partecipa l'intero popolo, la cui unica prerogativa è quella di confermare le decisioni prese dai *gerontes* e dai *cosmi*<sup>4</sup>. La notizia aristotelica sembra trovare riscontro nelle rare occorrenze epigrafiche dell'*ekklesia* come assemblea responsabile della deliberazione, limitate alla formula di sanzione di tre decreti di Itanos di III secolo a.C., *IC III 4 2 = 3, 4 e 7*, nei quali figura in tale ruolo assieme alla *boule*.

La maggioranza delle attestazioni cretesi dell'*ekklesia*, invece, proviene da sezioni narrative perlopiù di decreti in cui è detta essere l'assemblea presso cui si presentano gli ambasciatori e gli altri individui stranieri inviati presso le città in questione. Ciò avviene in numerosi decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos, sia della prima serie del 201 a.C. ca. (*IC II 1 1* di Allaria, *IC II 5 17* di Axos, *IC II 12 21* di Eleutherna, *IC II 10 2* di Kydonia, *IC II 16 3* di Lappa, *IC I 27 1* di Rhaukos) che della seconda del 170-140 a.C. ca. (*IC I 6 2* di Biannos, in cui l'*ekklesia* figura assieme ai *cosmi* in tale ruolo, e *IC I 19 2* di Malla). L'*ekklesia* compare in tale ruolo anche nei decreti di Tylisos del 300-250 a.C. *IC I 30 2*, di Gortyna del 218-217 a.C. ca. *IC IV 168* – in cui l'onorato la persuade di concedergli la possibilità di ritorno a casa – e di Knossos di fine II secolo a.C. *IC I 8 12* – dove figura assieme ai *cosmi* –, oltre che nel trattato fra Eleutherna e Antigono Dosone del 227-224 a.C. ca. *IC II 12 20*, in cui è previsto che sia convocata dai *cosmi* entro dieci giorni dall'arrivo degli ambasciatori del re, che devono essere condotti al suo cospetto. Nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, invece, è previsto l'invito reciproco dei *cosmi* di ciascuna città a sedere assieme ai colleghi dell'alleata nella loro *ekklesia*.

---

<sup>3</sup> Cf. Tropea 2017, pp. 298-300.

<sup>4</sup> Arist. *Pol.* II 1272a, κυρία δ' οὐδενός ἐστὶν ἀλλ' ἢ συνεπιψηφίσαι τὰ δόξαντα τοῖς γέρονσι καὶ τοῖς κόσμοις. Cf. *supra* s.v. *demos*. Sulla verosimile sinonimia in alcuni contesti dei termini *agora* ed *ekklesia* cf. *infra* s.v. *agora*. Cf. inoltre Bile, pp. 340 e sull'*ekklesia* nel mondo greco Mossé 1967, capp. 3 e 5, Fouchard 2002, Blok 2013.

In tre documenti di Praisos di III secolo a.C., inoltre, è impiegata l'espressione *kyria ekklesia*, nella formula ἐκκλησίας κυρίας γενομένης in relazione a deliberazioni nei decreti *IC III 6 9* e *IC III 6 10*, mentre nella formula ἐν κυρίαι ἐκκλησίαι a proposito di una votazione relativa alla concessione di cittadinanza nel trattato fra Praisos e Hierapytna *IC III 4 1*. L'espressione, a Creta attestata solamente a Praisos, sembra avere il significato di «assemblea resa valida (dal raggiungimento di un *quorum*)» analogamente a quanto avviene nelle sue occorrenze microasiatiche<sup>5</sup>.

Una menzione dell'*ekklesia*, infine, occorre nel decreto di Gortyna del 184-180 a.C. *IC IV 176* apparentemente in connessione con decisioni relative al divieto di rientro in patria di quanti fra i Gortynii abbiano ottenuto la cittadinanza di Mileto.

### ***Koinon***

**Contesto di attestazione:** Arkades, Istron, *koinon* cretese, Lato, Lato *pros* Kamara, *Oreioi*<sup>c</sup>, Praisos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *koinon* nelle iscrizioni cretesi è impiegato eminentemente in riferimento all'assemblea del *koinon* cretese, indicato perlopiù nella forma κοινὸν τῶν Κρηταίων (o talora Κρηταίων o Κρηταίων)<sup>6</sup>. L'assemblea federale del *koinon* cretese è attestata come responsabile della deliberazione nelle formule di sanzione di tre decreti di II secolo a.C.: *IC IV 197*, dove è presente anche un altro riferimento a quanto da questa decretato, il presunto falso *Magnesia 40*, nel quale figura anche nell'intestazione nella forma κοινοῦ τῶν Κρητῶν, e *IC II 5 22*, dove è verosimile che compaia anche all'interno della formula di mozione. Anche il decreto di II secolo a.C. *IC I 24 2* sembrerebbe conservare la menzione del *koinon* all'interno di una parzialmente conservata formula di mozione, mentre riferimenti a quanto deciso da questo figurano nei decreti del 150 a.C. ca. *ID 1517* – nella cui formula di sanzione risultano come responsabili della deliberazione i soldati inviati dal *koinon* e in cui l'onorato è dichiarato prosseno dei *Kretaieis* – e verosimilmente *ID 1518* in riferimento ad una città designata dal *koinon*, oltre che nell'arbitrato di *Magnesia* del 112/111 a.C. *IC III 4 9* relativamente alla sua ratifica della *prostasia* tolemaica su Itanos.

Più dediche onorarie, anch'esse perlopiù di II secolo a.C., mostrano inoltre il *koinon* cretese in qualità di promotore del relativo conferimento onorario: ciò avviene in *IMT 550*, *I.Orop.* 433, *FD 2 135* e nella dedica ellenistica di data ignota *IG VII 1859*. La dedica *SEG 30.1640*, invece, si presenta come promossa dal *koinon* dei soldati inviati dai Cretesi (κο[ινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ] τασσομένων Κρητῶν) – verosimilmente dal *koinon* cretese –, mentre in quella

<sup>5</sup> Cf. Errington 1995, pp. 34-36. *Contra* Rhodes – Lewis 1997, pp. 311 e 503-506, secondo cui significherebbe «assemblea ordinaria».

<sup>6</sup> Per l'uso del termine *koinon* in relazione alla tipologia di assetto politico di natura federale e alla collettività dei membri di una federazione cf. *infra*.

metrica di fine III secolo a.C. *Miletos* 450 ad essere menzionata come dedicante di una corona è Κρήτη, toponimo che è verosimile che si riferisca anch'esso al *koinon*.

L'assemblea del *koinon* cretese, inoltre, è attestata come responsabile della stipulazione di accordi con sovrani ellenistici: è il caso del trattato con Eumene II *IC* IV 179 del 183 a.C., dove occorre come Κρηταιέων, e di quello con Tolemeo VI a cui è fatto riferimento nel decreto del 150 a.C. ca. *ID* 1517 a proposito dei soldati inviati al re κατὰ συμμαχίαν.

Il *koinon* cretese, infine, sembra essere menzionato nel decreto di Lappa del 300-250 a.C. *IC* II 16 2 in un contesto lacunoso di difficile interpretazione (κοινῶ[ι τῶν Κρηταιέων]) ed è verosimile che sia l'organo istituzionale preposto all'accoglienza degli ambasciatori di Paros inviati εἰς Κρήτην al fine di saldare un debito, circostanza documentata dal decreto pario del 188-150 a.C. *SEG* 32.825.

Sebbene il termine *koinon* non vi sia esplicitamente impiegato, il trattato fra Maga e gli *Oreioi* del 278-270 a.C. *IC* II 17 1 attesta l'uso dell'etnico collettivo federale Ὀρείος in riferimento al responsabile della stipulazione degli accordi con il sovrano, termine dietro il quale è verosimile che vi sia l'assemblea federale del *koinon* degli *Oreioi*.

Il termine *koinon*, inoltre, è impiegato a Creta anche in relazione a realtà politiche il cui assetto non pare presentarsi come federale. A Praisos un *koinon* figura come organo deliberante nelle formule di sanzione dei decreti di III secolo a.C. *IC* III 6 9 e *IC* III 6 10, nel primo caso assieme agli *archontes* mentre nel secondo con la *boule*. Il *koinon* è inoltre menzionato come assemblea al cui cospetto si presentano gli ambasciatori teii nei decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della prima serie del 201 a.C. ca. di Arkades (*IC* I 5 52), Istron (*IC* I 14 1), Lato (*IC* I 16 2) e Lato *pros* Kamara (*IC* I 16 15) e della seconda serie del 170-140 a.C. ca. di Arkades (*IC* I 5 53).

### ***Plethos***

**Contesto di attestazione:** Knossos, *koinon* cretese, Tylisos

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C.

Il termine *plethos* ha la sua più alta attestazione cretese nel trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC* I 30 1, nel quale è impiegato due volte apparentemente con il significato di «maggioranza» a proposito della possibilità di decisioni future relative alla stipulazione di altri accordi che possono essere prese dal *plethos*<sup>7</sup>.

Il termine compare invece con il valore di «assemblea» e verosimilmente in riferimento all'*ekklesia* in due decreti di II secolo a.C., quello del *koinon* cretese *IC* I 24 2, menzionante il buon comportamento di un inviato di Samo nei confronti del Κρηταιέων πλῆθος, a cui costui si era appellato, e quello di Knossos *IC* I 8 12, dove il πλῆθος τῶν πολιτῶν è presentato come uditore di quanto riferito dall'allievo del letterato Dioskourides di Tarso Myrinos, giunto al

---

<sup>7</sup> Sui possibili valori del termine cf. Genevrois 2017, pp. 290-291, Ruzé 1984. Cf. inoltre Hsch. s.v. \*έσμός.

cospetto dell'*ekklesia* e dei cosmi.

### ***Polis***

**Contesto di attestazione:** Allaria, Anopolis<sup>c</sup>, Apollonia, Aptera, Araden<sup>c</sup>, Aria<sup>c</sup>, Arkades, Axos, Biannos, Chersonesos, Datala, Dreros, Eleutherna, Eltynia, Elyros, Erannos, Gortyna, Herakleion<sup>c</sup>, Hierapytna, Hyrtaia<sup>c</sup>, Hyrtakina, Istron, Itanos, Keraia<sup>c</sup>, Knossos, Kydonia, Lappa, Lato, Lato *pros* Kamara, Lissos, Lyttos, Malla, Matala<sup>c</sup>, Milatos<sup>c</sup>, Olous, Petra<sup>c</sup>, Phaistos, Phalasarna, Polyrrenia, Praisos, Priansos, Rhaukos, Rhithymna (?), Sybrita, Tarrha<sup>c</sup>, Tyllisos<sup>c</sup>, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C. - III secolo d.C.

Anche a Creta – come altrove nel mondo greco – il termine *polis* è impiegato sia in senso spaziale sia in riferimento all'intera comunità poleica<sup>8</sup> sia in senso più circoscritto in relazione all'assemblea costituita da quanti sono in possesso dello *status* di cittadino. In quest'ultimo significato, *polis* coincide con quella che è in alcuni contesti denominata *ekklesia* o *demos* ed ha secondo Aristotele come prerogativa la possibilità di ratificare o respingere le decisioni prese dai cosmi e dai *gerontes* (Arist. *Pol.* II 1272a)<sup>9</sup>. È possibile, tuttavia, che anche in molte delle sue occorrenze apparentemente 'tecniche' in contesti formulari quali le formule di sanzione e mozione nei decreti e di salute nelle epistole il termine *polis* non indichi l'assemblea del popolo bensì l'insieme delle componenti della città, comprendenti sia la collettività civica che i suoi organi istituzionali, implicando in particolare secondo Gunnar Seelentag il coinvolgimento della *boule*<sup>10</sup>.

Nelle fonti di natura epigrafica la *polis* è attestata molto frequentemente in qualità di assemblea preposta alla deliberazione, perlopiù all'interno delle formule di sanzione e mozione di decreti; sebbene la sua prevalente compresenza con i cosmi in tali contesti possa far pensare che il termine si riferisca in modo generico all'intera comunità poleica, le non rare occorrenze in cui è la sola *polis* a comparire nelle formule di sanzione o mozione sembrano invece suggerire che la sua menzione indichi effettivamente il ruolo attivo svolto dall'assemblea dei cittadini nell'atto deliberativo.

La *polis* è attestata assieme ai cosmi come organo responsabile della deliberazione all'interno della formula di sanzione di numerose iscrizioni di III e II secolo a.C., perlopiù decreti: ciò è documentato ad Arkades (*IC* I 5 52, 53), Axos (*IC* II 5 17), Biannos (*IC* I 6 2), Elyros (*IC* II 13 2), Erannos (*Teos* 19), Gortyna (*IC* IV 176, forse *IG* XII, 6 1 144), Hierapytna (*IC* III 3 3 C, trattato *SEG* 63.746), Istron (*IC* I 14 1), Knossos (*IC* I 8 9, 10, 11, 12, 14; trattato *IC* I 8 6), Lappa (*IC* II 16 3, *IC* II 16 7 C), Lato (*IC* I 16 2), Lato *pros* Kamara (*IC* I 16 15), forse Lissos

---

<sup>8</sup> Accezioni per le quali cf. *infra*.

<sup>9</sup> Cf. *supra* s.v. *ekklesia* e *demos*. Cf. inoltre Ruzé 1997, pp. 111-121, Genevrois 2017, pp. 291-295 e la sezione *Crete* dell'*Inventory of Poleis*.

<sup>10</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 231-268.

(SEG 45.1314, di epoca ellenistica), Malla (IC I 19 2, 3 A), Olous (IC I 22 4 IX-XI), Polyrrhenia (IC II 23 5, forse SEG 50.911 A-B; SEG 64.798 A e forse B, in cui la menzione della polis precede eccezionalmente quella dei cosmi), Praisos (IC III 6 7), Priansos (IC I 24 1), Rhaukos (IC I 27 1) e in città cretesi di cui non è noto il nome (Mylasa 101, Mylasa 92 – in una formula che potrebbe essere di mozione –, forse SEG 51.1056). La polis, inoltre, figura assieme ai cosmi in tale ruolo anche nelle formule di mozione di decreti di III e II secolo a.C. di Allaria (IC II 1 1, 2), Axos (IC II 5 17), Eleutherna (IC II 12 21), Lyttos (IC I 18 8), Polyrrhenia (IC II 23 3) e Rhaukos (IC I 27 1).

La polis compare invece da sola come organo deliberante all'interno della formula di sanzione in più decreti o leggi di Dreros del 650-600 a.C. (Bile 4, SEG 27.620, forse SEG 23.530) e in decreti perlopiù di III o II secolo a.C. di Elyros (IC II 13 1 A-B), Gortyna (IC IV 162, forse 195, 378 B-C, manomissione 231), Lappa (IC II 16 4, 5 A-B, 6 A-B, 7 A-B, 8 A), Olous (IC I 22 4 II e VII, SEG 23.549 di II-I secolo a.C.), Polyrrhenia (IC II 23 6) e forse Itanos (trattato IC III 4 6), oltre che in una città di cui non è noto il nome (trattato SEG 41.772, in una formula che potrebbe essere di mozione) e in un decreto congiunto di Gortyna e Phaistos (IC IV 165, ἕαδε ταῖς πόλιθι ἀνφοτέραις). La polis, inoltre, figura da sola in tale ruolo anche nelle formule di mozione di decreti di III e II secolo a.C. di Istron (SEG 51.1056), Knossos (IC I 8 9, 12) e Priansos (IC I 24 1).

Nelle formule di sanzione di alcuni documenti, perlopiù – ma non esclusivamente – dalla cronologia alta, il termine polis è sostituito dall'etnico collettivo<sup>11</sup>: ciò avviene nelle leggi di Lyttos SEG 35.991 A-B e apparentemente di Eltynia IC I 10 2 del 500 a.C. ca. e nei decreti di Datala SEG 27.631 del 500 a.C. ca. e di Gortyna IC IV 78 del 450-400 a.C., oltre che nei decreti di Olous IC I 22 4 VIII e SEG 23.548 di inizi II secolo a.C. e nella definizione di confini da parte di Itanos e Praisos citata alle ll. 61-65 dell'arbitrato del 112/111 a.C. IC III 4 9. Tale sostituzione è documentata anche all'interno della formula di mozione dei decreti di Itanos del 269-262 a.C. ca. IC III 4 2 = 3 e di Hierapytna del 242 a.C. SEG 51.1056 e del 150-100 a.C. ca. Papachristodoulou 2006. L'etnico collettivo figura inoltre nelle formule di sanzione congiunte comuni alle città coinvolte presenti nel trattato fra Gortyna e Lato del 219-216 a.C. ca. IC I 16 1 = SEG 58.988 e in quelli di tardo II secolo a.C. fra Lato e Olous (IC I 16 3, Chaniotis, Verträge 55B-56B = IC I 16 4 A-B, Chaniotis, Verträge 61B) e fra Lyttos e Olous (IC I 18 9).

A Elyros, Gortyna, Istron, Knossos, Lappa, Lyttos, Olous, Polyrrhenia e Priansos, dunque, risultano essere in uso sia le formule di sanzione o mozione menzionanti la polis e i cosmi che quelle in cui a figurare è la sola polis o il relativo etnico collettivo; la polis è invece attestata sempre da sola in tale ambito a Dreros e forse Itanos, oltre che sotto forma di etnico collettivo a

---

<sup>11</sup> Nel presente studio sono stati considerati gli etnici collettivi solamente nei casi in cui è implicata l'esecuzione di un atto pubblico (e.g. stipulazione di trattati, deliberazione, atti di dedica) da parte di istituzioni non meglio specificate della comunità.

Datala ed Eltynia.

Riferimenti al ruolo svolto dalla *polis* nel processo deliberativo occorrono in più decreti anche al di fuori delle formule di sanzione e mozione, perlopiù mediante il genitivo πόλιος, πόλεος o πόλεως. In più decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della prima serie del 201 a.C. ca. è presente l'espressione τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τᾶς ἀσυλίας ὑπὸ τᾶς πόλιος, IC I 5 52 di Arkades, IC I 6 1 di Biannos, IC I 14 1 di Istron, IC II 26 1 di Sybrita e forse IC I 3 1 di Apollonia e IC I 8 8 di Knossos, nel quale la *polis* pare essere menzionata anche come responsabile della concessione di *prossenia* agli ambasciatori teii. Riferimenti analoghi a quest'ultimo sono inoltre presenti in tre dei decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della seconda serie del 170-140 a.C. ca., IC I 5 53 di Arkades, IC I 6 2 di Biannos e Teos 19 di Erannos. Richiami alla concessione di onori (*timia*, *prossenia*, *euergesia*) da parte della *polis* sono presenti anche in decreti di II e I secolo a.C. di Aptaera (IC II 3 2 e forse 3), Arkades (IC I 5 19), Axos (IC II 5 17 del 201 a.C. ca., IC II 5 35), Knossos (IC I 8 12), Polyrrhenia (IC II 11 2) e forse Malla (IC I 19 3 A) e Olous (SEG 25.1020), oltre che di una città di cui non è pervenuto il nome (IC II 30 3, forse Mylasa 94).

Richiami analoghi sono inoltre presenti in numerosi decreti onorari mediante la specificazione dell'etnico collettivo al caso genitivo in riferimento alla concessione accordata, abitualmente lo *status* di *prosseno*, cittadino o *euergetes*. Ciò è particolarmente frequente a Gortyna, dove l'espressione ricorre in numerosi decreti di III, II e I secolo a.C.<sup>12</sup>. Al di fuori di Gortyna simili riferimenti occorrono in decreti onorari di epoca ellenistica di Olous (IC I 22 4 VI e XII, SEG 23.551, forse IC I 22 7), Hyrtakina (IC II 15 2, al dativo Ὑρτακινίοις), Lappa (SEG 57.846), Phaistos (IC IV 229, IC IV 230), Polyrrhenia (IC II 23 4 A) e Sybrita (SEG 60.1000 I-III e V-VIII).

Riferimenti espliciti al ruolo svolto dalla *polis* nel processo deliberativo sono inoltre presenti nei trattati fra Olous e Rodi del 201/200 a.C. SEG 23.547 (τὰ δόξαντα ... τᾶι πόλει τᾶι Ὀλουντίων) e in relazione a Knossos nel trattato del 116 a.C. Chaniotis, *Verträge* 55B-56B = IC I 16 4 (ἐν τοῖς κριθένσι ὑπὸ τᾶς πόλεος).

Altre iscrizioni, invece, presentano riferimenti a decisioni della *polis* mediante la sua menzione al nominativo, come soggetto agente responsabile di quanto stabilito: ciò avviene in decreti di III, II e I secolo a.C. di Arkades (IC I 5 52, IC I 5 20 A), Erannos (Teos 19), Gortyna (IC IV 162, 176), Knossos (IC I 8 11, 12) e Olous (SEG 25.1020, IC I 22 4 XI e XIII). Nel decreto gortynio del 525-500 a.C. IC IV 64, invece, figura il toponimo della città come responsabile della concessione effettuata (ἔδοκαν ... Γόρτυνς ἐπίπανσα), mentre in quello di Datala del 500 a.C. ca. SEG 27.631 la *polis* è menzionata al nominativo come responsabile di una solenne

---

<sup>12</sup> IC IV 204 A, 205 A e C, 206 B-L e forse A e M, 207, 208 A-D, 209 A-C, 210 A-B, 211, 212, 213 A-B, 214, 215 A-C, 216, 218 A, C, E e forse B e D, 219, 220, 221 A-C, 222 B-C e forse A, 223 A, 224 B e forse A, 225 A-B, 227, 228, SEG 38.906, SEG 48.1210 A-C di I secolo a.C. - inizi I secolo d.C., SEG 58.991 e forse IC IV 202, 217 e SEG 58.987 A-B.

promessa connessa ad una libagione (ἔσπένσαμεν πόλις). Nel presunto falso decreto del *koinon* cretese *Magnesia* 40 del 200 a.C. ca., inoltre, sembra essere documentata una riunione di tutte le città cretesi presso il santuario di Apollo *Bilkonios* finalizzata all'emanazione del decreto stesso (συνελ[θ]ουσᾶν [τ]ᾶμ πολίων πασᾶν).

Quanto all'attività decisionale connessa alle relazioni estere – oltre ai casi già esaminati di concessioni onorarie a stranieri –, la *polis* di Knossos risulta essere coinvolta come arbitro in una disputa intercorrente fra le città di Lato e Olous nel trattato del 118 a.C. *IC I 16 3* e più nello specifico come responsabile dell'emissione di un *krima* negli arbitrati Chaniotis, *Verträge* 54-56a del 115 a.C. (ἔκρινε ἅ τῶν Κνωσίων πόλις) e Chaniotis, *Verträge* 54-56b del 113 a.C., nel quale è indicata mediante l'etnico collettivo (Κνωσίοι ἔκριναν); nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1*, invece, sembra essere prevista la scelta di una città come arbitro per stabilire l'entità della multa da imporre ai cosmi di Hierapytna nel caso di mancato rispetto degli accordi.

Numerosi trattati di fine III e soprattutto II secolo a.C., inoltre, prevedono la possibilità di modifiche future agli accordi nel caso siano entrambe le *poleis* coinvolte a decretarlo: tale clausola – espressa nella forma εἰ δέ τί / ὅτι δέ κα (συν)δόξηι (ἀμφοτέραις) ταῖς πόλεσι o in formulazioni simili – è presente nei trattati fra Eleutherna e Phaistos *SEG* 41.741, Hierapytna e Itanos *IC III 4 6*, Hierapytna e Lyttos *IC III 3 3 B*, Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*, Lyttos e Olous *SEG* 61.722, Lato e Olous con la mediazione di Knossos *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, Lato e Olous *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, Hierapytna e Lato *SEG* 26.1049 e forse Hierapytna e Itanos *IC III 4 5*, Gortyna e Sybrita *IC IV 183* e Hierapytna e Knossos *IC I 8 13*.

La *polis*, non necessariamente come assemblea ma possibilmente come comunità, figura al nominativo come promotrice di più dediche perlopiù onorarie, quelle di III secolo a.C. per sovrani stranieri *IC II 23 12 A* di Polyrrhenia e *IC II 19 2* di Phalasarna e quelle di II e I secolo a.C. per individui di origini romane di Eleutherna *IC II 12 30*, Lappa *SEG* 57.847, Polyrrhenia *IC II 23 13-14*, oltre che verosimilmente del decreto onorario gortynio di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293*. La *polis* figura in tale ruolo anche in tre dediche ellenistiche esposte fuori da Creta, *ID* 1602, promossa a Delos da Knossos, *IG IX*, 1<sup>2</sup> 3 783, promossa a Delfi apparentemente da Axos, e *IG V*, 1 475, promossa a Sparta verosimilmente da Gortyna, oltre che nelle dediche onorarie di Kydonia del 400-350 a.C. *SEG* 28.746a, di Lato di I secolo a.C. - I secolo d.C. *IC I 16 37* e possibilmente di Lissos *IC II 27 2* e in quella votiva di Polyrrhenia di III secolo a.C. *IC II 23 8*. Nelle dediche onorarie di Axos, Eleutherna e Gortyna del 200 a.C. ca. *Miletos* 314 e in quelle votive di Knossos di III secolo a.C. *IC III 2 3* e *IC III 2 4*, invece, ciascuna *polis* è indicata mediante il ricorso al relativo etnico collettivo al genitivo; l'etnico figura invece al nominativo nelle dediche onorarie di Knossos *FD* 2 135 del 154-151 a.C. e *I.Orop.* 433 del 154-152 a.C. e in quella votiva di Lato Chaniotis, *Verträge* 54-



56d del 113-110 a.C.

Il termine *polis*, presumibilmente in riferimento alla collettività civica e non all'assemblea, figura assieme ai cosmi in qualità di mittente di più epistole di III e II secolo a.C. – perlopiù contenenti decreti – all'interno della formula di saluto iniziale οἱ κόσμοι καὶ ἡ πόλις ... χαίρειν: così avviene nelle lettere di Allaria *IC* II 1 2, Aptera *IC* II 3 2, Axos *IC* II 5 19, Gortyna *IC* IV 168 e *IC* III 4 9, ll. 116-121, Knossos *IC* I 8 7, Hierapytna *IC* III 4 9, ll. 125-130, Kydonia *IC* II 10 2 (nell'espressione ἡ πόλις καὶ οἱ ἄρχοντες), Polyrrhenia *IC* II 23 3, Sybrita *IC* II 26 1 (nella sequenza invertita ἡ πόλις καὶ οἱ κόσμοι) e forse Istron e Phaistos *SEG* 51.1056. La *polis* è indicata invece come destinataria – ancora una volta assieme ai cosmi – nella formula iniziale di saluto ... τοῖς κόσμοις καὶ τῇ πόλει χαίρειν nell'epistola di Tebe a Polyrrhenia di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* II 23 1, dove è anche responsabile dell'invio di ambasciatori, e nelle due lettere indirizzate ad Itanos citate alle ll. 116-121 e 125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9. Le *poleis* di Lato e Olous, indicate mediante i propri etnici collettivi, compaiono inoltre come destinatarie assieme al sacerdote del santuario di Dera (?) dell'*apokrima* romano del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56b.

La *polis* è indicata come responsabile dell'invio di ambasciatori anche nel trattato del 111/110 a.C. *IC* I 18 9 in relazione ad Olous e forse nel decreto di fine II - I secolo a.C. *IC* I 5 19 in relazione a Hierapytna, mentre come destinataria di ambascerie nel caso di Gortyna nel trattato del 168/167 a.C. *IC* IV 181 e forse di Arkades nel decreto onorario di II secolo a.C. *IC* I 5 20 A, oltre che in relazione a non meglio precisate *poleis* cretesi nei decreti di II secolo a.C. *IC* I 8 11 e apparentemente *Mylasa* 94 e forse nel trattato fra Gortyna e Knossos del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217. Nei trattati del 118 a.C. *IC* I 16 3 e del 116 a.C. Chaniotis, *Verträge* 55B-56B = *IC* I 16 4, inoltre, la *polis* di Knossos figura come responsabile di ambascerie dirette alle città di Lato e Olous, mentre in *IC* I 16 4 anche le *poleis* di Lato e Olous compaiono come mittenti di ambasciatori ai quali hanno consegnato *grammata*. Un riferimento all'invio sia di documenti che di ambasciatori è presente anche nel trattato del 201/200 a.C. *SEG* 23.547 in relazione a Olous, indicata mediante il proprio etnico collettivo. Le *poleis* di Knossos, Lyttos e Chersonesos, inoltre, risultano aver inviato giudici a Malla da quanto narrato nel decreto di quest'ultima di fine II secolo a.C. *IC* I 19 3 A.

La *polis* è ricordata come destinataria della consegna di documenti nel caso di Knossos nei trattati del 118 a.C. *IC* I 16 3 e del 116 a.C. *IC* I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, di Eleutherna nel decreto onorario del 94-86 a.C. ca. *Syll.*<sup>3</sup> 737, mentre come mittente nel caso di Knossos nel decreto onorario di fine II secolo a.C. *IC* I 8 12 e di Hierapytna – indicata mediante il proprio etnico collettivo – e altre non precisate *poleis* nell'arbitrato di Magnesia del 112/111 a.C. *IC* III 4 9. Nel decreto di Malla del 170-140 a.C. ca. *IC* I 19 2, inoltre, sembra essere previsto che la *polis* invii aiuti militari a Teos in caso di necessità<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Non sono qui segnalati i casi analoghi in cui al posto del termine *polis* è impiegato un etnico collettivo, frequenti

Alla *polis* è ricondotta l'iniziativa della costruzione o ristrutturazione di strutture pubbliche – perlopiù sacre – in numerose iscrizioni edificatorie prevalentemente di II secolo a.C., nelle quali il termine è impiegato al nominativo in qualità di soggetto agente. Il coinvolgimento attivo della *polis* in tale contesto è particolarmente frequente a Lato (*IC I 16 25, 26, 29, 30, 31, Bile 47* e forse Chaniotis, *Verträge 54-56c, IC I 22 2, IC I 16 27 e 28*) ed è attestato anche a Gortyna (fine II - inizi I secolo a.C., *IC I 17 6*), forse Olous (*IC I 22 8*) e Polyrrhenia (*IC II 23 7 B*), nella quale è verosimile che sia responsabile anche della realizzazione del coevo epitaffio per i caduti della città *I.Polyr. 23*. L'edificazione di monumenti funerari pubblici da parte della *polis* è documentata inoltre da due epitaffi di Itanos, *IC III 4 43* di III-II secolo a.C. e *IC III 4 38* di I secolo a.C., nei quali la città è definita *patris*.

Nelle formule relative alla stipulazione di trattati – del tipo τάδε συνέθεντο ... καὶ ... e simili – è di gran lunga più frequente il ricorso all'etnico collettivo che al termine *polis*: l'etnico, prevalentemente impiegato al nominativo, vi figura nei trattati di III e II secolo a.C. fra Aptera e Kydonia *SEG 41.731*, Aptera e Hierapytna *SEG 63.747*, Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*, Gortyna e Lappa *IC IV 186*, Gortyna, Hierapytna e Priansos *IC IV 174*, Hierapytna e Lato *SEG 26.1049*, Lato e Olous *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, Phalasarna e Polyrrhenia *IC II 11 1 = SEG 50.936*, Lato *pros Kamara* e un'altra città *IC I 16 19* e forse Aptera ed Eleutherna *SEG 41.742* ed Eleutherna e Lato *IC I 16 17*. Liste di più città stipulatrici di accordi indicate mediante i propri etnici collettivi sono inoltre presenti nelle convenzioni del 260-250 a.C. ca. fra Mileto ed i sistemi di alleanze guidati da Knossos, Gortyna e Phaistos<sup>14</sup>, nel presunto falso decreto del *koinon* cretese *Magnesia 41* del 200 a.C. ca.<sup>15</sup> e nel trattato del 183 a.C. *IC IV 179* fra Eumene e trentun città cretesi<sup>16</sup>. Formulazioni differenti in cui occorrono gli etnici collettivi delle *poleis* contraenti a proposito del loro ruolo nella stipulazione di accordi sono inoltre attestate nei trattati fra Lyttos e Lindos di fine V secolo a.C. *Lindos II 13* e fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*, oltre che in quelli di III e II secolo a.C. fra Anopolis, Aptera, Eleutherna, Sybrita e una quinta città e Messene *SEG 58.369*, Axos, Gortyna e Phaistos *SEG 23.563*, Eleutherna e Rhaukos *SEG 54.841*, Hierapytna e Rodi *IC III 3 3 A*, Lyttos e Olous *IC I 18 9* e in quello di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184* fra Gortyna e Kaudos, nel quale la costruzione sintattica rispecchia la disparità intercorrente fra le contraenti (τάδε ἐπεχώρησαν οἱ Γορτύνιοι τοῖς τὰν Κα[ῦ]δον φοικίονσι). Etnici che è verosimile che facessero parte di espressioni analoghe compaiono anche in contesti

---

nei trattati.

<sup>14</sup> *IC I 8 6: Κνωσίων*, con Tylisos, Rhaukos, Chersonesos, Milatos, Eltynia, Herakleion, Priansos, Apollonia, Petra, Itanos, Praisos, Istron, Olous, Dreros, Lato, Eleutherna, Axos, Kydonia e Phalasarna. *IC IV 161: Γορτυνίων*, con Hyrtaia, Aria, Arkades e Lyttos. *IC I 23 1: Φαιστίων*, con Matala e Polyrrhenia.

<sup>15</sup> Milatos, Aptera, Eltynia, Keraia, Allaria, Polyrrhenia, Phalasarna e Arsinoe, quest'ultima forse coincidente con Rhithymna.

<sup>16</sup> Gortyna, Knossos, Phaistos, Lyttos, Rhaukos, Hierapytna, Eleutherna, Aptera, Polyrrhenia, Sybrita, Lappa, Axos, Priansos, Allaria, Arkades, Keraia, Praisos, Lato, Biannos, Malla, Erannos, Chersonesos, Apollonia, Elyros, Hyrtakina, Eltynia, Anopolis, Araden, Istron, Tarra, Lissos.

frammentari nei trattati di III e II secolo a.C. *IG XII*, Suppl. 256 fra Knossos e Andros, *IC IV* 185 in relazione a Elyros, *IC I* 18 10 in relazione a Lyttos e Chaniotis, *Verträge* 21 in relazione a Praisos. Nel trattato del 278-270 a.C. *IC II* 17 1, inoltre, è presente un riferimento a un'alleanza stipulata in precedenza da Gortyna (καθάπερ Γορτύνιοι [συμμαχίαν ποιήσασθαι), mentre *IG XII*, 5 723 di II secolo a.C. restituisce una lista di etnici collettivi delle *poleis* che è verosimile che abbiano stipulato accordi con Andros (Chersonesos, Lyttos, Gortyna, Lappa, Lato e Sybrita).

Sebbene in tale contesto sia più frequente il ricorso all'etnico collettivo, il termine *polis* è impiegato in riferimento alla stipulazione di accordi nei trattati di III e II secolo a.C. fra Lyttos e Olous *IC I* 18 9 = *SEG* 61.722, fra Hierapytna e Rodi *IC III* 3 3 A, fra Olous e Rodi *SEG* 23.547, nell'intestazione delle convenzioni di Mileto *IC I* 8 6 e nel decreto di Praisos di inizi III secolo a.C. relativo ad un accordo con Stalai *IC III* 6 7.

La *polis*, inoltre, è frequentemente indicata come destinataria di multe, dirette nello specifico ai suoi fondi: ciò avviene in più leggi di Gortyna di VI e V secolo a.C. (*IC IV* 41, 79, 144 e verosimilmente 13 e 84), nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC I* 10 2, nel decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III* 4 7 e in più decreti gortynii (*IC IV* 78 del 450-400 a.C., 165 del 240-222 a.C. ca., forse 162 del 250-200 a.C.). Multe da versare alla *polis* sono inoltre previste nei trattati di III - II secolo a.C. fra Lyttos e Malla *IC I* 19 1, Hierapytna e Antigono Dosone *IC III* 3 1 A, Gortyna e Lato *IC I* 16 1, Gortyna e Sybrita *IC IV* 183, Hierapytna e Priansos *IC III* 3 4, Hierapytna e Lyttos *IC III* 3 3 B, Lyttos e Olous *SEG* 61.722 e forse Hierapytna e Lato *IC I* 16 16<sup>17</sup>. Oltre alle multe, è richiesto che sia versato alla *polis* un pagamento a carico del liberto nelle manomissioni gortynie di II secolo a.C. *SEG* 48.1208 e *IC IV* 235 e parte del bottino di guerra nei trattati fra Hierapytna e Priansos *IC III* 3 4 di fine III - inizi II secolo a.C. e fra Knossos e Tylisos *IC I* 8 4 del 460-450 a.C. ca. in relazione a Knossos, oltre che apparentemente dei tributi stabiliti presso le due contraenti nel trattato di inizi II secolo a.C. *IC IV* 180 fra Gortyna e un'altra città ignota. I fondi di pertinenza della *polis* sono esplicitamente menzionati soltanto nei casi in cui è fatto ricorso a questi per il finanziamento di spese pubbliche, ovvero nelle iscrizioni edificatorie da Lyttos *IC I* 18 13 di I secolo d.C. (ἐκ τῶν τᾶς π[όλεως προσ]όδων, da cui è finanziato il restauro di un altare) e da Arkades *IC I* 5 5 di II secolo a.C. e *SEG* 26.1044 del 14-37 d.C. ca. (ἐκ τῶν τᾶς πόλεως δαπαναμάτων, risorsa da cui i cosmi – e nel secondo caso anche gli *oikonomoi* – attingono per la costruzione o ristrutturazione di un tempio e di un *balaneion*), oltre che nel decreto onorario di Itanos *IC III* 4 4 del 246-222 a.C. ([ἀπὸ τῶ]ν ποθόδων τᾶς πόλιος, da cui i cosmi devono attingere per l'iscrizione e la collocazione del decreto). Pagamenti ad opera della *polis*, inoltre, sono previsti nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV* 181, in cui è richiesto che la città di Knossos ripaghi prestiti e obbligazioni a Gortyna e ai singoli Gortynii verso cui è in debito, e nel presunto falso decreto

<sup>17</sup> Non sono qui inclusi i casi analoghi in cui al posto del termine *polis* è impiegato l'etnico collettivo cittadino.

del 200 a.C. ca. *Magnesia* 40, in cui non meglio definite *poleis* cretesi figurano come responsabili del finanziamento della fondazione di una colonia cretese in Asia.

In due documenti, la legge di Gortyna *IC IV 43* del 500-450 a.C. e il rendiconto di Kydonia *IC II 10 1* del 250-200 a.C., la *polis* figura come promotrice di concessioni di terreni e immobili, nel caso di Kydonia assegnati a propri prosseni ed *euergetai*. Altri ambiti in cui la *polis* risulta come responsabile di iniziative sono quello dell'affrancamento di schiavi (nelle manomissioni gortynie di IV e III secolo a.C. *IC IV 236* e *233*), dell'organizzazione di competizioni (nel decreto onorario di Itanos del 246-222 a.C. *IC III 4 4*), del compimento di sacrifici (nello stesso decreto di Itanos e nella legge sacra di Gortyna del 500-475 a.C. *IC IV 146*), della nomina del collegio dei cosmi (nel decreto di Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*) e di votazioni (nel decreto di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35* e nel trattato fra Eleutherna e Antigono Dosone del 227-224 a.C. ca. *IC II 12 20*).

Il termine *polis*, infine, figura in alcuni contesti frammentari di difficoltosa comprensione: è il caso delle leggi di Gortyna di V secolo a.C. *IC IV 45*, *148* e *150*, dell'iscrizione edificatoria di Lato *IC I 16 33* di inizi II secolo a.C., forse del trattato fra Gortyna e un'altra città *IC IV 380* del 216-204 a.C. ca., delle iscrizioni di Axos *ΘΕΤΙΜΑ Ε 259* e *IC II 5 33* di III-II secolo a.C. e di Eleutherna *IC II 12 14* di VI-V secolo a.C. Di difficile interpretazione è anche l'occorrenza dell'etnico collettivo di Milatos nel decreto di Dreros Bile 3 del 650-600 a.C., dove compare nell'enigmatica espressione Μιλάτιοι ἄρκσαν.

## CARICHE INDIVIDUALI O COLLEGIALI

### *Agretas*

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C.

Il termine *agretas* è attestato solamente in un decreto del 650-600 a.C. di Dreros, Bile 4, nel quale designa una figura responsabile di una punizione – verosimilmente un’ammenda pecuniaria – da non infliggere a chi sia stato *propolos*. Sebbene il termine sia stato interpretato su base etimologica come «colui che convoca» i cittadini (in armi), in connessione con una glossa di Esichio e con un passo dell’*Odissea*<sup>18</sup>, è significativo notare come la sola altra occorrenza cretese di un termine etimologicamente affine, *agreion*, compaia anch’essa in un contesto in cui sono presenti dei *propoloi*, l’iscrizione gortynia IC IV 9, circostanza che potrebbe implicare un legame fra l’*agretas* e l’*agreion* e la sfera sacra. Una connessione fra la radice *αγρ-* e l’ambito culturale, peraltro, è suggerita anche dalla glossa di Esichio ad *ἀγρεταί*, termine che a Cos indica nove fanciulle scelte ogni anno *πρὸς θεραπείαν τῆς Ἀθηνᾶς*<sup>19</sup>.

### *Antithens*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *antithens*, forma participiale di *ἀντιτίθημι*, a Creta è attestato in senso tecnico soltanto nell’ambito di manomissioni. Tale uso, noto anche in Beozia in epoca ellenistica (cf. e.g. IG VII 3352), a Creta è documentato nella manomissione gortynia di metà II secolo a.C. SEG 48.1208, dove l’*antithens* è indicato in qualità di figura che è richiesto che sia presente assieme ad un cosmo nel momento in cui lo schiavo in procinto di essere affrancato dedica una *phiala* d’argento ad Hera *Kydista*, possibilmente con funzioni di garante<sup>20</sup>.

### *Apokosmos*

**Contesto di attestazione:** Axos, Lyttos

**Epoca di attestazione:** V-IV secolo a.C.

La figura dell’*apokosmos* è attestata solamente a Creta nelle città di Lyttos ed Axos rispettivamente dalla legge SEG 35.991 A del 500 a.C. ca. e dalla legge sacra SEG 23.566 di fine IV secolo a.C., nelle quali è indicato come passibile di multe qualora contravvenga a quanto stabilito nel primo caso, mentre come incaricato del compimento di sacrifici da effettuarsi qualora non abbia rispettato quanto prescritto nel secondo. In entrambi i casi il

---

<sup>18</sup> Hsch. s.v. Ἀγρέταν· ἡγεμόνα θεόν. Hom. Od. XIII 14-15, ἡμεῖς δ’ αὐτε ἀχειρόμενοι κατὰ δῆμον τισόμεθ’.  
Cf. Genevrois 2017, pp. 19-25.

<sup>19</sup> Hsch. s.v. ἀγρεταί. Cf. Seelentag 2015, pp. 350-351.

<sup>20</sup> Cf. Magnelli 1998a, pp. 107-109.

termine è posto in opposizione a chi detiene la carica di cosmo, rispettivamente nelle espressioni ἡ κοσμίωv ἢ ἀπόκοσμο[ς] e αἴ τις τῶv νῦν κοσμιό[ντ]ων ἢ ἀπόκοσμος: tale contrapposizione sembra dunque suggerire che il termine *apokosmos* sia da interpretare come «non avente la carica di cosmo» e verosimilmente più nello specifico come «cosmo uscito di carica»<sup>21</sup>.

### ***Arche / Archeion***

**Contesto di attestazione:** Itanos, Knossos (?), Lato, Praisos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *arche*, indicante una carica pubblica<sup>22</sup>, a Creta è impiegato in tale accezione nell'epitaffio di Itanos *IC III 4 37* di II - I secolo a.C., nel quale il defunto è detto non aver ricoperto alcuna carica della propria città (οὐ τελέσας ἀρχὴν πόλεως), motivo per cui non resterà nulla di lui, oltre che apparentemente con lo stesso valore nel decreto onorario di Lato *IC I 16 20* di III secolo a.C. Il termine è attestato con una connotazione lievemente differente nel decreto di Praisos *IC III 6 7* di inizi III secolo a.C., nel quale è richiesto che il collegio dei cosmi presti il giuramento previsto in nome della propria autorità ([ὑπ]ὲρ τᾶς αὐτοῦ ἀρχᾶς). Il plurale *archai*, invece, sembra essere utilizzato nel decreto *IG XII, 7 32* del 200-150 a.C. per indicare collettivamente l'insieme dei magistrati di Knossos – verosimilmente i cosmi – come destinatari dell'invio di una copia del documento da parte di Arkesine. Nel trattato fra Hierapytna e Praisos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, inoltre, è attestato l'uso del termine *archeion* in relazione al momento di assunzione della propria carica da parte dei cosmi (ἀφ' ἧς κα ἀμέρας ἐπιστᾶντι ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον).

### ***Archon***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Kydonia, Lebena (?), Praisos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *archon* a Creta non designa un'istituzione specifica – come è invece ad esempio nel caso degli arconti ateniesi – ma è impiegato per indicare in modo generico l'insieme dei magistrati, uso che è attestato in relazione all'isola anche da un passo di Eforo che documenta la prassi dei Cretesi di scegliere dieci *archontes* (i.e. cosmi, Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>23</sup>.

Gli *archontes* di Hierapytna figurano come destinatari assieme alla *boule* e al *demos* della città nella formula di saluto iniziale dell'epistola di Calpurnio Pisone del 112/111 a.C. *IC III 4 10*, mentre quelli di Kydonia risultano essere assieme alla *polis* i mittenti della lettera *IC II 10 2* del

<sup>21</sup> E non come «non ancora cosmo», come è invece proposto in Manganaro 1966, p. 16. Cf. Papakonstantinou 1996, Seelentag 2015, p. 216, Genevrois 2017, pp. 199-203.

<sup>22</sup> Cf. McAuley 2013.

<sup>23</sup> Per un uso simile fuori da Creta cf. e.g. *Syll.*<sup>3</sup> 672, l. 16. Cf. inoltre Hansen 1980 e McAuley 2013. Per l'*archon* dell'*agela* cf. *infra s.v. agelatas*.

201 a.C. ca. indirizzata a Teos, presumibilmente in entrambi i casi coincidendo o perlomeno includendo i cosmi delle rispettive città.

Nel decreto di Itanos *IC III 4 7* di inizi III secolo a.C. gli *archontes* sono tenuti a guidare assieme ai sacerdoti la prestazione del giuramento previsto, pena l'imposizione su ciascuno di loro di una multa di centro dracme, e a far iscrivere il relativo *horkos* su due stele. Ad Itanos gli *archontes* sono attestati anche nel giuramento *IC III 4 8*, connesso e coevo al precedente decreto, in cui è previsto l'impegno a denunciare eventuali cospirazioni contro la città o i suoi cittadini ai magistrati della città.

Gli *archontes* di Praisos sono attestati assieme al *koinon* come responsabili della deliberazione nella formula di sanzione del decreto *IC III 6 9* di III secolo a.C.; la mancanza di paralleli di una simile formula, tuttavia, impone cautela nell'interpretare tali figure come coincidenti con i cosmi, i quali compaiono invece assieme alla *polis* nella formula di sanzione nel coevo decreto di Praisos *IC III 6 7*.

Il termine *archontes* è inoltre impiegato nella convenzione fra Knossos e Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, nella quale è previsto che i magistrati delle due città – *i.e.* i cosmi menzionati immediatamente prima per quanto riguarda Knossos – intervengano in caso di violazione di quanto accordato, e nel trattato fra Gortyna e un'altra città di inizi II secolo a.C. *IC IV 180* in riferimento alla scelta di un capo militare fra gli *archontes* delle due *poleis*, oltre che possibilmente nell'iscrizione frammentaria di Lebena *IC I 17 43* di II secolo a.C. (ἀρχων).

Due iscrizioni cretesi, inoltre, attestano l'impiego di forme del verbo *archo* possibilmente nel suo valore di «essere in carica» o «comandare»: ciò avviene nel decreto di Dreros del 650-600 a.C. Bile 3 in relazione ai *Prepsidai* e ai *Milatioi* (ἄρκσαν) e nell'iscrizione frammentaria da Pyloros di I secolo a.C. *IC I 25 9* forse in riferimento a Gortyna (ἡρχων)<sup>24</sup>.

## **Archos**

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Gortyna

**Epoca di attestazione:** V, II-I secolo a.C.

Il termine, attestato in più aree del mondo greco<sup>25</sup>, a Creta è impiegato nella legge di Gortyna *IC IV 75* del 450-400 a.C. in riferimento al responsabile di un qualche tipo di fornitura destinata all'*andreion*, verosimilmente relativa ad oggetti necessari alle pratiche commensali (ἐκς ἀνδρείο ὄττ' ὁ ἄρκος παρέκει κατ' ἀνδρείον)<sup>26</sup>. Nella formula di datazione della dedica votiva gortynia *IC IV 250* del 67-31 a.C. ca., invece, il termine è probabile che si riferisca alla detenzione della carica di cosmo eponimo o protocosmo, detenuta reiteratamente dal cretarca

<sup>24</sup> Per l'uso di forme del verbo *archo* seguite dal genitivo aventi il valore di «avviare» – *e.g.* ὁ ἄρκων τᾶς δίκας in *IC IV 42 B* – cf. Genevros 2017, pp. 56-60.

<sup>25</sup> Cf. Masson 1986, Wallace 2013.

<sup>26</sup> Cf. Heraclid.Lemb. 15, τῶν ἄρχοντι διδόσσι δ μοίρας ... τετάρτην δὲ τῶν σκευῶν. Cf. inoltre Seelentag 2015, pp. 431-433.

Kydas figlio di Kydas (Κρητάρχα καὶ ἀρχῶ ὄκα τὸ ι')<sup>27</sup>.

Il termine *archos*, inoltre, è impiegato per designare il *leader* dell'*agela* nella dedica onoraria di II secolo a.C. *IC II 12 26* promossa dagli *agelatai* di Eleutherna in suo onore, figura che è verosimile che coincida con l'individuo menzionato alle linee 6-7 del documento, Dorkos figlio di Wanaxagoras<sup>28</sup>.

È da segnalare, inoltre, che *Archos* è attestato a Creta anche come nome proprio di un eroe venerato in un santuario presso Acharna, documentato dal trattato fra Knossos e Tylisos *IC I 8 4* del 460-450 a.C. ca.

### ***Basileus***

**Contesto di attestazione:** Axos\*, Lappa (?)

**Epoca di attestazione:** VII, V secolo a.C.

Oltre ai numerosi riferimenti letterari alla dinastia mitica di Minosse e Radamante (e.g. *Pl. Min.* 318d), due notizie più attendibili relative alla possibile presenza di una monarchia a Creta sono fornite da Aristotele ed Erodoto, il primo dei quali afferma come nell'isola vi fosse un tempo una *basileia*, poi abbattuta (*Arist. Pol.* II 1272a, βασιλεία δὲ πρότερον μὲν ἦν, εἴτα κατέλυσαν οἱ Κρήτες), mentre il secondo dà notizia dell'esistenza del re di Axos Etearchos, avo del fondatore di Cirene Battos (*Hdt.* IV 154.2). Il termine *basileus*, inoltre, è impiegato nello *skolion* di Hybrias, in cui l'autore afferma di essere chiamato δεσπότην καὶ μέγαν βασιλῆα<sup>29</sup>.

L'unica possibile testimonianza epigrafica relativa ad un re cretese è la sequenza βασιλι- restituita dall'iscrizione frammentaria di Lappa *IC II 16 1* di inizi V secolo a.C., di cui purtroppo non è ricostruibile né la terminazione né il contesto. Sebbene non sia da escludere la possibilità che appartenga ad un antroponimo, è plausibile che la sequenza sia riconducibile al verbo *basileuo*, indicando o una figura regale o un magistrato avente tale nome, analogo forse in qualche modo all'arconte re ateniese<sup>30</sup>.

### ***Boule***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Axos, Dreros, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Lyttos, Olous, Praisos, Tylisos

**Epoca di attestazione:** V, III-I secolo a.C.

Il termine *boule*, a Creta più spesso attestato nelle forme doriche βουλά o βωλά, designa un consiglio dei cui membri non è noto con certezza né il numero né la natura, coincidente con tutta probabilità con quello dei *gerontes* costituito da ex cosmi descritto da Aristotele ed

<sup>27</sup> Così Cigaina 2013, pp. 90-94.

<sup>28</sup> Per l'*archon* dell'*agela* di Heraclid.Lemb. 15 cf. *infra s.v. agelatas*. Cf. inoltre Bile 1992a.

<sup>29</sup> Cf. Page 1965, Detorakis 1972, Tedeschi 1991, Van Effenterre – Van Effenterre 2002.

<sup>30</sup> Così Capdeville 2006, pp. 215-216. Cf. Genevrois 2017, p. 73, Ruzé 1989.



Eforo<sup>31</sup>. È verosimile, inoltre, che i suoi membri siano da individuare nei *preigistoi*, gli «anziani», documentati da alcune iscrizioni arcaiche ed ellenistiche e denominati nel loro insieme *preisgeia*<sup>32</sup>. Nonostante la limitata presenza della *boule* nella documentazione epigrafica cretese, è possibile che tale consiglio svolga un ruolo importante nell'attività deliberativa così come affermato dalle fonti letterarie a proposito dei *gerontes*<sup>33</sup> e come ritenuto da Gunnar Seelentag, secondo cui le rare menzioni dirette della *boule* sarebbero da imputare al fatto che questa sia implicata nella dicitura '*polis*' frequentemente impiegata nelle formule di sanzione e mozione e a suo avviso indicante l'insieme della cittadinanza e delle istituzioni, fra le quali sarebbe appunto incluso il consiglio<sup>34</sup>.

Nella documentazione epigrafica la *boule* figura come responsabile della deliberazione nelle formule di sanzione o mozione di più decreti di Apta di fine III e in particolar modo di II secolo a.C.<sup>35</sup>, oltre che in quelle di sanzione di alcuni decreti di Itanos di III secolo a.C. (*IC III 4 2 = 3, 4, forse 7*), di Praisos di III secolo a.C. (*IC III 6 10*), di Dreros di fine III - inizi II secolo a.C. (*Bile 50.1 = 50.2*) e di Arkades di fine II - I secolo a.C. (*IC I 5 19*). Un riferimento a decisioni prese dalla *boule* è presente inoltre al di fuori delle formule di sanzione e mozione nella legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG 35.991* ([ἐ]φ φωλᾶς φαδᾶς) e nella dedica onoraria di Gortyna di I secolo a.C. *IC IV 298* ([τῆς κρατίστ]ης Γορτυνίων βουλῆς). L'alta probabilità che la *boule* sia implicata nel processo deliberativo pur senza essere nominata esplicitamente, tuttavia, rende difficile determinare se la sua menzione o meno all'interno delle formule di sanzione o mozione sia indice di varietà procedurali e se sussista davvero una differenziazione fra decreti probuleumatici e non probuleumatici<sup>36</sup>.

Per quanto riguarda le relazioni estere, la *boule* di Hierapytna figura assieme al *demos* e agli *archontes* della città come destinataria della lettera del 112/111 a.C. *IC III 4 10* inviata da Calpurnio Pisone, mentre è al cospetto della *boule* e verosimilmente del *demos* di Olous che si sono presentati i *theoroi* rodii onorati nel decreto del 200-150 a.C. *IC I 22 5*.

La *boule* è indicata come responsabile dell'esazione delle multe comminate ai cosmi nel giuramento di Dreros *IC I 9 1* di fine III secolo a.C., mentre come impositrice di multe nei confronti degli stessi nel trattato fra Knossos e Tylisos *IC I 8 4* del 460-450 a.C. ca.; nella legge sacra di Axos del 500-450 a.C. *IC II 5 9*, invece, risulta essere la finanziatrice dei sacrifici prescritti.

Due iscrizioni di III secolo a.C., inoltre, documentano il coinvolgimento della *boule* in

---

<sup>31</sup> Cf. *infra s.v. gerontes*. Cf. inoltre Mandalaki 2004, pp. 121-123, Youni 2011, pp. 119-126, Genevrois 2017, pp. 76-78 e, sugli sviluppi di età imperiale della *boule*, Pałuchowski 2006. Sulla *boule* nel mondo greco cf. Mossé 1967, capp. 3 e 5, Wallace 2013. Per l'uso del termine *boule* in senso spaziale cf. *infra*.

<sup>32</sup> Cf. *infra s.v. preigistos*.

<sup>33</sup> Arist. *Pol.* II 1272a, Ephor. *FGrHist* 70 F 149.

<sup>34</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 212-268. Sulla sua proposta di riconoscere un proto-consiglio nei Venti della città di Dreros cf. *infra s.v. hoi ikati hoi tas polios*.

<sup>35</sup> Sanzione: *IC II 3 4 B, 5 A-B, 8 C, 9, 10 B-C, 12 B-C, 17, forse 4 A e 6 C*. Sanzione e mozione: 3, 4 C, 10 A.

<sup>36</sup> Cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 309-313, 477, 555.

procedure giudiziarie: la convenzione fra Knossos ed i suoi alleati e Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* prevede che nel caso di contestazioni il potere decisionale spetti al collegio dei cosmi e alla *boule* di Knossos, mentre il giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* prescrive che debbano essere denunciati a questa i cosmi che non abbiano fatto prestare l'*horkos* stabilito.

Sebbene non sia chiaro il contesto di occorrenza, una menzione della *boule* è presente inoltre nel trattato fra Hierapytna e Knossos *IC I 8 13* del 145-100 a.C. e apparentemente in quello fra Lyttos e Cnido *SEG 45.1528* di III secolo a.C. – forse a proposito della prestazione del giuramento – e nella legge di Gortyna *SEG 49.1221* di V secolo a.C.

### ***Choregos***

**Contesto di attestazione:** Lato, Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La figura del *choregos* a Creta è attestata solamente in due iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. relative ad interventi pertinenti ad edifici sacri, *IC I 16 27* di Lato del 150-100 a.C. (- figlio di Lattygos) e *IC I 22 8* di Olous (Taxylaos figlio di -), in entrambe delle quali è ricordata come in carica al momento dell'intervento edilizio promosso verosimilmente dalla *polis*<sup>37</sup>.

### ***Damiorgos***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Kydonia, Olous, Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il collegio dei *damiorgoi* – figure note in numerose aree del mondo greco, doriche e non<sup>38</sup> – a Creta è attestato in tre città dell'estremo occidentale dell'isola, Aptera, Kydonia e Polyrrhenia, e in una di quello orientale, Olous. Nella quasi totalità delle loro occorrenze cretesi, tutte di epoca ellenistica, il ruolo di tali magistrati – il cui numero varia da uno a tre a cinque – è circoscritto all'eponimia, funzione che nel caso di Polyrrhenia e Olous è svolta in altre circostanze dai cosmi, dei quali è prerogativa nella maggioranza delle città cretesi<sup>39</sup>. Sebbene questa apparente sovrapposizione di ruoli abbia persuaso i primi editori dei relativi documenti di Olous e Polyrrhenia a ritenere il termine *damiorgos* come equivalente di cosmo o protocosmo<sup>40</sup>, in realtà pare certo che nelle *poleis* in questione in epoca ellenistica *damiorgoi* e cosmi siano coesistiti come membri di collegi ben distinti fra loro.

A Olous singoli *damiorgoi* eponimi, introdotti dall'espressione ἐπί δαμιοργου, sono ricordati

---

<sup>37</sup> Sulla *choregia* nel mondo greco cf. Wilson 2000, pp. 279-302.

<sup>38</sup> Cf. Van den Oudenrijn 1951, Murakawa 1957, Jeffery 1973-1974, Veligianni-Terzi 1977, Andrejev 1979.

<sup>39</sup> Cf. *infra s.v. kosmos*. L'eponimia è documentata per i demiurghi anche altrove, ma non come loro prerogativa costante. Cf. Vatin 1961, Craik 1969, pp. 321-322, Sherk 1993, p. 278.

<sup>40</sup> Così Demargne 1900, p. 229 e Guarducci 1930, che ritiene l'adozione del termine *damiorgos* a Olous una tardiva emulazione di II secolo a.C. degli omonimi magistrati rodii e a Polyrrhenia una coeva imitazione dei demiurghi della Lega Achea. Cf. inoltre *IC I*, pp. 244 e 251, *IC II*, p. 246 e ancora Martínez Fernández 1999a.

nelle formule di datazione dei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 IV-V* (Leukos), IX-X (Autosthenes), XI (Sotadas), XII (Arsias), ai quali è verosimile che debbano essere aggiunti anche i magistrati introdotti solamente dalla preposizione ἐπί menzionati in tale contesto nei decreti III e VI (Lokrion) e *SEG 23.551* di II-I secolo a.C. (Iatrokles). Sono invece tre i *damiorgoi* eponimi ad essere ricordati nella datazione dei decreti onorari del 270-170 a.C. ca. *IC I 22 4 VIII* (Sotimos, Androbolos, Damonomos, introdotti da ἐπί δαμιοργου) e verosimilmente VII (Damodon, Telechoros, Aristomenes, introdotti da ἐπί) e del decreto di inizi II secolo a.C. *SEG 23.548* (A-, -, Polykles, introdotti da ἐπί δαμιοργων), mentre cinque in quella del decreto onorario di II-I secolo a.C. *SEG 23.549*, introdotti da [ἐπ]ι δαμιοργου (Botrynos, Ky-, Euboulidas, Tychasios, Aretis). La compresenza di *damiorgoi* e cosmi nei decreti onorari *IC I 22 4 IX-XI*, in particolare, rende evidente come perlomeno a Olous non vi possa essere identità fra le due cariche e come a queste competano prerogative differenti: ai primi, confinati nella formula di datazione, la sola eponimia, mentre ai secondi, menzionati in quella di sanzione, l'emanazione dei decreti. A Olous, inoltre, è ravvisabile una distinzione cronologica – oltre che tipologica – nell'impiego dei magistrati eponimi: compaiono in tale ruolo i *damiorgoi* dal secondo quarto del III al tardo II secolo a.C. (in decreti perlopiù onorari), mentre vi figurano i cosmi a partire dal tardo II secolo a.C. (in trattati e in un decreto posposto ad un trattato)<sup>41</sup>.

Anche a Polyrrenia accade che siano eponimi ora i cosmi ora i *damiorgoi*, ma con la significativa differenza che le loro attestazioni si trovano in documenti pressoché coevi. L'uso differenziato sembra però seguire nel caso di Polyrrenia un criterio di distinzione tipologica dei documenti, in quanto vi vengono datati ἐπί δαμιοργων i testi di ambito sacro, mentre ἐπί κόσμω i decreti<sup>42</sup>. A Polyrrenia cinque *damiorgoi* eponimi, introdotti dall'espressione ἐπί δαμιοργων, sono ricordati nelle formule di datazione delle due iscrizioni edificatorie relative alla costruzione e al restauro di un *naiskos* della città, *IC II 23 7 A* del 300-250 a.C. (Onasandros figlio di Parmenon, Oionikles figlio di Taskydas, Oryas figlio di Pithos, Taskainnadas figlio di Sosos, Thales figlio di Menedamos) e B di inizi II secolo a.C. (Sokrates figlio di Stratokydes, Boulagoras figlio di Orouas, Androitos figlio di Aristion, Theodoros figlio di Sosos, Androkles figlio di Sosos), oltre che possibilmente della dedica votiva di III secolo a.C. *IC II 23 8* che pare pertinente allo stesso tempio (Sosos figlio di Tasskos, Peisagoras figlio di Timomenes, - figlio di Theagenidas, Eumelos figlio di Karaitho e forse un quinto magistrato di cui è andato perduto il nome, introdotti presumibilmente da [ἐπ]ι δαμιοργων).

Anche a Kydonia e Aptera le attestazioni dei *damiorgoi* sembrano essere circoscritte a contesti sacri o particolarmente solenni: il trattato di alleanza fra Kydonia e Aptera del 300-270 a.C.

<sup>41</sup> Cf. *infra s.v. kosmos*.

<sup>42</sup> Cf. *infra s.v. kosmos*. Una connessione fra i demiurghi e la sfera sacra è ben documentata a Cirene dal IV al II secolo a.C.: cf. *SEG 9.11-44*, *SEG 18.743*. Cf. inoltre Chamoux 1988, Dobias-Lalou 1993.

*SEG 41.731* testimonia come in entrambe le città siano i *damiorgoi* a detenere l'eponimia in tale contesto (ἐπὶ δαμιοργ[ῶν ἐν μὲν Κυδωνίαι - - -] ἐν δὲ Ἀπτάραι Τάσ[κ]ω [- - -]), in numero ignoto nella seconda città, mentre verosimilmente di cinque nella prima<sup>43</sup>. Quanto ad Aptera, l'esistenza di *damiorgoi* vi è documentata anche dall'altarino di II secolo a.C. *SEG 60.984* consacrato a Hestia dall'ex *damiorgos* Eteon figlio di Archetos, la cui dedica restituisce l'unica menzione cretese di tale magistrato esterna ad una formula di datazione e non connessa all'eponimia. Per Aptera, inoltre, è possibile che *damiorgoi* eponimi fossero menzionati anche nella datazione del trattato fra la città ed Eleutherna del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742* (Ἀπτάραι [μὲν ἐπὶ δαμιοργῶν (?) - - -]ραὶ Τιμώχ[ω - - -]).

Da quanto esaminato sembra dunque emergere una differenziazione geografica nei criteri che soggiacciono all'impiego, talora coevo, dei *damiorgoi* e dei cosmi nel ruolo di eponimi. Nell'orientale Olous è ravvisabile infatti un criterio eminentemente cronologico nell'utilizzo degli eponimi: ai *damiorgoi*, presenti tra il secondo quarto del III e il II secolo a.C., subentrano nell'esercizio di tale funzione i cosmi nel tardo II secolo a.C. La differenziazione tipologica che vi si accompagna, ovvero l'eponimia dei *damiorgoi* nei decreti e quella dei cosmi nei trattati, non pare particolarmente significativa in quanto dovuta all'assenza di documenti di altro tipo contenenti formule di datazione che siano pertinenti ai periodi in questione. Nelle città occidentali in cui coesistono entrambe le figure istituzionali, invece, a detenere l'eponimia sono i *damiorgoi* nei contesti sacri (Polyrrhenia, Aptera) o solenni quali i trattati (Kydonia e Aptera, sebbene per tali città manchino formule eponimiche pertinenti ad altre tipologie documentarie), mentre nei decreti tale funzione spetta ad un cosmo (Polyrrhenia). È possibile che i *damiorgoi* siano esistiti a Creta fin da epoche più alte con prerogative più ampie, per poi sopravvivere in età ellenistica solamente nelle aree più conservative dell'isola, i suoi due estremi occidentale e orientale, nell'unico ruolo simbolico di eponimi<sup>44</sup>, sopravvivenza che a Olous va a terminare prima del 120 a.C., mentre nella zona occidentale e in particolare a Polyrrhenia è circoscritta alle circostanze più solenni della vita pubblica<sup>45</sup>.

### ***Damios***

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C.

I *damioi* sono attestati solamente a Dreros nella legge del 650 a.C. ca. *SEG 27.620*, nella quale risultano coinvolti nella prestazione di un giuramento assieme al cosmo e ai Venti della città, possibilmente come collegio costituito da rappresentanti del *damos*, termine di cui pare essere corradicale<sup>46</sup>.

<sup>43</sup> Cf. Chaniotis 1991, pp. 243-247, Chaniotis, *Verträge*, pp. 181-182.

<sup>44</sup> Cf. Chaniotis 1991, pp. 241-264, Genevros 2017, pp. 87-90.

<sup>45</sup> Cf. Vagionakis 2017.

<sup>46</sup> Cf. Genevros 2017, pp. 87-90. Diversamente Demargne – Van Effenterre 1937, Van Effenterre 1985b e

## *Ephoros (?)*

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Gortyna

**Epoca di attestazione:** V, III secolo a.C.

Il termine *ephoros* sembra essere impiegato in due trattati cretesi in relazione a uno o più magistrati, sebbene entrambe le sue occorrenze non siano prive di problematiche interpretative. Nel trattato fra Gortyna e Rhittenia *IC IV 80* del 450-400 a.C. figura in riferimento alla prima *polis* il termine ῥπορίμο, da intendersi forse come «carica di eforo»<sup>47</sup>, nell'ambito di una clausola che vede coinvolti i cosmi delle due città e lo *startagetas* gortynio. Il plurale *ephoroi*, invece, è attestato nell'altamente frammentario trattato fra Eleutherna e un'altra città del 300-250 a.C. ca. *SEG 59.1026*, sebbene non sia certo se in riferimento a Eleutherna o all'altra contraente, che è possibile che non sia cretese<sup>48</sup>.

## *Epimeletes / Epimeleomai*

**Contesto di attestazione:** Aptera, Gortyna, Hierapytna, Lyttos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C., II-III secolo d.C.

Il verbo *epimeleomai*, oltre ad essere impiegato in relazione a personaggi di cui è specificata la carica ricoperta<sup>49</sup>, è attestato anche in riferimento ad altri individui che figurano come responsabili di interventi edilizi in iscrizioni edificatorie di II secolo a.C. il cui ruolo pubblico o non è indicato, come nel caso del *kapaneus* gortynio Amatantos figlio di Matros in *IC I 25 2* – del quale è indicata tuttavia la professione –, o è andato perduto, come in *IC IV 258* da Gortyna e *IC III 3 10* da Hierapytna<sup>50</sup>. I cinque individui indicati come soggetto del verbo ἐπεμελήθη[ν] nell'iscrizione edificatoria di Aptera di II secolo a.C. *IC II 3 21* (Eurymedes figlio di Andi-, -chos figlio di Archetos, Orsikles figlio di -, -skos figlio di Oxymachos, - figlio di Alkimenes), invece, è verosimile che siano membri del collegio degli *eunomiotai*, ricordato alla linea 6 del documento<sup>51</sup>. Nella legge di Lyttos *IC I 18 11* del 161-212 d.C. ca., inoltre, è impiegata la forma participiale ἐπιμελούμενον in riferimento ad un sovrintendente che – in alternativa al protocosmo – è tenuto ogni anno a farsi carico di una distribuzione di 1500 denari in occasione dei *Theodaisia*, ruolo in precedenza assunto da Symmachos figlio di Agathopous, il cui precedente è citato come esempio nel documento.

## *Epistates*

**Contesto di attestazione:** Olous

---

Seelentag 2015, pp. 144-145, secondo cui è possibile che siano equivalenti dei *titai* gortynii – come *zamioi*, dunque –, proprietari terrieri residenti nella *chora* o abitanti del *damos* inteso in senso territoriale.

<sup>47</sup> Così *IC IV*, p. 184.

<sup>48</sup> Sugli efori spartani cf. Mossé 1967, cap. 4. Per lo spazio pubblico di pertinenza degli efori cf. *infra s.v. ephora*.

<sup>49</sup> Cf. e.g. Ἀρκεσίλας Ὑπερβάλλοντος ἱερωργήσαν ἐπεμελήθη in *IC I 23 4*.

<sup>50</sup> Sull'uso del verbo *epimeleomai* in relazione all'attività edilizia cf. Marginesu 2015.

<sup>51</sup> Cf. *infra s.v. eunomia*.

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Oltre al ricorso a forme del verbo *ephistemi* in relazione a magistrati in carica quali *epestakos*, *epistas* ed *ep(h)istamenos* (detto dei cosmi in *SEG 27.631 A*, *IC IV 14*, *IC III 3 4* e *IC IV 172*)<sup>52</sup>, nel decreto di Olous di inizi II secolo a.C. *SEG 23.548* è attestato il termine *epistates*, indicante molto probabilmente una figura inviata presso la città da Rodi assieme ad una guarnigione militare al fine di controllare uno o più suoi avamposti presenti nel territorio di Olous.

### ***Eponymos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

Oltre ai magistrati documentati in funzione di eponimi, un'iscrizione gortynia di I secolo a.C., *IC I 25 9*, attesta l'utilizzo del termine *eponymos*, sebbene non sia chiaro né a chi sia riferito né con quale valore<sup>53</sup>.

### ***Epottas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La figura dell'*epottas* è documentata soltanto nella legge di Gortyna del 450-400 a.C. *IC IV 84*, nella quale pare essere incaricata di infliggere una punizione a chi viola quanto stabilito<sup>54</sup>. È verosimile inoltre che il termine designi un magistrato avente funzioni di supervisione: il significato di «sorvegliante», infatti, è attestato per *ἐπόπτας* in un passo di Demostene<sup>55</sup>.

### ***Ergepistates***

**Contesto di attestazione:** Arkades

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

L'iscrizione edificatoria di Arkades *IC I 5 5* di II secolo a.C. è il solo documento cretese a commemorare più *ergepistatai*, Kallikrates figlio di Aristokles e Myrtos figlio di Myrtos, in carica al momento dell'intervento edilizio ricordato e verosimilmente responsabili del coordinamento pratico dei lavori nelle vesti di sovrintendenti<sup>56</sup>.

### ***Eunomia / Eunomiotas / Syneunomiotas***

**Contesto di attestazione:** Apta, Lato, Knossos, Olous, Polyrrhenia

---

<sup>52</sup> Cf. al contrario l'uso di ἀποστᾶν in *IC IV 72* in riferimento all'uscita di carica. Cf. Genevrois 2017, pp. 179-183.

<sup>53</sup> Sull'eponimia cf. *supra s.v. damiorgos* e *infra s.v. kosmos, protokosmos e hiereus*.

<sup>54</sup> Cf. Genevrois 2017, p. 139.

<sup>55</sup> Dem. *Phil. I 25*, στρατιώτας οικείους ὥσπερ ἐπόπτας τῶν στρατηγούμενων παρακαταστήσαντας.

<sup>56</sup> Sulle figure coinvolte nell'attività edilizia – in particolare nel caso di Atene – cf. Marginesu 2015.

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il collegio dell'*eunomia*, le cui occorrenze – tutte cretesi – sono circoscritte al II secolo a.C., è documentato come responsabile di interventi edilizi in tre iscrizioni edificatorie di Lato relative a strutture templari. In *IC I 16 21* del 150-100 a.C. sono elencati al nominativo i suoi membri Aristodamos figlio di Tharsymachos, Eupham- figlio di -ibetis, Kallistratos figlio di Polytimos, Mikos figlio di Ka-, Aristandros figlio di Glaukias, - figlio di Thiodoros e Thiodoros figlio di -tas, preceduti dal ricordo a sé del *leader* del collegio Aristodamos figlio di Tharsymachos accompagnato dall'espressione [καὶ ἅ σὺν] αὐτῶι εὐνομ[ία]. Analogamente, in *IC I 14 2* del 120/119 a.C. sono menzionati al nominativo i membri del collegio Damatrios figlio di Kilikos, Polytimos figlio di Tharsyphanes, Thion figlio di Damochares, Antipatas figlio di Pyron, Thiokles figlio di Phylax, Enipas figlio di Mnastion, Tymon figlio di Koryptas, Pagon figlio di Pagon e nipote di Thiopheides, Pagon figlio di Euthyphron, preceduti dal ricordo del *leader* Damatrios figlio di Kilikos seguito dall'espressione καὶ ἅ σὺν αὐτῶ εὐνομία. Nell'iscrizione metrica di fine II secolo a.C. *IC I 16 24*, invece, è andata perduta la lista dei nomi dei magistrati, ma si è conservato il ricordo del *leader* del collegio Aution (οἶδε σὺν Αὐτίωνι)<sup>57</sup>.

L'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. di Apera *IC II 3 21*, invece, commemora un intervento promosso dagli *eunomiotai* (ἐπὶ τ[.] εὐνομιῶτ[αν]), termine che pare indicare i membri del collegio dell'*eunomia*, identificabili possibilmente negli almeno cinque individui menzionati al nominativo alle linee 1-4 del documento, Eurymedes figlio di Andi-, -chos figlio di Archetos, Orsikles figlio di -, -skos figlio di Oxymachos e - figlio di Alkimenes<sup>58</sup>.

Un sostantivo differente e non altrimenti attestato è documentato nella dedica votiva di II secolo a.C. per Pan *IC II 23 9* promossa dai *syneunomiotai* di Polyrrhenia, termine che pare anch'esso indicare i membri dell'*eunomia*, di cui si è conservata solamente parte dell'onomastica di uno dei membri del collegio, - figlio di Taskos.

Nel trattato fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, inoltre, è previsto che nell'eventualità di dispute fra singoli cittadini delle due *poleis* – forse in connessione con le *xenikai hodoi* proclamate sacre menzionate poco dopo – debbano intervenire i *preigistoi* responsabili delle *eunomiai*, incaricate queste ultime secondo Angelos Chaniotis del mantenimento dell'ordine sulle strade percorse abitualmente dai transumanti<sup>59</sup>. Non è invece chiaro a che proposito occorra la menzione dell'*eunomia* nel decreto del *koinon* cretese del 200-150 a.C. *IC IV 178*, in cui sembra essere ricordata in relazione a Knossos.

---

<sup>57</sup> Per il valore spaziale del termine *eunomia* attestato nell'iscrizione cf. *infra*.

<sup>58</sup> Cf. *supra* s.v. *epimeleomai*.

<sup>59</sup> Cf. Chaniotis 2008, pp. 114-116. Sulla possibile derivazione di *eunomia* da *nemein*, «pascolare», cf. Genevrois 2017, pp. 246-249. Sull'importanza della transumanza a Creta cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 18-25 e 114-120. Cf. inoltre Maiuri 1910, Guarducci 1933.

## *Gerontes*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

I *gerontes*, documentati a Creta solamente dalle fonti letterarie, sembrano coincidere le figure dei *preigistoi*, costituenti verosimilmente i membri della *boule*<sup>60</sup>. Analoghi ai membri della *gerousia* spartana e scelti fra gli ex cosmi secondo Aristotele (Arist. *Pol.* II 1272a), stando alla testimonianza di Eforo i *gerontes* cretesi sono consiglieri che si occupano delle questioni di massima importanza per la città e costituiscono un *synedrion* composto da coloro che sono stati degni di rivestire l'ufficio di cosmo e sono ritenuti uomini validi (δόκιμοι, Ephor. *FGrHist* 70 F 149).

## *Gnomon*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** VI secolo a.C.

La figura dello *gnomon*, nota anche a Iasos e ad Atene<sup>61</sup>, a Creta è attestata solamente nella legge di Gortyna del 600-525 a.C. *IC* IV 14, in cui all'interno di una clausola che proibisce ripetizioni di carica a più magistrati è vietata la reiterazione di quella di *gnomon* in un arco di tempo di dieci anni (τρι[δ]ν φετίον τὸν ἄφτὸν μὴ φοσμεῖν, δέκα μὲν γνόμονας, πέντε [δὲ κσ]ενίος). La costruzione della clausola ha spinto Gérard Genevrais a ritenere gli *gnomones* – così come gli *xenioi* – membri del collegio dei cosmi, mentre la radice di *gnomon* lo porta ad intendere il termine come «colui che decide», in riferimento dunque ad una figura dotata di competenze giudiziarie e possibilmente antenata di quella del *dikastas*<sup>62</sup>.

## *Grammateus*

**Contesto di attestazione:** Apollonia, Arkades, Dreros, Hierapytna, Istron, Knossos, Lato, Olous

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C., I secolo d.C.

La figura del segretario della città è attestata in quattro decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della prima serie del 201 a.C. ca., nei quali è previsto che curi la pubblicazione su pietra dei documenti in questione, *IC* I 5 52 di Arkades, *IC* I 14 1 di Istron – in cui i segretari sono più di uno – e verosimilmente *IC* I 3 1 di Apollonia e *IC* I 8 8 di Knossos<sup>63</sup>. Un non meglio specificato segretario, inoltre, compare come responsabile dell'iscrizione nel decreto di Arkades *IC* I 5 19 di fine II - I secolo a.C. e in quello onorario di Olous *SEG* 25.1020 di I secolo a.C.

<sup>60</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 228-230. Sui *gerontes* nel mondo greco e in particolare a Sparta cf. Mossé 1967, capp. 4-5, Ruzé 1989. Cf. inoltre *supra* s.v. *boule* e *infra* s.v. *preigistos*.

<sup>61</sup> Cf. *Iasos* 78 e *Lys.* VII 25. Cf. inoltre Reiche 2006.

<sup>62</sup> Genevrais 2017, pp. 78-81. Secondo Seelentag 2015, pp. 194-203, invece, la funzione prevalente dello *gnomon* è quella di testimone oculare, che lo rende assimilabile alla figura dello *mnamon*.

<sup>63</sup> Sul *grammateus* nel mondo greco cf. Reiche 2006, Boffo 2003.



(Me-).

Più iscrizioni edificatorie, perlopiù della seconda metà di II secolo a.C., conservano invece il ricordo di un segretario in carica come parte del collegio dei cosmi: sono documentati a Lato Lamyros figlio di Thiodotos (*IC I 16 25*), - figlio di Damochares (23), Mnaston figlio di Mnastokles (26, 32), Lithos figlio di Kostylos (*Bile 47*), Polytimos figlio di Androlas (*Chaniotis, Verträge 54-56c, IC I 16 31*), Politimos figlio di Kletonymos (*IC I 22 2*) e Damokartes (*IC I 16 29*), ad Arkades Charmistas figlio di Kallibios (*IC I 5 5* di II secolo a.C.) e Pratomenios figlio di Exakestas (*SEG 26.1044* del 14-37 d.C. ca.) e a Olous Mnastokles (*IC I 22 8* di II secolo a.C.). Il giuramento di Dreros *IC I 9 1* di fine III secolo a.C., inoltre, conserva il ricordo del *grammateus* Philippos successivamente a quello dei cosmi e da questi separato mediante la particella *δέ*, che sembra denotare la sua non appartenenza al loro collegio.

Non è chiaro, invece, a quale proposito sia menzionato il segretario -os originario di Hierapytna che figura nell'iscrizione di Salamina di Cipro *Salamine 239* di II secolo a.C., individuo che è verosimile che rivesta tale ruolo nel luogo di provenienza dell'epigrafe e non nella propria città di origine.

### ***Hoi hepta***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il decreto gortynio *IC IV 162* del 250-200 a.C. documenta l'esistenza di un collegio composto da sette membri selezionati tramite sorteggio fra i componenti della *neotas*, i quali sono tenuti ad emettere un giudizio nell'*agora* sotto giuramento nei casi di contravvenzione di quanto previsto e a riscuotere da chi perde la causa la multa pattuita<sup>64</sup>.

### ***Hoi ikati hoi tas polios***

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C.

I Venti della città sono attestati solamente nella legge di Dreros del 650 a.C. ca. *SEG 27.620*, nella quale figurano assieme al cosmo e ai *damioi* come coloro che hanno prestato il giuramento previsto. È verosimile che i Venti non siano un collegio ben definito bensì una selezione di cittadini scelti appositamente per il giuramento fra quanti appartengono alla *polis* come suoi rappresentanti<sup>65</sup>.

---

<sup>64</sup> Diversamente in Genevros 2017, p. 18 l'espressione *οἱ ἑπτὰ κατ' ἀγοράν* è tradotta come «*des Sept ... préposés au marché*» ed è ritenuta indicare verosimilmente gli *agoranomoi*. Il valore spaziale dell'espressione *κατ' ἀγοράν* è tuttavia confermato da altre iscrizioni gortynie, *IC IV 80* e *IC IV 72*, X ll. 34-35 e XI ll. 12-13. Sui Sette, magistrati di Olbia di epoca ellenistica, cf. e.g. *SEG 32.794*.

<sup>65</sup> Cf. πόλις ... ἀπὸ πῦλᾶν πέντε ἀπ' ἐκάστας in *SEG 27.631* da Datala. *Contra* Seelentag 2015, pp. 142-144 e Grote 2014, secondo cui potrebbero costituire una proto-*boule*.

## ***Hoi peri -***

**Contesto di attestazione:** Kydonia

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C., I secolo d.C.

La dedica votiva di Kydonia *IC II 10 3* di I secolo a.C. - I secolo d.C. ricorda come suoi promotori apparentemente due privati, Euphronios e Agathe, e i membri di un collegio di cui non si è conservata la parte conclusiva della denominazione che doveva specificare la relativa sfera di competenze, indicati mediante l'espressione οἱ περὶ [- -]<sup>66</sup>.

## **Iscrivente**

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Nel decreto onorario di Knossos *IC I 8 12* di fine II secolo a.C. sono designati come responsabili della collocazione della stele contenente il testo del documento due individui non detenenti alcuna carica, Leontios figlio di Klymenidas e Makkiadon figlio di Tharymachos, i quali risultano essere stati scelti specificatamente per tale operazione, unico caso in tutta Creta.

## ***Karyx***

**Contesto di attestazione:** Aptaera, Arkades, Gortyna, Rhittenia

**Epoca di attestazione:** V, III-I secolo a.C.

La figura dell'araldo a Creta è documentata come responsabile di proclamazioni nella seconda metà del V secolo a.C. a Gortyna e Rhittenia rispettivamente nella legge gortynia *IC IV 87* e nel trattato fra le due città *IC IV 80* relativamente alla convocazione dei Gortynii da parte di Rhittenia in caso di contrasti fra le due *poleis*<sup>67</sup>. In tre documenti di epoca ellenistica, inoltre, occorre il verbo (ἀνα)καρύσσω in riferimento a proclamazioni da compiersi: è il caso del decreto onorario di Aptaera *IC II 3 4 C* del 205-197 a.C. ca., relativo ad una proclamazione di vincitori di agoni, del trattato fra Gortyna e Amyklaion *IC IV 172* di fine III secolo a.C., verosimilmente in relazione alla prima città, e forse del decreto di Arkades *IC I 5 19* di fine II - I secolo a.C., riguardante una proclamazione relativa ad un conferimento onorario.

## ***Kosmeter***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Itanos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il termine *kosmeter* è attestato esclusivamente in relazione a Itanos, dove risulta essere impiegato come equivalente di *kosmos*, nome che nella città è invece utilizzato in riferimento

---

<sup>66</sup> Sull'espressione οἱ περὶ τίνα cf. Welles 1934, p. LXXX, Griffith 2001, pp. 42-43.

<sup>67</sup> Sui *kerykes* nel mondo greco cf. Crowther 1994a.

all'intero collegio di tali magistrati<sup>68</sup>. I *kosmeteres* sono indicati come le figure incaricate dell'iscrizione su pietra dei decreti onorari *IC III 4 3* del 269-262 a.C. ca. (τοὶ κοσμητῆρες τοὶ σὺν Αἴγῳ) e *IC III 4 4* del 246-222 a.C. (οἱ κοσμητῆρες οἱ μετὰ Σωτηρίῳ), mentre nel decreto *IC III 4 7* di inizi III secolo a.C. è previsto che i nomi e i patronimici dei cittadini che prestano il giuramento richiesto siano registrati presso di loro. Il trattato fra Itanos e Hierapytna di fine III secolo a.C. *IC III 4 6*, inoltre, conserva il ricordo dei *kosmeteres* in carica nelle due *poleis* al momento della sua stipulazione introdotti dall'espressione ἐπὶ κοσμητήρων, nella prima Peisandros, Charidamos, Archemenidas, Kanako-os e Pheidon, nella seconda -ausilos, Samagoras, Kydikles, Menesthenes e Menias; è assai verosimile che la denominazione di *kosmeteres* in riferimento ai magistrati di Hierapytna sia dovuta al fatto che il documento è stato redatto ad Itanos, dove la diffusione del termine può aver spinto più o meno consapevolmente alla sua applicazione impropria ai cosmi dell'altra contraente del trattato.

### ***Kosmos***

**Contesto di attestazione:** Allaria, Apollonia (?), Apta, Arkades, Axos, Biannos, Chersonesos, Dreros, Datala, Eleutherna, Eltynia, Elyros, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Istron, Itanos, Kaudos, Keraia, Knossos, *koinon* cretese (?), Kydonia, Lappa, Lato, Lato *pros* Kamara, Lebena, Lissos, Lyttos, Malla, Milatos, Olous, Phaistos, Polyrrhenia, Praisos, Priansos, Rhaukos, Rhittenia, Sybrita, Tylisos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** VII-I secolo a.C.

I cosmi, attestati solamente a Creta oltre che eccezionalmente nella caria Euromos, sono la carica cretese su cui le fonti letterarie – *in primis* Aristotele – gettano maggiormente luce. Secondo la testimonianza di Aristotele i cosmi, in numero di dieci, sono i magistrati principali di ogni *polis* cretese, detenendone il comando in guerra (*Arist. Pol. II 1272a-b*, τὴν ἡγεμονίαν οἱ κόσμοι τὴν κατὰ πόλεμον ἔχουσιν)<sup>69</sup>. Simili agli efori spartani ma peggiori di questi, i cosmi sono scelti senza alcun criterio (γίνονται γὰρ οἱ τυχόντες) e solamente da alcune tribù (ἐνταῦθα δ' οὐκ ἐξ ἀπάντων αἰροῦνται τοὺς κόσμους ἀλλ' ἐκ τινῶν γενῶν), ed è fra gli ex cosmi che sono designati i *gerontes* (τοὺς γέροντας ἐκ τῶν κεκοσμηκότων). Non essendo tenuti a rendere conto del proprio operato – informa ancora Aristotele –, i cosmi si trovano ad avere più prestigio che meriti (τὸ γὰρ ἀνυπεύθυνον καὶ τὸ διὰ βίου μεῖζον ἔστι γέρας τῆς ἀξίας αὐτοῖς), agendo non sulla base di leggi scritte bensì a propria discrezione (τὸ μὴ κατὰ γράμματα ἄρχειν ἀλλ' αὐτογνώμονας), senza tuttavia che il popolo se ne lamenti (τὸ δ' ἡσυχάζειν μὴ μετέχοντα τὸν δῆμον). Spesso accade che i cosmi in carica siano cacciati da

<sup>68</sup> Cf. Guarducci 1940-1941, Genevrois 2017, pp. 199-203.

<sup>69</sup> Cf. Spyridakis 1969. Sulle fonti letterarie relative alla *Kretike politeia* – in particolare Aristotele ed Eforo – cf. Huxley 1971, Panagopoulos 1988, Strataridaki 1988-1989, Capdeville 2006, Perlman 2005, Link 2008, Paraskevas 2011. Sui cosmi cf. inoltre Kocevalov 1928, Haebler 1967, Mandalaki 2004, pp. 123-125, Youni 2011, pp. 104-118, Seelentag 2015, pp. 134-203.

una cospirazione promossa dai propri colleghi o da privati (ἡ τῶν συναρχόντων αὐτῶν ἢ τῶν ιδιωτῶν) e talvolta che essi stessi si dimettano (ἔξεστι δὲ καὶ μεταξὺ τοῖς κόσμοις ἀπειπεῖν τὴν ἀρχήν) o che, per sfuggire alla legge se troppo potenti, sospendano il cosmato (ἀκοσμία) formando fazioni nel *demos* e fra i propri amici e portando dunque all'anarchia, combattendosi a vicenda.

Il paragone aristotelico con gli efori spartani trova riscontro nella testimonianza di Eforo, che afferma come i Cretesi scelgano dieci *archontes* (i.e. cosmi), analoghi agli efori spartani sebbene in numero di dieci anziché cinque (Ephor. *FGrHist* 70 F 149). Il numero di dieci, tuttavia, non è confermato *tout court* dalla documentazione epigrafica, in quanto nelle iscrizioni la composizione del collegio dei cosmi varia da un minimo di un membro a un massimo di undici<sup>70</sup>. Attestazioni di un solo cosmo sembrano essere documentate perlopiù in epoca arcaica, quando la carica è ricoperta o da un solo individuo o collegialmente senza preminenza dell'eponimo, menzionato con certezza solamente in *IC* IV 72, V ll. 5-6<sup>71</sup>, e sembrano concentrarsi a Creta orientale e occidentale, a meno che l'uso del singolare non sia dovuto al fatto che ad essere indicato sia il solo cosmo eponimo o designi l'intero loro collegio, come è testimoniato in alcuni altri casi<sup>72</sup>. Nella documentazione epigrafica frequente è il ricorso a forme del verbo *kosmein*, «essere cosmo», in riferimento prevalentemente a cosmi in carica nell'esercizio dei loro poteri (κοσμίω) e in minor misura a ex cosmi (κοσμήσας).

Il collegio dei cosmi nella sua interezza compare come organo preposto alla deliberazione nelle formule di sanzione o mozione di numerosi documenti, perlopiù decreti di III e II secolo a.C., frequentemente assieme alla *polis* rispettivamente nelle formulazioni ἔδοξε(ν) ... τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλ(ε)ι ο δεδόχθαι ... τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλει. Formule di sanzione che ricordano in tale ruolo i cosmi e la *polis* provengono da Arkades (*IC* I 5 52, 53), Axos (*IC* II 5 17), Biannos (*IC* I 6 2), Elyros (*IC* II 13 2), Erannos (*Teos* 19), Gortyna (*IC* IV 176, forse *IG* XII, 6 1 144), Hierapytna (*IC* III 3 3 C, eccezionalmente con il ricordo del cosmo eponimo: ἔδοξεν Ἰαραπυτνίων τοῖς κόσμοις τοῖς σὺν Ἀλεξάνδρῳ καὶ τᾷ πόλι; trattato *SEG* 63.746), Istron (*IC* I 14 1), Knossos (*IC* I 8 10, 9, 11, 12, 14; trattato *IC* I 8 6, in cui figura il singolare τῶι κόσμῳ con il valore di «collegio dei cosmi»), Lappa (*IC* II 16 3, 7 C), Lato (*IC* I 16 2), Lato *pros* Kamara (*IC* I 16 15), Lissos (*SEG* 45.1314, di epoca ellenistica), Malla (*IC* I 19 2, 3 A), Olous (*IC* I 22 4 IX-XI), Polyrrenia (*SEG* 50.911 B e forse A, *IC* II 23 5, *SEG* 64.798 A e forse B, negli ultimi due dei quali la menzione della *polis* precede eccezionalmente quella dei cosmi), Praisos (*IC* III 6 7, in cui figura il singolare τῶι κόσμῳ con il valore di «collegio dei cosmi»), Priansos (*IC* I 24 1), Rhaukos (*IC* I 27 1) e da città cretesi di cui non è noto il nome (*Mylasa* 101 e forse *Mylasa* 92 e *SEG* 51.1056). Formule di mozione che ricordano in tale

<sup>70</sup> Cf. *infra*. Cf. inoltre Ruzé 1997, pp. 121-128, Genevrois 2017, pp. 199-203.

<sup>71</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 164-167.

<sup>72</sup> Per i quali cf. *infra*.

ruolo i cosmi e la *polis*, invece, sono presenti in decreti di III e II secolo a.C. di Allaria (*IC* II 1 1, 2), Axos (*IC* II 5 17), Eleutherna (*IC* II 12 21), Lyttos (*IC* I 18 8), Polyrrhenia (*IC* II 23 3) e Rhaukos (*IC* I 27 1). È da notare, tuttavia, che in documenti di Elyros, Gortyna, Istron, Knossos, Lappa, Lyttos, Olous, Polyrrhenia e Priansos è documentato l'uso anche di formule di sanzione o mozione in cui è ricordata la sola *polis* oltre a quelle in cui questa compare assieme ai cosmi. Il decreto di Hierapytna *SEG* 51.1056 del 242 a.C., invece, conserva l'unico caso di compresenza dei cosmi e del *demos* nella formula di sanzione, mentre i decreti di Itanos *IC* III 4 2 = 3 del 269-262 a.C. ca. e di Praisos *IC* III 6 10 di III secolo a.C. presentano un riferimento al ruolo svolto dal collegio dei cosmi nel processo deliberativo nell'intestazione κόσμου γνώμα, nonostante le successive formule di sanzione ricordino come responsabili della decisione nel primo caso la *boule* e l'*ekklesia*, nel secondo la *boule* e il *koinon*.

Nella quasi totalità delle città cretesi i cosmi sono i magistrati che abitualmente detengono l'eponimia, con l'esclusione di rari casi in cui in tale ruolo figurano i *damiorgoi*<sup>73</sup>. Tale funzione, svolta talora dall'intero collegio dei cosmi, talora dal loro rappresentante, è ampiamente documentata dalle iscrizioni, oltre che da un passo di Polibio in cui è ricordato il cosmo eponimo di Gortyna del 184 a.C. Kydas figlio di Antalkas (Polyb. XXII 15.1, κοσμοῦντος ἐν Γορτύνη Κύδα τοῦ Ἀντάλκου).

In alcuni contesti le datazioni che commemorano un cosmo eponimo presentano un formulario del tipo ἐπὶ κόσμῳ/κόσμου ... / ἐπὶ ... κόσμῳ dal quale costui risulta essere apparentemente l'unico membro del proprio collegio: tali formulazioni sono documentate in decreti di III e in particolar modo II secolo a.C. di Biannos (*IC* I 6 2, Dexios figlio di Glaukos), Elyros (*IC* II 13 2, Tyrbasos figlio di Agesiphos), Polyrrhenia (*SEG* 50.911 A, Ph-, e forse B; forse *IC* II 23 6 B, Talthybios figlio di Biaththos; *SEG* 64.798 A, Kephalos figlio di Sosos, e forse B) e del *koinon* cretese in relazione a Gortyna (*Magnesia* 40, Kydas figlio di Kynnios), oltre che nel trattato fra Lato e Olous *IC* I 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B del 116 a.C. relativamente a Knossos (Agemon e Nennaios, eponimi in anni consecutivi), Lato (Diokles) e Olous (Menontidas). È assai verosimile che si tratti di cosmi eponimi anche in molti dei casi in cui il termine κόσμος non è specificato ma in cui il nome ricordato all'interno della formula di datazione è introdotto solamente dalla preposizione ἐπί, come nell'iscrizione edificatoria *IC* IV 251 di II secolo a.C. (Kydas figlio di Kydas), nella manomissione *IC* IV 235 del 200-150 a.C. (Antiphatas figlio di Kydas) e nelle dediche votive di I secolo a.C. *IC* IV 254 (-idas figlio di Kydas) e *IC* III 4 44 (Pa- figlio di -) da Gortyna, nell'arbitrato Chaniotis, *Verträge* 54-56a del 115 a.C. (Tharsiphanes di Koryptas) e nella presunta dedica votiva *SEG* 33.728 di I secolo a.C. (Eurymachos figlio di Kydas) da Knossos e possibilmente nel decreto del *koinon* cretese (?) *IC* II 16 9 di II secolo a.C., verosimilmente in relazione a Knossos o Gortyna (- figlio di Telemnastos). Sembra trattarsi di eponimia anche nei casi in cui è assente la preposizione ἐπί,

<sup>73</sup> Cf. *supra* s.v. *damiorgos*. Cf. inoltre Sherk 1990, pp. 267-269 e, sull'eponimia nella collegialità, Fröhlich 2016.

come nei bolli d'anfora di Hierapytna di III e II secolo a.C. in cui è menzionato soltanto il nome Sosos al caso genitivo o nominativo (*SEG* 42.805 1-2, *SEG* 47.1410, *SEG* 61.666), nel decreto di Aptera di II secolo a.C. *IC* II 3 17 (- figlio di Thrasymedes, che è tuttavia verosimile che sia un *damiorgos* e non un cosmo) e nella presunta iscrizione edificatoria ellenistica di Lyttos *IC* I 18 63 (Kyrnios figlio di Komastas).

La formula di datazione più diffusa si presenta invece abitualmente nelle forme ἐπὶ κόσμων τῶν σὺν ... / (ἐπὶ ...) κοσμιόντων τῶν σὺν ... (talora con περί o μετά al posto di σὺν o con altre minime variazioni), che lasciano intendere l'appartenenza del cosmo eponimo ad un collegio costituito da più membri. Tale tipologia di formula di datazione è documentata in decreti perlopiù di III, II e I secolo a.C. di Allaria (*IC* II 1 2, Philonbrotos figlio di Euthymachos), Axos (*IC* II 5 28), Gortyna (fine IV - metà III secolo a.C., *SEG* 38.900 A, - figlio di Amnatos; *IC* IV 378 B; *IC* IV 165, Euryboitas figlio di Damasilas; *IC* I 17 2 da Lebena, forse Paraon figlio di Menedamos), Lato (*SEG* 32.895, Lattygos figlio di Komaros), Lyttos (*IC* I 18 8, Amnatos), Knossos (*IC* I 8 10, Zoarchos; *IC* I 8 14, Timokrates) e forse Aptera (*IC* II 3 1, Borthios; *IC* II 3 5 A, Tychamenes figlio di -), Hierapytna (fine I secolo a.C. - I secolo d.C., *SEG* 32.871, Etearchos figlio di -) e Tylisos (*IC* I 30 2, - figlio di Kallidromos). La medesima formula di datazione ricorre inoltre in più iscrizioni edificatorie di III, II e I secolo a.C. provenienti da Lebena e verosimilmente pertinenti a Gortyna (*IC* I 17 4 A-B, forse non includenti il nome dell'eponimo; 5; 6, Ertaios figlio di Paraon; 'sanatio' 8; 38, Kalabis figlio di Soarchos), di Knossos (*SEG* 44.728, Moschos figlio di Archonidas), di Lato (*IC* I 16 27, - figlio di Ikadion; *IC* I 16 28, Tymon figlio di Androlas) e di Lyttos (*SEG* 50.937 B, -itas; fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C., *IC* I 18 12, Lasthenes figlio di Komastas). La medesima formula occorre anche in più presunte dediche votive di Knossos di II e I secolo a.C. (*SEG* 33.719, Hypergenes figlio di Koichis; 33.720, Teisilas figlio di Koichis; 33.723, Kloumenidas figlio di Koichis; 33.724, Lasthenes figlio di Sosamenos e di Peiso; 33.725, Lasthenes figlio di Sosamenos; 33.726, Tharsymachos figlio di Andromenes; 33.727, Teisilas figlio di Andromenes detto Pheidon; 33.729, Tharsymachos figlio di Anaxilas) e in una manomissione gortynia di metà II secolo a.C. *SEG* 48.1208 (Akrisios figlio di Dorios). In altre due manomissioni gortynie, *IC* IV 236 del 350-250 a.C. e *IC* IV 233 di III secolo a.C., nonostante il responsabile dell'affrancamento sia la *polis*, il verosimile ruolo attivo svolto dai cosmi in tale atto fa invece sì che nella formula di datazione vi sia un passaggio da un originale genitivo al nominativo, rendendo dunque anche i cosmi soggetto del verbo ἀπέλαγασαν (κορμιόντων ... οἱ σὺν Σαμαγόραι [τῶ] Καλιδάμω; κορμιόντων οἱ σὺν Ἀρχεμάχῳ τῷ Γάστριος).

In alcuni casi, in iscrizioni perlopiù di II secolo a.C. e prevalentemente di tipologia edificatoria, la formula di datazione del tipo ἐπὶ κόσμων τῶν σὺν ... / (ἐπὶ ...) κοσμιόντων τῶν σὺν ... è seguita immediatamente o a poche linee di distanza da una lista dei nomi al nominativo di tutti i membri del collegio dei cosmi, introdotta dall'espressione ἐκόσμιον οἶδε/δέ: tale costruzione è

attestata a Gortyna (*IC IV 259*, Erason figlio di Antiphatas; decreto 195, Pyroos figlio di Kallidamos; 261, forse seguito da ἐκόρμιον οἶδε), Lato (*IC I 16 29*, Panthos figlio di Deitilos; 30, - figlio di Aristion; Chaniotis, *Verträge 54-56c*, Aution figlio di Podaithon, forse seguito da ἐκόρμιον οἶδε), Lyttos (*IC I 18 13* di I secolo d.C., Endialos figlio di Komastas), Hierapytna (*IC III 2 1*, Bouaos figlio di Ampheron). In due iscrizioni edificatorie di Lato del 116/115 a.C., *IC I 16 26* e *32*, la formula commemorante l'eponimo Kydannos figlio di Enipas è invece seguita dai nomi dei rimanenti cosmi al genitivo (Kydannos figlio di Enipas, Bergis figlio di Euagoros, Lattygos figlio di Damochares, Porthesilas figlio di Anipatas, Pheidon figlio di Dallos, Porthesilas figlio di Klesippos, Kletonymos figlio di Mnastokles).

In altri casi, perlopiù iscrizioni edificatorie, la formula di datazione è priva dell'indicazione del nome dell'eponimo ma ricorda genericamente i cosmi della tribù in carica mediante formulazioni del tipo ἐπὶ τῶν ... κοσμιόντων, seguite da una lista di tutti i nomi dei membri del collegio. Tale formulazione è attestata in più iscrizioni di tardo II secolo a.C. di Lato nelle quali l'elenco è introdotto da ἐκόρμιον οἶδε/δέ (Bile 47, *IC I 16 31*, forse *IC I 22 2*) e di II o I secolo a.C. di Allaria (*SEG 56.1047*, [ἐπὶ κ]όσμιω[ν ... ]), Hierapytna (*IC III 5 1*) e Lato (*IC I 16 34*) in cui la lista è priva di simili indicazioni. In due casi, il decreto di Gortyna *IC IV 196* del 200-150 a.C. e la presunta iscrizione edificatoria di Lyttos *IC I 18 61* di III-II secolo a.C., al riferimento generico ai cosmi in carica non segue invece alcuna lista.

Nei trattati, essendo almeno due le parti in causa coinvolte, le singole formule di datazione di ciascuno dei contraenti vengono abitualmente concatenate mediante ἐν μὲν e ἐν δέ in una sequenza in cui il termine cosmo o il participio κοσμιόντων è frequentemente menzionato una sola volta<sup>74</sup>. Simili concatenazioni di datazioni sono presenti nei trattati di tardo III e II secolo a.C. fra Gortyna e Lappa (*IC IV 186*, Eurytton figlio di Menontidas, Archon figlio di Antiochos), Gortyna, Hierapytna e Priansos (*SEG 53.942 = IC IV 174*, -andros figlio di -onymos, - figlio di Mentor, Aisimos figlio di Habrax), Gortyna e Kaudos (*IC IV 184*, Ertaios figlio di Amnatos, Ophelandros figlio di Porton), Gortyna e Lato (*IC I 16 1 = SEG 58.988*, Euryanax figlio di -, Homaros figlio di -), Hierapytna e Priansos (*IC III 3 4*, Enipas figlio di Hermaios, Neon figlio di Chimaros), Gortyna e Knossos (*IC IV 181*, Archemachos figlio di Men-, Eutyththenias figlio di -; *IC IV 182*, Kartaidamas figlio di Onymarchos, Mopseios figlio di Hyperteros), Lyttos, Chersonesos e Olous (*SEG 41.770*, -das figlio di Zo-, Ch- figlio di Hyperphanes, Apollodoros (?) figlio di -; *IC I 18 9*, - figlio di -, Sotadas figlio di Sotadas, - figlio di -), Hierapytna e Lato (*SEG 26.1049*, -kas figlio di -obolos, Aution figlio di Podaithos, oltre che forse un altro cosmo di cui non si è conservato il nome per Lato e Sokl- per Lyttos), Lato e Olous con mediazione di Knossos (*IC I 16 3*, Diokles figlio di Heroidas, Telemachos figlio di Gnomis, Kydas figlio di Kydas; *IC I 16 4 = Chaniotis, Verträge 55B-56B*, Diokles figlio di Heroidas, Menontidas figlio di Akasson, Nennaios figlio di Mopseios e nell'anno

<sup>74</sup> Sulle datazioni nei trattati cretesi di epoca ellenistica cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 85-86.

consecutivo Kydannos figlio di Enipas, Antikles figlio di Eubolos, Agemon, indicato quest'ultimo mediante l'espressione ἐπὶ Ἀγῆμονος Κνωσοῦ κόσμῳ), Lato e Olous (*IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, Pyleros figlio di Tallaios, Sophronichos figlio di Aristis e, nella seconda copia, Mainaios figlio di Chairnetadas, Kratinos figlio di Aristonymos) e verosimilmente Hierapytna e Aptera (*SEG 63.747*, Elaiina- figlio di -, Timochos figlio di Stribon) e Lato ed Eleutherna (*IC I 16 17*, - figlio di -, - figlio di -n). Nel decreto del *koinon* cretese del 200-150 a.C. *IC IV 197*, inoltre, è presente una doppia datazione secondo il cosmo eponimo di Gortyna e quello di Knossos (-ios figlio di Allodamos, Kypselos figlio di -retos). In alcuni trattati, invece, la datazione eponimica commemorante i cosmi è presente – o si è conservata – per una sola delle contraenti: così è nei trattati fra Gortyna e verosimilmente Amyklaion (III secolo a.C., *IC IV 173*, Kyd- figlio di -, in relazione a Gortyna), Gortyna e Arkades (metà III secolo a.C., *IC IV 171*, in relazione a Gortyna), Lato *pros* Kamara e un'altra città (216-200 a.C. ca., *IC I 16 19*, in relazione alla prima) e forse Aptera ed Eleutherna (200-175 a.C. ca., *SEG 41.742*, in relazione alla seconda, mentre l'eponimo della prima è verosimile che sia un *damiorgos*<sup>75</sup>) e in quelli di III o inizi II secolo a.C. stipulati con sovrani o comunità esterne da Gortyna (*IC IV 167*, - figlio di Aristonymos; *IC IV 179*, Sa-), Lyttos (*SEG 45.1528*, Porthesilas figlio di Kyrnios) e Phaistos (*IC I 23 1*, Metiochos).

In alcuni contesti sono attestati riferimenti cronologici fondati sul ricordo del cosmo eponimo la cui formulazione prevede il ricorso ad espressioni quali (ὄκ') ἐκόσμιον (οἱ σὺν) ... / οἱ κόσμοι οἱ σὺν ... / οἱ ... κοσμίῳντι: è il caso dei trattati fra Gortyna e Lebena del 525-500 a.C. *IC IV 63* (forse in riferimento alla prima), fra Gortyna e Knossos del 168/167 a.C. *IC IV 181* (Archemachos, Euryththenias) e fra Lato e Olous con mediazione di Knossos del 118 a.C. *IC I 16 3* (Kydas, in riferimento a Knossos), delle leggi di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC IV 72* (ὄκ' ὁ Αἰθ[α]λεὺς ἄρταρὸς ἐκόσμιον οἱ σὺν Κύ[λ]λοι), di V-IV secolo a.C. *IC IV 142* (ἐκόσμιον οἱ σ[ὺν - - -]) e di Eleutherna di VI-V secolo a.C. *IC II 12 9* ([ - - - κ]αὶ Τίμαρκος ἐκόσμιον), oltre che forse del decreto gortynio di fine IV - metà III secolo a.C. *SEG 38.900 B* (ὄκ' οἱ σὺν Γ[- - -]).

Oltre alle formule di datazione propriamente dette, peraltro, il ricordo di cosmi eponimi può occorrere anche in altri contesti, come nel caso della formula di sanzione del decreto di Hierapytna di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C* (τοῖς κόσμοις τοῖς σὺν Ἀλεξάνδρῳ) o della formula di esposizione di quello di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35* ([οἱ κόσμοι οἱ] σὺν Τηλεμνάστῳ τῷ [Κύδαντος]), oltre che in più iscrizioni edificatorie o dediche votive la cui iniziativa è da ricondurre al collegio dei cosmi<sup>76</sup>.

In alcuni casi, inoltre, il formulario impiegato nelle datazioni sembra implicare che più cosmi detengano assieme l'eponimia: ciò accade a Dreros nel giuramento *IC I 9 1* e nell'iscrizione

<sup>75</sup> Cf. *supra*.

<sup>76</sup> Per le quali cf. *infra*.



edificatoria Bile 48, risalenti allo stesso anno sul finire del III secolo a.C. e menzionanti gli eponimi Kyias e Kephalos seguiti dal ricordo dei loro colleghi Pyros, Pios e Bision, e nella dedica votiva di Arkades *IC I 5 4* di V secolo a.C., dove figurano i due cosmi eponimi Thamyndaris figlio di Telegnotos e Pantandridas figlio di Nikolaos, possibilmente come unici membri del proprio collegio<sup>77</sup>.

In altre iscrizioni, perlopiù di II secolo a.C., la formula di datazione ricorda i nomi dell'intero collegio dei cosmi, posti tutti egualitariamente sullo stesso piano figurando al caso genitivo preceduti generalmente dall'espressione ἐπὶ τῶν ... κοσμιόντων, dei quali è verosimile che solo il primo ad essere menzionato detenga il ruolo di eponimo, sebbene non sia da escludere la possibilità che la preposizione ἐπί in alcune di tali occorrenze – in particolare nelle iscrizioni edificatorie – abbia il valore di «a cura di» e non «sotto (il cosmato) di». Simili formulazioni ricordano quattro cosmi nel decreto di Malla *IC I 19 3 A* (Tychon figlio di Peithias, Dioteles figlio di Elyros, Phalakros figlio di Somenes, Diophantos figlio di Sotokydes) e nell'iscrizione edificatoria di Olous *IC I 22 8* (Moirimimos figlio di -, Prognos figlio di Etearchos e altri due individui di cui non si è conservato il nome), almeno quattro nella dedica votiva di Keraia *IC II 22 1* (Tharsydamos figlio di -, Sosos figlio di Abdias, Kydimos figlio di - e almeno un altro individuo di cui è andato perduto il nome, introdotti da ἐπὶ κόσ[μῶν]), cinque nella legge sacra di Axos *SEG 23.566* di fine IV secolo a.C. (Sosokles, -nomos, Ikeite-, Soarchos e Tomokles, non introdotti da ἐπί ma seguiti da [κ]οσμιόντωγ), cinque nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 25* (Herakletos figlio di Thiopheides, Polytimos figlio di Tymon, Enipas figlio di Pyron, Kleanor figlio di Chyrylos, Pollias figlio di Apellas) e *IC I 16 33* (Antis figlio di Polytimos, Mnastokles figlio di Pyron, Lykos figlio di Peteliagoras, Pratomenes figlio di Theotimos, Bergis figlio di Koryptas), sette in quella di Lato *IC I 16 23* (Lirgos figlio di Pol-, -figlio di Korthys, Somyl- figlio di -, -ychos figlio di Damokartes, - figlio di Damokartes, Agoratos figlio di Is-, - figlio di Nemoneios), dieci in quella di Hierapytna *IC III 3 9* (Agesimachos figlio di Soteles, Sosis figlio di Melion, Euphamos figlio di Askan-, Euphamos figlio di Teuphilos, Pratophanes figlio di Eparchos, Thion figlio di Melion, Thorax figlio di Kleobolos, Thyon figlio di Polykrates, Xenophilos figlio di Himeraios, Boulos figlio di Portesilas) e nel trattato fra questa e Seleuco II *SEG 63.746* del 246-236 a.C. (Antimenes, Exakestidas, Herakleidas, Hyperochos, Charmylos, Leptinas, Samagoras, Kalon, Euphranor e Anaxagoras, introdotti da ἐπὶ κόσμῶν). Nella formula di datazione del decreto onorario di Dreros di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2 i nomi dei cosmi in carica, posti anch'essi tutti sullo stesso piano, si trovano invece al nominativo (Argas figlio di Soteles, Phalakrion figlio di Kimon, Sogenes figlio di Praxios, Pyron figlio di Androcharis ed Eumedes figlio di Nikis, introdotti da ἐπὶ τῶν Δυμάνων κοσμούντων).

Numerose iscrizioni, in prevalenza edificatorie e perlopiù di II secolo a.C., conservano inoltre

---

<sup>77</sup> Sui collegi di eponimi cf. Fröhlich 2016, pp. 279-384.

liste più o meno complete dei nomi al nominativo dei cosmi in carica, introdotte abitualmente da espressioni quali ἐκόσμιον οἶδε/δέ o affini. Simili liste occorrono nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 29* (Panthos figlio di Deitilos, Melanos figlio di Thyios, Androlas figlio di Echedamos, Nikagoras figlio di Lysiomeles, Dam- figlio di Oikostylos, Hippo- figlio di -), *30, 31* e Chaniotis, *Verträge 54-56c* (Aution figlio di Podaiton, Thiaris figlio di Laston, Somantis figlio di Laston, Chenos figlio di Enipas, Sophios figlio di Kleanor, Praxon figlio di Kolakas, Polytimos figlio di Polytimos), *IC I 22 2* (-on figlio di Eumelos, Apellas figlio di Pollias, Kletonymos figlio di Polytimos, Thiopheides figlio di Agaglitos figlio di Byschos, Telon figlio di Hiaron, Byschos figlio di Orthokles, Bouarion figlio di Sosimenes e forse Dioskouridas figlio di Kleon) e *Bile 47* (Charisthenes figlio di Kostylos, Nemonios figlio di Lydos, Pyrias figlio di Sarapion, Kypelos figlio di Ischolas, Mnastokles figlio di Lattygos, Agaklytos figlio di Stasagoras, Dorkos figlio di Boulias), di Gortyna *IC IV 259* (Erason figlio di Antiphatas, Agesandros figlio di Morautas, Amnatos figlio di Aristophoos, lo *hiarorgos* Ertaios figlio di Krios, Amnatos figlio di Soarchos, Me-lllos figlio di Diognetos, Epicharmos figlio di Aristodamos, Artyas figlio di Antaukes, -liarnattos figlio di Damagoras, Sotadas figlio di Kleainetos e Kydans figlio di Nemoneios), *IC IV 260* di fine II - inizi I secolo a.C. (Aratogonos figlio di Artemon, lo *hiarorgos* Kydans figlio Onymarchos, Pyrgos figlio di Arklesilaos, Eucharthos figlio di Soarchos, Alexandros figlio di Alexandros di Pyranthos, Dionysios figlio di Mikkalos) e *IC IV 261* del 150-50 a.C. (Euryanax figlio di Rhanios, Hiar- figlio di -os, Aboulios di Kyrtanos, Amnatos figlio di -, Telemnastos figlio di Telemnastos, Onymarchos figlio di Amnatos e un altro cosmo di cui non si è conservato il nome, forse preceduti da ἐκόσμιον οἶδε), di Arkades *IC I 5 5* (Soteridas figlio di Nikandros, Agathon figlio di Sosikles, Aristokles figlio di Apollonidas) e *SEG 26.1044* del 14-37 d.C. ca. (Karanos figlio di Somenos, Dinokles figlio di Agesippos, Hieronymos figlio di Apollonios), di Lyttos *IC I 18 13* di I secolo d.C. (Endialos figlio di Komastas), di Hierapytna *IC III 2 1* (Bouaos figlio di Ampheron, Akasson figlio di Bramisal, - os figlio di Eurykartes, - figlio di Eurykartes, - figlio di -ythes, -s figlio di Moirilos) e di Malla *IC I 19 4* (Aploidas figlio di Kyd-, Philodromos figlio di Diophantos, Somenes figlio di Phrasikartes, Oreichares figlio di Kauos e Parmenion figlio di Damatrios). Liste analoghe figurano anche in due decreti di Gortyna, *IC IV 195* del 200-150 a.C. (Pyroos figlio di Kallidamos, lo *hiarourgos* - figlio di -andros, Damagoras figlio di Aristophos, -anax figlio di Euryanax, Kalabis figlio di Nikandros, -enos figlio di Thilaios e forse altri tre cosmi di cui non si è conservato il nome, introdotti dall'espressione [ο]ἶδε κόρμιοι) e *IC IV 293* di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. (Hagesandros figlio di -, accompagnato dal titolo di [πρωτό]κοσμος, Rhanios figlio di So-, -phon figlio di Kallippos), e nelle dediche votive di Gortyna *SEG 48.1209* di fine II - inizi I secolo a.C. (- figlio di Amnatos, lo *hiarorgos* On- figlio di -, A- figlio di -os, Soarchos figlio di -, - figlio di Kallidamos) e di Chersonesos *IC I 7 5* di I secolo a.C. (in cui è menzionato a parte l'eponimo - figlio di Exakestidas, introdotto da

ἐκόσμιον δὲ σύν, seguito dal ricordo dei colleghi - figlio di Timotheos, Alexas figlio di D- e Oikonomos figlio di Diosk-, introdotti da οἴδ[ε]).

Alcune iscrizioni conservano inoltre liste di nomi di cosmi in carica non introdotte da espressioni quali ἐκόσμιον οἴδε / κόσμοι o affini. Oltre alla casistica delle liste di nomi al genitivo esaminate in precedenza, i rimanenti elenchi sono costituiti dai nomi al nominativo dei membri del collegio. Simili liste sono attestate all'interno del trattato fra Gortyna e Arkades di metà III secolo a.C. *IC IV 171* (Soarchos figlio di Pheid-, Hippokleidas figlio di -, Praxias figlio di Arist-, Magos Eumnast- e uno *hiarorgos* di cui non si è conservato il nome; Kleachos figlio di Nikol-, Karton figlio di Kleon-) e verosimilmente nel decreto di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35* (Telemnastos figlio di Kydas, - figlio di Kallinomos, An- figlio di -) e nell'iscrizione edificatoria gortynia di II secolo a.C. *IC IV 251* (Zenas figlio di Apellonios e altri due individui di cui non si è conservato il nome). Liste di cosmi in carica ricordati al nominativo, inoltre, sembrano essere attestate a Gortyna come documenti autonomi, nei quali tuttavia non è menzionato il termine *kosmos*: è il caso di *IC IV 384* di fine III - inizi II secolo a.C. (- figlio di -oiton, -s figlio di Kallidamos, - figlio di Empedokles, - figlio di Ertaios), 388 del 200-150 a.C. (Soteridas figlio di -, Philys figlio di Noemon, Wikadion figlio di -, Philoxen- figlio di -, Aristobol- figlio di -, Thychon figlio di Nik-, Nikomachos figlio di -) e 399 di I secolo a.C. (Akrisios figlio di -, Soarchos figlio di -)<sup>78</sup>.

In numerosi trattati di tardo III e II secolo a.C., inoltre, sono presenti riferimenti generici all'intero collegio dei cosmi in carica mediante il ricorso ad espressioni del tipo οἱ δὲ κόσμοι οἱ τόκ' ἀεὶ (/ ἑκάτερῃ) κοσμιόντες oppure οἱ κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κοσμιόντων: è il caso dei trattati fra Axos, Gortyna e Phaistos *SEG 23.563* (in riferimento alla prima città), Gortyna e Sybrita *IC IV 183*, Gortyna e Knossos *IC IV 175* e *IC IV 181*, Lyttos e Olous *IC I 18 9 = SEG 61.722*, Hierapytna e Knossos *IC I 8 13*, Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*, Aptera ed Eleutherna *SEG 41.742*, Hierapytna e Lato *SEG 26.1049* e Lato e Olous *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*. Riferimenti analoghi figurano anche in più documenti della prima serie di decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos del 201 a.C. ca., *IC I 5 52* di Arkades, *IC I 6 1* di Biannos, *IC III 3 2* di Hierapytna, *IC I 14 1* di Istron, *IC I 8 8* di Knossos, *IC I 16 2* di Lato, *IC I 16 15* di Lato *pros Kamara*, *IC II 26 1* di Sybrita e forse *IC I 3 1* di Apollonia, oltre nel decreto di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*.

Riferimenti a singoli cosmi in carica, inoltre, sono presenti in documenti perlopiù di tipo normativo di VII-V secolo a.C., quali le leggi di Dreros del 650 a.C. ca. *SEG 27.620* (ἐπεὶ κα κοσμήσει; αἱ δὲ κοσμήσειε; κῶτι κοσμήσειε), di Axos del 525-500 a.C. *Bile 27* (τῶτι τόκα κοσμίον[τι]), di Lyttos del 500 a.C. ca *IC I 18 2*. (ἢ φοσμίο[- - -]) e di Gortyna del 500-450 a.C. *IC IV 41* (ἄς κα κοσμηῖ), il decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631* (φόσμος

<sup>78</sup> Per altre liste analoghe di nomi di cosmi al nominativo cf. *infra* a proposito dei cosmi responsabili di interventi edilizi.

ἐπεσταφώς) e il trattato fra Gortyna e Rhittenia del 450-400 a.C. *IC IV 80* (τὸν κοσμίοντα [*scil.* di Gortyna] ... κοσμεῖν πεδὰ τῷ Ριττενίῳ κόσμῳ).

In due decreti di Praisos di inizi III secolo a.C., *IC III 6 7 e 8*, è invece documentato l'uso del termine *synkosmos*, non attestato altrove, impiegato nella formula di datazione in riferimento agli altri cosmi in carica assieme al cosmo eponimo, definito *protokosmos* (ἐπὶ ... καὶ τῶν ἄλλων συνκόσμων).

Due leggi arcaiche, *SEG 27.620* del 650 a.C. ca. da Dreros e *IC IV 14* del 600-525 a.C. da Gortyna, documentano l'imposizione di limiti all'iterazione della carica di cosmo, che non può essere assunta nuovamente dallo stesso individuo prima che siano trascorsi rispettivamente dieci (δέκα φετίον τὸν ἄφτὸν μὴ κοσμεῖν) e tre anni (τρι[ὸ]ν φετίον τὸν ἄφτὸν μὴ φοσμεῖν) dal mandato precedente<sup>79</sup>. Più iscrizioni, tuttavia, documentano lo svolgimento di più mandati da parte di uno stesso cosmo, sebbene non sia noto l'intervallo di tempo intercorso fra questi: un secondo – e in un caso quarto – mandato, indicato mediante l'espressione (ὄκα) τὸ δεύτερον (o τέταρτον), è attestato per cosmi di Gortyna nelle iscrizioni di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184*, del 200-150 a.C. *IC IV 197* e di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 5*, di Knossos in quelle di II-I secolo a.C. *SEG 33.719*, *33.722*, *33.723*, *33.726* e di Lyttos in quella ellenistica *IC I 18 63* (τὸ [- -]).

Il collegio dei cosmi – identificato attraverso il nome dell'eponimo di norma mediante l'espressione οἱ σὺν ... κόσμοι ἐπεμελήθην / οἱ κόσμοι οἱ σὺν ... ἐπεμελήθην e seguito abitualmente dal ricordo di tutti i suoi altri membri – figura come responsabile di interventi edilizi nelle iscrizioni edificatorie di Arkades *IC I 5 5* di II secolo a.C. (Soteridas) e *SEG 26.1044* del 14-37 d.C. ca. (Pratomenios), di Gortyna *IC IV 260* di fine II - inizi I secolo a.C. (Aratogonos figlio di Artemon), di Knossos *SEG 44.728* di II-I secolo a.C. e verosimilmente di Lyttos *SEG 50.937 A* del 200-150 a.C. (οἱ σὺν Λιβύρν[ω - - -] ἀνέσαξα[ν - - -]). Come promotori delle attività commemorate sono invece ricordati i nomi al nominativo di tutti i membri del collegio nelle iscrizioni edificatorie di Allaria di II secolo a.C. *SEG 56.1047* (Aikolidas figlio di Basilokles, Ormesandros figlio di Martas, Pollakes figlio di Phrasikartes, Enosaios figlio di Sokartes, Akeusilas figlio di Aristarchos, Basilokles figlio di Sanarios, Zaulos figlio di Wanaxagoras, Aristarchos figlio di Tithonidas, Thaumon figlio di Kwasinomos, Aristarchos figlio di Wergaios e Lakartes figlio di Lakartidos e nipote di Menarchos), di Hierapytna di fine II - inizi I secolo a.C. *IC III 5 1* (- figlio di Himeraios, Xenophilos figlio di -, Proagoros figlio di Aristoph-, - figlio di Thorax, Dion figlio di Kais-, Agamedes figlio di Aidopos, N- figlio di -tos, Dion figlio di Kleosthesilas) e di Lato di II secolo a.C. *IC I 16 34* (Polytimos figlio di Tharsiphanes, Pyron figlio di Androlas, Danithales figlio di Ankyros, Tymon figlio di Charimyrtos, Charimortos figlio di -).

---

<sup>79</sup> Cf. *Laws*, p. 133, nota 337, secondo cui il numero di anni indicato è possibile che corrisponda al numero di famiglie che ambiscono alla carica.

Il collegio dei cosmi, identificato mediante il ricordo dell'eponimo nell'espressione οἱ κόσμοι οἱ σὺν ..., è invece attestato come promotore delle dediche votive di Knossos di II-I secolo a.C. *SEG* 33.718 (Hypergenes figlio di Koichis), 33.721 (-nion figlio di Teisimos) e 33.722 (Tauriadas figlio di Epimenidas). Un singolo ex cosmo, Perballon figlio di Biettos, compare inoltre come promotore della dedica votiva a Hermes *Dromios* di II secolo a.C. da Polyrrhenia *IC* II 23 10 (κοσμήσας), mentre il cosmo gortynio Namō- figlio di - risulta essere il dedicatario della dedica votiva e al tempo stesso onoraria di I secolo a.C. *IC* IV 267.

In più città cretesi i cosmi risultano essere assieme alla *polis* i responsabili delle relazioni estere, figurando come mittenti nella formula iniziale di saluto οἱ κόσμοι καὶ ἡ πόλις ... χαίρειν delle epistole di tardo III e II secolo a.C. di Allaria (*IC* II 1 2), Aptaera (*IC* II 3 2), Axos (*IC* II 5 19), Gortyna (*IC* IV 168, epistola citata alle ll. 116-121 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9), Hierapytna (epistola citata alle ll. 125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9), Knossos (*IC* I 8 7), Polyrrhenia (*IC* II 23 3), Sybrita (*IC* II 26 1, nell'ordine inverso ἡ πόλις καὶ οἱ κόσμοι), Phaistos e verosimilmente Istron (*SEG* 51.1056). I cosmi compaiono invece in qualità di destinatari di epistole – anche in questo caso assieme alla *polis* – all'interno della formula iniziale di saluto ... τοῖς κόσμοις καὶ ταῖς πόλεϊ χαίρειν nelle lettere indirizzate a Itanos da Gortyna e Hierapytna citate alle ll. 116-121 e 125-130 dell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9 e in quella inviata a Polyrrhenia da Tebe, *IC* II 23 1 di fine III - inizi II secolo a.C. I cosmi, inoltre, risultano come i responsabili dell'apposizione del sigillo pubblico su documenti diretti a comunità esterne e del loro invio o consegna nei decreti di Aptaera di II secolo a.C. *IC* II 3 3 e di Knossos del 170-140 a.C. ca. *IC* I 8 11, mentre soltanto del loro invio in quello di Polyrrhenia di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* II 23 1, nel quale sono ricordati a tale scopo assieme alla *polis*. In due decreti di Biannos e Knossos, *IC* I 6 2 del 170-140 a.C. ca. e *IC* I 8 12 di fine II secolo a.C., i cosmi sono invece indicati assieme all'*ekklesia* come le autorità al cui cospetto si presentano gli inviati giunti da comunità esterne.

Per quanto riguarda le cerimonie pubbliche che vedono coinvolti i cosmi, i trattati fra Lato e Hierapytna del 111/110 a.C. *SEG* 26.1049 e fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B prevedono che nelle occasioni in cui i cosmi di una città vadano in visita presso l'alleata debbano indossare un mantello da cerimonia<sup>80</sup> e recarsi presso il pritaneo così come quando si recano ad una festività o processione. In tre trattati stipulati da Hierapytna rispettivamente con Priansos, Lyttos e Knossos (*IC* III 3 4 e *IC* III 3 3 B di fine III - inizi II secolo a.C., *IC* I 8 13 del 145-100 a.C.) è previsto inoltre l'invito diretto dei cosmi di ciascuna contraente presso l'*archeion* dell'alleata, al quale si aggiunge la concessione di poter sedere nell'*ekklesia* assieme ai cosmi locali nel trattato fra Hierapytna e Knossos.

Il collegio dei cosmi in carica, indicato attraverso il nominativo plurale nell'espressione οἱ δὲ

---

<sup>80</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 130-133. Sugli abiti cretesi in epoca geometrica e arcaica, gli unici di cui si abbiano cospicue testimonianze iconografiche, cf. Benda-Weber 2019.

κόσμοι οἱ τόκα/τόκ'/τότε (ἄει) κοσμίοντες, è designato come organo istituzionale tenuto ad intervenire in caso di contravvenzione rispetto a quanto stabilito nei decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della prima serie del 201 a.C. ca. di Apollonia, Arkades, Biannos, Hierapytna, Istron, Knossos, Lato, Lato *pros* Kamara e Sybrita (*IC I 3 1*, *IC I 5 52*, *IC I 6 1*, *IC III 3 2*, *IC I 14 1*, *IC I 8 8*, *IC I 16 2*, *IC I 16 15*, *IC II 26 1*); nei decreti della serie emanati da Allaria, Aptera e Kydonia (*IC II 1 1*, *IC II 3 1*, *IC II 10 2*), invece, è presente a tale proposito la formulazione οἱ κόσμοι καὶ ἄλλος ὁ βωλόμενος/λῶν, che lascia aperta la possibilità che siano altri fra i cittadini ad occuparsi della questione. In tale ruolo, inoltre, figurano i cosmi di Knossos e Phaistos nelle convenzioni del 260-250 a.C. ca. fra le due città e Mileto *IC I 8 6* e *IC I 23 1*, mentre nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* è previsto che il κόσμος (*i.e.* verosimilmente il collegio dei cosmi) sia tenuto a far rispettare gli accordi, analogamente a quanto richiesto al cosmo in carica in una *polis* di cui non è noto il nome menzionato nel decreto di inizi II secolo a.C. *IC II 30 3*.

In più documenti di III e II secolo a.C. è stabilito che i cosmi in carica si occupino di far prestare all'intera cittadinanza o più frequentemente ai giovani neocittadini uscenti dall'*agela* il giuramento previsto dagli accordi: tale azione è loro richiesta nei trattati fra Gortyna e Knossos *SEG 49.1217*, Aptera ed Eleutherna *SEG 41.742* e forse in relazione ad Axos nel trattato *SEG 23.563*, oltre che nel decreto di Itanos *IC III 4 7* e nel giuramento di Dreros *IC I 9 1*, in cui è impiegato il singolare κόσμον. In altri documenti a tale obbligo si aggiunge quello di promuovere ogni anno la lettura del giuramento stesso o del testo dell'accordo (trattato fra Olous e Rodi *SEG 23.547*) dandone anticipatamente annuncio, clausola che è presente nei trattati di tardo II secolo a.C. fra Hierapytna e Knossos *IC I 8 13*, Hierapytna e Lato *SEG 26.1049*, Lyttos e Olous *IC I 18 9 = SEG 61.722* e Lato e Olous *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*. Indicazioni relative alla sola lettura degli accordi e al connesso annuncio sono invece presenti nel trattato fra Hierapytna e Priansos *IC III 3 4* di fine III - inizi II secolo a.C., in quello fra Gortyna e Sybrita *IC IV 183* del 216-189 a.C. ca. e verosimilmente in quello fra Gortyna, Hierapytna, Priansos *IC IV 174* del 205-200 a.C. ca., mentre nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* è previsto che i cosmi conducano i giovani uscenti dall'*agela* presso un tempio – apparentemente per la prestazione del giuramento – e promuovano la lettura pubblica di quanto pattuito. I cosmi sono invece tenuti a prestare un giuramento essi stessi nel decreto di Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*, mentre la legge di Dreros del 650 a.C. ca. *SEG 27.620* ricorda un avvenuto giuramento da parte del cosmo in carica assieme ai *damioi* e ai Venti della città.

I cosmi, aventi funzioni di giudice fin dal VII secolo a.C. (cf. *SEG 27.620*, αἱ δὲ κοσμήσιε, ὅπε δικάσιε), anche successivamente al passaggio di tali prerogative ai *dikastai* attorno al V secolo a.C.<sup>81</sup> continuano ad essere coinvolti in procedure giudiziarie, come è documentato da più

---

<sup>81</sup> Cf. *infra s.v. dikastas*. Cf. inoltre Seelentag 2015, pp. 167-176.

trattati ellenistici. Risultano infatti essere tenuti all'emissione di un giudizio in caso di dispute relative a quanto stabilito nelle convenzioni del 260-250 a.C. ca. stipulate con Mileto da Knossos e Gortyna (*IC I 8 6*, κρίνειν ἐγ Κνωσῶ[ι] μὲν κόσμον καὶ βουλάν; *IC IV 161*, κρίνειν ... ἐγ Γόρτυνι δὲ τοὺς κόσμους) e in circostanze legate al reato di aggressione nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC I 10 2* (κόσμος γ[ι]γνώσκειν). È ai cosmi di Eleutherna che i membri della comunità degli *Artemitai* devono denunciare irregolarità o ingiustizie, così come a quelli di Gortyna gli abitanti di Kaudos nei relativi trattati di fine III o inizi II secolo a.C. *IC II 12 22* ([ἐ]παγγηλάτω τοῖς κόσμοι[ς]) e *IC IV 184* ([ἐρπέ?]τω ὁ ἀδικιόμενος τοῖς κόρ[μοις]). L'obbligo di denuncia di contravvenzioni presso i cosmi è presente anche nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca. a proposito di matrimoni illegittimi di ereditiere (πεύθεν [πορ]τὶ κόσμον) e nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, nel quale è specificato che la segnalazione di cospirazioni debba essere fatta presso la maggioranza del collegio dei cosmi (ἐξαγγελίω τοῦ κόσμου τοῖς πλίαισιν). Nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, inoltre, è previsto che i cosmi in carica – di cui sono ricordati gli eponimi Enipas e Neon – risolvano durante il proprio mandato le cause pendenti successive allo scioglimento del *koinodikion* così come quelle successive alla stipulazione degli accordi, per le quali devono prima scegliere dei garanti e una città come *epikriterion*; nel documento è inoltre contemplata la possibilità che i cosmi siano implicati in processi in quanto autori di ingiustizie (αἱ δὲ τις ἀδικοίη ... ἢ κόσμος ἢ ἰδιώτας), eventualità che è presa in considerazione anche nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca. assieme alla possibilità che il cosmo sia invece parte lesa (αἱ δὲ κα κοσ[μ]ίον ἄγει ἔ κομίοντος ἄλλος). I cosmi risultano coinvolti in procedure giudiziarie anche nei trattati fra Arkades e Hierapytna del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 B* e fra Gortyna e Lato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, oltre che nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, sebbene non sia chiaro secondo quali modalità.

In numerosi documenti, in particolare trattati, sono presenti clausole che prevedono che i cosmi siano passibili a multe nel caso di mancato rispetto di quanto stabilito, abitualmente espresse nella formulazione ἀποτινέτωσαν οἱ κόσμοι oppure ἀποτεισάντων ὁ κόσμος ἕκαστος<sup>82</sup>. L'ammenda pecuniaria ai danni dei cosmi più antica ad essere documentata è conservata nella legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, che prevede una multa di cento calderoni per i cosmi che accolgono *allopolitatai*. Nei trattati di epoca ellenistica e in particolare di fine III e II secolo a.C. sono previste frequentemente multe dall'importo di cento stateri per i cosmi in carica che non facciano prestare dall'*agela* il giuramento stabilito o non promuovano la lettura degli accordi dandone anticipatamente annuncio: tali ammende sono documentate nei trattati fra Lyttos e Olous *IC I 18 9 = SEG 61.722*, Lato e Olous *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*,

<sup>82</sup> Sulla punizione maggiore dei cosmi e degli ex cosmi rispetto agli *idiotai* e a coloro che detengono altre cariche cf. Seelentag 2015, pp. 184-185.

Lato e Hierapytna *SEG* 26.1049 e Hierapytna e Knossos *IC* I 8 13. Multe del medesimo importo motivate dalla mancata lettura degli accordi e dal relativo mancato annuncio sono invece previste per i cosmi nel trattato fra Hierapytna e Priansos *IC* III 3 4 mentre dovute al mancato giuramento in quello fra Hierapytna e Arkades del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 B, di importo ignoto, e nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1, dal valore di cinquecento stateri. Un'ammenda di cento stateri è inoltre prevista nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC* I 19 1 nel caso in cui i cosmi non conducano ad un tempio l'*agela* come stabilito, verosimilmente affinché questa presti il relativo giuramento. Multe dal valore di diecimila dracme sono invece previste nel caso di mancato invio da parte dei cosmi di aiuti militari o di scioglimento degli accordi nei trattati stipulati con Antigono Dosone da Hierapytna e verosimilmente Eleutherna (*IC* III 3 1 A del 227-221 a.C. ca., *IC* II 12 20 del 227-224 a.C. ca.). Il mancato rispetto di quanto stabilito relativamente a questioni giudiziarie, inoltre, comporta per i cosmi una multa di duecento stateri nel caso del trattato fra Gortyna e Lato del 219-216 a.C. ca. *IC* I 16 1, di cinquanta in quello fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 4, di importo ignoto in quello fra Hierapytna e Arkades del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 B. La mancata esecuzione di sacrifici da parte dei cosmi è invece punita con multe di cento stateri nel trattato fra Hierapytna e Lyttos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 B, mentre dall'importo ignoto in quello fra Hierapytna e Arkades del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 B (?). Per la mancata iscrizione su pietra o collocazione della stele degli accordi il trattato fra Lyttos e Olous del 111/110 a.C. *SEG* 61.722 prevede per i cosmi una multa di cento stateri, mentre inadempienze rispetto a quanto stabilito in caso di *syle* comportano per costoro ammende di cinquecento stateri in quello fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC* I 19 1. La mancata consegna dei doni ospitali previsti nel trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4 è punita con ammende pecuniarie di dieci stateri, mentre non sono note nello specifico le ragioni delle multe previste nei trattati fra Gortyna e Knossos del 222-189 a.C. *IC* IV 175 e fra Gortyna e Amyklaion di fine III secolo a.C. *IC* IV 172 (apparentemente in relazione alla sola Gortyna). Il decreto gortynio del 240-222 a.C. ca. *IC* IV 165, infine, prevede una multa di duemila stateri per i cosmi che non stabiliscono giusti accordi (δικαία μὴ συνθίωνται).

In alcuni casi, perlopiù in leggi di VI-V secolo a.C., i cosmi figurano non come soggetti a multe bensì come addetti alla riscossione di ammende pecuniarie imposte ad altri. Nella legge di Gortyna *IC* IV 14 il cosmo in carica (φόσμος ὁ ἐπιστάς) è tenuto a riscuotere una multa dal valore di cinquanta calderoni o, in caso di propria inadempienza, a fornirli egli stesso, mentre in quella di Eltynia *IC* I 10 2 è addetto all'esazione di multe imposte per reati di aggressione fisica. Nelle leggi di Axos Bile 27 e *IC* II 5 9, invece, il cosmo è tenuto a riscuotere multe imposte rispettivamente a chi contravviene a disposizioni relative a lavoratori pubblici (?) e ai sacerdoti che sottraggono illegittimamente una parte dalle offerte sacrificali, nel secondo caso



pena una multa di importo raddoppiato ai loro danni qualora vengano meno al proprio dovere. Una riscossione di multe da parte del cosmo di Rhittenia è prevista nel trattato fra questa e Gortyna del 450-400 a.C. *IC IV 80*, mentre nel trattato fra Lato e Olous del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* è stabilito che se una delle due alleate viene meno all'accordo i cosmi di Knossos possano prelevare una multa dall'ammontare depositato dalla città responsabile e consegnarla a chi ha rispettato gli accordi. Il decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, infine, prevede che le multe imposte ai magistrati che non promuovono la prestazione del giuramento o il pronunciamento dell'*ara* e destinate alla *polis* siano consegnate nello specifico dai *logistai* al collegio successivo di cosmi.

I cosmi, inoltre, figurano come responsabili di pagamenti nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, che prevede che nel caso in cui un'ambasceria di una delle due città abbia bisogno di mezzi di trasporto (πορηίω) i cosmi dell'alleata glieli forniscano o in alternativa i cosmi presenti (οἱ ἐπίδομοι τῶν κόσμων) le assegnino dieci stateri. Nel decreto di Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*, invece, è previsto che in circostanze non chiare i cosmi riscuotano le paghe di chi non naviga e assegnino una dracma al giorno a chi naviga, mentre in quello di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35* i cosmi sembrano essere tenuti assieme ai *proedroi* a presentare una rendicontazione delle spese pubbliche della città.

In due decreti, *IC II 5 35* di I secolo a.C. da Axos e *IC III 3 3 C* di fine III - inizi II secolo a.C. da Hierapytna, i cosmi figurano inoltre come addetti all'iscrizione su pietra del documento in questione, nel primo caso con il riferimento specifico ai cosmi dell'anno in corso, mentre nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* sono i cosmi in carica nelle due città ad essere incaricati della collocazione delle stele.

I due trattati stipulati da Antigono Dosone con Eleutherna e Hierapytna negli anni 227-221 a.C. ca., *IC II 12 20* e *IC III 3 1*, quest'ultimo in parte oggetto di integrazione, sono i soli documenti in cui i cosmi delle città cretesi risultano in qualche modo coinvolti in operazioni belliche in quanto responsabili dell'invio di aiuti militari al sovrano. Nel decreto cario di Euromos del 197-190 a.C. ca. *SEG 43.707*, inoltre, i tre (proto)cosmi locali figurano come responsabili della difesa della *polis*, della sua *chora*, dei suoi *phrouria* e di tutte le sue operazioni militari (τὰ κατὰ τὰς στρατείας).

In alcuni documenti, inoltre, i cosmi figurano come le autorità in presenza delle quali è richiesto che siano compiuti particolari atti: è il caso della dedica di una *phiale* d'argento ad Hera *Kydista* da parte di un liberto di Gortyna (manomissione di metà II secolo a.C. *SEG 48.1208*), della redazione della corrispondenza ufficiale della caria Euromos (decreto del 197-190 a.C. ca. *SEG 43.707*) e di qualche azione di cui non è nota la natura (legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*). Nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, invece, è previsto che il *poinikastas* Spensitheos sia presente in tutte le circostanze in cui lo è il cosmo (ὅπερ καὶ ὁ φόσμος εἶη καὶ τὸν ποινικαστάν).

In alcuni documenti, perlopiù decreti, i cosmi sono ricordati come responsabili dell'emanazione di ordini: in quello di Aptera del 205-197 a.C. ca. *IC II 3 4 C* comandano agli araldi di proclamare Attalo I vincitore negli agoni *stephanitai*, in quello di Gortyna di II secolo a.C. *IC I 17 2* dettano disposizioni ai *naokoroi* dell'*Asklepieion* di Lebena e in quello di Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7* ordinano alle soggette Siteia e Stalai di navigare su particolari rotte. Nel trattato fra Eleutherna e gli *Artemitai* di fine III secolo a.C. *IC II 12 22*, inoltre, i cosmi della prima sembrano ordinare a qualche figura non meglio identificabile della seconda di comparire verosimilmente al proprio cospetto (αἱ δὲ κα μὴ ἀποφάνηι [ὄ]χ' ὁ κόσμος κέληται).

Fra le altre prerogative dei cosmi documentate dalle iscrizioni sono da annoverare l'organizzazione di una giornata di festeggiamenti che preveda gare di corsa e la convocazione delle eterie (decreto di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, in cui è documentata anche la loro prassi di consumare i pasti collettivamente presso il pritaneo), il compimento di sacrifici e riti religiosi (trattato fra Hierapytna e Lyttos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 B*; legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*), la presidenza nel contesto della deliberazione (decreto di Hierapytna di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C*, οἱ κόσμοι πάντες ἐπεστάτων) e verosimilmente la convocazione dell'*ekklesia* (trattato fra Eleutherna e Antigono Dosone del 227-224 a.C. ca. *IC II 12 20*). Nella legge di Gortyna del 500-450 a.C. *IC IV 41*, inoltre, è prevista la possibilità che un cosmo in carica possieda un *oikeus*.

Vi è infine un buon numero di casi in cui il termine cosmo, al singolare o al plurale, occorre in contesti non ricostruibili a causa della frammentarietà del testo: ciò avviene in più leggi di Gortyna (600-525 a.C., *IC IV 10, 25, 29*; 525-500 a.C., 62; 450-400 a.C., 104; 250-200 a.C., 163; 27-1 a.C., 416), Axos (525-500 a.C., *IC II 5 5-6*; 500-450 a.C., *SEG 23.565*; III secolo a.C.: *IC II 5 24, 25, 26*) ed Eleutherna (VI-V secolo a.C., *IC II 12 14*), in decreti di Gortyna (IV secolo a.C., *IC IV 377*; III secolo a.C., 379) e Datala (500 a.C. ca., *SEG 27.631*), in trattati di III e II secolo a.C. (Gortyna e Lato, *IC I 16 1*; Hierapytna e Knossos, *IC I 8 13*; Hierapytna, *IC III 3 6*; Gortyna, *IC IV 173* e *IC IV 172*) e in iscrizioni di epoca ellenistica di tipologia non determinabile (Milatos, *IC I 21 1 e 2*; Axos, *IC II 5 34*; Knossos, *IC I 8 39*).

### ***Kretarchas***

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

La carica di *Kretarchas*, per sua stessa natura propria di Creta e attestata solamente negli anni 67-31 a.C. ca., per essere poi ripristinata in epoca tardoantica<sup>83</sup>, è documentata dalla dedica votiva gortynia *IC IV 250*, in cui il cretarca Kydas figlio di Kydas – *archos* per la nona volta – figura come eponimo all'interno di una formula di datazione.

---

<sup>83</sup> Cf. Pałuchowski 2005b.

## ***Mnamon***

**Contesto di attestazione:** Datala, Gortyna

**Epoca di attestazione:** V-I secolo a.C.

Il termine *mnamon*, attestato anche in altre aree del mondo greco<sup>84</sup>, sembra indicare un magistrato «che ricorda poiché ha visto»<sup>85</sup>, che conosce di persona gli individui e le proprietà coinvolti in dispute e che funge quindi da assistente per altri magistrati o colleghi verosimilmente come testimone oculare (distinto dunque dal testimone formale e dal garante, il *martys* e l'*eggyos*<sup>86</sup>).

Nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca. lo *mnamon* figura due volte, in entrambi i casi in stretta correlazione con il giudice (ὁ δικαστὰς κὸ μνάμον; τῷ δικαστᾷ καὶ [τ]ῷ μνάμονι), come testimone in processi relativi a precedenti cause vinte – se ancora vivo e dotato di cittadinanza – e come depositario di accusa in cause pertinenti a divorzi. Lo stretto legame con il giudice ricorre anche nella legge gortynia del 500-450 a.C. *IC IV 42* (τὸν δικαστὰν καὶ τὸμ μνάμονα), dove alle due figure è richiesto di prestare un giuramento in particolari processi; non è chiaro invece in quale contesto occorra lo *mnamon* menzionato nella legge gortynia di fine IV - inizi III secolo a.C. *IC IV 160*.

In età ellenistica a Gortyna lo *mnamon* è indicato apparentemente da solo nella manomissione di inizi III secolo a.C. *IC IV 231* come testimone a cui ricorrere in caso di contestazioni sullo *status* di schiavi affrancati; nella dedica votiva del 100-50 a.C. *IC IV 253*, inoltre, è ricordato fra i suoi promotori lo *mnamon* Theodotos figlio di Polytimos. L'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC IV 251*, invece, ricorda fra i magistrati in carica al momento dell'intervento edilizio commemorato uno [- - -] μνάμων, che è verosimile che sia uno *mnamon* dei cosmi come nelle iscrizioni analoghe *IC IV 260* e forse 261<sup>87</sup>.

Il decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, inoltre, conserva due occorrenze del verbo *mnamoneuo* in relazione alle attività che deve svolgere il *poinikastas* Spensitheos per la *polis*, il cui incarico, vitalizio ed ereditario, è primariamente quello di mettere per iscritto (ποινικάζειν) e di ricordare (μναμονεῦσθην; μναμονεῦσθην) gli avvenimenti pubblici della città.

La legge di Gortyna del 450-400 a.C. *IC IV 87* è l'unica fonte a documentare la figura dello *mnamon* degli *esprattai*<sup>88</sup>, che assieme a questi è tenuto ad essere presente in una qualche circostanza originariamente specificata nell'iscrizione.

Il Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., invece, restituisce la sola attestazione nota dello *mnamon* dello *xenios*<sup>89</sup>, figura che è coinvolta in procedure giudiziarie relative ad

---

<sup>84</sup> Cf. e.g. *Syll.*<sup>3</sup> 45 di V secolo a.C. da Alicarnasso. Cf. inoltre Boffo 2003, Reiche 2006, Carawan 2008.

<sup>85</sup> Cf. Carawan 2008, p. 173: «*by visual recognition*».

<sup>86</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 194-203, Genevros 2017, pp. 224-227, 230-233.

<sup>87</sup> Per le quali cf. *infra*.

<sup>88</sup> Sui quali cf. *infra s.v. esprattas*.

<sup>89</sup> Per il quale cf. *infra s.v. xenios*.

adozioni, nelle quali è incaricato di consegnare all'ex adottato i dieci stateri depositati presso il tribunale dall'adottante che annulla un'adozione.

Tre iscrizioni gortynie di fine II - inizi I secolo a.C. documentano infine all'interno di liste di cosmi in carica la figura dello *mnamon* dei cosmi<sup>90</sup>. Dei tre documenti, in realtà, la carica è chiaramente attestata soltanto nell'iscrizione edificatoria *IC IV 260*, commemorante il *kosmon mnamon* Dionysokles figlio di Artemon, mentre è frutto di integrazione nell'iscrizione analoga *IC IV 261* (κόρμω[ν μνάμων - - -] Ἡνατίωνος) e nella dedica votiva *SEG 48.1209* (κ[όρμωων μνάμων - - -]).

### *Neotas*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *neotas* («gioventù») è attestato in senso tecnico solamente a Creta, dove designa un collegio gortynio costituito presumibilmente da membri di giovane età antitetico per composizione a quello degli anziani, senza apparenti legami con l'*agela*<sup>91</sup>. Il collegio è coinvolto in procedure giudiziarie nella presunta legge di III secolo a.C. *IC IV 164*, dove occorre la forma verbale νεοτατεύοντα in relazione a chi ne è membro, e nel decreto del 250-200 a.C. *IC IV 162* relativo all'imposizione di moneta bronzea, in cui è previsto che sue violazioni siano denunciate alla *neotas*, a sette dei cui membri è richiesto di emettere sotto giuramento un giudizio e a riscuotere da chi perde la causa la multa stabilita<sup>92</sup>. L'esazione di multe, inoltre, figura fra le mansioni della *neotas* anche nel trattato del 250-200 a.C. ca. *SEG 58.986* (πραξάντων ἄ νεότας ἀργ[υρίω δαρχνάς]). Non è chiaro invece a quale proposito il collegio sia menzionato nella legge del 250-200 a.C. *IC IV 163*, anch'essa relativa all'emissione di moneta come il decreto *IC IV 162*. La *neotas*, infine, figura come promotrice della dedica votiva di fine II - inizi I secolo a.C. *SEG 48.1209*, documento in cui sembra essere seguita dal nome del suo rappresentante (ἄ νεότας [ἄ σὺν τῷ - - - τ]ῷ Θεουγίν[ιος?]).

### *Nomothetes*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

La figura del *nomothetes*, attestata per Creta solamente dalle fonti letterarie (Plato *Leg.* 625c-626c, 635b; Ephor. *FGrHist* 70 F 149), nelle quali sono inoltre ricordati per l'isola mitici legislatori quali Minosse e Radamante<sup>93</sup>, non trova alcun riscontro nella documentazione

<sup>90</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 224-227.

<sup>91</sup> Cf. Willetts 1981, Genevrois 2017, pp. 249-251. *Contra* Willetts 1954, in cui la *neotas* è ritenuta un'associazione giovanile connessa alla sfera efebica, analoga a quelle dei *neoi* attestate in altre aree del mondo greco, per le quali cf. Van Bremen 2013 e Van Bremen 2013a. Sugli anziani cf. *infra s.v. preigistos*.

<sup>92</sup> Cf. *supra s.v. hoi hepta*.

<sup>93</sup> Cf. e.g. Strabo X 4.8, Heraclid.Lemb. 14.

epigrafica cretese. È piuttosto probabile che i *nomothetai* cretesi altro non siano che una creazione letteraria volta all'attribuzione della significativa attività legislativa delle *poleis* dell'isola a una tipologia di figure istituzionali esistente in altre aree del mondo greco e pertanto ritenuta storicamente plausibile<sup>94</sup>.

### ***Paidonomos***

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

Un frammento di Eforo costituisce la sola testimonianza nota dell'esistenza a Creta di *paidonomoi*, istruttori dei giovani prima del loro ingresso nell'*agela*: in tale periodo, infatti, secondo lo storico i ragazzi si alleneranno a combattere fra loro suddivisi in *andreia*, ciascuno dei quali è presieduto da un *paidonomos* (Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>95</sup>.

### ***Poinikastas***

**Contesto di attestazione:** Datala, Eleutherna

**Epoca di attestazione:** VI-V secolo a.C.

Il termine *poinikastas*, attestato solamente a Creta seppur etimologicamente prossimo al φοινικόγραφος di Mytilene (*IG* XII, 2 96-97) e al φοινικογράφων di Teos (*Teos* 262), è impiegato nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG* 27.631 in relazione a Spensitheos, funzionario incaricato della redazione degli atti ufficiali della *polis* relativi sia alle circostanze civili che a quelle religiose<sup>96</sup>. Tali mansioni vengono presentate nel documento come prerogativa unica del *poinikastas*, la cui carica risulta essere vitalizia ed ereditaria. A queste si aggiungono inoltre la partecipazione attiva alle attività della *polis*, la presenza in tutte le circostanze ufficiali in cui vi è il cosmo, il compimento di sacrifici per divinità per cui non vi è un sacerdote apposito (?), apparentemente il controllo di recinti sacri (?) e la fornitura di un certo quantitativo di carne per l'*andreion*. In cambio di tali responsabilità costui risulta essere beneficiario di *ateleia*, *thropa* e *misthos* in natura ed essere soggetto a qualche forma di tutela relativamente ai propri beni e alla propria persona, disponendo della possibilità di ricorrere a una tipologia particolare di processo in caso di necessità. Il verbo *poinikazo*, impiegato due volte in relazione a Spensitheos, ricorre anche nella legge di Eleutherna di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 11 (πoinικα[κσίε?]), sebbene in un contesto non ricostruibile.

### ***Preigistos / Preisgeia***

**Contesto di attestazione:** Biannos, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Lato, Olous, Rhittenia, Soulia

---

<sup>94</sup> Sulla *nomothesia* nel mondo greco cf. Gagarin 2008.

<sup>95</sup> Cf. *infra* s.v. *agela*. Cf. inoltre Seelentag 2015, pp. 447-448, secondo cui l'esistenza di un *paidonomos* mal si accorda con lo stretto legame intercorrente fra padri e figli documentato da altre fonti letterarie come Pyrg. *FGrHist* 467 F 1, che presupporrebbe che tale rapporto fosse di rilievo anche nell'educazione dei giovani.

<sup>96</sup> Cf. Pébarthe 2006, Seelentag 2015, pp. 194-203, Genevrois 2017, pp. 347-349.

**Epoca di attestazione:** VI-V, III-I secolo a.C.

Il termine *πρεῖγιστος*, forma superlativa di *πρεῖγυς* («anziano»)<sup>97</sup>, è impiegato a Creta per indicare i membri di un collegio di anziani, verosimilmente coincidenti con i *gerontes* documentati dalle fonti letterarie, che a loro volta è probabile che coincidano con la *boule*<sup>98</sup>.

I *preigistoi* di Gortyna sono attestati nel trattato fra questa e Rhittenia *IC IV 80* del 450-400 a.C. in qualità di responsabili dell'esazione di multe nel caso in cui tale operazione non venga svolta dai cosmì. Nel trattato fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, invece, i *preigistoi* responsabili delle *eunomiai* sono indicati come le autorità tenute ad intervenire nelle eventualità di contrasti sorti fra singoli cittadini delle due alleate. Un singolo *preigistos*, non accompagnato da alcun'altra informazione e possibilmente facente capo a Biannos, figura inoltre come dedicante nella presunta dedica votiva ellenistica del santuario di Hermes e Afrodite a Symi Viannou *BE 1973.355*, mentre il *preigon* Bergis figlio di Eudikos, verosimilmente anch'egli un membro del collegio degli anziani, compare nello stesso ruolo nel documento analogo di III secolo a.C. di Itanos *SEG 45.1298*. Un *ex preigistos*, Soarchos figlio di Paithemidas detto Tribalis, è documentato invece come responsabile di un intervento edilizio pertinente ad un tempio nell'iscrizione edificatoria di Soulia di III-II secolo a.C. *SEG 28.753*.

Il termine *preisgeia*, usato a Creta primariamente nell'accezione di «ambasceria»<sup>99</sup>, parrebbe essere impiegato in riferimento ai *preigistoi* nella legge di Rhittenia del 600-575 a.C. *IC I 28 7*, dove occorre due volte.

Nel trattato fra Gortyna e Kaudos *IC IV 184* di fine III - inizi II secolo a.C., inoltre, emerge come a Gortyna vi sia un magistrato denominato anch'egli *preigistos*, possibilmente membro del collegio degli anziani, addetto assieme a più guardie alla raccolta del quantitativo di sale che è previsto che Kaudos fornisca alla città (*παλλαμβανέτω δὲ ὁ πρεῖγιστος καὶ οἱ ὄρωι τὰς πέντε χιλιάδαν ἐς τᾶν ἄλᾶν*). Nell'epitaffio di Hierapytna del 100 a.C. ca. *SEG 39.967*, invece, l'espressione *οἱ μετ' Ὀνασάνδρω ... πρεῖγιστοὶ* sembra indicare un contingente di soldati di età più avanzata guidato dal comandante Onasandros e addetto alla difesa dei confini.

### ***Presbeutes***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Axos, Eleutherna, Gortyna, Gortyna ed i suoi alleati, Hierapytna, Itanos, Knossos, *koinon* cretese, Lato, Lyttos, Olous, Phalasarna, Polyrrhenia, Priansos, Rhaukos, Tyllisos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** VI-V, III-I secolo a.C.

Ambascerie cretesi sono documentate sia per via epigrafica che attraverso le fonti letterarie.

<sup>97</sup> Cf. *IC IV 75 C*, ll. 3-4. Per il comparativo *πρεῖγων*, «maggiore di età», «più anziano», cf. *IC IV 72*, XI l. 55.

<sup>98</sup> Cf. *supra s.v. gerontes e boule*. Cf. inoltre Youni 2011, pp. 119-126, Youni 2014, Seelentag 2015, pp. 228-230, Genevros 2017, pp. 299-303.

<sup>99</sup> Cf. *infra s.v. presbeutes*. Cf. inoltre Seelentag 2015, pp. 218-220.

Polibio narra di ambasciatori di Knossos inviati a Rodi durante la Prima guerra rodio-cretese (206-201 a.C.)<sup>100</sup> e di una delegazione del *koinon* cretese guidata dal gortynio Antiphatas figlio di Telemnastos diretta presso la Lega Achea durante la Seconda guerra rodio-cretese (155-153 a.C.)<sup>101</sup>. Diodoro, invece, documenta l'invio a Roma di trenta ambasciatori cretesi nel 71 a.C. come conseguenza dell'intervento militare a Creta di Marco Antonio Cretico<sup>102</sup>.

Singoli ambasciatori giunti in Egitto da città cretesi sono ricordati in due epitaffi Alessandrini di III secolo a.C., -r- figlio di Menon da Polyrrhenia in *SEG* 24.1185 del 229 a.C. e Antimachos figlio di Ape- da Knossos in *SEG* 55.1786, i cui nomi sono seguiti dal titolo di *presbeutes*, ai quali sono forse da aggiungere Androkles figlio di Epigenes da Phalasarna (*SEG* 24.1177 del 220/219 a.C.) e Battos da Polyrrhenia (*SB* 3999 di fine III secolo a.C.). Sebbene questi ultimi siano sprovvisti di titolo, la tipologia del supporto – un'idria funeraria di tipo Hadra, ad Alessandria abitualmente riservata ai defunti più illustri di origine straniera – rende infatti verosimile che fossero anch'essi ambasciatori o comunque individui detenenti una carica di rilievo presso le proprie città<sup>103</sup>.

Nel trattato fra Lato e Olous del 116 a.C. *IC* I 16 4 A = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B è previsto l'invio di un'ambasceria a Delos da parte di Knossos, Lato e Olous affinché una copia del documento vi sia iscritta, mentre un ulteriore ambasciatore inviatovi da Knossos è incaricato di farvi iscrivere anche l'esito del relativo arbitrato. L'identità dei primi tre inviati a Delos è nota grazie a *IC* I 16 4 B, che documenta l'avvenuto arrivo nell'isola degli ambasciatori Agesipolis figlio di Agathandros da Knossos, Arisstandros figlio di Glaukias da Lato e Ikadion figlio di Archikomos da Olous. Anche altri trattati di fine III - II secolo a.C. prevedono l'invio di un'ambasceria – abitualmente denominata *πρει(σ)γηία* – presso altre città affinché una copia degli accordi vi sia iscritta (Lytos e Olous, *SEG* 61.722) o presso la città alleata affinché il giuramento richiesto sia prestato in sua presenza, come avviene in quelli fra Gortyna e Knossos *SEG* 49.1217, Lato e Olous *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B e verosimilmente Hierapytna e Lato *SEG* 26.1049, Hierapytna e Knossos *IC* I 8 13, Aptaera ed Eleutherna *SEG* 41.742 e Lyttos e Olous *IC* I 18 9. L'invio di ambasciatori presso l'alleata per assistere al suo giuramento è previsto anche nel trattato fra Hierapytna e Rodi di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 A, nel quale ai legati è richiesto al tempo stesso di giurare per conto della propria città e in cui è ammessa la possibilità di un futuro invio reciproco di ambascerie (*διαπρεσβευσάμεναις*) nel caso che una delle due parti voglia apportare modifiche a quanto

<sup>100</sup> Polyb. IV 53, Κνώσιοι πρεσβεύσαντες πρὸς Ῥοδίου.

<sup>101</sup> Polyb. XXXIII 16, οἱ Κρηταίεις πρεσβευτὰς ἀπέστειλαν πρὸς Ἀχαιοὺς ὑπὲρ βοηθείας τοὺς περὶ Ἀντιφάταν Τηλεμνάστου Γορτύνιον.

<sup>102</sup> Diod. XL 1, ἀπέστειλαν εἰς τὴν Ῥώμην τριάκοντα πρεσβευτὰς τοὺς ἐπιφανεστάτους ἄνδρας. οὗτοι δὲ κατ' ἰδίαν περιπορευόμενοι τὰς οἰκίας τῶν συγκλητικῶν καὶ πᾶσαν δεητικὴν προϊέμενοι φωνὴν ἐξεθεράπευον τοὺς τὸ συνέδριον συνέχοντας. Sulle ambascerie cretesi a Roma nel I secolo a.C. cf. Tzamtzis 1998.

<sup>103</sup> Cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998.

stabilito. Gli ambasciatori di Lyttos Chairylos figlio di Bisos e Monas figlio di Aristias e di Olous Protarchos figlio di Protarchos, oltre che almeno un altro individuo per città di cui è andato perduto il nome, menzionati nel trattato fra le due *poleis* SEG 33.638 del 111/110 a.C., sono verosimilmente gli inviati scelti per recarsi a Rodi al fine di promuovervi l'iscrizione di una copia degli accordi. Nel decreto onorario dei soldati inviati dal *koinon* cretese del 150 a.C. ca. ID 1517, invece, è stabilito che sia designato un *presbeutes* affinché si rechi a Cos per farvi erigere la statua di cui è stata decisa la realizzazione, mentre in quello di Gortyna del 218-217 a.C. ca. IC IV 168 i suoi cittadini Soarchos e Kydas sono indicati come scorta per il viaggio di rientro in patria del medico di Cos Hermias. Nel trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. IC I 8 4, inoltre, è prevista la possibilità che un cittadino di una delle contraenti richieda l'ausilio di un ambasciatore quando si trova presso l'altra città, mentre in quello fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. IC III 3 4 che se un'ambasceria di una delle due città ha bisogno di mezzi di trasporto, i cosmi dell'alleata siano tenuti a fornirglieli o a darle in alternativa dieci stateri. I trattati stipulati da Antigono Dosone con Eleutherna e Hierapytna negli anni 227-221 a.C. ca., IC II 12 20 e IC III 3 1, sembrano inoltre prevedere l'invio di ambasciatori presso il sovrano finalizzato alla richiesta del suo aiuto militare.

Più trattati, inoltre, documentano avvenute ambascerie – spesso mediante il participio *πρειγευσάντων* / *πρειγεύσαντες* – finalizzate alla stipulazione di accordi: è noto l'invio di delegazioni da Knossos a Lato e Olous (IC I 16 3 del 118 a.C., IC I 16 4 A = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B del 116 a.C.), da Gortyna a Knossos e viceversa (IC IV 182 del 166/165 a.C.), da Olous a Rodi (SEG 23.547 del 201/200 a.C., composta da Praisios figlio di Herodoros, Charianthes figlio di Lokrion, Sotimos figlio di Tychasios), da Gortyna e i suoi alleati a Demetrio II (IC IV 167 del 237/236 a.C., composta da Paithemidas figlio di - e -as figlio di Euryboitas) e verosimilmente da Olous a Lyttos (IC I 18 9 del 111/110 a.C.). Il decreto di Knossos del 218-217 a.C. ca. IC I 8 7, invece, documenta un'ambasceria gortynia a Cos finalizzata alla richiesta dell'invio di un medico a Creta, mentre in quello di II secolo a.C. di una città cretese ignota *Mylasa* 103 è testimoniata la spedizione a Mylasa apparentemente del documento stesso tramite ambasciatori. La lettera di Calpurnio Pisone del 112/111 a.C. IC III 4 10, inoltre, commemora l'invio da parte di Hierapytna a Roma degli ambasciatori Pheion figlio di Eteanor, Komon figlio di -r, Mnasippos figlio di Dion ed Eubetes figlio di Beidylos nell'ambito della disputa intercorente fra la città e Itanos, oltre che di più ambascerie dirette a Roma da parte di entrambe le contendenti al medesimo riguardo. Il decreto di Arkades di fine II - I secolo a.C. IC I 5 19, inoltre, testimonia l'invio da parte di Hierapytna verso Arkades degli ambasciatori - figlio di - e Apollonidas figlio di Th-, al fine di rinnovare la *philia* (?) e la *syngeneia* intercorrenti fra le due *poleis*, i quali risultano essere beneficiari di concessioni onorarie da parte della città presso cui si sono recati. Il decreto del 201 a.C. ca. IC I 27 1 di



Rhaukos, invece, documenta indirettamente una precedente sua ambasceria presso Teos, città di cui gli ambasciatori testimoniano l'*eunoia* e la *prothymia* a cui devono aver assistito recandovisi. Non è noto, invece, il motivo per cui Polyrrhenia abbia mandato a Tebe dapprima gli inviati (ἀποσταλεῖσι) -aion figlio di Phlitos, Menodoros figlio di An-, Sosos figlio di Agesippos e un quarto individuo, seguiti in un secondo momento da -os figlio di Taskannadas, Theodoros figlio di Xan-, -os figlio di Menedemos e Pyri-, menzionati nel decreto di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 23 1*, né è chiaro a che proposito sia nominata una *preisgeia* nel trattato fra Eleutherna e gli *Artemitai* di fine III secolo a.C. *IC II 12 22* e nella presunta legge di Axos del 525-500 a.C. *IC II 5 7*.

### ***Proedros***

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

L'unica attestazione cretese delle figure dei *proedroi* occorre nel decreto di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35*, in cui è previsto che costoro assieme ai cosmi presentino una rendicontazione (?) di uscite apparentemente relative a spese della *polis* (οἱ κόσμοι χοί πρόε[δροί ἀποδόν?]των τὰν γιγνομένων δ[απάναν])<sup>104</sup>.

### ***Prokosmos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La figura del *prokosmos*, verosimilmente un funzionario che agisce in nome del cosmo, è nota solamente dalla manomissione di Gortyna del 200-150 a.C. *IC IV 235*, nella quale è documentato come in carica al momento dell'affrancamento il *prokormos* Barythenes figlio di Samagoras<sup>105</sup>.

### **Proponente**

**Contesto di attestazione:** Aptera

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

A Creta l'indicazione del proponente è presente solamente in alcuni decreti di Aptera di II secolo a.C e in particolare della prima metà del secolo, perlopiù onorari<sup>106</sup>. Il nome del proponente, seguito dal verbo εἶπε(ν), è ricordato nei decreti *IC II 3 3* (Sosos figlio di Abdias), 4 A (-otos figlio di Archetos), 4 B (Nikias figlio di Karaios), 5 (Melandrys figlio di Tychamenes), 9 (Klesthenes figlio di Sosos), 10 (Pheidios figlio di Archetos), 12 B (Archetos

<sup>104</sup> Sui *proedroi* nel mondo greco cf. Smith 1930.

<sup>105</sup> Cf. Martínez Fernández 1991, Genevrois 2017, pp. 199-203.

<sup>106</sup> A Creta, come in altre aree del mondo greco come ad esempio il Peloponneso, è comune la mancata menzione dei proponenti. Cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 309-313, 492-493. Cf. inoltre *infra* s.v. votante.

figlio di Dexikles), 12 C (Eury- figlio di Tychamenes), 17 (Stratokles) e verosimilmente 4 C, del 205-197 a.C. ca. ([- - - εἶπε]).

### ***Protokosmos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Lyttos, Praisos, Priansos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C. - III secolo d.C.

Il termine *protokosmos*, che in età imperiale designa generalmente il cosmo eponimo<sup>107</sup>, trova le sue più alte attestazioni a Praisos agli inizi del III secolo a.C., dove figura nelle datazioni dei decreti *IC* III 6 7 e 8 assieme ai *synkosmoi*<sup>108</sup> (ἐπὶ . .ιδίου πρωτοκόσμου; ἐπὶ πρ[ω]τοκόσμου Ἀλκαίου τοῦ Κλητωνύμου). La figura del *protokosmos* è inoltre attestata in due iscrizioni di incerta datazione, verosimilmente tardoellenistiche o protoimperiali: il protocosmo Hagesandros figlio di - è ricordato all'interno di una lista di cosmi in carica nel decreto onorario gortynio *IC* IV 293, mentre un suo collega forse di Priansos sembra essere menzionato nell'iscrizione proveniente da Inatos Lempesi 1970, p. 461 (ἐπὶ πρ[ω]τοκόσμου?). Un protocosmo, inoltre, compare nella presunta legge gortynia di età augustea *IC* IV 416 in un constesto frammentario non ricostruibile, mentre in quella di Lyttos degli anni 161-212 d.C. *IC* I 18 11 il protocosmo in carica (πρωτοκοσμοῦντα) è incaricato di una distribuzione di 1500 denari prevista in occasione dei *Theodaisia*.

Al di fuori da Creta, inoltre, è prevista la nomina di tre protocosmi (πρώτους κόσμους) dal decreto di Euromos *SEG* 43.707 del 197-190 a.C. ca., unico documento ad attestare tali figure esternamente all'isola.

### ***Speusdos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

La dedica votiva gortynia del 100-50 a.C. *IC* IV 253 è la sola fonte nota a documentare l'esistenza di uno *speusdos*, Athanion figlio di Athanion, figura che vi compare in qualità di dedicante assieme allo *mnamon* e a tre individui identificabili verosimilmente come *agoranomoi*<sup>109</sup>.

### ***Startagetas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il trattato fra Gortyna e Rhittenia del 450-400 a.C. *IC* IV 80 è l'unica iscrizione a

---

<sup>107</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 199-203. Sui protocosmi di età imperiale cf. Pałuchowski 2003, Pałuchowski 2005.

<sup>108</sup> Sui quali cf. *supra s.v. kosmos*.

<sup>109</sup> Cf. Willetts 1955, p. 193.

documentare la figura dello *startagetas*, in qualche modo connessa allo *startos*<sup>110</sup> e appartenente al collegio dei cosmi di Gortyna, in quanto è a lui richiesto di svolgere la funzione di cosmo (κοσμηῶν) a Rhittenia insieme al cosmo locale e a quello gortynio inviato presso la città<sup>111</sup>.

### ***Synedros***

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il collegio dei *synedroi* figura a Creta solamente in relazione al *koinon* cretese, di cui è uno dei pochi organi istituzionali attestati<sup>112</sup>. Nel decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197* i *synedroi* figurano come responsabili della deliberazione all'interno della formula di sanzione assieme al *koinon*, mentre nel trattato fra Gortyna e Knossos del 222-189 a.C. *IC IV 175* compaiono assieme ai cosmi delle due città come le figure istituzionali passibili di multe in particolari circostanze indicate; sulla base di quest'ultimo documento, pertanto, sembrerebbe legittimo ipotizzare che i *synedroi* del *koinon* siano perlomeno in parte provenienti da Gortyna e Knossos.

### **Votante**

**Contesto di attestazione:** Allaria, Gortyna

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

Due iscrizioni edificatorie, *SEG 56.1047* di II secolo a.C. da Allaria e *IC I 17 6* di fine II - inizi I secolo a.C. da Lebena ma di iniziativa gortynia, conservano il ricordo di un individuo identificato come responsabile di una votazione connessa agli interventi commemorati, rispettivamente Onasandros figlio di Krithon detto Tralios riguardo al restauro di un tempio ed Ertaios figlio di Paraon a proposito del riassetto del *thesauros* dell'*Asklepieion* di Lebena. I due individui, entrambi indicati come soggetto del verbo ἐψάφιξε secondo una formulazione diffusa anche altrove nel mondo greco, è verosimile che siano i proponenti dei relativi decreti<sup>113</sup>.

### ***Xenios***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Eleutherna

**Epoca di attestazione:** VI-V secolo a.C.

La figura dello *xenios* è documentata solamente da tre leggi gortynie di VI-V secolo a.C., oltre che possibilmente da quella coeva di Eleutherna *IC II 12 4*, in cui si è conservata la sequenza

---

<sup>110</sup> Per il quale cf. *infra s.v. startos*.

<sup>111</sup> Cf. Genevois 2017, pp. 315-318, secondo cui il termine *startagetas* è la denominazione anteriore di quello che a partire dall'età ellenistica è chiamato *protokosmos*.

<sup>112</sup> Sulle assemblee federali cretesi e del restante mondo greco cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 311 e 506.

<sup>113</sup> Cf. *supra s.v. proponente*. Cf. inoltre Rhodes – Lewis 1997, pp. 309-313.

τῷ κσεν[- -] (che potrebbe tuttavia riferirsi a uno *xenos*). La legge di Gortyna del 600-525 a.C. *IC IV 14* vieta che uno stesso individuo ricopra per più volte la carica di *xenios* nell'arco di cinque anni, mediante una costruzione sintattica che parrebbe indicare l'appartenenza di tale figura – così come di quella dello *gnomon* – al collegio dei cosmi (τρι[ῶ]ν φετίον τὸν ἄφτὸν μὴ φοσμεῖν, δέκα μὲν γνόμεονας, πέντε [δὲ κσ]ενίος)<sup>114</sup>. Nella legge del 450-400 a.C. *IC IV 79* – e verosimilmente anche in quella coeva *IC IV 144* – lo *xenios* è invece indicato come responsabile della riscossione di una multa di dieci stateri da quanti siano tenuti a compiere un'attività lavorativa per la *polis* e si rifiutino di farlo; il fatto che sia lo *xenios* a doversi occupare di loro rende molto verosimile l'ipotesi che i lavoratori in questione siano stranieri.

### ***Xenios kosmos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** VI-V secolo a.C.

Lo *xenios kosmos*, figura verosimilmente coincidente con quella dello *xenios*<sup>115</sup>, è un magistrato noto solo a Creta, dove è attestato da quattro iscrizioni gortynie di VI-V secolo a.C. Nel decreto del 450-400 a.C. *IC IV 78* è indicato come responsabile della protezione dei liberti nel caso in cui qualcuno tenti di ridurli in servitù<sup>116</sup>, mentre è ignoto a quale proposito sia menzionato nelle leggi del 600-525 a.C. *IC IV 30* (κσένιον φόσμο[ν]), del 500-450 a.C. 53 ([κ]σήνιος παν[- -]τι κόσμος) e possibilmente del 450-400 a.C. 89 (τῷ κσε[νίο κόσμο?]).

### **Sfera sacra**

#### ***Epapodromion***

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** ?

Una glossa di Esichio<sup>117</sup> documenta per Creta l'utilizzo del termine *epapodromion* per indicare i sacerdozi, testimonianza che è priva di riscontri nella documentazione epigrafica.

#### ***Hiarorgos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Lebena, Phaistos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

La figura dello *hiarorgos* a Creta è documentata prevalentemente a Gortyna e in relazione all'*Asklepieion* di Lebena, presso il quale indica un ministro del culto di rango superiore ai

<sup>114</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 224-227. Cf. inoltre *infra s.v. xenios kosmos*.

<sup>115</sup> Per la quale cf. *supra s.v. xenios*.

<sup>116</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 295-308 e Seelentag 2017, secondo cui potrebbe esservi un collegio di *xenioi kosmoi*.

<sup>117</sup> Hsch. *s.v. ἐπαποδρόμιον*· [ῆ] ἱερεία, παρὰ Κρησίῳ.

*naokoroi* ed inferore ai cosmi, verosimilmente di provenienza gortynia<sup>118</sup>. A Gortyna singoli *hiarorgoi* figurano all'interno di liste di cosmi in carica nell'iscrizione edificatoria del 200-150 a.C. *IC IV 259* (Ertaios figlio di Krios), nel decreto coevo *IC IV 195* (- figlio di -andros), nella dedica votiva di fine II - inizi I secolo a.C. *SEG 48.1209* (On- figlio di -) e nell'iscrizione coeva *IC IV 260* (Kydans figlio di Onymarchos), nella quale all'elenco segue la menzione dello *hierorgos* Enation figlio di Ermias, verosimilmente coincidente con lo *hierorgos* menzionato assieme ai cosmi alla linea 1 del documento come responsabile del compimento di un sacrificio. Singoli ex *hiarorgoi* figurano come curatori unici di interventi edilizi nelle iscrizioni edificatorie di Lebena di III secolo a.C. *IC I 17 4 B* (- figlio di Kartaidamas), di Phaistos di inizi II secolo a.C. *IC I 23 4* (Arkesilas figlio di Hyperballon) e forse di Gortyna del 100-75 a.C. *SEG 58.992* (-s figlio di Eukleis). Nel trattato fra Gortyna ed Arkades di metà III secolo a.C. *IC IV 171* e nell'iscrizione edificatoria del 150-50 a.C. *IC IV 261*, invece, la datazione secondo il cosmo eponimo di Gortyna è seguita dal ricordo dello *hierorgos* in carica, nel secondo caso Euryanax figlio di Rhanios (verosimilmente parte del collegio dei cosmi). A Gortyna, inoltre, nel trattato fra questa e un'altra *polis* del 250-200 a.C. ca. *SEG 58.986* più *hiarorgoi* sembrano essere invitati presso la città alleata assieme agli *hiereis* ([παρ]αγγελλόντων τοῖς ἱερ[εῦσι κ]αὶ ἱερορ[γοῖς], sebbene non sia da escludere un'integrazione del singolare ἱερορ[γῶ]) e paiono coinvolti nella riscossione di denaro e nel pronunciare maledizioni. Singoli *hiarorgoi* gortynii, inoltre, sono menzionati in più contesti non ricostruibili di II e I secolo a.C. (*IC IV 408*, in cui è presente il termine [ἱ]εροργεῖαι, 409, 416, *SEG 58.993*).

A Lebena uno *hierorgos* sembra essere in qualche modo connesso con la pratica dell'incubazione nella presunta legge sacra di III-II secolo a.C. *IC I 17 3*, mentre nel decreto di II secolo a.C. *IC I 17 2* è designato come autorità tenuta ad intervenire secondo quanto previsto da un preesistente regolamento nel caso in cui il *naokoros* uscente non restituisca le suppellettili sacre come prescritto.

### ***Hiereus***

**Contesto di attestazione:** *Aphrodision* di Dera (?), Axos, Datala, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Lato, Lissos (?), Knossos, *koinon* cretese, Kydonia, Polyrrenia, Soulia, Santuario di Myrtos-Pyrgos (?), *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** VI-I secolo a.C.

La figura dello *hiereus*, frequentemente indicata nella forma dorica del termine *hiareus*<sup>119</sup>, a Creta è attestata in più contesti in connessione con il compimento di sacrifici: è il caso della legge sacra di Gortyna del 500-450 a.C. *IC IV 65* (per Zeus), del trattato fra Knossos e Tyllisos del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* (per Ares, Afrodite e Poseidone, da parte del sacerdote della

<sup>118</sup> Cf. Melfi 2007, pp. 103-104, Bile 1991.

<sup>119</sup> Sui sacerdoti nel mondo greco cf. *NGSL*, pp. 40-54.

prima città) e di quello fra Hierapytna e un'altra città di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 6*; nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, inoltre, è prevista l'eventualità che vi siano divinità per cui non sono designati sacerdoti specifici. Una sacerdotessa, invece, sembra essere coinvolta nell'ambito di un sacrificio compiuto dai cittadini menzionato nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*. Più *hiereis* sono implicati in operazioni culturali pertinenti ad Ares e in *arai* nella legge sacra di Lato di II secolo a.C. *IC I 16 6*, mentre nel decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* è previsto che un collegio di sacerdoti faccia pronunciare ai cittadini il giuramento richiesto – assieme agli *archontes* – e una *ara*. La legge di Eleutherna del 550-500 a.C. *SEG 41.739*, inoltre, vieta il consumo eccessivo di vino ai sacerdoti che stanno compiendo sacrifici, mentre la legge sacra di Axos del 500-450 a.C. *IC II 5 9* prevede multe per quanti di loro sottraggano una parte non dovuta delle offerte sacrificali. Nella dedica ad Apollo, Artemide e Latona da parte di Kydonia del 400-350 a.C. *SEG 28.746a* è onorato un individuo di nome Eunous (?), ex sacerdote di tutti gli dèi (πᾶσι θεοῖς τε ἱαρεὺς γεγο[νώς]), mentre l'ex *hiereus* Pheidon figlio di Pheidon (ἱερατεύσας) è promotore assieme ad una donna della dedica ad Apollo *Pytios* di una statuetta e di una corona d'oro ricordata nell'iscrizione di Itanos di fine II - inizi I secolo a.C. *IC III 4 16*. Nella legge sacra di Gortyna del 500-475 a.C. *IC IV 145*, inoltre, sembra essere richiesta a un sacerdote la fornitura di oggetti culturali ed alimenti e animali sacrificali ([ἱα]ρέα ... παρέχε[ν]). È verosimile che siano sacerdoti presso l'*Asklepieion* di Lissos Thymilos e Tharsytas, responsabili rispettivamente della realizzazione di una statua di Asclepio e della sua dedica alla divinità, commemorati nell'iscrizione di III secolo a.C. *SEG 28.750* apposta sulla base della statua, nella quale è incluso anche il testo di una legge sacra.

Nel trattato fra Gortyna e un'altra *polis* del 250-200 a.C. ca. *SEG 58.986* sembra essere stabilito l'invito di più sacerdoti assieme agli *hiarorgoi* presso la città alleata, mentre il presunto falso decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia 40* oltre a prevedere l'invio di sacerdoti e sacerdotesse verso la neofondazione in Asia Minore presenta una datazione in cui è ricordato uno *hiereus* in carica, Agaimenes figlio di Lampaios, verosimilmente connesso al santuario di Apollo *Bilkonios* (ἐπὶ ἱερέως Ἀγαϊμένιος τῷ Λ[αμ]πείῳ). Altri riferimenti a sacerdoti in carica compaiono inoltre nell'iscrizione edificatoria di Polyrrhenia del 300-250 a.C. *IC II 23 7 A* (ἐπὶ Αἰγύλω ἱαριτεύοντος) e nella dedica votiva di Soulia di I secolo a.C. *IC II 25 3* per Zeus *Olympios* ed Hera *Olympia* (ἐφ' ἱαρέος Πανάριος Ἴπποκλε[ῖ]δα), di cui lo *hiereus* risulta essere anche il promotore. È verosimile che sia un sacerdote anche l'individuo menzionato sulla pietra di confine del santuario di Myrtos-Pyrgos di II secolo a.C. *SEG 60.996* (ἐπὶ Διοτέλιο[ς?]), durante l'operato del quale pare essere stato posto l'*horos*.

Nella decisione arbitrale di Roma del 113 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56b*, inoltre, un sacerdote è indicato fra i destinatari del documento assieme alle comunità di Lato e Olous (Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις καὶ τῷ ἱαρεῖ): la menzione separata delle due *poleis* rende verosimile

che costui non appartenga ad alcuna di queste ma che sia piuttosto il ministro religioso del santuario di Dera, la definizione del cui possesso è oggetto dell'*apokrima*. Non è noto, invece, a quale proposito occorran le menzioni di più ἱερέες/ἱερεῖς rispettivamente nelle iscrizioni di Axos di III-II secolo a.C. *IC II 5 53* e di Gortyna del 100-50 a.C. *IC IV 410*.

Mentre a Creta non sono noti direttamente sacerdoti legati a specifici culti, il decreto di Euromos *SEG 43.707* del 197-190 a.C. ca. prevede invece la designazione di uno *hiereus* votato al culto di due divinità marcatamente cretesi, Zeus *Kretagenetas* e Diktynna (ἱερέα τοῦ Διὸς τοῦ Κρηταγενέτα καὶ Δικτύνης).

### ***Hieromnamon (?)***

**Contesto di attestazione:** Lissos, Lyttos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C. - I secolo d.C.

La carica di *hieromnamon*, nota in più aree del mondo greco e testimoniata a Creta indirettamente dalla presenza a Lissos e Lyttos di un fondo degli *hieromnamones*<sup>120</sup>, è verosimile che sia detenuta a Lissos da Sositimos, promotore della costruzione di una meridiana (?) commemorata nell'iscrizione edificatoria ellenistica *SEG 45.1317*, avvenuta mediante il ricorso al relativo fondo.

### ***Naokoros***

**Contesto di attestazione:** *Diktynnaion* di Rodopou, Lebena

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

La figura del *naokoros*, il custode di un tempio, a Creta è attestata da più iscrizioni pertinenti all'*Asklepieion* di Lebena, dove pare aumentare di prestigio con l'avanzare del tempo e con il passaggio dall'unico *naokoros* documentato durante il II secolo a.C. ai due *naokoroi* noti tra fine II e inizi I secolo a.C.<sup>121</sup>. Nell'iscrizione di II secolo a.C. di fondazione del catalogo delle *sanationes* dell'*Asklepieion* di Lebena, *IC I 17 8*, la datazione secondo il cosmo eponimo di Gortyna è seguita dal ricordo del *naokoros* unico in carica Ischonidas figlio di -, così come nel decreto coevo *IC I 17 2* è un solo *naokoros* ad essere indicato come tenuto alla riconsegna delle suppellettili cultuali al termine del proprio mandato, atto che deve seguire le disposizioni previste in merito dai cosmi di Gortyna, pena il pagamento di un ammontare pari al loro valore che può essere attinto dal fondo di Asclepio<sup>122</sup>.

In più iscrizioni edificatorie di fine II - inizi I secolo a.C., invece, uno o due *naokoroi* figurano come responsabili degli interventi edilizi commemorati: è il caso di Sosos figlio di Aristonymos e una generazione dopo di suo figlio Soarchos (*IC I 17 21*; è possibile che a Lebena vi sia una

---

<sup>120</sup> Per il quale cf. *infra s.v. fondi*. Cf. inoltre Boffo 2003, Reiche 2006, D'Alessandro 2011.

<sup>121</sup> Cf. Melfi 2007, pp. 104-109. Cf. inoltre Bile 1991, Riel 2011 e, sul personale culturale nel mondo greco, *NGSL*, pp. 40-54 e *ThesCRA V*, pp. 1-65.

<sup>122</sup> Per il quale cf. *infra*. Sulla *paradosis* nel mondo greco cf. Fröhlich 2011.

certa forma di trasmissione ereditaria della carica) e degli ex *naokoroi* - figlio di Antiphatas e di Kartaidamas figlio di Mostylian (*SEG* 47.1403), - figlio di Ertaios e Perikles (*IC* I 17 38) e verosimilmente Soarchos – in carica per la seconda volta – e un secondo individuo di cui è andato perduto il nome (*IC* I 17 5).

Al di fuori di Lebena, più *naokoroi* sono attestati per la prima età imperiale presso il *Diktyннаion* di Rodopou: il rendiconto del santuario del 6 a.C. *IC* II 11 3, infatti, registra il pagamento effettuato nei confronti di più *neokoroi* come compenso o rimborso per la loro fornitura di vino e olio.

### ***Propolos***

**Contesto di attestazione:** Dreros, Gortyna

**Epoca di attestazione:** VII-VI secolo a.C.

L'unica attestazione cretese certa di funzionari religiosi denominati *propoloi* occorre nel decreto di Dreros del 650-600 a.C. Bile 4, nel quale è previsto che chiunque detenga la carica di *propolos* (ὄστις προπολ[εὺ]ς εἶε) non sia punibile dall'*agretas*<sup>123</sup>. Il termine, inoltre, sembra essere presente anche nella legge di Gortyna del 600-525 a.C. *IC* IV 9 (προπολ[- -]), sebbene in un contesto del tutto frammentario.

### ***Theorodokos***

**Contesto di attestazione:** Anopolis, Aptera, Araden, Arkades, Bionnos, Elyros, Gortyna, Hierapytna, Keraia, Kydonia, Lappa, Lasaia, Lebena, Lissos, Matala, Oleros, Pelkis, Phaistos, Phalanna, Phalasarna, Polyrrhenia, Priansos, Psycheion, Rhithymna, Sybrita, Tarrha

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

La figura del *theorodokos*, addetta all'accoglienza di ambascerie sacre, a Creta è documentata dal decreto onorario di Elyros di II secolo a.C. *IC* II 13 1 A, nel quale tale ruolo è accordato assieme alla prossenia come privilegio a Kleophanes figlio di Tarantinos, incaricato del ricevimento a Delfi dei non direttamente attestati *theoroi* di Elyros<sup>124</sup>. Le liste di *theorodokoi* di Delfi *SEG* 26.624 del 220-210 a.C. ca. e di Epidauro *IG* IV<sup>2</sup>, 1 96 del 260-240 a.C. e *SEG* 11.414 del 220-200 a.C. ca., inoltre, conservano i nomi di numerosi Cretesi designati da tali importanti santuari panellenici per l'accoglienza dei propri *theoroi* a Creta, in ventisei località differenti nel caso di Delfi<sup>125</sup>, mentre in *poleis* della sola Creta centro-occidentale nel caso di

<sup>123</sup> Sul personale culturale nel mondo greco cf. *ThesCRA* V, pp. 1-65.

<sup>124</sup> Sulla *theorodokia* nel mondo greco cf. Perlman 2000, Rutherford 2014.

<sup>125</sup> Anopolis: Tharsytas e Stesas. Aptera: Sosos figlio di Pasthenidas e Pharos figlio di Xenotimos. Araden: Lkoiios (?). Arkades: Mallaios figlio di Apo- e nipote di Theodoros (?). Bionnos: Theutimos figlio di The-. Elyros: Kosillos figlio di Parrasidas. Gortyna: Archemachos figlio di E-. Hierapytna: Eurybatos. Keraia: Oryas figlio di Rhianos e Leukos. Kydonia: Oryas figlio di Stasimenes. Lappa: Archon figlio di Écharidas. Lasaia: Kyllon figlio di Nau-. Lebena: Hippaithos figlio di Kar-. Lissos: Euarestas figlio di Euthales. Matala: Hedynous figlio di Mel-. Oleros: Eumenes figlio di Poim-. Pelkis: Archamenes figlio di Charinikos. Phaistos: Moiseatas figlio di Philostratos e Moschos figlio di Chor-. Phalanna: Aulos. Phalasarna: Polyainos figlio di Geraios. Polyrrhenia: Pasinous e



Epidauro<sup>126</sup>.

### *Theoros*

**Contesto di attestazione:** Apollonia, Eleutherna

**Epoca di attestazione:** VI-V, III secolo a.C.

L'esistenza a Creta di *theoroi* è testimoniata per il VI-V secolo a.C. dalla legge di Eleutherna *IC II 12 11*, che pare regolamentarne la situazione giuridica (?) assieme ad almeno un'altra categoria di individui che si trovano a navigare lontano dalla patria (ἢ θιαρὸς ἢ [- -])<sup>127</sup>. L'epitaffio alessandrino del 233 a.C. *SEG 24.1175*, invece, conserva il ricordo di un ambasciatore sacro di Apollonia, -a-ar- figlio di Tharsyphas, deceduto durante la sua missione presso la capitale tolemaica.

### *Thystas*

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C.

Il termine *thystas*, definito da Esichio come la denominazione cretese del sacerdote<sup>128</sup>, è documentato anche dal decreto di Dreros del 650-600 a.C. Bile 6 relativo ad una remunerazione, in cui un collegio di *thystai* figura come responsabile della deliberazione nella formula di sanzione ἔφαδε τοῖ[σ]ι θύστασι<sup>129</sup>.

## Sfera giudiziaria

### *Dikastas*

**Contesto di attestazione:** Axos, Chersonesos, Gortyna, Knossos, Lato, Lyttos

**Epoca di attestazione:** V, III-II secolo a.C.

La figura del giudice a Creta è documentata da più leggi gortynie di V secolo a.C., nelle quali è incaricata di intervenire in procedure giudiziarie di differente natura<sup>130</sup>. In *IC IV 41* è richiesto che emetta un giudizio sotto giuramento in caso di assenza di testimoni, mentre in *IC IV 45* è previsto che le parti in causa prestino un giuramento al suo cospetto. In *IC IV 76*, inoltre, è stabilito che in particolari circostanze deve giudicare che debba essere compiuta una

---

Timomenes figli di Andrytos. Priansos: Erasiptolemos. Psycheion: Krios figlio di Arist-. Rhithymna: Epithetos figlio di Akousilaos. Sybrita: Eurylaos. Tarrha: Sosos figlio di Timomenes.

<sup>126</sup> Nella lista più antica: Kratippos figlio di Sosos da Kydonia e Androkles figlio di Epigenes da Phalasarna. In quella più recente: Menoitios figlio di Hieron e Philodamos figlio di Hieron da Kydonia, Archon figlio di Achaiadas da Lappa, Sosos figlio di Eurypidos da Polyrhenia.

<sup>127</sup> Per l'invio di *theoroi* nel mondo greco cf. Perlman 2000, Rutherford 2014.

<sup>128</sup> Hsch. s.v. θύστας: ὁ ἱερεὺς παρὰ Κρησί.

<sup>129</sup> Cf. Grote 2014, Seelentag 2015, pp. 264-265, Genevrois 2017, p. 178. *Contra* Kristensen 2014, pp. 148-150, secondo cui il termine potrebbe indicare i cittadini nell'atto di compiere sacrifici.

<sup>130</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 105-117.

purificazione o compierla egli stesso, mentre in *IC IV 42* è tenuto assieme allo *mnamon* a prestare un giuramento; in quest'ultima legge, peraltro, è attestata anche la figura del giudice delle eterie, coinvolto in cause relative a beni impiegati come garanzie<sup>131</sup>. Nella legge *IC IV 75*, invece, pare che sia prevista la consegna di qualcosa al giudice o alternativamente all'*esprattas*, possibilmente l'ammontare di una multa. Nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* il giudice compare numerose volte come la figura deputata all'emissione di giudizi perlopiù sotto giuramento, secondo la formula ricorrente τὸν δικαστὰν ὁμνύντα κρίνεν. È chiamato ad intervenire in tale modo nelle cause relative a sequestri di persona, divorzi (in cui in alcuni casi è previsto che faccia prestare un giuramento alla donna, in alcune circostanze al suo cospetto; in altri casi chi intenta la causa deve proclamarlo alla donna, al giudice e allo *mnamon*), eredità, liberazione di *eddysamenoï* e proprietà di ereditiere, oltre che nelle altre casistiche non esplicitamente affrontate nel Codice. È invece tenuto a giudicare avvalendosi di testimoni nei processi relativi a debiti e garanzie (in cui deve testimoniare egli stesso assieme allo *mnamon* qualora il processo sia connesso a cause precedenti, se quest'ultimo è ancora vivo e dotato dello *status* di cittadino), mentre non è specificato il suo ricorso né a giuramento né a testimoni per cause pertinenti all'uso di beni di genitori, figli o consorti e matrimoni di ereditiere<sup>132</sup>.

In epoca ellenistica è documentato nel decreto di Malla *IC I 19 3 A* di fine II secolo a.C. l'invio presso questa su sua richiesta di più giudici da parte di Knossos, Lyttos e Chersonesos, rispettivamente Eumelos, Lato figlio di Stasis e Aristias figlio di Monnas, oggetto di onori da parte della città presso cui si recano. Il trattato fra Lato e Gortyna del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, volto a regolamentare le questioni giudiziarie fra cittadini delle due città, prevede inoltre in particolari circostanze il ricorso a giudici scelti da chi ha subito il danno. Non è chiaro, invece, a quale proposito occorran le menzioni di più giudici presenti nella legge di Axos di III secolo a.C. *IC II 5 27* e in quella di Lyttos del 500 a.C. ca. *IC I 18 3*.

### ***Eszikaioter***

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG 35.991* è il solo documento a testimoniare l'esistenza degli *eszikaiotes*, figure incaricate della riscossione delle multe imposte a chi offre ospitalità ad *allopoliatai*<sup>133</sup>.

### ***Histor***

**Contesto di attestazione:** Bionnos (?)

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

---

<sup>131</sup> Cf. Seelentag 2015, p. 430, secondo cui tale figura è dedita alla risoluzione di cause coinvolgenti più eterie.

<sup>132</sup> Sui mezzi di prova nei processi cf. Maffi 2002-2003.

<sup>133</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 105-117.

Il trattato fra Bionnos e Psycheion (?) di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1* sembra menzionare nell'ambito della regolamentazione delle procedure giudiziarie fra le due contraenti più  $\phi\acute{\iota}\sigma\tau[\omicron\rho\alpha\nu\varsigma]$ , termine che designa verosimilmente individui aventi una funzione di testimoni pubblici, a Creta noti solamente da questa iscrizione<sup>134</sup>.

### ***Orpanodikastas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Gli *orpanodikastai*, giudici specializzati in materia di orfani, sono documentati esclusivamente dal Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., dove a proposito del matrimonio e della gestione dei beni delle erediere bambine è specificato che le norme indicate siano da ritenersi valide solamente in caso di assenza di giudici degli orfani<sup>135</sup>.

### ***Prodikos***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* nell'ambito della regolamentazione delle questioni giudiziarie che interessano cittadini delle due *poleis* è previsto per le cause successive alla stipulazione degli accordi il ricorso ad un giudice di primo grado denominato *prodikos*, figura che è documentata anche in altre aree del mondo greco<sup>136</sup>.

## **Sfera economica e fiscale**

### ***Agoranomos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

Il collegio degli *agoranomoi*, a Creta documentato solamente a Gortyna<sup>137</sup>, è attestato come promotore di più dediche votive di I secolo a.C. In *IC IV 254* i dedicanti sono gli *agoranomoi* di cui è *leader* Korthys figlio di Korthys, introdotto dall'espressione  $[\omicron\iota] \acute{\alpha}\gamma\omicron\rho\alpha\nu\omicron\mu\omicron\iota [\omicron\iota\ \sigma\acute{\upsilon}\nu]$  e seguito dal ricordo dei propri colleghi - figlio di Neokles, -is figlio di La-, - figlio di -philos e - figlio di -erma-, mentre in *IC III 4 44* sembrano essere menzionati almeno quattro membri del collegio. I tre dedicanti di *IC IV 253*, Paithemidas figlio di Rhanios, Gypselos figlio di Eukranis e Geron figlio di Somenos, pur sprovvisti dell'indicazione della carica ricoperta, è verosimile

<sup>134</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 162-163.

<sup>135</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 105-117.

<sup>136</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 136-144, Chaniotis – Kritzas 2010, Genevrois 2017, pp. 106-117.

<sup>137</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 16-19. Sugli *agoranomoi* nel mondo greco cf. Capdetrey – Hasenohr 2012, Fantasia 2012.

che siano anch'essi *agoranomoi*, sulla base del coinvolgimento di tali figure nelle dediche analoghe *SEG* 51.1141, *IC* IV 250 e 252. Singoli *ex agoranomoi*, invece, compaiono nel medesimo ruolo nelle dediche votive del 100-50 a.C. *SEG* 51.1141 (-lianos figlio di Dionysios) e *IC* IV 252 (Satyridas figlio di Peithon) e in quella del 67-31 a.C. ca. *IC* IV 250 (Kydas figlio di Apnatos Pontikos). Almeno un (ex?) *agoranomos* in carica, inoltre, è ricordato nell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC* IV 251 (Iason figlio di Kan-).

### ***Ereutas***

**Contesto di attestazione:** Dreros, Hierapytna, Knossos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il collegio degli *ereutai*, noto solamente a Creta, è attestato come responsabile della riscossione di multe nel trattato di alleanza fra Gortyna e Knossos del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217 e nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1, nel quale è previsto che – qualora la *bola* non riscuota la multa stabilita dai cosmi che non hanno fatto prestare il giuramento richiesto – gli *ereutai* addetti alle questioni civili (οἱ ἐρευταὶ οἱ τῶν ἀνθρωπίνων) debbano farsi consegnare una multa dal valore doppio e spartire fra le eterie quanto incassato<sup>138</sup>. Non è chiaro invece a quale proposito il collegio sia nominato nel trattato fra Hierapytna e Knossos del 145-100 a.C. *IC* I 8 13, sebbene la sua menzione in posizione ravvicinata rispetto alle clausole relative l'obbligo dei cosmi di far prestare il giuramento previsto ai giovani uscenti dall'*agela* renda plausibile ipotizzare che si tratti di una circostanza analoga a quella del giuramento di Dreros.

### ***Esprattas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V-III secolo a.C.

Più leggi di Gortyna del 450-400 a.C. documentano l'esistenza del collegio degli *esprattai*, figure incaricate della riscossione di multe non note al di fuori di Creta<sup>139</sup>. Gli *esprattai* compaiono in tale ruolo in *IC* IV 87, in cui è inoltre stabilito che qualcosa debba avvenire in presenza loro e del loro *mnamon*<sup>140</sup>, e verosimilmente in *IC* IV 75, in cui è previsto che qualcosa – possibilmente l'ammontare di una multa – debba essere consegnato a un *esprattas* o a un giudice. Non è chiaro, invece, che ruolo svolga il collegio nella legge relativa allo sfruttamento di terreni *IC* IV 91. Oltre che nelle iscrizioni normative di V secolo a.C., il collegio è attestato anche nella legge gortynia *IC* IV 160 di fine IV - inizi III secolo a.C., in cui risulta coinvolto in procedure giudiziarie.

---

<sup>138</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 140-142.

<sup>139</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 187-194, Genevrois 2017, pp. 296-299.

<sup>140</sup> Per il quale cf. *supra* s.v. *mnamon*.

## *Gynaikonomos*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

La dedica votiva gortynia del 100-50 a.C. *IC IV 252* conserva la sola attestazione cretese di un *gynaikonomos*<sup>141</sup>, Satyridas figlio di Peithon, promotore della dedica, designato come *ex agoranomos* ed *ex gynaikonomos* unico (ἀγορανομήσας καὶ γυναικονομήσας μόνος), indicazione che sembra presupporre l'esistenza in altri momenti nella città di più magistrati di tale natura.

## *Karpodaistas*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La legge gortynia del 450-400 a.C. *IC IV 77* è il solo testo a documentare l'esistenza di un collegio di *karpodaistai*, figure addette alla distribuzione dei prodotti della terra, operazione che è verosimile che sia connessa al sistema di ripartizioni proprio dei sissizi<sup>142</sup>.

## *Logistes*

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* è la sola iscrizione a documentare a Creta l'esistenza di un collegio di *logistai*, ai quali è previsto che siano denunciati i cosmi che non obbligano a pronunciare il giuramento o l'*ara* stabiliti e i quali sono tenuti a consegnare l'ammontare delle multe riscosse dai *praktors*<sup>143</sup> al collegio dei cosmi dell'anno successivo<sup>144</sup>.

## Magistrato monetario

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Kydonia, Lappa, Lissos, Lyttos, Polyrrhenia, Praisos, Priansos (magistrati monetari); Aptera, Kydonia, Polyrrhenia (incisori)

**Epoca di attestazione:** IV-I secolo a.C.

Numerose legende monetarie cretesi conservano i nomi in forma estesa o più frequentemente abbreviata di individui identificabili plausibilmente come magistrati monetari addetti alla supervisione delle coniazioni<sup>145</sup>.

---

<sup>141</sup> Sul quale cf. Bingen 1957, Wehrli 1962, Piolot 2009.

<sup>142</sup> Cf. Dosiad. *FGrHist* 458 F 1. Cf. inoltre Magnelli 2010, Seclentag 2015, pp. 427-429, Genevrois 2017, pp. 90-99, 186-189.

<sup>143</sup> Per i quali cf. *infra s.v. praktor*.

<sup>144</sup> Cf. Fröhlich 2004, pp. 85-87. Sulla gestione delle finanze nel mondo greco cf. Migeotte 2009.

<sup>145</sup> Mentre nel catalogo delle iscrizioni sono stati inclusi solamente i casi in precedenza editi in pubblicazioni di natura epigrafica quali *SEG* e *Bile*, sono invece qui segnalate anche le legende meglio preservate fra quante

Un buon numero di magistrati monetari è documentato per Hierapytna, dove sono noti per il II-I secolo a.C. Arganos, Euchrestas, Kausilos, Kydas, Libys, Phauos e Samagoras (*SEG* 29.827), mentre per il I secolo a.C. Zenophilos (Bile 116), Kyrannis (Bile 117) ed Euchrestas figlio di Sotad- (Bile 118, verosimilmente coincidendo con l'Euchrestas di Bile 119 e quello di *SEG* 29.827), oltre ad Aristagoras, Asbantos, Himeraios, Libys figlio di Arganos, Kloumenidas, Menesthenes, Neon figlio di Kausilos e Sote-<sup>146</sup>. Ad Eleutherna, invece, sono attestati Daimachos (?) e Otea-, a Gortyna Aris-, Daimachos (?), Menantios (?) e Thibos, a Itanos Euphamos, a Knossos Agei-, Aristion, Bir-, Brion, Daimachos (?), Kydas, Mnasitheos/Mnesitheos, Pan-, Polchos, Tauriadas e Tharsydikas, a Kydonia Aithon, Daimachos (?), Eupol- (?) e Pasion, a Lappa Sylokos nel II secolo a.C., a Lissos Alexandros, a Lyttos Daimachos e Panchares (?), a Polyrrhenia Charisthenes, a Praisos Theraios, a Priansos Exakestas figlio di Sodamos nel I secolo a.C. (Bile 115) e Pyrgias figlio di Kl-<sup>147</sup>. Coniazioni di IV secolo a.C. di Aptera, Kydonia e Polyrrhenia, inoltre, hanno restituito il nome dell'incisore di monete Pythodoros, mentre a Kydonia è noto anche l'incisore Neuantos<sup>148</sup>.

### *Oikonomos*

**Contesto di attestazione:** Arkades, Itanos (?)

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C., I secolo d.C.

L'iscrizione edificatoria di Arkades del 14-37 d.C. ca. *SEG* 26.1044 è il solo documento cretese a testimoniare l'esistenza di un collegio di *oikonomoi* composto da due membri, Sokles figlio di Pratomedes e Philinos figlio di Dinokles, che vi figurano assieme ai cosmi in qualità di promotori dell'intervento edilizio ricordato relativo alle terme locali<sup>149</sup>. Nella dedica del 160 a.C. ca. *IG* XII, 3 466, proveniente da Thera, figura inoltre come dedicante l'alessandrino Eirenaios figlio di Nikios, ufficiale tolemaico detentore della carica di *oikonomos* di Creta, Thera e Arsinoe nel Peloponneso per conto della dinastia lagide oltre che di quella di segretario dei soldati e dei combattenti: quanto a Creta, è verosimile che tale ruolo sia stato ricoperto nella sola Itanos, sede di un *phrouion* tolemaico<sup>150</sup>.

### *Poletes*

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

---

ricordate in Svoronos 1890, Le Rider 1966 e *IC* I-IV, con l'esclusione di quelle conservanti solamente una o due lettere del nome abbreviato. Sui magistrati monetari nel mondo greco cf. Robert 1967, Gauthier 1975. Sulle coniazioni delle città cretesi cf. Stefanakis 1999, Stefanakis 2000, Stefanaki 2007-2008.

<sup>146</sup> Cf. Svoronos 1890, Le Rider 1966, pp. 309-310, *IC* III.

<sup>147</sup> Cf. Svoronos 1890, Le Rider 1966, pp. 309-310, *IC* I-IV.

<sup>148</sup> Cf. Svoronos 1890, Le Rider 1966, pp. 309-310, *IC* II.

<sup>149</sup> Sull'economia e le finanze delle *poleis* greche cf. Migeotte 2006, Migeotte 2014, Migeotte 2015. Sull'economia delle città cretesi cf. Mandalaki 2004.

<sup>150</sup> Per il quale cf. Spyridakis 1970.

Il trattato fra Lyttos e Cnido di III secolo a.C. *SEG 45.1528* conserva la menzione di un collegio di *poletai* – che non è chiaro se siano pertinenti alla *polis* cretese o meno –, i quali assieme ai *tamiai* sono indicati come le figure incaricate della fornitura del denaro necessario apparentemente per il compimento dei sacrifici connessi alla prestazione del giuramento<sup>151</sup>.

### ***Praktor***

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* è la sola iscrizione a documentare l'esistenza a Creta di un collegio di *praktores*, indicati come le figure a cui è richiesto di riscuotere le multe imposte ai cosmi che non hanno obbligato a pronunciare il giuramento o l'*ara* previsti e di consegnare il denaro così ottenuto ai *logistai*<sup>152</sup> affinché questi li consegnino a propria volta al collegio dei cosmi dell'anno successivo<sup>153</sup>.

### ***Synkritas***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Praisos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il trattato fra Hierapytna e Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* è il solo testo a documentare l'esistenza di un funzionario locale, il *synkritas*, apparentemente addetto alla ripartizione dei pascoli (ἀύλοστατῆν) fra i cittadini delle due contraenti<sup>154</sup>.

### ***Tamias***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Gortyna, Lyttos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Un collegio di tesoriери, addetto alla gestione di fondi, a Creta sembra essere attestato in relazione a Lyttos nel trattato fra questa e Cnido di III secolo a.C. *SEG 45.1528*, nel quale è previsto che costoro forniscano assieme ai *poletai* il denaro necessario apparentemente per il compimento dei sacrifici connessi alla prestazione del giuramento<sup>155</sup>. Nel decreto onorario di Aptera di II secolo a.C. *IC II 3 3* per il medico Kallipos di Cos è invece richiesto che i *tamiai* consegnino a costui trecento stateri per la realizzazione nella sua città della corona d'oro tributatagli e per le sue spese di viaggio.

Singoli tesoriери, invece, sono attestati a Gortyna nella manomissione del 200-150 a.C. *IC IV 235*, in cui il *tamias* Rhanios figlio di Soarchos sembra essere la figura a cui è materialmente

---

<sup>151</sup> Sulla gestione delle finanze nel mondo greco cf. Migeotte 2009.

<sup>152</sup> Per i quali cf. *supra s.v. logistes*.

<sup>153</sup> Sulla riscossione di multe nel mondo greco cf. Migeotte 2009.

<sup>154</sup> Cf. Genevros 2017, pp. 203-206.

<sup>155</sup> Sulla gestione delle finanze nel mondo greco cf. Migeotte 2009.

consegnato il denaro che la donna affrancata versa alla *polis* e che è tenuta a sua volta a depositare entro la scadenza temporale stabilita presso i fondi pubblici (?), e ad Arkades nei decreti *IC I 5 20 A* di II secolo a.C. e verosimilmente *IC I 5 19* di fine II - I secolo a.C., in cui è previsto che un *tamias* fornisca il denaro necessario per l'iscrizione su pietra dei documenti in questione.

### ***Titas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Lato, Phaistos (?)

**Epoca di attestazione:** VI-V, III secolo a.C.

La figura del *titas*, un magistrato addetto alla riscossione di multe e noto solamente a Creta, è attestata a Gortyna a partire dal 600-525 a.C., dove compare con tale funzione nelle leggi *IC IV 14* e verosimilmente *IC IV 15*. Singoli *titai*, inoltre, sono menzionati in contesti frammentari nelle presunte leggi gortynie del 450-400 a.C. *IC IV 102* – apparentemente nell'ambito di una procedura giudiziaria – e *IC IV 107*.

Altri due documenti gortynii del 450-400 a.C., invece, documentano l'esistenza di un collegio di *titai*. Nella legge *IC IV 79* più *titai* sono indicati come le figure tenute a riscuotere le multe previste per chi si rifiuta di svolgere le prestazioni lavorative richieste, nel caso in cui non vi abbia già provveduto lo *xenios*. Nel decreto *IC IV 78*, invece, è previsto che, nel caso in cui qualcuno si appropri indebitamente di beni (?) di un liberto, costoro riscuotano dai responsabili una multa di cento stateri più il doppio del valore dei beni in questione per consegnarli alla parte lesa, pena il pagamento da parte loro di un'ammenda dal valore doppio da versare per metà alla *polis* e per metà al liberto<sup>156</sup>.

Singoli *titai*, invece, tornano ad essere attestati nel tardo III secolo a.C., quando compaiono come magistrati addetti all'esazione di multe imposte ai cosmi nel decreto di Gortyna e Phaistos del 240-222 a.C. ca. *IC IV 165*, in cui è previsto che riscuotano l'ammenda pecuniaria di duemila stateri imposta ai cosmi che non stabiliscono giusti accordi, e nel trattato fra Gortyna e Lato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, in cui è richiesto che compiano un'operazione analoga relativamente ad una multa di duecento stateri imposta ai cosmi che non rispettano quanto previsto dagli accordi<sup>157</sup>.

---

<sup>156</sup> Cf. Seelentag 2017, secondo cui i *titai* sono tenuti a punire gli *xenioi kosmoi* che non compiono il proprio dovere accogliendo o difendendo i liberti vittime di ingiustizie. Cf. inoltre Fröhlich 2004, pp. 235-240.

<sup>157</sup> Sulla possibile funzione di supervisione dell'operato dei cosmi da parte dei *titai* cf. Willetts 1953, Seelentag 2015, pp. 187-194, Genevrois 2017, pp. 338-342. Cf. inoltre Hsch. s.v. τίται· εὔποροι· ἢ κατήγοροι τῶν ἀρχόντων.



## Sfera militare

### *Epiouros*

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG* 35.991, relativa all'accoglienza di *allopoliatai*, sembra conservare il termine *epiouros* ([ἐπιφό]ρρω), possibilmente impiegato come sinonimo di *oros*<sup>158</sup> per indicare una sentinella oppure in riferimento ad un particolare magistrato avente funzioni di sorvegliante.

### *Hegemon*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, *koinon* cretese, Olous, Sybrita

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Nei trattati stipulati da Rodi con Hierapytna e Olous, *IC* III 3 3 A di fine III - inizi II secolo a.C. e *SEG* 23.547 del 201/200 a.C., è specificato il compenso accordato ai comandanti delle truppe alleate cretesi, ciascuno dei quali è incaricato di condurre almeno cinquanta uomini nel primo caso e venti nel secondo ad una paga giornaliera di due dracme<sup>159</sup>. Il trattato fra Eumene II e trentun città cretesi del 183 a.C. *IC* IV 179, invece, sembra prevedere una multa dall'importo di trecento dracme per i comandanti (ἡγουμένων τῶν Κρηταίων) che vengono meno a quanto pattuito, mentre quello fra Antigono Dosone e Hierapytna del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 A pare stabilire nella medesima evenienza una multa di diecimila dracme per l'*hagemon* cretese.

Nei decreti onorari di Sybrita di fine III - II secolo a.C. *SEG* 60.1000 III e V, inoltre, sono insigniti della prossenia e della cittadinanza due condottieri di Alabanda e Stratonicea, Meleagros figlio di Artemidoros e Hierokles figlio di Menoitos e nipote di Hiatrokles, che è verosimile che abbiano esercitato il ruolo di *hegemones* sul suolo cretese. Le dediche onorarie *Salamine* 92 del 142-131 o 124-116 a.C. e *IG* IV<sup>2</sup>, 1 244 di II secolo a.C., invece, sembrano celebrare due *hegemones* del *koinon* cretese, rispettivamente Diktys, inviato a Cipro, e Telemnastos figlio di Antiphatas di Gortyna.

### *Kathagemon*

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il solo documento a ricordare in relazione a Creta la carica militare di *kathagemon* è il presunto falso decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia* 40, nel quale è previsto che al

---

<sup>158</sup> Per il quale cf. *infra*. Cf. Genevros 2017, pp. 373-376.

<sup>159</sup> Sugli ufficiali militari nel mondo greco cf. Sage 1996, Chaniotis 2005.

comandante della spedizione in Asia Leukippos figlio di Lykios ciascuna città cretese fornisca un talento d'argento<sup>160</sup>.

### **Oros**

**Contesto di attestazione:** Dreros, Gortyna, Hierapytna

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Le guardie, che a Creta paiono essere designate anche mediante il termine *epiouroi*<sup>161</sup>, sono indicate nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* tramite il verbo *oureuo*, impiegato apparentemente in riferimento a coloro che vigilano sui confini (αἱ πεῖ τιεν οὐρεύωντι Δρήριοι), presso cui si trovano alcune delle eterie della città. Nell'epitaffio di Hierapytna del 100 a.C. ca. *SEG 39.967*, inoltre, è commemorato un contingente di giovani *oroï* uccisi in un attacco mentre presidiavano il confine settentrionale della città.

A Gortyna, invece, il termine ὄροι è attestato nel trattato fra questa e Kaudos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184*, nel quale sembra indicare un insieme di guardie incaricate di raccogliere assieme al *preigistos*<sup>162</sup> la fornitura annua di sale richiesta a Kaudos e verosimilmente di sorvegliare su di essa.

### **Phrourarchon / Phrourarchos**

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Due iscrizioni di epoca ellenistica documentano l'esistenza ad Itanos di una figura militare preposta al controllo del *phrourion* tolemaico stanziatovi<sup>163</sup>. Tale carica compare con la denominazione di *phrourarchon* nell'iscrizione edificatoria del 244-209 a.C. *IC III 4 18* in relazione al romano Lucio figlio di Gaio, responsabile della realizzazione di un acquedotto e di un Ninfeo, mentre con quella di *phrourarchos* nella dedica votiva del 180-145 a.C. ca. *IC III 4 14* a proposito del suo promotore Philotas figlio di Genthios di Epidamnos.

### **Phylax**

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

L'iscrizione di Axos di III secolo a.C. *IC II 5 30* sembra conservare in un contesto estremamente frammentario la sola occorrenza cretese del termine *phylax*, «custode», che non è da escludere che possa avere il significato di «sentinella» ed essere quindi equivalente di

<sup>160</sup> Sugli ufficiali militari nel mondo greco cf. Sage 1996, Chaniotis 2005.

<sup>161</sup> Cf. *supra s.v. epiouros*. Cf. Genevros 2017, pp. 373-376.

<sup>162</sup> Per il quale cf. *supra s.v. preigistos*.

<sup>163</sup> Sul quale cf. Spyridakis 1970. Sulle cariche militari nel mondo greco cf. Sage 1996, Chaniotis 2005.

*oros*<sup>164</sup>.

### ***Strategos***

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

La carica militare di *strategos* a Creta è attestata solamente in relazione all'ufficiale tolemaico Patroklos figlio di Patron, onorato nel decreto onorario di Itanos del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, dal quale emerge come costui sia stato inviato da Tolemeo II nella città cretese al fine di svolgervi tale ruolo<sup>165</sup>.

### ***Stratiotes***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna, *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il trattato fra Hierapytna e Antigono Dosone del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 A* sembra prevedere multe di mille dracme per i soldati semplici del contingente cretese che non rispettano quanto pattuito<sup>166</sup>. Un soldato di origini romane e proveniente da Tolemaide, Gaio Lutazio Crispo, è inoltre insignito della prossenia e della cittadinanza nel decreto onorario di Gortyna di fine I secolo a.C. *IC IV 215 C*, verosimilmente per aver combattuto a Creta.

L'insieme dei soldati inviati dal *koinon* cretese in ausilio dell'esercito tolemaico ad Alessandria e da lì a Cipro, inoltre, è attestato come responsabile della deliberazione in due decreti onorari del 150 a.C. ca., *ID 1517* e *ID 1518*. Nel primo caso, in cui è onorato il loro comandante (?) Aglaos figlio di Theokles di Cos per i propri meriti verso gli στρατευομένοις Κρητῶν, i soldati compaiono in tale ruolo all'interno della formula di sanzione (ἔδοξε τοῖς ἑξαπε[σταλ]μένοις εἰς Ἀλεξάνδρειαν ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τῶ[ν Κρητ]αίων συμμάχοις)<sup>167</sup>, mentre nel secondo, in onore di Tolemeo VI, οἱ συμμαχήσαντες [ἐν] Κύπρῳ figurano al nominativo in qualità di responsabili della decisione<sup>168</sup>.

---

<sup>164</sup> Per il quale cf. *supra*. Sui composti in *-phylax* – in particolare nell'Egitto tolemaico – cf. Reggiani 2012.

<sup>165</sup> Sul *phourion* lagide di Itanos cf. Spyridakis 1970. Sulla carica di *strategos* in epoca ellenistica cf. Bengston 1944; cf. inoltre Fröhlich 2008, Fröhlich 2008a.

<sup>166</sup> Sui militari nel mondo greco cf. Sage 1996, Chaniotis 2005. Sul reclutamento di mercenari cretesi tramite *symmachiai* cf. Couvenhes 2016. Sull'autorappresentazione come guerriero attestata nella Creta della prima Età del Ferro cf. D'Agata 2014, Rabinowitz 2014.

<sup>167</sup> Casi simili di decreti promossi da soldati sono noti anche per altre realtà, ad esempio Rhamnous: cf. e.g. il decreto del 252/1 a.C. *SEG 41.86*.

<sup>168</sup> Sulle associazioni professionali nel mondo greco – come possono essere quelle di soldati – cf. Vlassopoulos 2007, Fröhlich – Hamon 2013.

## ASSOCIAZIONI

### *Ametoridai*

**Contesto di attestazione:** Creta\*, Eleutherna\*

**Epoca di attestazione:** ?

Un passo di Ateneo documenta l'esistenza ad Eleutherna di citaredi dediti all'esecuzione di ἔρωτικὸς ᾠδὴς denominati *Ametoridai* (Ath. XIV 42)<sup>169</sup>, non attestati altrove. La presenza a Creta di un'associazione così chiamata trova inoltre riscontro in una glossa di Esichio e in una voce dell'*Etymologicum Magnum*, senza tuttavia che vi sia in queste un riferimento diretto ad Eleutherna (Hsch. s.v. ἀμητορίδας, *Etym. M.* s.v. Ἀμήτορας). Un *kitharistas*, perlatro, è documentato proprio ad Eleutherna dalla legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 16*<sup>170</sup>.

### *Choros*

**Contesto di attestazione:** Lato, Olous, Tylisos

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C.

Il termine *choros*, impiegato in riferimento alle danze e agli spazi a queste adibiti<sup>171</sup>, è attestato a Creta anche in relazione ad associazioni corali che si esibiscono abitualmente nell'ambito di festività<sup>172</sup>. Il termine *choros* figura con tale significato nel trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* in relazione alla seconda città, il cui coro è indicato come destinatario di doni ospitali, e verosimilmente nel trattato fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, dove più cori delle due città sono invitati presso la *polis* alleata in occasione di festività.

### *Epilykos*

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

Il termine *epilykos*, attestato solamente dalla legge sacra di Knossos di II-I secolo a.C. *SEG 35.989*, sembrerebbe riferirsi ai membri di un'associazione religiosa, possibilmente connessa al culto di Apollo *Lykeios*<sup>173</sup>. Nel documento vengono presentati in qualità di *epilykoi* in carica sette individui, Thychasis, Theangelos, Aiolos figlio di Etearchos, Perantas figlio di Latimos, Deinomenes figlio di Dexinas, Exakon figlio di Samos e Peithias figlio di Koichis.

---

<sup>169</sup> Cf. Chaniotis 2013, pp. 4-5.

<sup>170</sup> Cf. Guizzi 2017.

<sup>171</sup> Per i quali cf. *infra*.

<sup>172</sup> Sulle *performances* corali nel mondo greco cf. Kurke 2012.

<sup>173</sup> Cf. Perlman 1994, Egetmeyer 2007.

## *Thiasos*

**Contesto di attestazione:** Axos, Gortyna, Hierapytna, Lato, Lyttos, Olous, Priansos

**Epoca di attestazione:** IV-I secolo a.C.

Il termine *thiasos*, impiegato a Creta perlopiù in riferimento a non meglio precisate associazioni religiose – con l’eccezione di quella dei *Priapistai* –, occorre in tre trattati di fine III e II secolo a.C. in cui è previsto che i tiasi di ciascuna città siano invitati presso l’alleata in occasione di festività, *IC IV 174* fra Gortyna, Hierapytna e Priansos, *SEG 61.722 = IC I 18 9* fra Lyttos e Olous e *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B* fra Lato e Olous<sup>174</sup>.

Un tiaso, inoltre, è attestato ad Axos nella presunta legge di III-II secolo a.C. *ΘΕΤΙΜΑ E 259* e nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, nella quale è posto il divieto di condurre ad un tiaso notturno le vittime sacrificali del *Pythion* durante la luna nuova. La *sanatio* di Lebena di II secolo a.C. *IC I 17 11*, inoltre, ha come protagonista un gortynio di nome Klados, giunto al santuario in quanto appartenente ad un tiaso, mentre nella dedica onoraria e allo stesso tempo votiva di I secolo a.C. *IC IV 267* da Gortyna figura come dedicante un tiaso di cui è indicato il *leader* – il cui nome è perduto – mediante l’espressione [ὁ θίασος] οἱ σύν; la dedica, inoltre, indica come motivazione del conferimento onorario i meriti dell’onorato nei confronti del tiaso stesso.

Il solo tiaso cretese di cui sia nota la divinità di pertinenza è quello dei *Priapistai*, non altrimenti attestato, che figura come promotore della dedica votiva e onoraria gortynia di I secolo a.C. *IC IV 266*, nella quale è onorato Apollonios figlio di Hermias e nipote di Sotadas per i propri meriti nei confronti del tiaso stesso.

---

<sup>174</sup> Sui tiasi nel mondo greco cf. *NGSL*, pp. 88-90, Griffith 2001, pp. 60-61, Steinhauer 2014.

## RIPARTIZIONI CIVICHE

### *Genos*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

Aristotele documenta per Creta una divisione di ciascuna *polis* κατὰ γένη, oltre ad una separazione presente all'interno delle città fra combattenti e contadini (Arist. *Pol.* VII 1329a-b)<sup>175</sup>. Il termine *genos*, tuttavia, nella documentazione epigrafica cretese è attestato solamente con il valore di «discendenza» (cf. *IC III 6 7* e *IC III 4 10*).

### *Hetaireia*

**Contesto di attestazione:** Axos, Dreros, Gortyna, Lyttos\*, Malla, Soulia

**Epoca di attestazione:** VII, V-II secolo a.C.

L'eteria, documentata come articolazione civica anche a Cirene<sup>176</sup>, a Creta è descritta nelle fonti letterarie come unità organizzativa dei *sissizi* di Lyttos, che avvengono divisi per eterie e sono finanziati in parte dalla decima del proprio raccolto versata da ciascuno alla propria eteria<sup>177</sup>. Due fonti lessicografiche, inoltre, glossano l'epiclesi *Hetaireios* di Zeus come peculiare di Creta<sup>178</sup>.

Nella documentazione epigrafica il termine compare per la prima volta nella legge di Dreros del 650-600 a.C. *SEG 23.530* in relazione ad una decisione presa a proposito delle eterie e riguardante anche le *agelai*. Successivamente il termine occorre a Gortyna in due leggi, *IC IV 42* del 500-450 a.C., in cui sono menzionati i giudici delle eterie che si occupano di questioni relative a beni impiegati come garanzie, e *IC IV 72* del 450 a.C. ca., dove è previsto che gli adottanti versino un'offerta alla propria eteria. Sul finire del IV secolo a.C. la legge sacra di Axos *SEG 23.566* prescrive che i cosmi o gli ex cosmi distribuiscono le offerte sacrificate (?) fra le eterie in occasione delle feste Pythia, mentre il decreto onorario di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* stabilisce che ogni anno i cosmi in carica si occupino della loro convocazione. L'iscrizione edificatoria di Soulia di III-II secolo a.C. *SEG 28.753*, inoltre, è promossa dall'eteria di Stryphis e Hyrtaios – individui il cui ruolo non è determinabile –, che cura l'edificazione o il restauro di un tempio e a cui pare appartenere la *pentekostys* detta «dei Dioscuri»<sup>179</sup>. A Dreros, inoltre, le eterie sono documentate anche nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, nel quale figurano come destinatarie di multe: il denaro riscosso nelle

<sup>175</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 179-180. Sul *genos* nel mondo greco cf. Roussel 1976, Fraser 2009, pp. 1-11.

<sup>176</sup> Cf. *SEG 9.3 = IGCyr011000*. Cf. inoltre Jones 1987, p. 219.

<sup>177</sup> Cf. Dosiad. *FGrHist* 458 F 1. Cf. inoltre Youni 2000, Mandalaki 2004, pp. 40-42, Youni 2011, pp. 183-192, Seelentag 2015, pp. 274-503, Genevros 2017, pp. 143-145.

<sup>178</sup> Hsch. s.v. Ἐταιρείος· Ζεὺς ἐν Κρήτῃ. Suid. s.v. Ἐταιρείος· ὁ Ζεὺς παρὰ Κρησί. Cf. inoltre *schol. in Hdt.* I 44, Ἐταιρείος· ὁ Ζεὺς παρὰ Κρησίν.

<sup>179</sup> Cf. *infra* s.v. *pentekostys*.

circostanze specificate, infatti, è previsto che sia spartito fra le eterie aventi sede in città e fra quelle dislocate laddove si trovano alcuni dei cittadini in qualità di sentinelle.

### ***Klaros***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine, impiegato in altre aree del mondo greco nella forma *kleros* con accezioni differenti, a Creta figura nel Grande Codice di Gortyna IC IV 72 del 450 a.C. ca. come raggruppamento sociale, fra i cui membri è previsto che avvenga la spartizione dei beni di un'eredità nel caso non vi siano parenti prossimi fra cui dividerli<sup>180</sup>.

### ***Pentekostys***

**Contesto di attestazione:** Soulia

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *pentekostys* a Creta è attestato solamente nell'iscrizione edificatoria di Soulia SEG 28.753, in cui la *pentekostys* dei Dioscuri (ἡ πεντηκοστὺς ἀπὸ Διοσκώρων), che pare appartenere all'eteria di Stryphis e Hyrtaios<sup>181</sup>, figura come responsabile dell'edificazione o del restauro di un tempio. Il parallelo di Sparta – dove è nota un'unità militare composta da cinquanta uomini denominata *pentekostys* (cf. Thuc. V 68.3) –, potrebbe suggerire una natura simile anche per il caso cretese<sup>182</sup>.

### ***Phyla***

**Contesto di attestazione:** Axos, Datala, Dreros, Gortyna, Lyttos, Praisos

**Epoca di attestazione:** VII-III secolo a.C., II-III secolo d.C.

La tribù, unità di origine militare e verosimilmente territoriale<sup>183</sup>, è il raggruppamento sociale più frequentemente attestato a Creta. Il termine tribù, che nell'isola ricorre solamente nella forma dorica *p(h)yla*, conta non molte occorrenze epigrafiche, concentrate per di più in poche città e risalenti prevalentemente al VII-V secolo a.C. Molto più frequenti, invece, sono le menzioni delle specifiche tribù<sup>184</sup>.

Il termine *phyla*, che occorre in leggi e decreti, è impiegato a Datala e Gortyna in riferimento all'appartenenza di individui alla propria tribù. Nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. SEG 27.631 è ricordata una selezione di cinque cittadini da ciascuna tribù (ἀπὸ φυλῶν πέντε ἀπ')

---

<sup>180</sup> Sulla possibile natura territoriale dei *klaroi* cf. Mandalaki 2000, Mandalaki 2004, pp. 144-155, Guizzi 2013a, Genevros 2017, pp. 195-197. Per il *klaros* inteso come classe sociale composta dai *klarotai* cf. *infra s.v. klarotas*.

<sup>181</sup> Cf. *supra s.v. hetairia*.

<sup>182</sup> Sulla *pentekostys* ad Argo, Sparta e Cos cf. Jones 1987, pp. 113-114, 120, 222, 238.

<sup>183</sup> Cf. Chaniotis 1987, pp. 178-234, Mandalaki 2004, pp. 34-40, Chaniotis 2005a, pp. 175-183, 189, Seelentag 2015. Sulle tribù nel mondo greco cf. Roussel 1976.

<sup>184</sup> Per le quali cf. *infra*.

ἐκάστας) apparentemente in qualità di rappresentanti della *polis* nell'ambito di una *sponda*. Una selezione di individui da una o più tribù sembrerebbe occorrere anche nella legge di Gortyna del 600-525 a.C. *IC IV 19* (ἐς πυλᾶ[ς]) e possibilmente in quella del 450-400 a.C. *IC IV 104* ([τᾶ]ς πυλᾶ[ς]), che potrebbe essere alternativamente integrato come [ἐ]ς πυλᾶ[ς]). Nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., invece, la tribù è menzionata più volte come gruppo all'interno del quale debba essere scelto il marito di un'ereditiera.

Il termine, inoltre, compare al plurale nel decreto di Dreros del 650-600 a.C. Bile 4 nell'espressione διαλείσσαι πυλᾶσι, apparentemente indicante l'avvenuta riunione per tribù della *polis*, connessa ad un atto deliberativo promosso da quest'ultima<sup>185</sup>.

Di oscura interpretazione è invece l'occorrenza del termine al plurale nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, in cui alla menzione dei cosmi in carica segue il ricordo delle tribù di Axos (anch'esse in carica?) dei *Donokeis*, dei *Latosioi* e una terza di cui non si è conservato il nome, possibilmente coinvolte in riti religiosi.

Agli inizi III secolo a.C. il termine *phyla* compare accanto al nome della tribù *Pharkaris* nel decreto onorario di Praisos *IC III 6 8* all'interno di una datazione dalla formulazione particolarmente atipica rispetto a quanto avviene di norma a Creta<sup>186</sup>.

Successivamente alle occorrenze di VI-III secolo a.C. il termine *phyla* scompare dalla documentazione epigrafica cretese, con la sola eccezione della legge di Lyttos del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11*, nella quale le *phylai* della città sono indicate come destinatarie di fondi da redistribuire in occasione delle Calende di maggio.

### **Startos**

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Lyttos

**Epoca di attestazione:** V-IV secolo a.C., II-III secolo d.C.

Il termine *startos*, attestato solo a Creta, sembra designare una suddivisione militare della tribù comprendente gli uomini in età d'armi, per metonimia impiegato come sinonimo di tribù<sup>187</sup>. Analogamente a quanto avviene per il termine *phyla*, anche lo *startos* è documentato nel V-IV secolo a.C. per poi riemergere – apparentemente come *revival* – nella Lyttos di età imperiale.

Le attestazioni più alte dello *startos* provengono tutte da Gortyna, dove lo *startos Aithaleus* è ricordato all'interno dell'unica datazione presente nel Grande Codice *IC IV 72* per indicare l'anno in cui i suoi cosmi – fra cui l'eponimo Kyllos – sono in carica, apparentemente come equivalente di tribù. Lo *startos Aithaleus* sembra essere menzionato – non è chiaro tuttavia a quale riguardo – anche nella presunta legge di V-IV secolo a.C. *IC IV 142* (ὁ Αἰ[θ]ᾶ[λ]εὺς

---

<sup>185</sup> Cf. Grote 2014, secondo cui le tribù menzionate altro non sono che la *boule* di Dreros.

<sup>186</sup> Cf. *infra* s.v. *Pharkaris*.

<sup>187</sup> Cf. Hsch. s.v. στάρτοι· αἱ τάξεις τοῦ πλήθους. Cf. inoltre De Sanctis 1901a, Genevrois 2017, pp. 315-318, Seelentag 2015, pp. 179-180, 353-360, secondo cui indicherebbe i membri di una *phyle* con connotazione militare o potrebbe essere la denominazione gortynia della *phyle* nel V-IV secolo a.C.



στάρτος]), dove la presenza dell'articolo ὁ pare presupporre il successivo termine στάρτος. Il trattato fra Gortyna e Rhittenia del 450-400 a.C. *IC IV 80*, inoltre, documenta – per la sola Gortyna – l'esistenza di uno *startos* nonché di uno *startagetas*<sup>188</sup>, in un contesto in cui lo *startos* è indicato come incaricato apparentemente dell'impiego di un certo ammontare di denaro assieme al cosmo e ai cittadini di Rhittenia.

Anche nella legge di Lyttos del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11* gli *startoi*, in questo caso più d'uno, sono menzionati in connessione a fondi, in particolare come destinatari di pagamenti che devono essere successivamente redistribuiti in occasione dei *Theodaisia*.

## Tribù

### Tribù

**Contesto di attestazione:** Allaria (?), Axos, Chersonesos, Dreros, Gortyna, Hierapytna, Knossos, Lato, Lato *pros* Kamara (?), Lyttos, Malla, Olous, Praisos, Priansos

**Epoca di attestazione:** VII, V-I secolo a.C.

La maggioranza delle occorrenze relative alle specifiche tribù cretesi – solamente in parte di origine dorica – proviene da formule di datazione eponimica del tipo ἐπὶ (τῶν/τῆς) ... κοσμιόντων, nelle quali è indicato al caso genitivo il nome della *phyla* a cui appartengono i cosmi in carica<sup>189</sup>.

Oltre ai casi in cui il nome delle tribù si è conservato integralmente o parzialmente<sup>190</sup>, l'indicazione della *phyla* in carica doveva verosimilmente essere indicato anche nelle datazioni delle iscrizioni di III e II secolo a.C. di Gortyna *IC IV 173, 181, 195, SEG 53.942, IC I 17 2*, di Hierapytna *SEG 26.1049*, di Lyttos *SEG 41.770*, di Lato *IC I 16 33*, di Lato *pros* Kamara (?) *IC I 16 19*, di Olous Chaniotis, *Verträge 61B* e forse di Allaria (?) *SEG 56.1047*.

### Ainai

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

La tribù degli *Ainai*, nota solo a Creta e possibilmente equivalente a quella degli *Ainaones*, è attestata soltanto all'interno della datazione eponimica dell'iscrizione edificatoria di III secolo a.C. *IC I 17 4* redatta a Lebena da Gortyna<sup>191</sup>.

---

<sup>188</sup> Per il quale cf. *supra*.

<sup>189</sup> Sull'eponimia nel mondo greco cf. Sherk 1990, Sherk 1990a, Sherk 1991, Sherk 1992, Sherk 1993. Sulle tribù cretesi cf. Genevrois 2017, pp. 377-393.

<sup>190</sup> Per cui cf. *infra*.

<sup>191</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 383-385.

### *Ainaones*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

La tribù degli *Ainaones*, nota solo a Creta e possibilmente equivalente a quella degli *Ainai*, è menzionata nella datazione del decreto gortynio del 200-150 a.C. *IC IV 196* e dell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 6* di Gortyna proveniente da Lebena<sup>192</sup>.

### *Aischeis*

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La tribù degli *Aischeis*, nota solo a Creta, compare nella datazione della dedica votiva di Lato del 113-110 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56d*, nella quale non è seguita dall'usuale participio κοσμιόντων, e delle iscrizioni edificatorie della stessa città *IC I 16 29* del 120/119 o 109-100 a.C. e *IC I 16 30* di II secolo a.C.<sup>193</sup>.

### *Aithaleis*

**Contesto di attestazione:** Dreros, Gortyna, Knossos, Malla

**Epoca di attestazione:** V-II secolo a.C.

La tribù degli *Aithaleis*, nota anche ad Argo, a Creta compare nella datazione di documenti di più città<sup>194</sup>. È attestata a Dreros nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* e nell'iscrizione edificatoria di fine III secolo a.C. *Bile 48*, a Knossos nel decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197* e nel trattato del 118 a.C. *IC I 16 3* e a Malla nel decreto di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*.

A Gortyna la tribù è menzionata nella datazione delle iscrizioni edificatorie *IC IV 259* del 200-150 a.C. e verosimilmente *IC I 17 4* di III secolo a.C., redatta a Lebena, nella manomissione di metà II secolo a.C. *SEG 48.1208* e nei trattati del 237/236 a.C. *IC IV 167* e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184* (ἐπὶ τῶν Αἰθελέων Γόρτυνι κορμιόντων). Anteriormente all'età ellenistica, invece, la tribù è attestata nella forma Αἰθαλεύς – non seguita da *kosmionton* ma accompagnata dal termine *startos* – in due leggi, il Grande Codice *IC IV 72* del 450 a.C. ca. e la probabile legge di V-IV secolo a.C., *IC IV 142*, sebbene nel secondo caso non sia certo se si tratti o meno di una datazione.

### *Archeia*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna, Knossos, Lyttos

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

---

<sup>192</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 383-385.

<sup>193</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, p. 385.

<sup>194</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 379-383.

La tribù *Archeia*, nota solo a Creta, è attestata in più formule di datazione, con anteposizione del participio κορμιόντων nelle occorrenze che avvengono in trattati, *SEG* 53.942 = *IC* IV 174 del 205-200 a.C. in relazione a Hierapytna e *IC* IV 186 del 216-189 a.C. ca. in relazione a Gortyna<sup>195</sup>. La tribù occorre nella variante Ἀρχήα nell'iscrizione edificatoria da Lyttos di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC* I 18 12 e come Ἀρχεία nella presunta iscrizione edificatoria di Gortyna da Lebena di fine II - inizi I secolo a.C. *IC* I 17 38 e nella presunta dedica votiva di Knossos da Amnisos di I secolo a.C. *SEG* 33.729. La tribù compare invece nella forma Ἀρχήια nella manomissione di Gortyna di III secolo a.C. *IC* IV 233, nella *sanatio* di Gortyna da Lebena di II secolo a.C. *IC* I 17 8 e nel decreto onorario di Knossos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* I 8 10.

### ***Autoletai***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

La tribù degli *Autoletai*, nota solamente a Gortyna, è attestata all'interno delle datazioni delle iscrizioni edificatorie *IC* IV 261 del 150-50 a.C. e *IC* I 17 5 di fine II - inizi I secolo a.C., quest'ultima redatta a Lebena<sup>196</sup>.

### ***Diphyloi***

**Contesto di attestazione:** Chersonesos, Lyttos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La tribù dei *Diphyloi*, nota solo a Creta, è attestata nelle formule di datazione dei trattati *SEG* 41.770 del 145-121 a.C. in relazione a Chersonesos e *IC* I 18 9 del 111/110 a.C. in relazione a Lyttos<sup>197</sup>.

### ***Donokeis***

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

La tribù dei *Donokeis*, nota solo a Creta, è attestata apparentemente come tribù in carica – assieme a quella dei *Latosioi* e una terza di cui non si è conservato il nome – nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG* 23.566 forse a proposito della partecipazione a riti religiosi, in una formulazione che è differente rispetto a quella tipica delle datazioni (φυλαῖς φαξίων, Δονοκείω[v], Λατοσ[ί]ω[v, . . . ]ων)<sup>198</sup>.

<sup>195</sup> Cf. Chaniotis 1988b, pp. 159-160, Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 385-387.

<sup>196</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 388-389.

<sup>197</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197.

<sup>198</sup> Cf. Marginesu 2003-2005.

## *Dymanes*

**Contesto di attestazione:** Dreros, Gortyna, Hierapytna, Lyttos, Olous

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

La *phyla* dei *Dymanes* è la più diffusa a Creta fra le tre tribù doriche ed è attestata nelle datazioni di più iscrizioni di epoca ellenistica<sup>199</sup>. A Dreros è ricordata nella formula di datazione del decreto onorario di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2, a Gortyna dei decreti del 240-222 a.C. ca. *IC IV 165* e del 200-150 a.C. *IC IV 197* e del trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*, a Hierapytna dell'iscrizione edificatoria di II secolo a.C. *IC III 3 9*, a Lyttos del decreto del 250 a.C. *IC I 18 8* e a Olous del trattato del 145-121 a.C. *SEG 41.770*.

## *Echanoreis*

**Contesto di attestazione:** Knossos (?), Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La tribù, nota solo a Creta, è attestata relativamente a Lato nella datazione delle iscrizioni edificatorie *IC I 16 31* del 110/109 a.C., *IC I 16 25* del 150-100 a.C. e forse Chaniotis, *Verträge 54-56c* del 111/110 a.C. e *IC I 22 2* del 113-100 a.C. ca. e del trattato *SEG 26.1049* del 111/110 a.C.<sup>200</sup>. Il trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*, inoltre, conserva nella propria datazione relativa a Knossos la menzione di una tribù cominciante in *E-*, verosimilmente quella degli *Echanoreis* (ἐπὶ τῶν Ε[χανορέων]).

## *Hylleis*

**Contesto di attestazione:** Knossos, Lato

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

La tribù dorica degli *Hylleis* a Creta è attestata a Lato all'interno della formula di datazione eponimica nel presunto decreto di fine II secolo a.C. *SEG 32.895*, nelle iscrizioni edificatorie *IC I 16 26* e *IC I 16 32* del 116/115 a.C. e nel trattato Chaniotis, *Verträge 61B* del 110-108 a.C.<sup>201</sup>. La tribù, inoltre, figura come promotrice della presunta dedica votiva di Knossos di I secolo a.C. *SEG 33.728*, nella quale compare nella forma οἱ Ὑλλέειν.

## *Kamiris*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La tribù *Kamiris*, nota anche a Rodi, a Creta è attestata solamente all'interno della formula di datazione dell'iscrizione edificatoria di Hierapytna del 150-100 a.C. *IC III 2 1*<sup>202</sup>.

<sup>199</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 378-379.

<sup>200</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 387-388.

<sup>201</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 378-379.

<sup>202</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 389-390.

### *Lasynthioi*

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La tribù dei *Lasynthioi*, nota solo a Creta, è attestata all'interno della formula di datazione delle iscrizioni edificatorie di Lyttos *SEG 50.937* del 150-100 a.C. (seguito da κόσμων anziché dall'usuale participio κοσμιόντων) e *IC I 18 13* di I secolo d.C.<sup>203</sup>.

### *Latosioi*

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

La tribù dei *Latosioi*, nota solo a Creta, è attestata apparentemente come tribù in carica – assieme a quella dei *Donokeis* e a una terza di cui non si è conservato il nome – nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* forse a proposito della partecipazione a riti religiosi, in una formulazione che è differente rispetto a quella tipica delle datazioni (φυλαῖς φαξίων, Δονοκείω[v], Λατοσ[ι]ων[v, . . . ]ων)<sup>204</sup>.

### *Pamphyloi*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Knossos, Olous

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

La tribù dorica dei *Pamphyloi* a Creta è attestata nelle datazioni delle iscrizioni edificatorie di Hierapytna di fine II - inizi I secolo a.C. *IC III 5 1* e di Olous di II secolo a.C. *IC I 22 8*, mentre in relazione a Knossos nel decreto di II secolo a.C. *IC I 8 14* e nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*<sup>205</sup>.

### *Pharkaris*

**Contesto di attestazione:** Praisos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

La tribù *Pharkaris*, apparentemente di origine pre-ellenica<sup>206</sup>, è nota esclusivamente a Praisos, dove è attestata nel decreto onorario di inizi III secolo a.C. *IC III 6 8* all'interno di una formula di datazione particolarmente atipica, nella quale il ricordo della *phyla* è successivo a quello del protocosmo e dei *synkosmoi*.

### *Prepsidai (?)*

**Contesto di attestazione:** Dreros (?)

---

<sup>203</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 392-393.

<sup>204</sup> Cf. Marginesu 2003-2005.

<sup>205</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, pp. 378-379.

<sup>206</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, p. 390.

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C.

Il termine *Prepsidai*, di incerta interpretazione, è probabile che designi un raggruppamento sociale – forse una tribù? – di Dreros, nel cui decreto del 650-600 a.C. Bile 3 figura assieme ai *Milatiai* come soggetto del verbo ἄρκσαν in un contesto piuttosto oscuro<sup>207</sup>. Non è da escludere, tuttavia, che il termine possa essere – analogamente a *Milatiai* – l'etnico di una differente *polis* cretese autonoma non altrimenti attestata.

### *Synaneis*

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La tribù, nota solo a Creta, è attestata solamente all'interno della formula di datazione dell'iscrizione edificatoria di Lato del 112/111 a.C. ca. Bile 47<sup>208</sup>.

### *Ap-*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** IV-III secolo a.C.

La manomissione gortynia *IC IV 236* del 350-250 a.C. conserva all'interno della propria datazione il ricordo di una tribù non altrimenti nota cominciante in *Ap-* e contenente al proprio interno il nesso *-yma-*.

### *Dek-*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il trattato di metà III secolo a.C. *IC IV 171* conserva nella propria datazione relativa a Gortyna il ricordo di una tribù cominciante in *Dek-*, all'interno di una formula che pare prevedere la posposizione del participio κορμιόντων rispetto alla menzione della *phyla*.

### *-eis*

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

L'iscrizione edificatoria di Lato di II secolo a.C. *IC I 16 34* conserva nella propria datazione la menzione di una tribù terminante apparentemente in *-eis*; non è possibile tuttavia determinare se la terminazione conservatasi appartenga ad una tribù già nota a Lato o a Creta (*Aischeis*, *Aithaleis*, *Echanoreis*, *Hylleis*, *Synaneis*) o ad una non altrimenti attestata.

---

<sup>207</sup> Cf. Genevrois 2017, p. 391.

<sup>208</sup> Cf. Perlman 2014, pp. 193-197, Genevrois 2017, p. 389.

**-is**

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

L'iscrizione edificatoria di Knossos di II-I secolo a.C. *SEG 44.728* conserva nella propria datazione il ricordo di una tribù il cui nome, al singolare, termina in *-is*; non è possibile tuttavia determinare se la terminazione conservatasi appartenga ad una delle tribù già note a Creta – *Kamiris* o *Pharkaris* – o ad una non altrimenti attestata.

**-s**

**Contesto di attestazione:** Axos, Lato

**Epoca di attestazione:** IV, II secolo a.C.

Due iscrizioni edificatorie di Lato, *IC I 16 28* di II secolo a.C. e *IC I 16 23* del 150-100 a.C., conservano all'interno della propria datazione il ricordo di una tribù il cui nome, al plurale, termina verosimilmente in *-s*. Una tribù dal nome plurale terminante in *-s* è menzionata anche nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, apparentemente come tribù in carica assieme a quella dei *Donokeis* e dei *Latosioi*, in una formulazione che è differente rispetto a quella tipica delle datazioni (φυλαῖς φαξίωv, Δονοκείω[v], Λατοσ[ί]ω[v], . . . .]ωv), forse a proposito della partecipazione a riti religiosi. Non è possibile determinare, tuttavia, se in tali casi la terminazione conservatasi appartenga ad una delle tribù già note a Creta o ad altre non altrimenti attestate.

**-sikartidai**

**Contesto di attestazione:** Priansos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il trattato del 205-200 a.C. *SEG 53.942 = IC IV 174* conserva all'interno della propria datazione relativa a Priansos il ricordo di una tribù il cui nome termina in *-sikartidai*, possibilmente la stessa che occorre nella datazione del presunto decreto di Axos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 28*, di cui rimane la terminazione in *-tidai*<sup>209</sup>.

**-tidai**

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il presunto decreto di Axos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC II 5 28* conserva all'interno della propria datazione la menzione di una tribù il cui nome termina in *-tidai*, possibilmente la stessa che occorre nella datazione relativa a Priansos del trattato del 205-200 a.C. *SEG 53.942*, di cui rimane la terminazione in *-sikartidai*.

---

<sup>209</sup> Cf. Genevrois 2017, p. 391.

## *Status sociali*

### *Allopoliatas*

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Gortyna, Lato, Lyttos

**Epoca di attestazione:** VI-V, II secolo a.C.

Il termine *allopoliatas*, attestato solo a Creta, sembra indicare individui che detengono la cittadinanza di una città differente rispetto a quella in cui si trovano ad essere residenti<sup>210</sup> ed è impiegato esclusivamente in contesti di regolamentazione all'interno di leggi.

Il plurale *allopoliatas* è attestato nelle leggi di Eleutherna di VI-V secolo a.C. *IC II 12 3* e di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, documento quest'ultimo che vieta che costoro possano essere accolti a Lyttos a meno che non siano nello specifico cittadini di Itanos o che colui che li accoglie abbia controllo diretto su di essi (?). Il Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., inoltre, restituisce l'espressione *ἐκς ἄλλοπολίᾱς* a proposito di neo-cittadini appena usciti dall'*agela* di un'altra città diversa da Gortyna che si trovino fuori da Gortyna. La legge sacra di Lato di II secolo a.C. *IC I 16 6*, infine, conserva in un contesto lacunoso l'inizio di parola *ἄλλοπ-*, riconducibile alternativamente ad *allopoliatas* o *allopolia*.

### *Aner*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C.

Il termine *aner* – utilizzato anche per indicare una precisa classe di età<sup>211</sup> – è attestato come equivalente di *eleutheros* in riferimento a uomini di *status* libero<sup>212</sup>. Tale impiego è testimoniato da più passi del Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca. in contrapposizione a quanto previsto per gli appartenenti ad altri *status*, in particolare a proposito dell'imposizione su di loro di multe e del loro coinvolgimento in procedure giudiziarie, e in relazione ad individui di Hierapytna dall'epistola del 112/111 a.C. *IC III 4 10*, che documenta una contesa giudiziaria che pare coinvolgere anche uomini di *status* libero, posti esplicitamente in contrapposizione a schiavi.

### *Apeleutheros*

**Contesto di attestazione:** *Diktynnaion* di Rodopou, Gortyna, Kydonia

**Epoca di attestazione:** V, II-I secolo a.C.

Il termine *apeleutheros*, indicante i liberti, pare trovare la sua attestazione cretese più alta nel decreto gortynio *IC IV 78* del 450-400 a.C., finalizzato alla loro tutela<sup>213</sup>. Le occorrenze

---

<sup>210</sup> Cf. Kristensen 2014a, Link 2014, Seelentag 2015, pp. 258, 283-286, 291-295, Genevrois 2017, pp. 291-295.

<sup>211</sup> Per tale uso cf. *infra*.

<sup>212</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 274-333, 504-552.

<sup>213</sup> Cf. Bile, pp. 344-347, Van Wees 2003, pp. 58-61, Pałuchowski 2010, Seelentag 2015, pp. 298-301. Sui liberti



successive di liberti cretesi si collocano tutte fra il II e il I secolo a.C. L'*apeleuthera* Tryphaina di Menekrates è promotrice della dedica onoraria gortynia di I secolo a.C. *IC IV 263*, mentre l'*apeleutheros* Dionysios è indicato nel rendiconto del *Diktyннаion* di Rodopou *IC II 11 3* del 6 a.C. come destinatario di pagamenti verosimilmente dovuti a sue prestazioni lavorative svolte presso il santuario. Il liberto Philokalos di Sylos, inoltre, è ricordato nell'epitaffio di Kydonia di II-I secolo a.C. *IC II 10 17*.

### ***Ap(h)etairos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Knossos

**Epoca di attestazione:** V, II-I secolo a.C.

il termine *ap(h)etairos*, attestato solamente in relazione a Creta, pare indicare chi si trovi nella condizione di essere uomo libero – e quindi non di *status* servile – senza tuttavia appartenere ad alcuna *eteria*, risultando dunque apparentemente privo della cittadinanza<sup>214</sup>. Il termine ricorre più volte a Gortyna nelle leggi del 450-400 a.C. *IC IV 84* e del 450 a.C. ca. *IC IV 72* nell'ambito di regolamentazioni che interessano i membri di tale classe sociale in contrapposizione a quanto stabilito per individui di *status* differente, in due casi in particolare in contesti in cui gli *apetairoi* sono indicati come passibili di multe (*IC IV 72*). Il termine compare successivamente in forma non psilotica nella legge sacra di Knossos di II-I secolo a.C. *SEG 35.989*, in cui agli *aphetairoi* è interdetto l'accesso ad un santuario.

### ***Ap(h)amia / Aphamiotas***

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Lato

**Epoca di attestazione:** VI-I secolo a.C. (?)

Il termine *aphamiotai*, attestato solamente dalle fonti letterarie e soltanto in relazione a Creta, è impiegato in riferimento alle popolazioni asservite che lavorano l'*aphamia*, costituenti dunque una sorta di servitù terriera (Hsch. s.v. ἀφαμιῶται· οἰκέται ἀγροῖκοι, περίοικοι; Callistr.Hist. *FGrHist* 348 F 4) o privata (Sosicr.Hist. *FGrHist* 461 F 4), affine agli iloti di Sparta (Onesicr. *FGrHist* 134 F 24)<sup>215</sup>.

Se da un lato gli *aphamiotai* non hanno lasciato traccia nella documentazione epigrafica, la situazione è diversa per l'*ap(h)amia*, termine che designa un'area marginale di campagna, posta ai confini della *polis*, «di cui non si parla»<sup>216</sup>. L'*ap(h)amia*, intesa dunque come spazio del territorio di una *polis* in cui risiedono gli *aphamiotai*, è documentata dalla legge di Eleutherna di VI-V secolo a.C. *IC II 12 16*, nella quale è presente un divieto che trova come area di

---

cf. inoltre *infra* s.v. *apolagathes*.

<sup>214</sup> Cf. Bile, pp. 344-347, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 46-48, Pałuchowski 2010, Seelentag 2015, pp. 286-290, Genevrois 2017, pp. 143-145.

<sup>215</sup> Cf. Bile, pp. 344-347, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 52-111, Pałuchowski 2010, Pałuchowski 2015, Genevrois 2017, pp. 66-67.

<sup>216</sup> Cf. Hsch. s.v. ἀφημιάστους· ἀγροικίας; s.v. ἄφημοι· ἀνώνυμοι, ἀκλειῖς; s.v. ἀφημοῦντας· ἀγροίκους.

applicazione sia l'*apamia* che la *polis*, tra di loro contrapposte in senso apparentemente spaziale, ed è menzionata come punto di riferimento in relazione a Lato nei trattati ellenistici del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B e del 111/110 a.C. *SEG* 26.1049.

### ***Apodamos***

**Contesto di attestazione:** Praisos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il termine *apodamos*, antitetico ad *epidamos/endamos*, designa chi si trova nello stato temporaneo di assente dalla patria ed è documentato dal decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*, nel quale sono previste modalità differenti di prestazione di un giuramento da parte degli *apodamoi* e degli *endamoi* di Praisos<sup>217</sup>.

### ***Apolagasas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

La forma participiale attiva dell'aoristo del verbo ἀπολαγαίω o ἀπολαγάζω è impiegata solamente in manomissioni gortynie di epoca ellenistica in riferimento all'individuo responsabile dell'affrancamento di uno schiavo, figura che è verosimile che coincida con quella del suo ex padrone<sup>218</sup>. L'*apolagasas* è ricordato nelle manomissioni *IC IV 235* del 200-150 a.C. e *IC IV 234* di III secolo a.C. come presente al momento dell'affrancamento, mentre in *SEG* 48.1208 di metà II secolo a.C. compare a proposito di un ammontare di denaro o di beni che pare debba essere spartito fra l'affrancante e l'affrancato.

### ***Apolagathes / Apolelagasmenos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

La forma participiale passiva dell'aoristo e del perfetto del verbo ἀπολαγαίω o ἀπολαγάζω è impiegata solamente in manomissioni gortynie di II secolo a.C. in riferimento agli schiavi affrancati<sup>219</sup>. Ciò avviene in *IC IV 235* del 200-150 a.C., in cui è documentato il versamento da parte della serva affrancata di un importo di denaro alla *polis*, e *SEG* 48.1208 di metà II secolo a.C., in cui è previsto che il liberto versi un importo di denaro alla *polis* e apparentemente che costui spartisca con l'affrancante un certo ammontare di denaro o di beni.

### ***Astos***

**Contesto di attestazione:** Axos, Lato, Lissos (?), Kantanos

---

<sup>217</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 87-90. Fuori da Creta il termine è attestato solamente in accezione non tecnica.

<sup>218</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 206-208.

<sup>219</sup> Per i quali cf. inoltre *supra* s.v. *apeleutheros*. Cf. Genevrois 2017, pp. 206-208.

**Epoca di attestazione:** VI, IV, II secolo a.C.

Il termine *astos*, designante i cittadini, a Creta è impiegato in due leggi di Axos, anche in riferimento a donne. Nella legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* è proibito sia alle donne cittadine che a quelle straniere di entrare nel santuario del *Pythion* ed è prescritto il compimento di sacrifici da parte dei cittadini; un riferimento a donne cittadine è presente anche nella presunta legge del 525-500 a.C. *IC II 5 5-6*, dove è previsto l'intervento di un cosmo qualora costoro compiano un'azione originariamente indicata ed ora in lacuna<sup>220</sup>.

Gli *astoi*, inoltre, compaiono nella loro collettività in tre epitaffi di II secolo a.C., in due dei quali a proposito del buon comportamento tenuto nei loro confronti e nei confronti degli stranieri dai defunti, secondo uno stilema diffuso negli epigrammi funerari ellenistici (*IC II 6 10* da Kantanos e *IC II 21 2* da Poikilasion, verosimilmente pertinente a Lissos). Nel terzo, invece, *IC I 16 48* da Lato, gli *astoi* figurano assieme al padre del defunto come i responsabili della collocazione del segnacolo funerario.

### ***Autodikos***

**Contesto di attestazione:** Kaudos, Rhittenia

**Epoca di attestazione:** V, III-II secolo a.C.

Il termine *autodikos* a Creta è attestato in riferimento ad uno *status* accordato collettivamente come privilegio ad un'intera comunità in combinazione con quello di *autonomos* – oltre che in un caso con quello di *eleutheros* –, documentato per Kaudos e Rhittenia nei relativi trattati con Gortyna *IC IV 184* di fine III - inizi II secolo a.C. e *IC IV 80* del 450-400 a.C.<sup>221</sup>.

### ***Autonomos***

**Contesto di attestazione:** Kaudos, Rhittenia

**Epoca di attestazione:** V, III-II secolo a.C.

Il termine *autonomos* a Creta è attestato in riferimento ad uno *status* accordato collettivamente come privilegio ad un'intera comunità assieme a quello di *autodikos* – oltre che in un caso con quello di *eleutheros* –, documentato per Kaudos e Rhittenia nei relativi trattati con Gortyna *IC IV 184* di fine III - inizi II secolo a.C. e *IC IV 80* del 450-400 a.C.<sup>222</sup>.

### ***Demosios***

**Contesto di attestazione:** Axos, Eleutherna, Knossos

**Epoca di attestazione:** VI-V, III secolo a.C., I-II secolo d.C.

Il termine *demosios*, indicante gli schiavi pubblici, a Creta è attestato con sicurezza solamente nella dedica votiva di I-II secolo d.C. da Knossos *IC I 8 18*, della quale il *demosios* Koronos

---

<sup>220</sup> Sul termine *astos* nel mondo greco cf. *Inventory of Poleis*, pp. 47-48.

<sup>221</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 411-413.

<sup>222</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 411-413, *Inventory of Poleis*, pp. 87-92, Genevros 2017, pp. 246-249.

figura come promotore<sup>223</sup>. La sequenza  $\delta\alpha\mu\omicron\sigma\iota$ -, possibilmente riconducibile al medesimo termine, occorre inoltre nella legge di Eleutherna di VI-V secolo a.C. *IC II 12 4* e nella presunta legge di Axos di III secolo a.C. *IC II 5 26*.

### ***Do(u)los***

**Contesto di attestazione:** Axos, Chersonesos, *Diktyннаion* di Rodopou, Gortyna, Knossos, Kydonia\*, Lato, Lebena, Lyttos\*, Phaistos

**Epoca di attestazione:** VI-I secolo a.C., I secolo d.C.

Il termine *doulos* a Creta è impiegato in riferimento agli schiavi in senso stretto, ai quali secondo le testimonianze letterarie è concesso ogni diritto, compresa la possibilità di partecipare ai sissizi (cf. Dosiad. *FGrHist* 458 F 1), con la sola eccezione dell'accesso ai *gymnasia* e del possesso di armi, a loro preclusi (cf. Arist. *Pol.* II 1264a)<sup>224</sup>.

I *douloi* sono frequentemente menzionati nei contesti epigrafici normativi in cui sono previste regolamentazioni differenti a seconda dello *status* di appartenenza degli individui interessati: ciò avviene nelle leggi di Gortyna di VI e V secolo a.C. *IC IV 43, 47 e 72* (nel quale risultano essere passibili di multe), che trattano sia di schiavi che di schiave, e 55, 62, e 144, che trattano solamente di schiavi. In epoca ellenistica regolamentazioni che interessano i *douloi* sono presenti sia in leggi (*ΘΕΤΙΜΑ* E 214 di III - inizi II secolo a.C. da Axos e la legge sacra di Lato di II secolo a.C. *IC I 16 6*, quest'ultima menzionante anche schiave) che nelle convenzioni di Mileto del 260-250 a.C. relativamente a Gortyna, Knossos e Phaistos (*IC IV 161, IC I 8 6, IC I 23 1*). Fra il I secolo a.C. e il I secolo d.C. i *douloi* sono documentati anche al di fuori di regolamentazioni, figurando come destinatari di pagamenti nei rendiconti del *Diktyннаion* di Rodopou *IC II 11 3* e come dedicanti nelle dediche votive di Chersonesos *IC I 7 6 e IC I 17 39* di Lebena. Un passo di Eforo, inoltre, documenta l'esistenza a Kydonia di festività denominate *Klarotai*, durante le quali è attuata un'inversione di ruoli fra gli individui di *status* libero e i *douloi* (Ephor. *FGrHist* 70 F 29).

### ***Eleutheros***

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Kaudos, Knossos, Kydonia\*, Lyttos, Malla, Olous, Phaistos

**Epoca di attestazione:** VI-V, III-II secolo a.C.

Il termine *eleutheros* a Creta come in altre aree del mondo greco è impiegato per designare gli individui di *status* libero, coincidenti secondo Gunnar Seelentag sostanzialmente con i cittadini,

---

<sup>223</sup> Sui *demosioi* nel mondo greco cf. Ismard 2014, Ismard 2015.

<sup>224</sup> Cf. inoltre Bile, pp. 344-347, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 52-111, Pałuchowski 2010, Genevros 2017, pp. 120-123. Sulla terminologia greca relativa alle classi di *status* non libero cf. Lotze 1959, Van Effenterre 1982, Link 2001, Zurbach 2013, Pałuchowski 2016, Pałuchowski 2017. Sull'asservimento per debiti interessante i *katakeimenoι* menzionati nel Grande Codice di Gortyna cf. da ultimo Guizzi 2018, p. 108.

appartenenti ad un'eteria ed aventi l'accesso all'*andreion* e al *dromos*<sup>225</sup>. Gli *eleutheroi* sono frequentemente attestati in contesti epigrafici normativi in cui sono previste regolamentazioni differenti a seconda dello *status* di appartenenza degli individui interessati: ciò avviene nelle leggi di Gortyna di VI e V secolo a.C. *IC IV 43, 62, 72* (anche in riferimento a donne), *75, 79 e 144*, risultando in particolare in alcuni casi come passibili di multe in *IC IV 41, 57 e 72*. Nel Grande Codice di Gortyna, inoltre, in due circostanze è richiesto che i testimoni coinvolti in particolari processi siano uomini adulti di *status* libero.

In epoca ellenistica, invece, regolamentazioni che interessano gli *eleutheroi* sono presenti sia nelle convenzioni di Mileto del 260-250 a.C. relativamente a Gortyna, Knossos e Phaistos (*IC IV 161, IC I 8 6, IC I 23 1*) che nel decreto di Knossos del 184-180 a.C. *IC I 8 9*. Una menzione di *eleutheroi*, inoltre, ricorre nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* e in relazione ad Olous nella decisione arbitrale del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a*, nella quale è affrontata la questione del possesso più o meno legittimo di individui di *status* libero. Oltre alle leggi relative a processi, una richiesta di individui di *status* libero è presente anche in alcuni trattati di tardo III secolo a.C., *IC II 12 20* a proposito di Eleutherna, *IC III 3 1* per Hierapytna e *SEG 23.547* per Olous, nei quali è previsto l'invio agli alleati di aiuti militari consistenti in contingenti di uomini *eleutheroi*.

Un riferimento alla concessione dello *status* di *eleutheros*, invece, è presente in riferimento ai liberti in più manomissioni gortynie di III e II secolo a.C., *IC IV 231, 233, 235 e SEG 48.1208*. Lo *status* di *eleutheroi*, inoltre, viene accordato come privilegio collettivo all'intera comunità di Kaudos nel trattato fra questa e Gortyna di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184*, assieme a quello di *autonomoi* e *autodikoi*<sup>226</sup>.

Da un passo di Eforo, inoltre, è documentata l'esistenza a Kydonia di festività denominate *Klarotai*, durante le quali è attuata un'inversione di ruoli fra gli individui di *status* libero e i *douloi* (Ephor. *FGrHist 70 F 29*).

## ***Enphylos***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Praisos, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Due trattati ellenistici stipulati da Hierapytna rispettivamente con Priansos e Praisos, *IC III 3 4* di fine III - inizi II secolo a.C. e *IC III 4 1* di inizi III secolo a.C., conservano una insuale clausola che limita la concessione reciproca di *isopoliteia* – e nel primo caso anche di *epigamia* ed *enktesis* – a quanti fra i cittadini delle due *poleis* siano *enphyloi/emphyloi*, ovvero appartenenti ad una *phyla*, termine che è attestato con tale significato solamente a Creta<sup>227</sup>.

---

<sup>225</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 274-333, 504-552.

<sup>226</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 411-413.

<sup>227</sup> Sui termini derivati da *phyle* cf. Roussel 1976, p. 162. Sulle concessioni effettuate nei trattati cretesi di epoca ellenistica cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 109-122 e in particolare sull'*epigamia* nei trattati ellenistici Saba 2009.

## ***Epidamos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Itanos

**Epoca di attestazione:** V, III secolo a.C.

Il termine *epidamos*, antitetico ad *apodamos*, è attestato a Creta in riferimento a chi è presente in patria in quanto si trova all'interno del territorio della propria *polis*<sup>228</sup>. Il termine è impiegato nell'ambito di regolamentazioni riguardanti coloro che si trovano in patria nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca. e nel decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, nel quale gli *epidamoi* sono menzionati anche a proposito delle modalità di prestazione del giuramento previsto da parte di chi si trova presso la città e chi è invece altrove.

## ***Epoikos***

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Hierapytna

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *epoikos*, che in altre aree del mondo greco designa i coloni, a Creta è attestato nel trattato fra Eleutherna e gli *Artemitai* di fine III secolo a.C. *IC II 12 22* in relazione a questi ultimi, indicati apparentemente come *epoikoi* dei primi nell'ambito di una regolamentazione che li interessa<sup>229</sup>. Il termine, inoltre, figura sulla base di statua del 145-100 a.C. *IC III 3 31* proveniente da Hierapytna, in cui l'artista, Damokrates figlio di Aristomedes di Itanos, si firma presentandosi come *epoikos*.

## ***Euergetes***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Dreros, Elyros, Gortyna, Itanos, Knossos, Kydonia, Malla, Olous, Phaistos, Polyrrenia, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *euergetes*, a Creta attestato abitualmente nella forma dorica *εὐεργέτας*, è accordato come privilegio in numerosi decreti onorari perlopiù di III e II secolo a.C.<sup>230</sup>. Concessioni di *euergesia* sono documentate nei decreti di Aptera *IC II 3 3, 4 A-B, 4 C* (in cui Attalo I non è direttamente dichiarato tale ma è equiparato agli altri *euergetai* della città) e 5, di Arkades di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19*, di Dreros Bile 50.1 = 50.2, di Elyros *IC II 13 1*, di Gortyna *IC IV 206*, di Itanos *IC III 4 2 = 3*, di Knossos *IC I 8 10 e 12* (in cui è presente un riferimento indiretto ai *τοῖς εὐεργετῆν*), di Malla *IC I 19 3 A*, di Olous *IC I 22 4 I-II, IV-VI, XI-XI, IC I 22 6*, di II-I secolo a.C. *SEG 23.549* e di I secolo a.C. *SEG 25.1020*, di Phaistos *IC IV 230*, di Polyrrenia *IC II 23 4, 5* e forse *SEG 64.798* e di una o più città non meglio identificabili *Mylasa 94 e IC II 30 3*.

<sup>228</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 87-90. Fuori da Creta il termine è impiegato solamente in accezione non tecnica.

<sup>229</sup> Cf. Bile, pp. 344-347, Perlman 1996, p. 242, Van Wees 2003, pp. 58-61, Pałuchowski 2010.

<sup>230</sup> Sull'*euergesia* nel mondo greco cf. Eilers 2002, pp. 110-112, Domingo Gyax 2016.

Menzioni di *euergetai*, inoltre, occorrono in due dediche onorarie di Polyrrhenia, *IC II 23 13* del 189 a.C. ca. e *IC II 23 14* del 69-67 a.C., e nel rendiconto di Kydonia del 250-200 a.C. *IC II 10 1*, in cui è registrato l'acquisto da parte della *polis* di un terreno e una casa per il proprio *euergetas* Skirtias.

### ***Heros***

**Contesto di attestazione:** Aptera\*, Itanos, Knossos\*, Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

L'esistenza di culti eroici a Creta è attestata da più fonti di natura differente. Oltre alla notizia diodorea sui culti eroici di Knossos (Diod. V 79.4), resti archeologici ed epigrafici documentano ad Aptera l'esistenza di uno spazio adibito in età ellenistica e romana al pubblico riconoscimento degli onori conferiti ai cittadini distintisi per i propri meriti civili, insigniti in età imperiale del titolo di eroi<sup>231</sup>. Anteriormente all'età imperiale due epitaffi di I secolo a.C. testimoniano l'esistenza della prassi di conferire come privilegio *post mortem* il titolo di eroi a giovani meritevoli deceduti anzitempo: tale pratica è documentata per Theagenidas di Polyrrhenia in *IC II 23 22* e per tre fratelli di Itanos in *IC III 4 38*, epitaffio in cui è attestata anche l'esistenza di culti tributati dalla città a Minosse e agli eroi a lui successivi.

### ***Hippeus***

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

La classe degli *hippeis*, a Creta documentata solamente dalle fonti letterarie, secondo la testimonianza di Eforo sarebbe costituita da individui realmente in possesso di cavalli (Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>232</sup>. Secondo Gunnar Seelentag, inoltre, è verosimile che costoro costituiscano un gruppo elitario formato dagli *eromenoi* che continuano a beneficiare di privilegi dopo l'*harpagē*, possibilmente gli stessi individui definiti come «i più belli fra i cittadini» ai quali è affidato il compimento dei sacrifici a Eros in battaglia<sup>233</sup>.

### ***Homeros***

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Sebbene il termine *homeros* non indichi uno *status* sociale in senso stretto bensì uno *status* temporaneo, è da segnalare come l'epitaffio *SEG 48.1973* proveniente da Alessandria e datato al 233-221 a.C. ca. ricordi il defunto Deinomenes figlio di Timas originario di Knossos come

<sup>231</sup> Cf. Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2000-2001, Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2002. Sui culti eroici in età ellenistica cf. Hughes 1999.

<sup>232</sup> Cf. Bile 2007 e sugli *hippeis* nel mondo greco Spence 1993.

<sup>233</sup> Sosier.Hist. *FGrHist* 461 F 7, Κρήτες δ' ἐν ταῖς παρατάξεσι τοὺς καλλίστους τῶν πολιτῶν κοσμήσαντες διὰ τούτων θύουσι τῷ Ἑρωτι. Cf. Seelentag 2015, pp. 484-488. Sull'*harpagē* cf. *infra s.v. agela*.

«uno degli ostaggi» in mano ai Tolemei, per quanto sia impossibile determinare se appartenente ad un gruppo di detenuti tutti cretesi o cnosii o di provenienza varia<sup>234</sup>.

### ***Hypoboikos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il termine *hypoboikos*, equivalente a *hypowoikos* e non attestato al di fuori di Creta, pare indicare i membri di comunità dipendenti, nello specifico soggette a Gortyna<sup>235</sup>. Il sostantivo è documentato per via epigrafica solamente nel trattato fra Gortyna e Lato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, nel quale è stabilito che gli *hypoboikoi* di Gortyna siano tenuti a rendere giustizia ai cittadini di Lato allo stesso modo che Gortyna apparentemente nel caso in cui questi si trovino nel territorio della città.

### ***Idiotas***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *idiotas*, che designa i privati cittadini in opposizione a coloro che rivestono una qualche carica o funzione pubblica, a Creta è impiegato nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* a proposito del coinvolgimento di cosmici o privati in procedure giudiziarie<sup>236</sup>.

### ***Isopolites / Isopoliteia***

**Contesto di attestazione:** Biannos, Hyrtakina (*isopolites*); Allaria, Aptera, Arkades, Axos, Biannos, Hierapytna, Itanos, Lato, Lyttos, Malla, Olous, Phaistos, Priansos (*isopoliteia*)

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C. (*isopolites*), III-II secolo a.C. (*isopoliteia*)

Nella documentazione epigrafica cretese la concessione della cittadinanza ad un'intera comunità avviene di norma mediante il conferimento collettivo dell'*isopoliteia*, documentata in numerosi trattati e decreti di fine III e II secolo a.C.<sup>237</sup>. Concessioni reciproche di *isopoliteia* sono previste nei trattati fra Axos e la Lega Etolica *IC II 5 18*, Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*, Hierapytna e Itanos *IC III 4 6*, Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades *IC III 3 5*, Lyttos e Olous *IC I 18 9 = SEG 61.722 = SEG 33.638* e Lato e Olous *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*. Una concessione collettiva di *isopoliteia* è inoltre presente nei decreti di III e II secolo a.C. di Allaria per Paros *IC II 1 2*, di Arkades e Malla per Teos *IC I 5*

<sup>234</sup> Sui prigionieri nel mondo greco cf. Bielman 1994.

<sup>235</sup> Sulle comunità soggette cf. *infra s.v. perioikos*. Cf. inoltre Perlman 1996, pp. 239-242.

<sup>236</sup> Sulla percezione degli *idiotai* ad Atene cf. Rubinstein 1998.

<sup>237</sup> Per l'*isopoliteia* come tipologia documentaria cf. *infra*. Per l'*isopoliteia* nel mondo greco cf. Gawantka 1975, mentre nello specifico nei trattati cretesi Chaniotis, *Verträge*, pp. 101-108.



53 e IC I 19 2 e forse di Phaistos per Tenos IC I 17 1, oltre che mediante il ricorso al termine *isopolites* in quelli di Biannos ed Hyrtakina per Teos IC I 6 2 e IC II 15 2. Nel decreto onorario di Aptera IC II 3 9, invece, l'*isopoliteia* rientra fra le concessioni accordate individualmente a due cittadini di Hierapolis.

### ***Katoikion***

**Contesto di attestazione:** Dreros, Gortyna, Hierapytna, Istron, Phaistos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il participio presente attivo del verbo *κατοικέω* a Creta come in altre aree del mondo greco pare indicare coloro che risiedono in un luogo senza esserne cittadini<sup>238</sup>. Tale *status* è incluso fra le concessioni del decreto onorario di Dreros di fine III - inizi II secolo a.C. Bile 50.1 = 50.2, in cui all'individuo onorato è accordata in aggiunta allo *status* di *politas* la possibilità di risiedere presso la città, in questo caso tuttavia detenendone la cittadinanza.

Riferimenti a *katoikiontes* sono inoltre presenti nel decreto onorario di Gortyna del 218-217 a.C. ca. IC IV 168, in cui sono ricordati i meriti del medico onorato nei confronti dei cittadini e degli altri residenti in città, oltre che nei decreti di Istron e verosimilmente Phaistos del 242 a.C. SEG 51.1056, in cui la concessione di *asylia* a Cos risulta accordata dai cittadini e dagli altri *katoikiontes* delle due città. Nel trattato fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades di II secolo a.C. IC III 3 5, inoltre, i *katoikiontes* di Hierapytna assumono la forma di un raggruppamento sociale autonomo capace di stipulare accordi e che si fa carico dell'iscrizione su pietra di una copia del documento.

### ***Klarotas***

**Contesto di attestazione:** Aptera (?), Creta\*, Eleutherna (?), Lato (?)

**Epoca di attestazione:** IV, II-I secolo a.C. (?)

Il termine *klarotai*, attestato solamente a Creta, designa nelle relative fonti letterarie gli appartenenti ad una categoria servile definita come equivalente agli iloti di Sparta e ai *penestai* tessali<sup>239</sup>, così chiamati in quanto assegnati ai propri padroni per sorteggio<sup>240</sup>, secondo Callistrato denominati anche *chrysonetoi* nella loro componente residente in città e *amphamiotai* in quella stanziata in campagna<sup>241</sup>. Secondo la testimonianza di Polluce, invece, i *klarotai* sarebbero servitori di *status* intermedio fra gli schiavi e gli uomini liberi che lavorano la

---

<sup>238</sup> Cf. Fischer-Bovet 2012.

<sup>239</sup> Cf. Phot. e Suid. s.v. καλλικύριοι, *Etym. M.* s.v. Πενέσται.

<sup>240</sup> Cf. Ephor. *FGrHist* 70 F 29, ἀπὸ τοῦ γενομένου περὶ αὐτῶν κλήρου. Callistr.Hist. *FGrHist* 348 F 4, διὰ τὸ κληρωθῆναι δὲ κλαρώτας.

<sup>241</sup> Callistr.Hist. *FGrHist* 348 F 4, Κρήτες δ' ἐπὶ τῶν κλαρωτῶν. καλοῦσι δὲ οἱ Κρήτες τοὺς μὲν κατὰ πόλιν οἰκέτας χρυσιωτάτους, ἀμφαμιώτας δὲ τοὺς κατ' ἀγρὸν ἐγχωρίου μὲν ὄντας, δουλωθέντας δὲ κατὰ πόλεμον.

terra, analogamente agli Μνωῖται (Poll. III 83)<sup>242</sup>.

Il termine *klaros*, inteso come gruppo sociale costituito dai *klarotai*, è integrato in lacuna in due trattati di inizi II secolo a.C., *SEG 41.742* fra Aptera ed Eleutherna e *IC I 16 17* fra Lato ed Eleutherna, nei quali è plausibile che sia menzionato assieme alla *oiketeia* fra le entità pertinenti alle due *poleis* che le contraenti si impegnano a difendere<sup>243</sup>.

### ***Mnoia***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Hierapytna

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C. (?)

Il sostantivo collettivo *mnoia*, documentato da più fonti letterarie e noto solo in relazione a Creta, sembra indicare l'insieme degli schiavi pubblici di una comunità, la sua servitù collettiva<sup>244</sup>, affine ai *penestai* tessali<sup>245</sup>.

Il termine *mnoitai*, anch'esso tradito per via letteraria, è impiegato per indicare gli schiavi (Hsch. s.v. μνωῖται· δοῦλοι) indigeni (cf. Ath. VI 93, ἐγγενεῖς οἰκέτας), servitori di *status* intermedio fra gli schiavi e gli uomini liberi che lavorano la terra, così come i Κλαρῶται (cf. Poll. III 83), affini agli iloti (cf. St.Byz. s.v. Χίος).

Mentre il sostantivo *mnoitai* non trova riscontri nella documentazione epigrafica, il trattato fra Aptera e Hierapytna di fine III secolo a.C. *SEG 63.747* fornisce invece la prima occorrenza di utilizzo nelle iscrizioni del termine μνωῖα, menzionata fra le entità pertinenti alle due *poleis* che le contraenti si impegnano reciprocamente a difendere.

### ***Naeuon / Naosas***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Alcune leggi gortynie di V secolo a.C. documentano l'utilizzo di forme partecipiali – e non solo – dei verbi ναεύω e ναόω, impiegate rispettivamente in relazione a schiavi che cercano asilo in un tempio e a coloro che fanno rifugiare o conducono qualcuno in un tempio<sup>246</sup>. Occorrenze di forme del verbo ναεύω sono attestate in *IC IV 41*, *IC IV 47* e in due passi del Grande Codice *IC IV 72*, mentre il participio ναόσαντες è attestato in *IC IV 83* e *IC IV 86*.

### ***Oiketas***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Olous

---

<sup>242</sup> Sulla terminologia greca relativa alle classi di *status* non libero cf. Lotze 1959, Van Effenterre 1982, Bile, pp. 344-347, Link 2001, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 52-111, Pałuchowski 2010, Pałuchowski 2016, Genevrois 2017, pp. 195-197, Pałuchowski 2017.

<sup>243</sup> Per il *klaros* inteso come ripartizione civica cf. *supra* s.v. *klaros*.

<sup>244</sup> Cf. lo *skolion* di Hybrias in Ath. XV 50, Sosicr.Hist. *FGrHist* 461 F 4, Hsch. s.v. μνοῖα· οἰκετεῖα.

<sup>245</sup> Cf. Strabo XII 3.4. Cf. inoltre Bile, p. 156, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 52-111, Pałuchowski 2010, Apostolakou 2012, Genevrois 2017, pp. 233-235.

<sup>246</sup> Cf. Genevrois 2015a, Genevrois 2017, pp. 245-246.

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *oiketas*, apparentemente di significato equivalente a *oikeus*, a Creta è attestato solamente in due documenti degli anni 115-111 a.C. relativi a decisioni arbitrali<sup>247</sup>. Nella lettera di Calpurnio Pisone *IC III 4 10* relativa alla contesa fra Itanos e Hierapytna sono menzionati alcuni *oiketai* di Hierapytna coinvolti in ingiustizie, mentre nella decisione arbitrale di Knossos Chaniotis, *Verträge 54-56a* relativa alla disputa fra Lato e Olous è accordato alla seconda città il possesso legittimo di un *oiketas* che rientrava fra i beni disputati fra le due contendenti.

### **(W)oikeus**

**Contesto di attestazione:** Aptera, Eleutherna, Gortyna, Lato (?)

**Epoca di attestazione:** VI-V, II-I secolo a.C. (?)

Il termine *(w)oikeus*, attestato per Creta sia dalle fonti epigrafiche che da quelle letterarie, vi indica – come nel restante mondo greco – i servi domestici, impiegati in città anziché nelle attività agricole<sup>248</sup>.

Il termine *woikeus*, attestato nelle iscrizioni cretesi esclusivamente nella forma con digamma iniziale, compare in più leggi gortynie di VI e V secolo a.C. nell'ambito di regolamentazioni che interessano individui di *status* sociali differenti: ciò avviene in *IC IV 23*, *IC IV 41* e ripetutamente in *IC IV 72*, sia in relazione a schiavi che a schiave, in un caso a proposito della possibilità per i servi di essere soggetti a multe.

Due trattati di inizio II secolo a.C., *IC I 16 17* fra Eleutherna e Lato e verosimilmente *SEG 41.742* fra Eleutherna e Aptera, documentano inoltre il termine *oiketeia*, nome collettivo che designa l'insieme degli *oikeis*, menzionato fra le entità pertinenti alle *poleis* interessate che le contraenti si impegnano reciprocamente a difendere.

### **Patron**

**Contesto di attestazione:** Anopolis, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Lappa

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C., I secolo d.C.

Il termine *patron*, indicante il patrono nell'ambito di un rapporto di tipo clientelare, entra nell'uso cretese a partire dal I secolo a.C., apparentemente di pari passo con l'introduzione di tale modello sociale nell'isola da parte dei Romani stanziativisi<sup>249</sup>.

Lo *status* di patrono sembra essere conferito come riconoscimento onorario nel decreto di Gortyna di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293* e nella dedica di Lappa del 17-13

---

<sup>247</sup> Sulla terminologia greca relativa alle classi di *status* non libero cf. Lotze 1959, Van Effenterre 1982, Link 2001, Pałuchowski 2016, Pałuchowski 2017.

<sup>248</sup> Cf. Callistr.Hist. *FGrHist* 348 F 4. Sulla terminologia greca relativa alle classi di *status* non libero cf. Lotze 1959, Van Effenterre 1982, Bile, pp. 344-347, Link 2001, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 52-111, Gagarin 2010, Pałuchowski 2010, Pałuchowski 2016, Genevrois 2017, pp. 163-176, Pałuchowski 2017.

<sup>249</sup> Sulla diffusione del patronato nel mondo greco cf. Canali De Rossi 2001, Eilers 2002.

a.C. *SEG* 57.847, i cui beneficiari sono entrambi di origini romane. Patroni sono inoltre attestati come destinatari di dediche in *IC* III 3 11 di I secolo a.C. - I secolo d.C. da Hierapytna e *IC* III 4 17 di I secolo a.C. da Itanos, testi in cui non è nota tuttavia l'identità dei *patrones*. Due patroni dall'onomastica greca, invece, sono ricordati nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC* II 2 1 da Anopolis.

### ***Perioikos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** V-IV, II secolo a.C.

Il termine *perioikos*, equivalente di *hypekoos* e *hypoboikos*<sup>250</sup>, a Creta designa le comunità dipendenti, votate alla coltivazione della terra e soggette al versamento di un *phoros* alla città, le quali secondo la testimonianza di Aristotele non tendono a ribellarsi in quanto non spalleggiate da nessuno dei loro vicini<sup>251</sup>.

Nella documentazione epigrafica cretese il termine *perioikos* è attestato in due iscrizioni, la legge sacra gortynia del 500-450 a.C. *IC* IV 65 e il decreto di una città di Creta occidentale di inizi II secolo a.C. *IC* II 30 3, sebbene la loro lacunosità non consenta di determinare quale sia l'esatta valenza di tali occorrenze.

### ***Polites***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Axos, Creta, Dreros, Eleutherna, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Lato, Lato *pros* Kamara, Lyttos, Malla, Olous, Polyrrhenia, Praisos, Priansos, Sybrita, Tylisos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** V, III-I secolo a.C., I secolo d.C.

Il termine *polites*, impiegato a Creta abitualmente nella forma dorica πολιτας, designa i detentori della cittadinanza di una *polis* e ricorre frequentemente – così come alcune forme del verbo πολιτεύω e il sostantivo πολιτεία –, in decreti onorari e trattati che comportano la concessione dello *status* di cittadini a uno o più individui o ad intere comunità<sup>252</sup>. Quanto ai decreti, la concessione individuale della cittadinanza è prevista in numerosi decreti onorari di Gortyna di fine III, II e soprattutto I secolo a.C.<sup>253</sup>. La concessione individuale della cittadinanza è inoltre prevista nei decreti perlopiù di III o II secolo a.C. di Dreros Bile 50.1 =

<sup>250</sup> Cf. Sosicr.Hist. *FGrHist* 461 F 4. Cf. inoltre *supra* s.v. *hypoboikos*.

<sup>251</sup> Arist. *Pol.* II 1272a, 1269a-b, 1272b. Sulla terminologia greca relativa alle classi di *status* non libero cf. Larsen 1936, Lotze 1959, Van Effenterre 1982, Bile, pp. 344-347, Link 2001, Van Wees 2003, pp. 58-61, Mandalaki 2004, pp. 52-111, Pałuchowski 2010, Pałuchowski 2016, Genevrois 2017, pp. 163-176, Pałuchowski 2017.

<sup>252</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 291-295. Sulla partecipazione alla *politeia* nelle città cretesi cf. Seelentag 2013, Seelentag 2014, Seelentag 2015, pp. 274-333, 504-552, secondo cui i cittadini coincidono sostanzialmente con gli *eleutheroi*, appartenenti ad un'eteria ed aventi l'accesso all'*andreion* e al *dromos*. Sul corpo civico nelle *poleis* greche cf. Fröhlich – Müller 2005, Blok 2013, Müller 2014, Müller 2015.

<sup>253</sup> *IC* IV 205 C e forse A, 210 A-B, 211, 212, 214, 215 A e C, 216, 217, 219, 220, 221 A-C, 222 A-C, 223 A, 224 B, 225 B, *SEG* 48.1210 A-C, oltre che forse *IC* IV 213 B, 226 e 168, in quest'ultimo caso verosimilmente mediante l'espressione [πολιτείαν δ]όμεν.

50.2, di Erannos *Teos* 19, di Itanos *IC* III 4 2 = 3, di Knossos *IC* I 8 12, di Malla *IC* I 19 3 A ([πολι]τείαν), di Olous *IC* I 22 4 II-III, V, VII-VIII e XI-XIII e *SEG* 23.551 di II-I secolo a.C., di Polyrrhenia *SEG* 50.911, di Praisos *IC* III 6 8 ([π]ολ[ι]τε[ί]α[ν]) e di Sybrita *SEG* 60.1000 III, V e forse VI. Nel decreto del *koinon* cretese del 200 a.C. *Magnesia* 40 ca., dai più ritenuto un falso antico, è concessa inoltre la *politeia* all'intera comunità di Magnesia, sebbene non sia specificato presso quale città cretese o se si riferisca ad una non altrimenti attestata cittadinanza pancretese connessa all'istituzione del *koinon*.

Una reciproca concessione collettiva della cittadinanza espressa mediante il ricorso al verbo *politeuo* o ai sostantivi *politeia* e *polites* e corrispondente a quella che in altre circostanze è definita *isopoliteia* è prevista da più trattati di III e II secolo a.C., *IC* II 5 20 B fra Axos e Tyllisos, *IC* I 16 17 fra Eleutherna e Lato, *IC* I 18 10 fra Lyttos e forse Kydonia e apparentemente *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B fra Lato e Olous. Nel trattato fra Hierapytna e Praisos *IC* III 4 1, inoltre, la concessione di *politeia* prevista nella sua applicazione individuale è subordinata ad una votazione da parte dell'*ekklesia* della città concedente che può comportare la negazione dello *status* di *polites* a chi abbia ricevuto almeno tre voti negativi. Un caso di possibile negazione dello *status* di *polites* è documentato anche dal decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 7, in cui è prevista la revoca della cittadinanza a quanti fra i cittadini che si trovano in patria non prestino il giuramento prescritto. La forma verbale πολιτεύεσθαι, inoltre, occorre nel presunto decreto di II secolo a.C. *Mylasa* 443 relativo a Mylasa e riguardante apparentemente una concessione unilaterale di cittadinanza da parte di una non meglio identificabile città cretese.

Nei decreti onorari di Itanos del 269-262 a.C. ca. *IC* III 4 2 = 3 e del 246-222 a.C. *IC* III 4 4, inoltre, è presente un riferimento – mediante l'uso del verbo *politeuo* – al fatto che gli Itanii abbiano potuto continuare a godere dello *status* di cittadini della propria *polis* nonostante l'installazione del *phourion* tolemaico nel loro territorio, un'affermazione che assume i toni della gratitudine per quella che pare una concessione accordata dalla dinastia lagide e dal suo *strategos* Patroklos.

Mentre quelle di Itanos risultano essere assimilabili alle concessioni di cittadinanza, in altri documenti sono invece presenti dichiarazioni di possesso dello *status* di *polites* e quindi di appartenenza ad una *politeia* non connesse a concessioni. Simili affermazioni sono attestate nella lettera di Axos alla Lega Etolica di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* II 5 19, in cui alcuni individui sono detti essere cittadini di Axos, nel decreto onorario di Gortyna del 218-217 a.C. ca. *IC* IV 168, nel giuramento di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 8, nel decreto di Mileto del 228/227 a.C. *Miletos* 54, in cui è concessa la cittadinanza milesia a quanti dei suoi residenti detengono la *politeia* di una città cretese (?), nel decreto onorario di Knossos di fine II secolo a.C. *IC* I 8 12, in cui è menzionato il *plethos* composto da quanti sono cittadini e, sempre in relazione a Knossos, nei decreti del 184-180 a.C. *IC* IV 176 e *IC* I 8 9. Il promotore della

dedica votiva cnosia di I secolo a.C. - I secolo d.C. *Demeter* p. 167 n. 292, un Romano di nome Calpurnio, si presenta inoltre in qualità di detentore dello *status* di cittadino, indicato mediante la traslitterazione in caratteri greci del latino *civis* (Κῆουις).

In alcune circostanze il possesso della *politeia* è indicato come requisito necessario per la partecipazione in processi in qualità di testimoni o per la prestazione di giuramenti: ciò è previsto nelle leggi di Gortyna *IC IV 51* del 500-450 a.C. a proposito del giuramento e *IC IV 72* del 450 a.C. ca. riguardo all'essere testimoni, oltre che nel decreto di Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*, nel quale è richiesto che il giuramento previsto sia prestato da dodici suoi cittadini.

In più decreti onorari ellenistici, inoltre, sono presenti riferimenti al buon comportamento mostrato dagli onorati individualmente nei confronti di alcuni dei cittadini della *polis* responsabile della deliberazione, come avviene in quelli di Aptera *IC II 3 3 e 10*, di Olous *SEG 23.549* e forse *SEG 25.1020*, di Gortyna *IC IV 168* e di Knossos *IC I 8 7*. Un riferimento a più *politai* è presente anche nella legge gortynia *IC IV 83* del 450-400 a.C. e nei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. fra Gortyna e Sybrita *IC IV 183* e fra Gortyna e Knossos *IC IV 181*, sebbene la lacunosità dei passi in questione non consenta di determinare a che proposito.

Il termine *politai* è frequentemente attestato nelle iscrizioni anche in riferimento all'intero raggruppamento sociale costituito dall'insieme dei cittadini di una *polis*. In tre occorrenze la comunità dei cittadini figura come responsabile della deliberazione, comparando all'interno della formula rispettivamente di sanzione e di mozione nei decreti onorari di Olous di III - inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 V e XI*, mentre attraverso il riferimento a un [πάν]των τῶν πολ[ιτῶν ψαφίσματι] in quello di Gortyna di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293*. Un ruolo analogo sembrano aver svolto anche i πολητῶν dell'epitaffio di Polyrrenhia *IC II 23 22* di I secolo a.C., in cui la cittadinanza pare essere la promotrice del pubblico riconoscimento come *heros* del defunto.

La collettività dei cittadini, inoltre, è chiamata in causa in più iscrizioni che prevedono che questa pronunci un giuramento, ovvero i trattati fra Gortyna e Knossos del 220 a.C. ca. *SEG 49.1217* e fra Lyttos e Cnido di III secolo a.C. *SEG 45.1528*, il decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7* e quello coevo di Praisos *IC III 6 7*.

Nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., invece, sono presenti due riferimenti alla riunione dell'intera cittadinanza, indicata mediante l'espressione καταφελεμένον τῶν πολιταῶν, mentre nel trattato fra Hierapytna e Praisos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* è ricordata l'usanza dei cittadini di riunirsi presso l'*andreion* in occasione delle festività. Un riferimento al versamento di tributi da parte dei cittadini è inoltre presente nel trattato fra Hierapytna e Praisos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, mentre nel decreto di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35* sembra essere ricordata l'imposizione di una multa da parte della collettività dei *politai*.

La collettività dei *politai* è ricordata nella documentazione epigrafica anche a proposito del buon comportamento tenuto nei suoi confronti da singoli individui o altre comunità: così avviene nell'epitaffio da Lato *pros* Kamara di I secolo a.C. - I secolo d.C. *SEG* 52.871, secondo uno stilema diffuso negli epigrammi funerari, nel decreto di una città di Creta occidentale di inizi II secolo a.C. *IC* II 30 3 e nel trattato fra Hierapytna e Rodi di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 A. Nel decreto onorario di Itanos del 246-222 a.C. *IC* III 4 4, invece, la comunità dei cittadini è ricordata a proposito del suo essere stata ricevuta in eredità da Tolemeo III dal padre assieme alla *polis* di Itanos; gli stessi *politai* ricorrono inoltre più volte nel giuramento di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC* III 4 8, in cui sono menzionati come entità da difendere assieme alla *polis* e ad altri beni. Non è chiaro, invece, a quale proposito occorra la menzione di più *politai* nella presunta legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *IC* I 18 2, nella quale è verosimile che il termine si riferisca all'intera cittadinanza.

### ***Proxenos***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Axos, Biannos, Dreros, Elyros, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Hyrtakina, Itanos, Knossos, *koinon* cretese, Kydonia, Lappa, Lato, Malla, Olous, Phaistos, Polyrrhenia, Sybrita, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Lo *status* di prosseno, il più diffuso fra i riconoscimenti onorari conferiti nei documenti cretesi, rientra fra le concessioni accordate in numerosi decreti onorari di epoca ellenistica<sup>254</sup>. La città per cui è documentato il maggior numero di concessioni di prossenia è Gortyna, dove è accordata in un buon numero di decreti onorari di III, II e soprattutto I secolo a.C.<sup>255</sup>. Altre *poleis* in cui è frequente la concessione della prossenia in decreti onorari di epoca ellenistica – in prevalenza di II secolo a.C. – sono Aptera<sup>256</sup>, Lappa<sup>257</sup>, Olous<sup>258</sup> e Polyrrhenia<sup>259</sup>. Altri decreti ellenistici – perlopiù onorari – comportanti la concessione di prossenia provengono inoltre da Arkades (*IC* I 5 19, *IC* I 5 53), Axos (*IC* II 5 35), Dreros (Bile 50.1 = 50.2), Elyros (*IC* II 13 1 A-B e 2), Itanos (*IC* III 4 2 = 3), Knossos (*IC* I 8 8, *IC* I 8 10, *IC* I 8 12), Lato (*IC* I 16 20), Phaistos (*IC* IV 229), Sybrita (*SEG* 60.1000 I-VIII) e forse Malla (*IC* I 19 3 A), ai quali si aggiungono quelli di II secolo a.C. *IC* II 16 9 e *ID* 1517 emanati rispettivamente dal *koinon*

---

<sup>254</sup> Sul valore sociale e politico della prossenia e dei «*proxeny networks*» nel mondo greco cf. Mack 2015, pp. 149-189, 282-285.

<sup>255</sup> *IC* IV 202, forse 204 A, *IC* IV 205 A e forse C, 206 A-M, 207, 208 A-D, 209 A-B e forse C, 210 A-B, 211, 212, 213 B e forse A, 215 A e C e forse B, 216, 217, 218 B-D e forse A ed E, 219, 221 A-B, 222 A-C, 223, 224 A, 225 B e forse A, 226, 227, forse 228, *SEG* 38.906, *SEG* 48.1210 A-C, forse *SEG* 58.987 A-B, *SEG* 58.991.

<sup>256</sup> Forse *IC* II 3 3, 4 A, forse 5 A-B, 6 A e C-G, 8 A e C e forse B, 9, 10 A-C, 12 A e C. Di II-I secolo a.C. 7 A-D, 14 A-C. Di III-I secolo a.C. 11 A-C, 13 A-C, 15.

<sup>257</sup> *IC* II 16 4, 5 A-B, 6 A-B, 7 B-C, 8 A, *SEG* 57.846.

<sup>258</sup> *IC* I 22 5, forse 6; di III-II secolo a.C. 4 I-VII e IX-XIII; di II-I secolo a.C. *SEG* 23.549, *SEG* 23.551; di I secolo a.C. forse *SEG* 25.1020.

<sup>259</sup> *SEG* 50.911 B, *IC* II 23 4 A-B, *IC* II 23 5 e forse *IC* II 11 2 e *SEG* 64.798; di inizi III secolo a.C. *SEG* 50.911 A.

cretese e dai suoi soldati di stanza ad Alessandria, quelli di Biannos, Erannos e Hyrtakina per Teos *IC I 6 2*, *Teos 19* e *IC II 15 2* e quelli di incerta provenienza *Mylasa 94*, *Mylasa 103* e *IC II 30 3*.

Al di fuori dei decreti menzioni di prosseni occorrono in due dediche onorarie ellenistiche, *IMT 550* del 165 a.C. ca. del *koinon* cretese – unico caso in cui è impiegato il termine *proxenia* anziché *proxenos* – e *IG V, 1 475* di Gortyna, oltre che nel rendiconto di Kydonia del 250-200 a.C. *IC II 10 1* a proposito dei beni acquistati dalla *polis* per i propri prosseni e nel decreto di Hierapytna di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C* in relazione alla concessione effettuata ai Magneti di poter usufruire degli stessi diritti dei prosseni nei processi.

### ***Soma***

**Contesto di attestazione:** Keraia, Lyttos

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

Il termine *soma*, impiegato a Creta come altrove nel mondo greco in riferimento agli schiavi, sembra occorrere nell'epitaffio di II-I secolo a.C. da Keraia *SEG 23.577* per indicare lo *status* del defunto, connotato come schiavo di Pyrias anziché mediante il proprio nome<sup>260</sup>. Un riferimento a schiavi fuggiti (*δραπετικῶν σωμάτων*) occorre invece in relazione a Lyttos nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, sebbene la lacunosità del passo in questione non consenta di comprendere a quale riguardo.

### ***Soter***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Malla, Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C., I secolo d.C.

Il riconoscimento come *soter*, piuttosto raro a Creta, è accordato collettivamente alle città di Lyttos e Knossos nel decreto onorario di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* da Malla, mentre individualmente a due individui di origine romana, Gaio Rubellio Blando nel decreto onorario gortynio di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC IV 293* e Quinto Cecilio Metello Cretico nella dedica onoraria di Polyrrhenia del 69-67 a.C. *IC II 23 14*<sup>261</sup>.

### ***Therapon***

**Contesto di attestazione:** Creta\*, Lyttos\*

**Epoca di attestazione:** IV-III secolo a.C. (?)

Il termine *therapontes*, impiegato anche altrove nel mondo greco per indicare i servitori, in relazione a Creta è documentato solamente nelle fonti letterarie, nelle quali designa i membri di una classe servile di *status* superiore a quello degli schiavi ma inferiore a quello degli uomini

<sup>260</sup> Sulla terminologia greca relativa alle classi di *status* non libero cf. Lotze 1959, Van Effenterre 1982, Link 2001, Pałuchowski 2016, Pałuchowski 2017.

<sup>261</sup> Sul termine *soter* nel mondo greco cf. Eilers 2002, pp. 110-112.



liberi, secondo la testimonianza di Polluce dediti alla lavorazione della terra e corrispondenti ai *klarotai* e agli *mnoitai* (Poll. III 83)<sup>262</sup>. Dosiadas, inoltre, narra dell'esistenza a Lyttos di *therapontes* incaricati dell'approvvigionamento di legname per i sissizi denominati nello specifico *kalophoroi* (Dosiad. *FGrHist* 458 F 1).

### **Xenos**

**Contesto di attestazione:** Axos, Kantanos, Lato *pros* Kamara, Lissos (?)

**Epoca di attestazione:** IV, II-I secolo a.C., I secolo d.C.

Il termine *xenos*, che designa in modo generico gli stranieri, a Creta è attestato epigraficamente nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG* 23.566, in cui è vietato alle donne straniere l'ingresso nel *Pythion* e per le quali sono prescritte specifiche consacrazioni da compiersi secondo i termini indicati<sup>263</sup>.

Il termine *xenos*, inoltre, è impiegato in tre epitaffi ellenistici – *IC* II 6 10 da Kantanos, *IC* II 21 2 da Poikilasion e verosimilmente pertinente a Lissos e *SEG* 52.871 da Lato *pros* Kamara – a proposito del buon comportamento mostrato dai defunti nei confronti dei concittadini e degli stranieri, secondo uno stilema diffuso negli epigrammi funerari.

### **Classi di età**

#### **Agela**

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Dreros, Eleutherna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Lato, Lyttos, Malla, Olous, Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** VII, IV-I secolo a.C.

Il termine di origine pastorale *agela* («gregge»), attestato in tale accezione solamente a Creta, è impiegato in riferimento ai gruppi in cui sono riuniti i futuri cittadini ai fini dell'addestramento efebico, più d'uno per ciascuna *polis*, ognuno dei quali è radunato dai giovani più illustri e potenti della città (οἱ ἐπιφανέστατοι τῶν παίδων καὶ δυνατώτατοι, Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>264</sup>. I giovani appartenenti a un'*agela*, mantenuti a spese pubbliche (τρέφονται δὲ δημοσίᾳ, Ephor. *FGrHist* 70 F 149), sono dediti primariamente all'addestramento militare e beneficiano inoltre dell'insegnamento della musica e di *grammata* (cf. Heraclid.Lemb. 15, Plato *Leg.* 666e-667a). Eforo, più nel dettaglio, informa dell'insegnamento loro impartito della lettura, della musica e del canto di brani delle leggi, oltre che della pratica di regolari esercitazioni ginniche e militari (ἐν γυμνασίοις καὶ μάχαις) volte in particolare

<sup>262</sup> Cf. Spyridakis 1987.

<sup>263</sup> Sul trattamento degli *xenoi* a Creta cf. Kristensen 2012, Seelentag 2015, pp. 283-286, 291-295.

<sup>264</sup> Cf. Bile, p. 344, Mandalaki 2004, pp. 42-46, Youni 2011, pp. 193-201, Genevrois 2017, pp. 13-16. Sulle pratiche efebiche del restante mondo greco in epoca ellenistica cf. Chankowski 2010. Per l'uso del termine *agela* in senso spaziale cf. *infra*.

all'apprendimento del tiro con l'arco e della danza armata, e di periodici scontri fra *agelai*, che si incontrano marciando e si battono fra loro per esercizio (Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>265</sup>. Eforo, inoltre, narra che prima dell'ingresso nell'*agela* i ragazzi partecipano ai sissizi chiamati *andreia* e combattono fra loro o all'interno dello stesso *andreion* o fra *andreia* diversi, ciascuno dei quali è presieduto da un istruttore detto *paidonomos*<sup>266</sup>. Pur senza menzionare direttamente l'*agela*, anche Aristotele sottolinea la notevole componente militare propria della *paideia* e delle leggi cretesi (Arist. *Pol.* VII 1324b), mentre Platone documenta la diffusione della *philosophia* sul suolo cretese ed informa del divieto imposto ai giovani Cretesi di recarsi presso altre città per timore che disimparassero ciò che avevano appreso in patria (Plato *Protag.* 342a-d).

Le fonti letterarie, inoltre, forniscono la sola testimonianza nota del rituale iniziatico omoerotico cretese dell'*harpage*, praticato in seguito all'uscita dall'*agela* e descritto in dettaglio da Eforo ed Eraclide Lembo<sup>267</sup>. Secondo quanto narrato da Eforo, gli *eromenoi* – denominati anche *parastathentes*, *harpagentes* o *kleinoi* – sono presi dall'*erastes* o *philetor* tramite un rapimento rituale definito *harpage* e condotti presso il suo *andreion* assieme ai propri *philoï*<sup>268</sup>. In seguito al rapimento, gli *eromenoi* trascorrono due mesi nella *chora* assieme ai propri *philetores* per tornare successivamente nella *polis* e ricevere da questi doni e un posto d'onore nelle danze e nelle corse (τοῖς χοροῖς καὶ τοῖς δρόμοις)<sup>269</sup>. Eforo, inoltre, informa della celebrazione di matrimoni collettivi mediante cui i giovani si sposano al momento dell'uscita dall'*agela* o a seguito dell'eventuale *harpage* (Ephor. *FGrHist* 70 F 149).

Nelle testimonianze epigrafiche il termine *agela* fa la sua comparsa in età arcaica a Dreros nella legge del 650-600 a.C. *SEG* 23.530, dove sembra essere fissato al mese *Hyperboios* un termine relativo alle *agelai*, forse connesso all'uscita dei giovani da queste. Il termine ha una maggiore diffusione in epoca ellenistica, quando in più trattati o giuramenti di III e II secolo a.C. è richiesto che siano le *agelai* a pronunciare l'*horkos* previsto<sup>270</sup>. In tali documenti il singolare e il plurale del termine sembrano essere impiegati in modo interscambiabile, tanto che compaiono entrambe le forme all'interno del trattato fra Hierapytna e Arkades del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 e possibilmente in quello fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B. Il solo singolare è impiegato invece nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1 e nei trattati fra Lyttos e Olous del 111/110 a.C. *SEG* 61.722 = *IC* I 18 9 e forse fra Olous e Rodi del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, mentre il solo plurale occorre nel trattato fra Hierapytna e Lato del 111/110 a.C. *SEG* 26.1049, oltre che forse in quelli fra Aptera e Eleutherna del 200-

<sup>265</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 449-450.

<sup>266</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 444-503.

<sup>267</sup> Ephor. *FGrHist* 70 F 149, Heraclid.Lemb. 15. Cf. Plut. *De liberis educandis* 11e-12a, Hsch. s.v. Κρητὰ τρόπον. Cf. inoltre Graf 1994, pp. 26-31, Vattuone 1998, Dodd 2000, Bokolas 2011.

<sup>268</sup> I.e. gli altri membri della loro *agela*, andando in tal modo a far parte dell'eteria dell'*erastes* secondo Seelentag 2015, pp. 495-500.

<sup>269</sup> Cf. inoltre Seelentag 2015, pp. 462-495 e, sul ruolo del paesaggio montuoso nella vita cretese, Chaniotis 1991a.

<sup>270</sup> Sulla prestazione dei giuramenti relativi ai trattati cretesi di epoca ellenistica cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 66-68.

175 a.C. ca. *SEG* 41.742 e fra Hierapytna e Knossos del 145-100 a.C. *IC* I 8 13. Nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC* I 19 1, invece, è previsto che l'*agela* legga il testo degli accordi; il sostantivo, menzionato due volte nel documento, in un caso è accompagnato dalla specificazione τὰν τόκα ἐσδυομένων, participio che richiama espressioni analoghe connesse al verbo ἐκδύω<sup>271</sup>.

Il termine *agela* è inoltre attestato in contesti in cui è ricordata l'appartenenza a questa di singoli individui. Ciò avviene in relazione ai defunti commemorati negli epitaffi di I secolo a.C. da Itanos *IC* III 4 38 e di II secolo a.C. da Polyrrenia *IC* II 23 20, nei quali il termine occorre al plurale nel primo caso, al singolare nel secondo. È significativo riscontrare come in entrambi gli epitaffi l'appartenenza all'*agela* sia ricordata in connessione con le nozze, compiute nel caso dei tre fratelli di Itanos, che hanno portato a termine il loro periodo di addestramento nell'*agela*, mancate nel caso del giovane di Polyrrenia, morto prima della sua conclusione. Nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1, inoltre, è ricordato un νικατήρ τᾶς ἀγέλας, verosimilmente un giovane distintosi nel combattimento fra Milatos e Dreros menzionato immediatamente prima.

### *Agelaos*

**Contesto di attestazione:** Dreros, Eltynia

**Epoca di attestazione:** V, III-II secolo a.C.

Il termine *agelaos*, definito da Esichio come equivalente cretese di «efebo»<sup>272</sup>, è attestato unicamente in relazione a Creta, dove designa i membri dell'*agela* ed è verosimilmente sinonimo di *agelatas*<sup>273</sup>. Nella documentazione epigrafica il termine *agelaos* è attestato nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC* I 10 2 nell'ambito di una regolamentazione interessante più classi di età, per comparire poi in età ellenistica nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1, nel quale è affermato che l'*horkos* è stato prestato da centottanta ἀγελάοι πανάζωστοι, aggettivo quest'ultimo che sembra avere il significato di «disarmati»<sup>274</sup>.

### *Agelatas*

**Contesto di attestazione:** Eleutherna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *agelates*, attestato soltanto a Creta, è impiegato da Eraclide Lembo in riferimento all'*archon* dell'*agela*, il giovane che raduna gli altri membri del gruppo e li guida nella caccia (Heraclid.Lemb. 15)<sup>275</sup>. Nella testimonianza di Eforo, invece, tale *archon* non è il giovane che

<sup>271</sup> Per il quale cf. *infra s.v. ekdymenos*.

<sup>272</sup> Hsch. *s.v.* ἀγελάους· τοὺς ἐφήβους Κρήτες.

<sup>273</sup> Cf. *infra s.v. agelatas*. Cf. inoltre Bile, p. 344, Genevrois 2017, pp. 13-16.

<sup>274</sup> Cf. *infra s.v. azostos*.

<sup>275</sup> Cf. Bile, p. 344, Seelentag 2015, pp. 454-455, Genevrois 2017, pp. 13-16.

ha radunato l'*agela* bensì suo padre, che guida i ragazzi nella caccia e nella corsa (δρόμους) e punisce quanti di loro disobbediscono (Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>276</sup>. L'unica attestazione epigrafica del termine *agelates* occorre nella dedica onoraria di Eleutherna di II secolo a.C. *IC* II 12 26, nella quale più *agelatai* tributano onori al proprio *archos*; da tale documento sembra dunque di poter intendere il termine *agelatas* come equivalente ad *agelaos*, attestato anteriormente a Dreros ed Eltynia<sup>277</sup>, ed avente quindi il significato di «membro dell'*agela*».

### ***Anebos***

**Contesto di attestazione:** Axos, Gortyna

**Epoca di attestazione:** VI-V, III secolo a.C.

Il termine *anebos*, accostabile a quello di *anoros* e antitetico a *ebion* e *orimos*<sup>278</sup>, è impiegato anche a Creta in riferimento ai ragazzi impuberi, non ancora in età da nozze, secondo la testimonianza di uno scolio detti – solamente nell'isola – anche *skotioi* (*schol. in Eur. Alc.* 989)<sup>279</sup>. Nella documentazione epigrafica cretese il termine occorre esclusivamente nell'ambito di leggi, dapprima a Gortyna fra VI e V secolo a.C. in *IC* IV 14 e *IC* IV 72, nella quale è vietata agli *aneboi* e alle donne la possibilità di compiere adozioni, mentre nel corso del III secolo a.C. ad Axos, dove compare nella presunta legge *IC* II 5 25, forse in connessione con l'*andreion*.

### ***Aner***

**Contesto di attestazione:** Eltynia, Gortyna

**Epoca di attestazione:** VI-V secolo a.C.

A Creta il termine *aner* oltre a designare gli uomini di *status* libero<sup>280</sup> è impiegato anche in due leggi di VI-V secolo a.C. in riferimento agli individui di età adulta, apparentemente come equivalente di *dromeus* e in opposizione a differenti classi di età, quella degli *aneboi* in *IC* IV 14 da Gortyna e quella dei *peiskoi* in *IC* I 10 2 da Eltynia<sup>281</sup>.

### ***Anoros***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *anoros*, accostabile a quello di *anebos* e antitetico a *ebion* e *orimos*<sup>282</sup>, è impiegato in senso tecnico solamente a Gortyna per indicare i ragazzi impuberi, non ancora in età da nozze,

---

<sup>276</sup> Cf. *supra* s.v. *archon*.

<sup>277</sup> Cf. *supra* s.v. *agelaos*.

<sup>278</sup> Per i quali cf. *infra*.

<sup>279</sup> Cf. Genevros 2017, pp. 370-372.

<sup>280</sup> Cf. *supra*.

<sup>281</sup> Cf. *supra* s.v. *anebos* e *infra* s.v. *dromeus* e *peiskos*. Sulle classi di età nel mondo greco cf. Kennell 2013.

<sup>282</sup> Per i quali cf. *supra* e *infra*.

più volte menzionati nel Grande Codice *IC IV 72* del 450 a.C. ca. nell'ambito della regolamentazione di questioni legate all'eredità e al matrimonio di ereditiere<sup>283</sup>.

### *Apagelos*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** ?

Il termine *apagelos*, noto solo dalle fonti letterarie e solamente in relazione a Creta, indica i giovani non ancora entrati nell'*agela*, ovvero di età inferiore ai diciassette anni<sup>284</sup>.

### *Apodromos*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *apodromos*, attestato solamente nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., sembra indicare i giovani non ancora adulti (*dromeis*) ma non più impuberi (*ebiontes*)<sup>285</sup>.

### *Azostos*

**Contesto di attestazione:** Dreros, Olous

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *azostos*, apparentemente avente il significato di «disarmato», è attestato in senso tecnico solamente a Creta, dove è impiegato in relazione ai membri dell'*agela*. Nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* è dichiarato che l'*horkos* trascritto è stato prestato da centottanta ἀγέλαοι πανάζωστοι ed è previsto che gli ἐπιγυνομένοις ἀζώστοις giurino su alcuni *hypomnamata* relativi ai confini della città. Quest'ultima espressione parrebbe essere impiegata anche nel trattato fra Olous e Rodi del 201/200 a.C. *SEG 23.547*, dove è richiesta la prestazione di un giuramento da parte degli ἐπ[ιγυνομένοις ἀζώστοις]. L'utilizzo in riferimento agli *agelaoi* dell'aggettivo *panazostoi* – interpretabile verosimilmente come «del tutto disarmati» – rende legittimo ipotizzare anche per il solo *azostos* un significato analogo, riconducibile forse alla svestizione rituale connessa all'uscita dall'*agela*<sup>286</sup>.

### *Dekadromos*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** ?

---

<sup>283</sup> Cf. Tribulato 2009, Genevrois 2017, pp. 370-372.

<sup>284</sup> Cf. Hsch. s.v. ἀπάγελος· ὁ μηδέπω συναγελαζόμενος παῖς, ὁ μέχρι ἐτῶν ἑπτακαίδεκα, Κρήτες. Cf. inoltre Bile, p. 344, Genevrois 2017, pp. 13-16.

<sup>285</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 123-129.

<sup>286</sup> Cf. Hsch. s.v. ἀζώστος· ἀθώραξ, ἄνοπλος, ἄστολος. Cf. inoltre Willetts 1955, pp. 120-121 e, sull'attributo della cintura nella scultura cretese, D'Acunto 2000. Sulla svestizione rituale cf. *infra* s.v. *ekdyomenos* ed *Ekdysia*.

Il termine *dekadromos*, documentato solamente dalle fonti letterarie e in relazione a Creta, è impiegato in riferimento a coloro che prendono parte al *dromos* – in qualità quindi di adulti, *dromeis* – da almeno dieci anni<sup>287</sup>. Le fonti epigrafiche, tuttavia, testimoniano l'esistenza di un composto affine, *pentekaidekadromos*, indicante coloro che detengono la maggiore età da almeno quindici anni<sup>288</sup>.

### ***Dromeus***

**Contesto di attestazione:** Datala, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Knossos, Lato, Lyttos, Olous

**Epoca di attestazione:** VI-V, II secolo a.C.

Il termine *dromeus*, attestato fuori Creta solamente nell'accezione non tecnica di «corridoio», nell'isola indica coloro che detengono il diritto di accesso al *dromos*, ovvero i maggiorenni usciti dall'*agela*, di almeno vent'anni di età circa<sup>289</sup>.

Il termine *dromeus* è attestato in più contesti normativi di VI e V secolo a.C., fra cui in più passi del Grande Codice di Gortyna *IC IV 72*, nel quale occorre nell'ambito della regolamentazione di questioni legate all'eredità e alle nozze di ereditiere e dove è previsto il ricorso a testimoni adulti di *status* libero in alcuni tipi di processi. Nella legge di Eleutherna *SEG 41.739*, invece, è prevista la possibilità di bevute collettive (simposiali?) da parte dei *dromeis*, mentre nel decreto di Datala *SEG 27.631* è accordato potere decisionale su quanto stabilito ai figli maggiorenni del *poinikastas* Spensitheos. In alcuni trattati di epoca ellenistica, *IC I 8 13* fra Hierapytna e Knossos del 145-100 a.C., *IC I 18 9 = SEG 61.722* fra Lyttos e Olous del 111/110 a.C. e *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B* fra Lato e Olous del 110-108 a.C., è inoltre previsto l'invito dell'insieme dei *dromeis* di ciascuna città presso l'alleata in occasione di festività.

### ***Ebion***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *ebion*, accostabile a quello di *orimos* e antitetico ad *anebos* e *anoros*<sup>290</sup>, è impiegato in senso tecnico solamente a Gortyna, dove indica in due leggi di V secolo a.C i ragazzi puberi, già in età da nozze<sup>291</sup>. Nella legge *IC IV 51* sembra assumere il valore di «maggiorenne», in quanto è stabilito che ai soli *ebiontes* è consentito pronunciare giuramenti, analogamente a

<sup>287</sup> Hsch. s.v. δεκάδρομοι· οἱ δέκα (ἔτη) ἐν τοῖς ἀνδράσι (δρόμου μετ)εσχηκότες, ὑπὸ Κρητῶν.

<sup>288</sup> Per il quale cf. *infra*.

<sup>289</sup> Cf. Youni 2011, pp. 202-206, Genevrois 2017, pp. 123-129. Diversamente Seelentag 2015, pp. 282, 485-486, 500-503, secondo cui i *dromeis* sono i membri di una classe di età non inclusiva di tutti gli adulti ma soltanto di quelli di età compresa approssimativamente tra i diciannove e i trent'anni.

<sup>290</sup> Per i quali cf. *supra* e *infra*.

<sup>291</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 370-372.

quanto avviene nel Grande Codice *IC IV 72*, dove è previsto che i soli *ebiontes* possano essere coinvolti come testimoni in particolari processi. Nel Grande Codice, inoltre, il termine è impiegato più volte nell'ambito della regolamentazione di questioni legate alle nozze di ereditiere.

### ***Ekdymenoi***

**Contesto di attestazione:** Axos, Dreros, Lyttos, Malla

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il verbo ἐκδύω, attestato anche nelle varianti grafiche ἐγδύω ed ἐσδύω, è impiegato in particolare nelle sue forme participiali medio-passive in senso tecnico solamente a Creta in connessione con i giovani uscenti dall'*agela* che entrano a far parte della classe dei *dromeis* mediante un rito in cui è verosimile che si spogliano delle vesti da adolescenti e pronuncino il giuramento civico<sup>292</sup>. Nella documentazione epigrafica il verbo è attestato in connessione con l'*agela* nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, nel quale è prevista ogni anno la lettura degli accordi da parte della ἀγέλαν τὰν τόκα ἐσδυομένην, e nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, in cui è richiesto che l'*horkos* sia pronunciato dalla ἀγέλαν τοὺς τόκα ἐγδυομένους. Il verbo compare invece due volte da solo – verosimilmente con lo stesso valore – nella presunta legge di Axos di III secolo a.C. *IC II 5 24*.

### ***Kouros (?)***

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La presunta legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *IC I 18 4* sembra fornire alle linee 1-2 la sola testimonianza epigrafica cretese del termine *kouros* (κοροί), sebbene l'integrazione non sia priva di dubbi e il contesto di impiego sia del tutto sconosciuto<sup>293</sup>.

### ***Orimos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *orimos*, accostabile a quello di *ebion* e antitetico ad *anoros* e *anebos*<sup>294</sup>, è usato in senso tecnico solamente a Gortyna, dove occorre in relazione ai ragazzi puberi già in età da nozze nel Grande Codice *IC IV 72* del 450 a.C. ca. nell'ambito della regolamentazione relativa al matrimonio delle ereditiere, consentito a partire dal loro compimento del dodicesimo anno di

---

<sup>292</sup> Connesso forse con la festività degli *Ekdysia*, per la quale cf. *infra*. Cf. Hsch. s.v. ἐκδύς· ἐξελθῶν ἐκδυσάμενος. Cf. inoltre Genevrois 2017, pp. 131-134.

<sup>293</sup> Sul termine *kouros* e sul legame con i Cureti cretesi cf. Heanmaire 1939. Sulle classi di età nel mondo greco cf. Kennell 2013.

<sup>294</sup> Per i quali cf. *supra*.

età<sup>295</sup>.

### ***Peiskos***

**Contesto di attestazione:** Eltynia

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *peiskos*, attestato solamente nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC I 10 2* nell'ambito di norme relative a *status* di età differenti, designa i bambini e i ragazzi non ancora nell'*agela*, quindi apparentemente di età inferiore ai diciassette anni<sup>296</sup>.

### ***Pentekaidekadromos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *pentekaidekadromos*, dalla costruzione affine a quella di *dekadromos*<sup>297</sup>, è documentato solamente nel Grande Codice di Gortyna *IC IV 72* del 450 a.C. ca., nel quale è richiesto che in particolari processi siano coinvolti testimoni maggiorenni da almeno quindici anni<sup>298</sup>.

### ***Skotios***

**Contesto di attestazione:** Creta\*, Phaistos\*

**Epoca di attestazione:** ?

Il termine, documentato solamente dalle fonti letterarie e noto in senso tecnico soltanto per Creta, è detto essere impiegato nell'isola per indicare i ragazzi impuberi, gli *aneboi*<sup>299</sup>. Una voce dell'*Etymologicum Magnum*, inoltre, testimonia l'esistenza a Phaistos di un santuario di Afrodite *Skotia*, il cui culto è verosimilmente connesso alla classe degli *skotioi* e a possibili riti di passaggio che li vedono coinvolti<sup>300</sup>.

---

<sup>295</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 370-372.

<sup>296</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 287-288.

<sup>297</sup> Per cui cf. *supra*.

<sup>298</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 123-129.

<sup>299</sup> Cf. *schol. in Eur. Alc.* 989, Κρήτες δὲ τοὺς ἀνήβους σκοτίους λέγουσιν. Cf. inoltre Genevrois 2017, pp. 310-312.

<sup>300</sup> *Etym. M. s.v.* Κυθήρεια, σκοτίας Ἀφροδίτης ἐν Φαιστῶ ἱερὸν εἶναι φασί.



## CALENDARIO

### Mesi

#### *Agrianios*

**Contesto di attestazione:** Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Agrianios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato a Olous, dove compare all'interno della formula di datazione del trattato del 118 a.C. *IC I 16 3*, dal quale risulta corrispondere ai mesi *Welchanios* di Knossos e *Bakinthios* di Lato<sup>301</sup>.

#### *Agyeios*

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Agyeios* è attestato solamente a Knossos, dove figura all'interno della formula di datazione del decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197*, da cui risulta corrispondere al mese *Karneios* di Gortyna<sup>302</sup>.

#### *Amyklaios*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Amyklaios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente a Gortyna, dove occorre all'interno della formula di datazione del trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*, dal quale risulta corrispondere al mese *Nekysios* di Knossos<sup>303</sup>.

#### *Apellaios*

**Contesto di attestazione:** Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Apellaios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente a Olous, dove è indicato come scadenza per l'emissione del giudizio arbitrare di Knossos nel decreto posposto al trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, da cui risulta corrispondente ai mesi *Nekysios* di Knossos e *Thesmophorios* di Lato<sup>304</sup>.

---

<sup>301</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204. Sulle corrispondenze fra i mesi cretesi cf. Maiuri 1910a, Guarducci 1947, Samuel 1972, pp. 134-136, Chaniotis 1996.

<sup>302</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>303</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

<sup>304</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

### ***Bakinthios***

**Contesto di attestazione:** Knossos, Lato, Malla

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Bakinthios*, noto anche in altre aree del mondo greco come *Hyakinthios*, a Creta è attestato in più città<sup>305</sup>. A Knossos compare nella decisione arbitrale del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge* 54-56a apparentemente come scadenza per il versamento di un importo di denaro, mentre a Lato è menzionato all'interno della formula di datazione del trattato del 118 a.C. *IC I* 16 3, da cui emerge come sia corrispondente ai mesi *Welchanios* di Knossos e *Agrianios* di Olous. Nel decreto onorario di Malla di fine II secolo a.C. *IC I* 19 3 A, inoltre, è stabilito che i cosmi della città ogni anno organizzino per il sesto giorno del mese di *Bakinthios* una giornata di festeggiamenti che preveda gare di corsa e la convocazione delle eterie.

### ***Boazromios***

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** VI secolo a.C.

Il mese *Boazromios*, altrove noto come *Boedromion*, è attestato solamente ad Axos, dove compare nella legge del 525-500 a.C. *Bile* 27 come scadenza per il pagamento di una multa o per l'esecuzione dell'attività lavorativa stabilita<sup>306</sup>.

### ***Damatrios***

**Contesto di attestazione:** Eleutherna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Damatrios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente ad Eleutherna, dove occorre nel calendario sacrificale del 150-100 a.C. *SEG* 41.744 come indicazione temporale per il compimento dei sacrifici previsti<sup>307</sup>.

### ***Delphinios***

**Contesto di attestazione:** Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Delphinios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente ad Olous, dove è indicato nel trattato del 116 a.C. *IC I* 16 4 = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B come punto di partenza da cui calcolare i sei mesi entro cui Knossos è tenuta ad emettere il giudizio arbitrale, corrispondente ai mesi di Knossos *Karonios* e di Lato *Sartiobiarios* e – all'interno del calendario di Olous – successivo al mese di *Eleusinos*<sup>308</sup>.

---

<sup>305</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>306</sup> Cf. Bile, p. 37.

<sup>307</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>308</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

### *Diktynnaios*

**Contesto di attestazione:** Aptera

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il mese *Diktynnaios* è attestato solamente ad Aptera, dove occorre all'interno della formula di datazione del decreto del 201 a.C. ca. *IC II 3 1*<sup>309</sup>.

### *Dionysios*

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Praisos

**Epoca di attestazione:** VI-V, III secolo a.C.

Il mese *Dionysios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato ad Eleutherna, dove nella presunta legge di VI-V secolo a.C. *IC II 12 9*, apparentemente nell'ambito di una datazione, è presente un riferimento alla sua luna nuova (*Διονυσίαν νενομ[ηία]*), e a Praisos, dove è menzionato nella formula di datazione del decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7*<sup>310</sup>.

### *Dromeios*

**Contesto di attestazione:** Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il mese *Dromeios* è attestato solamente a Priansos, dove compare all'interno della formula di datazione del trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, da cui risulta corrispondere al mese *Himalios* di Hierapytna<sup>311</sup>.

### *Eleusinios*

**Contesto di attestazione:** Biannos, Gortyna, Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Eleusinios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato in più città<sup>312</sup>. A Biannos figura all'interno della formula di datazione del decreto del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*, mentre nella manomissione di Gortyna di metà II secolo a.C. *SEG 48.1208* la luna nuova di tale mese (*[ΕΛ]ευσινίας νεμονηίας*) è indicata come scadenza per il versamento da parte del liberto dell'ammontare di denaro previsto. A Olous il mese è attestato nella formula di datazione dei trattati del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, da cui risulta corrispondere ai mesi *Spermios* di Knossos e *Thiodaisios* di Lato e – all'interno del calendario di Olous – essere anteriore al mese *Delphinios*, e del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, che conferma la sua corrispondenza con il mese *Thiodaisios* di Lato.

<sup>309</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

<sup>310</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>311</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 123-129, 395-432.

<sup>312</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204. Cf. inoltre Genevrois 2017, pp. 395-432, secondo cui il nome del mese non deriva da Eleusi bensì dalla micenea Eleuthyia.

### *Haliaios*

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il mese *Haliaios* è attestato solamente a Dreros, nel cui giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9* 1 è previsto che i cosmi possano essere denunciati alla *bola* nel momento in cui escono di carica, nel mese di *Komnokarios* o *Haliaios* (ἄι κα ἀποστᾶντι τοῦ μηνὸς τοῦ Κομνοκαρίου ἢ τοῦ Ἁλιαίου)<sup>313</sup>.

### *Heraios*

**Contesto di attestazione:** Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Heraios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente a Olous, dove figura all'interno della formula di datazione del decreto posposto al trattato del 110-108 a.C. Chaniotis, *Verträge* 61B, da cui emerge come corrisponda al mese *Thermolaios* di Lato<sup>314</sup>.

### *Himalios*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il mese *Himalios* è attestato solamente a Hierapytna, dove compare all'interno della formula di datazione del trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, da cui risulta corrispondere al mese *Dromeios* di Priansos<sup>315</sup>.

### *Hyperboios*

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** VII secolo a.C.

Il mese *Hyperboios* è attestato solamente a Dreros, dove nella legge del 650-600 a.C. *SEG* 23.530 è indicato il suo ventesimo giorno come termine per una qualche attività connessa alle *agelai*<sup>316</sup>. È verosimile che la scadenza sia relativa a una cerimonia conclusiva dell'*agela* che sembra di poter leggere fra le righe nel resoconto di Eforo relativo alla pratica dell'*harpaga* (Ephor. *FGrHist* 70 F 149)<sup>317</sup>.

---

<sup>313</sup> Cf. Giannoulidou 1980, Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>314</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>315</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevros 2017, pp. 395-432.

<sup>316</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevros 2017, pp. 395-432.

<sup>317</sup> Così Seelentag 2015, pp. 495-500, che ipotizza che la lettura del testo degli accordi o del relativo giuramento prevista da più trattati di epoca ellenistica in occasione degli *Hyperboia* possa indicare tale festività come momento coincidente con l'uscita dei giovani dall'*agela*.

### *Ionios*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Ionios* è attestato solamente a Gortyna, dove compare nella datazione del trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*, da cui emerge come sia corrispondente al mese *Karneios* di Knossos e – all'interno del calendario gortynio – anteriore al mese *Leschanoreios*<sup>318</sup>.

### *Kanneios*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Kanneios*, forse coincidente con quello di *Karneios*<sup>319</sup>, è attestato solamente da due iscrizioni gortynie. Il suo tredicesimo giorno compare nella manomissione del 200-150 a.C. *IC IV 235* come scadenza entro cui consegnare una somma di denaro connessa all'affrancamento, mentre nel trattato di fine III secolo a.C. *IC IV 172* sembrano essere previsti dei sacrifici da compiersi entro la sua luna nuova (πρ[ὸ] τᾶς Καννεΐα[ς νεμονήιας]).

### *Karneios*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Karneios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato in più città ed è forse coincidente con quello di *Kanneios*<sup>320</sup>. A Gortyna compare all'interno della formula di datazione del decreto del 200-150 a.C. *IC IV 197*, da cui risulta coincidere con il mese *Agyeios* di Knossos, mentre per quest'ultima è documentato nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181*, dal quale risulta come corrispondente del mese *Ionios* di Gortyna e – all'interno del calendario di Knossos – anteriore al mese *Koronios*.

### *Karonios*

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Karonios* – possibilmente equivalente al mese *Koronios* – è attestato solamente a Knossos, dove è indicato nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4 = Chaniotis, Verträge 55B-56B* come punto di partenza da cui calcolare i sei mesi entro cui Knossos è tenuta ad emettere il giudizio arbitrale, corrispondente ai mesi di Olous *Delphinios* e di Lato *Sartiobiaros* e – all'interno del calendario di Knossos – successivo al mese *Spermios*<sup>321</sup>.

---

<sup>318</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>319</sup> Cf. *IC IV*, p. 37, Guarducci 1945.

<sup>320</sup> Cf. *IC IV*, p. 37, Guarducci 1945, Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>321</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevros 2017, pp. 395-432.

### ***Komnokarios***

**Contesto di attestazione:** Dreros

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il mese *Komnokarios*, verosimilmente di origine pre-ellenica, è attestato solamente a Dreros, nel cui giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* è previsto che i cosmi della città possano essere denunciati alla *bola* nel momento in cui escono di carica, nel mese di *Komnokarios* o *Haliaios* (ἄι κα ἀποστᾶντι τοῦ μηνὸς τοῦ Κομνοκαρίου ἢ τοῦ Ἄλιαίου<sup>322</sup>).

### ***Koronios***

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Koronios* – possibilmente equivalente al mese *Karonios* – è attestato solamente a Knossos, dove è menzionata la sua luna nuova come scadenza per l'estinzione di prestiti e obbligazioni nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181* ([πρὸ τᾶς Κ]ορωνίας νεμονήιας), da cui emerge la sua corrispondenza con il mese *Leschanoreios* di Gortyna e la sua posteriorità – all'interno del calendario di Knossos – al mese *Karneios*<sup>323</sup>.

### ***Leschanoreios***

**Contesto di attestazione:** Bionnos (?), Gortyna

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il mese *Leschanoreios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato a Gortyna, dove è menzionata la sua luna nuova come scadenza per la consegna di una parte di denaro e per l'estinzione di prestiti e obbligazioni nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181* (πρὸ τᾶς Λεσχανορίας νεμο[νήιας]), da cui emerge la sua corrispondenza con il mese *Koronios* di Knossos e la sua posteriorità – all'interno del calendario di Gortyna – al mese *Ionios*<sup>324</sup>. La luna nuova del mese *Leschanoreios*, inoltre, compare in relazione ad una città di cui non si è conservato il nome nel trattato fra Bionnos e Psycheion (?) di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1*, dove tale data è fissata come scadenza per qualche azione connessa ad attività processuali ([πρὸ] τᾶς Λεσχανορίας [νεμονηίας]).

### ***Nekysios***

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Nekysios*, noto anche a Leontini, a Creta è attestato solamente a Knossos, dove è

---

<sup>322</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

<sup>323</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

<sup>324</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

indicato come scadenza per l'emissione del giudizio arbitrale di Knossos nel decreto posposto al trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, da cui risulta corrispondente ai mesi *Apellaios* di Olous e *Thesmophorios* di Lato, e dove compare nella formula di datazione del trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*, da cui risulta corrispondente al mese *Amyklaios* di Gortyna<sup>325</sup>.

### ***Panamos***

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Panamos*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente a Lyttos, dove figura all'interno della formula di datazione del trattato del 111/110 a.C. *IC I 18 9*<sup>326</sup>.

### ***Phthinoporios***

**Contesto di attestazione:** Aptera

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Phthinoporios* è attestato solamente ad Aptera, dove è menzionato all'interno della formula di datazione del decreto di II secolo a.C. *IC II 3 17*<sup>327</sup>.

### ***Poseidanos***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C., I secolo d.C.

Il mese *Poseidanos*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente a Hierapytna, dove è menzionato all'interno della formula di datazione del presunto decreto di fine I secolo a.C. - I secolo d.C. *SEG 32.871*, dal quale risulta essere corrispondente al mese romano di ottobre<sup>328</sup>.

### ***Potamios***

**Contesto di attestazione:** Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Potamios*, noto anche a Kalchedon<sup>329</sup>, a Creta è attestato solamente a Polyrrhenia, dove compare all'interno della formula di datazione del decreto di II secolo a.C. *SEG 64.798 A*.

---

<sup>325</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, p. 400.

<sup>326</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>327</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>328</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>329</sup> Cf. *IKalchedon 6*. Cf. inoltre Martínez Fernández 2001, pp. 592-593.

### *Sartiobiaros*

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Sartiobiaros*, verosimilmente di origine pre-ellenica, è attestato solamente a Lato, dove è indicato nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* come punto di partenza da cui calcolare i sei mesi entro cui Knossos è tenuta ad emettere il giudizio arbitrale, corrispondente ai mesi di Knossos *Karonios* e di Olous *Delphinios* e – all'interno del calendario di Lato – successivo al mese *Thiodaisios*<sup>330</sup>.

### *Spermios*

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Spermios* è attestato solamente a Knossos, dove compare nella formula di datazione del trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, da cui risulta corrispondente ai mesi *Eleusinios* di Olous e *Thiodaisios* di Lato e – all'interno del calendario di Knossos – anteriore al mese *Karonios*<sup>331</sup>.

### *Thermolaios*

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Thermolaios* è attestato solamente a Lato, dove compare all'interno della formula di datazione del decreto posposto al trattato del 110-108 a.C. Chaniotis, *Verträge 61B*, da cui emerge come corrisponda al mese *Heraios* di Olous<sup>332</sup>.

### *Thesmophorios*

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il mese *Thesmophorios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato solamente a Lato, dove è indicato come scadenza per l'emissione del giudizio arbitrale di Knossos nel decreto posposto al trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, da cui risulta corrispondente ai mesi *Nekysios* di Knossos e *Apellaios* di Olous<sup>333</sup>.

---

<sup>330</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

<sup>331</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.

<sup>332</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 222-224. Una possibile menzione del mese – o delle festività *Thermoloia* – è inoltre forse presente nell'iscrizione di VI-V secolo a.C. da Axos *IC II 5 8*, Θερμογ[- -].

<sup>333</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204.



### *Thiodaisios*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C., II secolo d.C.

Il mese *Thiodaisios*, noto anche in altre aree del mondo greco, a Creta è attestato a Lato, dove compare nella formula di datazione dei trattati del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, da cui risulta corrispondere ai mesi *Spermios* di Knossos ed *Eleusinos* di Olous e – all'interno del calendario di Lato – essere anteriore al mese *Sartiobiaros*, e di quello del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge* 61B, che conferma la sua corrispondenza con il mese *Eleusinos* di Olous<sup>334</sup>. Il mese è inoltre attestato in età imperiale a Hierapytna, dove compare nell'iscrizione del 125 d.C. *IC III 3 7*.

### *Welchanios*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Knossos

**Epoca di attestazione:** VI, III-II secolo a.C.

Il mese *Welchanios*, noto solamente a Creta, è attestato a Gortyna, dove compare in relazione al compimento di sacrifici nel calendario sacrificale del 600-525 a.C. *IC IV 3* (τῶι [F]ελκάνι[οι]) e nella formula di datazione del trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC IV 184* (μηνὸς Φευχανίω)<sup>335</sup>. Il mese è documentato anche a Knossos, dove è menzionato nel trattato del 118 a.C. *IC I 16 3* (μηνὸς Ἐλχανίω), da cui risulta essere corrispondente ai mesi *Bakinthios* di Lato e *Agrianios* di Olous.

### *Ai-*

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

La legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* prescrive il compimento di consacrazioni sul finire di un mese iniziante per *Ai-* non altrimenti attestato a Creta (μηνὸς Αἰ[.]σ[ - -]).

### *E-*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il trattato fra Hierapytna ed Aptera di fine III secolo a.C. *SEG 63.747* conserva all'interno della formula di datazione della prima città la menzione di un mese iniziante in *E-* (*Eleusinos?* *Elchanios?*), corrispondente ad un mese della seconda terminante in *-aios*.

<sup>334</sup> Cf. Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

<sup>335</sup> Cf. Capdeville 1995a, Trümpy 1997, pp. 188-199, Perlman 2014, pp. 197-204, Genevrois 2017, pp. 395-432.

## ***Sph-***

**Contesto di attestazione:** Eleutherna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il trattato fra Eleutherna e Aptaera del 200-175 a.C. ca. *SEG 41.742* conserva all'interno della formula di datazione della prima città la menzione di un mese iniziante in *Sph-* non altrimenti attestato a Creta.

## ***-aios***

**Contesto di attestazione:** Aptaera

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il trattato fra Hierapytna ed Aptaera di fine III secolo a.C. *SEG 63.747* conserva all'interno della formula di datazione della seconda città la menzione di un mese terminante in *-aios* del quale non sono note le prime due lettere (*Heraios?*), corrispondente ad un mese della prima iniziante in *E-*.

## ***-nios***

**Contesto di attestazione:** Gortyna o Sybrita

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il trattato fra Gortyna e Sybrita del 216-189 a.C. ca. *IC IV 183* conserva in relazione ad una delle due città un riferimento alla luna nuova di un mese terminante in *-nios* ([πρὸ τᾶς - - -] νῆας νεμονή[ας]), entro la quale è prevista la consegna di un importo di denaro per la collocazione della stele.

## **Altri mesi**

**Contesto di attestazione:** Aptaera, Chersonesos, Gortyna, Hierapytna, Olous, Polyrrenia, Tyllisos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il ricordo di un mese (μηνός), sebbene privo del relativo nome, si è conservato nella datazione del decreto di Tyllisos del 300-250 a.C. *IC I 30 2* e in più trattati ellenistici, in riferimento a procedure giudiziarie a Gortyna (*IC IV 184* di fine III - inizi II secolo a.C.) e nella formula datante in relazione a Hierapytna (*IC III 3 6* di fine III - inizi II secolo a.C.), Chersonesos e verosimilmente Olous (*IC I 18 9* del 111/110 a.C.) e presumibilmente Aptaera (*SEG 41.742* del 200-175 a.C. ca.), oltre che apparentemente a proposito di una scadenza nel decreto di Polyrrenia di II secolo a.C. *IC II 23 6 A*.

## CELEBRAZIONI

### Festività

#### Anniversario

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il trattato del 111/110 a.C. *SEG* 61.722 documenta per Lyttos l'esistenza di due festività connesse a ricorrenze, ovvero l'anniversario della fondazione della città ([ε]ύάμερον τᾶς καταβοικί[σι]ος τᾶς πόλιος) e quello della conquista di Dreros (εὐ[ά]μερον ἐν ᾗ Λύττιοι τὰν Δρῆρον ἦλαν), in occasione delle quali è previsto l'invito a Lyttos dei cittadini di Olous<sup>336</sup>.

#### *Asklapieia*

**Contesto di attestazione:** Arkades

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Gli *Asklapieia*, noti in più aree del mondo greco come *Asklepieia*, a Creta sono attestati solamente ad Arkades, in occasione dei quali è previsto l'invito in città dei cittadini di Hierapytna nel trattato del 227-221 a.C. ca. *IC* III 3 1 B<sup>337</sup>.

#### *Belchania*

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** II-III secolo d.C.

I *Belchania* sono attestati solamente a Lyttos, dove è previsto nella legge del 161-212 d.C. ca. *IC* I 18 11 che in loro occasione debba essere effettuata l'assegnazione di una parte di pagamenti agli *startoi*<sup>338</sup>.

#### *Britomarpeia*

**Contesto di attestazione:** Olous

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

I *Britomarpeia* sono attestati solamente a Olous, in occasione dei quali è previsto l'invito in città dei cittadini di Lato nei trattati del 111/110 a.C. *IC* I 18 9 = *SEG* 61.722 (Βριτομάρ[π]ια) e del 110-108 a.C. *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B (Βριτομάρπεια)<sup>339</sup>.

---

<sup>336</sup> Sulle festività connesse a ricorrenze di vittorie militari ed eventi politici cf. Chaniotis 2011a, pp. 14-15. Sulle festività cretesi cf. Willetts 1962. Sull'importanza degli inviti in occasione di festività come mezzo di rafforzamento dei legami intercittadini cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 123-133.

<sup>337</sup> Cf. Chaniotis 2011a.

<sup>338</sup> Cf. Capdeville 1995a, Genevrois 2017, pp. 395-418.

<sup>339</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 431-432.

## *Dionnysia*

**Contesto di attestazione:** Sybrita

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

I *Dionnysia*, noti in più aree del mondo greco, a Creta sono attestati solamente a Sybrita, dove sono menzionati nel presunto decreto di III secolo a.C. *SEG* 58.1021<sup>340</sup>.

## *Ekdysia*

**Contesto di attestazione:** Phaistos\*

**Epoca di attestazione:** ?

Antonino Liberale narra nelle sue *Metamorfosi* dell'esistenza a Phaistos di festività denominate *Ekdysia*, non attestate altrove, in occasione delle quali sono compiuti sacrifici a Latona *Phytia* in ricordo della trasformazione di una ragazza in ragazzo avvenuta per sua opera, il cui nome deriva dalla svestizione dal peplo compiuta dalla ragazza<sup>341</sup>. È verosimile che l'episodio mitico narrato da Antonino Liberale sia connesso ad un rituale di svestizione che pare avvenire all'uscita dei giovani dall'*agela*, come sembrano indicare le espressioni τὰν ἀγέλαν τοὺς τόκα ἐγδυομένους e [τὰν ἀγέ]λαν τὰν τόκα ἐσδυομένην documentate rispettivamente dal giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1 e dal trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC* I 19 1<sup>342</sup>.

## *Hellotia*

**Contesto di attestazione:** Gortyna\*

**Epoca di attestazione:** ?

Più fonti letterarie testimoniano l'esistenza a Creta e in particolare a Gortyna di festività in onore di Europa denominate *Hellotia*, in occasione delle quali è portata in processione una corona intrecciata chiamata *hellotis*<sup>343</sup>.

## *Heraia*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Gli *Heraia*, noti in più aree del mondo greco, a Creta sono attestati nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 4, in cui è previsto in loro occasione un invito reciproco dei cittadini di ciascuna *polis* presso l'*andreion* dell'altra città, e forse in quello del 145-100 a.C. *IC* I 8 13 in relazione a Hierapytna, presso cui sembra essere stabilito che siano

---

<sup>340</sup> Cf. Chaniotis 2011a.

<sup>341</sup> Ant. Lib. *Met.* XVII, τὴν ἑορτὴν Ἐκδύσια καλοῦσιν, ἐπεὶ τὸν πέπλον ἢ παῖς ἐξέδου. Cf. Pestalozza 1938, Lamprinouidakis 1972, Teffeteller 2011, Genevrois 2017, pp. 132-134.

<sup>342</sup> Cf. *supra* s.v. *ekdyomenos*.

<sup>343</sup> Cf. Ath. XV 22, Hsch. s.v. ἑλλωτίς e Ἐλλώτια, *Etym. M.* s.v. Ἐλλωτία e Ἐλλωτίς. La festività è nota anche a Corinto, dove è celebrata però in onore di Atena. Cf. Lesky 1927-1928, Willetts 1987.

invitati in tale occasione i cittadini di Knossos<sup>344</sup>.

### *Hermaia*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C. (?)

Lo storico Caristo documenta l'esistenza a Creta di festività denominate *Hermaia*, note anche in altre aree del mondo greco, durante la quali i servi (οἰκετῶν) invertono il proprio ruolo sociale con quello dei propri padroni, descrizione che ha affinità con quanto noto relativamente ai *Klarotai*<sup>345</sup>.

### *Hyperboia*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Malla, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Gli *Hyperboia*, noti solo a Creta, vi sono documentati in più città<sup>346</sup>. Nei trattati di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e del 145-100 a.C. *IC I 8 13* è previsto che in tale occasione avvenga la lettura annuale degli accordi a Malla nel primo caso, a Hierapytna e Priansos nel secondo e a Hierapytna nel terzo. Nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*, inoltre, sembra essere prevista a Hierapytna in loro occasione la lettura del giuramento relativo agli accordi.

### *Inacheia*

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** ?

Una glossa di Esichio documenta l'esistenza a Creta di festività chiamate *Inacheia* dedicate a Leukothea, sebbene non sia specificato presso quale *polis*<sup>347</sup>.

### *Klarotai*

**Contesto di attestazione:** Kydonia\*

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C.

Un passo di Eforo documenta l'esistenza a Kydonia di festività denominate *Klarotai* durante le quali è ammesso che i servi si comportino come individui di *status* libero, descrizione che ha affinità con quanto noto relativamente agli *Hermaia*<sup>348</sup>.

---

<sup>344</sup> Cf. Chaniotis 2011a.

<sup>345</sup> Caryst. *FGrHist* IV 356 F 13. Per i *Klarotai* cf. *infra*. Cf. inoltre Coseo Perriello 2009.

<sup>346</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 395-418.

<sup>347</sup> Hsch. s.v. Ἰνάχεια· ἑορτὴ Λευκοθέας ἐν τῇ Κρήτεισι, ἀπὸ Ἰνάχου.

<sup>348</sup> Ephor. *FGrHist* 70 F 29, κλαρώτας, φησί, Κρήτες καλοῦσι τοὺς δούλους ἀπὸ τοῦ γενομένου περὶ αὐτῶν κλήρου. τούτοις δ' εἰσὶ νενομισμένα τινὲς ἑορταὶ ἐν Κυδωνίᾳ, ἐν αἷς οὐκ εἰσίσαιν εἰς τὴν πόλιν ἐλεύθεροι, ἀλλ' οἱ δούλοι πάντων κρατοῦσι καὶ κύριοι μαστιγοῦν εἰς τοὺς ἐλευθέρους. Cf. *supra* s.v. *Hermaia*. Cf. inoltre *IC* II, p. 114.

## *Kydanteia*

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La legge sacra di Axos del 500-450 a.C. *IC II 5 9* documenta l'esistenza di una festività triennale non altrimenti attestata denominata *Kydanteia*, per i sacrifici da compiersi in occasione della quale è previsto che ogni tre anni la *boule* versi un contributo di dodici stateri<sup>349</sup>.

## *Oleria*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna\*

**Epoca di attestazione:** ?

Un passo di Stefano di Bisanzio documenta l'esistenza a Hierapytna di una festività non altrimenti attestata denominata *Oleria*, connessa al culto di Atena *Oleria* avente sede a Oleros<sup>350</sup>.

## *Periblemaia*

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il trattato di metà III secolo a.C. *IC I 19 1* è il solo testo a documentare l'esistenza a Lyttos della festività dei *Periblemaia*, forse connessa ad un rituale in cui i nuovi cittadini usciti dall'*agela* vestono le armi (da περιβάλλομαι, «indossare»), in occasione della quale è previsto che avvenga la lettura annuale degli accordi<sup>351</sup>.

## *Pythia*

**Contesto di attestazione:** Axos, *polis* ignota (Gortyna, Hierapytna o Priansos)

**Epoca di attestazione:** IV-III secolo a.C.

I *Pythia*, noti in più aree del mondo greco, a Creta sono attestati in più città<sup>352</sup>. Nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* in occasione dei *Pythia* (ἐπι Πυθίοις) è fissata una distribuzione fra le eterie di offerte sacrificali (?), mentre nel trattato fra Gortyna, Hierapytna e Priansos del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* è previsto in occasione di tali festività ([Π]ύθια) il compimento di sacrifici in almeno una delle tre città e l'invio di un tiaso presso di questa da parte delle alleate.

---

<sup>349</sup> Cf. Perlman 2014, p. 191.

<sup>350</sup> St.Byz. s.v. Ὀλερος. Cf. *IC III*, pp. 131-132.

<sup>351</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 67-73, 132-134.

<sup>352</sup> Chaniotis 2011a, Cf. Genevrois 2017, pp. 395-432.

### *Thermoloia*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

La legge sacra gortynia di fine V secolo a.C. *IC IV 143* è la sola iscrizione a documentare l'esistenza di festività denominate *Thermoloia*, in occasione delle quali è previsto che debbano essere presentate offerte di alimenti<sup>353</sup>.

### *Thiodaisia*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Lato, Lyttos, Olous

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C., II-III secolo d.C.

I *Thiodaisia*, noti in più aree del mondo greco, a Creta sono attestati in più *poleis* nelle differenti forme grafiche  $\Theta\iota\omicron\delta\alpha\acute{\iota}\sigma\iota\alpha$ ,  $\Theta\epsilon\omicron\delta\alpha\acute{\iota}\sigma\iota\alpha$ ,  $\Theta\epsilon\upsilon\delta\alpha\acute{\iota}\sigma\iota\alpha$  e  $\Theta\omicron\upsilon\delta\alpha\acute{\iota}\sigma\iota\alpha$ <sup>354</sup>. In occasione di tali festività sono previsti la lettura a Lato del giuramento relativo ai trattati del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* e forse del 111/110 a.C. *SEG 26.1049* e l'invito dei cittadini della *polis* alleata presso Hierapytna (*IC III 3 1* del 227-221 a.C. ca.; *IC I 8 13* del 145-100 a.C.), Olous (*IC I 18 9* = *SEG 61.722* del 111/110 a.C.) e Lato e Olous (*IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* del 110-108 a.C.). Nella legge di Lyttos del 161-212 d.C. ca. *IC I 18 11*, inoltre, è previsto che in occasione dei *Thiodaisia* una parte di pagamenti debba essere assegnata agli *startoi*, dai quali deve essere effettuata una distribuzione di 1500 denari.

### *Wakinthia*

**Contesto di attestazione:** Knossos, Tylisos

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

I *Wakinthia*, attestati anche nel Peloponneso, a Creta sono menzionati nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* in relazione a Knossos e Tylisos, nel quale è previsto che siano compiuti dei sacrifici a Hera prima di tali festività ( $\theta\acute{\upsilon}\epsilon\nu\ \delta\grave{\epsilon}\ \pi\rho\acute{\omicron}\varsigma\ \Phi\alpha\kappa\iota\nu\theta[{\iota\omicron\nu}]$ )<sup>355</sup>.

## Sacrifici e riti religiosi

### *Hekatomphonia*

**Contesto di attestazione:** Biannos\*

**Epoca di attestazione:** ?

Un passo di Stefano di Bisanzio documenta l'esistenza a Biannos di sacrifici denominati

<sup>353</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 395-418. Una possibile menzione delle festività – o del mese *Thermolaios* – è inoltre presente forse nell'iscrizione di VI-V secolo a.C. da Axos *IC II 5 8*,  $\Theta\epsilon\rho\mu\omicron\gamma[- -]$ .

<sup>354</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 395-418.

<sup>355</sup> Cf. Nobili 2014, Genevrois 2017, pp. 395-418.

*hekatomphonia* compiuti in onore di Ares, sebbene non sia noto nell'ambito di quale festività si svolgano<sup>356</sup>.

### ***Hekatonba ha megala***

**Contesto di attestazione:** Axos

**Epoca di attestazione:** VI secolo a.C.

La legge di Axos del 525-500 a.C. *IC II 5 1* documenta l'esistenza presso la città di un sacrificio denominato Grande Ecatombe (ἑκατόμβαν τῶν μεγάλων), verosimilmente coincidente con il sacrificio di cento buoi a Zeus *Agoraios* documentato due secoli dopo per la *polis* da *SEG* 23.566, per il quale i lavoratori pubblici sono tenuti a versare contributi<sup>357</sup>.

### ***Teletai***

**Contesto di attestazione:** Knossos\*

**Epoca di attestazione:** ?

Un passo di Diodoro Siculo documenta l'esistenza a Knossos di riti iniziatici celebrati apertamente analoghi a rituali altrove compiuti nell'ambito di culti di tipo misterico<sup>358</sup>. Un altro passo di Diodoro Siculo, inoltre, documenta l'esistenza nella *chora* di Knossos di una cerimonia che prevede sacrifici e una riattualizzazione rituale dello *hieros gamos* di Zeus ed Hera<sup>359</sup>.

## **Competizioni e altre celebrazioni**

### ***Agones mousikoi***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

Agoni musicali, attestati in più aree del mondo greco, a Creta sono documentati solamente dal decreto di Arkades di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19*, nel quale è previsto che gli ambasciatori di Hierapytna siano proclamati prosseni ed *euergetai* nella propria città in occasione degli *agones mousikoi*<sup>360</sup>.

### ***Agones stephanitai***

**Contesto di attestazione:** Aptaera

---

<sup>356</sup> St.Byz. s.v. Βίεννος, μέχρι καὶ νῦν τὰ καλούμενα ἑκατομόφνια θύεται τῷ Ἄρει. Sull'*hekatomphonia* cf. Huxley 1973.

<sup>357</sup> Sull'ecatombe nel mondo greco cf. *ThesCRA I*, pp. 110-111.

<sup>358</sup> Diod. V 77.3-4, ἐν Κνωσῶ νόμιμον ἐξ ἀρχαίων εἶναι φανερώς τὰς τελετὰς ταύτας πᾶσι παραδίδοσθαι. Sul lessico iniziatico a Creta cf. Bile 1992a.

<sup>359</sup> Diod. V 72.4. Cf. Tzifopoulos 2010a, nota 205.

<sup>360</sup> Sulle competizioni musicali nel mondo greco cf. Chaniotis 2011a, pp. 24-25.



**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Gli agoni *stephanitai*, attestati in più aree del mondo greco, a Creta sono documentati solamente ad Aptera dal decreto onorario del 205-197 a.C. ca. *IC II 3 4 C*, nel quale è previsto che Attalo I sia proclamato vincitore nel contesto di tali competizioni<sup>361</sup>.

### *Choros*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Praisos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il termine *choros*, oltre che in riferimento alle associazioni corali e agli spazi adibiti alla danza<sup>362</sup>, è attestato a Creta anche in relazione alle *performances* coreutiche nel trattato fra Hierapytna e Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, nel quale è prevista l'organizzazione di danze e gare di corsa comuni alle due città<sup>363</sup>. L'importanza della partecipazione alle danze nella società cretese, inoltre, è desumibile dalla notizia fornita da Eforo a proposito del posto privilegiato concesso agli *eromenoi* sia nelle danze che nelle corse<sup>364</sup>.

### *Dromos*

**Contesto di attestazione:** Eleutherna, Hierapytna, Itanos, Malla, Polyrrhenia, Praisos

**Epoca di attestazione:** V-II secolo a.C.

Il termine *dromos*, indicante gli esercizi ginnici e nello specifico le gare di corsa, costituisce una delle parole chiave della società cretese di epoca arcaica, classica ed ellenistica<sup>365</sup>. L'accesso al *dromos*, infatti, è nell'isola una prerogativa degli individui di *status* libero, preclusa ai *douloi* assieme al possesso di armi (cf. Arist. *Pol.* II 1264a); è nei *dromoi*, peraltro, oltre che nelle danze, che è concesso un posto d'onore ai giovani elevati al rango di *eromenoi* dai propri *erastai*<sup>366</sup>. La centralità della partecipazione al *dromos* nella vita delle *poleis* cretesi, inoltre, è resa evidente dalle denominazioni da questo derivate di più classi di età, quella dei *dromeis*, gli adulti, e quelle degli *apodromoi*, dei *dekadromoi* e dei *pentekaidekadromoi*<sup>367</sup>. Legato al *dromos*, inoltre, è il culto di Apollo ed Hermes *Dromaïos*, il primo documentato da Plutarco<sup>368</sup>, mentre il secondo attestato dalla dedica votiva di Polyrrhenia di II secolo a.C. *IC II 23 10*<sup>369</sup>.

Il termine *dromos* è attestato a proposito dell'organizzazione prevista di danze e gare di corsa

---

<sup>361</sup> Cf. Remijsen 2011.

<sup>362</sup> Per i quali cf. *supra* e *infra*.

<sup>363</sup> Sulle *performances* di danza nel mondo greco cf. Kurke 2012.

<sup>364</sup> Ephor. *FGrHist* 70 F 149, ἐν τε γὰρ τοῖς χοροῖς καὶ τοῖς δρόμοις ἔχουσι τὰς ἐντιμοτάτας χώρας.

<sup>365</sup> Cf. Suid. s.v. δρόμοις, τοῖς γυμνασίοις κατὰ Κρήτας. Sull'antichità dei *gymnasia* cretesi cf. Plato *Rep.* 452c. Cf. inoltre Tzifopoulos 1998, Genevrois 2017, pp. 123-129.

<sup>366</sup> Cf. Ephor. *FGrHist* 70 F 149. Cf. inoltre *supra* s.v. *agela*.

<sup>367</sup> Per le quali cf. *supra*.

<sup>368</sup> Plut. *Quaestiones convivales* 724c, κούφων δὲ καὶ βαρέων ἀγωνισμάτων ὄντων, πύκτη μὲν Ἀπόλλωνι Δελφούς, δρομαίω δὲ Κρήτας ἱστοροῦσι θύειν καὶ Λακεδαιμονίους.

<sup>369</sup> Per il mese *Dromeios* di Priansos cf. *supra*.

comuni alle due città nel trattato fra Hierapytna e Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, mentre di sacrifici e gare di corsa in occasione dei genetliaci di Tolemeo III e Berenice II nel decreto onorario di Itanos del 246-222 a.C. *IC III 4 4* e di una giornata di festeggiamenti che preveda gare di corsa oltre che la convocazione delle eterie in quello di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*. Un *dromos* è inoltre menzionato nella presunta legge di V secolo a.C. di Eleutherna *SEG 23.572*, sebbene non sia chiaro a quale proposito.

### ***Hisolympion pankration***

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

L'*hisolympion pankration* è la sola competizione del *koinon* cretese ad essere nota per l'età ellenistica grazie alla dedica onoraria *IG VII 1859* posta a Tespie da un suo vincitore, che documenta il suo svolgimento a Gortyna<sup>370</sup>.

## **Commensalità**

### ***Symposion (?)***

**Contesto di attestazione:** Eleutherna

**Epoca di attestazione:** VI secolo a.C.

Sebbene il simposio non sia mai attestato epigraficamente a Creta con tale denominazione, nella legge di Eleutherna del 550-500 a.C. *SEG 41.739* è documentata la forma participiale *συνιπίνοντα* nel contesto di un divieto di consumo eccessivo (di vino), nel quale è ammessa una deroga nel caso in cui la bevuta sia collettiva, interessi adulti e avvenga presso il *Dion Akron* (*δρομέα ἰς Δῖον Ἄκρον συνιπίνοντα πίνεν*)<sup>371</sup>. L'obbligo di moderazione nel consumo di vino documentato dalla legge, inoltre, è testimoniato per Creta anche da Platone, che afferma come il simposio sia fuorilegge nell'isola<sup>372</sup>.

### ***Syssition***

**Contesto di attestazione:** Creta\*, Lyttos\*

**Epoca di attestazione:** IV-II secolo a.C.

La prassi spartana e cretese di consumare i pasti collettivamente, secondo Platone ideata in vista della guerra (*Plato Leg. 625c-626c, 842b*), a Creta non è tuttavia mai attestata epigraficamente con il nome di *sissizio*. Secondo la testimonianza di più autori antichi il termine cretese per

---

<sup>370</sup> Per lo *hieros agon pentaeterikos tou koinou ton Kreton* di epoca imperiale cf. *SEG 51 1137* e *IC I 18 55*. Sulle competizioni nel mondo greco cf. Chaniotis 2011a, pp. 21-27.

<sup>371</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 374-443 e in particolare p. 417.

<sup>372</sup> *Plato Leg. 635b, 639d, 666a-b, Plato Minos 320 a-b*. Sul simposio nel mondo greco cf. Schuitema 2008.

indicare tale prassi sarebbe piuttosto *andreion*, sostantivo che ricorre invece più volte nella documentazione epigrafica<sup>373</sup>. Sebbene le fonti antiche non specifichino la frequenza dei pasti collettivi, è tuttavia ragionevole supporre che vi sia una compresenza di sissizi quotidiani più circoscritti, organizzati verosimilmente all'interno delle singole eterie, e sissizi meno frequenti interessanti l'intera comunità riservati possibilmente a particolari occasioni quali le festività cittadine<sup>374</sup>.

Fra le testimonianze letterarie pervenute sui sissizi cretesi spicca per minuzia di particolari quella fornita da Dosiadas di Kydonia (Dosiad. *FGrHist* 458 F 1), che descrive nello specifico quanto avviene a Lyttos verosimilmente durante la prima età ellenistica. I pasti consumati collettivamente sono finanziati dalle entrate della città e dalla decima del proprio raccolto versata da ciascuno alla propria eteria (oltre che da un contributo di uno statere eginetico versato da ciascun *doulos*), raggruppamento sociale alla base del sistema dei sissizi: questi, infatti, avvengono divisi per eterie, ciascuna delle quali denominata *andreion*. A ciascun sissizio di Lyttos sovrintende una donna, assistita da tre o quattro persone del popolo (τῶν δημοτικῶν), ciascuna delle quali è a sua volta aiutata da due servitori detti *kalophoroi*, addetti al trasporto della legna per il fuoco. Oltre al caso specifico di Lyttos, Dosiadas informa inoltre dell'esistenza presso tutte le città cretesi di due edifici pubblici destinati ai sissizi: un *andreion* in cui consumare i pasti comuni, fornito di due tavole *xenikai* presso cui siedono gli ospiti – notizia che trova un riscontro nella tavola e nelle sedie *xenikai* di Zeus *Xenios* presenti in ogni *andreion* documentate in Pyrg. *FGrHist* 467 F 1 –, e un *koimeterion* presso cui alloggiano gli ospiti. Lo storico fornisce inoltre una testimonianza di rilievo sull'importanza civica della pratica dei sissizi, in quanto narra che dopo cena coloro che vi hanno preso parte deliberano assieme sulle questioni pubbliche (βουλευέσθαι περὶ τῶν κοινῶν), commemorano gesta belliche ed elogiano gli uomini meritevoli per spingere i più giovani a seguirne le orme (μέμνηνται τῶν κατὰ πόλεμον πράξεων καὶ τοὺς γενομένους ἄνδρας ἀγαθοὺς ἐπαινοῦσι, προτρεπόμενοι τοὺς νεωτέρους εἰς ἀνδραγαθίαν). Secondo la testimonianza di Aristotele, inoltre, in occasione dei sissizi le donne sono soggette a segregazione al fine di evitare la nascita di un numero eccessivo di figli, motivo per cui sono soliti avvenire rapporti fra uomini (Arist. *Pol.* II 1272a).

Particolarmente significativa è anche la testimonianza di Aristotele, secondo cui i sissizi, risalenti a Minosse (Arist. *Pol.* VII 1329a-b) e aperti alla partecipazione di uomini, donne e bambini, sono finanziati con una parte degli introiti derivanti dal raccolto e dal bestiame pubblico e dal *phoros* versato dai perieci, un'altra parte dei quali è destinata agli dèi e

---

<sup>373</sup> Cf. Plut. *Lyc.* XII 1, Hsch. s.v. ἀνδρεία, Arist. *Pol.* II 1263b-1264a. Cf. *infra* s.v. *andreion*.

<sup>374</sup> Così Erickson 2011. Sull'esistenza di più *andreaia* all'interno di una *polis* – come spazi comuni ma non pubblici – cf. Seelentag 2015, pp. 398-417. Sull'importanza dei sissizi per la creazione e il consolidamento dei legami civici cf. Seelentag 2015, pp. 374-443. Sulle possibili relazioni fra commensalità e gli «*hearth temples*» cretesi di VIII-VII secolo a.C. cf. Prent 2005, pp. 441-476, Prent 2007.

all'amministrazione pubblica (Arist. *Pol.* II 1272a)<sup>375</sup>. La testimonianza di Pirgione, invece, si sofferma sulla spartizione del cibo, che prevede l'assegnazione di porzioni intere agli adulti, di metà porzioni ai figli, che siedono presso il padre, e di porzioni intere ma scondite (?) agli orfani (Pyrg. *FGrHist* 467 F 1)<sup>376</sup>. Il fatto che nei sissizi anche i più poveri siano nutriti a spese pubbliche trova conferma in Eforo (Ephor. *FGrHist* 70 F 149), mentre la notizia sull'uso dei Cretesi di mangiare seduti è presente anche nella descrizione offerta da Eraclide Lembo, secondo cui è loro abitudine consumare i pasti seduti su sedie (Heraclid.Lemb. 15). Quest'ultimo, inoltre, informa della grande ospitalità mostrata dai Cretesi verso gli stranieri, a cui riservano posti d'onore (προεδρία) e che servono per primi nei sissizi, seguiti dall'*archon*, che riceve quattro parti: una pari gli altri, una per la propria carica (ἀρχικήν), una per la casa (τοῦ οἴκου) e una per le suppellettili da lui fornite (τῶν σκευῶν).

Le modalità distributive descritte a proposito dei sissizi dalle fonti letterarie sembrano in qualche modo trovare un'eco in quelle definite nella legge del 161-212 d.C. ca. di Lyttos *IC I* 18 11, sebbene sia improbabile che i sissizi siano ancora attivi in tale epoca<sup>377</sup>.

---

<sup>375</sup> Cf. Talamo 1987, Mandalaki 2004, pp. 189-220.

<sup>376</sup> Cf. Strataridaki 2009.

<sup>377</sup> Cf. Guizzi 1997. Cf. inoltre la pianificazione per la città dei Magneti in Plato *Leg.* 847e-848c, che pare ispirata alle modalità contributive e distributive dei sissizi.

## PRATICHE E STRUMENTI ISTITUZIONALI

### Sfera deliberativa

#### *Andano*

**Contesto di attestazione:** Datala, Dreros, Gortyna, Lato, Lyttos, Phaistos

**Epoca di attestazione:** VII, V, III-II secolo a.C.

*Andano* è il più antico dei due verbi in uso a Creta in riferimento all'atto deliberativo, impiegato alla terza persona singolare dell'aoristo indicativo ἔφαδε all'interno della formula di sanzione di documenti perlopiù di epoca arcaica<sup>378</sup>. Il verbo è attestato in tale contesto in decreti e leggi di VII secolo a.C. di Dreros (Bile 3, 4, 6, *SEG* 23.530, *SEG* 27.620, Van Effenterre 1946a, pp. 131-138) e del 500 a.C. ca. di Datala (*SEG* 27.631) e Lyttos (*SEG* 35.991 A-B). Nonostante il successivo imporsi del verbo *dokeo* in riferimento alla deliberazione<sup>379</sup>, più iscrizioni di Gortyna, in prevalenza decreti, documentano il permanere dell'uso del verbo *andano* nel contesto delle formule di sanzione fino all'età ellenistica inoltrata. Il verbo, infatti, è attestato nel decreto del 450-400 a.C. *IC* IV 78, in quello del 240-222 a.C. ca. *IC* IV 165 emanato congiuntamente con Phaistos (ἔφαδε), nel trattato stipulato con Lato del 219-216 a.C. ca. *IC* I 16 1 = *SEG* 58.988 ([ἔ]βαδε) e nella manomissione di metà II secolo a.C. *SEG* 48.1208, oltre che verosimilmente nei decreti gortynii di III secolo a.C. *IC* IV 378 B-C, del 250-200 a.C. 162 e del 200-150 a.C. 195.

#### *Cheirotonia meniaia*

**Contesto di attestazione:** Chersonesos

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

L'espressione *cheirotonia meniaia*, attestata a Creta solamente nella dedica votiva di Chersonesos di I secolo a.C. *IC* I 7 5, è impiegata in riferimento ad una riunione mensile dell'assemblea, in occasione della quale è stato stabilito su votazione – apparentemente per alzata di mano – di promuovere la dedica ad Asclepio commemorata<sup>380</sup>.

#### *Dogma*

**Contesto di attestazione:** Apollonia, Aptera, Arkades, Biannos, Erannos, Gortyna, Istron, Itanos, Knossos, Lato, Lato *pros* Kamara, Phaistos, Sybrita, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *dogma* è attestato a Creta in più iscrizioni come equivalente di *psephisma*, in

<sup>378</sup> Cf. Ghinatti 2004a, Genevrois 2017, pp. 147-149.

<sup>379</sup> Per il quale cf. *infra*.

<sup>380</sup> Sulla *cheirotonia* nel mondo greco cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 503-506.

prevalenza decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos<sup>381</sup>. Il termine figura nei decreti della prima serie del 201 a.C. ca. di Apollonia *IC I 3 1*, Arkades *IC I 5 52*, Biannos *IC I 6 1*, Istron *IC I 14 1*, Lato *IC I 16 2*, Lato *pros Kamara IC I 16 15*, Sybrita *IC II 26 1* e forse Knossos *IC I 8 8* e in quelli della seconda serie del 170-140 a.C. ca. di Aptera *IC II 3 2*, Arkades *IC I 5 53*, Biannos *IC I 6 2* ed Erannos *Teos 19*, oltre che in quello di una città cretese di cui non si è conservato il nome *SEG 4.600*. Il termine, inoltre, è presente nell'intestazione posta da Tenos al decreto di Gortyna del 200-150 a.C. *IC IV 196*, in cui compare al plurale (δόγματα Κρητ[ῶν]) in quanto funge da titolo per più documenti, dei quali quello gortynio è il primo, e verosimilmente nel decreto di Phaistos del 278-260 a.C. ca. *IC I 17 1* relativo alla concessione di *asylia* a Tenos, oltre che nell'iscrizione edificatoria di Lato del 111/110 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56c* in riferimento ad un decreto del senato romano. L'epitaffio di Itanos di I secolo a.C. *IC III 4 38*, inoltre, documenta l'avvenuta consacrazione come *heroes* dei tre fratelli commemorati sancita mediante decreti pubblici (δόγμασι δημοσίοις).

### **Dokeo**

**Contesto di attestazione:** Allaria, Aptera, Arkades, Axos, Biannos, Bionnos (?), Dreros, Eleutherna, Elyros, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Istron, Itanos, Kaudos, Knossos, *koinon* cretese, Lappa, Lato, Lissos, Lyttos, Malla, Olous, Polyrrhenia, Praisos, Priansos, Rhaukos, Sybrita, Tylisos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** V, III-I secolo a.C.

Il verbo più frequentemente utilizzato a Creta in relazione all'atto deliberativo è come nel restante mondo greco *dokeo*, che a partire dal III secolo a.C. si affianca per poi sostituire del tutto il più antico *andano*<sup>382</sup>. Il verbo è impiegato alla terza persona singolare dell'aoristo indicativo ἔδοξε(ν) all'interno della formula di sanzione di numerosi documenti, in prevalenza decreti, abitualmente nella formulazione ἔδοξε(ν) ... τοῖς κόσμοις καὶ τᾶι πόλει / τᾶι πόλει / τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι. Simili formule sono documentate nel III e II secolo a.C. ad Aptera (*IC II 3 3, 4 B, 4 C, 5 A-B, 9, 10 A-C, 12 B-C, 17* e forse *4 A, 6 C e 8 C*), Arkades (*IC I 5 52, 53*, forse *19* di fine II - I secolo a.C.), Axos (*IC II 5 17*), Biannos (*IC I 6 2*, due volte), Dreros (*Bile 50.1 = 50.2*), Elyros (*IC II 13 1 A-B, 2*), Erannos (*Teos 19*), Gortyna (*IC IV 176, IG XII, 6 1 144, IC IV 168*, due volte, di cui una ἔδοξέ τε ἀμῖν; manomissione *IC IV 231*), Hierapytna (forse *SEG 51.1056*, con *cosmi* e *damos*, *IC III 3 3 C*, due volte, di cui una solamente ἔδοξε), Istron (*IC I 14 1*), Itanos (*IC III 4 4, IC III 4 2 = 3*, in entrambi i casi con *boula* ed *ekklesia*), Knossos (*IC I 8 9, 10, 11, 12, 14*), Lappa (*IC II 16 3, 4, 5 A-B, 6 A-B, 7 A-C, 8 A*), Lato (*IC I 16 2, 15*), Lissos (*SEG 45.1314* di III-I secolo a.C.), Malla (*IC I 19 2*, due volte, *3 A*), Olous (*IC I 22 4 II, V* con i *politai*, VII-VIII con l'etnico collettivo, IX-XI; *6*,

<sup>381</sup> Sulla terminologia relativa ai decreti cf. Rhodes – Lewis 1997, p. 558, Chankowski 2015. Sullo *psephisma* cf. *infra*.

<sup>382</sup> Per il quale cf. *supra*. Cf. inoltre Rhodes – Lewis 1997, pp. 1-7, 309-313, Ghinatti 2004a.

[ἔδ]οξε [- - -]; *SEG* 23.548, con l'etnico collettivo; *SEG* 23.549 di II-I secolo a.C.), Polyrrhenia (*IC* II 23 5, 6 B, *SEG* 50.911 A-B, *SEG* 64.798 A-B), Praisos (*IC* III 6 7, con il *kosmos* al singolare e la *polis*; 8, ἔδοξεν; 9, con gli *archontes* ed il *koinon*; 10, con la *boula* ed il *koinon*), Priansos (*IC* I 24 1), Rhaukos (*IC* I 27 1) e presso una città cretese di cui non si è conservato il nome (*Mylasa* 101 e forse *SEG* 51.1056), oltre che nel II secolo a.C. in relazione al *koinon* cretese<sup>383</sup>.

La forma ἔδοξε(v) compare all'interno della formula di sanzione anche in trattati nei quali le decisioni prese si configurano come un decreto emanato da parte di una delle città coinvolte, come nel caso di quelli di Knossos del 260-250 a.C. ca. *IC* I 8 6 e di Hierapytna del 246-236 a.C. *SEG* 63.746, oppure come decreto congiunto promosso da parte di entrambe le contraenti, nella cui formula è ricordato l'etnico collettivo delle *poleis* interessate: quest'ultimo è il caso dei trattati di fine III - inizi II secolo a.C. fra Hierapytna e una città ignota *IC* III 3 6 e Itanos e Hierapytna *IC* III 4 6 e di fine II secolo a.C. fra Lyttos e Olous *IC* I 18 9 e fra Lato e Olous *IC* I 16 3, *IC* I 16 4 A-B = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B e Chaniotis, *Verträge* 61B, oltre che di quello fra Itanos e Praisos citato all'interno dell'arbitrato *IC* III 4 9.

Il verbo *dokeo*, inoltre, figura anche all'interno della formula di mozione di numerosi decreti di III e II secolo a.C. nella forma δεδόχθαι, attestata o da sola o all'interno dell'abituale formulazione δεδόχθαι ... τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλει / τᾷ πόλει / τᾷ βωλᾷ καὶ τῶι δάμωι. Simili formule sono documentate ad Allaria (*IC* II 1 1; 2), Apta (*IC* II 3 2, da solo; 3; 4 C; 10), Arkades (*IC* I 5 53, da solo), Axos (*IC* II 5 17), Eleutherna (*IC* II 12 21), Erannos (*Teos* 19, da solo), Gortyna (*IC* IV 176, da solo), Hierapytna (*SEG* 51.1056, Papachristodoulou 2006, in entrambi i casi con l'etnico collettivo), Istron (*SEG* 51.1056), Itanos (*IC* III 4 2 = 3, con l'etnico collettivo), Knossos (forse *IC* I 8 9; 11, da solo; 12), Lappa (*IC* II 16 3, δε[δόχθαι - - -]), Lyttos (*IC* I 18 8), Malla (*IC* I 19 3 A, da solo), Olous (*IC* I 22 4 XI, con i *politai*), Polyrrhenia (*IC* II 23 3), Priansos (*IC* I 24 1), Rhaukos (*IC* I 27 1) e in relazione al *koinon* cretese (forse *IC* I 24 2, con il *koinon*; *ID* 1517, da solo; *ID* 1518, da solo), oltre che in un caso pertinente ad una città di cui non si è conservato il nome (*SEG* 4.600, da solo).

Il verbo occorre anche in numerosi trattati di epoca ellenistica all'interno di espressioni del tipo αἰ δέ τί κα δόξηι / ὅ τι δέ κα δόξηι (ταῖς πόλεσι) in riferimento a possibili decisioni future delle *poleis* coinvolte<sup>384</sup>. Tali espressioni sono presenti in numerosi trattati di III e II secolo a.C. stipulati da Hierapytna con altre città cretesi (Praisos, *IC* III 4 1, δοκεῖ; Itanos, *IC* III 4 6; Priansos, *IC* III 3 4; Lyttos, *IC* III 3 3 B; Arkades, *IC* III 3 5; forse Knossos, *IC* I 8 13; *SEG* 26.1049) e in relazione a Lato e Olous (*IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B), Lato, Olous e

<sup>383</sup> *Magnesia* 40, [ἔ]δοξεν Κ[ρ]ηταιέων τῶι κοινῶι, ἔδοξεν. *IC* IV 197, [ἔ]δοξε τοῖς συνέδροις καὶ τῶι κοινῶι τῶν Κρηταιέων. *ID* 1517, ἔδοξε τοῖς ἑξαπε[σταλ]μένοις εἰς Ἀλεξάνδρειαν ὑπὸ τοῦ κοινῶι τῶν Κρηταιέων συμμάχοις. *IC* II 5 22, ἔδοξε τῶι κοινῶι τῶι Κρηταιέων.

<sup>384</sup> Sul formulario dei trattati cretesi di epoca ellenistica cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 63-86, in particolare p. 64.

Knossos (*IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*), Lyttos e Olous (*SEG 61.722*), Knossos (*IC I 16 3*, δοκῆι), apparentemente Bionnos e Psycheion (*IC II 30 1*, δοκῆι) e forse Gortyna e Sybrita (*IC IV 183*) e Gortyna e Kaudos (*IC IV 184*). Al medesimo fine è impiegato invece il verbo *syndokeo* nei trattati fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC I 30 1* (αἰ μὲ συνδοκοῖ τῶι πλῆθει) e fra Hierapytna e Itanos del 219-204 a.C. ca. *IC III 4 5*. In altri trattati, inoltre, è impiegata l'espressione τὰ δόξαντα in riferimento all'oggetto della deliberazione: è il caso degli accordi fra Hierapytna e Rodi di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A*, fra Olous e Rodi del 201/200 a.C. *SEG 23.547* e fra Lato e Olous del 110-108 a.C. Chaniotis, *Verträge 61B*.

### **Gnoma**

**Contesto di attestazione:** Itanos, Praisos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il termine *gnoma* a Creta è attestato solamente in decreti di Itanos e Praisos di III secolo a.C., nei quali figura come equivalente del più diffuso *psephisma*, identificando nello specifico i documenti in questione come decisioni prese dal collegio dei cosmi<sup>385</sup>. L'espressione κόσμου γνώμα, in particolare, è presente sia nell'attestazione del decreto di Praisos *IC III 6 10* che in quella dei decreti onorari di Itanos del 269-262 a.C. ca. *IC III 4 2 = 3*, nel secondo dei quali il termine *gnoma* ricorre anche all'interno della formula di esposizione<sup>386</sup>.

### **Hypomnoma**

**Contesto di attestazione:** Dreros, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *hypomnoma* a Creta è attestato nel decreto di II secolo a.C. *Mylasa 103* emanato da una città cretese di cui non si è conservato il nome, nel quale sembra esservi un riferimento alla consegna di un *hypomnoma* da parte degli ambasciatori della *polis* a Mylasa, verosimilmente relativo alla concessione di *asylia* a quest'ultima. Il giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, inoltre, testimonia l'esistenza di documenti definiti come *hypomnamata* contenenti la descrizione degli antichi confini del territorio della *polis* (τάδε ὑπομνάματα τᾶς Δρηρίας χώρας τᾶς ἀρχαίας), sui quali è previsto che prestino giuramento i giovani neocittadini<sup>387</sup>.

### **Psaphos**

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Praisos, Tylisos

**Epoca di attestazione:** V, III secolo a.C.

<sup>385</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 78-81. Il termine è inoltre impiegato in *IC III 4 9* e *10* in riferimento alle sentenze arbitrali di Magnesia e Roma.

<sup>386</sup> In tali circostanze con il valore di «proposta» secondo Rhodes – Lewis 1997, pp. 309-313, 557.

<sup>387</sup> Sulla tipologia documentaria dell'*hypomnema* in epoca ellenistica cf. Martin 2007.



Il termine *psaphos*, indicante i singoli voti nel contesto di votazioni, a Creta è attestato nel trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC I 30 1*, dove è menzionata l'aggiunta di quello di Argo come terzo voto nell'ambito di una deliberazione relativa alla possibilità di stipulazioni future di altri trattati<sup>388</sup>. Il termine, inoltre, occorre nel trattato fra Hierapytna e Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, nel quale è prevista la concessione della *politeia* a singoli cittadini dell'altra *polis* a patto che ciò venga approvato dall'*ekklesia* tramite votazione avente come esito meno di tre voti negativi (ἀντίθετοι ψᾶφοι).

### ***Psephisma***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Gortyna, Hierapytna, Istron, Itanos, Knossos, *koinon* cretese, Lato, Lyttos ed i suoi alleati, Olous, Phaistos, Polyrrhenia, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

A Creta, come in altre aree del mondo greco, il termine più diffuso per indicare i decreti è *psephisma*, spesso impiegato nella forma dorica ψᾶφισμα<sup>389</sup>. Il termine, attestato in prevalenza all'interno dei documenti in questione in riferimento agli stessi o in relazione ad altri documenti redatti in precedenza, occorre perlopiù in decreti di II secolo a.C. di Arkades (*IC I 5 20 A*, forse *IC I 5 19* di fine II - I secolo a.C.), Gortyna (*IC IV 176*, *IC I 17 2*, manomissione *SEG 48.1208*, iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 6*, forse *IC IV 293* di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C.), Istron, Phaistos e verosimilmente Hierapytna (*SEG 51.1056* del 242 a.C.), Itanos (*IC III 4 4* del 246-222 a.C.), Knossos (*IC I 8 10* di fine III - inizi II secolo a.C., 11, 12), Lato e Olous (trattato *IC I 16 4*), Lyttos ed i suoi alleati (*IC I 18 8* del 250 a.C.), Olous (*IC I 22 4 XIII*, trattato del 201/200 a.C. *SEG 23.547*, forse *SEG 23.549* di II-I secolo a.C.), di una città cretese di cui non si è conservato il nome (*Mylasa 103*) e verosimilmente di Aptera (*IC II 3 3*) e Polyrrhenia (*IC II 11 2*), oltre che in relazione al *koinon* cretese (*Magnesia 40*, *ID 1517*, *SEG 49.1433*).

### ***Psephizo***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Axos, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Knossos, Malla, Praisos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** V-I secolo a.C.

Il verbo *psephizo*, a Creta perlopiù attestato nella forma dorica ψαφίζω, occorre in più decreti e trattati cretesi in riferimento a votazioni avvenute o future<sup>390</sup>. Votazioni future sono previste nel decreto del 184-180 a.C. *IC I 8 9* in relazione a Knossos, nel trattato fra Eleutherna e Antigono Dosone del 227-224 a.C. ca. *IC II 12 20*, in cui è stabilito che i cosmi inviino al

<sup>388</sup> Sulle votazioni nel mondo greco cf. Rhodes – Lewis 1997.

<sup>389</sup> Cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 309-313, Genevrois 2017, pp. 365-366.

<sup>390</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 365-366. Per la diffusione del verbo nei decreti greci cf. Rhodes – Lewis 1997. Per l'indicazione di singoli individui responsabili di votazioni cf. *supra* s.v. votante.

sovranamente gli aiuti militari pattuiti entro venti giorni da quando lo ha deciso tramite votazione la *polis*, e in quello di inizi III secolo a.C. fra Hierapytna e Praisos *IC III 4 1*, che prevede la concessione della *politeia* a singoli cittadini dell'altra *polis* a patto che venga votata dall'*ekklesia* della città di destinazione con meno di tre voti negativi.

Riferimenti a votazioni avvenute, invece, occorrono in relazione a Gortyna in più documenti, in alcuni dei quali è specificato che a questa hanno preso parte almeno trecento individui, numero costituente verosimilmente un *quorum*<sup>391</sup>. Simili riferimenti, espressi mediante la formulazione *ψαφίξανσι/ψαφίδδονσι τριακατίων παριόντων*, sono presenti nel trattato del 168/167 a.C. *IC IV 181* e nei decreti di fine IV - metà III secolo a.C. *SEG 38.900 B* e del 250-200 a.C. *IC IV 162*. In quest'ultimo, inoltre, il ricordo della votazione è in stretta connessione con la formula di sanzione, come avviene anche nei decreti di III secolo a.C. *IC IV 378 B* e verosimilmente *C*, dove è possibile che fosse specificato il raggiungimento del *quorum*, e in quello del 450-400 a.C. *IC IV 78*<sup>392</sup>.

Al di fuori di Gortyna ricordi di votazioni avvenute sono presenti nei decreti di Aptera del 201 a.C. ca. *IC II 3 1* (*ἐψηφιστ[αι]*), di Axos del 201 a.C. ca. *IC II 5 17* (*ψαφίξαμένοις κατὰ τὸν νόμον*, in connessione con la formula di sanzione) e di I secolo a.C. *IC II 5 35* (*[τῶν ἐψηφισμένων, [τὰ ἐψηφισ]μένα πὰρ τὰς πόλεω[ς]*), di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* (*ψαφίξαμένοις*, in connessione con la formula di sanzione) e di una città cretese di cui non si è conservato il nome del 170-140 a.C. ca. *SEG 4.600* (*τὰ προεψαφισμένα τίμια*).

## *Syllogos*

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *syllogos*, a Creta attestato solamente in relazione al *koinon* cretese, occorre nei suoi decreti del 200-150 a.C. *IC IV 197* (*Κνω[σοῖ] ἐν τῶι συνλόγωι*) e di II secolo a.C. *IC II 16 9* (*[σ]υλλόγωι Κνω[σοῖ]*), nei quali è impiegato in riferimento alla riunione in cui si è svolta l'attività deliberativa commemorata, in entrambi i casi avvenuta a Knossos<sup>393</sup>.

## *Wada*

**Contesto di attestazione:** Lyttos

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *wada*, attestato unicamente nella legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG 35.991*, è impiegato in riferimento ad una decisione presa dalla *boule* (*[ἐ]φ φωλᾶς φαδᾶς*),

<sup>391</sup> Sull'applicazione del principio maggioritario nelle votazioni dell'assemblea a Creta cf. Seelentag 2015, pp. 204-211.

<sup>392</sup> Cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 309-313 e 511-512, secondo cui è possibile che il riferimento a votazioni avvenute avvenga solamente nelle circostanze in cui sia richiesto il raggiungimento di un *quorum*. Cf. inoltre Willetts 1981.

<sup>393</sup> Sulle riunioni delle assemblee federali cf. Rhodes – Lewis 1997, pp. 311 e 506.

apparentemente come equivalente del più diffuso *psephisma*<sup>394</sup>.

## Sfera normativa

### *Diagramma*

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese, Lebena

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *diagramma*, attestato a Creta in più iscrizioni di epoca ellenistica, sembra essere impiegato eminentemente per indicare una sorta di codice procedurale proprio del *koinon* cretese<sup>395</sup>. Menzioni del *diagramma ton Kretaieon* occorrono nei trattati del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1*, del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* e verosimilmente in quelli di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4* e forse *IC IV 184* e nei decreti del 200-150 a.C. *IC IV 197* e di II secolo a.C. *Mylasa 443*, nei quali non è esplicita la sua pertinenza al *koinon*. Non è da escludere, tuttavia, che quello che è indicato come *diagramma* del *koinon* sia invece un insieme di più *diagrammata* da questo emanati, ovvero missive relative a decisioni puntuali: tale interpretazione sarebbe infatti più in linea con il significato che il termine *diagramma* assume nell'ambito normativo dell'epoca ellenistica<sup>396</sup>.

Il termine *diagramma*, inoltre, è impiegato nel decreto di Lebena di II secolo a.C. *IC I 17 2* in relazione a un preesistente regolamento del santuario che deve essere seguito dallo *hiarorgos*, mentre figura nell'arbitrato di Magnesia del 112/111 a.C. *IC III 4 9* in riferimento ad un documento (decreto?) con cui il *koinon* cretese approva la *prostasia* tolemaica su Itanos, consegnato da quest'ultima a Magnesia ([κεκυρωμέν]ην παρὰ τοῦ κοιν[οῦ τῶν Κρηταιέων παρ' ὧ]ν ἔλαβον εὐδόκησιν καθότι τὸ παρατεθὲν ἡμῖν διάγραμ[μα περι]εῖχεν).

### *Nomos*

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Axos, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Kaudos, Knossos, Lappa, Lato, Lebena, Lyttos, Olous, Phalasarna, Polyrrhenia, Priansos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** V, III-I secolo a.C.

L'importanza della monumentale attività normativa cretese di VII-V secolo a.C., contraddistinta dall'abbondanza e dall'imponenza visiva delle leggi – iscritte sulle pareti di edifici pubblici, solitamente templi –, è testimoniata anche dalle fonti letterarie, nelle quali, oltre all'attribuzione di tale produzione a mitici legislatori quali Minosse e Radamante<sup>397</sup>, è

<sup>394</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 147-149.

<sup>395</sup> Cf. Velissaropoulos 1975, Chaniotis, *Verträge*, pp. 136-144, Chaniotis 1999a, Genevrois 2017, pp. 82-85.

<sup>396</sup> Cf. e.g. i *diagrammata* dei sovrani macedoni, per i quali cf. Mari 2006.

<sup>397</sup> Cf. e.g. Strabo X 4.8, Heraclid.Lemb. 14.

documentata la prassi educativa cretese di insegnare ai bambini di *status* libero τοὺς νόμους μετὰ τινος μελωδίας, indice del valore civico attribuito alle leggi presso le città dell'isola<sup>398</sup>.

A Creta le leggi, dapprima designate perlopiù con espressioni del tipo τὰ ἐγγραμμένα (cf. e.g. *IC* IV 72), a partire dall'epoca ellenistica sono abitualmente indicate con il termine *nomos*, che ha la sua più antica occorrenza cretese nella legge sacra di Gortyna del 500-475 a.C. *IC* IV 146, in cui è menzionata una legge portuale (κατὰ νόμον τῷ ἐπ[ιναί]ω)<sup>399</sup>. In epoca ellenistica riferimenti a leggi preesistenti figurano perlopiù in trattati di III e II secolo a.C., nei quali è previsto, mediante espressioni del tipo κατὰ τὸς νόμος τὸς ἑκατερῆ κειμένος/ὑπάρχοντας oppure χρημένους νόμοις τοῖς ἰδίοις o ancora κατὰ τὸς ἰδῖος νόμος, che quanto stabilito avvenga in ciascuna delle città contraenti in accordo con le sue leggi<sup>400</sup>. Simili clausole sono documentate nei trattati fra Phalasarna e Polyrrhenia *IC* II 11 1 = *SEG* 50.936, Hierapytna e Priansos *IC* III 3 4, Gortyna e Kaudos *IC* IV 184 (in cui è presente anche un riferimento ad una legge specifica: τῶι νόμ[ω τῶι - - -]), Eleutherna e Lato *IC* I 16 17, Hierapytna e Lato *SEG* 26.1049, Lappa e Gortyna in riferimento a leggi portuali (*IC* IV 186, κατὰ τὸν νόμον τὸνς φεκατέρη κειμένους ὑπὲρ τῶν ἐνλιμενίων) e verosimilmente Hierapytna e Arkades *IC* III 3 1 B, Hierapytna e Antigono Dosone *IC* III 3 1 A, Gortyna e Hierapytna e Priansos *IC* IV 174, Aptera ed Eleutherna *SEG* 41.742, Lato e Olous *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B e Lyttos e Olous *IC* I 18 9. Non è chiaro, invece, né a quale proposito né in relazione a quale città cretese occorran i riferimenti a leggi preesistenti presenti nel trattato di II secolo a.C. *SEG* 21.484 (νόμοι νομίζων; νόμους ἐθήκατο).

Nei decreti onorari di Itanos del 269-262 a.C. ca. *IC* III 4 2 = 3 e del 246-222 a.C. *IC* III 4 4, invece, fra le motivazioni dei conferimenti onorari effettuati rispettivamente allo *strategos* tolemaico Patroklos e a Tolemeo III è indicato il fatto che costoro abbiano consentito agli Itanii di mantenere il proprio *status* di cittadini e le proprie leggi (πολιτευομένων τῶν Ἰτανίων κατὰ τοὺς νόμους; πολιτευομένος τοῖς αὐτῶν νόμοις).

Nei decreti di Arkades e Knossos relativi alla concessione di *asyllia* a Teos della prima serie del 201 a.C. ca., *IC* I 5 52 e *IC* I 8 8, sono inoltre presenti riferimenti a una legge che regola la concessione di *xenia* (ξένια ... τὰ ἐν τῶι νόμωι), nota anche dal decreto di Arkades della seconda serie del 170-140 a.C. ca. *IC* I 5 53 (ξένια τὰ ἐκ τῶν νόμων). Nel decreto di Axos della prima serie *IC* II 5 17 è invece specificato che la deliberazione si è svolta mediante una votazione avvenuta κατὰ τὸν νόμον, mentre in quello di Aptera della seconda serie *IC* II 3 2 è documentata l'esistenza di una legge relativa alla *hierosyllia* (τῶι τῆς ἱεροσυλίας νόμωι). Una legge che regola la concessione di onori e nello specifico il conferimento di corone d'oro è

<sup>398</sup> Cf. Ael. *VH* II 39. Cf. inoltre Perlman 2004a, Marginesu 2010, Youni 2010, Camassa 2011, Youni 2011, Cassio 2012, pp. 34-35, *Laws*. Sul diritto nel mondo greco cf. Gernet 1964, Gernet 1982, Faraguna 2006, Gagarin 2008, Cassayre 2010, Faraguna 2011, Velissaropoulos-Karakostas 2011.

<sup>399</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 82-85, 246-249.

<sup>400</sup> Cf. Rhodes – Lewis 1997, p. 520.

documentata inoltre a Gortyna e Olous, nei cui decreti onorari di I secolo a.C. *IC IV 222* e di inizi II secolo a.C. *IC I 22 4 XIII* è affermato che le concessioni previste di simili corone avvengono secondo la relativa normativa (χ[ρυσῶ] στεφάνῳ τῷ μεγίστῳ κατὰ τὸν νόμον; χρυσέῳ στεφάνῳ τῷ[ι] ἐκ τοῦ νόμου). L'esistenza a Gortyna e Knossos di un *nomos proxenikos*, invece, è documentata dalle rispettive convenzioni con Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC IV 161* e *IC I 8 6*, nelle quali è specificato che è secondo tale normativa che devono svolgersi i processi relativi a dispute connesse al sequestro illegittimo di individui di *status* libero.

Per quanto riguarda le leggi sacre, *nomoi hieroi* sono menzionati in relazione a Itanos nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9* (νόμοις ... ἱεροῖς), mentre nel giuramento di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8* è previsto l'impegno a vivere come cittadini nel rispetto delle leggi preesistenti relative alla sfera sacra, sia quelle appena stabilite che quelle future (νόμους ... πε[ρὶ τὰ] θῖνα). Leggi che regolano sacrifici, inoltre, sono ricordate nella *sanatio* di Lebena di fine II secolo a.C. *IC I 17 7* (θύο[ντι κ]ατὸς ἀρχαῖος νόμος).

Fra le qualità del defunto commemorato nell'epitaffio di Lato del 116-100 a.C. ca. *SEG 39.972*, Kletonymos figlio di Mnastokles, è inoltre ricordata anche quella di difensore delle leggi (πιστὸν ἔρ[εισ]μα νόμων), forse da intendere come allusione ad un ruolo pubblico svolto dall'individuo in vita, verosimilmente quello di cosmo (cf. *IC I 16 26* e *IC I 16 32*).

## Sfera giudiziaria

### *Dika*

**Contesto di attestazione:** Axos (?), Datala, Dreros, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, *koinon* cretese, Lato, Lyttos, Olous, Priansos

**Epoca di attestazione:** VI-V, III-II secolo a.C.

Il termine *dika*, indicante i processi, a Creta occorre in più leggi di Gortyna di VI e V secolo a.C., relative in prevalenza a questioni di diritto processuale, nelle quali sono appunto definite le modalità di svolgimento delle azioni giudiziarie (*IC IV 9, 41, 42, 47, 72, 81* e verosimilmente *75*)<sup>401</sup>.

A Gortyna è inoltre documentata l'esistenza di una *wastia dika*, una procedura giudiziaria apparentemente riservata ai soli cittadini, menzionata nella legge del 600-525 a.C. *IC IV 13* e nel decreto onorario del 525-500 a.C. *IC IV 64*, nel quale è accordata al suo beneficiario la possibilità di avvalersi di tale tipologia processuale<sup>402</sup>. Antitetica alla *wastia dika* è invece la *dika xenika* o *xenia dika*, una procedura giudiziaria riservata agli stranieri e documentata oltre che per Gortyna nel trattato del 450-400 a.C. *IC IV 80* (κσενείαι δίκαι[ι]) anche nel giuramento di

<sup>401</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 105-117. Sul diritto e l'amministrazione della giustizia nel mondo greco cf. Gernet 1964, Gernet 1982, Cassayre 2010, Velissaropoulos-Karakostas 2011.

<sup>402</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 285-288, Genevrois 2017, pp. 149-150.

Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 8* (δικῶν ... ξενικῶν), nel quale è previsto l'impegno a non intentare processi fraudolenti di tale natura<sup>403</sup>. Nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, invece, è concesso al *poinikastas* Spensitheos nel caso sia vittima di sequestro dei beni o di persona di poter scegliere di quale tipo di processo avvalersi.

Riferimenti a *dikai* sono presenti anche in più trattati di III e II secolo a.C. volti a regolare le procedure giudiziarie che interessano cittadini delle due parti coinvolte: è il caso dei trattati fra Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*, Lyttos e Olous *IC I 18 9*, Gortyna e forse Amyklaion *IC IV 173*, Gortyna e Kaudos *IC IV 184*, Lato e Olous *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, Axos (?) e un'altra città di cui non si è conservato il nome *IC II 5 29*, il *koinon* cretese e Anaphe *IC IV 197* e verosimilmente Gortyna e Knossos *IC IV 175*. Riferimenti a processi, inoltre, compaiono nell'arbitrato del 115 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56a* apparentemente in relazione a Olous e nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, in cui sembrano essere proibiti processi ed esecuzioni di sentenze nelle quali sia coinvolta Lyttos.

### ***Epikriterion***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *epikriterion*, attestato unicamente nei trattati fra Gortyna, Hierapytna e Priansos del 205-200 a.C. ca. *IC IV 174* e fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, sembra essere impiegato in riferimento ad un tribunale con funzioni di corte di appello possibilmente connesso al *koinon* cretese, che nel secondo dei due documenti è previsto che sia tenuto presso una città arbitro designata dalle contendenti<sup>404</sup>.

### ***Koinodikion***

**Contesto di attestazione:** *koinon* cretese

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *koinodikion*, attestato solamente a Creta, sembra indicare una tipologia di corte giudiziaria di pertinenza del *koinon* cretese che si occupa di dispute private fra cittadini di differenti comunità, la cui giuria è verosimilmente composta da membri di entrambe le parti coinvolte<sup>405</sup>. Il termine occorre nel decreto del *koinon* cretese del 200-150 a.C. *IC IV 197*, in cui è previsto lo svolgimento di un processo [ἐν κ]οινοδικίῳ per chi viola quanto stabilito in relazione alla concessione di *asylia* ad Anaphe, e nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, nel quale è documentato l'avvenuto scioglimento del *koinodikion* (ἀφ' ὧ τὸ κοινοδικίον ἀπέλιπε χρόνῳ). Un passo di Polibio, inoltre, fornisce un'ulteriore attestazione del termine a proposito della possibilità accordata a Kydonia di

<sup>403</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 285-288.

<sup>404</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 203-206.

<sup>405</sup> Così Ager 1994. Cf. inoltre Chaniotis, *Verträge*, pp. 136-144, Faraguna 2010, Genevrois 2017, pp. 106-117.

decidere se prendervi parte o se astenersene assieme agli esuli di Phalasarna<sup>406</sup>.

### ***Krima / Krisis***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C.

A Creta i termini *krima* e *krisis*, indicanti come altrove nel mondo greco le decisioni arbitrali, sono entrambi attestati nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* in relazione all'arbitrato di Knossos fra Lato e Olous<sup>407</sup>. Il termine *krima*, inoltre, è impiegato in riferimento alla medesima decisione arbitrale in Chaniotis, *Verträge 54-56a* del 115 a.C. e Chaniotis, *Verträge 54-56b* del 113 a.C., mentre il plurale *krimata* sembra occorrere nell'iscrizione edificatoria del 111/110 a.C. Chaniotis, *Verträge 54-56c* in riferimento ai verdetti arbitrali di Roma e Knossos (τοῖς προγεγονόσι [κρίμασι]). Il termine *krisis*, invece, è impiegato nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9* in riferimento alla contesa arbitrale fra Hierapytna e Itanos, oltre che nel trattato del 450-400 a.C. ca. *IC IV 80* fra Gortyna e Rhittenia, in riferimento a decisioni – non connesse ad arbitrati – da prendere relativamente a possibili dispute future fra le due città.

### ***Krino***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Knossos, Phaistos

**Epoca di attestazione:** V-II secolo a.C.

Il verbo *krino*, che occorre nelle iscrizioni cretesi anche nell'accezione non tecnica di «decidere», è attestato in riferimento all'emissione di un giudizio arbitrale da parte di Knossos in più iscrizioni di II secolo a.C., Chaniotis, *Verträge 54-56a* e *54-56b*, *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* e *IC I 16 3*<sup>408</sup>. Nelle convenzioni di Mileto del 260-250 a.C. ca., inoltre, nel caso in cui sorgano dispute è previsto che l'emissione di un giudizio spetti a Knossos al collegio dei cosmici e alla *boule* (*IC I 8 6*), a Gortyna ai cosmici (*IC IV 161*) e a Phaistos al tribunale cittadino (*IC I 23 1*).

A Gortyna, invece, il verbo è utilizzato in relazione all'emissione di sentenze da parte del giudice nelle leggi di V secolo a.C. *IC IV 72* e *IC IV 41*, mentre da parte di sette membri della *neotas* in quella del 250-200 a.C. *IC IV 162*; non è chiaro, invece, chi sia tenuto all'emissione di un giudizio nella legge di fine IV - inizi III secolo a.C. *IC IV 160*.

---

<sup>406</sup> Polyb. XXII 15.4-6, περί δὲ τῶν κατὰ κοινοδικίον συνεχώρησαν αὐτοῖς βουλομένοις μὲν [αὐτοῖς] ἐξεῖναι μετέχειν, μὴ βουλομένοις δὲ καὶ τοῦτ' ἐξεῖναι, πάσης ἀπεχομένοις τῆς ἄλλης Κρήτης αὐτοῖς τε καὶ τοῖς ἐκ Φαλασάρνης φυγάσιν.

<sup>407</sup> Sul lessico proprio delle decisioni arbitrali greche cf. Piccirilli 1973, Ager 1996, Magnetto, *Arbitrati*.

<sup>408</sup> Sul lessico proprio delle decisioni arbitrali greche cf. Piccirilli 1973, Ager 1996, Magnetto, *Arbitrati*.

## Sfera economica

### Fondi

**Contesto di attestazione:** Arkades, Itanos, Lebena, Lissos, Lyttos

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C. - I secolo d.C.

I fondi delle città cretesi, generalmente indicati nelle iscrizioni attraverso la menzione della *polis*<sup>409</sup>, sono attestati esplicitamente in iscrizioni edificatorie di Arkades e Lyttos, dove risultano essere impiegati per interventi edilizi relativi a templi e terme nel primo caso (*IC I 5 5* di II secolo a.C., *SEG 26.1044* del 14-37 d.C. ca., ἐκ τῶν τᾶς πόλεως δαπαναμάτων), di un altare nel secondo (*IC I 18 13* di I secolo d.C., ἐκ τῶν τᾶς π[όλεως προσ]όδων). Nel decreto onorario di Itanos del 246-222 a.C. *IC III 4 4*, invece, è previsto il ricorso ai fondi pubblici per le spese di iscrizione su pietra del documento ([ἀπὸ τῶ]ν ποθόδων τᾶς πόλιος). I fondi della città sono inoltre documentati per via letteraria a Lyttos da Dosiadas, che testimonia un loro impiego per il co-finanziamento dei sissizi (Dosiad. *FGrHist* 458 F 1, τὰς τῆς πόλεως προσόδους). Un passo di Eforo, inoltre, informa che ad essere nutriti a spese pubbliche (δημοσίᾳ) sono tutti i cittadini nei sissizi, inclusi i più poveri, e i giovani nell'*agela* (Ephor. *FGrHist* 70 F 149). Aristotele, invece, oltre a documentare cosa sia finanziato con i fondi della città – le attività culturali, l'amministrazione pubblica e i sissizi (Arist. *Pol.* II 1272a, τὸ μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς καὶ τὰς κοινὰς λειτουργίας, τὸ δὲ τοῖς συσσιτίοις) – fornisce anche informazioni su quali siano le entrate della città, che identifica nel raccolto e nel bestiame pubblico e nel *phoros* versato dai *perioikoi* (ἀπὸ πάντων γὰρ τῶν γινομένων καρπῶν τε καὶ βοσκημάτων δημοσίων, καὶ ἐκ τῶν φόρων οὓς φέρουσιν οἱ περίοικοι).

Presso l'*Asklepieion* di Lebena, inoltre, è documentata l'esistenza di un fondo di pertinenza del santuario depositato nel suo *thesauros*, in riferimento al quale sono attestati il termine *chremata* nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 6* e l'espressione «entrate del dio» nel decreto di II secolo a.C. *IC I 17 2* (τῶν τῷ θεῷ προσοδίων)<sup>410</sup>.

Le iscrizioni edificatorie di Lissos *SEG 45.1317* di epoca ellenistica e di Lyttos *IC I 18 12* di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C., inoltre, documentano l'esistenza di fondi di pertinenza degli *hieromnamones*<sup>411</sup>, impiegati nel primo caso apparentemente per la costruzione di una meridiana ([ἐκ τῶν] ἱερομναμονι[κῶν χρημάτων?]), mentre nel secondo per il restauro di un tempio (ἐ[κ] τῷ ἱερομνάμονικῷ χρήματος).

---

<sup>409</sup> Cf. *supra*.

<sup>410</sup> Sulla terminologia greca relativa ai fondi pubblici e sacri cf. Migeotte 2009, pp. 47-49.

<sup>411</sup> Per i quali cf. *supra*.



## Gli archivi

### *Byblion*

**Contesto di attestazione:** *Diktyннаion* di Rodopou, Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

Il termine *byblion* a Creta è attestato solamente nei rendiconti del *Diktyннаion* di Rodopou del 6 a.C. *IC II 11 3*, nei quali è menzionato più volte un registro destinato alla rendicontazione delle entrate e delle uscite del santuario, una copia del quale è conservata nel *Diktyннаion* stesso, mentre un'altra è depositata presso la *boule* di Polyrrhenia<sup>412</sup>.

### *Katalogos*

**Contesto di attestazione:** Lebena

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *katalogos* a Creta è attestato nell'iscrizione di Lebena di II secolo a.C. *IC I 17 8*, nella quale è documentata l'istituzione del catalogo delle *sanationes* dell'*Asklepieion*, fatte trascrivere su pietra dalle originarie *sanides* lignee<sup>413</sup>.

### *Leukoma*

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

L'arbitrato di Magnesia del 112/111 a.C. *IC III 4 9* documenta l'utilizzo ad Itanos di *leukomata*, tavolette di rendicontazione sulle quali sono registrate le spese relative al contingente tolemaico stanziato presso il *phrourion* situato nel territorio della città. Il termine *leukoma*, inoltre, ricorre anche nel decreto di Itanos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 7*, nel quale è richiesto che i magistrati in carica scrivano su una tavoletta i nomi e i patronimici di coloro che hanno prestato il giuramento previsto<sup>414</sup>.

### *Sanis*

**Contesto di attestazione:** Lebena

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

L'iscrizione di Lebena di II secolo a.C. *IC I 17 8*, con la quale si apre il catalogo epigrafico delle *sanationes* dell'*Asklepieion*, documenta l'originaria redazione delle stesse su tavolette lignee, denominate *sanides*<sup>415</sup>.

---

<sup>412</sup> Sulla terminologia greca relativa ai supporti scrittori cf. Rhodes 2001, Boffo 2003. Sulle pratiche di archiviazione nel mondo greco cf. Faraguna 2013.

<sup>413</sup> Sulla terminologia greca relativa ai supporti scrittori cf. Rhodes 2001.

<sup>414</sup> Sulla terminologia greca relativa ai supporti scrittori cf. Rhodes 2001, Boffo 2003.

<sup>415</sup> Sulla terminologia greca relativa ai supporti scrittori cf. Rhodes 2001, Boffo 2003.

## Relazioni estere

### *Damosia sphragis*

**Contesto di attestazione:** Aptera, Knossos

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

L'apposizione di un sigillo pubblico su documenti ufficiali della *polis*, pratica attestata anche in altre aree del mondo greco, è documentata a Creta da due decreti di II secolo a.C. Nel decreto onorario di Aptera per il medico di Cos Kallipos *IC II 3 3* è richiesto che la *sphragis* sia apposta dai cosmi sul documento in questione, da spedire a Cos (σαμανάμενοι τοὶ κόσμοι τᾶ[ι δαμο]σίαι σφραγῖδι), mentre nel decreto di Knossos del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11* relativo alla concessione di *asylia* a Teos è previsto che tali magistrati appongano il sigillo su una copia dello *psaphisma*, da consegnare agli ambasciatori teii in visita presso la città cretese (σφραγίξαντας τᾶι δαμοσίαι σφραγῖδι)<sup>416</sup>.

### *Epistole*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Hierapytna, Kydonia

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *epistole* in riferimento a missive è noto a Creta per Gortyna e Hierapytna, di cui è documentato l'invio di *epistolai* aventi come destinatari altre città cretesi nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9*<sup>417</sup>. Il decreto onorario ateniese del 228/7 a.C. *IG II<sup>3</sup> 1 1137*, invece, sembra testimoniare la consegna da parte di Eumaridas di Kydonia di lettere di supporto all'ambasceria ateniese diretta a Polyrrenia, necessarie forse per facilitare le relazioni diplomatiche fra quest'ultima ed Atene.

### *Gramma*

**Contesto di attestazione:** Allaria, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Lato, Olous

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C.

Il termine *gramma*, attestato nelle iscrizioni cretesi soltanto al plurale, è impiegato in riferimento a lettere inviate da Allaria a Paros (*IC II 1 2* di II secolo a.C.), da Lato, Olous e Knossos a Delos (*IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B* del 116 a.C.) e in relazione alla corrispondenza di Itanos e Hierapytna (*IC III 4 9* del 112/111 a.C.)<sup>418</sup>. Nel Grande Codice di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, invece, il termine compare nell'accezione di «legge scritta», come equivalente dell'espressione τὰ ἐγραμμένα<sup>419</sup>.

<sup>416</sup> Sull'esemplare di III secolo a.C. di sigillo pubblico di Knossos rinvenuto a Kallipolis cf. *SEG 30.512*, n. 2. Sui sigilli nel mondo greco cf. Boussac – Invernizzi 1996.

<sup>417</sup> Sull'epistolografia nel mondo greco cf. Muir 2009, Ceccarelli 2013, pp. 13-19.

<sup>418</sup> Sull'epistolografia nel mondo greco cf. Muir 2009, Ceccarelli 2013, pp. 13-19.

<sup>419</sup> Cf. *supra s.v. nomos*.

## ***Homologia***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Knossos, *koinon* cretese, Malla

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *homologia* è impiegato in alcuni trattati cretesi di III e II secolo a.C. in riferimento agli accordi stessi: è il caso della convenzione fra Knossos e Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6* e dei trattati fra Gortyna e Knossos del 166/165 a.C. *IC IV 182*, fra trentun città del *koinon* cretese ed Eumene II del 183 a.C. *IC IV 179* e fra Malla e e Attalo I del 200 a.C. ca. *SEG 46.1232*<sup>420</sup>.

## ***Isopoliteia***

**Contesto di attestazione:** Arkades, Hierapytna

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Oltre che per indicare il conferimento dello *status* di *isopolites*<sup>421</sup>, il termine *isopoliteia* è attestato a Creta anche in riferimento alla tipologia di documento che ne prevede la concessione: un simile uso del termine è documentato nel trattato di II secolo a.C. *IC III 3 5* fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades<sup>422</sup>.

## ***Symbolon***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *symbolon* a Creta è attestato nel trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, nel quale è impiegato per definire il documento stesso, che prevede convenzioni giudiziarie fra le due città<sup>423</sup>.

## ***Syntheka***

**Contesto di attestazione:** *Artemitai*, Axos, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Lato, Lyttos, Malla, Olous, Phaistos, Praisos, Priansos, Sybrita, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** V, III-II secolo a.C.

Il termine *syntheka*, impiegato perlopiù al singolare, a Creta figura in numerosi trattati in riferimento agli accordi stessi. Il suo più antico utilizzo cretese è identificabile nel trattato di fine V secolo a.C. fra Lyttos e Lindos *Lindos II 13*, mentre tutte le sue altre attestazioni sono concentrate nell'epoca ellenistica<sup>424</sup>. Il termine *syntheka* è attestato al singolare nei trattati di

---

<sup>420</sup> Sul lessico greco relativo ai trattati cf. *EG II*, pp. 536-551, Chaniotis, *Verträge*, p. 63.

<sup>421</sup> Sul quale cf. *supra*.

<sup>422</sup> Per l'*isopoliteia* nel mondo greco cf. Gawantka 1975. Sul lessico greco relativo ai trattati cf. *EG II*, pp. 536-551, Chaniotis, *Verträge*, pp. 101-108.

<sup>423</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 67-73. Sul lessico greco relativo ai trattati cf. *EG II*, pp. 536-551.

<sup>424</sup> Sul lessico greco relativo ai trattati cf. *EG II*, pp. 536-551, Chaniotis, *Verträge*, p. 63. Sulle tipologie dei trattati cretesi di epoca ellenistica cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 59-62.

metà III - II secolo a.C. fra Hierapytna e un'altra città *IC III 3 6*, Hierapytna e Rodi *IC III 3 3 A*, Gortyna, Hierapytna e Priansos *IC IV 174*, Gortyna e Knossos *SEG 49.1217* e *IC IV 181*, Hierapytna e Itanos *IC III 4 6*, Hierapytna e Lato *SEG 26.1049*, Hierapytna e Knossos *IC I 8 13*, Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*, Lato e Olous *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, Axos, Phaistos e Gortyna *SEG 23.563*, Gortyna e Sybrita *IC IV 183*, Lyttos e Praisos *IC III 6 11*, Olous e Lyttos *IC I 18 9* = *SEG 61.722* = *SEG 33.638* e verosimilmente in quelli fra Eleutherna e Antigono Dosone *IC II 12 20*, Hierapytna e Antigono Dosone *IC III 3 1 A* e Hierapytna e Arkades *IC III 3 1 B*. Un riferimento a più *synthekai*, invece, è presente nei trattati di III secolo a.C. fra Phaistos e Mileto *IC I 23 1*, fra Axos, Phaistos e Gortyna *SEG 23.563*, fra Axos (?) e un'altra città *IC II 5 23*, fra Eleutherna e gli *Artemitai* *IC II 12 22*, fra Malla e Attalo I del 200 a.C. ca. *SEG 46.1232* e fra Olous e Lyttos del 111/110 a.C. *IC I 18 9*. Più *synthekai* sono inoltre menzionate nel decreto di inizi II secolo a.C. *IC II 30 3*, sebbene non sia noto in riferimento a quali *poleis*. Il termine *synthesis*, apparentemente equivalente a *syntheka*, è invece impiegato nel trattato fra Olous e Rodi del 201/200 a.C. *SEG 23.547* in relazione al documento stesso.

## LO SPAZIO PUBBLICO

### *Agela*

**Contesto di attestazione:** Eltynia

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *agela*, oltre a indicare i gruppi in cui sono riuniti i giovani al fine dell'addestramento militare<sup>425</sup>, risulta impiegato a Creta anche con un valore spaziale nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC I 10 2*, dove è menzionata assieme all'*andreion*, alla *synboletra* e al *koros*, le aggressioni fisiche avvenute nei quali sono soggette ad una punizione differente rispetto a quanto stabilito dalla regolamentazione generale.

### *Agora*

**Contesto di attestazione:** Arkades, Axos, Chersonesos, Dreros, Eleutherna, Gortyna, Itanos, Kantanos, Knossos, Kydonia\*, Lato\*, Malla, Olous, Phaistos, Phalasarna\*, Rhaukos, Rhittenia, Sybrita (?)

**Epoca di attestazione:** VII-II secolo a.C.

A Creta il senso originario di «assemblea riunita» è ancora vivo per il termine *agora*, che è impiegato con tale significato nel trattato fra Gortyna e Rhittenia del 450-400 a.C. *IC IV 80*, nel quale è richiesto che in caso di convocazione giudiziaria i Gortynii si presentino a Rhittenia κατ' ἀγορὰν φευμέναν, e in quello fra Arkades e Hierapytna del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 B*, dove è previsto lo svolgimento annuale di un'attività da parte del cosmo ἐ[v - - ἀγ]ορᾶς πληθυσῶσας<sup>426</sup>. Una connessione fra l'*agora* e le riunioni dell'assemblea è inoltre documentata dal Grande Codice di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, nel quale è previsto che le adozioni e i loro eventuali annullamenti debbano essere annunciati dal *laos*<sup>427</sup> posto nell'*agora* quando vi è riunita l'assemblea di cittadini (κατ' ἀγορὰν καταφελμένον τῶμ πολιτᾶν; κατ' ἀγορὰν ... καταφελμένον τῶν πολιτᾶν). L'*agora* come centro della vita civica in cui debbano essere compiute le proclamazioni ufficiali sembra essere documentata anche per Phaistos, nella cui legge del 550-500 a.C. *SEG 32.908* compare l'espressione [φ]εῖπαι ἐν ἀγορ[ᾶι], apparentemente in relazione a procedure giudiziarie. Un legame fra l'*agora* ed i processi è documentato anche da più leggi gortynie di VI e V secolo a.C., *IC IV 13, 75 e 81*, nelle quali l'*agora* è indicata come sede in cui devono svolgersi le *dikai*, oltre che possibilmente *IC IV 102*, in cui la menzione dell'*agora* sembra essere associata a quella di un testimone. Il decreto gortynio della seconda metà del III secolo a.C. *IC IV 162*, inoltre, documenta l'*agora* come

<sup>425</sup> Per i quali cf. *supra s.v. agela*.

<sup>426</sup> Cf. Hsch. s.v. ἀγορά· (Κρηῖτες δὲ τὴν ἐκκλησίαν). Cf. inoltre Genevrois 2017, pp. 16-19 e Seelentag 2015, pp. 204-211, secondo cui il termine *agora* definisce a Creta il corpo civico. Per l'*agora* nel mondo greco cf. Ampolo 2012, Erdas 2012, Moggi 2012.

<sup>427</sup> Per il quale cf. *infra*.

luogo in cui i sette membri della *neotas* sorteggiati sono tenuti a pronunciare un giuramento prima dell'emissione di un giudizio relativo a contravvenzioni legate all'utilizzo della monetazione bronzea.

L'*agora* come sede del mercato, invece, è documentata solamente all'interno del Grande Codice di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, nel quale è menzionata l'eventualità che uno schiavo sia stato acquistato presso di essa (ἐκς ἀγορᾶς πρ[ι]άμενος δόλον). Un passo dello *Stadiasmo* (*Stad.* 336), inoltre, definisce Phalasarna *emporion* e documenta l'esistenza di una sua *agora* apparentemente situata sull'isola di Myle (ἀγορὰν ἔχει).

In due iscrizioni ellenistiche, inoltre, l'*agora* è indicata come luogo prescelto per la collocazione della relativa stele: è il caso del decreto onorario di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*, in cui è richiesto il posizionamento della stele nel luogo più in vista dell'*agora*, e del trattato fra Lyttos e Olous del 111/110 a.C. *SEG 61.722*, in cui l'esposizione delle stele è prevista nell'*agora* a Chersonesos e Olous, mentre nel *Pythion* a Lyttos.

L'*agora*, inoltre, è nominata come punto di riferimento spaziale nella legge di Gortyna del 500-450 a.C. *IC IV 43*, nella quale è menzionato un ponte situato nei suoi pressi (ἀ ἐπ' ἀγορᾷ δέπυρα), e nel trattato del 166/165 a.C. *IC IV 182*, in cui è menzionata l'*agora* di Rhaukos assieme al suo priteo all'interno della descrizione degli spazi urbani e del territorio della città di cui è prevista la spartizione fra Gortyna e Knossos.

Oltre ai riferimenti diretti all'*agora*, numerose iscrizioni conservano attestazioni del culto di Zeus *Agoraios*, la cui esistenza è indice di una raggiunta coscienza civica giudiziaria e istituzionale e verosimilmente della presenza nella relativa *polis* di un'*agora*<sup>428</sup>. Zeus *Agoraios* è menzionato nei giuramenti di III - inizi II secolo a.C., inclusi perlopiù all'interno di trattati di Itanos *IC III 4 8*, Arkades e Gortyna *IC IV 171*, Dreros *IC I 9 1* e forse Eleutherna e Knossos *SEG 41.743*, Axos *SEG 23.563* e Gortyna e Sybrita *IC IV 183*. Da Kantanos, inoltre, proviene la sola dedica votiva cretese a Zeus *Agoraios*, *IC II 6 1* di II secolo a.C. Sacrifici in onore di Zeus *Agoraios* sono invece previsti dalle leggi sacre di Dreros del 650-600 a.C. Bile 8, in cui è attestata l'esistenza di un *Agoraion*, e di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*, in cui è specificato che il sacrificio deve consistere in cento buoi.

Da Dreros, inoltre, provengono i resti archeologici più antichi finora ritrovati pertinenti ad un'*agora*, risalenti all'epoca arcaica<sup>429</sup>, mentre un'*agora* di epoca classico-ellenistica è documentata per via archeologica a Lato e Kydonia<sup>430</sup>.

## ***Agreion***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

---

<sup>428</sup> Cf. Greco 2006, Antonetti 2009. Sul ruolo di Zeus *Agoraios* nei giuramenti dei trattati cretesi cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 75.

<sup>429</sup> Cf. Farnoux – Zografaki 2014, pp. 109-113.

<sup>430</sup> Cf. Ducrey – Picard 1972, Ducrey – Picard 1978, Ducrey – Picard 1980, Milidakis 2013, pp. 27-33.

**Epoca di attestazione:** VI secolo a.C.

La legge di Gortyna del 600-525 a.C. *IC IV 9* è il solo documento a testimoniare l'esistenza dell'*agreion*, termine che sembra indicare uno spazio pubblico verosimilmente connesso in qualche modo con l'*agretas*, figura attestata dal decreto di Dreros del 650-600 a.C. *Bile 4*<sup>431</sup>. Sebbene il termine *agretas* sia stato interpretato su base etimologica come «colui che convoca» i cittadini o i soldati, con la conseguente interpretazione dell'*agreion* come luogo di raduno dei cittadini in armi<sup>432</sup>, è significativo notare come le uniche occorrenze di entrambi i termini compaiano in connessione più o meno stretta con i *propoloi*, coincidenza che può suggerire un legame fra l'*agreion* e l'*agretas* e la sfera sacra<sup>433</sup>.

### **Andreion**

**Contesto di attestazione:** Axos, Azoria\*, Datala, Eltynia, Gortyna, Hierapytna, Itanos\* (?), Lyttos\*, Praisos\* (?), Priansos

**Epoca di attestazione:** VI-II secolo a.C.

Il termine *andreion*, nella documentazione epigrafica cretese impiegato esclusivamente con valore spaziale, nelle fonti letterarie è attestato in riferimento sia alla struttura pubblica in cui hanno sede i sissizi che ai sissizi stessi, di cui è detto essere il nome cretese<sup>434</sup>. Al significato di sissizio e di edificio in cui si svolgono i sissizi<sup>435</sup> se ne aggiunge peraltro anche un terzo, quello di raggruppamento sociale coincidente con l'eteria, documentato solamente da Dosiadas (*Dosiad. FGrHist 458 F 1*).

Nella località di Azoria, di cui non è noto il toponimo antico, è stato rinvenuto uno dei pochi edifici documentati per via archeologica ad essere con un buon grado di certezza identificabili come *andreia*, risalente al VI secolo a.C. e coevo alle più antiche attestazioni epigrafiche del termine<sup>436</sup>.

Il termine *andreion* ha la sua più alta occorrenza nella legge di Gortyna del 600-525 a.C. *IC IV 4*, possibilmente in connessione con bevute collettive (ἐν ἀνδρήϊοι πί[νευ?]), per essere poi attestato come luogo destinato alla commensalità in quella di Axos del 525-500 a.C. *IC II 5 1*, menzionante una fornitura di pasti nell'*andreion* per i lavoratori pubblici (ἰν ἀντρῆϊοι διάλσιος; τροπὰν ἰν ἀντρῆϊοι), e nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, in cui è previsto che il *poinikastas* Spensitheos fornisca all'*andreion* una quantità di carne dal valore di dieci *pelekys* (ἐξ ἀνδρήϊον). Un riferimento ad una fornitura relativa all'*andreion* è presente

<sup>431</sup> Per il quale cf. *supra s.v. agretas*.

<sup>432</sup> Cf. *IC IV*, pp. 53-55. Per il possibile suo valore di «riscatto» cf. Genevros 2017, pp. 19-25.

<sup>433</sup> Cf. inoltre Hsch. *s.v. ἀγρεταί*: παρὰ Κῶοις ἐννέα κόραι κατ' ἐνιαυτὸν αἰρούμεναι πρὸς θεραπείαν τῆς Ἀθηνᾶς.

<sup>434</sup> Così in Hsch. *s.v. ἀνδρεία*, Arist. *Pol.* II 1272a, Plut. *Lyc.* XII 1, Plut. *Quaestiones convivales* 714b, Ephor. *FGrHist 70 F 149*. Cf. *supra s.v. syssition*. Cf. inoltre Montecchi 2007, Genevros 2017, pp. 44-47.

<sup>435</sup> Documentato quest'ultimo da Pyrg. *FGrHist 467 F 1*, Ephor. *FGrHist 70 F 149*, Dosiad. *FGrHist 458 F 1*.

<sup>436</sup> Cf. Haggis – Mook 2013, pp. 73-74. Sui possibili *andreia* di Rhittenia/Prinias e Dreros cf. Seelentag 2015, pp. 403-416, su quello di Itanos Schnapp *et al.* 2009, Tsingarida – Viviers 2014, su quello di Praisos Whitley 2014.

anche nella legge di Gortyna del 450-400 a.C. *IC IV 75*, sebbene non sia specificato se quanto procurato sia legato alla prassi dei sissizi (ἐξ ἀνδρείο ὄττ' ὁ ἀρκὸς παρέκει κατ' ἀνδρεῖον). La menzione di un *andreion* presente nella legge di Eltynia relativa alle aggressioni fisiche del 500 a.C. ca. *IC I 10 2*, dove è ricordato assieme all'*agela*, alla *synboletra* e al *koros*, sembra essere invece connessa a una punizione differente rispetto a quanto stabilito dalla regolamentazione generale imposta a chi commetta aggressioni fisiche in tali spazi pubblici. Non è chiaro, invece, a quale proposito occorra la menzione di un *andreion* presente nella legge di Axos di III secolo a.C. *IC II 5 25* (ἐξ ἀνδρηῖο), nella quale è tuttavia possibile che siano stabiliti limiti di età per accedervi. Il trattato fra Hierapytna e Priansos di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, inoltre, testimonia l'esistenza ancora in piena epoca ellenistica dell'*andreion*, presso il quale sono invitati reciprocamente i cittadini dell'alleata in occasione di festività e presso cui sembrano soliti radunarsi in tali circostanze i cittadini della città ospite (ἐρπόντων παρ' ἀλλάλος ἐς ἀνδρηῖον καθὼς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται).

### ***Archeion***

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Knossos, Lyttos, Priansos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *archeion* a Creta è attestato in riferimento alla sede dei magistrati di una città, senza alcuna connessione apparente con gli archivi<sup>437</sup>. Il termine occorre con tale significato in tre trattati di fine III o II secolo a.C. stipulati da Hierapytna rispettivamente con Lyttos, Priansos e Knossos, *IC III 3 3 B*, *IC III 3 4* e *IC I 8 13*, nei quali è previsto che i cosmi di ciascuna città siano invitati presso l'*archeion* dell'alleata (ἐς τὸ ἀρχεῖον). Per Knossos, inoltre, un *archeion* è attestato anche nella convenzione fra la città e Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, dove è stabilito che in caso di dispute un giudizio debba essere emesso entro cinque giorni da quando gli individui coinvolti si sono recati presso la sede dei magistrati (ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον).

### ***Boule***

**Contesto di attestazione:** Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

Il termine *boule*, a Creta primariamente impiegato in riferimento al consiglio<sup>438</sup>, è attestato più volte nei rendiconti del *Diktyннаion* di Rodopou del 6 a.C. *IC II 11 3* per indicare una struttura pubblica di Polyrrhenia – presumibilmente la sede di riunione della *boule* – che svolge anche funzioni di archivio, in quanto vi è conservata una copia del registro di rendicontazione del santuario<sup>439</sup>.

---

<sup>437</sup> Per l'*archeion* come archivio, invece, cf. Boffo 2003.

<sup>438</sup> Per il quale cf. *supra*.

<sup>439</sup> Sulla prassi di depositare documenti presso la *boule* cf. Boffo 2003.



## *Choros*

**Contesto di attestazione:** *Aphrodision* di Dera, Eltynia, Lebena

**Epoca di attestazione:** V, II-I secolo a.C.

Il termine *choros*, oltre che le associazioni corali e le *performances* coreutiche<sup>440</sup>, è impiegato a Creta per indicare anche i luoghi adibiti alla pratica della danza<sup>441</sup>. Interventi edilizi interessanti un *choros* sono commemorati in due iscrizioni edificatorie di epoca ellenistica, *IC I 14 2* del 120/119 a.C. da Istron, verosimilmente in riferimento all'*Aphrodision* di Dera, e *SEG 47.1403* di fine II - inizi I secolo a.C. da Lebena. Sembra da essere inteso come spazio adibito alle danze, inoltre, anche il *koros* menzionato assieme ad altri spazi pubblici nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC I 10 2* relativa alle aggressioni fisiche (ῥπὶ κορῶι), termine che pare essere una variante psilotica di *choros*.

## *Chreophylakion*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Knossos, Lato, Olous, Polyrrhenia

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *chreophylakion*, indicante la struttura pubblica presso cui è abitualmente conservato il registro dei debiti e dei contratti fra privati, è documentato a Creta da più iscrizioni di II secolo a.C.<sup>442</sup>. Nella manomissione di Gortyna di metà II secolo a.C. *SEG 48.1208* è previsto che l'operazione finanziaria connessa all'affrancamento avvenga attraverso il *chreophylakion*, mentre nel decreto frammentario di Polyrrhenia *IC II 23 6* la menzione di tale struttura è prossima ad un riferimento temporale, possibilmente una scadenza connessa ad attività a questa legate. Il trattato fra Lato e Olous del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, inoltre, documenta il ricorso al *chreophylakion* di Knossos come sede presso cui depositare dieci talenti come garanzia, mentre quello fra le medesime città del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* prevede fra le sue clausole la possibilità di compiere transazioni commerciali di varia natura tramite i *chreophylakia* delle due *poleis*.

## *Damosia hodos*

**Contesto di attestazione:** Lato, Gortyna

**Epoca di attestazione:** V, II secolo a.C.

L'esistenza di strade connotate come pubbliche è documentata a Creta dalla legge di Gortyna del 500-450 a.C. *IC IV 46*, che prevede l'utilizzo di una *damosia odos* situata nel territorio della città per il trasporto di cadaveri<sup>443</sup>, e sul finire del II secolo a.C. dalla descrizione dei confini del territorio di Lato e della sua frontiera con Olous presente nei trattati *IC I 16 18* e *IC*

<sup>440</sup> Per le quali cf. *supra*.

<sup>441</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 457-458.

<sup>442</sup> Cf. Genevrois 2017, p. 357. Sul *chreophylakion* nel mondo greco cf. Dareste 1882, Boffo 2003.

<sup>443</sup> Cf. Marginesu 2008.

I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B, che documenta l'esistenza di una *hodos damosia* di pertinenza della prima *polis*, menzionata come punto di riferimento.

### ***Dikasterion***

**Contesto di attestazione:** Bionnos (?), Gortyna, *koinon* cretese, Kydonia (?), Phaistos

**Epoca di attestazione:** V-II secolo a.C.

Il tribunale trova la sua più antica attestazione cretese nel Grande Codice di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC IV 72*, nel quale figura come luogo presso cui debba essere depositato l'ammontare previsto di dieci stateri nei casi di annullamento di adozioni<sup>444</sup>. A Phaistos, invece, il tribunale cittadino (τὸ δικαστήριον τὸ πολιτικόν) è chiamato ad emettere un giudizio entro cinque giorni dall'emergere del problema nei casi di dispute sorte relativamente all'acquisto indebito di cittadini liberi come schiavi nella convenzione con Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1*. Il *dikasterion* risulta essere coinvolto in procedure giudiziarie anche nei trattati del 360-350 a.C. *SEG 17.20* verosimilmente in relazione a Kydonia, di inizi III secolo a.C. *IC II 30 1* possibilmente in relazione a Bionnos e di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 4*, nel quale è previsto il ricorso da parte di chi lo desidera fra i cittadini di Hierapytna e Priansos ad un tribunale comune (κοινῶ δικαστηρίῳ) possibilmente pertinente al *koinon* cretese.

### ***Ephora (?)***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il trattato fra Gortyna e Rhittenia del 450-400 a.C. *IC IV 80* conserva in relazione alla prima città un riferimento a importi di multe fissati da norme scritte nell'*ephora* (ἄι ἐν ταῖς ἑφόραις ἔ[γρα]πται), termine che sembra essere connesso alla carica di eforo<sup>445</sup>, apparentemente come spazio pubblico di sua pertinenza.

### ***Eunomia***

**Contesto di attestazione:** Lato

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *eunomia*, a Creta generalmente impiegato per definire l'omonimo collegio di magistrati<sup>446</sup>, nell'iscrizione edificatoria di Lato di fine II secolo a.C. *IC I 16 24* è utilizzato con valore spaziale in riferimento all'edificio in cui tale collegio ha sede, di fronte al quale è stato costruito il tempio commemorato dall'epigrafe (ναὸν [π]ροπάροιθε εὐνομίας ἔθεσαν).

---

<sup>444</sup> Cf. Genevros 2017, pp. 105-117. Per i tribunali come edifici pubblici cf. Hansen – Fischer-Hansen 1994.

<sup>445</sup> Per il quale cf. *supra* s.v. *ephoros*.

<sup>446</sup> Per i quali cf. *supra*.

## *Gymnasion*

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** VI secolo a.C., II-I secolo a.C.

Il decreto onorario di Gortyna del 525-500 a.C. *IC IV 64* è la sola iscrizione a documentare l'esistenza di ginnasi a Creta<sup>447</sup>. La menzione di un *gymnasion* nel decreto è possibile che occorra come punto di riferimento spaziale per la localizzazione del *woikopedon* assegnato al suo beneficiario Dionysios, sebbene non sia da escludere che sia da ricondurre ad un'ipotetica concessione a costui di potervi accedere<sup>448</sup>. L'esistenza di un *gymnasion* a Gortyna, inoltre, pare essere documentata per via archeologica in epoca ellenistica, periodo a cui risale lo stadio rinvenuto nella città, verosimilmente parte di un più ampio complesso destinato alle esercitazioni atletiche e militari<sup>449</sup>.

## *Hestia*

**Contesto di attestazione:** Aptera, Arkades, Biannos, Dreros, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Hyrtakina, Lato, Lyttos, Olous, Priansos, Sybrita (?)

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

A Creta l'esistenza di una *koina hestia* è documentata da più decreti di epoca ellenistica, nei quali è previsto l'invito ἐπὶ ξενισμὸν o ἐπὶ ξένια presso di questa degli ambasciatori di *poleis* straniere che soggiornano nella città. Simili inviti sono presenti nei decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della seconda serie del 170-140 a.C. ca. di Aptera *IC II 3 2*, Biannos *IC I 6 2*, Erannos *Teos 19* e Hyrtakina *IC II 15 2*, nel quale è specificato come la *koina hestia* si trovi nel *Delphinion*, e nei decreti di Arkades di II e I secolo a.C. *IC I 5 20 A I-II* e forse *IC I 5 19 A*.

La divinità Hestia/Histia, inoltre, è menzionata nei giuramenti di metà III - fine II secolo a.C., perlopiù inclusi all'interno di trattati, di Gortyna, Hierapytna e Priansos *IC IV 174*, Hierapytna e Lyttos *IC III 3 3 B*, Dreros *IC I 9 1*, Arkades *IC III 3 5*, Lyttos *IC I 18 9 = SEG 61.722 = SEG 33.638*, Lato e Olous *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B* e forse Arkades e Gortyna *IC IV 171*, Gortyna e Sybrita *IC IV 183* e Olous *SEG 23.547*<sup>450</sup>. La divinità figura inoltre come destinataria della dedica votiva da parte di un ex *damiorgos* di Aptera di II secolo a.C. *SEG 60.984* e della consacrazione di una struttura cultuale commemorata nell'iscrizione edificatoria di Lato del 150-100 a.C. *IC I 16 23*, promossa verosimilmente dai cosmici della città.

## *Horos*

**Contesto di attestazione:** Axos, *Diktyннаion* di Rodopou, Dragmos, Gortyna, Hierapytna,

<sup>447</sup> Sui ginnasi nel mondo greco cf. Delorme 1960, Kah – Scholz 2004.

<sup>448</sup> Cf. Seelentag 2015, pp. 322-323.

<sup>449</sup> Cf. Livadiotti 2011.

<sup>450</sup> Sul ruolo di Hestia nei giuramenti dei trattati cretesi cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 75.

Itanos, Knossos, Lato, Lyttos, Olous, Praisos, Priansos, Tylisos

**Epoca di attestazione:** V, III-I secolo a.C.

Più documenti cretesi, in particolar modo trattati, conservano sezioni dedicate alla definizione dei confini dei territori delle città coinvolte, frequentemente introdotte da intestazioni quali ὅροι τᾶς χώρας o ὅροι τᾶς γᾶς<sup>451</sup>. La più antica descrizione di confini conservatasi per Creta è quella presente nella legge di Lyttos del 500 a.C. ca. *SEG* 35.991, che interessa i tratturi percorsi dai transumanti, seguita da quella del trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4. Risalgono invece all'epoca ellenistica le descrizioni dei confini di Gortyna e Priansos (*SEG* 53.942 = *IC* IV 174 del 205-200 a.C.), Hierapytna e Lato (*SEG* 26.1049 del 111/110 a.C.), Hierapytna e Olous (*IC* I 16 18 del 112-110 a.C.) e Lato (Chaniotis, *Verträge* 54-56a del 115 a.C., *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B del 110-108 a.C.).

Riferimenti a confini precedentemente fissati (ὅροι, ὄροι o ὄρια) o richiami a precedenti loro definizioni (περιορισμοί) senza una loro descrizione sono inoltre presenti nel trattato del 166/165 a.C. *IC* IV 182 in relazione ad Axos (ἐς τὸνς τῶν Φαξίων ὄρους) e negli arbitrati relativi ai confini fra Lato e Olous Chaniotis, *Verträge* 54-56b del 113 a.C. e fra Hierapytna e Itanos *IC* III 4 9 del 112/111 a.C., interessante anche gli *horoi* di Dragmos e Praisos. Un riferimento ai confini del *Diktyннаion* di Rodopou, inoltre, è presente nei rendiconti del santuario del 6 a.C. *IC* II 11 3 (τῆς Σεβαστῆς Δικτύωννης ὀρῶν). L'iscrizione edificatoria del santuario di Dera Chaniotis, *Verträge* 54-56c del 111/110 a.C., inoltre, commemora l'operazione di collocazione delle pietre di confine (τὸς ὄρος) lungo le frontiere di Lato per opera degli specializzati *horothetai* milesii.

### ***Koimeteria***

**Contesto di attestazione:** Creta\*

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C. (?)

Il frammento di Dosiadas relativo alla descrizione dei *sissizi* di Lyttos è la sola fonte a documentare l'esistenza a Creta di *koimeteria*, secondo lo storico presenti in ogni città e destinati all'accoglienza degli ospiti stranieri nell'ambito della pratica dei *sissizi* (Dosiad. *FGrHist* 458 F 1, ἐν ᾧ τοὺς ξένους κοιμίζουσι)<sup>452</sup>.

### ***Laos***

**Contesto di attestazione:** Gortyna

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *laos*, attestato solamente nel Grande Codice di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC* IV 72 in due passi relativi alle adozioni, indica una sorta di tribuna situata nell'*agora* dalla quale sono

<sup>451</sup> Sulla definizione dei confini nel mondo greco cf. Daverio Rocchi 1988, Ober 1995.

<sup>452</sup> Sul termine *koimeterion* nel mondo greco cf. Kramer 1990.

compiute le proclamazioni ufficiali (ἀπὸ τοῦ λαοῦ ὃ ἀπαγορεύονται)<sup>453</sup>.

### ***Mouseion***

**Contesto di attestazione:** Aptera\*

**Epoca di attestazione:** ?

A Creta l'esistenza di *mouseia*, luoghi deputati alla pratica delle arti, è documentata per Aptera solamente da Stefano di Bisanzio, il quale ricorda la presenza presso la *polis* di un *mouseion* situato in una posizione prossima sia alla città che al mare (St.Byz. s.v. Ἄπτερα)<sup>454</sup>.

### ***O(u)reion***

**Contesto di attestazione:** Dreros, Knossos, Lyttos (?), Olous

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC I 9 1* documenta l'esistenza di fortificazioni (οὐρεῖα) sui confini della città e di Knossos, che i giurati si impegnano a non tradire<sup>455</sup>. Simili postazioni difensive sono documentate anche dal trattato fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, nel quale la prima città si impegna a prestare aiuto alla seconda nel caso in cui siano oggetto di attacco militare la sua *polis*, la sua *chora* o i suoi ὠρεῖα, analogamente a quanto avviene in quello fra Lyttos e Olous del 145-121 a.C. *SEG 41.770*, sebbene in un contesto che non lascia intendere se gli οὐρή[α] siano della prima o della seconda città.

### ***Paradeisos***

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il decreto onorario di Itanos del 246-222 a.C. *IC III 4 4* per Tolemeo III e Berenice II documenta l'esistenza presso la *polis* di un *paradeisos* situato presso la porta di accesso alla città, del quale è prevista la conversione a *temenos* consacrato alla coppia regale<sup>456</sup>.

### ***Phro(u)rion***

**Contesto di attestazione:** Aptera, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Kantanos\*, Lappa, Lato, Olous

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Più documenti cretesi di epoca ellenistica, perlopiù trattati, prevedono l'impegno delle contraenti a prestare aiuto militare all'alleata nel caso in cui siano oggetto di attacco militare i

<sup>453</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 217-218.

<sup>454</sup> Sui *mouseia* nel mondo greco cf. Caruso 2016.

<sup>455</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 373-376.

<sup>456</sup> Sul *paradeisos* nel mondo greco cf. Nielsen 2013.

suoi φρώρια / φρούρια<sup>457</sup>. Simili clausole sono presenti nei trattati di fine III e II secolo a.C. fra Aptera e Hierapytna *SEG* 63.747, Gortyna e Lappa *IC* IV 186 (in cui per Gortyna è menzionato un solo *phrourion*), Eleutherna e Lato *IC* I 16 17, Eleutherna e Aptera *SEG* 41.742 e Lato e Olous *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B.

Nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC* III 4 9, inoltre, è ricordato in relazione a Itanos il *phrourion* tolemaico stanziato nel suo territorio, verosimilmente sulla sua isola di Leuke ([τ]ήν νῆσον φρουρίου)<sup>458</sup>. Il decreto di Olous di inizi II secolo a.C. *SEG* 23.548, invece, sembra documentare l'esistenza di un *phrourion* rodio nel territorio della città cretese.

Fra le numerose fortificazioni documentate per via archeologica sul suolo cretese, inoltre, sono da segnalare quelle di epoca ellenistica presenti nel territorio di Kantanos nella valle del Kakodikianos e in quello di Olous sul monte Oxa e nella località di Pines<sup>459</sup>.

### **Polis**

**Contesto di attestazione:** Anopolis<sup>c</sup>, Aptera, Chersonesos, Datala<sup>c</sup>, Dreros, Eleutherna, Gortyna, Hierapytna, Itanos, Knossos, Lato, Lyttos, Malla, Olous, Phaistos, Phalasarna, Polyrrhenia, Praisos, Priansos, Stalai, *polis* ignota (Axos o Tylisos)

**Epoca di attestazione:** VI-V, III-I secolo a.C.

Il termine *polis* oltre che in riferimento all'assemblea cittadina e all'insieme della collettività civica<sup>460</sup> è attestato nelle iscrizioni cretesi – come altrove nel mondo greco – anche in senso spaziale per indicare l'area urbana di una città, frequentemente in contrapposizione alla sua *chora*<sup>461</sup>. Tale impiego occorre a proposito della difesa militare della città nelle iscrizioni di III e II secolo a.C., perlopiù trattati, di Dreros *IC* I 9 1, Gortyna *SEG* 23.563, Hierapytna *IC* III 3 3 A, Itanos *IC* III 4 2 = 3 e 9, Lato *SEG* 26.1049, Olous *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B e forse Lato o Olous *SEG* 41.770, oltre che mediante il termine *patra* in riferimento ad Anopolis in *SEG* 8.269. Il trattato fra Olous e Rodi del 201/200 a.C. *SEG* 23.547, inoltre, prevede che la prima *polis* metta a disposizione ad uso esclusivo della seconda la propria città assieme ai propri porti e alle basi navali qualora Rodi ne abbia bisogno.

In alcune iscrizioni di III e II secolo a.C. sono inoltre presenti affermazioni legate al concetto di possesso da parte di una comunità della propria città e del proprio territorio, come avviene nel trattato fra Phalasarna e Polyrrhenia *IC* II 11 1 = *SEG* 50.936 (πόλιν καὶ γᾶν ἔχοντας αὐτοὺς τὰν αὐτῶν ἑκατέρους κατὰ τὰ ἀρχαῖα) e in riferimento a Itanos nell'arbitrato *IC* III 4 9 (Ἰτάνιοι πόλιν οἰκοῦντες ἐπιθαλάσσιον καὶ χώραν ἔχοντες). Simili affermazioni sono presenti anche in riferimento alla conquista di una città da parte di un'altra *polis*, come

<sup>457</sup> Sul termine cf. Genevros 2017, pp. 373-376.

<sup>458</sup> Cf. Spyridakis 1970.

<sup>459</sup> Cf. Van Effenterre 1949, Coutsinas 2013, pp. 257-260, 345-348, 367-371.

<sup>460</sup> Per i quali cf. *supra* e *infra*.

<sup>461</sup> Cf. *Inventory of Poleis*, pp. 74-79.

nel caso della presa di Praisos in *IC III 4 9* del 112/111 a.C. (ἀνειρημένης δὲ ἤδη καὶ τῆς Πραισίῳ πόλεος) e di Dreros in *SEG 61.722* del 111/110 a.C., in cui è tuttavia impiegato il toponimo al posto del termine *polis* (τὰν εὐ[ά]μερον ἐν ἅι Λύττιοι τὰν Δρηῆρον ἦλαν). Simili affermazioni occorrono anche in relazione a forme di controllo esterne, come nel caso di Itanos, «ricevuta» da Tolemeo III dal padre (*IC III 4 4* del 246-222 a.C., βασιλεὺς Πτολεμαῖος παραλαβὼν τὰν τῶν Ἰτανίων πόλιν καὶ πολίτας), e di Stalai, a cui Praisos afferma di concedere quanto già possiede (*IC III 6 7* di inizi III secolo a.C., ἔδωκαν Πραῖσιοι Σταλίταις τὰν χώραν καὶ τὰν πόλιν ... εὐνοησῶ Σταλίταις [καὶ τὰν χώραν κα]ὶ τὰν πόλιν). Sono documentati, inoltre, due riferimenti a fondazioni o rifondazioni di *poleis*, quella di Lyttos nel trattato del 111/110 a.C. *SEG 61.722* ([ε]ὐάμερον τᾶς καταβοικί[σι]ος τᾶς πόλιος) e quella di Hierapytna nella dedica di I secolo a.C. *IC III 3 8*, in cui è impiegato tuttavia il toponimo anziché il termine *polis* (οἰκίζομένας τᾶς Ἱεραπύτνας).

In alcuni decreti interessanti singoli individui o comunità esterne sono presenti riferimenti al soggiorno trascorso presso la città in questione da parte di stranieri, gli ambasciatori di Teos nei decreti del 170-140 a.C. ca. *IC I 8 11* di Knossos e *IC I 24 1* di Priansos e il medico Hermias di Cos nel decreto onorario di Gortyna del 218-217 a.C. ca. *IC I 8 7*. In altri documenti, invece, è previsto un soggiorno futuro da parte di esponenti di comunità esterne nelle città interessate: è il caso dei cittadini dell'altra contraente nel trattato fra Hierapytna e Praisos di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1* (apparentemente a patto che non risiedano più nella città d'origine) e possibilmente nel trattato fra Axos e Tylisos del 221-200 a.C. ca. *IC II 5 20 B* e dei giudici inviati da Knossos, Lyttos e Chersonesos a Malla nel decreto onorario di quest'ultima di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A*.

In alcuni documenti di fine III o II secolo a.C., in prevalenza trattati, è inoltre prevista la collocazione della relativa iscrizione in un edificio pubblico situato nel centro urbano: simili clausole sono documentate per Lyttos (*IC III 3 3 B*), Lato e Olous (*IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*), Lyttos e Olous (*SEG 61.722*) e apparentemente una città cretese designata dal *koinon* nel decreto dei soldati del *koinon ID 1518* (ἐγ Κρήτηι ἐν [τῆι πόλει τῆι ὑπὸ τοῦ κοινοῦ ἀποδεδ]ειγμένῃ).

Più trattati di III o II secolo a.C., inoltre, prevedono che il relativo giuramento sia prestato da ciascuna delle città coinvolte presso la propria *polis*: è il caso di Gortyna e Knossos (*SEG 49.1217*, in relazione ad una *epara*), Aptera ed Eleutherna (*SEG 41.742*), Hierapytna e Lato (*SEG 26.1049*), Lyttos e Olous (*IC I 18 9*), Lato e Olous (*IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*) e apparentemente Gortyna, Hierapytna e Priansos (*IC III 3 4*). Il calendario sacrificale di Eleutherna del 150-100 a.C. *SEG 41.744*, invece, prevede che siano compiuti ἰμ πό[λι] almeno due dei sacrifici prescritti. Nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, inoltre, sembra essere previsto che la metà dell'importo di una multa sia versata presso ciascuna delle due città (ἐμ πό[λι] Ϝί[κ]ατι).

In alcuni documenti di III e II secolo a.C., inoltre, la menzione di una o più città occorre meramente come punto di riferimento geografico: è questo il caso di Gortyna e Phaistos nel decreto di Magnesia *Magnesia* 158 (πόλιν ἀνὰ μέσον π[όλεων Γόρτυ]νος καὶ Φαιστοῦ κατώκουσαν), di Olous nel graffito *SEG* 49.1247 I b, recante un'indicazione della distanza in stadi dal centro urbano al forte di Pines (στάδια ἐκ πόλιος δδπιυ'), e di Datala nella definizione di confini nel trattato *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B, nel quale è tuttavia impiegato il toponimo anziché il termine *polis* (κῆς τὰν Δαττάλλαν).

Il termine *polis*, inoltre, occorre in senso spaziale nelle leggi gortynie del 450-400 a.C. *IC* IV 79 e 144 in riferimento a quanti abitano nel centro urbano (τοῖς ἐμ πόλι φοικίονσι) e nel Grande Codice del 450 a.C. ca. *IC* IV 72 relativamente a case ivi situate ('τέγανς μὲν τὰνς ἐν πόλι; στέγαμ ... ἐν πόλι)<sup>462</sup>. L'opposizione «in città»/«fuori dalla città» ricorre anche nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1 a proposito del divieto di sedizioni o cospirazioni (μήτε ἐμ πόλει μήτε ἐξοῖ τᾶς πόλεως) e alla localizzazione delle eterie, situate alcune in città (ταῖς ἐταιρεῖαισιν ... ταῖς ἐμ πόλει), altre sui confini. Nella legge di Eleutherna di VI-V secolo a.C. *IC* II 12 16, invece, un divieto imposto ai *kitharistai* risulta valido sia nell'*apamia* che nel centro urbano (μη ἰν ἀπαμίαι μ[η]δ' ἰν πόλι). La specificazione «in città», inoltre, è documentata anche in relazione alla sfera di applicazione di concessioni: così è per l'*asphaleia* nel decreto di Aptera del 205-197 a.C. ca. *IC* II 3 4 C (ἀσφάλειαν ... καὶ ἐν πόλι καὶ ἐν τοῖς λιμένοις) e nel trattato fra Hierapytna e Rodi di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 A (ἀσφάλειαν ... ἐν τᾷ πόλει) e per l'*enktesis* in città, valida come se il beneficiario si trovasse nella propria *polis*, nel trattato fra Eleutherna e Lato del 200-189 a.C. ca. *IC* I 16 17 e forse in relazione a Priansos in quello del 205-200 a.C. ca. *IC* IV 174, oltre che nel decreto onorario di Malla di fine II secolo a.C. *IC* I 19 3 A (ἐνκτησιν ... ἐν τᾷ ἀμᾷ πόλι).

Il termine *polis*, infine, occorre in senso spaziale anche nei casi in cui sussista la necessità di distinguere due città unite da un rapporto di *sympoliteia*, nello specifico Gortyna e Phaistos in *SEG* 23.563 del 240-221 a.C. ca. (τᾷ ἄνω πόλι καὶ τᾷ κάτω) e Lyttos e Chersonesos in *IC* I 19 3 A di fine II secolo a.C. (τῶν τε τὰν ἄνω πόλιν οἰκ[ι]όντων καὶ τῶν τὰν ἐπὶ θαλάσσαι) e *IC* I 18 9 del 111/110 a.C. ([ἐν μὲν τᾷ ἄνω] πόλι ... ἐν δὲ τᾷ ἐπὶ θαλάσσαι πόλι], oltre che forse in relazione a Olous [ἐν δὲ τᾷ Βολοεντίων πόλι]).

### ***Prytaneion***

**Contesto di attestazione:** Apollonia\* (?), Biannos, Dreros, Gortyna, Hierapytna, Istron, Lato, Malla, Olous, Phaistos, Rhaukos, *polis* ignota

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il pritaneo, sede abituale dei sommi magistrati nelle città greche, è verosimile che a Creta sia l'edificio pubblico in cui hanno il proprio quartier generale i cosmi, forse coincidente con

<sup>462</sup> Sull'edilizia privata cretese cf. Westgate 2007.



l'*archeion*<sup>463</sup>. Il pritaneo è indicato come luogo presso cui sono invitati esponenti di città straniere in visita presso una *polis*, gli ambasciatori di Magnesia nel decreto di Hierapytna di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 C*, mentre i cosmi della città alleata nei trattati fra Lato e Olous del 110-108 a.C. *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B* e verosimilmente fra Hierapytna e Lato del 111/110 a.C. *SEG 26.1049*. Il decreto di Biannos del 170-140 a.C. ca. *IC I 6 2*, che prevede l'invito degli ambasciatori di Teos presso la propria *koina hestia*, documenta inoltre la localizzazione di quest'ultima presso il pritaneo della città (ἐς τὸ πρυτανεῖον ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐ[στίαν]), fatto che è confermato anche per Dreros nel giuramento di fine III secolo a.C. *IC I 9 1*, nel quale fra le entità su cui giurare è inclusa τὰν Ἑστίαν τὰν ἐμ πρυτανείῳ. La concessione della *sitesis* nel pritaneo, invece, è prevista nel decreto di Malla di fine II secolo a.C. *IC I 19 3 A* e nel presunto falso del *koinon* cretese del 200 a.C. ca. *Magnesia 40*, nei quali è accordata rispettivamente ai giudici inviati presso la *polis* da Knossos, Lyttos e Chersonesos (σίτησις ἐν πρυτανείῳ μετὰ τῶν κόσ[μῶν]) e ai Magnetii (ἐμ πρυτανείῳ σίτησις), sebbene nel secondo caso non sia specificato presso quale delle città cretesi; dal decreto di Malla, peraltro, emerge come il pritaneo sia la sede in cui i cosmi consumano i propri pasti.

Le formule di esposizione di tre documenti di III secolo a.C., inoltre, indicano il pritaneo come la sede prescelta per la collocazione della relativa iscrizione: è il caso della convenzione fra Phaistos e Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 23 1* relativamente alla prima città (εἰς τὸ πρυτανεῖον), del trattato fra Gortyna e Lato del 219-216 a.C. ca. *IC I 16 1* (ἐν βρυταν[είῳ]) e del decreto di Istron del 242 a.C. *SEG 51.1056* ([ἐν τῷ] πρυτανείῳ).

Il pritaneo di Rhaukos, invece, è menzionato nel trattato fra Gortyna e Knossos del 166/165 a.C. *IC IV 182* nell'ambito della descrizione connessa alla spartizione dell'area urbana della città fra le due contraenti. Edifici pubblici identificabili come pritanei, inoltre, sono documentati per via archeologica in epoca arcaico-classica a Lato e ad Apollonia, oltre che forse a Dreros, Rhittenia e in epoca ellenistica Gortyna<sup>464</sup>.

### **Synboletra**

**Contesto di attestazione:** Eltynia

**Epoca di attestazione:** V secolo a.C.

Il termine *synboletra*, attestato solamente nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC I 10 2*, nella quale è menzionato assieme all'*andreion*, all'*agela* e al *koros* a proposito della punizione differente rispetto a quanto stabilito dalla regolamentazione generale prevista per chi compia aggressioni fisiche in tali spazi pubblici, è verosimile che indichi un luogo adibito alla pratica di esercizi militari connesso all'educazione dei giovani<sup>465</sup>.

<sup>463</sup> Per il quale cf. *supra*. Cf. inoltre Miller 1978, Hansen – Fischer-Hansen 1994.

<sup>464</sup> Cf. Demargne – Van Effenterre 1937a, Ducrey – Picard 1972, *Inventory of Poleis*, p. 1151, Rizza 2008, Di Vita 2010.

<sup>465</sup> Così Seelentag 2015, pp. 457-458, Genevros 2017, p. 71. Per una descrizione degli esercizi facenti parte

## ***Theatron***

**Contesto di attestazione:** Aptera\*, Gortyna, Hierapytna\*, Kydonia\*, Lyttos\*

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

Dei numerosi teatri di Creta conservatisi per via archeologica, risultano essere con certezza anteriori all'epoca imperiale solamente quelli ellenistici di Aptera e di Gortyna, oltre che possibilmente quelli di Lyttos, Hierapytna e Kydonia<sup>466</sup>. Nella documentazione epigrafica, invece, un teatro è attestato nel decreto onorario di Gortyna di I secolo a.C. *IC IV 222 A*, dove è indicato come luogo in cui è previsto che avvenga l'incoronazione con corona d'oro dell'artista Lucio Furio Falerna Celso.

## ***Thesauros***

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Lebena, Polyrrhenia\*

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Nell'iscrizione edificatoria di Lebena di fine II - inizi I secolo a.C. *IC I 17 6* è commemorata la realizzazione per iniziativa di gortynia di un *thesauros* come spazio in cui deve essere custodito il fondo di Asclepio, situato nell'*Asklepieion* di Lebena<sup>467</sup>. Per Creta, inoltre, è noto per via archeologica un *thesauros* di III secolo a.C. di Polyrrhenia, il supporto dell'iscrizione *IC II 23 7*, proveniente dal *naiskos* fluviale della città e verosimilmente destinato al deposito del tesoro del luogo sacro.

## **Gli spazi sacri**

### ***Abaton / Adyton***

**Contesto di attestazione:** Lebena

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

Tre iscrizioni provenienti dall'*Asklepieion* di Lebena documentano l'esistenza di un'area del tempio generalmente interdetta al personale non cultuale e sede verosimilmente della pratica dell'incubazione, denominata *abaton* nella *sanatio* di II secolo a.C. *IC I 17 11* e *adyton* in quella coeva *IC I 17 15* e nell'iscrizione edificatoria di fine II - inizi I secolo a.C. *SEG 47.1403*, nella quale è commemorato un intervento edilizio volto ad allontanare il *choros* dall'*adyton*<sup>468</sup>.

---

dell'addestramento militare cretese cf. Ephor. *FGrHist* 70 F 149.

<sup>466</sup> Cf. Falkener 1854, pp. 12-14, 18-19, 27, Di Vita 2010, Niniou Kindeli – Hatzidakis 2012. Sulle attività teatrali a Creta cf. Le Guen 2001. Sui teatri nel mondo greco come spazi della vita politica cf. Hansen – Fischer-Hansen 1994.

<sup>467</sup> Sui *thesauroi* nei santuari greci cf. Kaminski 1991, Chankowski 2005.

<sup>468</sup> Cf. Melfi 2007, p. 128. Sull'architettura religiosa nel mondo greco cf. Wightman 2007.

### *Alsos*

**Contesto di attestazione:** Itanos

**Epoca di attestazione:** I secolo a.C.

Nell'epitaffio per tre fratelli di Itanos di I secolo a.C. *IC III 4 38* è ricordata la dedica ai tre neoproclamati *heroes* da parte della città di un bosco sacro – oltre che di un tempio –, elemento che è definito come proprio del culto degli eroi (ναὸν καὶ ἄλσος ἀφηρωϊσμένον ἄγνόν)<sup>469</sup>.

### *Bomos*

**Contesto di attestazione:** Gortyna, Lebena, Lyttos

**Epoca di attestazione:** V-IV, II-I secolo a.C., I secolo d.C.

Nella documentazione epigrafica cretese menzioni di altari occorrono in relazione al compimento di sacrifici nella presunta legge di Gortyna di V-IV secolo a.C. *IC IV 142* (βῶς ... ἐπὶ βομῶ[ι]) e a Lebena nella *sanatio* di fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. *IC I 17 17*, in cui è ricordato l'altare sul quale vengono compiuti i sacrifici per Asclepio ([τοῦ] βωμοῦ ὄπου θύ[ουσι τῷ θεῷ])<sup>470</sup>. L'esistenza a Lebena di altri *bomoi*, inoltre, è documentata dalla *sanatio* di II secolo a.C. *IC I 17 10*, nella quale sono menzionati più altari di Hermes ([τῶν] Ἑρμάω βωμῶν), e da quella coeva *IC I 17 11*, in cui il risanato afferma di aver preso l'impegno di edificare un altare. Una ristrutturazione di un *bomos*, inoltre, è documentata a Lyttos dall'iscrizione edificatoria di I secolo d.C. *IC I 18 13*.

### *Chora hiera*

**Contesto di attestazione:** *Dictaeum Fanum*

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Più riferimenti ad un terreno definito come sacro compaiono nell'arbitrato del 112/111 a.C. *IC III 4 9* in relazione al territorio di pertinenza del *Dictaeum Fanum* (ιεραῖς χώρας; χώραν εἶναι ἱεράν τοῦ Ζηνὸς τοῦ Δικταίου)<sup>471</sup>.

### *Dekaplethros entheos*

**Contesto di attestazione:** Arkades

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il documento di Arkades di II secolo a.C. *IC I 5 21*, possibilmente un registro di terreni, restituisce la menzione di un *dekaplethros entheos*, espressione che sembra indicare un terreno sacro dall'estensione di dieci pletri<sup>472</sup>.

<sup>469</sup> Sui boschi sacri nel mondo greco cf. Ragone 1998.

<sup>470</sup> Sull'architettura religiosa nel mondo greco cf. Wightman 2007.

<sup>471</sup> Sui terreni sacri nel mondo greco cf. Migeotte 2009, pp. 46-49.

<sup>472</sup> Sui terreni sacri nel mondo greco cf. Migeotte 2009, pp. 46-49.

## ***Heroon***

**Contesto di attestazione:** Aptaera\*, Gortyna\*, Matala\* (?)

**Epoca di attestazione:** IV secolo a.C. - II secolo d.C.

Sebbene a Creta gli *heroa* non siano mai attestati epigraficamente con tale nome, da Aptaera provengono evidenze archeologiche di un'area adibita in epoca ellenistica e imperiale al pubblico riconoscimento degli onori conferiti ai cittadini distinti per i propri meriti civici, insigniti perlomeno in età romana del titolo di *heroes*, attestato in più iscrizioni di I-II secolo d.C.<sup>473</sup>. A Gortyna, invece, è stata individuata nell'area del *Pythion* una struttura di epoca ellenistica identificata come *heroon* sulla base dei resti di un'incinerazione umana rinvenuti al suo interno<sup>474</sup>. L'epitaffio di Itanos *IC III 4 38*, inoltre, documenta l'istituzione di un culto di tipo eroico per i tre fratelli commemorativi, che comporta la consacrazione a questi di un *naos* e di un *alsos*<sup>475</sup>.

## ***Hieron***

**Contesto di attestazione:** *Aegaeum Antrum\**, Allaria, Amnisos\*, Amyklaion\*, *Aphrodision* di Dera, Apollonia, Aptaera, Arkades, Arkoudospilia\*, Axos, Biannos, Bilkon, Chersonesos\*, *Cranaeum Antrum\**, *Dictaeum Fanum*, *Diktyннаion* di Rodopou, Dberos, Eleutherna, Elyros\*, Eltynia\*, Erannos, Gortyna, Grotta di Lera\*, Hierapytna, Hyrtakina, *Idaeum Antrum\**, Inatos\*, Istron, Itanos, Knossos, Kydonia\*, Lappa\*, Lasaia\*, Lato, Lato *pros Kamara*, Lissos, Lyttos, Malla, Matala\*, Oleros, Olous, *Oreioi*, Phaistos, Phalasarna\*, Poikilasion\*, Polichna\*, Polyrrenia\*, Praisos\*, Priansos, Pyloros\*, Rhaukos\*, Rhithymna\*, *Samonium Fanum\**, Santuario di Myrtos-Pyrgos\*, Santuario di Spinalonga, Santuario di Tsiskiana\*, Santuario di Tylifos\*, Sybrita\*, Syia\*, *Tallaeum Antrum\**, Tarrha\*, Tylisos, *polis ignota*

**Epoca di attestazione:** VII-I secolo a.C.

I santuari, a Creta indicati abitualmente nella forma dorica del termine *hiaron*, sono frequentemente indicati come i luoghi in cui è prevista la collocazione di iscrizioni, prevalentemente trattati e decreti interessanti comunità esterne o singoli stranieri<sup>476</sup>. Come sede di pubblicazione su pietra di documenti in prevalenza di III e II secolo a.C. sono attestati i santuari di Apollo ad Allaria (*IC II 1 2*), di Apollo *Dekataphoros* ad Apollonia (*IC I 3 1*), di Artemide *Aptaera* ad Aptaera (*IC II 3 2*), di Ares a Biannos (*IC I 6 1, 2*), di Asclepio a Erannos (*Teos 19*), di Hera a Hyrtakina (*IC II 15 2*), di Athena *Polias* a Istron (*IC I 14 1*), di Apollo *Delphidios/Delphinios* a Knossos (*IC I 8 6*, senza epiclesi, 8, 10, 12, 13, *IC IV 182*, *IC I 16 3*,

<sup>473</sup> Cf. Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2000-2001, Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2002.

<sup>474</sup> Cf. Bonetto *et al.* 2016, pp. 49-51. Sul possibile *heroon* di Matala, invece, cf. *Inventory of Poleis*, p. 1178.

<sup>475</sup> Cf. *supra* s.v. *alsos* e *infra* s.v. *naos*.

<sup>476</sup> Sull'architettura religiosa nel mondo greco cf. Wightman 2007. Sui rapporti fra città cretesi e santuari extraurbani cf. Chaniotis 2001, Chaniotis 2009a.

*IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, *SEG 61.722*, *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*), di Eleuthyia a Lato e Lato *pros Kamara* (*IC I 16 2, 3, 15*, *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, forse *SEG 26.1049*), di Athena *Polias* a Priansos (*IC III 3 4*), di Apollo *Pyt(h)ios* a Phaistos (*IC I 17 1*, *SEG 51.1056*), di Zeus *Monnitios* a Malla (*IC I 19 2*), del *Diktyннаion* di Lissos per gli *Oreioi* (*IC II 17 1*) e del *Delphinion* a Dreros (giuramenti *IC I 9 1*, unico caso non connesso ad individui stranieri o comunità esterne).

In alcune città sono più d'uno gli *hiera* destinati all'esposizione delle iscrizioni: è il caso dei santuari di Thelphousa (*IC I 5 20 A*) e Asclepio ad Arkades (*IC I 5 52, 53*, *IC III 3 5*), di Asclepio (*IC I 22 4 I e XII*) e Zeus *Tallaios* a Olous (*IC I 22 4 XII*, *IC I 16 3*, *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*), di Apollo *Poitios/Pytios* (*IC I 18 8*, *IC III 3 3 B*, senza epiclesi, *SEG 61.722*, in cui è detto *Pytton*) e Atena *Polias* (?) a Lyttos (*IC III 3 3 B*, senza epiclesi, forse *SEG 26.1049*, *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, con epiclesi forse in lacuna), di Atena *Polias* (*IC III 4 3*, senza epiclesi, 4, Spratt II p. 415, n. 4 di epoca ellenistica, senza epiclesi), Asclepio (*IC III 4 3, 7*, in cui è detto *Asklapiaion*) e del *Pythion* a Itanos (*IC III 4 7*, non connesso ad individui stranieri o comunità esterne), del *Pythion* (*IC IV 182*) e di un santuario di una divinità di cui non si è conservato il nome a Gortyna (*IC III 3 3 B*), di Athena *Polias* (*IC III 3 3 C, 4, 5*), Apollo (*IC III 3 3 B*), Asclepio (*SEG 51.1056*) e del *Dodektheon* (*IC I 8 13*, *SEG 26.1049*) a Hierapytna (oltre al non meglio specificato *hieron* del trattato *IC III 3 3 A*). Hierapytna, inoltre, si avvale per l'iscrizione di propri trattati del santuario di Atena di Oleros (*IC III 3 5*), al quale deve riferirsi anche l'espressione Ὡλεροῖ ἐν τῶι ἱερωῖ presente in *IC III 3 3 B* e verosimilmente *IC I 8 13*. Il santuario di Ares (e Afrodite) di Dera, invece, è impiegato a tale scopo da Knossos (*IC I 16 3*, *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge 55B-56B*). Il santuario di Apollo *Bilkonios* avente sede a Bilkon, presso cui è detto essere avvenuto un raduno di tutte le città cretesi, risulta invece scelto per la collocazione del presunto falso decreto del *koinon* cretese *Magnesia 40*. Non è noto, invece, quali città abbiano promosso l'iscrizione di decreti in un santuario di Atena (*SEG 4.600*) e in uno di Apollo *Pytios* (*Mylasa 103*), né a quale delle due città contraenti appartenga il non meglio definito *hieron* menzionato nei trattati *SEG 26.1049* fra Lato e Hierapytna e *IC I 8 13* fra Knossos e Hierapytna.

All'interno della descrizione dei confini di Lato presente in trattati ed arbitrati di fine II secolo a.C., inoltre, sono menzionati come punti di riferimento spaziali un *archaion Aphrodision* (Chaniotis, *Verträge 54-56a*, *IC I 16 18*, *SEG 26.1049*, *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*) e un santuario di Hermes *Kornisaios* (*SEG 26.1049*), mentre in quella relativa a Knossos e Tylosos nel trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4* è ricordato un *Artamition*. In più arbitrati di fine II secolo a.C., inoltre, è riconosciuto a Lato il possesso del santuario di Ares e Afrodite di Dera (Chaniotis, *Verträge 54-56a, 54-56b*) e l'appartenenza al *Dictaeum Fanum* di un territorio conteso fra Itanos e Hierapytna (*IC III 4 9*).

In più iscrizioni edificatorie ellenistiche sono commemorati interventi edilizi interessanti santuari: è il caso del *Nymphaion* di Itanos, dedicato a Tolemeo IV e Arsinoe III assieme ad un *hydreuma* (IC III 4 18), di uno *hiaron* di Allaria (SEG 56.1047), di quello di Atena *Oleria* di Oleros (IC III 5 1), di quello di Zeus *Diktaios* (IC III 2 1) e dell'*Aphrodision* di Dera (IC I 16 27), il cui territorio sembra essere stato delimitato da *horoi* (Chaniotis, *Verträge* 54-56c). *Horoi* pertinenti a santuari, peraltro, sono stati rinvenuti per il santuario di Britomartis di Spinalonga (IC I 22 60 di II secolo a.C., [θ]εᾶς [ἱ]ερόν) e per un'area sacra pertinente a Hyrtakina (BE 1953.166, ἱεροῦ, τέμενος ἱερόν).

Quanto alle attività culturali connesse a santuari, il trattato fra Knossos e Tylos del 460-450 a.C. ca. IC I 8 4 prevede che Knossos compia sacrifici a Poseidone ἐν Ἰτυδί, espressione che pare indicare il santuario sul monte Iouktas<sup>477</sup> e che entrambe le città sacrificino a Hera in un *Heraion*. Sacrifici sembrano essere previsti anche dalla presunta legge sacra di Dreros del 650-600 a.C. Bile 8 in un *Agoraion* e in un *Pytion*, oltre che dal calendario sacrificale di Eleutherna del 150-100 a.C. SEG 41.744 in un *Artemision* e possibilmente dalla presunta legge di Axos del 525-500 a.C. IC II 5 5-6 sul monte Ida ([ἐν] Φίδαι). La presunta legge sacra di Gortyna di fine V secolo a.C. IC IV 147, inoltre, sembra menzionare un santuario nel contesto di festività e purificazioni. Altre prescrizioni culturali, invece, comportano restrizioni connesse a santuari: la legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. SEG 23.566 vieta l'accesso alle donne al *Pytion* e la conduzione durante la luna nuova ad un tiaso notturno delle vittime sacrificali a questo destinate, mentre quella di Knossos di II-I secolo a.C. SEG 35.989 proibisce agli *aphetairoi* e alle Assirie (?) di accedere ad un santuario, possibilmente consacrato ad Artemide *Skopelitis* e Apollo *Lykeios*. Nel Grande Codice di Gortyna IC IV 72 del 450 a.C. ca., inoltre, è prevista la prestazione di un giuramento in un luogo sacro ad Artemide *Toxia* situato ad Amyklaion, non menzionato direttamente, ma di cui è ricordata la statua culturale della dea (ἀπομόσαι τὰν Ἄρτεμιν παρ Ἀμυκλαῖον παρ τὰν Τοκσίαν).

Fra le altre funzioni a cui risultano essere adibiti i santuari vi è nel caso di Hyrtakina l'accoglienza di ambasciatori stranieri, invitati ἐπὶ ξένια presso la *koina hestia* situata nel *Delphinion* nel decreto del 170-140 a.C. ca. IC II 15 2, e nel caso dello *hiaron* di Diktyinna di Rodopou la conservazione di una copia dei registri della contabilità del santuario (rendiconti del 6 a.C. IC II 11 3). Un santuario di Gortyna, invece, sembra essere il destinatario di una parte dell'ammontare di una multa nel trattato del 250-200 a.C. ca. SEG 58.986.

Le fonti letterarie, inoltre, documentano l'esistenza dei santuari di Apollo nel porto dell'isola Iousagoura di Phalasarua (*Stad.* 336, ἔχει δὲ ἱερόν Ἀπόλλωνος ἐν τῷ λιμένι), di Latona e di Afrodite *Skotia* a Phaistos (*Ant. Lib. Met.* XVII, τὸ τῆς Λητοῦς ἱερόν; *Etym. M.* s.v. Κυθήρεια, σκοτίας Ἀφροδίτης ἐν Φαιστῶ ἱερόν), di Eleuthya ad Amnisos (cf. e.g. Strabo X 4.8), di Zeus presso l'*Aegaeum Antrum* (*Hes. Th.* 481-484) e di Atena *Samonia* presso il

<sup>477</sup> Cf. Prent 2005, pp. 160-162, 319-320.

*Samonium Fanum* (Stad. 318, A.R. IV 1689-1893), oltre che di più *hiera* ritenuti di fondazione samia a Kydonia (Hdt. III 59)<sup>478</sup>.

### **Naos**

**Contesto di attestazione:** *Aphrodision* di Dera, Arkades, Axos, Gortyna, Itanos, Knossos, Lato, Lebena, Lyttos, Malla, Olous, Phaistos, Rhittenia, Santuario di Hermes e Afrodite, Soulia, Symi Viannou

**Epoca di attestazione:** V-I secolo a.C., I secolo d.C.

Riferimenti specifici a templi a Creta occorrono in particolar modo all'interno di iscrizioni edificatorie che commemorano interventi edilizi relativi a *naoi*<sup>479</sup>. Numerose iscrizioni edificatorie provengono da Lato, dove sono documentate nel II secolo a.C. attività che interessano i templi di Latona (*IC I 16 21, 22*), Afrodite (*IC I 16 24*), Atena *Deramis* ed Eleuthya assieme al relativo *peribolos* (*IC I 16 26*), Afrodite e Ares a Dera (*IC I 14 2*, forse *IC I 22 2*, Bile 47) e altre strutture di cui non è noto a quali divinità siano consacrate (*IC I 16 28, 30*). Sono noti, inoltre, interventi relativi ai templi di Artemide di Arkades (II secolo a.C., *IC I 5 5*), Artemide *Soteira* di Lyttos (fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C., *IC I 18 12*), *Phoibos* a Olous (IV-III secolo a.C., *IC I 22 9*) e di altri *naoi* a Olous (II secolo a.C., *IC I 22 8*) e Soulia (III-II secolo a.C., *SEG 28.753*). L'epitaffio di Itanos di I secolo a.C. *IC III 4 38*, inoltre, commemora l'istituzione di un culto di tipo eroico per i tre fratelli ricordativi, ai quali sono consacrati un tempio e un bosco sacro.

La collocazione di un'iscrizione all'interno di un tempio, invece, è prevista dal decreto di Arkades di fine II - I secolo a.C. *IC I 5 19* e dal trattato fra Gortyna e Knossos del 166/165 a.C. *IC IV 182*, nel quale è richiesta la collocazione di una copia comune alle due città nel tempio di Atena di Rhittenia. La convenzione fra Knossos e Mileto del 260-250 a.C. ca. *IC I 8 6*, invece, informa dell'incendio subito dal tempio di Apollo di Knossos in cui era stata collocata in precedenza una copia degli accordi. Nel trattato fra Lyttos e Malla di metà III secolo a.C. *IC I 19 1*, inoltre, è previsto che la lettura degli accordi avvenga all'interno di un tempio, il *Pytion* verosimilmente nella prima e il *Monnition* nella seconda, presso i quali sembra che i cosmi debbano condurre i giovani uscenti dall'*agela* per la prestazione del giuramento ([*ναωσάν*]των, *ναώσαιεν*). Nella legge di Gortyna del 500-450 a.C. *IC IV 41*, inoltre, sembra essere documentata la possibilità di poter condurre beni presso un tempio (*κρήματα ἐπὶ ναόν*), sebbene la frammentarietà del passo in questione non consenta di comprendere con quale finalità.

Fra le altre strutture templari ricordate in dediche votive, leggi sacre, leggi ed iscrizioni edificatorie, inoltre, figurano i templi della *Megale Mater* a Phaistos (*IC I 23 3* di II secolo

<sup>478</sup> Per i santuari noti solo per via archeologica cf. la sezione *Realtà politiche*.

<sup>479</sup> Sull'architettura religiosa nel mondo greco cf. Wightman 2007. Sull'edilizia sacra cretese cf. Tziligaki 2009.

a.C.), di Hermes e Afrodite a Sympy Viannou (Lempesi 1972, p. 202 n. 4 di V-I secolo a.C., Lempesi 1973, p. 197 n. 5 di III-I secolo a.C.<sup>480</sup>), di Asclepio a Lebena (*IC I 17 21* di fine II - inizi I secolo a.C.) e il *Pythion* di Axos (*SEG 23.566* di fine IV secolo a.C.), ai quali si aggiunge il riferimento presente nel Grande Codice di Gortyna del 450 a.C. ca. *IC IV 72* alla possibilità di trovare rifugio in un tempio<sup>481</sup>.

### ***Pastas***

**Contesto di attestazione:** Knossos

**Epoca di attestazione:** II-I secolo a.C.

L'iscrizione edificatoria di Knossos di II-I secolo a.C. *SEG 44.728* documenta un intervento edilizio relativo a un portico ([τᾶ]ς παστᾶδος), verosimilmente pertinente ad una struttura sacra<sup>482</sup>.

### ***Stoa***

**Contesto di attestazione:** Gortyna\*, Lato, Lebena

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Riferimenti a *stoai* a Creta occorrono in più iscrizioni edificatorie ellenistiche commemoranti interventi edilizi connessi a tali strutture<sup>483</sup>. A Lato sono documentate nel tardo II secolo a.C. una *stoa* di Zeus *Melichios* (*IC I 16 29*), una *stoa* di Elouthyia (*IC I 16 27*) e una *stoa* orientale (*IC I 16 31*). Due riferimenti a *stoai* provengono inoltre da Lebena (*IC I 17 4* di III secolo a.C., 5 di fine II - inizi I secolo a.C.), mentre a Gortyna sembra essere documentata per via archeologica l'esistenza di una *stoa* di epoca arcaica<sup>484</sup>.

### ***Temenos***

**Contesto di attestazione:** Acharna, *Aphrodision* di Dera, Axos, Datala, Hyrtakina, Itanos, Oλους, Praisos

**Epoca di attestazione:** V-I secolo a.C.

Il termine *temenos* a Creta è attestato più volte in relazione al recinto sacro dell'*Aphrodision* di Dera, menzionato come punto di riferimento all'interno della descrizione dei confini di Lato in un arbitrato e più trattati di fine II secolo a.C. (Chaniotis, *Verträge 54-56a*, *SEG 26.1049*, *IC I 16 5* = Chaniotis, *Verträge 61B*, forse *IC I 16 18*)<sup>485</sup>. Come punto di riferimento spaziale è anche la menzione del *temenos* di Archos ad Acharna, presente nella descrizione degli *horoi* di Knossos e Tylisos nel relativo trattato del 460-450 a.C. ca. *IC I 8 4*.

---

<sup>480</sup> Sulle tegole iscritte cf. Chaniotis 2005d, pp. 94-95.

<sup>481</sup> Cf. *supra* s.v. *naeuon*.

<sup>482</sup> Sul termine *pastas* nell'edilizia greca cf. Hellmann 1994.

<sup>483</sup> Sulla tipologia monumentaria della *stoa* nel mondo greco cf. Hansen – Fischer-Hansen 1994.

<sup>484</sup> Cf. Di Vita 2010.

<sup>485</sup> Cf. Van Effenterre 1967.



Il decreto onorario di Itanos del 246-222 a.C. *IC III 4 4*, inoltre, documenta la conversione di un *paradisos* della città a recinto sacro a Tolemeo III e Berenice II, mentre la sua dedica votiva di I secolo a.C. *SEG 60.990* commemora la consacrazione di un *temenos* a Leukothea. Un *temenos* figura inoltre nella legge sacra di Axos di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566* nell'ambito di norme culturali, mentre più recinti sono menzionati nel decreto di Datala del 500 a.C. ca. *SEG 27.631*, nel quale sembra che venga affidato il loro controllo al *poNIKastas* Spensitheos (τὰ τεμένια ἔκεν), e nel trattato di inizi III secolo a.C. *IC III 4 1*, in cui è concesso a Hierapytna il diritto di pascolo nel territorio di Praisos tranne che nell'area di due suoi recinti sacri. Dal territorio di Hyrtakina, inoltre, proviene l'unico *horos* cretese pertinente ad un recinto sacro, *BE 1953.166*.

## ASSETTI ISTITUZIONALI

### *Damokratia*

**Contesto di attestazione:** Hierapytna, Knossos

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

Il termine *damokratia* a Creta è attestato per Hierapytna dal trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC III 3 3 A*, per Knossos dai decreti del 184-180 a.C. *IC IV 176* e *IC I 8 9*, in tutti e tre i casi come forma vigente di governo da mantenere o difendere da eventuali attacchi; è verosimile, inoltre, che una analoga menzione occorresse anche in riferimento a Olous nel trattato fra questa e Rodi del 201/200 a.C. *SEG 23.547*. Nello specifico contesto cretese, tuttavia, è ragionevole supporre che il termine sia inteso non in senso proprio ma nell'accezione più ampia di «governo costituzionale non tirannico»<sup>486</sup>.

### *Ethnos*

**Contesto di attestazione:** Creta (?)

**Epoca di attestazione:** II secolo a.C.

Il termine *ethnos* a Creta occorre a proposito di composizioni poetiche sull'*ethnos* cretese nel decreto onorario di Knossos di fine II secolo a.C. *IC I 8 12* e delle buone relazioni intercorrenti fra questo e Mylasa nel decreto di II secolo a.C. *Mylasa 101*; non è da escludere, tuttavia, che nel primo caso il termine possa riferirsi più nello specifico a Knossos e che nel secondo sia invece relativo al *koinon* cretese<sup>487</sup>.

### *Koinon*

**Contesto di attestazione:** Arkades, *koinon* cretese, *Oreioi*<sup>c</sup>

**Epoca di attestazione:** III-I secolo a.C.

Il termine *koinon* a Creta, oltre che in riferimento alle assemblee federali<sup>488</sup>, è impiegato anche per definire collettivamente l'insieme dei membri di una federazione come comunità<sup>489</sup>. In tale accezione il termine è attestato ad Arkades, città che si presenta fra il II e I secolo a.C. anche come *koinon* degli Arcadi, a proposito dell'*eunoia* mostrata da Teos verso il suo *koinon* e della buona disposizione di quest'ultimo verso Teos nel decreto *IC I 5 53*, oltre che forse delle buone relazioni intercorrenti fra Hierapytna e il *koinon* e la *polis* di Arkades nel decreto *IC I 5 19*.

Per gli *Oreioi*, invece, non è mai attestato direttamente il termine *koinon*, ma il relativo etnico collettivo Ὀρειοί è definito come *patris* nell'epitaffio del 275-250 a.C. *IG V, 1 723* di un suo

<sup>486</sup> Così Rhodes – Lewis 1997, 531-536. Sull'inappropriatezza della concezione bipolare oppositiva fra democrazia e oligarchia nel contesto cretese cf. Seelentag 2015, p. 234.

<sup>487</sup> Sul termine *ethnos* nel mondo greco cf. Rzepka 2002, Fraser 2009, pp. 1-11.

<sup>488</sup> Per le quali cf. *supra*.

<sup>489</sup> Sulle realtà federali nel mondo greco cf. Giovannini 1971, Rzepka 2002, Lasagni 2011, Constantakopoulou 2012, Pappas 2012, McInerney 2013, Rzepka 2017.

membro, implicando dunque un senso di appartenenza del defunto alla comunità federale. L'etnico *Kretaieis*, indicante i membri del *koinon* cretese, è impiegato nei decreti del 184-180 a.C. *IC* IV 176 e *IC* I 8 9 per indicare quanti fra loro siano residenti a Mileto. L'intera comunità dei *Kretaieis* figura invece come promotrice della dedica onoraria di II secolo a.C. *IG* IV<sup>2</sup>, 1 244, mentre risulta essere coinvolta in vicende belliche nei decreti di II secolo a.C. *Mylasa* 101 e *Mylasa* 96 (in quest'ultimo caso come Κρήτας), e più precisamente nella Prima guerra rodio-cretese nel decreto del 205-201 a.C. *IG* IV 756 e nella Seconda guerra rodio-cretese in quello di I secolo a.C. *I.Cos* ED 229. La collettività dei *Kretaieis*, inoltre, è menzionata a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questa ed altre realtà politiche nei decreti di fine III secolo a.C. *IG* II<sup>3</sup> 1 1137, *Syll.*<sup>3</sup> 560 e *IC* II 3 4 C (negli ultimi due come *koinon ton Kretaieon*), e in quelli di II secolo a.C. *IC* II 5 22 (come *ton Kretaieon koinon*), *IC* I 5 53, *IC* I 24 2, *IC* IV 176, 177, 178, *Mylasa* 92, 94, 95, 97, 101 (dove sembra essere impiegato anche il termine *systema* in riferimento al *koinon*), 104, *SEG* 42.1003, 42.1004 e 42.1005. Non è noto invece il contesto delle occorrenze dell'etnico collettivo *Kretaieis* nei trattati *IC* IV 174 del 205-200 a.C. ca. e *IC* I 16 1 del 219-216 a.C. ca. e nel presunto decreto di II secolo a.C. *Mylasa* 443, nel quale compare nella forma Κρησί.

### *Oikiontes*

**Contesto di attestazione:** Aulon, Kaudos

**Epoca di attestazione:** VI, III-II secolo a.C.

Il participio presente del verbo *oikeo* è attestato a Creta – come in altre aree del mondo greco – in riferimento a coloro che risiedono in un luogo senza detenerne la cittadinanza<sup>490</sup>. Ad eccezione di alcuni casi in cui è utilizzato in senso non tecnico per indicare il luogo di residenza di uno o più individui (*IC* I 19 3 A, *IC* II 5 19, *IC* II 23 2, *IC* III 4 9, *IC* IV 72, 79, 144, *IG* II<sup>3</sup> 1 1137, 218, *Mylasa* 94, 95), il termine è altrimenti impiegato collettivamente in riferimento a comunità dipendenti che non detengono lo *status* di *polis*. Tale uso è attestato per Aulon, la cui comunità è documentata come responsabile della deliberazione nel decreto onorario del 525-500 a.C. *IC* IV 64 (οἱ ἐν Ἀφλῶνι φοικίοντες), e per Kaudos, il cui trattato con Gortyna *IC* IV 184 di fine III - inizi II secolo a.C. risulta essere stipulato da τοῖς τὰν Καῦδον φοικίονσι.

### *Polis*

**Contesto di attestazione:** Allaria, Apollonia, Aptera, Arkades, Axos, Biannos, Chersonesos, Datala, Dreros, Eleutherna, Eltynia, Erannos, Gortyna, Hierapytna, Hyrtakina, Istron, Itanos, Knossos, Kydonia, Lappa, Lato, Lato *pros* Kamara, Lebena<sup>c</sup>, Lyttos, Malla, Olous, Phaistos<sup>c</sup>, Phalasarna<sup>c</sup>, Polyrrhenia<sup>c</sup>, Praisos, Priansos<sup>c</sup>, Rhittenia<sup>c</sup> (?), Sisai<sup>c</sup>, Siteia, Stalai, Tylosos, *polis* ignota

<sup>490</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 163-176.

**Epoca di attestazione:** VII-I secolo a.C.

Il termine *polis*, oltre che in riferimento all'assemblea dei cittadini o al centro urbano<sup>491</sup>, a Creta come altrove nel mondo greco è impiegato in relazione all'intera comunità poleica, in tale accezione sostituito talora dai termini *politai* e *demos*<sup>492</sup>.

Il ruolo in cui la collettività civica della *polis* è più spesso attestata è quello delle buone relazioni in cui questa si trova con altre comunità o singoli individui o del buon comportamento dimostrato da questa nei loro confronti o da loro verso di questa. Simili riferimenti occorrono in numerosi documenti di epoca ellenistica, perlopiù decreti, fra i quali quelli relativi alla concessione di *asylia* a Teos della prima (201 a.C. ca.) e della seconda serie (170-140 a.C. ca.), *IC I 5 52* e *53* di Arkades, *IC II 5 17* di Axos, *IC I 6 2* di Biannos, *Teos 19* di Erannos, *IC II 15 2* di Hyrtakina, *IC I 14 1* di Istron, *IC II 10 2* di Kydonia, *IC I 16 2* di Lato, *IC I 16 15* di Lato *pros Kamara* e *IC I 19 2* di Malla. Simili riferimenti sono inoltre presenti in altri documenti di epoca ellenistica in relazione ad Aptera (*IC II 3 3, 4 C, 10*), Arkades (*IC I 5 19, 20 A*), Allaria (*IC II 1 2*), Chersonesos (*IC I 19 3 A*), Eleutherna (*Syll.<sup>3</sup> 737*), Gortyna (*IC IV 168*), Hierapytna (*IC I 5 19*), Itanos (*IC III 4 2 = 3*), Istron (*SEG 51.1056*, dove occorre l'etnico collettivo anziché il termine *polis*), Knossos (*IC I 8 12, IC I 19 3 A*), Kydonia (*IG II<sup>3</sup> 1 1190*, oltre che nella dedica del 400-350 a.C. *SEG 28.746a*), Lappa (*IC II 16 2, SEG 42.1006*, con l'etnico), Lyttos (*IC I 19 3 A*), Malla (*IC I 19 3 A*), Olous (*IC I 22 4, 5, SEG 23.547, SEG 23.549, SEG 25.1020*), Phaistos (*SEG 51.1056*, con l'etnico), Praisos (*IC III 6 9*), Tylisos (*IC I 30 2*) e relativamente ad una città cretese di cui non è noto il nome (*IC II 30 3, Mylasa 94, 101, SEG 21.484*).

Il termine *polis* in riferimento alla comunità poleica è impiegato inoltre frequentemente per specificare la pertinenza a questa di istituzioni o altre entità, come nei casi dei suoi *grammateis*, ricordati nei decreti relativi alla concessione di *asylia* a Teos della prima serie del 201 a.C. ca. di Apollonia, Arkades, Knossos e Istron (*IC I 3 1, IC I 5 52, IC I 8 8, IC I 14 1*). È invece impiegato in riferimento alle leggi di Lato e Olous nel trattato del 110-108 a.C. *IC I 16 5 = Chaniotis, Verträge 61B*, mentre in relazione a un'arche di Itanos nell'epitaffio di II - I secolo a.C. *IC III 4 37*. L'appartenenza di singoli cittadini alla collettività civica è espressa in modo analogo in tre epitaffi ellenistici, *IC III 4 37* da Itanos, *SEG 52.871* da Lato *pros Kamara* e *Thess. Mnemeia*, pp. 155-164 n. 20 in relazione a Tylisos, nei quali la relativa *polis* è indicata come la patria dei defunti commemorati. Nell'arbitrato di Magnesia fra Itanos e Hierapytna del 112/111 a.C. *IC III 4 9*, inoltre, è presente un riferimento alla registrazione scritta dei nomi dei cittadini delle due *poleis* disputanti suddivisi secondo la città di appartenenza.

In più trattati o giuramenti di III e II secolo a.C., inoltre, è richiesto che la collettività civica,

---

<sup>491</sup> Per i quali cf. *supra*.

<sup>492</sup> Fra i molti studi sulla *polis* nel mondo greco cf. Sakellariou 1989, Mitchell – Rhodes 1997, Hansen *et al.* 2000, Mooren 2000, Haensch 2003, Hansen 2006, Martien Van Nijf – Alston 2011, Arnason *et al.* 2013, Beck 2013, Hansen 2013, Matthaei – Zimmermann 2015.

designata mediante il proprio etnico collettivo, presti l'*horkos* previsto o è dichiarato che lo ha già prestato. La prestazione dell'*horkos* risulta come già avvenuta nel giuramento di Itanos *IC* III 4 8 e apparentemente nel trattato fra Gortyna e Arkades *IC* IV 171 e in quello fra Gortyna, Hierapytna e Priansos *SEG* 53.942; è invece richiesto che un giuramento sia prestato nei trattati fra Lyttos e Cnido *SEG* 45.1528, Hierapytna e Rodi *IC* III 3 3 A e Lyttos e Olous *SEG* 61.722. Un riferimento alla *polis* in relazione ad un giuramento occorre anche nella legge di Eltynia del 500 a.C. ca. *IC* I 10 2, nella quale è previsto che uno dei cosmi incaricati dell'emissione di un giudizio giuri prima ἐπὶ πόλεος.

La collettività civica, inoltre, è indicata come un'entità da difendere nel giuramento di Itanos di inizio III secolo a.C. *IC* III 4 8, mentre riferimenti a scontri in corso che vedono coinvolte più comunità poleiche sono presenti nel decreto onorario di Malla di fine II secolo a.C. *IC* I 19 3 A (*polis* e *demos* coinvolti in una *peristasis*) ed in quello di Kalymna del 205-202 a.C. ca. *Syll.*<sup>3</sup> 567, dove è menzionato un *polemos* avviato da Hierapytna, indicata attraverso il proprio etnico collettivo. Nel giuramento di Dreros di fine III secolo a.C. *IC* I 9 1 viene invece promessa ostilità alla *polis* di Lyttos ed è ricordato un attacco sferrato da Milatos alla città di Dreros. Un riferimento a possibili scontri futuri fra *poleis*, inoltre, è presente nel trattato del 111/110 a.C. fra Hierapytna e Lato *SEG* 26.1049 e in quello del 110-108 a.C. fra Lato e Olous *IC* I 16 5 = Chaniotis, *Verträge* 61B, mentre a ingiustizie non commesse dalla *polis* di Knossos nella lettera di Calpurnio Pisone relativa a Itanos e Hierapytna del 112/111 a.C. *IC* III 4 10. Nel trattato fra Knossos e Tylisos del 460-450 a.C. ca. *IC* I 8 4, inoltre, è prevista la partecipazione di più *poleis* non meglio precisate al saccheggio di beni dei nemici in possibili guerre in cui prendono parte le due città coinvolte nel trattato.

La comunità poleica, inoltre, fra I secolo a.C. e I secolo d.C. figura come dedicataria nell'iscrizione edificatoria di Gortyna *IC* IV 262 e nella dedica di Hierapytna *IC* III 3 12. La *polis* risulta invece come beneficiaria di concessioni onorarie nei decreti *IC* I 19 3 A di fine II secolo a.C., dove Knossos e Lyttos sono proclamate *soteres*, *boathoi* e *hypermachoi* di Malla, e *Labraunda* 1 del 357 a.C. ca., dove l'intera collettività degli Κνώσιοι è destinataria di più conferimenti, fra i quali la *prossenia* e l'*euergesia*.

Per quanto pertiene alla sfera cultuale, la comunità di Itanos – identificata come *patris* – è detta tributare onori agli eroi fra i quali Minosse nell'epitaffio di I secolo a.C. *IC* III 4 38, mentre quella di Lebena, designata attraverso l'etnico collettivo Λεβηναῖοι, è ricordata come responsabile dell'esecuzione di sacrifici nella *sanatio* di fine II secolo a.C. *IC* I 17 7.

Alla *polis*, inoltre, è richiesto di far iscrivere su pietra il documento in questione nel decreto di Allaria di II secolo a.C. *IC* II 1 2 e nel trattato fra Gortyna e Knossos del 166/165 a.C. *IC* IV 182<sup>493</sup>.

---

<sup>493</sup> Non sono qui indicati i casi analoghi in cui al posto del termine *polis* è impiegato invece l'etnico collettivo delle città.

In più trattati di III e II secolo a.C., invece, è previsto che in dispute fra due *poleis* sia coinvolta nella procedura giudiziaria una terza città da designare, come arbitro in *IC II 12 20* del 227-224 a.C. ca. e come *epikriterion* in *IC III 3 4* di fine III - inizi II secolo a.C. Come arbitro è indicata anche la *polis* di Knossos, mediatrice fra Lato e Olous nel trattato del 116 a.C. *IC I 16 4* = Chaniotis, *Verträge* 55B-56B.

Riferimenti a prestazioni lavorative svolte da singoli individui per la *polis*, inoltre, compaiono sul finire del VI secolo a.C. in relazione ad Axos e Datala rispettivamente nella legge *IC II 5 1* e nel decreto *SEG 27.631*. Menzioni del termine *polis*, inoltre, compaiono nel decreto di inizi III secolo a.C. *IC III 6 7* a proposito dei viaggi per mare intrapresi da Siteia e Stalai e apparentemente nel trattato fra Arkades e Hierapytna del 227-221 a.C. ca. *IC III 3 1 B* a proposito dell'ospitalità offerta da ciascuna contraente all'alleata in occasione delle festività specificate.

Non è chiaro, invece, a quale proposito occorran le menzioni della *polis* presenti nel decreto di Axos di I secolo a.C. *IC II 5 35*, nella legge di Axos del 525-500 a.C. *IC II 5 1*, nel decreto onorario di Hierapytna del 150-100 a.C. ca. Papachristodoulou 2006, nel trattato di fine III - II secolo a.C. *IC I 7 1* a proposito di Chersonesos e nel decreto del 229-203 a.C. *IG II<sup>3</sup> 1 1190* a proposito di Kydonia. Non è parimenti chiaro in quale contesto occorra la menzione del toponimo di Rhittenia che pare di poter leggere nell'epigrafe di VII-VI secolo a.C. *IC I 28 2*.

L'etnico collettivo di più *poleis*, invece, è impiegato in riferimento all'intera comunità poleica in contesti quali i bolli anforari, le ghiande missili, i sigilli e le *fistulae aquariae* per rivendicare il loro possesso o dei beni stessi o dell'attività produttiva a questi connessa. L'etnico collettivo di Hierapytna è attestato sui bolli d'anfora di III secolo a.C. *SEG 42.805 1-3* e *SEG 47.1410*, quello di Lappa sulla *fistula aquaria* ellenistico-imperiale Theophanidis 1948-1949, p. 11 n. 5, quello di Knossos sul sigillo di III secolo a.C. *SEG 30.512*, n. 2 e su più ghiande missili classico-ellenistiche, tipologia documentaria quest'ultima che ha restituito anche gli etnici di Phalasarna, Aptera e Gortyna<sup>494</sup>. L'etnico collettivo di Polyrrhenia, inoltre, è impiegato nel trattato di III secolo a.C. *IC II 23 2* in riferimento ai *chremata* in possesso dei suoi cittadini, mentre quello di Sisai, utilizzato unicamente nell'*horos* di III - inizi II secolo a.C. *SEG 25.1022*, pare indicare la proprietà di un edificio o territorio da parte della relativa comunità.

### ***Politeia***

**Contesto di attestazione:** *Artemitai*, Itanos

**Epoca di attestazione:** III secolo a.C.

Il termine *politeia* a Creta è attestato in riferimento alla comunità poleica di Itanos nel giuramento degli inizi del III secolo a.C. *IC III 4 8* a proposito della sua difesa e in relazione alla comunità dipendente degli *Artemitai*, non avente lo *status* di *polis*, nel trattato di fine III

---

<sup>494</sup> Cf. *SEG 59.379 A-B*. Cf. inoltre Martínez Fernández 2009, Kelly 2012.

secolo a.C. *IC* II 12 22<sup>495</sup>.

### *Symmachia*

**Contesto di attestazione:** Gortyna ed i suoi alleati, Knossos ed i suoi alleati, Lyttos ed i suoi alleati

**Epoca di attestazione:** III-II secolo a.C.

In più iscrizioni cretesi è documentata l'esistenza di sistemi di alleanze egemoniche guidate rispettivamente da Gortyna, Knossos e Lyttos, indicate mediante la formula ... καὶ οἱ σύμμαχοι<sup>496</sup>. L'alleanza di Gortyna risulta essere mittente e destinataria di ambascerie nel trattato del 237/236 a.C. *IC* IV 167 – oltre che responsabile della stipulazione del trattato stesso –, mentre quella di Knossos figura come destinataria dell'ambasceria ateniese a cui prende parte Eumaridas di Kydonia ricordata nel decreto onorario del 228/7 a.C. *IG* II<sup>3</sup> 1 1137. L'alleanza di Gortyna, inoltre, è ricordata nel decreto del 218-217 a.C. ca. *IC* IV 168 per l'aiuto prestato nei suoi confronti dal medico Hermias di Cos, mentre quella di Lyttos è commemorata per il buon comportamento dimostrato verso questa dal re Antioco II in quello del 250 a.C. *IC* I 18 8, documento che vede l'alleanza come responsabile della deliberazione assieme ai cosmi e alla *polis* di Lyttos all'interno della formula di mozione. Nel decreto del 184-180 a.C. *IC* I 8 9, invece, gli alleati di Gortyna e Knossos sono chiamati insieme ad emettere un giudizio sulle ragioni della guerra fra le due città egemoni; le due alleanze, inoltre, ricorrono insieme anche nel trattato del 220 a.C. ca. *SEG* 49.1217, nel quale sono tenute a prestare un giuramento. Una menzione dell'alleanza di Gortyna occorre anche nel trattato del 278-270 a.C. fra gli *Oreioi* e Maga *IC* II 17 1, che documenta la presenza di suoi rappresentanti in occasione della stipulazione degli accordi, mentre quella di Knossos è commemorata nel trattato di fine III - inizi II secolo a.C. *IC* III 3 3 A fra Hierapytna e Rodi a proposito della guerra in corso fra l'alleanza e Hierapytna.

---

<sup>495</sup> Sul termine *politeia* cf. Perlman 1996, pp. 252-254.

<sup>496</sup> Cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 87-100 e in particolare 94-99.

### 3. UN COMPLESSO MOSAICO

L'antica oscillazione fra l'idea di una «Creta dalle cento città»<sup>1</sup> e quella di una costituzione cretese unitaria<sup>2</sup>, al di là degli iperbolismi letterari, rispecchia una bipolarità realmente insita negli assetti istituzionali delle realtà politiche cretesi. La forte vocazione autarchica delle numerose *poleis* di Creta, infatti, in epoca ellenistica scende talora a compromessi da un lato con la possibilità di un ordinamento di tipo federale regionale (*Oreioi*) o pancretese (*koinon ton Kretaieon*), il quale tuttavia – in particolare nel secondo caso – non riesce mai davvero a prevalere sull'assetto istituzionale di impianto poleico, dall'altro con la creazione di sistemi di alleanze di tipo egemonico, anch'esse di scarsa incidenza sull'autonomia strutturale delle città. L'apparente dicotomia fra *polis* e *koinon*, inoltre, non è affatto così netta. Quello che emerge dalla documentazione, infatti, è un complesso istituzionale ramificato su più livelli non facilmente inquadrabili in una struttura gerarchica di tipo piramidale, in cui coesistono federazioni, città autonome, città dipendenti, comunità soggette, località portuali, santuari extraurbani a vocazione locale sotto il controllo di singole *poleis* e santuari extraurbani a vocazione regionale sotto l'influenza di una o più *poleis*<sup>3</sup>. Oltre che nell'assetto istituzionale delle varie realtà politiche – città, federazioni, comunità dipendenti –, la tensione fra unitarietà e particolarismi locali è avvertibile anche sul piano degli assetti istituzionali interni a tali realtà, ambito in cui è possibile individuare una compresenza di elementi locali, regionali e insulari o pancretesi, oltre che tratti condivisi con altre aree del mondo greco.

#### **Compresenza di elementi condivisi con altre aree del mondo greco ed elementi cretesi**

La maggioranza degli elementi istituzionali documentati a Creta – circa due terzi del totale – è attestata anche in altre aree del mondo greco, doriche o meno, fatto che non desta alcuno stupore. È tuttavia interessante constatare, come ha efficacemente dimostrato Gérard Genevrois, che il lessico relativo alle istituzioni cretesi presenta meno tratti dorici di quanto ci si potesse aspettare: la maggioranza dei termini attestati sia a Creta che in altre aree del mondo greco, infatti, non è esclusivamente dorica o non è dorica affatto, mentre risultano d'altra parte significativi i lasciti della componente acheo-micenea<sup>4</sup>. Fra i termini istituzionali documentati a Creta, risultano essere comuni ad altre aree del mondo greco tutti quelli pertinenti agli assetti istituzionali, alle competizioni ed alle altre celebrazioni, la maggioranza di quelli relativi alle assemblee, alle pratiche e agli strumenti istituzionali, agli spazi pubblici, agli *status* sociali, alle ripartizioni civiche, alle cariche e ai mesi, oltre che una buona parte di quelli indicanti le tribù,

<sup>1</sup> Κρήτην ἑκατόμπολιν, Hom. *Il.* 2.649.

<sup>2</sup> Κρητική πολιτεία, *e.g.* in *Pol.* II 1263b-1273b. Cf. Perlman 1992.

<sup>3</sup> Sui rapporti di complementarità o sovrapposizione fra le istituzioni dei vari livelli di aggregazione cf. Chaniotis 2006, Chaniotis 2015, Chaniotis, *Verträge*, pp. 440-451. Sulle città e comunità dipendenti cf. Perlman 1996. Sulla percezione identitaria cretese, invece, cf. Chaniotis 2006b, Chaniotis 2011b; cf. inoltre Müller 2016.

<sup>4</sup> Cf. Genevrois 2017, pp. 395-455. Sulle istituzioni doriche cf. Craik 1980, Van Effenterre 1985.



le associazioni, le festività e, in misura inferiore, le classi di età.

Le istituzioni tipiche di Creta, circa un terzo delle istituzioni totali attestate nell'isola, sono perlopiù relative a classi di età<sup>5</sup>, cariche<sup>6</sup>, festività<sup>7</sup>, mesi<sup>8</sup>, *status* sociali<sup>9</sup> e tribù<sup>10</sup>, oltre che in minor misura spazi pubblici<sup>11</sup>, pratiche e strumenti istituzionali<sup>12</sup>, associazioni<sup>13</sup> e ripartizioni civiche<sup>14</sup>.

Osservando il fenomeno in una prospettiva diacronica, è possibile constatare come in età arcaico-classica le istituzioni di origine cretese siano numericamente di poco inferiori a quelle attestate anche in altre aree del mondo greco e come il divario aumenti notevolmente in epoca classica ed ellenistica, quando le prime sono approssimativamente un quarto delle istituzioni attestate. Le istituzioni attestate solamente in epoca arcaico-classica, inoltre, sono in prevalenza tipiche di Creta (circa i quattro quinti del totale), mentre quelle documentate solo in epoca ellenistica sono perlopiù note anche in altre aree del mondo greco (circa i tre quarti del totale). Quanto alle istituzioni attestate sia in epoca arcaico-classica che in quella ellenistica, quelle comuni a più aree del mondo greco sono in numero nettamente superiore rispetto a quelle tipiche di Creta, circa un quinto del totale<sup>15</sup>.

### Tratti pancretesi

Fra le istituzioni attestate peculiari dell'isola o note anche altrove nel mondo greco, presentano una diffusione per così dire omogenea – comparando in almeno una città di ciascuna delle quattro regioni cretesi considerate o perlomeno di tre di queste – la maggioranza delle assemblee (*boule*, *demos*, *ekklesia*, *koinon*, *polis*), alcuni *status* sociali (*allopoliatas*, *astos*, *doulos*, *eleutheros*, *euergetes*, *heros*, *isopolites*, *klarotas*, *oikeus*, *patron*, *polites*, *proxenos*, *soter*, *xenos*) e spazi pubblici (*agora*, *andreion*, *chreophylakion*, *dikasterion*, *hestia*, *horos*, *phrouion*, *polis*, *theatron*, *hieron*, *naos*, *temenos*), alcune pratiche e strumenti istituzionali (*dogma*, *dokeo*,

---

<sup>5</sup> *Agela*, *agelaos*, *agelatas*, *anoros*, *apagelos*, *apodromos*, *azostos*, *dekadromos*, *dromeus*, *ebion*, *ekdyomenos*, *orimos*, *peiskos*, *pentekaidekadromos*, *skotios*.

<sup>6</sup> *Agretas*, *apokosmos*, *damios*, *epottas*, *eunomia* / *eunomiotas* / *syncunomiotas*, *hoi hepta*, *hoi ikati hoi tas polios*, *kosmeter*, *kosmos*, *Kretarchas*, *neotas*, *poinikastas*, *prokosmos*, *protokosmos*, *speusdos*, *startagetas*, *xenios*, *xenios kosmos*, *epapodromion*, *thystas*, *eszikaioter*, *orpanodikastas*, *ereutas*, *esprattas*, *karpodaistas*, *synkritas*, *titas*, *epiourois*.

<sup>7</sup> *Belchania*, *Britomarpeia*, *Ekdysia*, *Hyperboia*, *Inacheia*, *Klarotai*, *Kydanteia*, *Oleria*, *Periblemaia*, *Thermoloia*.

<sup>8</sup> *Agrianios*, *Ageios*, *Boazromios*, *Diktynnaios*, *Dromeios*, *Haliaios*, *Himalios*, *Hyperboios*, *Ionios*, *Kanneios*, *Karonios*, *Komnokarios*, *Koronios*, *Phthinoporios*, *Sartiobiarios*, *Spermios*, *Thermolaios*, *Welchanios*.

<sup>9</sup> *Allopoliatas*, *aphetairos*, *aphamia* / *aphamiotas*, *apodamos*, *apolagasas*, *apolagathes* / *apolelagasmenos*, *enphylos*, *epidamos*, *hypoboikos*, *mnoia*, *naeuon* / *naosas*.

<sup>10</sup> *Ainai*, *Ainaones*, *Aischeis*, *Archeia*, *Autoletai*, *Donokeis*, *Echanoreis*, *Lasynthioi*, *Latosioi*, *Pharkaris*, *Prepsidai* (?), *Synanceis*, *-sikartidai*.

<sup>11</sup> *Agela*, *agreion*, *andreion*, *ephora* (?), *eunomia*, *laos*, *synboletra*.

<sup>12</sup> *Wada*, *epikriterion*, *koinodikion*.

<sup>13</sup> *Ametoridai*, *epilykos*.

<sup>14</sup> *Klaros*, *startos*.

<sup>15</sup> *Apokosmos*, *kosmos*, *esprattas*, *titas*, *startos* – non attestato in epoca ellenistica bensì in quella imperiale –, *allopoliatas*, *aphetairos*, *aphamia* / *aphamiotas*, *epidamos*, *mnoia*, *agela*, *agelaos*, *dromeus*, *Welchanios*, *andreion*.

*psephisma*, *psephizo*, *dika*, fondi, *nomos*, *syntheka*, *epistole*, *gramma*), cariche individuali o collegiali (*archon*, *epimeletes* / *epimeleomai*, *eunomia*, *kosmos*, *presbeutes*, *hiereus*, *theorodokos*, magistrato monetario, *preigistos*, *dikastas*) e classi di età (*agela*, *dromeus*, *ekdyomenos*), le ripartizioni civiche dell'eteria e della tribù, l'assetto istituzionale della *polis*, i tiasi e le gare di corsa denominate *dromoi*. Fra queste, nello specifico, risultano essere peculiari di Creta e possono pertanto essere considerate propriamente come elementi istituzionali comuni pancretesi i cosmi, l'*eunomia* (che figura tuttavia attraverso le denominazioni di *eunomiotai* e *syneunomiotai* nell'area occidentale), lo *status* dell'*allopoliatas*, le classi di età dell'*agela*, dei *dromeis* e degli *ekdyomenoi* e l'*andreion*. Fra questi, inoltre, è necessario annoverare anche il *dromos*, che pur essendo noto anche altrove assume tuttavia un'importanza centrale nelle comunità dell'isola.

Quanto alla frequenza di attestazione, risultano essere particolarmente diffusi a Creta, comparando complessivamente in dieci o più città, la maggioranza delle assemblee (*boule*, *demos*, *ekklesia*, *polis*), alcuni spazi pubblici (*agora*, *andreion*, *hestia*, *horos*, *polis*, *prytaneion*, *hieron*, *naos*) e *status* sociali (*doulos*, *eleutheros*, *euergetes*, *isopolites*, *polites*, *proxenos*), alcuni termini relativi a pratiche e strumenti istituzionali (*dogma*, *dokeo*, *psephisma*, *nomos*, *dika*, *syntheka*), l'assetto istituzionale della *polis*, le cariche di cosmo, ambasciatore, ambasciatore sacro, sacerdote e magistrato monetario, le tribù e l'*agela*, delle quali risultano essere peculiari dell'isola solamente il collegio dei cosmi, l'*andreion* (inteso sia come edificio che come pratica di commensalità) e l'*agela*.

### **Peculiarità locali e regionali**

Sebbene la maggioranza delle città cretesi – pur differenziandosi notevolmente per calendari, festività e tribù – siano allineate fra loro quanto a tendenze generali degli assetti e delle pratiche istituzionali attestati, di origine locale o comuni ad altre aree del mondo greco (e.g. assetto istituzionale di impianto aristocratico, struttura sociale caratterizzata dalla ripartizione in tribù, *status* e classi di età, ruolo primario dei cosmi nelle attività pubbliche, analogia o precisa corrispondenza di buona parte del formulario di decreti e trattati), è possibile tuttavia individuare alcune realtà politiche dell'isola che presentano proprie peculiarità. Più che la presenza in alcune *poleis* di specifiche istituzioni non documentate altrove nell'isola o nel mondo greco, la cui attestazione in una sola città cretese potrebbe facilmente essere in molti casi conseguenza della casualità dei ritrovamenti (e.g. la *synboletra* a Eltynia, il *poinikastas* a Datala e apparentemente a Eleutherna, la *pentekostys* a Soulia, il mese *Komnokarios* a Dreros, la *cheirotonia meniaia* a Chersonesos, solo per citare alcuni esempi), quello che è interessante notare è la concentrazione di elementi peculiari in determinate aree di Creta. È significativo, in particolare, constatare come molte delle peculiarità locali siano concentrate nelle due aree dell'isola di cui è ricordata nelle fonti letterarie l'origine pre-ellenica dei rispettivi abitanti,

quella occidentale di Chania e quella orientale di Lasithi, e nella regione centrale di Creta, dove la tradizione letteraria colloca più città di fondazione dorica<sup>16</sup>.

**Area occidentale.** L'antica presunta coesione di origine etnica dell'area occidentale, definita nelle fonti letterarie come culla dei *Kydones*<sup>17</sup>, nel corso dell'età storica sembra essere rintracciabile in alcune permanenze linguistiche pre-elleniche interessanti in particolar modo l'onomastica della regione e nel comune culto della divinità locale Diktyнна, peculiare della regione<sup>18</sup>. Sebbene non vi sia alcun legame diretto fra l'apparente radicamento dell'area al proprio passato pre-ellenico e le sue peculiarità istituzionali, è tuttavia possibile ipotizzare che tale fattore abbia favorito uno sviluppo autonomo e originale della regione rispetto alla restante Creta 'dorica'. È interessante in particolare notare come più città della regione di Chania si discostino dal modello dominante cretese che vede *tout court* i cosmi in un ruolo dominante, posizione che è frequentemente inferibile da due elementi particolarmente significativi del formulario dei documenti di natura pubblica, la formula di datazione e quella di sanzione o mozione. Mentre l'eponimia a Creta è diffusamente prerogativa dei cosmi, in tre città dell'area – Polyrrhenia, Kydonia e Aptera – tale ruolo è svolto dai *damiorgoi*, analogamente a quanto documentato nell'orientale Olous. Nel caso di Polyrrhenia, inoltre, è constatabile una differenziazione funzionale nell'uso dei magistrati eponimi: detengono infatti l'eponimia i *damiorgoi* nei contesti sacri, mentre tale ruolo spetta a uno dei cosmi nei decreti. A Polyrrhenia, ancora, in alcune formule di sanzione di decreti di II secolo a.C. il ricordo dei cosmi e della *polis* occorre nell'ordine inverso rispetto quanto usuale nell'isola, con l'anteposizione della seconda rispetto ai primi. Presso la città, inoltre, è attestato il collegio dell'*eunomia* mediante una denominazione dei suoi membri priva di paralleli, ovvero quella di *syneunomiotai*. Ad Aptera, oltre ai già menzionati *damiorgoi* eponimi, è documentata anche la presenza dell'*eunomia*, i cui membri assumono anche in questo caso un nome non attestato altrove, quello di *eunomiotai*. Aptera, inoltre, si caratterizza nel III-II secolo a.C. come una delle città più democratiche dell'isola, perlomeno stando a quanto è possibile desumere dalla sua documentazione epigrafica: è infatti la sola città a menzionare i proponenti nei propri decreti, nei quali figurano la *boula* e il *damos* (e in un caso solamente il *damos*) all'interno delle formule di sanzione o mozione come responsabili dell'attività deliberativa anziché l'usuale associazione dei cosmi e della *polis*. Se da un lato tali elementi denotano l'apertura di Aptera a forme di governo meno aristocratiche, dall'altro alcune iscrizioni della città vi documentano i mesi *Diktynnaios* e *Phthinoporios*, non noti altrove, e la classe sociale della *mnoia*, nota per via epigrafica solamente ad Aptera e a Hierapytna. A Kydonia, invece, oltre ai già citati *damiorgoi*

---

<sup>16</sup> Cf. Strabo X 4.1-15, Hdt. VII 170-171, Hom. *Od.* XIX 172-177, .

<sup>17</sup> Cf. Hom. *Od.* XIX 172-177, Strabo X 4.6.

<sup>18</sup> Cf. Gondicas 1988, pp. 252-257, 294-295, Capdeville 1995, pp. 46-50, Sekunda 2000, p. 331.

eponimi, è attestata per via letteraria la festività dei *Klarotai*, priva di paralleli. A livello di formulario ufficiale, inoltre, è da segnalare la comune prassi delle città di Creta occidentale di omettere l'indicazione della tribù in carica all'interno della formula di datazione – elemento che vi è invece comune in numerose altre *poleis* dell'isola –, circostanza che ha fatto sì che nessuna *phyla* dell'area sia attualmente nota.

**Area centrale.** Nell'area centrale di Creta, individuata nella regione propriamente centrale di Herakleion, in quella centro-occidentale di Rethymno e in quella centro-orientale della parte più occidentale di Lasithi, sono particolarmente numerose le occorrenze di elementi comuni ad altre aree del mondo greco, molti dei quali di origine dorica. In tale area, infatti, si concentra la maggioranza delle attestazioni delle tribù doriche degli *Hylleis*, dei *Dymanes* e dei *Pamphyloi*, oltre che di quelle dei *Diphyloi* e degli *Aithaleis*<sup>19</sup>. Nell'area, inoltre, sono documentate le figure dello *mnamon* (Datala, Gortyna), dello *hiarorgos* (Gortyna, Lebena, Phaistos), dei *tamiai* (Arkades, Gortyna, Lyttos, oltre che nell'occidentale Aptera), dei *grammateis* (Apollonia, Arkades, Hierapytna, Istron, Knossos, Lato, Olous, oltre che nell'orientale Dreros), degli *agoranomoi* (Gortyna), dello *gnomon* (Gortyna), del *gynaikonomos* (Gortyna) e apparentemente del *basileus* (Axos?, Lappa?), i mesi *Karneios* (Gortyna, Knossos), *Bakinthios* (Knossos, Lato, Malla), *Eleusinos* (Biannos, Gortyna, Olous), *Leschanoreios* (Gortyna, Bionnos?) e *Panamos* (Lyttos), le festività dei *Wakinthia* (Knossos, Tylisos), degli *Heraia* (Hierapytna, Priansos) e dei *Thiodaisia* (Hierapytna, Lato, Lyttos, Olous) e la ripartizione civica della *pentekostys* (Soulia). Nell'area emerge inoltre un'omogeneità nelle formule di datazione, commemoranti tutte il cosmo eponimo, e in quelle di sanzione e mozione, nelle quali sono ricordati come responsabili dell'attività deliberativa i cosmi e la *polis* (o in alcuni casi la sola *polis*), con l'unica possibile eccezione di una formula di sanzione ellenistica di Arkades che pare menzionare la *boula* e il *damos*.

Anche nell'area centrale di Creta, tuttavia, sono documentati elementi istituzionali privi di paralleli, fra cui i mesi *Welchanios* (Gortyna, Knossos), *Dromeios* (Priansos), *Agyeios* (Knossos), *Karonios/Koronios* (Knossos) e *Spermios* (Knossos), le tribù *Archeia* (Gortyna, Hierapytna, Knossos, Lyttos), dei *Lasynthioi* (Lyttos), dei *Donokeis* (Axos) e dei *Latosioi* (Axos), le festività degli *Hyperboia* (Hierapytna, Malla, Priansos), dei *Kydanteia* (Axos), degli *Ekdysia* (Phaistos), dei *Belchania* (Lyttos) e dei *Periblemaia* (Lyttos), le figure dell'*apokosmos* (Axos, Lyttos), del *protokosmos* (Gortyna, Lyttos, Priansos, oltre che l'orientale Priansos), del *poinikastas* (Datala, Eleutherna), dello *xenios* (Gortyna, Eleutherna), del *titas* (Gortyna, Lato, Phaistos?), dell'*eszikaioter* (Lyttos) e degli *ereutai* (Hierapytna, Knossos, oltre che l'orientale Dreros), gli *status* sociali degli *aphetairoi* (Gortyna, Knossos), dell'*aphamia* (Eleutherna, Lato),

---

<sup>19</sup> *Hylleis*: Knossos, Lato. *Dymanes*: Gortyna, Hierapytna, Lyttos, Olous, oltre che nell'orientale Dreros. *Pamphyloi*: Hierapytna, Knossos, Olous. *Diphyloi*: Chersonesos, Lyttos. *Aithaleis*: Gortyna, Knossos, oltre che nell'orientale Dreros.

degli *epidamoi* (Gortyna, Itanos) e degli *enphyloi* (Hierapytna, Praisos, Priansos), la ripartizione civica dello *startos* (Gortyna, Lyttos) e lo spazio pubblico denominato *synboletra* (Eltynia). Numerosi, inoltre, sono gli elementi istituzionali attestati soltanto a Gortyna, la cui abbondanza è dovuta alla ricchezza della documentazione epigrafica della città, fra cui le figure dell'*antithens*, dell'*epottas*, dell'*esprattas*, del *prokosmos*, dell'*orpanodikastas*, del *karpodaistas*, dello *speusdos*, dello *startagetas*, dello *xenios kosmos*, del *mnamon* dei cosmi, degli *esprattai* e dello *xenios*, i collegi della *neotas* e 'dei sette', gli spazi pubblici denominati *agreion* e *laos*, i mesi *Ionios* e *Kanneios*, le tribù degli *Ainai*, degli *Ainaones* e degli *Autoletai*, le festività dei *Thermoloia*, le classi di età degli *apodromoi*, dei *pentekaidekadromoi*, degli *orimoi*, degli *anoroi* e degli *ebiontes*, gli *status* sociali degli *hypoboikoi*, dei *naeuontes*, dei *naosantes*, degli *apolagasantes* e degli *apolagathentes*, il raggruppamento sociale del *klaros* e il *quorum* dei *triakatiai* nelle votazioni dell'assemblea.

**Area orientale.** L'area orientale di Creta è connotata nelle fonti letterarie come terra degli Eteocretesi, dei «veri Cretesi» anteriori all'arrivo sull'isola dei Dori<sup>20</sup>. In tale regione è particolarmente intensa la presenza di particolarismi locali nell'ambito della sfera istituzionale, derivanti possibilmente anche in questo caso da uno sviluppo in parte autonomo dell'area ascrivibile alla sua originaria separazione o a una sua deliberata volontà di distinzione rispetto alla Creta 'dorica'<sup>21</sup>. L'area 'eteocretese', per la precisione, non corrisponde all'intera regione di Lasithi, ma solamente alla sua parte più orientale e settentrionale, coincidente sostanzialmente con il territorio delle città di Dreros e Praisos, dalle quali proviene peraltro la totalità delle cosiddette iscrizioni eteocretesi<sup>22</sup>. A Dreros sia durante l'epoca arcaica che in quella ellenistica è documentata un'ampia varietà di formule di sanzione che presenta come responsabili della deliberazione differenti collegi o organi assembleari (*polis*, un collegio di *thystai*, *bola* e *damos*) anziché la comune associazione di cosmi e *polis*. Sul finire del III secolo a.C., inoltre, sembrano essere investiti dell'eponimia presso la città contemporaneamente due membri del collegio dei cosmi. A Dreros, inoltre, sono documentati numerosi elementi istituzionali – perlopiù in epoca arcaica – che risultano essere privi di paralleli sia nel contesto cretese che in quello ellenico: è il caso degli *ikati hoi tas polios*, dei *damioi*, *thystai*, dei *Prepsidai* (?), dell'*agretas* e dei mesi *Komnokarios* (di origine pre-ellenica), *Hyperboios* e *Haliaios*. Anche a Praisos è attestata una significativa varietà nelle formule di sanzione, in questo caso tutte risalenti al III secolo a.C., che implicano come soggetti agenti del processo deliberativo il collegio dei cosmi denominato collettivamente *kosmos* e la *polis*, gli *archontes* e il *koinon*, la *boula* e il *koinon*. Oltre al sostantivo collettivo *kosmos*, a Praisos sono documentati anche i termini *protokosmos* e

<sup>20</sup> Cf. Hom. *Od.* XIX 172-177, Strabo X 4.6, 4.12, Diod. V 80, Hdt. VII 170-171.

<sup>21</sup> Cf. Viviers 1996, Whitley 1998, Federico 1999, Whitley 2006, Sjögren 2006-2007, Spyridakis 1986.

<sup>22</sup> Sulle quali cf. Duhoux 1982.

*synkosmos*, in opposizione fra loro, impiegati rispettivamente in riferimento al cosmo eponimo e ai suoi colleghi. Presso la città, inoltre, trova la sua unica occorrenza la tribù *Pharkaris*, il cui nome è di origine pre-ellenica.

Anche altre città dell'area orientale apparentemente non appartenenti alla regione 'eteocretese' presentano caratteristiche peculiari, condivise o meno con le vicine Dreros e Praisos. Trovano le loro uniche occorrenze in più città di Creta orientale la classe di età degli *azostoi* (Dreros, Olous) e la figura del *synkritas* (Hierapytna, Praisos), la denominazione di *kosmeteres* attribuita ai cosmi (Itanos, Hierapytna) e l'impiego del termine *gnoma* al posto del più diffuso *psephisma* (Itanos, Praisos), documentato quest'ultimo anche al di fuori di Creta. Il collegio dell'*eunomia*, attestato nelle occidentali Apta e Polyrrhenia mediante differenti denominazioni oltre che possibilmente nella centrale Knossos, è inoltre ben documentato nelle orientali Lato e Olous, dove è nota in particolare l'esistenza di *preigistoi* responsabili delle *eunomiaiai*, non attestati altrove. L'ampia varietà di formule di sanzione o mozione, documentata sia per Dreros che per Praisos, nella regione orientale di Creta è inoltre individuabile anche nelle iscrizioni pertinenti a Olous e Itanos: in relazione alla prima città sono attestate simili formule menzionanti come responsabili dell'attività deliberativa gli *Olountioi*, i *politai*, la *polis* da sola, la *polis* assieme ai cosmi, mentre in relazione alla seconda gli *Itanioi*, la *polis*, la *boula* assieme all'*ekklesia*. A Olous, inoltre, nel III e II secolo a.C. sono attestati come magistrati eponimi i *damiorgoi*, figure altrimenti documentate a Creta solamente nelle città occidentali di Apta, Kydonia e Polyrrhenia. Il ruolo di eponimi, tuttavia, a Olous viene ereditato dai cosmi a partire dal tardo II secolo a.C. Presso la città, inoltre, trovano le loro uniche attestazioni il mese *Agrianos* e la festività dei *Britomarpeia*. A Itanos, invece, sono documentate più istituzioni – note in altre aree nel mondo greco ma non altrove a Creta – connesse alla presenza tolemaica presso il *phourion* lagide stanziato nel suo territorio, quali le figure del *phourarchon* o *phourarchos*, dello *strategos*, dei *logistai*, dei *praktores* e forse dell'*oikonomos* (attestato quest'ultimo anche ad Arkades) e il ricorso a *leukomata*. A Lato, inoltre, trovano le loro uniche occorrenze le tribù degli *Aischeis*, dei *Synaneis* e degli *Echanoreis* (attestata quest'ultima forse anche a Knossos) e i mesi *Thermolaios* e *Sartiobiaris*, quest'ultimo di origine pre-ellenica. A Hierapytna, città che per assetto istituzionale risulta essere più in linea con le *poleis* di Creta centrale e nella quale sono documentate ben due tribù doriche, quella dei *Dymanes* e quella dei *Pamphyloi*, trovano la loro unica attestazione il mese *Himalios* e la festività degli *Oleria*, oltre che la classe sociale della *mnoia*, nota anche nell'occidentale Apta. In un decreto ellenistico di Hierapytna, inoltre, sono attestati come figure responsabili della deliberazione all'interno di una formula di sanzione i cosmi e il *damos* anziché i cosmi e la *polis*, mentre in un suo documento coevo analogo occorre una variazione del formulario che comporta la menzione eccezionale del cosmo eponimo all'interno della formula di sanzione anziché in quella di datazione.

## Le istituzioni cretesi in una prospettiva diacronica

Da un punto di vista storico, il progressivo aumento delle attestazioni di istituzioni comuni ad altre aree del mondo greco nel passaggio dal periodo arcaico-classico a quello ellenistico sembra essere il frutto di un'intensificazione dei contatti fra Creta e il mondo esterno durante l'epoca ellenistica<sup>23</sup>, comportante da un lato l'introduzione in tale periodo di elementi istituzionali anteriormente sconosciuti sull'isola, dall'altro un progressivo allineamento della terminologia istituzionale cretese a quella allora documentata in altre aree dell'Egeo e del più ampio contesto del Mediterraneo ellenistico. Se da un lato il primo fenomeno è difficilmente dimostrabile, sebbene possa essere ragionevole ipotizzato perlomeno per elementi attestati soltanto in connessione con sovrani ellenistici quali gli *agones stephanitai*, documentati in relazione ad Attalo I, o i *phrourarchoi* tolemaici di Itanos, il secondo pare invece ravvisabile in un numero maggiore di circostanze. Pur tenendo in considerazione i limiti imposti dall'irregolarità e dalla lacunosità delle attestazioni dal punto di vista della distribuzione spaziale e cronologica, è verosimile ipotizzare un progressivo allineamento terminologico che, in parallelo alla diffusione della *koine*, ha comportato la sostituzione di termini più antichi e dal sapore locale quali ad esempio *eszikaioter* o *wada* con i più diffusi *dikastas* e *psephisma*, in modo analogo a quanto avviene relativamente alla graduale sostituzione di *andano* con il più diffuso verbo *dokeo*. In più di una circostanza, dunque, è ragionevole ipotizzare un'evoluzione lessicale che non necessariamente comporta una variazione della natura delle istituzioni interessate; sembrano ricadere sotto questo fenomeno molti dei termini relativi alle cariche pertinenti alla sfera economica e fiscale (da un lato i locali *ereutai*, *esprattai* e *titai*, dall'altro gli *agoranomoi*, i *logistai*, gli *oikonomoi*, i *poletai* e i *praktores*) e quelli interessanti i segretari, denominati *grammateis* solamente a partire dal III secolo a.C. e in precedenza attestati con il nome di *poinikastai*.

Un significativo limite all'interpretazione in chiave diacronica dell'evoluzione delle istituzioni cretesi, purtroppo, è posto dal fatto che l'esistenza di una documentazione epigrafica estesa su più secoli o contraddistinta da una precisa scansione cronologica sia circoscritta a un numero esiguo di città dell'isola. Alcuni spiragli, tuttavia, sembrano essere offerti – oltre che dalle casistiche concernenti le innovazioni lessicali – dall'evolversi di elementi formulari di particolari tipologie documentarie. Le modifiche all'interno di formule quali quelle di sanzione e mozione dei decreti o quelle di datazione, in alcune circostanze dovute semplicemente ad un'evoluzione stilistica della formalizzazione documentaria, in determinati casi paiono invece riflettere un fermento negli assetti istituzionali delle realtà poleiche di provenienza.

Per quanto riguarda le formule di datazione, a Olous vi è ravvisabile un'evoluzione cronologica nella scelta dei magistrati eponimi: l'eponimia, infatti, è prerogativa dapprima dei *damiorgoi* dal secondo quarto del III al tardo II secolo a.C., mentre dei cosmi dal tardo II

---

<sup>23</sup> Cf. Kreuter 1992, Chaniotis 2004, pp. 78-100.

secolo a.C.

Per quanto riguarda invece le formule di sanzione e mozione, in alcune *poleis* è riscontrabile un'evoluzione nel tempo delle istituzioni che figurano in qualità di responsabili dell'attività deliberativa. Più nello specifico, quello che è significativo notare è come la diffusa e duratura presenza in tale ruolo dei cosmi accompagnati dalla menzione della *polis*, coppia che si presenta come caratteristica di una forma di governo di tipo aristocratico, in determinati periodi sia sostituita da combinazioni di differenti organi istituzionali. Questi ultimi, nella maggioranza dei casi consistenti in assemblee o consigli, denotano un'estensione della partecipazione al processo deliberativo a un numero più ampio di cittadini, lasciando dunque presupporre un'evoluzione in direzione democratica degli assetti istituzionali delle città in questione. L'associazione di *boule* e *demos* all'interno delle formule di sanzione o mozione di decreti è documentata a Creta a partire da fine III - inizi II secolo a.C., sebbene un primo riferimento alla *boule* in connessione alla deliberazione sia identificabile già nell'espressione [ἐ]ϙ φωλᾶς φαδᾶς della legge di Lyttos del 500 a.C. ca. SEG 35.991 A. Le attestazioni ellenistiche della formula di sanzione menzionante *boule* e *demos* di Dreros sono in discontinuità con il formulario corrispondente documentato per la città durante il VII secolo a.C., quando l'attività deliberativa è indicata come di pertinenza della *polis* e in un caso dei *thystai*<sup>24</sup>. Anche ad Arkades sembra di assistere ad un passaggio da una formula di sanzione menzionante i cosmi e *polis*, documentata da fine III a metà II secolo a.C., ad una facente riferimento alla *boule* (?) e al *demos* tra il finire del II e il I secolo a.C.<sup>25</sup>. Un passaggio da un assetto istituzionale più aristocratico ad uno a più ampia partecipazione sembra ravvisabile anche a Praisos, dove è attestata una formula di sanzione menzionante *kosmos* e *polis* agli inizi del III secolo a.C., sostituita in un qualche momento del III secolo a.C. da quelle facenti riferimento rispettivamente agli *archontes* e al *koinon* e alla *boule* e al *koinon* e seguite dal ricordo della *kyria ekklesia* durante la quale si è svolta l'attività deliberativa<sup>26</sup>. Un'evoluzione analoga è possibile che avvenga anche ad Itanos, dove la formula di sanzione menziona la *polis*, forse da sola, agli inizi del III secolo a.C., mentre la *boule* e l'*ekklesia* nel secondo e terzo quarto del secolo; una menzione dell'*ekklesia* e possibilmente della *boule*, tuttavia, pare occorrervi già agli inizi del III secolo a.C.<sup>27</sup>. A Hierapytna, invece, la formula di sanzione menzionante i cosmi (?) e la *polis* documentata poco dopo la metà del III secolo a.C. lascia il posto a quella nominante i cosmi e il *demos* tra il finire del III e gli inizi del II secolo a.C., in concomitanza con l'attestazione esplicita dell'esistenza presso la città di un governo di tipo democratico<sup>28</sup>. Nel caso di Aptera, dove nella totalità delle formule di sanzione e mozione

<sup>24</sup> Bile 50.1 = 50.2; SEG 27.620, forse SEG 23.530, Bile 4; Bile 6.

<sup>25</sup> ICI 5 52, ICI 5 53; ICI 5 19 A.

<sup>26</sup> IC III 6 7; IC III 6 9; IC III 6 10.

<sup>27</sup> IC III 4 6; IC III 4 2 = 3, IC III 4 4; IC III 4 7.

<sup>28</sup> SEG 63.746; IC III 3 3 C; IC III 3 3 A.



attestate figurano in qualità di responsabili della deliberazione la *boule* e il *demos*, non è tuttavia possibile determinare se questa configurazione istituzionale costituisca un'innovazione di fine III - II secolo a.C., periodo a cui i relativi decreti risalgono<sup>29</sup>, o se sia invece una caratteristica di lunga durata della città, della quale non si hanno decreti anteriori o posteriori rispetto a tale periodo. Nei decreti di Aptera, d'altronde, è documentata anche la presenza di un altro elemento formale proprio di un assetto istituzionale di stampo democratico, e cioè la menzione del proponente mediante il ricorso al verbo εἴπε(ν), attestatavi ripetutamente sul finire del III e nel II secolo a.C.<sup>30</sup>. L'introduzione della menzione del proponente mediante il ricorso al verbo ἐψάφισε, inoltre, costituisce un elemento di novità ad Allaria nel II secolo a.C. e a Gortyna tra la fine del II e gli inizi del I secolo a.C.<sup>31</sup>, città nelle quali tale indicazione risulta mancare nei decreti di epoca anteriore.

Sebbene sembri trattarsi di una modifica dovuta all'evolversi del formulario piuttosto che legata a innovazioni istituzionali, è inoltre significativo notare come l'impiego in relazione all'attività deliberativa del singolare *kosmos* apparentemente con il significato di «collegio dei cosmi» e del plurale *kosmoi* sia ben delimitato temporalmente. Il singolare *kosmos*, infatti, è documentato all'interno di decreti nella formula di sanzione assieme alla *polis* o nell'espressione κόσμου γνώμα solamente nella prima metà del III secolo a.C.<sup>32</sup>, mentre la totalità delle numerose attestazioni in connessione alla deliberazione del plurale *kosmoi* nelle varie città dell'isola risale al periodo compreso fra la seconda metà del III secolo a.C. e la fine del II secolo a.C.<sup>33</sup>.

### ***Kretikai politeiai***

Come emerge dall'analisi, la chiave per la ricomposizione del complesso quadro degli assetti istituzionali delle realtà politiche cretesi si trova dunque nel riconoscimento della sua poliedricità e nel superamento della pretesa di voler ricondurre ad una interpretazione unitaria le sue molteplici sfaccettature. I modelli contrapposti di un'unitaria *Kretike politeia* e della *Krete hekatompolis*, pertanto, colgono entrambi in parte nel vero, enfatizzando due aspetti focali del contesto cretese: l'esistenza di un innegabile nucleo comune di matrice greca condiviso fra le differenti realtà politiche e la presenza in ciascuna di queste di un'irriducibile spinta creativa autonoma ed indipendente.

<sup>29</sup> IC II 3 3, 4 B-C e forse A, 5 A-B, forse 6 C, 8 C, 9, 10 A-C, 12 B-C, 17.

<sup>30</sup> IC II 3 3, 4 A-B e forse C, 5 B, 9, 10 A, 12 B-C, 17.

<sup>31</sup> SEG 56.1047; IC I 17 6.

<sup>32</sup> A Praisos, Itanos e Knossos: IC III 6 7 e 10; IC III 4 2 = 3; IC I 8 6.

<sup>33</sup> Le due sole possibili attestazioni anteriori potrebbero occorrere in SEG 50.911 A di inizi III secolo a.C. da Polyrrhenia, dove il termine *kosmoi* è tuttavia del tutto frutto di integrazione, e in SEG 45.1314 da Lissos, iscrizione datata senza ulteriori precisazioni all'epoca ellenistica.

## **Parte seconda: Le iscrizioni**

# LE ISCRIZIONI

## I. CHANIA

### POLYRRHENIA

#### 1. Decreti di Polyrrhenia del mese *Potamios*

Tipologia documentaria: due decreti onorari?

Supporto: cippo

Datazione: II secolo a.C.

Provenienza: Polyrrhenia, acropoli

Collocazione attuale: Museo archeologico di Kissamos (n. inv. E 31)

Edd. Martínez Fernández 2001 (A); *I.Polyr.* 3 (= *SEG 64.798*). *Ect.*

A

ἐπὶ κόσμῳ

Κεφάλῳ τῷ

Σώσῳ, μηνὸ[ς]

Ποταμίῳ, ἔδ[ο-]

ξε τᾶι πόλει 5

καὶ τοῖς κό[σ]μοι[ς]

Δαίλινα .[- -]

ΑΤ[- -]

[πρόξενον ἦμεν]

[καὶ εὐεργέταν] 10

[αὐτὸν καὶ ἔκγονα].

B

[ἐπὶ κόσμῳ (?) - - -]

[- - - τῷ - - - ἔ-]

δοξ[ε τᾶι πόλει]

καὶ [τοῖς κόσμοις]

ΤΩ[- -]

ΛΙ[- -].

B1-2: [τοῖς κόσμοις] καὶ [τᾶι πόλει] *I.Polyr.*

Il decreto A, mutilo inferiormente e relativo forse ad un conferimento di prossenia, nella formula di datazione presenta come magistrato eponimo un cosmo anziché i *damiorgoi*, che rivestono invece tale funzione nell'iscrizione edificatoria del *naiskos* di Polyrrhenia *IC II 23 7*; il parallelo dell'eponimato di un cosmo in un altro decreto di prossenia della città, *SEG 50.911 A*, suggerisce che nella città la prassi sia dunque quella di datare ἐπὶ κόσμῳ i decreti, ἐπὶ δαμιοργῶν gli altri tipi di documento (o perlomeno quelli relativi alla sfera sacra). È verosimile che anche la formula di datazione del decreto B riportasse la menzione del cosmo eponimo; tale ipotesi tuttavia non è verificabile, in quanto l'estensione della lacuna, non quantificabile con precisione, potrebbe essere sufficientemente ampia per contenere il termine *damiorgos*.

La formula di sanzione, parzialmente conservata in entrambi i decreti, mostra come i cosmi, assieme alla *polis*, siano le figure istituzionali preposte all'emanazione dei decreti, come in *SEG 50.911* e in *IC II 23 5*, ma diversamente dal decreto *IC II 23 6 B*, nella cui formula figura invece soltanto la *polis*. La formula del decreto B, altamente frammentaria, può essere considerata con certezza bimembre per la presenza di un ben leggibile καί; quanto alla natura delle due istituzioni menzionate, il vicinissimo parallelo offerto dal decreto A suggerisce con forza un'integrazione affine, che potrebbe risultare o nel [τοῖς κόσμοις] καὶ [τᾷ πόλει] proposto da Martínez Fernández o nell'inverso [τᾷ πόλει] καὶ [τοῖς κόσμοις], analogamente a quanto avviene nel decreto A.

La formula di datazione del decreto A offre inoltre un altro elemento di interesse: il mese *Potamios* (ll. 3-4), noto in età ellenistica anche a Kalchedon in Bitinia (*I.Kalchedon* 6, l. 2: μῆνα Ποτάμιον), è verosimilmente dovuto all'epiclesi di una divinità venerata a Polyrrhenia, che potrebbe aver ricevuto tale epiteto per la connessione del proprio culto con l'elemento fluviale e che potrebbe pertanto aver avuto come sede di culto il *naiskos* situato sulla riva del torrente Kamarianos (cf. *I.Polyr.*, pp. 78-79, che citando Pind. *Pyth.* 2.7, ποταμίας ἔδος Ἀρτέμιδος, suggerisce una connessione con Artemide *Potamia*).

Quanto a ciò che i decreti concedono, ammesso che si tratti davvero di decreti di prossenia, è impossibile stabilirlo con certezza; sulla base di altri paralleli coevi della città (*IC II 23 4* e *5*) è tuttavia possibile ipotizzare con Martínez Fernández che siano previste la prossenia e l'*euergesia*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *euergetes* (?), *kosmos*, mese *Potamios*, *polis*, *proxenos* (?).

---

## 2. Iscrizioni edificatorie dal *naiskos* fluviale di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** due iscrizioni edificatorie

**Supporto:** tesoro

**Datazione:** A 300-250 a.C., B inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrenia, *naiskos* fluviale

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Kissamos (n. inv. E 14)

Edd. Myres 1896, n. 15; *SGDI* 5117; Guarducci 1930, pp. 57, 68-69; *IC II 23 7*; Gondicas 1988, n. 37; Kaminski 1991, n. II.1; Martínez Fernández 2002, n. 2; *I.Polyr.* 9; Bile 2016, n. 42. *Ect.*

Cf. Halbherr 1899, p. 527; Savignoni 1901, pp. 333-334; Sherk 1990a, pp. 268-269; Muller-Dufeu 2002, n. 2721.

A

ἐπὶ δαμιουργῶν Ὀνάσανδρος Παρμένοντος,

Οἰωνικλῆς Τασκύδα,

Ὀρύας Πίθω,

I

Τασκαιννάδας Σώσω,

Θάλης Μενεδάμω.

II

ἐπὶ Αἰγύλω ἱαριτεύοντος

Καλλίκριτος ἐποίησε.

5

B

ἐπὶ δαμιουργῶν ἅ πόλις

ἐπεσκεύασαν

ἐπὶ Σωκράτεος Στρατοκύδεος,

Βουλαγόρας Ὀρούα, Ἄνδροιτος Ἀριστίωνος,

Θεόδωρος Σώσω, Ἄνδροκλῆς Σώσω.

5

I *damiorgoi*, in numero di cinque in entrambe le iscrizioni, rivestono una funzione eponima come in tutte le loro altre attestazioni cretesi (con l'eccezione dell'ex *damiorgos* di *SEG* 60.984). Ad esclusione di Sokrateus alla linea B3, i nomi di tutti gli altri *damiorgoi* si trovano al nominativo nonostante il precedente ἐπὶ δαμιουργῶν, che presupporrebbe invece l'uso del genitivo. Oltre ai *damiorgoi*, la più antica delle due iscrizioni impiega anche un sacerdote come elemento datante e fa inoltre menzione dell'artefice – o più probabilmente del finanziatore – della costruzione (cf. Bile, pp. 356-357; Martínez Fernández 1999, pp. 424-425). A tale iniziativa privata di Kallikritos, non insignito di alcun titolo, fa da contrappeso nella seconda iscrizione il coinvolgimento della *polis*, responsabile del restauro o della ricostruzione del *naiskos*. Occorre tuttavia notare che il verbo relativo al restauro, pur essendo sintatticamente connesso alla *polis*, è plurale e pare pertanto da mettere in relazione con i *damiorgoi* stessi, la cui menzione risulta bruscamente interrotta dall'inserimento di ἅ πόλις ἐπεσκεύασαν.

L'impressione, dunque, è che la collettività della *polis* cerchi di inserirsi a forza in un'attività che meno di un secolo prima era in mano all'iniziativa privata e legata alla sfera sacerdotale e che, ancora nel II secolo a.C., continua ad essere controllata dai *damiorgoi*.

Quanto agli aspetti prosopografici, il *damiorgos* Boulagoras figlio di Oruas (B, l. 4) potrebbe essere parente – forse il fratello – di Aristagoras figlio di Orouas, commemorato da una stele funeraria del II secolo a.C. (IC II 23 15).

Il patronimico di uno dei *damiorgoi*, Τασκούδας, e il nome di un altro membro del collegio, Τασκαίννάδας, sono antroponimi derivanti dalla radice τασκ-, peculiari di Creta occidentale e nello specifico di Polyrrhenia (cf. Masson 1985, n. VII, Hitchman 2002, pp. 118-120, Gondicas 1988, pp. 252-257; cf. inoltre IC II 23 9).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos*, *hiereus*, *polis*.

---

### 3. Dedicata di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** base di statua

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia, *naiskos* fluviale

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Myres 1896, n. 14; *SGDI* 5118; *IC II 23 8*; Gondicas 1988, n. 38; *I.Polyr.* 10.

[ἐπὶ δαμιοργῶν (?)] Σώσω ν Τάσσκω, ν Πεισαγόρα ν Τιμ[ο]μένευσ,  
[- - -] Θεαγενίδα, ν Εὐμήλω ν Καραίθωσ,  
ἃ πόλις ἀνέθηκεν.

1: [- - -] *IC*.

La dedica di una statua della divinità venerata nel *naiskos*, avvenuta per iniziativa della *polis*, è probabilmente datata secondo i *damiorgoi* in carica come le altre iscrizioni rinvenute fra le rovine del luogo sacro, *IC II 23 7 A e B*. L'elenco di antroponimi al genitivo, interpretati dagli editori precedenti come nomi dei magistrati sprovvisti di patronimico, sembra piuttosto una successione di tre coppie e mezzo di nomi abbinati a patronimici, che arrivano a quattro o a cinque – come in *IC II 23 7 A e B* – a seconda della lunghezza del nome o dei nomi in lacuna.

Il patronimico di uno dei magistrati eponimi, Τάσσκος, è uno degli antroponimi derivanti dalla radice τασκ- peculiari di Creta occidentale e nello specifico di Polyrrhenia (cf. Masson 1985, n. VII, Hitchman 2002, pp. 118-120, Gondicas 1988, pp. 252-257; cf. inoltre *IC II 23*

9).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos* (?), *polis*.

---

#### 4. Dedicà dei *syneunomiotai* di Polyrrhenia a Pan

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia, acropoli

**Collocazione attuale:** Chiesa dei 99 Padri, Polyrrhenia

Edd. De Sanctis 1901, pp. 475-476 n. 1; *SGDI* 5119a; Guarducci 1933, n. 7; *IC II 23 9*; Gondicas 1988, n. 39; Martínez Fernández 1998, pp. 96-100 n. 7, fig. 8; Martínez Fernández 2006, n. 1; *I.Polyr.* 11. *Ect.*

Cf. Halbherr 1899, p. 527.

[-----]

[---Τ]άσκω

οί συνευνομιῶται

Πανί.

L'*hapax* συνευνομιῶται, che trova una sorta di parallelo negli εὐνομιῶτ[αι] di Aptera (*IC II 3 21*), designa con ogni probabilità i membri del collegio dell'εὐνομία, attestato solo a Creta nelle città di Lato, Olous e forse Knossos (cf. Guarducci 1933, pp. 201-205). Se il legame dell'*eunomia* con la sfera sacra – documentato nelle sue altre occorrenze cretesi – è valido anche per Polyrrhenia, come lascerebbe ipotizzare il contesto di dedica votiva, nell'iscrizione in questione il collegio potrebbe possibilmente essere il responsabile della costruzione o del restauro di un santuario di Pan.

Quanto a Pan, sebbene il suo culto sia abitualmente relegato a contesti più agresti e marginali, la sua eccezionale presenza sull'acropoli trova uno stretto parallelo nella vicina *polis* di Hyrtakina, dove un santuario del dio minore è ospitato nel cuore della città (cf. Sporn 2002, pp. 283-290).

Il patronimico di uno dei συνευνομιῶται dedicanti, Τάσκος, è uno dei numerosi antroponimi derivanti dalla radice τασκ- noti esclusivamente a Creta occidentale (Τάσκος, Τάσκος, Τάσκis, Τάσκις, Τάσκυς, Τασκιάδας, Τασκομένης) e in particolare a Polyrrhenia (Τασκαιννάδας, Τασκαννάδας, Τασκάδας, Τασκύδας; cf. Masson 1985, n. VII, Hitchman 2002, pp. 118-120, Gondicas 1988, pp. 252-257).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *syneunomiotai*.

---

## 5. Dedicata di un ex cosmo di Polyrrhenia a Hermes *Dromios*

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** base

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta, prima nel Museo archeologico di Chania (n. inv. E 2)

Edd. Doublet 1889, pp. 69-70; *SGDI* 5115; *IC II* 23 10; Gondicas 1988, n. 40; *I.Polyr.* 12.

Ἑρμᾶι Δρομίωι

Περβάλλων Βιέττω

κοσμήσας.

La dedica ad Hermes *Dromios* è un forte indizio dell'esistenza a Polyrrhenia di gare di corsa, a Creta chiamate δρόμοι, di cui la divinità è patrona (Suid. s.v. δρόμοις: τοῖς γυμνασίοις κατὰ Κρήτας; cf. il mese *Dromios*, attestato a Priansos nel II secolo a.C.: *IC III* 3 4, l. 5, μηνὸς Δρομηῶ). L'assenza di informazioni sul contesto del ritrovamento impedisce di determinare se il culto di Hermes fosse praticato in un tempio della terrazza principale dell'acropoli o piuttosto nei pressi del ginnasio stesso, che verosimilmente si doveva trovare più in basso, in un luogo sufficientemente spazioso per poter consentire le attività ginniche e militari dei giovani.

Il fatto che il dedicante si presenti in qualità di ex cosmo lascerebbe supporre che vi siano delle connessioni fra il ruolo ricoperto e le attività di cui Hermes *Dromios* è protettore: non è da escludere pertanto che il cosmo svolgesse funzioni affini a quelle del *kosmetes* dei ginnasi ateniesi e di altre aree del mondo greco.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *dromos*, *kosmos*.

---

## 6. Epitaffio di un membro dell'agela di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele di marmo bianco pario, rotta verticalmente in due

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** Polyrrhenia, in due case





**Datazione:** 275-265 a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia, acropoli

**Collocazione attuale:** Chiesa dei 99 Padri, Polyrrhenia (come soglia, non visibile)

Edd. Myres 1896, n. 7; *IC II 23 12 A*; *EG I*, p. 445, fig. 228; *IGR I 953*; Gondicas 1988, n. 25 (A); Kotsidou 2000, n. 197; Martínez Fernández 2006, n. 2; *I.Polyr.* 14.

Cf. De Sanctis 1901, pp. 493-494.

ἡ πόλις ἡ Πολυρρηνίων ἀνέθηκε

Ἀρεῖ Ἀκροτάτ[ω] Λακεδαιμονίων

vac. [βασιλέα].

Il riutilizzo antico della base come sostegno per una statua di Augusto ha comportato l'iscrizione di una dedica all'imperatore (B) parzialmente sopra a quella ad Areo (A).

La dedica è ad opera della *polis*, esattamente come gli altri documenti analoghi della città che onorano personaggi di spicco, *IC II 23 13* e *14*, oltre che la più tarda dedica ad Augusto *IC II 23 12 B*. A differenza dei documenti successivi, però, la dedica ad Areo si distingue per la formulazione più estesa, che prevede, in aggiunta ad ἡ πόλις, la specificazione dell'etnico collettivo Πολυρρηνίων e del verbo ἀνέθηκε. Ad Areo non viene conferito alcun titolo onorifico da parte della *polis*; il nome del sovrano viene invece accompagnato dalla relativa titolatura regale (sulla tendenza degli Spartani a ricercare altrove i riconoscimenti esteriori che non trovano in patria cf. Muccioli 2005, Muccioli 2011, pp. 118-128; per Areo in particolare cf. *ISE I 54*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## 8. Dedicazione onoraria di Polyrrhenia per Cornelio Scipione Ispallo

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base di statua

**Datazione:** 189 a.C. ca.

**Provenienza:** Polyrrhenia, acropoli

**Collocazione attuale:** Chiesa dei 99 Padri, Polyrrhenia

Edd. Myres 1896, n. 6; *IGR I 954*; Guarducci 1929, pp. 66-67; *IC II 23 13*; Gondicas 1988, n. 26; Karafotias 1998, p. 108; Martínez Fernández 2006, n. 3; *I.Polyr.* 15. *Ect.*

Cf. De Sanctis 1901, pp. 492-494.

Γνάιον Κορνήλιον  
Γναΐω υἰὸν Σκιπίωνα  
Ἴσπανὸν εὐεργέταν.  
vac. ἅ πόλις.

La dedica della statua, che prosegue la tendenza della città a onorare stranieri illustri inaugurata da *IC II 23 12 A*, risale al periodo che vede la prima comparsa sullo scenario cretese dei Romani, che Polyrrhenia prontamente si adopera per ingraziarsi. La dedica, promossa dalla *polis* come gli altri documenti analoghi della città per individui eminenti della scena politica dell'epoca, *IC II 23 12 A* e *14*, oltre che il successivo *IC II 23 12 B*, adotta una formulazione più sintetica di quella in uso un secolo prima: il verbo di dedica viene infatti ora omissivo, così come scompare la menzione dell'etnico collettivo della città dedicante. Il destinatario della dedica, diversamente da Areo – ricordato in *IC II 23 12 A* solamente come re dei Lacedemoni –, viene proclamato evergete; la concessione, più o meno in linea con quanto avviene in alcuni decreti onorari coevi della città, *IC II 23 4 A* e *5*, che concedono l'*euergesia* in concomitanza con la *prossenia*, costituisce comunque uno stadio intermedio nell'evoluzione della prassi onoraria della città: un secolo dopo, infatti, Cecilio Metello sarà definito in *IC II 23 14* non più soltanto evergete ma anche *autokrator* e *soter*.

Più che Gneo Cornelio Scipione Ispano, attivo nella seconda metà del II secolo a.C. (cf. App. *Lyb.* 375, *CIL I*<sup>2</sup> 2.15), il personaggio onorato sembra essere suo padre Gneo Cornelio Scipione Ispallo, *pontifex* nel 199 a.C., *praetor peregrinus* nel 179 e console nel 176, anno della morte (*CIL I*, p. 436, *Fasti Capit.* XVIIIb; Liv. XLI 14-16). L'identificazione (già in *IC II*, pp. 22 e 251; diversamente Martínez Fernández in *I.Polyr.*, pp. 103-104), ammessa dall'intercambiabilità tra le due forme del *cognomen ex virtute*, perfettamente sinonimiche, è supportata anche dall'analisi paleografica, che colloca la redazione della dedica non più tardi degli inizi del II secolo a.C. Il personaggio è onorato anche in un'iscrizione di Aptaera del 189 a.C., *IC II 3 5*, assieme ai propri cugini Lucio Cornelio Scipione Asiatico e Publio Cornelio Scipione Africano e all'ammiraglio Lucio Emilio Regillo (cf. De Souza 1998; sulla paleografia delle iscrizioni cretesi cf. Ikonomaki 2010, Chaniotis, *Verträge*, pp. 452-459). I quattro, di ritorno dalla guerra contro Antioco III (190-189 a.C.) e dalla vittoria di Magnesia, durante il tragitto verso Roma si fermano a Creta, dove in seguito alla battaglia si è rifugiato Annibale, prima di recarsi da Prusia I nel Ponto (Nep. *Hann.* 9-10: *Cretam ad Gortynios venit*). Il loro transito dall'isola è verosimilmente connesso all'intervento diplomatico del pretore Quinto Fabio Labeone dell'estate del 189 a.C. (Liv. XXXVII 60.3), della cui delegazione anche loro sembrano far parte. L'ambasceria, finalizzata al recupero di prigionieri romani, si occupa anche dello scioglimento del conflitto fra Knossos, Gortyna e Kydonia, fatto che giustifica il passaggio da Creta occidentale attestato dalle due iscrizioni. Non è noto un evento particolare che motivi il conferimento del titolo di evergete al Romano; è tuttavia plausibile l'ipotesi di

Alexander Karafotias che Polyrrenia abbia approfittato della circostanza del passaggio della delegazione per redimersi agli occhi di Roma dal sostegno prestato alla Lega Etolica, a Filippo V e a Nabide, da questa recentemente sconfitto, durante la Prima guerra rodio-cretese (Karafotias 1998; cf. *IC II 23 1*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes, polis*.

---

## 9. Dedicazione onoraria di Polyrrenia per Metello Cretico

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base di statua

**Datazione:** 69-67 a.C.

**Provenienza:** Polyrrenia, acropoli

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta, prima nella Chiesa dei 99 Padri, Polyrrenia

**Edd.** Spratt II, p. 428 n. 14, tav. II; Thenon 1867, pp. 418-419; *IGR I 955*; *IC II 23 14*; Gondicas 1988, n. 27; *I.Polyr.* 16.

[Κόιντο]ν Καί[κίλιον]

[Μέτ]ελλον αὐτοκράτορα,

[τὸ]ν ἑαυτῆς σ(ω)τῆρα

καὶ εὐεργέτην. ἅ πόλις.

La base della statua, esposta in un edificio pubblico della terrazza dell'acropoli, testimonia la disposizione favorevole di Polyrrenia nei confronti dei Romani negli anni della loro conquista di Creta, con il probabile intento di tenersi caro il favore di Metello in vista del delicato momento dell'organizzazione del dominio romano sull'isola. Il conquistatore di Creta, definito αὐτοκράτορα, è elogiato non soltanto come evergete – come invece un secolo prima Cornelio Scipione Ispallo in *IC II 23 13* – ma persino come salvatore della città, che sicuramente vede di buon occhio l'attacco che Metello sferra alla vicina ed ostile Kydonia e all'altra confinante Phalasarna (App. *Sic.* VI 5; Liv. *Epit.* XCIX; Flor. *Epit.* I 42). Come le altre dediche onorarie di Polyrrenia per individui di rilievo della contemporanea scena politica, *IC II 23 12 A* e *13* e la più tarda *IC II 23 12 B*, anche la dedica a Metello è promossa dalla *polis*. La formulazione adottata è analoga a quella già adoperata per Cornelio Scipione Ispallo in *IC II 23 13*, più asciutta di quella riservata due secoli prima ad Areo in *IC II 23 12 A*: l'atto di dedica implica la menzione del dedicatario all'accusativo in posizione iniziale, seguito dal semplice nominativo ἅ πόλις.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *euergetes, polis, soter*.

---

## 10. Decreti onorari di Polyrrhenia per Chioti e Lacedemoni

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** stele

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia, acropoli

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Kissamos, Syllogi Archaiotiton Kissamou (n. inv. E 40)

**Edd.** *IC II 23 4*; Gondicas 1988, n. 30; Martínez Fernández 1998, pp. 102-105 n. 9, fig. 10; *I.Polyr.* 5.

A

Νίκητος [Φυ-]

λάκου κα[ι]

Φύλακος

Νικήτου

Χῖοι πρόξε- 5

νοι καὶ εὐ-

εργέται

Πολυρρη-

νίων,

καὶ αὐτοὶ 10

καὶ γένος.

B

Ἀλεξίμαχος Σωι-

δάμω, Ἀριστόδαμος

Αὐτία Λακεδαιμόνιοι

πρόξενοι αὐτοὶ καὶ

ἔκγονα. 5

I due documenti, iscritti sulla medesima stele, esposta sulla terrazza della chiesa dei 99 Padri, onorano due uomini di Chios, forse padre e figlio, e due Lacedemoni, assieme alla rispettiva discendenza. Mentre i secondi sono insigniti del solo titolo di prosseni, i primi vengono dichiarati sia prosseni che evergeti; nella città la concessione dell'*euergesia*, documentata nelle dediche onorarie *IC II 23 13* e *14*, è congiunta a quella della prossenia anche nel coevo decreto

*IC II 23 5*. La sola prossenia, invece, sembrerebbe essere concessa nei decreti *SEG 50.911 A e B* del III e II secolo a.C., sebbene nel secondo venga associata ad una sorta di equiparazione alla cittadinanza.

L'estrema ellitticità della formulazione dei due documenti, in realtà, rende in parte problematica la loro inclusione all'interno della tipologia dei decreti: in entrambi, infatti, mancano totalmente sia la formula di sanzione che una qualsiasi menzione della figura istituzionale decretante. Una simile formulazione, peraltro, costituisce un *unicum* a Polyrrhenia: negli altri decreti onorari, infatti, è sempre presente la formula di sanzione (cf. *IC II 23 5* del II secolo a.C.), in più casi preceduta dalla datazione (cf. *SEG 64.798* del II secolo a.C. e *SEG 50.911 A e B*, del III e II secolo a.C.). Se da un lato la formulazione ellittica dei documenti in questione potrebbe spingere a ritenerli dediche onorarie, la tipologia del supporto – una stele e non una base di statua – e la menzione degli onorati al nominativo anziché all'accusativo sembrano tuttavia confermare la loro identificazione come decreti, o meglio come estratti particolarmente sintetici dei decreti originali conservati nell'archivio della città. Nel primo dei due documenti, inoltre, è da notare che, a differenza del secondo e di tutti gli altri documenti analoghi della città, vi si trova la menzione dell'etnico poleico collettivo *Πολυρρηνίων*, forse come indiretta allusione al ruolo decisionale svolto dall'assemblea della *polis* nella redazione del decreto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes*, *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

## 11. Decreto onorario di Polyrrhenia per un cittadino di Gortyna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** Polyrrhenia, in una casa

**Edd.** *IC II 23 5*; Gondicas 1988, n. 29; Martínez Fernández 2002, n. 1; *I.Polyr.* 2. *Ect.*

[ἔ]δο[ξ]ε τοῖς κόσμοις  
[καὶ τ]ᾶι πόλι Ὀνύμαρ-  
[χ]ον Ἀβραΐω Γορτύνι-  
ον πρόξενον ἦμεν κα[ι]  
[εὐερ]χέταν αὐτὸν καὶ 5  
[ἔκγο]να.

L'iscrizione, che non è certo se provenga o meno dall'area della terrazza dell'acropoli, è redatta nella forma di decreto onorario emanato dai cosmi e dalla città, come nei documenti analoghi di Polyrrhenia *SEG* 64.798 e verosimilmente in *SEG* 50.911 A e B. A differenza di questi, però, il prescritto del documento non presenta una formula di datazione, bensì esordisce *ex abrupto* con la formula di sanzione.

Onymarchos – come i due Chiotti di *IC* II 23 4 A del II secolo a.C. – è prosseno ed evergete di Polyrrhenia assieme alla propria discendenza; altri casi di concessione di *euergesia* da parte della città sono le dediche onorarie *IC* II 23 13 e 14, rispettivamente del II e del I secolo a.C.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, euergetes, kosmos, polis, proxenos.*

---

## 12. Decreti di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** due decreti

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Doublet 1889, p. 70; *SGDI* 5116; *IC* II 23 6; Gondicas 1988, n. 36; *I.Polyr.* 4.

A

[-----]

[--] ἀποδ[--]

[--]ς εἰς αὐτὰ [--]

[-- ἐν τῷ ἐνε]στακότι μηνὶ κ[--]

[-- χρ]εοφυλάκιον. *vac.*

*vacat*

B

[ἐπὶ κόσμω (?)] Ταλθυβίου τοῦ Βιάθθο[υ]

[ἔδοξ]ε τᾶι πόλει τῶν Πρ[υ]λυρηνίων [--]

[--]ον Περγενίδα [--]

[--]ΑΝΤΑΣ[--]

[--] ὑπαρχ[--]

5

[--]ΣΙΚ[--]

[--].

B1: [ἐπὶ κόσμω (?)] *I.Polyr.*; [-- ἐπὶ κόσμων τῶν μετὰ] ο [-- ἐπὶ πρωτοκόσμου] *IC* in apparato.

Il frammento, contenente la parte finale di un primo decreto e quella iniziale di un secondo, attesta nella sua prima sezione l'esistenza di un edificio pubblico, il *chreophylakion*. Noto anche a Gortyna, Knossos e Lato e Olous (cf. rispettivamente *IC IV 232*, *IC I 16 4 A* e *IC I 16 5*, l. 40) oltre che in altre aree del mondo greco, il *chreophylakion* è la struttura che ospita gli archivi pubblici, dove in particolare sono depositati i registri dei debiti e dei contratti fra privati (cf. Dareste 1882, Guizzi 1999, pp. 242-243, Martínez Fernández 1999, pp. 424-425, Genevrois 2017, pp. 356-362). La forte frammentarietà del testo non consente di avanzare molte ipotesi circa la sua possibile funzione a Polyrrhenia. Il riferimento temporale della linea A 3, forse una scadenza, favorisce tuttavia un'interpretazione del termine in linea con quanto è testimoniato altrove: la data potrebbe infatti alludere al termine fissato per il deposito di un qualche documento nel *chreophylakion* o per la saldatura di un debito la cui documentazione è in esso conservata.

Il secondo decreto, che esordisce con la formula di datazione, non conserva il titolo del magistrato eponimo Talthybios. L'assenza di fotografie o apografi dell'iscrizione impedisce purtroppo di verificare l'estensione della lacuna alle linee 1-2 e, conseguentemente, di valutare se l'integrazione ἐπὶ κόσμῳ proposta da Ángel Martínez Fernández, basata su quanto appare negli altri decreti della città di cui si è conservato l'*incipit* della datazione eponimica, *SEG 64.798 A* e *SEG 50.911 A*, sia la più plausibile o meno; le proposte di integrazione avanzate da Margherita Guarducci lascerebbero infatti intendere che la lacuna sia più estesa delle otto lettere calcolate nell'edizione di Martínez Fernández.

Il decreto B conserva inoltre parte della formula di sanzione, nella quale figura solamente la *polis* come organo istituzionale decretante, diversamente da quanto avviene negli altri documenti analoghi di Polyrrhenia: in *SEG 64.798 A* e B, *SEG 50.911 A* e B e *IC II 23 5*, infatti, il decreto è promosso congiuntamente dalla *polis* e dai cosmi. La formula di sanzione si differenzia inoltre dalle altre occorrenze nella città per l'aggiunta della specificazione dell'etnico collettivo τῶν Πο[λυρηνίων] al termine *polis*; fra gli altri decreti di Polyrrhenia l'etnico poleico compare anche in *IC II 23 4 A*, in riferimento però all'essere prosseni ed evergeti della comunità, esternamente alla formula di sanzione.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *chreophylakion*, *dokeo*, *kosmos* (?), *meis*, *polis*.

---

### 13. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso



Collocazione attuale: Clandeboye House, Irlanda del Nord

Edd. Bailie 1846, n. 154; *LBW* n. 62; Cauer 1883, n. 126; *CIG* 3054 (ll. 1-5); *SGDI* 5166; Michel, *Recueil* 52; *IC II 23 3\**; *Teos* 51; Gondicas 1988, n. 21; Rigsby, *Asyilia* 137; *I.Polyr.* 7. Cf. Brulé 1978, pp. 93-102; Kvist 2003; Ceccarelli 2005, pp. 361-369.

Πολυρρηνίων.

Πολυρρηνίων οί κόσμοι καὶ ἅ πόλις Τηίων τῶι δάμωι  
καὶ τῆι βωλᾷ χαίρειν. κομισάμενοι τὸ ψάφισμα τὸ παρ'  
ὑμῶν ἀνέγνωμεν καὶ τῶν πρεσβευτᾶν Ἀπολλοδό-  
{δο}τῶι καὶ Κωλώτα{ι} διακούσαμεν, παρακαλούντων μετὰ 5  
πάνσας σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας ἀκολούθως τοῖς ἐν τῶι  
ψαφίσματι κατακεχωρισμένοις. περὶ δὲ τούτων δεδό-  
χθαι Πολυρρηνίων τοῖς κόσμοις καὶ τῆι πόλει· ἀποκρίνασ-  
θαι Τηίοις διότι τὸν Διόνυσον καὶ αὐτοὶ σεβόμεθα καὶ δίδο-  
ται τῶι θεῶι [παρ' ἅ]μῶν τὰν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν ἀνιέμεν 10  
ἱεράν καὶ ἄσυλον νῦν τε καὶ εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον. ἤμεν δὲ  
καὶ [πάνσι τ]οῖς ἐν Τέρῳ ἀσφάλειαν καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ  
[θάλασσαν] ἐ[ς] τὸν ἅπαντα χρόνον. ἔρρωσθε.

L'iscrizione, rinvenuta a Teos, conserva una lettera proveniente da Polyrrhenia, preceduta alla linea 1 dall'intestazione Πολυρρηνίων, aggiunta dalla città microasiatica. L'epistola, che appartiene alla nutrita serie dei documenti riguardanti la concessione di *asyilia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asyilia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009), è l'unico testo epigrafico relativo alle relazioni estere di Polyrrhenia ad essersi conservato nella sua interezza (sono infatti mutile le iscrizioni *IC II 23 1 e 2*, *IC II 11 1 e SEG 50.936*).

L'epistola, la sola di Polyrrhenia ad essere pervenuta, presenta nella formula di saluto iniziale i cosmi e la *polis*, responsabili dunque dell'interazione fra la propria comunità e le altre realtà politiche. Costoro, come chiarisce il messaggio della lettera, sono le figure istituzionali addette all'accoglienza degli ambasciatori stranieri e alla redazione e alla consegna agli stessi della missiva diretta alla loro comunità di provenienza. L'estratto del decreto di Polyrrhenia riportato nell'epistola, contenente la formula di mozione, testimonia inoltre che l'atto deliberativo è dovuto sia alla *polis* che ai cosmi, come d'altronde avviene anche negli altri decreti della città (cf. *SEG 64.798*, *IC II 23 5* e verosimilmente *SEG 50.911 A e B*).

Quanto alle concessioni effettuate da Polyrrhenia, è da segnalare come l'*asyilia* della città e del territorio – riconosciuta dai sottoscrittori di tutti i decreti della serie teia – sia in questo caso accompagnata dall'inviolabilità personale, l'*asphaleia*, garantita all'intera popolazione di Teos.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *dokeo, kosmos, polis*.

---

#### 14. Trattato di alleanza fra Polyrrhenia e Melos

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: stele

Datazione: III secolo a.C.

Provenienza: Polyrrhenia

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. Doublet 1889, p. 71; *IC II 23 2*; *Staatsverträge III 577*; Gondicas 1988, n. 23; Chaniotis 1991, p. 250 (= *SEG 41.771*); *I.Polyr.* 8.

[-----]

τὸς οἰκῶντας ἐμ Μ[άλωι καὶ]

[τὰ] χρήματα τὰ Μα[λίωv· κα-]

[τὰ τ'] αὐτὰ δὲ καὶ τὸ[ς πλέον-]

[τας (?)] ἐς Μᾶλον καὶ τὸ[ς οἰκῶν-]

[τα]ς ἐμ Πολυρῆνι καὶ τὰ [χρή-] 5

ματα τὰ Πολυρηνίων κ[αὶ τὰ]

τῶν οἰκούντων ἐμ Π[ολυρῆ-]

νι· καὶ εἶμεν [γᾶς κ]αὶ οἰκ[ί]ας]

[ἔγκτασιν - -].

La stipulazione del trattato con Melos, di cui sono andate perdute la parte iniziale e quella finale, è da attribuire con molta probabilità alla *polis* di Polyrrhenia. La piccola isola, che nella prima metà del III secolo a.C. stringe accordi anche con una città di Creta orientale, Olous o Lato (cf. *SEG 41.772*), nel documento in questione è coinvolta in una concessione di diritti che interessa sia i propri cittadini residenti a Polyrrhenia che i Polyrrhenii residenti a Melos. La frammentarietà del testo impedisce purtroppo di determinare se lo scambievole conferimento dell'*enktesis* sia accompagnato o meno da altre facilitazioni individuali o da una *symmachia* fra le città, come avviene nel coevo trattato fra Polyrrhenia e Phalasarna (*IC II 11 1*, *SEG 50.936*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>e</sup>.

---

## 15. Decreto tebano relativo a Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Kissamos (n. inv. E 5)

Edd. Doublet 1889, pp. 68-69; Michel, *Recueil* 232; De Sanctis 1901, pp. 489-492; *IC II 23 1*; Gondicas 1988, n. 19; *I.Polyr.* 6. Ect.

Cf. Wilhelm 1980, p. 54, nota 1; Ceccarelli 2005, pp. 361-369.

vac. Θηβαίων.

[οἱ] Θηβαίων πολέμαρχοι καὶ οἱ σύεδροι Π[ολυ-]  
[ρη]νίων τοῖς κόσμοις κ[α]ὶ τῇ πόλει χαίρ[ειν].  
[τοῦ] παρ' ἡμῖν ψηφίσματος τοῖς ἀποστα[λεῖ-]  
[σι π]αρ' ὑμῶν ὑπογεγράφαμεν ὑμῖν τὸ <ἀντίγραφον>· ἄ[ρχ-] 5  
[οντο]ς Θεοζότου, μηνὸς Πανάμου, ἔδ[ο-]  
[ξεν τ]ῶι συνεδρίω καὶ τῶι δήμωι· [ἐπεὶ Πο-]  
[λυρηνίω]ν οἱ κόσμοι καὶ ἡ πόλις ἐξαπέ[σται-]  
[λαν π]ρὸς τὴν ἡμετέραν πόλιν ἐγ μὲν [- - -]  
[- - -]αίωνα Φλίτου, Μηνόδωρον Ἄν[- - -] 10  
[- - -] Σῶσον Ἀγησίππου, τῶν δὲ [- - -]  
[- - -]ον Τασκαννάδα, Θεόδωρον Ζαν[- - -]  
[- - -]ον Μενεδήμου, Πυρ[- - -]  
[- - -].

La lettera, contenente la copia (*antigraphon*) di un decreto emanato dal sinedrio e dal *demos* di Tebe e da questa consegnata agli ambasciatori di Polyrrhenia, purtroppo si interrompe prima di arrivare all'oggetto della delibera (per i legami fra Polyrrhenia e la Beozia cf. inoltre il decreto onorario di Oropos del 260 e il 246 a.C. *IG VII 307* del 260-246 a.C. per un suo cittadino e la raffigurazione di uno scudo beotico su numerose monete della città degli anni 260-180 a.C., per le quali cf. Stefanakis 2013, pp. 39-40, 47-52, nn. 54-101; legami con la Lega Etolica – di cui Tebe è parte – sono invece documentati dagli onori conferiti dagli Etoli a tre suoi cittadini tra fine III e inizi II secolo a.C. in *IG IX<sup>2</sup> 1 31*, A.k, ll. 86-88). Del documento si è comunque conservato l'*incipit*, nella cui formula di saluto iniziale figurano sia i cosmi che la *polis* di Polyrrhenia in qualità di destinatari dell'epistola e quindi di rappresentanti della comunità nelle relazioni estere, ruolo testimoniato anche dalla lettera inviata dalla città a Teos, *IC II 23 3*. La parte dell'epistola conservata informa inoltre dell'invio di una o due delegazioni

di Polyrrhenia verso la città della Beozia: due se la scansione determinata da ἐγ μὲν e τῶν δέ alle linee 9-13 è temporale, una se invece l'articolazione è fra componenti diverse all'interno della stessa ambasceria. Tali missioni diplomatiche, come afferma la lettera stessa, sono state inviate dalle medesime figure istituzionali, il collegio dei cosmî e la *polis*, confermando dunque la loro prerogativa nella gestione dei contatti con le realtà politiche esterne.

Il patronimico di uno degli inviati, Τασκαννάδας, appartiene al gruppo degli antroponimi derivanti dalla radice τασκ-, peculiari di Creta occidentale e nello specifico di Polyrrhenia (cf. Masson 1985, n. VII, Hitchman 2002, pp. 118-120, Gondicas 1988, pp. 252-257; cf. inoltre *IC II 23 9*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polis, presbeutes (apostello)*.

---

## 16. Monumento funerario di Polyrrhenia per i propri caduti

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** monumento funerario semicircolare formato da più blocchi

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** iscrizioni perdute (B-Θ); Museo archeologico di Kissamos (A) (n. inv. E 34)

**Edd.** Martínez Fernández, *Epigramas 39* (A, = *SEG 56.1069bis*); Martínez Fernández 2005 (B-Θ, = *SEG 57.851-858*); *I.Polyr. 23*.

A

[-----]

[ἐνθάδ'] ὀρθῶς τὸδ' ἀν[έστησ' ἅ πόλις ---]

[M]υρταγέτω [---]

Σῶσος Λεα[---].

[Ty]χαμέ[νης]

[Kp]ύτωνο[ς].

B

Διόδωρος

Διοδώρω

Φυλ(λ)ίς Τιμ-

έα

Γ

[ - - - ] Μακῖνος

Δ

Α. Ἱστορία

Σῶσος

Να[ - - ]ς

Ε

[Φ]ιλ[ - - ]

[ - - ] . . Λιμήνιο[ς]

ΣΤ

Κρύτων Λάσ[ - - ] Διοκλῆ[ς] ..ΥΒΑ[ - - ]

[ - - ] αμ[ - - ] Σῶσος Μοι[ρι]σθένης Ρ.[ - - ]

[Σώ]σανδρος Μένης

Ζ

Πυθόδωρος

Σω.[ - - ]

Η

[ - - ] νης

[ - - ] ονος Ἄμ[ - - ]

Φαινοκλ[ - - ]

Θ

Σῶσος Πειθ.[ - - ]

[ - - ]ς Πει[ - - ]

ΙΑ[ - - ]

Il monumento semicircolare, di cui sono stati rinvenuti più blocchi, è stato identificato in via ipotetica come cenotafio da Ángel Martínez Fernández sulla base del mancato ritrovamento di resti umani al suo interno o nei suoi pressi. Se così fosse, è probabile dunque che il monumento fosse destinato alla commemorazione di cittadini di Polyrrhenia morti lontano dalla propria patria, in guerra o in altre circostanze. L'identificazione di più mani nella redazione dell'iscrizione, inoltre, rende verosimile l'ipotesi di un monumento funerario pubblico ampliatosi nel tempo – perlomeno dal punto di vista epigrafico – mediante l'aggiunta dei nomi di nuovi caduti della città. Sebbene sia andato perduto il nome di chi ha fatto erigere tale struttura, trattandosi di un monumento pubblico è assai verosimile che si tratti della *polis*, in

accordo con l'integrazione di Ángel Martínez Fernández alla linea A 1.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis* (?).

---

### 17. Epigramma funerario per un caduto in guerra di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** plinto

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia, necropoli occidentale

**Collocazione attuale:** Polyrrhenia, necropoli occidentale

Edd. De Sanctis 1901, pp. 477-479, n. 3; *SGDI* 5119c (A-B); Comparetti 1903, n. 2 (C); Levi 1922, pp. 392-393, n. 36 (C); *IC II 23 22*; Wilhelm n. 6; Peek 1955, n. 1107 (C); Gondicas 1988, n. 44; Martínez Fernández 1992; Vertoudakis, pp. 57-60 (C); Martínez Fernández, *Epigramas* 37; *I.Polyr.* 26.

Cf. Peek 1954-1955, pp. 224-225 (C).

A

Θεαγενίδας

Πασινόω.

B

Αιτίμεια

Πίθω.

C

ἔτλαν καὶ πολέμου βαρυσάλ(γ)έα ἴσα  
ἦρωι ἄν μίμνε[ι]ν ἐπέλα[χ]ον, δουριβα-  
ρῆ κάματον, κ[ᾶ]λλως αἰ[χμη]τῶν  
προγόνων κλέος ἔ(σ)χον ἄμεμφ[ές],  
δόξαν ἐλ(ώ)ν πιτυτὰν ἔξοχα σω-  
φροσύναν· προσφιλὲς ἀνυσάμαν ἐμ  
πατρίδι πὰρ πολιητῶν κῦδος ὁ Πα-  
σινόου, ξεῖνε, Θεαγενίδας. εἰ δέ  
με δακρυχαρῆς Λάθας ὑπεδέξα-  
το κευθμ{ν}ῶν ἀλλ' ἀρετᾶ περάτων  
ἀντία κῦρ' ἀνιῶν.

5

10

C1-2: βαρυαλ(γ)έα ἴσα ἥρωι ἄν μίμνε[ι]ν ἐπέλα[χ]ον IC; βαρυαλ(γ)έ(α) αἴσαν ἐγὼ <τ>ὰν μίμνε[έ]μεν <ἐξ>έλα[χ]ον De Sanctis, *SGDI*, Comparetti, Levi; βαρυαλκέα ἰς [συν](<α>)γω[γ]ὰν μίμνεμεν εἰ[ν]ά[λι]ον Wilhelm; βαρυαλκέα ἴσα ἥρωι, ἄνμινον ἱππελατ(ῶ)ν Peek 1954-1955.

I nomi dei due defunti, verosimilmente marito e moglie, sono seguiti da un epigramma in distici elegiaci che, facendo parlare in prima persona Theagenidas, celebra le virtù dell'uomo. Nonostante la qualità inferiore del materiale della stele e dell'incisione rispetto all'epitaffio del conterraneo Adrastos (*IC II 23 20*), il monumento funerario perpetua il ricordo di un individuo di posizione socialmente elevata, contraddistintosi per il valore in guerra. Pur nelle vesti del lessico stereotipato proprio di certi *topoi* epigrammatici, emerge l'importanza sociale dei meriti bellici all'interno della collettività, fatto che ben si accorda con le testimonianze letterarie sull'ampio spazio che l'educazione militare occupa nella vita delle città cretesi.

Tra i molti termini pregnanti riferiti al defunto – fra cui *kleos*, *sophrosyne*, *arete* – spicca in particolare l'espressione ἴσα ἥρωι alle linee C 1-2: tale locuzione, infatti, potrebbe essere qualcosa di più che una semplice espressione retorica ed alludere ad un preciso riconoscimento pubblico come *heros* da parte della città, come avviene più tardi ad Aptera (cf. le iscrizioni protoimperiali dell'*heroon*, *SEG 52.843-847*; cf. inoltre l'epitaffio ellenistico *IC III 4 38* da Itanos ed il monumento funerario pubblico per i caduti di Polyrrhenia *I.Polyr. 23*; cf. Hughes 1999). Una simile interpretazione sembra rafforzata dalla menzione di riconoscimento pubblico del proprio merito a cui il defunto fa riferimento alle linee C 6-7, ricordando il προσφιλὲς κῦδος da lui conseguito in patria da parte dell'insieme dei cittadini: l'ufficialità di tale conferimento sembrerebbe inoltre supportata dall'impiego di termini connessi alla sfera socio-istituzionale, quali πολητῶν e – in una certa misura – πατρίδι.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *heros*, *polites*.

---

## 18. Epitaffio di un ambasciatore di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** idria funeraria di tipo Hadra

**Datazione:** 229 a.C.

**Provenienza:** Alessandria, necropoli Hadra

**Collocazione attuale:** Museo Nazionale, Atene (n. inv. 2567)

**Edd.** Pagenstecher 1909, p. 406 n. 2, tav. IX n. 2; *SB 1676*; Cook 1966, pp. 8-9, nota 7 (= *SEG 24.1185*); Enklaar 1992, n. 14 (= *SEG 55.1780*); *I.Polyr.* p. 51 n. 2.7.

**Cf.** *BE 1967.662*.

[L] η΄, Περιτίου ια΄,  
[διὰ Σ]αραπίωνος  
[. . 4 . .]ρ[. . 5 . .] Μένωνος  
[Πολ]υρήνιος,  
[πρε]σβε[υ]τής. 5

4: [Πολ]υρήνιος *SEG*, Enklaar, *I.Polyr.*; Κυρηνίο[υ] Pagenstecher, *SB*, Cook.

L'idria, come quella del concittadino Battos (*SB* 3999), appartiene alla serie di urne funerarie Alessandrine – di probabile fattura cretese – destinate ai personaggi illustri stranieri deceduti durante la propria permanenza nella città egiziana (sulla classe vascolare di tipo Hadra cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998). L'individuo, un ambasciatore, è l'unico cretese occidentale della serie di cui è noto con certezza il ruolo che lo ha spinto a recarsi ad Alessandria; per converso le circostanze della sua visita, avvenuta nel diciottesimo anno di regno di Tolemeo III Evergete, sono oscure.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *presbeutes*.

---

## 19. Epitaffio di un ambasciatore (?) di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** idria funeraria di tipo Hadra

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Alessandria, necropoli Hadra

**Collocazione attuale:** Museo greco-romano di Alessandria (n. inv. 5864)

**Edd.** Botti 1893, p. 179 n. 2477; Breccia, n. 197; *SB* 3999; Gondicas 1988, n. 52; **Enklaar 1992, n. 24**; *I.Polyr.* p. 52 n. 2.8.

**Cf.** *BE* 1967.662.

Βάττος Πολυρρήνιος, διὰ Θεο[δότης]

Λ δ' Δαισίου.

L'urna funeraria di Battos, non datata, appartiene alla serie di idrie rinvenute nella necropoli Hadra di Alessandria, pertinenti ad individui altolocati di origine non Alessandrina (sulla serie cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998). Il personaggio, di cui non è nota la funzione, potrebbe molto probabilmente essere stato un ambasciatore – come il concittadino ricordato come *presbeutes* in *SEG* 24.1185 – o un *theoros*. Non è da escludersi, tuttavia, che la presenza



di Battos nella capitale tolemaica sia dovuta non tanto a missioni diplomatiche legate alla patria quanto ad una propria attività come mercenario nelle file dell'esercito lagide: potrebbe pertanto trattarsi di un ufficiale dell'armata tolemaica, come il conterraneo che più tardi occupa la posizione di capo delle guardie del corpo di Tolemeo VIII (SB 2039).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *presbeutes* (?).

---

## 20. Decreto onorario di Trezene per due fratelli di Polyrhena

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 205-201 a.C.

**Provenienza:** Trezene

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Legrand 1893, pp. 107-109 n. 26; *IG IV 756*; Bielman 1994, n. 43; *I.Polyr.* pp. 54-55 n. 2.14.

**Cf.** Herzog 1902, p. 330 (l. 15); Brulé 1978, pp. 42-50; Gondicas 1988, n. 35; Martínez Fernández 1999, p. 422; Wiemer 2002.

[θ]εοί.

[Τροζ]ανίων πρόξεν[οι]

[καὶ] εὐεργέτα[ι].

[πόθο]δον ποιησαμένου Δορκύλου τοῦ Δαμ[ο-]

[στρά]του, ὅπως δοθῆ(ι) προξενία ὑπὸ τᾶς πό- 5

[λιος Ἀ]νδροκλεῖ καὶ Μένωνι τοῖς Μενεδά-

[μου Πο]λυρρη(η)νίοις· ἀγαθαὶ τύχαι· δεδόχ-

[θαι ταῖς] συναρχίαις καὶ τῶι δάμωι ἐπαινέ-

[σαι Ἀνδρο]κλῆ καὶ Μένωνα τοὺς Μενεδάμου

[Πολυρρη]γίους ἐπὶ τε τᾶι εὐνοίαι καὶ καλοκάγα- 10

[θίαι ἄς ἔχοντ]ες διατε{ε}λοῦντι εἷς τε τὰ[ν]

[πόλιν τὰν ἀμῶν] καὶ τῶν πολιτᾶν τοῖς

[χρεῖαν τινὰ ἔχου]σιν αὐτῶν καὶ τοὺς ἀλόν-

[τας τῶν ἡμετέρων] πολιτᾶν ἐν τῶι πολέ-

[μωι ὄν ἐξήνεγκαν Ῥόδ]ιοι ποτὶ Κρηταεῖς ἐ- 15

[λύτρωσαν τριῶν ταλάν(?)]των. εἶμεν δὲ αὐ-

[τοὺς καὶ προξένους κα]ὶ εὐεργέτας τᾶ[ς]

[πόλιος, αὐτοὺς καὶ ἐκγό]νους αὐτῶν, ὑπά-

[ρχεν δὲ αὐτοῖς κατὰ τὰν πό(?)]λιν ἀσφάλεια[ν]

[καὶ ἀσουλίαν καὶ πολέμου κ]αὶ εἰράν[α-]  
[ς καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτη]σιν κα[ὶ]  
[ - - - - - ]

20

15: [ἐξήνεγκαν Ῥόδι]οι Herzog, Bielman; [ἦραν . . . 6 . . .]οι IG.

Il decreto, emanato da Trezene, onora due fratelli di Polyrrhenia, Androkles e Menon, per i propri meriti nei confronti di alcuni suoi cittadini in occasione di una guerra ποτὶ Κρηταεῖς. Presupponendo con Chaniotis che il termine *Kretaieis* si riferisca al *koinon* cretese (cf. Chaniotis 2015), il documento testimonierebbe dunque l'esistenza di buone relazioni fra Polyrrhenia ed il *koinon*, se non addirittura la sua appartenenza ad esso (sebbene il decreto ateniese IG II<sup>3</sup> 1137 I del 228/7 a.C. suggerisca l'opposto). La probabile menzione dei Rodii alla linea 15, integrata da Rudolf Herzog, rende molto probabile che la redazione del decreto sia da collocare ai tempi della Prima guerra rodio-cretese, con un conseguente alzamento della datazione proposta nell'IG – 197-195 a.C. – agli anni 205-201 a.C. (cf. Bielman 1994, pp. 158-159).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

## 21. Epigramma funerario per un cittadino di Polyrrhenia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Polyrrhenia

**Collocazione attuale:** Polyrrhenia, in una casa

**Edd.** De Sanctis 1901, p. 479, n. 4; Peek 1933, pp. 146-147 n. 7; *IG II 23 21*; Gondicas 1988, n. 46; Martínez Fernández, *Epigramas* 36; *I.Polyr.* 25.

τύμβος ὁ λ(α)ί(νε)[ος - - -]

Ἀδράστου θνατ[- - -]

οὐ πάτρα μεγα[- - -]

Νέστορος ὡς [- - -]

ἔκτανε δ' οὐχι [- - -]

5

ἦθεος ἐξ ἄρε[τᾶς - - -]

Κρηταιεῖ τὸν κ[- - -]

Μίνωι κλειν[οτάτῳ - - -]

L'epitaffio in versi di Adrastus, omonimo del concittadino commemorato in *IC II 23 20*, è notevole per l'impiego dell'etnico «cretese» in una forma che ricorda molto da vicino la formulazione del *koinon* cretese ellenistico. Il dativo Κρηταιῆ alla linea 7, possibilmente riferito alla figura mitica di Minosse menzionata nella linea successiva, viene qui preferito al più comune Κρητί molto probabilmente *metri causa*, oltre che per ragioni stilistiche di ricerca di un lessico che sia adeguato al contesto mitologico ed epigrammatico.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *Kretaieus*.

---

## PHALASARNA

### 22. Dedicà di Phalasarna ai *Theoi Megaloi* per Tolemeo III e Berenice II

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 246-221 a.C.

**Provenienza:** Phalasarna

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta, prima nel Museo archeologico di Chania

**Edd.** *IC II 19 2*; *EG II*, pp. 147-148, fig. 32; Guarducci 1987, pp. 156-157; Gondicas 1988, n. 11; Kotsidou 2000, n. 196; Mirizio 2017 (= *Axon* 99).

**Cf.** Halbherr 1924, p. 96.

[ύ]πὲρ βασιλέως

Πτολεμαίου καὶ

βασιλίσσης Βερενίκης

Θεῶν Εὐεργετῶν

Φαλασαρνίων ἢ πόλις            5

Θεοῖς Μεγάλοις.

La dedica, iscritta in lettere particolarmente curate e risalente al periodo di regno di Tolemeo III (246-221 a.C.), assieme alle coeve dediche al sovrano da Eleutherna, *IC II 12 25*, e forse Lappa, *IC II 16 11*, fornisce una delle più antiche notizie di rapporti tra Creta occidentale e l'Egitto tolemaico, testimoniati poco più tardi anche dagli epitaffi alessandrini di cittadini di Phalasarna stessa (*SEG 24.1177*) e della vicina Polyrrhenia (*SEG 24.1185* del 229 a.C. e *SB*

3999). Più cospicue e meno sporadiche sono invece le testimonianze di relazioni fra l'Egitto e Creta centrale (cf. *SEG* 38.918, *IC* IV 181, 195, 244, 176; Kreuter 1992, pp. 17-45) e ancor più Creta orientale, dove i Tolemei stabiliscono un *phrourion* ad Itanos, del quale mantengono il controllo approssimativamente per tutta la durata della propria dinastia (cf. *IC* III 4 2-5, 9, 14, 18; Spyridakis 1970).

Fra le dediche cretesi occidentali ai re lagidi, questa è l'unica ad essersi conservata integralmente, restituendo quindi anche il nome del dedicante, in questo caso la *polis*. L'assemblea dei cittadini è l'unica entità politica di Phalasarna di cui si ha notizia, che peraltro è attestata con il nome di *polis* solamente in questa iscrizione: la collettività civica viene infatti identificata mediante l'etnico Φαλασάρνιοι nelle due copie del trattato fra la città e Polyrrhenia, *IC* II 11 1 e *SEG* 50.936. Nel formulario della dedica ai Tolemei, però, la città dedicante si trova nettamente in secondo piano rispetto ai destinatari diretti divini e a quelli indiretti umani: a questi ultimi sono infatti dedicate le prime quattro linee intere dell'epigrafe, che si chiude con la menzione dei primi. Incastonata fra la coppia regale ed i *Theoi Megaloi* compare la *polis*, preceduta dall'etnico collettivo Φαλασσαρνίων e non accompagnata da alcun verbo di dedica.

La lastra recante l'iscrizione dedicatoria doveva verosimilmente essere apposta sulla base di sostegno dell'oggetto dedicato, la raffigurazione scultorea dei sovrani tolemaici o dei *Theoi Megaloi*, da Margherita Guarducci identificati con i Cabiri, divinità minori originarie della Samotracia protettrici della navigazione. Gli Dèi Grandi, a cui i Tolemei sono devoti (cf. la dedica di Tolemeo II e Berenice ai *Theoi Megaloi* rinvenuta in Samotracia, *IG* XII 8 227), trovano in questa iscrizione la loro prima ed unica attestazione a Creta: è pertanto assai probabile che il loro culto sia arrivato sulle sponde cretesi per il tramite dei sovrani stessi.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

### 23. Epitaffio di un ambasciatore (?) di Phalasarna

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** idria funeraria di tipo Hadra

**Datazione:** 220/219 a.C.

**Provenienza:** Alessandria, necropoli Hadra

**Collocazione attuale:** Metropolitan Museum, New York (n. inv. 90.9.39)

**Edd.** Merriam 1885, p. 21, n. 1; Neroutsos-Bey 1887, p. 62, n. 32; Neroutsos 1888, p. 111 n. 32; Pagenstecher 1909, p. 407 n. 9; *SB* 1638; Cook 1966, n. 4, tavv. I.4 e IX.4 (= *SEG* 24.1177); Gondicas 1988, n. 18; Enklaar 1992, appendix A, n. 22 (= *SEG* 55.1780).

Cf. *BE* 1967.662; Perlman 2000, pros.cat. n. 24.

Λ β', μηνὸς Πανήμου, διὰ Θευδότου  
Ἀνδροκλῆς Ἐπιγένους Φαλασάρνιος Κρής.

L'idria appartiene ad una serie di urne funerarie alessandrine perfettamente analoghe fra loro, ospitanti i resti terreni di ambasciatori, *theoroi* o alti ufficiali dell'esercito assoldati dai Tolemei (sui vasi Hadra cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998): tutti stranieri illustri, dunque, sì che la conclusione più ovvia è che anche Androkles figlio di Epigenes abbia ricoperto qualche posizione di spicco nella terra nilotica. La deduzione ben si accorda con la proposta di Paula Perlman di identificare il defunto con l'omonimo individuo attestato come *theorodokos* di Phalasarna del santuario di Apollo e Asclepio ad Epidauro negli anni 260-240 a.C., sebbene nel relativo documento il nome si trovi per buona parte in lacuna (*IG* IV<sup>2</sup> 1 96, ll. 12-13; cf. Perlman 2000, n. E 3). Androkles, uomo di rappresentanza di Phalasarna, potrebbe essere giunto ad Alessandria come membro di un'ambasceria (sacra?) in occasione degli *Ptolemaia* del settembre del 200 a.C. – come ragionevolmente ipotizza Paula Perlman –, trovandovi la morte forse a causa dell'età avanzata, deducibile dal fatto che costui fosse già operativo come *theorodokos* venti o quarant'anni prima (cf. Perlman 2000, p. 88, pros.cat. n. 24).

L'iscrizione, datata al secondo anno del regno di Tolemeo IV, conferma le relazioni fra Phalasarna e l'Egitto già testimoniate ai tempi del predecessore Tolemeo III dalla dedica della città al sovrano *IC* II 19 2.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *presbeutes* (?).

---

## 24. Ghiande missili di Phalasarna

**Tipologia documentaria:** ghianda missile

**Supporto:** ghianda missile

**Scrittura:** retrograda in A a-b e B a

**Datazione:** fine IV - inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Aigilia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Kythera (n. inv. 810, 809)

**Edd.** Tsaravopoulos 2004-2009, n. 12-13; *SEG* 59.379.

Cf. *SEG* 60.1859.

A

A. παρὰ Φ(αλασ)-

B. α(ρ)νίω-

v.

B

A. παρὰ

B. Φ(αλασσαρνίων).

Le due ghiande missili plumbee, rinvenute sull'isola di Antikythira all'interno della cinta muraria urbana di Aigilia, recano entrambe l'etnico poleico collettivo di Phalasarna. Il fatto che i due proiettili non siano stati utilizzati rende particolarmente significativa la testimonianza offerta dall'etnico che vi è inciso, che attesta dunque l'appartenenza della cittadina di Aigilia a Phalasarna, confermando quanto suggerito dalle evidenze archeologiche e numismatiche. L'isola di Antikythira, situata a metà strada tra Phalasarna e Kythera, viene infatti fortificata attorno al 335-330 a.C., in contemporanea con la costruzione delle fortificazioni portuali di Phalasarna; la vita della cittadina, inoltre, termina bruscamente nello stesso momento che quella di Phalasarna, durante l'attacco romano del 69 a.C. (cf. Tsaravopoulos 2004-2009, p. 328, Tsaravopoulos *et al.* 2012, Sekunda 2004-2009). Il rinvenimento all'interno della cinta urbana di ghiande missili inutilizzate – oltre che di monete (cf. Tsaravopoulos *et al.* 2012) – recanti l'etnico Φαλασσαρνίων, pertanto, fornisce la prova epigrafica del controllo che la città cretese esercita su Aigilia probabilmente per tutta la sua esistenza.

Lo *status* della cittadina di Aigilia resta però incerto: se quanto esposto finora ne dimostra la dipendenza da Phalasarna, l'esistenza dell'etnico *Aigileus*, impiegato come epiclesi di Apollo attorno al 333-330 a.C. in *IG V*, 1 948 e come etnico collettivo nella ghianda missile *IG V*, 1 951 B (oltre alla menzione del toponimo in più fonti letterarie e in *IG V*, 1 1390, *SEG* 59.881 e probabilmente *SEG* 59.886; cf. Badoud 2016 e *Inventory of Poleis*, p. 573), farebbe pensare o ad un suo *status* permanente di *polis* soggetta o ad una condizione di comunità dipendente interrotta da una fase di indipendenza come *polis* autonoma. La mancata datazione di *IG V*, 1 951 B, però, rende problematica una collocazione temporale dell'ipotetica fase di autonomia di Aigilia, che potrebbe trovarsi o tra III e II secolo a.C. o anteriormente alla fortificazione della piccola isola nella seconda metà del IV secolo a.C.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>.

---

## 25. Dedicà ad Apollo *Aigileus* da Aigilia

Tipologia documentaria: dedica onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** 333-330 a.C. ca.

**Provenienza:** Aigilia, santuario extramurario di Apollo *Aigileus*

**Collocazione attuale:** Museo Nazionale, Atene (n. inv. 230)

**Edd.** Stais 1889, pp. 233-240; *IG V*, 1 948; Kaltsas 2001, n. 567 (= *SEG* 51.17); Tsaravopoulos 2004-2009 (= *SEG* 59.375).

**Cf.** Palagia 1980, p. 19, n. 3, fig. 28 (= *SEG* 41.309); *SEG* 60.362.

Ἀριστομένης Ἀριστομήδους  
Θετταλὸς ἐκ Φερῶν,  
Νίκων Κηφισοδώρο[υ] Ἀθηναῖος  
Ἀπόλλ[ω]νι Αἰγίλει[ά]νέθηκαν.

La dedica è particolarmente significativa per l'attestazione che offre dell'epiclesi *Aigileus* attribuita ad Apollo. Tale epiteto, infatti, sembra testimoniare l'esistenza del relativo etnico cittadino *Aigileus*, pertinente alla località di provenienza Aigilia. Dell'etnico di Aigilia, menzionata anche nelle fonti letterarie e in *IG V*, 1 1390, *SEG* 59.881 e probabilmente *SEG* 59.886 (cf. Badoud 2016, *Inventory of Poleis*, p. 573), l'unica altra attestazione è costituita dall'*Αἰγίλι(έων)* della ghianda missile *IG V*, 1 951 B. Sebbene tali documenti sembrano attestare uno *status* di *polis* per Aigilia, le evidenze archeologiche e numismatiche ed i proiettili iscritti *SEG* 59.379 A e B recanti l'etnico collettivo di Phalasarna portano invece a ritenere la cittadina subordinata a quest'ultima (cf. Tsaravopoulos 2004-2009, p. 328, Tsaravopoulos *et al.* 2012, Sekunda 2004-2009). A meno che Aigilia non alterni periodi di autonomia come *polis* a fasi di soggezione come comunità dipendente, l'ipotesi più probabile sembra pertanto quella di una sua persistente condizione di *polis* dipendente.

La dedica, su base paleografica riconducibile alla seconda metà del IV secolo a.C., è stata datata con maggior precisione agli anni 333-330 a.C. da Aris Tsaravopoulos, che mette in relazione i dedicanti con le vicende della resistenza antimacedone nell'area peloponnesiaca e cretese (Tsaravopoulos 2004-2009). Negli anni intercorrenti fra la battaglia di Isso del novembre 333 a.C. e la morte di Dario III del 330 a.C., la presenza persiana nell'area è attestata da più autori antichi, i quali informano che è grazie al finanziamento di trenta talenti d'argento e dieci triremi fornito da Farnabazo e Autofradate che l'attivismo antimacedone del re spartano Agide III e del fratello Agesilao ha successo a Creta; la situazione viene tuttavia ribaltata a seguito dell'intervento nell'isola del macedone Anfotero nel giugno 331 a.C. (cf. Diod. XVII 48.1-2, Arr. *An.* II 13.6 e III 6.3, Curt. IV 1.37-40 e 8.15). È in tale contesto che si colloca la costruzione delle fortificazioni del porto di Phalasarna e di Aigilia sull'isola di Antikythira, rese possibili dalla disponibilità di fondi persiani: è pertanto assai verosimile che,

trovandosi a tale scopo nella piccola isola, alcuni membri del contingente antimacedone responsabile di questa concitata fase di edilizia bellica abbiano promosso anche la dedica della statua di Apollo *Aigileus*. Una simile ipotesi trova il supporto del dato prosopografico: il primo dei due dedicanti, Aristomenes figlio di Aristomedes di Fere, sembrerebbe essere imparentato con il comandante persiano Aristomedes di Fere, attivo nella battaglia di Issos (cf. Arr. *An.* II 13.2; Tsaravopoulos 2004-2009, p. 328). L'individuo, inoltre, potrebbe essere identificabile con il capo della flotta persiana Aristomenes, sconfitto in una battaglia navale combattutasi nell'Ellesponto fra il 331 ed il 330 a.C. (Curt. IV 1.36; cf. Sekunda 2004-2009).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *Aigileus*.

---

## KYDONIA

### 26. Registro di concessioni di terreni di Kydonia

**Tipologia documentaria:** rendiconto

**Supporto:** stele?

**Datazione:** 250-200 a.C.

**Provenienza:** Kydonia

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** *cod. Ambros.* D 199 inf., f. 49 *recto*; *cod. Ambros.* R 124, f. 85 *verso*; Muratori 1740, p. DLXXXVIII, n. I; Mustoxydis 1814, pp. 65-69; *CIG* 1840; Mustoxydis 1848, pp. 184-187 n. V; *Syll.*<sup>1</sup> 320; Reinach 1897, pp. 138-156; *SGDI* 3198; *IG IX.1* 693; Michel, *Recueil* 664; *Syll.*<sup>2</sup> 477; *Syll.*<sup>3</sup> 940; *IC II* 10 1; Marangou-Lerat, pp. 10-13 n. T12.

**Cf.** Klaffenbach 1958, n. VII; *BE* 1976.564a; Hennig 1994, pp. 338-339; Perlman 1996, pp. 243-244.

ἀγαθᾶι τύχαι.

τάδε ἐπρίατο ἅ πόλις τοῖς προξένοις  
καρπεύειν ἄς κα ἐπιτάδειοι ὦντι· Λυγδά-  
μι Φεῖδωνος Κνωσίωι ἐμ Μολοχᾶντι ἀν-  
πέλων πέλεθρα δέκα, ἐν τῶι πεδίωι  
ἀμπέλων τετραπελεθρίαν.

5

Ἐρμωνι Τυλισίωι ἀνπέλων τετραπε-  
λεθρίαν ἐν τῶι πεδίωι.

Ἀτάρ(β)ωι Ἀπταραίωι ἀνπέλων πλέθρα



ἵκατι ἐν τῶι πεδίω κατὰ Βάθειαν.	10
Σκιρτίαι εὐεργέται ἀνπέλων πλέθρα ἵκα- τι δύο ἐν Μινώιαι ποὶ τῶι πόρωι ἐσχάτω[ι].	
Φαιστίωι Θαμυκλεῖ καὶ Φαινοκλεῖ ἀν- πέλων τετραπλεθρίαν ἐν τᾷ νάσωι, ἐπὶ Λιπάραι ἀνπέλων τετραπλεθρίαν.	15
Ἀρχαγόραι Δελφῶι οἰκίαν ἐν τᾷ Ἡραΐδι, ψι- λᾶς πλέθρα ἕξ ποὶ τᾷ Κωμικοῦ, ἀνπέ- λων τετραπλεθρίαν ἐν τῶι πεδίωι.	
Μισγόλαι Ἀρκάδι ἀνπέλων τετραπλε- θρίαν ἐν τῶι πεδίωι, ἄλλαν ἀνπέλων δι- πλεθρίαν ἐν τῶι πεδίωι, ἄλλαν ἀνπέ- λων διπλεθρίαν ἐν Σχινούρι, οἰκίαν [ἐ]ν τᾷ Λαχανίαι κ(ώ)μαι.	20

L'iscrizione, in cui è assente il nome della *polis* che ha promosso gli acquisti, è stata a lungo considerata di Corcyra, tanto da essere inclusa nel volume delle *Inscriptiones Graecae* dedicato alle isole dello Ionio (il testo non compare invece nella seconda edizione del volume). L'attribuzione a Kydonia è tuttavia certa per via di alcuni dei luoghi menzionati, situati nei dintorni della città, in particolare Minoa e Lachania, oltre che per il dialetto impiegato nel testo. L'origine del documento è suggerita anche dalla provenienza dei prosseni, cretese in almeno quattro o cinque dei sette casi: fra i beneficiari della concessione vi sono infatti individui di Aptaera, Knossos, Tylisos, Phaistos ed Arkades (?).

Il fatto che la *polis* dichiara di aver effettuato l'acquisto dei terreni e delle case elencate porterebbe a ritenere che la concessione ai prosseni avvenga a titolo gratuito e non dietro pagamento; la dichiarazione, inoltre, testimonia che tali beni immobili non sono pubblici in origine, ma lo diventano mediante l'acquisto degli stessi da parte della *polis* dai privati che ne erano precedentemente i proprietari. Non è chiaro, invece, se la concessione dei lotti e delle due abitazioni comporti il loro usufrutto o la loro proprietà (cf. Hennig 1994, pp. 338-339); l'impiego del verbo καρπεύειν, tuttavia, farebbe optare per la prima interpretazione, che tenuto conto del fatto che il conferimento della prossenia non è necessariamente ereditario sembra la più ragionevole: in tal caso, alla morte del prosseno l'immobile concesso sarebbe dunque tornato alla *polis*.

La lieve differenziazione nell'attribuzione di titoli onorifici trova una corrispondenza nella diversa entità delle concessioni, sebbene minima: Skirtias, l'unico dei prosseni ad essere insignito anche del titolo di evergete – oltre ad essere l'unico individuo del documento di cui non è specificata la provenienza –, ottiene l'appezzamento più esteso dell'intera concessione. Il prosseno originario di Delfi invece, il solo individuo ad essere certamente di origine non cretese,

in aggiunta ai terreni ottiene anche un'abitazione, verosimilmente a causa della distanza intercorrente fra Kydonia e la sua dimora abituale. Il fatto che l'unica altra concessione di una casa dell'iscrizione sia quella dell'arcade Misgolas farebbe ipotizzare una sua provenienza dall'Arcadia piuttosto che dalla cretese Arkades: in tal caso si avrebbero dunque concessioni di abitazioni solamente ai non residenti a Creta. L'onomastica del prosseno in questione, tuttavia, non è mai attestata nella prima, mentre trova un parallelo cretese in *Milet* I.III 38.

Il rendiconto degli acquisti fornisce una preziosa testimonianza su alcuni toponimi relativi alla *chora* di Kydonia altrimenti ignoti e sulle modalità di utilizzo del suo territorio. La maggior parte dei terreni menzionati, infatti, sono vigneti, un consistente gruppo dei quali è situato ἐν τῶι πεδίῳι, la striscia pianeggiante in cui si trova anche la città e che si estende in direzione ovest lungo la costa e per un breve tratto anche a sud; un suo settore, forse il più interno, porta il nome di Batheia. I vigneti delle zone di Molochoas, Lipara e Schinouris e il terreno incolto presso Komikos sono invece da situare probabilmente sui primi rilievi collinari a sud della piana, sebbene non sia da escludere che Lipara possa essere una delle isole del golfo di Souda (cf. Chaniotis 2000, p. 210, *Inventory of Poleis*, p. 1171). Ulteriori lotti di vigneti, invece, si trovano per certo su di un'isola, che verosimilmente è quella di Thodorou, in antico Koite o Akytos, a nord-ovest di Kydonia (cf. *Stad.* 342; *St.Byz.* s.v. Ἄκυτος; *contra* Marangou-Lerat, pp. 10-13, *Inventory of Poleis*, p. 1171, che interpretano νᾶσος come χερσόνασος e che localizzano pertanto nella penisola di Akrotiri). Oltre ai lotti di terreni, il documento testimonia inoltre l'esistenza di tre centri abitati: Herais, di ignota localizzazione, la κῶμη di Lachania, a sud della città, e Minoa, cittadina dotata di propri vigneti sulla costa meridionale della penisola di Akrotiri (*Stad.* 344, *Plin.* IV 59; cf. *Inventory of Poleis*, pp. 1170-1172, Bile 1986, Perlman 1996, p. 244). Per quanto i lotti di vigneti elencati non siano particolarmente estesi, raggiungendo in totale un'estensione inferiore ai sette ettari, la scelta di concedere perlopiù questa tipologia di terreno suggerisce che l'importanza della viticoltura per la città – esportatrice su scala mediterranea di vino rinomato nel periodo romano – sia considerevole già nel III secolo a.C. (cf. Chaniotis – Hadzisavvas 2012, p. 167, Marangou-Lerat, pp. 12 e 156, Pałuchowski 2010, pp. 42-44). L'ipotesi sembra trovare conferma nella frequenza riscontrabile nelle monete di Kydonia di iconografie quali grappoli d'uva, (corone di) foglie di vite ed anfore vinarie, oltre che di rappresentazioni di Dioniso, divinità che peraltro trova proprio a Kydonia la sua più antica attestazione in tutto il mondo greco nella tavoletta in Lineare B KH Gh 3 del TM III B (cf. Pugliese Carratelli 1991, Sporn 2002, p. 334, Marangou-Lerat, pp. 31-33, Svoronos 1890, tavv. IX-X, Le Rider 1966, tavv. X e XXXIV).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes, polis, proxenos.*

---

## 27. Concessione di *asyllia* a Teos da parte di Kydonia

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Clandeboye House, Irlanda del Nord

**Edd.** *LBW* n. 64; Cauer 1883, n. 124; *CIG* 3055 (ll. 1-2); *SGDI* 5168; Michel, *Recueil* 54; Schwyzer 1923, n. 203; *IC II 10 2\**; *Teos* 50; Curty 1995, n. 43b (ll. 1-19); Rigsby, *Asyllia* 139. Cf. Brulé 1978, pp. 93-102; Kvist 2003; Ceccarelli 2005, pp. 361-369; Vinci 2008-2009.

*vac.* Κυδωνιατᾶν. *vac.*

Κυδωνιατᾶν ἁ πόλις καὶ οἱ ἄρχοντες Τηίων τᾶι βωλ[ᾶι]  
καὶ τῶι δάμωι χαίρειν. ἐπειδὴ [Τήι]οι φίλοι καὶ συγγενεῖς  
ὑπάρχοντες διὰ προγόνων τᾶι πόλει ψάφισμα καὶ πρεσ-  
βευτὰς ἀπεστάλκαντι Ἀπολλόδοτον καὶ Κωλώταν, οἱ  
ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν τό τε ψάφισμ(α) ἀπέδω-  
καν καὶ αὐτοὶ διελέγην ἀκολούθως τοῖς γεγραμμένοις  
τὰν ἐκτενεστάταν σπουδὰν καὶ φιλοτιμίαν ποιούμε-  
νοι περὶ τῶ γενέσθαι τὰν καθιάρωσιν τῶι Διονύσωι τᾶς  
τε πόλιος καὶ τᾶς χώρας τᾶς Τηίων καὶ τὰν ἄσυλιαν, ἔτι  
δὲ καὶ τᾶλλα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς ἔνδοξα καὶ τίμια εἰς  
τὸν θεὸν ψαφισαμένοι καὶ αὐτὸς συναύξεν καὶ αἰεὶ τι-  
νος ἀγαθῶ παραίτιος γενέσθαι τῶι δάμωι καὶ ὅτι ταῦτα  
ποιήσαντες ἀκόλουθα πράξομεν τᾶι τε [συγγενεῖαι καὶ τᾶι]  
ποτὶ τὸ θεῖον εὐσεβεῖαι καὶ τὰ μέγιστα χαρι[ξώμεθα τῶι]  
δάμωι· ἀποκρίνασθαι Τηίοις φίλοις καὶ οἰκεί[οις ἐῶσιν δι-]  
ὅτι τὸν Διόνυσον καὶ αὐτοὶ σεβόμεθα καὶ τὸν Τηίω[ν δᾶμον]  
συγγενέα ὄντα ἀσπαζόμεθα καὶ ἐπαινῶμεν δ[ι]ό[τι κα-]  
λῶς καὶ ἐνδόξως καὶ καταξίως τῶ[ι] θεῶ[ι] προεστάκαντι·  
ἔνεκα ὧν καὶ παρ' ἁμῶν τὰ καλὰ καὶ τίμια δίδοται τῶι θεῶι  
καὶ Τηίων τὰν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν ἀνίεμεν ἱερὰν καὶ  
ἄσυλον νῦν τε καὶ εἰς τὸν ἄλλον χρόνον πάντα, καὶ πει[ρα-]  
σώμεθα αἰεὶ τινος ἀγαθῶ παραίτιοι γίνεσθαι τῶι δάμωι  
καὶ κοινᾶ καὶ ἰδίαι. εἰ καὶ τινες ἄγωντι Τηίος ἢ τὸς κατοικόν-  
τας παρ' αὐτοῖς, οἱ κόσμοι καὶ ἄλλος ὁ λῶν Κυδωνια-  
τᾶν ἢ Τηίων ἀφελόμενοι καὶ διδόντες τοῖς ἀδικη-  
μένοις κύριοι ἔστωσαν. *vac.* ἔρρωσθε.

2: καὶ οἱ ἄρχοντες *IC*; καὶ οἱ κόσμοι *CIG*.

L'epistola, che appartiene alla serie dei documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009), è particolarmente interessante per la conoscenza della realtà istituzionale di Kydonia. Il decreto, infatti, oltre a menzionare la *polis* come attore politico (l. 2), offre l'unica attestazione dell'*ekklesia* (l. 6) e dei cosmi (l. 25) della città.

Quanto agli ἄρχοντες menzionati alla linea 2 (κόσμοι nell'edizione di Boeckh, probabilmente per ipercorrettismo), più che un nome alternativo per indicare i κόσμοι dovuto all'influenza attica derivante dai rapporti di Kydonia con Atene – come suggerisce Margherita Guarducci (*IC* II, p. 119; cf. Bile, p. 339) – sembra invece un termine non corrispondente ad una figura istituzionale precisa ma indicante in modo generico l'insieme dei magistrati di Kydonia, tra i quali figurano senz'altro i cosmi. Il termine *archontes*, infatti, a Creta è impiegato nel periodo ellenistico anche ad Itanos (*IC* III 4 7 e 8), Knossos (*IC* I 8 6), Praisos (*IC* III 6 9) e Hierapytna (*IC* III 4 10), fatto che rende improbabile un'influenza ateniese all'origine della sua adozione. La genericità del termine sembra inoltre confermata dalla menzione di altre figure istituzionali più specifiche sia nelle due iscrizioni di Itanos e Knossos, *IC* III 4 7 e *IC* I 8 6, che nel caso di Kydonia.

La *polis* è presente solamente nella formula dei saluti iniziali dell'epistola, nei quali precede gli *archontes*, diversamente da quanto avviene abitualmente: nei casi di menzione congiunta di magistrati ed assemblee, infatti, i primi sono soliti precedere le seconde. Sia la *polis* che gli *archontes*, in ogni caso, si presentano come i rappresentanti della collettività civica e come responsabili delle relazioni estere, in quest'ultimo ambito coadiuvati dall'*ekklesia*.

L'*ekklesia*, presieduta dagli *archontes* della città, è addetta all'accoglienza degli ambasciatori di Teos; è ad essa inoltre che costoro consegnano il decreto inviato dalla propria città.

Per quanto riguarda i cosmi, l'impressione è che a Kydonia costoro si trovino in una posizione piuttosto marginale, senz'altro meno dominante di quanto avviene invece in altre città cretesi. L'unica attività che li vede coinvolti è la restituzione degli eventuali ostaggi teii, operazione che per di più non risulta nemmeno essere una loro prerogativa esclusiva: tale azione, stando al documento, può infatti essere compiuta da chiunque altro lo voglia (οἱ κόσμοι καὶ ἄλλος ὁ λῶν Κυδωνιατᾶν). L'impiego del termine *archontes* nel prescritto dell'epistola, inoltre, rende molto probabile la presenza di altre figure istituzionali di rilievo nel gruppo esteso dei magistrati: non si spiegherebbe altrimenti la scelta lessicale, un *unicum* nell'intera serie di documenti cretesi relativi a Teos, caratterizzati tutti dalla menzione delle istituzioni specifiche nel proprio *incipit*.

Un altro elemento peculiare dell'epistola di Kydonia è la sua struttura: la commistione delle tipologie documentarie di lettera e decreto, infatti, in questo caso raggiunge un livello tale che

la prima non si limita a contenere un estratto del secondo – come avviene ad esempio in *IC II 23 3* – ma vi si fonde al punto da arrivare all’omissione totale delle formule di sanzione e mozione del decreto (cf. Ceccarelli 2005, pp. 361-369). Tale scelta documentaria rende pertanto impossibile determinare chi sia preposto alla delibera a Kydonia: non sono infatti noti altri decreti della città oltre a questo, del quale si conservano solamente gli estratti relativi alla motivazione (ll. 3-16) e alla decisione presa (ll. 16-25).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *archon, ekklesia, kosmos, polis.*

## 28. Decreto ateniese relativo a Kydonia

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 229-203 a.C.

**Provenienza:** Atene, *agora*

**Collocazione attuale:** Museo dell’Agora, Atene (n. inv. Ag. I 7602)

**Edd.** Camp 2003, pp. 275-277, fig. 41 (= *SEG* 53.140); Papazarkadas – Thonemann 2008 (= *SEG* 58.137); *IG II<sup>3</sup> 1 1190*.

**Cf.** Camp 2000, p. 68; Blackman 2000-2001, p. 5, fig. 6; Touchais *et al.* 2001, p. 793, n. 3, fig. 14; *AIO* 633; Lambert 2014, pp. 13-14.

[ἐπὶ . . . c. 11 . . . ἄ]ρχοντος, ἐπὶ [τ]ῆς Δη[μητ-]  
 [ριάδος . . . c. 8 . . .] πρυταν[ε]ίας, εἶ Νικάνω[ρ]  
 [Μ. . . ν. . . c. 10 . . .]ς ἐγραμμάτευεν· δῆμ[ου]  
 [ψηφίσματα· Βοηδρ]ομιῶνος [ἐ]νει κ[αὶ] νέα[ι· νν]  
 [. . . c. 7 . . . τῆς πρυτ]ανείας· ἐκκ[λη]σ[ί]α ἐν [τῶι] 5  
 [θεάτρωι· τῶν προέδ]ρων ἐπεψ[ήφισ]εν Κλε[. .]-  
 [. . . c. 11 . . . Φα]ληρεὺς κα[ὶ] σ[υ]μπρόεδρο[ι].  
 [vac. ἔδοξεν] τῶι δῆμωι· vac.  
 [. . . c. 15 . . .]Ν ε[ἶ]πεν· ἐ[π]ειδὴ Κυδωνι- 10  
 [ἄται ὄντες φίλοι καὶ σ]υγγενε[ῖς] τοῦ δήμου ν  
 [τοῦ Ἀθηναίων ἀπηγγέ]λκασι τῆι βουλῆι κα[ὶ]  
 [τῶι δῆμωι περὶ τῶν πε]πραγμέν[ω]ν πρὸς [ἰ]λλυ-  
 [ριοὺς . . . c. 10 . . . κ]αὶ περὶ τ[ῶν] πρὸς τοὺς Θ-  
 [. . . c. 14 . . .]μενα καὶ παρακαλοῦσι  
 [. . . c. 10 . . . φιλ]ίαν καὶ οἰκειότητα ΟΠ[. .] 15  
 [. . . c. 25 . . .]τᾶϊς πόλε[σι]  
 [. . . c. 25 . . .]Ν καὶ ΟΙΠΑ!

[... c. 16 ...]ΙΕΛΕ[.]ησαν περι ν  
 [... c. 11 ..., αγαθη] τύχηι, δεδόχθαι τῶ[ι]  
 [δήμωι· ... c. 10 ... τῆι] πόλει τῆι Κυδωνι- 20  
 [ατῶν ... c. 13 ...] ὁ δῆμος ὁ Ἀ[θην]αί[ων]  
 [... c. 17 ...]Σ ὑπ[αρ]χ[... c. 8 ...]  
 [-----].

La datazione del decreto ateniese, circoscritto agli anni 229/8-203 a.C. in quanto iscritto dal ‘Cutter of IG II<sup>2</sup> 1706’, operativo in tale periodo, sulla base dell’integrazione Ἰλλυριούς alle linee 12-13 sembrerebbe da essere ricondotta agli anni della Prima o della Seconda guerra illirica (229-228 o 219 a.C.; cf. AIO 633, Edmunds – Tracy 1978, pp. 247-255). Il documento conserva l’unica dichiarazione di *syngeneia* fra Atene e una città non ionica, parentela spiegabile a livello mitico con la fratellanza di Kydon e Ione, entrambi figli di Apollo (cf. Papazarkadas – Thonemann 2008, Lücke 2000). Le relazioni fra Kydonia ed Atene, testimoniate anche da IG II<sup>3</sup> 1 1137, IG II<sup>3</sup> 1 358 e IG II<sup>2</sup> 745, sembrano qui riguardare alcune richieste avanzate dalla *polis* cretese alla città attica, che probabilmente Atene soddisfa mediante il presente decreto. Sebbene l’oggetto della domanda sia per buona parte in lacuna (ll. 15-18), il tratto conservato fa menzione del mantenimento della *oikeiotes* (sulla quale cf. Sammartano 2007) e verosimilmente dell’amicizia fra le due *poleis*. Tale condizione potrebbe forse preludere ad una proposta di stipulazione di un trattato di alleanza, accordo che non sembrerebbe essere fuori luogo negli anni in cui il suolo cretese è agitato dalla Guerra di Lyttos e dal suo proseguimento nella Guerra sociale (221-217 a.C.), momento in cui Kydonia potrebbe ragionevolmente cercare aiuto esterno contro l’aggressività di Polyrrhenia. Rimane irrisolta, invece, la questione del ruolo svolto da Kydonia nelle vicende illiriche, di cui questo decreto fornisce l’unica testimonianza.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## 29. Dedicata di Kydonia ad Apollo, Artemide e Latona per un suo ex *hiareus*

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** base

**Scrittura:** stoichedica

**Datazione:** 400-350 a.C.

**Provenienza:** Kydonia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. E 116)

**Edd.** Peek 1977, pp. 81-82, n. 11 (= SEG 28.746a); Van Effenterre *et al.* 1983 (= SEG 33.735)

n. 1); Bile 35; CEG II 846; Bousquet 1990, p. 290 (= SEG 40.775); Martínez Fernández 2008, n. 1 (= SEG 58.1007); Martínez Fernández 2011, n. 1. Ect.  
Cf. Tzedakis 1970a, pp. 471-472; SEG 61.728.

[αὔ]ξων τάνδε [πό]λ[ι]ν καὶ τιμῶν [εὐκλεί]σ' Εὔνο-  
[υ]ς πᾶσι θεοῖς τε ἱαρεὺς γεγο[ν]ώς· ἀνθ' ὧν  
πόλις ἄδε δωροτελεῖ μναμεῖο[ν ἀγ]ήρων τ' ἐν-  
[θ]άδε, Ἄπολλον σοὶ τε καὶ Ἄρτε[μι σοὶ καὶ τᾶ]ι  
[Λ]ατῶι μὲ ἀνέθηκε. vac.

5

1-2: [εὐκλεί]σ' Εὔνου]ς Martínez Fernández; [τετράκις (?) ἤρχ]ε Bousquet.

2: γεγο[ν]ώς· ἀνθ' ὧν] Martínez Fernández; γεγο[ν]ώς τρις Εὔ-(?) Van Effenterre *et al.*; γέγο[νε]ν δίς] Peck.

La dedica, formata da quattro esametri iscritti in *stoichedon*, si trova sulla faccia anteriore della base, che conserva sul proprio lato inferiore l'iscrizione onoraria di età imperiale SEG 33.735 II. L'epigrafe offre una preziosa testimonianza del ruolo sociale e del prestigio di cui dovevano godere i funzionari pubblici addetti alla sfera sacra: all'ex *hiareus*, responsabile del culto di tutti gli dèi (?), viene riconosciuto il merito di aver reso grande la propria città, così che la *polis* decide di ricambiare il favore offrendogli in dono il presente *μναμεῖον*. La dedica si configura dunque come onoraria e votiva al tempo stesso, dal momento che la statua che la base sorreggeva viene consacrata ad Apollo, Artemide e Latona.

Alla *polis*, che viene menzionata due volte sempre senza la specificazione dell'etnico collettivo, oltre che il consueto ἀνέθηκε della dedica alle divinità viene associato anche il raro verbo δωροτελεῖ, un *hapax* relativo al dono con cui l'assemblea onora pubblicamente il proprio sacerdote uscito di carica.

Quanto allo *hiareus*, non è ben chiaro se costui abbia svolto la propria mansione in connessione ad un tempio specifico o se invece abbia avuto in qualche modo il controllo o la supervisione di tutti i culti della città: sebbene il πᾶσι θεοῖς della linea 2 faccia propendere per la seconda interpretazione, il mancato collegamento sintattico fra tale dativo ed il nesso ἱαρεὺς γεγονώς rende comunque plausibile l'ipotesi di un sacerdozio legato a precise divinità, che potrebbero verosimilmente essere Apollo, Artemide e Latona.

La triade apollinea riveste una particolare importanza a Kydonia, in quanto è strettamente connessa alla figura del fondatore eponimo della città, l'eroe Kydon, che di Apollo è figlio (St.Byz. s.v. Κυδωνία; cf. Martínez Fernández 2006a, p. 599, Sporn 2002, pp. 268-272, 281). La statua, pertanto, potrebbe aver raffigurato o la triade stessa, sebbene la forma della base sconsigli tale ipotesi, o un animale sacro connesso al culto dello *ktistes* Kydon, molto probabilmente un cane (cf. Van Effenterre *et al.* 1983): tale animale infatti è ben attestato sulle iconografie monetarie della città degli anni 320-280/270 a.C., dove ricorrono rappresentazioni

di levrieri – da soli o accanto ad un giovane Kydon arciere – e di una cagna che allatta un infante, forse Kydon o Zeus *Kretagenes* (cf. Le Rider 1966, pp. 173 e 194, Dulière 1969, Stefanakis 2000a, Sporn 2002, pp. 319-321, Svoronos 1890, pp. 96-119, tavv. IX-X).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiereus, polis*.

---

### 30. Dedicata di una transenna da Kydonia

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** transenna

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Kydonia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. 43)

Ed. *IC II 10 3*.

[Εὐφ]ρόνιος καὶ Ἀγάθη

[ - - - ε(?) ] ὑ(ξ)άμενοι καὶ οἱ περὶ

[ - - - - - - - - - ]

L'iscrizione, che paleograficamente potrebbe essere riconducibile alla tarda età ellenistica o alla prima epoca imperiale, è assieme a *SEG 28.746a* una delle due dediche votive di Kydonia promosse da figure istituzionali: sebbene la linea 3 sia andata interamente perduta, l'espressione οἱ περὶ lascia intendere con ogni probabilità che la transenna sia stata dedicata da Euphronios e Agathe assieme a dei funzionari pubblici preposti ad una qualche specifica mansione, purtroppo non identificabile a causa della brusca interruzione del testo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hoi peri -*.

---

### 31. Epitaffio di un liberto di Kydonia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele frontonata

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Kydonia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. 23)

Ed. *IC II 10 17*.



Φιλόκαλος  
Σύλου *vac.* ἀπ-  
ελεύθερος.

L'epitaffio fornisce una delle rare attestazioni cretesi della componente sociale dei liberti. Costoro, noti nell'isola anche presso il *Diktyннаion* di Rodopou in età imperiale (*IC II 11 3*) e a Gortyna nel V e I secolo a.C. (*IC IV 78*, *IC IV 263*), costituiscono assieme ai *douloi* le sole categorie sociali di cui lo *status* viene dichiarato epigraficamente non soltanto ai fini della regolamentazione (cf. le sanzioni differenti previste per uomini liberi e schiavi in *IC IV 72* o il diverso trattamento degli *apeleutheroi* in *IC IV 78*), ma anche come elemento identificativo distintivo: come in questo caso, ciò avviene tendenzialmente in dediche ed epitaffi della tarda epoca ellenistica o della prima fase imperiale (cf. *IC II 11 3* e *IC IV 263*; per i *douloi* cf. *IC I 7 6*, *IC I 17 39* e forse *SEG 23.577*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apeleutheros*.

---

### 32. Lista di cittadini di Eleutherna residenti a Sipilen

**Tipologia documentaria:** lista

**Supporto:** stele

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Kydonia?

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta, prima nel Museo archeologico di Chania (n. inv. 24)

**Ed. *IC II 10 4*.**

Cf. Faure 1993, pp. 71-72; Chaniotis, *Verträge* p. 112.

Ἐλευθερναῖοι

[ο]ἱ ἐν Σιπιλῆνι·

[Δ]αμασίλας

[Π]ερίφω,

[ . . ]ρτιδάμας           5

[- - -].

L'iscrizione, mutila inferiormente, conserva l'inizio di una lista di individui originari di Eleutherna e residenti in una località di nome Sipilen. Tale elenco potrebbe costituire la parte

superiore di una dedica votiva offerta dalla comunità degli *Eleuthernaioi hoi en Sipileni* oppure essere a un registro a sé stante dei membri della stessa. L'incerta provenienza della stele, conservata nel Museo archeologico di Chania, impedisce di stabilire con certezza a quale delle città antiche vicine potesse appartenere l'abitato di Sipilen. Nel caso non si trattasse di Kydonia, città sui cui resti si trova l'attuale Chania, l'ipotesi più probabile rimane quella di Aptera: il numero di inventario della stele, infatti, rivela una sua acquisizione da parte del Museo archeologico di Chania concomitante a quella di altri reperti provenienti da queste due *poleis*.

L'intestazione che precede l'elenco (ll. 1-2) suggerisce che la comunità degli *Eleuthernaioi hoi en Sipileni* sia piuttosto consistente e/o ufficialmente distinta dalla popolazione locale; i suoi componenti potrebbero essere dunque prosseni a cui la città ha concesso terreni – come nel caso di *IC II 10 1* – oppure semplici cittadini di Eleutherna trasferitisi nell'abitato di Sipilen a seguito di un trattato di *isopoliteia* fra la propria città e Kydonia/Aptera (cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 112).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *Eleuthernaioi hoi en Sipileni*.

### 33. Decreto onorario ateniese per Eurylochos di Kydonia

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele?

**Scrittura:** stoichedica

**Datazione:** 328/327 a.C.

**Provenienza:** Atene

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Raoul-Rochette 1822, pp. 175-177; *CIG* 96; *IG II* 193; Michel, *Recueil* 1472; *IG II<sup>2</sup>* 399; *ISE* 2; Potter 1984; Bielman 1994, n. 6; Poddighe 2002, pp. 163-165, n. 12; Lambert 2006, pp. 140-143, n. 56, fig. 36; *IG II<sup>3</sup>* 1 358.

**Cf.** Robert 1960, p. 138 nota 1; Figueira 1988, pp. 538-542; Badian 1989, pp. 59-64, n. I; Habicht 1989, pp. 1-5; Canali De Rossi 2002, n. 2; Nieto 2002, pp. 121-122; *AIO* 71.

[-----]

[ . c. 2-3 . ] δεκ[α - - ]

πρυτανεία[ς· τῶν προέδρων ἐπεψή-]

φιζεν Πάμφιλος Φι[- - - καὶ συμ-]

πρόεδροι· Δημάδης Δη[μέου Παιαν(ιεύς)]

εἶπεν· ἐπειδὴ πρότερό[ν τε οἱ πρό-]

5

γονοι οἱ Εὐρυλόχου κα[ι ὁ πατήρ]  
 Ἀκέσανδρος φίλοι ὄντε[ς καὶ εὖνοι]  
 τῆι πόλει πολλὰ καὶ μεγάλ[α εὐεργέ-]  
 τησαν τὸν δῆμον τὸν Ἀθ[ηναίων],  
 καὶ νῦν Εὐρυλόχος πατ[ρικὴν ἔ-] 10  
 χων εὖνοιαν πρὸς τὸν δῆ[μον τὸν]  
 Ἀθηναίων διατελεῖ χρή[σιμος ὢν]  
 καὶ κοινεῖ καὶ ἰδίαι τοῖς ἀ[φικνου-]  
 μένοις Ἀθηναίων εἰς Κυδ[ωνίαν]  
 καὶ πολλοὺς Ἀθηναίων λ[υτρωσά-] 15  
 μενος ἐκ Κρήτης ἀπέστ[ειλε τοῖς ἐ-]  
 αυτοῦ ἀναλ(ώ)μασιν καὶ [αἴτιος ἐ-]  
 γένετο τοῦ σωθῆναι ΕΙ[- - -]  
 [ . c. 2-3 . ]ν εἰς τὴν ἰδίαν συν[- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

Il decreto ateniese, che come *IG II<sup>3</sup> 1 1190*, *IG II<sup>3</sup> 1 1137* e *IG II<sup>2</sup> 745* attesta relazioni fra Kydonia e la città attica, è significativo per il ruolo svolto da Eurylochos nel facilitare il riscatto di cittadini ateniesi tenuti prigionieri a Creta. La liberazione degli Ateniesi avviene grazie all'intervento sia diplomatico che finanziario di Eurylochos, che appartiene pressoché certamente ad una famiglia di prosseni di Atene a Kydonia; la sua azione, però, non si limita al territorio della propria città ma opera nel più ampio panorama cretese di razzie e rapimenti (l. 16): quello che emerge, dunque, è che lo spettro delle operazioni affidate ai prosseni prevede molto probabilmente delle mediazioni intercittadine su scala cretese, che in alcune fasi potrebbero avvenire attraverso il tramite del *koinon* cretese (cf. *IG II<sup>3</sup> 1 1137*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *lytrosamenos*.

### 34. Epitaffi di una famiglia di Kydonia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** parete di roccia intonacata

**Datazione:** 300-250 a.C.

**Provenienza:** Kydonia, tombe ipogee

**Collocazione attuale:** Kydonia, tombe ipogee

Ed. Markoulaki – Niniou Kindeli 1982, pp. 27-40, tavv. 2-10 (= *SEG 40.776*). *Ect.*

Cf. Markoulaki – Niniou Kindeli 1985; Papazarkadas – Thonemann 2008 (= *SEG 58.1008*);

Milidakis 2013, figg. 43-44.

A

Δρομεύς  
Σωσικλέος.

B

Παγκλῆς  
Παγκλέος,  
Ἄρειοφάτας.

C

Λεχῶ  
Σωσίμα Παγκλέος.

D

Ἀχαιάδας {Σ}  
[Ε]ύρυτίμω.  
Ἀχαιάδας Τιμασιθέω.

E

Τιμασίθ[εο]ς Ἀχαιάδα.

F

Ξηνῶ Μ[.]νηπ[...].  
Νικιῶ Ἀχαιάδα.

G

Σωσικ[λῆς]  
Δρομέο[ς],  
Ὀρειφάτας.

H

[- - -]ῶ {Σ} Εύρυτίμω.

I

Πίθις Σωμβρότω.  
Ξηνῶ Σω(μ)βρότω.  
Δρομεύς Σωμβρότω.  
Σωσίων Σωμβρότω.  
{Σ} Εὐπάτρα Πίθιος.

5

Gli epitaffi sono stati tracciati con il carbone sulle pareti di un complesso sotterraneo formato da nove tombe scavate nella roccia. Ciascuno di essi, menzionante il nome ed il patronimico del defunto, sovrasta l'architrave della porta d'ingresso del relativo loculo. Sulla base dell'onomastica degli individui è possibile identificare quattro nuclei familiari (A+G, B+C, D+E+F+H, I), molto probabilmente imparentati fra loro, che per la ricchezza dei corredi sembrano essere di una certa importanza a Kydonia (cf. Markoulaki – Niniou Kindeli 1982). La famiglia di cui fanno parte i fratelli Pankles e Sosima figli di Pankles (B-C), in particolare, potrebbe verosimilmente essere la stessa di Eumaridas figlio di Pankles di Kydonia, prosseno di Atene onorato insieme al figlio e al nipote negli anni 228/7, 211/10 e 193/2 a.C. (*IG II<sup>3</sup> 1 1137*; cf. Papazarkadas – Thonemann 2008, p. 81). I termini Ἀρειοφάτας, Ὀρειφάτας e Λεχώ non sembrano essere nomi ma epiteti attribuiti ai defunti, il cui significato sarebbe quello di «colpito da Ares» nel senso di «morto in guerra» per Ἀρειοφάτας (cf. Masson in *BE* 1991.209) e di «morta di parto» per Λεχώ (cf. *IC II 10 12 A*). Di più difficile interpretazione è invece Ὀρειφάτας, che non è da escludere che sia una scrittura errata di Ἀρειοφάτας, come ipotizza Olivier Masson.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

## APTERA

### 35. Iscrizione edificatoria degli *eunomiotai* di Aptera

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** Haussoullier 1879, p. 436, n. 10; *SGDI* 4949; Guarducci 1933, n. 5; *IC II 3 21*.

[-----]

[--]ν Εύρυμήδης Ἀνδι[--],

[--]χος Ἀρχέτω, Ὀρσικλή[ς--],

[--]σκος Ὀξυμ[άχ(?)ω,

[-- Ἀ]λκιμένη ἐπεμελήθη[ν--]

[--]ρσιος καὶ τᾶν λοιπᾶν πα[σᾶν--]

5

[ - - ] μέστᾱ ἐπὶ τ[ . ] εὐνομιωτ[αν - - -]  
[ - - ]ον.

6: εὐνομιῶτ[αν] IC in apparato; εὐνομιωτ[ - - ] IC.

Il collegio degli *eunomiotai*, attestato a Lato, Olous e forse Knossos con la denominazione di εὐνομία, a Polyrrhenia con il nome di συνευνομιῶται (cf. IC II 23 9), anche ad Aptera – come a Lato – si occupa dell’edificazione o della manutenzione di strutture pubbliche della città (cf. Guarducci 1933, pp. 201-205, Chaniotis 2008, pp. 114-116). Le competenze religiose che l’istituzione mostra di avere altrove – a Lato e Polyrrhenia – suggerirebbero che ciò che è stato costruito o ristrutturato dagli *eunomiotai* sia uno o più edifici sacri, come sembra indicare l’espressione τᾶν λοιπᾶν πα[σᾶν], verosimilmente riferita all’oggetto di ἐπεμελῆθεν.

Quanto alla composizione del collegio, nella parte conservata dell’iscrizione è possibile identificare almeno cinque *eunomiotai*; il loro numero, tuttavia, potrebbe essere maggiore, similmente a quanto avviene a Lato, dove l’iscrizione completa IC I 14 2 ne attesta nove, mentre il testo quasi completo di IC I 16 21 ne ricorda sette.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *epimeletes (epimeleomai), eunomiotai.*

---

### 36. Dedicà di un ex *damiorgos* di Aptera a Hestia

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** altarino

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania, deposito (n. inv. E 61)

**Ed.** Martínez Fernández 2010a, pp. 413-418 (= *SEG* 60.984).

Ἐστία

Ἐτέων

Ἀρχέτω

δαμιορ-

γήσας

5

χαριστ[ή-]

ριον.

L’oggetto votivo, per quanto trovato fuori contesto, è probabilmente da mettere in relazione

con la κοινὸν ἐ[στίαν] in cui la città di Aptera invita gli ambasciatori teii ἐπὶ ξένια (*IC II 3 2*); le due testimonianze di una *hestia* rendono altamente probabile l'esistenza ad Aptera di un priteo o di un altro edificio pubblico sede del fuoco sacro della città e del relativo culto (cf. Niniou Kindeli 2006, pp. 33-37; *Inventory of Poleis*, pp. 1151-1152).

È interessante notare, inoltre, che la dedica alla divinità civica per eccellenza non è da parte di un privato cittadino, bensì di un ex magistrato. Il dedicante, infatti, si presenta come ex *damiorgos* ed è peraltro l'unico individuo ad aver ricoperto tale carica a Creta ad essere ricordato epigraficamente al di fuori di un contesto di datazione (cf. *IC II 23 7*). Pur non svolgendo una funzione eponima, Eteon condivide con i colleghi di Creta occidentale – Polyrrenhia, Kydonia ed Aptera stessa – il fatto di comparire in un contesto solenne o sacro, come in questo caso, un ambito di azione che sembra dunque costituire la cifra comune dei *damiorgoi* dell'area. La menzione della funzione ricoperta da Eteon, inoltre, conferma l'esistenza della carica ad Aptera e rassicura sulla correttezza dell'attribuzione a entrambe le *poleis* dei *damiorgoi* eponimi ricordati nel prescritto del trattato fra Aptera e Kydonia (*SEG 41.731*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos*, *hestia*.

---

### 37. Trattato di alleanza fra Kydonia e Aptera

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 300-270 a.C.

**Provenienza:** Aptera

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. E 81)

**Edd.** Daux 1959, p. 752 n. f (ll. 2-4); Bile 36 (ll. 2-4); Chaniotis 1991, pp. 241-247 n. 1, fig. 1, tavv. 1a-b, 2a (= *SEG 41.731*); Chaniotis, *Verträge 2. Ect.*

**Cf.** *BE* 1961.494.

[vac. σ]υμμ[αχία vac.].

[ἐπὶ τοῖ]σδε συνέθεντο Κυδωνιάται κ[αὶ Ἀπταραῖοι τὰν φιλίαν καὶ συμμαχίαν]

[καὶ ὄρ]κον ὤμοσαν ἐπὶ δαμιοργ[ῶν ἐν μὲν Κυδωνία - -]

[... 9 ...] ἐν δὲ Ἀπτάραι Τάσ[κ]ω [- - -]

[... 5 ...] . Σ... ΛΞ . [ . 1-2 . ]Ν[- - -]

[- - -].

5

3: ἐπὶ δαμιοργ[ῶν] Chaniotis, *SEG*; ἐπιδαμιοργοί Daux, Bile; ἐπὶ δαμιοργο[ῶ] *BE*.

L'iscrizione, per quanto di essa si sia salvato solamente un piccolo frammento, testimonia un'alleanza tra le città confinanti di Aptera e Kydonia. L'epigrafe, che costituisce la copia di Aptera del trattato e che su base paleografica è riconducibile agli inizi del III secolo a.C., può essere collocata più precisamente nel periodo che vede anche la stipulazione del trattato di alleanza fra le vicine Polyrrhenia e Phalasarua *IC II 11 1 = SEG 50.936*, e cioè negli anni 300-270 a.C.; è verosimile infatti che la *symmachia* fra Kydonia e Aptera sia una conseguenza dell'ufficiale avvicinamento fra le altre due grandi città dell'area e che sia finalizzata a garantire il mutuo soccorso tra le due parti in caso di aggressione da parte della potente Polyrrhenia (cf. Chaniotis 1991, pp. 243-245, Chaniotis, *Verträge*, p. 182).

L'*incipit* del trattato, stipulato dalle due *poleis*, indicate attraverso gli etnici collettivi *Κυδωνιάται* e *Ἀπταραῖοι*, conserva una parte della datazione, che doveva occupare le linee 3-4 e probabilmente anche quella successiva. I magistrati eponimi di entrambe le città risultano essere i *damiorgoi*, che ad Aptera sono attestati anche dalla dedica votiva *SEG 60.984* e che svolgono la medesima funzione in tutte le loro altre occorrenze (*IC II 23 7* a Polyrrhenia, *IC I 22 4*, *SEG 23.548*, *SEG 23.549* a Olous; cf. Guarducci 1930, pp. 68-69). L'ampiezza della lacuna alle linee 3-4 indica chiaramente che a Kydonia i magistrati siano più di uno: Angelos Chaniotis, che calcola che le lettere perdute siano circa 27-32, ipotizza che vi fossero elencati i nomi di cinque *damiorgoi* sprovvisti di patronimico (cf. Chaniotis 1991, pp. 245-247, Chaniotis, *Verträge*, p. 182). Quanto ad Aptera, è impossibile determinare il loro numero; i paralleli da Olous e Polyrrhenia, tuttavia, lascerebbero ipotizzare che anche ad Aptera il numero di *damiorgoi* possa essere compreso fra uno e cinque.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos*, *polis*<sup>6</sup>.

---

### 38. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Aptera

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Clandeboye House, Irlanda del Nord

**Edd.** Naber 1852, pp. 121-123, n. 5; *LBW* n. 68b; *SGDI* 5173; *IC II 3 1\**; *Teos* 5; Rigsby, *Asyilia* 145; Martínez Fernández 2009a.

**Cf.** Brulé 1978, pp. 93-102; Capdeville 1995, p. 46; Kvist 2003; Vinci 2008-2009.



[Ἄπτεράϊων].

[ - - - - - ]

καὶ τὸν Τ[ῆϊων δᾶμον συγγενῆ ἑόντα - -]

[ἀσπαζ]όμεθα καὶ [ἐ]παινῶμεν [δ]ιό[τ]ι κ[αλῶς καὶ ἐνδό-]

ξως καὶ καταξίως [τῶ θεῶ προ]εστάκα[ν]τ[ι].

[ἔνε]κεν ὦν καὶ παρ' ἀ[μῶν τὰ καλὰ] καὶ τί[μια δίδοται]

τῶι θεῶι, καὶ Τη[ί]ων τάν τε πόλι]ν καὶ [τὰν χώραν]

5

[ἀν]ίμεν ἄσυλον [ν]ῦν τε καὶ εἰ[ς τὸν ἄλλον χρόνον]

πάντα, καὶ πειρ[αξ]ῶμεν ἀεὶ τινος ἀγαθῶ παραίτι[οι]

[γ]ίνεσθαι τῶι δάμωι καὶ [κ]οινᾶι καὶ ἰδίαι. [ἐ]ὰν δέ τι-

νές <κ'> ἄγωντι [Τ]ῆϊος ἢ τὸς κατ[ο]ικόντας π[αρ'] αὐτοῖ[ς],

οἱ κόσμοι καὶ ἄλλ[ο]ς ὁ βουλόμενος Ἄπτεράϊων [ἢ Τη-]

10

ίω ἀφελόμενοι καὶ ἀποδιδόντες [τοῖς ἀδικημέ-]

[ν]οις κύριοι ἔστων. ἐπήφιστ[αι ἐπὶ κόσμων (?) τῶν μετὰ]

Βορθίω, μηνὸς Δ[ι]κτ[υ]νναίω [- - -].

L'estratto di decreto, che assieme al rinnovo *IC II 3 2* appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), probabilmente doveva essere incluso all'interno di un'epistola di Aptaera, come altri documenti del *dossier*. Sebbene mutilo nella sua parte iniziale, il documento conserva una parte delle motivazioni del decreto e l'interezza delle decisioni prese dagli organi istituzionali deliberanti; non si ha menzione però di questi ultimi, dal momento che nel frammento sono assenti sia la formula di sanzione che quella di mozione. Alla fine del documento (ll. 12-13), in una posizione dunque piuttosto insolita, compare invece un riferimento alla votazione avvenuta, di cui si indica la data mediante la menzione di un magistrato eponimo – di cui si è conservato il nome ma di cui è andato perduto il titolo – e del mese *Diktynnaios*, attestato unicamente dal presente decreto (cf. Capdeville 1995, p. 46, Sporn 2002, pp. 261-267).

Quanto al magistrato eponimo, nonostante la proposta di integrazione concorde degli editori ἐπὶ κόσμων, sulla base del parallelo del trattato fra Kydonia e Aptaera (*SEG 41.731*) non è da escludere che la datazione alla linea 12 sia piuttosto ἐπὶ δαμιουργῶν. In ogni caso, la menzione del cosmo o del *damiorgos* eponimo potrebbe non essere legata solamente alla datazione ma essere in qualche modo connessa anche alla circostanza di voto ricordata dall'ἐπήφισται.

Come in molti altri documenti della serie, i cosmi compaiono come esecutori della legge, in quanto incaricati di recuperare e consegnare a chi ha subito l'ingiustizia gli eventuali Teii fatti prigionieri e condotti ad Aptaera; oltre a costoro, però, ha pari autorità in tale operazione chiunque lo voglia fra i cittadini di Aptaera (καὶ ἄλλος ὁ βουλόμενος Ἄπτεράϊων).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, mese *Diktynnaios*, *psephizo*.

### 39. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Aptera (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 170-140 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Clondeboye House, Irlanda del Nord

Edd. *LBW* n. 75; Cauer 1883, n. 128; *SGDI* 5181; Michel, *Recueil* 61; Schwyzer 1923, n. 204; *IC II 3 2\**; *Teos* 16; Curty 1995, n. 43j (ll. 1-11, 25-41); Rigsby, *Asylia* 154; Martínez Fernández 2009a.

Cf. Brulé 1978, pp. 93-102; Capdeville 1995, pp. 49-50; Kvist 2003; Ceccarelli 2005, pp. 361-369.

*vac.* Ἀπτεραίων. *vac.*

Ἀπτεραίων οἱ κόσμοι καὶ ἅ πόλις Τη-  
ίων τᾷ βωλαῖ καὶ τῶι δάμωι χαίρειν.

παραγενόμενοι οἱ παρ' ὑμέων πρεγγευ-  
ταὶ Ἡρόδοτος Μηνοδότω, Μενεκλῆς

5

Διονυσίω τό τε ψάφισμα ἀπέδω-  
καν ἐν ᾧ ἐγράψατε ψάφισμα ἀνανεώσασθαι

τάν τε συγγένειαν καὶ τὰν προῦ-  
πάρχωσαν φιλίαν τά τε δεδομένα

10

τίμια ὑπὸ τᾶς ἀμᾶς πόλεως ἐν τοῖς  
πρότερον χρόνοις καὶ τὰν καθιέρωσιν

τᾶς πόλιος καὶ τᾶς χώρας τῶι Διονύ-  
σωι, παρεκαλεῖτε δὲ καὶ ἀναγράψαι

τὸ πρότερον δόγμα ἐν ᾧ οἱ κρι-  
νωμεν ἱερῶι διελέγη(σ)αν (δὲ) καὶ οἱ παρ' ὑ-

15

μῶν πρεγγευταὶ ἀκολουθῶς τοῖς ἐν  
τῶι ψαφίσματι, ἀποφαίνοντες τάν

τε πόλιν εὐσεβῶς διακειμέναν

πρὸς πάντας τὸς θεός, μάλιστα δὲ

πρὸς τὸν Διόνυσον ὄντ(α) ἀρχαγέταν

20

τᾶς πόλεως, ᾧ καὶ καθιεῶσθαι συν-  
βέβακε τάν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν,

ὑπὲρ τε τῶν λοιπῶν πᾶσαν σπου-  
δὰν καὶ φιλοτιμίαν ποτάγοντες δι-

ελέγην· διὸ καὶ δεδόχθαι ἀποκρίνασθαι 25  
 τῶι δάμωι τῶι Ἀπτεραίων Τηίοις  
 οὔσιν συγγενέσι καὶ φίλοις διό-  
 τι ἔν τε τοῖς πρότερον χρόνοις τυγ-  
 χάνομεν εὐσεβῶς διακείμενοι πο-  
 τὶ πάντας τὸς θεός θ' ἡμῶν [μάλιστα δέ] 30  
 καὶ τὸν Διόνυσον δι' ὃν καὶ πρότερον τάν  
 τε ἀσυλίαν ὑμῖν ἐδώκαμεν καὶ καθι-  
 ερώσαμεν τὰν χώραν καὶ τὰν πόλιν,  
 τετηρηκότες δὲ τὰ προδεδομένα ὑ-  
 μῖν φιλόφροντα μέχρι τοῦ νῦν πειρά- 35  
 ξομεν καὶ εἰς τὸν λοιπὸν χρόνον  
 διαφυλάσσειν ἀν(α)νεωσάμενοι ἃ  
 παρακαλεῖτε διὰ τοῦ ψαφίσματος καὶ  
 οὐκ ἀδικέομεν Τηίος συγγενέας  
 καὶ φίλος ὑπάρχοντας οὔτε πολέμου 40  
 οὔτ' εἰράνας, καθότι οὔτε πρότερον,  
 πειράξομεν δὲ καὶ ἐάν τινες ἀδικῶν-  
 τι Τηίος ἢ κατὰ κοινὸν ἢ κατ' ἰδίαν ἢ κα-  
 τὰ γᾶν ἢ κατὰ θάλασσαν ἔοντας ἰα- 45  
 ρὸς καὶ ἀσύ(λ)λος, βοatheῖν αὐτοῖς καθότι  
 ἂν ὦμεν δυνατοί. καὶ ἐάν τινες ὀρμι-  
 ὄμενοι ἐξ Ἀπτέρας ἀδικήσωντι Τη-  
 ίος, εἶναι αὐτὸς ἐνόχος τῶι τῆς ἱερο-  
 συλίας νόμωι. ἀγγραψάτωσαν δὲ καὶ  
 Τηίοι τὰν ἀνανέωσιν ἐς τὸ ἱερὸν 50  
 τῶ Διονύσω, ὅπως φανερὰ ἦ(ι) πᾶσι τοῖς  
 Ἑλλησι ἢ τῶν Ἀπτεραίων εὐσέβεια  
 πρὸς πάντας τὸς θεός. ἀναγραψῶμεν  
 δὲ καὶ ἀμὲν τό τε πρότερον δόγμα  
 καὶ τὰν ἀνανέωσιν ἐς τὸ ἱερὸν τὸ 55  
 τᾶς Ἀρτέμιδος τᾶς Ἀπτέρας. ἐκαλέσα-  
 μεν δὲ καὶ ἐπὶ ξένια τοὺς πρεγγευτὰς  
 [ἐπὶ τ]ὰν κοινὰν ἐ[στίαν]. ἔρρωσθε.

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asyllia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asyllia*, pp. 280-325), costituisce il rinnovo di quanto Aptera aveva già dichiarato qualche decennio prima nel decreto IC II 3 1, qui definito δόγμα. La lettera, a differenza del documento precedente, si è conservata nella sua interezza, aprendo un ampio spiraglio sul panorama istituzionale di Aptera.

Mentre nell'intestazione i mittenti della lettera risultano essere i cosmî e la *polis* di Aptaera (l. 2), la formula di mozione mostra invece che il responsabile del decreto è il *damos* (ll. 25-26, δεδόχθαι ἀποκρίνασθαι τῶι δάμωι τῶι Ἀπτεραίων), diversamente dalla totalità dei rimanenti decreti della città, emessi congiuntamente dalla *boula* e dal *damos* (cf. e.g. *IC II 3 3*). Ad Aptaera una preminenza del *damos* sulla *boula* nell'ambito decisionale emerge anche dal decreto *IC II 3 3*, in cui il documento viene definito [τὸ ψάφισμα] τῶ δάμωι. I cosmî e la *polis*, dunque, costituiscono l'interfaccia pubblica della città nei confronti del mondo esterno, senza mostrare di avere alcun potere reale nel contesto deliberativo della città. È possibile tuttavia che costoro conservino l'autorità di intervenire nelle cause di sequestri di Teii come in *IC II 3 2*, sebbene ciò non venga specificato nel rinnovo, che si preoccupa solamente di definire le modalità per cui qualcuno possa essere definito colpevole secondo la legge della *hierosylia* (ll. 48-49, τῶι τῆς ἱεροσυλίας νόμωι).

La richiesta esplicita dei Teii di pubblicare il primo decreto *IC II 3 1* (ll. 13-15) e la promessa di Aptaera di farlo (ll. 53-56) farebbero pensare che la mancata iscrizione abbia comportato anche una mancata attuazione delle concessioni da parte della seconda, che a sua volta chiede che il testo sia iscritto anche a Teos, affinché la propria εὐσέβεια sia manifesta a tutti i Greci. Il luogo sacro prescelto da Aptaera per l'iscrizione è lo ἱερόν di Artemide Aptaera, a cui dovevano appartenere i blocchi del cosiddetto 'Muro delle Iscrizioni' (cf. *IC II*, p. 18) e che doveva rappresentare il tempio principale della città. Oltre al tempio, il documento testimonia anche l'esistenza nella città del focolare sacro ad Hestia, presso il quale vengono invitati come ospiti gli ambasciatori di Teos (sul culto di Hestia ad Aptaera cf. *SEG 60.984*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, dogma, dokeo, hestia, hieron, kosmos, nomos, polis.*

---

#### 40. Decreto onorario di Aptaera per un medico di Cos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Cos, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Magazzino dell'*Asklepieion* di Cos (n. inv. AS 7)

**Edd.** *IG XII.4 171; IC II 3 3\**; Samama 2003, n. 136.

**Cf.** Detorakis 1995, pp. 222-223 (ll. 5-11); Von Staden 1997, pp. 166-168; Habicht *et al.* 1998, pp. 129-131, n. 17; Interdonato 2004, p. 271.

*vac.* Ἀπτεραίων.

ἔδοξε τᾷ βωλαῖ καὶ τῶι δάμωι·  
Σῶσος Ἀβδία εἶπε· ἐπειδὴ Κάλ-  
[λ]ιππος Ἀριστοκρίτω Κῶιος ἰατρὸς[ς]  
ἀποσταλεῖς ὑπὸ τᾶς πόλιος ἀξίω[ς] 5  
ἀνέστραπται ἀμφοτερᾶν τᾶν πολ[ί-]  
ων κα(τά) τε τὸμ βίον καὶ τὰν τέχνην προ-  
θυμίας οὐθὲν ἐλλείπων, πολλός  
τε τῶμ πολιτᾶν ἐγ μεγάλαν ἀρρωστ[ι-]  
ᾶν σεσώκει, ἵνα ὦν καὶ ὁ δᾶμος φαίνη- 10  
ται τιμῶν τὸς ἀγαθὸς ἄνδρας,  
δεδόχθαι τᾷ βωλαῖ καὶ τῶι δάμωι[ι]·  
ἐπαινέσαι Κάλλιπον Ἀριστοκρ[ί-]  
τω Κῶιον ἰατρὸν καὶ στεφανῶ(σαι) αὐτὸ[ν]  
στεφάνωι χρυσέωι ἀρετᾶς ἕν[ε-] 15  
κα καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτόν. [δόν-]  
τω δὲ αὐτῶι τοῖ ταμίαι ἕς τε τ[ὸν]  
στέφανον καὶ πορεῖον στ[α-]  
τῆρας τριακοσίος. ἵνα δὲ καὶ Κ[ῶιοι]  
ἀκολουθῶντι τὰν αἵρεσιν τ[- - -] 20  
σαμανάμενοι τοῖ κόσμοι τᾶ[ι δαμο-]  
σίαι σφραγιῖδι ἕξαποστ[ηλάτω-]  
σαν πρὸς αὐτός· καὶ [τὸς Κῶιος φί-]  
λος ὑπάρχοντας τ[ᾶι πόλει ἐπιμέλει-]  
αν ποιήσασθαι [ὅπως - - -] 25  
θέτως τε τὰν [- - -]  
. οἰς τῶ πραττ[- - -]  
[τ]οῖς Ἀσκλαπ[ιεῖοις. δόμεν δὲ καὶ]  
σῆτάλαι τόπ[ον ἐν τῶι ἰαρῶι τῶ Ἀσκλα-]  
πιῶ ἐν τῶι ἐπ[ιφανεστάτωι τόπωι], 30  
ἕς ἂν ἀναγ[ραφήσεται τὸ ψάφισμα]  
τῶ δάμω· ἦ[μεν δὲ αὐτὸν πρόξενον]  
καὶ εὐεργέ[ταν τᾶς πόλιος τῶν Ἀ-]  
πτεραίων[ν αὐτὸν καὶ ἐγγόνους].

20: τ[- - -] IC; τ[άνδε] ο τ[άν ἀμάν] IC in apparato.

L'iscrizione per il medico Kallippos di Cos è l'unico decreto onorario di Aptaera a non provenire dal 'Muro delle iscrizioni' bensì dalla città di provenienza del personaggio onorato (sui medici di Cos onorati a Creta cf. anche IC I 8 7 e IC IV 168; cf. Cucuzza 1997). Il decreto, completo e

preceduto dal titolo Ἀπτεραίων apposto da Cos, esordisce con la formula di sanzione ἔδοξε τᾷ βωλαῖ καὶ τῶι δάμωι, la stessa che viene impiegata nella maggioranza dei documenti analoghi di Aptera (tutti tranne IC II 3 2). Le medesime assemblee ricorrono poco dopo anche nella formula di mozione δεδόχθαι τᾷ βωλαῖ καὶ τῶι δάμωι (l. 12), confermando quindi il ruolo primario svolto da *boula* e *damos* nell'ambito deliberativo. La reale preminenza del secondo sulla prima, tuttavia, emerge dalla successiva definizione del documento come [τὸ ψάφισμα] τῶ δάμω (ll. 31-32) e dalla sua rivendicazione dell'iniziativa del conferimento degli onori (ll. 10-11: ἵνα ὧν καὶ ὁ δᾶμος φαίνεται τιμῶν τὸς ἀγαθὸς ἄνδρας); un indizio della sua predominanza è suggerito anche dalla formula di mozione di IC II 3 2, l'unico caso ad Aptera di decreto promosso dal solo *damos*, senza la *boula*.

Come spesso avviene ad Aptera, nella formula di proposta (ll. 3-11) oltre alle motivazioni viene incluso anche il nome del proponente, menzione che è estremamente insolita nei decreti cretesi (sulla rarità dell'emergere delle singole personalità che caratterizza le iscrizioni cretesi pubbliche di età ellenistica cf. Chaniotis 2004b). Fra le motivazioni è da notare che il lessico formulare tipico dei decreti onorari (ἐπειδὴ ... ἀξίως ἀνέστραπται ἀμφοτερῶν τᾶν πολιῶν) si fonde alla linea 7 con quello che sembra un riecheggiamento di un passo del giuramento ippocratico (ἀξίως ... κατὰ τε τὸν βίον καὶ τὰν τέχνην; cf. Hipp. *Jusj.* 16-17: ἀγνώως δὲ καὶ ὀσίως διατηρήσω βίον τὸν ἐμὸν καὶ τέχνην τὴν ἐμήν; cf. Detorakis 1995, pp. 222-223).

Nel corpo del decreto viene stabilito l'esborso di trecento stateri per la corona d'oro e per le spese del rientro in patria del medico, da compiersi per mezzo dei tesoreri (l. 17, τοὶ ταμίαι), a Creta noti anche a Gortyna, Lyttos e Arkades (IC IV 235; SEG 45.1528; IC I 5 19 e 20 A).

Nella parte conclusiva del decreto il medico viene proclamato evergete e verosimilmente prosseno della *polis*; mentre la prossenia viene conferita alla maggior parte degli individui onorati da Aptera (cf. IC II 3 4 B, 5 B e 6-15), l'*euergesia* costituisce un elemento di prestigio che la città riserva solamente ai personaggi di un certo rilievo: viene concessa infatti da sola ad Attalo I (IC II 3 4 C), assieme alla prossenia a Prusia II (IC II 3 4 A) ed ai romani Lucio Cornelio Scipione Asiatico, Publio Cornelio Scipione Africano, Gneo Cornelio Scipione Ispallo e Lucio Emilio Regillo (IC II 3 5 A).

La *polis* complessivamente compare tre volte nel decreto, due delle quali in realtà sono frutto di integrazione di lacuna; in tutti i casi, comunque, appare non come assemblea ma come comunità civica. Un altro riferimento alla collettività civica è inoltre costituito dalla menzione dei *polites* colpiti da malattie e salvati dal medico (ll. 8-10).

Quanto ai cosmi, il documento conferma per Aptera il loro ruolo subordinato a quello delle assemblee e limitato a questioni di rappresentanza (cf. IC II 3 4 C, SEG 41.742, IC II 3 1): i magistrati sono addetti infatti solamente all'apposizione del sigillo pubblico sulle lettere indirizzate da Aptera ad altre città (ll. 21-22, δαμοσίαι σφραγῖδι) e al loro invio.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *boule*, *damosia sphragis*, *demos*, *dokeo*, *euergetes*, *kosmos*, *polis*, *polites*, proponenti (*lego*), *proxenos* (?), *psephisma*, *tamias*.

---

#### 41. Decreti onorari di Aptera per Prusia II e tre Bitinii

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 182-168 a.C.

**Provenienza:** Aptera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Pola

Edd. Haussoullier 1879, pp. 424-428, n. 2 col. I; Weisshäupl 1898, pp. 102-106, n. A; *SGDI* 4942 A; *IC II 3 4 A-B*; *OGIS* 341 A-B; Kotsidou 2000, n. 194.

A

[ἔδοξε τᾶι βωλᾶι καὶ]

[τῶι δάμωι - - -]

[ . . . ]οτος Ἀρχέ[τω εἶ-]

[πε]ν βασιλέα

Προυσίαν βασιλέω[ς]

Προυσίου πρόξενον

ἡμεν καὶ εὐεργέ- 5

ταν αὐτὸν καὶ ἐκγό-  
νος.

B

ἔδοξε τᾶι βωλᾶι καὶ

τῶι δάμωι Νικίας

Καραίω εἶπε·

Διντίποριν [Α(?)]σκι-

πράσιος Προυσιέα, 5

Διονύσιον Ἀπατου-

[ρ]ίου Νικομηδῆ, Διν-

[τί]ποριν Διλιπόρ[ι]ος

[- - -].

L'iscrizione sul medesimo blocco dei decreti riguardanti i regni di Pergamo (*IC II 3 4 C*) e di Bitinia (A-B) suggerisce che, perlomeno al momento della redazione di quelli più tardi e cioè A e B, i due stati si trovino in buone relazioni fra loro. È probabile dunque che i decreti A e B

risalgano al periodo compreso tra la salita al trono del sovrano Prusia II nel 182 a.C. e il suo allontanamento da Eumene II nel 168 a.C., con il quale si era alleato nel 179 a.C. (cf. Polyb. XXV 2, XXX 18, XXXII 15; cf. inoltre Hannestad 1996).

Il documento A è uno dei pochi decreti onorari di Aptera a conferire oltre alla prossenia l'*euergesia*, riservata a pochi individui di grande importanza; oltre che per il re di Bitinia Prusia II, ciò avviene anche per il re Attalo I, per illustri Romani e per un medico di Cos (cf. IC II 3 4 C, IC II 3 5 A, IC II 3 3). Il decreto B, strettamente legato al documento precedente e riguardante tre Bitinii, si interrompe prima della menzione degli onori conferiti, che verosimilmente dovevano consistere nella prossenia come nella maggior parte dei decreti onorari di Aptera.

Il decreto B conserva nella sua interezza la formula di sanzione, che come nella quasi totalità dei documenti simili di Aptera (tutti tranne IC II 3 2) mostra la *bola* e il *damos* in qualità di responsabili della deliberazione; la formula di sanzione di A, in lacuna, è pertanto molto probabilmente da integrare in modo analogo. In entrambi i documenti, inoltre, compare la menzione dei rispettivi proponenti, un elemento caratteristico dei decreti di Aptera che li distingue da quelli delle restanti città cretesi.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, *euergetes*, proponenti (*lego*), *proxenos*.

---

## 42. Decreto onorario di Aptera per Attalo I

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 205-197 a.C. ca.

**Provenienza:** Aptera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Pola

**Edd.** Haussoullier 1879, pp. 424-428, n. 2 col. II; Cauer 1883, n. 130; Weisshäupl 1898, pp. 102-106, n. B; *SGDI* 4942 B; Michel, *Recueil* 445; *IC II 3 4 C*; *OGIS* 270 C; Robert 1940a, n. 2; Kreuter 1992, pp. 105-111; Kotsidou 2000, n. 193.

**Cf.** Wescher 1864, pp. 76-77; Ricci 1893, p. 309; Capdeville 1995, pp. 52-53.

ἔδοξεν [τᾶι] βουλᾶι καὶ τῶι δ[άμωι· - - - εἶπε].  
ἐπειδὴ ὁ βασιλεὺς Ἄτταλος φίλος [ὑπάρχων διὰ προ-]  
γόνων πρόνοιαν ποῆται περὶ τῶ κοιν[ῶ τῶν Κρηταιέων]  
καὶ ἰδίαι τᾶς τῶν Ἀπταραίων πόλιος, καὶ τοῖς [παραγι-]  
νομένοις ποτ' αὐτὸν τὰμ πᾶσαν φιλανθρωπίαν ἐνδ[εί-]

5



κνυται, δεδόχθαι τᾷ βωλᾷ καὶ τῶι δάμωι· στεφανῶσ[αι]  
 βασιλέα *vac.* Ἄτταλον εἰκόνι χαλκῆαι τελείαι, εἴτε κα [βώ-]  
 ληται πεζὸν εἴτε κα ἐφ' ἵππω. <κ>αὶ αἴ κα *vac.* προαιρηῆται καρυ-  
 χθῆμεν ἔν τινι τῶν ἀγώνων τῶν στεφανιτῶν, ἐπιμ[ε-]  
 λές γενέσθω τοῖς κόσμοις ὅπως καρυχθῆ· ἦμεν δὲ αὐτ[ῶι] 10  
 καὶ προεδρίαν καὶ ἀσυλίαν καὶ ἀτέλειαν καὶ ἀσφάλειαν καὶ π[ο-]  
 λέμω καὶ εἰρήνας καὶ ἐν πόλι καὶ ἐν τοῖς λιμένοις καὶ ξενολο[γ-]  
 ῆσθαι καὶ ὀρμίζεσθαι καὶ αὐτῶι καὶ τοῖς ἐγγόνοις, καὶ τὰ λοιπὰ ὑ[π-]  
 ἀρχεῖν ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις *vac.* εὐεργέταις.

Per l'alta datazione a cui riconduce la paleografia del testo, il re onorato nel decreto non può essere che Attalo I (241-197 a.C.), sovrano che si trova ad essere in buoni rapporti con il re Prusia I, onorato anch'esso da Aptera sulla medesima pietra (*IC II 3 4 A*), soltanto nel periodo intercorrente tra la Prima e la Seconda guerra macedonica e cioè negli anni 205-200 a.C. (cf. Polyb. XVIII 4-5). Attalo, inoltre, in entrambi i conflitti contro la Macedonia è alleato dei Romani, con cui Aptera è in buone relazioni nel 189 a.C.: il presente decreto, dunque, potrebbe risalire forse agli anni di vicinanza fra Attalo e la Bitinia o al periodo più esteso dei contatti fra il re e i Romani.

Il re, onorato con una statua, la *proedria*, l'*asylia*, l'*ateleia*, l'*asphaleia* e la proclamazione come vincitore nei giochi locali, ottiene inoltre il diritto – forse il più ambito dal sovrano – di usufruire dei due porti della città e di arruolarne i mercenari, lo stesso motivo che spinge qualche anno dopo il figlio Eumene II ad allearsi con il *koinon* dei Cretesi (cf. *IC IV 179*). Il documento è uno dei pochi decreti onorari di Aptera a prevedere inoltre l'*euergesia*, sebbene in una forma indiretta (τὰ λοιπὰ ὑπάρχειν ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις εὐεργέταις), riservata dalla città a pochi individui di grande importanza (il re di Bitinia Prusia II, quattro Romani e un medico di Cos; cf. *IC II 3 4 A*, *IC II 3 5 A*, *IC II 3 3*).

Il decreto conserva sia la formula di sanzione che quella di mozione (ll. 1 e 6), che mostra la *bola/boula* e il *damos* in qualità di responsabili della deliberazione come nella quasi totalità dei documenti simili di Aptera (tutti ad esclusione di *IC II 3 2*). Alla linea 1 doveva inoltre comparire la menzione del proponente del decreto, come negli altri documenti analoghi della città (cf. e.g. *IC II 3 3*).

Il ruolo dei cosmi è circoscritto a questioni di secondaria importanza: l'unica loro funzione che emerge dal decreto è quella di ordinare agli araldi di proclamare il re vincitore nel contesto degli agoni *stephanitai* della città, tipologia di gare ben nota nel mondo greco e particolarmente diffusa nel periodo ellenistico, a Creta attestata solamente ad Aptera (cf. Remijsen 2011).

La prima delle motivazioni della concessione di onori espressa alle linee 3-4 – e cioè la *pronoia* manifestata da Attalo nei confronti del *koinon* cretese e della *polis* di Aptera – è particolarmente significativa, in quanto sembra testimoniare l'appartenenza di quest'ultima al

*koinon* cretese già dai primissimi anni del II secolo a.C., se non dal decennio precedente.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agones stephanitai*, *boule*, *demos*, *dokeo*, *euergetes*, *karyx*, *koinon* cretese, *kosmos*, *polis*, *proponente (lego)*.

---

### 43. Decreti onorari di Aptaera per Romani e per un cittadino di Sybrita

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 189 a.C.

**Provenienza:** Aptaera, ‘Muro delle iscrizioni’

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** Guarducci 1929, p. 60; *IC II 3 5*; Karafotias 1998, p. 108 (A).

**Cf.** Cavaignac 1931; Kreuter 1995, pp. 135-150; Ghinatti 2001, n. D.

A

[ἔδ]οξε τᾶι β[ω]λ[ᾶ]ι καὶ τῶι δ[άμωι, κοσμιόντων τῶ-]

[ν] μετὰ Τυχამένεος τ[οῦ - - - Λεύκιον Κορνῆ-]

λιον Ποπλίου Σκιπίωνα [στραταγὸν ὑπατον Ῥωμαί-]

ων καὶ Πόπλιον Κορνῆλ[ιον Ποπλίου Σκιπίωνα καὶ]

Γναῖον Γναίου Κορνῆλ[ιον Σκιπίωνα Ἴσπανὸν]

5

καὶ Λεύκιον Μαάρκου Αἰμ[ύλιον Ῥήγιλλον προξένος]

καὶ εὐεργέτας ἦμεν αὐτὸς καὶ ἔκγονα].

B

ἔδοξε τᾶι βωλᾶι καὶ τῶι δ[άμωι, Μελάν-]

δρυς Τυχამένεος εἶπε· [- - -]

ποιον Ἀριστοφώω Συβρίτ[ιον]

[πρόξενον ἦμεν αὐτὸν καὶ ἔκγονα].

Mentre il testo B onora un ignoto cittadino di Sybrita, il decreto A interessa personaggi di massimo rilievo nelle vicende storiche del tempo. I quattro Romani onorati sono infatti i due fratelli Lucio Cornelio Scipione Asiatico (console nel 190 a.C.) e Publio Cornelio Scipione Africano – rispettivamente comandante e legato nella guerra contro Antioco III –, il loro cugino Gneo Cornelio Scipione Ispallo (pretore nel 179 a.C. e console nel 176 a.C., onorato anche da Polyrrhenia in *IC II 23 13*) e l'ammiraglio Lucio Emilio Regillo, in carica nel 190-189 a.C. (cf. Liv. XL 52). I Romani, di ritorno dalla vittoria nella battaglia di Magnesia

dell'inverno 190/189 a.C. sul re seleucide, fanno tappa a Creta durante il viaggio verso l'Urbe dopo essere passati da Efeso (Liv. XXXVII 45, XXXVIII 12). Il transito da Creta, forse coordinato all'intervento sull'isola di Quinto Fabio Labeone (Liv. XXXVII 60.2-5), è molto probabilmente dovuto alla contemporanea presenza di Annibale a Gortyna (Nep. *Hann.* 9-10; cf. Kreuter 1995, p. 143). Non è noto un episodio specifico che giustifichi tale conferimento di onori, anche se potrebbe esserne un motivo sufficiente il probabile desiderio di Aptera di instaurare prontamente legami con i nuovi signori del Mediterraneo.

Mentre al cittadino di Sybrita viene concessa verosimilmente la sola prossenia – come nella maggior parte dei decreti onorari di Aptera –, i quattro Romani sono invece dichiarati prosseni (?) ed evergeti, combinazione di onori riservata nella città solamente ai personaggi di maggior prestigio (cf. *IC II 3 3*, *IC II 3 4 A e C*, in quest'ultimo caso senza la prossenia).

In entrambi i decreti si conserva in posizione iniziale la formula di sanzione, dalla quale emergono sia la *bola* che il *damos* come assemblee atte alla deliberazione, in linea con quanto avviene nella maggioranza dei documenti analoghi della città (tutti tranne *IC II 3 2*). I documenti si differenziano tuttavia nel formulario seguente, che nel caso di A prevede la datazione, mentre in B include la menzione del proponente, come in molti altri decreti di Aptera.

La datazione, parzialmente perduta, si fonda sulla menzione di un magistrato eponimo posto a capo di un collegio, come è possibile dedurre dalla preposizione μετά precedente il nome dell'individuo. Sebbene l'ipotesi prevalente circa la carica ricoperta da Τυχαιμένης sia che si tratti di un cosmo, in realtà non è affatto da escludere che costui possa essere un *damiorgos*: mentre tutte le altre presunte occorrenze di cosmi eponimi in documenti di Aptera sono frutto di integrazione (*IC II 3 1*, *SEG 63.747*), l'unico magistrato eponimo certamente attribuibile alla città è infatti il *damiorgos* di *SEG 41.731*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, *euergetes*, *kosmos* (?), proponente (*lego*), *proxenos* (?).

---

#### 44. Decreti onorari di Aptera per Peloponnesiaci

**Tipologia documentaria:** sette decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta; prima al Museo archeologico di Chania (n. inv. 15)

Edd. Haussoullier 1879, pp. 429-430, n. 3; *SGDI* 4943 (D, F); *IC II* 3 6; Rizakis 1995, I, nn. 683-684 (E-F).

Cf. De Sanctis 1901, pp. 527-528.

A

[-----]

[--] πρ-

[οξενο .] αὐτο-

[ . καὶ ἔ]γγονα.

B

[--] Σωσιγένε-

[ος --]τιος ΔΟ

[--].

C

[ἔδοξε τᾶι βωλᾶι] καὶ τῶι

[δάμωι --]!ΠΡΑ

[-- πρ]όξε-

[νον --]ΔΑΝ

[--].

5

D

Πεισίδαμος

Θαλιάρχου

Λακεδαιμό-

νιος πρόξεν-

ος αὐτὸς κα-

ὶ ἔκγονα.

5

E

Τείσων Πατρ-

εὺς πρόξεν-

ος αὐτὸς καὶ

ἔκγονα.

F

Ἰάσων Σάμω

Ἀχαιός,

Ἀρίσταινος

Δαμοκάδης  
Ἀχαιοὺς πρό-  
ξενοὶ αὐτοὶ  
καὶ ἔκγονα.

5

G

ΞΕ[- - -]

Μ. [- - -]

ΚΡΑ[- - -]

ΞΕ[- - -]

ΗΟ[- - -]

5

πρ[όξενοι]

αὐ[τοὶ καὶ ἔκ-]

γο[να].

Il blocco dedicato ai decreti onorari per individui originari da differenti località del Peloponneso restituisce i nomi di alcuni prosseni d'eccezione di Aptaera: fra essi vi sono infatti Aristainos figlio di Damokades, stratego della Lega Achea nel 198, 195 e 185 a.C. (cf. Polyb. XI 11.7, Plut. *Phil.* XVII, Liv. XXXII 19-24, *FD* III 122), e Teison di Patra, a capo della flotta achea nel 192 a.C. (Liv. XXXV 26); non è da escludere che fra i prosseni di cui si è perduto il nome vi fosse anche Filopemene, militante come mercenario a Creta fino al 193 a.C. (cf. Plut. *Phil.* XIV-XV; Rizakis 1995, p. 370). L'avvicinamento di Aptaera alla filoromana Lega Achea sembrerebbe ragionevolmente connesso e contemporaneo all'instaurazione dei suoi primi contatti con Roma, testimoniato dal decreto onorario della città *IC* II 3 5 A del 189 a.C. La formula di sanzione è presente solamente nel decreto C; sebbene entrambe le figure deliberanti siano in lacuna, il superstite καὶ τῶι permette tuttavia di integrare con un buon livello di sicurezza *boula/bola* e *damos*, assemblee che svolgono tale ruolo nella maggior parte dei decreti della città (tutti tranne *IC* II 3 2). Tutti gli altri decreti, invece, presentano una formulazione estremamente ellittica, in cui l'estratto del documento originale si riduce all'onomastica dell'onorato, espressa al nominativo, seguita dall'onore concesso e dalla sua eventuale estensione alla progenie dell'individuo (assente solo in B e C). Sebbene la città sia solita conferire l'*euergesia* ai personaggi più importanti fra quelli che insignisce di onori (cf. *IC* II 3 3, *IC* II 3 4 A e C, *IC* II 3 5 A), in questo caso invece tutti gli individui commemorati sono proclamati solamente prosseni, come è comune ad Aptaera per gli onorati di rango più ordinario.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule* (?), *demos* (?), *dokeo* (?), *proxenos*.

#### 45. Decreti onorari di Aptera per cittadini di Lampsaco, Ermione, Magnesia e Malla

**Tipologia documentaria:** quattro decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera, ‘Muro delle iscrizioni’

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Haussoullier 1879, pp. 423-424 n. 1; *SGDI* 4941; *IC II* 3 7.

A

[Σ]τρατοκλήν

[Θε]ογνήτου

[Λ]αμψακηνὸ-

[ν π]ρόξενον

[ἤμ]εν αὐτὸν 5

[καὶ] ἐγγόνους.

B

Εὐθυμος

Ἀλεξιβίω

Ἐρμιονεύς

πρόξενος

αὐτὸς καὶ ἔκγονα. 5

C

Θεογείτων

Σίμου Μάγνης

πρόξενος

αὐτὸς καὶ ἔκγονα.

D

Τυχάσιος Πολυαίνου

Μαλλαῖος πρόξενος

αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

I quattro decreti onorari si presentano tutti in una forma altamente ellittica, nella quale sono omesse le formule di sanzione e mozione – oltre che la datazione e l'eventuale proponente – per lasciare spazio esclusivamente al nome dell'onorato al nominativo e al tipo di onore conferito, formulazione che ad Aptera è riscontrabile anche nei decreti *IC II* 3 6 A-B e D-G, 8 A-B, 11 e

13-15. Il decreto A, tuttavia, si distingue dagli altri per il fatto che il nome dell'onorato ed il relativo onore compaiono al caso accusativo e per la presenza del verbo ἤμεν, elementi che confermano che tale formulazione abbreviata altro non sia che un estratto del più ampio decreto originario in cui la sezione estrapolata costituiva una proposizione subordinata della formula di sanzione.

Quanto alla tipologia di onori conferiti, in tutti e quattro i casi gli individui commemorati ottengono la prossenia assieme ai propri discendenti, come nella maggior parte dei decreti onorari della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *proxenos*.

---

#### 46. Decreti onorari di Aptaera per cittadini di Ambracia e Cretesi

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptaera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta, prima nel Museo archeologico di Chania (n. inv. 16)

**Edd.** Haussoullier 1879, p. 430 n. 4; *CIG* 2561 (C); *SGDI* 4944 (A, C); *IC II* 3 8.

A

[... c. 5 ...] ἄθης

[...] σικάρτιος

[Π]ριανσιεύς

[π]ρόξενος

αὐτὸς καὶ ἔκ-

γονα.

5

B

A[...] Σ[--- ἱεραπύ-]

τιος [πρόξενος αὐτὸς καὶ ἔκγ-]

ονα.

C

[ἔδοξε] τᾶι βωλαῖι καὶ τῶι δάμωι· Μνασῆν Ὀνασάδα, Γ[.] -

[---]να Πάτρωνος, Τίμωννα Δαμίωνος, Λέοντα Λαμίω,

[---]όδωρον Τίμωνος, Ὀ[ν]ύ[μ]αστον [...] τράτω, [Σ]τράτιππ[ον]

[ - - ] Ἀμβρακιώτας [προξένος] [ἦμεν αὐτὸς] καὶ ἔγγον[ος].

I documenti A-B si presentano in una forma altamente ellittica che omette il formulario tipico dei decreti, formulazione che ad Aptera è riscontrabile anche in *IC II 3 6* A-B e D-G, 7, 11 e 13-15. I due brevi testi riportano dunque solamente i nomi al nominativo dei Cretesi onorati seguiti dal tipo di onore conferito, la *prossenia*, in linea con la maggior parte dei decreti onorati della città.

Il decreto C invece, riguardante sette Ambracioti insigniti anch'essi della *prossenia* assieme ai propri discendenti (cf. Fantasia 2017, p. 212), esordisce con la formula di sanzione tipica dei decreti di Aptera, nella quale compaiono congiuntamente la *bola* ed il *damos* in qualità di organi deliberanti (con l'eccezione di *IC II 3 2*, in cui la decisione è presa soltanto dal *damos*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo* (?), *proxenos*.

---

#### 47. Decreto onorario di Aptera per cittadini di Hierapolis

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 150 a.C. ca.

**Provenienza:** Aptera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Pashley 1837, I pp. 40-41; Spratt, II p. 427 n. 12, tav. II (ll. 1-5 e 7); Haussoullier 1879, pp. 430-431 n. 5; Cauer 1883, n. 131; *Syll.*<sup>1</sup> 318; *CIG* 2558; *SGDI* 4945; Michel, *Recueil* 44; Schwyzer 1923, n. 205; *IC II 3 9*.

**Cf.** Ricci 1893, p. 306, ll. 2-3.

ἀγαθαὶ τύχαι. ἔδοξε τ[ᾶ] β]ωλᾶι  
καὶ τῶι δάμωι· Κλησθ[έν]ης Σώ-  
σω εἶπε· Ἀντίοχον καὶ Ἀγαθοκλ-  
ῆν Σωσιγέneos Ἱεροπολίτας  
προξένος ἦμεν αὐτὸς καὶ  
ἔγγονα· ὑπάρχεν δὲ αὐτοῖς καὶ  
ἰσοπολιτείαν καὶ γᾶς καὶ οἰκίας  
ἔνκτησιν καὶ ἀτέλειαν εἰς-  
άγωσι καὶ ἐξάγωσι καὶ κατὰ  
γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν καὶ ἐν  
πολέμῳ καὶ ἐν εἰρήνῃ ἀσυλὶ καὶ

5

10



vac. ἄσπονδι.

L'iscrizione per due fratelli di Hierapolis (di Frigia?) è l'unico decreto onorario di Aptera ad esordire con l'invocazione ἀγαθαὶ τύχαι. La formula di sanzione, che segue, mostra la *bola* e il *damos* come agenti nell'atto deliberativo, come nella quasi totalità dei documenti analoghi della città (ad esclusione di *IC II 3 2*), ed è accompagnata dalla menzione del proponente, elemento caratteristico di alcuni decreti di Aptera.

Oltre alla più comune prossenia, concessa alla maggioranza degli individui onorati dalla città, i due fratelli ottengono anche una serie di privilegi supplementari: a costoro vengono infatti garantiti il diritto di possedere terra e dimora nel territorio di Aptera, la possibilità di importazione ed esportazione e soprattutto l'*isopoliteia*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, *isopoliteia*, proponente (*lego*), *proxenos*.

---

#### 48. Decreti onorari di Aptera

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. 17)

**Edd.** Haussoullier 1879, pp. 431-433 n. 6; *SGDI* 4946 (A, ll. 1-8); *IC II 3 10*.

**Cf.** Berranger-Auserve 2000, pp. 124-126.

A

ἔδοξε [τᾶι β]ωλαῖ καὶ τῶι δάμωι· Φείδων

Ἀρχέτω εἶπε· ἐπειδὴ Πολυκλῆς

Ἀμφιχάρη Πάριος εὐνόως διακείμενος

ποθ' ὅλαν μὲν τὰν Κρήταν, μάλιστα δὲ πο-

τὶ τὰν ἀμὰν πόλιν, καὶ κατὰ κοινὸν καὶ κ[ατ'] ἰδίαν 5

[τ]οῖς ἐν[τυ]νχάνωσιν τῶν πολιτᾶν καθυπερξεν

[- - -]ΤΩ[ . φι]λοτιμο[ύμενος (?)]. δεδόχθαι

[τᾶι βω]λαῖ καὶ τῶι δ[άμωι] ἐπαινέσαι Πολυκλῆν Ἀμ-

[φιχά]ρη καὶ ἦμεν πρόξενον [- - -]

[- - -] θείων καὶ ἀνθρωπίνων [- - -] 10

[- - -]ΚΑΤΑΤ[- - -]

[- - -]MNHMEN[- - -]

[- - -].

B

ἔδοξε τᾷ βω[λᾷ καὶ]

τ[ῶι] δάμωι· .ΑΣ[- - -]

ΑΝΔΙ . ΛΑΝ Ἄριστάρ[χω - - -]

πρόξενον ἡμεν αὐτὸ[ν]

[κα]ὶ ἐγγόνος.

5

C

ἔδοξε τᾷ βωλᾷ κα-

ὶ τῶι δάμωι [- - -]

*vacat*

[πρ]οξέν[ος ἡμεν αὐτὸς καὶ ἐγγόνος].

La formula di sanzione, con cui esordiscono tutti e tre i decreti, mostra la *bola* e il *damos* come agenti nell'atto deliberativo, come nella quasi totalità dei documenti analoghi della città (ad esclusione di *IC II 3 2*), ed è seguita dalla menzione del proponente, elemento caratteristico di alcuni decreti di Aptera.

Il documento A è uno dei pochi decreti della città – assieme ad *IC II 3 3* e *4 C* – in cui sono riportate le motivazioni del conferimento di onori, in questo caso la disponibilità e buona disposizione di un cittadino di Paros nei confronti di tutta Creta, della *polis* di Aptera e dei suoi *politai*. Il decreto, inoltre, conserva alle linee 7-8 anche la formula di mozione (presente anche in *IC II 3 2*, *3* e *4 C*), nella quale compaiono ancora la *bola* e il *damos*. Oltre alla prossenia, al cittadino pario dovevano essere concessi altri privilegi, elencati nelle quattro linee lacunose con cui si conclude il decreto; è verosimile che fra questi rientrasse l'*isopoliteia*, a cui farebbe pensare la condivisione di tutte le cose divine e umane intravedibile alla linea 10.

I documenti B e C, più semplici, presentano subito dopo la formula di sanzione la sola concessione di prossenia, come nella maggior parte degli altri decreti onorari di Aptera.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, *polis*, *polites*, proponente (*lego*), *proxenos*.

---

#### 49. Decreti onorari di Aptera per Cretesi

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera, ‘Muro delle iscrizioni’

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** *CIG* 2559; Haussoullier 1879, pp. 433-434 n. 7; *SGDI* 4947 (C); *IC* II 3 11.

A

[ - - ] . ω

[Ἀπο]λλωνιάτας

[π]ρόξενος αὐτὸς

[κ]αὶ ἔγγονοι.

*vacat*

[Π]τολεμαῖος.

5

B

Μόσχ[ος . ]τα[ - - ]-

τέα Κνώσιος

πρόξενος

αὐτὸς καὶ ἔγ-

γονοι.

5

C

[Δα]μάτριος καὶ Ὀρθόνας Εὐφρονος

[καὶ] Νέαρχος Εὐνοῖδα καὶ Φίλων Παρμεν[ - - ]

[Ἡρακλ]ειῶται πρόξενοι αὐτοὶ καὶ ἔγγονα.

Tutti e tre i decreti si presentano in una forma estremamente ellittica che si limita a riportare il nome dell'onorato al nominativo e il tipo di onore conferito, formulazione che ad Aptera è riscontrabile anche nei decreti *IC* II 3 6 A-B e D-G, 7, 8 A-B e 13-15. Ai cinque individui onorati, tutti di origine cretese, viene concessa la sola *prosenia*, come nella maggior parte dei decreti onorari di Aptera.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *proxenos*.

---

## 50. Decreti onorari di Aptera per cittadini di Kythera e Aspendos

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera, ‘Muro delle iscrizioni’

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. Haussoullier 1879, pp. 434-435 n. 9; *SGDI* 4948; *IC II 3 12*; Robert 1963, p. 388 (C).

A

[- - -]![- - -]

[ . . ]ΑΙΕ[- - -]

ΣΤΑΡΙ![- - -]

Μενέδ[αμος - - -]

Νικοκλήης [Ν]ικο[κλέος (?)] 5

Κυθήριοι π[ρό]ξενοι

αὐτοὶ καὶ γένος.

B

ἔδοξε τᾶι βωλαῖ

καὶ τῶι δάμωι·

Ἄρχετος Δεξικ[λέος]

εἶπε· Ψαιμίδα[ν]

[ . . ]Γ[ . . ]![- - -] 5

[- - -].

C

[ἔ]δοξε τᾶι βω[λαῖ καὶ τῶι]

δάμωι· Εὐρυ . [- - -]

Τυχამένεος [εἶπε]·

προξένος ἦμ[εν]

Εὐμηλον Εὐμή[λω], 5

Ἀναξίωνα Εὐμ[ήλω (?)],

Ἀπολλώνιον Κο[- - -]

[Α]σπενδῖος [αὐτὸς καὶ]

[ἔκγ]ονα.

Nei decreti B e C, come molti documenti analoghi di Aptaera (tutti tranne *IC II 3 2*), compare in posizione iniziale la formula di sanzione, dalla quale emergono sia la *bola* che il *damos* come assemblee atte alla deliberazione. In entrambi, inoltre, si conserva la menzione immediatamente successiva del proponente, in linea con quanto avviene in altri decreti della città.

È probabile che il decreto A, mutilo superiormente, seguisse una formulazione differente: nella parte conservata, infatti, è assente il verbo ἦμεν, che abitualmente caratterizza le trascrizioni

epigrafiche di decreti introdotte dalla formula di sanzione e/o mozione; tutti i suoi sostantivi, inoltre, si trovano al nominativo, come di norma avviene negli estratti di decreto iscritti secondo la formulazione ellittica attestata ad Aptaera anche in *IC II 3 6 A-B e D-G, 7, 8 A-B, 11 e 13-15*.

Agli individui onorati in A e C – ma verosimilmente anche in B – viene concessa la sola prossenia, il riconoscimento più comune nei decreti onorari di Aptaera.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule, demos, dokeo, proponente (lego), proxenos.*

---

### 51. Decreti onorari di Aptaera per Messeni

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Aptaera, ‘Muro delle iscrizioni’

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Haussoullier 1879, p. 434 n. 8; *IC II 3 13*.

A

[-----]

[- -]οι

[πρόξεν]οι

[αὐτοὶ καὶ] ἔκ-

[γωνα].

B

[...]ἱππίδας

[Κλε]οδάμω

Μεσσάνιος

πρόξενο[ς]

αὐτὸς καὶ ἔκ-

5

[γο]να.

C

[Θ]εόπομπος

[Πλ]άτωνος

Μεσσάνιος

πρόξενος  
αὐτὸς καὶ ἔγ-  
γονα.

5

I tre decreti si presentano tutti nella formulazione sintetica impiegata ad Apta anche in *IC II* 3 6 A-B e D-G, 7, 8 A-B, 11 e 14-15, nella quale non vi è alcuna menzione degli organi istituzionali responsabili della deliberazione: l'attenzione è interamente rivolta all'onorato, di cui vengono indicate l'onomastica al nominativo e la tipologia di riconoscimento ottenuto, ovvero la prossenia, come peraltro avviene nella maggior parte dei decreti onorari della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *proxenos*.

---

## 52. Decreti onorari di Apta per Cretesi

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Apta, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

### Ed. *IC II* 3 14.

A

[Ἄμν]ατος

[- - -]ω Λύττιος

[πρό]ξενος α[ύ-]

[τὸς κ]αὶ ἔγονοι.

B

Δ[- - -]

πρό[ξενος αὐτ-]

ὸς [καὶ ἔκ-]

γο[νοί].

C

[- - -]ῖος Ἀγησιφόω Ὑρτακ[ῖνιος]

[πρόξε]νος αὐτὸς καὶ ἔγον[οί].

La formulazione dei tre documenti è particolarmente ellittica, come anche in altri decreti di

Aptera (*IC II 3 6 A-B e D-G, 7, 8 A-B, 11, 13 e 15*). Gli estratti dei decreti onorari originari, infatti, non riportano né le formule di sanzione o mozione né la loro datazione né la menzione dell'eventuale proponente, dando così risalto al nome dell'onorato – in caso nominativo – e al tipo di onore conferito, che come nella maggioranza dei documenti analoghi di Aptera consiste nella prossenia.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *proxenos*.

---

### 53. Decreto onorario di Aptera per un Trace

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera, 'Muro delle iscrizioni'

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Ed. *IC II 3 15*.

Βίθυς Κεληγένθου

Θραῖξι

πρόξενος αὐτὸς

καὶ ἔκγονα.

Il decreto onorario si struttura secondo un formulario particolarmente sintetico che contraddistingue un buon numero di documenti analoghi di Aptera (*IC II 3 6 A-B e D-G, 7, 8 A-B, 11 e 13-14*). Del decreto originario, infatti, viene iscritto su pietra solamente un conciso estratto dell'oggetto della delibera che ricorda il nome dell'onorato al nominativo e il tipo di riconoscimento da costui ottenuto e cioè la prossenia, come nella maggior parte dei decreti onorari della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *proxenos*.

---

### 54. Decreto di Aptera del mese *Phthinoporios*

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Aptera

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Ed. IC II 3 17.**

[- - -]-  
ος [Θρα]συμήδη,  
μηνὸς Φθινοπ[ωρίου]  
ἐνάται ἴστα[μέ-]  
νου, ἔδοξε τᾷ[ι βω-]  
λαῖ καὶ τῶι δ[άμωι],                      5  
Στρατοκλῆς [- - -]-  
[ . . 4 . . ] εἶπε [- - -]  
[- - -].

La distanza del luogo di ritrovamento del decreto dal ‘Muro delle iscrizioni’ farebbe pensare che l’edificio a cui il blocco apparteneva non fosse il tempio centrale di Artemide *Aptera* ma piuttosto un altro santuario o un’altra struttura della città adibita alle attività politiche.

Il decreto, che si interrompe prima dell’enunciazione dell’oggetto della deliberazione, restituisce la formula di datazione meno frammentaria fra le poche conservate nei documenti di *Aptera* (cf. *IC II 3 1*, *IC II 3 5 A*, *SEG 41.731*). La formula datante, con cui si apre il decreto, conserva il patronimico del magistrato eponimo, di cui oltre al nome è andata perduta anche l’indicazione della carica ricoperta. Sulla base di quanto avviene nell’alleanza fra *Aptera* e *Kydonia* (*SEG 41.731*) è possibile tuttavia ipotizzare con un buon grado di certezza che il figlio di *Thrasymedes* fosse un *damiorgos* piuttosto che un cosmo.

La menzione dell’eponimo è seguita dall’indicazione del mese e del giorno. Il mese *Phthinoporios*, attestato in tutto il mondo greco unicamente da questa iscrizione, è da mettere in connessione con il termine indicante la stagione autunnale, φθινόπωρον, noto nella documentazione epigrafica soltanto nella forma aggettivale φθινοπωρι[νή] di una meridiana di *Oropos* del IV secolo a.C. (*SEG 54.508*).

Alla datazione fa immediatamente seguito la formula di sanzione, che testimonia la detenzione del potere decisionale da parte sia della *bola* che del *damos*, come nella maggioranza dei decreti di *Aptera* in cui tale formula si conserva (ad esclusione di *IC II 3 2*). La formula di sanzione è seguita a sua volta dalla menzione del proponente, in linea con quanto avviene in un buon numero di altri decreti della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, eponimo (*damiorgos?*), mese *Phthinoporios*, proponente (*lego*).



## KERAIA

### 55. Dedicà ad Halios da Keraia

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Keraia

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta, prima nel Museo archeologico di Chania

**Ed. IC** II 22 1.

**Cf. BE** 1940.123.

ννν Ἀλίω[ι - - -]

ννν ΟΣΤΡΑ[- - -]

ννν ἐπὶ κόσ[μῶν - - -]

Θαρσυδάμα τ[ῶ - - -]

Σώσω τῶ Ἀβ[δία (?) - - -] 5

Κυδίμω τῶ [- - -]

[ . . ] Σ[ . . . ] Ν[- - -]

[- - -].

1-2: [- - -] ΟΣΤΡΑ[- - -] *IC*; Λόστρα[τος (?)] Robert in *BE*; [- - -] ος Τρα[- - -] ο [- - -] ὁ Στρα[- - -] *IC* in apparato.

3: κόσ[μῶν - - -] *IC*; κοσ[μιόντων (?)] *IC* in apparato.

La lastra, rinvenuta a Meskla nei pressi della chiesa della Dormizione di Maria, apparteneva verosimilmente ad un edificio sacro che si trovava in corrispondenza del luogo di culto cristiano, parzialmente costruito con materiale antico (cf. Sporn 2002, p. 280). La dedica pubblica al Sole, il cui responsabile era menzionato probabilmente alla linea 2, testimonia l'esistenza anche a Keraia di un collegio di cosmi, composto da almeno quattro magistrati e detentore dell'eponimato. Non è tuttavia da escludere che si possa trattare non tanto di una dedica votiva quanto di un'iscrizione edificatoria relativa ad una struttura consacrata ad Halios, verosimilmente quella in cui la lastra era affissa.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

## 56. Epitaffio di uno schiavo (?) di Keraia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele frontonata con un bassorilievo raffigurante un fanciullo ed una figura umana armata

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Keraia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania?

Edd. Faure 1962, p. 52 (= *SEG* 23.577); Faure 1969, pp. 321-322 n. 15; **Bile** 73.

σῶμα Πυρί[α]

Σθενίω μνήμη[ς]

χά[ριν].

1: Πυρί[α] Faure 1969, Bile; Πύρρ[ας (?)] Faure 1962.

Non è chiaro se il primo termine dell'iscrizione, σῶμα, sia da intendere come nome comune o proprio. Nel primo caso, che pare preferibile, la stele costituirebbe il segnacolo funerario di uno schiavo, di cui viene commemorato lo *status* sociale anziché il nome, per poter dare così risalto all'onomastica del padrone, Pyrias figlio di Sthenios. Da Creta provengono anche due dediche formulate in modo analogo, *IC I 7 6* e *IC I 17 39*, che peraltro costituiscono gli unici altri due casi nell'isola in cui l'indicazione dello *status* servile viene impiegata in epigrafia non ai fini della regolamentazione (cf. *e.g.* la diversificazione delle sanzioni previste per uomini liberi e schiavi in *IC IV 72*). In entrambi i documenti, anch'essi della tarda epoca ellenistica o della prima età imperiale, l'onomastica del dedicante è sostituita dal nome comune δοῦλος, accompagnato dal genitivo del nome proprio del padrone.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *soma*.

---

## ANOPOLIS

### 57. Epitaffio di due patroni di Anopolis

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele frontonata decorata da un bassorilievo raffigurante due adulti e due fanciulli

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Anopolis

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania

**Edd.** De Sanctis 1901, pp. 519-520, n. 63; *IC II 2 1*; Alexiou 1963, p. 315, tav. 364γ.

Εὐκλῆς Καλλιπόλεος, Καλλίπολις Εὐ-  
κλέους. Ὀνήσιμος τοὺς πάτρωνας μνήμης  
χά-  
ριν.  
χαί-  
ρε-  
[τε].

5

L'epitaffio è stato posto da Onesimos – forse un liberto? – per i propri patroni Eukles e Kallipolis, verosimilmente padre e figlio. L'attestazione del patronato, che a Creta oltre a questa conta quattro altre occorrenze, potrebbe essere riconducibile all'introduzione nell'isola di modelli sociali di origine romana nel corso del I secolo a.C., periodo al quale risalgono tutte e cinque le iscrizioni (*IC III 3 11*, *IC III 4 17*, *IC IV 293*, *SEG 57.847*, alle quali si aggiungono le due dediche onorarie del II secolo d.C. *IC I 18 55* e *58*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *patron*.

---

## 58. Epitaffio di un soldato di Anopolis

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Gaza

**Collocazione attuale:** Rockefeller Archive Center, New York (n. inv. I 9307)

**Edd.** Iliffe 1932, pp. 155-156, tav. LIX; Peek 1932, pp. 62-66 n. 12, tav. IX; Tod 1933; Roussel 1933; Benecke 1934, pp. 43-44, n. 8; Vincent 1934, pp. 41-52 (= *SEG 8.269*); Peek 1955, n. 1508; Glucker 1987, n. 1; Merkelbach – Stauber, *SGO IV 21/05/01*; Meimaris 2008, n. 72.

**Cf.** Mouterde 1932, pp. 98-100; Schwabe 1933, pp. 84-89; *EG I*, p. 443, p. 444 fig. 227; Sartre 2001, p. 277, n. III.

ἐξ εὐδαιμοσύνης πῦρ ἄγριον ἤλυθεν ὑμέων,  
Χαρμάδα, ἔσφηλεν δ' ἐλπίδα τις νέμεσις.

ὤλετο μὲν κοῦρος [συν]ομώνυμος εἴκοσι μούνας  
 δυσμὰς Ἀρκτούρο[υ χειμε]ρίας ἐσιδών,  
 ὤλετο δ' ἑπταέτις θυγατρὸς θυγάτηρ Κλεόδοξα 5  
 Ἀρχαγάθας, γονέων δ' ἔκλασεν εὐτεκνίην·  
 οἰκτρὸν δὲ Αἰτωλὸς κούρην κώκυσε Μάχαιος,  
 ἀλλὰ πλέον θνητοῖς οὐδὲν ὄδυρομένοις.  
 ἦ μὴν ἀμφοτέρους γε παλαίπλουτοι βασιλῆες  
 Αἰγύπτου χρυσέαις ἠγλάϊσαν χάρισιν· 10  
 ὡς δὲ πάτραν δηθεῖσαν Ἀνώπολιν ἐγ' δορὸς ἐχθρῶν  
 ὤρθωσας, Κρήτην μαρτυρέουσας ἔχεις.  
 μέμψασθαι δὲ θεοῖς ἀρκεῖ μόνον ἄνδρα γε θνητόν,  
 ὦ παῖ Τασκομένους, γήραος ὡς χαλεποῦ  
 ἦντησας, ψυχῆι δὲ τὰ μυρία πάντα πονήσας 15  
 ἴκεο τὴν κοινὴν ἀτραπὸν εἰς Αἴδεω.

L'occupazione di Anopolis rammentata nell'epitaffio di Charmadas, avvenuta verosimilmente nel tardo III secolo a.C., potrebbe avere qualche connessione con la fusione fra Anopolis e Araden, spiegabile forse come conquista e annessione della prima per opera della seconda: è possibile che i nemici siano gli abitanti della città vicina, sviluppatasi più tardi di Anopolis ed espansasi a sue spese. Il riferimento alla *polis* – intesa in senso spaziale – viene espresso attraverso l'appellativo *patra* apposto al nome di Anopolis, scelta effettuata molto probabilmente per evitare la cacofonica figura etimologica derivante dall'accostamento di *polis* e Anopolis.

Il raffinato epitaffio offre un'interessante immagine sublimata del mercenariato praticato nella città: Charmadas ha combattuto assieme al genero etolo al soldo dei Tolemei e per giunta – se il plurale βασιλῆες non è solamente *metri causa* – sotto almeno due sovrani differenti. Le χρυσέαις χάρισιν con cui i regnanti ricompensano i due Cretesi è probabile che alludano più che a particolari doni o favori alla paga che costoro hanno ricevuto in quanto soldati. La stele, degli inizi del II secolo a.C., è difficilmente databile con maggior esattezza per via paleografica a causa dello stile che, più che seguire le mode scritte che caratterizzano l'incisione su pietra, come ha notato Margherita Guarducci dà l'«impressione di una scrittura su papiro 'tradotta' su pietra» (EG I, p. 443), con conseguente anticipazione di tratti che interessano l'epigrafia solamente più tardi. La morte a Gaza del soldato, che ha trascorso perlomeno l'ultima parte della propria vita al servizio dei sovrani d'Egitto, porta immediatamente il pensiero alle note battaglie avvenute nella località mediorientale ai tempi delle guerre fra Tolemei e Seleucidi e in particolare a quella del 201 a.C. avvenuta nel corso della Quinta guerra siriana (cf. Polyb. XVI 18.2). Se la morte di Charmadas è legata alla battaglia di Gaza di tale anno – e non piuttosto ad un altro scontro non tramandato dalle fonti –, è probabile che costui abbia servito oltre che

Tolemeo V anche il predecessore Tolemeo IV Filopatore e forse Tolemeo III Evergete. I contatti avuti dall'Anopolita con l'ambiente lagide del tardo III secolo a.C. rendono inoltre significativo l'epiteto *παλαίπλουτοι*, impiegato in riferimento ai regnanti: il termine sembra infatti conciliare il riferimento letterario allo stereotipo dell'Egitto, terra di antiche ricchezze faraoniche, con l'allusione al più attuale *topos* della *tryphe* dei sovrani tardoellenistici (cf. Polyb. VI 7; cf. Touloumakos 2006, Gouëssan 2013, Muccioli 2013, pp. 185-187, Mazzini 2015).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

## LISSOS

### 59. Decreto di Lissos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Lissos, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Lissos, *Asklepieion*

**Edd.** Platon 1959, p. 377; Bultrighini 1993, p. 107 (= *SEG* 45.1314).

ἔδοξε Λισίων τοῖς κόσμοις καὶ τ[ῶ] πόλει (?)

[- -].

Il decreto – di cui è conservata solamente parte della prima linea, contenente la formula di sanzione – testimonia come a Lissos il potere deliberativo sia in mano ai cosmi e molto probabilmente alla *polis*. Mentre i documenti pubblici pertinenti al *koinon* degli *Oreioi* sono esposti nel vicino *Diktynnaion* (*IC* II 17 1), l'iscrizione di questo e di altri decreti della città sui blocchi del tempio di Asclepio sembra indicare quest'ultimo come il luogo deputato ai testi epigrafici relativi alla *polis* di Lissos (cf. gli inediti decreti onorari ellenistici *SEG* 45.1315 e *SEG* 45.1320 e la coeva *manumissio* menzionata in Platon 1960, p. 273).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *kosmos*, *polis* (?).

---

## 60. Dedicà ad Asclepio e legge sacra dall' *Asklepieion* di Lissos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva e legge sacra

**Supporto:** base

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Lissos, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. E 72, Λ 135)

Edd. Peek 1977, pp. 80-81 n. 10, tav. XIX 1 (= *SEG* 28.750); Bile 56; *CEG* II 847; Bultrighini 1993, pp. 104-106 (= *SEG* 45.1322); Detorakis 1995, n. 7; *NGSL* 24, fig. 30; Martínez Fernández, *Epigramas* 33; Bile 2016, n. 41; *CGRN* 128.

Θυμίλος ἴσσατο τόνδ' Ἀσκληπιὸν ἐνθάδε πρῶτος·  
Θαρσύτας δ' υἱὸς τόνδ' ἀνέθηκε θεῶι.  
θύην τὸν βωλόμενον.  
κρεῶν οὐκ ἀποφορά.  
τὸ δέρμα τῶι θεῶι.

5

L'iscrizione testimonia un' insolita combinazione costituita dalla dedica epigrammatica (ll. 1-2) di una statua ad Asclepio – scultura tuttora conservata e custodita assieme alla relativa base nel Museo archeologico di Chania – e da una legge sacra (ll. 3-5). La compresenza sulla medesima base di tali differenti tipologie documentarie rende molto plausibile l'ipotesi che la dedica sia ad opera dei soli individui che potevano promuovere una regolamentazione culturale, e cioè gli *hieréis* dell'*Asklepieion* di Lissos. La dedica di Thymilos e del figlio Tharsyatas, inoltre, si articola secondo una scansione temporale che prevede dapprima l'erezione della statua da parte del primo, seguita in un secondo momento dalla dedica della stessa alla divinità da parte del secondo. È molto probabile, dunque, che i due personaggi siano stati vicendevolmente i ministri del culto del santuario, detenendo pertanto con molta probabilità una carica sacerdotale trasmissibile per via ereditaria.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hierēus* (?).

---

## 61. Dedicà di uno *hieromnamon* (?) di Lissos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** architrave

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Lissos, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Lissos, *Asklepieion*

**Edd.** Platon 1959, p. 377; Daux 1960, p. 852; Bultrighini 1993, p. 106 (= *SEG* 45.1317).

**Cf.** Chaniotis 1989, p. 79.

[ἐκ τῶν] ἱερομναμονι[κῶν χρημάτων (?) - - -]ΤΙΜΩ[- - -] ἔστασε ἀελιδρόμο(ν) Σωσίτιμος.

1: [ἐκ τῶν] ἱερομναμονι[κῶν χρημάτων (?)] Chaniotis in *SEG*; ἱερομνάμονι[- - -] Platon, Daux, Bultrighini.

L'offerta oggetto della dedica, l'ἀελιδρόμος, letteralmente «messaggero del Sole», sembrerebbe essere una meridiana sulla base del parallelo del σεληνοδρόμιον, attestato nel papiro di età imperiale *P.Kellis* I 82 con il significato di orbita lunare (cf. Hoogendijk 1996, Diethart 1998, p. 175; sull'ἀελιδρόμος cf. Chaniotis 1989). Sositimos, sia che abbia compiuto l'offerta mentre era *hieromnamon* sia che l'abbia fatto mediante risorse attinte ἐκ τῶν ἱερομναμονικῶν χρημάτων, al momento della dedica sembra aver occupato in ogni caso una posizione significativa all'interno della gerarchia religiosa del santuario.

Se da un lato la documentazione epigrafica cretese non fornisce alcuna occorrenza certa degli *hieromnamones*, ben attestati altrove in epoca ellenistica (cf. D'Alessandro 2011), una iscrizione edificatoria tardoellenistica o protoimperiale di Lyttos offre invece uno stretto parallelo di ricorso agli *hieromnamonika chremata* per il restauro di un tempio (*IC* I 18 12).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieromnamon* o *hieromnamonika chremata*.

---

## ELYROS

### 62. Decreti onorari di Elyros

**Tipologia documentaria:** due o tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Elyros

**Collocazione attuale:** Rodovani, in una casa

**Edd.** Spratt, II p. 426 n. 11, tav. II (A-B); Thenon 1866, 398-400; Myres 1896, n. 24; *IC* II 13 1; Ghinatti 2004, p. 106 (A); Rutherford 2014, E1 (A).

A

ἔδοξε τᾷ πόλει τῶν Ἐλυρίων.  
θεοί. προξένωι καὶ θεαροδόκωι χρῆσθαι  
[ἐ]ν Δελφοῖς Κλεοφάνει Ταραντ[ίνω]  
[κα]ὶ αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις.

B

ἔδοξ[ε Ἐλ]υρίων τᾷ πόλει· [- - -] . IO . [- - -] APAT [- - -]  
Νεο[ . . . φ]ρονα Νεοκρέοντος Π . [ . . 4 . . ] π[ρόξενον]  
[κα]ὶ ε[ύεργ]έταν καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγ[ον . . . ] A [- - -].

C

[- - -] ΠΡΟΛ[- - -]  
[- - -].

B2: Π . [ . . 4 . . ] IC; Πά[ριον (?)] IC in apparato.

B3: ἐγγ[ον . . . ] α[- - -] IC; ἐγγ[ονα ὑπ]ά[ρχε(ιν) (?)] IC in apparato.

Il blocco, che doveva originariamente appartenere ad un tempio di Elyros, conserva due decreti onorari e l'*incipit* di un terzo documento, verosimilmente anch'esso di valenza pubblica.

Entrambi i documenti esordiscono con una simile formula di sanzione, analoga nella sostanza ma differente nella forma: sebbene sia in A che in B la sola assemblea ad avere autorità nell'ambito della deliberazione sia la *polis* di Elyros, in A l'indicazione dell'etnico collettivo segue la menzione della *polis*, mentre in B la precede. La presenza della sola *polis* in tale contesto contrasta con quanto avviene nell'unico altro decreto della città pervenuto, IC II 13 1, dove invece vi compaiono anche i cosmi. Nel decreto A, inoltre, è presente l'invocazione benaugurante θεοί in una posizione insolita: anziché essere anteposta al decreto vero e proprio viene invece collocata fra la formula di sanzione e l'oggetto della delibera.

Un ulteriore elemento d'interesse fornito dal decreto A è costituito dalle concessioni garantite a Kleophanes: oltre che prosseno di Elyros, costui viene nominato anche suo *theorodokos* presso Delfi, risultando dunque l'unico *theorodokos* noto che sia designato ad accogliere *theoroi* di una città cretese. Nonostante la mancata menzione della festività di Elyros connessa alle ambascerie sacre, è possibile ipotizzare il coinvolgimento del culto di Apollo, comune alla città e a Delfi e già attestato come motivo di relazioni fra queste nell'episodio dell'invio da parte della prima di una capra bronzea a Delfi narato da Pausania (Paus. X 16.5).

L'individuo onorato nel decreto B, forse originario di Paros, viene insignito sia della prossenia – come in A e in IC II 13 2 – che dell'*euergesia*, unico caso nella città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *euergetes*, *polis*, *proxenos*, *theorodokos*.





## HYRTAKINA

### 64. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Hyrtakina (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 170-140 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos

**Collocazione attuale:** Teos, nei pressi dell'acropoli

**Edd.** Béquignon – Laumonier 1925, pp. 298-303, n. 1, tav. X (= *SEG* 4.599); *IC* II 15 2\*; *Teos* 54; Curty 1995, n. 43o (ll. 3-9); Rigsby, *Asyilia* 160.

**Cf.** *SGDI* 5182-5187; Robert 1927, pp. 97-99 (= *SEG* 4.599); Brulé 1978, pp. 93-102; Kvist 2003; Ceccarelli 2005, pp. 361-369; Vinci 2008-2009.

[ - - - - - ]

[ - - - πρὸς] τὸς θεὸς ε[ὕ-]

[σεβ - - -]ων εἰς τὸν

[ - - - ποιῆσαι Τηΐος] ἰσοπολίτας

[ἀτελεῖς καὶ πολέμω καὶ εἰρ]άνας, καὶ αἶ τίς

[κα ἀδικήση αὐτὸς] συγγενέας καὶ ἱερόσ 5

[έόντας ἢ πολε]μῆ ἢ κατὰ γᾶν ἢ κατὰ θάλα-

[σσαν καὶ παραιρῆ]ται τὰν χώραν τὰν καθιερωμέ-

[ν]αν, βοα[θη]σεῖ ὁ δᾶμος ὁ Ὑρτακινίων, καθὼς ἄν

δύναται μάλιστα· ἀναγράψαι δὲ τὰν ἀνανέ-

ωσιν εἰς τὸ ἱερόν τὸ τᾶς Ἡρας· ὑπάρχειν δὲ 10

καὶ προξένος Ὑρτακινίοις Ἡρόδοτον Μη-

νοδότῳ, Μενεκλῆν Διονυσίῳ τὸς τῶν

Τηΐων πρεγγευτᾶς· ἐπαινέσαι δὲ αὐτῶς

ἐπὶ ταῖ ἐνδαμίαι καὶ ταῖ λοιπαῖ ἀναστροφᾶι

αἶ πεποίηνται ἀξίως τᾶς πόλιός τε τῶν Τηΐων 15

καὶ Ὑρτακινίων πόλιος καὶ αὐσαυτῶν· κα-

λέσαι δὲ καὶ ἐπὶ ξένια τὸς πρεγγευτᾶς

ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστίαν ἐς τὸ Δ[ελφ]ίνιον.

*vac.* ἔρρωσθε.

L'epistola, che appartiene alla serie dei documenti attraverso cui numerose città garantiscono l'*asylia* a Teos (per la quale cf. Rigsby, *Asyilia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009), costituisce il rinnovo di una concessione precedentemente effettuata dalla città di Hyrtakina che non ha lasciato tracce epigrafiche. Sebbene la parte iniziale del

documento sia andata perduta, il saluto finale ἔρρωσθε conferma una sua impostazione come lettera-decreto, una tipologia documentaria ben attestata a Creta (cf. Ceccarelli 2005). Il decreto che Hyrtakina vuole recapitare a Teos, infatti, non è semplicemente contenuto nella missiva ma diventa un tutt'uno con essa, con conseguente omissione delle formule di sanzione e mozione.

La parte conservata restituisce la sezione finale delle motivazioni del decreto (ll. 1-2) e l'oggetto della deliberazione nella sua interezza. Al rinnovo dell'*asylia* si aggiunge la concessione di *isopoliteia* ai Teii ed il conferimento di *prossenia* ai loro due ambasciatori, l'unico estratto di decreto onorario della città di Hyrtakina ad essersi conservato.

La comunità civica di Hyrtakina viene chiamata in causa in tre diverse circostanze, ogni volta attraverso una terminologia differente: viene infatti definita ὁ δᾶμος ὁ Ὑρτακινίων nel contesto dell'aiuto da prestare a Teos in caso di necessità e Ὑρτακινίων πόλιος a proposito del comportamento meritevole tenuto nei suoi confronti dagli ambasciatori teii, per essere infine indicata dal semplice etnico collettivo Ὑρτακινίοις nell'ambito del conferimento di *prossenia* ai due legati.

Il documento è inoltre significativo per la menzione di due edifici pubblici della città, il tempio di Hera (l. 10), dove viene prescritta la collocazione del documento, ed un santuario di Apollo *Delphinios* (l. 18), sede della *koina hestia* presso cui vengono invitati come ospiti gli ambasciatori teii. Nella presenza del focolare sacro in un tempio anziché nel pritaneo potrebbe essere individuabile un'eredità dell'affine prassi micenea di ospitare l'*hestia* nel *megaron* (cf. *Inventory of Poleis*, pp. 1166-1167). L'attestazione di un *Delphinion* conferma inoltre l'attaccamento delle città dell'*Oreia*, a cui anche Hyrtakina appartiene, al culto di Apollo, divinità a cui sono legate anche Elyros e Tarrha.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, hestia, isopolites, hieron, polis, proxenos.*

---

## **65. Horos di un santuario di Hyrtakina (?)**

**Tipologia documentaria:** *horos*

**Supporto:** stele

**Datazione:** IV-I secolo a.C.

**Provenienza:** Hyrtakina

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Ed. Theophanidis 1948-1949, p. 21 n. 13 (= BE 1953.166).**

I  
ΕΛΛΕΙΦΟΣ  
ἱεροῦ.

II  
τέμενος  
ἱερόν.

L'iscrizione, distribuita su due colonne, è di difficile interpretazione poiché non è chiaro l'ordine di lettura dei quattro termini. In ogni caso, quello che è ricavabile con certezza dall'epigrafe è la testimonianza dell'esistenza di un santuario di Hyrtakina provvisto di recinto sacro, di cui la stele costituisce probabilmente una pietra di confine.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieron, temenos.*

---

## KANTANOS

### 66. Dedicà a Zeus *Agoraios* da Kantanos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Kantanos

**Collocazione attuale:** Chiesa di Agios Ioannis, Kadros

**Edd.** *IC II 6 1*; Austin 1981, n. 91; Gondicas 1988, n. 1; Austin 2006, n. 109.

Διὶ ν' Ἀγο[ραίῳ]  
Ἰθαιμέ[νης]  
Ἀλκιβι[άδου].

L'unica iscrizione non funeraria di Kantanos fra quelle anteriori all'età imperiale, proveniente dal sito di Kadros, per quanto mutila offre la significativa testimonianza del culto di Zeus *Agoraios*, attestato con certezza a Creta anche a Dreros, Axos, Gortyna, Arkades e Itanos (Bile 8, *IC I 9 1*; *SEG 23.566*; *IC IV 171*; *IC III 4 8*; cf. Sporn 2002, pp. 298-299). L'epiclesi può essere verosimilmente considerata come indice della presenza di un'*agora* a Kantanos, di cui il dio è protettore (sul culto di Zeus *Agoraios* cf. Antonetti 2009 e Greco 2006).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *agora* (*Agoraios*).

---

## 67. Epigramma funerario per una donna da Kantanos

Tipologia documentaria: epitaffio

Supporto: blocco

Datazione: II secolo a.C.

Provenienza: Kantanos

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. De Sanctis 1901, pp. 501-502 n. 32; Levi 1922, pp. 390-391 n. 34; *IC II 6 10*; Wilhelm n. 4; Peek 1955, n. 1261; Gondicas 1988, n. 3; Detorakis 1995, p. 230; Bile 2000, n. 1; Martínez Fernández, *Epigramas* 30.

Cf. Peek 1933, p. 139, n. 3; Martínez Fernández 1992.

Σώφρονα Θεοδόταν ἐσόρα, ξένε,  
μικρὸν ἐπιστὰς πατρίδος ἐκ Κα-  
ρᾶς Μαστοκλέους θυγάτρα, ἀστοῖς  
καὶ ξείνοισι ποθεινοτάτην παρὰ πᾶ-  
σιν θουμαρῆ τε πόσει ἠδὲ  
τέκνοις ἐρατὴν· οὐνεκα δ' εὐ-  
σεβίης μάκαρες θεοὶ ᾤδ' ἐπέ-  
κλωσαν στείχειν εἰς Αἴ-  
δην εὐθανατοῦσα ἄνοσον.

5

L'origine della donna commemorata nell'epitaffio, indicata attraverso l'espressione *πατρίδος ἐκ Καρᾶς*, è oggetto di dubbi fin dalle prime edizioni del testo. Sebbene l'ipotesi più ovvia sembri la sua identificazione nella Caria (cf. De Sanctis 1901), l'onomastica paterna di Theodota – attestata unicamente a Creta occidentale (cf. *IC II 6 6*, *SEG* 48.1221) – suggerirebbe invece una sua provenienza cretese, possibilmente da un non parimenti attestato villaggio chiamato Kara (cf. Levi 1922).

Pur tenendo conto dell'adesione dell'epitaffio al registro stilistico e ai *topoi* propri del genere, è da constatare che il testo testimonia l'esistenza a Kantanos delle componenti sociali costituite dai cittadini e dagli stranieri; l'espressione *ἀστοῖς καὶ ξείνοισι*, ampiamente diffusa nel contesto retorico dell'epigramma funerario greco assieme ad un certo numero di varianti sinonimiche, a Creta ricorre anche in un epitaffio metrico di Poikilasion (*IC II 21 2*, ll. 6-7: *ἀστοῖσιν π[ᾶσι ξε]ίνοισι*).

## KISSAMOS

### 68. Decreti onorari di Polyrrenia (?)

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** colonna

**Datazione:** inizi III secolo a.C. (A), inizi II secolo a.C. (B)

**Provenienza:** Kissamos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Kissamos (n. inv. E 30)

**Edd.** Markoulaki – Martínez Fernández 2000 (= *SEG* 50.911); Markoulaki – Martínez Fernández 2000-2001, pp. 147-158. *Ect.*

A

ἐπὶ κόσμῳ

Φ[- - - ἔδο-]

ξε [τοῖς κόσμοις]

καὶ [τᾶι πόλει]

Τ[- - -] 5

Κ[- - - πρό-]

ξε[νον ἤμεν αὐτὸν καὶ ἔγ-]

γ[ονα].

B

[ἐπὶ κόσμῳ - - -]

[ - - - - - - - - - ]

μῶ ἔδο[ξε τοῖς κόσ-]

μοις καὶ [τᾶι πόλει]

τίτον Φλά[ουιον]

κοίντου Ῥω[μαῖον πρό-]

ξενον ἤμεγ αὐτ[ὸν] 5

καὶ ἔγγονα, μετέ[χε]ν

δὲ αὐτο[ὺ]ς θίνων [τ]ε

καὶ ἀνθ[ρ]ωπίνων ὧν

καὶ οἱ λοιποὶ πολῖται με-

τέχοντι αὐτοί. 10

B10: {αὐτοῖ} Markoulaki – Martínez Fernández, secondo cui sarebbe di una mano differente.

La colonna, recante un decreto di prossenia degli inizi del III secolo a.C. (A), è stata reimpiegata circa un secolo dopo per un'iscrizione analoga (B). Nonostante il rinvenimento della colonna a Kissamos, in assenza di prove dell'autonomia di tale località e di toponimi nell'iscrizione i due decreti sono da considerare quasi certamente un prodotto dell'attività deliberativa dei cosmi e della città di Polyrrhenia.

Il formulario, anche se in parte ricostruito, è affine a quello di altri decreti di prossenia di Polyrrhenia, sia per quanto riguarda la datazione ἐπὶ κόσμῳ che per la formula di sanzione, implicante verosimilmente sia i cosmi che la *poleis* (cf. *SEG* 64.798, *IC* II 23 5; nella formula di sanzione di *IC* II 23 6 B, invece, figura solamente la *polis*).

Mentre il beneficiario del decreto più antico – insignito della prossenia – non è noto, quello del secondo è un Romano, Tito Flavio figlio di Quinto, a cui è accordato assieme alla propria discendenza lo *status* di prosseno e la partecipazione a tutte le «cose divine ed umane» a cui prendono parte i cittadini di Polyrrhenia: si tratta dunque di una concessione molto prossima a quella della cittadinanza, costituendo un *unicum* in tutta Creta occidentale.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, kosmos, polis* (?), *polites, proxenos*.

---

## POIKILASION

### 69. Epigramma funerario da Poikilasion

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Poikilasion

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Chania (n. inv. E 56)

Edd. De Sanctis 1901, pp. 513-515 n. 53; Levi 1922, p. 390 n. 33; *IC* II 21 2; Peek 1955, n. 1139; Detorakis 1995, p. 229; Martínez Fernández, *Epigramas* 34. *Ect.*

Cf. Peek 1973-1974, pp. 520-521 n. 22; Martínez Fernández 1992, p. 121.

[-----]

. AΔE[-----]

[το]ῦ γὰρ επ . [ - - ]

μος νέκυς . [- - -]  
 [α]ἰφνιδίως στυγε[ρὸν τέρ-]  
 μα λαχῶν βίτου· 5  
 [π]ροσφιλές ἀστοῖσιν π[ᾶσι]  
 [ξε]ῖνοισί τ' ἀμεμφῆς  
 γαῖον ἐμὸν μόχθοις ἤ[νι-]  
 οχῶν βίτον·  
 εἰ δέ με Μοιρῶν νήμα[τα] 10  
 δύσμορον ἢ φθόνος ἴλ[ε],  
 ἀλλὰ θανόνθ' ἔξει χῶ[ρος]  
 ἐν εὐσεβέσιν.  
*vacat*

L'espressione ἀστοῖσιν π[ᾶσι] ξεῖνοισι, sebbene appartenga al repertorio di stilemi caratteristici dell'epigramma funerario, fornisce al tempo stesso una testimonianza delle componenti sociali rappresentate dai cittadini e dagli stranieri, da mettere probabilmente in relazione non tanto con Poikilasion – per la quale non è noto lo *status* di *polis* – quanto piuttosto con la vicina città di Lissos. Il nesso costituito dagli *astoi* e dagli *xenoi*, ampiamente attestato in ambito epigrammatico, a Creta compare anche in un epitaffio metrico di Kantanos (*IC II 6 10*, ll. 3-4: ἀστοῖς καὶ ξείνοισι).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *astos, xenos*.

---

## SYIA

### 70. Dedicazione onoraria di Lissos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Syia

**Collocazione attuale:** Sougia, rovine di una chiesa bizantina

**Ed. *IC II 27 2*.**

**Cf. Baldwin Bowsky 1995, p. 269.**

[ - - - - - ]

ἄ πόλις ΑΠΥΧΩΝ[- - -].



La presenza del termine *polis* al nominativo porterebbe ad ipotizzare che l'iscrizione costituisca un frammento di una dedica, forse onoraria, che avrebbe potuto trovarsi sulla base di una statua. La città promotrice del documento è assai verosimilmente Lissos: una dedica onoraria rinvenuta nelle vicinanze dell'iscrizione in questione e risalente al I secolo d.C. reca infatti la scritta [Λι]σίων ἡ πόλις (*IC II 27 1*; cf. Baldwin Bowsky 1995, p. 269), dimostrando quindi la dipendenza del territorio di Syia alla *chora* della vicina Lissos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## KAUDOS

### 71. Dedica a Zeus *Kaudios* da Kaudos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** base

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Kaudos

**Collocazione attuale:** presso Agios Ioannis, Gavdos

**Edd.** De Sanctis 1901, p. 525 n. 71; *IC II 7 1*.

Δὲ Καυδίῳι ΕΓ  
[---] . ΙΛΕ  
[-----]

La dedica, pur frammentaria, è di particolare importanza poiché testimonia l'esistenza di un culto di Zeus portante l'epiteto di *Kaudios*, uno Zeus locale dunque, strettamente legato alla località di Kaudos. L'esistenza dell'etnico *Kaudios*, attestato solamente da questa iscrizione, è un possibile indizio dell'autonomia di quest'ultima, il cui *status* è altrimenti altamente incerto (cf. *Inventory of Poleis*, p. 1146). Kaudos, infatti, tra la fine del III secolo e gli inizi del II secolo a.C. stipula un trattato con Gortyna, dal quale risulta essere dotata di un proprio magistrato eponimo (cf. *IC IV 184 + SEG 23.589*); nel trattato, tuttavia, i suoi abitanti non vengono mai definiti *Kaudioi* ma sono invece più volte indicati come οἱ τὰν Καῦδον φοικίοντες. Una delle possibili ipotesi è che Kaudos, ancora autonoma durante il pieno III secolo a.C., perda nel giro di qualche decennio la propria indipendenza, risultando quindi una comunità soggetta a Gortyna ai tempi del relativo trattato.

## SANTUARIO DI TYLIFOS

### 72. Trattato di alleanza fra Polyrrhenia e Phalasarna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele con un frontone raffigurante iconografie marine (un tridente, due delfini, un polipo e un pesce)

**Datazione:** 300-272 a.C.

**Provenienza:** Santuario di Tylifos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Kissamos (n. inv. E 191)

**Edd.** Markoulaki 2000, pp. 239-258 (= *SEG* 50.936); *I.Polyr.* pp. 46-48 n. 2.2, p. 208. *Ect.*

**Cf.** Markoulaki 1994-1996, pp. 216-217 (= *SEG* 45.1335).

θεοί·

τάδε συνέθεντο Πολυρρήνιοι καὶ Φαλασάρνιοι ἐναντίον Κλεωνύμου καὶ τῶ[ν]  
ἄλλων Λακεδαιμονίων οὓς ἀπέστειλε ἅ πόλις, Ἴσοδάμου, Κερβίδα, Ἀναδέος· φί-  
λον καὶ ἐχθρὸν τὸν αὐτὸν ἤμεν ἀπὸ τῆς πρώτης ἀμέρας νῦν τε καὶ εἰς τὸν αἰὶ χρόνον  
τὰ κατὰ Κρήταν, πόλιν καὶ γὰρ ἔχοντας αὐτοὺς τὰν αὐτῶν ἐκατέρους κατὰ τὰ ἀρχαῖα, 5  
νόμοις χρωμένους τοῖς αὐτῶν ἐκατέρους· ὄφρα ἂν ἐκ τῶν πολεμίων λαμβάνωμεν  
[κ]αλούντων τῶν Πολυρρηνίων ἂν παραγένωνται μέστε εἴκοσι ἄνδρες λανχανόν-  
των τὸ τέταρτον μέρος οἱ Φαλασάρνιοι τῶν λαφύρων καὶ τῶν χρημάτων. ἐξελέσθω(ν) δὲ  
τῶι θεῶι τὰ νομιζόμενα οἱ Πολυρρήνιοι· ἂν δὲ οἱ Φαλασάρνιοι τοὺς Πολυρρηνίους πα-  
ρακαλῶσι καὶ παραγένωνται μέστε εἰς τεσσαράκοντα ἄνδρες λανχανόντων 10  
τὸ τέταρτον μέρος τῶν λαφύρων καὶ τῶν χρημάτων οἱ Πολυρρήνιοι· ἐξελέ-  
σθων δὲ τῶι θεῶι τὰ νομιζόμενα οἱ Φαλασάρνιοι· οἱ δὲ Πολυρρήνιοι τοῖς Φαλα-  
σαρνίοις παρεχόντων τὰ ἐπιτάδεια ἐν τῇ Πολυρρηνίᾳ καὶ οἱ Φαλασάρνιοι τοῖς  
Πολυρρηνίοις ἐν τῇ Φαλασαρνίᾳ· ἂν δὲ εἰς τὰν ἀλλοτρίαν στρατεύωνται  
παρεχέσθων τὰ ἐπιτάδεια αὐτοὶ αὐτοῖς ἐκάτεροι· ἀγείσθων δὲ τῶν κατὰ γὰρ 15  
οἱ Πολυρρήνιοι τῶν δὲ κατὰ θάλασσαν οἱ Φαλασάρνιοι· ἂν δὲ τις ἄρχη τοὺς  
Φαλασαρνίους πολέμου βοασθῶεν τοὺς Πολυρρηνίους παντὶ σθένει εἰς τὸ δυν[α-]  
τὸν καὶ τοὺς Φαλασαρνίους τοῖς Πολυρρηνίοις κατὰ ταῦτά· μηδὲ πρεσβευόντων οἱ  
Φαλασάρνιοι ἄνευ τῶν Πολυρρηνίων μηδὲ οἱ Πολυρρήνιοι ἄνευ τῶν Φαλασαρνί-  
ων τὰ κατὰ Κρήταν περὶ πολέμου καὶ ἱράνας· ἅ δὲ γὰ ἅ Πολυρρηνία εἰς Πολυρρήν[α] 20  
[τ]ελείτω, ἅ δὲ Φαλασαρνία εἰς Φαλάσαρναν· ἐνωνὰ δὲ γὰς ἔστω τῶι Φαλασαρν[ι-]

[ω]ι ἐν τᾷ Πολυρηνίαι· τὰν δὲ Πολυρηνίαν ἐργαζέσθω ὁ βουλόμενος καὶ τελείτω  
 [εἰς] Πολυρήνα· τὸν δὲ ΑἰἈΚΟΝ μεγάρου [- - -] ΑΔΕΛΦΥ [- - -]νομαῖ καὶ θήραι χρήσθω  
 [- - -]Πο]λυρη[ν]ίαν [ . . ]! Φαλα[σαρνι- - -]ΜΟΧ[- - -]ΛΑΞ[- - -]Ω[- - -].

21: [τ]ελείτω *I.Polyr.*; [ . ]εν ΦΙΣΙΟ[ . ] Markoulaki; ἐνσίτιος Chaniotis in *SEG* 50.936.

23: ΑἰἈΚΟΝ μεγάρου [- - -] ΑΔΕΛΦΥ [- - -]νομαῖ καὶ θήραι χρήσθω Markoulaki; Αἰακὸν ἐπαρόμ[ενοι- - -]ς ἀδελφ[ὸν νο]μαῖ καὶ θήραι χρήσθω(ν) *I.Polyr.*

24: [- - -]λυρη[ν]ία. ν[ . . ]! Φαλα[- - -] Markoulaki; [Πο]λυρη[ν]ίαν [τὸ]ν Φαλα[σάρνιον (?) - - -] Chaniotis in *SEG* 50.936; [ἐν τᾷ Πο]λυρη[ν]ίαι [ο]ἰ Φαλα[σάρνιοι - - -]ΛΑΞ[- - -] *I.Polyr.*

La stele, mutila inferiormente, costituisce la copia di Phalasarna del trattato, precedentemente noto dalla stele *IC* II 11 1 esposta nel *Diktyннаion*: sebbene il luogo di rinvenimento del documento si trovi sul confine fra Polyrrhenia e Phalasarna, la sua attribuzione alla seconda città è fortemente suggerita dalle iconografie marine scolpite sul frontone, alcune delle quali ricorrono insistentemente nella coeva monetazione di Phalasarna (il delfino ed il tridente: cf. Svoronos 1890, tav. XXV nn. 4-19).

La presenza alla conclusione del trattato di una delegazione spartana composta da quattro uomini, fra cui il figlio del re spartano Cleomene II Cleonimo, induce a pensare che la città lacedemone sia stata coinvolta come arbitro dalle due parti in causa, forse per risolvere dispute di natura economica riguardanti i confini fra le due *poleis*. L'ufficialità dell'ambasceria spinge a datare il trattato prima del tentato colpo di stato a Sparta di Cleonimo assieme a Pirro del 272 a.C., quando il giovane della casata agiade agisce ancora dalla parte della patria.

I due contraenti dell'alleanza, Polyrrhenia e Phalasarna, non sono mai designati con il termine *polis* – che è usato invece in senso territoriale alla linea 5 – bensì con gli etnici collettivi Πολυρήνιοι e Φαλασάρνιοι. Occorre notare che oltre a tali etnici, impiegati abitualmente nel mondo greco per indicare la relativa *polis*, nel trattato compaiono più volte anche gli aggettivi sostantivati Πολυρηνία e Φαλασαρνια (*scil.* χώρα) indicanti i territori delle due città e persino i loro toponimi nelle espressioni εἰς Πολυρήν[α] ed εἰς Φαλάσαρναν alle linee 20-21. La scelta di utilizzare queste ultime locuzioni, nello specifico, risulta piuttosto inusuale dal momento che sono impiegate per indicare i destinatari dei proventi della terra messa a coltura, beneficiari che evidentemente sono da identificarsi negli abitanti in persona delle due città.

Fra le varie clausole della *symmachia*, che prevede *in primis* il reciproco soccorso in guerra (ll. 16-18) e l'adozione di una stessa politica estera all'interno di Creta (ll. 3-5, 18-20), vengono previsti il mantenimento dei confini, delle leggi, delle usanze e dell'indipendenza delle due città (ll. 5-6) e la separazione dei proventi dei rispettivi territori (ll. 20-21).

Successivamente all'ampia sezione dedicata alle norme riguardanti la spartizione del bottino (ll. 6-12), di cui una parte è da destinarsi alla divinità venerata nel santuario di Tylifos, il trattato sancisce che ciascuna città fornisca «il necessario» agli alleati all'interno del proprio territorio

(ll. 12-14). Tale clausola, a meno che non sia da intendersi semplicemente come promessa di ospitalità reciproca nei rispettivi territori, potrebbe forse riferirsi alla fornitura dei pasti da parte di ciascuna *polis* agli immigrati così come ai propri cittadini all'interno del sistema del sissizio (cf. Arist. *Pol.* II 1272a, *Dosiad. FGrHist.* 458 F 1; cf. Talamo 1987, Guizzi 1997).

Le clausole economiche alle linee 21-24 comportano inoltre concessioni non reciproche tra le due città, dovute all'evidente necessità di terra coltivabile da parte della sola Phalasarna, stretta tra le montagne e il mare (secondo Angelos Chaniotis causata da una crisi economica; cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 104, 109-113): ai cittadini di Phalasarna viene garantita la possibilità di comprare o lavorare dietro tassa o affitto la terra sul territorio di Polyrrhenia, mentre non è previsto che i cittadini di Polyrrhenia possano farlo nell'area di Phalasarna. Alle linee 23-24, in parte perdute, sembra di intravedere ulteriori concessioni unilaterali da parte di Polyrrhenia verso Phalasarna, forse concernenti il diritto di pascolo e di caccia nel proprio territorio; il termine *μέγαρον*, che in quanto singolare sembra indicare un santuario più che un'abitazione o una stanza, potrebbe essere connesso alla concessione di usufrutto di terreni – boschi forse – appartenenti ad un'area sacra pertinente alla prima *polis*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *nomos, polis*.

---

## **DIKTYNNAION DI RODOPOU**

### **73. Trattato di alleanza fra Polyrrhenia e Phalasarna**

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele con un frontone sormontato da animali e antemi a bassorilievo raffigurante la stretta di mano fra due divinità femminili, probabilmente la patrona di Polyrrhenia Diktynna (sulla destra, con chitone corto, mantello e faretra ed affiancata da una capra e da un albero) e la ninfa Phalasarna (sulla sinistra, con chitone e mantello ed affiancata da una prora di nave)

**Datazione:** 300-272 a.C.

**Provenienza:** *Diktynnaion* di Rodopou

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta, prima nel Museo archeologico di Chania (n. inv. E 1)

**Edd.** *IC* II 11 1; *Staatsverträge* III 471; Gondicas 1988, n. 78; Chaniotis, *Verträge* 1; Ager 1996, n. 29; Markoulaki 2000, pp. 250-251; Magnetto, *Arbitrati* 24; **SEG 50.887** (che integra sulla base di *SEG 50.936*); *I.Polyr.* pp. 45-46 n. 2.1.

**Cf.** Myres 1896, n. 3; Halbherr 1899, p. 528; Savignoni 1901, pp. 298-304, fig. 9; De Sanctis 1901, pp. 494-496, tav. XXVI 3; Meyer 1989, N19; Gondicas 1990.

θεοί.

[τάδε συ]γέθεντο Πολυρῆνιοι καὶ Φαλασάρνιοι ἐναντίῳ Κλεωνύμου [καὶ]  
[τῶν ἄλλ]ων Λακεδαιμονίων οὐς ἀπέστειλε ἄ [π]ό[λι]ς, Ἴσοδάμου Κε[ρβίδα, Ἄ-]  
[ναδέο]ς· φίλον καὶ ἐχθρὸν τὸν αὐτὸν ἤμεν ἀπὸ [τᾶς πρώτας ἀμέρας νῦν τε καὶ εἰς]  
[τὸν αἰεὶ χρόνον τὰ κατὰ Κρήταν, πόλι]ν καὶ [γᾶν ἔχοντες] τὰν αὐτῶν ἑκατ[έ-] 5  
[ρους] κατὰ [τὰ ἀρχαῖα, νόμοις χρωμένους τοῖς ἑαυτῶ]ν ἑκατέρο[υς· ὄφφ]α ἄν ἐκ τῶν  
[πολεμίων λαμβάνωμεν καλούντων] τῶν Πολυρηνίων καὶ παργένωνται μέ[σ τε]  
[εἴκοσι ἄνδρες λαχανόντων τὸ τέταρτον μ]έρ[ος οἱ] Φαλασάρνιοι τῶν [λα-]  
[φύρων καὶ τῶν χρημάτων - - -]  
[- - -]. 10

3: ἀπέστειλε ἄ [π]ό[λι]ς, Ἴσοδάμου *SEG*; ἀπέστειλεν [ . ]ο[ . . ]αἰς ὁ δᾶμος *IC*. Κε[ρβίδα] *SEG*; ιτ[ . 5 . ] *IC*;  
Ἴτ[αλιωτ] *IC* nel commento.

Mentre l'appartenenza a Phalasarna della copia del trattato rinvenuta a Tylifos (*SEG* 50.936) è evidente per le sue iconografie marine, l'attribuzione della stele del *Diktyннаion* all'altra contraente, Polyrrhenia, è meno certa. Nonostante il controllo esercitato da Polyrrhenia sul santuario (cf. *IC* II 11 2-3, Strabo X 4.13), infatti, la dimensione regionale del *Diktyннаion* e la scelta iconografica della stele, bilanciata e simmetrica per le due città, portano piuttosto a ritenere che l'iscrizione non sia la copia di Polyrrhenia, bensì una terza redazione conservata ed esposta in un luogo sacro comune e dall'ampia visibilità.

Il ritrovamento della copia di Tylifos smentisce definitivamente la proposta di integrazione di Margherita Guarducci Ἴτ[αλιωτ] alla linea 3 della copia del *Diktyннаion*, nata dalla suggestione che Cleonimo si fosse fermato a Creta nel 303 durante il tragitto da Sparta in Italia per andare in soccorso dei Tarantini.

Per alcune considerazioni sugli aspetti istituzionali del trattato si veda il commento a *SEG* 50.936.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *nomos, polis*.

---

#### 74. Decreto onorario di Polyrrhenia (?)

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** *Diktyннаion* di Rodopou

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta, prima nel Museo archeologico di Chania (n. inv. E 30)

Edd. *IC II 11 2*; Gondicas 1988, n. 79.

Cf. *BE 1940.121*.

[-----]  
[- -]Σ[- -]  
μίαν κ[- -]  
καὶ πολέ[μω καὶ εἰρήνας καὶ τὰ λοι-]  
πὰ τίμια [ἄ καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ-]  
νοις τᾶς π[όλιος δέδοται· ἀναγράψαι δὲ] 5  
[κα]ὶ ταῦτ[α τὰ ψαφίσματα( ?) ἐν στάλ-]  
[αι]ς λιθίν[αις --- καὶ ἀνθέμεν τὰν]  
[μ]ὲν ἐ[ν ---]  
[- -].

L'attribuzione del documento a Kydonia, data pressoché per sicura da Margherita Guarducci sulla base delle presunte raffigurazioni monetali di Diktyнна da questa impiegate nel II secolo a.C. (*IC II*, pp. 129-130), viene contestata da Louis Robert, che con altrettanta certezza lo assegna piuttosto a Polyrrhenia (*BE 1940.121*: «*pourquoi le fr. de décret n. 2 est-il attribué à Kydonia? Il appartient sans doute à Polyrrhenia*»). Nonostante Robert non fornisca alcuna argomentazione, la sua ipotesi trova sostegno nel controllo esercitato sul santuario da Polyrrhenia sia nel secolo precedente che in quello successivo, fatto che rende probabile una prosecuzione della sua influenza anche durante il II secolo a.C. (cf. *IC II 11 1*, *IC II 11 3*, Strabo X 4.13). Un fattore che è finito in secondo piano nella disputa e che tuttavia occorre tenere in considerazione è la dimensione intercittadina del santuario: non è infatti da escludere la possibilità che, pur essendo il *Diktyннаion* sotto il controllo di una delle due città, l'altra vi abbia depresso un proprio documento di importanza regionale, come nel caso di *IC II 11 1*.

Il testo, altamente frammentario, sembrerebbe costituire la parte finale di un decreto onorario, recante alcune delle concessioni effettuate dalla città all'individuo onorato, che prevedono dei τίμια equivalenti a quelli garantiti agli altri prosseni della *polis*. La sezione che segue conserva inoltre una parte della formula di esposizione, nella quale viene prevista l'iscrizione di più stele, come indica la desinenza dell'accusativo plurale alla linea 7: oltre alla copia rinvenuta ve ne doveva essere una nella città di origine dell'individuo onorato e possibilmente un'altra nella città che ha emanato il decreto. La collocazione di una copia del documento nel *Diktyннаion*, in ogni caso, sembra un indice della probabile valenza regionale del decreto onorario, le cui concessioni dovevano verosimilmente beneficiare un individuo proveniente da una città di Creta occidentale.

## 75. Rendiconti del *Diktynnaion*

Tipologia documentaria: rendiconto

Supporto: stele

Datazione: 6 a.C.

Provenienza: *Diktynnaion* di Rodopou

Collocazione attuale: Museo archeologico di Chania (n. inv. 40)

Edd. *IC II 11 3; I.Polyr.* pp. 61-64 n. 2.25. *Ect.*

Cf. Marangou-Lerat T16.

[-----]

[...]θη τῶ ἱερῶ ---]

[...]αι Διδύμη Διδύμο[υ ---]

Πύρρος ἐτῶν ὡς μ' ἐτιμήσατο [τ]ᾶ ἐα[υτοῦ δι(νάρια) . ' και ἐπετάχθη --- τρέφεσ-

θαι και ἱματίζεσθαι *vac.* Ὀνασίφορος κεραμε[ύ]ς ἐτῶ[ν ὡς . ' παρεδόθη --- κατ']

ἐνιαυτὸν δι(νάρια) ρ' και διναρίων κ' σκεύη ἵνα παρέχη[ται αὐτὸς και ταῦτα ἀντιπαρέχεται αὐτῶ· τοῦτο  
τῇ ἰδίᾳ πίστει] 5

ἐκέλευσεν εἶναι Βάρβακος Τειμομένου, Σέλευκος . [---]

εἰς ἔτη δύο εἰς ἕκαστον μῆνα *vac.* δι(νάρια) ε' τοῦτο τῇ ἰδίᾳ π[ί]στει ἐκέλευσεν εἶναι ---]

ἐτιμήσατο πρόβατα *vac.* ια' παρεδόθη Ποπλίῳ Σεργ[ί]ῳ ---]

Πρίσκῳ *vac.* Βάκχιος βουκόλος ἐτῶν ὡς ις' παρεδόθη[η ---]

δι(νάρια) ρν' παρεδόθη Γαίῳ Οὐολυμνίῳ Διογένει *vac.* Εὐάμερος βο[υ]κόλος ἐτῶν ὡς . ' ---] 10

ὡς ἐτῶν λ' ἐτιμήσατο τὰ ἑαυτοῦ δι(νάρια) ρ' και ἐπετάχθη εἰ[---]

δους δι(νάρια) σν' ἵνα ἐν τῶ ἱερῶ προσκαρτερῇ. *vac.* Εἰρήνη ἐτῶν ὡς [ . ' ---]

ἵνα τρέφη και ἱματίζη ὁ μισθωσάμενος· ἐμισθώσατο Σῶσος Τε[---]

οζ' ἐμισθώθησαν εἰς ἔτη ε' ἀπὸ Καλανδ(ῶν) Αὐγυστῶν Δέκμῳ Λ[αι]λίῳ, Γαίῳ Ἀνθεσίῳ ὑπάτοις ἐπὶ  
Καλάνδ(ας) Αὐγύστας --- κατ']

ἐνιαυτὸν δι(νάρια) χ' ἐπὶ ταύτῃ τῇ αἰρέσει ἵνα ταῦτα παρέχεται και ταῦτα [ἀντιπαρέχεται --- ἐν τῶ  
βυβλίῳ τῶ παραδεδομένῳ ἐν τῇ βουλή] 15

τῶν Πολυρηνίων γεγραμμένα ἐστὶν και ἐν τῶ βυβλίῳ τῶ ἐν τῶ ἱερῶ τῆς Δικτύνης κειμένῳ ἀρχὴ τοῦ  
μισθώματος τῆς καταβολῆς τοῦ]

ἐνιαυτοῦ πρώτου Καλάνδ(αι) Ὀκτωβρίαι δευτέραι, δευτέρου Κα[λάνδ(αι) Ὀκτωβρίαι τρίται, τρίτου  
Καλάνδ(αι) Ὀκτωβρίαι τετάρται, τετάρ-]

του Καλάνδαι Ὀκτωβρίαι πέμπται, πέμπτου Καλάνδ(αι) Ὀκτωβρίαι ἔ[κται --- ταῦτα τῇ ἰδίᾳ]

πίστει ἐκέλευσεν εἶναι Βάρβακος Τειμομένους και Θεόδωρος Ὑ[--- ἐμισθώθησαν εἰς ἔτη . ']

ἀπὸ Καλανδ(ῶν) Αὐγυστῶν Δέκμῳ Λαιλίῳ, Γαίῳ Ἀνθεσίῳ ὑπά[τοις ἐπὶ Καλάνδ(ας) Αὐγύστας ---  
κατὰ] 20

κεφαλὴν ἄσσαρίων κβ' ταύτῃ τῇ αἰρέσει ἵνα ταῦτα παρέχη[ται και ταῦτα ἀντιπαρέχεται --- ἐν τῶ  
βυβλίῳ γεγραμμένα ἐστὶν]

τῶ ἐν τῇ βουλῇ τῶν Πολυρηνίων παραδεδομένῳ καὶ τῶ ἐν τ[ῶ] ἱερῶ τῶ τῆς Δικτύνης κειμένῳ. ἀρχὴ  
 τοῦ μισθῶ-]  
 ματος τῆς καταβολῆς ἢ αὐτῇ ἤτις τῶν βοῶν συνάγεται δι(νάρια) τμ[α]´ [- - - ταῦτα τῇ ἰδίᾳ πίστει]  
 ἐκέλευσεν εἶναι Τάσκος Μενιοτίου καὶ Καλλικράτης Ἀριστοτίμου [- - - ἀπὸ Καλανδ(ῶν) Αὐγυστῶν]  
 Δέκμω Λαιλίῳ, Γαίῳ Ἀνθεσίῳ ὑπάτοις ἐπὶ Καλανδ(ας) Αὐγύ[στας - - - ἐπὶ ταύτῃ τῇ αἰρέ-] 25  
 σε(ι) ἵνα ταῦτα παρέχῃται αὐτὸς καὶ ταῦτα ἀντιπαρέχῃται αὐτῶ μ[- - - ἐν τῶ βυβλίῳ τῶ παραδεδομένῳ  
 ἐν τῇ βουλῇ τῶν Πολυρηνί-]  
 ων γεγραμμένα ἐστὶν καὶ ἐν τῶ βυβλίῳ τῶ κειμένῳ καὶ . [- - - ἀρχὴ τοῦ μισθώματος τῆς]  
 καταβολῆς ἢ αὐτῇ ἢ καὶ τῶν βοῶν συνάγεται δι(νάρια) ρκε´ ε[- - - ταῦτα τῇ ἰδίᾳ πίσ-]  
 τει ἐκέλευσεν εἶναι Ἀπολλώνιος Ἀγαθοκλέους, ο . [- - -]  
 τῆς Δικτύνης βόσκονται ἐπράθησαν πρὸ ἰα´ Καλ[ανδ(ῶν) Ὀκτωβρίων - - -] 30  
 δι(νάρια) φμ´ ταύτῃ τῇ αἰρέσει ἵνα ἐντὸς Καλανδ(ῶν) Ὀκτω[βρίων - - -]  
 τῆς Σεβαστῆς Δικτύνης ὁρῶν· ἐὰν δὲ ἐντὸς τῆ[ς - - -]  
 καὶ εἴ τις ὄνος μετὰ τὴν ἡμέραν τῆς πράσεως δο[- - - Δικτύν-]  
 νης ἔστω τοῦ ἀγοραστοῦ καὶ οὔτως συνεφών[ησαν - - - ἐν τῶ]  
 βυβλίῳ γεγραμμένα ἐστὶν τῶ παραδεδομένῳ τῇ βου[λῃ] τῶν Πολυρηνίων καὶ ἐν τῶ βυβλίῳ τῶ κει-] 35  
 μένῳ ἐν τῶ τῆς Δικτύνης ἱερῶ τοῦ χρήματος ἡμερ[- - -]  
 τα{λ}ύτα τῇ ἰδίᾳ πίστει ἐκέλευσεν εἶναι Τειμομένης [- - - μέ-]  
 τρον δι(νάρια) ἰ´ ἀσ(σάρια) α´ κεφάλαιον δι(νάρια) λῖ´ ἀσ(σάρια) ιγ´ ἐρίων μέ[τρα - - -]  
 τυροὶ ρξά´ εἰς ἕκαστον τυρὸν ἀσ(σάρια) β´ κοδράνται [ .´ κεφάλαιον - - -]  
 τὸ ἐξοδιαζόμενον ἐκ τοῦ [τῆς Σεβ]αστῆς Δ[ικτ]ύνης χρημάτ[ος - - -] 40  
 ὑπὲρ οἴνου νεωκόροις δι(νάρια) υ´ [ὑπὲρ ἐλα]ί[ου] [νεωκ]όροις δι(νάρια) σε´ ε[- - -]  
 δι(νάρια) μ´ Φιλήμονι δούλῳ ιδ´ [ . . . c. 17 . . . ] . δεσεως ω[- - -]  
 δι(νάρια) λ´ Διονυσίῳ ἀπελε[υθέρω - - -]  
 ὑποδ . [- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

L'iscrizione, risalente alla primissima età imperiale, registra le entrate (ll. 1-39) e le uscite (ll. 40-44) del *Diktyннаion* di Rodopou. Dal documento risulta chiaramente come il santuario di Diktyнна sia sotto il controllo diretto di Polyrrhenia, presso la cui *boule* deve essere depositata una seconda copia dei rendiconti. Sebbene il documento rifletta quella che è la prima fase di amministrazione romana del santuario, è molto probabile che il tipo di legame testimoniato fra questo e Polyrrhenia sia in continuità con quanto esistente già in età ellenistica (cf. *IC* II 11 1 e Strabo X 4.13). La funzione di archivio svolta dalla *boule* di Polyrrhenia e dallo *hieron* stesso, in entrambi dei quali è conservato un registro di rendicontazione (ll. 21-22, 26-27, 35-36), potrebbe infatti essere un elemento riconducibile ad un sistema di amministrazione di più lunga durata del santuario, mantenuto verosimilmente per ragioni pratiche nel nuovo assetto provinciale. Nonostante la dipendenza amministrativa da Polyrrhenia, la menzione degli *horoi* del santuario alla linea 32 testimonia l'esistenza di una delimitazione territoriale ben precisa dell'area pertinente al *Diktyннаion*, che non sembra quindi far parte della *chora* della città. Fra gli individui rimborsati per acquisti che hanno effettuato per il santuario o per prestazioni lavorative che vi hanno svolto risultano esservi più *neokoroi*, addetti all'acquisto di vino e di



olio (l. 41; cf. Marangou-Lerat, p. 15), un *doulos* (l. 42) ed un *apeleutheros* (l. 43), quest'ultimi forse impiegati come manovalanza presso il santuario.

Gli effetti evidenti del dominio romano su Creta sono ravvisabili nella monetazione impiegata – denari e assi –, nella datazione eponimica consolare (ll. 14, 20, 25) e nell'adozione del calendario romano, di cui sono menzionate le Calende di agosto e di ottobre (ll. 14, 17-18, 20, 24-25, 30-31). Anche il fondo di Diktyinna nominato alla linea 40, noto anche da altre iscrizioni imperiali, costituisce un elemento proprio dell'amministrazione della provincia (*IC* IV 333-334, *IC* II 11 6; *SEG* 23.581; cf. Guarducci 1935, Tzifopoulos 2004a).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apeleutheros*, *boule*, *byblion*, *doulos*, *horos*, *neokoros*.

---

## **OREIOI**

### **76. Trattato di alleanza fra gli *Oreioi* e re Maga di Cirene**

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 278-270 a.C.

**Provenienza:** Lissos, *Diktyinnaion*

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta, prima nel Museo archeologico di Chania

**Edd.** *IC* II 17 1; Schmitt 1968, pp. 141-145; *Staatsverträge* III 468; Bile 2005; Bile 2016, n. 28.

**Cf.** Halbherr 1924, pp. 96-97; Guarducci 1938; Bertrand 1982, pp. 167-168; Bertrand 1992, n. 98; Bultrighini 1993, pp. 108-113; Chaniotis, *Verträge* 78a; *HGIU* 313; Sekunda 2000.

[-----]

[---]EE . . O . E[---]

[-- -]μα ἐφ' οἷς βασιλεῖ Μ[ά-]

γαῖ καθάπερ Γορτύνιοι σ[υμ-]

[μαχ]ίαν ποιήσασθαι παρόν[τω-]

[ν] Γορτυνίων καὶ τῶν συμμά-

χων, καὶ στάλαν γράψαντ[ας]

ἀναθέμεν ἐς τὸ Δικτυννα[ῖο-]

ν ἐλ Λισῶι, τὸν αὐτὸν φίλον

κήχθρον ἐξῆν, καὶ εἴ τις κα ἐ[πί]  
 τὰν Μάγα ἐπαρχείαν ἐπιστρ[α-] 10  
 τεύει βοαθησῆν τὸς Ὀρείος, κ[α-]  
 τὰ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ εἴ τις κα ἐπὶ τ[ᾶ-]  
 ν Ὀρείαν ἐπιστρατεύει βοαθ[η-]  
 σῆμ Μάγαν. ὄρκος· *vacat*  
 ὀμνύω τὰν Δίκτυνναν καὶ τὸ[ς] 15  
 ὁμοτεμένεας τᾶς Δικτύννα[ς]  
 καὶ τὸς ἐμ Ποικιλασίωι θεὸς κα[ί]  
 τὸν Δία τὸν Κρηταγενῆ καὶ θε[ὸ-]  
 ς πάντας καὶ πάσας εὐνοησῆν  
 βασιλεῖ Μάγαι· εὐορκῶσι μὲν [πο-] 20  
 λλὰ κάγαθ' ἤμεν, ἐφιορκῶσι δὲ  
 τάναντία. *vacat*

1: [- - -]EE . . O . E IC, *Staatsverträge*; Λ . . EEΔOZE Halbherr.

3-4: Γορτύνιοι (?) σ[υμμαχ]ίαν *Staatsverträge*, Chaniotis; Γορτυνίους [συμμαχ]ίαν IC.

Il trattato costituisce un documento di straordinaria importanza per la conoscenza del *koinon* degli *Oreioi* e testimonia il riconoscimento politico della confederazione anche al di fuori dell'isola. L'alleanza, che pare dovuta all'iniziativa del re di Cirene Maga, è molto probabilmente da datare ai primi anni di regno del sovrano, periodo in cui costui avrebbe potuto avere bisogno di supporto in occasione dell'instaurazione e del consolidamento del proprio dominio sulla Cirenaica (275 a.C. ca.) o dei successivi scontri con Tolemeo II, avvenuti tra il 274 e il 272 a.C. (cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 34; cf. inoltre Chamoux 1956; Bagnall 1976, pp. 26-27). Tenuto conto dell'apparente scarso potere militare e politico detenuto dagli *Oreioi*, il sostegno ricercato da Maga nell'area di Creta antistante alla propria *eparcheia* potrebbe essere individuato principalmente nella fornitura di legname per la flotta cirenea, risorsa naturale di cui l'*Oreia* era ricca (Theophr. *hist.plant.* II 2.2, III 2.6, 3.3-4, IV 1.3; cf. Sekunda 2000, pp. 344-345, Hunter 2011, pp. 106-107).

Sebbene il termine *koinon* non vi venga mai impiegato, il trattato attesta gli *Oreioi* come entità politica autonoma connessa ad un proprio territorio, l'*Oreia*. La perdita della sezione iniziale del trattato impedisce di comprendere se nella stipulazione del trattato fossero coinvolti eventuali organi istituzionali federali.

La clausola che prevede la collocazione della stele nel *Diktynnaion* di Lissos e il suo effettivo ritrovamento nei pressi dei resti dell'edificio testimoniano l'appartenenza della città alla confederazione e sembrano inoltre suggerire un ruolo centrale del tempio locale di Diktynna nella vita sacra degli *Oreioi*, per i quali potrebbe verosimilmente aver funto da santuario federale (cf. Bultrighini 1993, pp. 102-113). Un ruolo importante doveva svolgere anche il

santuario di Poikilasion, di cui si menzionano le divinità nel giuramento, nel quale vengono invocati anche Zeus *Kretagenes*, Diktyнна e i suoi *homotemeneis*.

La presenza alla stipulazione del trattato di rappresentanti di Gortyna e dei propri alleati e l'informazione fornita dalle linee 3-4 sull'esistenza di un'alleanza fra la *polis* e Maga avente le stesse clausole del presente trattato suggeriscono con forza l'appartenenza degli *Oreioi* al sistema di alleanze instaurato da Gortyna nel primo terzo del III secolo a.C. (cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 34-35 e n. 78, Capdeville 1997, pp. 209-301). È possibile, dunque, che in quanto alleati di Gortyna gli *Oreioi* fossero tenuti a seguirne le scelte concernenti la politica estera, in questo caso individualmente (cf. invece il trattato stipulato collettivamente da Gortyna assieme ai propri alleati con Demetrio II *IC IV 167*). Un'ulteriore possibile motivazione dell'intromissione di Gortyna nell'attività diplomatica degli *Oreioi* sembra essere l'interesse che questa nutre per l'area sud-occidentale di Creta: la città, infatti, almeno dagli inizi del III secolo a.C. detiene il controllo diretto dell'isola di Kaudos, situata tra l'*Oreia* e la Cirenaica (cf. *IC IV 184 + SEG 23.589*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Gortyna, '*koinon ton Oreion*', *naos*, *polis*.

---

## 77. Epigramma funerario per un soldato degli *Oreioi*

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 275-250 a.C.

**Provenienza:** Sparta

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Sparta (n. inv. 417)

**Edd.** Roehl 1876, pp. 233-234, n. 6; Kaibel, *EG* 471a; Hoffmann 1893, n. 177; *IG V, 1 723*; Wilhelm 1931, p. 94; Peek 1955, n. 2075; Cairon 2009, n. 37; Capdeville 2011, p. 22.

**Cf.** Mikrogiannakis 1982-1983; Mikrogiannakis 1982-1984; Chaniotis, *Verträge* 70d.

[ - - ]ου εἶλε Κόρινθος

[ - - ἐν συ]νόδοις ὀλόμαν

[ - - πατ]ρίς δέ μοί ἐστιν Ὀρειοί

[ - - τοῖς ἐπ]ιγινόμενοις [ - - ].

L'epitaffio, probabilmente appartenente ad un mercenario morto a Corinto, mostra in modo inequivocabile come nel secondo quarto del III secolo a.C. la realtà istituzionale della confederazione degli *Oreioi* prevalga sul livello cittadino delle città che ne fanno parte quanto a

percezione identitaria e senso di appartenenza. La provenienza del soldato, infatti, viene indicata mediante l'etnico collettivo federale Ὀρειοί anziché attraverso l'etnico civico della polis specifica di origine (come avviene invece nell'epitaffio del II secolo a.C. *BE* 1940.113, in cui il soldato si definisce cretese e cittadino di Hyrtakina: Διόδοτος Πάτρωνος Κρής Ὑρτακίνος).

Emmanouil Mikrogiannakis, mettendo in relazione il luogo della morte del soldato con la battaglia di Corinto combattuta nel 265 a.C. nel corso della Guerra cremonidea, ipotizza una militanza del defunto nell'esercito di Areo I e, conseguentemente, una partecipazione degli *Oreioi* al conflitto nello stesso schieramento di Gortyna e forse Polyrrhenia ed Aptera (Mikrogiannakis 2000; cf. *IG* II<sup>3</sup> 1 912).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *'koinon ton Oreion'*.

## 78. Decreto di una città di Creta occidentale relativo ad Atene

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Atene

**Collocazione attuale:** Museo Epigrafico, Atene (n. inv. EM 7735)

**Edd.** *IG* II 547; *SGDI* 5148; *IG* II<sup>2</sup> 1130; *IC* II 30 3\*.

**Cf.** Bielman 1994, n. 55, tav. XXI 1; Perlman 1996, pp. 255-256; Papazarkadas – Thonemann 2008, p. 83.

[-----]

[--]Σ... Σ... Λ[--]

[-- Λυσικλῆν] καὶ Θράσιππον Καλλ[ι]α Ἀθηνα[ίος]

[--]ον, Ἀθηναίος δὲ ὅπερ αὐτ[ο]ὶ νομίζο[ντι]

[--]ιε τᾶς πόλιος πορτ[ι] τὰν πόλιν οἴκε-

[-- ἐ]ξεῖμεν μήδιμι τὰν Ἀττικὰν ἄγευ

5

[--] ἐπὶ δωδ[... ]τοῖς εἰς τὰς τῶν Ἀθηναίων ἀπο-

[-- κοσ]μί(ο)ντ[ι] ἐξ[έ]στω ἀ[φαι]λῆσθαι τῶι βωλομένῳ

[--] τὸνς ἀδικ[ι]οντας ὑποδίκους πορτὶ τὸ διπλόον

[-- τὸ ἀργύ]ριον ἰν ἀμέρ[α]ῖς τρισίν, ταῖς δὲ περιοίκους ἰν

[--] . ον πράσσοντας ταῖς συνθήκαις ταῖς τῶν συμ-

10

[μάχων --- εἶμεν δὲ προξέ]νονς καὶ οὐεργέ[τα]νς τᾶς πόλιος Λυσικλῆν καὶ

[Θράσιππον --- α]ὐτὸν(ς) καὶ γένος. *vac.*

[- - -] πρεσγευτάνς συγκεκλειμένους ἐν τᾷ Ὀρεί-  
 [αι (?) - - - ὑπερεδώκ]αμεν αὐτῶν ὅσον ἦιτουν οἱ κατέχοντες αὐ[τ-]  
 [όνς - - -]ων προγόνων ξένια κατ' ἰδίαν ἐδίδομεν 15  
 [- - -]πρ]εσγεύοντας δημοσίαι παρωφελῆσθαι  
 [- - -]ροίτιμος γὰρ πολίτας ἀμὸς  
 [- - -]των ἀμῖν καὶ ἀξιώσαντος.  
*vacat*  
 [- - -]λεος ποτὶ τὰν  
 [- - -]N . . ΤΟΣ 20  
 [- - -]ΤΩ  
 [- - -]Τ  
 [ - - - - - - - - - ]

4-5: οἰκε[- - -] IC; οἰκε[ιότατα (?)] Papazarkadas – Thonemann.

13-14: ἐν τᾷ Ὀρεί[αι (?)] IC; ἐν τᾷ ὄρει[νᾷ (?)] Papazarkadas – Thonemann.

La stele conserva parte di tre documenti di una città cretese, che dal dialetto impiegato parrebbe essere dell'area centro-occidentale (Axos o Eleutherna in *IC II*, p. 313) o centrale dell'isola (cf. Papazarkadas – Thonemann 2008, p. 83). Il primo documento, che occupa le linee 1-12 del frammento, consiste nella sezione finale di un decreto onorario per due fratelli ateniesi, Lysikles e Thrasippos, che vengono dichiarati prosseni ed evergeti della *polis* cretese in questione assieme alla propria discendenza. Oltre alle concessioni individuali effettuate agli individui onorati, il decreto prevede inoltre il divieto ai propri cittadini di depredare l'Attica, forse in nome di una *oikeiotas* fra la città ed Atene. Il testo che segue, riguardante le sanzioni da applicare a chi contravvenga a quanto stabilito, menziona un cosmo – che pare implicato nel far rispettare la legge – e dei trattati relativi a degli alleati; non è chiaro tuttavia chi siano i *symmachoi* né di quale delle due città siano alleati. Il passo fornisce inoltre l'unica attestazione epigrafica dei perieci cretesi (l. 9), noti altrimenti solamente da Aristotele (Arist. *Pol.* II 1271b; cf. Guarducci 1936; è possibile tuttavia che dei perieci siano menzionati anche in *IC IV* 65).

Il testo alle linee 13-18 sembrerebbe essere l'estratto di una lettera, probabilmente la missiva che accompagnava il decreto inviato dalla città cretese ad Atene, nel quale viene narrato il riscatto da parte della prima di alcuni ambasciatori ateniesi, imprigionati e rinchiusi a Creta nell'*Oreia* (?). Sebbene non sia da escludere la più generica integrazione ἐν τᾷ ὄρει[νᾷ], «nelle montagne» (cf. Papazarkadas – Thonemann 2008, p. 83), sembra tuttavia preferibile la lettura ἐν τᾷ Ὀρεί[αι], supportata dai paralleli costituiti dalle definizioni territoriali ἐπὶ τᾷν Ὀρείαν in *IC II* 17 1 e ἐπὶ τῆς Ὀρείας in Teofrasto (Theophr. *hist.plant.* II 2.2). La regione degli *Oreioi*, dunque, ancora agli inizi del II secolo a.C. si mostra come un territorio coeso, in cui il legame confederale prevale sulla singolarità delle città che ne fanno parte (cf. *IC II* 17 1, *IG V*, 1 723).

Alla narrazione dell'episodio della liberazione segue il ricordo dell'ospitalità fornita agli ambasciatori ateniesi dalla città cretese, di cui vengono menzionati i *politai*. L'*incipit* del terzo documento, infine, separato graficamente dagli altri due, è caratterizzato da uno stato di frammentarietà tale da non poter determinare con certezza una sua connessione con i testi che lo precedono.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes, kosmos, perioikos, polis, polites, proxenos, syntheka.*

## II. RETHYMNO

### LAPPA

#### 79. Iscrizione frammentaria da Lappa menzionante un *basileus* (?)

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** inizi V secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Argyroupoli, in una casa

Ed. *IC* II 16 1.

Cf. Carlier 1984, pp. 418-419.

[ - - ] ΑΣ . [ - - ]

[ - - ] . βασιλι [ - - ]

2: βασιλι [ - - ] *IC*; βασιλι [ κός (?) ] Carlier.

La sequenza βασιλι-, difficilmente non collegabile alla famiglia semantica della regalità, potrebbe costituire la parte iniziale dell'aggettivo βασιλικός oppure di una forma verbale di βασιλεύω: qualora si trattasse di un participio \*βασιλίοντος si potrebbe ipotizzare un suo impiego nel contesto di una datazione eponimica. L'iscrizione è l'unica fonte epigrafica a restituire un possibile riferimento ad un *basileus* cretese: l'alta datazione rende infatti improbabile che il re menzionato sia un sovrano esterno. La presunta attestazione di un re a Creta, dunque, sembra fornire un riscontro epigrafico alla notizia letteraria dell'esistenza di una regalità arcaica a Creta presentata da Erodoto, che nel contesto della narrazione della fondazione di Cirene menziona il mitico (?) re di Axos Etearchos, nonno dell'ecista Battos (Hdt. IV 154). Non è da escludere, tuttavia, che la sequenza possa appartenere ad un antroponimo derivato dalla stessa radice βασιλ-.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *basileuo* (?).

---

#### 80. Concessione di *asylia* a Tenos da parte di Lappa (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 300-250 a.C.

**Provenienza:** Tenos

**Collocazione attuale:** Museo Nazionale, Atene (n. inv. 11568)

**Edd.** Latyshev 1883, pp. 247-250; *IG XII 5.868A*; *SGDI IV*, p. 1032; *IC II 16 2\**; Rigsby, *Asyilia* 59.

**Cf.** Ceccarelli 2005.

[-----]

[---] . ΙΩ|[---]

[---]ε γεγραμ[μ]εν[---]

[---]ε ἀ[ν]ανέωνταί τ[ε] τὰν ἀσυλίαν τῶ ἰρῶ τῶ

[Ποτειδάωνος καὶ τᾶς Ἀ]μφιτρίτας καὶ τὰν [---]

[---] παρακαλῶντι Την[ι---]

5

[--- καὶ τὰ λο]ιπὰ παρὰ Λαππαίων [--- ἐπαινῶντι]

[δὲ καὶ τῶς πρεσβευτ]ᾶς καὶ τὸν συνεσδεδαμ[ηκότα αὐτοῖς ---]

[--- ἐπ]ὶ τᾶι ἀναστροφᾶι ἄν ἐπο[ιήσαντο ἀξίως ἀμφοτε-]

[ρᾶν τε τᾶν πολιῶν καὶ α]ύτων· ἐποιησάμεθα δὲ αὐτ[---]

[--- τῶ] θεῶ καὶ τοῖς πρεσβευταῖς [---]

10

[---] . ε καιρὸν καὶ ἐν τῶι κοινῶ[ι τῶν Κρηταιέων]

[---]. τῶι θεῶι. εὐτυχεῖτε.

Il documento, che per la presenza del saluto finale εὐτυχεῖτε è identificabile come un'epistola, conserva una parte del decreto inviato da Lappa a Tenos con cui la città cretese rinnova una precedente concessione di *asyilia* effettuata nei confronti di quest'ultima (cf. Rigsby, *Asyilia*, pp. 154-163). Il decreto prevede inoltre il conferimento di onori agli ambasciatori di Tenos giunti a Lappa, motivato dal loro comportamento degno di entrambe le *poleis*. Nel documento sono andate perdute le menzioni delle entità istituzionali responsabili dell'emanazione del decreto e della redazione dell'epistola; è verosimile che alla linea 6 l'etnico collettivo Λαππαίων fosse seguito dal termine *polis*, sebbene non sia da escludere la possibile presenza di un differente organo assembleare della città come ad esempio l'*ekklesia*, attestata da *IC II 16 3*.

Il *koinon* nominato alla linea 11 è molto verosimilmente il *koinon* cretese; sebbene sfugga quale sia il suo ruolo nel contesto dell'emanazione del decreto da parte di Lappa, la sua menzione è tuttavia significativa poiché suggerisce l'appartenenza di quest'ultima al *koinon*, ipotesi supportata anche dal ritrovamento nella città del decreto del *koinon IC II 16 9*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese, *polis* (?).



## 81. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Lappa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

Edd. *CIG* 3056 (ll. 1-6); *LBW* 68; *IC* II 16 3\*; *Teos* 13; Rigsby, *Asylia* 143.

Λαππαίων.

ἔδοξε Λαππαίων τοῖς κόσμοις καὶ τᾶι πόλει· ἐπειδὴ  
παραγενόμενοι πρεσβευταὶ παρὰ τοῦ δήμου τοῦ Τη-  
ίων Ἀπολλόδοτος Ἀστυνάκτος Κωλώτης Ἐκατω-  
νύμου, ἐπελθόντες ἐπὶ τὴν ἐκκλησίαν ἐνεφάνισαν 5

τὴν τε οἰκειότητα τὴν ὑπάρχουσαν Λαππαίοις πρὸς  
αὐτούς, καὶ περὶ τῆς ἀσυλίας τῆς τε πόλεως καὶ  
τῆς χώρας [παραεκάλ]εσα[ν, ἔτι δὲ καὶ] τοῦ παρ' Ἀντιόχ[ου]  
[τοῦ βασιλέως πρεσβευτοῦ Ἀγησάν]δρου παρα-  
[καλέσαντος μετὰ πάσης σπουδῆς καὶ] φιλοτιμίας, δε- 10  
[δόχθαι -- -]ΙΑΡΟΙ

[-- -]ΘΙΕ[-- -]ΥΞΟΥ . ΟΣΤΙ .

[-- -]Α[-- -] ἀσυλία . Λ[-- -]

[-- -]Χ[-- -]ΛΛ[-- -]Ο[-- -]

Il decreto, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), risulta estremamente lacunoso nella sezione relativa al suo oggetto, della quale è chiaramente leggibile solamente il termine ἀσυλία. La sezione iniziale, invece, restituisce nella loro interezza le motivazioni del decreto, precedute dalla formula di sanzione (l. 2) e seguite da quella di mozione, di cui si è conservato solamente l'inizio del verbo δεδόχθαι (ll. 10-11). La formula di sanzione, completa, mostra i cosmi e la *polis* di Lappa quali responsabili della deliberazione, come avviene anche nel decreto onorario *IC* II 16 7 C; in tutti gli altri decreti della città, invece, è la *polis* a svolgere tale ruolo (cf. *IC* II 16 4-6, 7 A-B, 8). La sezione narrativa relativa alle motivazioni del decreto, inoltre, fornisce l'unica attestazione nota dell'esistenza di un'*ekklesia* a Lappa, che risulta essere responsabile dell'accoglienza degli ambasciatori teii.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *dokeo, ekklesia, kosmos, polis*.

---

## 82. Decreto di Lappa relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Museo di Milas (n. inv. 1274)

Edd. *IMylasa* 663; Blümel 1992, pp. 14-15 (= *SEG* 42.1006).

Cf. Carless Unwin 2016.

[-----]  
[--] . ροντος  
[--] τε καὶ τῶν  
[--] τειρουσα  
[--- συγγ]ενέας ἐόν-  
[τας ---] ἐοῦσαν ἀρ-                    5  
[--- Λ]αππαίων καὶ  
[---]οσιν καὶ τᾶς οἰ-  
[---]ομεν διὸ καὶ ὑπε-  
[---]αν καὶ τᾶς κτη-  
[---]ασθαι τε τὸν                    10  
[---] . ξον ὑπὸ Λα-  
[-----]

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembrerebbe essere un decreto emanato dalla città di Lappa, menzionata mediante l'etnico collettivo *Λαππαίων*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*.

---

## 83. Decreto onorario di Lappa per un cittadino di Kasos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** De Sanctis 1901, pp. 529-530 n. 74; *SGDI* 5074a; *IC II* 16 4.

[ἔ]δοξε Λαπ[π]αίων  
τᾶι πόλει Ἀγαθόβο[υλον]  
[- - -] . [- - -] Κάσιο[ν]  
π[ρό]ξεν[ο]ν ἡμεν  
[- - -] αὐτὸ[ν] 5  
[κ]αὶ ἐγγόνους.

Il decreto onorario si apre con la formula di sanzione, dalla quale risulta la sua emanazione da parte della *polis* di Lappa, come nella maggior parte dei decreti onorari della città (cf. *IC II* 16 5-6, 7 A-B, 8; in *IC II* 16 3 e 7 C, invece, sono coinvolti anche i cosmi).

L'individuo onorato, un cittadino di Kasos, viene insignito assieme alla propria discendenza della prossenia, l'unica concessione attestata nei decreti onorari di Lappa (cf. *IC II* 16 5-8, *SEG* 57.846). La rasura precedente l'espressione αὐτὸν καὶ γένος, presente nella stessa identica posizione anche nei decreti *IC II* 16 5 A-B, 6 B e 7 C, porterebbe a pensare ad un'iniziale concessione multipla che prevedeva oltre alla prossenia la *politeia* o l'*euergesia*, revocata in un secondo momento dalla città (cf. *IC II*, p. 197).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *polis*, *proxenos*.

---

## 84. Decreti onorari di Lappa

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Argyroupoli, in una casa

**Edd.** Spratt, II p. 425 n. 8; Thenon 1867a, pp. 267-270; De Sanctis 1901, pp. 530-531 n. 74a; *IC II* 16 5.

A  
ἔδοξε Λαππα[ίων τᾶι πόλει]  
Σωτάδαν Παρμ[εν - - -]  
σιέα πρόξενον [ἡμεν - - -]

[- - -] αὐτὸν καὶ γέ[νος].

B

[ἔ]δοξε Λαππαίων τᾶι π[όλει - - -]

Θηραῖον πρόξενον ἡμ[εν - - - αὐ-]

τὸν καὶ γένος.

Entrambi i decreti onorari esordiscono con la formula di sanzione, che come nella maggioranza dei documenti analoghi di Lappa mostra la *polis* in qualità di assemblea preposta all'attività deliberativa (cf. *IC II 16 4, 6, 7 A-B, 8*; in *IC II 16 3 e 7 C*, invece, vi compaiono anche i *cosmi*).

Ai due individui onorati – il primo di origine sconosciuta, il secondo di Thera – viene conferita la *prosenia*, la sola concessione effettuata da Lappa nei propri decreti onorari (cf. *IC II 16 4, 6-8, SEG 57.846*). La rasura che precede l'espressione αὐτὸν καὶ γένος, certa nel decreto A e molto probabile anche in quello B e analoga a quella individuabile nei decreti *IC II 16 4, 6 B e 7 C*, è molto probabilmente dovuta all'eliminazione di una ulteriore concessione, consistente forse nella *politeia* o nell'*euergesia* (cf. *IC II*, p. 197).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, polis, proxenos*.

---

## 85. Decreti onorari di Lappa

**Tipologia documentaria:** due decreti onorarii

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Argyroupoli, in una casa

**Edd.** Spratt, II p. 426 n. 9; Thenon 1867a, pp. 267-270; De Sanctis 1901, pp. 531-532 n. 74b; *IC II 16 6*; Robert 1963, p. 389 (6a).

A

ἔδοξε Λαππαί[ων τᾶι πόλει Ἄπολ-]

λώνιον Κοιράνου [- - - πρόξε-]

νον ἡμεν αὐτὸν κα[ὶ γένος].

B

ἔδοξε Λαππαίω[ν τᾶι πόλει]

Φιλόσταρτον Νε[- - -]  
τιον πρόξενον [ἦμεν]  
[- - -] αὐ[τὸν]  
καὶ γένος. ΔΑΟΜ

5

Entrambi i decreti onorari esordiscono con la formula di sanzione, che si interrompe sia in A che in B prima della menzione dell'entità istituzionale responsabile della deliberazione; l'estensione non troppo ampia delle due lacune, tuttavia, consente di restituire con un buon grado di sicurezza in entrambi i casi il termine *polis*, come nella maggior parte dei documenti analoghi di Lappa (cf. *IC II 16 4-5, 7 A-B, 8*; in *IC II 16 3 e 7 C* compaiono invece anche i *cosmi*).

I due beneficiari dei decreti, entrambi di origini sconosciute, vengono proclamati prosseni di Lappa, come tutti gli altri individui commemorati nei decreti onorari della città (cf. *IC II 16 4-5, 7-8, SEG 57.846*). La rasura visibile nel decreto B prima dell'espressione αὐτὸν καὶ γένος, analoga a quella presente in una simile posizione nei decreti *IC II 16 4, 5 e 7 C*, doveva verosimilmente obliterare una ulteriore concessione, identificabile forse nella *politeia* o nell'*euergesia* (cf. *IC II*, p. 197).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, polis* (?), *proxenos*.

---

## 86. Decreti onorari di Lappa per cittadini di Hierapolis e Perge

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Argyroupoli, in una casa

**Edd.** Thenon 1867a, pp. 269-270; *IC II 16 7*.

A

ἔδοξε Λαππαίων τῆι πό[λ]ει· ἐπειδὴ Λυσικλῆ[ς - - -]

B

ἔδοξε Λαππαίων τᾶι πόλει Ἀπολλῶν[ι-]  
ον Ἐρμολάου τοῦ Χάρητος Ἱεροπολί-  
την πρόξενον ἦμεν αὐτὸν καὶ ἐκγό-  
νους.

C

ἔδοξε Λαππαίων τοῖς κόσμοις καὶ τῇ πόλει Ἄσ . λα[- -]  
Ἀπολλωνίου Περγαῖον πρόξενον εἶνα[ - - ]  
αὐτὸν καὶ γένος.

I tre decreti onorari si aprono tutti con la formula di sanzione, che nel testo C si differenzia da quella abitualmente in uso a Lappa: mentre in A e B vi è la consueta menzione della sola *polis* in qualità di responsabile dell’emanazione del decreto (cf. *IC II 16 4-6, 8*), il decreto C testimonia il coinvolgimento dei cosmi nell’attività deliberativa assieme alla *polis*, come avviene anche in *IC II 16 3*. Il documento A, inoltre, si differenzia dagli altri decreti onorari di Lappa per la presenza delle motivazioni della decisione, introdotte da ἐπειδή (l. 1). È da notare che nei decreti A e C l’articolo relativo al dativo πόλει compare nella forma τῇ anziché in quella dorica τᾷ, diversamente da quanto avviene negli altri prescritti conservati di Lappa.

I beneficiari dei decreti – uno di origini sconosciute (A), uno di Hierapolis (B) e uno di Perge (C) – ottengono da Lappa la prossenia, analogamente agli altri individui per cui la città emana decreti onorari (cf. *IC II 16 4-6, 8, SEG 57.846*). Sulla base di quanto avviene nei decreti *IC II 16 4, 5 e 6*, è possibile ipotizzare l’esistenza di una rasura nella lacuna alla fine della linea C 2, dove molto verosimilmente dovevano trovarsi ulteriori concessioni onorarie del tipo καὶ εὐεργέταν ο καὶ πολίταν (cf. *IC II*, p. 197).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, kosmos, polis, proxenos*.

---

## 87. Decreti onorari di Lappa

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno

**Edd.** Guarducci 1931b, pp. 29-30 n. 2; *IC II 16 8*.

A

ἔ[δ]οξε Λαππαίων τᾷ  
πόλει Ἀνδρόμαχον Με-  
νεσθέους Ἀλεξανδρέ-  
α πρόξενον ἦμεν αὐ-

B

ΔΙΟΝΕΥ . [ - - ]

ΟΣΘΗΙ [ - - ]

Sebbene del secondo documento sia leggibile ben poco, è molto probabile che sia anch'esso un decreto onorario, come il testo che lo precede. Il documento A, completo, presenta in posizione iniziale la formula di sanzione, che in linea con quanto avviene abitualmente nei decreti onorari di Lappa mostra la *polis* in qualità di entità istituzionale preposta alla deliberazione (da sola in *IC II 16 4-7 A-B*; assieme ai cosmi in *IC II 16 3 e 7 C*).

L'individuo onorato, un cittadino di Alessandria, è insignito della prossenia, la stessa concessione effettuata a tutti gli altri personaggi commemorati nei decreti onorari di Lappa (cf. *IC II 16 4-7, SEG 57.846*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, polis, proxenos*.

## 88. Decreto onorario di Lappa per un cittadino di Anopolis

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Chiesa della Presentazione di Maria, Agia Dynamis

**Edd.** Tzifopoulos 2007, n. 1 (= *SEG 57.846*); *ΘΕΤΙΜΑ* in situ 11.

Καρτίας Ιυνίο  
 Ἀνωπολίτας Λα-  
 ππαίων πρόξεν-  
 ος αὐτὸς καὶ ἔγ-  
 γονοι.

5

1: Ιυνίο Tzifopoulos; Πυνίο, Βυνίο, ο Κυνίο Tzifopoulos nel commento.

Il documento è l'unico decreto onorario di Lappa nel quale viene omessa la formula di sanzione, che compare invece in posizione iniziale in *IC II 16 4-8*. Un riferimento alla *polis*, negli altri decreti menzionata nella formula di sanzione, è comunque presente sotto forma di

etnico collettivo *Λαππαίων*, con il quale viene specificata la comunità di cui viene nominato prosseno il beneficiario del decreto.

Il conferimento di prossenia all'individuo onorato, un cittadino di Anopolis, è in linea con quanto avviene in tutti gli altri decreti onorari di Lappa, nei quali non sono attestate concessioni di altra natura (cf. *IC II 16 4-8*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 89. Dedicazione onoraria di Lappa per Tolemeo III o IV

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Chiesa di Agia Paraskevi, Argyroupoli

**Edd.** *IC II 16 11*; Kotsidou 2000, \*351.

[ - - - βασιλέ]ως Πτολεμαίου τοῦ [ - - - ]

La dedica, forse iscritta su una base di statua, è promossa molto probabilmente dalla *polis* di Lappa, che risulta essere il promotore dell'unica altra dedica pubblica pervenuta dalla città (*SEG 57.847*).

Il personaggio onorato, un re della dinastia lagide, potrebbe essere identificabile in Tolemeo III o IV sulla base della paleografia del testo (cf. *IC II*, p. 202). Qualora si trattasse di Tolemeo Evergete, il documento si inserirebbe nel quadro di dediche analoghe tributate allo stesso sovrano da parte di città di Creta occidentale e centro-occidentale, *IC II 12 25* da Eleutherna e *IC II 19 2* da Phalasarna, alle quali si aggiunge anche il decreto onorario *IC III 4 4* da Itanos. Nel caso si trattasse del suo successore, il documento troverebbe invece un parallelo nella dedica a Tolemeo IV e Arsinoe III promossa dal *phrourarchon* di Itanos, *IC III 4 18* (sulle relazioni fra Creta e Tolemei cf. Kreuter 1992, pp. 17-45, Spyridakis 1970).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

---

### 90. Dedicazione onoraria di Lappa per il console Marco Vipsanio Agrippa

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base



**Datazione:** 17-13 a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 256)

**Edd.** Tzifopoulos 2007, pp. 1465-1466 n. 4 (= *SEG 57.847*); *ΘΕΤΙΜΑ* E 256.

**Cf.** Baldwin Bowsky 2007, pp. 197-202.

[Μᾶρ]κον Ἀγρίππαν Λευκίου υἱόν, ν  
[τρὶς] ὑπατον καὶ δημαρχικῆς ἐξου-  
[σίᾳ]ς, Λαππαίων ἀ πόλις τὸν ἑατᾶς  
πάτρωνα.

La base di statua conserva la dedica della stessa da parte della *polis* di Lappa al console Marco Vipsanio Agrippa. L'illustre dedicatario, di cui viene indicato il *cursus honorum* alla linea 2, viene definito patrono della città, occupando quindi un posto privilegiato fra gli individui onorati da Lappa: tutti i beneficiari dei suoi decreti onorari, infatti, sono insigniti solamente della prossenia (cf. *IC II 16 4-8* e *SEG 57.846*).

Il termine patrono a Creta ricorre nella formulazione τὸν ἑατᾶς πάτρωνα con alcune varianti in altre due iscrizioni pubbliche della tarda età ellenistica o della prima età imperiale: occorre infatti nella forma τὸν ἑαυτᾶς πάτρωνα sia nel decreto onorario emanato dalla *polis* di Gortyna *IC IV 293* che nella dedica votiva della *polis* di Itanos (?) *IC III 4 17* (cf. inoltre le due dediche onorarie di Lyttos del II secolo d.C. *IC I 18 55* e *58*, in cui compaiono rispettivamente τὸν ἑαυτοῦ πάτρωνα e τὸν ἴδιον πάτρωνα). Il termine *patron*, inoltre, è attestato a Creta anche nei contesti privati costituiti dall'epitaffio *IC II 2 1* e dalla dedica votiva *IC III 3 11*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *patron*, *polis*.

---

## 91. Fistula aquaria di Lappa

**Tipologia documentaria:** instrumentum

**Supporto:** *fistula aquaria*

**Datazione:** III secolo a.C. - III secolo d.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. 135)

**Ed.** Theophanidis 1948-1949, p. 11 n. 5.

Λαππαίων.

La *fistula aquaria* è l'unica tubatura rivenuta a Creta ad essere caratterizzata dalla presenza di un etnico collettivo civico, elemento che induce a ritenere l'oggetto come parte di un acquedotto pubblico pertinente alla *polis* di Lappa. Da Creta provengono inoltre sei altre *fistulae aquariae* di età imperiale sulle quali sono iscritti dei nomi di persona, relativi o a più privati cittadini che ne sono possessori o più probabilmente allo stesso magistrato pubblico che ne ha curato la realizzazione (a Knossos Οὐάγοντος in *IC I 27 4* e *SEG 23.531*, Οὐάραντος in *SEG 52.866*; a Gortyna Θυρ- in *IC IV 535*, Γυτω- in *IC IV 536*; a Hydramia σωλῆνες Δρύτωνος in *IC II 14 1*; a Lyttos Εὔτυχος in *SEG 45.1327*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>.

---

## ALLARIA

### 92. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Allaria

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 201 a.C. ca.

Provenienza: Teos, tempio di Dioniso

Collocazione attuale: Teos, tempio di Dioniso

Edd. *LBW 73*; Cauer 1877, n. 58; Michel, *Recueil 59*; *SGDI 5179*; *IC II 1 1\**; *Teos 3*; Rigsby, *Asyilia 151*.

Cf. Curty 1995, n. 43h.

Ἀλλαριωτᾶν.

ἐπειδὴ Τήιοι φίλοι καὶ συγγενεῖς διὰ προ-

γόνων ὑπάρχοντες ψάφισμα καὶ πρεσβευ-

τὰς ἀπέστειλαν {τες} παρ' ἀμὲ Ἀπολλόδο-

τον καὶ Κωλώτην, οἳ καὶ ἐπελθόντες ἐπὶ

5

τὰν ἐκκλησίαν τὰν τε φιλίαν καὶ οἰκειότα-

τα τὰν ὑπάρχωσαν ἀμῖν ποτ' αὐτὸς ἀνενη-

ώσαντο καὶ τᾶλλα διελέγησαν καλῶς καὶ

ἐνδόξως περὶ τῶ θεῶ καὶ τᾶς καθιερώσιος

τᾶς τε πόλιος καὶ τᾶς χώρας ἀκολουθῶς τοῖς

10

ἐν τῶι ψαφίσματι κατακεχωρισμένοις, καὶ ἀξί-

ων τὰν τε φιλίαν καὶ τὰν εὔνοιαν διαφυλάσσοντ(α)ς

ἀεί τινος ἀγαθῶ παραιτίως γίνεσθαι τῶι δάμωι  
 καὶ τὰ παρακαλῶμενα ἐπὶ πλέον συναύξεν· ὁμοί-  
 ως δὲ παρεκάλει καὶ Περδίκκας ὁ παρὰ τοῦ βασι- 15  
 λέως Φιλίππου πρεσβευτάς, οὐθὲν ἐλλείπων  
 σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας· *vac.* δεδόχθαι τοῖς κόσμοις  
 καὶ τῆι πόλει τῶν Ἀλλαριωτᾶν ἀποκρίνασθαι  
 Τηίοις φίλοις καὶ οἰκείοις ἐῶσιν διότι τὸν Διόνυ-  
 σον καὶ αὐτοὶ σεβόμεθα, καὶ τὸν Τηίων δᾶμον συγ- 20  
 γενῆ ἔοντα ἀσπαζόμεθα καὶ ἐπαινῶμεν διότι  
 καλῶς καὶ ἐνδόξως καὶ καταξίως τῶ θεῷ προέσ-  
 τακεν· ἔνεκεν ὧν καὶ παρ' ἀμῶν τὰ καλὰ καὶ τίμι-  
 α δίδονται τῶι θεῷ, καὶ Τηίων τὰν τε πόλιν καὶ τὰν  
 χώραν ἀνίεμεν ἱερὰν καὶ ἄσυλον νῦν τε καὶ εἰς 25  
 τὸν ἄλλον χρόνον πάντα, καὶ πειρασόμεθα ἀεί  
 τινος ἀγαθῶ παραίτιοι γίνεσθαι καὶ κοινᾶ καὶ ἰ-  
 δίαι· ἐάν τέ τινες ἄγωσιν Τηίως ἢ τὸς κατοικόν-  
 τας παρ' αὐτοῖς, οἱ κόσμοι καὶ ἄλλος ὁ βωλόμενος  
 Ἀλλαριωτᾶν ἢ Τηίων ἀφελόμενοι καὶ ἀποδι- 30  
 δόντες τοῖς ἀδικημένοις κύριοι ἔστων.

Il documento di Allaria, appartenente alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), si configura come un decreto della città preceduto dall'intestazione Ἀλλαριωτᾶν, aggiunta da Teos al momento dell'iscrizione su pietra del testo. Nella sezione in cui vengono espresse le motivazioni del decreto (ll. 2-17) emerge come l'*ekklesia* di Allaria si occupi dell'accoglienza degli ambasciatori, costituendo l'interfaccia della *polis* nelle relazioni con l'estero.

La formula di mozione, che segue alle linee 17-18, mostra i cosmi e la *polis* di Allaria in qualità di istituzioni preposte alla deliberazione, come avviene anche nel decreto IC II 1 2 B. I cosmi di Allaria, inoltre, ricorrono anche nella sezione finale del decreto, dove vengono designati come responsabili del recupero e della restituzione degli eventuali abitanti di Teos sequestrati dai concittadini, attività in cui hanno però pari autorità di chiunque altro lo desideri (ll. 29-30, οἱ κόσμοι καὶ ἄλλος ὁ βωλόμενος Ἀλλαριωτᾶν).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, ekklesia, kosmos, polis.*

### 93. Concessione di *asylia* e *isopoliteia* a Paros da parte di Allaria

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** stele?

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Allaria

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino (n. inv. 1547)

**Edd.** *CIG* 2557; Naber 1853, pp. 30-36; Michel, *Recueil* 47 (B); *SGDI* 4940; *IC* II 1 2.

**Cf.** Guarducci 1939, pp. 25-26; Klaffenbach 1960, pp. 7-8; Bravo 1980; Berranger-Auserve 2000, pp. 124-126; Ceccarelli 2005.

A

[-----]

[---]AE[---]

[---]ANA[---]

[---] δὲ καὶ τὰ γρά[μματα]

[τὰ τῶν παραγενομένων] ἀεὶ ἐξ Ἀλλαρίας [τοὺς ἄρ-]

[χοντ]ας [ἐν τῷ δημοσίῳ μετὰ τοῦ γραμματ[έως].

5

[ἐξ] αποστεῖλαι δὲ τοὺς ἄρχοντας τοὺς περὶ Ἄ[γα-]

θιν τοῦδε τοῦ ψηφίσματος τὸ ἀντίγραφον σφραγι-

σαμένους τεῖ δημοσίαι σφραγίδι ὅπως παρακο-

λουθῶσιν Ἀλλαριῶται τὰ ἐψηφισμένα περὶ τούτων.

*vacat*

B

Ἀλλαριωτᾶν οἱ κόσμοι καὶ ἅ πόλις Παρίων τᾶι βουλαῖ

καὶ τῷ δάμῳ χαίρεμ. παραγενομένων τῶν πρεσβευ-

τᾶν ποτ' ἀμέ, Φάνιός τε καὶ Δόρκω, οὓς ἀπεστείλατε

πρεσβεύσοντας περὶ τῷ σύλῳ ποθ' ἀμέ, καὶ ἀνανε-

ωσαμένων αὐτῶν ἐν τᾶι πρεσβείαι κατὰ τὸ ψάφισμα

5

τὸ παρ' ὑμῶν τάν τε φιλίαν καὶ τὰν εὐνοίαν τὰν ὑ-

πάρχουσαν ταῖς πόλεσι ποτ' ἀλλάλας διαφυλάτ-

τεν, ἐπὶ κόσμων τῶν περὶ Φιλόμβροτον τὸν Εὐθυ-

μάχῳ, ἀγαθᾶι τύχαι δεδόχθαι Ἀλλαριωτᾶν

τοῖς κόσμοις καὶ τᾶι πόλει· ἐπαινέσαι μὲν τὸν

10

δᾶμον τῶν Παρίων διότι διαφυλάττει τὰν φιλίαν

καὶ τὰν εὐνοίαν πρὸς τὰν πόλιν τὰν ἀμάν, κατὰ

ταῦτὰ δὲ ὑπάρχειν καὶ Παρίοις τὰν φιλίαν καὶ τὰν εὐ-

νοίαν παρὰ Ἀλλαριωτᾶν, ὅπως φαινόμεθα τὰ ὁμοί-

α τοῖς προαιρουμένοις ἀμέ(ς) συντελόντε(ς). εἴμεν δὲ

15

Ἀλλαριώταις καὶ Παρίοις ἰσοπολιτείαν, μετέχω-

σιν τῷ τε Ἀλλαριώται ἐμ Πάρῳ καὶ θείων καὶ ἀν-

θρωπίνων, ὡσαύτως δὲ καὶ τῷ Παρίῳ ἐν Ἀλλα-

ρίαι μετέχῳσι καὶ θείνων καὶ ἀνθρωπίνων. ἐὰν (δὲ)  
 συνδοκεῖ ταῦτα τῳ δάμῳ τῳ Παρίων, ἀναγρα- 20  
 ψάντων αἱ πόλεις ἀμφοτέραι ἐς στάλαν λιθίναν  
 καὶ ἀνθέντων Πάριοι μὲν ἐς τὸ ἱερόν τῆς Δάματρος,  
 Ἀλλαριῶται δὲ ἐς τὸ ἱερόν τῳ Ἰσπόλλωνος. ταῦ-  
 τα δὲ εἶναι ἐφ' ὑγίαι καὶ σωτηρία τῶν πόλεων  
 ἀμφοτερῶν. ἐὰν δὲ τι φαίνεται ὑμεῖσιν προσθεῖναι 25  
 ἢ ἀφέλαι, εὐχαριστῶμεσ. vac. ἔρρωσθε.

Il documento A è la parte conclusiva di un decreto di Paros riguardante Allaria: da questo si apprende dell'esistenza di epistole consegnate a Paros dagli ambasciatori giunti da Allaria, lettere in cui si richiedeva l'invio di una copia del decreto stesso sigillato mediante il sigillo pubblico pario.

Il documento B, una lettera di Allaria a Paros che include al proprio interno un suo decreto, si apre con il saluto dei cosmi e della *polis*, figure che rappresentano la città e che compaiono anche nel decreto incorporato nell'epistola. Quest'ultimo conserva in posizione iniziale la datazione eponimica che ricorda il cosmo Philonbrotos figlio di Euthymachos (ll. B 8-9), a cui fa seguito la formula benaugurale ἀγαθαὶ τύχαι (l. B 9). La formula di mozione, alle linee B 9-10, mostra il collegio dei cosmi e la *polis* di Allaria in qualità di responsabili dell'attività deliberativa, come avviene anche nel decreto IC II 1 1. La *polis*, inoltre, viene menzionata più volte nella sua accezione di collettività civica in relazione alla *philia* e all'*eunoia* esistente fra le due città e alla salute e salvezza delle due comunità a cui mira il decreto (ll. B 7, 12, 24).

Quanto all'oggetto della deliberazione, oltre al rinnovo della concessione unilaterale di *asylia* a Paros da parte di Allaria (ll. 4-5) il decreto prevede anche l'instaurazione di una *isopoliteia* reciproca fra le due città (ll. B 15-19).

La formula di esposizione, infine, informa dell'esistenza di un tempio di Apollo ad Allaria, noto solamente da questa iscrizione, destinato ad ospitare i documenti pubblici della città (l. B 23).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *gramma*, *hieron*, *isopoliteia*, *kosmos*, *polis*.

#### 94. Iscrizione edificatoria dei cosmi di Allaria

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Allaria

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 261)

Ed. Martínez Fernández *et al.* 2006 (= *SEG* 56.1047); Martínez Fernández *et al.* 2007-2008.  
Cf. Minon 2007a.

[ἐπὶ κ]όσμω[ν . 2-3 . ]  
 φ[ . . ]ν ἀνεκαινί[σ-]  
 θη τὸ ἱερόν·  
 Αἰκολίδας Βασι-  
 λοκλείος, Ὀρμή- 5  
 σανδρος Μαρτα, Π-  
 ολλάκης Φρασικάρ-  
 τιος, Ἐνοσαῖος Σωκ-  
 ἄρτως, Ἀκευσίλας  
 Ἀριστάρχω, Βασιλοκ- 10  
 λῆς Σαναρίω, Ζαῦλο-  
 ς φαναξαγόρα, Ἀρίσ-  
 τάρχος Τιθωνίδα, Θα[ύ-]  
 μων Κφασινόμω, Ἀρί[σ-]  
 τάρχος Φεργαίω, Λακάρ- 15  
 τῆς Λακαρτίδου Μην-  
 ἄρχω· ἐψάφιξε δὲ  
 Ὀνάσανδρος Κρίθ-  
 ο(ν)ος Τράλιος.

L'attribuzione ad Allaria dell'iscrizione, rinvenuta a Chamalevri, non è priva di dubbi: al fatto che l'identificazione della località di rinvenimento con Allaria sia piuttosto ipotetica, infatti, si aggiunge la complicazione causata dall'assenza di agganci geografici interni al testo. La mancata menzione della *polis* di pertinenza, tuttavia, lascia presupporre che all'epoca della redazione del testo non vi fossero dubbi sull'appartenenza del tempio in questione alla città che ne cura il restauro. Sembrerebbe poco probabile, quindi, che i cosmi menzionati afferiscano ad una potente *polis* più distante – come Eleutherna – che avrebbe potuto estendere il proprio controllo su un luogo sacro situato nel territorio di una città confinante: l'ipotesi più verosimile, dunque, rimane quella della pertinenza del testo ad Allaria.

L'iscrizione commemora il restauro di un tempio da parte dei cosmi della *polis* in questione, di cui probabilmente veniva specificata la tribù di pertinenza tra la fine della prima linea e l'inizio di quella successiva. Degli undici cosmi elencati, l'ultimo doveva verosimilmente esserne il segretario, figura che compare accompagnata dall'indicazione *γραμματεὺς* in altre liste di cosmi in iscrizioni edificatorie cretesi (e.g. *IC* I 16 25 da Lato). Degna di nota è la menzione finale del promotore della votazione che ha condotto alla decisione di restaurare il tempio: nelle

iscrizioni edificatorie cretesi tale elemento compare solamente nel testo in questione e in un documento analogo da Lebena, *IC I 17 6*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieron, kosmos, votante (psephizo)*.

---

## ELEUTHERNA

### 95. Legge di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** VI-V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 21)

**Edd.** Comparetti 1888, pp. 161-163 n. 2; Comparetti 1893b, pp. 419-421 n. 194; *SGDI* 4954; *IC II 12 3*; *EG I*, pp. 190-191 n. 6; *Nomima I* 10; Youni 2011, p. 291; *Laws Ele3*.

**Cf.** Koerner 1993, n. 109\*; Perlman 2004.

-----  
[ - - - ] δῶι τοῖς ἀλλοπολι[ιάταις - - -]  
[ - - - ] κῶρκον τιθέμεν τὸν [ - - - ]  
[ - - - ] τοῖ δὲ ὄρκ]οι τὰν ἀρὰν ἰνήμε[ν - - - ]  
[ - - - ] πιυυμεν μήτε θηρίον [ - - - ]  
[ - - - ] τα ἄπατον ἤμεν ὄφο[ - - - ] 5  
[ - - - ] γ αἰ δὲ μη . . . βάλοι ἐπο[ - - - ]  
[ - - - ] ΠΟΜΕ[ - - - ] . Σ . [ - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

La legge, molto frammentaria, conserva la menzione di un giuramento e di una maledizione alle linee 2-3 (sul termine *ara* cf. Genevros 2017, pp. 51-53). Il significativo termine *allopoliatai*, attestato solo a Creta, si riferisce verosimilmente a cittadini di altre *poleis* residenti ad Eleutherna (cf. Perlman 2004, pp. 124-127, *Laws*, p. 226). Il raro composto compare sempre in contesti legislativi: occorre infatti in una legge di Lyttos che regola l'accoglienza di stranieri (*SEG* 35.991, del 500 a.C. ca.), nella Grande Iscrizione di Gortyna mediante l'espressione ἐκς ἀλλοπολίας (*IC IV 72*, VI l. 47) e forse in una legge sacra ellenistica di Lato

relativa a purificazioni (*IC I 16 6*, II secolo a.C.).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *allopoliatas*.

---

## 96. Legge di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** VI-V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 19)

**Edd.** Comparetti 1888, p. 163 n. 3; Comparetti 1893b, pp. 421-422 n. 195; *SGDI* 4955; *IC II* 12 4; *Nomima I* 83; *Laws Ele*4.

**Cf.** Perpillou 1988, p. 219; Koerner 1993, n. 110\*; Perlman 2004.

[ - - ] μηδὲ δα[μ]οσ[ι- - ]

[ - - ]ον τὸν ἄφτον μ[ - - ]

[ - - ]! δ' ἐγράφεν τριῶν [ - - ]

[ - - ]ον μήτε τὸ κσεν[ - - ]

[ - - ] ἐπιδαμῆι. αἱ δὲ κ[α - - ] 5

[ - - ]νς π[ - - ]

La legge, altamente lacunosa, è interessante poiché restituisce parte dei termini *damosios* – o alternativamente *damos* – alla linea 1 e *xenios* o *xenos* alla linea 4. La frammentarietà del testo impedisce purtroppo di comprendere il senso del documento e la natura e funzione delle figure menzionate, che tuttavia sembrano essere coinvolte nel contesto di una regolamentazione di gruppi sociali di Eleutherna basata sulla loro differente origine o dislocazione (come sembra indicare il verbo parzialmente integrato ἐπιδαμῆι).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demosios*, *xenios* (?).

---

## 97. Legge (?) di Eleutherna relativa a fabbricatori di mantelli

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica



**Datazione:** VI-V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 203)

**Edd.** Comparetti 1888, pp. 165-168 n. 8; Comparetti 1893b, pp. 425-428 n. 200; *SGDI* 4957a; *IC II* 12 9; *Nomima* I 25; Youni 2011, pp. 291-292; *Laws Ele* 9.

**Cf.** Fabricius 1885, pp. 92-94 n. 2; Koerner 1993, n. 111\*; Perlman 2004.

-----  
[---] .. [---]  
[---] Διονυσίαν νενομ[ηία ---]  
[---] καὶ Τίμαρκος ἐκόσμιον [---]  
[---] σισυροποιδι τριόδελον τῶ . [---]  
[---] ἡ]μιτυέκτο κριθαί. αἱ δὲ διαπ[---]  
[---] . ι ἀμισθεῖ [ . . . c. 8 . . . ] ΠΑΝΤ[---] 5  
[---] ΑΛΛΑΣ [---] Κ[---]  
[-----]

1: Διονυσίαν νενομ[ηία ---] *Nomima*; Διονυσιαν νενο . [---] *IC*.

La parte iniziale del frammento conserva una datazione, nella quale viene menzionata verosimilmente la luna nuova del mese *Dionnysios* (attestato anche a Praisos in *IC III* 6 7; cf. inoltre le festività *Dionnysia* di Sybrita note da *SEG* 58.1021), seguita dall'indicazione di due cosmi eponimi. Non è chiaro, tuttavia, se l'indicazione temporale sia legata al momento della redazione del documento o se rappresenti invece una scadenza connessa al versamento del salario ad uno o più fabbricatori di mantelli (*sisyropoioi*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, mese *Dionysios*.

---

## 98. Legge di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** VI-V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 42)

Edd. Petroulakis 1914, p. 225 n. 2; *IC* II 12 11; *Nomima* I 14; Youni 2011, p. 292; Rutherford 2014, App. A1; *Laws Ele*11.

Cf. Koerner 1993, n. 112\*; Gehrke 1997.

[-----]

[- - - αἴ τις πέρανδε πλέοι ἢ θιαρὸς ἦ . [- - -]

[- - -]ος διαλαίη ἐκσενιοφτιτό[- - -]

[- - -]οπιος. αἴ τις τῶινυ ποινικα[κσίε (?) - - -]

[- - - τ]ῶινυ μὴ δικάζοντας τὸς ζ[- - -]

[- - -] ἀπάτος ἦμεν. αἰ δὲ καρπόσαιτο [- - -]

5

[... 7-9 ...]ΑΝ[... ]Π[... ]Ο[... ]ΝΤΟ . [ . ] .. [- - -]

[-----]

La legge, che regola la situazione (giuridica?) di coloro che si trovano ad essere assenti per lunghi periodi dalla patria, informa dell'esistenza di *theoroi* ad Eleutherna già durante l'età arcaica. Costoro, insieme ad una seconda categoria di cui si è perduto il nome, sono i soli individui la cui assenza è considerata giustificabile e per i quali pertanto è applicabile la presente legge.

Alla linea 3 un ulteriore elemento di interesse è costituito dalla menzione di un individuo che sembrerebbe svolgere o aver svolto la funzione di *poinikastas* per gli individui assenti. Il verbo *poinikazo*, noto assieme al sostantivo *poinikastas* dal decreto di Datala per Spensitheos (*SEG* 27.631), si riferisce ad un'attività scribale svolta in questo caso o in nome degli assenti o in loro favore.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *poinikastas*, *theoros*.

---

## 99. Legge (?) di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** VI-V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** sconosciuta (fr. B); Museo archeologico di Rethymno (fr. A) (n. inv. E 167)

Edd. *IC* II 12 14; *Nomima* I 46; *Laws Ele*14.

A

a

[---]ΟΡΑΣΤΟ[---]

[---] . εσθῆι [---]

[---] ἔ]λαιον . [---]

[---] . ς ρασι . [---]

*vacat*

b

[--- π]όλις ἀλ[---] 5

[--- κ]όσμο[---]

[---] . [---]Σ[---]

[-----]

B

a

[-----]

[---]ΑΤΟΖ[---]

[---]η δατομ[ενο (?) ---]

[---] οφκεδοκ . [---]

[---]αι τὰ τριημι . [---]

*vacat*

b

[---]σάκσαι το[---] 5

[---]Ο . . . [---]

[-----]

Il documento, particolarmente frammentario, è interessante per la menzione nel testo Ab della *polis* di Eleutherna alla linea 5 e di alimento un suo cosmo alla linea 6.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polis.*

---

## 100. Legge di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** VI-V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 18)

**Edd.** Petroulakis 1910, pp. 68-69 n. 1 (Aa); Petroulakis 1914, pp. 225-226 n. 4 (A); *IC* II 12 16; *Nomima* I 26 (Ab), II 67 (Aa, Ac); *Laws* Ele16; Guizzi 2017, pp. 329-337 (Ab).

**Cf.** Koerner 1993, n. 114\*-115\*; Hansen *et al.* 2000, p. 164; Perlman 2004, pp. 107-112.

A

a

[-----]

ὄστ[ις--]

[--]ε πλίας ἀ-

ποδοῖτο [--]

[--]ν ἄργυρο-

ν υἱ̄ διαμ . [--]

5

[--] κρῆσθαι μέ-

ν τοῖς ἐνεκ[ύροις --]

[--] . εσθαι δὲ μὴ

ἦμεν δὲ τα[--]

[--]ς ἅπας περ[ι]

10

τάπριάτα ἐ[--]

[-----]

b

ὄστις) κι[θ]αριστὰς κ[--]

[--] . μη ἰν ἀπαμίαι μ-

[η]δ' ἰν πόλι πλυριτ[--]

[--] φικοτήρας ἐσ-

. εσθαι κε . [--]

5

[--]οπαιον

. !Σ[--]

c

ἐνέκυρα μὴ πῆρεν α . [--]

[--] . ΑΝΟΞ . . ΕΟ . . [--] . ΡΟΜ .

. ΕΤΕΦ . Ε[--] . Α . ΑΡΚΟ[--]ΕΣΚ

[--]αν τῶν ἐνεκύρον νικ .

. ΟΑΝ[--] . .

5

-----

B

[ - - - ] . 7 .

ΟἸΝΑΜ . [ - - - ]

[ - - - ] . ΓΑ [ - - - ] ΤΑ .

[ - - - ] . [ - - - ] ΝΕ . [ - - - ]

-----

Aa1: οσ . [ - - - ] IC; ὄστ[ις - - -] *Laws*.

Aa11: τὰ πριατά IC; τὰπρίατα *Laws*.

Ab1: ὄς τι IC; ὄστι(ς) *Laws*.

Ab2-3: ἀπαμίαις δ' IC; ἀπαμίαι μ[η]δ' *Laws*.

Il blocco conserva parte di quattro testi differenti, fra i quali risulta particolarmente significativo il documento Ab, riguardante un suonatore di cetra. La legge presenta alle linee 2-3 l'interessante contrapposizione «né nell'*aphamia* né in città». Tale espressione sembrerebbe verosimilmente da intendere in senso spaziale (cf. Hansen *et al.* 2000, p. 164, *Laws*, p. 243, Genevros 2017, pp. 66-67); i due termini potrebbero tuttavia essere altrimenti interpretati come raggruppamenti sociali di cui il *kitharistas* potrebbe far parte. Quanto all'*aphamia*, le sue uniche altre attestazioni epigrafiche sono i trattati ellenistici *SEG* 26.1049, *IC* I 16 5 e Chaniotis, *Verträge* 61B, dove compare chiaramente nell'accezione spaziale di «zona marginale» nell'indicazione dei confini del territorio di Lato; le fonti letterarie, diversamente, testimoniano per *aphamia/aphamiotas* solamente l'accezione sociale di «popolazione asservita» (cf. Sosicr.Hist. *FGrHist* 461 F 4, Hsch. s.v. ἀφαμιῶται).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *aphamia, polis*.

---

## 101. Legge di Eleutherna contro l'ebbrezza

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** stele

**Scrittura:** boustrophedica

**Datazione:** 550-500 a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 125)

**Edd.** Van Effenterre *et al.* 1991, pp. 17-21 n. 1 (= *SEG* 41.739); *Nomima* II 98; *NGSL* 22; Stampolidis 2004, p. 154 n. 9; *ΘΕΤΙΜΑ* E 125; *Laws Eleutherna*1; Bile 2016, n. 7; Guizzi 2017, pp. 326-329.

Cf. Van Effenterre – Van Effenterre 1995; Perlman 2004.

μη̄ ἰνπίνεν· α[.]  
[.] . με̄ δρομέα <ι>σ-  
ς Δῖον Ἄκρον σ-  
υνινπίνοντα  
πίνεν. *vacat* 5  
ιαρέα δὲ μή αἰ δ'  
ιαρόρφοι τῶι θ-  
ἰδι αἰ μη̄ [υ]ῖ τεκ[υ-]  
[ό]ρστέν ἀρκαῖ-  
όν ἐστί. ὅσστι[ς] 10  
[. . 3-4 . . ]τῆρας τ . [.]  
[. . . 5-6 . . . ]ΜΗΙ[. 2-3 . .]  
[-----]

La legge è particolarmente significativa per i suoi contenuti, notevolmente affini ad una regolamentazione cretese del consumo di vino tramandata da Platone, che costui vuole emanata da Minosse (*Leg. 666a-b, Minos 320a*). L'antichità della legge, che giustificherebbe l'attribuzione letteraria al mitico re e legislatore di Creta, è confermata dall'interessante rimando ad una consolidata tradizione locale alle linee 8-10.

La legge, che proibisce il bere in eccesso, prevede un'eccezione che interessa la classe d'età dei *dromeis*, gli adulti, e che sembra testimoniare l'esistenza di pratiche simposiali: sebbene il termine *symposion* non venga impiegato direttamente, il verbo *syninpinein* sembra rimandare ad un contesto di bevuta collettiva da parte dell'insieme degli adulti (su un possibile senso spaziale del verbo *inpinein*, inteso come «bere all'interno», cf. Genevros 2017, pp. 288-290). La deroga, inoltre, limita la possibilità di ebbrezza ad una specifica circostanza, che oltre che spaziale è verosimilmente anche temporale: le bevute collettive possono avvenire esclusivamente nel luogo chiamato *Dion Akron* (noto anche da Ptol. III 15), molto probabilmente soltanto in occasione di festività o episodi simposiali che vi hanno luogo. Nella legge, inoltre, è ribadito il divieto di bevuta eccessivo per i sacerdoti nel momento in cui si trovano a compiere sacrifici, anche in questo caso con una deroga, che interessa i contesti in cui ciò faccia parte della tradizione (ἀρκαῖόν ἐστί).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dromeus, hiereus, syninpino (symposion?)*.

## 102. Legge (?) di Eleutherna menzionante un *dromos*

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** sconosciuto

**Scrittura:** retrograda alla linea 3

**Datazione:** V secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 55)

Edd. Manganaro 1965, p. 303 n. I (= SEG 23.572); Bile 32; *Laws Eleutherna*5; *ΘΕΤΙΜΑ* E 55.

[ - - - ] I O N E [ - - - ]

[ - - - ] σ υ ν π α ρ ε [ - - - ]

[ - - - ] ν δ ρ ό μ ο ς [ - - - ]

[ - - - ] Ο Λ Υ [ - - - ]

[ - - - ] Ε Κ Α [ - - - ]

5

[ - - - ] Σ [ - - - ]

[ - - - - - - - - - ]

L'iscrizione, della quale si è preservato solamente un piccolo frammento, conserva una menzione del *dromos*, termine che a Creta indica le gare di corsa, l'accesso alle quali è un privilegio di coloro che detengono la maggiore età (cf. Suid. s.v. δρόμοις: τοῖς γυμνασίοις κατὰ Κρήτας; il termine è attestato epigraficamente a Itanos in *IC* III 4 4, a Malla in *IC* I 19 3 e a Praisos e Hierapytna in *IC* III 4 1).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dromos*.

---

## 103. Trattato di alleanza fra Knossos (?) ed Eleutherna (giuramento)

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 300-250 a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 130)

Edd. Van Effenterre *et al.* 1991, pp. 26-30 n. 4 (*SEG* 41.743); Chaniotis 1995a, pp. 16-27 n. 2 (= *SEG* 45.1258); *ΘΕΤΙΜΑ* E 130.

Cf. Faure 1993, pp. 70-71.

[---]Α [---]  
 [---]ΩΤΩΝ[---]  
 [--- ταύρον και κριό]ν και κάπρ[ον ---]  
 [--- τα ύ]περμηρίδια [---]  
 [---. ὄρκος]· ναι τον Ζή[να τον Άγο-] 5  
 [ραῖον· ναι τον Ζήνα τόμ Βιδά]ταν· ναι [τον Ζήνα τον]  
 [Όράτριον· ναι τον Ζήνα τό]ν Θενά[ταν· . . . c. 8 . . . ]  
 [---· ναι τ]ὰν Άθαν[αίαν τὰν Πο-]  
 [λιάδα· ναι τόμ] Ποτειδδ· ναι [τον Άπέλλωνα τον]  
 [Δελ]φίνιον· ναι τον Άπέλλ[ωνα τόμ Πύτιον· ναί] 10  
 [τ]όν Άπέλλωνα τόμ Βιλκώ[νιον· ναι τον Άπέλλ-]  
 ωνα τον Σασθραῖον· ναι [τὰν Άρτεμιν· ναι τον]  
 Άρεα· ναι τὰν Άφορδίτ[αν· ναι τὰν Λατών· ναι τό-]  
 [ν Έρμ]ᾶν· ναι τον [Άλιον ---]

Fra le numerose divinità invocate nel giuramento particolarmente significative sono Zeus Bidatas – venerato sul monte Ida – e Apollo *Bilkonios*, il cui culto ha sede nell’omonimo santuario, noto anche dal decreto *Magnesia 40*. L’epiteto di Zeus *Agoraios*, integrato alle linee 5-6 da Angelos Chaniotis, può essere verosimilmente considerato un indice dell’esistenza ad Eleutherna e/o Knossos di un’*agora* (cf. Antonetti 2009 e Greco 2006; cf. inoltre *IC I 9 1*, *IC II 6 1*, *IC III 4 8*, *IC IV 171*, *SEG 23.566*, Bile 8).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora* (*Agoraios?*).

#### 104. Trattato di alleanza fra Eleutherna e un’altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 300-250 a.C. ca.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 111)

**Edd.** Oikonomaki – Stampolidis 2009, pp. 311-317 n. E 111 (= *SEG 59.1026*); *ΘΕΤΙΜΑ* E 111.

[-----]  
 [---] . Ε[---]  
 [---] βοα[θ- ---]



[- - -] εἰ δέ κα πλ[- - -]  
 [- - -] πεμψαμ[εν- - -]  
 [- - -]. κα χρεία [- - -] 5  
 [- - -] δραχμὰν αἰγινᾶϊαν [- - -]  
 [- - -]ν ἔφοροι Α[- - -]  
 [- - -]ΟΝΑΣΙ . [- - -]  
 [- - -] τὸμ π[- - -]  
 [- - -] . Ν . [- - -] 10  
 [ - - - - - - - - - ]

7: ἔφοροι Oikonomaki – Stampolidis; [συ]νέφοροι (?) Oikonomaki – Stampolidis nel commento.

Il trattato, altamente frammentario, conserva alla linea 7 il termine *ephoroi* (a meno che la sequenza di lettere non sia da intendere come *ep' horoi*). Il problematico stato di conservazione, tuttavia, impedisce di comprendere se costoro siano pertinenti a Eleutherna o all'altro contraente del trattato, la cui identità è ignota. Qualora il termine sia riferibile ad una città cretese – Eleutherna o possibilmente l'alleata –, si tratterebbe dunque della seconda attestazione esistente dell'eforato in tutta Creta, altrimenti testimoniato solamente dal trattato fra Gortyna e Rhittenia *IC IV 80*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *ephoros*.

## 105. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Phaistos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 250-230 a.C. ca.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 131)

**Edd.** Van Effenterre *et al.* 1991, pp. 24-26 n. E3 (= *SEG* 41.741); Chaniotis 1995a, pp. 27-31 n. 3; Chaniotis, *Verträge* 10; *ΘΕΤΙΜΑ* E 131.

[ - - - - - - - - - ]  
 [- - -] τῶι Φαιστίῳ ἄνευ τῶν Κνωσίῳ[ν- - -]  
 [- - -] . . ΕΝ τοὺς Ἐλευθερναίους· πέμπ[εν δὲ τὰν]  
 [βοάθειαν καθώ]ς κα καλίωντι ἔς τὸ δυνατόν . . [- - -]  
 [- - -]ΝΤΩΝ δὲ αὐτῶν [- - -]  
 [- - -] ὅ τι δὲ συν[δός-] 5

[ξηι ἀμφοτέραις ταῖς π]όλεσι ἐνθέμεν ὕστερον κοινᾷ  
 [βωλευσαμέναις, τοῦτο] ἐνθινον ἤμεν. αἰ δὲ [τάδε] μὴ κατ[έ-]  
 [χοιεν, πάντας τε θεοὺς] ἐμμανίας ἤμεν οὐς ὤμοσαν  
 [καὶ κακίστωι ὀλέθρ]ωι ἐξόλλυσθαι αὐτούς τε καὶ γε-  
 [νιὰν αὐτῶν καὶ μήτε γᾶ] καρπὸν φέροι μήτε πρόβατα  
 [- - - μήτε γυναῖκας τίκτε]ν κατὰ φύσιν τῶι τε πολέμ-  
 [ωι νικῆσθαι εὐορκίονσι δ]ὲ τῶι τε πολέμωι νικῆν κ-  
 [αὶ πολλὰ κάγαθὰ ἤμεν].  
*vacat*

Il documento costituisce la sezione conclusiva di un trattato fra Eleutherna e Phaistos, nel quale è coinvolta in qualche modo anche Knossos (cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 206-207). I due contraenti dell'accordo vengono definiti come *poleis* alla linea 6, in relazione all'attività decisionale esercitata congiuntamente da entrambe le città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

## 106. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Rhaukos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 250-200 a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 77 α-β)

**Edd.** Matthaiou – Themelis 2004, p. 156 n. 12; Matthaiou – Themelis 2008 (= *SEG* 54.841);

Tzifopoulos 2009, n. 6; *ΘΕΤΙΜΑ* E 77α-β.

**Cf.** Themelis 2002, p. 15; Tzifopoulos 2008.

[ - - - - - ]  
 [- - -]ι Ἐλευ[θερναί- - -]  
 [- - - τ]άδε ὤμοσαν [ο]ι Ἐ[λευθερναῖοι]  
 [τοῖς Ῥαυκίοις χοὶ Ῥ]αύκιοι τοῖς Ἐλευθερναί[οις . . . ]  
 [- - - καὶ] Ζῆνα φιδάταν καὶ Ζῆνα Θεγ[ά-]  
 [ταν - - - τὰν Ἡ]ραν καὶ τὸμ Ποτειδᾶ καὶ τὰ[ν] 5  
 [- - -] καὶ Ἄρια καὶ Ἀφροδίταν καὶ Ἀθαν[αί-]  
 [αν - - -]αν καὶ Ἀπέλλωνα τὸν Δελ[φίνι-]  
 [ον - - -] καὶ Ἄρτεμιν καὶ τὸν φελχα[νον]  
 [- - - κ]αὶ Λύμφας καὶ θιὸνς πάντ(α)[νς]

[- - -] σύμμαχοι τέλεισθαι τοῖς Ῥα[υκί-] 10  
 [οἰς - - -] τὸμ πάντα χρόνον χοῖ Ῥαύκιοι  
 [τοῖς Ἐλευθερναῖοι]ς ἐπίπανσι ἀπλόως καὶ ἀδόλ[ω]ς  
 [- - -]H[. . ]IN τῶι αὐτῶι χίρηνησεῖν κοῦ[. . .]  
 [- - -]ω τ[ὸ]ς Ῥαυκίος οὔτ' ἰμ πολέμωι οὔτ' [ἰν]  
 [ἰρήναι οὔ]τ' αὐ[τὸ]ς ἐγὼ οὔτ' ἄλλωι ἐπιτραψί[ω οὐ-] 15  
 [δενὶ κατὰ τὸ δυν]ατόν· καὶ εἰ μὴ ἐμμένοιεν οἱ Κνω[σί]οι  
 [- - -]γ τᾶς χώρας καὶ τᾶν ἐπιγαμιῶ[ν . . .]  
 [- - -]ώμο]λόγησαν τοῖς Ῥαυκίοις πεδὰ τ[. . . 4 . . .]  
 [- - -]αν τὸς Ῥα[υκί]ος  
 [-----]

Il documento conserva in parte un trattato di alleanza fra Eleutherna e Rhaukos, nel quale le due *poleis* vengono identificate mediante l'impiego degli etnici collettivi Ἐλευθερναῖοι e Ῥαύκιοι. Le linee 16-18, inoltre, informano dell'esistenza di un trattato stipulato in precedenza fra Rhaukos e Knossos, nel quale era prevista la concessione alla prima da parte della seconda di *epigamia* e forse di ulteriori diritti legati alla terra. Il presente accordo sembra dunque un tentativo di Rhaukos di tutelarsi da concrete mire espansionistiche di Knossos, che nonostante ciò si concretizzeranno attorno al 166-165 a.C. con l'annientamento e la spartizione della città fra Gortyna e Knossos testimoniato dal trattato IC IV 182.

Fra le numerose divinità invocate nel giuramento è significativa la presenza di Zeus *Widatas*, ovvero lo Zeus venerato nell'Antro Ideo, nelle cui vicinanze si trovano sia Eleutherna che Rhaukos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>e</sup>.

### 107. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Antigono Dosone

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 227-224 a.C. ca.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. 1)

Edd. Doublet 1889, pp. 47-51 n. 1; Halbherr 1896, pp. 582-586 n. 67; IC II 12 20; Staatsverträge III 501; Scherberich 2009, pp. 199-209.

Cf. Wilhelm 1911a; Buraselis 1981; Ager 1996, n. 47; Magnetto, *Arbitrati* 45; Guizzi 1997; Mikrogianakis 2000; Chaniotis 2011, pp. 153-154.

[-----]

[τοὺς Ἐλευθερναίους ποιεῖν τὸν] πόλεμον πρὸς οὓς ἂν  
[βασιλεὺς Ἀντίγονος πολεμῆ]· μὴ ἐξεῖναι δὲ ἑτέραν συμ-  
[μαχίαν τίθεσθαι ἐναντίαν πρ]ὸς Ἀντίγονον καὶ Μακεδό-  
[νας --- τοὺς] Ἐλευθερναίους· κατὰ  
[δὲ τὰ αὐτὰ μηδὲ βασιλέα Ἀν]τίγονον μηδὲ τοὺς ἐκγό- 5  
[νους αὐτοῦ μηδὲ Μακεδόνων] μηθένα ἐναντίαν συμμα-  
[χίαν τίθεσθαι πρὸς αὐτούς]. ὅταν δὲ ψηφίσηται ἡ πό-  
[λις πέμπειν τὴν βοήθειαν, ἀπ]οστελλέτωσαν οἱ κόσ-  
[μοι, ἂν μὴ τι ἀναγκαῖον κωλύσ]ηι, ἐν ἡμέραις εἴκοσι  
[ἀφ' ἧς ἂν ψηφισθῆι. ὅταν δὲ παραγέ]νωνται πρὸς Ἐλευθερναί- 10  
[ους πρεσβευταὶ παρὰ Ἀντιγ]όνου, συναγέτωσαν  
[οἱ κόσμοι τὴν ἐκκλησίαν ἐν δέκ]α ἡμέραις ἀφ' ἧς ἂν πα-  
[ραγέωνται οἱ πρεσβευταί, ἐὰ]ν μὴ τι ἀναγκαῖον κωλύ-  
[σῃ, εἰ δὲ μὴ ὅταν δύνωνται τάχ]ιστα· ἐν δὲ τῇ ἐκκλησί-  
[αι προσαγέτωσαν τοὺς Ἀντιγόν]ου βασιλέως πρεσ- 15  
[βευτὰς καὶ χρηματιζέτωσαν οἱ] κόσμοι ἄλλο μηθὲν  
[πρὶν ἢ τοῖς πρεσβευταῖς τὰς ἀπο]κρίσεις δῶσιν· ἐὰν  
[δὲ μὴ ἀποστείλωσιν τὴν β]οήθειαν ἐν τῷ γεγρα-  
[μένῳ χρόνῳ οἱ κόσμοι οἱ Ἐλ]ευθερναίων ἢ τὴν  
[συνθήκαν λύωσιν τρόπῳ ὅτ]ωιοῦν, ἀποτινέτωσα[ν] 20  
[Ἀντιγόνῳ δραχμὰς μυρίας] ἐν τῇ συναιρεθείσῃ  
[πόλει ἐκκλήτῳ· ἐὰν δὲ μὴ σ]υναγάγωσιν τὴν ἐ-  
[κκλησίαν ἢ τοὺς πρεσβευτὰς μὴ] προσαγάγωσιν ἢ χρη-  
[ματίσωσιν ἄλλο τι πρὶν ἢ ἀπόκ]ρισιν δοῦναι τοῖς  
[πρεσβευταῖς, ἔνοχοι ἔστωσαν] τοῖς ἐπ(ι)τιμίοις οἷς- 25  
[περ ---]ται. ἀποστέλλειν  
[δὲ καὶ βασιλέα τὴν βοήθειαν ἐν ἡμέ]ραις εἴκοσι ἀφ' ἧς ἂν πα-  
[ραγγείλωσιν οἱ πρεσβευταί. καὶ] ἐὰν μὲν βασιλεὺς Ἀντ-  
[ίγονος χρεῖαν ἔχηι συμμαχῶν], ἀποστελοῦσιν  
[αὐτῷ Ἐλευθερναίων οἱ κόσμοι] ἄνδραξ ἐλευθ(έ)ρου- 30  
[ς ὅπλα ἔχοντας, τῇ δὲ πεμπομένῃ] συμμαχίαι παρέξε-  
[ι βασιλεὺς Ἀντίγονος ἐκάστης τ]ῆς ἡμέρας εἰς ἕκα-  
[στον τῶν ἀνδρῶν Ἀλεξανδρεῖαν] δρα[χ]μὴν ὀβο[λ]οῦ-  
[ς --- ἢ Ἀντιγονείαν ἢ Ἀττικ]ήν. ἐὰν δ[ὲ ---]  
[-----] 35

La sezione conservatasi dell'alleanza, la cui parte sinistra è andata perduta, può essere integrata con un buon grado di sicurezza sulla base del trattato fra Hierapytna e Antigono, *IC III 3 1 A*,

la cui formulazione è assai simile a quella del presente documento.

Dal testo emerge una maggiore autorità in ambito decisionale dell'assemblea della *polis* – ovvero l'*ekklesia* –, rispetto al collegio dei cosmi, che è chiamato ad inviare gli aiuti al re Antigono una volta che lo abbia messo ai voti la *polis*, entro venti giorni dalla votazione (ll. 7-9). I cosmi, inoltre, sono tenuti a convocare l'*ekklesia* entro dieci giorni dall'arrivo degli ambasciatori macedoni e a condurre costoro al suo cospetto (ll. 10-16). I cosmi vengono considerati come i referenti di Eleutherna nei confronti degli ambasciatori del re: è da loro, infatti, che deve essere fornita ai legati una risposta ed è a loro che viene richiesto di non occuparsi di altre questioni prima di aver comunicato la decisione presa dall'*ekklesia* (ll. 16-17); sono sempre costoro, inoltre, a dover subire una multa in caso di mancato invio di aiuti o di violazione delle altre clausole trattato, quantificata nel pagamento di mille dracme (cf. *IC III 3 1 A*) ed eventualmente modificabile mediante l'intervento di una città arbitro (ll. 17-26).

La sezione finale della parte conservata del trattato, seppur sbrigativamente, prevede la reciprocità di aiuti da parte del re, il quale è a sua volta tenuto ad inviare soccorso alla città cretese entro venti giorni dall'arrivo degli ambasciatori di Eleutherna (ll. 26-28). L'aiuto che Eleutherna deve fornire al re viene infine specificato nell'invio da parte dei cosmi di uomini liberi armati, di cui il trattato stabilisce la paga giornaliera (ll. 28-34).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *eleutheros*, *ekklesia*, *kosmos*, *polis*, *psephizo*, *presbeutes* (?), *syntheka* (?).

---

## 108. Trattato di alleanza fra Eleutherna e gli *Artemitai*

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 28)

**Edd.** Petroulakis 1914, pp. 228-229; *IC II 12 22*; Chaniotis, *Verträge* 68; Bile 2016, n. 34.

**Cf.** Bile 1986; Perlman 1996, pp. 252-254; Rubinstein 2007, p. 283.

A

[-----]

[--]αγ τόδε

[--]μεναι δ .

[-- i(?)]νημεν τα .

[--]νεμεν πρ .

[- - -]νηται άσφ- 5  
 [- - -]σθεν νεμ-  
 [- - -]τι δεκα αγ  
 [- - -]άμ]φιλογῆι ἢ τω  
 [- - -]η ὁ ἔποικος  
 [- - -]Ἐλουθ]ερναίων 10  
 [- - -]άμ]φιλογ[- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

B

[ - - - - - - - - - ]  
 .. τωι τός κα α . [- - -]  
 ρικατιετίας καὶ πρεσγη-  
 [ία]ς. αἱ δέ κα μὴ ἀποφάνη  
 [ὄ]χ' ὁ κόσμος κέληται ὁ Ἐλ-  
 [ου]θερναῖος, πέντε στατ- 5  
 ῆρας ἀποτίνεν ἕκαστον [τ-]  
 ὄν μὴ [π]αρεχόμενον· ὅσ[τ-]  
 [ι]ς δέ κ' ἀπολείπη τὰν πολ[ι-]  
 τήϊαν τῶν Ἀρτεμιτᾶν [έ-]  
 παγγηλάτω τοῖς κόσμοι[ς] 10  
 τοῖς Ἐλουθερναίοις· αἱ δέ κ[α]  
 μὴ ἐπαγγήλη, τὰ θῖνα μὴ ἰ-  
 νῆμεν τῶινυ. τοῖς δέ τ .  
 [ - - - - - - - - - ]

C

[ - - - - - - - - - ]  
 .. N[- - -]  
 . ΚΑΛΙ[- - -]  
 ευωνυ[μ(?) - - -]  
 ΕΠΑΜ[- - -]  
 .. ΔΕΚΑ[- - -] 5  
 . ΟΣΤΩ[- - -]  
 [τὰ]ς συνθ[ή]κας - - - τῶν Ἀρ-]  
 [τε]μιτᾶ[ν - - -]  
 . η ἰδία [- - -]Ἐλουθ-]  
 [ε]ρνα[ι - - -] 10  
 [ - - - - - - - - - ]

Il documento, ritenuto una legge da Margherita Guarducci (*IC* II, p. 163), sembra essere piuttosto un trattato fra Eleutherna e la comunità degli *Artemitai*, come suggerisce l'impiego del termine *syntheka* alla linea C 7.

Gli *Artemitai* vengono dapprima definiti *epoikoi* alla linea A 9, per essere poi designati nel loro insieme come una *politeia* alle linee B 8-9. Quest'ultimo termine, a Creta impiegato esclusivamente qui e in un'accezione differente nel giuramento di Itanos *IC* III 4 8, sembrerebbe indicare gli *Artemitai* come una comunità dipendente di Eleutherna; non è tuttavia da escludere la possibilità che il termine *politeia* implichi il possesso da parte della comunità di una propria cittadinanza, eventualità che comporterebbe per gli *Artemitai* lo *status* di *polis* dipendente (cf. Perlman 1996, pp. 252-254).

Il testo conservatosi sul lato B informa sulla possibilità di invii di ambascerie, forse da Eleutherna presso gli *Artemitai*, e mostra come il cosmo (o il collegio dei cosmi) di Eleutherna abbia autorità su questioni non meglio chiarite riguardanti la loro comunità. Il frammento testimonia inoltre dell'esistenza della possibilità di abbandonare la comunità (ἀπολείπει τὰν πολιτήϊαν) a patto di darne informazione ai cosmi di Eleutherna, pena l'esclusione dalla vita sacra della *polis* dominante.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *epoikos*, *kosmos*, *politeia*, *presbeutes*, *syntheka*.

---

## 109. Trattato di alleanza fra Eleutherna e Aptera

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 200-175 a.C. ca.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 132)

Edd. Petropoulou – Stavrianopoulou 1991, pp. 51-68 n. 6 (= *SEG* 41.742); Chaniotis, *Verträge* 38; *ΘΕΤΙΜΑ* E 132.

Cf. Chaniotis 1995; Chaniotis 1999.

[σ]υ[μμαχία (?)]

ἀγα[θ]ᾶι τύχαι.

ἀγαθᾶι τύχα[ι. τάδε συνέθεντο Ἀπταραῖοι καὶ Ἐλευθερναῖοι,]

Ἀπτάρα[ι [μὲν ἐπὶ δαμιουργῶν (?) - - -]-

ραι Τιμώχ[ω - - - μηνὸς - - -, ἐν δὲ Ἐ-]

5

λευθέν[αι ἐπὶ κόσμων τῶν σὺν - - - τῶ - - - μ-]

ηνὸς Σφ[- - -. ὑπάρχειν Ἐλευθερναίοις καὶ Ἀπταραίοις συμμαχία-]

ν καὶ πολ[έμω καὶ εἰρήνας τὸν ἅπαντα χρόνον. αἴ τις κ' ἐνβάλ-]  
 ληι ἐς τ[άν] χώρ[αν τῶν Ἀπταραίων ἢ ἀποτάμνηται]  
 τᾶς χώ[ρα]ς [τ]ῶ[ν Ἀπταραίων ἢ φθείρη κλάρως ἢ οἰκετήϊαν] 10  
 ἢ φρῶρι[α ἢ νάσος ἢ λιμένας καταλαμβάνηται ἢ πολεμῆι, β-]  
 [οα]θήτω ὁ Ἐλευθεν[ναῖος ἀπροφασίστως κατὰ γᾶν καὶ κατὰ]  
 θάλασσαν κα[τὰ τὸ δυνατόν. ὡσαύτως δ' αἴ τις κα ἐς τὰν τ-]  
 ῶν Ἐλευθενναί[ων χώραν ἐνβάλληι ἢ ἀποτάμνηται τᾶς τῶν]  
 Ἐλευθενναί[ων χώρας ἢ κλάρως ἢ οἰκετήϊαν φθείρη ἢ] 15  
 καταλαμ[β]ά[ν]ηται φρῶρια ἢ λιμένας ἢ πολεμῆι, βοαθή-]  
 τω ὁ Ἀπτα[ρ]αῖος κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν κατὰ τὸ δυνατόν.]  
 ἐξαγωγᾶν [ἦ]μ[εν πάντων, τῶι τε Ἀπτ]αρ[αίω] ἐξ Ἐλευ-]  
 θέννας καὶ τῶι Ἐ[λευθ]ενναίω ἐξ Ἀπτ[άρ]ας, κατὰ γᾶν]  
 μὲν ἀτελέα[ς] κα[τὰ θάλασσαν δὲ] τὰ [τέλια καταβάλ-] 20  
 λοντας κατὰ τ[ὸ]ς [πα]ρ' [ἐ]κ[α]τέροις νόμος, ὁμόσαντας ἐς ἰδί-]  
 αν χρεῖαν ἐξάγειν. κ' αἴ μ[έν] τι κοινᾶι ἐνβ[α]λλόμενοι (?) θεῶν βω-]  
 λομένων λάβοιμεν ἀπὸ τ[ῶ]ν [πο]λεμῶ[ν] ἀ[γαθόν, λαγχάνεν ἐκα-]  
 τέρος κατὰ τὸ τέλος, κ' αἰ μῆ, υἱ κα [χρε]ί[α] ἦι, ἔσ[τω τῶν μετεχόν-]  
 των κατὰ τὸ τέλος. ἐξορκιζάντω[ν] δὲ κ[αὶ τὰς ἀγέλας ἐπεὶ κ' ἐ-] 25  
 γδράμωντι ἐν ἑκατέραι τᾶι πόλι οἱ κόρ[μοι ἐπ' αὐτῶν κορμιόν-]  
 των, παριόντων ἐν Ἀπτ[άρ]αι Ἐλευθ[ενναίων] πρειγῆϊας, ἐν δὲ]  
 Ἐ[λευθ]ένν[α]ι πα[ριό]ντ[ων] Ἀπταραίων πρειγῆϊας - - -].

4-5: [- - -]ραι Τιμώχ[ω] Petropoulou – Stavrianopoulou in apparato; [- - -]ΠΑΙΤΙΜΩΧ[- - -] Chaniotis, *Verträge*.

24-25: κ' αἰ μῆ, υἱ κα [χρε]ί[α] ἦι, ἔσ[τω τῶν μετεχόν]των *SEG* in nota; ΚΑΙ[ . . ]Η[ . . ]ΚΑ[ . . ]ΙΑΗΙΕΣ[- - - ]ΤΩΝ Chaniotis, *Verträge*.

25: κ[αὶ] Chaniotis, *Verträge*; κ[ατ' ἔτος] *SEG*.

Il formulario del trattato, che presenta molti punti di contatto con l'alleanza fra Eleutherna e Lato *IC I 16 17*, risalente al periodo in cui le due città fanno parte del *koionon* cretese a guida gortynia, porterebbe a collocare la redazione del documento nel medesimo contesto, probabilmente prima del 184 a.C. (cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 280).

All'intestazione *συμμαχία* (?) e alla doppia espressione benaugurale seguono le formule di datazione dei due contraenti, entrambe menzionanti il magistrato eponimo della città e il mese. Mentre il mese di Aptaera è interamente perduto, di quello di Eleutherna si conservano le lettere iniziali, Σφ-. Quanto agli eponimi, entrambi in lacuna, è possibile ipotizzare sulla base di paralleli delle due città che ad Aptaera vi fossero menzionati uno o più *damiorgoi* (come nel trattato con Kydonia *SEG 41.731*, anteriore di circa un secolo), mentre ad Eleutherna un cosmo (cf. l'iscrizione arcaica *IC II 12 9*).

La clausola relativa all'aiuto reciproco in caso di attacco (ll. 8-17), sebbene in gran parte



integrata sulla base di trattati coevi, attesta l'esistenza di *phouria* nel territorio di Aptaera e forse di Eleutherna, oltre che possibilmente delle classi servili del *klaros* e dell'*oiketeia* presso entrambe le città. La sezione in cui viene effettuata la reciproca concessione del diritto di esportazione e dell'esenzione fiscale sul trasporto di beni via terra (ll. 18-22), invece, sembrerebbe fare riferimento alle leggi che regolano la tassazione in vigore presso entrambe le *poleis*. La clausola che regola la spartizione del bottino in caso di spedizioni congiunte (ll. 22-25), inoltre, include una specificazione piuttosto oscura che potrebbe riferirsi alla destinazione di una parte di bottino all'erario, se non a incursioni organizzate da privati (cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 280).

Il documento, infine, regola le modalità secondo cui deve essere prestato il giuramento previsto (ll. 25-28): in tale frangente la responsabilità è affidata ai cosmi in carica – *κόρμοι* nella variante dialettale –, che in ciascuna *polis* devono guidare il giuramento dei giovani parte dell'*agela* in presenza di un'ambasceria dell'altra città (ll. 25-28).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *damiorgos* (?), *klaros* (?), *kosmos*, mese *Sph-*, *nomos* (?), *oikeus* (?), *phourion*, *polis*, *presbeutes* (?).

---

## 110. Concessione di *asylía* a Teos da parte di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** *CIG* 3047; *LBW* 71; Cauer 1877, n. 56; Michel, *Recueil* 57; *SGDI* 5177; *IC II* 12 21\*; *Teos* 9; Rigsby, *Asylia* 149.

**Cf.** Ager 1991, pp. 18-20; Curty 1995, n. 43f; Ager 1996, n. 58.II; Magnetto, *Arbitrati* 58; Curty 2005.

Ἐλευθερναίων.

ἐπειδὴ Τήιοι φίλοι καὶ συγγενεῖς διὰ προγόνων  
ὑπάρχοντες ψάφισμά τε καὶ πρεσβευτὰς ἀπεστάλ-  
[κ]αντ(ι) παρ' ἀμὲ Ἀπολλόδοτον τε καὶ Κωλώταν, οἵ-  
τινες ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν ἑσκλησίαν τὰν φι-  
λίαν καὶ τὰν συγγένειαν τὰν ὑπάρχουσαν  
ποτ' αὐτοὺς καὶ τ' ἄλλα διελέγησαν [εὖ καὶ] ἐν-  
δόξως περὶ τε τῶ θεῶ καὶ τᾶς καθιερώσεως τᾶς πό-

5

λεως καὶ τὰς χώρας, ἀκολούθως ἀπολο[γιζόμενοι]  
 τοῖς ἐν τῷ ψαφίσματι κατακεχωρισμένοις 10  
 τάν τε φιλίαν καὶ τάν εὐνοίαν διαφυλάσσειν καὶ  
 τινος ἀγαθῷ παραιτίους γίνεσθαι καὶ τὰ π[αρακαλώ-]  
 μενα ἐπὶ πλεον συναύξειν, ὁμοίως δὲ παρεκάλ[εσε]  
 καὶ Ἀγήσανδρος Εὐκράτεις Ῥόδιος ὁ παρὰ τῷ βασι-  
 λέως Ἀντιόχῳ πρεσβευτὰς ἐπὶ τὰς τῷ πολέμῳ 15  
 διαλύσεις ἀποσταλείς, οὐθὲν ἐλλείπων σπου-  
 δᾶς καὶ φιλοτιμίας κατ' οὐθένα τρόπον· ὡσαύτως δὲ  
 καὶ Περδίκκας ὁ παρὰ τῷ βασιλέως Φιλίππῳ πεμ-  
 φθείς· δεδόχθαι τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλει τῶν Ἐλευ-  
 θερναίων ἀποκρίνασθαι Τηίοις φίλοις καὶ οἰκείοις 20  
 οὔσιν διότι τὰ τε περὶ τὸν Διόνυσον καὶ αὐτοὶ σεβό-  
 μεθα καὶ τὸν ὕμῶν δᾶμον ἀσπαζόμεθα τε κή-  
 παινίομεν διότι καλῶς καὶ ἱεροπρεπῶς καὶ κατα-  
 ξίως τῷ θεῷ διεξάγοντες οὐ μόνον καθῶς παρ τῶν  
 προγόνων παρέλαβον διαφυλάσσοντες, ἀλλὰ καὶ 25  
 πολλῶν μᾶλλον προσαύξοντες, ἔνεκεν ὧν καὶ παρ' ἁ-  
 μίων τὰ σεμνὰ καὶ τίμια δίδονται τῷ θεῷ καὶ Τηίοις  
 καὶ τάν τε πόλιν αὐτῶν καὶ τάν χώραν ἱερὰν καὶ ἄσυ-  
 λον ἀποδείκνυμεν καὶ πειρασόμεθα συναύξειν.

La concessione di *asylia* a Teos da parte di Eleutherna, che appartiene alla ricca serie di documenti analoghi emanati da numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), è notevole per l'informazione che fornisce sullo scopo della presenza dell'ambasciatore Agesandros, inviato dal re Antioco per la risoluzione di un conflitto in corso (ll. 14-16). Il documento, che si è conservato nella sua interezza, presenta nella sua sezione iniziale le motivazioni del decreto, dalle quali emerge come l'*ekklesia* sia addetta alle relazioni estere, occupandosi dell'accoglienza degli ambasciatori inviati da Teos e dai re Antioco e Filippo (ll. 2-19).

La successiva formula di mozione, l'unica ad essersi conservata nei documenti di Eleutherna, testimonia l'affidamento nella città dell'attività deliberativa ai cosmi e alla *polis* (ll. 19-20).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, ekklesia, kosmos, polis.*

### 111. Dedicazione onoraria di Eleutherna per Tolemeo III (?)

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base di statua?

**Datazione:** 246-204 a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Prines, in una casa

**Edd.** Spratt II, p. 425 n. 6; Thenon 1868, p. 296; Halbherr 1896, pp. 580-582 n. 66; *IC II 12 25*; Kotsidou 2000, \*350.

βασιλέα Πτολεμαῖο[ν ---]

vac. Εὐεργέ[την].

La dedica è stata posta molto verosimilmente dalla *polis* di Eleutherna, responsabile dell'unica altra dedica onoraria pubblica pervenuta dalla città, *IC II 12 30*.

Se il termine conservato alla seconda linea è da intendere come un epiteto regale, l'individuo menzionato è da identificarsi in Tolemeo III Evergete, onorato anche da altre città di Creta occidentale e centro-occidentale (in *IC II 19 2* da Phalasarna e probabilmente in *IC II 16 11* da Lappa), oltre che da Itanos (in *IC III 4 4*; sulle relazioni fra Creta e Tolemei cf. Kreuter 1992, pp. 17-45, Spyridakis 1970). Nel caso in cui εὐεργέτην sia invece un'onorificenza concessa da Eleutherna al re lagide – come avviene ad esempio nelle dediche di Polyrrhenia *IC II 23 13* e *14*, rispettivamente per Cornelio Scipione Ispallo e per Metello Cretico – resterebbe aperta la possibilità che si tratti del sovrano successivo e cioè Tolemeo IV, onorato nella dedica *IC III 4 18* proveniente da Itanos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

---

## 112. Dedica degli *agelatai* di Eleutherna per il proprio *archos*

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** plinto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. 8)

**Edd.** Halbherr 1896, pp. 586-588 n. 70; *SGDI* 5142; *IC II 12 26*.

[-----]

[..]ΟΣ.[..]

..ς τιμὰ[ς]

ἔδούμεθα

ἀγελᾶται δ-  
ούμην ἀρχῶ.  
Δόρκος Φα-  
ν(α)ξ(α)γόρα.

5

Il testo, dai contenuti piuttosto oscuri, sembra costituire la parte finale di una dedica promossa dai membri dell'*agela*, gli *agelatai*, per il proprio *leader*, definito *archos*, che è probabile che sia da individuare nel Dorkos figlio di Wanaxagoras commemorato nell'ultima linea. A Eleutherna l'*agela* è nota anche da un altro documento, il trattato fra la città ed Aptera: sebbene il termine in sé sia in lacuna – [τὰς ἀγέλας ἐπεὶ κ' ἐ]γδράμωντι –, il verbo successivo non lascia dubbi sulla correttezza dell'integrazione (cf. *SEG* 41.742).

Il termine *agelatas*, noto dalle fonti letterarie (Heraclid.Lemb. 15), trova la sua unica attestazione epigrafica nella presente dedica: oltre al più diffuso *agela*, infatti, per designare i suoi membri le altre iscrizioni cretesi impiegano il sostantivo *agelaos*, attestato sia a Dreros (*IC I* 9 1) che a Eltynia (*IC I* 10 2).

L'*archon* dell'*agela*, la cui esistenza è testimoniata da più di un autore antico (Heraclid.Lemb. 15, Ephor. *FGrHist* 70 F 149), nella dedica viene invece definito *archos*, termine che a Creta compare anche a Gortyna in una legge del V secolo a.C. in relazione all'*andreion* della città (*IC IV* 75) e in una dedica a proposito del cretarca Kydas (*IC IV* 250).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agelatas*, *archos*.

---

### 113. Dedicazione onoraria di Eleutherna per Ophillia Prokla

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** lastra pertinente ad una base di statua

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. 27)

**Edd.** Petroulakis 1914, p. 227 n. 8; *IC II* 12 30.

Ὀφιλλίαν

Πρόκλαν

[Ἐλευθερναίων ἀ πό]λις εἰς τὰν [ - - ]

[ - - - Ὀφι]λλίου Νίγρου [ - - ]

[ - - - α]ὔτων. vac.

5

vacat

Il documento costituisce la sola dedica pubblica promossa con certezza dalla *polis* di Eleutherna ad essere pervenuta: sebbene la tentazione di considerarla opera della città sia forte, infatti, la dedica ad un sovrano lagide *IC II 12 25* non conserva l'indicazione del dedicante. All'individuo onorato, una donna di origini romane, Eleutherna erige molto verosimilmente una statua, per la quale la presente base doveva fungere da supporto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

#### 114. Calendario sacrificale di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** calendario sacrificale

**Supporto:** stele

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** Eleutherna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E115, E118, E120, E121)

**Edd.** Kalpaxis – Petropoulou 1988-1989, pp. 127-129 (D); Stavrianopoulou 1991 (= *SEG* 41.744); Tzifopoulos 2004, pp. 157-158 n. 14; *NGSL* 23; *ΘΕΤΙΜΑ* E 115-120-121-118; Bile 2016, n. 40; *CGRN* 210.

**Cf.** Stavrianopoulou 1993.

A

[ - - - ] N [ - - - ]

[ - - - ] M [ - - - ]

[ - - - ] ANOY M [ - - - ]

[ - - - ] . ιππωι δι [ - - - ]

[ - - - ] ἐνόρχ]ια κριὸν οὐκ [ἀποφορά - - - ] 5

[ - - - ] ηι ἦρωτι TE . [ - - - ]

[ - - - ] μηνὸς Δ]αματρίω ιμ [πόλι - - - ]

[ - - - ] ι βῶν, ῶι ἐς τρίς [ - - - ]

[ - - - ] τῶι] Ζηνὶ Πολιαό[χων - - - ]

[ - - - ] ἦ κα τᾶι λύμφα<ι> Π [ - - - ] 10

[ - - - ] οὐκ ἀποφορὰ ἀλ [ - - - ]

[ - - - ] ον ἦ κα τᾶι ΑΡΙΗ . [ - - - ]

[ - - - ] καθ]ιστάντανς ιμ πό[λι - - - ]

[ - - - ] . ΟΣ Ἄρτεμίσιον χί[μαρον - - - ]

[ - - - ] κριὸν] γ τέλεον λευκὸν τῶ [ι - - - ] 15

[ - - - ] μ]έλανα, ὅς κα μετρ [ - - - ]

[- - - θύ]εν τῶι Ζηνὶ τέλεον τ[αῦρον - - -]  
 [- - -] . το Ματέρσι τὸν ἰα . [- - -]  
 [- - -]αται ἰν τᾶι ἀπὸ πα[- - -]  
 [- - -]ι φέκαστα φάννα [- - -] 20  
 [- - - αἰ δὲ κα] μὴ θύηι, ἀνδρακ[ᾶς - - -]  
 [- - - ἐς τ]ᾶ ἄδυττα <τὰ> Ἄρτέ[μιδος - - -]  
 [- - -]ι οἶν ἧ καταγ[έγραπται - - -]  
 [- - -]ει δαῖτα ν[- - -]  
 [- - -]δε ὀπόκ[α - - -] 25  
 [- - -]ΜΜΩΙ . [- - -]  
 [- - -]ΝῶΜ[- - -]

## B

[- - -]ΑΛΛ[- - -]  
 [- - -] τέλεον [- - -]  
 [- - - Δάματρι Μεγαλά]ρτωι δολπ[ᾶς - - -]  
 [- - - θῆλυ]ς χοῖρος τρ[ίται - - -]  
 [- - -]ΑΣΚΟΙ, ἧ κα α[- - -] 5  
 [- - -]ατωι πάνσ[α - - -]  
 [- - -] τρίτω φέ[τους - - -]  
 [- - - οὐκ ᾶ]ποφο[ρά - - -]  
 [- - -] . [- - -]

## C

[- - -]ΠΟ[- - -]  
 [- - -]ΑΙΜ[- - -]  
 [- - -]ΟΗΚ[- - -]  
 [- - -]ΜΑΤ[- - -]  
 [- - -] ἰστα[μένου - - -] 5

## D

[- - -] . [- - -]  
 [- - -] Ζη . [- - -]  
 [- - -] . ἧ κα ε[- - -]  
 [- - -]αι θύμα[τα - - -]  
 [- - - Ζ]ηνὶ Μα[χανῆι - - -] 5  
 [- - -] ἀγρο[τέραι - - -]  
 [- - -] . [- - -]

La notevole quantità di sacrifici e culti attestati rende altamente probabile l'ipotesi che il

documento sia il calendario sacrificale della *polis* di Eleutherna (cf. *CGRN* 210). La *polis*, inoltre, viene menzionata almeno una volta (alla linea A 13, oltre che forse alla linea A 7) in senso spaziale, verosimilmente nel contesto della definizione dei luoghi in cui i vari sacrifici dovevano essere compiuti. Ulteriori sacrifici dovevano avere luogo in un *Artemision*, attestato alla linea A 14. Il frammento A conserva inoltre la menzione del mese *Damatrios*, che va ad aggiungersi al mese *Dionnysios* noto dalla legge *IC II 12 9* e a quello iniziante in *Sph-* testimoniato dal trattato *SEG 41.742*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** mese *Damatrios*, *polis*.

### 115. Decreto onorario di Delfi per un *hydraulos* di Eleutherna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** base

**Datazione:** 94-86 a.C. ca.

**Provenienza:** Delfi, presso il tempio di Apollo

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delfi (n. inv. 1494)

**Edd.** Pomtow 1918, pp. 28-30 n. 51; *Syll.*<sup>3</sup> 737; Jacquemin *et al.* 2012, n. 192.

**Cf.** Nöthe 1909, p. 797; Pomtow 1909; Themelis 2002, pp. 18-19; Chaniotis 2009, pp. 88-93.

[ἄρχοντο]ς Κλεάνδρου τοῦ Τίμωνος, βουλευόντων Πολίτα τοῦ Ἀσάν-  
 [δρου, Εὐκ]λείδα τοῦ Ἡρακλείδα, Δίωνος τοῦ Καλλία, Θεοξένου τοῦ Πολύωνος,  
 [ἔδοξε τᾷ] πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾷ τελείω· ἐπεὶ Ἀντίπατρος Βρεύκου  
 [Ἐλευθερν]αῖος, ὕδραυλος, ἀποστειλάσας ποτ' αὐτὸν τᾶς πόλιος πρεσβεί-  
 [αν παραγ]νηθεὶς ἐν Δελφοῦς καὶ παρακληθεὶς ὑπὸ τῶν ἀρχόντων καὶ τᾶς 5  
 [πόλιος] ἀγωνίξατο ἀμέρας δύο καὶ εὐδοκίμησε μεγαλομερῶς καὶ ἀξίως  
 [τ]οῦ τε θεοῦ καὶ τᾶς πόλιος τῶν Ἐλευθερναίων καὶ τᾶς ἀμετέρας πόλιος,  
 [ἐ]φ' οἷς καὶ ἐστεφανώθη ἐν τῷ ἀγῶνι [ . . . c. 29 . . . ]  
 [ . . . c. 14 . . . ] εἰκόνι χαλκεία καὶ τοῖς ἄλλοις τιμίοις πάντοις, ἄς καὶ  
 συνετέλεσε ὑπὲρ αὐτοσαυτὸν τῷ θεῷ, ἐπὶ οὖν τούτοις, ἀγαθᾶι τύχαι, δεδό- 10  
 χθαι· ἐπαινέσαι Ἀντίπατρον Βρεύκου Ἐλευθερναῖον ὕδραυλον ἐπὶ τε τᾷ ποτὶ τὸν  
 θεὸν εὐσεβεῖαι καὶ ὀσιότατι καὶ ἐπὶ τᾷ προαιρέσει, αἱ ἔχων περὶ τᾶν τέχνην διατε-  
 λεῖ, καὶ τᾷ ποτὶ τὰν πόλιν ἀμῶν εὐνοῖαι. ἐπαινέσαι δὲ καὶ τὸν ἄ-  
 δελφὸν αὐτοῦ Κρύτωνα Βρεύκου Ἐλευθερναῖον, καὶ δεδόσθαι αὐτοῖς καὶ  
 ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυ- 15  
 λίαν, ἀτέλειαν πάντων, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶνοις οἷς ἡ πό-  
 λις τίθητι, καὶ γὰρ καὶ οἰκίας ἔγκτησιν καὶ τᾶλλα τίμια πάντα ὅσα  
 καὶ τοῖς ἄλλοις πρ[ο]ξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει.

ἀποστεῖλαι δὲ αὐτοῖς τοὺς ἄρχοντας καὶ ξένια τὰ μέγιστα·  
καλέσαι δὲ αὐτοὺς καὶ τοὺς μετ' αὐτῶν ἐν τῷ πρυτανεῖον ἐπὶ  
τὰν κοινὰν τᾶς πόλιος ἐστίαν. ἀναγράψαι δὲ τὸ ψάφισμα τοὺς ἄρχον-  
τας ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν τῷ ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ,  
καὶ διαπέμψαι ποτὶ τὰν πόλιν τῶν Ἐλευθερναίων, ὅπως εἰδῶσι.

20

Il decreto delfico onora un suonatore di organo idraulico di Eleutherna, Antipatros figlio di Breukos, giunto nella città su richiesta di un'ambasceria inviata da Delfi a Creta. La *polis* di Eleutherna è chiamata in causa due volte all'interno del testo: alla linea 7 si afferma che Antipatros si è dimostrato degno della propria *polis* – oltre che di Delfi e della divinità –, mentre alla linea 23 la città decretante stabilisce che i propri magistrati inviino il presente decreto alla *polis* cretese affinché ne sia informata.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

## AXOS

### 116. Legge di Axos sui lavoratori pubblici

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** due blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Axos, acropoli

**Collocazione attuale:** acropoli di Axos

**Edd.** Comparetti 1888, pp. 129-140; Comparetti 1893, pp. 381-394 n. 183; *SGDI* 5125A; *IC* II 5 1; Koerner 1993, n. 101; *Nomima* I 28; Youni 2011, p. 267; Genevrois 2012; Seelentag 2015, pp. 309-310; *Laws A1*; Bile 2016, n. 10.

**Cf.** Lavrencic 1988; Gehrke 1995; Perlman 2004, pp. 112-115; Rubinstein 2009.

[ - - ] φκος | ἴναντι τῶν εἰ[ - - ]

[ - - ] ἰν δοκῆν ἀκσία ἦμεν τᾶς τ[ε τροπᾶς]

καὶ τᾶς ἀτελείας <τ> ἄ τέκνα τῷ ἰνυμέ[νο - - ]

[ - - ] κατ' ἀμέραν ζαμιῶμεν. | αἰ δ' ἐπέλ-

θοιεν ἰν ταῖσι πέντε, αἰ μὴ λειο[εν - - ]

5

[ - - ] ν, | τᾶν δ' ἀμερᾶν | πέντ' ἀμέρας φεργακσα[ . c. 2 . ]

[ . . c. 5 . . ] ἰς τᾶι πόλι ἀμίστος. τῷ δὲ μισ[τῷ - - ]



[- - - τ]ᾶς ἰν ἀντρῆιοι διάλσιος   [ . ] ΙΔΙΑ ΛΟΙ ἐπὶ σποφδδάν   ΕΚΣΟΑΙ . [- - -]	
[- - - ἀ]φτὸς   φεκάστος μὴ ἰνθήμεν	10
τᾶι πό[λ]ι. περὶ δὲ τὸ μιστῶ   αἱ πον[- - -]	
[- - - τά]δε δὲ τελίοντι· ἴσς τε τὰν ἑκατόνβαν τὰν μεγάληαν   καὶ τὸ θῦμα   καὶ [ . . ]Δ[ . . c. 3-5 . . ]Ν[- - -]	
[- - -]ρηιον διδόμεν·   τῶν δ' ἄλον πάντων ἀτέλειαν καὶ τροπὰν ἰν ἀντρῆιοι κα[- - -]	15
<i>vacat</i>	

La legge è finalizzata a regolare il sistema di retribuzione dei lavoratori pubblici della città di Axos. Il documento prevede la possibilità di imposizione di multe in caso di inadempienze (ll. 4-5) e di prestazioni lavorative gratuite in favore della *polis* per un totale di cinque giorni (ll. 6-7). Il contratto stabilito fra la città ed i lavoratori comporta l'esercizio di una imprecisabile attività per la *polis* in cambio di una retribuzione, in parte erogata come paga (ll. 7 e 11, μιστῶ), in parte consistente nella fornitura di pasti (l. 8 διάλσιος) nell'*andreion* (cf. Lavrencic 1988). Il termine *dialsis*, attestato unicamente dalla presente iscrizione, sembrerebbe indicare una remunerazione duratura in derrate alimentari, probabilmente affine – se non equivalente – alla *trophe* menzionata poco dopo (cf. Genevros 2017, pp. 99-102).

Dopo una clausola oscura relativa a qualcosa che non deve essere dato o versato alla città (ll. 10-11), la legge si focalizza sugli obblighi contributivi dei lavoratori, per poi tornare sui relativi diritti. Costoro sono infatti tenuti a versare tasse per alcuni sacrifici, fra cui la Grande Ecatombe – forse identificabile con il sacrificio di cento buoi a Zeus *Agoraios* attestato due secoli dopo ad Axos da SEG 23.566 – ed un altro *thyma* (ll. 12-14). Gli stessi, tuttavia, risultano esenti da ogni altra tassa in quanto beneficiari dell'*ateleia* e devono ricevere sussistenza (l. 15, τροπὰν) nell'*andreion*. Le medesime concessioni, l'*ateleia* e la *trophe*, sembrano essere state accordate alle linee 2-3 anche ai figli dei lavoratori o almeno ad una parte di essi, possibilmente soltanto coloro che ne sono stati ritenuti degni da parte della *polis*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andreion*, festività/sacrificio (*Hekatonba ha megala*), *polis*.

## 117. Legge di Axos

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Axos, acropoli

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Comparetti 1888, pp. 139-142 n. 3; Comparetti 1893a, pp. 395-398 n. 184; *SGDI* 5125B; *IC II* 5 2; *Nomima* I 28; *Laws* A2.

**Cf.** Koerner 1993, n. 102\*.

[-----]  
[---] . ONA[---]  
[---] δὲ τέκνας [---]  
[---]οῖα πάσταν ἰ . [---]  
[---]μεν τὰ θῖνα καὶ ἰ . [---]  
[---]ιηιο | μηδ' ὄνουμ[---] 5  
[---]τος ἤμεν ἐλθεῖν | ἐδε[---]  
[---]εν καταμετρῆν | α[---]  
[---]πλίας | αἰ λέοι ὀ[---]  
[---]αλε τὸ φέργον ἀν[---]  
[---]ιον | ἀβλοπία [---] 10  
[---]εν τον τεκ[ν---]  
[---]α]ἰ λέοι ἐπο[---]  
[-----]

La legge sembra regolamentare un'attività lavorativa (l. 9, φέργον), probabilmente implicante una manodopera servile (l. 3, πάσταν, «padrone»). Alla linea 4 occorre il significativo termine *thina*, che a Creta è abitualmente accostato ad *anthropina* per designare la dualità religiosa e 'civile' della vita pubblica delle *poleis* (cf. Genevrois 2017, pp. 47-50); in questo contesto potrebbe dunque riferirsi forse alla possibilità accordata ai lavoratori di condizione servile di prendere parte alla vita pubblica della città di Axos al pari dei cittadini.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *thina*.

---

### 118. Legge (?) di Axos

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** due blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Axos, acropoli

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Haussoullier 1885, pp. 1-2 nn. 1 (B), 3 (A); Comparetti 1888, pp. 145-148 nn. 6-7 (A-B); Comparetti 1893a, pp. 401-404 nn. 187-188 (A-B); *SGDI* 5126A-B (A-B); *IC* II 5 5-6 (A-B); Perlman 2010; *Laws* A5+6 (A+B).

**Cf.** Gehrke 1995.

[ - - - - - ]  
[ἐν] Φίδαι, κα[ι] Ποτειδᾶνι ὁ [ - - ]  
[ - - ]εθεν ἡμεν | τῷ πολέμ[ο].  
| τὰ ἀφτῆ μὲν τῷ πολέμο | [ - - ]  
[ - - ]τ]ὸ δ' ἄλο δεκάτο φίεν ἢ λογκί-  
ον ὄνσ αἰέ. | τὸ μὲν δέκατον [ - - ] 5  
[ - - ]εν τὰ θῖνα. | αἱ δ' α[ι] ἄσταῖ ἢ ἄ-  
λοιτο ΑΠΕ[ . ]ΠΕΣΠ[Α] ὁ κόσμο[ς - - ]  
Σ . ΑΤ[ - - ]

L'unione dei due testi proposta da Paula Perlman (Perlman 2010, *Laws*) apre la possibilità che si tratti non tanto di una legge quanto di un trattato, stipulato forse fra Axos e Knossos (cf. *Laws*, pp. 166-167). Tale ipotesi deriva dalla menzione di due decime – designate con il termine *dekaton* anziché con il più comune *dekata* – provenienti da un bottino di guerra, oltre che di due sacrifici distinti da effettuarsi rispettivamente nel santuario di Zeus sul monte Ida e in un luogo sacro a Poseidone (forse sul monte Iouktas presso Knossos, come pare prescrivere il trattato fra Knossos e Tylosos *IC* I 8 4).

Particolarmente interessanti sono le ultime linee del documento, dove nel contesto di attività pubbliche religiose (l. 6, θῖνα) connesse alla dedica del bottino di guerra compare la menzione di donne che detengono la cittadinanza, α[ι] ἄσταῖ, piuttosto inusuale ma ad Axos occorrente anche in *SEG* 23.566. Il passo testimonia inoltre l'intervento di un cosmo, che è tenuto ad agire in un qualche modo qualora le donne compiano qualche azione; la frammentarietà del testo, tuttavia, impedisce di comprendere la natura delle attività regolamentate dalla clausola.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *astos* (*asta*), *hieron*, *kosmos*.

---

## 119. Iscrizione frammentaria da Axos

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Axos, acropoli

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Haussoullier 1885, pp. 1-2 n. 2; Comparetti 1888, pp. 149-150 n. 8; Comparetti 1893a, pp. 405-406 n. 189; *SGDI* 5126C; *IC II* 5 7; *Laws* A7.

[ - - - - - ]  
[ - - - πρεις(?) ] γηίαι καὶ τοσ[ - - ]  
[ - - ] οἰκοὶ καὶ με[ - - ]  
[ - - ] κ]αθονυμαινε[ - - ]  
[ - - ] μὴ ἰόντα . . . [ - - ]  
[ - - ] ἀπ]οδοίη | ἰς [ - - ]  
[ - - ] θ]εμημ[ - - ]  
[ - - - - - ]

5

La legge, di significato oscuro a causa dell'elevata frammentarietà del testo, sembra fare menzione di un'ambasceria (*preisgeia*) alla linea 1; non è tuttavia possibile avanzare alcuna ipotesi sul possibile contesto di impiego del termine.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *presbeutes* (*preisgeia*).

---

## 120. Legge di Axos relativa a dei lavoratori

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Axos, acropoli

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 279 a+b)

**Edd.** Jeffery 1949, pp. 34-36 n. 8; *Bile* 27; *Nomima* I 29; *Laws* Axos1.

**Cf.** Koerner 1993, n. 105\*.

A  
[ - - - - - ]  
[ - - ] ΛΕΤ[ . . . c. 6 . . . ]  
[ . . c. 4 . . ] ΣΤΑΥ . [ - - ]

[ - - ]εν τὸν φ[εργ-]  
[α]στὰν καὶ τ[ - - ]  
[ - - ] φεργαστὰν 5  
συνγνοῖεν [ - - ]

## B

[ - - ]φε]ργαστᾶ ἢ ἰ-  
νέκυρα [ - - ]  
[ - - ]όμεθα ἢ ἄ-  
ποδιδόμ[εθα - - ] 10  
[ - - ]τρι(?)]άκοντα σ-  
τατήρας [ - - ]  
[ - - ] τῶι τόκα κ-  
οσμῖον[τι - - ]  
[ - - ]ς αἰ μῆ 15  
Βοαζρο[μῖο μηνὸς (?) - - ]  
[ - - ]ὸ δ(?)]ἔ κόσμ-  
ος πέν[τε - - ].  
*vacat*

La legge riguarda dei lavoratori, menzionati più volte alle linee 3-4, 5 e 7, che verosimilmente dovevano prestare la propria opera per la *polis* di Axos, come è testimoniato in un'altra iscrizione arcaica della città che regola il lavoro pubblico (*IC II 5 1*). Le linee 11-18 sembrano prevedere la possibilità di una multa, quantificata in stateri, che forse doveva essere riscossa da un cosmo – menzionato due volte –, come avviene nella legge *IC II 5 9*. Il mese *Boazromios*, noto unicamente da questa iscrizione, viene probabilmente menzionato come scadenza per il pagamento della multa o come termine per l'esecuzione dell'attività lavorativa concordata.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, mese *Boazromios*.

---

## 121. Legge sacra di Axos

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** lastra?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Spratt II tav. II.5; IGA 480; Teza 1883, pp. 340-346; Comparetti 1884; Comparetti 1888, pp. 151-159 n. 10; Comparetti 1893a, pp. 407-416 n. 191; SGDI 5128; IC II 5 9; LSCG Suppl. 113; Koerner 1993, nn. 106-107; Youni 2011, pp. 267-268; Laws A9; Bile 2016, n. 11.

Cf. Koerner 1987; LSAG, pp. 314-316 n. 24; Ruzé 1997; Von Reden 1997; Gagarin 2011.

[-----]

ον ἀποδόμεν η[--]

συνγνοίη αὐτός, τοῖς δ' ἱεροῦσ-

ι, ὅτι κα πέρονται πὰρ τὰ ἡγ-

ραμένα, αἰ μή τις αὐτός δοίη μ-

ἡ ὑπ' ἀνάγκας, τιτουφέσθο σ-

5

τατῆρα κατὰν θυσίαν φεκάστ-

αν καὶ τῷ κρίος τὰν διπλεία-

ν· πορτιπονῆν δ' ἄπερ τῶν ἄλ-

ον. αἰ δ' ὁ κοσμίον μὴ ἀποδοίη τ-

ὰ ἐπιβάλοντα φίσανς τιτου-

10

φέσθο. κατὰ τὰ αὐτὰ τοῖς

Κυδαντείοις διδόμεν τρίτο-

ι φέτει τὰν βολὰν ἰς τὰ θύ-

ματα δώδεκα στατῆρανς.

La legge, riguardante dei sacrifici, prevede multe da comminare ai sacerdoti qualora sottraggano una parte non dovuta delle offerte sacrificali, la cui entità è pari al doppio del valore della carne sottratta più uno statere (ll. 2-8). La clausola successiva (ll. 8-11) informa dell'autorità accordata al cosmo di Axos nel riscuotere la multa, responsabilità che può condurre anch'essa ad una pena pecuniaria di pari entità nel caso di inadempienza da parte del magistrato. La sezione finale del testo, alle linee 11-14, testimonia l'esistenza di un contributo fornito dalla *boule* di Axos per i sacrifici da compiersi nel contesto delle festività chiamate *Kydanteia*, consistente in dodici stateri da versare ogni tre anni.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, festività *Kydanteia*, *hiereus*, *kosmos*.

## 122. Legge di Axos menzionante un cosmo

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** stele

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. 39)

**Edd.** Manganaro 1965, pp. 304-305 (= *SEG* 23.565); *Nomima* II 18; Bile 45; *Laws Axos* 2.

A

[-----]

[--]ΟΝΤΑΠ[--]

[--]ΕΚ . . ΙΤΟΝ[--]

[-- αι δε μ]ῆ πράξαι[εν --]

[--]το τὸν πυ[--]

[-- ἡμ(?)]ῖνας θ[α[--] 5

[-- π]ράξαιεν [--]

[--]αι τὸ ιε[--]

[--] κόσμοι [--]

[--]ΟΤ . Ο[--]

[-----]

B

[-----]

[--]ΝΙΣ[--]

[--] δυοδε[--]

[--]ΤΟΚΑΜ[--]

[--]ΑΣΘΟΝ[--]

[--]ΟΝΤΙ[--] 5

[-----]

Nell'iscrizione, notevolmente frammentaria, compare due volte il verbo relativo all'esazione di multe, *praxaien* (ll. 3 e 6). La ravvicinata menzione di uno o più cosmi alla linea 8 sembrerebbe confermare il ruolo di tale magistrato nella riscossione di multe ad Axos, già testimoniato dalle leggi arcaiche *IC* II 5 9 e forse Bile 27. Quanto al numero dei cosmi attestati, sulla base dei paralleli di Axos è più probabile che il termine κόσμοι sia da intendere come un dativo singolare piuttosto che come nominativo plurale: i cosmi, infatti, compaiono sempre al singolare nelle iscrizioni di VI e V secolo a.C. della città (*IC* II 5 5-6, *IC* II 5 9, Bile 27; nei documenti ellenistici, invece, si hanno un cosmo solo in *IC* II 5 24, più cosmi in *SEG* 23.563, *SEG* 23.566, *IC* II 5 17, 19, 28 e 35).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

### 123. Legge sacra di Axos

Tipologia documentaria: legge sacra

Supporto: stele

Datazione: fine IV secolo a.C.

Provenienza: Axos

Collocazione attuale: Museo archeologico di Rethymno

Edd. Manganaro 1966, pp. 11-18 (= *SEG* 23.566); *LSCG* 3.145; Bile 34.

Cf. Van Effenterre 1989, pp. 5-7; Papakonstantinou 1996; Ruzé 1997.

[--- κοσμιόντ]ων παριόντω[---]  
[---]TANNATIO[---]  
[---] ἐν τῶι να[ῶι]  
[---]Ο[---]Χ[---]  
[---]σθαι μη- 5  
δὲ θ[έ]σθαι [ἦ] θύσησ[θαι ---] πά]ματα θῖνα τὰ  
ἐξ ἀπαρχᾶς δοθέντ[α· μηδὲ ἔρπεν χσέ]νας ἦ ἀστὰς τῶι  
Πυτίωι· υ[ί] δεξαμένω, δέο[μεν τὸν] ἀστὸν τιμαδὰ τὰν  
ἰάρηιαν ἐπαράσαμε[ν] θ[ε]οῖς [κ]αὶ πλίον δοῦμεν φοῖτα·  
θῖνα {τα} τάρχαῖα [ῶ]τ(τ)α [ἦ] θείην πάματα τὰ δοθέν- 10  
τα ἐπαράσαμε[ν], Σωσοκλέος, [---]νόμω, ἴκειτε-  
[ . . , Σο]άρχω καὶ Τομοκλέος [κ]οσμιόντωγ καὶ φυλαῖς φα-  
ξίων, Δονοκείω[ν], Λατοσ[ί]ω[ν, . . 4 . . ]ων (?)· αἶ τις τᾶ[ν] νῦν κοσμιό-  
[ντ]ων ἢ ἀπόκοσμος τα . . 4 . . ΙΛ ἢ ἀλλᾶ θείη τὰν ἰαρηί-  
αν ἢ τὸ τέμενος ἀτελεῖ {το}, μὴ ἀκέσασθαι πρὶν τῶι 15  
Δηνὶ τῶι Ἀγοραίωι ἑκατὸμ βουῖς καταθύσας, πάριβιος  
αὐτοῦ ἀβλοπίαι, ὥς τ' ἐπὶ Πυτίο[ι]ς ταῖς) εταιρηίαις  
δαττάμενος, τάρχηϊας νιψάμενος· αἶ ἔρποι ἀλλᾶ δ-  
έ, μὴ ἀκέσασθαι· ἔδωκαν δὲ ἄτεκνοι (ῶ)ντες κτούπων[α]  
καινὰ τιμαδὰ σῶζουσι δάμω {κτού[πω]ν [κ]αινὰ τιμαδὰ}· 20  
ἐπιβα{α}λλούσας ταῦτα, μὴ ἀγαῖτε ποτὶ θίασον τῶι νυ[χ-]  
τὸ παρ' ἀρχαῖον ἐπὶ τᾶι ν[εμο]νη[ί]αι ἰαρ]ήϊαν τῶ Πυ-  
τίω· ὀφῶι μηνὸς Α| . Σ . . 4 . . σθαι ἄλλη τὰν {ἄλλη τὰν}  
φοικίαν τὸν σεβ[όμενον (?)] τὰν ἰαρηίαν τοῦ[ς] χσένας.

12-13: φαξίων *SEG*; φαδόν Van Effenterre.

13-14: τᾶ[ν] νῦν κοσμιό[ντ]ων *SEG*; τὰ νῦν κοσμίων Van Effenterre.

14: τα . . 4 . . ΙΛ *SEG*; τὰ [πάμα]τα *LSCG*; TANNATIAN Van Effenterre.



15: ἀτελεί {το} SEG; ἐτέλειτο LSCG.

18: τάρχηιας SEG; τὰς χεῖρας Van Effenterre.

24: φοικίαν SEG; φοικετείαν LSCG.

Il regolamento sacro di Axos è un documento tanto di grande interesse quanto di difficile comprensione. La sezione iniziale, piuttosto mal conservata, tratta di una qualche operazione che deve avvenire in presenza dei cosmi (l. 1) e che sembra avere a che fare con l'ingresso in un tempio (l. 3). Ad alcune indicazioni riguardanti dei sacrifici segue alle linee 7-8 il divieto – imposto sia alle donne cittadine che a quelle straniere – di entrare nel santuario del *Pythion*, verosimilmente solo in particolari circostanze. Le linee 8-9 si occupano nuovamente di sacrifici che i cittadini devono compiere verso più divinità, forse per mezzo di una sacerdotessa se il termine *hiareia* è da intendere in tal senso (così LSCG, mentre Giacomo Manganaro lo interpreta come «offerte sacrificali»). Le linee 10-13 sembrano prescrivere l'esecuzione di riti antichi (θῖνα {τα} τάρχαῖα) in un momento storico specifico, ovvero durante il cosmato di Sosokles, -nomos, Ikeites (?), Soarchos e Tomokles, ai quali devono prendere parte le tribù di Axos *Donokeis*, *Latosioi* e una terza terminante forse in -s. La clausola alle linee 13-16, particolarmente oscura, fornisce indicazioni su cosa debbano fare i cosmi in carica e gli ex cosmi (gli *apokosmoi*, sui quali cf. Papakonstantinou 1996) nel caso non abbiano compiuto correttamente quanto prescritto riguardo alle offerte sacrificali e ad un recinto sacro: in tale circostanza la legge vieta loro di purificarsi (?) prima di aver sacrificato cento buoi a Zeus *Agoraios* (sul cui culto cf. Antonetti 2009 e Greco 2006), offerta che potrebbe essere identificabile con la *hekonba ha megala* attestata ad Axos da IC II 5 1. I cosmi o gli ex cosmi, inoltre, sono tenuti a distribuire le offerte sacrificate (?) fra le eterie in occasione delle feste *Pythia* (oppure come avviene abitualmente nei *Pythia*, ll. 17-18). La legge, a seguire, informa della consegna di nuovi κτούπωνα (?) da parte di coloro che sono senza figli – non è chiaro se fra i cosmi o ex cosmi o fra tutta la cittadinanza – ai salvatori del *damos*, che potrebbero ipoteticamente essere coloro che sono stati onorati dalla città come *euergetai* o *soteres* per mezzo di dediche o decreti (ll. 19-20). Sembra riferirsi ai cosmi o ex cosmi anche il divieto alle linee 21-23 di condurre ad un tiaso notturno le vittime sacrificali pertinenti al *Pythion* durante la luna nuova, andando contro le norme antiche. La prescrizione finale, alle linee 23-24, interessa esclusivamente gli stranieri, i quali sono tenuti ad effettuare delle consacrazioni sul finire di un mese iniziante per *Ai-*.

Complessivamente, dal testo sembra emergere un ruolo piuttosto consistente svolto dai cosmi (o dagli ex cosmi) in ambito religioso: nella legge non compaiono infatti sacerdoti di alcun tipo, ad esclusione della possibile menzione di una *hiareia* alla linea 9, che comunque avrebbe la sola funzione di coadiuvare nell'ambito di un sacrificio effettuato dai cittadini.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora* (*Agoraios*), *apokosmos*, *astos*, *demos*,

festività *Pythia*, *hetaireia*, *hiereus* (*hiareia*), *hieron*, *kosmos*, mese *Ai-*, *naos*, *temenos*, *thiasos*, tribù (*Donokeis*, *Latosioi*, -s?), *xenos*.

---

## 124. Legge di Axos relativa all'*agela* (?)

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

Edd. Halbherr 1890, pp. 741-742 n. 196; *SGDI* 5130; *IC* II 5 24.

[-----]  
[- -]Γ.Α . ος ἐστ[- -]  
[- -]σοῦ ἀπὸ αδ[- -]  
[- -]καὶ ὁ κόσμ[ος - -]  
[- -] θύσει ὁμν[υ - -]  
[- -]ν ἄδικος αδ[- -] 5  
[- -]στατ]ῆρα ὅττα [- -]  
[- -] ἀλ]λ' ἐγδύεν [- -]  
[- -]ρον καὶ το[- -]  
[- -] μὴ ἐγδύσει[- -]  
[- -]τρ]ισὶ ὕστε[ρον - -] 10  
[- -]INE[- -]  
[-----]

Il frammento, che doveva appartenere ad una stele o una lastra, è stato identificato come legge di Axos da Margherita Guarducci. I pochi termini superstiti, tuttavia, consentirebbero di vedere nel testo la sezione di un trattato relativa al giuramento dell'*agela*. Sebbene il termine non sia conservato, infatti, a rimandare alla sfera efebica è il verbo *ekdyo*, ricorrente sia alla linea 7 che alla linea 9, che nelle iscrizioni cretesi è solitamente riferito all'*agela* (cf. e.g. *IC* I 19 1). La menzione di un cosmo (l. 3) e forse di multe (l. 6) ed il probabile riferimento a sacrifici e giuramenti (l. 4) rendono il testo vicino alle clausole di numerosi trattati ellenistici in cui è prescritto l'obbligo dei cosmi di far giurare i giovani membri dell'*agela* e in cui sono previste ammende nel caso di inadempienza da parte dei magistrati (cf. e.g. *IC* I 16 5).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *ekdyomenos* (*ekdyo*), *kosmos*.

## 125. Legge (?) di Axos

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** stele

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. 35)

Edd. Halbherr 1896, pp. 574-576 n. 59; *SGDI* 5131; *IC II* 5 25.

A

[-----]

[--]ΙΡΑΚ[--]

[--]ν πταισ[--]

[--] ἐξ ἀνδρηίο ἐπ[--]

[--] αἰ μὴ πείθοιτ[ο--]

[--]μεν πλᾶ[. . ]ΑΝ . [--] 5

[--] πταίσει κοσμ[--]

[--] ἀνήβο ταν . [--]

[--] ἄνηβος αρ[--]

[-----]

B

[-----]

[--] ὀμνύ[τ]ο μὴ φε[κῶν--]

[--] ὀμνύτω δ[ἐ] δωδέκ[α--]

[--] ἀλαθείας ὄρκο[--]

[--] ὁ ἐπιβάλλων τ[--]

[--] θύων μὴ φεκῶν θ[--] 5

[--] εοι ἀπομνύμεν [--]

[--] ἡ]γραμένας [--]

[-----]

I testi conservati sui due lati della stele appartengono verosimilmente a due documenti diversi e distanti nel tempo: la differente resa grafica adottata per l'*omega*, segnata come *omikron* sul lato A, spinge infatti a ritenere il relativo testo più antico di quello presente sulla faccia opposta, dove all'*omega* è riservato un proprio segno grafico (cf. *IC II*, p. 70).

Il testo A restituisce due volte il termine *anebos*, indicante i giovani non ancora in età da nozze,

attestato a Creta anche in due leggi di Gortyna (*IC IV 14 e 72*); tale sostantivo compare nello stesso contesto in cui vengono menzionati uno o più cosmi e un *andreion*, ad Axos attestato anche dalla legge arcaica *IC II 5 1*. La legge potrebbe ipoteticamente trattare dei requisiti di accesso o delle modalità di contribuzione all'*andreion*, forse precluso agli *aneboi* (?). Il cosmo o i cosmi, invece, è possibile che siano chiamati in causa in quanto garanti del rispetto delle leggi, come testimoniato da altre iscrizioni di Axos (in particolare per quanto riguarda la riscossione di multe stabilite dalla legge cf. *IC II 5 9 e Bile 27*).

Il documento B, probabilmente non connesso al testo A, è relativo ad un giuramento, a cui si allude tre volte (ll. 1, 2, 3), e menziona dei sacrifici (l. 5).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andreion, anebos, kosmos*.

---

## 126. Legge (?) di Axos

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Ed. *IC II 5 26*.**

A

[-----]

[--] αἱ δέ κα λ[--]

[-- σ]τατηῆρας κα[--]

[--]ομεν ἀνθρ[ωπ--]

[--] . [--]ANT[--]

[-----]

B

[-----]

[--] στα[τηρ--]

[--]καλε[--]

[--] τρώσε[ι--]

[-- α]ἰ δέ κ' ὅστια[--]

[--]ηξει στατη[ρ--]

5

[--] . τοστια κοσμ[--]

[--]εισει vac.

[ - - - ] τρώσει τοκα . [ - - - ]  
[ - - - ] κατα]στασεῖ. αἴ κα λ[ - - - ]  
[ - - - ] τῶν ὤμων κα[ - - - ] 10  
[ - - - ] καταστας[εῖ - - - ]  
[ - - - ] στατηῆρα [ - - - ]  
[ - - - ] δ]αμοσι[ - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

B1: [ - - - ] στα[τηρ- - - ] IC; [κατα]στα[σεῖ (?) ] IC in apparato.

La presunta legge, notevolmente frammentaria, conserva la menzione di uno o più cosmi alla linea B 6 e un riferimento a qualcosa di pubblico ([δ]αμοσι-) alla linea B 13.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demosios, kosmos.*

---

## 127. Legge di Axos menzionante più giudici

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Rethymno, in una casa

**Edd.** Halbherr 1896, pp. 578-579 n. 61; *SGDI* 5133; *IC* II 5 27.

[ - - - - - - - - - ]  
[ - - - ] ΕΝΙΩ[ - - - ]  
[ . . ] ν πάντων ἡ̄ ς . . [ - - - ]  
ΕΚΑΜΕΚΡΙΝΕΙ . ΑΤ[ - - - ]  
να αὐτὸς ἀγέσθω [ - - - ]  
ναι δ' αλγιρικαιμ[ - - - ] 5  
τῶν δικαστῶν ε[ - - - ]  
Τ . Α[ . c . 6 . ] Μ[ - - - ]  
*vacat*

La legge, molto lacunosa, conserva la menzione di più giudici, gli unici noti da Axos, purtroppo in un contesto che è impossibile da ricostruire.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dikastas.*

---

## 128. Legge di Axos

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 214)

Edd. Tzifopoulos 2006, pp. 142-143, n. 4; *ΘΕΤΙΜΑ Ε 214*.

[ - - ]

[ - - ]Λ[ - - ]

[ - - ]ΜΑΙΑ[ - - ]

[ - - ]ΜΑΙΔΕΑΝΑ[ - - ]

[ - - ὄ ]τι οὐκέτ' ἐπ[ - - ]

5

[ - - ] πρᾶτοι μὴ ΠΕΙΚ[ - - ]

[ - - ] δῶλον αὐτὸς ὑφα[ - - ]

[ - - ] . Ρ κα μνάμη Ο[ - - ]

[ - - ]

Il frammento, di difficile comprensione, sembra conservare una clausola di una legge relativa a dei servi (l. 7). Nell'ultima linea leggibile, inoltre, è impiegato il verbo μνάμη, che potrebbe essere riferito al magistrato chiamato *mnamon*, ben attestato a Gortyna.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos*.

---

## 129. Legge (?) di Axos

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 259)

Edd. Tzifopoulos 2006, pp. 140-142, n. 3; *ΘΕΤΙΜΑ Ε 259*.

a

[---]

[---] . [---]

[---]ΩΙΤΟΙΣΙΣΤΑΡΑ[---]

[---]ΛΟΙΣ ἄ πόλις Κ[---]

[---]

b

[---]

[---]| βωλεῦσαι ἢ τὸν θίασ[ον ---]

[---]ΑΦΑΙΑΙΟΙΤΟ ἢ τέχνα ἢ μ[αχανᾶ ---]

[---]ΛΤΕΠΙΤΑΡΑΙΟΙ τῶι Ἀπέλλων[ι ---]

[---]ΠΑΡΓΙΟ . 4 . Τ . Ι . ΤΤΟΙΓΓ[---]

5

[---]

Nel testo conservato sul lato A è distinguibile solamente il termine *polis* al nominativo, preceduto dall'articolo. Il lato B, invece, è significativo per la menzione di un tiaso, ad Axos attestato anche dalla legge sacra di fine IV secolo a.C. *SEG 23.566*. Il termine *thiasos* compare inoltre in più trattati ellenistici cretesi nel contesto del prestamento del giuramento e della connessa esecuzione di sacrifici (cf. *IC IV 174*, *SEG 61.722*, Chaniotis, *Verträge 61B*), sì che Yannis Tzifopoulos ipotizza che possa trattarsi anche in questo caso dell'analogia sezione di un trattato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*, *thiasos*.

---

### 130. Trattato di alleanza fra Axos e un'altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

**Ed. IC II 5 29.**

A

[-----]

[---] . [---]

[---]οι συν[---]

[---]ομόσαι [---]  
[---] τὰν δίκαι[ν---]  
[---] ὄμν]ύντες ε[---]  
[---]ματωσ [---] 5  
[-----]

B

[-----]  
[---]ΚΙ[---]  
[---]ΚΑΙΑΜ[---]  
[---] αἰ τιμαῖ [---]  
[---]προδικα[---]  
[---]ΙΚΑΤΟΙ[---] 5  
[---] . κων τε[---]  
[-----]

Il frammento, opistografo, potrebbe essere pertinente alla sezione di un trattato relativa al giuramento: il lato A, infatti, conserva due forme verbali connesse al prestamento di un giuramento, ὁμόσαι e [ὄμν]ύντες. Il riferimento alla *dika*, alla linea A 3, potrebbe invece appartenere ad una clausola volta alla regolamentazione della gestione delle cause giudiziarie pendenti o future fra più città, come avviene in altri trattati ellenistici cretesi (e.g. *IC III 3 4*).

Il lato B del frammento, menzionante degli onori (*timai*), potrebbe forse essere relativo ad un documento differente anch'esso di natura pubblica, possibilmente un decreto onorario.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika*.

---

### 131. Trattato di alleanza fra Axos, Gortyna e Phaistos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 240-221 a.C. ca.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno

**Edd.** Manganaro 1966, pp. 18-22 (= *SEG 23.563*); *Staatsverträge III* 510 (ll. 1-4); Bile 39; Chaniotis, *Verträge* 13.

**Cf.** Chaniotis, *Verträge* 71b.

συνθη[ήκ]α [Ἀξι]οῖς [καὶ τοῖς Γ]ο[ρτυ]νίοις τᾶι



ἄνω πόλι καὶ τᾶι κάτω· συ[μ]μαχήσουσι  
 Ἄξιοι Γορτυνίους τᾶι ἄνω πόλι καὶ τᾶ[ι]  
 [κ]άτω καὶ βοα[θή]σουσι, αἱ [δὲ] ἀπαντᾶι, οἱ Γορ-  
 [τ]ύνιοι καθάπ[ερ] παρακ[αλ]οῦσιν, κᾶνδρας 5  
 ἀποστελιοῦ[σι κ]αθ[άπερ] ἐπιβάλλει αὐτοῖς·  
 κατὰ ταύτ[α Ἄξιοις οἱ] Γο[ρ]τύνιοι· αἴ τί κα δέ-  
 ωνται οἱ Γο[ρ]τύνιοι, καὶ τὸν αὐτ[ὸν] ἐχθρὸν καὶ  
 [φ]ίλο[ν] ἐξοῦσ[ι]ν ΑΠΛ[- - -]ΕΤΤΗΝ ἀποδωσί-  
 οντι Γορτυνί[ο]ις [- - -]ος, ἐπεὶ κα κύριο[ι] 10  
 [ἐμ]μένωνται [ἐν τοῖς συγκειμέν]οις ὄρκοις καὶ  
 [τ]ᾶι συμμα[χίαι ἀδόλω]ς καὶ ἀπλώ[ς]· αἱ δέ τινας  
 ΛΟ . ΔΟΚΙΟΙ . ΓΑ[- - -]πους τινὰς καὶ  
 αγηπιτο . . ΔΙ . Ο[- - -]ον ποτ' Ἄξον·  
 [ποιεῖν δὲ τᾶλλα κατὰ τὰς συν]θήκ[α]ς τῶν συμμα- 15  
 [χων] ὄρκος· β]οηθήσω [Γορτυνίοις, ἐάν τις ἴη] ἐπὶ τὰ γ χώ-  
 [ραν, καὶ εὐ]νοήσω [αὐτοῖς, μὴ προδωσ]έω, μὴ πεισῶ  
 ἄλ[λ]ωι προδιδῶ[ναι (?)] - - - τὰν αὐτῶν πόλι]ν ἢ χώραν,  
 . . . 6 . . . ΛΡΑΣΔΙ . Ο[- - -]ΟΧ[- - -] οἱ Γορ-  
 [τύνιοι] δεδοσ[- - -] ἀληθῆ τ]αῦτα 20  
 ν[αὶ Δῆν]α Ἀ[γοραῖον - - - Νύ(?)]μφανς [- - -]ον κέλη-  
 [ται (?)] - - -]αι· οἱ δὲ [κόσμοι] οἱ [τ]όκα κοσμί-  
 [ντες - - -]ω[- - -]Η[- - -]ΥΟ[- - -]  
 [- - -]ΟΣΠ[- - -]Τ[- - -]  
 [ἔ]νγροφον [- - -]ΚΟ[- - -]ΕΥ[- - -] 25  
 οἱ Γορτύν[ιοι - - -]  
 . . νεμῶνται [- - -]  
 [- - -]Α[- - -]Μ[- - -]

Il documento è preceduto da un'intestazione nel quale è specificato il suo contenuto: si tratta di un trattato stipulato da una parte da Axos, dall'altra da Gortyna e Phaistos, indicate mediante l'espressione «*Gortynioi* della città superiore e di quella inferiore». Il termine *polis* vi è dunque impiegato in senso spaziale, così come avviene poco sotto, nel quale Axos giura di non persuadere altri a tradire la città o il territorio dell'alleata.

Il giuramento, piuttosto mal conservato, sembra restituire inoltre la menzione di *Zeus Agoraios* alla linea 21, possibile indizio dell'esistenza di un'*agora* ad Axos (dove il culto di *Zeus* è attestato con l'epiclesi di *Agoraios* anche in *SEG 23.566*; a Phaistos e Gortyna invece l'*agora* è attestata in modo diretto da *SEG 32.908* nella prima e da più iscrizioni nella seconda, e.g. *IC IV 43*; cf. Antonetti 2009 e Greco 2006).

La sezione finale, anch'essa molto frammentaria, alle linee 22-23 stabilisce che i cosmi in carica

debbano occuparsi di qualche azione, non determinabile a causa della perdita del testo seguente; il contesto, tuttavia, porterebbe ad ipotizzare che a costoro sia richiesto di far prestare il giuramento ai cittadini e/o ai giovani all'uscita dall'*agela*, come avviene in altri trattati cretesi ellenistici (e.g. *ICI* 16 5).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora* (*Agoraios*) (?), *kosmos*, *polis*, *syntheka*.

---

### 132. Trattato di alleanza ed *isopoliteia* fra Axos e la Lega Etolica

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 742-743 n. 197; *IG IX*<sup>2</sup> 193; *IG II* 5 18; *Staatsverträge* III 585 (A); Curty 1995, n. 36 (A).

**Cf.** Funke 2008, pp. 265-266.

A

[-----]

. συγγεν[ει--]

. ταδε συ . [--]

. ται Αιτωλ[--- Αιτ-]

ωλίαν ἰσοπ[ολιτ--]

. τι κοινα δ[--]

5

ροις τοῖς θεο[---]

βοαθεῖν των[---]

κατὰ δύναμ[ιν ---]

χόντων δὲ ο[---]

τὰ ὀψώνια τετ[---]

10

τας τὰ ὀψώνια [--]

ΝΟ[... c. 6 ...]ΟΑ[---]

[-----]

B

[-----]

ΛΕΟΤ

Θ . . Λ

.  
vacat?

Κ

[---]ΓΑ 5

[-----]

[-----]

vacat?

ΕΟΙΝΟ . Γ[---]

ΠΙΤΩΕΟΙΙ[---]

ΚΑΤΑΠΕΗ[---] 10

Il frammento di trattato, che fa riferimento ad una preesistente *syngeneia* fra gli Etoli ed Axos, sembra prevedere sia un'alleanza (l. A 7, βοαθειν) che un rapporto di *isopoliteia* (l. A 4, ἰσοπ[ολιτ-]) fra i contraenti. La questione della concessione di cittadinanza fra Etoli ed Axos è documentata anche dalla lettera inviata ai primi dalla città cretese IC II 5 19, in cui Axos richiede che venga concessa la *koinopoliteia* etolica a quattro propri cittadini residenti ad Anfissa, e dalla relativa risposta SEG 18.248, in cui gli Etoli dichiarano di concedere loro la *politeia*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *isopoliteia*.

---

### 133. Trattato di *isopoliteia* (?) fra Axos e Tylisos

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: stele

Datazione: 221-200 a.C. ca.

Provenienza: Axos

Collocazione attuale: Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 29)

Edd. Halbherr 1896, pp. 576-578 n. 60; SGDI 5132b; IC II 5 20 B; Staatsverträge III 570; Chaniotis, *Verträge* 15.

Cf. Chaniotis 1995, p. 73.

[-----]

[---] . [---]

[---]ΜΗΙΙΤΩ μήτε [---]

[---]λωντι τὰ χρήμα[τα ---]

[---]ωνται καθάπερ . [---]

[---] τῶι τε Φαξίωι ἐς Τύλι[σον καὶ τῶι Τυλισίωι ἐς Φάξον]

[ - - - ]τα· ἐξέστω δὲ πολιτε[ύεσθαι τῶι τε Τυλισίωι Φαξοῖ]	5
[καὶ τῶι Φαξίωι Τ]υλισοῖ καὶ μετέχε[ν θίνων καὶ ἀνθρωπίνων - - -]	
[ - - - ]ν νέμηι ἐπιδρομ[ - - - ]	
[ - - - ]α Φάξον ἅ ἐμπ[ - - - ]	
[ - - - κ]οινὰν οἱ ταν π[ - - - ]	
[ - - - πέ]μψαντας προ[ - - - ]	10
[ - - - πα]ρακαλεσαμ[εν - - - ]	
[ - - - ]ι ἐν τᾷ πόλι [ - - - ]	
[ - - - ]ς ὅστις κα[ - - - ]	
[ - - - ] διπλόω κ[ - - - ]	
[ - - - ] . Λ . [ - - - ]	15
[ - - - ]	

L'espressione di reciproca concessione di cittadinanza alla linea 5, ἐξέστω δὲ πολιτε[ύεσθαι], sembra definire il documento come trattato di *isopoliteia* fra Axos e Tylosos. La menzione della *polis* alla linea 12 si riferisce presumibilmente alla città – di una dei due contraenti o di entrambi – intesa in senso spaziale.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*, *polites* (*politeuo*).

### 134. Trattato di alleanza (?) fra Axos e un'altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** *IC II 5 23*; *Staatsverträge III 572*; Chaniotis, *Verträge 16*.

[ - - - - - - - - - ]

[ - - - μήτε]

[γᾶν φέρεν μήτε γυναῖκας] τίκ[τε]ν κατὰ νό-

[μον μήτε πρ]όβατα [τίκ]τεν κατὰ νόμον

[μήτ]ε νίκαν πολέ[μ]ωι εἶναι μήτ' ἐν γᾶι μ-

[ήτ' ἐν] θαλάτται, ε[ύο]ρκοῦσι δὲ καὶ ποιοῦσ-

[ι κατὰ τ]ὰς συνθήκ[ας κα]ὶ γᾶν φέρεν καὶ γυν-

5

[αῖκας τίκ]τεν κατὰ νό[μο]ν κ[α]ὶ πρόβατα τίκτ-

[εν κατὰ νό]μον καὶ π[ολέ]μου [ν]ίκαν ἤμεν κα-

[ἰ ἐν γὰρ καὶ] ἐν θαλά[ττ]αι, ἐν ὄ[λ]οις καὶ ἄλλα  
[--- ἀγα]θὰ κα[. . 4 . .] . οντων ἀγαθῶν.

vacat

10

Il documento, di cui si conserva solo un frammento, è identificato come trattato dal riferimento alle *synthekai* presente alla linea 5. Nel breve testo ricorre quattro volte l'espressione κατὰ νόμον, che verosimilmente non allude alle leggi, ma sembra piuttosto da intendersi come «secondo natura» (cf. *IC II*, p. 69).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *syntheka*.

---

### 135. Trattato di alleanza fra Axos e Nicomede di Bitinia

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** due frammenti di una lastra

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in due case

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 743-744 n. 198 (fr. sinistro); De Sanctis 1901, pp. 547-548 n. 94 (fr. destro); *IC II* 5 21.

[-----]

[--]ν πρὸ πλείονος [--]Ο . Τ[--]

[--- βο]ηθεῖν αὐ[τ]οὺς μετὰ π[ά]σης] δυνά[μεως ---]

[--- ἀ]ναχωρεῖν πιτ[---]τηι ισ[--]

[---] βασιλεῖ Νικομή[δει κα]ὶ ἐγγόν[οις ---]

[---] . ΗΝΤΕΠ[--- βα]σιλεὺς Ν[ικομή]δης ---]

5

[---] . ΝΑ[---] . ν βασιλε[---]

[---]ιτου μη[---]

[---]ΕΑΝ . Ε[---]

[-----]

Il documento, seppur altamente frammentario, testimonia l'esistenza di accordi fra la città di Axos e un re Nicomede di Bitinia, probabilmente Nicomede II Epifane o Nicomede III Evergete (cf. *IC II*, p. 67). L'espressione alla linea 2 porta a pensare ad un trattato di alleanza, in quanto il re promette di aiutare (?) gli abitanti di Axos con tutte le proprie forze.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: nessuno nello specifico.

---

### 136. Lettera di Axos alla Lega Etolica

Tipologia documentaria: lettera

Supporto: base

Datazione: fine III - inizi II secolo a.C.

Provenienza: Delfi, presso il portico degli Ateniesi

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. Haussoullier 1882, pp. 460-466, n. 92; *SGDI* 5151; *Syll.*<sup>3</sup> 622 B; Schwyzer 1923, n. 189; *IG IX*, 1<sup>2</sup> 1 178; *IC II 5 19\**; Hainsworth 1972, n. 67; Jacquemin *et al.* 2012, n. 120.

Cf. Guarducci 1987, pp. 107-108; Chaniotis 2004a, pp. 497-498 n. 6; Ceccarelli 2005; Chaniotis 2006a; Funke 2008, pp. 265-266.

Φαξίων οἱ κόσμοι καὶ ἅ πόλις Αἰτωλῶ[ν συνέδροις] καὶ τῶι στρα-  
ταγῶι καὶ τῶι ἱππάρχαι χαίρειν. γινώ[σκε]τε Ἐράτωνα πολί-  
ταν ἄμὸν ἰόντα, ἐκπλεύσαντα δὲ ἐπὶ στ[ρ]ατ[ε]ίαν εἰς Κύπρον  
καὶ λαβόντα γυναῖκα τεκνοποιήσασθαι υ[ι]οὺς δύο, Ἐπικλῆν  
καὶ Εὐαγόραν. συνέβα δὲ ἀποθανόντος τῶ Ἐράτωνος ἐν τῶι  
Κύπρωι αἰχμαλώτως γενέσθαι τὸν πε[ρ]ὶ τὸν Ἐπικλῆν καὶ  
τὰμ ματέρα αὐτῶν καὶ πραθῆμεν τὸν Ἐπικλῆν εἰς Ἄμφισσαν·  
καταβαλὼν δὲ τὰ λύτρα ὁ Ἐπικλῆς οἴκε[ῖ] π[α]ρ' ὑμὲ ἐν Ἄμφισσαι,  
πολίτας ἰὼν ἄμὸς αὐτός τε κα[ὶ] τ[ὸ] τέκ[να αὐ]τῶ Ἐρασ[ιφῶ]ν [καὶ]  
Τιμῶναξ καὶ θυγάτηρ Μελίτα. [καλῶς ὦν π]οιη[σ]εῖτε φροντίδ-  
δοντες ὅπῃ εἴ τις κα ἀδικῆ ἀ[ὐ]τῶς, κω]λύηται ὑφ' ὑμῶν [καὶ κοι-]  
νᾶι καὶ ἰδία, ἅ δὲ κοινοπολι[τείας] αἰδία ὑπάρχῃ ἀν[αγραφά].

5

10

Nel documento la *polis* e i cosmi di Axos si presentano in qualità di rappresentanti della città, comparando come mittenti dell'epistola inviata agli Etoli. La lettera concerne quattro cittadini di Axos residenti ad Anfissa, Epikles ed i propri figli Erasiphon, Timonax e Melita: per costoro Axos chiede la concessione da parte della Lega Etolica della relativa *koinopoliteia*, forse sulla base del vigente accordo di *isopoliteia* fra questa e la città cretese (*IC II 5 18*). La richiesta presentata nella missiva viene accolta, come informa la risposta inviata a loro volta dagli Etoli ad Axos (*SEG 18.248*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*, *polis*, *polites*.

---

### 137. Lettera della Lega Etolica ad Axos

**Tipologia documentaria:** lettera

**Supporto:** base

**Datazione:** 200 a.C. ca.

**Provenienza:** Delfi, portico degli Ateniesi

**Collocazione attuale:** portico degli Ateniesi, Delfi

Edd. *FD* III 3 117; Bousquet 1960, pp. 161-164 (= *SEG* 18.248); Curty 1995, n. 14.

[... c. 10-12... εὐερ]γέτηκ[ε]· καὶ γὰρ ἃ μὲν παρρα[... 8-10...]  
[τούτ]οις τε τὰ[μ π]ολιτείαν δίδομεν, καὶ προϊστάμεθα ὅπω[ς]  
ὑπὸ μηδενὸς ἀδικέωνται κατὰ μηδένα τρόπον πράσσοντος·  
ἃ πάντα καὶ κοινᾷ καὶ ἰδίαι κατάξια ποιήσομεν τᾶς ὑπὸ τῶν  
προγόνων παραδεδομένας ἀμῖν συγγενείας. ννν ἔρωσθε.

5

Il documento, un'epistola inviata dagli Etoli ad Axos, è stato identificato da Jean Bousquet come la risposta fornita dai primi alla lettera di Axos *IC* II 5 19, in cui la città cretese domandava la concessione della *koinopoliteia* etolica a quattro propri cittadini stanziati ad Anfissa. Sebbene il testo sia frammentario, dalla linea 2 della risposta degli Etoli si evince che la richiesta di Axos è stata accolta: costoro affermano infatti di concedere loro (*i.e.* ai cittadini di Axos) la *politeia*, come previsto verosimilmente dal preesistente trattato di *isopoliteia* fra Axos e la Lega Etolica *IC* II 5 18.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

---

### 138. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Axos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Izmir

Edd. *CIG* 3050; *LBW* 65; Cauer 1877, n. 52; Cauer 1883, n. 122; Michel, *Recueil* 55; *SGDI* 5169; *IC* II 5 17\*; *Teos* 7; Curty 1995, n. 43c; Rigsby, *Asylia* 140.

Cf. Robert 1940a, p. 118; Ceccarelli 2005.

Φαξίων.

ἔδοξεν Φαξίων τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλει ψαφισμένοις  
κατὰ τὸν νόμον· ἐπειδὴ Τήιοι διὰ προγόνων φίλοι καὶ συγ-  
γενεῖς ὑπάρχοντε[ς] τᾶς ἀμᾶς πόλεος ἀπέστειλαν ψά-  
φισμα καὶ πρειγυτᾶς Ἀπολλόδοτον καὶ Κωλώταν, 5  
οἳ καὶ ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν καὶ τὸ ψάφισμα  
ἀποδόντες διελέγεν πεδὰ πάνσας σπουδᾶς καὶ φι-  
λοτιμίας περὶ τῶ{ι} γενέσθαι τὰν καθιέρωσιν τῶι Διονύ-  
σῳ τᾶς τε πόλεος αὐτῶν καὶ τᾶς χώρας καὶ τὰν ἄσυ-  
λίαν τὰ τε ἄλλα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς ἔνδοξα καὶ τίμι- 10  
α διαφυλάδεν καὶ συνεπαύξεν ἐς τὸν αἰὶ χρόνον, περ[ι]  
δὲ τῶν αὐτῶν διαλεγέντος καὶ Περδίκκα τῶ παρὰ τῶ βα-  
σιλέως Φιλίππῳ πρειγυτᾶ· *vac.* δεδόχθαι Φαυξίων τοῖς  
κόσμοις καὶ ταῖ πόλει· ἐπαινέσαι μὲν τὸν(ς) πρειγυτᾶν(ς)  
διότι καλῶς καὶ συμφερόντως διελέγεν περὶ τᾶς οἰκειότατος 15  
τᾶς ὑπαρχόνσας αὐτοῖς πορτ' ἀμέ καὶ τῶν λοιπῶν ἐνδό-  
ξων καὶ τιμίων· ἀποκρίνασθαι δ(ὲ) ὅτι ὁ δᾶμος ὁ Φαυξίων δια-  
φυλάδων τὰν πορτὶ τὸ θεῖον εὐσέβειαν καὶ ταῖ πόλει τῶν  
Τηίων εὐχαριστεῖν βωλόμενος τὰν τε καθιέρωσιν τῶι Δι-  
ονύσῳ τᾶς τε πόλεος τῶν Τηίων καὶ τᾶς χώρας ἀναδεί- 20  
κνυντι· καὶ παρδέχεται ἱερὰν καὶ ἄσυλον καθότι παρκα-  
λεῖ ὁ δᾶμος ὁ Τηίων, ὑπαρξεῖ δὲ καὶ τὰ ἄλλα τίμια  
Τηίοις παρ ταῖ πόλει τῶν Φαυξίων νῦν τε καὶ αἰεὶ.  
ἔρρωσθε.

L'iscrizione appartiene alla ricca serie di documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009). Sebbene il testo si presenti inizialmente come un decreto, il saluto finale ἔρρωσθε svela il suo originario inserimento all'interno di un'epistola, di cui è stata omessa l'intestazione al momento dell'iscrizione.

Il decreto esordisce con la formula di sanzione, nella quale sono i cosmi e la *polis* di Axos a risultare come responsabili della deliberazione e a cui fa seguito un riferimento ad una votazione avvenuta secondo la legge, fatto privo di paralleli a Creta (ll. 2-3). Le medesime istituzioni sono commemorate in relazione all'attività deliberativa anche nella formula di mozione, che occorre alle linee 13-14.

Quanto alle assemblee della città, il decreto testimonia l'esistenza dell'*ekklesia* ad Axos, nota unicamente da questa iscrizione, che accoglie gli ambasciatori teii e alla quale questi consegnano il decreto inviato dalla propria madrepatria (ll. 6-7). Nell'oggetto del decreto, inoltre, viene menzionato il *damos* di Axos in qualità di responsabile delle decisioni prese (l. 17). Il termine *polis*, infine, è impiegato dapprima in relazione alla *syngeneia* e alle buone



relazioni intercorrenti fra la città di Axos e Teos (l. 4), per poi comparire nuovamente in merito al conferimento di ἄλλα τίμια da parte di Axos ai Teii, che si aggiungono alla concessione dell'*asylia* alla città microasiatica e di onori ai suoi ambasciatori (ll. 22-23).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, dokeo, ekklesia, nomos, kosmos, polis, psephizo.*

---

### 139. Decreto (?) di Axos

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

**Edd.** Haussoullier 1885, p. 16 nota 1; *IC II 5 28.*

[ἐπὶ τῶν (?) - - -]τιδᾶν κοσμιόντ[ων - - -]

[ - - -]αντος και[ - - -]

[ - - -] . ισάμεθα [ - - -]

[ - - -]ς Εὐφράν[ω(?)]ρ [ - - -]

[ - - - - - - - - - ]

5

Il breve frammento, pertinente forse ad un decreto di Axos, conserva parte di una datazione eponimica in cui occorre la menzione sia di una tribù – il cui nome termina in *-tidai* – sia di più cosmi. Il riferimento a tali magistrati è impiegato anche nell'unica altra formula datante nota da Axos, ovvero l'indicazione presente nella legge sacra *SEG 23.566* all'anno in cui erano in carica cinque cosmi (ll. 11-12, Σωσοκλέος, [ - - -]νόμω, ἴκειτε[ . . , Σο]άρχω καὶ Τομοκλέος [κ]οσμιόντωγ).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, tribù (-tidai).*

---

### 140. Decreto (?) di Axos

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

**Edd.** De Sanctis 1901, p. 547 n. 93; *IC II 5 33*.

[-----]  
[--]Α[--]  
[--] πόλι . Ε[--]ΣΥΝ[--]  
[--]ΤΙΑΛ . . ΟΣΥΙ[--]  
[--] οὔτος Χ[--]  
[--] . Π[--] 5  
[-----]

Il frammento, forse appartenente ad un decreto o a un altro documento di natura pubblica di Axos, conserva il termine *polis*, sebbene non sia possibile determinare con quale accezione e in quale contesto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

#### 141. Decreto di Axos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Herakleion, in una casa

**Edd.** *IC II 5 35*; Pałuchowski 2005, pp. 122-123.

**Cf.** Chaniotis 2006; Jones 2006-2007.

[-----]  
[--]ασις ταν ε . [--]  
[--]των . [--]  
[. . 4 . . ]ατίων τάνς ἐν F[άξω (?) --]  
των δ' οἱ κόσμοι χοί πρόε[δροι ἀποδόν(?)-]  
των τὰν γινομένην δ[απάναν --] 5  
.. αἰλιοι τ[ . ]ι κακοτροπ[--]  
για . [τ]ᾶς τῶν Φαξίων π[όλεως . αἴ τις]  
μὴ φήροι καθὼς γέγρατ[ται αὐτῶ καί]  
τοῖς τούτω ἐγόνοις ἢ [αἴ τις τῶν ἐψη-]

φισμένων τι άκυρωίη π[- - - τόν] 10  
 Δῆνα τόν Φιδάταν κα[ι (?) - - -. τῶι δὲ]  
 πάρ ταῦτά τι φήροντι [καί αὐτῶ]  
 καὶ τοῖς τούτω ἐκγόν[οις ὑπὸ τῶν πο-]  
 λειτᾶν ἀργυρίω Κρητ[ικῶ τὰ ἐψηφισ-]  
 μένα πάρ τᾶς πόλεω[ς - - - δό-] 15  
 μεν δὲ κατ' ἐνιαυτὸν [- - - τᾶς]  
 εὐαμέρω τᾶς κατὰ φ[έτος - - -]  
 τω· τὸ δ' ἔλαιον παρε[χέτω - - -]  
 Θευγίνιος καὶ οἱ ἔσγο[νοι· τοῖς δὲ ἐσ-]  
 γόνοις διὰ γένιος ὀπ[όσα ἂν πάρε-] 20  
 στιν τίμια πάρ τᾶς π[όλεως - - - κοινω(?)-]  
 νείτω κοί ἄλλοι πρόξ[ενοι· γραψάντω]  
 δ' ἐς στάλαν λιθίναν [οἱ κόσμοι οἱ]  
 σὺν Τηλεμνάστῳ τῶ [Κύδαντος· Τη-]  
 λέμναστος Κύδαντ[ος, - - -] 25  
 Καλλινόμω καὶ Ἄν[- - -]  
 α κύρια ὑπὲρ ὧν θυ[- - -]  
 πάντα.  
*vacat*

Il decreto, di cui è andata perduta la sezione iniziale, prevede che i cosmi e i *proedroi* di Axos presentino una rendicontazione (?) di uscite che sembrano essere relative a spese della *polis* di Axos (ll. 4-7). La clausola, peraltro, fornisce quella che è l'unica attestazione dei *proedroi* in tutta Creta.

La sezione successiva, alle linee 7-15, tratta della pena in cui incorreranno sia il trasgressore di quanto scritto e di quanto votato dalla città sia i suoi discendenti: oltre al fatto di aver suscitato l'ira di Zeus *Idatas* (?), costoro sono tenuti a versare un ammontare di denaro espresso in argento cretese (sul quale cf. Cigaina 2013, secondo cui l'espressione potrebbe riferirsi alla produzione monetaria del *koinon* cretese). Il passo, dalla costruzione insolita, sembra affermare che la multa è imposta ai trasgressori da parte della cittadinanza, forse secondo quanto votato dalla città (?).

La sezione alle linee 15-22, invece, è relativa ad una fornitura che è tenuta a garantire verosimilmente la città di Axos ogni anno in occasione di una festività (εὐαμέρω), a cui si aggiunge l'offerta annuale di olio, forse destinata alle attività ginniche, che è richiesta ad un tale Theuginios e alla sua discendenza (ll. 15-19). Agli eredi di Theuginios, inoltre, la *polis* di Axos accorda tutti gli onori concessi agli altri prosseni della città, ai quali sembra equipararli (ll. 19-22).

La formula di esposizione, infine, prevede che siano i cosmi ad occuparsi della redazione della

stele, fra i quali sembra detenere l'eponimia Telemnastos figlio di Kydas; oltre a costui nel decreto vengono ricordati anche un secondo e possibilmente un terzo cosmo, un tale figlio di Kallinomos e forse un individuo il cui nome inizia in An- (ll. 22-26).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polis, polites, proedros, proxenos, psephizo.*

---

#### 142. Dedicata di Axos (?) ad Apollo per un Etolo

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Delfi, presso l'altare di Chio

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delfi (n. inv. 3216)

**Edd.** Flacelière 1929, pp. 31-33 n. 10; *FD III* 4 240; *IG IX*, 1<sup>2</sup> 3 783; Bousquet 1991, pp. 175-177 n. 1.

**Cf.** Schörner 2003, n. 1027.

[ἄ πόλις τῶν Ὀα(?)]ξίων Λάδικον Δρωπίνα

[Αἰτωλὸν ἐκ Κ]αλλιπόλιος Ἀπόλλωνι.

L'indicazione del dedicante, di cui si è perduta la parte sinistra, è stata integrata seppur con riserve in [ἄ πόλις τῶν Ὀα]ξίων da Robert Flacelière, sulla base delle relazioni attestate fra Axos e la Lega Etolica fra III e II secolo a.C. (cf. *IC II* 5 18-19, *SEG* 18.248). Se la statua consacrata ad Apollo a Delfi è stata davvero posta dall'Axos cretese, la relativa iscrizione costituisce dunque la sola dedica onoraria superstite fra quelle promosse dalla *polis*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis (?)*.

---

#### 143. Iscrizione frammentaria da Axos menzionante un custode

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

Ed. *IC II 5 30*.

A

[-----]

[---]ONΣ[---]

[--- κα]ταστ[ασει (?) ---]

[--- ὕ]στερον [---]

[---] . η̄ ἐνς πο[---]

[--- αἰ] δέ τι δέοι [---] 5

[--- φύ(?)]λακας σ[---]

[---]ΥΤ . ΥΟ[---]

[-----]

B

[-----]

[---] . αιτ[---]

[---]ος ἐόν[τ---]

[---]ΛΕ . Εἰ[---]

[---]ρίαι ἐσει[---]

[---] μηδέν τῶ[---] 5

[---]ΤΑΣ[---]

[-----]

Il frammento, di cui ben poco si è conservato, menziona un custode; non è tuttavia possibile determinare se costui sia in qualche modo coinvolto nelle attività pubbliche della città di Axos o meno.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *phylax*.

---

#### 144. Iscrizione frammentaria da Axos menzionante un cosmo

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

Edd. Pashley 1837, I, p. 156; *CIG* 2561f; *IC II 5 34*.

[ - - - ] ΟΙΟ [ - - - ]	
[ - - - ] ΤΙ κοσμι [ - - - ]	
[ - - - ] Δαμοκυδ [ - - - ]	
[ - - - ] ΤΟΝΕ [ - - - ]	
[ - - - ] ΑΚΡΑΝΚΑ [ - - - ]	5
[ - - - ] ΚΑΙΤΑΝΣ [ - - - ]	
[ - - - ] ΤΙΑΤΧΩ [ - - - ]	
[ - - - ] ΤΩΝΝΙΩΓ [ - - - ]	
[ - - - ] ΛΗΣΕΣΘ [ - - - ]	
[ - - - ] ΤΟΔΙΚΟ [ - - - ]	10

Il frammento, pertinente ad un documento di natura pubblica, restituisce alla linea 2 la sequenza κοσμι-, da integrare molto probabilmente come participio presente del verbo κοσμέω, o al singolare κοσμίων oppure più probabilmente al plurale κοσμιόντων o κοσμίοντες.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

#### 145. Iscrizione frammentaria da Axos menzionante più sacerdoti (?)

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Axos

**Collocazione attuale:** Axos, in una casa

**Ed. IC II 5 53.**

[ - - - - - - - - - ]  
. χοί ιαρέες χοί [ - - - ]  
ιαρέες χοί δα [ - - - ]

Il frammento, dal contenuto piuttosto oscuro, sembra menzionare due volte dei sacerdoti, ammesso che ιαρέες sia da intendere in tale senso, i quali sembrano essere associati ad un'altra categoria di individui, indicati anch'essi al nominativo plurale (χοί δα-).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hierus* (?).

## SYBRITA

### 146. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Sybrita

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

Edd. *CIG* 3049; *LBW* 66; Cauer 1877, n. 53; *SGDI* 5170; *IC* II 26 1\*; *Teos* 52; Rigsby, *Asylia* 141.

Cf. Holleaux 1913, p. 141; Papazoglou 1997, P 5b; Ceccarelli 2005.

Συβριτίων.

Συβριτίων ἃ πόλις καὶ οἱ κόσμοι Τηίων τᾶι βωλᾶι καὶ τῶι  
δάμωι χαίρειν *vac.* παραγενόμενος Περδίκκας ὁ παρὰ βασι-

λέως Φιλίππου πρεσβευτᾶς τό τε ψήφισμα ἀπέδωκεν

ὃ ἔφερον οἱ παρ' ὑμῶν πρεσβευταὶ ἐπεὶ αὐτοῖς συνε-

5

[πρέσβευσεν], ἐν ᾧ ἐγράψατε ἀμῖν περὶ τᾶς οἰκειότα-

τος καὶ τᾶς φιλίας, καὶ ὅτι καλῶς κα ποιήσαιμεν προσ-

δεξάμενοι τάν τε ἀνιέρωσιν τῶι Διονύσωι καὶ τὰν ἀσυ-

λίαν τᾶς τε πόλιος καὶ τᾶς χώρας [ὑμῶν - - -]

[... 5... ] πράσσειν· διελέγη δὲ [καὶ Περδίκκας ὁ ὑμέτερος]

10

[πολί]τας ἀκολούθως τοῖς γ[εγραμμένοις μετὰ πάσας]

σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας· πρό[θυμοι οὖν καὶ ἀπὸ προ-]

γόνων πρὸς πάντα τὰ [θεῖα διακείμενοι - - - τὰν]

ἀνιέρωσιν τῶι Διονύσωι κ[- - -]

.. βουλόμενοι ὑμῖν π[- - -]

15

[καὶ τ]ᾶλλα τίμια [καὶ ἔνδοξα - - -]

[καὶ τὰ]ν ἀσυλίαν [τᾶς πόλιος καὶ τᾶς χώρας - - -]

[... 5... ]ΙΟ[- - -]

πάντα. εἰ δὲ τινές κα τῶν ὀρμι(ο)μένων ἐξυβρί{σ}τας ἀδι-

κήσωσίν τινα Τηίων ἢ τῶν παροίκων ἢ κοινᾶ ἢ ἰδίαι πα-

20

ρὰ τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τᾶς ἀσυλίας ὑπὸ τᾶς πόλεος

τῶν Συβριτίων, ἐξέστω τῶι παραγενομένωι Τηίων

ἢ τῶν παροίκων τῶν ἐν Τέω ἐπιλαβέσθαι καὶ τῶν σω-

μάτων καὶ χρημάτων, εἴ τίς κα ἄγηι· οἱ δὲ κόσμοι οἱ τόκα

ἀεὶ κοσμίοντες ἐπαναγκαζόντων ἀποδιδό-

25

μεν τοὺς ἔχοντας, ἀζήμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδι-

κοι πάσας ζαμίας. vac. εὐτυχεῖτε.

L'epistola contenente il decreto di Sybrita appartiene alla serie dei documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009). Mentre del decreto non si sono conservate le eventuali formule di sanzione e mozione, sono invece pervenuti i saluti iniziali dell'epistola, nei quali compaiono sia la *polis* che i cosmi di Sybrita in qualità di rappresentanti della città (ll. 2-3). Quanto alla responsabilità della redazione del documento, l'espressione alle linee 21-22 τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τᾶς ἀσυλίας ὑπὸ τᾶς πόλεος τῶν Συβριτίων ne riconduce l'emanazione alla città di Sybrita, che sembrerebbe dunque essere l'organo addetto alla deliberazione.

La concessione di *asylia*, stabilita assieme al conferimento di onori all'ambasciatore Perdicca nell'oggetto del decreto (ll. 15-19), viene ulteriormente specificata alle linee 19-27, da cui emerge l'autorità esercitata dai cosmi in carica nel caso di ingiustizia subita dai Teii: in tale circostanza i magistrati di Sybrita hanno infatti il potere di obbligare la restituzione di beni o persone sottratte indebitamente a costoro.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, kosmos, polis.*

---

### 147. Decreto (?) di Sybrita

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** stele?

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Sybrita

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 202)

**Edd.** Tzifopoulos 2004-2009, pp. 569-573 n. 1 (= *SEG* 58.1021); *ΘΕΤΙΜΑ* E 202.

[ - - ] | [ - - ]

[ - - ] !!! . ΕΛΙΣ [ - - ]

[ - - ] ΔΝΝΙ . . ΙΗΙ [ - - ]

[ - - ] ΡΛΛΙΣΙΑΤΟ [ - - ]

[ - - ] ΑΣ και παρκ[αλ- - -]

5

[ - - ] Ν . Λ . τὰν προτέρ[αν - - -]

[ - - ] α τελῆσθαί τε ΜΕΤ [ - - ]

[ἀναγράψαι δὲ] τὰδ' ἐστάλαν ξεστὰ [ν - - -]

[ - - - ἐ]ν τοῖς Διονυσίοις Φ [ - - - ]



[- - -]ας ἔμεν δὲ τὰν π[- - -]

10

[καὶ αὐ]τῶι καὶ γενειᾶ[i] ΔΕΚΑ[- - -]

[- - -]ΟΞΛΤ . ΕΙΝΣΣΟΣΚΑΞ[- - -]

[- - -]Σ . . ΟΙΤΛ . ΟΝΑΤ[- - -]

[-----]

8: [ἀναγράψαι δέ] *SEG* in apparato (Chaniotis); [- - -] *SEG*.

10: π[- - -] *SEG*; π[ροξενίαν] oppure π[ολιτείαν] *SEG* in apparato (Chaniotis).

11: [καὶ αὐ]τῶι καὶ γενειᾶ[i] *SEG* in apparato (Chaniotis); [- - -]τῶι καὶ ΓΕΝΕΙΑ[ . ] *SEG*.

Non è chiaro se il frammento appartenga ad un decreto onorario di Sybrita o se invece restituisca parte di un trattato stipulato fra la città e un altro contraente. Mentre le linee 10-11 sembrano riguardare una concessione di prossenia o di cittadinanza ad un individuo e alla sua discendenza, altri termini conservati nel documento paiono invece appartenere al formulario di espressioni ricorrenti nei trattati cretesi di età ellenistica. Il verbo *παρκαλέω* sembra infatti alludere ad una richiesta di aiuto, mentre il riferimento alle festività *Dionnysia* (cf. il mese *Dionysios* a Eleutherna in *IC* II 12 9 e a Praisos in *IC* III 6 7) potrebbe occorrere in una clausola relativa alla pubblica lettura o al rinnovo del trattato da compiersi in occasione di tali celebrazioni, come è previsto ad esempio durante le *Hyperboia* dal trattato fra Hierapytna e Praisos *IC* III 3 4. La clausola di esposizione alla linea 8, invece, potrebbe parimenti comparire sia in un trattato che in un decreto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** festività *Dionnysia*.

---

## 148. Decreti onorari di Sybrita

**Tipologia documentaria:** nove (?) decreti onorari

**Supporto:** architrave formato da metope iscritte alternate a triglifi

**Datazione:** fine III - II secolo a.C.

**Provenienza:** Sybrita

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 102 α-ζ)

**Edd.** Le Rider 1966, pp. 258-259 (I-VIII); Tzifopoulos 2010, pp. 355-368 (I-X) (= *SEG* 60.1000); *ΘΕΤΙΜΑ* E 102 β-ζ (I-VIII).

I

Φίλων Σωτάδα

Γορτύνιος, πρό-

ξενος Συβριτί-

ων, αὐτὸς καὶ τῶν  
ἔκγονοι. 5  
*vacat*

II  
Ἀφθόνητος Σωτιμί-  
δα, Σωτιμίδας, Κλεό-  
μαχος Ἀφθονήτου, Ἐπι-  
δαύριοι, πρόξ(ε)νοι Συβρι-  
τίων, αὐτοὶ καὶ γένος. 10

III  
Μελέαγρος Ἄρτε-  
μιδώρου Ἄλα-  
βανδεύς, ἡγε-  
μῶν, πρόξενος  
καὶ πολίτης Συβρι-  
τίων, αὐτὸς καὶ ἔκγο-  
νοι. 5

IV  
Ποσειδαῖος Διφί-  
λου, Διόδοτος Δι-  
οσκουρίδου, Μι-  
τυληναῖοι, πρόξε-  
νοι, αὐτοὶ καὶ ἔ[κ]γονοι. 10

V  
[Ἰ]εροκλῆς *vac.*  
*vacat*  
ν Μενοίτου τοῦ  
ν Ἰατροκλέους  
ν Στρατονικεύς,  
ν ἡγεμῶν, πρό-  
ξενος Συβρι-  
τίων καὶ πολίτης  
αὐτὸς καὶ ἔκγονοι. 5

VI  
Ἄρι . [ . . . c. 6-8 . . . Με-]  
νάν[δρου Στρατο-]

νικ[εύς, πρόξε-]  
 νος [καὶ πολίτης]  
 Συ[βριτίων, αὐ-] 5  
 τὸ[ς καὶ ἔκγονοι].

VII

Ἀγαθόδωρος  
 Στράτωνος νν  
 Σιδώνιος, ννν  
 ῥωμαϊστής, νν  
 πρόξενος ννν 5  
 Συβριτίων, αὐτὸς  
 καὶ ἔκγονοι.

VIII

Πτολεμαῖος  
 ν Δημητρίου  
 Ἀργεῖος, κωμωι-  
 ν δός, πρόξενος  
 Συβριτίων, αὐτὸς 5  
 ν καὶ ἔκγονοι.

IX

M

X

[-----]  
 [---]ος  
 [---]ς  
 [---]E  
 [---]Λ  
 [---] . Ο 5  
 [-----]

L'architrave conserva almeno otto decreti onorari di Sybrita (I-VIII), oltre ad una metopa in cui è iscritta solo una lettera (IX) e ad un ultimo documento piuttosto rovinato (X) che verosimilmente doveva essere dello stesso contenuto dei testi I-VIII. Tutti i decreti presentano una formulazione ellittica, priva sia di verbo che di formule di sanzione o mozione. Ad esclusione del testo IV, tutti i decreti includono un riferimento alla *polis* mediante l'impiego dell'etnico collettivo *Συβριτίων* in relazione ai termini *proxenos* e/o *polites*.

Le concessioni garantite da Sybrita interessano sia gli individui commemorati che la relativa discendenza, indicata con il termine ἔκγονοι nei testi I e III-VIII, con γένος nel decreto II. Fra gli individui onorati alcuni sono accompagnati dall'indicazione della professione esercitata: i decreti VII e VIII interessano due attori – rispettivamente un *rhomaistes* di Sidone e un *komoidos* argivo (cf. *IG XI 2 133* e Rigsby 1994, pp. 191-192 per paralleli) –, mentre i testi III e V due condottieri originari di Alabanda e Stratonicea. Quanto agli onori conferiti, tutti gli individui commemorati sono insigniti della prossenia, mentre la cittadinanza viene concessa solamente ai due condottieri e ad una terza persona anch'essa di Stratonicea (VI).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hegemon, polis<sup>c</sup>, polites, proxenos.*

---

## **IDAEUM ANTRUM**

### **149. Dedicata di una decima dall'Antro Ideo**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** calderone

**Scrittura:** retrograda

**Datazione:** 550-500 a.C.

**Provenienza:** *Idaeum Antrum*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. X73)

**Edd.** *SEG 52.862*; Chaniotis 2010, pp. 15-21; Bile 2016, n. 6.

**Cf.** Capdeville 1994, pp. 220-222.

Παῖστος | ἀνέθηκε | Συβρίτας | τὰν [δ]ε[κ]άταν.

La dedica, offerta da un individuo la cui onomastica sia personale che materna è derivata da poleonimi cretesi (cf. Chaniotis 2010), consiste in una decima, concretizzata nel calderone stesso su cui è inciso il testo e senza dubbio consacrata a Zeus *Idatas*. L'origine della decima, non specificata, è verosimile che sia da individuare in un bottino di guerra – come nel caso delle parti di armatura iscritte rinvenute ad Afrati (*SEG 52.829-842, Armorers*, p. 8, n. C4) –, sebbene resti aperta l'ipotesi che possa derivare da altri tipi di introiti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dekata.*

---

## SOULIA

### 150. Iscrizione edificatoria di una *hetaireia* da Soulia

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Soulia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rethymno (n. inv. E 100)

Edd. Makris 1970, p. 1 (*non vidi*); Manganaro 1974-1978, pp. 43-50 (= *SEG* 28.753); Bile 49; Ackermann 2011, pp. 63-64; *ΘETIMA* E 100.

πρειγιστεύσας  
Σόαρχος Παιθε-  
μίδα Τριβάλις  
καὶ ἅ πεντηκοστί-  
ς ἀπὸ Διοσκώρων,                    5  
ἐταιρήια ἅ Στρυ-  
φίδα καὶ Ὑρταίω,  
τῶ ναῶ ἐπεμελή-  
θεν. *vac.*

5: ἀπὸ Διοσκώρων Manganaro, Bile, Ackermann; ἅ πόλιος Κωρίων Makris, *ΘETIMA*.

L'iscrizione, relativa all'edificazione o al restauro di un tempio, è particolarmente interessante per le figure istituzionali che vi sono menzionate. Il responsabile dell'attività edilizia è Soarchos figlio di Paithemidas detto Tribalis, che ha rivestito la carica di *preigistos* (a Creta altri *preigistoi* sono noti a Gortyna, Hierapytna, Biannos, Lato e Olous: cf. *IC* IV 80 e 184, *SEG* 39.967, *BE* 1973.355, Chaniotis, *Verträge* 61B e forse *IC* I 16 5).

Oltre a lui, nell'iscrizione compare come curatrice del tempio anche la *pentekostys* detta «dei Dioscuri», che viene ulteriormente definita come eteria di Stryphis e Hyrtaios. La frase, dal significato piuttosto oscuro, fornisce l'unica attestazione cretese della *pentekostys*, che potrebbe essere un'unità militare o politico-religiosa (cf. *ΘETIMA*). Potrebbe trattarsi di un raggruppamento di origine antica e dapprima militare (così Ackermann 2011, che cita un parallelo arcaico dalla Sicilia, *SEG* 47.1433.1), meno probabilmente una creazione tardiva su emulazione delle ripartizioni civiche di Cos, come suggerisce invece Giacomo Manganaro. In ogni caso, sfugge il collegamento esistente fra la *pentekostys* e l'eteria, componente sociale che a Creta è nota solo a Malla, Dreros, Gortyna e Axos (cf. *IC* I 19 3 A, *IC* I 9 1, *SEG* 23.530, *IC*

IV 42, IC IV 72, SEG 23.566). Non è chiaro neppure il tipo di relazione intercorrente fra l'eteria e i due individui menzionati alle linee 6-7: costoro potrebbero forse essere magistrati eponimi di qualche sorta (cosmi o sacerdoti?) appartenenti all'eteria a cui a sua volta appartiene la *pentekostys* dei Dioscuri.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hetaireia*, *naos*, *pentekostys*, *preigistos*.

---

### 151. Dedicata a Zeus *Olympios* ed Hera *Olympia* da Soulia

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** stele

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Soulia

**Collocazione attuale:** Mellabes, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 740-742 n. 195; *SGDI* 5145; *IC II 25 3*; *ΘΕΤΙΜΑ* in situ 4.

Πανάρη-	
ς Ἴπποκ-	
λείδα	
[κ]αὶ Πορ[ί-]	
μα Θρο-	5
τίμω θ-	
[υ]γάτη-	
ρ, ἐφ' ἰαρ-	
έος Πα-	
νάριος Ἴ-	10
πποκλε-	
[ί]δα Την-	
ὶ Ὀλυμπί-	
ω καὶ Ἥρα	
Ὀλυμπίαι.	15

La dedica, datata al tempo in cui rivestiva un non specificato sacerdozio Panares figlio di Hippokleidas, è posta dal sacerdote stesso assieme alla moglie. Il culto di Zeus Olimpico ed Hera Olympia è attestato a Soulia unicamente da questa dedica; dalla piccola località proviene invece un gran numero di dediche ad Artemide (*IC II 25 4-25*), il cui santuario doveva costituire il luogo di culto principale della piccola località.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *hierous*.

---

## SISAI

### 152. *Horos* del territorio di Sisai (?)

Tipologia documentaria: *horos*

Supporto: cippo

Datazione: III - inizi II secolo a.C.

Provenienza: Sisai

Collocazione attuale: Museo archeologico di Herakleion

Edd. Alexiou 1966, pp. 407-408 (= *SEG* 25.1022); Bile 74.

Cf. *BE* 1969.472.

Σισαίων.

Il cippo di confine, rinvenuto nel villaggio di Sises, è l'unica testimonianza esistente della località antica di Sisai, per la quale non è da escludere la possibilità che detenga lo *status* di *polis* (così Alexiou 1966).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>e</sup>.

---

## BIONNOS

### 153. Trattato fra Bionnos e Psycheion (?)

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: lastra

Datazione: inizi III secolo a.C.

Provenienza: Bionnos?

Collocazione attuale: sconosciuta

Edd. Pappadakis 1921, pp. 72-77; *IC* II 30 1; *Staatsverträge* III 454; Chaniotis, *Verträge* 63.

Cf. Papadakis 1995; Ager 1996, App. 1.

[-----]  
 [---]ΩΧΑΙΔΕ[---]  
 [---]ων τὸ Ψυχίον [---]  
 vac. ὅς [δέ κα ---]  
 [---]πρὸ τᾶς Λεσχανορίας [νεμονηίας ---]  
 [---]δικαστηρίωι δὲ χρησ[ιόμεθα ---] 5  
 [---] καὶ ἀξιόμεν δ' ἴστ[ορανς ---]  
 [---]τὰς προσόδους καὶ τὰς πράξι[ς ---]  
 [---]φεκάστ]ω φέτιος ὄτεροι μὴ λ[είοντι ---]  
 [---]αἰς δοκῆι ἀποτινύ[μεν ---]  
 [---]τερσος μηταν[---] 10  
 [---]δικάδεθθαὶ δὲ τον[---]  
 [---]αὶ δέ κα μὴ] λείω[ντι ---]  
 [-----]

2: [---]ων τὸ Ψυχίον [---] IC; [τ]ῶν τὸ Ψυχίον [φοικιόντων] Chaniotis nel commento.

Il testo – rinvenuto nel villaggio di Kerame, ipoteticamente identificato con l'antica Bionnos – fornisce una delle due sole attestazioni epigrafiche della località di Psycheion, nota anche dalla lista di *theorodokoi* delfici SEG 26.624, nella quale è menzionata subito prima di Bionnos. Sebbene i nomi dei contraenti non siano chiaramente esplicitati nel frammento conservatosi, la sua provenienza porterebbe ad ipotizzare che il trattato sia stato stipulato dalla *polis* di Bionnos e dalla comunità dipendente di Psycheion, i cui abitanti potrebbero essere menzionati alla linea 2 mediante l'espressione [τ]ῶν τὸ Ψυχίον [φοικιόντων] (cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 382).

Le linee 3-12 del documento sembrano essere pertinenti ad una clausola relativa a processi fra i contraenti: viene infatti menzionata la possibilità di ricorrere ad un tribunale – comune? – e di avvalersi di testimoni (ἴστ[ορανς], noti con tale funzione e con la medesima grafia anche in Beozia; cf. Genevros 2017, pp. 162-163). Di tale opportunità è forse possibile usufruire solo in precisi momenti dell'anno: potrebbero essere così intesi il riferimento alla linea 4 alla luna nuova del mese *Leschanoreios* (noto anche a Gortyna da IC IV 181) e l'indicazione «ogni anno» alla linea 8.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dikasterion*, *dokeo*, *histor*, mese *Leschanoreios*.



### III. HERAKLEION

#### APOLLONIA

##### 154. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Apollonia

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** Naber 1852, n. 6; *LBW* 69; *SGDI* 5175; *IGI* 3 1\*; *Teos* 4; Rigsby, *Asylia* 147.

[Ἀπολλωνιατᾶν]

[-----]

[εἰ δέ τινές κα τῶν ὀρμιομένων ἐξ Ἀπ]ολ[λω]νίας ἀ-  
[δικήσωντί τινα Τηίων παρὰ τὸ] γραφ[ε]ν δόγμα  
[περὶ τᾶς ἀσυλίας ὑπὸ τᾶς πόλιος] τᾶ[ς] Ἀπολλωνι-  
[ατᾶν, ἐξέστω τῶι παραγενομένω]ι Τηίων ἐπιλαβέσ-  
[θαι καὶ σωμάτων καὶ χρημάτων, εἴ τίς] κα ἄγηι· οἱ  
[δὲ κόσμοι οἱ τόκ' ἀεὶ κοσμίοντες ἐπα]ναγκαζόν-  
[των ἀποδιδόμεν τὸς ἔχοντας, ἀζ]ήμιοι ἰόντες  
[καὶ ἀνυπόδικοι. ἀγγράψαι δὲ] τόδε τὸ δόγμα εἰς  
[τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τ]οῦ Δεκαταφόρου τὸν  
[γραμματέα τᾶς πόλιος. ἐξ]ενοτροφήθεν δὲ καὶ οἱ  
πρειγευταὶ καθὼς καθέσταται.

5

10

Il decreto, sebbene molto frammentario, può essere integrato con un buon grado di sicurezza sulla base di altri testi analoghi appartenenti come questo alla serie dei documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009). Del documento si è conservata solamente la sezione finale, nella quale vengono previste le modalità di intervento in caso di contravvenzione rispetto a quanto stabilito nel presente *dogma*, la responsabilità della cui emanazione viene ricondotta verosimilmente alla *polis* di Apollonia (cf. *IC* II 26 1, ll. 21-22). Nell'eventualità di ingiustizia subita dai Teii l'autorità d'intervento spetta verosimilmente ai cosmi in carica (cf. *IC* II 26 1, ll. 25-27), che devono imporre la restituzione di persone o beni indebitamente sottratti.

La formula di esposizione alle linee 8-10 è probabile che indicasse come addetto all'iscrizione

del decreto il segretario della città (cf. *IC I 5 52*, ll. 42-44), che deve far collocare l'epigrafe nell'altrimenti ignoto santuario di Apollo *Dekataphoros*. Alle linee 10-11, inoltre, viene offerta ospitalità agli ambasciatori teii, sebbene non venga specificato in quale edificio pubblico della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma*, *grammateus* (?), *hieron* (?), *kosmos* (?), *polis* (?).

---

### 155. Epitaffio di un *theoros* di Apollonia

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** idria funeraria di tipo Hadra

**Datazione:** 233 a.C.

**Provenienza:** Alessandria, necropoli Hadra

**Collocazione attuale:** Metropolitan Museum, New York (n. inv. 90.9.47)

**Edd.** Merriam 1885, p. 23 n. 7; Pagenstecher 1909, p. 406 n. 1; *SB* 1643; Cook 1966, n. 1 (= *SEG* 24.1175); *SB* 10688 A; Enklaar 1992, n. 12; Rutherford 2014, n. D15.1.

Λ ἰδ' Ἀπελλαίου . Α . ΑΡ . .

Θαρσύφα

θεωρὸς Κρ[ῆς]

Ἀπολλων[ι]ε[ύς]

διὰ Σα[ρ]απ[ι]ω[νος].

5

L'urna funeraria, datata al quattordicesimo anno di regno di Tolemeo III Evergete, appartiene alla serie di idrie rinvenute nella necropoli Hadra di Alessandria, relative ad individui di spicco di origine non alessandrina (sulla serie cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998). Dell'individuo, di cui è andato perduto il nome, si sono invece conservate oltre al patronimico l'indicazione della provenienza e quella della funzione ricoperta, che lo identifica come ambasciatore sacro di Apollonia. Sebbene costui sia l'unico *theoros* cretese attestato ad Alessandria, per la mansione svolta può essere accostato ai due *presbeutai* cretesi noti da altre idrie alessandrine, provenienti rispettivamente da Knossos e Polyrrhenia e morti anch'essi nella capitale tolemaica sul finire del III secolo a.C. (*SEG* 55.1786 e *SEG* 24.1185).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *theoros*.

---

## TYLISOS

### 156. Trattato di alleanza fra Knossos e Tylisos con mediazione argiva

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** architrave

**Scrittura:** stoichedica

**Datazione:** 460-450 a.C. ca.

**Provenienza:** Tylisos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Hatzidakis 1914, pp. 94-98; Schwyzer 1923, n. 84 (A-B); *IC I 30 1*; Vollgraff 1948; *Staatsverträge II 147*; *ML 42A*; Hainsworth 1972, n. 35.1; Piccirilli 1973, n. 18; *Nomima I 54.I*; Minon 2007; Kyriakidis 2012; *RO II 126A*.

**Cf.** Capdeville 1997, pp. 291-293; *HGIU 71*.

A

[... 8 ... παρ]εχόντο τοὶ πα-  
[ρέντες τούτ]ον, [δ]έρματα δὲ φ-  
[ερέσθον οἱ Κν]όηιοι πρὸτ' αὐ-  
[τὸς ... 9 ... ]ν ἐν Τυλίσοι φ-  
[... 9 ... ἐμί]ναν δὲ καὶ δι- 5  
[... 10 ... σ]πονδὰς νεοτ-  
[έρας] μὲ τίθεσθαι μεδατέρο-  
[νς αἰ] μὲ συνδοκοῖ τῶι πλέθε-  
[ι, συνβ]άλλεσθαι δὲ τὰν τρίτ-  
[αν αἴσ]αν τὸς Ἀργεῖος τᾶν ψά- 10  
[φον· ὄκα] τινὰς τῶν εὐμενέων

B

δυσμενέας τιθείμεθα καὶ τ-  
ὼν δυσμενέων εὐμενέας, μὲ θ-  
έσθαι αἰ μὲ συνδοκοῖ τῶι πλ-  
έθει· συνβάλλεσθαι δὲ τὸνς 5  
ἐκ Τυλίσο τᾶν ψάφον τὰν τρί-  
ταν αἴσαν. αἰ δὲ μάχα γένοιτ-  
ο μὲ παρέντον τῶν ἀτέρων, σπ-  
ονδὰς θέσθον τοὶ δεόμενο-  
ι πέντε ἀμέρανς. αἰ στρατήα 10  
ἐνσ[είει] ἓνς τὰν γᾶν τὰν Κνο-

λίαν, [Τυλισίονς] ὀφέλεν παντ-

C

ἰ σθένει [- - -]

παρεχον[- - - τὸ-]

ς Ἄργείο[ς - - - Ἄργ-]

εἶοι τοι[- - -]

ι ἐν στρα[τείαι - - - ἀμέ-] 5

ρανς· αἶ δ[ἐ - - -]

ιμεν τὰν [- - - ὄ-]

ς κ' ἐν Τυλ[ίσοι - - -]

εκα φαρθ[μ - - - συνε-]

πάγεσθαι [- - -] 10

να αἶ κεν θ[- - -]

a

[- - -] τύχα[ι ἀγαθαῖ (?)]

[- - -] Ἄρ[γ]ει[ο - - -]

[- - -]Α . Τ . [- - -]

[- - -]ΝΑ[- - -]

[- - -]ΑΦ[- - -] 5

b

[- - -]ΝΟ[- - -]

[- - -]ΟΙΔ[- - -]

[- - -]ΕΚΑ[- - -]

[- - -] . ΚΑ[- - -]

[- - -]ΑΒΟ[- - -] 5

[- - -]ΝΤ[- - -]

c

[- - -]Ν[- - -]

[- - -]Κ]νοήιοι [- - -]

[- - -]ντοι [- - -]

d

[- - -]ΦΙ[- - -]

e

[- - -]ΑΝ[- - -]

[---]ON[---]  
[---]OEN[---]  
[---]NOE[---]  
[---]OIT[---]  
[---]IO[---]  
[---]OTO[---]

5

Il documento conserva parte della copia di Tylosos del trattato fra la stessa e Knossos, di cui è pervenuta anche una sezione dell'iscrizione fatta erigere ad Argo dalla città mediatrice (IC I 8 4). Il documento, che restituisce una sezione del trattato non presente nell'altra copia, prevede che le città contraenti non stringano altri accordi – definiti *spondai* e non *synthekai* – in seguito a quello presente, a meno che non sia così sancito dal *plethos* (ll. A 8-9). Quanto all'espressione *συνδοκοῖ τῶι πλέθει*, che ricorre poco dopo alle linee B 3-4 a proposito del modificare le esistenti relazioni estere, non è ben chiaro se si riferisca ad una specifica assemblea delle due città cretesi – possibilmente equivalente all'*ekklesia* – o se sia piuttosto impiegata nel senso di «maggioranza». La seconda ipotesi è resa tuttavia più probabile dall'aggiunta del voto di Argo come terzo voto, di cui occorre tenere conto ai fini del calcolo della decisione maggioritaria (ll. A 9-11). La medesima precisazione occorre nuovamente alle linee B 4-6, in questo caso però in relazione al voto di Tylosos, che a quanto pare va ad aggiungersi a quello di Knossos e Argo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *plethos, psaphos, syndokeo.*

---

### 157. Concessione di *asylia* a Tenos da parte di Tylosos (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 300-250 a.C.

**Provenienza:** Tenos

**Collocazione attuale:** Museo Epigrafico, Atene

**Edd.** Graindor 1907, pp. 20-24 n. 32; *IG XII 5 868B*; *ICI 30 2\**; Rigsby, *Asylia* 57.

**Cf.** Curty 1995, n. 27b.

[Τυ]λισί[ων].

[ἐπὶ κόσμων τῶν σὺν ---] τῶ Καλλιδρόμω, μην[ὸς ---] ἐπειδὴ Τήνιοι]

[φίλοι καὶ συγγενέες ὑπάρχ]οντες ἀπέστειλ[αν ψάφισμά τε καὶ πρεσβευτὰς ---]

[--- καὶ Διόφαντον Νι]κύλλου, ἀνανεῶν[ταί τε τὰν ἀσυλίαν τῶ ἱρῶ ---]

[τῶ Ποτειδάωνος καὶ τ]ᾶς Ἀμφιτρίτας κ[ατὰ ---]

5

[--- καὶ τ]ὼς χρησιμῶς τῷ Ἀπέλλ[λωνος τῷ Πυτίῳ ---]  
[--- καὶ ἐπελθόντες ἐπὶ τὰ]ν ἐκκλησία[ν] ἀπελο[γίξαντο περὶ ---]  
[--- τᾶς πό]λιος· ὅπως ὧν ἂ πόλις [---]  
[---] ὑπὸ τῶν [πα]τέρων [---]  
[--- τάν τ]ε ποτὶ τῶς θεῶς εὖσ[έβειαν ---]

10

-----  
ἐλεγος[αν ---]  
-----

διὸ καὶ ἐποι[ησάμεθα - - -]

[-----]

Il frammento conserva parte della sezione iniziale del decreto di Tylosos, alla quale è stata aggiunta l'intestazione Τυλισίῳν al momento dell'iscrizione del testo. La datazione, l'unica ad essere pervenuta dalla città, è composta dalla menzione di un magistrato eponimo – forse un cosmo – e dall'indicazione del mese in corso; purtroppo, però, sono andati perduti sia il nome del mese che la carica ed il nome del magistrato, di cui è rimasto solamente il patronimico Kallidromos.

La rimanente parte del documento, che appartiene alla sezione in cui erano esposte le motivazioni del decreto, fornisce l'unica attestazione dell'*ekklesia* di Tylosos, addetta all'accoglienza degli ambasciatori di Tenos e alla ricezione del decreto da questa inviato. Sebbene le formule di sanzione e mozione e l'oggetto del decreto siano andati perduti, la menzione della *polis* alla linea 8 sembrerebbe indicare l'assemblea cittadina come responsabile della decisione presa da Tylosos in merito al rinnovo della concessione di *asylia* a Tenos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *ekklesia*, *kosmos* (?), *meis*, *polis*.

---

### 158. Epitaffio di una donna di Tylosos

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Demetriade

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Volos (n. inv. Λ 20)

**Edd.** *Thess. Mnemeia*, pp. 155-164 n. 20; Arvanitopoulos 1928, pp. 149-152; Peek 1955, n. 1693; Peek 1960, n. 209; Pircher 1979, n. 17; Mickey 1981, n. C36; Vertoudakis, pp. 139-140; Cairon 2009, n. 86.

**Cf.** McDevitt 1970, n. 752.

εἰ κέκρικας χρηστήν, Ῥαδάμανθου, γυναῖκα καὶ ἄλλην,  
ἢ Μίνως, καὶ τήνδε, οὔσαν Ἀριστομάχου  
κούρην· εἰς μακάρων νήσους ἄγεται· εὐσεβίαν γὰρ  
ἤσκει καὶ σύνοδρον τῆσδε δικαιοσύνην.  
ἦν Τύλισος μὲν ἔθρεψε, πόλις Κρηῖσσα, ἥδε δὲ γαῖα  
ἀμφέπει ἀθάνατον· μοῖρα σοί, Ἀρχιδίκη.

5

Nell'epitaffio di Archidike, figlia di Aristomachos, viene impiegato il termine *polis* nell'ambito dell'indicazione della provenienza della donna, morta in Tessaglia. Anziché l'etnico all'interno della formula onomastica, nel testo compare invece al nominativo il nome della città di Tylosos, indicata come nutrice della donna, a cui segue come glossa esplicativa l'apposizione «città cretese».

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## RHAUKOS

### 159. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Rhaukos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** Bailie 1846, n. 155b; *CIG* 3051; *LBW* 63; Cauer 1877, n. 50; Cauer 1883, n. 127; Michel, *Recueil* 53; *SGDI* 5167; Schwyzer 1923, n. 188; *ICI* 27 1\*; *Teos* 15; Rigsby, *Asylia* 138.

Ῥαυκίων.

ἔδοξε Ῥαυκίων τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλει. ἐπειδὴ παραγε-  
νόμενοι πρεσβευταὶ παρὰ τῷ δάμω {1} τῷ Τηίων πορτὶ Ῥω-  
κίους Ἀπολλόδοτος Ἀστυάνακτος, Κωλώτας Ἐκατωνύμου  
ἐπελθ {1} ὄντεν ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν ἐνεφάνισαν τὰν τε  
οἰκειότατα τὰν ὑπάρχονσαν Ῥαυκίοις ποθ' αὐτόνς  
καὶ περὶ τᾶς ἀσυλίας τᾶς τε πόλεος καὶ τᾶς χώρας πα-

5

ρεκάλεσαν, ἔτι δὲ καὶ τῶ παρ' Ἀντιόχῳ τῶ βασιλέος πρει-  
 γευτᾶ Ἀγησάνδρῳ παρακαλέσαντος μετὰ πάνσ{σ}α(ς)  
 σπουδᾶ[ς] καὶ φιλοτιμία[ς], ὁμοίως δὲ καὶ τῶν παρ' ἁμῶν 10  
 πρεισγευτᾶν ἐμφανιζάντων τὰν ὑμ[ῶ]ν εὖνοι[άν τε κ]αὶ  
 προθυμίαν, δεδόχθαι Ῥαυκίων τοῖς [κόσμοι]ς [καὶ τᾶι] πό-  
 λει ἀποκρίνασθαι Τ[η]ίοι[ς] ὅτι ἅ τε καθ[ιάρωσι]ς [τῶι Δι]ονύ-  
 σῳ τᾶς πόλεος καὶ τᾶς χώρας αὐτοῖς ἅ τε ἀσυλία καὶ  
 τᾶλλα ἐνδοξα καὶ τίμια παρ' [ἁμῶν ὑπάρξει αὐτοῖς - - -] 15  
 νῦν τε καὶ τὸν ἄλλον χρόνον πάντα.

Il decreto, pervenuto in forma pressoché completa, appartiene alla serie di documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325, Brulé 1978, pp. 93-102, Kvist 2003, Vinci 2008-2009). Nel documento si sono conservate sia la formula di sanzione (l. 2) che quella di mozione (ll. 12-13), che testimoniano come l'attività deliberativa di Rhaukos sia affidata ai cosmi e alla *polis*.

La sezione relativa alle motivazioni del decreto (ll. 2-12), che alle linee 10-11 menziona degli ambasciatori di Rhaukos, informa inoltre dell'esistenza nella città cretese di un' *ekklesia*, al cui cospetto si presentano gli inviati di Teos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, ekklesia, kosmos, polis, presbeutes*.

## KNOSSOS

### 160. Trattato di alleanza fra Knossos e Tylisos con mediazione argiva

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Scrittura:** stoichedica

**Datazione:** 460-450 a.C. ca.

**Provenienza:** Argo

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Argo

**Edd.** Vollgraff 1910; Vollgraff 1913; *Syll.*<sup>3</sup> 56; Schwyzer 1923, n. 83; Solmsen – Fränkel 1930, n. 27; Tod, *GHI* 33; *IC I* 8 4\*; Kahrstedt 1941; Vollgraff 1948; Buck 1955, n. 85; *Staatsverträge* II 148; *ML* 42B; Hainsworth 1972, n. 35.2; Piccirilli 1973, n. 19; *Nomima* I 54.II; Minon 2007; *CGRN* 22; *RO* II 126B.

**Cf.** Rigsby 1976; Bravo 1980; Carlier 1984, pp. 381-382; Merrill 1991; Hennig 1994; Van



a

[-----]

[- - -]ΝΕΣΣΕ . . . 9 . . .

[- - -]ατον χο . . . 5 . . . ΝΑ . .

[τῶι Τυλίσοι ἀδεῶς ἐξῆμ]εν ξύλλεσθαι πλά[ν] τ-

[ἀ μέρε τὰ Κνοσίον συν]τέλλοντα ἐνς πόλιν. *h*ότ[ι]

[δέ κα ἐκ δυσμεν]έον *h*έλομες συναυφότεροι, *da*[σ-] 5

[μοι τῶν κατ] γᾶν τὸ τρίτον μέρος ἔχεν πάντων, *τ*[ῶ-]

[ν δὲ κατ] θάλασαν τὰ *h*έμισα ἔχεν πάντων. τὰν δὲ [δ-]

[εκ]άταν τὸνς Κνοσίονς ἔχεν, *h*ότι *χ*' ἔλομες *κοι*[ν-]

[ᾶ]ι. τῶν δὲ φαλύρον τὰ μὲν *καλλ*(ι)στεῖα Πυθῶδε ἀπ[ά-]

γεν κοινᾶι ἀμφοτέρωνς, τὰ δ' ἄλλα τῶι Ἄ[ρει Κν]ο[σ-] 10

οἱ ἀντιθέμεν κοινᾶι ἀμφοτέρωνς. ἐξ[αγογὰν δ' ἔ-]

μεν Κνοσόθεν ἐνς Τύλισον κέκ Τυλί[σο Κνοσόνδ-]

ε· *a*[ι] δὲ πέρανδε ἐξάγοι, *τελίτο h*όσσα[περ οἱ Κν-]

όσοι· τὰ δ' ἐκ Τυλίσο ἐξαγέσθο *ho*πυ[ῖ κα λοίε. τῶ-]

ι Ποσειδᾶνι τῶι ἐν Ἰυτῶι τὸν Κνοσίο[ν ιαρέα θύ-] 15

εν. τᾶι *h*έραι ἐν Ἐραίοι θύεν βῶν θέλει[αν ἀμφοτ-]

έρον[ς κ]οινᾶι, θύεν δὲ πρὸ Φακινθ[ίον . . . 8 . . . ]

. ΚΟ . . . Κ[- - -]

[-----]

b

. . . 14 . . . ανον το . . . 14 . . . *pr*[α-]

τομενίαν ἄγεν κατὰ ταύτ[ᾶ . . . 11 . . . ] . ο ἀμ[φ-]

οτέρων. χρέματα δὲ μὲ ἵνπιπασκέσθο *ho* Κνόσιο[ς]

ἐν Τυλίσοι, *ho* δὲ Τυλίσιος ἐν Κνοσοῖ *ho* χρέιζ[ο-]

ν. μεδὲ χόρας ἀποτάμνεσθαι μεδατέρωνς μεδ' ἄ[π-] 5

ανσαν ἀφαιρῖσθαι. ὄροι τᾶς γᾶς· *hu*ῶν ὄρος καὶ Α-

ἰετοῖ κάρταμίτιον καὶ τὸ τῶ Ἄρχῶ τέμενος *ka*[ι]

*ho* ποταμὸς κέλ Λευκόπορον κάγάθοια, *h*ᾶι *h*ύδο-

ρ ρεῖ τῶμβριον, καὶ Λᾶος. *h*ῖ κα τῶι Μαχανεῖ θύομ-

ες τὸνς φεξέκοντα τελέονς ὄφινς, καὶ τᾶι *h*έ[ρ]αι 10

τὸ σκέλος φεκάστο διδόμεν τῶ θύματος. αἱ δὲ συ-

μπλέονες πόλιες ἐκ πολεμίων ἔλοιεν χρήματα

ἡοπαῖ συγγνοῖεν ἡοι Κνόςιοι καὶ τοὶ Ἄργεῖοι  
 ἡούτο ἔμεν. τῷ Ἄρει καὶ τὰφροδίται τὸν Κνόςιο-  
 ον ἰαρέα θύεν, φέρεν δὲ τὸ σκέλος φεκάστο. τὸν Ἄ- 15  
 ρχὸν τὸ τέμενος ἔχεν τὸν Ἀχάρναι. τοῖς θύονσι  
 ξένια παρέχεν τὸν Κνόςιον, τὸν δ' Ἄργείον  
 τῷ χορῷ ἐν Τυλίσοι. αἶ κα καλεῖ ἡο Κνόςιος πρ-  
 εσγέαν, ἡέπεσθαι ἡοπιῦ κα δέεται· καὶ χὸ Τυλίσο-  
 ος τὸν Κνόςιον κατὰ ταύτά. αἶ δὲ μὲ δοῖεν ξέनि- 20  
 α, βολὰ ἐπαγέτο ρύτιον δέκα στατέρον αὐτίκα ἐ-  
 πὶ κόσμος, κέν Τυλίσοι κατὰ ταύτὰ ἡο Κνόςιος.  
 ἡα στάλα ἔσστα ἐπὶ Μελάντα βασιλέος. ἀφρέτευ-  
 ε Λυκοτάδας ἡυλλεύς. ἀλιαίαι ἔδοξε τᾶι τῶν  
 ἰαρῶν. ἀ(φρέτευε) βολᾶς Ἀρχίστρατος Λυκοφρονίδας. 25  
 τοὶ Τυλίσοι ποὶ τὰν στάλαν ποιγραψάνσθο τάδε·  
 αἶ τις ἀφικνοῖτο Τυλίσιον ἐνς Ἄργος, κατὰ ταύτὰ  
 σφιν ἔστο ἡἄιπερ Κνόςιοις.

I due frammenti appartengono alla copia di Argo del trattato fra Knossos e Tyllisos, di cui è pervenuta anche una differente sezione della copia iscritta da quest'ultima nella propria città (IC I 30 1). La prima parte del frammento A (ll. 3-11), relativa alla spartizione e dedica del bottino, informa dell'appartenenza di una parte di esso alla *polis* di Knossos e specifica inoltre che a questa spetta anche la decima di quanto preso insieme dalle due città (cf. Perlman 2010); le due città sono tenute a dedicare insieme a Delfi i pezzi più belli fra quelli saccheggiate, mentre il resto in un santuario di Ares a Knossos. Il medesimo santuario – nel quale è venerata anche Afrodite – ricorre anche nel frammento B, a proposito di sacrifici che un sacerdote di Knossos deve compiere alle due divinità (ll. 14-15). Un sacerdote di Knossos – possibilmente lo stesso – è inoltre tenuto a sacrificare a Poseidone, forse sul monte Iouktas (*Iutos*, ll. 14-16), mentre entrambe le città devono compiere sacrifici ad Hera presso un *Heraion* di cui non è specificata la collocazione, prima delle festività dette *Wakinthia*, che a quanto pare dovevano esistere sia a Knossos che a Tyllisos (ll. 16-17; cf. il mese *Bakinthios* noto a Knossos, Lato e Malla: Chaniotis, *Verträge* 54/56a, IC I 16 3, IC I 19 3 A).

La definizione dei confini fra le due città, descritti alle linee B 6-9, testimonia l'esistenza sulla frontiera di Tyllisos e Knossos di un *Artemision* e di un *temenos* di Archos, che viene più avanti localizzato ad Acharna (ll. B 15-16). Il frammento B conserva inoltre alcune clausole relative ai doni ospitali, che si prescrive che vengano offerti dagli abitanti di Knossos a chi sacrifica (a Knossos) e dagli Argivi ad un coro a Tyllisos (ll. 16-18); nel caso in cui ciò non avvenga, la *bola* di ciascuna città cretese deve imporre una multa di dieci stateri ai cosmi della *polis*

inadempiente (ll. 20-22). Meno chiaro risulta il senso della clausola che si inserisce all'interno della regolazione degli *xenia*, che prevede che – qualora un cittadino di Knossos o Tylisos richieda l'ausilio di un ambasciatore quando si trova nell'altra città – poi lo debba seguire dove necessario.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *choros*, festività *Wakinthia*, *hiereus*, *hieron*, *horos*, *kosmos*, *polis*, *presbeutes*, *temenos*.

---

### 161. Decreto onorario di Maussollo e Artemisia per Knossos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 357 a.C. ca.

**Provenienza:** Labraunda

**Collocazione attuale:** Museo di Bodrum

**Edd.** *ILabraunda* 40; Hornblower 1982, n. M7; *Labraunda* 1; *RO* 55.

[ἔ]δοξε Μαυσσώλλωι καὶ [Ἄρτε]μισίη· ἐπειδ[ὴ]  
Κνωσίοι καὶ ἰδίηι καὶ δημοσίη[ι διὰ] τῆ[λ]ους]  
ἄνδρες ἀγαθοὶ εἰσι περὶ Μαύσ[σ]ωλλο[ν] ννν  
καὶ τὰ Μαυσσώλλου πράγματα, εἴνα[ι] νν  
αὐτοὺς π[ρ]οξένους καὶ εὐεργέτας ἐ[ς τ]ὸ[ν]  
ἀεὶ χρόνον· εἶναι δὲ καὶ ἀτέλειαν ἀύ[τοῖς,]  
ὀπόσης Μαύσσωλλος ἄρχει, καὶ ἔσ[π]λο[υν]  
καὶ ἔκπλουν ἀσυλὶ καὶ ἀσπονδεῖ· ἐὰ[ν δέ τις]  
ἀδικῆι Κνωσίου, ἐπιμέλεσθαι vac.  
Μαύσσωλλον καὶ Ἄρτεμισίην, ὅπως ννν  
μὴ ἀδικήσονται, κατὰ δύναμιν vac.  
τῆν αὐτῶν. vac.  
vacat

5

10

Il decreto onorario, emanato da Maussollo e Artemisia, è estremamente insolito in quanto il suo contenuto sembra derivare da un fraintendimento del significato originario delle concessioni accordate. La *prossenia* e l'*euergesia*, infatti, vengono da costoro concesse non a singoli individui bensì all'intera *polis* di Knossos come puro titolo onorifico.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

## 162. Convenzione fra Knossos ed i suoi alleati e Mileto

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: stele

Datazione: 260-250 a.C. ca.

Provenienza: Mileto, *Delphinion*

Collocazione attuale: Pergamon Museum, Berlino (n. inv. 671)

Edd. *Milet I*.III 140A; *ICI 8 6\**; *Staatsverträge III* 482 I; *Miletos* 18; Gondicas 1988, n. 13.

Cf. Mikrogiannakis 1968; Brulé 1978, pp. 6-12; Austin 1981, n. 89; Garlan 1984, n. 12; Chaniotis, *Verträge 79a*, pp. 33-35; *HGIU* 332; Austin 2006, n. 107; Giovannini 2007, C11.

τὰ συντεθέντα πρὸς τὰς πόλεις τὰς ἐν Κρήτηι. Κνωσίων.

ἔδοξε Κνωσίων τῶι κόσμωι καὶ τῆι πόλει· ὑπὲρ ὧν οἱ  
Μιλήσιοι τοὺς πρεσβευτὰς ἀπέστηλαν Ἀλκμεωνίδην  
καὶ Εὐαγόραν, ἀποκρίνασθαι τοῖς πρεσβευταῖς ὅτι καὶ

πρότερον ἡμεῖς παραγενομένων τῶν παρ' ὑμῶν  
πρεσβευτῶν ἐποιησάμεθα τὰς ὁμολογίας, καθότι

Μιλήσιοι ἠξίωσαν, καὶ ἐθέμεθα εἰς τὸ ἱερόν τοῦ  
Ἀπόλλωνος· ἐμπρησθέντος δὲ τοῦ ναοῦ καλῶς  
ἐποιήσατε ἀποστείλαντες τὴν πρεσβήϊαν, ὅπως  
ἀναγραφῆι ταῦτά καὶ παρ' ὑμῖν ΑΜΕΜΜΕΝΩΝ καὶ

μὴ ἀναγραφείσης τῆς ὁμολογίας· ὑπολαμβάνο-  
μεν γὰρ ὑμῖν πάντα τὰ φιλόφροντα γίνεσθαι πα-  
ρ' ἡμῶν καὶ διαφυλάξομεν τὰμ φιλίαν καὶ τὴν εὖ-  
νοιαν τὴν ὑπάρχουσαν ἐκ τῶν πρότερον χρό-  
νων πρὸς ἀλλήλους καθάπερ δίκαιόν ἐστιν.

ὅπως δὲ καὶ οἱ λοιποὶ Κρηταίων προθυμότερον  
ὑμῖν συγγράφονται καὶ αὐτοί, ὑπολαμβάνομεν  
δεῖν συγγράφασθαι καθότι ὑμεῖς ἀξιώσατε· μὴ  
ῶνείσθω ὁ Κνωσίου τὸμ Μιλήσιον μηδὲ ὁ Μιλήσιος

τὸν Κνωσίον εἰδῶς ἐλεύθερον ὄντα. ὅς ἂν δὲ ἀγο-  
ράση εἰδῶς, στερέσθω τῆς τιμῆς καὶ τὸ σῶμα ἐ-  
λεύθερον ἔστω. ἐὰν δὲ μὴ εἰδῶς ἀγοράση, ἀπο-  
δοὺς τὸ σῶμα τὴν τιμὴν κομισάσθω, ὅσου ἡγόρακεν.

ἐὰν δὲ τις δοῦλον ἀγοράση, τὴν τιμὴν κομισάμε-  
νος, ὅσου ἡγόρακεν, ἀποδότω τὸ σῶμα. ἐὰν δὲ μὴ  
ἀποδιδῶι, ἀγόντωσαν ἐμ μὲν Κνωσῶι ἐπὶ τοὺς  
κόσμους, ἐμ Μιλήτῳ δὲ ἐπὶ τοὺς πρυτάνεις· οἱ δὲ

5

10

15

20

25

ἄρχοντες οἱ ἐκατέρωθι ἐπαναγκαζόντωνσαν ἀπο-  
 δοῦναι τὸ σῶμα τῶι ἐφρασαμένωι κατὰ τὰς ὁμολογίας.  
 ἐὰν δέ τι ἀντιλέγωσιν περὶ ὅτινός κα, κρίνειν ἐγ Κνωσῶ[ι] 30  
 μὲν κόσμον καὶ βουλάν, ἐμ Μιλήτῳι δὲ τοὺς τοῦ ἐμπορ[ί-]  
 ου ἐπιμελητὰς πέντε ἀμέραις, ἀφ' ἃς κα κατασταθῶ-  
 σιν ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον. τῶν δὲ δικασθέντων τὰς πράξεις ε[ἰ-]  
 ναι ἐγ Κνωσῶι μὲν κατὰ τὸν νόμον τὸν προξενικόν, ἐμ Μι-  
 λήτῳι δὲ κατὰ τὸν νόμον τὸν ἐμπορικόν. κατὰ τὰ αὐτὰ 35  
 Τυλίσιοι, Ῥαύκιοι, Χερσονήσιοι, Μιλάτιοι, Ἐλ{ευ}τυνιῆς,  
 Ἐρακλεῶται, Πριάνσιοι, Ἀπολλωνιάται, Πετραῖοι, Ἰτάνιο[ι],  
 Πραῖσιοι, Ἰστρώνιοι, Ὀλ(ο)ύντιοι, Δρήριοι, Λάτιοι, Ἐλευθερναῖοι,  
 Ἄξιοι, Κυδωνιάται, Φαλασάρνιοι.

La convenzione fra Mileto e Knossos, iscritta sulla stessa stele degli accordi analoghi presi dalla prima con Phaistos e Gortyna (*IC I 23 1* e *IC IV 161*), è introdotta da un'intestazione che funge da titolo a tutti e tre i documenti, seguita immediatamente dalla titolatura del primo dei tre testi (*Κνωσίων*). Nonostante l'impiego dei termini *συντεθέντα* e *ὁμολογία*, il documento nella forma si presenta come un decreto emanato dal cosmo – o più probabilmente dal collegio dei cosmi – e dalla *polis* di Knossos, i quali compaiono nella formula di sanzione alla linea 2.

Dalla narrazione alle linee 5-8 si apprende che una preesistente *homologia* era stata iscritta da Knossos e posta in un tempio di Apollo, poi andato distrutto in un incendio. Fra le motivazioni della stipulazione della presente *homologia* con Mileto, in particolare, viene addotto il fatto che tale azione farà sì che sottoscrivano gli stessi accordi anche οἱ λοιποὶ Κρηταίῳν (ll. 16-18). Se quest'ultima espressione è da riferire ai membri del *koinon* cretese e non più in generale alle πόλεις τὰς ἐγ Κρήτηι dell'intestazione, ne conseguirebbe dunque l'appartenenza delle diciannove città elencate alle linee 35-39 quali contraenti dell'accordo alle stesse condizioni di Knossos sia al *koinon* che all'alleanza guidata da Knossos (attiva almeno dalla metà del III secolo a.C. fino al 184 a.C.; cf. Chaniotis, *Verträge* 79).

L'oggetto degli accordi, enunciato alle linee 19-25, mira a contrastare la cattura di cittadini liberi e la loro successiva vendita come schiavi e prevede le modalità di restituzione degli individui indebitamente inseriti nel mercato. In caso di violazione del trattato viene accordata autorità d'intervento ai cosmi a Knossos, ai quali si riferisce il termine più generico ἄρχοντες – magistrati – impiegato nella linea successiva (ll. 25-29). Nell'eventualità che sorgano dispute, invece, la decisione a Knossos deve essere presa congiuntamente dal cosmo (o dal collegio dei cosmi) e dalla *boule* entro cinque giorni da quando i disputanti si recano presso la sede dei magistrati (ἀρχεῖον, ll. 30-35). A Knossos l'azione legale deve compiersi secondo quanto stabilito dalla legge relativa ai prosseni, affine probabilmente al *nomos emporikos* vigente a Mileto.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *archeion, archon, boule, dokeo, doulos, eleutheros, hieron, homologia, kosmos, krino, naos, nomos proxenikos, polis.*

---

### 163. Trattato di alleanza fra Andros e Knossos (?)

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: sconosciuto

Datazione: II secolo a.C.

Provenienza: Andros

Collocazione attuale: sconosciuta

Edd. Bogiatzides 1911, p. 72 n. 8; *IG XII Suppl. 256.*

I

[---]ΝΙΑ[---]

[---]οντι vac.

[---]ας καὶ θυ-

[---] εἰρήνας

[---]Κ]νωσίων 5

[---]χρημα

[---]πον δε[---]

II

[---]ΝΙΚΑ[---]

[---]ΜΗΝ[---]

[---]ΣΑΠ[---] 10

[---]ΙΔΗΜ[---]

[---]ΡΩΤ[---]

[---]Τ[---]

Il frammento, rinvenuto ad Andros, sembra appartenere ad un trattato stipulato fra questa e la *polis* di Knossos.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>.

---

### 164. Tentativo di mediazione di Magnesia fra Gortyna e Knossos

Tipologia documentaria: decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 184-180 a.C.

**Provenienza:** Magnesia, *agora*

**Collocazione attuale:** *agora* di Magnesia

**Edd.** *I.Magnesia* 65b, 76; Deiters 1904a; *SGDI* 5154; *ICI* 8 9\*; *Magnesia* 35; Ager 1996, n. 127; Rigsby, *Asyria* 122; Magonetto, *Arbitrati* 43.2.

**Cf.** Chaniotis 1988, D28; Ager 1994; Chaniotis, *Verträge* 40b, 78e, 79d.

[-----]

[- - -]ΔΙΑ

[- - -]αιαν καὶ οἱ παρα-

[- - -]ΑΝ . . . ΠΑΡ . . . 6 . . .

[- - - πολί(?)]τας τε εἶναι [καὶ]

[ἐὰν αὐτοὺς ἐλ]ευθέρους ὄντας 5

[καὶ ἀζαμίους ἐν τᾷ] δαμοκρατίαι πολιτεύ-

[εσθαι κατὰ τὰ πάτ]ρια· ἀποκρίνασθαι αὐ-

[τοῖς δεδόχθαι τᾷ πό]λι τὰ μὲν Μαγνήτων πόλιν

[ἐπαινεῖν διότι] ποιεῖ τε ἃ δεῖ τοὺς φίλους

[καὶ οἰκείους, καὶ τοὺς πα]ραγενομένους πρεσβευτὰς 10

[ἐπαινεῖν - - -]ον Μικίωνος, Χαρίσιον Νικο-

[μάχῳ τῷ Νικα- - -] ὡς ὅσα ἐνεδέχετο ἔπραξαν

[ὑπὲρ διαλύσιος (?)] καὶ οὐθὲν ὑπελείποντο φιλοτιμί-

[ας οὐθ' ὁδὸν οὔτε κα]κοπαθίαν ἔργοντες, καὶ πάντα

[διελέγησαν ὅσ]α συμφέροντα καὶ τᾷ Κρήται 15

καὶ Μ[αγνησῆ]αι ἔσ]ονται. Κνωσῆσι δὲ οὐχ' ἐκόντες

ἀλλ' [ὑπὲρ ἀσφα]λε[ῖ]α(?)]ς πολεμοῦντι Γορτυνίοις καὶ

ΝΥ. [βωλ]όμενοι καὶ εἰρήναν ἄγειν ποτ' αὐτούς.

διὰ [ταῦτα (?) Γορτυνίων οἱ] σύμμαχοι καὶ Κνωσίων

κο[ινῆ] διαδι[κ]α[ζό]ντων ὧν ἕνεκα ἀναγκάζομε- 20

[νοι πολεμέομεν Γορτ]υνίοις. οὕτω γὰρ ὑπολαμβάνο-

[μεν ἀμὴν τάχιστ'] ἂν γενέσθαι τὰν διάλυσιν. δια-

[λεχθέντων δὲ] τῶν πρεσβευτᾶν καὶ περὶ τῶν

[Κρηταίων τῶν ἀπ]οικιζομένων εἰς Μίλητον, ἔδο-

[ξε Κνωσίων τοῖς] κό[σ]μοις καὶ τᾷ πόλει· ὅσοι ἐκ 25

[Κνωσοῦ Κνωσ]ῆσι [ὄ]ντες μετωικήκασιν εἰς

[Μίλητον ἢ κατὰ πρό(?)]νοϊαν ἢ ἄλλως πως Κνω-

[σίους εἶμεν· ὅσοι δὲ πο]λιτεύουσιν ἐμ Μιλήτῳ,

[μὴ εἶμεν ἐπάνοδον εἰ]ς τὰν ἰδίαν, ἀλλὰ τὰ

[ὑπάρχοντα αὐτοῖς εἶμεν δα]μ[ό]σια καὶ [ε]ἶμεν [αὐ-] 30

[τοῖς τὰ ἐπιτίμια καθάπερ] τοῖς ἐπὶ τὰν ἰ[δίαν]

[στρατευσάμενοις ---]ω . ΟΥΣ[---]

[-----]

[---]εν ψηφίσασ[θαι ---]

[---]ίοις [---]

35

[---]Ἐ]λευθερναίοις [---]

Il decreto testimonia un tentativo di intervento di Magnesia in una disputa intercorrente fra Knossos e Gortyna, noto anche da un documento di quest'ultima (*IC IV 176*). La proposta di mediazione viene però rifiutata dalle città cretesi, che preferiscono invece rivolgersi ai Tolemei, come testimonia il documento di Gortyna (*IC IV 176*, ll. 27-28). Il decreto di Knossos, invece, prevede come soluzione il ricorso ai rispettivi alleati, ovvero i sistemi di alleanze di Knossos e Gortyna (l. 19: cf. Chaniotis, *Verträge 78-79*).

Formalmente il documento si presenta nella parte iniziale (ll. 1-16) come un decreto onorario relativo alla città di Magnesia e a due suoi ambasciatori giunti a Knossos, i quali vengono encomiati per il proprio intervento, volto a far sì che gli abitanti di Knossos potessero continuare a vivere come cittadini liberi in un regime democratico (ll. 4-7; il termine *δαμοκρατία* a Creta è attestato solamente qui, in *IC IV 176* e in *IC III 3 3 A*). La formula di mozione alla linea 8, diversamente da quella di sanzione presente alle linee 24-25, mostra solo la *polis* come decretante, come avviene anche in *IC I 8 12*; la successiva formula di sanzione, invece, presenta sia i cosmi che la *polis* di Knossos in qualità di responsabili della deliberazione, come in tutti gli altri decreti della città (*IC I 8 6, 10-12, 14*).

Oltre che delle relazioni con Magnesia, il decreto si occupa anche della questione dei cittadini di Knossos residenti a Mileto, sollevata dagli ambasciatori di Magnesia, che con quest'ultima si trova in guerra (ll. 22-32): a tale proposito viene decretata da Knossos la possibilità di rientro solamente a quanti di loro non hanno ottenuto la cittadinanza milesia; agli altri, invece, viene interdetto il rientro e vengono imposti il sequestro dei beni – resi pubblici – e il pagamento delle multe proprie dei traditori della patria. L'etnico *Kretaieis*, impiegato in tale contesto ed integrato sulla base della clausola analoga presente in *IC IV 176*, non è chiaro se sia utilizzato come equivalente di *Kretes* o se invece sia un riferimento all'appartenenza al *koinon* cretese dei cittadini in questione, essendo Knossos un suo membro.

Le ultime linee del documento, piuttosto frammentarie, testimoniano una votazione da compiersi, forse in relazione al trattamento dei beni espropriati agli ex cittadini stanziatisi a Mileto; non è chiaro, invece, il ruolo di Eleutherna, menzionata alla linea 36.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Gortyna, alleanza di Knossos, *damokratia*, *dokeo*, *eleutheros*, *koinon* cretese (?), *kosmos*, *polis*, *polites*, *psephizo*.



## 165. Decreto onorario di Knossos per due cittadini di Magnesia

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Magnesia, *agora*

**Collocazione attuale:** *agora* di Magnesia

**Edd.** *I.Magnesia* 67; *SGDI* 5155; *ICI* 8 10\*; *Magnesia* 116 + 36.

**Cf.** Ceccarelli 2005.

[-----]

[- - - κρ]ίνοντεν ἀξιόνσ [- - -]

[- - - τῶ]ν παρ' ἀμῖν τιμίων

[- - -] ἀμῖν διασαφῆσα[ν-]

[τ- - -]ων· ὑπογεγ[ρ]άφαμεν δὲ τῶ ψαφίσμα-

[τος τὸ ἀ]ντίγραφον· εὖ οὖν ποιήσετε ἀναγράψαν- 5

[τες ἐς τ]ὰν στωιὰν καὶ ὑμέν· ἀνεγράψαμεν

γὰ[ρ κ]αὶ ἀμέν ἐν στάλαι λιθίνοι καὶ ἐθήκαμεν

ἐν τῶι ἱαρῶι τῶ Ἀπέλλωνος τῶ Δελφιδίω. ἔρρωσθε.

ἐπὶ τᾶς Ἀρχῆιας κοσμιόντων τῶν σὺν Ζω-

άρχωι ἔδοξεν Κνωσί[ω]ν [τ]οῖς κόσ[μοις] καὶ 10

τᾶι πόλι· Θιογείτονα Σίμω, Ἴοφ[ῶντα Ἴο-]

φῶντος Μάγνητας ἀπὸ Μαιάνδρω π[ρο]ξένους

ἦμεν καὶ εὐεργέτανσ Κνωσίων αὐτόνσ καὶ ἐγγό-

νος καὶ μετέχεν θείων κἀνθρωπίνων ἐς τὸν

πάντα χρόνον, ὦν καὶ αὐτοὶ Κνώσιοι μετέχοντι· 15

ἦμεν δὲ καὶ ἔσπλουν κα[ὶ] ἔκπλουν καὶ πολέμω

καὶ εἰρήνας αὐτοῖσ καὶ ἐγγόνοισ καὶ χρήμασι

τοῖσ τούτων ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεὶ καὶ κατὰ γᾶν

καὶ κατὰ θάλασσαν.

La lettera, di cui si è conservata solo la sezione finale (ll. 1-8), precede il decreto per la quale funge da accompagnamento e include al proprio interno indicazioni relative alla pubblicazione dello *psaphisma*: i magistrati di Knossos richiedono a Magnesia di iscrivere il testo nella propria *stoa*, affermando di averne già fatto collocare una copia nel santuario di Apollo *Delphidios*.

Il decreto, separato dall'epistola, si apre alle linee 9-10 con la datazione, nella quale vengono menzionati la tribù in carica, *Archeia* (nota in relazione a Knossos anche da *SEG* 33.729), e il cosmo eponimo *Zoarchos*. La formula di sanzione, immediatamente successiva, mostra i cosmi e la *polis* di Knossos come responsabili della decisione, analogamente a quanto avviene negli

altri decreti della città (*IC I 8 6, 9, 11-12, 14*).

L'oggetto del decreto, esposto alle linee 11-19, prevede più concessioni effettuate nei confronti di due cittadini di Magnesia e dei loro discendenti, fra cui la prossenia e l'*euergesia*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, euergetes, hieron, kosmos, polis, proxenos, psephisma*, tribù (*Archeia*).

## 166. Decreto onorario di Knossos per un medico di Cos

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 218-217 a.C. ca.

**Provenienza:** *Cos, Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Istanbul (n. inv. 1551)

**Edd.** Herzog 1903, p. 11; *SGDI* IV, pp. 1043-1044 n. 36; *Syll.*<sup>3</sup> 528; *IC I 8 7\**; Pouilloux, *Choix* 16; Detorakis 1990; Samama 2003, n. 127; *IG XII 4.247*; Sierra Martín 2014.

**Cf.** Austin 1981, n. 124; Detorakis 1995; Chaniotis, *Verträge* 75b; Cucuzza 1997, pp. 20-22; Ceccarelli 2005; Austin 2006, n. 144.

Κνωσίων οἱ κόσμοι καὶ ἅ πόλις Κώϊων τᾶι βωλᾶι καὶ τῶι δ-  
άμωι χαίρειν. ἐπειδὴ πρεσβευσάντων Γορτυνίων πρ-  
ὸς ὑμέ ὑπὲρ ἰατροῦ καὶ ὑμῶν φιλοτίμως σπευσάντων  
καὶ ἀποστειλάντων αὐτοῖς Ἑρμίαν ἰατρόν, στάσιος δ-  
ἐ γενομένης ἐγ Γόρτυνι καὶ ἐλθόντων ἀμίων κατ[ᾶ]  
τὰν συμμαχίαν ἐς τὰμ μάχαν τ[ᾶγ Γορτυνίοις γεν-] 5  
[ομένα]ν ἐν τᾶι πό[λει, συνέ]βα τινὰς τῶμ πολι[τᾶν καὶ τ-]  
ῶν ἄλλων τῶν συνελθόντων παρ' ἀμίων ἐπὶ [τὰμ μά-]  
χαν τραυματίας τε γενέσθαι καὶ πλείους ἐκ τ[ῶν]  
τραυμάτων ἀρωστίαις οὐ ταῖς τυχούσαις π[εριπε-] 10  
σεῖν, Ἑρμίας ὑπάρχων ἀγαθὸς ἀνὴρ τότε τε πᾶσ[αν σ-]  
πουδὰν ἐποίησατο ὑπὲρ ἀμίων καὶ διέσωσε αὐτο[ὺς ἐγ]  
μεγάλων κινδύνων ἔν τε τοῖς λοιποῖς ἀπροφα[σίστ-]  
ως διετέλει συναντῶν τοῖς παρακαλοῦσι [αὐτό-]  
ν, πάλιν τε γενομένης μάχας περὶ Φαιστόν π[ολλ-] 15  
ῶν τραυματιᾶν γενομένων καὶ ὡσαύτως πολλ[ῶν κι-]  
νδυνευσάντων ἐν ταῖς ἀρωστίαις πᾶσαν [σπου-]  
δὰν ἐν ταῖς θεραπείαις ποιούμενος διέ[σωσε αὐτοὺς]  
ἐγ μεγάλων κινδύνων ἔν τε [τοῖς λοιποῖς παρέχων]

Il documento è l'unica epistola di Knossos di cui si conservano i saluti iniziali, indirizzati a Cos dai cosmi e dalla *polis*, che si presentano dunque in qualità di portavoce della collettività civica. Il decreto contenuto nella lettera, di cui sono pervenute solamente le motivazioni, è relativo al conferimento di onori al medico di Cos Hermias figlio di Emmenidas, onorato anche da Gortyna in *IC IV 168*. Il medico, che svolgeva la propria professione presso Gortyna, che lo aveva richiesto a Cos mediante l'invio di un'ambasceria (ll. 2-4), in occasione di almeno due scontri ha prestato aiuto anche ai feriti di Knossos. In particolare, il documento fornisce la notizia di una battaglia combattuta nella città di Gortyna a seguito di una *stasis* da questa e dall'alleata Knossos (ll. 6-7), oltre che di uno scontro avvenuto nei pressi di Phaistos (l. 15). Il decreto, inoltre, informa del fatto che l'esercito di Knossos non era costituito solamente da cittadini, ma anche da «altri dei loro» (ll. 7-8), evidentemente individui che non detenevano la pienezza dei diritti civici.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polis, polites, presbeutes*.

---

### 167. Dedicazione onoraria di Knossos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 166-100 a.C. ca.

**Provenienza:** Delos, *stoa* di Filippo

**Collocazione attuale:** Delos (n. inv. E 267)

**Edd.** Hatzfeld – Roussel 1910, pp. 396-397 n. 42; Vallois 1923, p. 120; **ID 1602**.

Κνωσίων ἀ π[όλις ---]  
καὶ τὰν γυναι[κ]α αὐτ[οῦ ---]  
καὶ τὸν υἱὸν αὐτ[οῦ --- καὶ ---]  
ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ εὔν[οίας τᾶς εἰς τὰν πόλιν Ἀπόλλωνι].

La lastra, originariamente apposta su una base di statua, conserva parte di una dedica posta dalla *polis* di Knossos a Delos in onore di un individuo, sua moglie e i loro figli. Tutti i nomi degli onorati sono andati perduti, così come il nome della divinità a cui il monumento doveva essere stato consacrato, verosimilmente Apollo.

## 168. Decreto onorario di Knossos per il letterato Dioskourides di Tarso

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine II secolo a.C.

**Provenienza:** Delos, santuario di Apollo

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delos (n. inv. Δ 447)

Edd. Homolle 1880, pp. 352-363 n. 3; Michel, *Recueil* 447; *Syll.*<sup>2</sup> 722; *SGDI* 5150; *Syll.*<sup>3</sup> 721; Dürrbach, *Choix* 112; Schwyzer 1923, n. 191; *ICI* 8 12\*; *ID* 1512.

Cf. Chaniotis 1988, E59; Giovannini 2005.

ἔδοξεν Κνωσίων τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλι. ἐπειδὴ  
Διοσκουρίδης Διοσκουρίδου, καθ' ὑθεσίαν δὲ Ἀσκλη-  
πιοδώρου, Ταρσεύς, γραμματικός, διὰ τὴν εὐνοίαν ἄν  
ἔχει πορτὶ τὰν ἀμὰν πόλιν συνταξάμενος ἐγκώ-  
μιον κατὰ τὸν ποιητὰν ὑπὲρ τῶ ἀμῶ ἔθνιος ἀπήστελ-  
κε Μυρῖνον Διονυσίου Ἀμισηνόν, ποιητὰν ἐπῶν καὶ με-  
λῶν, τὸν αὐτοσαυτῶ μαθητὰν, διαθησιόμενον τὰ  
πεπραγματευμένα ὑπ' αὐτῶ ὑπὲρ ᾧμ Μυρῖνος πα-  
ραγενόμενος παρ' ἀμέ καὶ ἐπελθὼν ἐπὶ τε τὸς κόσμος  
καὶ τὰν ἐκκλησίαν, ἐμφανία κατέστασε διὰ τᾶν ἀκρο-  
α[σίω]ν τὰν τῶ ἀνδρὸς φιλοπονίαν τὰν τε περὶ τὸ  
ἐπιτάδουμα εὐεξίαν· ὁμοίως δὲ καὶ τὰν εὐνοίαν ἄν  
ἔχει πορτὶ τὰν πόλιν, ἀνανεώμενος αὐτ(ὸ)ς τὰν προγο-  
νικὰν ἀρετὰν, δι' ἐγγράφω ἐπ[έδει]ξε καὶ τοῦτο πε-  
δὰ πλίονος σπουδᾶς καὶ φιλοτ[ιμί]ας τὸν ἀπολογισ-  
μὸν πο[ι]σίονος, καθὼς ἐπέβαλλ[ε] ὑπὲρ ἰδίω παιδε[υ-]  
τᾶ· ἐφ' ᾧν καὶ τὸ πλῆθος τῶν πολιτᾶν ἀκούσαντεν  
τὰ πεπραγματευμένα καὶ τὰν [ὀ]λαν αἴρεσιν τῶ ἀν-  
δρὸς ἄν ἔχων τυγχάνει εἰς τὰν ἀμὰν πόλιν ἀπεδέ-  
ξατο μεγάλως· *vac.* ὅπᾱι ᾧν καὶ ἅ πόλις τῶν Κνωσίων  
φαίνεται εὐχάριστος ἴονσα καὶ τὸς καλὸς κάγα-  
θὸς τῶν ἀνδρῶν *vac.* ἀποδεχομένα καὶ τιμίονσα,  
τάς τε καταξίανς χάριτανς ἀποδιδόνσα τοῖς  
εὐεργετῆν αὐτὰν προαιριομένοις καὶ φανεράν  
καθιστάνσα ἐς πάντα ἀνθρώπος {ος} ἄν ἔχει διά-

λαμψιν ὑπὲρ τῶν εὐνόως διακειμένων πορ-  
 τ' αὐτάν· δεδόχθαι τᾷ πόλει ἐπαινέσαι Διοσκουρί-  
 δην Διοσκουρίδου, καθ' ὑθεσίαν δὲ Ἀσκληπι-  
 οδώρου ἐπὶ τοῖς πεπραγματευμένοις ὑπ' αὐτῶ  
 καὶ τᾷ προαιρέσει ἂν ἔχων τυγχάνει ἐς τὰν 30  
 ἄμᾶν πόλιν· ἤμεν δὲ αὐτὸν καὶ πρόξενον  
 καὶ πολίταν τᾶς ἀμᾶς πόλεος αὐτὸν καὶ ἐσγό-  
 νος καὶ πεδέχεν θίνων *vac.* καὶ ἀνθρωπίνων  
 πάντων ὧν καὶ αὐτοὶ Κνωσιοὶ πεδέχοντι·  
 ἤμεν δὲ αὐτοῖς καὶ ἔγκτησιν γᾶς καὶ οἰκίας καὶ 35  
 ἀσφάλειαν πολέμῳ καὶ εἰρήνῃς καὶ καταπλέον-  
 σι ἐς τὸς Κνωσίων λιμένας καὶ ἐκπλέονσι αὐ-  
 τοῖς καὶ χρήμασι τοῖς τούτων ἀσυλεῖ καὶ ἀσπον-  
 δεῖ· ὅπᾳ δὲ καὶ τοῖς ἐπιγυνομένοις ἀείμνασ-  
 τος ὑπάρχει ἅ τᾶς πόλεος ἐκτενῆς προαίρεσις 40  
 καὶ φανερὰ ἦι ἡ εὐνοία τοῖς γνησίως καὶ ἐνδόξως  
 τῶν καλλίστων ἐπιταδουμάτων προεστακόσι  
 καὶ τ(ᾶν) πορτ' αὐτὰν εὐνοίαν αὔξεν προαιριο-  
 μένοις *vac.* ἀναγράψαι τόδε τὸ ψάφισμα ἐς στάλαν  
 λιθίναν καὶ ἀνθέμεν ἐς τὸ ἱερὸν τῷ Ἀπέλ- 45  
 λωνος τῷ Δελφιδίῳ· *vac.* αἰτήσαθαι δὲ καὶ τόπον  
 Ἀθηναίων τὸν ἐν Δάλῳ κατοικιόντας καὶ θέ-  
 μεν ἐν τῷ ἱερῷ(ι) τῷ Ἀπέλλωνος λαβόντας τὸν  
 ἐπιφανέστατον τόπον· γράψαι δὲ περὶ τούτων  
 τὰμ πόλιν πορτὶ Ἀθηναίος τὸς ἐν Δάλῳ κατοι- 50  
 κιόντας καὶ πορτὶ τὸν Ταρσέ(ω)ν δᾶμον ὑποτά-  
 ξάντας τὸ ἀντίγραφον τῷδε τῷ ψαφίσματος.  
 αἰρέθη ἐπὶ τᾶς ἀναθέσις τᾶς στάλας  
 Μακκιάδων Θαρυμάχῳ καὶ Λεόντιος Κλυμενίδα.

Il decreto onorario per il γραμματικός Dioskourides di Tarso si apre con la formula di sanzione, nella quale compaiono sia i cosmici che la *polis* di Knossos in qualità di istituzioni preposte alla deliberazione, come negli altri documenti analoghi della città (*IC I 8 6, 9-11, 14*). La successiva formula di mozione (l. 27), invece, si limita ad indicare in tale ruolo la *polis* senza fare menzione dei cosmici, come avviene anche in *IC I 8 9*. La responsabilità della decisione viene inoltre connessa alla sola *polis* anche alle linee 20-22 e 40; la stessa, inoltre, è più volte menzionata in relazione alla buona disposizione mostrata dall'onorato verso questa (ll. 4, 13, 19, 31).

Come viene narrato nella lunga sezione contenente le motivazioni (ll. 1-27), Dioskourides ha composto un encomio dell'*ethnos* cretese (o di Knossos?) ed ha inviato il proprio allievo

Myrinos, poeta, affinché lo recitasse al cospetto dei cosmi e dell'*ekklesia* (ll. 9-10). In tale contesto è notevole la menzione esplicita dei cosmi (presente anche in *IC I 6 2*), in quanto nella maggioranza delle città cretesi viene indicata la sola *ekklesia* come istituzione addetta all'accoglienza dei forestieri (e.g. *IC I 27 1*). Il termine *πλήθος*, menzionato alla linea 17 e a Creta attestato solamente da altri due documenti (in *IC I 24 2* in relazione al *koinon* cretese e in *IC I 30 1* forse con il significato di «maggioranza»), sembra indicare l'assemblea dei cittadini, coincidendo probabilmente con l'*ekklesia*.

L'oggetto del decreto, alle linee 27-39, garantisce più concessioni a Dioskourides e alla sua discendenza, fra cui la prossenia e lo *status* di cittadino della *polis* di Knossos. Nonostante l'impiego del verbo *εὐεργετῆν* alla linea 24, invece, l'*euergesia* non rientra fra le concessioni a lui effettuate.

La formula di esposizione (ll. 39-52), particolarmente elaborata rispetto a quanto avviene di norma nei decreti cretesi, prevede la pubblicazione del documento nel santuario di Apollo *Delphidios* a Knossos, oltre che nel santuario di Apollo a Delos. La responsabilità dell'invio di una copia del presente decreto a Tarso e agli Ateniesi stabilitisi a Delos è assegnata anch'essa alla sola *polis* di Knossos, senza la cooperazione dei cosmi (come invece nell'epistola *IC I 8 7*). Le ultime due linee del decreto, infine, forniscono l'unica indicazione proveniente da documenti cretesi dei cittadini che sono stati scelti – tramite elezione – per la collocazione della stele.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** addetti all'iscrizione, *dokeo*, *ekklesia*, *ethnos*, *euergetes* (*euergeteo*), *kosmos*, *plethos*, *polis*, *polites*, *proxenos*, *psephisma*.

---

## 169. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Knossos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** Bailie 1846, n. 154; *LBW* 61; *SGDI* 5165; *ICI* 8 8\*; *Teos* 11\*5; Rigsby, *Asylia* 136.

**Cf.** Papazoglou 1997, P 5b.

[Κνωσίων].

[-----]

[τάν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν ἡμεν ἰε]ρὰν καὶ ἄσυλον

[δίδομεν καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ὑπάρχοντα ὑ]μῶν ἔνδοξα καὶ

[τίμια συνδιαφυλαξίμεν ἀπροφασίστω]ς ἐφ' ὅσον κ' ἴωμεν  
[δυνατοί. καὶ εἴ τινές κα τῶν ὀρμιομένω]ν Κνωσόθεν κεῖ-  
[σε ἀδικήσωντί τινα Τηίων ἢ τῶν πα]ροίκων ἢ κοινᾶι 5  
[ἢ ἰδίαι παρὰ τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τᾶς ἀ]σουλίας ὑπὸ τᾶς  
[πόλεος τῶν Κνωσίων, ἐξέστω τῶι π]αραγενομένωι  
[Τηίων ἢ τῶν παροικιόντων ἐπιλαβ]έσθαι καὶ τῶν σω-  
[μάτων καὶ τῶν χρημάτων, αἴ τις κα ἄγηι· οἱ δὲ] κόσμοι οἱ τόκ' αἰεὶ  
[κοσμίωντες τοῖς ἀδικημένοις ταῦτα ἀ]ποδιδόντες 10  
[κύριοι ἔστων ἀζάμιοι ἰόντες καὶ] ἀνυπόδικοι. ἀγγρά-  
[ψαι δὲ καὶ τὸ δόγμα ἐς τὸ ἱερὸν τῶ] Ἀπέλλωνος τῶ {ι} Δελ-  
[φιδίω τὸν γραμματέα τᾶς πόλ]εως. δοθῆμεν δὲ καὶ ξέ-  
[νια τοῖς πρειγευταῖς τὰ ἐκ τ]ῶ νόμου. ἦμεν δὲ καὶ προ-  
[ξένος τᾶς πόλεως Ἀπολλό]δοτον Ἀστυάνακτος καὶ Κω- 15  
[λῶταν Ἐκατωνύμω καὶ] αὐτὸς καὶ ἐγγόνος.

Il decreto, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), si è conservato solamente nella sua sezione finale, che peraltro è mutila della parte sinistra. Sulla base di altri documenti della serie è tuttavia possibile integrare con un buon margine di certezza parte del testo perduto, contenente l'oggetto del decreto.

All'iniziale concessione di *asylia* (ll. 1-4) seguono alcune clausole relative alle misure da adottare in caso di violazione di quanto stabilito, che prevedono in tale frangente che i cosmi in carica abbiano l'autorità di intervenire affinché venga restituito quanto sequestrato illegittimamente (ll. 4-11). Sebbene le formule di sanzione e mozione non siano pervenute, la probabile definizione del presente *dogma* come «scritto dalla *polis* di Knossos» (ll. 6-7; cf. *IC II* 26 1, ll. 21-22), sembra ricondurre a questa la sua emanazione.

La formula di esposizione alle linee 11-13 prevede la collocazione del decreto nel santuario di Apollo *Delphidios* a Knossos, operazione che deve essere coordinata verosimilmente dal segretario della città (cf. *IC I* 5 52, ll. 42-44).

La sezione conclusiva del decreto, infine, prevede il conferimento della *prossenia* agli ambasciatori inviati da Teos assieme alla propria discendenza, oltre che la concessione a costoro di doni ospitali «secondo quanto stabilito dalla legge» (ll. 13-16).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma* (?), *grammateus* (?), *hieron* (?), *kosmos*, *nomos*, *polis*, *proxenos*.

## 170. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Knossos (rinnovo)

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 170-140 a.C. ca.

Provenienza: Teos, tempio di Dioniso

Collocazione attuale: Teos, tempio di Dioniso

Edd. *CIG* 3053; *LBW* 81; Cauer 1883, n. 129; Michel, *Recueil* 65; *SGDI* 5186; Schwyzer 1923, n. 190; *ICI* 8 11\*; Hainsworth 1972, n. 68; *Teos* 21\*5.

Cf. Chaniotis 1988, E71; Curty 1999, pp. 174-177; Thompson 2007, pp. 121-123.

Κνωσίων.

ἔδοξε Κνωσίων τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλει· ἐπει-  
δὴ Ἡρόδοτος Μηνοδότῳ καὶ Μενεκλῆς Διονυσίῳ  
ἀποσταλθέντες πρεγγευταὶ παρ Τηίων πορτι  
τὰς ἐν Κρήται πόλιας καὶ διατρίψαντες τὸν πλεῖσ-  
τον χρόνον ἐν τᾷ ἀμᾷ πόλει, οὐ μόνον τὰν ἀπὸ τᾶς  
ἀναστροφᾶς εὐταξίαν ἀπεδείξαντο, ἀλλὰ καὶ ἐπε-  
δείξατο Μενεκλῆς μετὰ κιθάρας πλεονάκις τὰ τε  
Τιμοθέῳ καὶ Πολυίδῳ καὶ τῶν ἀμῶν ἀρχαίων ποιη-  
τᾶν καλῶς καὶ ὡς προσῆκεν ἀνδρὶ πεπαιδευμέ-  
νωι· ὅπᾳ ὧν ἰσᾶντι Τήιοι ὅτι ἡ πόλις ἀποδέδεκται  
τὸς τοιοῦτος τῶν ἀνδρῶν, δεδόχθαι ἐπαινέσαι  
τὰν τε τῶν Τηίων πόλιν ἐπὶ τῷ τοιοῦτος ἄνδρας  
πέμψαι, ὁμοίως δὲ καὶ τὸς πρεγγευτάς, Ἡρόδοτον  
καὶ Μενεκλῆν, ὅτι καλῶς καὶ εὐτάκτως ἐνδεδα-  
μήκαντι. τὸς δὲ κόσμος δόμεν ἀντίγραφον τῶδε  
τῷ ψαφίσματος, σφραγίσαντας τᾷ δαμοσίαι σφρα-  
γίδι, ἀποκομίσαι Ἡροδότῳ καὶ Μενεκλεῖ πρὸς Τηίους  
ἵν' ἐπιγνῶντι καὶ αἰεὶ ποκα πρόνοιαν ποίωνται τῶν  
τοιοῦτων ἀνδρῶν.

Il decreto, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), in realtà non prevede il rinnovo della concessione accordata in *IC* I 8 8, che doveva forse essere garantita da un altro decreto non pervenuto. Il documento, infatti, è di fatto un decreto onorario per gli ambasciatori inviati da Teos, uno dei quali si è prodigato nell'esecuzione con la *kithara* di componenti musicali di Timotheos, Polyidos e di antichi poeti locali, di Knossos o comunque cretesi (cf. il decreto di Priansos relativo a Teos *IC* I 14 1, di contenuto analogo).



La formula di sanzione, alla linea 2, presenta i cosmi e la *polis* di Knossos come i detentori del potere decisionale, come in tutti i documenti analoghi pervenuti dalla città (cf. *IC I 8 6*, 9-10, 12, 14). Nella formula di mozione, invece, non vengono ripetuti i nomi delle istituzioni decretanti, ma compare solamente il verbo δεδόχθαι (l. 12).

Oltre che nella formula di sanzione, la *polis* di Knossos viene menzionata anche alla linea 6 con accezione spaziale, mentre compare nuovamente alla linea 11 come responsabile della decisione presa. I cosmi, invece, vengono chiamati in causa nella sezione finale del documento, dove emerge come siano costoro a dover consegnare ai Teii una copia del presente decreto, dopo averla sigillata con il sigillo pubblico di Knossos (ll. 16-20).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damosia sphragis, dokeo, kosmos, polis, psephisma.*

---

### 171. Decreto di Arkesine menzionante Knossos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Arkesine, Amorgos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Duemmler 1886, pp. 108-109 n. 13; Delamarre 1903, pp. 117-118; *IG XII, 7 32*.

**Cf.** *SGDI 5367*.

[ - - - καὶ στε-]

[φαν]οῦν α[ὐτὸν καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν]

[τοῦ]ς πρυτ[άνεις τοὺς ἀεὶ πρυτανεύοντας τὸν]

[μῆ]να τὸν Ταυρεῶν[α τοῖς Διονυσίοις ὅταν οἱ]

[χορ]οὶ τῶν παίδων σ[υντελῶνται, ἀναγο-]

[ρεύ]οντας ὧ[ν ἕνεκ]α σ[τεφανοῦται, καὶ]

5

[ἴτω]νίων τεῖ π[ομπ]εῖ· [ἐπιμελεῖσθαι δὲ καὶ]

[τῆς] ἀναγορεύσεως τοὺς [πρυτ]ά[νεις τοὺς ἀεὶ]

[πρυ]τανεύοντα[ς] καθ' ἕκαστον [ἐνιαυτὸν· ἀνα-]

[γρά]ψαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα τὸν μὲν [γραμμα-]

[τέα] τῆς βουλῆς εἰς τὰ δημό[σια] γ[ρά]μ[ματα],

10

[ἀν]αγράψαι δὲ καὶ εἰ[ς] τὴν λ[ι]θίνην [καὶ στῆ-]

[σα]ι εἰς τὴν ἀγοράν· ἐ[πι]μεληθῆναι [δὲ τῆς]

[ἀνα]γ[ρ]αφῆς Ἀγαθῖνο[ν] Ἀγαθίνου, Ν[- - -]

[ - - -]ν Κλευμένε[ο]ς· τὰ <δ> ἐψηφισμέ[να ἀντιγραφά-]

[τω κ]αὶ διαποστειλάσθω ὁ γραμμ[ατεὺς τῆς]  
[βου]λῆς εἰς Κνωσὸν πρὸς τ[ὰ]ς [ἀρχὰς σφρα-]  
[γισ]άμενος τεῖ [δημοσίαι σφραγῖδι].

15

Il decreto di Arkesine, riguardante Knossos, stabilisce alle linee 14-17 che una sua copia venga inviata ai magistrati della città cretese (ἀρχάς?); è assai verosimile che costoro altri non siano che i cosmi di Knossos, i quali compaiono assieme alla *polis* come responsabili delle relazioni estere nell'epistola *IC I 8 7*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *archai* (?).

---

## 172. Decreto di Knossos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Knossos

**Collocazione attuale:** sede SAIA, Herakleion

**Ed. *IC I 8 14*.**

ἐπὶ τῶν Παμφύλων κο[σ-]  
μιόντων τῶν σὺν Τι[μο-]  
κράτει ἔδοξε Κνω[σίων]  
τοῖς κόσμοις κ[αὶ τᾶι πό-]  
λει Δαμ[---] 5  
ΝΟΣ . [---]  
[-----]

Il decreto, di cui si è conservato solamente l'angolo superiore sinistro, presenta in posizione iniziale la formula di datazione indicante il cosmo eponimo in carica, Timokrates, e la tribù a cui questo appartiene, ovvero quella dei *Pamphyloi*, nota a Knossos anche dal trattato *IC IV 181*. La formula di sanzione, immediatamente successiva, presenta i cosmi e la *polis* di Knossos come i responsabili della deliberazione, come avviene anche in tutti gli altri decreti della città (*IC I 8 6, 9-12*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, kosmos, polis, tribù (Pamphyloi)*.

---

### 173. Legge sacra degli *epilykoi* di Knossos

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** stele

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Knossos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 278)

Edd. Platon 1948, pp. 93-108; Masson 1985, pp. 189-194 (= *SEG* 35.989); Bile 52; Bile 2016, n. 47.

Cf. Perlman 1994, pp. 124-125 n. 3; Egetmeyer 2007.

οἱ ἐπίλυκοι· Θύχασις, Θεάν-  
γελος, Αἴολος Ἐτεάρχω,  
Πηράντας Λατίμωι,  
Δεινομένης Δεξίνα,  
Ἐξάκων Σάμω, 5  
Πειθίας Κοίχιος·  
κατὰ πρόσταγμα  
σὺν θεοῖς πᾶσι καὶ  
τῶι πατρὶ καὶ  
Ἀρτέμιδι Σκοπελίτι, 10  
καὶ τὸς ἀφεταίρος  
καὶ Ἀσσυρίας  
ἀπὸ τῶ ἱερῶ ἀπέ-  
χεθθαι καὶ τὰ κα-  
τάλοιπα ἐμὶν μελησεῖ, 15  
κιθαριστὰς  
Ἀριστόδαμος  
Διοκλεῖος·  
ἀνεξέλεντα ἦτω τὰ ἐγὼ  
πράσσω καὶ μὴ ἀψυχῆν, σὺν 20  
θεοῖς πάνσιν τ(ᾶ) κατάλοιπα  
ἐμὶν μελησεῖ· ἔρπεν ἐπὶ τὰ[ν]  
προκειμέναν χρήϊαν, ὅπυι κ[α]  
παρανκελθῆι.

Fra le varie ipotesi di interpretazione del termine ἐπίλυκοι, attestato da quest'unica iscrizione, la più convincente sembra quella proposta da Paula Perlman, che lo intende come derivato dell'epiclesi *Lykeios* di Apollo, il cui culto a Knossos è testimoniato dalla dedica votiva *IC I 8*

15 (Perlman 1994; diversamente Platon 1948, Masson 1985). Come notato dalla studiosa, le due iscrizioni non sono accomunate solamente dalla presunta connessione con tale culto, ma anche dalla motivazione che ha portato alla redazione dei due testi, avvenuta *κατὰ πρόσταγμα* nel caso della legge (l. 7), *κατὰ ἐπιταγάν* nel caso della dedica (*IC I 8 15*, ll. 4-5), espressioni che riconducono entrambe alla sfera degli ordini divini. Non è tuttavia chiaro quale sia il ruolo in relazione alla legge dei sette *epilykoi* elencati alle linee 1-6: questa infatti sembra essere stata promossa su ordine divino dal *kitharistas* Aristodamos figlio di Diokles, forse detentore di una carica sacerdotale, che alle linee 14-22 si esprime in prima persona impegnandosi ad occuparsi di «tutto il resto».

L'oggetto della prescrizione sacra, enunciato alle linee 11-15, vieta agli *aphetairoi* e alle Assirie (?) di accedere ad un santuario, forse di Artemide *Skopelitis* e di Apollo *Lykeios*. Il termine *ap(h)etairos*, attestato anche a Gortyna dalle leggi *IC IV 72* e *84*, in questo contesto sembrerebbe da intendersi come «non appartenente all'associazione religiosa degli *Epilykoi*» (cf. Masson 1985, p. 190: «*ceux qui sont étrangers à l'association*»).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apetairos, epilykos, hieron*.

#### 174. Iscrizione edificatoria dei cosmi di Knossos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** stele

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Knossos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 249)

**Edd.** Perlman 1994, pp. 123-124 n. 2 (= *SEG 44.728*); Chaniotis 1995a, pp. 31-32 n. 4.

[ἀγαθᾶι τύ]χαι *vac.*

[ἐπὶ τᾶς -- -ίδ]ος κοσμιόν-

[των τῶν σὺν Μό]σχῳ τῷ Ἀρχῳ-

[νίδα οἱ κό]σμοι τῷ ΣΑ-

[-- τᾶ]ς παστάδος

5

[-- ]ΣΚΟ[ . ]Ο[ . . c. 3-4 . . ]

L'iscrizione edificatoria, l'unica pervenuta da Knossos, è relativa alla costruzione o al restauro di un portico. L'intervento, datato secondo la tribù in carica – il cui nome termina in *-is* – e secondo il cosmo eponimo Moschos figlio di Archonidas, è promosso dall'intero collegio dei cosmi di Knossos.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos, pastas*, tribù (-is?).

---

### 175. Iscrizione frammentaria da Knossos menzionante un cosmo

Tipologia documentaria: sconosciuta

Supporto: lastra

Datazione: I secolo a.C.

Provenienza: Knossos

Collocazione attuale: Makrytichos, in una casa

Edd. Ricci 1893, p. 304 n. 11; *ICI* 8 39; Pałuchowski 2005, p. 106.

[ - - - ] . . . ΑΡΧΙΣ[ - - - ] ΑΤΩ[ - - - ]

[ - - - ] . κοσμοντ[ - - - ] . ΣΤΟ[ - - - ]

[ - - - ] ΔΙΑΤΟΥ v Θ[ - - - ]

Il frammento, di cui ben poco è leggibile, menziona uno o più cosmi alla linea 2: nella sequenza κοσμοντ[ - - - ] sembra infatti di vedere o il sostantivo κόσμον oppure una qualche forma del participio del verbo κοσμέω (κοσμ(ι)όντ[ων], κοσμ(ι)όντ[εσ], κοσμ(ι)όντ[α]).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*.

---

### 176. Sigillo di Knossos

Tipologia documentaria: *instrumentum inscriptum*

Supporto: sigillo recante l'immagine di un labirinto

Datazione: III secolo a.C.

Provenienza: Kallipolis

Collocazione attuale: sconosciuta

Ed. Themelis 1979, pp. 263-267 (= *SEG* 30.512, n. 2).

Κνωσία.

Il sigillo, rinvenuto a Kallipolis, proviene da un archivio della città, dove doveva trovarsi apposto su un documento ufficiale inviato dalla *polis* di Knossos.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>e</sup>.

---

### 177. Dedicata di un cittadino di Knossos a Demetra

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** base

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Knossos, santuario di Demetra

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Ed. *Demeter* p. 167 n. 292.

[ - - Κ]αλπούρνιος Κῆσις.

Il frammento di base di statua dedicata a Demetra restituisce parte del nome del dedicante; il termine Κῆσις, tuttavia, non appartiene in senso stretto all'onomastica dell'individuo ma ne indica lo *status* sociale (*civis*), identificandolo dunque come cittadino di Knossos.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polites (civis)*.

---

### 178. Dedicata di un *demosios* di Knossos al *Theos Hypsistos*

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** sconosciuta

**Datazione:** I-II secolo d.C.

**Provenienza:** Knossos

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

Edd. Spratt II, p. 414 n. 1; *JCI* 8 18; Kritzas 1990, p. 16; Mitchell 1999, n. 120.

Cf. Martínez Fernández 2006a.

Κόρωνος Θε-  
ῶι Ὑψίστῳ  
εὐχὴν, δη-  
μόσιος.

Il dedicante, che si presenta come *demosios*, è l'unico schiavo pubblico noto a Creta.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *demosios*.

---

### 179. Epitaffio di un ostaggio di Knossos

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** idria funeraria di tipo Hadra

**Datazione:** 233-221 a.C. ca.

**Provenienza:** Alessandria, necropoli Hadra

**Collocazione attuale:** Museo greco-romano di Alessandria

Edd. Enklaar 1992, n. 42; Enklaar 1998a (= *SEG* 48.1973 n. 5).

[ - - ] Πανήμου διὰ Σαρ[α-  
πίων]ος Δεινομένης  
Τίμαντος Κνώσιος τῶν ὀμήρων.

L'urna funeraria, risalente al tardo regno di Tolemeo III Evergete, appartiene alla serie di idrie rinvenute nella necropoli Hadra di Alessandria, relative ad individui di notevole importanza di origine non alessandrina (sulla serie cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998). L'individuo, Deinomenes figlio di Timas, originario di Knossos, viene identificato come «uno degli ostaggi», forse consegnato dalla propria città come garanzia durante la Guerra Cremonidea (cf. Enklaar 1998a, p. 18); non è chiaro, tuttavia, se costui appartenesse ad un gruppo di prigionieri provenienti tutti da Knossos o se fosse il solo 'rappresentante' della propria città fra più ostaggi cretesi o di differenti origini.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *homeros*.

---

### 180. Epitaffio di un ambasciatore di Knossos

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** idria funeraria di tipo Hadra

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Alessandria, necropoli Hadra

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Pagenstecher 1912, p. 238; Enklaar 1992, n. 35 (= *SEG* 55.1786).

Ἀντιμά[χου]

Ἀπε[- - -]  
Κνω[σίου]  
πρεσβ[ευτοῦ].

L'urna funeraria appartiene alla serie di idrie rinvenute nella necropoli Hadra di Alessandria, pertinenti a personaggi di una certa importanza di origine non alessandrina (sulla serie cf. Cook 1966, Enklaar 1992, Enklaar 1998). Dell'individuo commemorato, di nome Antimachos, si è conservato il titolo, che lo identifica come ambasciatore di Knossos. Oltre a quella di Antimachos, la necropoli Hadra ha restituito le urne di un altro *presbeutes* e di un *theoros* cretesi, provenienti rispettivamente da Polyrrhenia e da Apollonia (SEG 24.1185, SEG 24.1175).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *presbeutes*.

---

## CHERSONESOS

### 181. Trattato di alleanza fra Chersonesos e Rodi (?)

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III - II secolo a.C.

**Provenienza:** Chersonesos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Marinatos 1933-1935, p. 74 n. 6; *ICI 7 1*; Chaniotis 1991, pp. 258-260 n. 4.

[ - - - - - ]  
[παρ]ε[υ]ρέσει μ[ηδε]μιᾶ [- - -]  
έσθων μηθεις Χ[ερσονασίων (?) - - -]  
ίων παρευρέσει μ[ηδε]μιᾶ [- - -]  
έσθω τοῖς <ἐ>πιτιμίοις [- - -]  
[Χ]ερσονασίων πόλιν έσ[- - -] 5  
[- - -]Η . . . οι πρώτας δέ ε[- - -]

Sulla base della somiglianza del formulario con quello delle linee 45-49 del trattato fra Hierapytna e Rodi *IC III 3 3 A*, il frammento è stato identificato da Angelos Chaniotis come pertinente ad un trattato fra quest'ultima e Chersonesos (Chaniotis 1991). La vicinanza dei due



documenti sembra suggerire che anche il presente accordo, che menziona la *polis* di Chersonesos – molto probabilmente in senso spaziale –, si occupasse della questione del reclutamento di mercenari cretesi da parte di Rodi, come avviene nel trattato fra questa e Hierapytna.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## 182. Trattato di alleanza fra Gortyna e Knossos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 220 a.C. ca.

**Provenienza:** Chersonesos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed.** Chaniotis 1999a, pp. 291-295 (B, ll. 14-21, = **SEG 49.1217**).

**Cf.** Chaniotis – Kritzas 2010.

[τὸς δὲ ἑκατέρ(?)ων συμμάχος ὀρκιζάντων [κοινηῖ]  
[Κνώσιοι καὶ Γορτύνιοι πρε]ιγηίας ἀποσστήλαντες ἐπὶ τὰ[ς] 15  
[πόλιας ἐν ἀμέραις τρι]άκοντα ἀφ' ἃς ἄδε ἅ συνθήκα κεκύρωται·  
[θέντων δὲ τὰ]ν ὑπογεγραμμέναν ἐπαρὰν κατὰ πόλιν ο[ῖ]  
[κόσμοι ὑπὲρ] τῶν συνκειμένων ἢ κα τελεσθῆι ὄρκος, συγ-  
[άγοντες τὸς] πολίτας, οἱ μὲν Γορτύνιοι παριόνσας Κνωσίων  
[πρειγηίας οἱ δὲ Κ]νώσιοι Γορτυνίων, οἱ δὲ σύνμαχοι Γορτυνίων 20  
[καὶ Κνωσίων (?) - - -]

Del trattato, iscritto su due lati di una stele, sono state pubblicate finora solamente poche linee della faccia B. L'accordo, stretto fra Knossos e Gortyna e i rispettivi alleati (sui quali cf. Chaniotis, *Verträge* 78-79), nella parte ancora inedita trattava della risoluzione della questione dei disertori attraverso il ricorso al *koinodikion* e al *diagramma* del *koinon* cretese e l'intervento degli *ereutai* per l'esazione di multe.

Il testo edito, invece, è relativo al giuramento che devono prestare i contraenti e prevede che a tale scopo Knossos e Gortyna inviino un'ambasceria presso le *poleis* alleate entro trenta giorni dall'entrata in vigore del trattato. I cosmi sono tenuti a far pronunciare la *epara* in ogni città dopo aver radunato la cittadinanza, a Gortyna in presenza di un'ambasceria di Knossos e in quest'ultima in presenza di un'ambasceria della prima, mentre nelle città alleate verosimilmente in presenza di ambascerie di entrambe.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Gortyna, alleanza di Knossos, *kosmos* (?), *polis*, *polites*, *presbeutes*, *syntheka*.

---

### 183. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Lyttos e Olous

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 111/110 a.C.

**Provenienza:** Chersonesos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. BE 863)

**Ed.** Kritzas 2011 (= *SEG* 61.722); Bile 2016, n. 44 (A ll. 1-17, B 21-30).

**Cf.** Kritzas 2006; *BE* 2013.345.

A

[έ]ρπόντων δὲ καὶ ἐς τὰς  
[έ]ορτάς, οἱ μὲν Λύττιοι ἐς  
[Β]ολόεντα ἐς τὰ Βριτομάρ-  
[π]ια καὶ ἐς τὰ Θουδαίαια,  
ώσαύτως δὲ καὶ οἱ Βολό[ν-] 5  
τιοι Λυττόνδε ἕξ τε τὰν  
[ε]ὐάμερον τᾶς καταβοικί-  
[σι]ος τᾶς πόλιος κῆς τὰν εὐ-  
[ά]μερον ἐν ᾗ Λύττιοι τὰν  
Δρῆρον ἦλαν· καὶ θίασον [ά-] 10  
γόντων ἐκάτεροι καὶ δρο-  
[μ]έας ἀποσσελλόντων  
[κ]αὶ θυόντων τοῖς θεοῖς θῦ-  
μα τὸ νομιζόμενον· ἀναγ[ί-]  
[ν]ωσκόντων δὲ καὶ τὰν σ[υν-] 15  
[θ]ήκαν ἐν ταῖς προγεγ[ραν-]  
μέναις ἀμέραις· παραγ-  
[γε]λλόντων δὲ οἱ κόσμοι  
[οἱ ἐ]κατερῆ κοσμίοντες ἐς  
[τὰ]ς προγεγραμμένας ἑορ- 20  
[τ]ὰς καὶ τὰν παρανάγνω-  
[σι]ν τᾶς συνθήκας πρόπεν-  
[π]τα· ὁμοίως δὲ κ' εἶ κα τὰν

[ά]γάλαν μέλλωντι ἔξορ- [κί]ττεν· ὀπότεροι δέ κα μ[ή] παρηνγήλωντι ἢ μὴ ἐ[ξ-] [ορ]κίξωντι, ἀποτεισάντω[ν] ὁ κόσμος ἕκαστος ἀργυ[ρίου] στατῆρας ἑκατὸν τᾶι π[ρό-] λει τοῖς ἀδικιομένοις· ὅ τ[ι] [δέ] κα δόξηι ταῖς πόλεσι [ἀν-] φοτέραις ποτιγράψαι ἐς [τά]νδε τὰν συνθήκαν ἢ ἐξ[ε-] [λέ]ν, τὰ διορθωθέντα κύρ[ια] [ἔστ]ω· ἀγγράψαι δὲ καὶ τὰν [συν-] [θή]καν ἐς στάλαν λι<θ>ίν[αν] [κ]αὶ ἀνθέμεν ἑκατέρο[ς ἐν] [τ]ᾶι ἰδίαι πόλει, ἐν μὲν [τᾶι] [ἄ]νω Λύττωι ἐν Πυτίωι, ἐν δ[ὲ] τᾶι ἐπὶ θαλάσσαι Λύττω[ι] [ἐ]ν ἀγορᾷ· ὡσαύτως δὲ κ[αὶ] τὸς Βολοεντίος ἐν Βολό[εν-] τι ἐν ἀγορᾷ· ἀνθέμεν δ[ὲ] [κα]ὶ ἄλλας στάλας . . ἘΣΙ[ . . ] [ . . ]ς κοινᾷ ἑκατέρος ἐχ[όν-] [σ]ας τὸ ἀντίγραφον τᾶσδ[ε] [τ]ᾶς συνθήκας, ἐν τε Κνω- [σ]ῶι ἐν τῶι ἱερῶι τῶ Ἀπόλλ[ω-] [ν]ος τῶ Δελφιδίω καὶ ἐν Ῥ[ό-] [δ]ῶι καὶ ἐν Ἀθήναις, πρει[γῆί-] ας ἀποσστήλαντας ἑκατέρων ἀφ' ὧ κα χρόν[ω] ἅ συνθήκα κυρωθῆι ἐν [δι-] [μ]ήνωι· αἱ δὲ κα μὴ ἀγγρ[ά-] [ψ]ωντι ἢ μὴ ἀνθίωντι, ἀπ[ο-] [τ]εῖσάντων ἕκαστος ὁ κ[ό-] [σμος] τῶν μὴ ποιησάντω[ν] [στατῆ]ρας ἑκατὸν τᾶι πό- [λει τοῖς ἀν]γράψανσι· ὁμόσαι [δὲ τὸ]ς Λυττίος τοῖς Βολο- [εντίοις κ]αὶ τὸς Βολοεντίος [τοῖς Λυττί]οις τὸν ὑπογεγρα[ν-] [μένον ὄρ]κον, αὐτὸς καὶ γυ- [ναῖ]κας καὶ τ[έκνα ἐπὶ τῶν ν[ο-]	25        30        35           40           45           50           55           60
--	--

[μιζομένων π]αρ' ἑκατέρω[ις] 65  
 [θυμάτων ---] . ἰ ἀ συνθή[κα ---]  
 [-----]

B

ὄρκος Λυττίων·

[ὀ]μνύω τὰν Ἰστίαν καὶ Τῆ-  
 [ν]α Κρηταγενία καὶ Τῆνα  
 [Μο]ννίτιον καὶ Τῆνα Βιδάτ-  
 [α]ν καὶ Τῆνα Ταλλαῖον καὶ [ῚΗ-] 5  
 [ρ]αν καὶ τὸν Ποσειδᾶ καὶ τ[ᾶ-]  
 [ν] Ἀθαναίαν καὶ Ἀπέλλω-  
 [ν]α Πύτιον καὶ Λατῶν κᾶ[ρ-]  
 [τ]εμιν καὶ Ἄρηα καὶ Ἄφρο-  
 [δ]ίταν καὶ Ἑρμᾶν καὶ Κω- 10  
 [ρ]ῆτας καὶ Νύμφας καὶ τὰ[ν]  
 [Βρ]ιτόμαρπιν καὶ τὸς ἄλλ-  
 [ο]ς θιὸς πάντας καὶ πάσας·  
 [ῆ] μὰν ἐγὼ ἐνμενίω ἐν  
 [τ]ᾶι φιλίαι καὶ συμμαχία[ι] 15  
 [καὶ ἰσ]οπολιτεία καὶ ἐπ[ι-]  
 [γ]αμίαι καὶ τ[οῖς] ἄλλοις πᾶσι  
 [τ]οῖς ἐν τᾶι συνθήκαι [γε-]  
 [γρ]αυμένοις ἐς τὸν ἅπα[ν-]  
 [τα] χρόνον ἀπλόως καὶ ἀ- 20  
 [δ]όλως καὶ οὐχ ἐγκατα-  
 [λει]ψίω τὸς Βολοεντίος  
 [ο]ὔτ' ἐν πολέμωι οὔτ' ἐν  
 [εἰρ]ῆναι καὶ βωλουσίω τ[ᾶ]  
 [λ]ωίονα τοῖς Βολοντίοις 25  
 [ῶσ]περ ἐμὶν αὐτῶι ὑπὲρ  
 [τε] θίνων καὶ ἀνθρωπίνω[ν]  
 [κ]αθεξίω καὶ τὸ δίκαιον  
 δωσίω καὶ λαμβανί-  
 ω καθὼς κα συνθιώμε[θα]· 30  
 καὶ οὔτε αὐτὸς ἐγὼ το[ύ-]  
 [τω]ν οὐδὲν διαλυσίω οὔ[τε]  
 ἄλλοις ἐπιτραψίω παρ[ευ-]  
 [ρ]έσει οὐδεμιᾶ καὶ ἐνμ[ε-]  
 νίω ἔν τε τοῖς συνκειμ[έ-] 35  
 [ν]οις καὶ ὅ τι κ' ὕστερον α[ἰ]

[πό]λιες συνθιώμεθα· καὶ [ῥο-]  
 κον ἄλλον τούτω κυ[ρι-]  
 ὄτερον οὐ θησίομαι· εὐ[ορ-]  
 κίοντι μὲν μοι ἦμεν [κα-]  
 λὰ κάγαθά, ἐφιορκί[ο]ντι  
 δὲ τὰ ἐναντία·  
 [ῥο]κος Βολοεν-  
 [τ]ίων ὁ αὐτός.

40

Il trattato fra Lyttos e Olous, noto anche da due altre copie rinvenute ad Atene e a Rodi (*IC I 18 9, SEG 33.638*), nella copia di Lyttos conserva sul lato A le clausole relative principalmente alla lettura, al giuramento e alla pubblicazione dello stesso, mentre sul lato B restituisce il giuramento.

Il lato A, particolarmente ricco di informazioni, si apre con gli inviti reciproci presso le due città in occasione delle rispettive festività principali: i cittadini di Lyttos sono invitati ai *Britomarp(e)ia* ed ai *Thiodaisia* di Olous, mentre quelli di quest'ultima alle celebrazioni tenute in occasione dell'anniversario della fondazione di Lyttos e della ricorrenza della presa di Dreros (ll. A 1-10). Mentre le due festività di Lyttos sono note solamente da questo documento, i *Britomarp(e)ia* – attestati solo a Olous – sono menzionati anche nei trattati *IC I 16 5* e *Chaniotis, Verträge 61B* (in *IC I 18 9* il termine è interamente integrato), mentre i *Thiodaisia* sono conosciuti anche a Lato, Hierapytna e Lyttos. In tali occasioni di incontro entrambe le città sono tenute a condurre un *thiasos*, ad inviare i propri cittadini maggiorenni (*dromeis*), a compiere i sacrifici previsti e a leggere pubblicamente il trattato (ll. A 10-17). La convocazione in occasione delle feste è in entrambe le città una responsabilità dei cosmi in carica, che devono effettuarla con un anticipo di cinque giorni (ll. A 17-23); costoro, inoltre, devono agire secondo le medesime tempistiche anche in occasione del giuramento del trattato da parte dell'*agela* (ll. A 23-25). In caso di inadempienza, ciascun cosmo è soggetto ad una multa di cento stateri da versare alla *polis* (ll. A 25-30).

La clausola alle linee A 30-35, inoltre, prevede la possibilità di apportare successive modifiche agli accordi, a patto che ciò venga decretato da entrambe le *poleis*.

La formula di esposizione, alle linee A 35-54, prevede la collocazione di una copia iscritta del trattato nelle due *poleis* contraenti, a Lyttos nel *Pythion*, a Chersonesos e a Olous nell'*agora*; Chersonesos, che viene definita Lyttos ἐπὶ θαλάσσαι (l. A 40), è di fatto ritenuta parte della *polis* di Lyttos, alla quale è legata da un rapporto di *sympoliteia* (cf. *Chaniotis, Verträge 73*), sebbene il trattato vi attesti l'esistenza di una propria *agora*. Affinché vengano poste delle stele anche a Knossos nel santuario di Apollo *Delphidios*, a Rodi e ad Atene, Olous e Lyttos sono tenute ad inviare ambascerie verso tali città entro due mesi dall'entrata in vigore del trattato (ll. A 50-54); nel caso di mancata iscrizione o collocazione di una delle stele la responsabilità ricade

ancora sui cosmi, i quali sono tenuti a pagare una multa dell'importo di cento stateri alle proprie *poleis* (ll. A 54-59).

La sezione finale del lato A, infine, prevede che di entrambe le città prestino giuramento i cittadini assieme alle mogli e ai figli (59-66). Nel giuramento, che fra le numerose divinità chiamate in causa menziona Hestia, Zeus *Kretagenias* e Zeus *Bidatas* (ll. B 2-5), definisce il documento come alleanza, *isopoliteia* ed *epigamia* (B ll. 15-17) e ne riconduce la responsabilità alle due *poleis* (ll. B 35-37).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *agora*, *dokeo*, *dromeus*, festività (anniversario della fondazione di Lyttos, anniversario della presa di Dreros, *Britomarpeia*, *Thiodaisia*), *hestia*, *hieron*, *isopoliteia*, *kosmos*, *polis*, *presbeutes*, *syntheka*, *thiasos*.

---

#### 184. Dedicata ad Asclepio da Chersonesos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** lastra

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Chersonesos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 179)

**Edd.** Halbherr 1896, pp. 562-563 n. 43; *ICI* 7 5; Pałuchowski 2005, pp. 105-106.

**Cf.** Bultrighini 1993, pp. 63-64.

καθωσ[ιῶθη χει-]

ροτονία μην[ιαία].

ἐκόσμιον δὲ σὺν [- - -]

τῷ Ἐξακεστίδα οἶδ[ε· - - -]

Τιμοθέω, Ἀλεξᾶς Δ[- - -] 5

Οἰκονόμος Διοσκ[- - -]

Ἀσκληπ[ιῶι].

La dedica ad Asclepio, di iniziativa pubblica, è stata promossa in occasione di una *cheirotonia meniaia*, espressione che sembra da intendere come riunione mensile dell'assemblea (*IC* I, p. 37). La lista dei cosmi in carica alle linee 3-7, che menziona il cosmo eponimo all'interno dell'espressione ἐκόσμιον δὲ σὺν ... οἶδε, conserva in tutto quattro nomi di magistrati.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *cheirotonia meniaia*, *kosmos*.

---

## 185. Dedicà di un *doulos* di Chersonesos ad Artemide

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** base

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Chersonesos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** *ICI* 7 6; Petros-Mesogitis 1939, p. 273 n. 1.

[Α]ρτέμιδι ε[ύ-]  
χὴν ἐπὶ τύ-  
χης Θεοδώρω.  
δοῦλος.

2-3: ἐπὶ τύχης *IC*; Ἐπιτύχης Petros-Mesogitis.

La dedica ad Artemide fornisce uno dei pochi documenti epigrafici cretesi in cui lo *status* di schiavo viene indicato al di fuori di un contesto legislativo, in questo caso come elemento identificativo del dedicante. Gli altri casi analoghi, provenienti da Lebena e forse Keraia, sono anch'essi della tarda epoca ellenistica o della prima fase imperiale (*IC* I 17 39, *SEG* 23.577).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos*.

---

## LYTTOS

### 186. Legge (?) di Lyttos

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** boustrophedica

**Datazione:** 500 a.C. ca.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 41)

**Edd.** Comparetti 1888c, pp. 669-670; Comparetti 1893c, p. 433 n. 202; *SGDI* 5091; *IC* I 18 2; *Nomima* I 11; *Laws* L2.

**Cf.** Koerner 1993, n. 95\*.

[-----]  
[---] . οίη | ἄ . . [---]  
[---]φοιτο | ἡ . Ο[---]  
[---]ι ἢ φοσμίο[---]  
[---]ι | παριοντο[---]  
[---] πολιατᾶν | ἡ [---] 5  
[---] δ' ἄλᾱι θεῖε[ν (?) ---]  
[---]ιον | μῆ πημ[---]  
[---]α δ' ἄλᾱι θε[ῖεν (?) ---]  
[-----]

Il frammento, di cui non è possibile ricostruire il senso, conserva la menzione di uno o più cosmi in carica e della collettività dei cittadini di Lyttos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polites.*

---

### 187. Legge (?) di Lyttos menzionante più giudici

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500 a.C. ca.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Sede SAIA, Herakleion

**Edd.** Doublet 1889, pp. 65-66; Comparetti 1893c, p. 438 n. 204; *ICI 18 3*; *Laws L3*.

**Cf.** Van Effenterre – Van Effenterre 1985, p. 165; Koerner 1993, n. 96\*; Gondicas – Van Effenterre 2000.

A

[-----]  
ιοσιτε η[---]  
[---]δικαστα-  
ἰ ἰς τ(ᾰ)ν | α[---]  
[---]ασι | ΑΙΑ  
ΙΑ | Η . ΟΥΟ 5  
[---]αιτο | ἔ-  
τι | τῶι το .



vacat

B

[-----]  
[--]HME[--]  
| τον ἀλλ[ο--]  
[--] . τὸν Ἐρμ-  
ἔν ἢ ἐν . [--]  
[--]ANPATE                      5  
 . AOI | [--]  
[--] . ΝΙΠΑ

vacat

B3-4: τὸν Ἐρμῆν ἢ ἐν . *Laws*; τον ερ . εγηενν *IC*.

Il testo, molto frammentario, fornisce la menzione di più giudici in un contesto che purtroppo non è ricostruibile.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dikastas*.

---

### 188. Legge (?) di Lyttos menzionante un *kouros* (?)

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 500 a.C. ca.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 409)

**Edd. *ICI* 18 4; *Laws* LA.**

**Cf. Koerner 1993, n. 97\*; Gondicas – Van Effenterre 2000.**

[--]οι | φορο-  
ι | ὄξοι[--]  
[--]ο ἀποδ-  
ομενο[--]  
[--]ιοι | ὁ Λύ-                      5  
κτιος | [--]  
[--]δοι | ὄνυ-

μεν | αἰ ἀπο[- - -]  
[- - - α]ἰ [ἔ]γρατ[τ-]  
[αἰ - - -] 10  
[ - - - - - - - - - ]

Il frammento, probabilmente appartenente ad una legge, alle linee 1-2 sembra menzionare un *kouros*. Il termine, attestato a Creta in questa sola iscrizione, è verosimile che sia impiegato per indicare un individuo appartenente ad una specifica classe di età, come nel caso del *peiskos* menzionato nella legge di Eltynia *IC I 10 2*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kouros* (?).

---

### 189. Leggi di Lyttos relative all'accoglienza di stranieri e alle strade per la transumanza

**Tipologia documentaria:** due leggi

**Supporto:** stele

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500 a.C. ca.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 425)

**Edd.** Van Effenterre 1985a; Van Effenterre – Van Effenterre 1985 (= *SEG 35.991*); Bile 12; Koerner 1993, nn. 87-88; *Nomima I* 12; Chadwick 1987 (A) (= *SEG 37.752*); Van Effenterre 1989b (A); Youni 2011, pp. 292-293; Seelentag 2015, pp. 214, 292-293 (A); *Laws Lyktos I*; Bile 2016, n. 15.

**Cf.** Faure 1993; Capdeville 1994; Van Effenterre – Van Effenterre 1994; Chaniotis 1995; Gehrke 1995; Papakonstantinou 1996; Guizzi 1997; Von Reden 1997; Hölkeskamp 1999, pp. 198-202; Perlman 2004; Genevrois 2017, pp. 76-78.

A

[θιοί. ἔφ]αδε Λυκτίοισι ἀλλ(λ)ο-  
πολιάταν ὅστις κα δέκσ[εται . . 4 . . ]  
[ . . 4 . . ]εν, αἰ μῆ ὀσωφυτός τε [καρτῆ-]  
ι καὶ τὸνς Ἰτανίους· αἰ δέ κα [ . . 4 . . ]  
[ . . ]αἰ ἢ κοσμίων ἢ ἀπόκοσμο[ς . . ] 5  
[ . . ἔ]φ φωλᾶς φαδᾶς ἑκατὸν λέβητ[ας . . ]  
[ . . ]ει ἐκάστω ὅσος κα δέκσεται. τ[ . . ]  
[ . . 4 . . ] δὲ οἱ ἐσζικαιωτῆρες ἐπ' ὅτε[ . . 4 . . ]

[δέκ(?)]σεται αι . . . 5 . . νίωνται, π[άρ τῶι]  
 [ἐπιφό]ρφωι ὁ[μίονται ἀπο]δόμεν 10  
 [ . . ]ΟΚΟ . [- - -]ται τ[ . . 4 . . ]

## B

[θιο]ί. ἔφαδε Λυκτίοισι τᾶς κοι-  
 ναωνίας καὶ τᾶς(ς) συγκρίσιος τ[ῶν π-]  
 [ροβ]άτων καὶ τῶν καρταιπόδων καὶ  
 τᾶν ὑῶν ὄρο(ν) μὲν ἤμεν τόνδε· Δητ[ . . ]  
 [ . . . ] αἱ ἀ ὁδὸς αειθεια μεταμαρτεια. 5  
 ε καὶ τῶνυ αἱ ἀ ὁδὸς ἐπὶ τὸ Το[- - -]  
 [ . . κ]αὶ τῶνυ αἱ ἀ ὁδὸς ἐς Παλαισειαν ἄ-  
 ι ἀ ὁδὸς ὑπανπέτιν μέτ(τ) ἐς Πυτ . [ . . ]  
 [ . . ] αἱ ἀ ὁδὸς [- - -]ρεα καὶ τῶνυ ἄ[ι]  
 [ἀ] ὁδὸς κατὰ . [- - - ὑπανπ]έτιν ἐ[- - -] 10  
 [ . . ] ο καὶ τ[- - - καὶ τῶ]νυ αἱ ἀ ὁδὸς [ . . ]  
 [ . . . ]παραν . . [- - - ἄ]ι ἀ ὁδ[ὸς - - -]  
 [- - -]ΜΑ[- - -]  
 [- - -] . . [- - -]ΟΝΟ[- - -]

A3: ὄσωφυτός Chadwick; ὄσω (ἀ)φυτός Van Effenterre – Van Effenterre 1985.

A6: [ἐ]φ φωλᾶς Genevrois; εφ φωλᾶς Van Effenterre – Van Effenterre 1985.

A9-10: π[άρ τῶι ἐπιφό]ρφωι ὁ[μίονται ἀπο]δόμεν Chadwick; π[ . . . 8 . . . ]ρφωιο[- - -]δομεν Van Effenterre – Van Effenterre 1985.

Entrambi i testi si aprono con l'invocazione benaugurale θιοί – perduta nel testo A –, a cui fa seguito la formula di sanzione ἔφαδε Λυκτίοισι, che mostra come responsabile delle decisioni la collettività civica di Lyttos.

La legge A, riguardante gli stranieri che possiedono la cittadinanza di un'altra città (*allopoliatai*, attestati anche ad Eleutherna in *IC II 12 3*, a Gortyna mediante l'espressione ἐκς ἄλλοπολίας in *IC IV 72* e forse a Lato in *IC I 16 6*), vieta la loro accoglienza a Lyttos a meno che costoro non siano cittadini di Itanos o che colui che li accoglie abbia controllo diretto su di essi (?). Nel caso di mancato rispetto della legge, se l'inadempiente è un cosmo o un ex cosmo (*apokosmos*, sul quale cf. Papakonstantinou 1996) è tenuto al pagamento di una multa del valore di cento calderoni per ogni straniero accolto (ll. 4-7). Il concomitante riferimento ad una decisione presa dalla *boule* (*wada*: cf. Genevrois 2017, pp. 147-149) sembrerebbe ricondurre forse a questa la fissazione dell'importo della multa. La successiva menzione alla linea 8 degli *eszikaioteres*, noti unicamente dalla presente iscrizione, sembra collegata alla riscossione della multa, identificandoli dunque come esattori. La linea 10, inoltre, sembra restituire il dativo del

termine *epiworwos*, ovvero guardiano, attestato a Creta da quest'unica iscrizione (= *epiouros*; cf. Genevrois 2017, pp. 373-376).

La legge B, invece, si occupa dei confini delle strade legate alla transumanza, che vengono definiti alle linee 4-12.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *allopoliatas*, *andano*, *apokosmos*, *azytos*, *boule*, *epiouros*, *eszikaioter*, *horos*, *kosmos*, *polis*<sup>c</sup>, *wada*.

---

## 190. Trattato di alleanza fra Lyttos e Lindos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Scrittura:** stoichedica

**Datazione:** fine V secolo a.C.

**Provenienza:** Lindos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** *Lindos II 13*; Martín Vázquez 1988, IR 70 (*non vidi*).

I

a

[Λυττίω]ν κα[ι] Λινδίωv

[σπονδαί] καὶ συνθήκα

[... 8 ...]τοι Λυττιο-

[... 9 ... Λ]υττιο ..

[ - - - - - ]

II

a

οἶδε Λυττίω-

v ἐν Λίνδωι τ-

ὰς σπονδὰς ἐ-

[σ]πέσαντο α-

. [ια]ρῶν ἐμπύ-

5

[ρων] .. 4 .. ἈΤΟ-

[ - - - - - ]

b

-----

... 5 ... ΕΠΕ ...  
... 5 ... ΑΡΧΟ ...  
... 6 ... Ἐλλα-  
[-----]

Il trattato, di cui si conserva solamente una piccola parte, restituisce gli etnici collettivi delle due *poleis* contraenti. L'intestazione del testo, inoltre, definisce il documento come *spondai* e *syntheka*, fornendo il più antico esempio cretese di utilizzo del secondo termine.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *syntheka*.

---

### 191. Trattato di alleanza fra Lyttos e Cnido

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Cnido

**Collocazione attuale:** Cnido

Ed. Blümel 1995, pp. 63-64 n. 34 (= *SEG* 45.1528).

Cf. Chaniotis 1998, pp. 286-287 n. 37.

[-----]  
[--- ἐμμ]ένοιεν τιξ[---]  
[---]αντι ε(ί)ς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνο[---]  
[--- κοσ]μεύντ[ων] τῶν σὺμ Πορθεσίλαι τῶ{ι} Κυρνί[ω---]  
[---δ]άμωι ὁμ[ό]σαι καὶ Κνιδίους Λυττίοις τὸν ὄ[ρκον---]  
[--- τ]οὶ δὲ πῶληται μ[ε]τὰ τῶν ταμιᾶν ἀποδ[όντω---] 5  
[---]υσαι τὰ ὄρκια ὡς κομίζετ[αι]· ὁμόσαι δὲ τ[---]  
[--- τὰ]ν βουλὰν καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας π[---]  
[--- συ]μμαχίας ἀναγραφῆι εἰς στάλ[ας λιθίνας---]  
[---] τοῦ Καρν[είου]· ἐπιμεληθῆμεν το[ύς---]  
[---δόμε]ν τοὺς ταμίας ἀπὸ τῶν εἰς [---] 10  
[---α]νδρος Ἀντιπάτα *vac.*  
*vacat*

Il frammento, appartenente ad un trattato stipulato fra Lyttos e Cnido, è datato all'anno in cui nella città cretese è cosmo eponimo Porthesilas figlio di Kyrnios.

La *polis* è menzionata a proposito del giuramento da prestare attraverso l'etnico collettivo

Λυττίοις. Al giuramento sembra riferirsi anche la menzione della *boule* e dei cittadini alla linea 7, sebbene non sia certo che si riferisca all'assemblea e alla cittadinanza di Lyttos (dove una *boule* è altrimenti nota solamente dalla legge arcaica *SEG 35.991*).

La formula di esposizione alle linee 8-11, che prevede la pubblicazione della stele a Cnido nel santuario di Apollo *Karneios*, menziona forse a tale proposito dei *tamiai*; non è chiaro, tuttavia, se i tesoreri in questione siano di Lyttos o di Cnido: costoro non sono infatti altrimenti noti a Lyttos (mentre a Creta sono attestati a Gortyna, Aptera e Arkades). I *tamiai* compaiono inoltre alla linea 5 assieme a dei *poletai* (attestati a Creta solo da questo documento), incaricati di consegnare un ammontare di denaro forse destinato ai sacrifici da compiersi in occasione del giuramento; anche in questo caso non è chiaro se i magistrati siano della città cretese o di Cnido: nel primo caso questa sarebbe l'unica occorrenza nota finora di *poletai* in tutta Creta.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *kosmos*, *poletai*, *polites*, *polis*<sup>e</sup>, *tamias*.

## 192. Rinnovo dell'alleanza fra Lyttos e i propri alleati e Antioco II

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 250 a.C.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 86)

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 369-373 n. 22; *IC I 18 8*; Schmitt 1968, pp. 145-148 n. 2; *Staatsverträge III 486*.

**Cf.** Chaniotis, *Verträge 80*; *HGIU 336*; Gondicas – Van Effenterre 2000.

[-----]

[--- τ]ῶι πατρὶ βασιλεῖ Ἀντιόχῳ δε[---]

[κ]αὶ τὴν εὐνοίαν καὶ αἴρεσιν ἣν ἔχων διετέλε[ι] βασιλεὺς Ἀντιό-

χος πρὸς τε Λυττίους καὶ τοὺς συμμάχους αὐτῶν [ὡς Ἀπολ-]

λώνιος ἐνεφάνιζεν· δεδόχθαι Λυττίων τοῖς κόσμοις [καὶ]

[τῆ]ι πόλει καὶ τοῖς ἄλλοις συμμάχοις ἀνανεώσασθαι πρὸς [βασι-]

5

[λ]έα Ἀντιόχον τὸν Ἀντιόχου υἱὸν καὶ τοὺς ἐσγόνους αὐτοῦ [τῆν]

[πρ]οϋπάρχουσαν αὐτῶι τε καὶ τῶι πατρὶ φιλίαν καὶ συμμαχίαν [κατὰ]

[τ]ὸ ψήφισμα τὸ αὐτὸ ὃ καὶ τῶι πατρὶ καὶ {τα} τὰς στήλας <τὰς> προϋ[παρ-]

[χ]ούσας. ἀναγράψαι δὲ τὸ ψήφισμα τοῦτο ἐμ μὲν Λύττωι ἐν [τῶι ἱερῶι]

[τ]οῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ποιτίου, ἐν δὲ Σελευκείαι ἐν τῇ ἀγορᾷ. [ἢ δὲ ἀ-]

10

[να]νέωσις ἐγένετο τῆς φιλίας καὶ συμμαχίας βασιλεύον[τος]

[Α]ντιόχου δευτέρου καὶ ἐξηκοστοῦ ἔτους, μηνὸς Ἀρτεμισί[ου, ἐν δὲ]  
Λύττω ἐπὶ Δυμάνων κοσμοῦντων (τῶν) σὺν Ἀμνάτῳ.  
*vacat*

Il documento, che costituisce il rinnovo di un preesistente trattato fra Lyttos e re Antioco II, è datato al sessantaduesimo anno dell'era seleucide, corrispondente all'anno in cui a Lyttos è cosmo eponimo Amnatos della tribù dei *Dymanes* (attestata anche a Dreros, Hierapytna, Olous e Gortyna). Nonostante per i contenuti il documento sia considerabile come un trattato, il testo di fatto assume la forma di un decreto, e così viene infatti definito più volte al proprio interno (ψηφισμα, ll. 8 e 9).

La formula di mozione alle linee 4-5, l'unica pervenuta dalla città, mostra i cosmi e la *polis* di Lyttos assieme ai suoi alleati come responsabili della decisione di rinnovare la precedente alleanza. La menzione dell'alleanza guidata da Lyttos (sulla quale cf. Chaniotis, *Verträge* 80) ricorre inoltre anche fra le motivazioni del decreto, a proposito della benevolenza mostrata dal re nei suoi confronti.

La formula di esposizione, alle linee 9-10, prevede l'iscrizione del testo a Lyttos nel santuario di Apollo *Poitios* – coincidente con il *Pythion* attestato da *SEG* 61.722 – e a Seleucia nell'*agora*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Lyttos, *dokeo*, *hieron* (?), *kosmos*, *polis*, *psephisma*, tribù (*Dymanes*).

---

### 193. Trattato di *isopoliteia* fra Lyttos e Kydonia (?)

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 219)

**Edd.** *ICI* 18 10; Chaniotis, *Verträge* 42.

**Cf.** Gondicas – Van Effenterre 2000.

[ - - - μετέχον- ]

τα καὶ θίνων [καὶ ἀνθρωπίνων - - -]

καὶ πολίτας [ - - - ]

αται πα[ - - - ]

τευεν[ - - - ἀνθρω- ]

πίνων οσ[ - - - ]

5

ο τῶν Λυττίων [ - - ]

ΒΙΠΤΑΝ[ - - ]

ΤΑ[ - - ]

[ - - - - - - - ]

[ - - - - - - - ]

[ - - - αἰ ]

10

μὲν ἐφιλοκίμοι[ν] κακίστωι ὀλέθρῳι ἐ[ξόλ-]

[λ]υσθαὶ καὶ αὐτὸς καὶ χρῆια καὶ γένος, εὐορκίονσ[ι]

[δ]ὲ ἰλέος τὸς θιὸς ἦμεν.

3-4: [ - - ]αται IC; [Κυδωνι(?)]ᾶται Chaniotis nel commento.

Il trattato sembra essere stato stipulato da Lyttos e – in via altamente ipotetica – da Kydonia: se della prima si conserva interamente l’etnico collettivo Λυττίων in riferimento alla comunità civica, della seconda è possibile leggere solamente le lettere finali del nominativo plurale -αται. Il frammento, illeggibile nella sua parte centrale, restituisce superiormente parte della clausola relativa alla concessione (reciproca?) di *isopoliteia*, che prevede la possibilità per i cittadini di una delle due *poleis* di acquisire la cittadinanza dell’altra (l. 3). La sezione finale del testo conservato, invece, costituisce la parte conclusiva del giuramento prestato dalle città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*.

---

#### 194. Iscrizione edificatoria (?) di Lyttos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria?

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** Chiesa di Stavromenos, Lyttos

**Edd.** Halbherr 1890, p. 667 n. 74; *SGDI* 5093; *ICI* 18 61.

*vacat*

[ - - ] κοσμιόντων.

*vacat*

Il frammento, di cui si è conservato solamente il riferimento a più cosmi in carica – forse all’interno di una datazione eponimica –, potrebbe appartenere ad un’iscrizione edificatoria:



entrambi i testi di tale natura pervenuti da Lyttos, infatti, conservano una datazione nella quale viene ricordato il cosmo eponimo della città, preceduto dall'espressione κοσμιόντων τῶν σὺν (*ICI* 18 12-13).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 195. Iscrizione edificatoria (?) da Lyttos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Edd. *CIG* 2580; *ICI* 18 63.

[-----]

Κύρνιος

Κωμάστα

τὸ [- -]

L'individuo menzionato nel frammento, Kyrnios figlio di Komastas, sembrerebbe essere stato per più volte un magistrato eponimo di Lyttos, verosimilmente un cosmo (a Lyttos cosmi eponimi sono attestati in *IC I* 18 8, 9 A, 12-13, 61, *SEG* 45.1528 e forse *SEG* 41.770 e *SEG* 50.937): così farebbe pensare l'articolo alla linea 3, che doveva probabilmente essere seguito da un ordinale indicante il numero di volte che la carica era stata detenuta (cf. *IC I*, p. 207). Il nome Komastas, inoltre, ad eccezione della sua occorrenza in *IG* IV<sup>2</sup>,1 64, è noto esclusivamente a Lyttos all'interno dell'onomastica di cosmi eponimi e protocosmi: è infatti il patronimico del protocosmo del 113/114 d.C. (*IC I* 18 32-36) e di quello del 107/108 d.C. (*IC I* 18 19-21), oltre che dei cosmi eponimi menzionati in *IC I* 18 12-13.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?).

---

### 196. Iscrizione edificatoria relativa al *naos* di Artemide *Soteira* di Lyttos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Churmuzis 1842, pp. 59-60; Halbherr 1890, p. 618; *IC I 18 12*; Pałuchowski 2005, pp. 107-108.

**Cf.** Chaniotis 1986, p. 195; Guizzi 1999a, pp. 283-284; Pałuchowski 2005a, p. 424.

ἐπὶ τᾶς Ἀρχήας κοσμιόν-  
των τῶν σὺν Λασθέ-  
νη τῶ Κωμάστα ἐπεμε-  
λήθη τὸν ναὸν τᾶς Ἀρτέ-  
μιδος τᾶς Σωτείας κα- 5  
ταρτισθῆμεν ἐ[κ] τῶ ἱερ(ο)-  
μνάμονικῶ χρήματος [- - -]  
[ - - - - - - - ]

6-7: ἐ[κ] τῶ ἱερ(ο)μνάμονικῶ χρήματος Chaniotis; ἐ[πι] τῶ ἱερ(ο)μνάμονι ΚΩΧΡΗΜΑΤΟΣ *IC*.

L'iscrizione, relativa al restauro del tempio di Artemide *Soteira* a Lyttos, è datata all'anno in cui è eponimo il cosmo Lasthenes figlio di Komastas, della tribù *Arche(i)a* (attestata anche a Gortyna, Knossos e Hierapytna). L'onomastica del magistrato è particolarmente interessante, in quanto presenta come patronimico il nome Komastas, che in tutte le sue occorrenze (tranne che in *IG IV<sup>2</sup>,1 64*) è pertinente a cosmi eponimi e protocosmi di Lyttos (cf. *IC I 18 13*, 19-21, 32-36 e forse 63). Mentre Lasthenes figlio di Komastas appartiene alla tribù *Archeia*, il collega Endialos figlio di Komastas, eponimo nell'iscrizione edificatoria *IC I 18 13*, è invece membro di una tribù differente, quella dei *Lasynthioi*: è dunque probabile che i due individui appartenessero a rami differenti di una stessa famiglia che doveva occupare una posizione di un certo rilievo all'interno della società di Lyttos.

Le ultime linee del testo, inoltre, informano del fatto che l'intervento è avvenuto mediante il ricorso al fondo degli *hieromnamones*, noto a Creta anche da un'iscrizione edificatoria dell'*Asklepieion* di Lissos (*SEG 45.1317*: ([ἐκ τῶν] ἱερομναμονι[κῶν χρημάτων]; sugli *hieromnamones* nel restante mondo greco cf. D'Alessandro 2011).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieromnamonika chremata*, *kosmos*, *naos*, tribù (*Archeia*).

## 197. Iscrizione edificatoria da Lyttos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** I secolo d.C.

**Provenienza:** Lyttos

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Falkener 1854, p. 18; *ICI* 18 13; Pałuchowski 2005, p. 108.

Cf. Guizzi 1999a, p. 284; Kritzas 2000, p. 95.

[θιοί· ἀγαθαῖ τύχαι. ἐπὶ τῶν]

[Λ]ασυνθίων κο(σ)μ[ιόντων]

[τῶ]ν σὺν Ἐνδιάλω τῶ [Κωμάστα]

[ἐπ]εμελήθην κατ[αρτισθῆ-]

[με]ν τὸν βωμὸν [- - -]

5

[- - -] κατὰ τὸν δοθέ[ντα - - -]

[- - -]ν ἐκ τῶν τ(ᾶ)ς π[ό]λεως προ-

[σ]όδ[ι]ων· ἐκόσμ[ιον δὲ Ἐν-]

[δία]λος Κωμάσ[τα - - -]

[ - - - - - - - - - ]

2: [Λ]ασυνθίων Kritzas; [Υ]α(κ)υνθίων IC.

L'iscrizione, relativa al restauro di un altare, è datata all'anno in cui è cosmo eponimo di Lyttos Endialos figlio di Komastas, della tribù dei *Lasyntioi*. Il nome della tribù, correttamente integrato da Charalambos Kritzas, è attestato anche in un'iscrizione edificatoria del santuario di Hermes e Afrodite di Symi Viannou, molto probabilmente anch'essa frutto dell'iniziativa dei magistrati di Lyttos (*SEG* 50.937). Quanto al cosmo eponimo, il suo patronimico è particolarmente degno di interesse in quanto attestato quasi soltanto in relazione all'onomastica di cosmi eponimi e protocosmi di Lyttos (cf. *IC* I 18 12, 19-21, 32-36 e forse 63; l'unica occorrenza che fa eccezione è quella in *IG* IV<sup>2</sup>,1 64). Sebbene aventi lo stesso patronimico, tuttavia, i cosmi Endialos del presente testo e Lasthenes, eponimo nell'iscrizione edificatoria *IC* I 18 12, dovevano appartenere a rami differenti di una stessa famiglia di spicco, in quanto membri rispettivamente della tribù dei *Lasyntioi* e dell'*Archeia*. Il nome del cosmo eponimo, ripetuto anche alle linee 8-9, era originariamente seguito dall'elenco degli altri cosmi della città. Le linee 7-8, inoltre, informano che la ristrutturazione del *bomos* è avvenuta per mezzo del ricorso ai fondi della *polis* (a differenza dell'intervento edilizio attestato in *IC* I 18 12, che si è invece avvalso dei fondi degli *hieromnamones*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *bomos, kosmos, polis*, tribù (*Lasynthioi*).

---

### 198. Legge di Lyttos sui sissizi (?)

Tipologia documentaria: legge

Supporto: lastra

Datazione: 161-212 d.C. ca.

Provenienza: Lyttos

Collocazione attuale: Chiesa di Stavromenos, Lyttos

Edd. Doublet 1889, pp. 61-63 n. 6; Guarducci 1933c; *IC I 18 11*; Guizzi 1999a; Mandalaki 2004, pp. 209-210; Pałuchowski 2005, pp. 106-107; Pałuchowski 2005c.

Cf. *IGR I 1010* (ll. 3-9); Pałuchowski 2005a, pp. 430-435.

[-----]

τῆς δόσεως τοῖς στάρτοις κατὰ  
τὰ πάτρια καὶ Θεοδαισίους καὶ  
Βελχανίους· τὸν δὲ πρωτοκοσ-  
μοῦντα κατ' ἔτος ἢ ἐπιμελούμε-  
νον διδόναι διανομὴν Θεο(δα)ι-  
σίους ἐκ τῶν δόσεων ὧν οἱ στάρ-  
τοι λαμβάνουσιν ἄφ' καὶ Μα-  
ίαις Καλ(άνδαις) ἐκ τῶν ταῖς φυλαῖς δι-  
δομένων χρημάτων, τὸ ἐνδέον  
οἴκοθεν προσεισφέροντα ἀμφοτέ-  
ραις ταῖς διανομαῖς καθ' ἃ καὶ Σύμ-  
μαχος Ἀγαθόποδος ἐπιμελούμε-  
νος ἐποίησε· τὸν δὲ παρὰ ταῦτα πρά-  
ξαντα ὑπεύθυνον εἶναι ἀσεβεῖα.

Sebbene di età imperiale inoltrata, l'iscrizione è particolarmente significativa in quanto attesta quello che pare un *revival* tardivo di istituzioni che dovevano essere ormai da tempo in disuso. Il documento nella propria sezione iniziale tratta di una parte di pagamenti (*dosis*) che deve essere assegnata agli *startoi* in occasione delle festività dei *Theodaisia* e dei *Belchania* secondo la tradizione (ll. 1-3). Le festività menzionate, che pur risalendo ad un'epoca anteriore convivono con il nuovo calendario romano testimoniato dal riferimento alle Calende alle linee 7-8, non sono attestate a Lyttos nelle epoche precedenti; sono invece noti per l'età ellenistica i *Theodaisia* a Lato, Hierapytna e Olous, oltre che il mese *Thiodaisios* a Lato e il mese *Welchanios* a

Gortyna e Knossos (sui *Belchania* cf. Pałuchowski 2005c).

La sezione centrale del testo specifica che una prima distribuzione, di 1500 denari, è ogni anno a carico del protocosmo o del sovrintendente e deve avvenire in occasione dei *Theodaisia*, attingendo dai pagamenti ricevuti dagli *startoi* (ll. 3-7). Una seconda distribuzione deve inoltre avvenire in occasione delle Calende di maggio (coincidenti forse con i *Belchania*?), attingendo in questo caso dai fondi dati alle tribù (ll. 7-9). Nell'eventualità di insufficienza delle risorse indicate, per entrambe le distribuzioni il magistrato addetto è tenuto a raggiungere l'ammontare necessario contribuendo personalmente; a tale proposito viene citato il precedente del sovrintendente Symmachos figlio di Agathopous (ll. 9-13).

Le distribuzioni previste sono da molti studiosi accostate ai *sissizi*, soprattutto per la vicinanza fra il testo dell'iscrizione e la descrizione dei *sissizi* di Lyttos fornita dallo storico cretese Dosiadas (*FGrHist* 458 F 1; cf. in particolare Guizzi 1999a). Sebbene le modalità distributive dei *sissizi* e quelle descritte nel presente documento siano simili, è probabile tuttavia che, come suggerisce Adam Pałuchowski, la natura di tali ripartizioni si sia evoluta da occasione di convivialità civica in una forma di assistenzialismo volto ad aiutare i meno abbienti, per giunta limitato a due sole circostanze all'anno (Pałuchowski 2005a).

Quanto alle suddivisioni civiche coinvolte, gli *startoi* e le tribù, disponenti di fondi che vengono poi redistribuiti in occasione delle festività indicate, non è chiaro quale sia in tale periodo la loro natura. Lo *startos*, attestato anteriormente soltanto nella Gortyna del V secolo a.C. (*IC IV* 72, 80, 142), viene ipoteticamente inteso da Adam Pałuchowski come derivazione dall'insieme di giovani atti alle armi (cf. Pałuchowski 2005a, pp. 430-435).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *epimeletes* (*epimeloumenos*), festività (*Belchania*, *Thiodaisia*), *phyle*, *protokosmos*, *startos*.

---

## DATALA

### 199. Decreto di Datala per Spensitheos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** mitra bronzea

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500 a.C. ca.

**Provenienza:** Datala

**Collocazione attuale:** British Museum, Londra (n. inv. 1969.4-2.1)

**Edd.** Jeffery – Morpurgo-Davies 1970 (= *SEG* 27.631); Van Effenterre 1973; Beattie 1975;

Kazanski 1983, n. 71; Bile 28; *Nomima* I 22; Marginesu 2006; Youni 2011, pp. 285-286; Seelentag 2015, pp. 312-319, 422-426; *Laws Da*1; Bile 2016, n. 14; Tribulato 2017 (= *Axon* 78); *Iscrizioni Greche* 11.

Cf. *BE* 1972.351; Raubitschek 1970; *Armorers*, pp. 47-49; Jeffery – Morpurgo-Davies 1971; Hainsworth 1972, n. 62; Chantraine 1972; Willetts 1972; Merkelbach 1972; Edwards – Edwards 1974; Gschnitzer 1974; Edwards – Edwards 1977; Van Effenterre 1979; Crawford – Whitehead 1983, n. 39; Ruzé 1983; Ruzé 1988; Gorlin 1988; Gschnitzer 1989; Schmitt-Pantel 1992, pp. 72-74; Thomas 1992, pp. 69-71; Viviers 1994; Capdeville 1994, pp. 212-214; Robb 1994, pp. 87-90; Thomas 1995; Marangou-Lerat T2; Pritchett 1996, pp. 17-18; Guizzi 1997, pp. 48-49; Tandy 1997, pp. 182-183; *HGIU* 26; Lazzarini 1999; Gondicas – Van Effenterre 2000; Davies 2002, pp. 238-240; Viredaz 2003; Perlman 2004; Faraguna 2005; Colvin 2007, n. 52; Gagarin 2008, pp. 253-254.

A

θιοί· ἔφαδε Δαταλεῦσι καὶ ἐσπένσαμες πόλις  
 Σπενσιθίωι ἀπὸ πυλᾶν πέντε ἀπ' ἐκάστας θροπά-  
 ν τε καὶ ἀτέλειαν πάντων αὐτῶι τε καὶ γενιᾶι ὥ-  
 ς κα πόλι τὰ δαμόσια τά τε θιήια καὶ τάνθρώπινα  
 ποινικάζεν τε καὶ μναμονεῦφην· ποινικάζεν δὲ 5  
 [π]όλι καὶ μναμονεῦφεν τὰ δαμόσια μήτε τὰ θιήι-  
 α μήτε τάνθρώπινα μηδέν' ἄλλον αἰ μὴ Σπενσίθ[ι-]  
 [ο]ν αὐτόν τε καὶ γενιᾶν τῶνυ, αἰ μὴ ἐπαίροι τ-  
 ε καὶ κέλοιτο ἢ αὐτὸς Σπενσίθιος ἢ γενιᾶ  
 [τ]ῶνυ ὅσοι δρομῆς εἶεν τῶν [υἱ]ῶν οἱ πλίεις. 10  
 μισθὸν δὲ δόμεν τῶ ἐνιαυτῶ τῶι ποινι[κ-]  
 [α]στᾶι πεντήροντά τε προφόςος κλεύκιο-  
 ς κηνδυ[ . ]ε[ . . ]ς ἰκατιδαρκμῖος ἢ καλ[φ-]  
 ὄς· δόμεν δὲ τὸ κλεῦφος ἐς τὸ μόρο ὄ-  
 πω κα λῆι ἐλέσθαι. αἰ δὲ μὴ δοίη τὸ κλε[ῦφ-] 15  
 [ο]ς αιδε[ . . . ]Σ[ . c. 3-4 . ]Α[ . ]ΕΣΔ[ . . . ]ς φόσμο-  
 ς ἐπεστρωφῶς ἀ[ . . c. 4 . . ]Ι[ . c. 4 . . ]ΛΕ[ . ]ΕΚ[ . ]  
 [ . ]σαι ἀπλοπία[ι . ]Α[ . ] αἰ μὴ αὐτοῖσ-  
 ι . . . ΠΟΛ[ . . ]ανεσημεν τῶι φόσ-  
 [μωι . c. 7 . ]Ε[ . ] τεμένια πε . [ . ]Φ- 20  
 [ . c. 2 . ] τὸ ρῖσον λακέν φό[σμοι (?)] ΑΣ[ . . c. 4 . . ]  
 [ . . . c. 17 . . . ]Α[ . . . c. 6 . . . ]

B

τὸ ρῖσον λακέν τὸν ποινικαστᾶν· καὶ παρῆμε-

ν καὶ συνῆμεν ἐπὶ τε θηρίων καὶ ἐπ' ἀνθρωπί-  
 νων πάντε ὅπε καὶ ὁ φόσμος εἴη καὶ τὸν ποινι-  
 καστὰν· καὶ ὄτιμί κα θιῶι ἰαρεὺς μῆι διάλο-  
 [ς] θύεν τε τὰ δαμόσια θύματα τὸ(ν) ποινικαστὰ- 5  
 ν καὶ τὰ τεμένια ἔκεν. μῆδ' ἐπάγραν ἦμ[ε-]  
 [ν] μῆδε ρύτιον αἰλῆν τὸν ποινικαστὰν. δ-  
 ἶκα δέ, ὄτερόν κα φώληται ὁ ποινικασ[τ-]  
 [ὰ]ς, αἴπερ οἱ ἄλλοι κρήσεται, ἦν φόσ{π}-  
 μοι ἅ δῖκα φοι τέλεται, ἄλε δὲ οὐδὲ 10  
 ἔν. δίκαια ἐς ἀνδρήιον δώσει δ-  
 ἕκα πέλεφρυς κρέων, ἄι κα φῶι ἄλο[ι]  
 [ἀπ(?)]άρφωνται καὶ τὸ ἐπενιαύτιον· τὸ  
 δὲ λάκσιον συναλαεῖ. ἄλο δὲ μ[ηδ-]  
 [ἐ]ν ἐπάνανρον ἦμεν αἴ κα μῆ λῆι 15  
 δόμεν· ἦμεν δὲ τὰ θιήια τ[ῶι]  
 [ . . c. 4 . . ]ἴστωι. *vacat*

La formula di sanzione posta all'inizio del documento, subito dopo l'invocazione delle divinità, indica come la decisione sia stata presa dai *Dataleis* con la solenne promessa della *polis*, rappresentata (?) da cinque cittadini di ogni tribù. L'oggetto della decisione, che occupa il resto del documento, prevede una serie di concessioni per il *poinikastas* Spensithios, alle quali corrispondono una serie di doveri di cui costui deve farsi carico (sulla derivazione dell'antroponimo dal verbo *spendein* cf. Genevrois 2017, pp. 312-314). Spensithios ottiene assieme alla propria discendenza la sussistenza e la completa esenzione fiscale, a patto che si occupi di scrivere e ricordare – *ποινικάζεν τε καὶ μυαμονεῦσθην* – gli avvenimenti pubblici per la città, sia divini che umani (ll. A 2-5). La clausola successiva, inoltre, definisce tali mansioni come prerogativa esclusiva di Spensithios e dei suoi discendenti, a meno che non chieda il contrario egli stesso o la maggioranza dei suoi figli maggiorenni (*δρομῆς*, ll. A 5-10). A costui, inoltre, viene accordata una paga annua in natura, che sembra aggiungersi alla *θροπά* precedentemente garantita (ll. A 11-15). Nel caso di mancato pagamento la responsabilità ricade sul cosmo in carica (ll. A 15-18); un'ulteriore menzione di un cosmo ricorre inoltre alle linee A 19-20, forse in connessione con i successivi *temenia*, e possibilmente anche alla linea A 21.

Il testo che prosegue sul lato B stabilisce inoltre l'obbligo per Spensithios non solo di presenziare ma anche di partecipare attivamente – *παρῆμεν καὶ συνῆμεν* – a tutte le attività sacre e 'civili' della città, oltre che di essere presente in tutte le circostanze in cui lo è il cosmo (ll. B 1-4). Oltre ad assistere agli eventi pubblici della città a fianco delle autorità, Spensithios è anche tenuto a compiere i sacrifici pubblici per le divinità per cui non esiste un sacerdote specifico (?) e ad avere autorità sui recinti sacri (ll. B 4-6). Le clausole alle linee B 6-11, dal significato piuttosto

oscuro, sembrano vietare il sequestro dei beni o della persona del *poinikastas* e implicare la possibilità per costui di ricorrere ad un particolare tipo di processo in cui è coinvolto un cosmo. Spensithios, infine, è tenuto a fornire all'*andreion* una quantità di carne dal valore di dieci *pelekys* e, forse, un'ulteriore offerta annua (ll. B 11-16), contributi che sembrano connessi al sistema dei *sissizi*.

Il testo, piuttosto complesso e ricco di termini di difficile interpretazione, è il documento che più getta luce sulle mansioni dello scriba, che nel caso di Spensithios si fondono con quelle dello *mnamon* (a Creta attestato solamente a Gortyna). L'attività di scriba, che nel suo caso è ereditaria, si denota come di alta responsabilità ed elevato prestigio.

Un altro elemento di grande interesse che l'iscrizione presenta è inoltre l'informazione che offre a proposito della procedura decisionale di Datala: oltre al ricordo di una libagione fatta dalla *polis* (ἐσπένσαμες πόλις, l. A 1), è particolarmente interessante la menzione della selezione effettuata di un numero preciso di rappresentanti per ogni tribù (ἀπὸ πυλᾶν πέντε ἀπ' ἐκάστας, l. 2), operazione che sembra trovare un parallelo negli ἕκατι οἱ τᾶς πόλιος di Dreros (SEG 27.620).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano*, *andreion*, *dika*, *dromeus*, *hiereus*, *kosmos*, *mnamon*, *phyle*, *poinikastas*, *polis*.

---

## ELTYNIA

### 200. Legge (?) di Eltynia

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** lastra

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Eltynia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 423)

**Edd.** Kritzas 2010 (= **SEG 60.986**); *Laws Eltynia* 1.

[ - - ] . Η . ὄνηθῆεν | δικάζεν [ - - ]

[ - - τὰ ] πῖοινικήια | τὰδε | ἄ κ . [ - - ]

[ - - ] η | ἄ κα μὴ συνπρασια [ - - ]

[ - - ] ι | ταπ[ . . ] ἰς | ἄ κ κα μὴ ἀμ [ - - ]

[ - - ] . οδε | ὄγ κατεκρεῖ | [ - - ]

5



[- - -] . . . ι | ὄϊ κα [ . . ] αι | παρῆι | τοι[- - -]

L'iscrizione, forse relativa alla regolamentazione di acquisti (l. 1 ὀνηθέν e δικάζεν, l. 3 συναπρασια-), testimonia l'utilizzo del termine *poinikeia* per indicare i testi (i)scritti, come equivalente del più diffuso τὰ ἐγγραμμένα.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *poinikeia*.

## 201. Legge di Eltynia contro le aggressioni

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500 a.C. ca.

**Provenienza:** Eltynia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 210)

**Edd.** Xanthoudidis 1920, pp. 75-80; Comparetti 1926, pp. 245-254; Guarducci 1931, pp. 218-226 n. 1; *IC I 10 2*; Koerner 1993, n. 94; *Nomima* II 80; Bile 1997; Mandalaki 2010; Youni 2011, p. 292; *Laws Elt2*; Bile 2016, n. 19.

**Cf.** Bile, p. 179; Gagarin 1991; Gehrke 1995; Arnaoutoglou 1998, n. 32; Hölkeskamp 1999, pp. 107-109.

[- - -] | . Ο | αι δέ κα | κηρι | τροόσει | ἀποτ[ει]σεῖ | πέντε | δαρκν[άς]· | αι δέ κη ρίνος | αἶμα ρῆι [- - -]  
[- - -] τοις Ἐλτυνιοῦσι· | αἶ κ' ἄρκσει μάκας | ἀποτεισεῖ | δέκα δαρκνὰς | ὅπῃ κ' ἄρκσει [- - -]  
[- - -] ἀμερᾶν | αἶ κ' ἀνφέιπη | ὕστερον δέ μή· | κόσμον δέ πράδεν | τὰν ἐς πόλιν | τιμὰν | ὄτερος [- - -]  
[- - -] τὸν φερημένον | φὸν φειπόν· | αι δέ κ' ἀλεξόμενος π[α]ίηι | ἄνατον ἦμεν | τοῖ ἀλεξο[μένοι] [- - -]  
[- - -] τιμὰν | κατιστάμεν | τὸν τροοσ[άν]τον· | [αι] δέ κ' ἀνήρ | τὸν πηίσκον παίηι | μή [- - -] 5  
[- - -] τρον | ἦν ἀνδρηίοι | ἦν ἀγ[έ]λα[ι] | ἦ συν[β]ολήτραι | ἦ 'πὶ κορῶι | ἦ 'πὶ νηο . . . 5 . . | η[- - -]  
[- - -] αι δέ κ' ἀγέ[λ]α[ος] | τὸν πηίσκον | ὀνη[δ]ηῖ ἄ ἦγρται | αι ἐς καιρὸν ἦμ[εν] [- - -]  
[- - -] | κόσμος | γ[ι]γνώσκειν | ὀμνύντας | τὸν ἐπὶ πόλεος | τὸν τ' ἀγ[- - -]  
[- - -] τρο[ό]σ[η]ι | ἀποτεισεῖ | πέντε δαρκνὰς | ὅπῃ ν[ίν] κα παίσει· | α[ί] κα ι[- - -]  
[- - -] ι ἦ | παίσει ἀποτει[σ]εῖ | [πέ]ντε δαρκνὰς | ὀθά[κ]ις [κα π]αίσει[ι] | η[- - -] 10  
[- - -]ς | πέντε δαρκνὰς | [δο]σε[ί]· | αι δέ | ὀ παθὸν | πανσα[- - -]

La legge di Eltynia, volta a regolare le aggressioni fisiche attraverso l'imposizione di multe, documenta l'esistenza nella città delle classi di età degli uomini adulti (ἀνήρ, l. 5), dei giovani usciti dall'*agela* (ἀγέ[λ]α[ος], l. 7) e di ragazzi di età inferiore, forse poco più che bambini (πηίσκον, ll. 5 e 7). Mentre dei *peiskoi* non esistono altre occorrenze al di fuori del presente

documento, il termine *agelaos* è noto anche dal giuramento di Dreros *ICI 9 1*.

La figura istituzionale incaricata dell'esazione delle multe è il cosmo (l. 3), che è tenuto a versarle alla *polis*. Almeno due cosmi occorrono invece alla linea 8, dove si prescrive che costoro prendano una decisione dopo aver giurato uno per la *polis* e uno per una seconda entità o persona di cui non è pervenuto il nome. L'etnico collettivo Ἐλτυνιοῦσι alla linea 2, indicante probabilmente l'assemblea cittadina, è possibile che appartenesse ad una formula di sanzione (e.g. [ἔφαδε] τοῖς Ἐλτυνιοῦσι).

Il testo è particolarmente significativo per la testimonianza che offre alla linea 6 di più spazi pubblici in cui è possibile che avvenissero le aggressioni, alcuni dei quali attestati da questa sola iscrizione in tutta Creta (sulla loro natura di spazi chiusi o aperti cf. *Laws*, p. 259). Oltre all'*andreion*, noto per via epigrafica anche ad Axos, Gortyna, Datala, Priansos e Hierapytna, vengono menzionati un *koros* – forse da intendere come luogo destinato alla danza –, l'*agela* – termine impiegato in senso spaziale solamente in questa iscrizione – ed una altrimenti ignota *synboletra*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *agelaos*, *andreion*, *aner*, *koros*, *kosmos*, *peiskos*, *polis*, *synboletra*.

---

## ARKADES

### 202. Dedicata ad Atena da Arkades

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** stele

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** V secolo a.C.

**Provenienza:** Arkades

**Collocazione attuale:** Afrati, in una casa

**Edd.** *SGDI* IV, p. 1038 n. 20; Halbherr 1901, pp. 397-398; *IC I 5 4*; *Nomima* II 83; Bile 2016, n. 18.

**Cf.** Viviers 1994, p. 241.

[-----]

α ΛΕΟΝΤΙ[Δ-]

ίοι καὶ Τίλονι

ἀνέθηκαν δὲ [ἐ-]

πὶ κοσμιόντ-  
 ον Θαμννδά[ρ-] 5  
 [ι]ος τῶ Τηλεγν-  
 ότο καὶ Πανταν-  
 δρίδα τῶ Νικολ-  
 άο ἰ ὅστι[ς] άπο-  
 στερί[δδ]οι τῶν ἰ- 10  
 ὦν ἔμανιν ἤμε-  
 γ αὐτῶι τὰν Ἄθ[α-]  
 ναίαν.  
*vacat*

La dedica, verosimilmente effettuata da Leontidios e Tilon, è datata all'anno in cui sono cosmi Thamyndaris figlio di Telegnotos e Pantandridas figlio di Nikolaos. Il testo si chiude inoltre con un'imprecazione nei confronti degli eventuali ladri di frecce, che dovevano costituire l'oggetto della dedica (o una sua parte). Il fatto che la dedica sia iscritta su di una stele e non su una base farebbe propendere per l'identificazione dell'offerta in un certo numero di frecce consacrate ad Atena, come suggerisce Didier Viviers (Viviers 1994, p. 241), piuttosto che in una statua di Atena armata di arco e faretra (come proposto invece in *IC I*, p. 9).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 203. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Arkades

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** *LBW* 72; Cauer 1877, n. 57; Michel, *Recueil* 58; *SGDI* 5178; *ICI* 5 52\*; *Teos* 6; Rigsby, *Asylia* 150.

**Cf.** Bultrighini 1993, pp. 64-65; Curty 1995, n. 43g; Ceccarelli 2005.

Ἀρκάδων.

ἔδοξεν Ἀρκάδων τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλει. ἐ-  
 πειδὴ Τήιοι φίλοι καὶ συγγενεῖς ὑπάρχοντες  
 διὰ προγόνων ταῖ πόλει ψάφισμα καὶ πρειαγευ-

τὰς ἀπέσταλκαν Ἀπολλόδοτον καὶ Κωλώ- 5  
 ταν, οἱ ἐπελθόντες ἐπὶ τὸ κοινὸν τῶν Ἀρκάδων  
 τό τε ψάφισμα ἀπέδωκαν καὶ αὐτοὶ διελέγην  
 ἀκολούθως τοῖς γεγραμμένοις, τὰν ἐκτε-  
 νεστάταν σπουδὰν καὶ φιλοτιμίαν ποιούμε-  
 νοι περὶ τῷ γενέσθαι τὰν καθιέρωσιν τῷ 10  
 Διονύσῳ τὰς τε πόλεως καὶ τὰς χώρας τὰς  
 Τηίων καὶ τὰν ἀσυλίαν, ἔτι δὲ καὶ τᾶλλα τὰ ὑ-  
 πάρχοντα αὐτοῖς ἔνδοξα καὶ τίμια διὰ τὸν  
 θεὸν ψαφιζόμενος καὶ αὐτὸς συναύξεν καὶ  
 αἰετινος ἀγαθῷ παραιτίος γίνεσθαι τῷ δάμῳ, 15  
 καὶ ὅτι ταῦτα ποιήσαντες ἀκόλουθα πράξομεν  
 τᾶ τε πρὸς τὸ θεῖον εὐσεβεῖα καὶ τὰ μέγιστα χα-  
 ριζόμεθα τῷ δάμῳ· περὶ δὲ τῶν αὐτῶν διαλε-  
 γέντος μετὰ πάσης σπευδῆς καὶ τοῦ παρὰ τῷ  
 βασιλέως Φιλίππου πρεσβευτᾶ Περδίκκα· ἀ- 20  
 ποκρίνασθαι τοῖς πρειγυταῖς ὅτι ἡ πόλις δια-  
 κειμένα φιλικῶς καὶ εὐήθως ποτὶ τὸ πλῆθος [τὸ]  
 Τηίων ἔν τε τοῖς ὑπεράνω χρόνοις οὐθενὸς ἀ-  
 πεστάτου τῶν συμφερόντων καὶ νῦν δὲ  
 καθότι παρακαλεῖ ὁ δᾶμος ὁ Τηίων καὶ Περ- 25  
 δίκκας ὁ πολίτας αὐτῶν, προαιρεόμενοι οὖν  
 ἐμ πᾶσιν εὐχαριστεῖν καὶ μεμναμένοι τὰν  
 προϋπάρχουσ(α)ν ταῖ(ς) πόλεσι συγγένειαν, τὰν  
 τε καθιέρωσιν τῷ Διονύσῳ τὰς τε πόλιος  
 καὶ τὰς χώρας ὑμέων, ἔτι δὲ ἱερὰν καὶ ἄσυλον 30  
 ἦμεν βουλόμενοι χαρίζεσθαι Περδίκκῃ δι-  
 δομεν, καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ὑπάρχοντα ὑμῖν ἔνδο-  
 ξα καὶ τίμια διαφυλάξομεν ἀπροφασίστως  
 ἐφ' ὅσον ἡμῖν ἐν δυνατῷ. καὶ αἴ τινες τῶν ὀρμι-  
 ομένων (ἐξ) Ἀρκάδων ἀδικήσωντί τινα Τηίων 35  
 ἢ κοινᾶ ἢ ἰδίαι παρ τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τὰς  
 ἀσυλίας ὑπὸ τὰς πόλιος τὰς Ἀρκάδων, ἐξ-  
 ἔστω τῷ παραγενομένῳ Τηίων ἐπιλαβέσ-  
 θαι καὶ τῶν σωμάτων καὶ χρημάτων, αἴ τίς κα  
 ἄγῃ· οἱ δὲ κόσμοι οἱ τότε αἰετι κοσμέοντες ἐ- 40  
 παναγκαζόντων ἀποδιδόμεν τὸς ἔχοντας  
 ἀζάμιοι ἰόντες καὶ ἀνυπόδικοι. ἀγγράφαι δὲ  
 καὶ τὸ δόγμα ἐς τὸ ἱερὸν τῷ Ἀσκληπιῷ τὸν γραμ-  
 ματέα τὰς πόλεος, δοθῆμεν δὲ καὶ ξένια  
 τοῖς πρειγυταῖς τὰ ἐν τῷ νόμῳ. ἔρρωσθε. 45

Nonostante l'assenza del saluto iniziale, il conclusivo ἔρρωσθε rivela l'inclusione all'interno di un'epistola del decreto di Arkades, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325). La formula di sanzione, alla linea 2, mostra i cosmi e la *polis* di Arkades in qualità di responsabili della decisione, come avviene anche in *IC I 5 53*; nel decreto *IC I 5 19 A*, più tardo, tale funzione è invece affidata al *damos* e forse alla *boula*. La *polis*, inoltre, viene menzionata all'interno della sezione relativa alle motivazioni del decreto (ll. 2-20) a proposito della benevolenza mostrata nei suoi confronti da Teos (l. 4) e ancora nell'oggetto (ll. 20-42) come responsabile della decisione (ll. 21 e 37) e a proposito della *syngeneia* esistente fra le due città (l. 28). Quanto ai cosmi, la clausola alle linee 34-42 prevede che, nel caso di mancato rispetto di quanto stabilito, costoro abbiano l'autorità di intervenire al fine di ottenere la restituzione di quanto sequestrato indebitamente.

Il *koinon* degli Arcadi, che compare alla linea 6 come assemblea addetta all'accoglienza degli ambasciatori teii, è noto solo da questo decreto e dal rinnovo della concessione di *asylia* *IC I 5 53*.

La formula di esposizione, alle linee 42-44, indica il segretario della città come addetto alla pubblicazione del decreto, da effettuarsi nel santuario di Asclepio; altri *grammateis* sono noti ad Arkades anche da *SEG 26.1044*, *IC I 5 5* e *IC I 5 19 A*, sebbene privi della specificazione τᾶς πόλεως, presente invece in questo testo.

La clausola finale del decreto, alle linee 44-45, prevede inoltre la concessione di *xenia* agli ambasciatori, secondo quanto previsto da una preesistente legge.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma*, *dokeo*, *grammateus*, *hieron*, *koinon ton Arkadon*, *kosmos*, *nomos*, *polis*.

---

#### **204. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Arkades (rinnovo)**

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 170-140 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** *LBW* 80; Cauer 1877, n. 63; Michel, *Recueil* 64; *SGDI* 5185; *IC I 5 53\**; *Teos* 17; Rigsby, *Asylia* 159.

**Cf.** Bultrighini 1993, pp. 64-65; Curty 1995, n. 43n; Ceccarelli 2005.

Ἀρκάδων.

ἔδοξεν Ἀρκάδων τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλει. ἐπει-  
δὴ Τήιοι φίλοι καὶ συγγενεῖς καὶ εὖνοοι ὑπάρχοντες  
τᾷ πόλει διὰ προγόνων ψάφισμα καὶ πρεσβευτὰς  
ἀπέσταλκαν Ἡρόδοτον Μηνοδότου, Μενεκλῆν Δι- 5  
ονυσίου, οἳ καὶ ἐπελθόντες ἐπὶ τὸ κοινὸν τῶν Ἀρ-  
κάδων τό τε ψάφισμα ἀπέδωκαν καὶ αὐτοὶ διελέ-  
γεν μετὰ πάσας σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας, ἐφανί-  
ζοντες τὰν εὖνοιαν τοῦ δάμου ἃν ἔχει πρὸς Ἀρ- 10  
κάδας καὶ τοὺς λοιποὺς [Κρηται]έας τὰν τε εὐσέ-  
βειαν ἃν ἔχετε πρὸς πάντας τοὺς θεοὺς, μά-  
λιστα δὲ πρὸς τὸν Διόνυσον τὸν ἀρχαγέταν ὑ-  
μέων, ὧι ἅ τε πόλις καὶ χώρα ὑμῶν καθιέρω-  
ται, περὶ τε τῶν ἄλλων τῶν συμφερόντων  
ταῖς πόλεσιν διελέγησαν ἀξίως ἀμφοτε- 15  
ρᾶν τᾶν πόλεων, παρεκάλεον δὲ ἀμὲ καὶ ἀνα-  
γράψαι τὸ πρότερον δοθὲν ὑμῖν δόγμα περὶ  
τᾶς ἀσυλίας ἐν ὁποίῳ τε κρίνωμεν ἱερῶι· δε-  
[δ]όχθαι ἀποκρίνασθα(ι) τοῖς πρεσβευταῖς τῶν  
[Τ]ηίων καὶ τᾷ πόλει, διότι τὸ κοινὸν τῶν Ἀρ- 20  
[κά]δων καὶ ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις ἀπ' οὐδε-  
[νός] ἀπέστα τῶν συμφερόντων τῶι δάμωι  
[τῶι] Τηίων, διὰ τε τὸν Διόνυσον τὸν ἀρχαγέταν  
[ὑμέων] τᾶς πόλεως καὶ διὰ τοὺς λοιποὺς θεοὺς,  
[καὶ ἀνανεω]σαμένων τῶν παρ' ὑμῶν πρεσβευ- 25  
[τᾶν τάν] τε φιλίαν καὶ συγγένειαν καὶ ἀποδει-  
[ξαμένων] τὰν εὖνοιαν ἃν ἔχετε διὰ παντὸς  
[ἐς τοὺς Κρ]ηταιεῖς πάντας καὶ τὸ κοινὸν τῶν Ἀρ-  
κάδων· βωλόμενοι οὖν καὶ ἡμεῖς τοῖς εὐνόως  
διακειμένοις ἐν χάριτος μέρει μὴ λείπεσθαι, τό 30  
τε πρότερον δόγμα ὃ ἔχετε παρ' ἡμῶν περὶ τᾶς  
ἀσυλίας καὶ τᾶς καθιερώσιος τᾶς τε πόλιος καὶ τᾶς  
χώρας ἀναγράψομεν, καθότι παρακαλεῖτε διὰ τοῦ  
ψαφίσματος, εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκλαπιοῦ, καὶ συν-  
τηρήσομεν τὰ δεδομένα ὑμῖν φιλάνθρωπα. πα- 35  
ρακαλεσάντων δὲ ἀμὲ τῶν πρεσβευτᾶν δοῦναι  
ὑμῖν ἰσοπολιτείαν καὶ ἔνκτησιν γᾶς καὶ οἰκίας καὶ ἀτέ-  
λειαν, ταῦτά τε δίδομεν ὑμῖν, καὶ ἐάν τινες ἀδικῶσιν  
ὑμᾶς ἢ τὰν χώραν παραιρῶνται τὰν καθιερωμέ-  
ναν τῶι Διονύσῳ καὶ πολεμέωσιν κατὰ γᾶν 40  
ἢ κατὰ θάλασσαν, βοαθήσομεν ὑμῖν καθότι ἂν ἔω-

μεν δυνατοί. εἶναι δὲ καὶ τὰ φιλόνηθρα Τηίοις πα-  
 ρ' Ἀρκάσι πάντα ὅσα καὶ Ἀρκάσιν ἔσται. ἐπαινέομεν  
 δὲ καὶ τὸς πρεσβευτὰς Ἡρόδοτον καὶ Μενεκλέα  
 ἐπὶ τῶι σπεύδειν ὑπὲρ τᾶς πατρίδος ἐκτενῶς 45  
 καὶ τὰν παρεπιδαμίαν πεποιῆσθαι ἀξίως ἀμφοτε-  
 ρᾶν τᾶν πόλεων. δοθῆμεν δὲ αὐτοῖς καὶ ξένια τὰ  
 ἐκ τῶν νόμων. εἶναι δὲ Ἡρόδοτον Μηνοδότῳ καὶ  
 Μενεκλῆ Διονυσίῳ προξένος τᾶς πόλεος ἀμῶν.  
 ἔρρωσθε. 50

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), per la presenza del conclusivo ἔρρωσθε è identificabile come epistola, all'interno della quale è inserito il decreto di Arkades.

La formula di sanzione, alla linea 2, mostra i cosmi e la *polis* di Arkades in qualità di responsabili della decisione, come avviene anche in *IC I 5 52*; nel più tardo decreto *IC I 5 19 A*, invece, compaiono con tale funzione il *damos* e forse la *boula*. La formula di mozione alle linee 18-19, invece, è costituita dal solo verbo δεδόχθαι, senza che vengano nuovamente menzionate le istituzioni responsabili della decisione.

Nella sezione contenente le motivazioni del decreto (ll. 2-18) viene attestato il *koinon* degli Arcadi, noto solamente da questo testo e dalla originaria concessione di *asylia IC I 5 52*, in qualità di assemblea addetta all'accoglienza degli ambasciatori teii (ll. 6-7); a tale *koinon*, peraltro, sembra essere ricondotta la responsabilità della decisione presa (ll. 20-21). Alle linee 28-29, inoltre, il riferimento alla benevolenza dei Teii nei confronti del *koinon* degli Arcadi e degli altri *Kretaieis* sembra testimoniare l'appartenenza di Arkades al *koinon* cretese (cf. Chaniotis 2015). Lo stesso concetto viene ripetuto anche alle linee 9-10, dove però viene impiegato l'etnico collettivo Ἀρκάδας al posto dell'espressione τὸ κοινὸν τῶν Ἀρκάδων.

L'oggetto del decreto, che occupa buona parte del documento (ll. 18-49), prevede l'iscrizione nel santuario di Asclepio del decreto con cui Arkades aveva precedentemente concesso l'*asylia* a Teos (*IC I 5 52*), come richiesto dagli ambasciatori teii (ll. 16-18). A Teos vengono inoltre accordate l'*isopoliteia*, l'*enktesis* e l'esenzione fiscale. Gli ambasciatori teii, infine, vengono insigniti della *prossenia* e ricompensati con il dono degli *xenia* previsti da una preesistente legge. La *polis*, menzionata più volte a proposito della benevolenza mostrata nei suoi confronti da Teos (l. 4), delle questioni di interesse di entrambe le città e dei discorsi e comportamenti degni di entrambe le città (ll. 15-16 e 46-47), ricorre anche alla linea 49, nella quale gli ambasciatori vengono dichiarati *prosseni* della *polis*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, dokeo, hieron, isopoliteia, koinon ton Arkadon, koinon cretese, kosmos, nomos, polis, proxenos.*

## 205. Decreti onorari di Arkades

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Arkades

**Collocazione attuale:** Ini, in una casa

Edd. *SGDI* IV, pp. 1036-1037 n. 14; De Sanctis 1907, pp. 359-364, n. 13; *ICI* 5 20 A.

Cf. Bultrighini 1993, pp. 64-65; Curty 1995, n. 86.

I

[-----]

[--]ΔΝ . τὰ μεγαίστο

[-- καλέσαι δὲ αὐτοὺς ἐπὶ τὰν κο]ινὰν ἐστίαν δων-

[-- τὸ ἱερὸν τᾶς Θελοφύσας

[-- τὸ δὲ ἀνάλωμα δόμεν τὸ]ν ταμίαν. *vac.*

II

[-- π]όλις πόλει Ἀρκάδων

5

[-- τοῖς παρ'] ὑμῶν πρεσβευταῖς

[-- πρεσβευτᾶν παραγενομένων] παρὰ τᾶς πόλιος τῶ[ν]

[-- Μ]ελανθίω καὶ ἀνανεω[σα-]

[μένων αὐτῶν τὰν φιλίαν τὰν ὑπάρχουσαν διὰ προγόνων ταῖς πόλεσι ποτ' [άλ-

[λάλανς --] ἅ πόλις ἀνανεῶται

10

[-- ταῖς πό]λεσι ποθ' αὐτὰς καὶ ἐπ-

[αινέσαι -- ἐπαινέσα]ι δὲ καὶ τοὺς πρεσβευ-

[τὰς ἐπὶ τῶι τὰν παρεπιδαμίαν πεποιῆσθαι ἀξίως τᾶν τ]ε πολίων ἑκατερᾶν

[καὶ -- καλέσαι δὲ αὐτοὺς ἐπὶ τὰν κοιν]ὰν ἐστίαν ὅσας ἂν

[-- δραχ]μὰς πεντήκοντα

15

[-- ἀνα]γραφάντω . . οντε

[-- τ]ῶν ψαφιγμάτ[ων]

[--]ΟΙ .

[--] Ἀπολλω[.]

[--]Ε .

20

[-----]

Il testo sembra conservare parte di due documenti distinti, separati fra loro dal *vacat* presente



alla fine della linea 4.

Le linee conclusive del primo testo (ll. 1-4) sembrano indicare il documento come un decreto onorario: viene infatti previsto un invito – a degli ambasciatori? – presso la *koina hestia*, seguito dalle indicazioni relative alla collocazione della stele in un altrimenti ignoto santuario di Thelphousa, il cui finanziamento deve essere fornito dal tesoriere di Arkades.

Nel secondo testo, di cui si conserva una sezione maggiore (ll. 5-20), vengono onorati gli ambasciatori di una città di cui è andato perduto il nome. Anche il secondo decreto prevede l'invito degli ambasciatori presso la *koina hestia*, al quale si aggiunge forse un dono di 50 dracme, possibilmente come viatico. Anche il secondo decreto include una formula di esposizione (ll. 16-18), che forse è relativa ad entrambi i testi: alla linea 17, infatti, viene impiegato il plurale [τ]ῶν ψαφίγμάτων. La *polis* di Arkades, più volte menzionata a proposito delle relazioni fra questa e la città da cui provengono gli ambasciatori (ll. 5, 9, 11, 13), alla linea 10 sembra essere indicata come responsabile del decreto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hestia, hieron, polis, psephisma, tamias.*

---

## 206. Decreto di Arkades relativo a Hierapytna; trattato fra Arkades e Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** decreto (A), trattato (B)

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine II - I secolo a.C.

**Provenienza:** Arkades

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (fr. D); perduto (fr. II)

**Edd.** *ICI 5 19*; Chaniotis, *Verträge* 62 (B).

**Cf.** Van Effenterre – Van Effenterre 1994; Curty 1995, n. 35.

I

A

[-----]

ΤΟ[--]

. ΤΕ . [--]

ΑΛΛΑ[--]

. ΤΟΣΕ[--]

των ε[--]

ΑΙΠΙ . [--]

ΕΣΤ[--]

ΝΙΑΣ[--]

5

τες χρημ[α- - -]	
τος τοῖς πα[- - - πρεσ-]	10
βευτᾶν παρ[αγενομένων παρὰ τᾶς πόλιος τῶν Ἱεραπυτνίων - - - καὶ Ἀπολ-]	
λωνίδα τῶ Θ[- - -]	
ἐκόμιζον κα[- - - ἀνανεωσα-]	
μένων τὰν ὑπά[ρχονσαν φιλίαν - - -]	
δων πρὸς τε τὰ[ν πόλιν - - - τὰν φιλίαν]	15
τάν τε συγγένεια[ν - - - ἔδοξε τᾷ βουλαῖ καὶ]	
τῶι δάμωι· ἐπειδὴ ἅ [πόλις τῶν Ἱεραπυτνίων ἀπέστειλεν πρὸς ἀμὲ πρεσβευ-]	
τὰς ἀνανεωμένος τ[ὰν φιλίαν τὰν ὑπάρχονσαν Ἱεραπυτνίοις πρὸς τε τὸ κοινὸν]	
καὶ τὰν πόλιν τῶν Ἀρκά[δων· - - - τάν τε συγ-]	
γένειαν καὶ εἶναι τοῖς [πρεσβευταῖς τῶν Ἱεραπυτνίων ἀνακαρύξασθαι προξένο-]	20
[ι]ς καὶ εὐεργέταις τᾶς πό[λιος - - - ἐν]	
τοῖς ἀγῶσι τοῖς τε μουσ[ικο]ῖς Ἱεραπύ[τναι καὶ τοῖς - - - παρ' Ἀρκάσι].	
ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς [πρεσβ]ευτὰς ἐπὶ τ[ῶι τὰν παρεπιδαμίαν πεποιῆσθαι]	
ἀξίως ἑκατερᾶν τᾶν [πολιῶν]· καλέ[σα]ι δὲ [αὐτοὺς ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστίαν καὶ δοῦ-]	
ναι τὸν γραμμα[τέα ἐς τὸν] ναὸ[ν . ]ΕΝΔ[- - - τὸ ψάφισμα]	25
τόδε ἀναγραφ[α- - - τὸ δὲ] ἀνάλωμα [δοῦναι τὸν ταμίαν - - -]	
.. θ . [- - -]Αἰρεῖπ . ΟΥΙ[- - -]	
[- - -]ΑΦΑΝΕ[- - -]	
[- - -]Τ . . . ΑΟ[- - -]	
[- - -]ΑΤΕ[- - -]	30
[- - - - - - - - -]	
<b>B</b>	
[- - - - - - - - -]	
[- - -]ΩΝ	
[- - -]ΝΩ	
[- - -]ΝΩ	
[- - -]ΙΟ .	
[- - -]ΟΜ . .	5
[- - -]ΕΣΔ . .	
[- - -] . ΑΝ .	
[- - - τ]ὸν τοῖχον	
[- - -]ον ἐς τὸ με-	
[ίλιον - - - ἔ]λαιον κήπι τ	10
[- - - περι]ανπάξ ἐπὶ τ	
[- - -] πρέινω καὶ δι-	
[ανπάξ - - -] Κνωσίω καὶ τῶν	
[- - -]ον κέϊται κατὰ τ-	
[ὸ κοίλιον - - -] περὶ τὸ τραχὺ	15

[- - -]. τὸ ὕδωρ ὀρθὸν  
 [- - -]ων καὶ περιανπάξ  
 [- - - ἄ]χερδον ἐς τ' ὀρθ[ὸ]ν  
 [- - - περι]ανπάξ τὸ δὲ μακ(ρ)ὸν  
 [- - - ὀ]ρθὸν ἐπὶ τὸ μείλιον τὸ 20  
 [- - - τ]ὸ πετρῶδες καὶ διανπά-  
 [ξ - - - ἐ]ς τὰν ὁδὸν τὰν ἐγ διώ-  
 [ρυγος - - - κείτ]αι κατὰ τὸ κοίλιον ἐπὶ τ-  
 [- - -] τὸ γαωρύχιον καὶ περ[ι-]  
 [ανπάξ - - -]γον τὸ αὐτὸ καὶ κα- 25  
 [τὰ - - - δ]ιανπάξ ἐπὶ τὸ μ-  
 [εἴλιον - - -]αν τ' ὄρυμα ἐς  
 [- - -]ικε χάρα[κ - - -]  
 [- - -]κε χάρα[κ - - -]  
 [- - -]ΣΥ[- - -] 30  
 [ - - - - - - - - - ]

## II

[ - - - - - - - - - ]  
 [- - -]ΛΙ[- - -]  
 [- - -]!Λ!ΛΜΤΑ[- - -]  
 [- - - ἐπὶ] τὸ μείλιον σα[- - -]  
 [- - - ἐπὶ τὸ με]ίλιον καὶ ἀπο[- - -]  
 [- - - κεχα]ρα(?)]γμένον οἱ . [- - -] 5  
 [- - -]ον τὸν κεχα(ρ)[αγμένον (?) - - -]  
 [- - -]υεος λίμνας [- - -]  
 [- - -] ἐπὶ τὸ μείλιο[ν - - -]  
 [- - -]οτο αν · ος [- - -]  
 [- - -]υτριο · οἱ[- - -] 10  
 [- - - κ(?)]εχα(ρα)[γμένον (?) - - -]

La parte conservatasi del decreto A, relativo al rinnovo di una preesistente *philia* (?) tra Arkades e Hierapytna, informa del conferimento di onori a due ambasciatori inviati dalla seconda città, che vengono proclamati prosseni ed evergeti di Arkades; la proclamazione è prevista a Hierapytna in occasione degli *agones mousikoi* (non attestati altrove a Creta), mentre ad Arkades in una festività di cui si è perduto il nome. La formula di sanzione, alle linee 16-17, mostra il *damos* di Arkades come assemblea preposta alla deliberazione; è possibile, tuttavia, che assieme a questa comparisse anche la *boula* (come suggerisce Margherita Guarducci). La presenza della congiunzione καὶ prima di τὰν πόλιν τῶν Ἀρκά[δων] (l. 19) rende molto probabile che alla *polis* fosse associato il *koinon* degli Arcadi, noto da *IC* I 5 52 e 53. Le ultime

linee leggibili del decreto (ll. 24-26) prevedono inoltre l'invito degli ambasciatori verosimilmente nella *koina hestia* (cf. *ICI 5 20 A*) e la consegna da parte del segretario (della *polis*?) del presente decreto ad un tempio affinché vi sia iscritto; i fondi per l'iscrizione, invece, devono essere forniti probabilmente dal tesoriere della città (cf. *ICI 5 20 A*).

Il documento B, pertinente ad un trattato, conserva invece parte di una definizione di confini che interessa Arkades e Knossos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agones mousikoi*, *boule* (?), *demos*, *dokeo* (?), *euergetes*, *grammateus*, *hestia* (?), *karyx* (*karysso*) (?), *koinon ton Arkadon* (?), *naos*, *polis*, *presbeutes*, *proxenos*, *psephisma* (?), *tamias* (?).

---

## 207. Registro di terreni (?) di Arkades

**Tipologia documentaria:** rendiconto?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Arkades

**Collocazione attuale:** Chiesa della Dormizione di Maria, Ini

Ed. *ICI 5 21*.

[-----]  
[---]αμος τρίπλεθρος ἐπι[---]  
[---] δεκάπλεθρος ἔνθεος [---]  
[---] . . . διπλᾶ πολλᾶς δὲ [---]  
[-----]

Il piccolo frammento sembra appartenere ad un registro di terreni, almeno in parte di proprietà di qualche santuario: l'espressione *dekaplethros entheos*, infatti, sembrerebbe riferirsi ad un terreno sacro dall'estensione di dieci pletri.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dekaplethros entheos*.

---

## 208. Iscrizione edificatoria dei cosmi di Arkades

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Arkades

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 165)

**Edd.** *ICI 5 5*; Meier 2012, n. 41.

οί σὺν Σωτηρίδαι κόσμοι ἐπε-  
μελήθην τῷ ναῷ τᾶς Ἀρτέμι-  
δος ἐκ τῶν τᾶς πόλεος δαπα-  
ναμάτων. ἐκόσμεον οἶδε· *vac.* Σωτη-  
ρίδας Νικάνδρω, Ἀγ[ά]θων Σωσι- 5  
κλέος, Ἀριστοκλῆς Ἀπολλωνί-  
δα, γραμματεὺς Χαρμίστας  
Καλλιβίω. *vac.*  
*vac.* ἐργεπιστάται· *vac.*  
ν Καλλικράτης Ἀριστοκλ[έος], 10  
νν Μύρτος Μύρτο[υ].

L'iscrizione edificatoria è relativa alla costruzione o riparazione di un tempio di Artemide, effettuata grazie al ricorso a fondi della *polis* (come il più tardo documento analogo *SEG* 26.1044). L'intervento edilizio, compiuto nell'anno in cui l'eponimia è detenuta da Soteridas figlio di Nikandros, è promosso dai cosmi di Arkades, i cui nomi sono elencati alle linee 4-7. Al ricordo dei tre cosmi segue quella del segretario (dei cosmi: cf. *SEG* 26.1044), a cui fa eccezionalmente seguito la menzione di due *ergepistatai*, unica in tutta Creta.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dapanama*, *ergepistates*, *grammateus*, *kosmos*, *naos*, *polis*.

---

## 209. Iscrizione edificatoria dei cosmi e degli *oikonomoi* di Arkades

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 14-37 d.C. ca.

**Provenienza:** Arkades

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 346)

**Edd.** Ducrey – Van Effenterre 1973 (= *SEG* 26.1044); Van Effenterre 1976, pp. 205-210; Bile 102; Pałuchowski 2005, p. 132.

**Cf.** Busch 1999, p. 409; Sonnabend 2004, p. 28 (= *SEG* 54.834).

οἱ σὺμ Πρατομηνίῳ κόσμοι καὶ οἱ οἰκονόμοι  
 ἐπεμ[ελήθη]την τῶ βαλανε[ῖω ἐκ] τῶν [τᾶς] πόλεος δαπαναμ[ά]των καὶ  
 τ[---]ΤΟ[---]μενον. [ἐ]κρό[σμε]ον οἶδε·  
 Κάραν[ο]ς Σωμένω, Διν[οκλή]ς Ἀγεσίππω, Ἱερώνυμος Ἀπολλονίω,  
 γραμματεὺς Πρατομήνιος Ἐξακέστα· οἰκονόμοι Σωκλής Πρατο- 5  
 μήδους, Φίλινος Δινοκλέος . [---]. λούειν δὲ τὰς γυναῖκας  
 [---] ἀπὸ ὥρας [---] μέχρι ὥρας [---] τοὺς δὲ ἄνδρα[ς]  
 [ΡΔΑΝΤΑ] ἀπὸ ὥρας [---]. vac.

L'iscrizione, relativa all'edificazione o ristrutturazione delle terme di Arkades, ne regola inoltre l'utilizzo, stabilendone gli orari di apertura differenziati per uomini e donne. L'intervento, realizzato grazie al ricorso a fondi della *polis* (come quello registrato da *IC I 5 5*), risale all'anno in cui è cosmo eponimo Pratomenios figlio di Exakestas. I responsabili dell'iniziativa, diversamente che in *IC I 5 5*, vengono identificati nei cosmi e negli *oikonomoi* di Arkades, i nomi dei quali sono elencati rispettivamente alle linee 4-5 (tre più il loro segretario, che è lo stesso individuo che detiene l'eponimia; cf. *IC I 5 5*) e 5-6 (due). I due *oikonomoi* commemorati sono gli unici noti in tutta Creta: l'*oikonomos* promotore della dedica onoraria *IG XII, 3 466/1390*, infatti, è un funzionario tolemaico connesso all'amministrazione lagide del *phourion* di Itanos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *balaneion, dapanama, grammateus, kosmos, oikonomos, polis.*

## RHITTENIA

### 210. Iscrizione frammentaria da Rhittenia

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** lastra

**Scrittura:** retrograda

**Datazione:** VII-VI secolo a.C.

**Provenienza:** Rhittenia, acropoli

**Collocazione attuale:** acropoli di Rhittenia

Edd. Pernier 1908, pp. 453-454; *ICI 28 2*.

Cf. Pernier 1906, p. 120; Faure 1963, p. 22.

[--- 'P]ιζενία [---]

[---] . ΟΙ | F[---]

Il frammento, rinvenuto sulla Patela di Prinias, identificata con l'acropoli di Rhittenia, sembra restituire il nome della *polis* nella grafia 'Ριζενία.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup> (?).

---

## 211. Legge di Rhittenia menzionante una *preisgeia*

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** pilastro

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 600-575 a.C.

**Provenienza:** Rhittenia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 427)

**Edd.** Guarducci 1931d, pp. 105-107; *ICI* 28 7; *Nomima* I 63; Youni 2011, p. 293; *Laws* Pr7.

**Cf.** Koerner 1993, n. 100\*; Ruzé 1997; Hölkeskamp 1999, pp. 237-239.

A

[--- παν]σεφδι άποφει[π ---]

[---]κα φέκτος | α . [---]

[---] πέρηται | πσε . [---]

[---]εν | έπει τάδε [---]

B

[---]ι | τρισφε[---]

[---] . . . NO[---]

C

-----

-----

[---] αι δέ τις [---]

D

[---] πρεισγήια

[---]μενεα η συν πλι[---]

La legge, che per l'andamento verticale del testo sulle quattro facce del pilastro può ricordare le *kyrbeis*, restituisce una duplice menzione del termine πρεσγήια. Tale sostantivo non sembra avere in questo contesto il più comune significato di «ambasceria», ampiamente attestato soprattutto in epoca ellenistica, ma pare piuttosto essere semanticamente affine a *preigys/preigystos*, ovvero «anziano» (cf. e.g. in *IC IV 184*), con il valore quindi di «collegio degli anziani» (cf. *Laws*, p. 505).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *preisgeia*.

---

## PRIANSOS

### 212. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Priansos (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 170-140 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

Edd. *LBW 82*; Michel, *Recueil 66*; *SGDI 5187*; *ICI 24 1\**; *Teos 23*.

Cf. Chaniotis 1988, E71; Curty 1999, pp. 174-177; Curty 2005; Giovannini 2005; Ceccarelli 2005; Martínez Fernández 2006a; Thompson 2007, pp. 121-123; Chaniotis 2009, pp. 84-85.

Πριανσίων.

ἔδοξε Πριανσίων τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλει.

ἐπειδὴ Ἡρόδοτος Μ(η)νοδότου καὶ Μενεκλῆς Διονυσίου ἔξαποσταλέντες πρεγγευταὶ πορτὶ ἀμὲ παρὰ Τηίων οὐ μόνον ἀνεστρά[φεν] <πρ>επ(ό)ντω(ς) ἐν ταῖ πόλει καὶ [διελέγ]εν περὶ τᾶ[ς] . . . 7 . . . το . . . ας, ἀλλὰ καὶ ἐπεδείξατο Μενεκλῆς μετὰ κιθάρας τὰ τε Τιμοθέου καὶ Πολυίδου καὶ τῶν ἀμῶν παλαιῶν ποιητᾶν καλῶς καὶ πρεπόντως, εἰσ(ή)νεγκε δὲ κύκλον ἱστορημέναν ὑπὲρ Κρήτας κα[ὶ τ]ῶν ἐν [Κρή]ται γεγονότων θεῶν τε καὶ ἡρώων, [ποι]ησάμενο[ς τ]ὰν συναγωγὰν ἐκ πολλῶν ποιητᾶ[ν] καὶ ἱστοριαγράφων· διὸ δεδόχθαι ταῖ πόλει ἐπαινέσαι Τηίος ὅτι

5

10



πλεῖστον λόγον ποιῶνται περὶ παιδείας, ἐπαι-  
νέσαι δὲ καὶ Ἡρόδοτον καὶ Μενεκλῆν ὅτι καλὰν  
καὶ πρέπονσαν πεποιήνται τὰν παρεπιδημίαν  
ἐν ταῖ πόλει ἀμῶν· διασαφῆσαι τε ταῦτα καὶ Τηί-  
οις ὄ(π)ως ἐπιγινώσκωντι.  
ἔρρωσθε.

15

Il decreto, che appartiene alla serie di documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), era originariamente inserito all'interno di un'epistola, come rivela il saluto ἔρρωσθε posto in chiusura. Il documento, in realtà, non accorda a Teos l'*asylia* richiesta (forse concessa in un altro decreto perduto) ma si occupa piuttosto di onorare gli ambasciatori teii, uno dei quali in particolare per essersi distinto nell'esecuzione con la lira di componimenti musicali di Timotheos, Polyidos e di antichi poeti locali, di Priansos o più probabilmente cretesi (similmente a quanto avviene nel decreto di Knossos per Teos IC I 8 11). Rispetto al testo di Knossos, quello di Priansos testimonia inoltre che l'ambasciatore Menekles ha eseguito un ciclo di narrazioni sui Cretesi e sulle divinità e figure eroiche nate a Creta, di fatto un'antologia di brani di altri poeti e storiografi (ll. 9-13), mostrando quindi di tenere in alta considerazione la *paideia* (l. 14).

Mentre la formula di sanzione, alla linea 2, mostra sia i cosmi che la *polis* di Priansos come responsabili della deliberazione, la successiva formula di mozione (l. 13) omette invece i cosmi, riconducendo la responsabilità alla sola *polis*. Quest'ultima, inoltre, viene menzionata altre due volte nel decreto in senso spaziale, a proposito del soggiorno degli ambasciatori in città (ll. 5-6 e 17).

Il decreto, che non presenta una formula di esposizione, si chiude invece con un'indicazione relativa al mettere al corrente Teos di quanto stabilito (ll. 17-18).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, kosmos, polis*.

---

### 213. Legenda monetaria di Priansos

**Tipologia documentaria:** legenda monetaria

**Supporto:** moneta

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Priansos

**Collocazione attuale:** Londra

**Edd.** Le Rider 1968, p. 231 n. 6.2; **Bile 115.**

Ἐξακέστας Σωδάμω.

La legenda restituisce il nome dell'unico magistrato monetario noto da Priansos, Exakestas figlio di Sodamos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** magistrato monetario.

---

## BIANNOS

### 214. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Biannos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** Naber 1852, n. 7; *LBW* 68c; *SGDI* 5174; *ICI* 6 1\*; *Teos* 8; Rigsby, *Asylia* 146.

[Βιαννίων]

[- - -]

[- - - καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ὑπάρχοντα ὑμῖν ἔν-]

δοξα καὶ τίμια, καὶ διαφ[υ]λάξομεν ἀ[προ-]

[φ]ασ[ί]στως ἐφ' ὅσο[ν] κα [ῖ]ωμεν δυνατοί· καὶ εἴ τι-  
νες ἐγκαθομιζόμενοι Βιαννόθεν ἀδική[σων-]

τί [τι]να Τηίων ἢ κοινῆ(ν) ἢ ἰδίαι παρὰ τὸ γραφὲν δό-  
γμα τᾶς ἀσυλίας ὑπὸ τᾶς πόλιος τᾶς Βιαννί- 5

ων, ἐξέστω τ[ῶ]ι παραγενομέν[ω]ι [Τ]ηί[ων] ἐπι-

λαβέσθαι καὶ σ[ω]μάτων καὶ χρήματ[α, εἴ τί]ς κα

ἄγχι· οἱ δὲ κόσμοι οἱ τοκ' ἀεὶ κοσμίοντες ἐ{υ}παναγ-  
καζόντων ἀποδιδόμεν τὸς ἔχοντας, ἀζάμι-

οι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι. ἀναγράψαι δὲ κ[αὶ] 10

τὸ δόγμα τόδ' ἐς τὸ ἱερόν τ[ῶ] Ἄρεος.

Del decreto, che appartiene alla serie di documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), si è conservata soltanto la sezione finale, contenente parte dell'oggetto della decisione.

Sebbene non si siano conservate né la formula di sanzione né quella di mozione, l'espressione

alle linee 4-6 riconduce la responsabilità della decretazione alla *polis*. I cosmi, invece, vengono indicati come l'autorità competente in caso di mancato rispetto di quanto stabilito, con il potere di obbligare la restituzione di quanto sequestrato (ll. 8-10).

La formula di esposizione posta alla fine del documento, infine, prevede la collocazione del presente *dogma* in un santuario di Ares (ll. 10-11; cf. *ICI 6 2*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, hieron, kosmos, polis*.

---

## 215. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Biannos (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 170-140 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** *LBW 77*; Cauer 1877, n. 62; Michel, *Recueil 63*; *SGDI 5183*; *ICI 6 2\**; *Teos 18*; Rigsby, *Asylia 156*.

**Cf.** Curty 1995, n. 43l.

Βιαννίων·

ἔδοξεν Βιαννίων τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ

πόλει. ἐπειδὴ Τήιοι φίλοι καὶ συγγενεῖς

ὑπάρχοντες διὰ προγόνων ψάφισ-

μα καὶ πρεγγευτὰς ἀπέστειλαν Ἡρό-

δοτον Μηνοδότου καὶ Μενεκλῆν Διονυ-

[σίου, οἱ δὲ ἐ]πελθόντες ἐπὶ τὸς κόσμος

καὶ τὰν ἐκκλησίαν διελέγησαν ἀκολού-

θως τοῖς ἐν τῷ ψαφίσματι κατακε-

χωρισμένοις, ἀποδεικνύοντες τὰν

πόλιν ὑπὸ τῶν προγόνων ἀμῶν κα-

θιερωμέναν τῷ Διονύσῳ καὶ ἄσυλον γε-

γενημέναν· διὸ καὶ ἔδοξεν τοῖς κόσμοις

καὶ ταῖ πόλει τῶν Βιαννίων ἀποκρίνασ-

θαι Τήιοις διότι καὶ ἐν τοῖς πρότερον χρό-

νοις ἀπ' οὐθενὸς ἀπέσταμεν τῶν συμ-

φερόντων ἡμῖν, καὶ νῦν δ' ἐς τὰ παρα(κ)αλού-

μενα ὑφ' ἡμῶν συνεμβάντες διὰ τε

τὰν συγγένειαν καὶ τὰν φιλίαν τὰν

5

10

15

προϋπάρχουσαν καὶ διὰ τὸν θεὸν ὧι 20  
 καθιέρωται ἅ τε πόλις καὶ χώρα ὑμί-  
 ων, ἀναγράφομεν δὲ τό τε πρότερον  
 δόγμα ἐστάλαι λιθίνοι καὶ ἀναθήσο-  
 μεν ἐς τὸ τοῦ Ἄρεος ἱερὸν, ποιοῦμεν 25  
 δὲ ὑμᾶς καὶ ἰσοπολίτας καὶ ἀτελεῖς  
 καὶ πολέμω καὶ εἰράνας. καὶ ἐάν τινες  
 ἐπὶ τὰν χώραν τὰν καθιερωμέναν  
 καὶ ἐπὶ τὰν πόλιν ἐπερχόμενοι πολεμῶ-  
 σιν ἢ ἀφαιρῶνταί τι ὑμῶν, βοαθήσο-  
 μεν καθότι ἂν ὦμεν δυνατοί· ἔν τε 30  
 τοῖς λοιποῖς πειρασόμεθα αἰεὶ τινος  
 ἀγαθῶ ὑμῖν παραίτιοι γίνεσθαι. ἐπαι-  
 νοῦμεν δὲ καὶ τοὺς πρεσβευτὰς  
 Ἡρόδοτον καὶ Μενεκλῆν ἐπὶ τῶι 35  
 σπεύδειν ὑπὲρ τᾶς πατρίδος καὶ τὰ[ν ἐνδαμίαν πεποιῆσθαι ἀ-]  
 ξίως ἀμφοτερᾶν <τᾶν> πολιῶν, ἐκαλέσα[μεν δ' αὐτοὺς ἐπὶ ξενισ-]  
 μὸν ἐς τὸ πρυτανεῖον ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐ[στίαν. εἶναι δὲ]  
 αὐτοὺς καὶ {τους} προξένους <τᾶς> πόλιος τᾶ[ς Βιαννίων. ἐπὶ]  
 κόσμου Δεξίου τοῦ Γλαύκου, μηνὸς Ἐλε[υσινίου].

Il decreto, che appartiene alla serie di documenti relativi alla concessione di *asylia* a Teos da parte di numerose città (per la quale cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), costituisce il rinnovo della concessione precedentemente accordata da Biannos (*IC I 6 2*), alla quale si aggiunge il conferimento alla città microasiatica dell'*isopoliteia* e dell'*ateleia* (ll. 24-26). Oltre alle concessioni effettuate all'intera città di Teos, il decreto prevede inoltre il conferimento della *prossenia* agli ambasciatori teii, che vengono invitati come ospiti nel presso la *koina hestia* situata nel pritaneo (ll. 32-38).

La formula di sanzione, alle linee 2-3 e poi ripetuta alle linee 13-14, è l'unica nota da Biannos e mostra i cosmi e la *polis* come responsabili della deliberazione. La *polis*, inoltre, viene menzionata anche alla linea 36 a proposito del comportamento degli ambasciatori teii, degno di entrambe le città, e alla linea 38 a proposito del conferimento di *prossenia*. I cosmi, invece, compaiono insolitamente assieme all'*ekklesia* alle linee 7-8 come istituzioni addette all'accoglienza degli ambasciatori; in tale contesto, infatti la menzione dei cosmi occorre solamente nel presente testo e in *IC I 8 12*, mentre nella maggioranza delle città cretesi in connessione a tale funzione compare la sola *ekklesia* (cf. e.g. *IC I 27 1*). Il cosmo eponimo Dexios figlio di Glaukos, inoltre, viene menzionato nella formula di datazione posta in calce al documento (ll. 38-39), assieme al mese *Eleusinos* (attestato anche ad Olous e a Gortyna).

La formula di esposizione alle linee 22-24, relativa solamente al primo decreto emanato da

Biannos a proposito dell'*asylia*, ne prevede la collocazione in un santuario di Ares (ll. 22-24; cf. *ICI* 6 1).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, dokeo, ekklesia, hestia, hieron, isopolites, kosmos, mese Eleusinos, polis, proxenos, prytaneion.*

## PHAISTOS

### 216. Convenzione fra Phaistos, Matala, Polyrrhenia e Mileto

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 260-250 a.C. ca.

**Provenienza:** Mileto, *Delphinion*

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino (n. inv. 671)

**Edd.** *Milet* I.III 140C; *ICI* 23 1\*; *Staatsverträge* III 482 III; *Miletos* 59; Gondicas 1988, n. 20; *I.Polyr.* pp. 49-50 n. 2.4.

**Cf.** Mikrogianakakis 1968; Brulé 1978, pp. 6-12; Garlan 1984, n. 12; *HGIU* 332; Giovannini 2007, C11.

*vac.* Φαιστίων.

τάδε συνέθεντο Φαίστιοι καὶ Μιλήσιοι κοσμιόν(των) <τῶν> σὺν Μητιόχῳ[ι]

ἐμ Φαιστῶι, ἐμ Μιλήτῳι δὲ στεφανηφόρου Δημητρίου· σῶμ[α]

ἐλεύθερον μὴ ὠνείσθω ὁ Μιλήσιος Φαίστιον μηδ' ὁ Φαίστιος Μιλ[ή-]

σιον, ἄμ μὴ κελομένου πρίαται· ἂν δὲ κε(λ)ομένου πρίαται, τᾶς ἰσων[ί-]

5

ας ἀπολυσάτω· ἂν δὲ μὴ κελομένου πρίαται, ἀπαγέσθω ὁ τε Φαί-  
στιος ἐγ Μιλήτου καὶ ὁ Μιλήσιος ἐκ Φαιστοῦ· ἂν δὲ τις δοῦλον πρία-

ται ὠνάι καὶ πράσει καὶ μὴ ἀνδραποδίξῃται, ἀποδοῦς τὰν τιμὰν

ὁ ἐφασάμενος, ὅσου ἐπρίατο, τῶι ἔχοντι, τὸ σῶμα ἀγαγέσθω. ἂν

δέ τι ἀντιλέγῳσιν περὶ ὀτινοσοῦν, κρίνειν ἐμ Μιλήτῳι μὲν τοὺς

10

τοῦ ἐμπορίου ἐπιμελητὰς πένθ' ἀμερᾶν, ἐμ Φαιστῶι δὲ τὸ δικασ-

τήριον τὸ πολιτικὸν πένθ' ἀμερᾶν. τὰς δὲ πράξεις εἶναι ἐμ Μιλή-

τῳι μὲν κατὰ τὸν νόμον τῶν τοῦ ἐμπορίου ἐπιμελετῶν. ἐμ Φαιστ-

τῶι δὲ τοὺς κόσμους πράξαντας ἀποδοῦναι τρόπῳ ὧι ἄμ βού-

λωνται ἐν ἀμέραις δέκα ἀφ' ἧς κα καταδικασθῆι. ἀναγράψαι δὲ τὰς

15

συνθήκας ἐμ Φαιστῶι μὲν εἰς τὸ πρυτανεῖον, ἐμ Μιλήτῳι <δὲ> εἰς τὸ ἱερόν τοῦ

Ἀπόλλωνος. κατὰ ταῦτὰ Ματάλιοι, Πολυρρήνιοι.

La convenzione fra Mileto e Phaistos, iscritta sulla stessa stele degli accordi analoghi presi dalla prima con Knossos e Gortyna (*IC I 8 6* e *IC IV 161*), è introdotta dalla titolatura Φαιστίων. Il documento si presenta come un trattato a tutti gli effetti, diversamente da *IC I 8 6*, di fatto un decreto, e *IC IV 161*, consistente nel solo oggetto della decisione: alla linea 2 si trova infatti l'espressione τὰδε συνέθεντο, seguita dagli etnici collettivi delle due città contraenti. La doppia formula di datazione, alle linee 2-3, colloca la redazione del documento nell'anno in cui a Phaistos è cosmo eponimo Metiochos.

L'oggetto del trattato, analogo a quello delle convenzioni con Knossos e Gortyna, prevede il divieto per i cittadini delle due parti di acquistare come schiavi cittadini liberi (σῶμ[α] ἐλεύθερον) dell'altra città. Nel caso di dispute, il potere decisionale a Phaistos spetta al tribunale cittadino (δικαστήριον τὸ πολιτικόν), che deve pronunciarsi entro cinque giorni dall'emergere del problema (ll. 9-12). L'attuazione dei provvedimenti, invece, a Phaistos può avvenire nel modo che i cosmi preferiscono, purché entro dieci giorni dalla sentenza (ll. 12-15). La formula di esposizione, alle linee 15-16, prevede inoltre che gli accordi vengano iscritti a Phaistos nel pritaneo, mentre a Mileto nel santuario di Apollo.

L'ultima linea del documento, infine, prevede l'applicazione delle clausole del trattato anche a Matala e Polyrrhenia, che dovevano essere alleate di Phaistos. Tale ristretta alleanza, non documentata da alcuna altra fonte, non sembra tuttavia essere paragonabile ai sistemi di alleanze creati rispettivamente da Gortyna e Knossos (cf. Chaniotis, *Verträge* 78-79), ma pare piuttosto essere stata creata *ad hoc* per la determinazione delle tre città nell'opporsi a queste. Nonostante nell'iscrizione sia Phaistos a detenere il ruolo di guida dell'alleanza, le altre informazioni note sulla situazione politica dell'isola lasciano intendere che delle tre città quella *leader* sia Polyrrhenia, che a causa delle proprie mire espansionistiche nell'area occidentale di Creta è in freddi rapporti con le confinanti Kydonia e Phalasarna, entrambe appartenenti al gruppo di Knossos in *IC I 8 6*. Phaistos, ex sede del celebre palazzo minoico, nel III secolo a.C. sembra conservare ben poco del passato splendore, situazione che prelude all'irreversibile assorbimento della città da parte di Gortyna nel secolo seguente (cf. *IC IV 165*). Matala, il porto di Phaistos, all'epoca è invece un abitato pressoché irrilevante, che oltre al documento in questione ottiene una certa visibilità solamente nella lista dei *theorodokoi* delfici del secolo successivo (*SEG* 26.624, col. IV, l. 14).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dikasterion*, *doulos*, *eleutheros*, *kosmos*, *krino*, *polis*, *prytaneion*, *syntheka*.

## 217. Legge di Phaistos (?) menzionante l'agora

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 550-500 a.C.

**Provenienza:** Phaistos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 369)

Edd. Cantarella – Di Vita 1978, pp. 429-435 (= *SEG* 32.908); Bile 11; *Nomima* II 39; Capdeville 2000, p. 198; Seelentag 2015, p. 207; *Laws Ph1*.

Cf. Ruzé 1997; Hölkeskamp 1999, pp. 228-230.

[--- Ϝ]εῖπαι ἐν ἀγορ[ᾶ ---]  
[---]μα αἰ λείοι σ[---]  
[---] τὰ δὲ ματρῶ[ια ---]  
[--- δια(?)]κάτιονς σ[τατῆρανς (?) ---]  
[---]αλ μὴ διδῶ[ι ---] 5  
[---]ς ἀναιρέ[σται ---]

Il frammento sembra appartenere ad una legge relativa alla gestione dell'eredità, nello specifico quella dei beni materni (τὰ δὲ ματρῶ[ια]). La menzione in tale contesto dell'agora, in particolare in connessione con il verbo [Ϝ]εῖπαι, indica tale spazio come il luogo pubblico adibito alle pubbliche proclamazioni legate alle procedure giudiziarie, come avviene anche a Gortyna (cf. e.g. *IC IV 75*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora*.

---

## 218. Iscrizione edificatoria di un ex *hiarorgos* da Phaistos

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Phaistos, santuario di Velchanos

**Collocazione attuale:** Agia Triada

Edd. Halbherr 1905, p. 381; *SGDI IV*, p. 1035 n. 7; *ICI 23 4*.

Cf. La Rosa 1988-1989.

Ἀρκεσίλας Ὑπερβάλλον-  
τος ἱαρωργήσαν ἐπεμελήθη.

L'iscrizione, relativa all'edificazione o al restauro di un edificio sacro pertinente al santuario di Velchanos di Agia Triada, ne indica come l'artefice un ex *hiarorgos* di Phaistos, Arkesilas figlio di Hyperballon. Tale figura, la cui sfera d'azione è quella religiosa, a Creta è attestata solamente a Phaistos, Gortyna e Lebena.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*.

---

## 219. Dedicà alla *Megale Mater* da Phaistos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Phaistos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 43)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 735-737 n. 183; De Sanctis 1901, pp. 541-544; *SGDI* 5112; Kern 1922, p. 106 n. 32b IV; Levi 1922, pp. 371-373 n. 17; *ICI* 23 3; *CCCA* II 661; Colli 1977, pp. 216-217, 409-410 n. 4b 20; Pugliese Carratelli 1993, pp. 46-48; Cucuzza 1993; Bile 2002, pp. 125-127; Bernabé 2005, pp. 135-136 n. 568 F; Martínez Fernández, *Epigramas* 23.

θαῦμα μέγ' ἀνθρώποις  
πάντων Μάτηρ προδίκνυτι·  
τοῖς ὁσίοις κίνχρητι καὶ οἱ γον-  
εἶν ὑπέχονται· τοῖς δὲ π-  
αρεσβαίνονσι θιῶν γέν- 5  
ος ἀντία πράτει. ν πάντε-  
ς δ' εὐσεβίες τε καὶ εὐγλωθ-  
{ }οι πάριθ' ἀγνοὶ ν ἔνθεον ἐς  
Μεγάλας Ματρὸς ναόν,  
ἔνθεα δ' ἔργα γνωσῆθ' ἀ- 10  
θανάτας ἄξια τῶδε ν-  
αῶ. vac.

L'epigramma, originariamente posto nel luogo di culto della dea, attesta l'esistenza di un altrimenti ignoto tempio della *Megale Mater* a Phaistos.



## LEBENA

### 220. Concessione di *asylia* a Tenos da parte di Phaistos

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: stele

Datazione: 278-260 a.C. ca.

Provenienza: Lebena

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. Halbherr 1890, pp. 726-727 n. 178; *SGDI* 5085; *IC I* 17 1; *IG XII Suppl.* 310; *Staatsverträge* III 562; Rigsby, *Asylia* 55; Melfi 2007, App. 3.

Cf. Graindor 1907, pp. 22-23; *IC IV* 166.

[ - - - - - ]

μινων θε[- - -]

[ - - - - - ]

[- - - εἴμεν δὲ ἰσοπολιτείαν Φαιστίοις καὶ]

[Τηνίους καὶ τὸν Τήνιον ἐν Φαιστοῖ καὶ τὸν Φαίστιον ἐν Τήνῳ]

[μετ]έχειν θ[ίνων καὶ ἀνθρωπίνων· καὶ ἄσυλον εἴμεν τὸ ἱερόν τοῦ] 5

Ποτειδάων[ος καὶ τᾶς Ἀμφιτρίτας τῶι τῶν Φαιστίων ῥητῶι]

καὶ μηδενὶ [ἐξέστω ἀδικῆσαι τῶν Τηνίων μηδένα μη-]

δέν· αἱ δὲ τί[ς τινα ἀδικήσῃ τῶν Φαιστόθεν ὀρμιομένων]

Τηνίων, δικά[ζεσθαι - - -]

. ων τοῖς Τη[νίοις - - -]

10

.. 4 .. ΙΑΝΤΟ[- - - Φαι-]

[στ]ίων ἐν Τή[νῳ - - - Φα-]

[ίς]τιοι περὶ [- - -]

. πρόνοια [- - -]

πρόνοιαν [- - - ἐὰν δὲ συνδοκεῖ ταῦτα τῶι δήμῳ]

15

τῶν Τηνίων, ἀναγράψαι εἰς στάλαν λιθίναν τὸ δόγμα τῶν]

Φαιστίων [καὶ ἀναθεῖναι Φαιστίους εἰς τὸ ἱερόν τῶ Ἀπέλλωνος τῶ]

Πυτίῳ, Την[ίους δὲ εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ποτειδάωνος καὶ τᾶς Ἀμφιτρίτας].

*vacat*

Il decreto, emanato da Phaistos, per il formulario della propria sezione centrale (ll. 5-9) è stato identificato come relativo ad una concessione di *asylia* al santuario di Poseidone ed Anfitrite di Tenos (ll. 5-9; cf. in particolare Rigsby, *Asylia*, pp. 158-159). Il documento, inoltre, prevede alle linee 3-5 la reciproca concessione di *isopoliteia* fra le due *poleis* (l. 5, [μετ]έχειν θ[ίνων καὶ ἀνθρωπίνων]).

Nonostante la formula di esposizione preveda la collocazione dell'epigrafe nel *Pythion* di Gortyna, oltre che nel santuario di Poseidone ed Anfitrite di Tenos (ll. 16-18), il rinvenimento dell'iscrizione a Lebena suggerisce che la stele conservatasi sia una terza redazione del documento, posta probabilmente nell'*Asklepion* di Lebena (cf. Melfi 2007, pp. 157-158; *contra* IC IV, pp. 228-229, che la ritiene invece proveniente da Gortyna).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, hieron, isopoliteia.*

---

## 221. Legge sacra (?) di Lebena menzionante uno *hiarorgos*

**Tipologia documentaria:** legge sacra?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** *ICI 17 3*; Melfi 2007, App. 5.

**Cf.** Bile 1991; Bultrighini 1993, pp. 95-99.

[-----]

[--]ΖΩ[--]

[--]ατω θυσ[--]

[--]ν ὁ ἱαροργός [--]

[--]ας κ' ἐφεύδηι η[--]

[--]ν κά τις ἔχηι [--]

5

[--]ύδων θυσ[--]

[--]ερ φεσπε[ρ--]

[--]ω απε[--]

[--]ΙΑΣΚ[--]

[-----]

Il frammento di legge, probabilmente riguardante l'incubazione (l. 4, ἐφεύδηι), testimonia il coinvolgimento in tale contesto di uno ἱαροργός, un ministro del culto noto a Creta solamente

a Lebena, Gortyna e Phaistos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*.

## 222. Decreto di Lebena relativo alle suppellettili dell'*Asklepieion*

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** due blocchi

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 48-49)

Edd. Halbherr 1890, pp. 729-734 nn. 180-181; Baunack 1890, pp. 586-604; *SGDI* 5087; *Leg.Sacr.* II 152; *IC I* 17 2; *LSCG* 3.144; Savelkoul 1985-1986, pp. 53-54 (A); Bultrighini 1993, pp. 96-98; Melfi 2007, App. 7.

Cf. Bile 1991; Carusi 2008, pp. 93-94; Genevros 2015.

A

[ἐπὶ τῶν --- κορμιόντων τῶν σὺν Παρ]άωνι τῷ Μενεδάμω. τὸν νακόρον τὸν τόκ' ἀφ[ιστάμενον ---]

[---]ανς ἄλανς τὰς τῷ θιῶ παρδιδόμεν τὸν τόκ' ἀφ[ιστάμενον ---]

[--- κ]αθῶς ἐπιβάλλει καὶ ἀνκλημένας καὶ πλέανς τὰς [---]

[--- τὰ λ]οιπὰ παρδιδῶι τὰ τῷ θιῶ σκεῦα· αἱ δὲ μὴ παρδοίη [---]

[--- πραττ]έτω δὲ τοῦτο τὸ ἐπίτιμον ὁ ἱεροργὸς κατὰ τὸ δι[άγραμμα ---]

5

[---]έτω τῷ θιῶι· αἱ δὲ μή), αὐτῷ ἐντιτὸν ἔστω ἐπὶ τῆι δ[---]

[--- πάρδ]οσιν τιθέθω ὁ νακόρος τὰν ἄλαν κατὰ τῶν κόρμω[ν ---]

[---]τα τῶν αὐτῶν καὶ σκεῦα κεράμινα ἀκῶνατα ν[---]

[---]ς ἰε', κάναστρα ἰε', ἀρυταίνια ἰε', χύτρας λ', κακά[βος ---]

[---]ακας μέγας ἰ', χύτρος ἰε'. ὡσαύτως δὲ παρδ[ιδόμεν ---]

10

B

[-----]

[---]α ἰε', χωρὶς ὧν κ' αὐτὸς παρλελόνβηι σκεύων· ὀδελίσκος ἰ', σκάφας ε', κάδο[ς ---]

[--- λα]γάνος σιδαρῖος γ', ξύσθρας ἰε', κυνιατοα ε', κόπανα β'· τούτων πάντων τῶ[ν σκεύων ---]

[--- αἶ κ]α λῆι παρδιδόμεν ἐξέστω φοι, μείονα δὲ μή· αἱ δὲ μή, ἔνοχον ἤμεν τῷ αὐτ[ῷ ἐπιτίμωι ---]

[---]ης αἶ κα μὴ παρδῶι ἐπάνω ἤγρατται· καὶ ἅ πρᾶξις ἔστω τῷ ἱεροργῶι καὶ τ[---]

[---]· εναν δαπάναν ἐς τὰ προηγραμμένα τιθέτω ὁ νακόρος ἐς τῶν τῷ θιῶ π[ροσοδίων ---]

5

[---] λοιπῶν τῶν τῷ θιῶ τίθεται, κάπολογιττέθω καὶ περὶ τούτων τὰν δαπάνα[ν ---]

[--- τ]ὸν ἀπόλογον παρθέτω ἅ κα κατὰ τοῦτο τὸ ψάφιμμα παρδεδώκη, αὐτὰ [---]

[--- τῷ κερα]μεῖ μιθὸν ἐξοδιάττεν ἐς τῶν τῷ θιῶ προσοδίων, ἀλλ' ἐξ αὐτῶν ὧν κα[---]

[--- ἀπολογιτ]τέθω τῷ κεραμεῖ κῆς τω[---]

Il decreto, che regola il passaggio delle suppellettili cultuali di *naokoros* in *naokoros* al termine del relativo periodo di attività, è datato all'anno in cui è cosmo eponimo Paraon figlio di Menedamos, probabilmente un magistrato di Gortyna (a Lebena cosmi eponimi sono attestati anche in *ICI 17 2, 4-6 e 8*; cf. Melfi 2007, pp. 101-103).

Il documento è di grande interesse per la conoscenza della gestione dell'*Asklepieion* di Lebena, in quanto getta luce sui rapporti gerarchici intercorrenti fra i cosmi, gli *hiarorgoi* ed i *naokoroi* (cf. Melfi 2007, pp. 101-109, Bultrighini 1993, pp. 98-99). Formalmente il *naokoros* uscente è tenuto a riconsegnare le suppellettili elencate alla divinità (*i.e.* al tempio), secondo quanto stabilito dai cosmi; nel caso di inadempienza l'autorità di intervento è invece dello *hiarorgos*, che si colloca a metà fra le altre due figure nella scala gerarchica dell'amministrazione del santuario e che deve procedere in conformità ad un preesistente regolamento (l. A 5, κατὰ τὸ δι[άγραμμα]).

Nel caso di mancata consegna di alcuni particolari oggetti, elencati alle linee B 1-2, il *naokoros* è tenuto a versare un ammontare di denaro pari al loro valore, che può attingere dal fondo della divinità (l. B 5, ἐς τῶν τῶ θιῶ π[ροσοδίων]); lo stesso fondo è menzionato anche alla linea B 8, a proposito della possibilità di farvi ricorso per pagare un vasaio, verosimilmente per la realizzazione di nuovi manufatti in sostituzione di quanti non riconsegnati fra quelli in ceramica.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *diagramma*, *hiarorgos*, *kosmos*, *naokoros*, *psephisma*, *to thio prosodia*.

---

### 223. Iscrizione edificatoria (?) degli ex *naokoroi* di Lebena

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria?

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 55)

**Edd.** *ICI 17 38*; Savelkoul 1985-1986, p. 52; Pałuchowski 2005, p. 106; Melfi 2007, App. 21. Cf. Bile 1991.

[ - - ] Ἐρταίω καὶ Περικλῆς

[ - - ] νακορήσαντες

[ ἐπὶ τᾶς Ἀ]ρχείας κορμιόν-

[ των τῶν] σὺν Κάλαβι τῶ Σοάρ-

[ χω - - - ] ANT . Σ [ - - ]

5

[-----]

Il documento, di cui si conserva solamente il prescritto, più che un decreto sembrerebbe essere un'iscrizione edificatoria, analoga ad altri testi provenienti dall'*Asklepieion* di Lebena (*IC I 17 4-6, 21, SEG 47.1403* e in parte *IC I 17 8*). Così farebbe pensare la menzione al nominativo degli ex *naokoroi*, il figlio di Ertaios e un certo Perikles, che potrebbero dunque essere i responsabili di un intervento edilizio. I *naokoroi* – a Creta attestati unicamente a Lebena e presso il *Diktyннаion* di Rodopou (*IC II 11 3*) – compaiono con tale funzione anche in *SEG 47.1403, IC I 17 21* e probabilmente *IC I 17 5 e 8* (sui *naokoroi* cf. Melfi 2007, pp. 104-109, Rici 2011).

La menzione dei due funzionari religiosi precede nel testo la datazione menzionante il cosmo eponimo Kalabos figlio di Soarchos della tribù *Archeia*, probabilmente un magistrato di Gortyna (cf. Melfi 2007, pp. 101-103), indicando verosimilmente un maggior peso dei primi nell'attività a cui l'iscrizione è relativa. L'eponimia sembrerebbe essere a Lebena una prerogativa dei cosmi: tali magistrati compaiono infatti in tale ruolo in tutte le datazioni conservatesi dal santuario (*IC I 17 2, 4-6 e 8*), in un solo caso assieme ad un *naokoros* (in *IC I 17 8*, in cui però la menzione del funzionario sacro sembra perlopiù connessa al suo ruolo attivo nella messa per iscritto delle *sanationes*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, naokoros*, tribù (*Archeia*).

---

## 224. Iscrizione edificatoria di un ex *hiarorgos* di Lebena

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** architrave

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 69)

Edd. *IC I 17 4*; Melfi 2007, App. 4.

Cf. Manganaro 1974-1978, p. 56 (A); Spyridakis 1977-1978, pp. 51-61; Bile 1991.

A

[ἐπὶ τῶν] Αἰνάων κο[ρ]μ[ιόντων - -]

B

[ἐπὶ τῶν Αἰθαλ(?)έων κορμιόντων [- -]-

[- - τῶ Καρ]ταιδάμα ἱαροργήσαν [ἐπε-

[μελήθη] τῶ τ[οί]χῳ καὶ τᾶς στῶ[ιᾶς].

A1: Αινάων Manganaro; [- - -]γνάων IC.

B1: [Αἰθαλ(?)]έων Melfi; [- - -]έων IC.

L'iscrizione edificatoria è composta da due testi: il primo (A), di cui si conserva solamente parte della datazione, sembra essere pertinente alla costruzione nel santuario di Asclepio di Lebena degli elementi architettonici menzionati nel secondo (B), il quale pare invece relativo al restauro della *stoa* e del muro precedentemente realizzati.

Entrambi i testi conservano una datazione eponimica, menzionante nel primo caso i cosmi della tribù degli *Ainai* (o *Ainaones?*), nel secondo quelli della tribù degli *Aithaleis* (?), magistrati che probabilmente provengono da Gortyna (cf. Melfi 2007, pp. 101-103; altri cosmi eponimi a Lebena occorrono in IC I 17 2, 5-6, 8, 38).

Nell'iscrizione B, inoltre, si è conservata anche la menzione del curatore del restauro, in questo caso un ex *hiarorgos* del santuario (diversamente da SEG 47.1403, IC I 17 5, 21, 38 e probabilmente 8, in cui in tale ruolo compaiono gli ex *naokoroi*; cf. Melfi 2007, pp. 104-109). Gli *hiarorgoi*, noti a Creta anche a Gortyna e Phaistos, a Lebena occorrono inoltre in una legge sacra (?) e in un decreto, IC I 17 3 e 4.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*, *kosmos*, *stoa*, tribù (*Ainai*, *Aithaleis?*).

---

## 225. Iscrizione edificatoria degli ex *naokoroi* (?) di Lebena

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 68)

**Edd.** IC I 17 5; Savelkoul 1985-1986, p. 53; Melfi 2007, App. 24.

**Cf.** Halbherr 1901a, p. 306; Bile 1991.

[ἐπὶ τῶ]ν Αὐτολητῶν κ[ορ]μιόν[των τῶν σὺν - - - τῶ - - -]

[ᾧκα τὸ δε]ύτερον Σόαρχος [- - - καὶ - - - νακορήσαν-]

τες τᾶς στ[ωιᾶς - - -]

L'iscrizione edificatoria, relativa alla costruzione o ristrutturazione di una *stoa* nell'*Asklepieion* di Lebena, è datata all'anno in cui detiene l'eponimia un cosmo della tribù degli *Autoletai*,

probabilmente un magistrato di Gortyna (cf. Melfi 2007, pp. 101-103), analogamente a quanto avviene in altri documenti del santuario (cosmi eponimi compaiono anche in *IC I 17 2*, 4, 6, 8, 38).

La datazione eponimica è seguita dalla menzione al nominativo dei due funzionari responsabili dell'intervento edilizio, gli ex *naokoroi* (?) Soarchos, che ha detenuto la carica due volte e che sembra essere lo stesso individuo commemorato in *IC I 17 21*, ed un suo collega di cui non si è conservato il nome (i *naokoroi* di Lebena sono connessi ad attività edilizie anche in *SEG 47.1403*, *IC I 17 21*, 38 e probabilmente 8; cf. Melfi 2007, pp. 104-109).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *naokoros*, *stoa*, tribù (*Autoletai*).

---

## 226. Iscrizione edificatoria di Gortyna (?) da Lebena

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *thesauros* dell'*Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 62)

**Edd.** Halbherr 1901a, p. 306; *IC I 17 6*; Melfi 2007, App. 25; Meier 2012, n. 44.

**Cf.** Kaminski 1991, pp. 139-140; Melfi 1998-2000; Gorrini – Melfi 2002, pp. 261-262.

Ἀσκληπιῶι

ἐπὶ τῶν Αἰνα-

ώνων κορμιόν-

των τῶν σὺν

Ἐρταίῳ τῷ Παράω-

5

νος ἃ πόλις ἔθη-

καν κατὰ τὸ ψάφιμ-

μα ὃ ἐψάφιξε Ἐρταῖ-

ος Παράωνος ὑπὲρ

τᾶς ἐπισκευᾶς τῷ θη-

10

σαυρῶ καὶ τῶν ἀποτι-

θεμένων χρημάτων

ἔς τὸν θησαυρόν.

L'iscrizione edificatoria, che si apre con una dedica ad Asclepio, è datata all'anno in cui è cosmo eponimo Ertaios figlio di Paraon della tribù degli *Ainaones*, probabilmente un magistrato

di Gortyna (cf. Melfi 2007, pp. 101-103; a Lebena cosmi eponimi occorrono anche in *IC I 17* 2, 4-5, 8, 38).

L'intervento edilizio testimoniato dal documento, che consiste nella sistemazione del *thesauros* e delle ricchezze in esso contenute, è presentato come un'iniziativa di una *polis*, verosimilmente Gortyna, che mediante tale operazione manifesta il proprio controllo sulle finanze dell'*Asklepieion* di Lebena (altri interventi nel santuario avvengono invece ad opera dei *naokoroi* – in *SEG 47.1403*, *IC I 17* 5, 21, 38 e probabilmente 8 – e degli *hiarorgoi* in *IC I 17* 4). Tale iniziativa, inoltre, viene connessa ad un decreto esito di una votazione – anch'essa verosimilmente avvenuta a Gortyna – promossa dal cosmo eponimo Ertaios (per un riferimento analogo al responsabile di una votazione cf. l'iscrizione edificatoria da Allaria *SEG 56.1047*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *chremata*, *kosmos*, *polis*, *psephisma*, *thesauros*, tribù (*Ainaones*), votante (*psephizo*).

---

## 227. Iscrizione edificatoria dei *naokoroi* di Lebena

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 47)

Edd. Halbherr 1890, pp. 733-734 n. 182; Baunack 1890, pp. 578-586, 604-606; Meister 1891, pp. 570-573; *SGDI* 5088; Weinreich 1909, p. 106; Levi 1922, p. 367 n. 11; Herzog 1931, p. 53 n. 4; *IC I 17* 21; Edelstein – Edelstein 1945, T 791; Longo 1969, n. 50; Savelkoul 1985-1986, pp. 48-49; Gironi 1998, 3.11; Martínez Fernández, *Epigramas* 20; Melfi 2007, App. 20. Cf. Baunack 1897; Bile 1991; Bultrighini 1993, pp. 95-96; Detorakis 1995; Detorakis 2000; Martínez Fernández 2007.

πράτῳ μὲν [Σώσωι] γενέται Ἀσκληπί' ἔδειξας  
ὑδατος εὐσήμ[ω]ς εἰς ναὸν ἀτραπιτόν,  
[φ]ανθεῖς μὲν καθ' ὕπνον, πένψας δ' ὕπαρ αὐτὸς ὁδαγὸ[ν]  
θεῖον ὄφιν, πᾶσιν θαῦμα βροτοῖσι μέγα,  
τῶι Ἀριστωνύμω{1} υἷῳ, ἐπεὶ κατὰ πάντα θεουδῆς  
νακόρος εἰς ναὸν σαῖς μὸλ' ἐφημοσύναις.  
νῦν δὲ Σοάρχωι αὐθι φανεῖς κατὰ πᾶν κλυτῶι υἷῳ  
ῶσαύτως ὄσιον νακόρον ἀγάγας,

5



τεσσαρακοστῶι ἔτει τε καὶ ἑβδομάτῳ ἵνα κράνας  
λειπούσας πλήσει νάματι τὰς πατέρος.  
Παιάν, σοὶ δ' εἶη κεχαρισμένα, καὶ δόμον αὔξοις  
τοῦδε καὶ ὑψίσταν πατρίδα Γόρτυν αἰί.

10

L'iscrizione edificatoria, redatta in forma di epigramma, documenta più interventi fatti realizzare in momenti diversi – a distanza di quarantasette anni l'uno dall'altro – da due *naokoroi* dell'*Asklepieion* di Lebena, entrambi pertinenti alla sistemazione delle sorgenti di acqua sacra vicine al tempio (altri interventi edilizi ad opera dei *naokoroi* del santuario sono testimoniati da *SEG* 47.1403, *IC* I 17 5, 38 e probabilmente 8; cf. Melfi 2007, pp. 104-109).

Il testo è particolarmente significativo in quanto suggerisce un'ereditarietà della funzione di *naokoros*, in quanto i due individui menzionati, Sosos (?) figlio di Aristonymos e Soarchos (forse lo stesso personaggio di *IC* I 17 5), sono padre e figlio. L'epigramma, inoltre, si chiude con un riferimento a Gortyna, che viene definita πατρίδα, indicante dunque la città come *polis* di origine dei due *naokoroi*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naokoros*, *naos*.

---

## 228. Iscrizione edificatoria degli ex *naokoroi* di Lebena

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (?)

**Edd.** Kritzas 1992-1993; Kritzas 1997 (= *SEG* 47.1403); Melfi 2007, App. 23; Naerebout 2011, p. 253.

[-----]  
Ἀντιφά[τα (?)],  
Καρταιδά[μας]  
Μοστυλίων[ος]  
[[MA]] νακορήσαν-  
τες ἔθηκαν  
τὸν χορὸν  
ἀπὸ τῶ ἀδύτω.

5

L'iscrizione edificatoria, priva di datazione, testimonia un intervento edilizio volto ad allontanare l'area dedicata alle danze rituali (*choros*) dall'*adytos*, promosso da due *ex naokoroi* dell'*Asklepieion* di Lebena, il figlio di Antiphatas e Kartaidamas figlio di Mostylian. Tali funzionari del santuario, inoltre, svolgono attività analoghe anche in *IC I 17 5, 21, 38* e probabilmente 8 (cf. Melfi 2007, pp. 104-109).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *adyton, choros, naokoros.*

## 229. Istituzione del catalogo delle *sanationes* da Lebena

**Tipologia documentaria:** *sanatio*

**Supporto:** due blocchi

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 53)

**Edd.** Guarducci 1934, pp. 414-416 n. 1; *ICI 17 8*; Girone 1998, 3.1; Melfi 2007, App. 10A.

**Cf.** Savelkoul 1985-1986, p. 53; Chaniotis 1988, T12; Bile 1991; Wolter 1992; Detorakis 1995; Girone 2004.

ἐπὶ τᾶς Ἀρχῆιας κο[ρμιόντων τῶν σὺν - - -]  
 νακορίοντος Ἰσχωρίδα [τῶ - - - τῶν ἰαμάτων]  
 ἀνεγράφη τῷ θιῶ ὁ κατά[λογος - - -]  
 αἶτε ἐς τᾶν σανίδων . . [- - -]  
 Θέων Ἀνθώτα Λεβηναῖος α[- - -] 5  
 ὡν ἐν Ἐπιδαύρῳ ἔθεραπε[υ - - - πρὸς τὸν]  
 θιὸν ἔχων ναῦν ἰδίαν καὶ . [- - -]  
 ἰαν τὸς οἰκίσιος καὶ ἐπετυχ[- - -]  
 ὦ καὶ ἰάτρευσεν αἰ ἐχρηματ[- - -]  
 . ΟΙΑΠ . . . πλῆν φοίκαδε ο . [- - -] 10  
 [- - - - - - - - -]

Il testo, che apre ufficialmente la serie delle *sanationes* dell'*Asklepieion* di Lebena, include al proprio interno un *incipit* assimilabile per contenuto e forma alle altre iscrizioni edificatorie del santuario (ll. 1-4; cf. *SEG 47.1403, IC I 17 4-6, 21* e probabilmente 38). Le linee iniziali del documento, infatti, ricordano la messa per iscritto su pietra del catalogo delle *sanationes*, originariamente conservate su delle tavolette lignee, le *sanides*.

L'attività di iscrizione, promossa dal *naokoros* Ischonidas, è datata all'anno in cui è eponimo

un cosmo della tribù *Archeia*, probabilmente un magistrato di Gortyna (cf. Melfi 2007, pp. 101-103; altri cosmi eponimi occorrono a Lebena in *IC I 17 2, 4-6, 38*). Anche il responsabile dell'iscrizione delle *sanationes*, Ischonidas, compare eccezionalmente al genitivo in una formula che costituisce di fatto anch'essa una datazione, che va ad aggiungersi a quella basata sul cosmo eponimo. Il ruolo attivo di Ischonidas nella redazione delle epigrafi sembra del tutto assimilabile alla funzione di responsabili di interventi edilizi testimoniata per altri *naokoroi* di Lebena dalle iscrizioni *IC I 17 5, 21, 38* e *SEG 47.1403* (cf. Melfi 2007, pp. 104-109).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *katalogos, kosmos, naokoros, sanis*, tribù (*Archeia*).

### 230. *Sanatio* da Lebena

**Tipologia documentaria:** *sanatio*

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Halbherr 1890, pp. 727-730 n. 179; *SGDI* 5086; *IC I 17 7*; Chaniotis 1988, T11; Bultrighini 1993, p. 82; Melfi 2007, App. 10C.

Cf. Savelkoul 1985-1986, pp. 49-50; Bile 1991; Sineux 2006.

[-----]  
 [---]!!!ΟΛ[---]!ΟΝ[---]ΟΟΑΙΑ[---]  
 ... 5 .. τῶ Νυνφᾶν καὶ Ἀχελώϊω ... 5 ..  
 ... 5 .. ὅπῃ οἱ Λεβηναῖοι ἔτι καὶ νῦν θύο-  
 [ντι κ]ατὸς ἀρχαῖος νόμος Ἀχελώϊω-  
 [ι μὲν] χοῖρον, Νύμφαις δὲ ἔριφον αν-  
 ... 5 .. ΕΤΑΝ .. 4 .. ΑΝΕΛΛΑ ... | ὅτι ὁ Ἄ- 5  
 [σκλα]πιὸς ἐξ Ἐπιδαύρ(ω) ἐς Λεβην-  
 [αῖος] ἀπ[έστ]α[λ]κε και . Ε .. ΠΕ ..  
 [---]ΘΕΙ[---]ΑΙ[---]  
 [---]ΠΟΛ[---]ΙΛΥΚΙΑΓΙ ...  
 [---]αι προσέ[τ]αξε ὁ θεὸς κα ... 4 ... 10  
 [---]Ν[---] . [---]ΘΕ[---]Π  
 [-----]

Il frammento – che Milena Melfi considera come parte di un mito di fondazione dell'*Asklepieion* assieme ai testi *IC I 17 8* e *10* – è particolarmente significativo in quanto offre l'unica attestazione nota dell'etnico collettivo *Λεβηναῖοι*, sulla base del quale è possibile ipotizzare uno *status* di *polis* per Lebena (cf. *Inventory of Poleis*, p. 1174). Il documento, inoltre, attesta l'esistenza a Lebena del culto delle Ninfe e di Acheloo, anteriore rispetto a quello di Asclepio ma ancora vivo al tempo della redazione dell'iscrizione: a tali divinità, infatti, i Lebenei avrebbero offerto sacrifici ancora alla fine del II secolo a.C. secondo quanto previsto da leggi antiche (l. 3), evidentemente leggi sacre del santuario.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *nomos, polis*<sup>c</sup>.

### 231. *Sanatio* da Lebena

**Tipologia documentaria:** *sanatio*

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 50)

Edd. Guarducci 1934, pp. 418-420 n. 3; *IC I 17 10*; Girone 1998, 3.3a α (A), 3.5 (B); Melfi 2007, App. 10B (A), 12 (B).

Cf. Chaniotis 1988, T12; Bile 1991; Bultrighini 1993, pp. 95-96; Detorakis 1995; Girone 2004.

A

[-----]

[--] δράκων ἄν τὸ πρυ-

[μνήσιον --]εῖτο παρ τὸν κυβερνάταν

[--]αν(α)ι δὲ κατέπλευσαν ἐς

[--]ως ὁ δράκων κατὰ τὸ πρυμν-

[ήσιον --]φηθον ἐς Λεβήνας πρὸ δα 5

[--] πεδ' εὐφαιμίας καὶ φάδυσος

[--]αι τὸ ἀποβασίομενον, ὁ δὲ

[δράκων --] . ε ἀπὸ θαλάθας καὶ εἰσηῦθε

[--] ἔτι προὔπαρχόντων ἐν τῷ

[--]ω καταλυμάτων ἔττα καὶ 10

[-- τῷ]ν Ἑρμάω βωμῶν οἱ ἐκαλίοντ-

[o --]

[-----]

B

[ - - - - - ]

βασιθθα[- - -]

ταν ναιρα[- - -]

Γνησώι φα[- - - έθε-]

ραπέύετο [- - -]

νατο αλλ[- - -]

5

θιος έρπ[- - -]

θιόν κητε[- - -]

Ψαυκία φι[- - -]

ονχια θι[- - - γε-]

νόμενος [- - - καθ']

10

ύπνον *vac.*

έχων ει[- - -]

[ - - - - - ]

Il frammento A, secondo Milena Melfi parte di un mito di fondazione dell'*Asklepieion* assieme ai testi *IC I 17 7* e *8*, menziona più altari di Hermes, forse esistenti a Lebena accanto alle strutture sacre connesse al culto di Asclepio.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *bomos*.

---

### 232. *Sanatio* da Lebena

**Tipologia documentaria:** *sanatio*

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 52)

**Edd.** Guarducci 1934, pp. 420-421 n. 4; *IC I 17 11*; Girone 1998, 3.3a β (A), 3.3b (A), 3.6 (B); Prêtre – Charlier 2009, n. 6; Melfi 2007, App. 11.

**Cf.** *SGDI IV*, p. 1037 n. 16; Chaniotis 1988, T12; Bile 1991; Bultrighini 1993, pp. 95-96; Detorakis 1995; Girone 2004.

A

[ - - - - - ]

[- - -] δράκων νη . .

[- - -]πιον άνβασιο.  
 [- - -]τα και πάλι ές τάν αύριον ε . .  
 [- - -] χύγιής έγένετο vac. Κλάδον  
 [- - - Γορτ]ύνιον στομαχικόν πόνον 5  
 [έχοντα έλθό]ντα πεδά θιάσω παρ τόν  
 [θιόν και προσ]ευχόμενον β[ω]μόν θήσ-  
 [ειν - - - αύ]τόν ύπνος έλαβε [- - -]  
 [- - - κ]αί πορτευθών έφαγε [- - -]  
 [- - -]ς και αίματος φύσις ευ . . 10  
 [- - - προσ]έταξε και . ΘΕΝΙ . . . 5 . .  
 [- - -] χούτως ύγιής έ[γέ]νετ[ο] .  
 [- - -]αιγεν . . . ΑΙ[- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

tra A e B

δ'

B

[ - - - - - - - - - ]  
 ς [ά]βατον [- - -]  
 τρεχεν[- - -]  
 πε συν[- - -]  
 ΝΑΙ . . ΜΕ[- - -]  
 προ εδε[- - -] 5  
 . ΑΔ[- - -]  
 παργε[νόμενον (?) - - -]  
 νοστοι[- - -]  
 κες [- - -]  
 το εν[- - -] 10  
 [ - - - - - - - - - ]

Il protagonista della *sanatio* conservatasi alle linee A 4-13, Klados di Gortyna, è connotato come appartenente ad un tiaso, assieme al quale è giunto a Lebena. L'associazione in questione, la cui esatta natura non è esplicitata dal documento, sulla base della provenienza dell'individuo risanato sembrerebbe essere di Gortyna; da quest'ultima, peraltro, provengono le altre principali attestazioni di tiasi a Creta in contesti sacri (*IC IV 266-267*, alle quali si aggiunge *SEG 23.566* da Axos; oltre a questi casi, menzioni di tiasi in documenti cretesi occorrono in *ΘΕΤΙΜΑ Ε 259* da Axos – forse una legge – e in più trattati ellenistici).

Il documento, inoltre, offre la menzione di due elementi della struttura santuariale dell'*Asklepieion*: un altare che il risanato deve erigere alla divinità (l. A 7) e l'*abatōn* (l. B 1), la

sezione più interna del tempio, probabilmente adibita ad incubatorio (cf. *IC I 17 15*, dove occorre invece con la grafia ἄδυτον).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *abaton, bomos, thiasos.*

---

### 233. *Sanatio* da Lebena

**Tipologia documentaria:** *sanatio*

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Halbherr 1890, p. 726 n. 177; *ICI 17 15*; Girone 1998, 3.8; Melfi 2007, App. 14.

**Cf.** Bile 1991; Detorakis 1995; Girone 2004.

[-----]  
[- -]ως εἰ καθαρε-  
[- -]ορος ὁ Λεβηνα-  
[ἴος --- τὰν (?) δευ]τέραν ἐπιτα-  
[γὴν -- -]νορον *vac.* αν  
[- - -]ὰν]φιθὲς ἀνφὶ τὰν 5  
[- -]σει καὶ περὶ πιτ-  
[- -]τὸ ἄδυτον *vac.*  
[- - -]τ]ριάκις κ[α]ὶ τὰς  
[- -]ον Ἑρμαον *vac.*  
[- -]θαί ταν τριακ- 10  
[- -]ωσαι τῶι σ . . .  
[- -]τω δεκα . . 4 . .  
[- -]ΛΙΟΝΙΟΝ! . . .  
[- -]Ν . . *vac.*

La *sanatio*, piuttosto frammentaria, offre un'attestazione dell'*adyton* dell'*Asklepieion* di Lebena, l'area più interna del tempio e verosimilmente adibita ad incubatorio (cf. *IC I 17 11*, dove occorre invece con la grafia [ἄ]βατον).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *adyton.*

---

### 234. *Sanatio* di Publio Granio Rufo da Lebena

Tipologia documentaria: *sanatio*

Supporto: lastra rotta in due frammenti

Datazione: fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C.

Provenienza: Lebena

Collocazione attuale: Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 237)

Edd. Baunack 1889, pp. 401-404 n. 8; Halbherr 1890, pp. 720-723 n. 170; *Syll.*<sup>2</sup> 805; *Syll.*<sup>3</sup> 1171; Guarducci 1933a, pp. 50-52; *ICI* 17 17; Zingerle 1937, p. 83 n. 1 (*non vidi*); Edelstein – Edelstein 1945, n. 439; Delling 1960, n. 26; *EG* IV, pp. 156-158; Girone 1998, 3.12; Detorakis 2000, pp. 416-417; Prêtre – Charlier 2009, n. 9; Melfi 2007, App. 29.  
Cf. Grégoire *et al.* 1949, p. 111 (ll. 4-20); Bile 1991; Wolter 1992, p. 104; Detorakis 1995; Baldwin Bowsky 2002, p. 53 n. 24; Girone 2004.

Ἀσκληπιῶ[ι]

Πόπλιος Γράνιος [Ῥοῦφος]

κατ' ἐπιταγήν.

ἐκ διετίας βήσσοντά με ἀδ[ιαλεί-]

πτως, ὥστε σάρκας ἐνπύου[ς καὶ]

5

ἤμαγμένας δι' ὅλης ἡμέρας ἀ[πο-]

βάλλειν, *vac.* ὁ θεὸς ἐπεδέξατο θερ[α-]

πεῦσαι. *vac.*

ἔδωκεν εὐζῶμον νήστη τρώγειν,

εἶτα πεπερᾶτον Ἴταλικὸν πείνειν,

10

πάλιν ἄμυλον διὰ θερμοῦ ὕδατος,

εἶτα κονίαν ἀπὸ τῆς ἱερᾶς σποδοῦ

καὶ τοῦ ἱεροῦ ὕδατος, εἶτα ῥὸν καὶ

ρήτεινήν, πάλιν πίσσαν ὑγρὰν,

εἶτα εἶρην μετὰ μέλιτος, εἶτα μῆλον

15

Κυδῶ[νιον κ]αὶ πεπ[λ]ίδα συνεψή-

[σαντα τὸ μὲν χύμα πεί]νειν τὸ δὲ μῆλον

[τρώγειν, εἶτα τρώγει]ν σῦκα μετὰ σπο-

[δοῦ ἱερᾶς τῆς ἐκ τοῦ] βωμοῦ ὅπου θύ-

[ουσι τῶ θεῶ]. *vac.*

20

[- - -] ἀπὸ τῆς ἐν τῶ δε

[- - -]ς πολὺ αἶμα . [- - -]

[- - -]οῦντα [i]κέ[την - - -]

[ - - - - - - - - - ]



La *sanatio* relativa alla guarigione di Publio Granio Rufo (sul quale cf. Baldwin Bowsky 2002, p. 53 n. 24) apre uno spiraglio piuttosto ampio sulle pratiche mediche attuate nell'*Asklepieion* di Lebena: alle linee 9-20 del documento viene infatti descritta nel dettaglio la dieta prescritta al Romano, che fra i vari alimenti prevede un vino italico e le mele cotogne di Kydonia. Nell'elenco, inoltre, viene menzionato l'altare dell'*Asklepieion* sul quale venivano compiuti i sacrifici, la cui cenere si trova ad essere inclusa fra gli ingredienti prescritti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *bomos*.

---

### 235. Dedicazione onoraria di soldati cretesi (?) per il proprio *strategos* da Lebena

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base?

**Datazione:** metà II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** *IC I* 17 33; Robert 1939, pp. 153-154 (= *BE* 1939.310); Magnelli 1994-1995, p. 47 nota 70; Melfi 2007, App. 8.

[Σέλευκον Βίθυος Ἀλε]ξανδρέα, [τὸν συγγενῆ βασιλέως]  
[Πτολεμαίου καὶ στρα]τηγὸν <τ>ῶν [κατὰ Κύπρον καὶ]  
[ναύαρχον καὶ ἀρχιερέα] οἱ ἐ[ν] Κύπ[ρωι στρατευόμενοι]  
[- - - ἀρετῆς] ἔνεκεν [καὶ - - -]  
[- - - τῆς εἰς ἑαυτοὺς κ]αὶ εἰς [- - -]

5

5: [κ]αὶ εἰς *BE*; [Κρητ(?)]αιεῖς Magnelli.

La dedica onoraria, integrata da Louis Robert sulla base del personaggio attestato in *OGIS* 151, sembra essere stata promossa per il proprio superiore dai soldati cretesi di stanza a Cipro, similmente a quanto avviene in un documento analogo proveniente da Salamina di Cipro (*SEG* 30.1640: τὸ κο[ινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ] τασσομένων Κρητῶν). Non è da escludere che vi possa essere una connessione fra costoro ed il *koinon* cretese, come nel caso dei soldati inviati da questo ad Alessandria e a Cipro attestati in *ID* 1517 e 1518: in tale circostanza non sarebbe fuori luogo l'integrazione [Κρητ]αιεῖς proposta da Adalberto Magnelli per la linea 5, che restituirebbe dunque la menzione del *koinon*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

### 236. Iscrizione frammentaria da Lebena menzionante un *archon* (?)

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. *ICI 17 43*; Melfi 2007, App. 18.

[-----]  
[---]ΑΣΙΟ[---]  
[---]ω ἄρχω[---]  
[---]ασι λαπ[---]  
[---]Π[---]  
[-----]

Il testo, molto frammentario, restituisce alla linea 2 la sequenza ἄρχω-, possibilmente appartenente a qualche forma del termine ἄρχων (o, alternativamente, al nome proprio Archon; cf. Melfi 2007, p. 173).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *archon* (?).

---

### 237. Dedicà di un *doulos* di Lebena

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C. - inizi I secolo d.C.

**Provenienza:** Lebena, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

Edd. Halbherr 1890, p. 725 n. 175; *ICI 17 39*; Melfi 2007, App. 31.

Ῥούφου δοῦλος τορευτής  
vac. Σελένιον.

La dedica è promossa da un individuo che si presenta in qualità di schiavo di Rufo,

probabilmente il Publio Granio Rufo protagonista della *sanatio IC I 17 17* (sul quale cf. Baldwin Bowsky 2002, p. 53 n. 24). Il testo costituisce uno dei pochi documenti cretesi ad attestare lo *status* di schiavo al di fuori di un contesto normativo, nello specifico come elemento identificativo di un individuo; una situazione simile è documentata anche dalla dedica coeva da Chersonesos *IC I 7 6*, oltre che forse dall'epitaffio da Keraia *SEG 23.577*. Il nome femminile conservatosi alla linea 2, invece, non sembra essere pertinente alla dedica in quanto di mano differente (*IC I*, p. 175).

Sebbene il supporto sia stato definito da Federico Halbherr come un blocco, è verosimile tuttavia che il testo fosse iscritto su di una base, forse relativa ad una statua di Asclepio o – più probabilmente – di Publio Granio Rufo (cf. Melfi 2007, p. 184).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos*.

---

## GORTYNA

### 238. Calendario sacrificale di Gortyna

**Tipologia documentaria:** calendario sacrificale

**Supporto:** quattro blocchi

**Scrittura:** retrograda / bistrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna (A, C); frammenti B e D perduti

**Edd.** Comparetti 1889, pp. 95-99 nn. 55-58 (3); Comparetti 1893, pp. 22-24 nn. 8-11 (3); *SGDI* 4963 (3); *IC IV 3+3a*; *LSCG* 3.146 (3); *Laws G3* (3); *CGRN* 2.

**Cf.** Gagarin 2008, pp. 248-249 n. 4; Gagarin 2011.

[---ία]ρὰ | τετελημέ[να . . . c. 6 . . .] . υι | τῶι [F]ελκάνι[οι ---]αι | ἐν τᾷ πένπτα[ι ---]  
 [---]ν | τέληον | καὶ αἶγα | ἐν [τᾷ ἕκται] οἶν θήλει[ι]αν | τῶι Ἀπ[έλλοι ---]εφ[. . .]ς | ταφῦρος |  
 ἐσ . . [---]  
 [---] τᾷ Ἡραι | οἷς | θή[λ]ε[ια | τᾷ Δάμ]ατρι | οἷς | ἐπίτεκ[ς ---]  
 [---] αἰ μὲν δύο | θήλει[αι, οἱ δὲ δύο] ο ἔρσενες | καὶ τρ[άγος ---]  
 [---]Ἄ[. . 4 . . ]|Ο[. . .] . . . [---] . . ἀπροσυναί | κα[---]  
 [---]ας | οἱ ὄφτοι οὔ[---]

5

a

[---]ΠΑΙΚΑΡΔ[---] . [---]

[---]Κ[.]ΡΟ[---]

[---]ΟΝ | . [---]

[---]Ε[---]ΤΓΓ[---]

L'iscrizione, molto frammentaria, conserva la più antica attestazione del mese *Welchanios*, documentato a Gortyna ancora in piena età ellenistica (*IC IV 184*) e noto anche a Knossos (*IC I 16 3*); a Lyttos, invece, sono attestate in età imperiale delle festività chiamate Βελχάνια (*IC I 18 11*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** mese *Welchanios*.

---

### 239. Legge di Gortyna menzionante un *andreion*

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** due blocchi

**Scrittura:** retrograda

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Comparetti 1888a, pp. 203-205 nn. 53-54; Comparetti 1893, pp. 24-26 nn. 12-13; *SGDI* 4964; *IC IV 4*; *EG I*, p. 184 n. 1; Hainsworth 1972, n. 61 (ll. 1-3); Guarducci 1987, pp. 58-59 n. 2; Koerner 1993, n. 117; *Nomima* II 61; Marginesu 2005, n. 3; *Laws G4*.

[---]οπερ οἱ ἄλοι | μὴ πρίασ[θα]ι | μὴ ἀμεφύσσασθαι | ὄζο[---]

[---]τυτυι | ἔτι δὲ φοῖρο[ι ] τέτορες | καὶ φαρήν [---]

[---]τῶ]ι ὁμομόται | μὴ ἀπορηθῆμέν | ποκα [---]

[---] Τ . . . ΑΗΙ . . Τ . [ . . . ] ἐν ἀνδρήιοι πι[---]

*vacat*

4: πι[---] *IC*; πί[ven] *Nomima*.

Le quattro linee del frammento sembrano appartenere a prescrizioni differenti, relative rispettivamente ad acquisti (l. 1), sacrifici di animali (l. 2), giuramenti (l. 3) e *andreia* (l. 4). La menzione di un *andreion* offerta dal frammento costituisce la più antica attestazione del termine, che a Gortyna compare anche in una legge del V secolo a.C. (*IC IV 75*). Il termine,

utilizzato in senso spaziale, è possibile che sia impiegato nell'ambito della regolamentazione del consumo di vino, analogamente al divieto di bere eccessivamente imposto dalla legge di Eleutherna *SEG 41.739*, nella quale vi è un rimando ad una situazione di bevuta collettiva che verosimilmente doveva avere luogo negli *andreia*: è possibile dunque che la sequenza  $\pi\tau$ - alla fine della linea 4 sia integrabile in  $\pi\tau[\nu\epsilon\nu]$ , come suggerito in *Nomima*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andreion*.

---

## 240. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** tredici blocchi

**Scrittura:** retrograda

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna (A-N tranne alcune pietre, A\*-L\*); Agioi Deka, in una casa (O); deposito di Gortyna (N); iscrizione perduta (M)

**Edd.** Comparetti 1888a, pp. 199-200 nn. 48 (N\*), 49 (O\*), 50 (M\*); Comparetti 1889, pp. 85-87 n. 38 (A-N); Comparetti 1893, pp. 69-70 nn. 145-146; *SGDI 4970*; *IC IV 9*; *Nomima II 78* (A-N); *Laws G9* (A-N, M\*-O\*).

**Cf.** Koerner 1993, n. 119\*.

A-B

[τ]ὸ ἀγρήιο | . [---]ΑΛΡ[---] . [---] . [---]

C-G

[---] . . Ε . . Ι[---]ιος | ἄγεν | . . [---] πονόσει | ἢ δίκ[αν] δ[ι]κάξει[ν] | ἢ ἀφ[τὸ]ς] κατα[---]ΗΙ . Γ[---]

H

[---]Δ[---] . [---] . [---]

I-L

[---]ελες | ον | ἐλ[ὸ]ν | μη [---] . . λεν | τῷ ἀγρήιο | [---]

M-N

[---]Ο[.]Ε πογ[.]ιον . . . [---] . [---]

μη ἀφ[τ[ᾶ]] φοιζη[---]

A\*

[ - - - ] | Η̣ . . . Η̣ [ - - - ]

B\*

[ - - - ] Β̣ Κ̣ [ - - - ] . [ - - - ] Ο̣ . . . [ - - - ]

C\*

κρηιον̣ [ - - - ] Η̣ | . [ - - - ]

D\*

Λ Ο . . [ - - - ] . [ - - - ]

E\*

[ - - - ] . [ - - - ] Φ̣ [ - - - ] . .

F\*-H\*

[ - - - - - - - - - ]

I\*

[ - - - ] Φ̣ . . . 5 . . [ - - - ] . . . [ - - - ]

K\*

. . 4 . . [ - - - ] Ι̣ . [ - - - ]

L\*

[ - - - - - - - - - ]

M\*

[ - - - ] ε̣ σ̣ μ [ - - - ] . Ο̣ [ - - - ] . η̣ τ̣ αι [ - - - ]

N\*

[ - - - ] ὄρφοι | ἡ̣ ἐ̣ [ - - - ]

O\*

[ - - - ] ν̣ μο̣ λο̣ ῖ | ἡ̣ προ̣ πο̣ λ̣ [ - - - ]

C-G1: δ̣ ίκ[α̣ ν] *Laws*; δ̣ ίκ[α̣ σ] *IC*.

I frammenti A-B e I-L della legge offrono le uniche attestazioni note dell'*agreion*, termine che è

stato inteso come uno spazio adibito forse alla riunione dei cittadini in arme sulla base della vicinanza etimologica ad *agretas* (Hsch. s.v. Ἀγρέταν ἡγεμόνα θεόν; cf. Genevrois 2017, pp. 19-25). È possibile, tuttavia, che il termine non sia legato alla sfera militare ma piuttosto a quella giuridica, alla quale sono connessi i frammenti C-G, menzionanti un processo ed il verbo *dikazein*: in tal caso l'*agreion* potrebbe essere interpretato come luogo in cui si svolgono le azioni giudiziarie.

Il frammento O\*, invece, sembra restituire parte del termine *propolos*, indicante un addetto ad un culto, a Creta attestato anche da un'iscrizione arcaica di Dreros mediante l'espressione ὄστις προπολ[εῦ]ς εἶε (Bile 4). Il documento di Dreros, peraltro, è l'unico contesto epigrafico ad attesare un ἄγρέτας; non è pertanto da escludere che la vicinanza dei termini *agretas* e *agreion* alla menzione di *propoloi* sia dovuta ad una possibile connotazione sacra della loro famiglia lessicale (attestata peraltro per le *agretai* di Cos; cf. IG XII,4 1 332, Hsch. s.v. ἀγρεταί: παρὰ Κώοις ἐννέα κόραι κατ' ἐνιαυτὸν αἰρούμεναι πρὸς θεραπείαν τῆς Ἀθηνᾶς).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agreion, dika, propolos* (?).

---

## 241. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** 44 blocchi

**Scrittura:** retrograda

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna (S, A\*); deposito di Gortyna (Q\*); Agioi Deka, in due case (C\*, G\*, K\*, O\*, G, K, Z, F\*); Museo archeologico di Herakleion (C-F, H, I, L, N, O, R, U, V, H\*, I\*, L\*, P\*); iscrizione perduta (frammenti restanti)

**Edd.** *SGDI* 4968; *IC IV* 10+10a; *EG I*, p. 185 n. 2 (S-T); Youni 2011, p. 268 (B-U, X-Z, A\*-B\*, G\*-H\*, K\*, P\*-Q\*); *Laws G10-10a* (B-Z, A\*-B\*, G\*-H\*, K\*, O\*-Q\*, a P\*-R\*).

**Cf.** Perlman 2002.

A

[ - - ] | κ[ - - ]

B

[ - - - κ ] α τ ι σ [ τ α - - ]

C-E

[--- κατι]στάντον | και τῶν δενδρέ[ον ---]

F-H

[---] κατισ[τά ---]ν | πεντήφροντα λ[έβητας ---]

I

[---] φοσμο[---]

K-L

[--- λέβ]ητας | ρέκαστον [---]

M-N

[--- λ]έβητας | ρέκς του[---]

O-P

[---] | αὶ κ' ἐσδέκεται | [---]

Q-R

[---] . ον | διπλῆι | παντο[---]

S-T

[--- ρί]κατι λέβητας | [---]

U

[--- κατισ]τάντον | ἐ . [---]

V

[---]ον δ' ἐς πο[---]

X-Y

[--- Γορτ]υνια[---]

Z

[---]γοι | κατιστάτο | [---]

A\*-B\*

[--- κατιστάντ]ον | πεντήφροντα [λέβητας ---]

C\*

[---]εν | τῶ[---]



D\*

[---]Γ̣ΝΟ . [---]

E\*

[---]ά̣ζεν̣ έ̣[---]

F\*

[---]ε̣ τ̣άν̣ πο̣[---]

G\*

[---]Α̣ΜΟ[---]

H\*

[---]ς̣ | ὄ̣ς̣ κ̣[α̣---]

I\*

[---]δο̣ι̣ Ϝ̣ά̣ ή̣[---]

K\*

[---] | λα̣γα̣[---]

L\*

[---]ι̣ | το̣ τ̣[---]

M\*

[---] . Η̣Τ̣Δ̣Η[---]

N\*

[---]ν̣ | έν̣ μέν̣ ρ̣Ϝ̣[---]

O\*

[---]ν̣ ά̣Ϝ̣τ̣άν̣ | [---]

P\*

[---]ς̣ λέ̣βη̣τα̣ | τ̣[---]

Q\*

[---]ς̣ δ̣ά̣μον̣ | [---]

R\*

[---] κ̣ει̣με̣[---]

S\*

[---]ον | τᾱ[---]

[---]Α . [---]

U\*

[---] . P[---]

a

P\*

[---]ερετυος | κατὰ τ[---]

Q\*

[---]ερμει | μή ποκα δ[---]

R\*

[---]ANATOIE[---]

Fra i molti frammenti che compongono la legge, nella quale sono previste più multe, è possibile individuare i termini *damos* (Q\*, δᾱμον) e una forma del sostantivo *kosmos* o del verbo *kosmeo* (I, φοσμο-), purtroppo all'interno di un contesto che non è ricostruibile.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, kosmos.*

---

## 242. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** dodici blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (A, C, E, G, I, L, M); *Pythion* di Gortyna (B); Agioi Deki, in una casa (D, F); iscrizione perduta (H, K)

**Edd.** *SGDI* 4976-4977; *IC IV* 13; Koerner 1993, n. 120; *Nomima* I 1; Marginesu 2005, n. 1; Youni 2011, p. 268; *Laws* G13.

**Cf.** Ruzé 1997.

## A

[--- ἀντί]μολος | αἶρ[---]

[--- μ]ῆ λύηι. *vac.*

## B

[--- ἀντ]ιμολίαι | ἄ[---]

[--- α]ἶρεθῆι τῶι κσενοδό[φοι ---]

## C

[---]ιμεν | ἦ[---]

[---]ειον καὶ παρ[α---]

## D

[--- μ]ολῆι | νικα[---]

[---]αι τᾶς τιτύφος [---]

## E

[---] | τῶι δὲ ζοῶ[ι---]

[---]υ | πόλι πάνσαι πρα[---]

## F

[--- ἐ]νίκασε γα[---]

[---]οεσι | ὅ τι τίς κ' ἀγάγη[ι---]

## G-I

[---]ζαι | ἄ μο[λίοντι] ἐδίκασε | ἦ μὴ ἔλεν | ἦ μ[ῆ---]

[---] . οι ἀφτὸς διπλῆι [λ]άφοι φαστίαν δίκαν [ἐν τᾶι ἀγ]ορᾶι καὶ ἀδίκα [---]

## K

[---]αν | πα[---]

[---]κίαι ἦ σ[---]

## L

[---] ἦ ἐνικάθη [---]

[---]ῖσοι | φ' ὄζοι ἐπὶ τ[---]

## M

[---]λεν | καὶ ἐς ἄλος | ἀλᾶι δ[ἐ (?) ---]

[---] θοαῖοι καὶ κσανθᾶς [---]

I frammenti sono tutti pertinenti ad una legge riguardante una procedura giudiziaria: nel testo sono infatti più volte impiegati termini relativi a contendenti ([ἀντί]μολος, [ἀντ]ιμολίαι), alla difesa ([μ]ολῆι, μο[λίοντι]), al giudizio (ἐδίκασε), alla vittoria giuridica ([ἐ]νικάσε, ἐνικάθη) e a multe comminate (τιτύφος). Il frammento E, in particolare, sembra occuparsi di multe (?) che devono essere versate all'intera *polis*.

I frammenti G-I, inoltre, menzionano un processo proprio dei cittadini (φαστίαν δίκαν) che si deve svolgere nell'*agora*. Il processo definito come *astios*, attestato nella città anche da un altro documento ([φα]στίαν δίκαν, IC IV 64), sembrerebbe essere opposto alla *dika xeneia* o *xenika*, nota sia a Gortyna (κσενείαι δικά[ι], IC IV 80) che ad Itanos (δίκαν ... ξενικάν, IC III 4 8).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora, dika, polis*.

---

### 243. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** diciotto blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (I, L, M, N, P); *Pythion* di Gortyna (A, Q); deposito di Gortyna (S); Agioi Deka, in una casa (O); iscrizione perduta (frammenti restanti)

**Edd.** Comparetti 1888a, pp. 216-218 nn. 74-78 (K-L, O, R-S); Comparetti 1889, pp. 87-92 nn. 39-49 (A-I, M-N, P-Q); Comparetti 1893, pp. 47-50 nn. 43-60; *SGDI* 4979; *IC IV* 14; Koerner 1993, n. 121 (G-P); *Nomima* I 82; Gagarin 2008, p. 248 n. 2 (G-P); Youni 2011, pp. 268-269; *Laws* G14.

**Cf.** Koerner 1987; Gehrke 1995; Papakonstantinou 1996; Von Reden 1997; Link 2002; Link 2003; Perlman 2004.

A

[ - - ]η πρεδαθ[ - - ]

B

[ - - ]η άμύστον π[ - - ]

C

[---]α | ταν πο[---]

D

[---]ι λαγάσαι ὁ ἄ[---]

E

[---]ς ταν ποαμα[---]

F

[---]ΟΝΟΑΦΟΣ[---]

G-P

[---] πεντήκοντα λέβη[τας ρ]εκάστο καταστᾶσαι. φόσμος ὁ ἐπιστάς | αἰ μὴ ἐστείσαιτο, ἄφτι[ὸν  
ὀ]πήλεν | καὶ τὸν τίταν | αἰ μὴ ᾿στείσαιτο τ[---]

[---] λέβητας κα[τ]αστᾶσαι φέκαστον. | τρι[ὸ]ν φετίον τὸν ἄφτὸν μὴ φοσμῆν, | δέκα μὲν  
γνόμονας, | πέντε [δὲ κσ]ενίος | *vac.*

Q

[---]ΣΕ[---]

[---] καὶ πο[---]

R

[---]μον | τοσ[---]

[---]τας δο[---]

S

[---]εν ἄιπερ τῷ ἀνδ[ρὸς ---]

[---] τὸν ἄνηβρον το[---]

Fra i numerosi frammenti della legge particolarmente interessanti risultano quelli G-P, nei quali è possibile individuare alla linea 2 un divieto di iterazione di più cariche pubbliche. Nello specifico il testo vieta che la stessa persona ricopra per più volte la carica di *cosmo* in un intervallo di tempo di tre anni, quella di *gnomon* in dieci anni o quella di *xenios* in cinque anni. Il divieto relativo ai cosmi, in particolare, è analogo a quello espresso nella legge di Dreros *SEG* 27.620, nella quale tuttavia il margine di tempo fissato è di dieci anni (cf. Link 2003). Mentre la carica di *gnomon* è priva di paralleli a Creta (ma è nota a Iasos e ad Atene: cf. *Iasos* 78 e *Lys.* VII 25), quella di *xenios* invece, mai attestata fuori da Creta, è documentata da altre iscrizioni di Gortyna (*IC* IV 79 e forse 144, mentre *IC* IV 30, 53, 78 e forse 89 conservano la menzione di uno *xenios kosmos*; uno *xenios* è forse menzionato anche nella legge *IC* II 12 4 da

Eleutherna).

La linea 1 dei frammenti G-P, invece, conserva una clausola relativa alla riscossione di multe, secondo cui nel caso di mancata esazione di un'ammenda dal valore di cinquanta calderoni il cosmo in carica è tenuto a fornire egli stesso tale importo. Una prescrizione analoga sembra interessare anche il *titas*, un funzionario che è attestato sempre in connessione con la riscossione di multe, noto solamente a Gortyna (cf. *IC IV 15, 78-79, 102, 107 e 165*) e forse a Lato (sebbene la sola occorrenza relativa alla città sia nel trattato fra Lato e Gortyna *IC I 16 1*, nel quale è possibile che i *titai* menzionati siano solamente di quest'ultima).

La legge, inoltre, nel contesto non ricostruibile del frammento S menziona degli individui appartenenti a due differenti classi di età, quella degli adulti (ἀνδ[ρός]) e quella dei giovani non ancora in età da nozze (ἄνηβον). Quest'ultimo termine è attestato epigraficamente soltanto in contesti legislativi: oltre all'iscrizione in questione, compare anche in *IC IV 72* e due volte in una legge di Axos (*IC II 5 25*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *anebos, aner, gnomon, kosmos, titas, xenios.*

---

#### **244. Legge di Gortyna menzionante un *titas***

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** tre blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (A-B); iscrizione perduta (C)

**Edd.** *SGDI 4978; IC IV 15; Nomima II 23; Laws G15.*

A-B

[ - - - ] ἀ]τιτάλτας μὲν ἐκοῖσθαι [ - - - ]

[ - - - ] τίνεν καὶ τίτας ὅς κα[ - - - ]

C

[ - - - ] τιτοφτὸς λ[ - - - ]

[ - - - ] ντος | τον π[ - - - ]

La legge, forse relativa all'adozione (sulla possibile interpretazione di [ἀ]τιτάλτας come «tutore» o «padre adottivo» cf. *Laws*, p. 281), offre una menzione del *titas*, noto a Gortyna anche da altri documenti (*IC IV 14, 78-79, 102, 107, 165 e IC I 16 1*), in stretta connessione

con la sfera dell'esazione fiscale. Il nome del funzionario, infatti, compare nei frammenti A-B poco dopo il verbo τίθεν, «pagare», ed è seguito nel frammento C dal termine τιτοφτός, dal probabile significato di «multabile».

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *titas*.

---

## 245. Legge di Gortyna menzionante una tribù

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** *SGDI* 4975; *ICIV* 19; *Laws* G19.

[ - - ]σθα | ὄζοι σ[ - - ]

[ - - ]ς δ' ἄτερος | μιφ[ - - ]

[ - - ] κ' ἐς πυλᾶ[ς - - ]

La legge, molto frammentaria, restituisce una delle più antiche attestazioni di *phylai* a Creta, seconda solo alle πυλᾶσι note a Dreros per il VII secolo a.C. (Bile 4). È possibile che l'espressione ἐς πυλᾶ[ς] («dalla tribù») impiegata nella presente iscrizione sia analoga all'ἄπὸ πυλᾶν utilizzato nel decreto di Datala per Spensithios per indicare la selezione di cinque individui da ciascuna tribù (*SEG* 27.631) e che si riferisca dunque ad un preciso numero di cittadini scelti da una o più tribù della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *phyle*.

---

## 246. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

Edd. *SGDI* 4971; *ICIV* 23; *Nomima* II 25; *Laws* G23.  
Cf. Koerner 1993, n. 125\*.

[ - - - ] . ς φίκα-  
[τι - - - ἄ]φυτὰν  
[ - - - ] τῷ φοικῆος |  
[ - - - ] ὑ ἐσβολὰν ἥμ[ε]ν |  
[ - - - ] τεσθαι . . ΟΤΟ . ς 5  
αι τῷ ρῶ ἀποδόμεν | [ - - - ]  
[ - - - ] αἰ μὴ φ' ὄπυστυῖ μη  
[ἐ]νφοικῆεν ε ν [ - - - ] τὸν Γ[ο]ρτύνιον  
ΤΙ[ - - - ]  
[ - - - ] ΙΒ[ - - - ] 10

ὄς δέ κα [ - - - ]

La legge, verosimilmente riguardante la convivenza fra una donna (libera?) e un servo, fornisce la più antica occorrenza cretese del termine **φοικεύς**, attestato epigraficamente solo a Gortyna (cf. *IC* IV 41 e 72; il termine **οικετεία**, invece, compare anche nel trattato fra Lato ed Eleutherna *IC* I 16 17 e forse in quello fra quest'ultima ed Aptera *SEG* 41.742).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *oikeus*.

---

## 247. Legge (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Edd. *IC* IV 25; *Laws* G25 (S, U).

A

[ - - - - - - - - ]

[ - - - ] F

[ - - - - - - - - ]



B

Ο[---]

[-----]

C

[-----]

[---] δᾶμος [---]

D

[-----]

[---] μὴ πα . [---]

[-----]

E

[-----]

[---] . ΗΙ[---]

[-----]

F

[---]

[πα]τήρ . [---]

[---] ῥά]βδοι |

[-----]

G

[--- π]λία δ[έ---]

ΜΗΤ[---]

[-----]

H

[-----]

[---] . [---]

[---] ὀπηλ[---]

[-----]

I

[---] . Θ . [---]

[---] . ΡΤ[---]

[---] . [---]

[-----]

K

[-----]  
[---].I[---]  
[-----]

L

[---]AI | Π . [---]  
[---].TA[---]  
[-----]

M

[---].KP[---]  
[-----]

N

[-----]  
[---]OY[---]

O

[-----]  
[---]IA[---]  
[-----]

P

[-----]  
[---]KA[---]  
[-----]

Q

[---].I[---]  
[-----]

R

[---]O . [---]  
[-----]

S

[-----]  
[---].ισαι  
φοσμ[---]

[---] . [---]  
[-----]

T  
[---]Θ̣ONOΔ[---]

U  
[--- ὀ]δελὸς | θηλεια[---]  
[---] . . Ο[---] . . 4 . . [---]  
[-----]

V  
[---] | ὄς κα δ[---]  
[---] . [---]  
[-----]

A\*  
[-----]  
[---]KIA[---]  
[---]MĒN . [---]  
[-----]

B\*  
[-----]  
[---]ος λ[---]

C\*  
[-----]  
εμ . . [---]

D\*  
EΣ̣[---]  
[-----]

Fra i numerosi frammenti, forse pertinenti allo stesso documento, è possibile individuare il termine δᾶμος nel frammento C e forse *kosmos* (φοοσμ-) in quello S, purtroppo in un contesto non ricostruibile.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos*, *kosmos*.

---

## 248. Legge (?) di Gortyna menzionante uno o più cosmi

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. *IC IV 29*; *Laws G29* (l. 3).

Cf. Perlman 2002.

[ - - - - - ]  
[ - - ]κίαι | πε[ - - ]  
[ - - ]σι | αίν[ - - ]  
[ - - ρ]όσμοι κ[ - - ]  
[ - - - - - ]

Il frammento sembrerebbe restituire alla linea 3 o il dativo singolare o il nominativo plurale del termine *kosmos*, in un contesto che purtroppo è completamente perduto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

## 249. Legge di Gortyna relativa ad uno *xenios kosmos*

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 600-525 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in un edificio privato

Edd. Halbherr 1897, pp. 227-228 n. 31; *SGDI 4981*; *IC IV 30*; *Nomima II 68*; *Laws G30*.

Cf. Koerner 1993, n. 126\*; Perlman 2002.

[ - - ]ν μηταύιον τριπεδον[ - - ]  
[ - - ]αριον ἐπιστάμην μεδι[μνο- - ]  
[ - - κατασ]τᾶσαι ὅτοι κα καταθίοντ[ι - - ]  
[ - - ] κσένιον ρόσμο[ν - - ]

Il frammento, che sembra occuparsi di imposizioni e pagamenti di multe (ll. 2-3), menziona alla linea 4 uno *xenios kosmos*, magistrato noto esclusivamente a Gortyna e documentato anche dalle iscrizioni *IC IV 53, 78* e forse *89*. È probabile che tale carica coincida con quella dello *xenios*, un'altra figura istituzionale attestata solamente a Gortyna (in *IC IV 14, 79* e forse *144*, oltre che forse nella legge di Eleutherna *IC II 12 4*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *xenios kosmos*.

---

## 250. Legge (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 166-167 n. 2; *SGDI* 4989; *IC IV 62*; *Nomima* II 3; *Laws* G62.

**Cf.** Koerner 1993, n. 144\*; Arnaoutoglou 1998, n. 51; Gagarin 2008, p. 254 n. 1.

[-----]  
[---]ΝΑΣ[---]  
[---] οἱ Γο[ρτύνιοι (?) ---]  
[---] ἐλε]φθερο . [---]  
[---] εἰς δολ[ο ---]  
[---] κοσ]μίον : ἔ ἀ[---] 5  
[---] λαγαῖεν ἀ[---]  
[---] τὰ θῖνα : ε . [---]  
[---] ι : αἱ δὲ μὲ λῆ[ιο ---]  
[---] οἱ : πίνεν : τ[---]

Il frammento attesta più *status* sociali che componevano la comunità di Gortyna del tardo VI secolo a.C., quello degli uomini liberi ([ἐλε]φθερο-, l. 3) e quello servile (δολ[ο-], l. 4). Il testo, inoltre, menziona un cosmo in carica (l. 5) e fa riferimento ad affari divini (l. 7) e al bere (l. 9); non è certo, tuttavia, se i termini conservati siano tutti pertinenti ad una stessa clausola o se invece appartengano a prescrizioni differenti.

## 251. Leggi di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** tre blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro settentrionale' dell'agora

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

Edd. Comparetti – Halbherr 1885, pp. 277-278 (I-II); Baunack – Baunack 1885, pp. 166-167 (I-II); Lewy 1885, pp. 26-27 (I-II); Comparetti 1888b, pp. 593-628 (III-VII); Comparetti 1893, pp. 245-286 n. 152; *IJur.* 18; *SGDI* 4998; Kohler – Ziebarth 1912, pp. pp. 28-31 n. 1; Schwyzer 1923, n. 181; *IC IV* 41; Koerner 1993, nn. 127-128; *Nomima* II 65; Gagarin 2008, pp. 254-257 n. 4; *Laws* G41; Bile 2016, n. 20.

Cf. Gagarin 1989; Jakab 1989; Davies 1996, pp. 46-47; Lévy 1997, p. 32; Arnaoutoglou 1998, nn. 28-31, 55-57; Bile 2000a; Maffi 2003; Kristensen 2004.

I

[ - - - - - ]

[ - - - ἐπὶ τῷ- ]

ι ἀδικ[η]θέντι ἡμην,

[αἴ] κα λῆι, τὸ ς[ὸν] αὐτ-

ὸ δόμην τὸ δὲ κήνο ἔ-

κεν. αἴ κά φοι μὴ λῆι 5

δέκσαθθαι, τὸ ἀπλό-

ς[ὸν] τεισῆται. vac. αἰ δέ

κα μὴ ἐπιδίηται τὸ π-

αροθὲν ἢ μὴ ἐπελεύ-

σει τὸ τετνακὸς ἢ μὴ 10

δείκσει αἰ ἔγ[ι]ρ[α]τται,

μὲ ἔνδικον ἡ[μ]ην. vac. αἰ

δέ κα σῦς καρταῖπο-

ς παρόσει ἢ κατασκέ-

νηι, τὸν τε σῦν ἐπὶ τῷ 15

πάσσαι ἡμην ὅ κ' ἦι τ-

ὸ καρταῖπος καὶ το

## II

[ - - - - - ]

[ - - - ]E[ . . . ]

ται, τὸ φύσφον κατασ-

τασεῖ. *vac.* ἵππον δὲ κ' [ῆ]μ-

ί[ο]νον κ' ὄνον τὸ μὲν

νυνατὸν ἐπιδίεθαι

5

ἄι ἔγρατται· αἱ δὲ κα

τετνάκηι ἢ μὴ νυν-

ατὸν ἢι {η} ἐπιδίεθαι,

καλῆν ἀντὶ μαιτύρ-

ον δυὸν ἐν ταῖς πέν-

10

τε ἄι δείκσει ὀπῆ κ'

ἦι, κ' ὀρκιότερον ἦμη-

ν αὐτὸν καὶ τὸν μα-

ίτυρανς αἱ ἐπεδίετ-

ο ἢ ἐπήλευσε ἢ ἐκάλη

15

δεικσίον. *vac.* κύνανς

ἀπαμπαιόμενο[ . ]

## III

[ - - - - - ]

[ - - - αἱ μὲν κ' ἀμπό- ]

τεροὶ ἔπον[ται] οἱ ἀλ-

οῖοι μ[ῆ] ἔνδικον ἦμη-

ην, αἱ δὲ κα μ[ῆ] ἀμπότ-

εροὶ ὁ [ . . . 5 . . . ]ενος τὰ-

5

ν ἀπλόον τ[ι]μὰν κατα-

στας[εῖ]. *vac.* αἱ κα τετ-

ράπος ἢ ὄνν[ι]θα παρ-

καταθ[ε]μένοι ἢ κρη-

σάμενος ἢ [ἀλ]λαῖ δε-

10

κσάμε[νο]ς μὴ νυνατ-

ὸς εἶη αὐτ[ὸν ἀ]ποδόμ-

ην, τὸ ἀ[πλ]όον κατασ-

τασεῖ. αἱ δ[έ κ' ἐ]πί τῶι

δίκαί [μο]λίον ἐκσαν-

15

νήσεται, δι[πλ]εῖ κατ-

αστᾶσ[αι κ]αὶ θέμημ πόλι

## IV

[-----]

[... 5... ] ΠΕΡΩΝΣ[... 4... ]

δοντι τετραπλεῖ. *vac.*

ὅτι δέ κά τις αὐτόν

ἀποδοῖ σομελές, τὸ ἀ-

πλόον καταστασεῖ. *vac.*

5

τὸν δὲ φοικέα τὸν ἐπ-

ιδιόμενον μὴ ἀποδό-

θθαι μήτε ναεύοντα

μήτ' ἢ κ' ἀπέλθῃ τὸ ἐν-

ιαυτῶ. αἰ δέ κα κοσμί-

10

οντος ἢ ὁ ἐπιδιόμε-

νος, μὴ ἀποδόθαι ἄς κ-

α κοσμηῖ μηδ' ἢ κ' ἀπέ-

λθῃ τὸ ἐνιαυτῶ. αἰ δ-

έ κα πρὸ τῶ κρόνο ἀπο-

15

δοῖται, νικήθῃ· ἀμπὶ

δὲ τὸν κρόνον ὀμνύ-

[ντα κρίνεν τὸν δικαστᾶν]

## V

[-----]

[... ]Ι. ΙΣΑ . [... ]ν. α[ι δέ]

κα μὴ ὀμόσει, τὸ ἀπλ-

ό(ο)ν καταστασεῖ. *vac.*

αἰ δέ κα κελομένο ὄ-

ι κα παρῆι φεργάδδ-

5

ηται ἢ πέρηι, ἄπατον

ἤμην. αἰ δὲ πονίοι μ-

ἢ κελομένο, τὸν δικ-

αστᾶν ὀμνύντα κ-

ρίνεν, αἰ μὲ ἀποπον-

10

ίοι μαίτυρς. *vac.* ἀλλό-

τριον δ' αἰ τί κ' ἀδικ-

έσει ὁ κατακείμεν-

ος, αὐτόν ἀτῆθαι. αἰ

δέ κα μὲ ἔκηι ὀπῶ κατα-

15

στασεῖ, ὁ νικάσανς

κ' ὁ καταθέμενος



VI

[-----]

[...]ΕΙΟ[...] 8 [...]

οδ δὲ μή. vac. αἰ δέ τις

[τ]ὸν κατακείμεν-

ον ἀδικήσει, ὁ κατ-

αθέμενος μολησε- 5

ῖ καὶ πρακσῆται τ-

ὰς τιμὰς αἰ ἐλευθέ-

ρο, κ' ὅτι κ' ἐσπράκσ-

εται τὰν ἡμίαν ἐ-

κεν τὸν κατακείμ- 10

ενον, τὰν δὲ τὸν κατ-

αθέμενον. αἰ δέ κ' ὁ κατ-

αθέμενος μὴ λῆι

μολῆν, ἧ κ' ἀποδοῖ τὸ ὀ-

πήλομα αὐτὸς μολή- 15

το. αἰ δέ τί κ' ὁ κατακεί-

[--].

VII

[μενος ---]

[-----]

[...]Ν[...] 9 [...]

ῖται κ-

ρήματα ἐπὶ γὰρ ἐπι-

διόμεν[ον] ἢ ἐπελεύσ-

αντα ἢ θ[...] 6 [...]ΣΤΑ[.]

[.]ΛΟ[...]Α[...] πεπᾶθαι 5

τουτον [...] 5 [...]ΙΑ[.]

[.]ΠΕ[.] . αἰ [τὸ]μ πριάμ-

ενον [τοῖς μεμπ]ο[μέ-]

[νοῖς τῶν] κρημάτων τὰν

ἄταν κατ[ι]σστά[μ]ην ἄ- 10

[ι] φεκάστο ἔγρατται, κ-

αὶ τὸν ἄνδρ' αὐτὸν ἐπὶ

τοῖς [μ]εμπομένοις τ-

ὸν κρημάτων ἡμην, αἶ κ-

α μὴ περαιόσει ἢ κα πρία- 15

ται ἐν ταῖς τριάκοντ' ἀμέ-

ραις. αἰ δέ κα συνγνῶντι τ-

ἄν δέκ' ἀμερᾶν μὴ περαιόσ-

[η]ν, ἀνδοκᾶν δὲ καὶ

[- - -]

Il complesso di leggi, noto anche come Piccolo Codice di Gortyna, regola le questioni relative al ferimento e allo scambio di animali (I-III), alla fuga di un servo (IV), alla servitù a contratto (V-VI) e ad acquisti (VII).

La colonna II documenta un caso di ricorso a due testimoni (ll. 9-10), pratica che ritorna anche nella colonna V, sebbene in questa circostanza il μάρτυρς sia solo uno (ll. 10-11). L'assenza di un eventuale testimone rende necessario che il giudice si pronunci sul caso in questione dopo aver prestato un giuramento (ll. V 8-10). Un'operazione analoga è menzionata anche alle linee 17-18 della colonna IV, verosimilmente anche in questo caso in relazione ad un *dikastas*. Alle linee 14-16 della colonna III compare l'unico riferimento diretto alla δίκη, a proposito della multa doppia inflitta a chi nega la verità in sede di processo, ammenda che sembra dover essere versata alla *polis* (ll. 16-17).

Le colonne IV e VI offrono alcune informazioni sul trattamento di differenti *status* servili in particolari casistiche. La colonna IV infatti stabilisce che un *oikeus* fuggitivo non possa essere venduto né se si è rifugiato in un tempio né durante l'anno in cui è fuggito; nel caso invece in cui il servo appartenga ad un cosmo, alla seconda eccezione si aggiunge quella dell'impossibilità di vendita durante il mandato del proprietario. La colonna VI, invece, testimonia un'equiparazione dei servi a contratto agli uomini liberi ai fini giudiziari che scatta nell'eventualità che costoro subiscano un torto: in tale circostanza, infatti, la multa inflitta al colpevole deve essere calcolata come se la parte lesa fosse un cittadino libero (ll. 7-8: ἄ ἐλευθέρο).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika*, *dikastas*, *eleutheros*, *kosmos*, *krino*, *naos*, *naosantes*, *oikeus*, *polis*.

---

## 252. Legge sacra di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica e stoichedica

**Datazione:** 500-475 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1916-1920, pp. 196-202 n. 2; Schwyzer 1923, n. 182a; Guarducci 1942, pp.

177-184; *ICIV 145*; Manganaro 1974-1978, pp. 56-58; *CGRN 15*.

[παρ]έχεν δὲ τῶι Τ[ . . . ]λίωι Ἄρει[ . . . 6 . . . ]  
[ . . . 5 . . . ] . λαν καὶ πα[ . . . ]ερμείαν ἐξεττ[ . . . ]  
[ . . . ]γαν καὶ σιδαρί[σ]κον καὶ δει[ . . . 6 . . . ]  
[ . . . 5 . . . ] . λοσφαίρα[ς] χ' ἰήρια καθαρὰ [ . . . ]  
[ . . . ]πινα καὶ φοιν[ίκ]ιον καὶ φο[ . . . 6 . . . ] 5  
[ . . . 5 . . . κ]αὶ καναστ[ραῖ]ον δριωτὸν κα[ῖ] .  
[ . . . ]ον κ' ἰαρώματ[α . . . ]εφοιδυσοσαλι[ . . . 5 . . . ]  
[ . . . 6 . . . ] κ' αὐφίτων κ[α]ῖ φιαλίσκαν κα[ῖ] .  
[ . . 4 . . . ] καὶ θύματα [τὸν] πρέιγονα [ . . . 6 . . . ]  
[ . . . 7 . . . ]εν ἄμ' ἄμφ[ότ]ερα κηδενπανι[ . . . ] 10  
[ἰα]ρέα καὶ κοσυβ[άτ]αν παρέχε[ν . . . 6 . . . ]  
[ . . . 5 . . . ἰα]ρώματα ἐ[πὶ τ]ῶν χόννων αλη[ . . . ]  
[ - - - - - ]

Il frammento, pertinente ad una legge sacra, fornisce alle linee 1-10 un elenco di oggetti culturali ed alimenti e animali sacrificali. La lista è seguita alla linea 11 dalla menzione di un sacerdote e di un sacrificatore (κοσυβ[άτ]αν; cf. Hsch. s.v. κόσβατοι· οἱ ἐπὶ θυσιῶν τεταγμένοι), i quali sono tenuti a fornire o gli elementi appena nominati o quelli che seguono alla linea successiva, fra cui rientrano delle offerte contenute in dei recipienti bronzei.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiereus*.

## 253. Legge sacra di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-475 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1926, pp. 258-265 n. 2; Olivieri 1929-1930; Guarducci 1942, pp. 185-190; *ICIV 146*; *LSCG Suppl.* 114; *CGRN 10*.

**Cf.** La Rosa 2002.

[ - - ] ἐπιβασίας κάθαρσις ἐπιναίων αἰ . [ - - ]  
[ - - ]ασι ἀδαμίαι συνολάθθαντανς και κ[ - - ]

[- - -]τανς κατὰ νόμον τῷ ἐπ[ιναί]ω πεδεπιθ[ῦσαι - - -]  
 [- - -]μην τὸ ἐπίναιον. αἱ δὲ μὴ ἀγγελιτεΐη ἀ[- - -]  
 [- - -]ια καθαραιτάνς πεδεπιθῦσαι κ' ἢ μὴ [- - -] 5  
 [- - -] αἱ [κ'] ἐν Φίδαι ἀ πόλις θύωντι τὰν ἐνα[- - -]  
 [- - -]αν ἢ τὰν τριφετηρίαν ἢ τὰν ἀρὰν αἴ τις ἀ[- - -]  
 [- - -] ἀμέραν ἐσκομισαῖμεν καὶ φέρεν τὰ ἐπ[- - -]  
 [- - -]ντα πλὰν μὴ σαλπίνδε[ν καὶ μ]ήτ' ἐν τᾷ φ[- - -]  
 ----- 10  
 [-----]

Le prescrizioni che il frammento restituisce interessano più operazioni rituali, fra le quali occupa una posizione di rilievo la purificazione di un porto (Matala? Lebena?), a cui sono dedicate almeno le linee 1-4 dell'iscrizione. A tale riguardo il testo fa riferimento a qualcosa che deve essere compiuto in accordo con la legge del porto (l. 3, κατὰ νόμον τῷ ἐπ[ιναί]ω).

Nella sezione centrale della legge (ll. 6-7), inoltre, viene menzionato un sacrificio collettivo compiuto dalla *polis* sul monte Ida, forse in connessione con una festività ricorrente ogni tre anni (τριφετηρίαν) che è possibile che sia la stessa a cui fa riferimento il trattato fra Gortyna e Rhittenia IC IV 80 (ἐς Βίδαν τρί[τ]οι [φ]έ[τ]ται).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *nomos, polis*.

## 254. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro settentrionale' dell'*agora*

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

Edd. Comparetti 1888b, pp. 629-634; Comparetti 1893, pp. 287-294 n. 153; *IJur.* 19B (B); *SGDI* 4999; Kohler – Ziebarth 1912, p. 32 n. 2; *IC IV* 42; Koerner 1993, nn. 129 (B), 130 (A); *Nomima* II 5; Youni 2011, p. 271 (B); *Laws* G42; Bile 2016, n. 21.

Cf. Koerner 1987; Arnaoutoglou 1998, n. 89 (B); Papakonstantinou 2008, pp. 86-88, 100, 120, 184-185; Carawan 2008.

A

[-----]

οιδ[- - -]  
 [- - -]το το-  
 υτο[- - -]  
 [- - -]μος  
 προπ[- - -] 5  
 [- - -] δίκα-  
 ς μολ[- - -]  
*vacat*  
 αἴ κα δ[- - -]  
 [- - -] ἀταθῆι  
 ὅτι κατ[- - -] 10  
 κηριθε[κν- - -]  
 [- - -]μενον  
 ἐπικατα[- - -]

B

[ - - - - - - - - - ]  
 . Σ̣Ο̣Ν̣Τ̣Ι[ . . . 9 . . . ]ο ἐν ταῖς πεντεκαί-  
 δεκ' ἀμέραις αἰ ἀκριαῖ ἀτέρα γᾶ πορ-  
 τὶ τὰ μολιόμενα. αἰ πονίοι πεντεκαίδεκ'  
 ἀμέρανς ἀμπεληλεύθεν ὁ ἄρκον τᾶς  
 δίκας, ὀρκιότερον ἤμην τὸν δικαστ- 5  
 ἄν καὶ τὸμ μνάμονα. αἰ δέ κα μὲ ὁμόσ-  
 οντι κελομένο, κατὰ τὰ αὐτὰ πράδε-  
 θαι τὸ μὲ ὁμόσαντος ἄπερ αἴ κα μὴ λ-  
 ῆι δικάσσαι. *vac.* αἰ δαμόσιόν τι κολύσ-  
 αι ἢ θάνατος οἷος διακολυσεῖ, μηδατ- 10  
 ἐρ(ο)νς ταύταις καταβλάπεθαι. *vac.* τῶι δ-  
 ἐ τᾶν ἐταιρηιᾶν δικασσῶι κ' ὅς κα τ-  
 ὄν ἐνεκύρον δικάδηι, αἰ αὐταμέριν δι-  
 κάσσαι ἢ ἐς τὰν αὔριον ἄπατον ἤμην.

L'iscrizione conserva due colonne di testo, della prima delle quali ben poco risulta leggibile. La seconda colonna, meglio conservata, prescrive la procedura da seguire in caso di dispute di confine, documentando l'implicazione nel relativo processo di un giudice e di uno *mnamon*. Quest'ultimo, noto a Creta solamente a Gortyna (cf. *IC IV 72, 160, 231, 251, 253*, oltre alle attestazioni dello *mnamon* dei cosmi, dello *xenios* e degli *esprattai*), sembra essere un funzionario impiegato come testimone pubblico (cf. Carawan 2008).

La colonna B, inoltre, alle linee 11-12 fornisce la testimonianza dell'esistenza di giudici pertinenti alle eterie, non attestati altrove, che nel caso specifico della presente legge si

occupano di questioni relative a beni impiegati come garanzie.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika, dikastas, hetaireia, mnamon.*

---

## 255. Leggi di Gortyna

**Tipologia documentaria:** quattro leggi

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro settentrionale' dell'agora

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1888b, pp. 635-644; Comparetti 1893, pp. 293-306 n. 154; *IJur.* 19D; *SGDI* 5000; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 38-39 n. 8; *Syll.*<sup>3</sup> 1183 (Bb); *IC IV 43*; Cataudella 1976 (Ba); Koerner 1993, nn. 131 (A), 132 (Ba), 133 (Bb); *Nomima* I 47 (Ba), II 70; Davies 1996, pp. 50-53; Marginesu 2005, n. 7 (B); Gagarin 2008, pp. 258-259 n. 6; Youni 2011, p. 271 (Ab, Ba); Seelentag 2015, p. 263 (Ba); *Laws G43*; Bile 2016, n. 22.

**Cf.** Koerner 1987; Perlman 1996; Arnaoutoglou 1998, n. 54; Perlman 2002; Bile 2003.

A

a

αἴ κ' ἄλος ἀδ-  
ίκος ἐνεκ[υρ-]  
[ἀκ]σανς μῆ κ-  
αρπώσετ[αι, τ-]  
ὰς τιμὰς τῶ-  
ν ἐνεκύρον κ-  
αταστασεῖ ἄι  
φεκάστο ἔγρ-  
ατται.  
φε[κ]ασσ[- -]

5

10

b

α[ἴ] κα δόλον ἦ  
δόλαν ἀδίκος  
ἐνεκυράκσει  
ἦ ἐδύσει ἦ ἀπ[ολ-]  
ύσεται, ἐκς ἡμ-

5

ίνας καταστα-  
 σεῖ ἔ ᾄ τοῖ ἐλ-  
 ευθέροι ἔγρα-  
 τται, τὰ δὲ τρί-  
 τρα τᾶ[ς] φήμα- 10  
 ς καὶ τᾶς ἀνπιδή-  
 μας ἄϊπερ [τ]οῖ ἐ[λευθέροι].

B

a  
 θιοί· τὰν ἐ[ν] Κησκόραι καὶ  
 τὰν ἐμ Πάλαι πυταλιὰν ἔ{ε}-  
 δοκαν ἂ πόλις πυτεῦσαι. α-  
 ἴ τις ταύταν πρίαιτο ἢ κα-  
 ταθε[ῖ]το, μὴ κατέκεθαι τῶ- 5  
 ι πριαμένοι τὰ[ν ὀ]νὰν μηδ-  
 ἐ [τὰ]ν κα[τά]θεσιν· μηδ' ἐνεκ-  
 υράδδεν αἰ μὴ ἐπι[μ]ετρ[ῆι] τὰ-  
 ν ἐπικαρπίαν. *vac.*  
 [- - -]ΤΟ[.]. 10  
 ΤΟΣΚΡΗΙΟΣ[- - -]

b

θιοί· τὸ ποταμὸ αἴ κα κατὰ τὸ  
 μέττον τὰν ῥοὰν θιθῆι ῥῆν [κ-]  
 ατὰ τὸ φὸν αὐτῶ, θιθεμένοι ἄ-  
 πατον ἤμην. τὰν δὲ ῥοὰν λείπ-  
 εν ὅττον κατέκει ἂ ἐπ' ἀγορᾶ- 5  
 ι δέπυρα ἢ πλίον, μεῖον δὲ μή.

Il blocco conserva nella loro interezza quattro leggi, relative rispettivamente all'uso di aie impiegate come garanzia (Aa), al maltrattamento di schiavi impiegati come garanzia (Ab), alla gestione di terreni pubblici (Ba) e all'uso dell'acqua fluviale (Bb); le linee Aa 10 e Ba 10-11 sembrano appartenere ad un testo differente iscritto precedentemente sul blocco.

La legge Ab, analogamente a quanto avviene in *IC IV 41*, mostra un trattamento giuridico particolare per gli schiavi e le schiave impiegati come oggetto di una garanzia: nell'eventualità di un loro maltrattamento, infatti, il colpevole è tenuto a pagare una multa dello stesso valore che se il torto fosse stato fatto ai danni di un individuo libero, al quale i *douloi* sono dunque equiparati ai fini dell'ammenda.

La legge Ba, invece, documenta una cessione di terreni pubblici situati nelle località di Keskora

e Pala da parte della *polis* di Gortyna affinché siano coltivati (cf. le assegnazioni di terreni pubblici di Kydonia *IC II 10 1*); nel testo, tuttavia, non è specificato a chi siano stati assegnate le terre in questione.

La legge Bb, infine, nel regolamentare la possibilità di utilizzo da parte dei privati dell'acqua del fiume che scorre a Gortyna per irrigare i propri terreni, offre una significativa testimonianza di impiego del termine *agora* in senso spaziale: il documento afferma infatti che parte dell'acqua può essere deviata ai fini dell'irrigazione, a patto che la portata del fiume non si riduca ad un livello inferiore rispetto a quello che ha all'altezza del ponte nei pressi dell'*agora*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora, doulos, eleutheros, polis.*

---

## 256. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro settentrionale' dell'*agora*

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1916-1920, pp. 193-196 n. 1; *IC IV 45*; Koerner 1993, n. 135 (B); *Nomima II 69*; *Laws G45*.

**Cf.** Hansen *et al.* 2000, p. 166; Van Effenterre – Van Effenterre 2000.

A

[-----]

[- - - αι δε] κα των κνη-

νιον [λ]ακηι η[- - -]

[- - -]Γ[- - -]

[- - -]Ι[- - -]

[- - -] τὸν ἐνεκυρά-

5

κσαντα . . . ι[- - -]

[- - -]κ' ἔτι στέρεθα-

[ι - - -]

B

[- - -] . ας ἐς πόλιν Η . . Ε . . ΓΑΝ



[.]ανκε ἔγρυμμέν[α] vac. αἷ τις [- - -]  
 [- - - ἄι] ἔγραται φεκάστο, ὀρκιότε-  
 ρον ἤμην τὸν ἐνεκυράκσαντ[α - - -]  
 [- - -]α. vac. αἷ δὲ μὴ ὀμόσαιεν πὰρ τῶ- 5  
 ι δικαστᾶι, νικήθαι τὸν τ' ἐνε[κυρ- - -]  
 [- - -] . ρόματος δ' ἐνεκυράδεν ὀ  
 [-----]

La legge, relativa al ricorso a garanti, vede anche la *polis* implicata in qualche modo nella procedura prescritta: nella prima linea della colonna B l'espressione ἐς πόλιν viene infatti impiegata per indicare la città come destinazione di qualcosa, forse un pagamento. La procedura, inoltre, prevede che le due parti coinvolte prestino un giuramento al cospetto di un giudice (ll. B 5-6, πὰρ τῶι δικαστᾶι).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *dikastas*, *polis*.

## 257. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro settentrionale' dell'*agora*

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

Edd. Kohler – Ziebarth 1912, p. 35 n. 4 (B); *IC IV 46*; Koerner 1993, n. 136-137 (B); *Nomima II* 85 (B); Frisone 2000, pp. 25-31 (B); Marginesu 2005, n. 9 (B); *Laws G46*.

Cf. Garland 1989, pp. 10-11; Frisone 1995; Gehrke 1997; Engels 1998.

A  
 [-----]  
 [- - -]ϋ τι  
 ϋι ΚΟ[- - -]  
 [- - -]ΚΕ . Ο  
 .. ΙΑΓ[- - -]  
 [- - -]ΔΙΑ . Ε 5  
 ... ΛΥ[- - -]  
 [- - -]ΗΙΔ . Ι  
 .. ΣΑΙ[- - -]

[- - -] κ' ὄρ[κ]ο  
ἀντὶ μ[αιτύρον - - -] 10  
[- - -] ἢ αὐτ-  
ὄν θεμ[- - -]

B

[- - -]-  
ρος ἐκσῶσαι ἢ διαφά-  
κσαι ἢ ὀπαῖον δόμα-  
τος δέκα στατῆραν-  
ς καταστασεῖ αἱ ἀ-  
ποπονίο(ι) μαίτυρς. *vac.* 5  
αἱ μὴ εἶη δαμοσία ὀ-  
δός, δι' ἀλλότριον κο-  
ρίον νέκυν πέρονσ-  
ι ἄπατον ἤμην· αἱ δὲ  
κολύοι τις, δέκα σ- 10  
τατῆρανς καταστα-  
σεῖ· αἱ δ' ἰάττας ὁδῶ  
διαπέροειν οἱ καθ-  
[εσταῖ - - -]  
[ - - - - - - - - - ]

Il testo conserva parti relative ad almeno due – se non tre – disposizioni legislative, l'ultima delle quali regola il trasporto di cadaveri (ll. B 6-14). La legge è significativa per la testimonianza che offre dell'importanza delle strade pubbliche (δαμοσία ὁδός), che vanno obbligatoriamente percorse da chi trasporta un cadavere; qualora non ve ne siano viene invece concesso al trasportatore di poter passare nei terreni altrui.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damosia hodos*.

---

## 258. Legge di Gortyna sulla servitù a contratto

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro orientale' dell'*agora*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Kohler – Ziebarth 1912, p. 34 n. 3; Schwyzer 1923, n. 182; *IC IV 47*; Koerner 1993, n. 138; *Nomima II 26*; Gagarin 2008, pp. 257-258 n. 5; Youni 2011, p. 272; *Laws G47*; Bile 2016, n. 23.

Cf. Gagarin 1989; Arnaoutoglou 1998, n. 27; Maffi 2003a; Kristensen 2004.

A

[-----]

... κατακείμενος. αἰ κ' ἀδική-  
 σει δόλος ἢ δόλα, ὅτι μέν κ[α κα-]  
 [τα]θεμένο κελομένο ἀμάρτη-  
 ι τῶι καταθεμένοι τὰν δίκαν  
 ἤμην, ὅτι δὲ κ' αὐτὸς πρὸ φιαυτ- 5  
 ὃ τῶι ἀρκαίοι πάσται τὰν δίκ-  
 αν ἤμην τῶι δὲ καταθεμένοι μι-  
 ῆ. αἰ δὲ κα νικαθῆι ὁ καθένς, ἀπ-  
 οδότο τῶι καταθεμένοι ὅτι κ'  
 ὀπήληι. ☉ αἰ δὲ κα τὸν κατακεί- 10  
 μενον ἀδικήσει ἄλλος, αἰ μέν  
 κ' ἀνπότεροι μολιοντες νικά-  
 σοντι, τὰν ἡμίαν φεκάτερο-  
 ς ἐκσίοντι· αἰ δὲ κ' ὁ ἄτερος μ-  
 ῆ λῆι, ὁ ἄτερος μολιον αἶ κα νι- 15  
 κάσει αὐτὸς ἐκσεῖ. αἰ δὲ κ' ἀ-  
 πόληται ὁ κατακείμενος, δικ-  
 ακσάτο ὁμόσαι τὸν καταθέμε-  
 νον μήτ' αὐτὸν αἴτιον ἔμην μήτ-  
 ε σὺν ἄλλοι, μήτ' ἐπ' ἄλλοι φισάμη- 20  
 ν. αἰ δὲ κ' ἀποθάνηι, δεικσάτο

B

ἀντὶ μαιτύρον δυῶν.  
 αἰ δὲ κα μὴ ὁμόσει ἄι ἔ-  
 γραται ἢ μὴ δείκσει, τ-  
 ἀν ἀπλόον τιμὰν κατα- 25  
 στασεῖ. αἰ δὲ κ' αὐτὸν αἰ-  
 τιῆται ναὶ ἀποδόθαι ἢ  
 ἀποκρύψαι, αἶ κα νικ-  
 αθεῖ, τὰν ἀπλόον τ-  
 μιὰν διππλεῖ κατα- 30

στασεῖ. αἱ δέ κα ναεύ-  
ηι, ἔμπανία δεικοάτ-  
ο.

La legge, distribuita su due colonne, riguarda contese relative alla servitù a contratto. Nel testo viene infatti stabilito di chi sia la responsabilità e contro chi e come vada svolto il processo nel caso che un δῶλος o una δόλα a contratto commettano un torto (ll. 1-10), così come procedere nel caso in cui siano invece gli schiavi a subirlo (ll. 11-16). Fra le casistiche considerate rientrano anche la possibilità che lo schiavo scompaia o muoia (ll. 16-31) o che si rifugi in un tempio (ll. 31-33), pratica che a Creta è nota solamente a Gortyna (cf. *IC IV 41, 72, 83, 86*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika, doulos, naosantes*.

---

## 259. Legge di Gortyna sui giuramenti

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, 'Muro orientale' dell'*agora*

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Kohler – Ziebarth 1912, pp. 35-36 n. 5; Comparetti 1918; Schwyzer 1923, n. 179a; *IC IV 51*; Koerner 1993, n. 139; *Nomima II* 13; Youni 2011, pp. 272-273; *Laws G51*; Bile 2016, n. 24.

**Cf.** Brause 1914; Perlman 2002.

[-----]

θιοί. ὀμνύμην δὲ δικάξ[σαι τὸν Ζῆ-]  
[να καὶ τὸν] Ἀπέλλωνα καὶ τὰν Ἀθαγ-  
αίαν καὶ τὸν Ἑρμαον, οἱ[... 8 ...]  
[... μηδένα] ἄλλον θιὸν ὀνυμαίνετ-  
ο. τὸ δεκαστατήρο καὶ πλί[ονος ... 4 ...]  
[... 8 ... μ]ὲν κ' υἱὺς οἳ κ' ἤβιοντι  
καὶ πολιατεύονται καὶ τ[ούτον υἱὸν-]  
[υς οἳ κ' ἤβιο]ντι ὀμνύμην πάνταν  
[φ]ιναυτοῖ φέκαστον ἐπαριό[μενον ἧ μὰν]

5

[κακίστοι] ὀλέτροι ἐκσόλλυθαι, τὸ[ν-]  
[ς] μαίτυρανς αὐτὸν φέκασ[τον καὶ τὸ-]  
[νς ἀδευπι]ὸνς οἳ κ' ἠβίοντι κῆς τῷ α[ὕ-]  
[τ]ῷ πατρὸς ἴοντι κ' ἀδαιτηὶ [. . . 8 . . . ]  
[ . . . 8 . . . ]ρονς αὐτὸν φέκαστο[ν - - -]  
[ - - - - - - - - - ]

10

La legge, che regola l'uso dei giuramenti, informa del fatto che questi – perlomeno quelli appartenenti alle tipologie specificate nel testo – possono essere pronunciati solamente dagli *ebiontes*, ovvero i maggiorenni (sul termine, impiegato anche in *IC IV 72*, cf. Genevros 2017, pp. 370-372). Nella circostanza di una disputa dal valore di dieci o più stateri descritta alle linee 5-10, inoltre, viene richiesto che i figli degli individui coinvolti nella causa oltre che maggiorenni siano anche dotati dello *status* di cittadini (l. 7, *πολιατεύοντι*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *ebion*, *polites* (*poliateuo*).

---

## 260. Legge di Gortyna menzionante uno *xenios kosmos*

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (?)

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 229-230 n. 35; *SGDI* 5003; *IC IV 53*; *Laws G53* (A-B).

A

[ - - - - - - - - - ]

ἐπικα[- - -]

[- - - κ]σήνιο-

ς παν[- - -]

[- - -]τι κόσ-

μος ἢ[- - -]

5

[- - -] . [- - -]

[ - - - - - - - - - ]

B

[- - -]-

ὁμην δὲ τὰ θῖνα ᾗ-  
 ἱπερ πρόθα. *vac.*  
 αἶ κα πρό νεμήιο ἦ  
 πιλόσ[ι]ος ἄλλη δ' ἕπ-  
 ερ κ' οἱ ἄλλοι νεμογ-  
 τ[---] .. 4 .. [---]  
 [-----]

5

C  
 [-----]  
 N[---]  
 [---]K-  
 P[---]  
 [---]T-  
 A[---]  
 [-----]

5

Il testo conservato sul frammento, che si estende su tre colonne, comprende parti di almeno due leggi, individuabili grazie al *vacat* presente alla linea 2 della seconda colonna; non è possibile determinare, invece, se le prime due linee della colonna B siano parte della stessa legge della colonna A o meno.

La colonna A, sebbene in un contesto impossibile da ricostruire, conserva un'attestazione dello *xenios kosmos*, un magistrato noto solamente a Gortyna (cf. *IC IV 30, 78 e forse 89*); qualora le linee B 1-2 siano parte della stessa legge, ne deriverebbe una menzione dello *xenios kosmos* in connessione con questioni sacre (τὰ θῖνα).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *xenios kosmos*.

## 261. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** Comparetti 1888b, p. 657 n. 18; Comparetti 1893, p. 321 n. 171; *SGDI 5001*; *IC IV 55*; *Nomima II 21*; *Laws G55* (ll. 4-11).

Cf. Koerner 1993, n. 141\*.

[-----]  
[.]ΟΛ[- -]  
[- -]ΑΙ[.]  
[.]η άπ . Σ[- -]  
[- -]ν κα γέν-  
ηται . Ι[- -] 5  
[- -]το μή μ-  
άν ήμην [- -]  
[- -]δ]όλο ένε-  
ρημμέν[- -]  
[- -]π]άσσταν 10  
μή μάν το[- -]  
[- -]ον κ[...]  
Τ[... ]ο φο[- -]  
[-----]

Il frammento di legge, relativo alle relazioni fra i servi (l. 8 [δ]όλο) ed i rispettivi padroni (l. 10, [π]άσσταν), sembra fare riferimento ad un giuramento che doveva essere probabilmente pronunciato da questi ultimi (cf. *Laws*, p. 325).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos*.

---

## 262. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna (?)

**Edd.** Comparetti 1888b, pp. 658-659 n. 20; Comparetti 1893, p. 322 n. 173; *SGDI* 5001; *IC IV 57*; *Laws G57*.

Cf. Koerner 1993, n. 142\*.

[-----]  
[- -]ντες λ[- -]

[- - -]α διπλῆι κ[α - - -]  
 [- - -]αι τοῖ ἐλε[υθέροι (?) - - -]  
 [- - -]στατ]ῆρανς οἱ δὲ [- - -]  
 [- - -]ἀπ]οδόμενοι [- - -] 5  
 [- - -] ἄτας το λ[- - -]  
 [- - -]σται ἀποδ[- - -]  
 [- - -]! ἀποδοντο[- - -]  
 [- - -] ἀνπιμολος [- - -]  
 [- - -]ος ὁδ . . [- - -] 10  
 [ - - - - - - - - - ]

Il frammento di legge, relativo a qualche tipo di procedura giuridica ed implicante delle multe, menziona alla linea 3 un cittadino di *status* libero. L'impiego del termine al dativo preceduto da *αι* è possibile che avvenga in un contesto analogo all'espressione *ἄι τοῖ ἐλευθέροι* di *IC IV 43* (cf. *ἄι ἐλευθέρο* in *IC IV 41*), in cui uno schiavo viene equiparato ad un cittadino libero ai fini dell'imposizione della multa nei confronti di chi lo ha maltrattato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *eleutheros*.

### 263. Legge (?) di Gortyna relativa a Latosion

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Fabricius 1885, pp. 94-95 n. 3; Comparetti 1893, pp. 324-325 n. 175; *SGDI* 5001; *IC IV 58*; *Nomima* I 15; *Laws* G58.

**Cf.** Larfeld 1892, p. 27; Koerner 1993, n. 143\*.

[ - - - - - - - - - ]  
 δείκσοντι αἰγ[- - -]  
 [- - -]οσαντας δέκα σ-  
 τατῆρας τᾶς [- - -]  
 [- - -]ν τοῖλ Λατοσίοι-  
 ς καταδόμην κα[- - -] 5  
 [- - -]αναι. [α]ἰ δὲ μὴ ἐσκ-



[-----]

Il frammento, dal contenuto piuttosto oscuro, fornisce una testimonianza dell'esistenza della comunità dei *Latosioi*, attestati anche in *IC IV 78*; è probabile che costoro siano un gruppo di individui non in possesso della cittadinanza di Gortyna ma residenti nel suo territorio (cf. Perlman 1996, p. 254).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *Latosios*.

---

## 264. Legge sacra di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 500-450 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 39)

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 162-166 n. 1; *SGDI* 4990; *Leg.Sacr.* II 151; *IC IV 65*; *LSAG*, pp. 315, 413 n. 5, tav. 59 n. 5; *LSCG* 3.147; *Laws G65*; *CGRN* 14.

**Cf.** Perlman 2002.

[θι]οί·

τῶι Ζενὶ τῶι [ - - ]

[ - - ]οις θέλεια

λευκά, τὸ δὲ κο[ - - ]

[ - - ] ἄμμνά, τὰ {τα}ν δ- 5

ἐ βοίαν ὁ ἱαρε[ὺς λαβέτο]

[ - - ] κριὸν· τῶι Ἀλί-

οιοιν ἔρσεν[α - - ]

[ - - ]α ταδε παρθύμ-

αται περίφοι[κος (?) - - ] 10

[ - - ]τε τρίνς κ' ἄμ-

νάν, τῶν δ' ἄλλο[ν - - ]

[ - - ] μεδιμνιαία[ν (?)]

καὶ τυρῶ ἐμιπ[ - - ]

[-----]

10: περίφοι[κος] Halbherr; περιφοι[ - - ] *IC*.

Il frammento, pertinente ad una legge sacra, è relativo a dei sacrifici da compiersi in onore di Zeus, Helios e una terza divinità di cui si è perduto il nome. Nell'attività rituale sono coinvolti uno *hiereus* (l. 6) e forse dei *perioikoi* (l. 10). Qualora l'integrazione *περίφοι[κος]* proposta da Federico Halbherr sia corretta, il testo fornirebbe la sola attestazione dei perieci cretesi a provenire da Creta, aggiungendosi a quella documentata dall'iscrizione ateniese *IC II 30 3*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiereus*, *perioikos* (?).

---

## 265. Il Grande Codice di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** una trentina di blocchi

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 450 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna; Museo del Louvre, Parigi; Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Bücheler – Zitelmann 1885; Baunack – Baunack 1885; Michel, *Recueil* 1333; *SGDI* 4991; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 1-27; Solmsen – Fränkel 1930, n. 30; *IC IV 72*; Willetts 1967; Kazanski 1983, n. 74; Koerner 1993, nn. 163-181; *Nomima* I 13, II 4, 6, 30-36, 40, 45, 48-49, 51, 53-54, 66, 76, 81; Calero Secall 1997; *Laws G72*; Bile 2016, n. 25 (II 2-45, IV 31-48, V 9-28, VII 15-29); Genevrois 2017; Guizzi 2018, pp. 159-187 [NB: fra le edizioni anteriori a quella *IC* sono indicate solo le più importanti].

**Cf.** *EG* II, pp. 68-76; *ML* 41; Hainsworth 1972, n. 63; Willetts 1978, pp. 216-223; Wiedemann 1981, n. 3; Gagarin 1982; Fornara 1983, n. 88; Garland 1984, n. 41; Petropoulou 1985; Guarducci 1987, pp. 138-143; Lavrencic 1988; Gagarin 1989; Capdeville 1994; Robb 1994, pp. 104-116; Marangou-Lerat T3; Cucuzza 1997a; Gehrke 1997; Ruzé 1997; Von Reden 1997; Arnaoutoglou 1998, nn. 3, 6-7, 9-11, 15-18, 20-21, 24-26, 35, 53; Bottin 2000, n. 57; Dillon – Garland 2000, nn. 11.16, 13.47; Hansen *et al.* 2000, p. 166; Malagardi – Kontos 2000; Kristensen 2002; Perlman 2002; Perlman 2004; Greco – Lombardo 2005; Lefkowitz – Fant 2005, n. 76; Colvin 2007, n. 53; Rhodes 2007, nn. 285, 350; Papakonstantinou 2008; Carawan 2008; Zunino 2009; Bile 2012; MacLachlan 2012, pp. 160-163; *RO* II 125.

## I

θιοί.

ὅς κ' ἐλευθέροι ἔδολοι μέλλει ἀν-  
 πιμολέν, πρὸ δίκας μὲ ἄγεν. αἱ δ-  
 ἐ κ' ἄγει, καταδικασάτο τὸ ἐλευθέρ-  
 ο δέκα στατῆρανς, τὸ δόλο πέντ- 5  
 ε ὅτι ἄγει καὶ δικασάτο λαγάσαι  
 ἐν ταῖς τρισὶ ἀμέραις. αἱ [δέ] κα  
 μὲ [λαγ]άσει, καταδικαδδέτο τὸ μὲν  
 ἐλευθέρο στατῆρα, τὸ δόλο [δα]ρκν-  
 ἄν τᾶς ἀμέρας φεκάστας, πρὶν κα λα- 10  
 γάσει· τὸ δὲ κρόνο τὸν δι[κ]αστ-  
 ἄν ὁμνύντα κρίνεν. # αἱ δ' ἀννίοιτο  
 μὲ ἄγεν, τὸν δικαστᾶν ὁμνύντ-  
 α κρ[ί]νεν αἱ μὲ ἀποπονίοι μαῖτυς.  
 αἱ δὲ κα μολῆι ὁ μὲν ἐλεύθερον 15  
 ὁ δ[ὲ] δ[ό]λον, κάρτονας ἔμεν  
 [ἄ]τερο[ί] κ' ἐλεύθερον ἀποπονίον-  
 τι. αἱ δὲ κ' ἀνπὶ δόλοι μολίοντι  
 πονίοντες φὸν φεκάτερος ἔμ-  
 εν, αἱ μὲν κα μαῖτυς ἀποπονῆι, κ- 20  
 ατὰ τὸν μαίτυρα δικάδδεν, αἱ  
 δὲ κ' ἔἀνποτέροις ἀποπονίοντι  
 ἔμεδατέροι, τὸν δικαστᾶν ὁ-  
 μνύντα κρίνεν. # δὲ κα νικαθῆι ὁ  
 ἔκον, τὸμ μὲν ἐλεύθερον λαγ- 25  
 ἄσαι τᾶν πέ[ν]τ' ἀμερᾶν, τὸν δὲ δὸ-  
 λο[ν] ἐς κῆρας ἀποδόμεν. αἱ δὲ  
 κα μὲ λαγάσει ἔμὲ ἀποδοῖ, δικακ-  
 σάτο νικῆν τὸ μὲν ἐλευθέρο  
 πεντέκοντα στατῆρανς καὶ σ- 30  
 τατῆρα τᾶς ἀμέρας φεκάστ-  
 ας, πρὶν κα λαγάσει, τὸ δὲ δόλο  
 δέκα στατῆρανς καὶ δαρκνᾶν  
 τᾶς ἀμέρας φεκάστας, πρὶν κ' ἀ-  
 ποδοῖ ἐς κῆρας. # δὲ κα καταδι- 35  
 κάκει ὁ δικαστάς, ἐνιαυτοῖ π-  
 ράδδεθθαι τὰ τρίτρα ἔμειον,  
 πλῖον δὲ μὲ· τὸ δὲ κρόνο τὸν δι-  
 καστᾶν ὁμνύντα κρίνεν. αἱ δὲ  
 κα ναεύει ὁ δόλος ὅ κα νικαθῆ- 40

ι, καλίον ἀντὶ μαιτύρον δυὼν δυ-  
 ρομέον ἐλευθέρον ἀποδεικσάτ-  
 ο ἐπὶ τῷ ναῶι ὅπε κα ναεύει ἔ α-  
 ὑτὸς ἔ ἄλος πρὸ τούτο· αἱ δέ  
 κα μὲ καλῆι ἔ μὲ δείκσει, κατισ- 45  
 [τάτ]ο τὰ ἐγ[ρα]μένα. αἱ δέ κα μεδ'  
 αὐτὸν ἀποδοῖ ἐν τῷ ἐνιαυτῷ,  
 τάνς ἀπλόους τ[ι]μάνς ἐπικατ-  
 αστασεῖ. *vac.* αἱ δέ κ' ἀποθάνει μ-  
 ολιομένας τᾶδ δι[κ]ας, τὰν ἀπλ- 50  
 ὄον τιμὰν κατ(α)στασεῖ. *vac.* αἱ δ-  
 έ κα κοσ[μ]ίον ἄγει ἔ κοσμίωντο-  
 ς ἄλλος, ἔ κ' ἀποστᾶι, μολέν, καὶ κ-  
 α νικαθεῖ, κατιστάμεν ἀπ[ὸ ᾶ]ς  
 [ἀμέρα]ς ἄγαγε τὰ ἐγραμένα. *vac.* 55  
 [τ]ὸν δὲ νενικαμένον κα[ὶ τὸν κα-]

## II

τακείμενον ἄγοντι ἄπατον  
 ἔμεν. *vac.* αἶ κα τὸν ἐλεύθερον ἔ  
 τὰν ἐλευθέραν κάρτει οἴπει, ἑκα-  
 τὸν στατῆρανς καταστασεῖ· α-  
 ἱ δέ κ' ἀπεταίρο, δέκα· αἱ δέ κ' ὁ δόλο- 5  
 ς τὸν ἐλεύθερον ἔ τὰν ἐλευθέρα-  
 ν, διπλεῖ καταστασεῖ· αἱ δέ κ' ἐλε-  
 ὑθερος φοικέα ἔ φοικέαν, πέντε  
 δαρκνάνς· αἱ δέ κα φοικεὺς φοικέα  
 ἔ φοικέαν, π[έν]τε στατῆρανς. *vac.* 10  
 ἐνδοθιδίαν δόλαν αἱ κάρτει δαμ-  
 άσαιτο, δύο στατῆρανς κατασ-  
 τασεῖ· αἱ δέ κα δεδαμν[α]μέναν, πε-  
 δ' ἀμέραγ, [ὀ]δελόν, αἱ δέ κ' ἐν νυτ-  
 τί, δύ' ὀδελόνς· ὀρκιοτέραν δ' ἔ- 15  
 μεν τὰν δόλαν. *vac.* αἶ κα τὰν ἐ-  
 λευθέραν ἐπιπερῆται οἴπεν ἀκε-  
 ῦοντος καδεστᾶ, δέκα στατῆ-  
 ρανς καταστασεῖ αἱ ἀποπονίο-  
 ι μαῖτυς. *vac.* αἶ κα τὰν ἐλευθέραν 20  
 μοικίον αἰλεθεῖ ἐν πατρὸς ἔ ἐν ἀ-  
 δελπιῷ ἔ ἐν τῷ ἀνδρός, ἑκατὸν  
 στατῆρανς καταστασεῖ· αἱ δέ κ' ἐ-

ν ἄλο, πεντέκοντα· αἱ δέ κα τὰν τῷ ἀπεταίρο, δέκα· αἱ δέ κ' ὁ δόλος τὰν ν ἐλευθέραν, διπλεῖ καταστασε- ϊ· <i>vac.</i> αἱ δέ κα δόλος δόλο, πέν- τε. προφειπάτο δὲ ἀντὶ μαιτ- ύρον τριῶν τοῖς καδεσταῖ- ς τῷ ἐναιλεθέντος ἀλλύεθ- θαι ἐν ταῖς πέντ' ἀμέραις· <i>vac.</i>	25
τῷ δὲ δόλο τοῖ πάσται ἀντὶ μαιτύρον δυῶν. <i>vac.</i> αἱ δέ κα μ- ἐ ἀλλύσεται, ἐπὶ τοῖς ἐλό- σι ἔμεν κρεῖθθαι ὅπαι κα λε- ίοντι. <i>vac.</i> αἱ δέ κα πονεῖ δολό- σαθθαι, ὁμόσαι τὸν ἐλό- ντα τῷ πεντεκονταστατέ- ρο καὶ πλίονος πέντον αὐ- τὸν φῖν αὐτῷ φέκαστον ἐπ- αριόμενον, τῷ δ' ἀπεταίρο τρίτον αὐτόν, τῷ δὲ φοικέ- ος τὸν πάσταν ἄτερον αὐτ- ὸν μοικίοντ' ἐλέν, δολόσαθ- θαι δὲ μέ. <i>vac.</i> αἱ κ' ἀνὲρ [κ]αὶ γυ- νὰ διακρ[ί]νον[τ]αι, τὰ φὰ α- ύτᾱς ἔκεν, ἄτι ἔκονσ' ἔιε π- ὰρ τὸν ἄνδρα, καὶ τῷ καρπῷ τ- ἀννεμίναν, αἱ κ' ἔι ἐς τὸν φῶ- ν αὐτᾱς κρεμάτον, κῶτι	30
κ' ἐνυπάνει τὰν [ἐμίνα]ν ἄτι κ' ἔι, καὶ πέντε στατῆρανς, αἱ κ' ὁ ἀ- νὲρ αἴτιος ἔι τᾱς κῆ[ρ]εύσι- ος· α[ἱ] δὲ πονίοι ὁ ἀνὲρ [αἴτι-] [ος μὲ ἔ]μεν, τὸν δικαστὰν	35
	40
	45
	50
	55

### III

ὁμνύντα κρίνεν. αἱ δέ τι ἄλλ- ο πέροι τῷ ἀνδρός, πέντε στ- ατῆρανς καταστασεῖ κῶτι κα πέρει αὐτόν, κῶτι κα παρ- έλει ἀποδότο αὐτόν. ὄν δὲ κ' ἐκσαννέσεται δικάκσαι τ- ὰν γυναῖκ' ἀπομόσαι τὰν Ἄρ-	5
---	---

τεμιν πὰρ Ἀμυκλαῖον πὰρ τὰν  
 Τοκσίαν. ὅτι δέ τις κ' ἀπομο-  
 σάνσαι παρέλει, πέντε στατ- 10  
 ἔρανς καταστασεῖ καὶ τὸ κρ-  
 έος αὐτόν. *vac.* αἱ δέ κ' ἀλλόττρι-  
 ος συνεσάδδει, δέκα στ[ατ]ῆ-  
 ρανς καταστασεῖ, τῷ δέ κρέ- 15  
 ιος διπλεῖ ὅτι κ' ὁ δικαστὰς  
 ὁμόσει συνεσάκσαι. *vac.*  
 αἱ ἀνὲρ ἀποθάνοι τέκνα κατ-  
 αλιπόν, αἱ κα λῆι ἀ γυνά, τὰ φὰ  
 αὐτᾶς ἔκονσαν ὀπιέθθα- 20  
 ι κάτι κ' ὁ ἀνὲδ δῶι κατὰ τὰ ἐγ-  
 ραμμένα ἀντὶ μαιτύρον τρ-  
 ιὼν δρομέον ἐλευθέρον· αἱ  
 δέ τι τῶν τέκνον πέροι, ἔνδι-  
 κον ἔμεν. *vac.* αἱ δέ κα ἄτεκνον  
 καταλίπει, τὰ τε φὰ αὐτᾶς ἔκε- 25  
 ν κῶτ[ι] κ' ἐν[υ]πᾶνει [τ]ᾶν ἐμίν-  
 αν καὶ [τ]ῶ καρπ[ῶ] τῷ ἔνδ[ο]θεν π-  
 εδὰ τῶν ἐπιβαλλόντ[ον] μοῖρα-  
 ν λακὲν καὶ τί κ' ὁ ἀνὲδ δῶι αἱ ἐγ-  
 ρατται· αἱ δέ τι ἄλλο πέροι, ἔν- 30  
 δικον ἔμεν. *vac.* αἱ δέ γυνὰ ἄτεκ-  
 νος ἀποθάνοι, τὰ τε φὰ  
 αὐτᾶς τοῖς ἐπιβάλλονσι ἀπ-  
 οδόμεν κῶτι ἐνύπανε τὰν ἐ-  
 μίαν καὶ τῶ καρπῶ, αἱ κ' ἔι ἐς 35  
 τῶν φῶν αὐτᾶς, τὰν ἐμίνα-  
 ν. κόμιστρα αἱ κα λῆι δόμεν  
 ἀνὲρ ἔ γυνά, ἔ φῆμα ἔ δυόδεκ-  
 α στατῆρανς ἔ δυόδεκα στατ-  
 έρον κρέος, πλίον δέ μέ . *vac.* αἱ κ- 40  
 α φοικέος φοικέα κριθῆι δοῶ  
 ἔ ἀποθανόντος, τὰ φὰ αὐτᾶ-  
 ς ἔκεν· ἄλλο δ' αἱ τι πέροι, ἔνδι-  
 κον ἔμεν. *vac.* αἱ τέκοι γυνὰ κ-  
 ε[ρ]ε[ύο]νσα, ἐπελεῦσαι τῶι ἀ- 45  
 νδρὶ ἐπὶ στέγαν ἀντὶ μαιτ-  
 ύρον τριῶν. αἱ δέ μέ δέκσαι-  
 το, ἐπὶ τᾶι ματρὶ ἔμεν τὸ τέκ-

νον ἔ τράπεν ἔ ἀποθέμεν· ὀρκ-  
 ιοτέροδ δ' ἔμεν τὸς καδεστ- 50  
 ἀνς καὶ τὸς μαίτυρανς, αἱ  
 ἐπέλευσαν. *vac.* αἱ δὲ φοικέα τέ-  
 κοι κερεύονσα, ἐπελεῦσαι  
 τῶι πάσται τῶ ἀνδρός, ὅς ὄ-  
 πυιε, ἀντὶ μαιτύρον δ[υ]ῶν. 55

#### IV

αἱ δέ κα μὲ δέκσεται, ἐπὶ τῶι  
 πάσται ἔμεν τὸ τέκνον τῶι τ-  
 ᾶς φοικέας. αἱ δὲ τῶι αὐτῶι αὔ-  
 τιν ὀπιῖοιτο πρὸ τῶ ἐνιαυτ-  
 ῶ, τὸ παιδίον ἐπὶ τῶι πάσται 5  
 ἔμεν τῶι τῶ φοικέος. κὸρκιό-  
 τερον ἔμεν τὸν ἐπελεύσαν-  
 τα καὶ τὸς μαίτυρανς. *vac.* γ-  
 υνὰ κερεύονσ' αἱ ἀποβάλοι  
 παιδίον πρὶν ἐπελεῦσαι κατ- 10  
 ἄ τὰ ἐγραμμένα, ἐλευθέρο μ-  
 ἐν καταστασεῖ πεντέκοντα  
 στατῆρανς, δόλο πέντε καὶ φ-  
 ίκατι, αἱ κα νικαθεῖ. ὅι δέ κα μ-  
 ἐ ἴ[ε] τις ἔγχα ὄπυι ἐπελευσε- 15  
 ῖ, ἔ αὐτὸν μὲ ὀρεῖ, αἱ {αι} ἀποθ-  
 εῖε τὸ παιδίον, ἄπατον ἔμεν.  
*vac.* αἱ κύσαιτο καὶ τέκοι φοικ-  
 εἶα μὲ ὀπιιομένα, ἐπὶ τῶι τῶ  
 πατρὸς πάσται ἔμεν τὸ τ- 20  
 ἔκνον· αἱ δ' ὁ πατέρ μὲ δόοι, ἐ-  
 πὶ τοῖς τῶν ἀδελπιῶν πάσ-  
 ταις ἔμεν. *vac.* τὸν πατέρα τῶν  
 τέκνον καὶ τῶν κρεμάτον κ-  
 αρτερόν ἔμεν τᾶδ δαίσιος 25  
 καὶ τὰν ματέρα τῶν φῶν αὐ-  
 τᾶς κρεμάτον. ᾶς κα δόοντι,  
 μὲ ἐπάνανκον ἔμεν δατῆ-  
 θθαι· αἱ δὲ τις ἀταθείε, ἀποδ-  
 ἄτταθθαι τῶι ἀταμένοι ᾶ- 30  
 ι ἔγρατται. ἔ δέ κ' ἀποθάνει τις,  
 ἔγχα μὲν τὰνς ἐν πόλι κᾶ-

τι κ' ἐν ταῖς ᾠδαῖς ἐννεαί-  
 ς κα μὲ φοικεὺς ἐνφοικεῖ ἐπ-  
 ἰ κόραι φοικίον καὶ τὰ πρόβατα κα- 35  
 ἰ καρταίποδα ἄ κα μὲ φοικέος ἔι,  
 ἐπὶ τοῖς υἰάσι ἔμεν, τὰ δ' ἄλ-  
 λα κρέματα πάντα δατέθηθα-  
 ι καλῶς, καὶ λανκάνεν τὸς μ-  
 ἐν υἰύνης, ὁπόττοι κ' ἴοντι, δύ- 40  
 ο μοίρανς φέκαστον, τὰδ δ-  
 ἐ θυγατέρανς, ὁπότται κ' ἴον-  
 τι, μίαν μοῖραν φεκάσταν. δ-  
 ατέθ[θ]αι δὲ καὶ τὰ ματρῶια, ἔ  
 κ' ἀποθά[νε]ι, ἄπερ τὰ [πατρῶ]ι' 45  
 ἔγ[ρατ]ται. αἰ δὲ κρέματα μὲ εἴ-  
 ε, στέγα δέ, λακέν τὰθ θ[υ]γατέ-  
 ρας αἰ ἔγρατται. *vac.* αἰ δέ κα λῆ-  
 ι ὁ πατέρ δοὸς ἰὸν δόμεν τᾶ-  
 ι ὀπινομένοι, δότο κατὰ τ- 50  
 ᾶ ἔγραμμένα, πλίονα δὲ μέ. *vac.*  
 ὀτεῖαι δὲ πρόθθ' ἔδοκε ἔ ἐπέσ-  
 πενσε, ταῦτ' ἔκεν, ἄλλα δὲ μὲ  
 ἔτι τῶν π[α]τροί[ο]ν [κ]ρέ[ματ']

## V

ἀπολαν[κά]νεν. γυνὰ ὀ[τ]εῖα κ-  
 ρέματα μὲ ἔκει ἔ [πα]τρὸδ δό-  
 ντος ἔ ἄ[δ]ελπιῶ ἔ ἐπισπέν-  
 σαντος ἔ ἀπολα[κ]όνσα ἄ- 5  
 ι ὄκ' ὀ Αἰθ[α]λεύς ἵταρτὸς ἐκόσ-  
 μιον οἰ σὺν Κύ[λ]λοι, ταύτ-  
 ας μὲν ἀπολανκάνεν, ταῖ-  
 δ δὲ πρόθθα μὲ ἔ[ν]δικον ἔμ-  
 εν. ☉ ἔ κ' ἀποθάνει ἀνὲρ ἔ γυν-  
 ᾶ, αἰ μὲν κ' ἔι τέκνα ἔ ἐς τέ- 10  
 κνον τέκνα ἔ ἐς τούτον τέ-  
 κνα, τούτος ἔκε[ν] τὰ κρέμα-  
 τα. ☿ αἰ δὲ κα μῆτις ἔι τούτο-  
 ν, ἄ{α}δελπιῶι δὲ τῶ ἀποθανόν-  
 τος κέκς ἀδε[λ]πιῶν τέκν- 15  
 α ἔ ἐς τούτον τέκνα, τούτ-



ος ἔκεν τὰ κρέματα. # αἱ δέ κα  
 μέτις ἔι τούτον, ἀδευπιαὶ δ-  
 ἐ τῷ ἀποθανόντος κές ταυτ-  
 ᾶν τέκνα ἔ ἐς τῶν τέκνον τέ- 20  
 κνα, τούτος ἔκεν τὰ κρέμα-  
 τα. # αἱ δέ κα μέτις ἔι τούτον,  
 οἷς κ' ἐπιβάλλει ὅπο κ' ἔι τὰ κρ-  
 έματα, τούτος ἀναιλῆθθα-  
 ι. # αἱ δὲ μὲ εἶεν ἐπιβάλλοντε- 25  
 ς, τᾶς φοικίας οἴτινές κ'  
 ἴοντι ὁ κλᾶρος, τούτους ἔ-  
 κεν τὰ κρέματα. *vac.* αἱ δέ κ' οἱ  
 ἐπιβάλλοντες οἱ μὲν λεί-  
 οντι δατέθθαι τὰ κρέματ- 30  
 α, οἱ δὲ μέ, δικάσαι τὸν δι-  
 καστὰν ἐπὶ τοῖλ λείονσι δ-  
 ατέθθαι ἔμεν τὰ κρέματα π-  
 ᾶντα πρίν κα δάττονται. *vac.*  
 αἱ δέ κα δικάσαντος τῷ δ- 35  
 ικαστᾶ κάρτει ἐνσεῖει ἔ ᾗ-  
 γει ἔ πέρει, δέκα στατέραν-  
 ς καταστασεῖ καὶ τῷ κρεί-  
 ος διπλεῖ. *vac.* τνατῶν δὲ καὶ καρ-  
 πῷ καὶ φέμας κἀνπιδέμας κ- 40  
 ἐπιπολαῖον κρεμάτον αἶ κα μ-  
 ἐ λείοντι δατέθ[θαι, τὸ]ν δ-  
 [ικαστ]ᾶν ὀμνύντα κρῖνα-  
 ι πορτὶ τὰ μολιόμενα. *vac.* [α]ἱ [δ-] 45  
 ἐ κα κρέματα δατιόμενοι  
 μὲ συγγιγνόςκοντι ἀν-  
 πὶ τὰν δαῖσιν, ὄνεν τὰ κρέμ-  
 ατα· κῶς κα πλεῖστον διδ-  
 οὶ ἀποδόμενοι τᾶν τιμᾶν  
 δια[λ]ακόντων τὰν ἐπαβο- 50  
 λὰν φέκαστος. # δατιομέ-  
 νοιδ δὲ κρέματα μαίτυρα-  
 νς παρέμεν δρομέανς ἐλε-  
 υθέρωνς τρίινς ἔ πλίανς.

## VI

θυγατρὶ ἔ διδοι, κατὰ τὰ αὐτ-

ά. *vac.* ἄς κ' ὁ πατέδ δόει, τῶν τῶ π-  
 ατρὸς κρεμάτον πὰρ υἱέος  
 με ὄνῃθθαι μεδὲ καταθίθ-  
 εθθαι· ἄτι δέ κ' αὐτὸς πάσετ- 5  
 αι ἔ ἀπολάκει ἀποδιδόθθο,  
 αἴ κα λῆι. μεδὲ τὸν πατέρα τὰ τῶ-  
 ν τέκνον ἄτι κ' αὐτοὶ πάσον-  
 ται ἔ ἀπολάκοντι. # μεδὲ τὰ τ- 10  
 ἄς γυναικὸς τὸν ἄνδρα ἀπο-  
 δόθθαι μεδ' ἐπισπένσαι, μεδ'  
 υἱὺν τὰ τᾶς ματρός. *vac.* αἰ δ-  
 έ τις πρίαιτο ἔ καταθεῖτο ἔ ἐ-  
 πισπένσαιτο, ἀλλᾶι δ' ἔγρατ- 15  
 [τα]ι, ἄι τάδε τὰ γράμματα ἔγ-  
 [ρ]α[τται, τὰ] μ[έ]ν  
 κρέματα ἐπὶ τᾶι ματρὶ ἔμ-  
 εν κ' ἐπὶ τᾶι γυναικί, ὁ δ' ἀπο-  
 δόμενος ἔ καταθῆνς ἔ ἐπι-  
 σπένσανς τῶι πριαμένοι 20  
 ἔ καταθεμένοι ἔ ἐπισπεν-  
 σαμένοι διπλεῖ καταστα-  
 σεῖ καί τί κ' ἄλλ' ἄτας ἔι, τὸ ἀπ-  
 λόον· τῶν δὲ πρόθθα με ἔν-  
 δικον ἔμεν. *vac.* αἰ δέ κ' ὁ ἀντίμ- 25  
 ολος ἀπομολῆι ἀνπὶ τὸ κρ-  
 έος ὅι κ' ἀνπιμολίοντι μ-  
 ἐ ἔμεν τᾶς ματ[ρ]ὸς ἔ τᾶ-  
 ς γυναικὸς, μολέν ὅπε κ' ἐπ-  
 ιβάλλει, πὰρ τῶι δικαστᾶι 30  
 ἔ φεκάστο ἔγρατται. *vac.* αἰ δέ κ' ἀ-  
 ποθάνει μάτερ τέκνα καταλιπό-  
 νσα, τὸν πατέρα καρτερὸν ἔμεν  
 τῶν ματροίον, ἀποδόθθαι δὲ με  
 μεδὲ καταθέμεν, αἴ κα με τὰ τέκ- 35  
 να ἐπαινέσει δρομέες ἰόντες.  
 [α]ἰ δέ τις ἀλλᾶι πρίαιτο ἔ κατα-  
 θεῖτο, τὰ μὲν κρέματα ἐπὶ τοῖ-  
 ς τέκνοις ἔμεν, τῶι δὲ πριαμ-  
 ένοι ἔ καταθεμένοι τὸν ἀποδ- 40  
 όμενον ἔ τὸν καταθέντα τὰν  
 διπλείαν καταστᾶσαι τᾶς τ-

ιμᾶς, καὶ τί κ' ἄλλ' ἄτας ἕι, τὸ ἀ-  
 πλόον. αἰ δέ κ' ἄλλαν ὀπιίει, τὰ τ-  
 ἔκνα [τῶ]ν [μ]ατροῖον καρτερόν- 45  
 <ς> ἔμεν. *vac.* αἰ κ' ἐδδυσ[άμενον] πέ-  
 ρα[νδε] ἕκς ἀλλοπολίας ὑπ' ἀν-  
 ἄγκας ἐκόμενος κελομένο τι-  
 ς λύσεται, ἐπὶ τῶι ἀλλυσαμέν-  
 οἰ ἔμεν πρίν κ' ἀποδοῖ τὸ ἐπιβά- 50  
 λλον. αἰ δέ κα μὲ ὁμολογίοντ-  
 ι ἀμπὶ τᾶν πλεθύν ἔ μὲ [κ]ελομέ-  
 [ν]ο αὐτῶ [λ]ύσαθαι, τὸν δικασ-  
 τᾶν ὁμνύντα κρίνεν πορτὶ τὰ  
 μολιόμενα. τῶ ἐλευθέρο τὸν 55  
 δε [- - - αἰ κ' ὁ δῶλος]

## VII

ἐπὶ τᾶν ἐλευθέραν ἐλθὸν ὀπιίει,  
 ἐλεύθερ' ἔμεν τὰ τέκνα. αἰ δέ κ'  
 ἀ ἐλευθέρα ἐπὶ τὸν δῶλον, δῶλ' ἔμ-  
 εν τὰ τέκνα. # αἰ δέ κ' ἐς τᾶς αὐτ-  
 ᾶς ματρὸς ἐλεύθερα καὶ δῶλα 5  
 τέκνα γένεται, ἕ κ' ἀποθάνει ἀ  
 μάτερ, αἰ κ' ἕι κρέματα, τὸνς ἐλε-  
 υθέρωνς ἔκεν. αἰ δ' ἐλευθέροι  
 μὲ ἐκσεῖεν, τὸνς ἐπιβάλλον-  
 τανς ἀναιλῆθαι. *vac.* α[ἴ] κ' ἕκς ἀγ- 10  
 ορᾶς πρ[ι]άμενος δῶλον μὲ π-  
 ραιόσει τᾶν φεκσέκοντ' ἀμ-  
 ερᾶν, αἰ τινά κα πρόθ' ἀδικέ-  
 κει ἔ ὕστερον, τῶι πεπαμέν-  
 οἰ ἔνδικον ἔμεν. *vac.* τὰμ πα- 15  
 [τ]ροῖ[ῶ]κογ ὀπιίεθαι ἀδελπι-  
 οἰ τῶ πατρὸς τὸν ἰόντον τῶι  
 πρειγ[ί]στοι. αἰ δέ κα πλίες πατ-  
 ροῖδοκοἰ ἴοντι κάδελπι[ο]ἰ τῶ πα-  
 τρός, [τ]οἰ ἐπιπρειγίστοι ὀπιί- 20  
 εθαι. αἰ δέ κα μὲ ἴοντι ἀδελπι-  
 οἰ τῶ π[α]τρός, υἰέεδ δὲ ἕκς ἀδελ-  
 πιῶν, ὀπιίεθαι ἰοῖ τῶι [έ]ς τῶ π-  
 ρειγίστο. αἰ δέ κα πλίες ἴοντ-  
 ι πατροῖδοκοἰ κυίεες ἕκς ἀδε- 25

λπιῶν, ἄλλοι ὀπιείθαι τῷ ἐπ-  
 ἰ τῷ ἐς [τ]ῶ πρειγ[ι]στο. μίαν δ'  
 ἔκεν πατροι[ῶ]κον τὸν ἐπιβάλ-  
 λοντα, πλίαδ δὲ [μ]έ. ☞ ἄδ δέ κ' ἄν-  
 ορος ἔϊ ὁ ἐπιβάλλον ὀπιέιν ἔ 30  
 ἄ πατροιῶκος, [σ]τέγαν μέν, αἶ  
 κ' ἔϊ, ἔκεν τὰν πατροιῶκον, τᾶδ  
 δ' ἐπικαρπίας παντὸς τὰν ἐμ-  
 ίναν ἀπολανκάνεν τὸν ἐπιβ-  
 ἄλλοντα ὀπιέιν. *vac.* αἶ δέ κ' ἀπό- 35  
 δρομος ἰὸν ὁ ἐπιβάλλον ὀπι-  
 έιν ἐβίον ἐβίονσαν μὲ λῆι ὀπι-  
 έίεν, ἐπὶ τᾶι πατροιόκοι ἔμε-  
 ν τὰ κρέματα πάντα καὶ τὸν κ-  
 αρπόν, πρέιν κ' ὀπιέι. ☞ αἶ δέ κα 40  
 δρομεύς ἰὸν ὁ ἐπιβάλλον ἐ-  
 βίονσαν λείονσαν ὀπιέ-  
 θαι μὲ λῆι ὀπιέιν, μολέν τὸς  
 καδεστᾶνς τὸς τᾶς πατροι-  
 ὄκο, ὁ δὲ δικαστᾶ[ς] δικ[α]κῆ[ά-] 45  
 το ὀπιέιν ἐν τοῖς δ[υ]οῖς με-  
 νσί. αἶ δέ κα μὲ ὀπιέι αἶ ἔγρα-  
 ται, τὰ κρέματα πάντ' ἔκονσα-  
 ν, αἶ κ' ἔϊ ἄλλος, τῷ ἐπιβάλλοντ-  
 ι· *vac.* αἶ δ' ἐπιβάλλον μὲ εἶε, τᾶς 50  
 πυλᾶς τῶν αἰτιόντων ὄτιμ-  
 ί κα λῆι ὀπιέθαι. *vac.* αἶ δέ κα τῶ-  
 ι ἐπιβάλλοντι ἐβίονσα μὲ λῆ-  
 ι ὀπιέθαι ἔ ἄνορος ἔϊ ὁ ἐπιβ-  
 ἄλ[λ]ον [κα]ἰ μ[ὲ] λῆι μέν]εν 55

### VIII

ἄ πατροιῶκος, στέγαμ μέν,  
 αἶ κ' ἔϊ ἐν πόλι, τὰμ πατροιῶκο-  
 ν ἔκεν κᾶτι κ' ἐνῆι ἐν τᾶι στέγ-  
 αι, τῶν δ' ἄλλον τὰν ἐμί(ν)αν δ-  
 ιαλακόνσαν ἄλλοι ὀπιέιθ- 5  
 αι τᾶς πυλᾶς τῶν αἰτιόντων  
 ὄτιμί κα λῆι. *vac.* ἀποδατῆθαι δ-  
 ἐ τῶν κρεμάτων ἰοι. ☞ αἶ δέ μὲ

εἶεν ἐπιβάλλοντες τᾷ {παι} πα- 10  
 ατροιόκοι ἄ[ι ἔ]γρατται, τὰ κρ-  
 έματα πάντ' ἔκ[ον]σαν τᾷς πυ-  
 λᾷς ὀπιέθ[α]ι ὄτιμί κα λῆι.

αἱ δὲ τᾷς πυλ[ᾶ]ς μέτις) λε-  
 ίοι ὀ[π]υίεν, τὸς καδεστᾶνς 15  
 τὸς τᾷς πατροιόκο φείπαι κ-  
 ατὰ [τὰν πυλ]ᾶν ὄτι οὐ λ[ῆ] ὀ]πυ-  
 ίεν τις; καί μὲν τίς κ' [ὀ]πιείε-  
 ν ταῖς τριάκοντα ἔ κα φείπον- 20  
 τι· αἱ δὲ μ(έ), ἄλλοι ὀπιέθαι ὄτι-  
 μί κα νύναται. *vac.* αἱ δέ κα πατρὸ-  
 ς δόντος ἔ ἀδελπιῶ πατροιῶ-  
 κος γένεται, αἱ λείοντος ὀπ-  
 υίεν ὄι ἔδοκαν μὲ λείοι ὀπυ-  
 ίεθαι, αἱ κ' ἔστετέκνοται, δια- 25  
 λακόνσαν τὸν κρεμάτον ἄι ἔ-  
 γρατται [ἄλλ]οι ὀπιέθ[ο τᾶ]ς π-  
 υλᾶ[ς]. *vac.* αἱ δὲ τέκνα μὲ εἶε, πάντ'  
 ἔκονσαν τῶι ἐπιβάλλοντι ὀπυ-  
 ίεθαι, αἱ κ' ἔι, αἱ δὲ μέ, ἄι ἔγρατ- 30  
 ται. ἀνὲρ αἱ ἀποθάνοι πατροι-  
 όκοι τέκνα καταλιπόν, αἱ κα λῆι,  
 ὀπιέθο τᾷς πυλᾷς ὄτιμί κα ν-  
 ύναται, ἀνάγκαι δὲ μέ. αἱ δὲ τέ-  
 κνα μὲ καταλίποι ὀ ἀποθανόν,  
 ὀπιέθαι τῶι ἐπιβάλλοντι ἄ- 35  
 ι ἔγρατται. *vac.* αἱ δ' ὀ ἐπιβάλλον τ-  
 ᾶν πατροιῶκον ὀπιέεν μὲ ἐπ-  
 ίδαμος εἶε, ἄ δὲ πατροιῶκος  
 ὀρίμα εἶε, τῶι ἐπιβάλλοντι ὀ-  
 πιέθαι ἄι ἔγρατται. πατροιῶ- 40  
 κον δ' ἔμεν, αἱ κα πατέρ μὲ ἔι ἔ ἀ-  
 δελπιὸς ἔς τῶ αὐ[τῶ] πατρός. τὸν  
 δὲ κρεμάτο[ν κα]ρτερὸνς ἔμεν τ-  
 ᾶς φεργασία[ς τὸς] πάτροανς,  
 [τ]ᾶ[δ] <δ'> ἐπ[ικαρ]πίας διαλ[αν]κ[ά]ν- 45  
 εν τὰν ἐμίαν, ἄς κ' ἄ[ν]ορ[ο]ς ἔι.  
*vac.* αἱ δ' ἀν[ό]ροι ιάτται μὲ εἶε ἐπ-  
 ιβάλλον, τὰν πατροιῶκον καρ-

τερὰν ἔμεν τῶν τε κρεμάτων κ-  
αὶ τῷ καρπῷ, κᾶς κ' ἄν[ο]ρος ἕι τ- 50  
ράπεθαι [π]ᾶρ τᾶι ματρὶ· αὶ δὲ μ-  
άτερ μὲ εἶε, πᾶρ τοῖς [μ]άτροσι  
τράπεθα[ι. vac.] αὶ δὲ τις ὀπυῖοι τὰ-  
ν πατροῖοκον, ἀλλᾶι δ' [ἔγ]ρατται,  
πεύθειν [πορ]τὶ κόσμον 55

## IX

τόνς ἐπιβά[λλοντανς]. [vac.] αἶ κ' ὀ-  
πέλο[ν ἄργυρον πα]τροῖοκον κα-  
ταλίπει, ἔ αὐ[τὰν ἔ διὰ τὸν]ς π-  
άτροαν[ς καὶ τὸ]νς μάτροαν-  
ς καταθέμεν ἔ [ἀποδ]όθαι τῷ ὀπ- 5  
λέματος [καὶ δ]ικαίαν ἔμεν τ-  
ὰν ὄνὰν καὶ τὰν κ[ατάθε]σιν. αὶ  
δ' ἀλλᾶ[ι πρὶ]αιτό τις κρέματα ἔ  
καταθεῖτο τῶν τᾶς πα[τρ]οῖοκο, τ-  
ὰ μὲν [κρ]έματα ἐπὶ τᾶι πατροῖοκ- 10  
οι ἔμεν, ὁ δ' ἀποδόμενος ἔ κατ-  
αθὲνς τῷ πριαμένοι ἔ καταθε-  
μένοι, αἶ κα νικαθεῖ, διπλεῖ κα-  
ταστασεῖ καὶ τί κ' ἄλλ' ἄτας ἕι, τ-  
ὸ ἀπλόον ἐπικαταστασεῖ, vac. ᾗ- 15  
ι τᾶδε τὰ γ[ράμ]ματ' [ἔγ]ρατται, τ-  
ὄ[ν δ]ἔ πρόθα μ[ὲ ἔ]νδικον ἔμεν.  
vac. αὶ δ' ὁ ἀντίμολος ἀπομ[ολ]ίο-  
ι ἀ[νπ]ὶ τὸ κρέος ὄι κ' ἀνπιμολί- 20  
οντι μὲ τᾶς πατροῖοκο ἔ[μ]εν,  
ὁ δ[ικ]αστὰς ὀμνὺς κρινέτο· αὶ  
δὲ νικάσαι μὲ τᾶς πατρ[οι]όκ-  
ο ἔμεν, μολὲν ὅπε κ' ἐπιβάλλει, ἔ  
φεκάστο ἔγρατται. Σ αὶ ἀν[δ]εκσ- 25  
άμ[ε]νος ἔ νενικαμένο[ς ἔ ἐν]κ-  
οιστὰνς ὀπέλογ ἔ διαβαλόμε-  
νος ἔ διαφειπάμενος ἀποθά-  
νοι ἔ τούτοι ἄλλος, ἐπιμολ-  
ἐνγ ἰὸ πρὸ τῷ ἐνιαυτῷ· ὁ δὲ δικα- 30  
στὰς δικαδδέτο πορτὶ τὰ ἀποπ-  
ονιόμενα· αὶ μὲν κα νίκας ἐπι-

μολῆι, ὁ δικαστὰς κὸ μνάμον,  
 αἴ κα δόει καὶ πολιατεύει, οἱ δὲ μαί-  
 αίτυρες οἱ ἐπιβάλλοντες, ἀνδοκ-  
 ᾶδ <δ> ἐ κένκοιοτᾶν καὶ διαβολᾶς κ- 35  
 αὶ διρέσιος μαίτυρες οἱ ἐπιβ-  
 ἄλλοντες ἀποπονιόντων. ἔ δέ κ' ἀ-  
 ποφείποντι, δικαδδέτο ὁμόσ-  
 α<ν>τα αὐτὸν καὶ τὸν μαίτυρ-  
 ανς νικῆν τὸ ἀπλόον. *vac.* υἱὸς α- 40  
 ἴ κ' ἀνδέκεται, ᾶς κ' ὁ πατέ<δ> δόει,  
 αὐτὸν ἀτῆθαι καὶ τὰ κρέματα  
 ᾶτι κα πέπαται. Σ αἴ τίς κα πέρα-  
 ι συναλ[λάκ]σει, ἔ ἐς πῆρ[α]ν ἐπι- 45  
 θέντι μὲ ἀποδιδοῖ, αἰ μὲν κ' ἀ-  
 ποπονιόντι μαίτυρες ἐβίοντ-  
 ες τῷ ἑκατονστατέρο καὶ πλίο-  
 νος τρέες, τῷ μείονος μέττ' ἐ-  
 ς τὸ δεκαστάτερον δύο, τῷ μεί-  
 ονος ἔν<δ>, δικαδδέτο πορτὶ τὰ 50  
 ἀποπο[ν]ιόμενα. αἰ δὲ μαίτυρε-  
 [ς] μὲ ἀ[π]οπονίοιεν, ἔ κ' ἔ[λ]θει ὁ συ-  
 ναλλάκσανς, ὄτερόν κ[α] κέλε[τ]αι ὁ  
 μενπόμενος, ἔ ἀπομόσαι ἔ σὺν

X

Σ[- - -]

[- - -]T

AN[- - -]

[- - -] αἴ κα

λῆ[ι] ἑκα[- - -]

5

[- - - κ]ρέος ἔ [με]ῖ-

[ον πλ]ίον δ[ὲ μέ. - - -]

[ - - - - - - - - - ]

[ - - - - - - - - - ]

[- - -]ν

10

κρέος [- - -]

[- - - ἀ]ποδόν-

τανς το[- - -]

[- - -] ματρὶ

δ' υἱὺν [ἔ ἄνδρα γυναικὶ δόμεν ἐ-]

15

κατὸν στατῆρα[νς] ἔ̄ μῆιον, π-  
λίον δὲ μέ. αἰ δὲ πλία δοίε, αἰ  
κα λείοντ' οἱ ἐπιβάλλοντες, τ-  
ὸν ἄργυρον ἀποδόντες τὰ κρ-  
έματ' ἐκόντων. *vac.* αἰ δὲ τις ὀπέ- 20  
λον ἄργυρον ἔ̄ ἀταμένος ἔ̄ μ-  
ολιομένης δίκας δοίε, αἰ  
μέ εἶε τὰ λοιπὰ ἄκσια τᾶς ἄ-  
τας, μεδὲν ἐς κρέος ἔ̄μεν τὰν  
δόσιν. (*ligo*) ἄντρο[π]ον με̄ ὄνῆθα- 25  
ι κατακείμενον πρίν κ' ἀλλύσ-  
εται ὁ καταθένης, μεδ' ἀμπίμο-  
λον, μεδὲ δέκσαθαι μεδ' ἐπισ-  
πένσαθαι μεδὲ καταθέθαι. αἰ  
δέ τις τούτον τι φέρκσαι, μεδ- 30  
ὲν ἐς κρέος ἔ̄μεν, αἰ ἀποπονί-  
ιεν δύο μαίτυρες). *vac.*  
ἄνπανσιν ἔ̄μεν ὄπο κά τιλ λ-  
ῆι. ἀμπαίνεθαι δὲ κατ' ἀγορὰν  
καταφελμένον τῶμ πολιατᾶ- 35  
ν ἀπὸ τῶ λάο ὄ̄ ἀπαγορεύοντι.  
*vac.* ὁ δ' ἀμπανάμενος δότο τᾶ-  
ι ἐταιρείαι τᾶι φᾶι αὐτῶ ἱαρέ-  
ιον καὶ πρόκοον φοίνο. *vac.* καὶ  
μὲν κ' ἀνέλεται πάντα τὰ κρέ- 40  
ματα καὶ με̄ συννῆι γνέσια τ-  
έκνα, τέλλεμ μὲν τὰ θῖνα καὶ  
τὰ ἀντρόπινα τὰ τῶ ἀνπαναμέ-  
νο κάναιλῆθαι ἄ̄ιπερ τοῖς γ-  
νεσίοις ἔ̄γρατται. αἰ [δ]έ̄ κα με̄ 45  
λῆι τέλλεν ἄ̄ι ἔ̄γρατται, τὰ κ[ρ]έ-  
ματα τὸνς ἐπιβάλλοντανς ἔ̄κε-  
ν. αἰ δὲ κ' ἔ̄ι γνέσ[ι]α τέκνα τῶι ἀν-  
παναμένοι, πεδὰ μὲν τῶν ἐρσ-  
ένον τὸν ἀμπαντόν, ἄ̄ιπερ αἰ θ- 50  
έλ[ε]ιαὶ ἀπὸ τῶν ἀδελπιῶν λανκά-  
νοντι· αἰ δὲ κ' ἔ̄ρσενες με̄ ἴον-  
τι, θέλεια δέ, φισφόμοιρον ἔ̄-

## XI

[μεν] τὸν ἀνπαντὸν καὶ με̄ ἐ-



πάνανκον ἔμεν τέλλεν τ[ἄ τ-]  
 [ῶ ἄν]παναμένο καὶ τὰ κρέμα-  
 τ' ἀναιλ(ἔ)θαι ἄτι κα κατα[λίπε-]  
 [ι ὁ ἄ]γπανάμενος· πλίι δὲ τὸν 5  
 ἀνπαντόμ με ἐπικορέν. *vac.* [αἰ δ']  
 [ἀπο]θάνοι ὁ ἀνπαντός γγέσια  
 τέκνα με καταλιπόν, πᾶρ τὸ[νς τ-]  
 [ῶ ἄν]παναμένο ἐπιβάλλονταν-  
 ς ἀνκορέν τὰ κρέματα. αἰ δ[έ κα] 10  
 [λῆι] ὁ ἀνπανάμενος, ἀποφειπ-  
 ἄθθο κατ' ἀγορὰν ἀπὸ τῶ λά[ο ῶ]  
 [ἀπα]γορεύοντι καταφελεμέν-  
 ον τὸν πολιατᾶν· ἀνθέμε[ν δὲ]  
 [δέκ]α [σ]τατῆρανς ἐδ δικαστ- 15  
 ἔριον, ὁ δὲ μνάμογ ὁ τῶ κσεν-  
 ίο ἀποδότο τῶι ἀπορρεθέντι.  
 γυνὰ δὲ με ἀμπαινέθθο μεδ'  
 ἄνεβος. *vac.* κρέθαι δὲ τοῖδδε ἄ-  
 ι τάδε τὰ γράμματ' ἔγραψε, 20  
 τὸν δὲ πρόθθα ὅπαι τις ἔκει ἔ ἀ-  
 μπαντύι ἔ πᾶρ ἀμπαντῶ με ἔτ' ἔ-  
 νδικον ἔμεν. *vac.*  
 ἄντροπον ὅς κ' ἄγει πρὸ δίκας  
 αἰεὶ ἐπιδέκεθαι. *vac.* 25  
 τὸν δικαστάν, ὅτι μὲν κατὰ  
 μαίτυρανς ἔγρατται δικάδδ-  
 εν ἔ ἀπόμοτον, δικάδδεν ἄι ἔ-  
 γρατται, τὸν δ' ἄλλῶν ὀμνύντ-  
 α κρίνεν πορτί τὰ μολιόμεν- 30  
 α. *vac.* αἶ κ' ἀποθάνει ἄργυρον  
 ὀπέλον ἔ νενικαμένος, αἰ μέ-  
 ν κα λείοντι οἷς κ' ἐπιβάλλει  
 ἀναιλῆθαι τὰ κρέματα τὰν ἄ-  
 ταν ὑπερκατιστάμεν καὶ τὸ 35  
 ἀργύριον οἷς κ' ὀπέλει, ἐκόντ-  
 ον τὰ κρέματα· αἰ δὲ κα με λεί-  
 οντι, τὰ μὲν κρέματα ἐπὶ τοῖ-  
 ς νικάσανσι ἔμεν ἔ οἷς κ' ὀ-  
 πέλει τὸ ἀρ(γ)ύριον, ἄλλαν δὲ 40  
 μεδεμίαν ἄταν ἔμεν τοῖ-  
 ς ἐπιβάλλονσι. ἀτέθαι δὲ ὑ-

πέρ μ[ἐ]ν τῷ [πα]τρὸς τὰ πατρῶ- ια, ὑπέ[δ] δὲ τᾶς ματρὸς τὰ μα- τρῶια. <i>vac.</i>	45
γυνὰ ἀνδρὸς ἅ κα κρίνεται, ὁ δικαστὰς ὄρκον αἴ κα δικάκ- σει, ἐν ταῖς φίκατι ἀμέραις ἀ- πομοσάτο παριόντος τῷ δικα- στᾷ ὅτι κ' ἐπικαλεῖ. προφειπάτ- ο δὲ ὁ ἄρκον τᾶ[δ] δίκας τᾶι γυνα- ικὴ καὶ τῷ δικα[σ]τᾶι καὶ [τ]ῶι μνάμονι προτέταρτον ἀντὶ μ- αίτυρος πεντεκαϊδεκαδρόμο ἔ πρείγονος. <i>vac.</i>	50  55

## XII

ματρὶ υἱὸς ἔ ἀ[ν]ῆρ γυναικὶ κρέματα αἰ ἔδοκε, αἰ ἔγρατ- το πρὸ τῶνδε τῶν γραμμάτων, μὲ ἔνδικον ἔμεν· τὸ δ' ὕστε- ρον διδόμεν αἰ ἔγρατται. <i>vac.</i>	5
ταῖς πατροϊόκοις αἴ κα μὲ ἴοντι ὄρπανοδικασταί, ἅ- ς κ' ἀνόροι ἴοντι, κρέθαι κατὰ τὰ ἐγραμμένα. <i>vac.</i> ὅπε δέ κ' ἀ πατρ[οι]ῶκος μὲ ἴόντος ἐπι- βάλλοντος μεδ' ὄρπανοδικ- αστᾶν πᾶρ τᾶι ματρὶ τράπε- ται, τὸν πάτροα καὶ τὸμ μάτ- ροα τὸν ἐγραμμένον τ- ὰ κρέματα καὶ τὰν ἐπικαρπί- αν ἀρτύεν ὅπαι κα ν[ύ]ν[αν]ται κά- λλιστα, πρίν κ' ὀπιέται. ὀπιί- εθαι δὲ δυοδεκαφετία ἔ πρεί- γωνα. <i>vac.</i>	10  15

Dal punto di vista sociale e istituzionale, il Grande Codice di Gortyna è particolarmente significativo per le informazioni fornite a proposito delle figure istituzionali coinvolte nelle procedure giuridiche descritte e dei differenti trattamenti giuridici riservati agli appartenenti di *status* diversi.

Il giudice, la figura istituzionale più ricorrente nel Codice, fa la propria comparsa già nella

prima sezione normativa, che vieta il sequestro di uomini liberi o schiavi (*douloi*) da parte di coloro che intentano il processo prima che questo abbia luogo (ll. I 1 - II 2, con un'appendice alle ll. XI 24-25): in tali circostanze il giudice è tenuto a valutare il caso sotto giuramento e a condannare il colpevole a pagare le multe prescritte, dal diverso importo a seconda che la persona sequestrata sia un libero o uno schiavo. Fra le casistiche considerate la procedura descritta contempla la possibilità che uno schiavo viva presso un tempio (l. I 40, *ναύει*) ed in tale evenienza richiede che i testimoni impiegati siano adulti liberi (ll. I 41-42, *δρομέον ἐλευθέρων*); una gestione differente della causa è prevista anche qualora sia un cosmo a sequestrare qualcuno o qualcuno sequestri uno schiavo di un cosmo (?): in tal caso la contesa può avere luogo solo dopo l'uscita di carica del cosmo (ll. I 51-55).

La seconda sezione normativa (ll. II 2-45), volta a punire le violenze sessuali, stabilisce pene di differente importo a seconda dello *status* sociale delle persone coinvolte, mostrando dunque l'esistenza all'interno della società di Gortyna di una scala gerarchica nella quale gli uomini liberi si trovano al vertice, seguiti dagli esclusi dalle eterie (ll. II 5, 25 e 41, *ἀπεταίρο*) ed infine dagli schiavi, identificati talora con il termine più generico *δόλος*, talora con i più specifici *φοικεύς* e *φοικέα*, indicanti i servi domestici. Anche in tale ambito legislativo è previsto il ricorso a testimoni, sebbene non sia richiesto loro di essere di un particolare *status* o fascia di età.

Un giudice è coinvolto anche nella sezione concernente il divorzio e la spartizione del patrimonio fra i due ex coniugi (ll. II 45 - III 16): nell'eventualità che l'uomo dichiari di non essere la causa del divorzio, il *δικαστάς* è tenuto a giudicare il caso sotto giuramento. Il giudice, inoltre, deve fare giurare la donna su Artemide presso la statua di Artemide *Toxia* ad Amyklaion nel caso in cui questa neghi di aver sottratto dei beni al marito, mentre deve giurare egli stesso quali beni sono stati portati via nel caso che la donna si faccia aiutare da qualcuno nel portare via qualche avere. La regolamentazione del divorzio, ripresa alle linee XI 46-55, prevede inoltre che, nel caso che una donna divorzi dal marito e un giudice stabilisca che lei deve negare sotto giuramento ciò di cui è accusata, ciò deve avvenire entro venti giorni al cospetto del giudice stesso; chi ha intentato la causa, invece, deve proclamarlo alla donna, al giudice e allo *mnamon* (l. XI 53) con un anticipo di quattro giorni al cospetto di un testimone che sia maggiorenne da almeno quindici anni (l. XI 55, *πεντεκαιδεκαδρόμο*).

La scelta di testimoni particolari ricorre anche nella sezione relativa alla definizione dei beni che vanno al vedovo o alla vedova in caso di morte del coniuge (ll. III 17-40), operazione che vede coinvolti come testimoni tre adulti liberi (ll. III 21-22: *ματύρον τριῶν δρομέον ἐλευθέρων*).

Se da un lato le questioni relative alla definizione dei beni che vanno alla serva (*φοικέα*) nel caso si separi da un servo non necessitano della mediazione né di giudici né di testimoni (ll. III 40-44), questi ultimi sono invece coinvolti nella regolazione della sorte dei figli di una donna libera divorziata o di una *φοικέα* separata o nubile (ll. III 44 - IV 23).

La sezione volta a normare la ripartizione fra i figli e le figlie delle proprietà dei genitori (ll. IV 23-48) offre una inequivocabile testimonianza di utilizzo in senso spaziale e in opposizione fra loro dei termini *polis* e *chora*, impiegati per indicare le case che si trovano in città (l. IV 32, ἐν πόλι) e quelle fra queste in cui non risiede un φοικεύς che abita ἐπὶ κόραι (ll. IV 34-45); il passaggio, inoltre, è di grande interesse poiché testimonia il possesso da parte di servi di case in città e di bestiame (ll. IV 35-36, πρόβατα καὶ καρτάποδα).

La sezione in cui vengono posti dei limiti alle doti che possono essere accordate alle figlie (ll. IV 48 - V 9, questione poi ripresa alle ll. VI 1-2) conserva alle linee V 4-6 l'unica datazione presente nell'intero Codice, che riconduce la sua fissazione (o iscrizione su pietra?) ad una decisione presa quando erano cosmi i membri dello *startos* degli *Aithaleis*, fra cui era cosmo eponimo Kyllos. Un tema analogo a quello della dote è affrontato alle linee X 1-20 e XII 1-5, nelle quali i limiti interessano invece i doni fatti alle madri e alle mogli.

La sezione normativa riguardante la ripartizione di una proprietà fra gli eredi (ll. V 9-54) documenta l'esistenza di un gruppo sociale denominato κλᾶρος (l. V 27), fra i cui membri deve avvenire la divisione dei beni nel caso non vi siano né figli, nipoti e pronipoti, né fratelli e figli e nipoti dei fratelli, né sorelle e figli e nipoti delle sorelle, né altri a cui spetta (?). Anche in merito alla divisione dell'eredità è previsto l'intervento di un giudice, che è chiamato ad esprimersi nel caso di contese fra eredi che vogliono dividere l'eredità ed eredi che non lo vogliono, oltre che di più testimoni adulti liberi (ll. V 52-54, δρομέανς ἐλευθέρωνς), che devono essere presenti alla spartizione dei beni.

La sezione concernente l'uso dei beni dei genitori, dei figli o dei consorti da parte di figli, genitori o consorti (ll. VI 2-46) prevede il ricorso ad un giudice nei casi prescritti in cui qualcuno neghi l'appartenenza di un bene alla persona di cui questo è ritenuto che sia. Nel caso di morte della madre, i beni che spettano ai figli finiscono provvisoriamente sotto il controllo del padre, che non li può vendere né dare in pegno a meno che non lo vogliano i figli adulti (l. 36, δρομέες). È notevole in tale contesto l'uso del sostantivo γράμματα (l. VI 15) per indicare le leggi scritte anziché il più comune participio perfetto passivo del verbo γράφω o di suoi derivati. Il termine ricorre anche più avanti alle linee IX 15-16 (ἄι τάδε τὰ γ[ράμμ]ατ' [ἔγρατται]), XI 19-20 (ἄι τάδε τὰ γράμματ' ἔγραπσε) e XII 2-3 (ἄι ἔγραττο πρὸ τῶνδε τῶν γραμμάτων), passi in cui vi è un riferimento al momento della redazione scritta del Codice, reso necessario dalla non retroattività delle clausole in questione, non applicabili dunque alle controversie anteriori all'iscrizione delle leggi.

Uno dei passi meno chiari del Codice è quello alle linee VI 46-55, nel quale è previsto che, qualora qualcuno fuori dalla propria città liberi un neo-cittadino appena uscito dall'*agela* (?) (l. VI 46, ἐδδυσ[άμενον], letteralmente «che si è spogliato») di un'altra città (l. VI 47, ἐκς ἄλλοπολίαν), il riscattato sia in suo potere finché non lo paga; un giudice è tenuto a decidere sul caso sotto giuramento se non c'è accordo sul prezzo da pagare o se l'individuo è stato

liberato contro la propria volontà.

Non è previsto un intervento del giudice o di testimoni nella definizione dello *status* dei figli di matrimoni misti fra persone libere e *douloi* e dell'eredità a loro spettante (ll. VI 55 - VII 10), né nella sezione relativa alla responsabilità per torti commessi da uno schiavo comprato all'*agora* (ll. VII 10-11, ἐκς ἀγορᾶς; ll. VII 10-15).

La sezione più lunga del Codice è quella relativa alle ereditiere (πατροὶδκος), che si occupa in particolare di stabilire a chi debbano costoro andare in spose e di normare la gestione dei loro beni (ll. VII 15 - IX 24). Fra i casi considerati vi è la possibilità che l'ereditiera o colui a cui spetta sposarla non siano in età da matrimonio (ll. VII 29-30, ἄνηρος) o che costui non sia ancora maggiorenne (ll. VII 35-36, ἀπόδρομος) pur essendo entrambi adolescenti (l. VII 37, ἐβίον ἐβίονσαν) o che costui sia adulto e lei adolescente (l. VII 41, δρομεύς; 41-42 ἐβίονσαν). In quest'ultimo caso un giudice deve intervenire qualora l'avente diritto non la voglia sposare, pur volendolo l'ereditiera. Se non vi è alcun avente diritto, costei può sposare chiunque lei voglia fra quanti della tribù lo chiedono (ll. VII 50-51, τᾶς φυλᾶς). Se lei è ἐβίονσα (l. VII 53) ma non vuole sposarsi o se l'avente diritto alle nozze è troppo giovane (l. VII 54, ἄνηρος) e lei non vuole aspettare che cresca, può sposare chiunque lei voglia fra quanti della tribù lo chiedono (l. VIII 6, τᾶς φυλᾶς), ottenendo la casa in città (VIII l. 2, ἐν πόλι) e la metà dei beni ereditati; qualora nessuno la chieda in sposa, può sposare chiunque lei voglia della tribù (ll. VIII 11-12, τᾶς φυλᾶς). Se nessuno della tribù vuole sposarla (l. VIII 13 τᾶς φυλ[ᾶ]ς), i suoi parenti devono chiederlo ufficialmente a tutta la tribù (ll. VIII 15-16, κατὰ [τὰν φυλ]άν) e, se nessuno la sposa entro trenta giorni, può sposare chi può (l. VIII 20, νύναται). Ai membri della tribù, la ripartizione civica di riferimento, si ricorre anche nei casi in cui l'ereditiera sia stata promessa in sposa a qualcuno che lei non vuole sposare o in cui costei sia vedova con figli (ll. VIII 26-27, [τᾶ]ς φυλᾶ[ς]; 32-33, τᾶς φυλᾶς). Se colui a cui spetta sposarla non si trova nel territorio della città (ll. VIII 37-38 ἐπίδαμος), se costei è in età da matrimonio (l. VIII 39, ὀρίμα) è tenuta comunque a sposarlo. Qualora l'ereditiera si sposi diversamente da quanto prescritto viene previsto l'intervento di un cosmo, al cui cospetto l'avente diritto deve denunciare lo sposo illegittimo (ll. VIII 53-56).

Per quanto concerne invece la gestione dei beni di un'ereditiera, viene disposto come procedere fintantoché costei non è in età da matrimonio (ll. VIII 46, ἄ[ν]ορ[ο]ς; 47 ἀν[ό]ροι; 50 ἄν[ο]ρος); qualora qualcuno neghi che un oggetto disputato sia di un'ereditiera, un giudice è tenuto a decidere sul caso sotto giuramento (l. IX 21). L'appendice alle linee XII 6-19, inoltre, considera la casistica delle ereditiere bambine, ribadendo l'obbligo di seguire quanto scritto finché costoro non sono in età da matrimonio (l. XII 8, ἀνόροι); l'aggiunta, tuttavia, limita il ricorso a tali prescrizione all'eventualità in cui non vi siano degli ὀρπανοδικασταί (l. XII 7), figure che ricorrono anche alle linee XII 11-12, nelle quali è previsto che, in loro assenza e in assenza di aventi diritto alle nozze, se l'ereditiera viene cresciuta presso la madre i suoi beni

devono essere amministrati dai parenti di entrambi i genitori.

Buona parte delle colonne IX e X del Codice è occupata da leggi relative a debiti e garanzie. La procedura legale da attuare nell'eventualità di defunti debitori o creditori, esposta alle linee IX 24-40 e ripresa alle linee XI 31-45, interessa i casi in cui un defunto fosse garante, vinto in una causa, debitore di un pegno o impegnato verso qualcun altro oppure in cui qualcuno fosse impegnato nei suoi confronti: in tali circostanze è possibile intentare causa e coinvolgere un giudice, il quale è tenuto ad emettere un verdetto avvalendosi di testimoni. Nel caso in cui la causa sia relativa ad una precedente causa vinta, devono testimoniare da un lato i testimoni regolari, dall'altro – se sono vivi e dotati di cittadinanza – il giudice e lo *mnamon* (ll. IX 32-34, *δικαστᾶς κὸ μνάμον, αἴ κα δόει καὶ πολιατεύει*), mentre negli altri casi solamente i testimoni pertinenti. Mentre né giudici né testimoni sono coinvolti nella tutela dei padri qualora i figli si indebitino (ll. IX 40-43) e nell'annullamento di donazioni effettuate da debitori o multati che non sono in grado di pagare il dovuto (ll. X 20-25), è invece richiesto che un giudice (?) intervenga avvalendosi di testimoni maggiorenni (ll. IX 46-47, *ἐβίοντες*) se qualcuno compie attività commerciali all'estero e al ritorno non rende quanto dovuto (ll. IX 43 - X 1). Più testimoni di *status* ed età imprecisati sono invece richiesti nel caso di vendita illegittima di uomini dati in pegno o coinvolti in processi (ll. X 25-32).

La sezione relativa alle adozioni (ll. X 33 - XI 23) prevede che queste possano avvenire da qualsiasi luogo e che debbano compiersi nell'assemblea riunita dei cittadini, dalla pietra destinata alle proclamazioni (ll. X 34-36, *κατ' ἀγορὰν καταφελμένον τῶμ πολιατᾶν ἀπὸ τῶ λαο ὃ ἀπαγορεύοντι*; cf. Genevrois 2017, pp. 150-155). Dalla stessa pietra è possibile anche annullare un'adozione, qualora l'adottante lo voglia (ll. XI 12-14 *κατ' ἀγορὰν ἀπὸ τῶ λά[ο ὃ ἀπα]γορεύοντι καταφελμένον τῶν πολιατᾶν*): in tal caso l'adottante deve depositare presso il tribunale (ll. XI 15-16, *ἐδ δικαστέριον*) dieci stateri affinché lo *mnamon* dello *xenios* (ll. XI 16-17, *ὁ δὲ μνάμον ὁ τῶ κσενίο*) li consegna all'adottato rifiutato. L'adozione, che comporta il versamento di una quantità di vino e di una vittima sacrificale alla propria *eteria* (l. X 38, *ἐταιρεία*) da parte dell'adottante, è proibita alle donne e ai minorenni (l. XI 19, *ἄνεβος*).

L'ultima tematica affrontata dal Codice, inserita fra le appendici ad altre questioni trattate in precedenza, è quella della definizione della procedura giudiziaria (XI 26-31), secondo cui il giudice deve giudicare avvalendosi di testimoni o negare mediante giuramento in accordo con quanto prescritto, mentre è tenuto a giudicare sotto giuramento in tutti i casi non esplicitamente affrontati dal Codice.

Per quanto riguarda gli aspetti strettamente istituzionali, nel Codice il termine *polis* non compare mai in senso politico, ma solamente nella sua accezione spaziale; l'unica assemblea che vi figura è quella definita *agora*, costituita dall'insieme della cittadinanza di Gortyna. I

cosmi, pur presenti, occupano una posizione nettamente marginale nel Codice: oltre al detenere l'eponimia, le leggi informano solamente del trattamento differente che costoro ricevono nei processi per sequestro di persona e del fatto che è a loro che deve essere denunciata l'illegittimità del matrimonio di un'ereditera.

Trattandosi in buona parte di diritto procedurale, nel Codice un ruolo di spicco è svolto dai giudici, noti anche in altre *poleis* cretesi, fra i quali compaiono figure specializzate in particolari tipologie processuali quali gli *orpanodikastai*, non attestati altrove. Il tribunale, noto anche in altre città cretesi, a Gortyna è attestato solamente nel Codice e in relazione ad un deposito di denaro, non come luogo di svolgimento dei processi. Gli *mnamones*, a Creta noti solo a Gortyna (cf. *IC IV* 42, 160, 231, 251, 253), è probabile che siano funzionari impiegati in particolari casi come testimoni pubblici al posto dei comuni *μαίτυρες* (cf. Carawan 2008). Lo *mnamon ho to xenio*, attestato solamente nel Codice, è possibile che sia un testimone o segretario operante in stretta connessione con lo *xenios kosmos*.

Fra le ripartizioni civiche attestate un ruolo importante sembra essere accordato alla tribù, all'interno della quale deve essere scelto il marito di un'ereditera. Lo *startos Aithaleus*, in carica al momento della redazione del Codice, è assai verosimile che coincida con la tribù degli *Aithaleis*, attestata a Gortyna, Knossos, Dreros e Malla. Il termine *startos* è impiegato solamente a Gortyna nel V secolo a.C. (anche in *IC IV* 80 e forse 142; cf. Genevrois 2017, pp. 315-318) e nell'iscrizione imperiale di Lyttos *IC I* 18 11, nella quale è probabile che costituisca il recupero di una realtà – o di una denominazione – da tempo in disuso. Oltre alla tribù/*startos*, nel Codice compaiono anche le eterie, sebbene solamente come destinatarie di un'offerta da parte di adottanti che vi appartengano.

Quanto agli *status* attestati, oltre agli uomini liberi, ai *douloi* e agli *oikeis*, il Codice documenta l'esistenza degli *apetairoi*, noti a Gortyna anche da *IC IV* 84 e a Knossos da *SEG* 35.989. Il termine *klaros*, inoltre, sembra indicare la servitù appartenente ad un nucleo familiare, che nel caso di assenza di eredi legittimi può entrare in possesso dei beni appartenuti ai padroni defunti (cf. *Laws*, p. 376; il termine è inoltre integrato in due lacune del trattato fra Lato ed Eleutherna *IC I* 16 17 e di quello fra quest'ultima e Aptera *SEG* 41.742).

Il Codice, infine, documenta l'esistenza di un lessico articolato volto a definire le classi di età esistenti nella società gortynia: oltre ai *dromeis* nelle leggi compaiono i *pentekaidekadromoi* (affini verosimilmente ai *dekadromoi* di Hsch. s.v. δεκάδρομοι; cf. Genevrois 2017, pp. 123-129), gli *apodromoi* (cf. Genevrois 2017, pp. 123-129) e gli *orimoi*, non noti altrove, ai quali si aggiungono gli *anoroi* e gli *ebiontes*, a Creta noti solo a Gortyna (i secondi dei quali anche da *IC IV* 51), ed infine gli *aneboi*, a Creta noti anche da *IC IV* 14 e da *IC II* 5 25 da Axos (cf. Genevrois 2017, pp. 370-372).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora*, *allopoliatas*, *anebos*, *anoros*, *apetairos*,

*apodromos, dika, dikastas, dikasterion, doulos, dromeus, ebion, eleutheros, epidamos, gramma, hetaireia, klaros, kosmos, krino, laos, mnamon, mnamon ho to xenio, naos, naosantes (naeuo), oikeus, orimos, orpanodikastas, pentekaidekadromos, phyle, polis, polites, startos (Aithaleus).*

## 266. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** due blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1888b, pp. 648-649 n. 3; Comparetti 1893, pp. 311-312 n. 156; Halbherr 1897, pp. 221-226 n. 28 (A-C); *IJur.* pp. 328-329 (B-C); *SGDI* 4992a; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 37-38 n. 7a; Schwyzer 1923, n. 180 (B); *IC IV 75*; Koerner 1993, nn. 147-148 (B-C); *Nomima* II 46; Davies 1996, p. 48 (A); Gagarin 2008, pp. 259-260 n. 8; Youni 2011, pp. 281-282 (B); Seelentag 2015, pp. 326-333 (B); *Laws* G75.

**Cf.** Baunack 1896, pp. 474-483; Gagarin 1989 (A); Koerner 1993, nn. 149\* (D), 155 (A); Van Effenterre 1993a; Ruzé 1997; Arnaoutoglou 1998, n. 82; Van Effenterre – Van Effenterre 2000 (B); Guizzi 2005.

A

[ - - - - - ]

καλ[ἔν δ' ἀντὶ μαιτύρον δυ-]

[ὄν πρότριτον τὸν] ἐνεκυρ-

άκσαντα μ[ετρεσιόμενον· α-]

[ἰ δέ κα μὲ εἴει] καλίουτι ἄ-

ι ἔγρατται, α[ὐτὸς μετρέθο τ-]

5

[ε καὶ προπονέτ]ο προτέταρτ-

ον ἀντὶ μαιτύ[ρον δυὸν παρέ-]

[μεν ἑνς ἀγορ]άν. ὀμνύμεν δὲ

ἔ μὰν τοῦτο μ[έν ἐστι ἀβλοπί-]

[αι δικαίος πρὶν] μολέθαι τ-

10

[ὰν δίκαν, ὃ δ' ἐνεκύρακσαν]

[μὲ ἔμεν - - -]

[ - - - - - ]



## B

[-----]

[--- ὄ]πλα ἀνδρὸς

ἐλευθέρο ὄττ' ἐνς πόλεμον

ἴσκει, πλὰν φέμας κ' ἀνπιδέ-

μας, ἰστός, ἔρια κερίθεκν-

α, φεργαλεῖα σιδάρια, ἄρατ-

5

ρον, δυγὸν βοῶν, κάπετον, μ-

ύλανς, ὄνον ἀλέταν, ἐ(κ)ς ἀν-

δρείο ὄτ(τ)' ὁ ἀρκὸς παρέκει

κατ' ἀνδρεῖον, εὐνὰ ἀνδρὸς

καὶ γυναικός, ἐ[λε]υθέρο ὁ

10

[-----]

## C

[-----]

[---]ΔΥ[---]

να φέκαστος [---]

. Τῖ[---] vac. αἴ κά τις πρ-

εῖγυς ἔι ἔ ἄλ[ος μ]ἔ νυνατὸ-

ς ἔι ἔρπεν [ἔ κ]α δέει ἐνεκυρ-

5

άδδεν, ἄλλον π[ρὸ] τούτο ἐνεκ-

[υ]ράδδοντ[α] ἄπατον ἔμεν. ὁ-

νυμαινέτο δὲ [τ]ὸ ὄνυμα [---]

[---] . ο επατ[ . . ] μαίτυρος ὄτι-

μι κενθ[ . . ]| [---] . . [---]

10

[-----]

## D

[-----]

[.]ΑΤΙΜ[---]

[---] ἐσ[π]ράτται ἔ δικασ-

τᾶι κ' ὄς κα μαίτυραν[ς ---]

[---] κ' ὄττον ἔγρατται ἀ-

μολεὶ πράδεθαι κο . [---]

5

[---]ΑΣΤΟΜ[---]

[---] . [---] . [---]

[-----]

Il testo, distribuito su quattro colonne, è possibile che contenga parti pertinenti a leggi

differenti. Il testo conservatosi nella colonna A, relativa all'impiego di pegni come garanzie, testimonia il ricorso a testimoni – menzionati anche alla linea C 9 e D 3 – e mostra l'agora come il luogo in cui deve aver atto un processo. La colonna B, non necessariamente collegata a quella precedente, include una lista di oggetti, fra i quali compaiono le armi di un uomo libero e gli elementi che un ἀρκός (l. 8) fornisce per l'andreion (?). La colonna D, invece, sembra alludere alla consegna di qualcosa (multa? pegno?) ad un giudice o ad un *esprattas*, un funzionario noto esclusivamente a Gortyna e forse connesso con l'esazione di multe (cf. IC IV 87, 91, 160).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora, andreion, archos, dika* (?), *dikastas, eleutheros, esprattai*.

## 267. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka

**Edd.** Guarducci 1931a, pp. 14-18 n. 2; IC IV 76; Koerner 1993, nn. 150-151 (B); *Nomima II* 86 (B); Frisone 2000, pp. 31-43 (B); Youni 2011, p. 282 B (ll. 1-7); *Laws G76; Iscrizioni Greche* 33 (B).

**Cf.** De Sanctis 1932; Garland 1989, pp. 10-11; Frisone 1995; Engels 1998; La Rosa 2002.

A

[ - - ]αι, α-

ι δε [ - - ]

[ - - ]ρατ-

ος [ - - ]

[ - - ] ῥδὸ-

5

ς ἐ[ - - ]

[ - - ]Δι

ΑΛ[ - - ]

[ - - ]ΕΚ

[ - - - - - - - - ]

10

B

θανάτοι, αἵ κ' οἱ ἐπιβάλλ[οντες]  
[καθαίρ]εν μὲ λείοντι, δικάκσα-  
ι τὸν δικαστὰν καθαίρει[ν . . 4 . . ]  
[ . . . 5 . . ]νσι. αἱ δὲ κα μὲ καθαίρει  
ἄι ἔγρατται, αὐτὸν καθα[ίρειν κ' ὄ-]  
[τι κ' ἄν]ασιμόσει [ὄ]μόσαντα  
διπλεῖ πρ[άδ]δεθαι. vac. αἱ κ[ . . . 5 . . ]  
[ . . . 5 . . ]ας φεργάδ[δε]ται ἀθάνα-  
τα κρέματ[α ἔ δ]ένδρεα ἔ κ[ . . . 5 . . ]  
[ - - - - - - - - ]

5

La prescrizione conservata alle linee 1-7 della colonna B, che doveva iniziare forse già nella colonna A, è relativa ad una purificazione, forse di cadaveri (cf. l. B 1, θανάτοι), che il giudice deve obbligare a compiere; nel caso ciò non avvenga è egli stesso a doversene occupare in prima persona. Le linee B 7-9, concernenti l'amministrazione di beni e di piante, appartengono probabilmente ad una legge differente (cf. Genevrois 2017, pp. 155-160).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dikastas*.

---

## 268. Legge di Gortyna relativa alle distribuzioni pubbliche di alimenti

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 226-227 n. 29 (B-C); *IJur.* II pp. 323-324 (B); *SGDI* 4993; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 39-40 n. 9 (B-C); *IC IV* 77; Koerner 1993, n. 152 (B); *Nomima* I 49; Youni 2011, p. 282 (B); *Laws* G77 (B-C).

**Cf.** Baunack 1896, pp. 474-475, 483-488; Willetts 1961; Lavrencic 1988; Marangou-Lerat T4; Bile 2003.

A

[ - - - - - - - - ]  
. [ - - ]  
[ - - ]K

[-----]  
[-----]  
[-----] 5  
[---].  
E[---]  
[---]A

## B

[-----]  
ΟΙΣΟΣΚΟ[---]  
[---]ο, διεροσύκο-  
ν δύο, γλεύκιος τ[ρί]νς· ὄδ [δέ]  
κα μὲ ὄλαν ἐκς ἐμίνας. *vac.* αἰ  
εὔροισιν οἱ καρποδαῖσται κα- 5  
ρπὸν ἀποκεκλεμμένον ἔμὲ  
δεδαισμένον, τὸν τε καρπὸν  
πέρονσι ἄπατον ἔμεν, κ' ἐπεστ-  
εῖσαι τὸ ἀπλόον καὶ τὰ ἐπιτίμ-  
ια ἄι ἔγρατται. *vac.* καρπὸ ὅτι κα 10  
κατομόσοντι, ἄργυρο[ν ἐ]σπρ-  
[α]δ[---]ΟΝΑΤ[---] . .  
[-----]

## C

ΤΑ . [---]  
[---]εὔρον-  
τι οἱ κα[ρποδαῖσται ---]  
[---]γεν ὄτ-  
τα δατιο[---] 5  
[---]ι ἔ ἀνε-  
υρόντε[ς ---]  
[---] αἰ ἔγ[ραττ[α-]  
[i ---]

La legge, ripartita in tre colonne, tratta delle distribuzioni pubbliche di alimenti; il testo è l'unica iscrizione a documentare l'esistenza dei καρποδαῖσται, funzionari che – come indica il loro stesso nome – sembrano essere responsabili della distribuzione di prodotti agricoli, verosimilmente connessa al sistema dei sissizi (cf. Dosiad. *FGrHist* 458 F 1, Pl. *Leg.* 847e-848c).

## 269. Legge di Gortyna relativa a lavoratori pubblici

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Edd. Comparetti 1893, pp. 84-86 n. 150; *SGDI* 4984; Guarducci 1931a, pp. 21-25 n. 4; *ICTV* 79; Koerner 1993, n. 154; *Nomima* I 30; Youni 2011, p. 283; Seelentag 2015, p. 297; *Laws* G79.

Cf. Willetts 1954a; Willetts 1957; Marangou-Lerat T5; Hansen *et al.* 2000, p. 166; Perlman 2004; Guizzi 2005.

[-----]

[... 6 ...] . ο κριθ[ᾶν ... 5 ...]

[... 5 ...] κια κα[... 5 ...] Ν[...]

[. σύ]κον ἑκατὸν μ[εδίμν-]

[ους κα]ῖ γλεύκιος προκό[ο-]

[νς ἑ]κατὸν καὶ τὰν π[... 4 ...]

5

[... ] Ν[. ] αλκίαν ἔ ἄλλαν Ϝ[ισ-]

[Ϝό]μετρον τῶ προκ[όο. Ϝερ-]

[γάδδ]εθαι δὲ ἐπὶ τῶι μ[ι-]

[σ]τῶι αὐτῶι πᾶν[τ]α [τοῖς]

[ἐμ πόλι Ϝ]οικίονσι το[ῖς] [τ']

10

[ἐλ]ευθέροις καὶ το[ῖς] δόλ[ο-]

[οις. αἰ δ]ὲ μὲ λείοιεν Ϝερ[γά-]

[δδε]θαι, δέκα στατῆ[ρ]α[νς]

[τῶ πα]θέματος Ϝεκάστ[ο]

[τ]ῶν κσένιο[ν ἑ]στει[σάμ-]

15

[ενον] πόλι θέμεν. αἰ δ[ὲ μ-]

[ὲ] ᾿στείσαιεν [τ]ὰν [ἀπλόον ᾶ-]

[ταν, πράδ]δεθαι τὰν διπ[λεί-]

[αν] αὐτῶν Ϝέκαστ[ο]ν[...]

[--]Μ[-- τ]ὸνς τίτανς ἑσ[τ-]

20

[εἰ]σανταν[ς] τ[ᾶ] πόλι θέμεν.

La legge, dal contenuto analogo all'iscrizione *IC IV 144* e relativa a dei lavoratori pubblici, elenca alle linee 1-7 i beni alimentari che a questi spettano come paga. In cambio della remunerazione indicata, sia gli uomini liberi che gli schiavi (*douloi*) che risiedono nella *polis* sono tenuti a compiere un'attività lavorativa che doveva essere specificata in una parte perduta della legge. Nel caso che costoro non vogliano lavorare, lo *xenios* deve riscuotere da loro dieci stateri per ciascun rifiuto e versarli alla *polis*; qualora la multa non venga pagata, in un secondo momento il suo importo viene raddoppiato (?). Nell'eventualità in cui tale imposizione non venga rispettata, l'obbligo di far pagare la multa viene spostato sui *titai*, funzionari noti solamente a Gortyna e strettamente connessi all'esazione fiscale (cf. *IC IV 14-15, 78, 102, 107, 165* e *IC I 16 1*), i quali sono a loro volta tenuti a versarla alla *polis*. Il ricorso alla figura dello *xenios*, nota solamente a Gortyna (cf. *IC IV 14* e forse *144*, oltre che possibilmente *IC II 12 4* da Eleutherna), rende molto verosimile l'ipotesi che i lavoratori in questione siano stranieri.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos* (?), *eleutheros*, *polis*, *titas*, *xenios*.

## 270. Legge di Gortyna menzionante l'agora

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 211-216 n. 24; *IJur.* II pp. 325-327; *SGDI* 4986; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 36-37 n. 6a; *IC IV 81*; Koerner 1993, n. 155; *Nomima* II 47; Davies 1996, pp. 48-49; Gagarin 2008, pp. 260-261 n. 9; *Laws* G81.

**Cf.** Arnaoutoglou 1998, n. 81; Papakonstantinou 2008, pp. 114-116, 119.

[-----]

δενδρέον καὶ φοικίας ὁ[...]

[...]τι τῶν ὁμόρον ἐννέα οἱ

ἐπάνκιστα πεπαμένοι, ὕ[...]

[...·κ]αλῆν δ' ἀντὶ μαιτύρο-

ν δυὸν πρότριτον τὸν ἀπ[...]

5

[...]σαντα μετρεσιόμενο-

ν· αἰ δέ κα μὲ εἶει καλίον[τι ᾄ]

[ἔγρ]αται, αὐτὸς μετρέθο τε  
καὶ προπονέτο προτέταρ[τον]  
[άν]τὶ μαιτύρον δυὸν παρέμε- 10  
ν ἑνὸς ἀγοράν. ὀμνύμε[ν δ-]  
[ἐ ἔ] μὰν τούτο μὲν ἔστι ἀβλο-  
πίαι δικάιος πρὶν μολέθ[θαι]  
[τὰν] δίκαν, ὃ δ' ἐνεκύρακσαν  
μὲ ἔμεν· νικῆν δ' ὄτερὰ κ' οἱ π[λί-] 15  
[εσ ὀ]μόσοντι. *vac.* κ' αἴ κ' ἐς στέγα-  
ς ἐνεκυράκσοντι, πονίον[τι μ-]  
[ἐ 'νφ]οικῆν ὃ ἐνεκύρακσαν συν-  
εκσομόσαθθαι τῶν ὀμό[ρον]  
[τῶ]ν ἐννέα τρίινς, οἷς κα προ- 20  
φείπει, μὲ ἐνφοικῆν ὃ ἐνεκύ[ρα-]  
[κσ]α[ν· *vac.*] αἶ δέ τίς κα τῶν ὀμόρ-  
ον. *vac.*

La legge, che si occupa di terreni ed abitazioni ipotecate, documenta l'*agora* come luogo in cui si svolgono i processi, fatto che è testimoniato anche da altre iscrizioni di Gortyna (cf. *IC IV 13 e 75*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora, dika.*

## 271. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Guarducci 1931a, pp. 18-21 n. 3; *IC IV 83*; Koerner 1993, n. 157; *Nomima II 7*; *Laws G83*.

[-----]

[--]ας πολῖτ[α-]

[ι] πσιναιτοῖς *vac.* [...]ΟἰΔ[...4...]

[αὶ δέ] κ' ὀ πευσθὲνς συνκατῖ[ει],

[αὐτ]ὸς δικαδδέθο ἄι πε[υσθῆ-]  
 [ι, οἱ δὲ] ναόσαντες ἄι ἔγραττ[αι ἄ-] 5  
 [πο]δόντον τὸν νῆκαθέντ[α ἐς κ-]  
 [ἔραν]ς. *vac.* αἱ δέ κ' ὁ πεύσανς ν[ικα-]  
 [θῆ]ι, αὐτὸς κατιστάτο ὄττ[ον]  
 [ἔγρα]τται. *vac.* ὀδδέ κα πευ[σθ-]  
 [ἐν]ς μὲ παργένεται, ἐπιτα[κσ-] 10  
 [ἀθ]θο κ' ἐσπρακσάντον ὄτ[το-]  
 [ν . . . 6 . . . ]ο εἶτε [ . . . 5 . . . ]Ο[ . . . ]  
 [ - - - - - - - - ]

Il frammento di legge, che descrive parte di una procedura giudiziaria implicante dei cittadini, testimonia la pratica del rifugiarsi in un tempio (l. 5, *ναόσαντες*), attestata a Creta anche da altre iscrizioni di Gortyna (cf. *IC IV 41, 47, 72 e 86*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naosantes, polites*.

## 272. Legge di Gortyna relativa a pagamenti

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1888b, pp. 649-650 n. 4; Comparetti 1893, pp. 312-313 n. 157; *SGDI* 4995; *IC IV 84*; Koerner 1993, n. 158; *Nomima* II 20; Youni 2011, p. 284; *Laws G84*.

[ - - - - - - - - ]  
 [ - - - ]ανς ἔ μείον, [π]λίον δ[ὲ μέ - - -]  
 [ - - - ]! θέντον πόλι καὶ καρ[ - - -]  
 [ - - - ]στάνς, δαμιόντο[ν . ]Ν[ - - -]  
 [ - - - ]τα. ☉ ὁ δ' ἐπόττας δαμ[ι - - -]  
 [ - - - ]τ]ὸμ μὲ πειθόμενον το[ - - -] 5  
 [ - - - ] . [ - - - ] καὶ τὸν ἀπεταίρον [ - - -]  
 [ - - - ]ὀδε]λὸν κατ' ἀμέραν ἔ τριο[ - - -]  
 [ - - - - - - - - ]



6: τὸν ἀπέταιρον IC; τὸν ἀπέταιρον (?) Laws.

Il frammento, relativo a dei pagamenti che devono essere effettuati alla *polis*, fornisce la sola attestazione epigrafica esistente dell'*epottas*, noto solamente a Gortyna; il termine, che è stato accostato all'ἑπόπτας menzionato in Dem. *Phil.* I 25, sembra riferirsi ad un funzionario pubblico, forse un supervisore, che pare coinvolto in una punizione inflitta in caso di disobbedienza a quanto prescritto (cf. Genevrois 2017, p. 139).

Fra gli individui sanzionati dall'*epottas* sembra esservi un *apetairos* (l. 6), ovvero un individuo di *status* intermedio fra quello libero e servile, escluso dalla partecipazione alle eterie; altri *apetairoi* sono attestati a Gortyna da IC IV 72 e a Knossos da SEG 35.989.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apetairos, epottas, polis.*

---

### 273. Legge di Gortyna menzionante dei rifugiati in un tempio

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka

**Edd.** Comparetti 1888b, p. 653 nn. 9-10; Comparetti 1893, pp. 315-316 nn. 162-163; *SGDI* 4992c; Kohler – Ziebarth 1912, p. 38 n. 7c; IC IV 86; Laws G86.

**Cf.** Koerner 1993, n. 160\*.

[-----]

[- -] δὲ καὶ τὸ[νς]

[ὀμ]όρονς οἱ κ[α - -]

[- -] ἐγ]ραμένα να[όσ-]

αἰτες αὐτὸν [- -]

[- -]νς τὸνς ἐγραμμ- 5

ένους. ὃδ δέ κα κατ[- -]

[- -]ον ἐσπραδε[- -]

[- -]ονα ἐν πο[- -]

[- -]ΤΑ . . . Α[- -]

[- -]Ε[- -] 10

[-----]

3-4: [ἐγ]ραμμένα να[όσ]αγτες *Laws*; [ἐγ]ραμέναν ἀ[τάσ]αγτες *IC*.

Il frammento, pertinente ad una legge che interessa dei confinanti (l. 2, [ὄμ]όρους), testimonia la pratica del trovare rifugio in un tempo, a Creta attestata solamente a Gortyna (cf. *IC IV* 41, 47, 72 e 83).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naosantes*.

---

## 274. Legge di Gortyna relativa alla riscossione di denaro

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** *IC IV* 87; *Nomima I* 97; *Laws G*87.

**Cf.** Koerner 1993, n. 161\*.

[ - - ]Ο[ . ]ο τῶν ἐσπραττᾶν [ - - ]  
[ - - ]αδδόμεθα αὐτ[ . . ]αν [ - - ]  
[ - - ] τονδε τοκαν[ . . . ]Δ[ - - ]  
[ - - ]ΟΟ[ . . . ] ἐπιβάλλει φεκ[ - - ]  
[ - - ]εν [τ]ᾶν πλεθύν [ - - ] 5  
[ - - ] τροπᾶν δέκοεται [ - - ]  
[ - - ] παριόντον τῶν ἐσπραττ[ᾶν καὶ τῶ]  
[μνάμ]ονος τῶ τῶν ἐσπραττᾶν *vac.* ἀπ[ - - ]  
[ - - ] αὐτῆ κ' ὁ κᾶρυκς ἀνπεραν[ - - ]  
[ - - ]δδικάκει τᾶν πλεθύν το[ - - ] 10  
[ - - ]ᾶν]αιτον δ' ἔμεν τοῖς ἐσπράτ[ταις]  
[ἐσπρ]άδονσι ὀπιῦ κα μέτε ἀποδο[ - - ]  
[ - - ]ο.

Il frammento, appartenente ad una legge relativa alla riscossione di denaro, menziona più volte a tale riguardo gli *esprattai*, funzionari noti solo a Gortyna e verosimilmente responsabili dell'esazione di multe (cf. *IC IV* 75, 91, 160). Fra i documenti in cui tali figure compaiono, questo è l'unico in cui sono accompagnate dallo *mnamon ton esprattan*, assieme al quale sono

tenute ad essere presenti in una circostanza specificata alle linee 7-8. Lo *mnamon* degli *esprattai* è possibile che svolga un ruolo di segretario per gli *esprattai*; è molto verosimile che la natura della relazione esistente fra lo *mnamon* degli *esprattai* e questi ultimi sia analoga a quella intercorrente fra lo *mnamon* dello *xenios*, attestato a Gortyna in *IC IV 72*, e lo *xenios*. La legge, inoltre, menziona alla linea 9 un araldo, figura che a Creta è attestata a livello epigrafico anche a Rhittenia (cf. *IC IV 80*; cf. inoltre le attestazioni indirette fornite ad Aptera dal verbo *καρυχθῆμεν* in *IC II 3 4 C* e a Gortyna da *καρύξαντι* in *IC IV 172*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *esprattai*, *karyks*, *mnamon ho ton esprattan*.

## 275. Legge di Gortyna relativa a pagamenti

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Comparetti 1888b, p. 650 n. 5; Comparetti 1893, p. 313 n. 158; *SGDI* 4996; *IC IV 89*; *Laws G89*.

[-----]  
 [---]Ο[---]  
 [--- δ]εκάμενον δ[---]  
 [---]δεν ἔ ὁ τᾶς θα[---]  
 [---]ας ἔ με δέκσαι[το ---]  
 [--- α]ἰ με θάνατος [---] 5  
 [---]οντι φεκάστο[---]  
 [---]ς κ' αἰ κ' ὁ τῷ κσε[νίο κόσμο (?)]  
 [---]α καταστας[---]  
 [---]στατεῖρανς ο[---]  
 [--- ἐπ]ε[λ]εύσαντα [---] 10  
 [---]εκάτοσ[---]  
 [---]ΕΚΕ . . [---]  
 [-----]

7: κσε[νίο κόσμο (?)] *Laws* in apparato; κσε[νίο μνάμον (?)] *IC* in apparato; κσε[---] *IC*.

Il frammento, relativo a qualche tipo di pagamento, offre alla linea 7 la menzione di un funzionario definito come «dello *xenios*». Sulla base delle altre attestazioni gortynie di figure connesse a quella dello *xenios* è possibile ipotizzare che si tratti di uno *xenios kosmos*, attestato anche in *IC IV 30, 53 e 78*, sebbene in tali occorrenze il termine *xenios* sia impiegato in forma aggettivale, concordato con il sostantivo *kosmos*. Non è da escludere, pertanto, che possa trattarsi piuttosto di uno *mnamon* dello *xenios*, attestato in *IC IV 72*, in cui il termine *xenios* è impiegato al genitivo con valore di sostantivo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *xenios kosmos* (?) o *xenios mnamon* (?).

---

## 276. Legge di Gortyna relativa allo sfruttamento di terreni

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka

Edd. De Sanctis 1907, p. 322; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 36-37 n. 6b; *IC IV 91*; *Nomima II 71*; *Laws G91*.

Cf. Koerner 1993, n. 162\*.

[-----]

NA . Σ . . [- - -]

[- - -] εργασίας, αἵπσα [δ] ἐ φερ-

γασκόμενος ὁ καταθὲν [ - - - ]

[- - -] ἐπὶ τούτοι ἔμεν τὸν κα[ρ]πὸ-

v. vac. ὅτι δὲ κ[αἰ] ἐσπραττα[ι]ς . [- - -]

[- - -] κἔ ὁ γρ[ . . . 6 . . . ] ὈΣ[ . . 4 . . ] ἐνεκυρα

5

[-----]

Il frammento, pertinente ad una legge relativa allo sfruttamento di terreni, offre alla linea 4 una menzione degli *esprattai*, funzionari abitualmente connessi all'esazione di multe attestati solamente a Gortyna (cf. *IC IV 75, 87, 160*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *esprattai*.

---

## 277. Legge (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

Edd. *IC IV 102; Laws G102.*

Cf. Halbherr 1901a, p. 295.

[-----]  
[---]Κ... ΣΑ . [---]  
[---]τον περ[---]  
[---] ἐκς ἀγορ[ᾶς ---]  
[---] τίτας [---]  
[---]ραιο ἀρο[---] 5  
[---]μα]ίτυρι π[---]  
[---]καδδο[---]  
[---] ἐνεκυ[ρ---]  
[---] . [---]  
[-----]

3: ἐκς ἀγορ[ᾶς] *Laws; ἐκσαγο* . [---] *IC.*

Il testo, pertinente verosimilmente ad una procedura giudiziaria (cf. l. 6, [μα]ίτυρι), menziona in tale contesto un *títas*, un funzionario noto soltanto a Gortyna che è attestato abitualmente in connessione con la riscossione di multe (cf. *IC IV 14-15, 78-79, 107 e 165; in IC I 16 1* è possibile che il *títas* attestato sia sia di Lato che di Gortyna).

Il frammento, inoltre, offre la menzione dell'*agora* di Gortyna, che nella città è attestata come luogo di svolgimento di processi (in *IC IV 13, 75 e 81*) e di acquisto di schiavi (*IC IV 72*), oltre che come semplice punto di riferimento geografico (*IC IV 43*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora, títas.*

---

## 278. Legge (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco?  
**Scrittura:** bustrofedica  
**Datazione:** 450-400 a.C.  
**Provenienza:** Gortyna  
**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

Edd. Halbherr 1897, p. 217 n. 26; *ICIV 104*; *Laws G104* (ll. 3, 5).

[---]ΑΟΙΠ[---]  
[---]ΚΑΝΤ[---]  
[---] τᾱ]ς πυλᾱ]ς[---]  
[---] vac. κα[---]  
[---] κο]σμι[ον ---]                      5  
[---]ΟΑΑ[---]  
[---]ΟΝΓΕ . [---]  
[---]ΤΟΥΣ [---]

Il piccolo frammento, appartenente forse ad una legge dall'argomento non ricostruibile, conserva alla linea 3 un riferimento ad una tribù di Gortyna e alla linea 5 la menzione di uno o più cosmi in carica.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, phyle*.

---

### 279. Legge (?) di Gortyna menzionante un *titas*

**Tipologia documentaria:** legge?  
**Supporto:** blocco  
**Scrittura:** bustrofedica  
**Datazione:** 450-400 a.C.  
**Provenienza:** Gortyna  
**Collocazione attuale:** Basilica di Agios Titos, Gortyna

Edd. *ICIV 107*; *Laws G107* (B 1-3).

A  
[-----]  
[---]Γ  
· [---]

[- - -].

B

[ - - - - - - - - ]

ν τίταν ὁ[- - -]

[- - -]ιοτῶν πα-

ριόντων [- - -]

[- - - α]ἰ δέ κα

. [- - -] 5

[ - - - - - - - - ]

Il testo, distribuito su due colonne, conserva nella seconda di queste un riferimento ad un *titas*, un funzionario verosimilmente addetto alla riscossione di multe noto solamente a Gortyna (cf. *IC IV 14-15, 78-79, 102, 165*; in *IC I 16 1* è possibile che il *titas* attestato sia anche di Lato oltre che di Gortyna).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *titas*.

---

## 280. Legge di Gortyna relativa a lavoratori

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Guarducci 1931a, pp. 21-25 n. 4; *IC IV 144*.

**Cf.** Willetts 1957; Koerner 1993, n. 154; Marangou-Lerat T6; Hansen *et al.* 2000, p. 166; La Rosa 2002.

[ . . . 10 . . . ]λονσι μιστ[ὸς φε-]

[κάστ]ω ἐνιαυτῶ πα[ . . . 7 . . . κρι-]

[θᾶν διακόσι]οι μέδιμνοι [κα-]

[ἰ] ἑκατὸν γλεύ[κιοσ πρόχοι]

[ . . . 10 . . . ]ΧΟΙΛΑΤΑΝΧ . [ . ]

5

ιαν φεξαχον [ . . . 10 . . . ]

[ . . . 10 . . . ] φίσφαν ταύτα-

ς. [φ]εργάδδεθαι [δὲ ἐπὶ τῶι μισ-]

[τῶι αὐτῶι πά]ντα τοῖς ἐμ πόλι  
φοικίονσι τοῖς [τ' ἔλευθέροι-] 10  
[ς καὶ τοῖς δῶ]λοις. αἱ δὲ μὲ λ-  
είοιεν φεργ[άδδεθαι δέ-]  
[κα στατῆραν]ς τῶ παθέματο-  
ς φεκάστῳ ἐστ[εισάμενον]  
[τὸν ξένιον τᾶι πόλι θέμεν] 15  
[ - - - - - ]

La legge, dal contenuto analogo a quello di *IC IV 79*, è relativa ad un lavoro retribuito, il compenso del quale viene specificato alle linee 1-8. I lavoratori interessati dalla prescrizione sono individuati in coloro che abitano nella *polis*, sia gli individui di *status* libero (?) che gli schiavi (cf. *IC IV 79*, ll. 10-12). La multa comminata a quanti non vogliono lavorare, verosimilmente identica a quella prevista da *IC IV 79*, è probabile che sia imposta anche in questo caso dallo *xenios* e che debba essere analogamente versata alla *polis* (cf. *IC IV 79*, ll. 12-16). Qualora sia davvero coinvolto lo *xenios* (menzionato anche in *IC IV 14*, oltre che possibilmente nell'iscrizione di Eleutherna *IC II 12 4*), è molto probabile che i lavoratori di cui si occupa la presente legge siano stranieri residenti in città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos*, *eleutheros* (?), *polis*, *xenios* (?).

## 281. Legge di Gortyna menzionante la *bola* (?)

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** V secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. 94 GO 6613)

**Edd.** Magnelli 1999, pp. 143-149 n. 1 (= *SEG 49.1221*); Magnelli 2000, n. 3; Magnelli 2008, pp. 242-245 n. 3; *Laws Gortyn*3.

[ - - ]Δ . [ - - ]  
[ - - ]ΛΟΝΤΟ[ - - ]  
[ - - ]ΕΡ . . . [ - - ]  
[ - - ]ε ταδ' ι[ - - ]  
[ - - ]ΙΕΣΤΑΙ[ - - ] 5  
[ - - ]ν βολᾶι Ε[ - - ]  
[ - - ]ρηιο σι[ - - ]



[ - - - ] δεν ὁ δι[ - - - ]

[ - - - ] . ἔγραμ[ μένα - - - ]

[ - - - ] νος μ[ - - - ]

10

[ - - - ] ΠΑΙ[ - - - ]

6: [ - - - ] ν βολᾶι Magnelli 1999 in apparato; [ συ ] ν βολαί ο [ συ ] ν βολᾶι Magnelli 1999 in apparato, Magnelli 2000, Magnelli 2008; [ - - - ] ν βολαι Magnelli 1999; [ - - - ] μ βολᾶι Laws.

Il frammento, nel quale ben poche parole sono leggibili, sembra conservare alla linea 6 il dativo del termine *bola*, consiglio che a Gortyna è altrimenti attestato solamente a partire dal I secolo a.C. (cf. *IC IV 298*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule* (?).

---

## 282. Legge (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** boustrophedica

**Datazione:** fine V secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Mitropolis, in una casa

**Edd.** Comparetti 1888b, pp. 660-661 n. 22; Comparetti 1893, pp. 327-328 n. 178; *SGDI* 5005; *IC IV 142*.

[ - - - - - - - - - ]

[ - - - ] . . [ - - - ]

[ - - - ] καὶ φεραστοὶ [ - - - ]

[ - - - ] ἔγραπται ἅι ὁ Αἰ[θ]α[λεὺς σταρτὸς - - - ]

[ - - - ] φον ὄκα λρ[ - - - ]

[ - - - ] ἐκόσμιον οἱ σ[ὺν - - - ]

[ - - - ] ὄν βῶς ἄνκειτα[ - - - ]

5

[ - - - ] δοὶ ἐπὶ βομῶ[ - - - ]

[ - - - - - - - - - ]

Il frammento, che menziona un *bomos* alla linea 6 e sembra riguardare un sacrificio di buoi (l. 5, βῶς), contiene due riferimenti cronologici alle linee 2 e 4, probabilmente connessi ad episodi differenti. Mentre il secondo conserva il ricordo dei cosmi in carica, il primo non è chiaro se

menzioni lo *startos Aithaleus* – attestato in *IC IV 72* – o più semplicemente la tribù degli *Aithaleis*. Sebbene la tribù sia più frequentemente attestata rispetto allo *startos* (cf. *IC IV 72*, *IC IV 80*, *IC I 18 11*), l'impiego del singolare ὁ Αἰ[θ]α[λεύς], altrimenti noto solamente in connessione con il termine *startos* (*IC IV 72*, l. V 5: ὁ Αἰθ[α]λεύς ἵερ[α]ρ[τ]ός), rende probabile che anche in questo caso i due termini siano associati.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *bomos, kosmos, startos (?) Aithaleus.*

---

### 283. Legge sacra (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** fine V secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** *IC IV 147.*

**Cf.** La Rosa 2002.

[-----]  
[---]Α . [.]ΟΣΤΑ[.]Α[---]  
[---]αμενον καθαρό-  
v. vac. αἴ κ' ἱερὸ[v] vac. ἡ ἱερ[---]  
[---]αγῆ vac. τᾶς ἐωρτᾶς  
ὄνσας ἡμεν. vac. ἀλλ[---] 5  
[---]μεν οἱ θύφ[v]τ[ε]v vac. κα-  
ρταν . [ . . . ] λυε[---]  
[---]οθαί [ . . 4 . . ] πημ[.]  
[ . . ]δηι ἐ[ . . . ]ΟΘΝ[---]  
[-----]

Il frammento, probabilmente pertinente ad una legge sacra, contiene un riferimento a qualcosa che è stato purificato (ll. 2-3) e ad una festività (l. 4). Lo ἱερὸ[v] ricordato alla linea 3 è verosimile che sia un santuario di Gortyna connesso alla celebrazione e/o alla purificazione menzionate dall'iscrizione.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieron.*

---

## 284. Legge sacra di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine V secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Edd. Guarducci 1931a, pp. 25-26 n. 5; Guarducci 1933b, pp. 230-232; Guarducci 1937; **IC IV 143**; *CGRN* 16.

Cf. Marangou-Lerat T7.

[-----]

[- - - ὀ]σπρίον χ(οῦς) [- - -]

[- - -] φοίνο ἡ(μίχοον) *vac.*

[- - -] Θερμολοίοις . [- - -]

[- - -]ρον ὄξειᾶν ο[- - -]

[- - - ὀ]σπρίον χ(οῦς) τυ[ρῶ - - -] 5

[- - -]ον πόρπακας δύ[ο - - -]

[- - -]κ . αδιναν φοί[νο - - -]

[- - -ρ]ον ὄξειᾶν ο[- - -]

[- - - ἐ]κλαίο χ(οῦς) μέλιτ[ος - - -]

[-----]

2: ἡ(μίχοον) *CGRN*; ἡ(μίχους) *IC*.

Il frammento, appartenente a una legge sacra gortynia, stabilisce l'entità di offerte consistenti in alimenti che devono essere presentate in occasione delle festività dei *Thermoloia*, non attestate altrove (cf. il mese *Thermolaios*, documentato a Lato da Chaniotis, *Verträge* 61B).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** festività *Thermoloia*.

---

## 285. Legge (?) di Gortyna menzionante la *polis*

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco?

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** fine V secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** Comparetti 1888b, p. 661 n. 23; Comparetti 1893, pp. 328-329 n. 179; *SGDI* 5006; *IC* IV 148.

[-----]  
[---] . ΤΟΙΣ . [ . . . ]Π[---]  
[--- ὑπὲρ πόλεος ετ[---]  
[---]αρια κατι[---]  
[---]κιος ἑκατ[ὸν ---]  
[---] . [---]ι τὰν προ[---]  
[---]νον τὸ προ[---]  
[---]ΚΙΑ . . . [---]  
[-----]

5

Il frammento, piuttosto mal conservato, conserva alla linea 2 una menzione della *polis*, in un contesto che purtroppo non è possibile ricostruire.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## 286. Legge (?) di Gortyna menzionante la *polis*

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** fine V secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Ed.** *IC* IV 150.

**Cf.** Pernier 1925-1926, p. 20 n. 1.

[-----]  
-----  
[---]των. vac. αἰ δέ κ[α ---]  
[---]ει τὰν πόλιν [---]

[-----]  
 [---]τας ἀλαξανς [---]  
 [--- θυγα]τέρες ὠπιουμ[έναι ---] 5  
 [---]ΦΙΑ[---]  
 [---] . ΟΜ . [ . . ] . α vac. αἰ δ[έ ---]  
 [-----]

Il frammento, forse pertinente ad una legge relativa al matrimonio delle figlie (l. 5), alla linea 2 conserva una menzione della *polis*, sebbene non sia chiaro se sia in connessione o meno con la successiva regolamentazione delle nozze.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*.

## 287. Trattato fra Gortyna e Lebena

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bistrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

Edd. *IC IV 63*; *Nomima I 59*; Melfi 2007, App. 1; Youni 2011, p. 273; *Laws G63*.

Cf. Gagarin 2008, p. 254 n. 2.

[---]ΝΑΝΑ . . πέρεν ἐκορμίο(ν) ΚΕΣΛΥ[ . . . ]Α[---]  
 [--- τᾶ(?)γ [κρι]θᾶν μεδίμνονς δυόδεκα [---]  
 [ὁ Λεβενάιος κ]ατὰ τῷ Γορτυνίῳ κατὰ δὲ τῷ Λεβενά[ιο] ὁ Γ[ορτύνιος]  
 [---]ΙΟ[ . . ] τῷ Λεβενάιοι καρτερὸς μαῖτ[υς ---]  
 [--- ᾗ(?)ρτον κατ' ἀμέραν πέντε στατῆραν[ς κ]αὶ [---] 5  
 [---]ΓΑ[ . ]ΝΟ[---]  
 [-----]

1: Εἰκορμιοκεσλυ *IC*.

Il frammento, appartenente ad un trattato fra Gortyna e Lebena, sembra prevedere delle clausole relative a processi interessanti cittadini delle due *poleis* (l. 4, καρτερὸς μαῖτ[υς]). Nella prima linea conservatasi sembra di poter individuare un riferimento ai cosmi in carica – verosimilmente di Gortyna –, forse appartenente ad una formula di datazione.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*.

---

## 288. Trattato fra Gortyna e Rhittenia

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** due blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (?)

Edd. Halbherr 1897, pp. 204-211 n. 23; *IJur.* 31; *SGDI* 4985; Schwyzer 1923, n. 177; *IC IV* 80; *Staatsverträge* II 216; *Nomima* I 7; Youni 2011, pp. 283-284; *Laws* G80; Bile 2016, n. 27. Cf. Bravo 1980; Van Effenterre 1993; Hennig 1994; Perlman 1996; Ruzé 1997; Kristensen 2002, pp. 72-75; Guizzi 2005; Papakonstantinou 2008, p. 99.

θιοί. ἐπὶ τοῖδε [P]ι[ττέν]ι[οι] Γ[ορ]ορ[τυνίοις αὐτ]όνομ[οι] κ' αὐτόδικοι *vac.* τὰ θ[ύ-]  
ματα παρέκοντες ἐς Βίδαν τρί[τ]οι [φέ]τει τριακατίογς <σ>[τ]ατῆρανς καὶ πεν-  
τέκοντα. στέγαν δ' ἄν κα φοικοδομέσ[ει . . . 5 . . . ]ς ἔ δένδρεα πυτεύσει, τὸν  
φοικοδομέσαντα καὶ πυτεύσαντ[α] καὶ πρίαθαι κ' ἀποδόθαι. *vac.* τὸν δὲ σαρτ-  
αγέταν καὶ τὸν κοσμίοντα ὅς κ' ἄγε[ι] 'P[ι]ττενάδε κοσμῆν πεδὰ τὸ 'Ριττενίο 5  
κόσμο τὸν μὲ πειθόμενον τὸ 'πορίμ[ο, δ]αμιόμεν δὲ δαρκνὰν καὶ κατακρέθαι πεδ-  
ά τε τὸ σαρτὸ καὶ πεδὰ τὸν 'Ριττενίων· πλ[ι]όν δὲ μὲ δαμιόμεν· αἱ δὲ πλίων δαμιόσ-  
αι ἔ μὲ κατακρέσαιτο, κσενείαι δίκαι[ι δι]κάδδεθαι. ἐνεκυστὰν δὲ μὲ παρέρπε-  
ν Γορτύνιον ἐς τὸ 'Ριττενίο. αἱ δὲ κα ν[ικ]αθῆι τὸν ἐνεκύρον, διπλεῖ καταστᾶσ-  
αι τὰν ἀπλόον τιμὰν ἃ ἐν ταῖ 'πόραι ἔ[γ]ρατται, πράδδεν δὲ τὸν 'Ριττενίων κόσμ- 10  
ον. αἱ δὲ κα μὲ πράδδοντι, τὸνς πρειγ[ί]στονς τούτονς πράδδοντας ἄπατον  
ἔμεν *vac.* τὰ ἐγραμμέν', ἄλλα δὲ μέ. *vac.* ὅτι δὲ [κα αὔ]τ[ι]ς ἀνπιπαίσοντι τὸ κοινὸν οἱ 'Ρι-  
ττένιοι πορτὶ τὸνς Γορτυνίων[ς . . . c. 6 . . . ]ν τὸν κάρυκα 'Ριττενάδε ἐν ταῖδ <δ>έ-  
κα παρέμεν ἔ αὐτὸνς ἔ ἄλλονς π[ρ]ὸ [τούτον ἀπ]οκρίνεθθαι κατ' ἀγορὰν φευμέν-  
αν τᾶς α[ι]τίας ἄς κ' αἰτι[ά]σ[ονται], τὰν δ[ε] κρίσιν ἔ[με]ν ἄπερ ταῖς ἀ[- -] 15  
[-----]

Il trattato, che esordisce con l'invocazione divina θιοί, stabilisce *in primis* che i cittadini di Rhittenia possano essere dotati di proprie leggi e di una propria giurisdizione, una concessione che viene accordata mediante l'impiego dei termini αὐτόνομοι e αὐτόδικοι, che a Creta hanno come unico parallelo di utilizzo il trattato fra Gortyna e Kaudos, nel quale risultano associati ad *eleutheroi* (*IC IV* 184 + *SEG* 23.589, ll. A 5-6, ἔλευθέρους καὶ αὐτονόμους καὶ

αὐτοδίκους).

Rhittenia, per parte sua, è tenuta a fornire ogni tre anni 350 stateri per i sacrifici da compiersi sul monte Ida (ll. 1-2), forse equivalenti a quello documentatovi dalla legge sacra *IC IV 146*, che pare essere compiuto dalla *polis* di Gortyna in occasione di una festività ricorrente ogni tre anni.

Dopo una breve clausola relativa ad una casa (ll. 3-4), l'attenzione si sposta sulle figure istituzionali delle due città che si trovano ad agire a Rhittenia. Lo *startagetas* – figura non nota altrove – e il cosmo gortynio in carica che va a Rhittenia devono svolgervi le funzioni di cosmo assieme al cosmo di quest'ultima (ll. 4-6), che appare quindi dotata di propri magistrati pur essendo in un certo qual modo subordinata all'azione di Gortyna. La clausola alle linee 6-7, dal contenuto piuttosto ambiguo, sembra prevedere l'imposizione di una multa di una dracma da parte del cosmo di Rhittenia, che deve usare il denaro assieme allo *startos* (a Gortyna attestato anche in *IC IV 72* e forse 142; cf. Kristensen 2002) e ai cittadini di Rhittenia; costui, inoltre, non può imporre multe maggiori: qualora ciò accada deve essere giudicato con un processo proprio degli stranieri (κσενείαι δίκαι[ι], cf. la *dika xenika* di *IC III 4 8*).

Gli importi di multe che devono essere riscosse dal cosmo di Rhittenia sembrano essere definiti in norme scritte in qualche luogo (?) che pare pertinente ad un eforo (l. 10, ἐν τᾷ ἴπόραι), figura che a Creta conta forse un'altra occorrenza in *SEG 59.1026* da Eleutherna e a cui potrebbe riferirsi anche l'espressione τῶ ἴπορίμ[ο] alla linea 6. Qualora i cosmi di Rhittenia non riscuotano la multa, tale compito passa ai *preigistoi*, ovvero gli anziani membri di un collegio, che sembrano essere noti sia per Gortyna che per Rhittenia (cf. *IC IV 184* + *SEG 23.589* e *IC I 28 7*).

Qualora Rhittenia come comunità (ll. 12-13, τὸ κοινὸν οἱ Ῥιττένιοι) abbia motivi di scontro con i Gortynii, un suo araldo deve convocare questi ultimi affinché si presentino per rispondere all'accusa entro dieci giorni a Rhittenia nell'*agora* con la cittadinanza riunita in assemblea (ll. 14-15, κατ' ἀγορὰν φευμέναν, espressione affine al κατ' ἀγορὰν καταφελεμένον τῶμ πολιταῶν di *IC IV 72*; cf. Genevrois 2017, pp. 150-155).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora*, *autodikos*, *autonomos*, *ephoros* (?), *karyks*, *kosmos*, *krisis*, *preigistos*, *startagetas*, *startos*, *xenia dika*.

---

## 289. Decreto onorario di Gortyna per Dionysios

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** due blocchi

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 525-500 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Comparetti 1888a, pp. 231-234 nn. 83-84; Comparetti 1893, pp. 81-84 n. 149; *SGDI* 4983; Schwyzer 1923, n. 176; *IC IV* 64; *Nomima* I 8; Perlman 1996, pp. 266-268; Ferruti 2004; Marginesu 2005, n. 5; Youni 2011, p. 273; Seelentag 2015, pp. 319-326; *Laws* G64; Bile 2016, n. 12.

**Cf.** Manganaro 1974-1978, pp. 54-56; Gschnitzer 1958, p. 157; Bile 1986; Capdeville 1994; Veligianni 1995; Chaniotis, *Verträge* pp. 106, 434; Hennig 1994; Ruzé 1997; Perlman 2002; Guizzi 2005; Gagarin 2008, p. 254 n. 3; Genevros 2017, pp. 157-158.

θιοί, θυκάγαθαί. δοριάν ἔδοξαν Διονυσ[ίτοι τῶ]ι Κο[- - -]

[- - - ἀρετᾶς ἐμ π]ολέ[μοι καὶ ἐ]φεργεσίας ἔνεκα Γόρτυνης ἐπίπανσα

ρ' οἱ ἐν Ἀφλῶνι φοικίοντες ἀτέλειαν [πάντων ἀ]φ[τῶ]ι καὶ ἐσγόνους - - -]

[- - - φα]στίαν δίκαν καὶ φοικίαν ἐν Ἀφλῶνι ἐ-

νδος Πύργου καὶ φοικόπεδον ἔκσοι γᾶν κ[- - -]

5

[- - -]κον καὶ γ[υ]ασίο. *vac.*

5: Πύργου Manganaro; πύργου *IC*.

Il documento, il più antico decreto onorario cretese conservatosi, presenta una struttura differente da quella delle iscrizioni analoghe più tarde. Dopo l'iniziale invocazione delle divinità θιοί e la formula benaugurale θυκάγαθαί, al posto della formula di sanzione propria dei decreti si trova una costruzione differente, in cui i promotori della concessione, «Gortyna tutta e coloro che abitano ad Aulon» (ll. 2-3), vengono ricordati al caso nominativo ed associati al verbo ἔδοξαν, in riferimento dunque alla concessione stessa anziché all'atto deliberativo con cui questa viene decisa.

Il nome del beneficiario della donazione, un certo Dionysios, doveva molto probabilmente essere seguito dal suo etnico (cominciante in *Ko-*) in quanto di origine straniera: così porterebbe a pensare, infatti, la presenza fra le concessioni accordategli del diritto di usufruire delle procedure giuridiche riservate ai cittadini (l. 4, [φα]στίαν δίκαν, a Gortyna attestata anche in *IC IV* 13 e probabilmente antitetica alla *xenia/xenika dika* di *IC IV* 80 e *IC III* 4 8).

Oltre alla *wastia dika*, Dionysios ottiene in cambio del suo valore (?) ed *euergesia* l'esenzione fiscale a Gortyna, un'abitazione ad Aulon – elemento che conferma la sua probabile origine straniera – nella località denominata Pyrgos e un terreno. La menzione di un ginnasio alla linea 6, unica in tutta Creta, non è di facile interpretazione: potrebbe infatti costituire un punto di riferimento topografico per la localizzazione del terreno citato nella linea precedente oppure appartenere ad una possibile concessione del diritto di accesso ad esso.



Gli abitanti di Aulon, non indicati mediante un etnico collettivo ma attraverso il ricorso al termine φοικίοντες, è probabile che costituiscano una comunità dipendente di Gortyna, verosimilmente coinvolta nel decreto in quanto è nel suo specifico territorio che si trova l'abitazione donata a Dionysios (cf. Perlman 1996, pp. 266-268, in cui è classificata come *polis* soggetta).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika, gymnasium, oikiontes, polis*<sup>c</sup>.

## 290. Decreto di Gortyna relativo a liberti (?)

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 450-400 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

**Edd.** Comparetti 1888, pp. 224-232 n. 82; Comparetti 1893, pp. 73-82 n. 148; *IJur.* 19E; *SGDI* 4982; Kohler – Ziebarth 1912, p. 33 n. 1; Schwyzer 1923, n. 175; *IC IV* 78; Hainsworth 1972, n. 64; Koerner 1993, n. 153; *Nomima* I 16; Gagarin 2008, p. 259 n. 7; Youni 2011, p. 282; Seelentag 2015, pp. 298-299; *Laws* G78; Bile 2016, n. 26; Seelentag 2017.

**Cf.** Willetts 1954a; Willetts 1957; Van Effenterre – Van Effenterre 1985, pp. 187-188; Bile 1986; Koerner 1987; Chaniotis, *Verträge* pp. 162-163; Ruzé 1997; Arnaoutoglou 1998, n. 23; Perlman 2002; Perlman 2004; Guizzi 2005; Chaniotis 2006, p. 199.

θιοί. τάδ' ἔφαδε τοῖς Γορτυνίοις παπίδονσ[ι]· vac. τὸν ἀπελευ[θέρον - - -]

[- - - κ]α λῆι καταφοικίδεθαι [Λ] Λατόσιον ἐπὶ τᾶι ρίσφαι [κ-]

[αἰ τ]ᾶι ὁμοίαι, καὶ μέτινα τοῦτον μέτε καταδολό[θαι μέτε συλῆν].

[αἰ καταδολ]οῖτο, τὸν κσένιον κόσμον με λαγαῖεν. αἰ δὲ [συλ-]

[ί]οιεν, ἑκατὸν στατῆρανς φέκαστον τὸνς τίτανς [ἔσπράδδεθ-]

5

[θαι, καὶ τὰν δ]ιπλείαν τὸν κρεμάτων ἐστείσαντανς ἀποδόμ[ε-]

[ν]. αἰ δ' οἱ τίται με φέρκοιεν αἰ ἔγραται, τὰν διπλείαν ἄ[ταν φέκαστο-]

[ν αὐτὸν τῶι μ]εμπομένοι ἀποδόμεν καὶ τᾶι πόλι θέμεν.

4: [αἰ καταδολ]οῖτο *IC*; [αἰ δ' ἀδικί]οιτο Seelentag.

Il decreto, che si apre con l'invocazione divina θιοί, conserva alla linea 1 la più antica formula

di sanzione gortynia, seguita dal verbo  $\pi\sigma\alpha\pi\acute{\iota}\delta\omicron\nu\sigma[1]$  (costruzione che è usata più comunemente assieme al nesso  $\tau\rho\iota\alpha\kappa\acute{\alpha}\tau\iota\omega\nu \pi\alpha\rho\iota\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$ : così avviene in *SEG 38.900*, *IC IV 181* e *IC IV 162*, mentre compare senza riferimento ai  $\tau\rho\iota\alpha\kappa\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\iota$  in *IC IV 378*; fuori da Gortyna la forma  $\psi\alpha\phi\iota\xi\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota\varsigma$  accompagna una formula di sanzione in *IC II 5 17* da Axos e in *IC I 19 3* da Malla).

Se l'integrazione alla linea 1  $\acute{\alpha}\pi\epsilon\lambda\epsilon\upsilon[\theta\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu]$  è corretta, il decreto offre la più antica attestazione dei liberti, a Gortyna altrimenti noti solamente dal I secolo a.C. (cf. *IC IV 263*). L'oggetto del decreto, finalizzato alla tutela dei liberti, prevede che quanti di loro vogliano stabilirsi a Latosion, una comunità dipendente di Gortyna nota anche da *IC IV 58* (cf. Perlman 1996, p. 254), possano farlo senza essere resi schiavi o catturati, acquisendo gli stessi diritti dei *Latosioi* (?) ( $\acute{\epsilon}\pi\acute{\iota} \tau\acute{\alpha}\iota \rho\acute{\iota}\sigma\phi\alpha\iota [\kappa\acute{\alpha}\iota \tau]\acute{\alpha}\iota \acute{\omicron}\mu\omicron\iota\alpha\iota$ , una concessione che costituisce forse un antecedente dell'*isopoliteia*; cf. Genevrois 2017, pp. 160-162). Qualora qualcuno tenti di catturare un liberto, lo *xenios kosmos* (l. 4, figura attestata anche in *IC IV 30*, *53* e forse *89*) è tenuto a proteggerlo ponendolo sotto la propria custodia. Nel caso di qualche altra infrazione specificata alle linee 4-5, probabilmente relativa all'appropriazione di qualche bene dell'individuo in questione, i *titai*, funzionari gortynii che paiono responsabili dell'esazione delle multe (cf. *IC IV 14-15*, *79*, *102*, *107*, *165*; *IC I 16 1*) devono riscuotere dai contravventori cento stateri più il doppio del valore di tali beni e consegnarli alla parte lesa. Qualora i *titai* non obbediscano a quanto prescritto, viene previsto che risarciscano essi stessi l'individuo e paghino una multa alla *polis*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano*, *apeleutheros*, *polis*, *psephizo*, *titas*, *xenios kosmos*.

---

## 291. Legge di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine IV - inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 202-204 n. 22; *SGDI* 5013; *IJur.* p. 325 n. 31 (B); Kohler – Ziebarth 1912, p. 40 n. 11 (B); *IC IV 160*.

A

[-----]

[--] . ΚΑ[--]

[- - -] νικᾶσθαι  
 [- - -]αὶ τὰ ἄλλ-  
 [α - - -]αντα κα  
 [- - -]δονος πα- 5  
 [- - -]ς τῶ μνά-  
 [μονος - - -]ς ἐπὶ τὸν  
 [- - -]ι γενέθα-  
 [ι - - -]τα τὸν ν-  
 [- - -] αἰ ἤγ]ρατᾶ[ι] 10  
 [ - - - - - - - - ]

## B

[ - - - - - - - - ]  
 [ . . 4 . . ]ΘῶΝΑ[- - -]  
 [ . . ] . ον ἤγρατται καὶ προφε-  
 ρόντων ἐ(π)ὶ τὸνς δίφρονς κα-  
 ἰ κρινόντων κήπιδικαδόν-  
 των καὶ πραδόντων καὶ συ- 5  
 ναπογραφόντων ἐπὶ τὸ-  
 νς ἐσπράττανς καὶ κατα-  
 δικαδόντων καὶ κατομ-  
 ν(ύ)ντων καὶ τὰ ἄλλα πάντα  
 [Ϝ]ηρόντων κατάπερ τω 10  
 [ . . ]Ν . . [ . ]ων ον . [ . . ]ιοντω  
 [ - - - - - - - - ]

La prima colonna della legge, relativa a qualche procedura giuridica, conserva alle linee 6-7 la menzione di uno *mnamon*, funzionario noto solamente a Gortyna ed investito probabilmente del ruolo di testimone pubblico (cf. *IC IV* 42, 72, 231, 251, 253; cf. Carawan 2008). La colonna B, invece, sembra occuparsi nello specifico dei compiti di qualche figura istituzionale di cui non si è conservato il nome, fra le cui mansioni rientra anche quella di compiere qualche attività in associazione con gli *esprattai* (?) (ll. 5-7), funzionari noti solo a Gortyna e verosimilmente responsabili dell'esazione di multe (cf. *IC IV* 75, 87, 91).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *esprattai*, *krino*, *mnamon*.

## 292. Legge di Gortyna relativa alla monetazione

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 250-200 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** *SGDI* 5012; *ICIV* 163; Manganaro 1978, pp. 229-230 (= *SEG* 28.732).

**Cf.** Halbherr 1897, pp. 197-198 n. 20; Wilhelm 1951, p. 32; Willetts 1954; Willetts 1981.

[ - - - - - ]  
[ . . . 5 . . ] ω δ' ό έδδ[- - - κατ-]  
[αλλ]άδδων, αί μή τιθ[- - -]  
[ . . . ]νον άς κ' οί κα παλ[- - -]  
[ . ] καταλλάδδεν η . [- - -]  
νοι πεύθεν καθάπερ[- - -] 5  
[ . ]λι. αί δ' ά νεότας μή [- - -]  
μένα αύτοίς έν [- - - εικά-]  
δι' όπεϊος δέ κορμ[ος ήι - - -]  
έν πέντε φέ[τεθι - - -]  
. αίεν ή τα[- - -] 10  
άντιπα[- - -]  
ην σ[- - -]  
[ - - - - - ]

7-8: [- - - εικά]δι' όπεϊος δέ κόρμ[ος ήι] Manganaro; [- - -] Διοπεϊος δέ κορμ[- - -] *IC*.

La legge, relativa all'emissione e al cambio di monete, vede coinvolti in tale questione il collegio della *neotas* e i cosmi di Gortyna, sebbene non sia chiaro quale sia il loro esatto ruolo al riguardo. La *neotas*, verosimilmente un collegio di giovani antitetico per composizione a quello degli anziani denominato *preisgeia*, è attestata solamente a Gortyna, anche in un altro caso a proposito dell'emissione di moneta (*IC IV* 162), altrimenti come esattore di multe (*SEG* 58.986), dedicante (*SEG* 48.1209) e in qualche connessione con una procedura giuridica (*IC IV* 164; cf. Willetts 1954, Willetts 1981).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *neotas*.

---

### 293. Legge (?) di Gortyna menzionante la *neotas*

**Tipologia documentaria:** legge?

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd. IC IV 164.**

**Cf. Willetts 1981.**

[ - - - ] ηνίωι τὸν ἀδικίοντα κα[ - - - ]

[ - - - ] καιρυθνιδονσι κημπαισ[ - - - ]

[ - - - ] νεοτατεύοντα μὴ εν[ - - - ]

[ - - - ] κ' ἀφιστάντες ὄν κα[ - - - ]

[ - - - ] ΕΝ[ - - - ] Θ[ - - - ]

5

[ - - - - - - - - - ]

Il frammento, che sembra essere pertinente ad una legge relativa ad una procedura giuridica, offre alla linea 3 la menzione di un *neotateuon*, ovvero di un membro della *neotas*, un collegio di giovani noto solamente a Gortyna (cf. *IC IV 162-163*, *SEG 58.986*, *SEG 48.1209*; cf. Willetts 1954, Willetts 1981). Quel poco che resta del contesto non permette purtroppo di comprendere quale sia il ruolo svolto in questo caso dalla *neotas*, che in due delle sue altre occorrenze è coinvolta nell'emissione di monete (*IC IV 162-163*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *neotas*.

---

## 294. Legge sacra (?) da Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra?

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. GO 393)

**Edd. Magnelli 2000**, n. 28; Magnelli 2008, pp. 315-318 n. 28 (= *SEG 58.993*).

[ - - - - - - - - - ]

[ι]αροργῶι καὶ ΒΩ[ . ]Α[ . . ]ΑΝ[ . ]Ω[ - - - ] . ΝΥΣΙΕ . ΟΦΩΟΣ

Ἄκευσιλάω. *vac.*

Il frammento, risalente alla tarda età ellenistica o al primo periodo imperiale, menziona alla

linea 1 uno *hiarorgos*, un funzionario sacro ben noto a Gortyna, oltre che a Lebena e a Phaistos. È possibile che alla stessa linea sia menzionata anche la *boule* (βω[λ]ᾱ[ι]?), sebbene non siano affatto da escludere integrazioni differenti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*.

---

## 295. Legge sacra (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** legge sacra?

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 27-1 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. ICIV 416.**

A

[-----]

[- -]ς

*vacat*

[- -]os

*vacat*

[- - - τοῖ]ς κόρμοις τοῖς

[- - -]ασστας γεν[- - -]

[- - -]ατα μην[- - -]

5

[- - -]ΑΣΤΟ[- - -]

[-----]

B

[-----]

[- - -] . . . ΑΣΣ[- - -]

[- - -]. ταυτᾶν τᾶν ἀμερᾶν ἄγεν αμ . [- - -]

[- - -]τας τῶν Σεβασστων ἀγομένα[ς - - -]

[- - -]ωμον τὸν Σεβασστων εν[- - -]

[- - -] τοῦ Σεβασστοῦ θ . [- - -]

5

[- - -]Υ . [- - -]

[-----]

## C

[-----]

[---]ΑΝΤΩΣΑ[---]

[---]ου νιοῦ κα[---]

[---] ὑπὲρ τοῦ κ[---]

[---]σ]τεφαν[---]

[---]ΣΠΩ[---]

5

[-----]

## D

[-----]

[---]ΩΝ[---]

[---]ΡΩΝ[---]

[---]i]αροργ[---]

[---]ωναντισ[---]

[---]Σεβ]ασστοῦ κα . [---]

5

[---]π]ρωτοκοσμ[---]

[---]νι]κηφόρου εὐσ[---]

*vacat*

L'iscrizione, una bilingue greco-latina risalente al regno di Augusto, è possibile che conservi parte di una legge sacra o di un calendario sacrificale. Nel testo, infatti, sembra di poter individuare la menzione di un altare di Augusto (l. B 4) e riferimenti a sacrifici (?) che devono essere compiuti in precisi giorni (l. B 2, ταυτᾶν τᾶν ἀμερᾶν ἄγειν). In tali circostanze sono coinvolti – forse come officianti – più cosmi (l. A 3), uno o più *hiarorgoi* (l. D 3) e un protocosmo (l. D 6), termine che ha in questa iscrizione la sua più antica attestazione certa a Gortyna (il termine è integrato nel decreto onorario del tardo I secolo a.C. o primo I secolo d.C. *IC IV 293*: [πρωτό]κοσμος).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos, kosmos, protokosmos.*

## 296. Convenzione fra Gortyna ed i suoi alleati e Mileto

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 260-250 a.C. ca.

**Provenienza:** Mileto, *Delphinion*

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino

Edd. *Milet I.III 140B*; *IC IV 161\**; *Staatsverträge III 482.II*; *Miletos 58*.

Cf. Robert 1938, p. 253; Mikrogiannakis 1968; Herrmann 1975; Garland 1984, n. 12; Bielman 1994, pp. 311-313; Chaniotis, *Verträge 78b*; *HGIU 332*; Giovannini 2007, n. C11.

Γορτυνίων.

ἐάν τις Μιλησίων ἐγ Γόρτυνι ἢ Γορτυνίων ἐμ Μιλήτῳ  
ἐφάπτηται σώματος ἢ δούλου ἢ ἐλευθέρου, ἅμ μὲν ἀνά-  
γῃ ὁ ἔχων πράτορι ἀξιόχρεω ἢ εἰς πόλιν ἔνδικον, ἀποδοῦς  
τὴν τιμὴν τὴν ἀρχα[ι]αν, ἀποδότω τὸ σῶμα ὁ ἐφαψάμε- 5  
νος· ἂν δὲ μὴ ἀνάγῃ, ἀποδότω τὸ σῶμα ὁ ἔχων τῶι ἐφαψα-  
μένῳ αὐθημερόν. ἂν δὲ τι ἀντιλέγῃται περὶ τοῦ σώμα-  
τος περὶ οὔτινος, κρίνειν ἐμ Μιλήτῳ μὲν τοὺς τοῦ ἐμπορίου  
ἐπιμελητὰς πένθ' ἡμερῶν, ἐγ Γόρτυνι δὲ τοὺς κόσμους ἡ-  
μερῶν πέντε. τῶν δὲ δικασθέντων τὰς πράξεις εἶναι ἐμ 10  
Μιλήτῳ μὲν κατὰ τὸν νόμον τὸν ἐμπορικόν, ἐγ Γόρτυνι δ[ὲ]  
κατὰ τὸν νόμον τὸν προξενικόν. κατὰ τὰ αὐτὰ Λύκτιοι,  
Ἀρκάδες, Ἀριαῖοι, Ὑρταῖοι.

La convenzione fra Mileto e Gortyna, iscritta sulla stessa stele degli accordi analoghi presi dalla prima con Knossos e Phaistos (*IC I 8 6* e *IC I 23 1*), è introdotta alla linea 1 dalla titolatura *Γορτυνίων*. Mentre gli accordi fra Mileto e Knossos e la prima e Phaistos si presentano rispettivamente come un decreto e come un trattato, la convenzione con Gortyna di fatto consiste nel solo oggetto della decisione, che si estende dalla linea 2 alla linea 12.

L'oggetto degli accordi, analogo a quanto concordato da Mileto con Knossos e Gortyna, mira a tutelare i cittadini liberi e gli schiavi di entrambe le città nel caso di sequestro indebito da parte di cittadini dell'altra *polis*. Nel caso di dispute, a Gortyna il potere decisionale spetta ai *kosmoi* (l. 9), che devono emettere un giudizio entro cinque giorni dal momento in cui è sorto il problema. Come nel caso di Knossos, l'applicazione della sentenza deve essere conforme alla legge relativa ai *proxenoi* (l. 12, κατὰ τὸν νόμον τὸν προξενικόν), affine verosimilmente al *nomos emporikos* di Mileto.

Le linee conclusive dell'accordo, infine, prevedono l'applicazione delle clausole del trattato anche a Lyttos, Arkades, agli Ἀριαῖοι (sui quali cf. Robert 1938) e agli Ὑρταῖοι, città che sembrano far parte dell'alleanza di cui Gortyna è *leader* (cf. Chaniotis, *Verträge 78*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *doulos*, *eleutheros*, *kosmos*, *krino*, *nomos proxenikos*.



## 297. Trattato fra Gortyna e un'altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 250-200 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mitropolis, Gortyna

**Edd.** Magnelli 2000, n. 9; Magnelli 2008, pp. 262-272 n. 9 (= *SEG* 58.986).

A+B

[-----]

[--- παρ]αγγελλόντων τοῖς ἱαρ[εῦσι κ]α(ι) ἱαρορ[γοῖς ---]

[---] . Ε. ὁ ἱαροργὸς τᾶς ἀμέρας ΠΕ[ . . ]ΕΤΑΣ ἀργυ[ρ- ---]

[---] . ες δ' ἐ(ν) ταῖδ' δέκ' ἀμέραις ἦι ἀλλ[ά]λας ἐπαράς ἢ περὶ τ[---]

[--- ὁ] ἱαροργὸς ἐφ' ὧ χ' ἱαροργίοντος ἐλλίπηι [ . . c. 4 . . ]ΟΙΩΙΚ[ . . c. 3 . ]ΕΝ[---]

[---] πραξάντων ἀ νεότας ἀργ[υρίω] δαρχνάς ---]

5

C

[-----]

τέταρτον· αἱ δὲ πράξει παρ[ᾶ ---]

[μωλῆν δὲ τὸν βωλό]μενον κήχέτω, τὸ δὲ ἱαρὸν τὸ τέτ[αρτον, τὸ δὲ τέταρτον τὸν μωλίοντα ---]

[--- καταστασάντων --- ἐκάτεροι τὸ]νς ἐγγύος, ἀργυρίω δαρ(χνάς), ΨΨ | [---]

[---]Α|ΣΑ|[---]

Il documento, di cui si sono conservati tre frammenti, è stato identificato come un trattato sulla base della presenza di un invito alla linea A+B 1 ([παρ]αγγελλόντων), elemento piuttosto ricorrente negli accordi fra città cretesi.

I frammenti A e B, contigui, conservano una porzione di testo incentrata sulla gestione di questioni sacre: vi sono menzionati infatti più sacerdoti e *hiarorgoi*, forse coinvolti nella riscossione di denaro (l. 2, ἀργυ[ρ-]) e nel pronunciare maledizioni (l. 3, ἐπαράς). Nella riscossione di denaro, inoltre, è implicato anche il collegio della *neotas* (l. 5), attestato solamente a Gortyna (cf. *IC* IV 162-164, *SEG* 48.1209; cf. Willetts 1954, Willetts 1981).

Anche il frammento C si occupa di riscossione di multe (l. 1), la quarta parte delle quali sembra essere destinata ad un santuario (l. 2); alla linea 3, inoltre, vengono coinvolti dei garanti, apparentemente a proposito di qualcosa che ha un valore di duemila (?) dracme d'argento.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*, *hiereus*, *hieron*, *neotas*.

## 298. Trattato di alleanza fra Gortyna e Demetrio II

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 237/236 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 188-190 n. 17; *IC IV* 167; Wilhelm 1951, pp. 36-37 n. 10; *Staatsverträge* III 498.

**Cf.** Chaniotis, *Verträge* 78c.

[ἀγαθῆι] τύχηι βασιλεύοντος Δημη[τρίου]  
[τοῦ Ἀν]τιγόνου ἔτους τρίτου, ἐν δὲ [Γόρτυνι]  
[ἐπὶ τῶν] Αἰθαλέων κοσμι[ό]ντων τ[ῶν] σὺν - - -]  
[- - -] τῶ Ἀριστωνύμου· πα[ρα]γε[νομένων]  
[πρεσβευ]τῶν παρὰ Γορτυνίων καὶ τ[ῶν] συμ- 5  
[μάχων] π[ρὸς] τὸν βασιλέα Δημήτριον Ἀντιγό-  
[νου] περὶ συμ[μαχίας], Παιθεμίδα τ[ῶ] - - -,]  
[- - -] α τῶ Εὐ[ρ]υβώιτα, παρὰ δὲ τῶ [βασιλέως]  
[Δημητρίου] ἐλθ[ό]ντος εἰς Γορτυν[ίους] καὶ τ-  
[οὺς] συμμάχ[ο]υς Λυ[ . . ]ηιατέου τοῦ Πρ[- - -] 10  
[- - -] κατὰ τὰδε συνέθεντο [οἱ] Γορτύνιοι καὶ  
[οἱ] σύμ[μαχ]οι αὐτῶν κα[ὶ] βασιλεὺς Δη[μήτριος] Ἀντι-  
[γόνου] ἦμεν φιλίαν καὶ συμμαχίαν [εἰς] τὸν ἅπαν-]  
[τα] χρόν[ο]ν Δημητρί[ω]ι τ[ῶ]ι βα[σι]λεῖ καὶ [Γορτυνίοις]  
[καὶ] τοῖς ἄλλοις συμμάχοις [- - -] 15  
[- - -] ἐὰν δὲ [- - -]  
[- - -] ἱος νεανισ[- - -]  
[- - -] ἀποσ[τελλ] [- - -]  
[ - - - - - - - ]

Il trattato, risalente al terzo anno di regno di Demetrio II, per parte gortynia è datato all'anno in cui è cosmo il figlio di un Aristonymos appartenente alla tribù degli *Aithaleis*, ben attestata a Gortyna.

L'alleanza pare essere stata promossa da Gortyna, che assieme ai propri alleati ha inviato due ambasciatori presso il re περὶ συμμαχίας (ll. 4-8). Nel documento, che testimonia l'esistenza di un'alleanza di più città guidate da Gortyna (cf. Chaniotis, *Verträge* 78), l'etnico di quest'ultima è sempre associato ai propri σύμμαχοι, assieme ai quali compare alle linee 5-6, 9-10, 14-15 e persino 11-12, in cui gli alleati risultano come i contraenti del trattato assieme alla

città *leader*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Gortyna, *kosmos*, *presbeutes*, tribù (*Aithaleis*).

---

## 299. Trattato fra Gortyna e Arkades

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Odeion*

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 691-692 n. 132; *SGDI* 5023; *IC* IV 171; *Staatsverträge* III 576; Chaniotis, *Verträge* 8.

**Cf.** Chaniotis 1995a, pp. 34-35.

[ἐ]πὶ τῶν Δεκ[---ων τῶν σὺν ---]  
κορμιόντων, ἰα[ροργοῦντος δὲ ---]  
Σόαρχος Φειδ[---]  
Ἴπποκλείδας [---]  
Πραξίας Ἄρισ[τ---] 5  
Μάγως Εὐμνά[στ---].  
κόρμοι δεύτε[ρον παρ' Ἀρκάθθι *vac.*]  
Κλέαχος Νικολ[---]  
Κάρτων Κλεων[---] 10  
τάδ' ὤμοσαν οἱ Ἀρκάδες Γορτυνίοις καὶ οἱ Γορτύνιοι  
Ἀρκάθθι· ναὶ τὰ[ν Ἰστίαν καὶ Τῆνα Βιδάταν καὶ Τῆ-]  
ν' Ἀγοραῖον καὶ [Τῆν' Ὀράτριον κῆραν καὶ Ἄθναίαν]  
Πολιόχον κάπέ[λλωνα Πύτιον καὶ Λατῶν κάρτεμιν]  
κῆνυάλιον κάρ[εα κάφροδίταν ---] 15

Il trattato, stipulato fra Gortyna e Arkades, conserva alle linee 1-10 una formula datante che di fatto non si limita a commemorare i magistrati eponimi di entrambe le città ma ne elenca un buon numero. La prima parte, apparentemente quella di Gortyna, dopo aver menzionato il cosmo eponimo appartenente alla tribù dei *Dek-*, elenca infatti i nomi dello *hiarorgos* e di almeno quattro cosmi in carica (cf. Chaniotis 1995a, pp. 34-35). La seconda parte, verosimilmente quella relativa ad Arkades, menziona invece due cosmi, Kleachos figlio di

Nikokl- e Karton figlio di Kleon-, che al momento della redazione del trattato ricoprono la carica per la loro seconda volta.

Le linee 11-15, invece, restituiscono parte del giuramento, nel quale fra le varie divinità invocate compaiono Zeus *Agoraios* (sul cui culto cf. Antonetti 2009 e Greco 2006) e verosimilmente Hestia e Zeus *Bidatas*, il cui culto ha sede nell'Antro Ideo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora* (*Agoraios*), *hestia* (?), *hiarorgos*, *kosmos*, *polis*, tribù (*Dek-*).

---

### 300. Trattato fra Gortyna e Amyklaion

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele?

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Chiesa di Panagia, Apessokari

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 716-718 n. 167; *SGDI* 5025; *IC IV* 172; *Staatsverträge* III 586; Chaniotis, *Verträge* 66; Pałuchowski 2017b, pp. 119-120.

**Cf.** Perlman 1996, pp. 252, 260-261; Sporn 1996; Cucuzza 1997a.

[-----]

[--]ται δῶι αὐτῆ κ[--]

[--]άμω ἀπ[ο]δόν[τ]ων λι . [--]

[--] αὐτῆ δῶι καρύξαντι [--]

[-- ο]ἱ Ἄμυκλαῖοι ἀποδόμ[εν --]

[-- ἀπο(?)]τισάτω φέκαστος ὁ κ[όρμος --] 5

[--]ιω κ' ἀποδόντων [--]

[--]ι . ι κρέα τέχνη . [--]

[--]ντων ἀπλ[όον --]

[--]μ πραττόντων τα[--]

[--]να. αἰ δὲ μὴ φήροι [κα]τ[ἄ --] 10

[--]ς ἄ ἡγρατται . [--]

[--]ντων τῶι βωλομένωι . [--]

[--]άττεθθαι, δικαδδέθθω δ[ἐ --]

[--] εἴ τις κ' ἀδικῆται ὑ[πὸ] τ[--]

[-- κό]ρμων, ἐπὶ τοῖς κόρμοι[ς --] 15

[-- ἐπὶ τοῖς κόρμοις τ]οις ἐφισταμένοις εἰσει[--]

[--] δικαδδόντων δὲ ηκ . [--]

[ - - ]δωνται ἐπ' Ἀμυκλαίοι[ - - ]  
[ - - ] κα θύσηι τὸν σϋ[ν] κ[ - - ]  
[ - - ]σηι τόκα καὶ λανχανε[ - - ]  
[ - - ]λευς πρ[ὸ] τᾶς Καννεΐα[ς νεμονήιας - - ]  
[ - - ] . . ἐν τῶι ἐνιαυτ[ῶι - - ]  
[ - - - - - - - ]

20

5: [ἀπο]τισάτω (?) Chaniotis; . ικα . . IC.

16: [ - - ἐπὶ τοῖς κόρμοις τ]οῖς ἐφισταμένοις Chaniotis; [ - - ]οῖς ἐφισταμένοις IC.

Il trattato fra Gortyna e la *polis* o comunità dipendente di Amyklaion (sullo *status* della quale cf. Perlman 1996, Sporn 1996, Cucuzza 1997a), designata attraverso l'etnico collettivo Ἀμυκλαῖοι, sembra occuparsi di procedure giudiziarie riguardanti i due contraenti (l. 13, δικαδδέθθω; l. 14, ἀδικῆται; l. 17, δικαδδόντων); il documento sembra dunque particolarmente vicino al trattato IC IV 173, stretto verosimilmente dalle medesime comunità, nel quale vengono affrontate questioni analoghe.

Il testo conservatosi nomina alla linea 3 un araldo (figura che a Gortyna compare anche in IC IV 87) ed offre più menzioni dei cosmi, che compaiono alla linea 5 – apparentemente in connessione ad una multa da pagare – e ripetutamente alle linee 15-16, dove vi è in particolare un riferimento ai [κόρμοις τ]οῖς ἐφισταμένοις.

Le ultime linee del documento (ll. 19-22) sembrano prescrivere dei sacrifici annuali che devono avvenire prima della luna nuova di *Kanneios*, mese attestato solamente a Gortyna (cf. la manomissione IC IV 235).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *karyx*, *kosmos*, mese *Kanneios*.

---

### 301. Trattato fra Gortyna e Amyklaion (?)

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele?

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

**Edd.** Halbherr 1889, pp. 58-60 n. 2; IC IV 173; Chaniotis, *Verträge* 67.

**Cf.** Perlman 1996, pp. 252, 260-261; Sporn 1996; Cucuzza 1997a.

[ἐπὶ τῶν - - - κορμιόντων τῶν σ]ὺν Κύδ[ - - ]

[- - - τῶ - - - Γο]ρτύνιοι  
 [- - -] αὐτὸς Γορ-  
 [τυνι- - -]μα τὸ αρ-  
 [- - -]εσθαι τὸς 5  
 [- - - τὸ]νς κόρμον[ς]  
 [- - -]ι τὸνς ἰδι-  
 [- - -] τὰνς δι-  
 [- - -]ας φίκα-  
 [τι- - -]ι Γορτυνα 10  
 [- - -]νς ἄγεν  
 [- - -]α τῶ Ἄμυ-  
 [κλαίω - - -] δίκας  
 [- - -] πρὸ φί-  
 [κατι- - -]οος 15  
 [ - - - - - - - - - ]

Il frammento, piuttosto esiguo, sembra conservare parte di un accordo fra Gortyna e la città o comunità dipendente di Amyklaion (sullo *status* della quale cf. Perlman 1996, Sporn 1996, Cucuzza 1997a), probabilmente relativo a procedure giudiziarie (l. 13, δίκας) che interessano entrambi i contraenti.

Le linee 1-2 restituiscono parte di una formula di datazione, forse di Gortyna, nella quale è leggibile solamente l'inizio del nome del magistrato eponimo, Kyd-, verosimilmente un cosmo. Più cosmi compaiono anche alla linea 6 del documento, sebbene non sia chiaro in quale contesto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika*, *kosmos*.

### 302. Trattato di alleanza fra Gortyna, Hierapytna e Priansos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 205-200 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna?

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Venezia (n. inv. 244)

**Edd.** *SGDI* 5024; *ICIV* 174; Chaniotis, *Verträge* 27.

**Cf.** Deiters 1904, pp. 27-50; Bultrighini 1993, p. 66; Van Effenterre – Van Effenterre 1994; Chaniotis, *Verträge* 24a; Ager 1996, App. 6; Guizzi 2001; Kritzas 2003; Bile 2008, pp. 262-263.

Α

[θεὸς ἀγαθ]ός· [- - -]  
[σ]υμμένον[τ]ας ἐν τ[ᾱ]ι κο[ινᾷ] στάλαι, Γόρτυνι μὲν ἐπὶ τῶν σὺν - - - ἀνδρῶι τῶι - - - ω-]  
νύμῳ, ἐν δ' Ἱεραπύτναι ἐπ[ὶ] τᾶς Ἀρχήιας τῶν σὺν - - - τῶι Μέντο-]  
ρος κορμιόντων, ἐν Πριανσι[οῖ] δὲ ἐπὶ τῶν . . σικαρτιδᾶν κορμιόντων]  
[τ]ῶν σὺν Αἰσίμῳ τῶι Ἄβρα[κος]. τὰδε συνέθεντο οἱ Γορτύνιοι κῶι Ἱερα-] 5  
[π]ύτνιοι τοῖς Πριανσιεῦσιν κ[αὶ] οἱ Πριανσιέες τοῖς Γορτυνίοις καὶ το-]  
[ῖ]ς Ἱεραπυτνίοις· συμμαχη[σῆ]ν τὸν Πριανσιέας τὸν ἅπαντα χρόνον ἀπ-]  
λόως καὶ ἀδόλως καὶ ἐψ[ῆ]θθαι τοῖς Γορτυνίοις καὶ τοῖς Ἱεραπυτνί-]  
[ο]ις καὶ πολέμῳ καὶ ἰρήνας ὅπ[υ] κα παρακαλίωντι αὐτοί, πολεμίοντας ἀ-]  
[πὸ] χωράς ὧι κα καὶ ὁ Γορτύν[ιος] κῶ Ἱεραπύτνιος. πορτί δὲ τὸν Γορτυνί-] 10  
[ο]ς καὶ τὸν Ἱεραπυτνίον[ος] [μήτε - - - μήτε]  
[π]οτὲ ἄλλ[οι]ς ἐπιτραπῆν, κ[ατὰ] τ' αὐτὰ δὲ καὶ οἱ Γορτύνιοι κῶι Ἱεραπύτ-]  
[ο]ι πορτί τὸν Πριανσιέα[ς] μήτε - - - μήτε ποτὲ ἄλλοις]  
ἐπιτραπῆν· αἱ δὲ τίς κα ἀ[ποτάμνηται] χωράς τᾶς Πριανσιέων, βοα-]  
θησίοντι οἱ τε Γορτύνιοι κῶι Ἱεραπύτνιοι τοῖς Πριανσιεῦσιν παντὶ σθένε-] 15  
[ι] ἀπροφασίστως καὶ κατὰ [γᾶν καὶ κατὰ θάλαθθαν. ὄροι τᾶς Πριανσι-]  
[α]ς· ἀπὸ θαλάθθας ἐς Πορω[- - -]  
[. . ]κωνος δηράδα καὶ κατὰ τ[- - -]  
[. ]υλίου ἐς τὴν δηράδα κῆς Κ . [- - - τ-]  
ὁ Ταντάλιον αἰ οἱ ὦροι ἐντι ε[- - - κα-] 20  
τὰ τὸν ῥόον ἐς τὸν Μιξου[- - -]  
ἄι οἱ ὦροι κίαται κα[ὶ] ἐς κεφα[λα] - - - Ττηνὸ-]  
[ς] τῶ Βιδάταω κ' ἐς τὰν Ἄντρι[- - -]  
[ἐς] τὰν βωίαν Ὀπυκόππαν καὶ κ[- - -]  
[. . ]δαιεαχαι ὁ ποταμὸς ὁ Πανδ[- - -] 25  
[. . ] καὶ ποταμὸν τὸν Τηλεφίλα[ν] - - - καὶ ποτα-]  
[μ]ὸν τὸν Φαραγγίταν κῆς τ[- - -]  
[. ] ἐς τὸν φοίνικαν τὸν[ς] - - -]  
[. ]ΧΑ . μακρὸς ἐς τὴν ὁδὸν τὰ[ν] - - -]  
[τᾶ]ς περικάτω χωράς. τὰν Ἱαρ[απυτνίων] χωράν - - - ἀπὸ θα-] 30  
[λά]σσας ἄμ ποταμὸν Ἀγκαία[ν] - - -]  
[τὰ]ν Βιαννίαν. τὰν δὲ χωράν τ[- - -]  
[. . ] τῶν Πριανσιέων ἐξέστω . [- - -]  
[ὧ]σ[περ] καὶ ἐς τὴν ἰδίαν πόλιν τε[- - -] ἐξαγωγὰν δ' ἤμεν τῶι τε Γορτυνί-]  
[ω]ι καὶ τῶι Ἱαρ[απυτνίω] καὶ Π[ριανσιεῖ] - - - κατὰ γᾶν] 35  
[μὲ]ν ἀτελεῖ, κατὰ θάλαθθαν δὲ [καταβάλλονσι] τέλη κατὰ τὸς νόμος]  
[τὸς] ἐκατέρωθι κει[μέν]ος· θύ[εν] δὲ - - -]  
[. ]ΟΙΒ[- - -] καὶ θ[ῆ]σον συν[- - -] ἐς τὰ]  
[Π]ύθια σ[υ]ν[ε]ρπεν θῆσον [- - -]

[.]ττεθθω καὶ κοιενότω ν[- - -]	40
[κ]όρμον ἐκατέρωθι τὰ ἐν ταῖ σ[άλαι ταῖδε γεγραμμένα - - -]	
[τὸ]ς τούτων δρομ[ . . . ] ὁ ἐν τῶ[- - -]	
[ . . ]ΛΟΣΘΙΟ[- - -]Α[- - -]δέ	
[κα] μὴ κατ[- - -]	
[- - -]Τ[ . . 4 . . ]ΕΠΕ[- - -]	45
[ - - - - - - - - - ]	
[- - -] . . ΤΩ . . . 5 . . [ . . . ] τῶ ἀδικ[- - -]	
[ . . ]κλαρωντων[ . . 4 . . ]πων . [- - -]	
[. κ]υρία ἔστω, τὸ δὲ συνκυρ[- - -]	
[ . . ]ι τὸ ἐπικριτήριον ἐν ἀμέραις [- - - τὸ]	
[ἐ]πικριτήριον ἐν ἀμέραις πεν[τ - - -]	50
[ . . ] κα μὴ ἰθθοντι ἢ ἰθθάντες α[- - -]	
[.] τὰδδ' ἀπογρόφονσι τὰν δικ[- - -]	
[.]εν κατὰ τὸ διάγραμμα τῶν Κ[ρηταιέων - - -]	
[δι]αγράμματος ἐξ ἡμίνας οδ[- - -]	
[.]ν ἐχέτω τὸ ἡμάτιον ἀφανῶ κ[ῶ Γορτύνιος κῶ Ἱεραπύτνιος Πριανσιοῖ κῶ]	55
[Π]ριανσιεὺς Γόρτυνι. ὄρκος Π[ριανσιέων Γορτυνίοις καὶ Ἱεραπυτνίοις].	
[ὀμ]νύω τὰν Ἰστίαν καὶ Ττῆνα [Βιδάταν καὶ Ττῆνα Μοννίτιον καὶ Ττῆνα]	
[Σκ]ύλιον καὶ Ττῆνα Ὀράτριον κ[αὶ Ἥραν καὶ Ἀθαναίαν Πολιάδα καὶ Ἀθα-]	
[ν]αίαν Ὑλερίαν καὶ Ἀπόλλων[α Πύθιον καὶ Λατώ κ' Ἄρτεμιν κ' Ἄρεα καὶ Ἀ-]	
[φρο]δίταν καὶ Ἑρμᾶν Δακτύτι[ν καὶ Κωρῆτας καὶ Νύμφανς καὶ Ἐλεύ-]	60
[θι]αν Βινατίαν καὶ θιὸς πάντ[ας καὶ πάνσας· - - -]	
[ . . τὸν ἄ]παντα χρόνον ἀπλό[ως κ' ἀδόλωσ καὶ συμμαχησῆν τοῖς Γορτυ-]	

## B

[νίοις καὶ τοῖς Ἱαρυπυνίοις ἀπλόως] κ' ἀ[δόλ]ως καὶ ἐψηθθαι τοῖς	
[Γορτυνίοις καὶ τοῖς Ἱαραπυτνίοις καὶ] πολέμω καὶ ἰρήνας ὀπιῖ κα	
[παρακαλίωντι αὐτοί, πολεμίωντας] ἀπὸ χώρας ὧι κα κῶ Γορτύν[ι-]	65
[ος καὶ ὁ Ἱαραπύτνιος καὶ πάντα τ' ἄλ]λα καθεξῆν τὰ ἐν ταῖ σ[υν-]	
[θήκαι ταῖδε γεγραμμένα. ταῦτα δὲ εἰ] μὲν εὐορκίοιμεν, ἰλέος ἤμ[εν]	
[ἀμῖν τὸς θιὸς πάντας καὶ πάνσας τὸς ὠμό]σαμεν· εἰ δ' ἐπιορκίοιμεν, μή[τε]	
[ἀμῖν γᾶν μήτε δένδρεα καρπὸς φέρειν μ]ῆτε γυναῖκας τίκτεν κατὰ φ[ύ-]	
[σιν τῶι τε πολέμωι νικῆσθαι καὶ κα]κίστωι ὀλέθρῳι ἐξόλλυσ[θαι]	70
[αὐτοί τε καὶ - - - οἱ δὲ θεοὶ - - -] τε χίλαιο ἀμῖν εἶεν. ὄ[ρ]κος Γ[ορ-]	
[τυνίων καὶ Ἱαραπυτνίων τοῖς Πριανσιεῦσιν]. ὀμνύω τὰν Ἰστίαν καὶ Τ[τῆ-]	
[να Βιδάταν καὶ Ττῆνα Μοννίτιον καὶ Τ]τῆνα Σκύλιον καὶ Ττῆνα [Ὀρά-]	
[τριον καὶ Ἥραν καὶ Ἀθαναίαν Πολιάδα] καὶ Ἀθαναίαν Ὑλερίαν κα[ὶ Ἀ-]	
[πόλλωνα Πύθιον καὶ Λατώ κ' Ἄρτεμιν κ' Ἄρε]α κ' Ἄφροδίταν καὶ Ἑρμᾶν Δα[κτύ-]	75
[τιον καὶ Κωρῆτας καὶ Νύμφανς καὶ Ἐλεύ]θιαν Βινατίαν καὶ θιὸς [πάντας]	
[καὶ πάνσας· εὐνοησῆν τοῖς Πριανσιεῦσι]ν τὸν ἄπαντα χρόνον [ἀπλόως]	



[κ' ἀδόλως -- -]ντο οὕτ' αὐτοὶ ἀφαιλ[ησόμεθα]  
 [οὕτ' ἄλλοις ἐπιτραψῶμεν, αἱ δέ κα ἄλλος τις] ἀφαιλῆται ἢ πολεμ[ήσηι τοῖς]  
 [Πριανσιεῦσιν, βοαθησιόντι οἱ τε Γορτύνη]οι καὶ οἱ Ἱεραπύτνιοι τ[οῖς] 80  
 [Πριανσιεῦσιν κατὰ τὸ δυνατόν, καὶ πάντα τ'] ἄλλα καθεξῆν τὰ ἐν [τᾷ]  
 [συνθήκαι τᾷδε γεγραμμένα - - - ἰλέ]ονς ἤμεν τὸς τα . [- - -]  
 [- - - εἰ δ' ἐπιορκίοιμεν, μήτε ἀμῖν] γᾶν μήτε δέν[δρεα καρ-]  
 [πὸς φέρεν μήτε γυναικας τίκτεν κατὰ φύσιν] τῶι τε πο[λέμωι]  
 [νικῆσθαι καὶ κακίστωι ὀλέθρῳι ἐξόλλυσθαι α]ὐτοί [τε καὶ - - -] 85  
 [- - - οἱ δὲ θεοὶ - - - τε χίλιοι ἀμῖν εἶε]ν δ[- - -]  
 [ - - - - - - - ]

2: [σὺν -- -ἀνδρῳι] Kritzas; [σὺν - - -] IC.

3: [τᾶς Ἀρχήιας] Kritzas; [τῶν - - -] IC.

3-4: [Μέντο]ρος Kritzas; [- - -]δος IC.

4: [. . σικαρτιδᾶν] Kritzas; [- - -] IC.

5: Ἄβρα[κος] Kritzas; Ἄβρα[γόρα] IC.

L'iscrizione, il cui luogo di rinvenimento è ignoto, conserva una delle due copie del trattato fra Gortyna, Hierapytna e Priansos, documentato anche da *SEG* 53.942. Sebbene la presente copia sia stata inizialmente considerata di Gortyna, l'effettivo rinvenimento nella città di *SEG* 53.942 porterebbe a ritenere che sia piuttosto quella la sua copia e che questa sia invece la versione di Hierapytna o Priansos.

Il testo, distribuito sulle due facce di una stele, conserva alle linee 2-5 parte delle formule di datazione delle tre città interessate, in cui sono commemorati i cosmi eponimi di Gortyna, Hierapytna e Priansos; dei tre l'unico nome ad essersi conservato è quello del magistrato di quest'ultima, Aisimos figlio di Habrax della tribù dei *-sikartidai* (?), integrato in parte sulla base della copia *SEG* 53.942 (grazie a cui è possibile restituire anche il nome della tribù *Archeia* per il cosmo di Hierapytna).

Le clausole relative alla stipulazione dell'alleanza, alle linee 5-16, mostrano Gortyna e Hierapytna come *poleis* già unite fra di loro e che decidono assieme di allearsi a Priansos. All'impegno di reciproco aiuto militare segue la definizione dei confini fra Gortyna e Priansos e quest'ultima e Hierapytna (ll. 16-33), che interessa anche il territorio della città di Biannos (l. 32). Fra le contraenti del trattato, inoltre, è prevista la possibilità di esportazione esente da tasse via terra, mentre secondo una tassazione conforme alle leggi di ciascuna via mare (ll. 33-37).

La sezione alle linee 37-42, piuttosto frammentaria, prescrive il compimento di sacrifici e l'invio di un tiaso da ogni città verso le alleate in occasione di certe festività, che in almeno una delle tre *poleis* sono i *Pythia* (noti anche ad Axos; cf. *SEG* 23.566); il passo prevede inoltre che ciascun cosmo legga (?) quanto iscritto nella stele e sembra implicare la presenza o invio di cittadini adulti o l'organizzazione di corse (l. 42, *δρομ-*, verosimilmente integrabile come

accusativo plurale di *dromeis* o *dromoi*). La definizione dei momenti di incontro fra rappresentanti delle città alleate pare ripresa alle linee 55-56, che prescrivono un particolare abbigliamento che deve essere tenuto dai cosmi verosimilmente in occasione delle loro visite presso le altre *poleis*.

Alle linee 47-56 il trattato si occupa della regolazione di questioni giudiziarie che interessano le tre città; alcuni dei termini impiegati, tuttavia, sembrano implicare il coinvolgimento del *koinon* cretese, molto probabilmente menzionato alla linea 53. Connessi al *koinon* paiono infatti sia l'ἐπικριτήριον, una corte d'appello a cui ricorrere entro un numero precisato di giorni (ll. 49-50; il termine occorre anche nel trattato fra Hierapytna e Priansos *IC III 3 4*), che il διάγραμμα, una sorta di codice procedurale attestato più volte come proprio del *koinon* (ll. 52-54; cf. *IC I 16 1*, *IC III 3 4*, *IC IV 197*, *Mylasa 443*; il termine compare anche in *IC III 4 9*, *IC I 17 2* e forse in *IC IV 184*; cf. Chaniotis 1999a).

Le ultime linee del documento, infine, conservano il giuramento di Priansos e quello congiunto di Gortyna e Hierapytna (ll. 56-86), dove fra le numerose figure divine invocate compaiono Hestia e più divinità connesse a culti locali quali Athanaia *Oleria* (Oleros), Eleuthyia *Binatia* (Inatos) e forse Zeus *Bidatas* (monte Ida).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *diagramma*, *epikriterion*, festività *Pythia*, *hestia*, *horos*, *koinon* cretese (?), *kosmos*, *nomos* (?), *polis*, *syntheka*, *thiasos*, tribù (*Archeia?*, *-sikartidai?*).

---

### 303. Trattato fra Gortyna e Knossos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 222-189 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** Haussoullier 1885, pp. 17-18 n. 12; *SGDI* 5017; Wilhelm 1921, pp. 16-17; *IC IV 175*; Chaniotis, *Verträge* 77.

[-----]

[---σ]υναγάγαι ασ-

[---]ε συναγάγαιεν

[---τὸ]ν ἡγραμμένον

[---οἱ κό]ρμοι ἢ οἱ σύνεδροι

[---οἱ κορ]μίοντες ἢ συνε-

5

[δρεύοντες ἀποτεισ]άντων φέκαστος ἀρ-  
 [γύρω --- δικαδδέ]θθω δὲ ὁ βωλόμε-  
 [νος --- δίκαν] ἀπρόδικον κ' ἀπάρ-  
 [βολον -- -μεν]ος προδέκατον ὅτε Γορ-  
 [τύνιος τῶι Κνωσίωι] κῶ Κνώσιος τῶι Γορ- 10  
 [τυνίωι -- -]νς κῶ Γορτύνι-  
 [ος ---]  
 [-----]

Il frammento sembra essere pertinente ad un trattato fra Gortyna e Knossos volto a regolare le procedure giudiziarie che interessano cittadini delle due *poleis*: di tale questione, infatti, trattano le linee 7-12, nelle quali viene prevista la possibilità di procedure abbreviate, senza processo preliminare né deposito (ἀπρόδικον κ' ἀπάρ[βολον]; cf. Genevrois 2017, p. 72).

Le linee 4-6 del documento, non necessariamente connesse alle clausole successive del testo, prevedono che in particolari circostanze i cosmi e i *synedroi* in carica paghino un'ammenda pecuniaria. Il passo è particolarmente significativo in quanto offre due delle tre occorrenze cretesi dei *synedroi*, altrimenti attestati solamente nel decreto del *koinon* cretese IC IV 197, nel quale compaiono come promotori del documento (ll. 1-2: [ἔδοξ]ε τοῖς συνέδροις καὶ τῶ[ι κοινῶ]ι τῶν Κρηταίων; cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 443-444). È verosimile, dunque, che anche nel presente documento il termine *synedroi* si riferisca ai membri di un'assemblea del *koinon* cretese, nella quale è probabile che esercitassero un certo peso le città di Gortyna e Knossos, che compaiono in una posizione dominante anche in IC IV 197. Sebbene non sia da escludere che i termini siano da riferire alle procedure giuridiche trattate alle linee 7-12, è possibile che i verbi [σ]υναγάγαιεν e συναγάγαιεν (ll. 1-2) alludano a convocazioni del *synedrion* del *koinon*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika* (?), *kosmos*, *synedros*.

### 304. Trattato fra Gortyna e Lato

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 219-216 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. 98 GO 7209)

Edd. Magnelli 2000, n. 11; Magnelli 2008, pp. 275-278 n. 11 (= *SEG* 58.988).

[ vac. τύχ]α ἀ[γαθά· vac. ]  
 [τάδ' ἔβαδε] τοῖς Γορτ[υνίοις καὶ τοῖς Λα-]  
 [τίοις ἐπὶ] τῶν σὺν Ε[ὺρυάνακτι τῶ - - -]  
 [Γόρτυνι], ἐπὶ τῶ[ν σὺν Ὀμάρωι τῶ - - -]  
 [- - - Λατῶ]ι κο[σμιόντων - - -].

5

Il testo restituito dal frammento, sebbene di esigue dimensioni, sembra appartenere alla copia gortynia del trattato fra Gortyna e Lato, noto dalla versione meglio conservata di quest'ultima (ICI 16 1).

Sulla base della copia di Lato è possibile integrare alle linee 2-3 una formula di sanzione congiunta, nella quale figurano gli etnici collettivi delle due *poleis* come responsabili delle decisioni prese. Alle linee 3-5, invece, si trovano le formule di datazione di entrambe le città, che menzionano rispettivamente il cosmo eponimo Euryanax per Gortyna, il collega Homaros per Lato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano, kosmos, polis*<sup>c</sup>.

### 305. Trattato di alleanza fra Gortyna e Sybrita

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** pilastro

**Datazione:** 216-189 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 230-232 n. 36; *SGDI* 5021; *IC IV* 183; Chaniotis, *Verträge* 32.

[- - - ἀναγι-]  
 [νωσκόντων δ]ὲ τὰν συνθήκαν [κατ' ἐνιαυτὸν Γόρτυνι μὲν ἐν τοῖς - - -]  
 [Συβριτίων πα]ριόντων, Συβρίτ[αι δὲ ἐν τοῖς - - -οις]  
 [Γορτυνίων] παριόντων· πρ[οπαραγγελόντων δὲ ἀλλάλοις οἱ κόρμοι]  
 [οἱ τόκ' ] ἀεὶ κορμίουτες [προδέκατον (?) ἢ κα μέλλωντι ἀναγινώσκειν· αἱ]  
 [δὲ μὴ προ]παρηνγείλαιεν ἢ τ[ὰν συνθήκαν μὴ ἀναγνοῖεν ἢ] 5  
 [τὰν στάλ]αν μὴ στήσαιεν [ἢ - - -]  
 [- - -]ΕΣ τι τούτων φέ[ρδοιεν, ἀποτεισάντων στατήρανος πεντακα-]  
 [τίος οἱ μὲ]ν Γορτύνιοι τοῖς Σ[υβριτίοις τᾶι πόλι οἱ δὲ Συβρίτιοι]  
 [Γορτυνίοι]ς τᾶ πόλι. αἱ δὲ τί [κα δόξηι ταῖς πόλισι ἀμφο-]  
 [τέραις κοι]νᾶ βωλευσαμ[έναις ἐπὶ τῶι κοινᾶ συμφέροντι ἐς τὰν] 10  
 [συνθήκαν δι]ορθῶσαι, ὅ τι μ[έν κα ἐξέλοιμεν τοῦτο μήτε ἔνθι-]

[νον μήτε ἔν]ορ[κον ἔ]σθω, ὅ τι δέ [κα ἐγγράψαιμεν ἔνθινον καὶ]  
 [ἔνορκον ἔσθ]ω. δ[ό]μεν δὲ κ[αὶ ---]  
 [--- δα]πάναμα ἐς τὰ[ν ---]  
 [---]ΜΕΝ ἀτταμιο[---] 15  
 [---]Σ τῶν πολιτῶν [---]  
 [--- στασάντ]ων τὰς στάλα[ς --- πρὸ τᾶς]  
 [---]νίας νεμονή[ας ---. ὄρκος· ὀμνύω Ἰστίαν]  
 [καὶ Ζῆν]α Κρηταγενία καὶ [Ζῆνα Ἀγοραῖον καὶ Ζῆνα Ὀράτριον (?) καὶ Ζῆνα]  
 [Βιδάτ]αν κἀπέλλωνα Πύ[τιον καὶ Λατώ κάρτέμιδα καὶ] 20  
 [Ἦραν κἀ]θαναίαν Πολιόχον [κᾶρην κἀφροδίταν καὶ Ἑρμᾶν καὶ]  
 [Κωρήτανς] καὶ Νύμφανς καὶ τ[ὸς ἄλλος θεὸς πάντας καὶ πάνσας].  
 [ἦ μὰν οὐθὲ]ν καταλ[υσί]ω τ[ῶν συνκειμένων (?)]  
 [-----]

La parte conservata del trattato fra Gortyna e Sybrita, di cui sono andati perduti sia l'inizio che la sezione finale, restituisce alle linee 1-9 le clausole relative alla pubblica lettura degli accordi. Tale operazione deve avvenire ogni anno in entrambe le città in presenza di delegati dell'alleata; la lettura deve essere annunciata con un certo anticipo dai cosmi in carica, che nel caso di inadempienza sono passibili di multe, il cui importo è da versare alla *polis* alleata. Oltre al dare notizia della lettura del trattato e alla lettura stessa, fra i compiti dei cosmi risulta esservi anche la pubblicazione su pietra degli accordi (l. 9), la cui mancata esecuzione può comportare anch'essa l'imposizione di un'ammenda.

La clausola alle linee 9-13, inoltre, prevede la possibilità di successive modifiche al trattato qualora ciò venga decretato da entrambe le città. Alle linee 13-18, invece, è conservata parte della formula di esposizione: viene prevista la consegna di un certo importo di denaro per la collocazione della stele, che pare dovesse avvenire entro una particolare scadenza fissata per la luna nuova di un certo mese (-νίας νεμονή[ας]). Non è chiaro quale sia il motivo della menzione dei cittadini in tale contesto (l. 16); è possibile che il documento designasse alcuni di loro come addetti alla collocazione della stele.

Il giuramento, alle linee 18-23, tra le molte divinità invocate menziona Zeus *Kretagenias*, Zeus *Bidatas* (i.e. del monte Ida) e forse Hestia e Zeus *Agoraios* (sul cui culto cf. Antonetti 2009 e Greco 2006).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora* (*Agoraios*), *dokeo* (?), *hestia* (?), *kosmos*, mese *-nios*, *polis*, *polites*, *syntheka*.

### 306. Legge sacra di Gortyna; trattato di alleanza fra Gortyna e Lappa

**Tipologia documentaria:** legge sacra (A), trattato (B)

**Supporto:** pilastro

**Datazione:** 216-189 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa; Magazzino SAIA, Agioi Deka [fr. B, ll. 6-11] (n. inv. 87 GO 3999)

**Edd.** Haussoullier 1885, pp. 6-10 nn. 8-8 bis; Michel, *Recueil* 17 (B); *SGDI* 5018a (B), 5027 (A); *Leg.Sacr.* II 153 (A); Bleckmann 1913, n. 2 (B); Schwyzer 1923, n. 186a (B); *IC IV* 186; *LSCG* 3.148 (A); Chaniotis, *Verträge* 31 A (B); Magnelli 2000, n. 13 (B, ll. 6-11); Magnelli 2008, pp. 279-280 n. 13 (B, ll. 6-11).

**Cf.** Capdeville 1994a, p. 267; Chaniotis 1995; Ragone 1998; Migeotte 2004, pp. 643-644 n. 6.

A

[-----]

[--- ρά]χος καὶ φρύγανα, ἐσπρεμιίττεν δὲ τὰσχίνους·  
μή, μηδ' ἐς ἀκάτιον, ἐξῆμεν ξύλα παῖεν ἀλλ' ἢ ράχος κα[ι]  
φρύγανα· αἱ δὲ μή, κύριος ἔστω ὁ παρτυχῶν ἀφελόμε-  
νος κατὸ ἀρχαῖον. *vac.*

*vac.*

B

ἀγαθᾶι θύχαι. κορμιόντων Γόρτυνι μὲν ἐπὶ τᾶς Ἀρχήιας τῶ[ν]  
σὺν Εὐρύττονι τῶ Μενοντίδα, Λάππαιδ' ἐπὶ τῶν σὺν Ἄρχω[νι]  
τῶ Ἀντιόχω, τὰ[δε] συνέθεντο Γορτύνιοι καὶ Λαππαῖοι, συν-  
μαχησῆν ἀλλάλοις τὸν ἅπαντα χρόνον ἀπλόως καὶ ἀδόλως,  
κήψῆθαι τὸν Λαππαῖον [τ]οῖς Γορτυνίοις καὶ πολέμω χ[ι-]  
ρήνας ὅπυῖ κα παρκαλίωντι οἱ Γορτύνιοι, καὶ τὸν αὐτὸν φίλον κή-  
χθρὸν ἐξῆν τοῖς Γορτυνίοις· κ' αἱ τίς κα πολεμῆ τοῖς Γορτυνίοις,  
ἢ φρώριον ἢ λιμένας καταλαμβάνη ἢ χώρας ἀποτάμνηται, βοαθιόν-  
των οἱ Λαππαῖοι τοῖς Γορτυνίοις καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλαθθαν  
παντὶ σθένει ἐς τὸ δυνατόν· κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ κ' αἱ τίς κα τοῖς Λαπ-  
παίοις πολεμῆ ἢ ἀποτάμνηται χώρας ἅς ἔχοντες πορτῆυθον  
ἐς τὰν πορτὶ Γορτυνίους φιλιάν καὶ συ[μ]μαχίαν, ἢ φρώρια ἢ λιμέ-  
νας καταλαμβάνηται, βοαθιόντων οἱ Γορτύνιοι τοῖς Λαππαίοις  
καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλαθθαν ἀπροφασίστως παντὶ σθέ-  
νει ἐς τὸ δυνατόν. ἐξαγωγὰν δ' ἤμεν τῶι τε Γορτυνίωι Λάπ-  
παθεν καὶ τῶι Λαππαίωι Γορτύναθεν πάντων, κατὰ γᾶν μὲν

5

10

15

ἀτελεί, κατὰ θάλαθθαν δὲ καταβάλλοντανς τέλη κατὰ τὸνς  
νόμονς τὸνς φεκατέρη κειμένονς ὑπὲρ τῶν ἐνλιμενίων.  
ὁμοσάντων οἱ μὲν Γορτύνιοι τοῖς Λαππαίοις οἱ ἄνδρες ἐπιθυ-  
[-----]

20

Il trattato (B), che sulla pietra è preceduto dalla parte conclusiva di una legge relativa alla tutela di un bosco sacro (A), prevede la stipulazione di un'alleanza fra le città di Gortyna e Lappa.

Il documento, che Angelos Chaniotis propone di unire al frammento *IC IV 187* (Chaniotis, *Verträge 31 B*), si apre con la formula benaugurale ἀγαθαὶ θύχαι. A questa fanno seguito le formule di datazione di entrambe le città, che commemorano i cosmî eponimi Eurytton figlio di Menontidas della tribù *Archeia* per Gortyna (*phyle* attestatavi anche in *IC I 17 8*, *IC I 17 38* e *IC IV 233*) e Archon figlio di Antiochos per Lappa.

La sezione relativa all'impegno reciproco di aiuto militare, che occupa buona parte del trattato (ll. 3-15), testimonia per entrambe le *poleis* l'esistenza di *phrouria* disseminati nella *chora* e di porti, da individuare verosimilmente negli approdi di Lebena e Matala nel caso di Gortyna, in Hydramia nel caso di Lappa. L'ultima clausola del trattato, alle linee 15-18, prevede inoltre sia per Gortyna che per Lappa il diritto di esportazione, via terra esente da tasse, mentre via mare soggetto ad una tassazione conforme alle leggi portuali di entrambe le città (νόμονς τὸνς φεκατέρη κειμένονς ὑπὲρ τῶν ἐνλιμενίων).

L'ultima linea del documento, invece, conserva l'inizio delle disposizioni relative al giuramento, che a Gortyna deve essere prestato dagli uomini adulti (οἱ ἄνδρες) verosimilmente in particolari circostanze che dovevano essere specificate nella sezione perduta del testo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *nomos*, *phrourion*, *polis*<sup>e</sup>, tribù (*Archeia*).

---

### 307. Trattato fra Gortyna e un'altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 216-204 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** *IC IV 380*; Chaniotis, *Verträge 36*.

[-----]

[- - -]EN[- - -]  
 [- - -]πό(?)]λέως . [- - -]  
 [- - -]αν δεδ[- - -]  
 [- - -]. ἡ ἐλάσων[τι (?) - - -]  
 [- - -]ους ἡ τοὺς χ[- - -] 5  
 [- - -]ΜΕ . . ΗΠΡΟΣ[- - -]  
 [- - -]. ἡ παρὰ . ΠΙ . Τ[- - -]  
 [- - -]ΣΤΗ . . [- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

2: [πό(?)]λέως Chaniotis; [βασι(?)]λέως IC.

Il piccolo frammento, che sembra appartenere ad un trattato fra Gortyna e un'altra città, alla linea 2 pare menzionare una delle due *poleis*. Sembra più improbabile, infatti, l'integrazione [βασι]λέως suggerita da Margherita Guarducci, sebbene non sia da escludere che il testo menzionasse un sovrano straniero, come avviene ad esempio per più re lagidi nei decreti di Gortyna IC IV 176 e 195.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis* (?).

### 308. Trattato di alleanza fra Gortyna, Hierapytna e Priansos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 205-200 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. 92 GO 6215)

**Edd.** Kritzas 2003, pp. 107-125 (= *SEG* 53.942); Magnelli 2000, n. 15; Magnelli 2008, pp. 284-292 n. 15.

[ἀγαθαῖ] θύχαι καὶ ἐπι[ι σωτηρία· Γόρτυνι μὲν ἐπὶ τῶν]  
 [- - -] κορμιόντων τῶν σὺν . . ἀνδρωῖ τῶι [- - -ω-]  
 [νύμω, ἐν] δὲ Ἱεραπύτναι ἐπὶ τᾶς Ἀρχήιας τῶν σ[ὺν]  
 [- - - τῶι] Μέντορος κορμιόντων, ἐμ Πριανσιοῖ δ[ὲ ἐπὶ]  
 [τῶν . . ]σικαρτιδᾶν κορμιόντων τῶν σὺν Ἀλίσίμ[ωι] 5  
 [τῶι] Ἄβρακος· τάδε ὤμοσαν οἱ Γορτύνιοι καὶ οἱ Ἱε-  
 [ρα]πύτνιοι τοῖς Πριανσιεῦσι καὶ οἱ Πριανσιέες  
 [τ]οῖς Γορτυνίοις καὶ τοῖς Ἱεραπυτνίοις· συμμ[α-]



[χ]ησῆν ἀλλάλοις τὸν ἅπαντα χρόνον ἀπλό- [ω]ς καὶ ἀδόλως καὶ ἐψηῆθαι τοῖς Γορτυνίοις <i>vac.</i>	10
[το]ὺς Πριανσιέας καὶ πολέμω καὶ ἱρήνας ὅπῃ κα παρ- [κα]λίωντι καὶ πολεμησῆν ἀπὸ χώρας ὦι κα καὶ ὁ Γορτύ- [νιο]ς καὶ ὁ Ἱεραπύτνιος· τὸν[ς] δὲ Γορτυνίος καὶ τὸνς [Ἱε]ραπυτνίος μήτ' αὐτόνς ἀδικησῆν τὸνς Πριανσι- [έ]ανς, μήτ' ἄλλοις ἐπιτρα[ψῆν· καὶ] τὰν χώραν ἄν ὠρί- ξαντο οἱ Γορτύνιοι πορτὶ τὸνς Πριανσιέας μήτ' αὐ- τοὶ ἀφαιλησῆ(θ)θαι, μήτ' ἄ[λλοις] ἐπιτραψῆν· αἱ δέ τίς κα ἀφαιλῆται ἢ πολεμ[ῆι τοῖς] Πριανσιεῦσι, βοαθησίον- [τι] οἱ τε Γορτύνιοι κῶι Ἱερα[πύτν]ι[οι τ]οῖς Πριανσιεῦσι ἀ[δό-] [λω]ς καὶ ἀπροφασίστως [καὶ κα]τὰ γᾶν καὶ κατὰ θά[λαθ-] [θα]ν· κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ τίς κα πολεμῆι τοῖς Γορτυνίοι[ς] [ἢ το]ῖς Ἱεραπυτνίοις, βοαθησάντων Πριανσιέας ἀδό- [λω]ς καὶ ἀπροφασίστως καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλα[θ-] [θα]ν· ὦροι τᾶς χώρας· ἀπὸ θαλάθθας ἐς Πορώναν ποτα- [μόν . . . c. 6 . . . ]ΝΔΑΙ . Ν[ . . ] . ολοκῶνος δηράδα καὶ κα- [τὰ Τ- - -]Ε . . . νειον κῆπι Σ . ΕΤ[ . ] [ - - - ] . . . [ - - - ]	15
	20
	25

L'iscrizione, rinvenuta a Gortyna, costituisce una seconda copia del trattato fra questa, Hierapytna e Priansos, noto anche da *IC IV 174*. Subito dopo la formula benaugurale, il documento conserva le formule di datazione delle tre città (ll. 1-6), nelle quali vengono menzionati i cosmi eponimi -andros figlio di -nymos per Gortyna, un certo figlio di Mentor della tribù *Archeia* (*phyle* nota anche a Gortyna, Knossos e Lyttos) per Hierapytna e Aisimos figlio di Habrax della tribù dei *-sikartidai* per Priansos.

L'oggetto degli accordi mostra Gortyna e Hierapytna come *poleis* già unite fra loro, che come tali decidono assieme di allearsi a Priansos (ll. 6-24). La fissazione dei confini fra Gortyna e Priansos, a cui viene fatto riferimento alle linee 15-17, viene riportata nella parte finale del documento, che si interrompe dopo poche linee di descrizione (ll. 24-27); una sezione più estesa della stessa delineazione dei confini è conservata invece in *IC IV 174* (ll. 16-33).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *horos, kosmos, polis*<sup>c</sup>, tribù (*Archeia, -sikartidai*).

### 309. Trattato di alleanza fra Elyros e Gortyna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 200-189 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Gortyna?

**Edd.** Halbherr 1889, pp. 58-59 n. 1, fig. 1 (frg. destro); Halbherr 1898, pp. 81-82 n. 4 (ll. 1-5); *SGDI* 5014 (ll. 1-5); *ICIV* 185; Chaniotis, *Verträge* 33 (ll. 1-5).

[-----]

[--]ωΧ[... 5 ..] καὶ τὸν αὐτὸν φί[λον κ]ή[χθρ]ὸ[ν] ἐ[ξίω --]

[-- ἐ]ς τὰν τῶν Ἐλυρίων χώρα[ν ἢ] ἀποτάμνηται ἢ ἀπο[--]

[-- Ἐ]λυρίων, βοαθησίω καὶ πολε[μη]σίω ἀπὸ χώρας τοῖς Ἐ[λυρίοις --]

[--]μένοις καὶ προαποτε[... 4 ..]σι χώραν τοῖς Ἐλυρίοις κα[--]

[--] Ἐλύριοι. εὐορκίοντι μὲν ἀγαθὰ ἦμεν, ἐ[πι]ορκίοντι δὲ [τὰ ἐναντία].

5

*vacat*

[--] ... [--]αχοι κω[--]

[--].

Il frammento, contenente la sezione finale di un trattato fra le *poleis* di Gortyna ed Elyros, conserva parte del giuramento di Gortyna, che sembra impegnarsi a proteggere Elyros solamente nel caso che questa subisca un attacco. La somiglianza delle clausole e la prossimità geografica fra Elyros, Lappa e Sybrita rendono probabile una vicinanza cronologica della redazione del presente trattato e degli accordi fra le ultime due città e Gortyna (*IC IV* 186 B e 183; cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 271).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

### 310. Decreto di Gortyna relativo all'alleanza con Tolemeo V, VI o VIII

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** tre blocchi

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** deposito di Gortyna (A); Agioi Deka, in una casa (B); Museo archeologico di Herakleion (C) (n. inv. 166)

**Edd.** Halbherr 1889, pp. 59-61 n. 4 (C); Halbherr 1897, pp. 234-236 n. 38 (B); *SGDI* 5030a (B); *ICIV* 195.

Cf. Bagnall 1973, pp. 124-127; Magnelli 1994-1995, pp. 47-49.

A

[ἐπὶ τῶν --- κορμιόντων τῶν σὺν Π]υ[ρ]ώω[ι τ]ῶ Καλ[λι]δάμω τά[δ'] ἔ-  
 [φαδε τᾶι πόλι. vac. ἐπειδὴ πρὸς τὸ]γς ὑπεναντίους συνεμαχή-  
 [σαντο ἀμῖν οἱ ἔξαποσταλέντες ὑ]πὸ βασιλέως Πτολεμαίω ἄν-  
 [δρες --- θι]ῶνς πάντας καὶ πάνσανς ἀπο  
 [---] καὶ ἀγγράψαι τὰ ὀνόμ[α]τα ἕκασ- 5  
 [τ---] . [---]

B

[-----]  
 [---] . . . [---] . ὦ[---]ῶ . [---]  
 [--- ο]ἶδε κόρμοι· vac. Πύρωος Καλλιδάμω,  
 [---]ἀνδρῶ vac. ἰαρουργός,  
 [---] Δαμαγόρας Ἄριστόφω,  
 [---]ἀνάξ Εὐρυάναττος, Κάλαβις Νικάνδρῶ, 5  
 [---]ενος Θιλαίω. vac. ἀνδρῶν ὀνόματα·  
 [---] vac. Παθρηῆς Ἰνάρωτος  
 [---ο]υ vac. Νέχθης Παίτιος  
 [---] vac. Ὀνωφρις ὤρου  
 [---]ς vac. Κελέσις Πετοσίριος 10  
 [---] vac. Ψενόβαστις Ἄθοννῶφριος  
 [---] vac. [---]νοφιος  
 [---] vac. [---]

C

[---] . ΕΙΕ[---]  
 [Νεφ]εριεὺς [Π]ετεμέ[νιος]  
 [---]ε[τε]ῦς Ἄρεῶρ[ου]  
 [--- Πα]τεῶτ[ος]  
 [---] Πάσιτος 5  
 [---]Μ[ . . . ] Παχω[μίου]  
 [---]ΤΕ[ . . . 5 . . ]ς  
 [---]ς Ψ[εν]ιήσιος  
 [---]ρχεχῆους  
 [--- Πατ]εῶτος 10  
 [---] Ἀμφιωμίο[υ]  
 [--- Πετε]φνεφόρῶ  
 [--- Πε]τοσίριος  
 [---]ενοφό[ριος]  
 [---] . . ου 15  
 [---]ΥΧΙ[---]

Il documento si apre con una formula di datazione, nella quale viene ricordato il cosmo eponimo Pyroos figlio di Kallidamos, a cui fa seguito la formula di sanzione, che è verosimile che menzionasse come decretante la sola *polis* di Gortyna (così in *IC IV* 165, 231, 378 e forse 162; sono invece presenti anche i cosmi in *IC IV* 176 e forse *IG XII*, 6 1 144).

L'oggetto del decreto, esposto assieme alle sue motivazioni alle linee A 2-6, prevede che vengano iscritti i nomi di coloro che sono stati inviati da un re lagide (Tolemeo V, VI o VIII) a combattere come alleati al fianco di Gortyna contro i suoi nemici. La lista, che occupa i frammenti B e C, elenca dapprima i cosmi in carica a Gortyna – almeno sette, fra i quali figurano il cosmo eponimo Pyroos figlio di Kallidamos e un cosmo *hiarorgos* (ll. B 2-6) –, ai quali fanno seguito i nomi dei soldati inviati da Tolemeo (ll. B 6 - C 16).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano*, *hiarorgos*, *kosmos*, *polis*.

### 311. Trattato fra Gortyna e gli abitanti di Kaudos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** più blocchi

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Pretorio di Gortyna (A); Agioi Deka, in una casa (B); frammento perduto (C)

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 232-234 n. 37 (C); *SGDI* 5022 (C); Guarducci 1930a (A+C); *IC IV* 184 (A+C); Davaras 1963, pp. 141-152 n. 1 (B) (= *SEG* 23.589); Bile 38 (B); Chaniotis, *Verträge* 69 (A+B+C); Magnelli 2000, n. 14 (B); Bile 2016, n. 36 (A).

**Cf.** Latte 1946-1947; Capdeville 1994a, pp. 272-273; Ager 1996, App. 5; Capdeville 1997, pp. 293-295; Ghinatti 2004, pp. 149, 165-166; Carusi 2008, pp. 91-93.

A

[ἀγαθ]ᾶι τύχαι. ἐπὶ τῶν Αἰθελέων Γόρτυνι κορμιόντων  
τῶν σὺν Ἐρταίῳ τῷ Ἀμνάτῳ ὅκα τὸ τέταρτον μηνὸς  
Φευχανίῳ, *vac.* ἐν δὲ Καυδοῖ ἐπὶ τῶν σὺν Ὁφελάνδρῳ τῷ  
Πόρτωνος. τάδε ἐπεχώρησαν οἱ Γορτύνιοι τοῖς τὰν Κα[ῦ-]  
δον φοικίονσι· ἐλευθέρους καὶ αὐτονόμους καὶ αὐτοδι-  
κούς τὰ πορτὶ ψεαυτὸνς φοικῆν, μένονσι ἐν ταῖ κατασ(τάσ)ι ᾶι  
οἱ Γορτύνιοι κατέστασαν χήπομένονς κῆμ πολέμῳ χίρήν[αι]  
τοῖς Γορτυνίοις χρημένονς νόμοις τοῖς ἰδίῳις· φέρειν δὲ τὸνς

5

ἐν Καυδοῖ φοικίοντανς τῶν γινομένων πάντων ἐν ταῖ χώραι  
 δεκάταν καθὼς οἱ Γορτύνιοι, πλὰν θνατῶν καὶ τῶν λιμένων τᾶς 10  
 προσόδω καὶ λαχάνων· ταῦτα δ' αὐτοὶ ἐχόντων. *vac.* ἄλων δὲ δι-  
 δόντων χιλιάδας πέντε κατ' ἐνιαυτόν, παλλαμβανέτω δὲ ὁ  
 πρεῖγιστος καὶ οἱ ὄροι τὰς πέντε χιλιάδανς ἐς τᾶν ἄλᾶν, καὶ αἰ  
 μέ[ν κ]α λείωντι διακομιπτόντων οἱ τὰν Καῦδον φοικίοντες ἐφ' ἡ-  
 μίνας, αἰ δὲ μὴ λείοιεν ἐξαρτυόνθων αὐτοὶ οἱ Γορτύνιοι. διδόν- 15  
 των δὲ καὶ ἀρκεύθων φεδίμνονς διακατίονς ἦ κ' ἦι φο-  
 ρά, ἦ [δέ] κα μὴ ἦι φορὰ φεξήκοντα, περὶ δὲ τᾶς κοιμῆδᾶς ἔσ[τω]  
 [κ]αθ[ώ]ς τῶν ἀλλ[λ]ῶν ἡγρατται. *vac.* ὅ τι δὲ κ' ἐσπέτη ἐς τᾶν χω-  
 [ρᾶν ἐθ]θαλάθθας ἦμεν τῶι Ἀπέλλωνι τῶ[ι Πυτ]ίωι τὰν δεκ[άταν].

## B

[. . . 4 . . . ]!Α!ΔΕ[ . . . c. 30 . . . οἱ ἐν Καυ-]  
 δοῖ φοικίοντες ΤΑ[ . . . c. 25 . . . αἰ δὲ κα]  
 χρεία ἦ ἀμπλεόντων οἱ ἐ[ν Καυδοῖ φοικίοντες - - -]  
 [ο]ἱ Γορτύνιοι, τραφόντων δὲ [ . . . c. 24 . . . ]  
 [ . ]ιθέντων. αἶ τί κα δέηι Ο[ . . . c. 21 . . . ν-] 5  
 τες. δίκας δὲ διδόμεν [πρὸς ἀλλήλους (?) . . . c. 10 . . . ]  
 [κ]ατὰ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ λαμβάνεν . . . c. 21 . . . ]  
 [δί]κην δὲ μὴ ἐξέστω ΚΑ[ . . . c. 24 . . . Γορτυ-]  
 νίωι. αἰ δὲ τις ἀδικίωι τῶν [ἐν Καυδοῖ φοικίοντα, ἐρπέ(?)-]  
 τω ὁ ἀδικιόμενος τοῖς κόρ[μοις, νικῆν δ' ὄτερα κ' ὁμό-] 10  
 σωντι οἱ πλίεις. ταῦτ[α δὲ . . . c. 27 . . . ]  
 μεν πάντα, τὸν ὄρ(κ)ον καὶ [- - -. αἶ δὲ τί κα ὁ μὲν]  
 Γορτύνιος τὸν ἐν Καυδοῖ [φοικίοντα αἰτιᾶται (?), οὔτος δὲ τὸν]  
 Γορτύνιον, μαίτυρι χ[ρ]ῆ[σασθαι, ὁ μὲν Γορτύνιος ἐκ τῶν ἐν Καυδοῖ]  
 φοικιόντων, ὁ δ' ἐν Καυδοῖ[τ]ι φ[ο]ικίων ἐκ τῶν Γορτυνίων. - - -] 15  
 χρησιόμεθα προδίκωι αἶ [κα τὸ διάγραμμα ἔχει. ὁ δ' ἀδικιόμενος]  
 ἦ ἄλλος πρὸ τῶ ἀδικιομέν[ω - - - τὰς δὲ δι-]  
 κας τοῖς πρ[ο]δικαξαμέν[οις] εισαγόντων . . . c. 12 . . . τ-]  
 ῶ μηνός. *vac.* τιμα[τ]ῆς δὲ χρησι[όμεθα - - -]  
 ΑΛΛΑ χρησιόμεθα τῶι νόμ[ω τῶι . . . c. 11 . . . ὁ ἀποστελλόμεν(?)-] 20  
 νος ἐπὶ τῶν ὄρων μὴ ἐμπλιέ[τω . . . c. 17 . . . τὸν ἐν Καυ-]  
 δοῖ φοικίοντα, μὴδὲ ΤΑΜ . . . ΤΩ[ . . . c. 23 . . . ]  
 ΤΑ περὶ φυλακᾶς. *vac.* αἰ δὲ τῆς [κα . . . c. 23 . . . ]  
 ὁ πρεῖγιστος ἦ ὁ ἐν Καυδοῖ φοικίω[ν . . . c. 18 . . . ]  
 [ . . . ]λλοντι ΑΠΟΤ . ΧΕΝ[ . . . c. 29 . . . ] 25

## C

[α]ἰ δὲ κα μὴ ἐσκαλέσωνται ![- - - ἐν]

δὲ Γόρτυνι ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν Χ[- - Γορτυνί-]  
 οἰς καὶ τοῖς ἐν Καυδοῖ φοικίον[σι· αἱ δὲ τί κα δόξῃ τῶν ἐ-]  
 πωμοσμένων ἢ ἐξελὲν ἢ ἐν[θέμεν - - -]  
 καὶ πειθίωντι, ἃ μὲν κα ἐνθίω[μεν ἔνορκα καὶ ἔνθινα ἦμεν, ἃ]  
 δὲ κα ἐξέλωμεν, ταῦτα μ[ήτε ἔνορκα μῆτε ἔνθινα ἦμεν - - -]  
 Σ[ . . ] ἦμεν τας χώρας ΚΑ[- - -]  
 ΡΟΣ ἐλλίπηι ἀναιλῆθθ[αι - - -]  
 τὰν στάλας Γορτυ[ν- - -]  
*vacat*

5

I tre frammenti conservano parti di un trattato stipulato fra Gortyna e Kaudos, comunità che non pare detenere lo *status* di *polis* ma che sembra piuttosto soggetta a Gortyna. Tale ipotesi è supportata dall'uso reiterato dell'espressione οἱ τὰν Καῦδον φοικίοντες anziché dell'etnico collettivo *Kaudioi*, peraltro mai attestato (il singolare *Kudios*, invece, è impiegato come epiclesi di Zeus nella dedica votiva IC II 7 1 proveniente dalla piccola isola).

Il frammento A, il più esteso e meglio preservato dei tre, conserva l'inizio del trattato. Subito dopo l'invocazione benaugurale ἀγαθᾶ τύχαι il documento presenta la formula di datazione di entrambi i contraenti del trattato, che per Gortyna menziona il cosmo eponimo Ertaios figlio di Amnatos della tribù degli *Aithaleis* (cf. IC I 17 4; IC IV 72, 142, 167, 259; SEG 48.1208), in carica per la quarta volta, e il mese *Welchanios*, mentre per Kaudos ricorda il cosmo *Ophelandros* figlio di Porton (ll. 1-4).

L'oggetto del trattato prevede che gli abitanti di Kaudos siano liberi, autonomi e *autodikoi* – termini questi ultimi che a Creta ricorrono solamente qui e in IC IV 80 (l. 1, [ἀὐτ]όνομ[ο]ι κ' αὐτόδικοι) –, non modificando la situazione stabilita da Gortyna e avvalendosi delle proprie leggi (ll. 4-8). Gli abitanti di Kaudos, inoltre, sono tenuti a versare a Gortyna la decima dei prodotti del proprio territorio ad esclusione del bestiame, delle tasse portuali e degli ortaggi (ll. 8-11) e ad Apollo *Pytios* la decima di quanto il mare deposita sulla terra (ll. 18-19). In aggiunta ai due tributi, costoro sono tenuti a consegnare ogni anno cinquemila misure di sale ai funzionari di Gortyna addetti alla loro raccolta, il *πρέιγιστος* (cf. i *preigistoi* di IC IV 80) e le guardie (ῥοῖ, a Creta menzionati anche in SEG 39.967), e duecento o sessanta medimni di bacche di ginepro, a seconda che ci sia o meno il raccolto (ll. 11-18).

Il frammento B, pertinente a clausole di differente natura, sembra trattare forse dell'educazione (l. 4) e dell'amministrazione della giustizia, prevedendo il ricorso a giuramenti, testimoni, pene, leggi specifiche e forse al *diagramma* del *koinon* cretese (ll. 6-20; per il *diagramma* cf. IC I 16 1, IC III 3 4, IC IV 174, IC IV 197, *Mylasa* 443; cf. Chaniotis 1999a). In particolare viene previsto che, qualora un abitante di Kaudos subisca ingiustizia, costui possa rivolgersi ai cosmi di Gortyna (?). Le ultime linee del frammento, di difficile interpretazione, menzionano inoltre nuovamente guardie, forse in riferimento alla custodia dei prodotti consegnati; in tale frangente

viene nominato anche il *πρείγιστος*, posto sullo stesso piano degli abitanti di Kaudos a proposito di qualcosa che doveva essere definito alle linee 23-25.

Il frammento C, che conserva la parte conclusiva del documento, sembra occuparsi di convocazioni in processi (l. 1) e menziona un gruppo di cento persone, possibilmente costituenti un *quorum* (l. 2, ἐπὶ τοῖς ἑκατόν; cf. Chaniotis, *Verträge*, p. 420); alle linee 3-6, inoltre, viene prevista la possibilità di modificare il trattato qualora lo decretino entrambe le parti. Le ultime linee, di cui ben poco è leggibile, menzionano un territorio (l. 7) e contengono forse la formula di esposizione, che prevede la collocazione a Gortyna di una stele contenente il trattato (l. 9).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *autodikos*, *autonomos*, *diagramma* (?), *dika*, *dokeo* (?), *eleutheros*, *kosmos*, *meis*, mese *Welchanios*, *nomos*, *oikiontes*, *oros*, *polis*<sup>c</sup>, *preigistos*, tribù (*Aithaleis*).

---

### 312. Trattato di alleanza fra Gortyna e un'altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** pilastro

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 311-316 n. 17; *IC IV 180*; Chaniotis, *Verträge* 46.

**Cf.** Fernández Nieto 2003, p. 363.

[-----]

[--] . . . ΙΟΑΣΙΑ[ . . . ] ἀνα[λ]αμβανέσθωσαν [--]

τῶν δ' ἐκ τῆς πολεμίας ὠ[φ]ελιῶν, ὅσα μὲν ἂν ἐξοδεύσαντες  
κοινῆι τῶν ἀρχόντων τινὸς ἡγουμένου λαμβάνωσιν, γινέ-  
σθωι τῶν ἐπικαλεσαμένων τῆμ βοήθειαν, τὰ δ' ἰδίαι ληφθέν-  
τα κ[ατ]εχέτωσαν ἰδίαι· τὰ δὲ τέλη πάντων τὰ ἐν ταῖς πόλε-  
σι {ε} τεταγμένα ὅσα ἂν σώμ[α]τα ληφθέντα παρ' ὀποτέρων

5

[-----]

Il trattato, relativo alla spartizione del bottino di guerra, è stipulato da Gortyna e un'altra *polis* di cui non si è conservato il nome. Il termine ἀρχόντων alla linea 3, a Gortyna impiegato in quest'unica iscrizione, sembra indicare in modo generico i magistrati delle due città, uno dei quali è a capo della spedizione (in altri testi di Gortyna compaiono invece ἀρκός – indicante il

capo dell'*andreion* – in *IC IV 75* e ἀρχῶ – forse come equivalente di protocosmo – in *IC IV 250*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *archon, polis*.

### 313. Tentativo di mediazione di Magnesia fra Gortyna e Knossos

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 184-180 a.C.

Provenienza: Magnesia, *agora*

Collocazione attuale: *agora* di Magnesia

Edd. *I.Magnesia* 65a e 75; Deiters 1904a; *SGDI* 5153; *IC IV 176\**; *Magnesia* 29; Ager 1996, n. 127; Magnetto, *Arbitrati* 43.1; Chaniotis, *Verträge* 40c.

Cf. Chaniotis 1988, D28; Papadakis 2000; Chaniotis 2005, pp. 185-186; Chaniotis 2006a.

[ - - - - - ]

[ - - ]Α! [ - - ]

[ - - ]Ε [ - - ]Α [ - - ]

[ . ]ΟΛ [ . . . ]ς καὶ μετὰ α [ - - ]

χῆς [κ]ατὰ . [τ]ῆς κατοικο [ - - δια- ]

λύοντες [αὐ]τοὺς διαφε [ρ - - ]

5

τὸ συμφέρον καθιστάν [τες, καὶ πρὸς ἡμᾶς ἀπο- ]

στείλαντες ψάφισμα καὶ [πρεσβευτὰς ἀξι- ]

οὔσιν διαλυσαμένους [τὸν πόλεμον τὸν]

πρὸς Κνωσίους ἄραι ἀποκ [ατασταθῆναί τε]

εἰς φιλίαν καὶ τοῖς ἀγαθο [ῖς - - ]

10

καὶ φι(λ)άνθρωπα περὶ τῶν [κοινᾷ συμφερόντων]

πᾶσιν Κρηταιεῦσιν διελέγ [ησαν ἔαν αὐτοὺς]

ἐλευθέρους ὄντας καὶ [ἄζαμίους ἐν τᾷ δα- ]

μοκρατίαι πολιτεύεσθαι [ - - ]

ἀποκρίνασθαι αὐτοῖς ὅτ [ι Γ]ο [ρ]τυνίω [ν ἄ πό- ]

15

λις τὰμ μὲν Μαγνήτων πό [λι]ν ΥΠΑΕ! . ΣΟ [ - - ]

ὅτι ποιεῖ ἄ δεῖ τοὺς φίλου [ς Κρη]σὶν καὶ [ο]ῖ [κεί- ]

ους καὶ τοὺς παραγενομέ [νο]υς πρε [σβευ- ]

τὰς ἐπαινοῦμεν . . . 7 . . . [ον Μικίωνος, Χαρί- ]

σιον Νικομάχ(ω) τῶ Νικα . . ΣΑΛ . . ΚΑΤ [ - - ] Μ ὄτ [ι εὔ]

20

διελέγησαν περὶ τε τῶν ἐξ [ἀρχ]ᾶς ὑπ [αρχ]όντων



Γορτυνίοις καὶ Μάγν[ησι]ι [φιλαν]θρώπων καὶ ὅσα  
 ἐνδέχεται ἔπρασσον ὑπέ[ρ τᾶς] ἰ[ρήνα]ς, καὶ οὐ-  
 [θ]έν ὑπέλειπον τᾶς [φι]λοτιμ[ία]ς οὔθ' ὁδὸν οὔτε  
 κακοπαθίαν ἔργοντες, ὅσα συ[μφ]έροντα καὶ 25  
 τᾶι Κρήτ[α]ι καὶ Μαγνησία[ι ἔ]σσονται. περὶ ὧν δὲ  
 Γορτύνιοι καὶ Κνώσιοι διαφέ[ρονται, βασιλ]εῖ Πτο-  
 λεμαίω κριτᾶι ἐπιτραπόμε[θα, ὅπως ἀμῖν] περὶ  
 τούτων διαλάβη. διαλεχθέ[ντων δὲ τῶν πρεσ-]  
 βευτῶν καὶ περὶ τῶν Κρηται[έων τῶν εἰς Μίλητον] 30  
 ἀποικιζομένων, ἔδοξεν [Γορτυνίων τοῖς κόρ-]  
 μοις καὶ τᾶι [πό]λει· ὅσοι ἐμ Μι[λήτ]ωι Γορτύνιοι  
 ὄντες μετῴ[κη]σαν εἰς Μίλ[ητον ἢ - - -]  
 αν ἢ ἄλλω[ς, εἴμ]εν Γορτυνί[ο]υς, ὅσοι δὲ πολι-]  
 τεύουσιν ἐμ Μιλήτ[ω]ι, μὴ εἴμεν [ἐπάνοδον εἰς] 35  
 τὰν ἰδίαν, ἀλλὰ τὰ ὑπάρχον[τα αὐτοῖς εἴμεν δα-]  
 μόσια καὶ εἴμεν αὐτοῖς τὰ ἐπ[ιτίμ]ια ἅπερ τοῖς ἐπὶ  
 τὰν ἰδίαν στρατευσαμένοις [- - - πε-]  
 δὰ Γορτυνίων [ἐκκ]λησίαν, δε[δοχ]θαι τὰ ψαφίσι-]  
 ματα ἀποστεῖλαι πρὸς τε Μιλ[η]σίους καὶ πρὸς] 40  
 [το]ῦς μετελθόντας εἰς Μίλητ[ον - - -]  
 [-----]

Il decreto di Gortyna documenta un tentativo di intervento di Magnesia in una contesa intercorrente fra Gortyna e Knossos, nota anche da un'iscrizione di quest'ultima (*IC I 8 9*). La proposta di mediazione viene rifiutata da entrambe le città cretesi, che preferiscono ricorrere ad altri mediatori (Tolomeo V stando al documento di Gortyna, i rispettivi alleati – ovvero i sistemi di alleanze di Knossos e Gortyna – stando invece al decreto di Knossos; cf. Chaniotis, *Verträge 78-79*).

Le motivazioni del documento, esposte alle linee 1-14, informano dell'invio da parte di Magnesia di un decreto e di ambasciatori al fine di promuovere la pace fra Gortyna e Knossos e nell'interesse di tutti i Cretesi membri del *koinon* (l. 12, πᾶσιν Κρηταιεῦσιν; cf. Chaniotis 2015) con la richiesta che gli abitanti di Knossos possano vivere come cittadini liberi in un regime democratico (ll. 13-14; il termine *δαμοκρατία* a Creta è attestato solamente qui, in *IC I 8 9* e in *IC III 3 3 A*).

L'oggetto del decreto, che doveva essere verosimilmente preceduto da una formula di sanzione o mozione alla linea 14, informa della decisione della *polis* di Gortyna di lodare Magnesia per la sua buona disposizione nei confronti dei Cretesi (l. 17, [Κρη]σίην) e i suoi ambasciatori per il proprio operato (ll. 15-26). La *polis*, inoltre, informa Magnesia di essersi già rivolta al re Tolomeo V poiché emettesse un giudizio riguardo alla disputa intercorrente con Knossos,

rifiutando quindi di fatto la proposta di intervento avanzata dai suoi ambasciatori (ll. 26-29). Alle linee 29-41, inoltre, il decreto si occupa della questione sollevata dagli ambasciatori di Magnesia relativa ai Cretesi membri del *koinon* (l. 30, Κρηται[έων]) stanziatisi nella sua avversaria Mileto. A tale proposito i cosmi e la *polis* di Gortyna (cf. la formula di sanzione in *IG XII, 6 1 144*; la deliberazione dipende invece dalla sola *polis* in *IC IV 165, 231, 378* e forse 162 e 195) decretano di concedere il mantenimento della cittadinanza gortynia a quanti fra i cittadini di Gortyna residenti a Mileto sono solamente residenti. Quanto a coloro che hanno ottenuto la cittadinanza milesia, invece, i cosmi e la *polis* di Gortyna vietano loro il rientro in patria e stabiliscono l'espropriazione dei loro beni e l'imposizione su di loro delle multe proprie dei traditori della patria; l'*ekklesia*, a Gortyna attestata solamente in questa iscrizione e in *IC IV 168*, risulta in qualche modo connessa a tali decisioni, sebbene non sia chiaro quale possa essere il suo ruolo a tale riguardo.

Le ultime linee del documento, infine, stabiliscono mediante una formula di mozione priva del ricordo delle figure istituzionali deliberanti l'invio dei decreti (*i.e.* di più copie del presente decreto, apparentemente) ai Milesii e ai Gortynii residenti a Mileto (ll. 39-41).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damokratia, dokeo, ekklesia, koinon* cretese (?), *kosmos, polis, polites (politeuo), psaphisma*.

---

### 314. Trattato di pace fra Gortyna e Knossos con mediazione tolemaica

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** pilastro

**Datazione:** 168/167 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

Edd. Halbherr 1889, pp. 41-45 n. 2 B; *SGDI* 5015; *IC IV 181*; Chaniotis, *Verträge* 43; Ager 1996, n. 128 I.

Cf. Guarducci 1934a; Faure 1963, pp. 16-17; Manganaro 1966, p. 15; Gauthier 1990, p. 94; Bultrighini 1993, pp. 76-79; Magnelli 1998a, pp. 99-100; Papadakis 2000; Ghinatti 2004, pp. 150-151, 160-161.

συνθ[ή]κη Γορτυνίων καὶ Κνωσί[ων].

*vacat*

ἀγαθαὶ θύχαι. κορμιόν[των Γόρτυνι] μὲν ἐπὶ τῶν [--- τῶν]

σὺν Ἀρχεμάχῳ τῷ Μεν[--- μην]ὸς Ἰονίῳ ἦν[άτα καὶ δεκάται, Κνω-]

σοῖ δὲ ἐπὶ τῶν Παμφύλῳ[ν τῶν σὺν] Εὐρυθθεν[ῖαι τῷ --- μην-]

νὸς Καρνῆιω ἠνάτα καὶ δεκάται, πρε]ιγεύσαντ[ος Πτολεμαίω βασι-]	5
λέος ἐπὶ τὰν πόλιν τῶν Γορ[τυνίων π]ερὶ ἱρήνας, [- - -]	
ψαφίξανσι τρι[ακ]ατίων παρ[ιόντων]· πε[ρὶ] ὧν [τὸν]ς Γορτυνίους παρ-	
καλίουτι Κνωσ[ιοι] ἤραντας τὰν [ἐνεσ]τακ[υῖαν] διαφορὰν ἀποχω-	
ρῆσαι καὶ ἄγεν ἱρήναν πορτὶ Κν[ωσίου]ς [- - - πε-]	
δὰ βασιλέος Πτολεμαίω ἄγεν [- - - ἀ-]	10
ποκαταστᾶσαι τᾶι Ἄθαναίαι ταισι[- - -]	
ρον τοῖς Γορτυνίοις ἄ ἔλαβον ἰον[- - -]	
χοντα ἢ χρύσια ἢ ἀργύρια ἢ ἄλλο [- - -]	
. ἰω ἐν ἀμέραις φεξήκοντα τω[- - - εὐ-]	
ρίσκηται ἰόντα τᾶι ἀλαθείαι ἢ χρύσια [ἢ ἀργύρια - - -]	15
ναν ἐπὶ τῶν ἐφισταμένων πεδ' Ἀρχ[εμάχ]ω - - -]	
μων πρὸ τᾶς Λεσχανορίας νεμο[νήιας - - - ἐ-]	
πὶ τῶν ἐχομένων ὡσαύτως. ἀποδό[μεν] δὲ - - - τὰν Ἀπελλω-	
νίαν καὶ τὰν χώραν τὰν πορτίαθθαν κα[ἰ] - - - τῶν Ἀπελλω-	
νιατᾶν Κνωσίους Γορτυνίοις ἐν ἀμέ[ραις - - -]	20
δάνεια ἢ ἐνγύανς ὀφήλεια ἄ πόλις ἄ τῶν Κν[ωσίων - - - Κνωσι-]	
ος Γορτυνίω, ἀποδιδόντων ἐν φέτεθθι τ[- - - ἢ αὐ-]	
τοῖς τοῖς ὀφείλοντι ἢ τοῖς ἀντάταις ἢ αὐτοῖ ο[ἰ] ὀφείλοντες ἢ οἱ ἀντᾶ-	
ται. ἄρχεν δὲ τᾶς πράτας καταβολᾶς τούτω[ν τῶν χρημάτων τὸν χρό-	
νον ἀφ' ὧ κ' ἀποστᾶντι Γόρτυνι μὲν οἱ πεδ' Ἀρχε[μάχ]ω κόρμοι ἐν τῷ ἐ-	25
[πο]μένω ἐνιαυτῷ πρὸ τᾶς Λεσχανορίας νεμον[ήιας, Κνωσοῖ] δὲ ἀφ' ὧ κ' ἀ-	
[πο]στᾶντι οἱ πέδ' Εὐρυθθενία κόρμοι ἐν τῷ ἐπομ[ένω] ἐνιαυτῷ πρὸ τᾶς]	
[Κ]ορωνίας νεμονήιας, ὡσαύτως δὲ καὶ τὰνς ἄλλαν[ς] καταβολᾶνς - - -]	
[τ]ούτων τῶ[ν] χρη[μά]των ἐπὶ τῶν τόκ' αἰὲ κορμιόντ[ων - - -]	
[- - -]ΝΘΙΧΙ . ων πολιταν[- - -]	30
[ - - - - - - - - - - ]	

Il trattato, preceduto dall'intestazione alla linea 1, dopo l'invocazione benaugurale ἀγαθαὶ θύχαι conserva le datazioni di entrambe le città, menzionanti sia i magistrati eponimi che le date esatte espresse in mesi e giorni (ll. 2-5): per Gortyna vengono ricordati il cosmo Archemachos figlio di Men- e il mese *Ionios* – non attestato altrove –, mentre per Knossos il cosmo Euryththenias della tribù dei *Pamphyloi* (attestatovi anche in *IC I 8 14*) e il mese *Karneios* (noto anche a Gortyna; cf. *IC IV 197*).

Alle linee 5-6 viene ricordata un'ambasceria inviata alla *polis* di Gortyna da Tolemeo VI allo scopo di ristabilire la pace fra Knossos e Gortyna (successiva a quella documentata da *IC IV 176*), in risposta alla quale quest'ultima ha preso le proprie decisioni in merito a Knossos mediante una votazione a cui hanno preso parte (almeno) trecento individui, forse menzionati in quanto costituenti un *quorum* (l. 7, ψαφίξανσι τρι[ακ]ατίων παρ[ιόντων]; l'espressione a

Creta è attestata solo a Gortyna: cf. *IC IV 162* e *SEG 38.900*).

L'oggetto degli accordi, esposto alle linee 7-18, prevede come condizioni necessarie alla rappacificazione fra le due città una compensazione per più oggetti preziosi apparentemente sottratti da Knossos ad un santuario di Atena, da consegnare in parte entro la luna nuova del mese *Leschanoreios* (attestato altrimenti solo in *IC II 30 1*) dell'anno in cui è in carica (*i.e.* come cosmo) Archemachos, in parte entro l'anno successivo.

Un'altra significativa condizione imposta da Gortyna è la restituzione da parte di Knossos di Apollonia e del suo territorio, che dovevano trovarsi in precedenza sotto il controllo di Gortyna e la cui conquista potrebbe verosimilmente essere la causa del conflitto fra le due città (ll. 18-20; cf. Polyb. XXVIII 15 e *IC IV 182*).

La *polis* di Knossos e i suoi singoli cittadini sono inoltre tenuti a saldare i prestiti e le obbligazioni che devono a Gortyna o ai Gortynii entro un certo numero di anni (ll. 21-30), iniziando a versare tale denaro durante l'anno in cui escono di carica i cosmi eponimi Archemachos a Gortyna ed Euryththenias a Knossos, entro la luna nuova rispettivamente dei mesi *Leschanoreios* e *Koronios* (verosimilmente equivalente di *Karonios*, noto solo a Knossos; cf. *IC I 16 4* e Chaniotis, *Verträge 55B-56B*).

L'ultima linea conservatasi del documento, forse relativa ad un'ulteriore clausola del trattato, menziona dei cittadini, sebbene non sia chiaro a quale proposito (l. 30).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, mesi (*Ionios*, *Karneios*, *Koronios*, *Leschanoreios*), *polis*, *polites*, *psephizo*, *syntheka*, *triakatiai*, tribù (*Pamphyloi*).

---

### 315. Trattato fra Gortyna e Knossos sulla presa e spartizione di Rhaukos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** pilastro

**Datazione:** 166/165 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

**Edd.** Halbherr 1889, pp. 41-57 n. 2 C; *SGDI 5016*; *IC IV 182*; Chaniotis, *Verträge 44b, 45*; Ager 1996, n. 128.

**Cf.** Faure 1958, p. 503 nota 1; Faure 1963, pp. 16-17, 22-23; Faure 1965, p. 38 nota 3; Faure 1993, p. 70; Bultrighini 1993, pp. 76-79; Van Effenterre – Van Effenterre 1994; Marginesu 2003; Ghinatti 2004, pp. 149, 164-165.

[-----]

[.]λοθεν ἄγονσαν κ' ἀπὸ τᾶς [- - -]  
 [.] πὰρ τὰνς τῷ Φρασινίκῳ τῷ Καράνῳ σ[. . 4 . . ]  
 [.] κᾶνδον καὶ ἐπὶ τὰν ἄγορὰν εὐώνυμο[ν]  
 [ἔ]χοντας τὸ πρυτανῆιον ἐνς ὀρθὸν ἄν [τὰν ἄ-]  
 μαξιτὸν ἐπὶ τὰν λίμναν κῆπι τὰν πύλαν τὰν ἐπὶ [τὸ-] 5  
 [ν] Ἀσκαλπιὸν ἄγονσαν καὶ δίοδον ἐς τὰν δεξι[ὰν]  
 ἐπὶ τὸν θόλον τὸν γ(ω)νιαῖον τὸν ἐπὶ τᾶι ἄκραι, κ' ἀπὸ [τῷ]  
 [θ]όλῳ κατὰ λόφον καὶ καθ' ὁδὸν κῆς τὰν νάπα[ν κ' ἄ-]  
 [ν] ὁδὸν κῆς τὸν ῥόον τὸν ἀπὸ Ῥιγρᾶν καταρέο[ντ-]  
 [α] κ' ἄν ῥόον κῆπι τὸν κριθθὸν κοιλον ἐς τὰν δεξι[ὰν] 10  
 ἄι ὕδωρ ρεῖ ἐς τὸνς τῶν Φαξίων ὥρονς· τοῦ[των]  
 τὰ μὲν ἐς τὸν νότον ἔχοντα μέρια Γορτυνίων [ῆ-]  
 μεν πάντα, τὰ δὲ ἐς τὸν βορίαν ἔχο(ν)τα μέρια Κ[νω-]  
 σίων ἦμεν πάντα, τὰ δ' ἐπιπόλαια πάντα κοι[νὰ ῆ-]  
 [μ]εν Γορτυνίων καὶ Κνωσίων, φεκατέρων τ[ὰν] 15  
 ἡμίναν. ἐπιτελεθθέντων δὲ τούτω[ν] πεδ[ὰ τᾶς]  
 τῶν θιῶν εὐνοίας, στᾶσαι τὰν ὁμολογίαν ταύ[τα-]  
 [ν] γράψαντανς ἐστάλ[αν] λιθίναν Γορτυνίου[ς μ-]  
 [ἔ]ν ἐμ Πυτῖοι, Κνωσίους δ' ἐν τῷ Δελφιδίῳ καὶ [ἄλ-]  
 λαν κοινᾶ τὰνς πόλις ἀμφοτέρων ἐν Ῥ[ι]τ[τ]η- 20  
 [ν]ίαι ἐν τῷ ναῶι τᾶς Ἀθαναίας. ἐπὶ τῶν Δυμάν[ων]  
 [κ]ορμιόντων τῶν σὺν Καρταιδάμαι τῷ Ὀνυμάρ[χω],  
 [μηνὸς Ἀ]μυκλα[ί]ω δεκάται, Κνωσοῖ δ' ἐπὶ τῶν Ε[χάν]-  
 [ορέων (?)] κο[ρμιόντων] τῶν σὺν Μοφεΐαι τῷ Ὑπερτέρ[ω]  
 [- - -]χω, μηνὸς Νεκ[υσίω], τῶν Γορτυνίων ἀπ[ο]λα- 25  
 [βόντων τ]ὰν Ἀπελλωνίαν πὰρ Κνωσίων καθ[ὲ]ς π[ρ]ε-  
 [ιγεύσαν]τες παρεκάλεσαν καὶ τῶν Κνωσίων πρε[ιγ-]  
 [ευσά]ντων ἐξ αὐτᾶς πορτὶ Γορτυνίους περὶ Ἀπε[λλω-]  
 [νί]ας καὶ τᾶς χῶ[ρα]ς τᾶς τῶ(ν) Ἀπελλωνια[τᾶν - - -]  
 [- - -]ΤῶΝ[. . . 5 . . ἔ]δοξε Γορτυνίοι[ς] α[- - -] 30  
 [ - - - - - - - ]

23-24: Ε[χανορέων (?)] Halbherr in apparato; Ε[. 6 . ων] IC.

Il trattato, mutilo superiormente ed inferiormente, consiste in buona parte nella descrizione dei nuovi confini fra Gortyna e Knossos derivanti dalla spartizione fra le due città di quanto apparteneva all'appena conquistata Rhaukos. La descrizione alle linee 1-21, che indica quali parti dell'area della *polis*, della *chora* e dei beni mobili di Rhaukos vadano alle due confinanti, informa dell'esistenza nella prima di un' *agora* (cf. Marginesu 2003), un pritaneo, un porto (?), un *Asklepieion* e una torre sull'acropoli (o su di un'altura), oltre che dell'estensione del suo

territorio fino ai confini orientali di Axos.

La formula di esposizione presente alle linee 16-21 prevede l'iscrizione di più copie del trattato, da collocarsi rispettivamente a Gortyna nel *Pythion*, a Knossos nel *Delphinion* e a Rhittenia nel tempio di Atena.

In immediata continuità con il trattato, alle linee 21-30 del documento si trova inoltre l'inizio di un decreto relativo alla gestione del territorio di Apollonia, verosimilmente emanato congiuntamente da Gortyna e Knossos: la formula di sanzione alla linea 30, indicante i Gortynii come responsabili della decisione, è verosimile che contenesse nella parte perduta del testo anche la menzione della collettività civica di Knossos.

Il decreto è introdotto dalla formula di datazione di entrambe le città (ll. 21-25), consistente per Gortyna nel decimo giorno del mese *Amyklaios* (non attestato altrove) dell'anno in cui è cosmo eponimo Kartaidamas figlio di Onymarchos della tribù dei *Dymanes*, a Creta nota anche a Dreros, Olous, Lyttos e Hierapytna; per Knossos, invece, viene ricordato il mese *Nekysios* (noto solo a Knossos; cf. *IC I 16 4* e Chaniotis, *Verträge 55B-56B*) dell'anno in cui è cosmo eponimo Mopseios figlio di Hyperteros, appartenente ad una tribù cominciante in *E-*, verosimilmente quella degli *Echanoreis*.

La sezione alle linee 25-30, precedente l'oggetto del decreto, informa dell'avvenuta restituzione di Apollonia da parte di Knossos, operazione che era stata richiesta da Gortyna stessa mediante un'ambasceria e al proposito della quale anche Knossos aveva inviato a propria volta una delegazione a Gortyna. Nonostante nel documento non ve ne sia la menzione diretta, è assai verosimile che tale restituzione sia l'esito dell'arbitrato di Tolemeo VI documentato da *IC IV 181*, nel quale viene indicata fra le condizioni necessarie alla rappacificazione fra Gortyna e Knossos (cf. inoltre la precedente mediazione di Tolemeo V fra le due città testimoniata da *IC IV 176*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora, dokeo, hieron, homologia, horos, kosmos, mesi (Amyklaios, Nekysios), naos, polis, presbeutes, prytaneion, tribù (Dymanes, Echanoreis?).*

---

### **316. Decreto onorario di Gortyna**

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 300-250 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 197-201 n. 21; *IC IV 202*.

[-----]  
[Γορτυνίων πρ-]  
όξενος  
αὐτὸς κῆγονα.

Il decreto onorario, come la maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, si presenta in una forma altamente ellittica nella quale figurano solamente il nome dell'onorato al nominativo – in questo caso perduto – e la tipologia di onore conferitogli, senza dunque alcun riferimento all'atto deliberativo. La mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione sembra essere in qualche modo sostituita dal ricordo della *polis* attraverso l'etnico collettivo cittadino, che è verosimile che comparisse nella forma Γορτυνίων come specificazione dell'onore conferito, come avviene nella maggior parte dei decreti onorari della città (cf. e.g. *IC IV 206*). Quanto alla concessione effettuata, l'individuo commemorato ottiene assieme ai propri discendenti la prossenia, il conferimento onorario più frequente a Gortyna.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 317. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 202-204 n. 22; *IC IV 204*.

A

[-----]  
[πρόξε-]  
[νοι Γο-]  
[ρτυνί-]  
ων αὐ-  
τοὶ κα-  
ὶ γένο-  
ς.

5

B

Δαμά-

τριος

Εὐκ[- - -]

ΣΕΠ[- - -]

ΤΑ[- - -]

5

[-----]

I due decreti onorari sembrano essere formulati entrambi secondo la struttura ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, nella quale figurano solamente il nome dell'onorato al nominativo – perduto nel decreto A – e la tipologia di onore conferitogli, verosimilmente la prossenia in entrambi i casi, la concessione più frequente nella città. La mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione sembra essere sostituita dal ricordo della *polis* attraverso l'etnico collettivo cittadino, che compare – perlomeno nel testo A – nella forma Γορτυνίων come specificazione dell'onore conferito, come avviene nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos* (?).

---

### 318. Decreto onorario di Phaistos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Ed. *IC IV 229*.**

[-----]

[...]ραῖοι Φαιστῖ[ων]

[πρό]ξενοι κ' αὐτο[ι]

[καὶ γέ]νος.

*vacat*

Il documento, sebbene iscritto a Gortyna, è uno dei due decreti onorari emanati da Phaistos ed è il solo a conferire la prossenia agli individui commemorati (cf. *IC IV 230*, anch'esso rinvenuto a Gortyna, nel quale è concessa invece l'*euergesia*). Il presente decreto – come anche *IC IV 230* – presenta una formulazione ellittica, nella quale l'unico riferimento presente alle



realità istituzionali connesse alla sua emanazione consiste nella menzione dell'etnico collettivo Φαιστίων, indicante la collettività civica della *polis* di Phaistos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 319. Decreto onorario di Gortyna per un cittadino di Rhithymna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Ed. IC IV 207.**

[ - - ]οδόκω Ριθύμνιος Γορτυνίων π[ρόξενος αὐτὸς καὶ γένος].

Il decreto onorario sembra essere formulato secondo la struttura ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, nella quale figurano solamente il nome dell'onorato, un cittadino di Rhithymna, e la tipologia di onore conferitogli, verosimilmente la *prossenia*, la concessione più frequente nella città. La mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione sembra essere sostituita dal ricordo della *polis* attraverso l'etnico collettivo cittadino – Γορτυνίων – come specificazione dell'onore conferito, come avviene nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos* (?).

---

### 320. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C. (A-B), I secolo a.C. (C)

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 183-184 n. 14; IC IV 205.

A

[-----]

[---]ΑΡΜ[---]

[---]τας Γ[ορτυνίων]

[πρόξ]ενος [καὶ πολί-]

[τας] αὐτὸς κ[αὶ]

[γέ]γος.

5

B

[---]ΔΟΛ[---]

[---]ΑΤΑ[---]

[---]ΑΤΟ[---]

[-----]

C

[-----]

[---]ένης [---]

[---] ἱεράς σ[---]

[--- Γο]ρτυνί[ων πρόξενος]

[καὶ πο]λείτ[ας αὐτὸς καὶ]

[ἔκγο]νοι.

5

Sebbene lo stato di preservazione del testo B non consenta di identificarne con certezza la natura, è probabile che i tre documenti conservati sul blocco siano tutti dei decreti onorari. I testi A e C, entrambi formulati secondo la struttura ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, presentano i nomi degli individui onorati seguiti dalla concessione effettuata, che in entrambi i casi pare consistere nella combinazione della prossenia e della *politeia*, il secondo tipo più diffuso di conferimento onorario di Gortyna. La mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione sembra essere sostituita dal ricordo della *polis* attraverso l'etnico collettivo cittadino – Γορτυνίων – come specificazione dell'onore conferito, come avviene nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 321. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** dodici decreti onorari

**Supporto:** lastra

**Datazione:** metà III - II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Gortyna?

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 186-187 n. 16; *SGDI* 5028 C j; *IC IV* 206.

A

[ - - -, Δα]μ[α]σικράτης Τελέωνος, Ἀγέμ[α-]  
[χος - - - Γορτυνίων πρό]ξενοι αὐτοὶ καὶ ἔγγονοι.

B

[Ζώ]πυρος Θρασυμήδου  
Ἐφέσιος Γορτυνίων πρό-  
ξενος αὐτὸς καὶ ἔγγονοι.

C

Δαμόχαρις Φαλακρία  
Λύττιος Γορτυνίων  
πρόξενος αὐτὸς καὶ ἔγγονοι.

D

Εὔφραιος Εὐφρα[ίου],  
Καλλίας Φαιδίμ[ου]  
Ἀθηναῖοι Γορτυ[νίων]  
πρόξενοι αὐτοὶ κα[ὶ γένος].

E

Ἀγέπολις Καλλίππου  
Μεγαλοπολίτας Γορτυνίων  
πρόξενος αὐτὸς καὶ ἔγγονοι.

F

Κύρτος Ἀνδροσκύλω  
Ἐλευθennaῖος πρόξενος  
Γορτυνίων καὶ εὐφεργέτας  
αὐτὸς καὶ γένος.

G

Πόλλος Φαισιόνα  
Ἐλτυνιεὺς Γορτυνίων

πρόξενος αὐτὸς  
καὶ γένος.

H  
Διόδωρος Θεοκρίτου  
Κεῖος Γορτυνίων πρόξενος  
αὐτὸς καὶ γένος.

I  
Τιμαγόρας καὶ Πρόκλος οἱ Ἀλέξωνος  
Ἀπελλωνιᾶται Γορτυνίων πρόξενοι  
αὐτοὶ καὶ γένος.

K  
Βωλαγόρας Νεοκούδιος  
Κεραΐτας Γορτυνίων πρόξενος  
αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

L  
Λύγδαμις Μιττυρίωνος  
Ῥαύκιος Γορτυνίων πρόξενος  
αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

M  
[-----]  
[Γορτυνίων πρόξενος]  
[αὐτὸς καὶ ἔκ]γονοι.

I dodici decreti onorari si presentano tutti nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva soltanto del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Mentre in undici dei dodici casi la concessione consiste nella sola *prossenia*, l'onore più frequente nella città, nel decreto F ad essa è associata l'*euergesia*, non conferita da alcun altro decreto gortynio. In tutti i testi la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione sembra essere sostituita dal ricordo della *polis* attraverso l'etnico collettivo cittadino Γορτυνίων, impiegato come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. IC IV 207) come specificazione dell'onore conferito.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes*, *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 322. Decreti onorari di Gortyna per cittadini di Iaso ed Eritre

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 225-200 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. GO 358)

Edd. Magnelli 2000, n. 10; Magnelli 2008, pp. 273-275 n. 10 (= *SEG 58.987*).

A

[ - - ]ος Ἴασεὺς [Γορτυνίων]

[πρόξενος αὐτὸς καὶ] γένος· *vac.*

B

[ - - ]ωνος Ἐρυθρ[αῖος]

[Γορτυνίων πρόξενος] αὐτὸς καὶ γ[ένος].

I due decreti onorari sembrano presentarsi entrambi nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva soltanto del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Sebbene il testo sia in buona parte frutto di integrazione, è verosimile che in entrambi i casi la concessione consista nella sola prossenia, il conferimento onorario più frequente nella città; è altrettanto probabile che entrambi i testi contenessero il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito forse per compensare la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come avviene nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup> (?), *proxenos* (?).

---

### 323. Decreto onorario di Gortyna per un medico di Cos

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 218-217 a.C. ca.

**Provenienza:** Cos, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Castello di Neratzia, Cos

Edd. Laurenzi 1941, pp. 34-36 n. 3; *IC IV 168\**; Pouilloux, *Choix* 15; Detorakis 1990;

Samama 2003, n. 126; *IG XII 4.248*.

Cf. Detorakis 1995; Cucuzza 1997, pp. 20-22; Interdonato 2004, pp. 271-272; Muir 2009, pp. 104-105.

Γορτυνίων οἱ κόσμοι καὶ ἅ πόλις Κώϊων τᾶι βωλᾶι κα[ῖ τ-]  
ῶι δάμωι χαίρειν· ἐπειδὴ Ἑρμίας Ἑμμενίδα, χε[ῖρο-]  
τονηθὲνς ὑφ' ὑμίων καὶ ἀποστευθὲνς παρ' ἀμὲ ἰα-  
τρός, ἀξίως πεπόηται τὰν παρ' ἀμῖν ἐπιδαμίαν  
ὑμίων τε τῶν ἀποστειλάντων καὶ αὐτοσαυτῶ, ἔ- 5  
τι δὲ καὶ ἀμίων τῶν δόντων ὑμῖν τὰν ἐπιτροπὰν  
τᾶς αἰρέσιος τῶ ἰατρῶ, ἀνέγκλητος ἰὼν ἐμ πᾶσι τ-  
ὰν ἐπιδαμίαν πεποιήται ἔτια πέντε ἐπιμελόμ-  
ενός τε τῶν πολιτᾶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν κατοικιό-  
ντων Γόρτυνι φιλοτιμίως τε καὶ ἐντενίως κατὰ τὰ- 10  
ν τέχνην καὶ τὰν ἄλλαν ἐπιμέλειαν πολλὸνς ἔ-  
σωσε ἐς μεγάλων κινδύνων οὐδὲν ἐλλείπω-  
ν προθυμίας, συμμάχων τε ἀμῖν πολλῶν παραγε-  
γονότων καθ' ὃν καιρὸν ἐπολεμίομεν καὶ τούτων  
τὰν αὐτὰν ἐπιμέλειαν ἐποιήσατο καὶ ἔσωσε ἐς 15  
μεγάλων κινδύνων βωλόμενος εὐχαριστῆν τᾶ-  
ι ἀμᾶι πόλει, ἐπεὶ δὲ ἐπευθὼν ἐπὶ τὰν ἐσκλησίαν  
ἀξίωσε ἀμὲ ἀφέμεν αὐτὸν ἐς τὰν ἰδίαν, ἐπεχω-  
[ρ]ήσαμεν συναπεστήλαμέν τε τῶν πολιτᾶν  
[α]ὐτῶ Σόαρχον καὶ Κύδαντα, βωλόμενοι αὐτῶ εὐ- 20  
[χαρι]στῆν, ἔδοξέ τε ἀμῖν ἐπαινέσαι Ἑρμίαν ἀρε-  
[τᾶς] ἔ]νεκα καὶ εὐνοίας τᾶς ἐς τὰν πόλιν, ἐπαινέ-  
[σαι] δὲ καὶ Κ[ώ]ϊονς ὅτι καὶ ἰατρὸν ἀγαθὸν καὶ {ι} ἄνδρα ἀξ[ῖ-]  
[ό]λογον ἀμῖν ἀπέ]στηλαν· αἱ δὲ καὶ πάντες γινώσκ-  
[ων]τι ὅτι ἐπιστάμ]ε[θ]α χάριτας ἀποδιδόμεν, ἔδοξ[ε] 25  
[ἀμῖν] καὶ πολιτείαν δ]όμεν α[ὐ]τῶι καὶ ἐγόνοις  
[ - - - - - ]

Il decreto onorario per il medico Hermias di Cos, il più esteso fra i documenti analoghi di Gortyna, è incluso all'interno di una lettera inviata alla sua città di origine dai cosmi e dalla *polis* di Gortyna, che si presentano come i rappresentanti della collettività civica (ll. 1-2).

Come informa la sezione delle motivazioni (ll. 2-21), l'individuo onorato, noto anche da un decreto di Knossos (*IC I 8 7*), si è distinto per il lavoro svolto per cinque anni a Gortyna a favore dei cittadini e degli altri abitanti di Gortyna, oltre che per l'aiuto prestato alla città ed ai suoi alleati (cf. Chaniotis, *Verträge* 78) che soggiornavano presso Gortyna durante una guerra

e per essersi mostrato riconoscente nei confronti della *polis* cretese.

L'*ekklesia*, a Gortyna attestata solamente in questa iscrizione e in *IC IV 176*, è l'assemblea a cui il medico si rivolge per chiedere la possibilità di ritorno a casa (ll. 17-18), ottenendo di poter partire accompagnato dai due cittadini di Gortyna Soarchos e Kydas (ll. 18-20).

L'oggetto vero e proprio del decreto, alle linee 21-26, è introdotto da una formula di sanzione in cui i responsabili della deliberazione – verosimilmente i cosmi e la *polis* di Gortyna – sono indicati con il pronome personale *αἰῶν* e prevede di onorare Cos ed il medico Hermias per i propri meriti nei confronti della *polis* (l. 22). Nello specifico il medico sembra essere insignito assieme alla propria discendenza della *politeia* di Gortyna (l. 26), concessione che viene effettuata dalla città senza essere associata alla prossenia solamente in pochi casi (cf. *IC IV 214, 220, 221, 224*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Gortyna, *dokeo*, *ekklesia*, *katoikos*, *kosmos*, *polis*, *polites*, *presbeutes* (?).

---

### 324. Decreto onorario di Gortyna per un cittadino di Samo

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka

**Edd.** Gasperini 1988, pp. 331-333 (= *SEG 38.906*); Magnelli 2000, n. 12; Magnelli 2008, pp. 278-279 n. 12.

Νικόμαχος

Κράτητος

Σάμιος

Γορτυνίων

πρόξενον

5

αὐτὸς καὶ

ἔγονοι.

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato, un cittadino di Samo, e della tipologia di onore conferitogli, consistente in questo caso nella prossenia, la concessione più frequente nella città. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso

l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>e</sup>, *proxenos*.

---

### 325. Decreto onorario di Phaistos per cittadini di Lappa

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, p. 697 n. 136; *IC IV 230*.

Νέανδρ[ο]ς, Σωσίνομ[ο]ς,

Σῶσος Λαππαῖοι

Φαιστίων εὐεργέτ[αι].

Il documento – nonostante sia stato iscritto a Gortyna, verosimilmente nel *Pythion* – è uno dei due decreti onorari emanati da Phaistos ed è l'unico nel quale sia conferita l'*euergesia* agli individui ricordati (cf. *IC IV 229*, anch'esso rinvenuto a Gortyna, nel quale è concessa invece la *prosenia*). Il presente decreto – come anche *IC IV 229* – presenta una formulazione ellittica, nella quale l'unico riferimento presente alle realtà istituzionali legate alla sua emanazione consiste nella menzione dell'etnico collettivo Φαιστίων, indicante la collettività civica della *polis* di Phaistos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes*, *polis*<sup>e</sup>.

---

### 326. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** quattro decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka



Edd. De Sanctis 1907, pp. 319-322 n. 23; *SGDI* IV, p. 1036 n. 9; Schwyzer 1923, n. 187 (A); *ICIV* 208; Peremans – Van't Dack 1955 (A).  
Cf. Papadakis 2000.

A

Πτολεμαῖον Πτολεμαίω,  
τὸν ἀδευφιὸν Πτολεμαίω  
τῷ ἐπὶ Κύπροι στραταγῶ, καὶ  
Νουμήνιον Ἡρακλειοδώρω  
Ἀλεξανδρείαν καὶ Πεδέ-  
στρατον Ἀγήτορος Λακε-  
δαιμόνιον Γορτυνίων προξή-  
νους ἤμεν αὐτὸν καὶ ἐγγόνους.

5

B

Θρασύμβροτος Θρασυμβρότου  
καὶ Ἄγνωσ Ἄγνωσος Κνίδιοι  
Γορτυνίων πρόξηνοι  
αὐτοὶ καὶ γένος.

C

Ἀρίστων  
Φιλίνου  
Ἐφέσιος  
Γορτυνίων  
πρόξενος  
αὐτὸς  
καὶ γένος.

5

D

Ἐρασιπτόλεμος  
[Πρ]επάνδρω Πριάνσιος  
Γορτυνίων πρόξενος  
αὐτὸς καὶ γένος.

I quattro decreti onorari si presentano tutti nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva essenzialmente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Il decreto A, tuttavia, si differenzia dagli altri tre documenti per la menzione della carica ricoperta dall'onorato alessandrino Ptolemaios figlio di Ptolemaios, *stratagos* tolemaico di Cipro; i nomi degli individui onorati e il termine

*proxenoi*, inoltre, si trovano al caso accusativo anziché al nominativo e sono accompagnati dal verbo ἤμεν: tale costruzione, dunque, dimostra come il testo iscritto sia un estratto del più ampio decreto originario, nel quale costituiva una proposizione subordinata alla formula di sanzione.

In tutti i casi la concessione effettuata da Gortyna consiste nella prossenia, il conferimento onorario più frequente nella città; tutti i testi, inoltre, contengono il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 327. Decreti onorari di Gortyna per cittadini di Alicarnasso e Kimolos

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 184-186 n. 15; *SGDI 5028B*; *IC IV 209*.

A

Δισὸς Λυδά[μ]ιός,  
Διομήδης Ε[ . . . ]νω  
Ἄλικαρνασσέες  
Γορτυνίων πρόξε-  
νοι αὐτοὶ καὶ γένος.

5

B

Ζώπυρον Ἄρχωνος  
[Κι]μώλιον πρόξενον  
[ἤμ]εν Γορτυνίων αὐ-  
[τὸν κ]αὶ γένος.

C

Σάτυρος [- - -]  
Τιμοκρά[της - - -]  
Θεόδωρ[ος - - -]

Ἰκέσιος [- - -]

Σῆμος Σ[- - -]

5

Χ[- - -]

Γορτυ[νίων πρόξενοι]

α[ὕτοι καὶ γένος].

I tre decreti onorari si presentano tutti nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva essenzialmente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Il decreto B, tuttavia, si differenzia dai documenti A e C poiché il nome dell'individuo onorato ed il termine *proxenos* si trovano al caso accusativo anziché al nominativo, accompagnati dal verbo ἤμεν, costruzione che dimostra come il testo iscritto sia un estratto del più ampio decreto originario, nel quale costituiva una proposizione subordinata alla formula di sanzione.

In tutti i casi la concessione garantita da Gortyna consiste nella prossenia, il conferimento onorario più frequente nella città; tutti i testi, inoltre, contengono il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>e</sup>, *proxenos*.

---

### 328. Decreto onorario di Gortyna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Agios Titos, Gortyna

**Ed. *IC IV 227*.**

[- - -] . Φ . . ιος [- - -]

[- - -]ος Γορτυν[ίω-]

[ν πρό]ξενος α[ὕτ-]

[ὸς καὶ] γένος α[ὕτοῦ].

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato, alle linee 1-2, e

della tipologia di onore conferitogli, consistente in questo caso nella prossenia, il conferimento più frequente nella città. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 329. Decreto onorario di Gortyna per un Cireneo

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta?

**Edd.** CIG 2560; IC IV 212.

Φιλόξενος Ἀλέξιδος  
Κυρηναῖος Γορτυνίων  
πρόξενος καὶ πολίτα[ς]  
αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato, un cittadino di Cirene, e della tipologia di onore conferitogli. All'individuo vengono concesse congiuntamente la prossenia e la *politeia*, combinazione che compare in un buon numero di decreti gortynii. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 330. Decreto onorario di Gortyna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

**Edd.** Halbherr 1889, pp. 60-62 n. 11; *ICIV* 226.

[-----]

[- - -]Σ[- - -]

[-----]

[πρ]όξενος καὶ [πολί]τας]

[αὐ]τὸς καὶ ἕκ[γ]ονοι].

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato, in questo caso perduto, e della tipologia di onore conferitogli, consistente nella combinazione della prossenia e verosimilmente della *politeia*, che ricorre in un buon numero di decreti gortynii.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polites, proxenos*.

---

### 331. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 100-50 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 182-183 n. 12; *SGDI* 5028A; *ICIV* 210.

A

[-----]

[Γ]ορτυνίων πρ[ό-]

ξηνος καὶ πολίτας

αὐτὸς καὶ γένος.

B

[Μ]άλευρος Ἐμφράσ-

τω Φάξιος Γορτυνί-

ων πρόξηνος καὶ πο-

λίτας αὐτὸς καὶ γένος.

I due decreti onorari si presentano nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato, perduto nel testo A, e della tipologia di onore conferitogli. Ai due individui, uno dei quali è originario di Axos, sono concesse congiuntamente la prossenia e la *politeia*, che compaiono assieme in un buon numero di decreti gortynii. Entrambi i testi, inoltre, conservano il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 332. Decreti onorari di Gortyna per Cirenei e Romani

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 100-50 a.C. (A), fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C. (B-C)

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mitropolis, Gortyna (n. inv. 94 GO 6620)

Ed. Magnelli 1998, pp. 1291-1305 (= *SEG 48.1210*).

Cf. Baldwin Bowsky 2002, pp. 49-55 nn. 11, 32.

A

Εὔιππος καὶ

Πτολεμαῖος

[ο]ἱ Πτολεμαί-

[ο]υ Κυραναῖοι

[Γ]ορτυνίων πρό-

5

ξενοὶ καὶ πολί-

ται, αὐτοὶ καὶ

ἔκγονοι.

B

Γάϊος Μαμίλιος Ἄντᾶς

Γορτυνίων πρόξενος

10

καὶ πολίτας, αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

*vacat*

C

Λεύκιος Καϊκίλιος Λευ-  
κίου υἱὸς Βάλβος Γορτυ-  
νίων πρόξενος καὶ πο-  
[λίτα]ς αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

15

I tre decreti onorari si presentano tutti nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente di nomi degli individui onorati e della natura degli onori conferiti loro. In tutti e tre i casi la concessione effettuata consiste nella combinazione della *prossenia* e della *politeia*, conferite congiuntamente in un buon numero di decreti gortynii. Tutti e tre i decreti, inoltre, conservano il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 333. Decreto onorario di Gortyna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 100-50 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Magnelli 2000, n. 24; Magnelli 2008, pp. 307-309 n. 24 (= *SEG 58.991*).

[-----]

[---]ος Γορ-

[τυνίων προ]ξηνος

[αὐτὸ]ς κ[α]ὶ ἔσγονοι.

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli, consistente in questo caso nella *prossenia*, il conferimento più frequente nella città. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata

menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. *e.g.* IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 334. Decreto onorario di Gortyna per un *thytes* di Tolemaide

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** lastra

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa?

**Edd.** Spratt, II p. 424 n. 3; Thenon 1868a, p. 134; Halbherr 1890, pp. 698-699 n. 139; IC IV 211; Lüderitz 1983, n. 39.

Ἰάφθας Λύσιος θύτης  
Πτολεμαιοῦς Γορ-  
τυνίων πρόξενος  
καὶ πολίτας αὐτὸς  
καὶ ἔκγονοι.

5

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato, apparentemente seguito in questo caso dalla funzione svolta (θύτης), e della tipologia di onore tributato. Come in un buon numero di altri decreti gortynii, all'individuo onorato vengono conferite congiuntamente la *prosenia* e la *politeia*. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. *e.g.* IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 335. Decreto onorario di Gortyna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.



**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 329-330 n. 28; *IC IV 217*.

[ - - ]νος Σύντροφος  
[Γορτυνίων προ]ξενος καὶ πολίτας  
[αὐτὸς κ]αὶ ἔκγονοι.

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. L'individuo è insignito della *prosenia* e della *politeia*, combinazione che compare anche in un buon numero di altri decreti gortynii. Il testo, inoltre, è verosimile che contenesse alla linea 2 il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo Γορτυνίων, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 336. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** sei decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** De Sanctis 1907, p. 330 n. 29; *IC IV 218*.

Α  
[ - - ]λου  
[καὶ - - ]ος Δι-  
[ - - ο]υ Ἡρα-  
[κλειῶται Γορ]τυνί-  
[ων πρόξενοι α]ὐτοὶ  
[καὶ γένος].

5

B

[- - -]ς

[Γορτυνίων πρόξ]ενος

[αὐτὸς καὶ γένος].

C

[- - -]εὺς

[- - -]τος

[Γορτυνίω]ν πρόξ-

[ενος αὐτὸ]ς καὶ

[γένος].

5

D

Λεύκιος [- - -]

υἱὸς Ἴρω[μιλία - - -]

ἐν Μεσσ[άνα οἰκῶν Γορτυνίων]

πρόξεν[ος αὐτὸς καὶ γένος].

E

Ἀπολλ[ - - -]

καὶ Σατ[- - -]

οἱ [- - -]

Γο[ρτυνίων πρόξ]ενοι

αὐ[τοὶ καὶ γένος].

5

F

Εὐ[- - -]

[ - - - - - - - - - ]

I sei decreti onorari sembrano essere tutti formulati secondo la struttura ellittica che caratterizza la maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Gli individui onorati nei testi B, C e D – come verosimilmente quelli dei rimanenti documenti – sono insigniti della prossenia, il conferimento più frequente a Gortyna. Come nella maggior parte dei decreti onorari della città, inoltre, i testi A, C ed E – oltre che forse B, D ed F – contengono il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino come specificazione dell'onore conferito per compensare probabilmente la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 337. Decreti onorari di Gortyna per Romani

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** lastra

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

Edd. Halbherr 1897, pp. 179-180 n. 9; *IGR* I 975 (A); Robert 1936, pp. 241-242 (A-B); *IC* IV 222; Chaniotis 1988, E74 (A).

A

Λεύκιος Φούριος Λευκίου [υἱός]  
Φαλέρνα Κέλσος μύθων ὀρχη[στής]  
στεφανωθείς ἐν τῷ θεάθρῳ χ[ρυσῶ]  
στεφάνῳ τῷ μεγίστῳ κατὰ τὸν νόμον [Γορτυνίων]  
πρόξενος καὶ πολίτας αὐτὸς καὶ ἔκ[γονοι].

5

B

[- - -] Βαβύλλιος Τίτου υἱός  
[- - -]δεὺς κωμωδὸς Γορτυ-  
[νίων π]ρόξενος καὶ πολίτας  
αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

C

Κόϊντος Γαού[ιος Γορτυ-]  
νίων πρόξεν[ος καὶ πολί-]  
τας αὐτὸς κ[αὶ ἔκγονοι].

I tre decreti onorari si presentano nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva essenzialmente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli, consistente in tutti e tre i casi nella prossenia e nella *politeia*, combinazione ricorrente in un buon numero di decreti gortynii. I decreti A e B, inoltre, contengono l'indicazione della professione degli individui onorati, entrambi artisti (rispettivamente un μύθων ὀρχηστής e un κωμωδός; cf. Chaniotis 1990). Nel testo A, il più complesso dei tre, è presente anche un riferimento all'avvenuta incoronazione del personaggio con una corona d'oro nel teatro di Gortyna, attestato solamente in questa iscrizione, secondo quanto prescritto da una legge preesistente.

Tutti i testi sembrano conservare il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. *e.g.* IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *nomos, polis<sup>c</sup>, polites, proxenos, theatron.*

---

### 338. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, p. 183 n. 13; IC IV 225.

A

[-----]

[--- Γορ]τυνίων [πρόξενος αὐ-]

[τὸς καὶ ἔργο]νοι.

B

[-- -]ιος Ἔρωσ Γο[ρτυνίων]

[πρόξε]νος καὶ πολ[ίτας]

[αὐτὸς κ]αὶ ἔγον[οι].

I due decreti onorari si presentano entrambi nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato – perduto nel testo A – e della tipologia di onore conferitogli. Mentre gli individui onorati nel testo A sembrano essere insigniti della sola *prossenia*, la concessione più frequente a Gortyna, quello del decreto B ottiene sia la *prossenia* che la *politeia*, combinazione che compare in un buon numero di decreti della città. Entrambi i testi, inoltre, presentano il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. *e.g.* IC IV 206).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 339. Decreto onorario di Gortyna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Ed. *IC IV 228+228a*.

[ - - - ] . ΝΕΣ[ - - - ]

[ - - - ] Γορτυ[νίων πρόξενοι]

[αὐτ]οὶ καὶ ἔ[κγονοι].

a

[ - - - ] Α[ - - - ]

Il decreto onorario, piuttosto mal conservato, sembra presentarsi nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solo del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli, in questo caso verosimilmente la prossenia, il conferimento più frequente nella città. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. *e.g. IC IV 206*). La lettera α che si intravede sotto il decreto è probabile che appartenga all'inizio di un altro decreto onorario.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>, *proxenos*.

---

### 340. Decreti onorari di Gortyna per Romani

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

Edd. De Sanctis 1907, pp. 327-328 n. 25; *IC IV 213*.

Cf. Baldwin Bowsky 2002, pp. 54-55 nn. 30, 34.

A

Μ(ἄρκος) · Μινύκι[ος] Ῥο[ῦφος]

Γορτυνίων [πρόξενος]

αὐτὸς κα[ὶ] ἔγγονοι].

B

Μᾶρκος Λίβιος Μάρκ[ου υἱὸς - - -]

Γορτυνίων πρόξεν[ος καὶ πολίτας αὐτὸς]

καὶ ἔγγονοι].

I due decreti onorari si presentano nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Mentre l'individuo onorato nel decreto A sembra essere insignito della sola prossenia, la concessione più frequente a Gortyna, quello del testo B pare invece ottenere sia la prossenia che la *politeia*, conferite congiuntamente in un buon numero di decreti della città. Entrambi i documenti, inoltre, contengono il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 341. Decreto onorario di Gortyna per un Cireneo

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** deposito di Gortyna

Edd. De Sanctis 1907, pp. 322-327 n. 24c; *IC IV 214*.

Cf. Baldwin Bowsky 2002, p. 60 n. 49.

Κόϊντος Τήδιος Ἐλενος ὁ πρότε[ρον]

Κυρηναῖος, νῦν δὲ Γορτυνίων πο-

λίτας αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli, in questo caso la sola *politeia* (cf. *IC IV 220, 221, 224* e forse *168*). Come specificazione della cittadinanza conferita viene impiegato l'etnico collettivo *Γορτυνίων* che – oltre a compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*) – è eccezionalmente posto in opposizione alla cittadinanza originaria dell'individuo, espressa all'interno della sua formula onomastica, mediante la contrapposizione *ὁ πρότερον ... νῦν δέ*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis<sup>c</sup>, polites*.

---

### **342. Decreto onorario di Gortyna per un Romano**

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** De Sanctis 1907, p. 329 n. 27; *IGR I 1514; IC IV 216*.

**Cf.** Baldwin Bowsky 2002, p. 53 n. 24.

Πόπλιο(ς) Γράνιος Σπορί-  
ου υἱὸς Κολλεῖνα Ροῦφος  
Γορτυνίων πρόξενος  
καὶ πολείτας αὐτὸς  
καὶ ἔκγονοι.

5

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. L'individuo, di origini romane, è insignito della *prossenia* e della *politeia* di Gortyna, combinazione che ricorre in un buon numero di decreti della città. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 343. Decreto onorario di Gortyna per un Romano

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

Edd. De Sanctis 1907, pp. 331-332 n. 30; *IC IV 219*.

Cf. Baldwin Bowsky 2002, p. 57 n. 41.

[ - - ]ος Πορσέννιος Σίμων Γορτυ-  
νίων πρόξενος καὶ πολίτας αὐτὸς καὶ  
ἔκγονοι.

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. L'individuo, di probabile origine etrusca, è insignito della prossenia e della *politeia*, associazione che ricorre in un buon numero di decreti gortynii. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 344. Decreto onorario di Gortyna per un centurione romano

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** deposito di Gortyna

Edd. De Sanctis 1907, pp. 322-327 n. 24b; *IGR I 1516*; *IC IV 220*.



Cf. Baldwin Bowsky 2002, pp. 55-56 n. 35.

Κ(όιντον) Μουνατίδιον

Μάξιμον ἑκατον-

τάρχαν Γορτυνί-

ων πολίτας αὐ-

τὸς καὶ ἔγγονοι.

5

Il decreto onorario si presenta nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli; tale struttura in questo caso è caratterizzata dalla mancata concordanza fra il soggetto – posto in accusativo, in memoria della posizione subordinata dell'estratto iscritto nel decreto originario – e il nome del predicato, posto invece al nominativo.

L'individuo, l'unico *hekatontarchas* attestato a Creta, viene insignito della sola *politeia* (cf. *IC IV 214, 221, 224* e forse *168*), concessione che a Gortyna è più spesso associata alla prossenia.

Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis<sup>c</sup>, polites*.

---

### 345. Decreti onorari di Gortyna per Romani

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** lastra

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

Edd. Halbherr 1897, pp. 178-179 n. 8; *IGR I 974; IC IV 221*.

Cf. Baldwin Bowsky 2002, pp. 46-56 nn. 4, 33, 36.

A

[M]ἄρκος Ἀντώνιος Κρίτω-

νος υἱὸς Κρίτων Ἱεραπύ-

τνιος Γορτυνίων πρό-

ξενος καὶ πολίτας αὐτὸ[ς]

## B

Πόπλιος Μάρκιος Ποπλίο[υ]  
 υἱὸς Τρωμεντεῖνα Γορτ[υ-]  
 νίων πρόξενος καὶ πολί-  
 τας αὐτὸς καὶ ἔκγονοι.

## C

Γνάϊος Ὀκτάυιος Γναΐου υἱὸς Οὐστ[ουρία]  
 <Λ>αίκους Γορτυνίων πολίτας [αὐτὸς καὶ]  
 ἔκγονοι.

I tre decreti onorari si presentano nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Mentre gli individui onorati nei decreti A e B sono insigniti sia della prossenia che della *politeia*, come avviene in un buon numero di altri decreti gortynii, quello del testo C ottiene invece la sola cittadinanza (come avviene in *IC IV 214, 220, 224* e forse *168*). Tutti e tre testi contengono il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. *e.g. IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>e</sup>, *polites*, *proxenos*.

### 346. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 181-182 n. 11; Robert 1936, pp. 241-242 (A); *IC IV 223*.

## A

Γάϊος Καισώνιος  
 Φιλάργυρος μος-  
 χολόγος Γορτυ[νί-]

ων πρόξενος καὶ π[ο-]  
λίτας αὐτὸς καὶ ἔκγονο[ι].

5

B

Ζαῦλος Εὐ[ρ]υμήδ[- - -]  
[ - - - - - - - - ]

Il blocco conserva un decreto onorario pressoché integro e l'inizio di un secondo testo, verosimilmente anch'esso della stessa natura, di cui è leggibile solamente il nome dell'individuo onorato.

Il decreto A è formulato secondo la struttura ellittica tipica dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva essenzialmente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. L'individuo, del quale è indicata anche la professione (μοσχολόγος), è insignito sia della prossenia che della *politeia*, combinazione che ricorre in un buon numero di decreti gortynii. Il testo, inoltre, contiene il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 347. Decreti onorari di Gortyna

**Tipologia documentaria:** due decreti onorari

**Supporto:** lastra

**Datazione:** metà I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** Halbherr 1897, p. 181 n. 10; *IGR I 976 (B)*; *IC IV 224*; Pałuchowski 2005, p. 127.

**Cf.** Baldwin Bowsky 2002, p. 61 n. 54.

A

[- - -]οιν Στεφάνου  
[Γορτυνίων] πρόξενος  
[αὐτὸς καὶ γέ]νος.

B

Μάρκος Ούιψτᾶνος Ἀκκέπ-  
{π}τος Γορτυνίων πολίτας αὐ-  
τὸς καὶ ἔκγονοι.

I due decreti onorari si presentano nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva solamente del nome dell'onorato e della tipologia di onore conferitogli. Mentre l'individuo del decreto A è insignito della prossenia, la concessione più frequente nella città, quello del testo B ottiene invece la cittadinanza (come avviene anche in *IC IV 214, 220, 221* e forse 168). I testi, inoltre, sembrano contenere entrambi il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. *IC IV 206*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---

### 348. Decreti onorari di Gortyna per cittadini di Alessandria e Tolemaide

**Tipologia documentaria:** tre decreti onorari

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 327-329 n. 26; *IGR I 1515 (C)*; *IC IV 215*; Rigsby 1996, pp. 251-252 n. 4 (C).

**Cf.** Baldwin Bowsky 2002, pp. 55 n. 31.

A

Σεραπίων  
Ἡρακλείδου  
Ἀλεξανδρε-  
ὺς Γορτυνί-  
ων πρόξενος  
καὶ πολείτας  
αὐτὸς καὶ ἔκ-  
γονοι.

5

B

[-----]

καὶ Λ[---]

Γορ[τυνίων πρόξενοι αὐτοὶ καὶ]

ἔγγονοι.

C

Γ(άτιος) Λυτ{ο}άτιος Κρίσπος στρα-  
τιώτης Πτο(λεμαιεύς) Γορτυνίων πρόξε-  
νος καὶ πολίτας αὐτὸς καὶ ἔγγονοι.

☞

C2: Πτο(λεμαιεύς) Rigsby; Πτο(λεμαικός) IC.

I tre decreti onorari si presentano tutti nella formulazione ellittica adottata dalla maggioranza dei documenti analoghi di Gortyna, comprensiva essenzialmente del nome dell'onorato – associato alla professione nel caso dello στρατιώτης del testo C – e della tipologia di onore conferitogli. Mentre gli individui commemorati in A e C sono insigniti della prossenia e della *politeia*, come avviene in un buon numero di altri decreti gortynii, quelli del testo B – i cui nomi sono andati perduti – sembrano ottenere invece la sola prossenia, la concessione più diffusa nella città. I testi, inoltre, contengono il ricordo della *polis* attraverso l'uso dell'etnico collettivo cittadino, impiegato come specificazione dell'onore conferito per compensare forse la mancata menzione delle entità istituzionali responsabili della decisione, come nella maggior parte dei decreti onorari di Gortyna (cf. e.g. IC IV 206).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*, *stratiotes*.

---

### 349. Decreto onorario di Gortyna per un Romano

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine I secolo a.C. - inizi I secolo d.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 57)

Edd. Guarducci 1928; IC IV 293; EG I, pp. 373-375; Canali De Rossi 2001, n. 86; Eilers 2002, n. C62; Pałuchowski 2005, p. 129.

Cf. Pałuchowski 2005a, pp. 428-429.

Γάϊον Ῥου[βέλλιον]  
Βλᾶνδον [- - -],  
τὸν δικαιοδ[οτήσαντα]  
όσίως καὶ δι[καίως καὶ ἔλευ-]  
θερώσαντα τ[- - -, πάν-] 5  
των τῶν πολ[ιτῶν ψαφίσματι],  
τὸν ἑαυτᾶς π[άτρωνα καὶ σωτῆ-]  
ρα, Γορτυνίων [ἀ πόλις. ἐκόσμι-]  
ον οἶδε· Ἀγήσανδ[ρος - - - πρω-]  
[τό]κοσμος, Ῥάνιος Σο[- - -, - -]- 10  
φῶν Καλλίππω, [- - -]  
[ - - - - - - - ]

Il decreto onorario, uno dei più articolati fra quelli di Gortyna, si apre con la menzione all'accusativo dell'individuo onorato, il proconsole di Creta e Cirene sotto Augusto Gaio Rubellio Blando (cf. Eilers 2002). Il personaggio, onorato per il proprio ruolo di *dikaiodotes*, è l'unico individuo ad essere definito patrono e *soter* di Gortyna, concessione accordatagli verosimilmente dalla *polis* stessa tramite una votazione di tutti i cittadini (ll. 5-6). Il decreto, inoltre, ricorda alle linee 8-11 i nomi dei cosmi in carica, fra i quali compaiono il protocosmo Agesandros ed i cosmi Rhanios figlio di So- e -phon figlio di Kallippos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *patron*, *polis* (?), *polites*, *protokosmos*, *psephisma* (?), *soter*.

---

### 350. Decreto (?) di Gortyna menzionante uno o più cosmi

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** IV secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. ICIV 377.**

[ - - - - - - - ]  
[- - -]ΔΕΑΙ[- - -]  
[- - -]ΣΙΤΑ . [- - -]

[ - - - ] κορμι[οντ- - -]  
[ - - - ] . ΝΣΙΡΙ[ - - -]  
[ - - - ] ΟΥΤΟΓ[ - - - ] 5  
[ - - - ] Πύρων . [ - - -]  
[ - - - ] . ΕΝΤΕ[ - - -]  
[ - - - ] ΤΕΜΕΔ[ - - -]  
[ - - - - - - - - - - - ]

Il frammento, di cui ben poco è leggibile, conserva alla linea 3 una forma del participio del verbo κορμέω, che doveva essere riferito a uno o più cosmi in carica.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 351. Decreti di Gortyna

**Tipologia documentaria:** tre decreti

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine IV - metà III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. 78 GO 1275)

**Edd.** Gasperini 1988, pp. 321-323 n. 337 (= *SEG* 38.900); Magnelli 2000, n. 8; Magnelli 2008, pp. 258-262 n. 8 (= *SEG* 58.985).

A

[ἀγαθαί τύχαι κορ]μιόν[τω]ν ἐ[πὶ τῶν σὺν]  
[ - - - ]ηι τῶι Ἀμνάτω ε[ - - - ]  
[ - - - ]μον πράζοντα [ - - - ]

B

[ - - - ]ψαφίδδο]νσι τριακατίω[ν πα-]  
[ριόντ]ων, ὅκ' οἱ σὺν Γ[ - - - ] 5  
[ - - - ]ονς ἦμεν [ - - - ]

C

[ - - - ]ις Γορτύνιος ξει[ - - - ]  
[ - - - ] ἰδίαν τὰν ἐν ΥΠ[ - - - ]  
[ - - - ]ΦΟΡΙΟΝΑΑΝΤ[ - - - ]  
[ - - - ]ον ἄι ὁ ποταμ[ὸς - - - ] 10

Il blocco conserva parte di tre decreti, del primo dei quali – che pare implicare l'imposizione di un'ammenda (l. 3, πράζοντα) – si conserva la datazione eponimica che ricorda il cosmo Amnatos.

Il decreto B, forse contenente anch'esso una datazione menzionante il cosmo eponimo alla linea 2 (οἱ σὺν Γ-), conserva un riferimento ad una votazione alla quale hanno partecipato trecento cittadini, numero che costituisce forse un *quorum* e che a Gortyna ricorre in associazione ad un voto anche in *IC IV 162* e *181*; a Gortyna, inoltre, viene menzionata un'avvenuta votazione anche nei decreti *IC IV 78* e *378 B* e forse C.

Il decreto C, invece, menzionante un fiume, parrebbe occuparsi di qualche tipo di relazione implicante cittadini di Gortyna e stranieri (l. 1, Γορτύνιος ξει-).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, psephizo, triakatioi.*

---

### 352. Decreti di Gortyna

**Tipologia documentaria:** due (o tre) decreti

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. *IC IV 378.***

A

[-----]

[--]ΝΟΙΩΙΝ . [--]

[--]Ἰαξαι τῶι φ[--]

B

[τάδ' ἔφαδε τ]ᾶι πόλι ψα[φίδδονσι]

[-- κ]ορμιόν[των (?) --]

[--]ονς απ[--]

C

[τάδ' ἔφαδ]ε τᾶι πόλ[ι ψαφίδδονσι]

[--] πορτί τ[--]

[--]το Θερμ[--]

[--] . . . [--]



Il blocco restituisce parte di tre documenti, di cui due decreti (B, C) e un terzo testo il cui stato di conservazione impedisce di definirne la natura (A).

I decreti B e C conservano entrambi una formula di sanzione dalla quale risulta come la deliberazione sia a carico della sola *polis*, come avviene anche in *IC IV 165, 231* e forse *162* e *195* (vi compaiono invece anche i cosmi in *IC IV 176* e forse *IG XII, 6 1 144*). In entrambi i testi la formula è seguita dal riferimento ad una votazione, presente anche nei documenti *IC IV 78, 162, 181* e *SEG 38.900*. Nel decreto B, inoltre, vengono menzionati i cosmi in carica alla linea 2 ([κ]ορμιόν[των]), possibilmente nel contesto di una datazione eponimica.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano, kosmos, polis, psephizo*.

### 353. Decreto (?) di Gortyna menzionante uno o più cosmi

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Halbherr 1897, p. 169 n. 4; *ICIV 379*.

[-----]

[---]O[---]

[---]ΚΑΠ[---]

[---]ΝΕ[---]

[---]ΣΤΑΚ . [---]

[---]ΤΥΠΟ[---]

5

[κoρ]μιόν[των ---]

[---] . [---]

[-----]

Il frammento, di cui poco è leggibile, conserva alla linea 6 un riferimento ai cosmi in carica attraverso l'uso del participio del verbo κορμέω. Lo stato di preservazione del testo, tuttavia, impedisce del tutto la ricostruzione del contesto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

### 354. Decreto di Gortyna sull'uso della monetazione bronzea

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 250-200 a.C.

Provenienza: Gortyna

Collocazione attuale: Magazzino SAIA, Agioi Deka (?)

Edd. Halbherr 1897, pp. 191-197 n. 19; *IJur.* 32; *SGDI* 5011; *Syll.*<sup>3</sup> 525; *IC IV* 162; Bogaert 1976, n. 22; Egea 1988, n. 72 (*non vidi*); Youni 2011, pp. 284-285; Bile 2016, n. 29.

Cf. Mangano 1978, pp. 228-229; Austin 1981, n. 105; Willetts 1981; Gauthier 1990, p. 94; Ruzé 1997, pp. 113-114; *HGIU* 443; Austin 2006, n. 123.

[θιοί].

[τάδ' ἔφαδε τ]ᾱί [πόλι] ψαφίδδονσι τρια-

[κατίων π]αριόντων [- -] νομίσματι χρῆτ-

[θα]ί τῶι καυχῶι τῶι ἔθηκαν ἅ πόλις· τὸδ

δ' ὀδελὸνς μὴ δέκετθαι τόνς ἀργυρίος.

5

αἱ δέ τις δέκοιτο ἢ τὸ νόμισμα μὴ λείοι

δέκετθαι ἢ καρπῶ ὠνίοι, ἀποτεισεῖ ἀρ-

γύρω πέντε στατήρανς. πεύθεν δέ

πορτὶ τὰν νεότα, τᾶς δέ νεότας ὀμν-

ύντες κρινόντων οἱ ἑπτὰ κατ' ἀγοράν,

10

οἱ κα λάχωντι κλαρώμενοι. νικῆν δ' ὅτε-

ρά κ' οἱ πλίεις ὀμόσοντι, καὶ πράξαντες

τὸν νικαθέντα τὰν μὲν ἡμίαν [τῶι νι-]

[κάσ]αντι δόντων, τὰν δ' ἡμίαν [τᾱί πόλι].

Il decreto, volto a regolare l'uso della monetazione gortynia, conserva una formula di sanzione dalla quale risulta come la deliberazione sia una responsabilità della sola *polis* (come in *IC IV* 165, 231, 378 e forse 195). La formula è immediatamente seguita dal riferimento ad una votazione a cui hanno preso parte trecento cittadini, numero che pare costituire un *quorum* e che a Gortyna ricorre in associazione ad un voto anche in *IC IV* 181 e *SEG* 38.900 (una votazione è menzionata senza riferimento ai *triakatíoi* anche in *IC IV* 78, 181, 378 B e forse C e *SEG* 38.900).

L'oggetto del decreto, che occupa le linee 3-14 del documento, informa dell'imposizione di moneta bronzea a Gortyna da parte della *polis* (ll. 3-4). Nel caso di contravvenzione di quanto

previsto dal decreto ne deve essere informato il collegio della *neotas*, attestato solamente a Gortyna (anche in *IC IV 163-164*, *SEG 58.986* e *SEG 48.1209*; cf. Willetts 1954, Willetts 1981). Fra i suoi membri ne devono essere scelti per sorteggio sette, i quali sono tenuti ad emettere un giudizio sotto giuramento nell'*agora* e a riscuotere da coloro che perdono la causa la multa stabilita, da versare per metà ai vincitori, per metà verosimilmente alla *polis* (ll. 8-14).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora*, *andano*, *hoi hepta*, *krino*, *neotas*, *polis*, *psephizo*, *triakatiai*.

---

### 355. Decreto di Gortyna relativo a Samo

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 250-200 a.C.

**Provenienza:** Samo, *Heraion*

**Collocazione attuale:** Lapidario dell'*Heraion*, Samo (n. inv. J 230)

**Ed. IG XII, 6 1 144.**

ἔδοξε τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλι τ-]  
ῶν Γορτυνί[ων· vac. ἐπειδὴ Σάμιοι φί-]  
λοι καὶ εὖνο[ι ὄντες ἀμῖν ἀπέστειλαν]  
ψάφισμα κ[αὶ πρειγευτὰν - - -]  
Φράσωνος [- - -] 5  
αὐτοῖς Οἱ! . . [- - -]  
πρειγευτα[- - -]  
[δ]ιὰ πλιόν[ων - - -]  
[ . . . ] χρόν[- - -]

Il decreto, relativo a Samo, si apre con una formula di sanzione, nella quale vengono ricordati come responsabili della deliberazione verosimilmente i cosmi e la *polis* di Gortyna, come avviene anche nel decreto *IC IV 176*. Quanto all'oggetto del documento, la sezione relativa alle motivazioni sembra fare riferimento all'invio a Gortyna di un decreto e di ambasciatori da parte di Samo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *kosmos*, *polis*.

---

### 356. Decreto di Gortyna e Phaistos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 240-222 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Basilica di Mavropapas, Gortyna

Edd. Halbherr 1897, pp. 198-202 n. 21; *SGDI* 5019; *IC IV* 165; Wilhelm 1951, pp. 26-35 n. 9; Chaniotis, *Verträge* 71a.

Cf. Chaniotis 2002a.

ἐπὶ τῶν Δυμάνων κορμιόντων <τῶν>  
σὺν Εὐρυβώιται τῷ Δαμασίλα {ς}  
τάδ' ἔαδε ταῖς πόλιθι ἀνφοτέραι-  
ς, τ(ᾶ)ι τ' ἄνω καὶ τᾶι κάτω· κ(ό)ρμ[ο-]  
ς ὀπεῖοί {ο} κα δίκαια μὴ συνθίων- 5  
ται, ἀποτεισίοντ' ἄρ {αρ} γύρω ,XX  
στατῆρανς πᾶρ τὸν τίταν,  
μωλῆν δὲ τὸν βωλόμενον,  
τὸν μὲν Γορτύνιον Γ(ό)ρτυ {ο} νι  
[τὸν] δὲ Φαίστιον Φαι(σ)τοῖ, καὶ ἔχε[ν] 10  
[τὰν π]όλιν τὰ(ν) ἡμίναν, τὰν  
[δὲ ἡ]μίναν τὸ(ν) μωλίο {ι} ντα.

4-5: κ(ό)ρμ[ο]ς (?) ὀπεῖοί {ο} κα Chaniotis; Κραυσοπεῖοι ὄκα *IC*.

Il documento è l'unico decreto emanato congiuntamente da Gortyna e Phaistos, unite attorno al terzo quarto del III secolo a.C. da un rapporto di *sympoliteia*, testimoniato anche da *SEG* 23.563 e Polyb. IV 55 (cf. Chaniotis, *Verträge* 71).

Il decreto si apre con una formula di datazione in cui viene ricordato il cosmo eponimo gortynio Euryboitas figlio di Damasilas della tribù dei *Dymanes*, a Creta attestata anche a Dreros, Olous, Lyttos e Hierapytna. La successiva formula di sanzione, alle linee 3-4, mostra come la decisione sia dovuta ad entrambe le *poleis*, definite «città superiore» e «città inferiore» (cf. le iscrizioni gortynie *IC IV* 231, 378 e forse 162 e 195, le cui formule di sanzione menzionano la sola *polis*).

L'oggetto del decreto, alle linee 4-12, prevede una multa per i cosmi che non stabiliscono giusti accordi che deve essere versata al *titas*, funzionario noto a Gortyna perlopiù in connessione all'esazione fiscale anche da altri documenti (*IC IV* 14-15, 78-79, 102, 107 e *IC I* 16 1). Viene

prevista a tale proposito la possibilità di sporgere denuncia da parte dei singoli cittadini di Gortyna nella loro città e di quelli di Phaistos nella propria; in tale circostanza metà dell'importo dell'ammenda imposta ai cosmi è destinato alla *polis*, mentre la rimanente metà al querelante.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano, kosmos, polis, titas, tribù (Dymanes)*.

---

### 357. Decreto di Gortyna relativo a Tenos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Tenos, santuario di Poseidone ed Anfitrite

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Graindor 1907, p. 20 n. 32; *IG XII 5.867*; *ICIV 196\**; Rigsby, *Asyilia* 56.

**Cf.** Spyridakis 1977-1978, pp. 51-61.

δόγματα Κρητ[ῶν]

Γορτυνί[ων].

[ἐπὶ τῶν Αἰ]ναίωνων κορμιόντων Γορτ[υν- -]

[ - - - δευτέ]ραι ψίνοντος ἀπο[ - - ]

[ - - - - - - - - ]

5

Il decreto gortynio, di cui si è conservata solamente la sezione iniziale, è preceduto da una duplice intestazione aggiunta al momento dell'iscrizione su pietra a Tenos, che doveva introdurre una serie di *δόγματα* provenienti da più città cretesi.

Il decreto vero e proprio si apre con la formula di datazione, nella quale vengono ricordati la tribù degli *Ainaones*, attestata solo a Gortyna (cf. l'iscrizione edificatoria *ICI 17 6*) e un cosmo eponimo di cui si è perduto il nome.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, kosmos, tribù (Ainaones)*.

---

### 358. Dedicazione onoraria di Gortyna per un proprio prosseno

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Sparta

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** *CIG* 1333; *IG V*, 1 475.

[ἀ πόλις Γο]ρτυνίων Δίαχον

[- - - τόν] ἑατᾶς πρόξενον.

Sebbene il termine sia in lacuna, la presenza del femminile ἑατᾶς alla linea 2 rende molto probabile che l'autore della dedica sia la *polis* di Gortyna, sebbene non vi siano veri paralleli di dediche promosse dalla città (cf. l'etnico collettivo Γορτυνίων nella dedica *Miletos* 314 e il probabile Γορτυνίων [ἀ πόλις] nel decreto onorario *IC IV* 293, la cui formulazione è più vicina a quella delle dediche che a quella dei decreti). L'individuo commemorato, Diachos, è insignito della *prosenia*, la concessione più frequente nei decreti onorari della città (cf. *IC IV* 209).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis* (?), *proxenos*.

---

### 359. Dedica onoraria di Gortyna

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** architrave

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Mitropolis, in una casa

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 341-342 n. 49; *IC IV* 298.

[- - - τῆς κρατίστ]ῆς Γορτυνίων βουλῆς καὶ τ[οῦ λαμπροτάτου δήμου].

La dedica, risalente verosimilmente alla prima fase di dominio romano di Creta, conserva un riferimento alla decisione che ne è all'origine, presa dalla *boule* e molto probabilmente dal *demos* di Gortyna. Dei due organi, il secondo compare in un contesto di dedica onoraria anche in *IG XI*, 4 1132 B II, mentre il primo al di fuori della presente iscrizione sembra essere impiegato solamente nella legge *SEG* 49.1221. L'associazione di *boule* e *demos*, invece, è ben attestata in età imperiale (cf. e.g. *IC IV* 297).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos* (?).

---

### 360. Dedicà onoraria di una *apeleuthera* di Gortyna

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** architrave?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Chiesa di Agia Paraskevi, Gortyna

Edd. Halbherr 1890, pp. 699-700 n. 141; *SGDI* 5033; *IC IV* 263.

Σώτεια καὶ Ἀριστονίκα αἱ Μενεκράτιος θυ(γατέρες).

Τρύφαινα Μενεκράτιος ἀπελευθέρα.

La dedica è promossa da una ἀπελευθέρα per le due figlie del proprio padrone, Menekrates, e costituisce una delle due attestazioni gortynie dei liberti, che paiono essere menzionati anche nella legge di V secolo a.C. *IC IV* 78 (τῶν ἀπελευ[θέρων]; a Creta altri *apeleutheroi* compaiono anche nell'epitaffio da Kydonia *IC II* 10 17 e nei rendiconti del *Diktyннаion IC II* 11 3).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apeleutheros*.

---

### 361. Iscrizione edificatoria da Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** mensa ponderaria

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Pythion* di Gortyna

Edd. Halbherr 1889, pp. 63-65; *IC IV* 251; Rouanet-Liesenfelt 1984; Chaniotis 2000a, pp. 57-58; Pałuchowski 2005, pp. 127-128; Pałuchowski 2005b, p. 56 n. b.

Cf. Pałuchowski 2005a, pp. 428-429.

ἐπὶ Κύδαντος *vac.* τῷ Κ[ύδαντος - -]

Ζηνᾶς Ἀπελλωνίω . [- -]

τᾶς ἐπισκευᾶς τῷ . [- -]

μνάμων *vac.* ἀγορανομ[- -]

L'iscrizione edificatoria, relativa ad un restauro, si apre con una datazione eponimica che ricorda il magistrato Kydas figlio di Kydas, molto probabilmente un cosmo (come nei documenti analoghi *IC IV 259-261* e *IC I 17 4 A e B, 5, 6 e 38*; sull'individuo cf. Chaniotis 2000a); è verosimile che la datazione fosse seguita dalla lista dei cosmi in carica, come avviene in *IC IV 259-261*: in tal caso l'individuo menzionato alla linea 2, Zenas figlio di Apellonios, sarebbe dunque da identificare come uno di loro.

Lo *mnamon* attestato alla linea 4 è verosimile che sia uno *mnamon* dei cosmi, figura nota solo a Gortyna e attestata nelle iscrizioni edificatorie *IC IV 260-261*, oltre che forse nella dedica *SEG 48.1209*.

Alle linee 4-5 vengono infine ricordati gli (ex?) *agoranomoi*, fra cui Iason figlio di Kan-, verosimilmente come dedicanti: a Creta il loro collegio, noto solamente a Gortyna, compare infatti in tale ruolo in più dediche (*IC IV 250, 251, 252, forse 253, 254, IC III 4 44, SEG 51.1141*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agoranomos, kosmos* (?), *mnamon*.

### 362. Iscrizione edificatoria da Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. *IC IV 258*.**

[-----]

[- -] ... 6 ... [- -]

[- -] . ΩΣΙΟ . [- -]

[- -] ἐπε]μελῆθε[ν - -]

[- -] τρίποδα [- -]

[- -] δραχμα [- -]

[- -] μισθὸς τῷ [- -]                      5

[- -] ἐς φίκαι[ν - -]

[- -] ἈΝΣ[- -]

[-----]



L'iscrizione edificatoria, della quale non si sono conservati né i nomi dei dedicanti né l'oggetto della dedica né l'eventuale datazione, è identificabile come tale per l'impiego alla linea 2 del verbo [ἐπέ]μελῆθε[ν], che indica l'originaria presenza alle linee 1-2 delle figure istituzionali responsabili della costruzione o del restauro.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *epimeletes (epimeleomai)*.

### 363. Iscrizione edificatoria da Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Heroon* nel *Pythion*

**Collocazione attuale:** *Heroon* nel *Pythion* di Gortyna

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 239-242; *SGDI IV*, pp. 1035-1036 n. 8; Schwyzer 1923, n. 185; *IC IV 259*.

**Cf.** Schörner 2007, n. A 14.

ἐπὶ τῶν Αἰθαλέων κορμιόντων  
 τῶν σὺν Ἐράσωνι τῷ Ἀντι-  
 φάτα, ἐκόσμιον οἶδε Ἐράσων  
 Ἀντιφάτα, Ἀγήσανδρος Μω[ρ-]  
 αὐτα, Ἄμνατος Ἀριστοφῶ, Ἐρτα- 5  
 ἴος Κρίω ἱεροργός, Ἄμνατος Σοάρ-  
 χω, Μέ. [. ]λλος Διογνήτω, Ἐπιχαρμ-  
 ἶδας Ἀριστοδάμω, Ἀρτύας Ἀντ-  
 αύκιος, [. . 4 . . ]λλιαρναττος Δαμα-  
 γόρα, Σωτάδας Κλεινέτω, Κύ- 10  
 δανς Νεμονήιω.

L'iscrizione edificatoria, che non fa menzione della struttura costruita o interessata dal restauro, si apre con una datazione che ricorda il cosmo eponimo Erason figlio di Antiphatas della tribù degli *Aithaleis*, ben attestata a Gortyna e nota anche a Malla, Knossos e Dreros. Il restante documento è occupato da una elencazione dei cosmi in carica che conserva i nomi di undici magistrati, fra i quali compaiono l'eponimo già commemorato nella datazione e il cosmo *hierorgos* Ertaios figlio di Krios, figura che è presente anche nelle iscrizioni edificatorie

gortynie *IC IV 260-261*, *IC I 17 4 B* e forse *SEG 58.992*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hierorgos*, *kosmos*, tribù (*Aithaleis*).

---

### 364. Iscrizione 'edificatoria' dei cosmi e di uno *hierorgos* di Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Chiesa di Agios Nikolaos, Mitropolis

**Edd.** Thenon 1868a, pp. 134-135; Haussoullier 1885, pp. 18-19 n. 13; Halbherr 1890, pp. 695-698 n. 135; *SGDI 5029*; *IC IV 260*.

**Cf.** Manganaro 1974-1978, p. 56.

οἱ κόρμοι οἱ σὺν Ἀρατογόνῳ τῷ Ἀρτέμωνος κῶ ἱεροργὸς  
ἐπεμελήθηεν τῷ ταύ[ρ]ῳ καὶ τᾶς ἐρίφῳ. ἐκόρμοιον οἶδε·  
Ἀρατόγονος Ἀρτέμωνος, Κύδανς Ὀνυμάρχῳ ὁ ἱεροργός,  
Πύργος Ἀρκεσιλάῳ, Εὐχαρτος Σοάρχῳ, Ἀλέξανδρος Ἀλεξάνδρῳ Πυρ(άνθιος),  
Διονύσιος Μικκάλῳ. *vac.* κόσμων μνάμων Διονυσοκλῆς Ἀρτέμωνος, 5  
ἱεροργῶ Ἡγατίων Ἑρμία.

4: Πυρ(άνθιος) Manganaro; πυρ(φόρος) Haussoullier; ΠΥ *lapis*, *IC*.

L'iscrizione 'edificatoria' in realtà non commemora la costruzione o il restauro di una struttura, bensì il compimento di un sacrificio. Il documento, privo di una vera e propria datazione, si apre con la menzione dei responsabili del sacrificio, i cosmi fra i quali è eponimo Aratogonos figlio di Artemon e uno *hierorgos*, verosimilmente quello menzionato alla linea 6 (figura che è presente anche nelle iscrizioni edificatorie gortynie *IC IV 259*, *261*, *IC I 17 4 B* e forse *SEG 58.992*). Il rimanente documento è occupato dal ricordo dei cosmi in carica, che conserva i nomi di otto individui; fra questi compaiono il cosmo eponimo già menzionato alla linea 1, lo *hierorgos* Kydans figlio di Onymarchos, il lo *mnamon* dei cosmi Dionysokles figlio di Artemon (figura nota solo a Gortyna e attestatavi anche in *IC IV 261* e forse *251* e *SEG 48.1209*) e un secondo *hierorgos*, Enation figlio di Ermias.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hierorgos*, *kosmon mnamon*, *kosmos*.

---

### 365. Iscrizione edificatoria da Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 150-50 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

Edd. Pernier 1925-1926, pp. 33-34 n. 3; *IC IV 261*.

Cf. Chaniotis 1995a, pp. 34-35 n. 7.

[-----]

[---]ΑΤΟΡΙΑ . . . [---]

[ἐπὶ τῶ]ν Αὐτολητῶν κ[ορμιόντων τῶν σὺν --- τῶ ---]

[ἱαροργοῦ]ντος δὲ Εὐρυάν[ακτος Ῥανίω ---, ἐκόρμιον οἶδε]

[--- Εὐ]ρῦάναξ Ῥανίω, ἱαρ[---]

[---]ω, Ἀβούλιος Κυρτάνω, Ἄμν[ατος ---]

5

[---, Τηλ]έμναστος Τηλεμνάστ[ω, ---]

[---, Ὀ]νύμαρχος Ἄμνάτω. κόρμω[ν μνάμων]

[---] Ἴηνατίωνος.

*vacat*

2: κ[ορμιόντων τῶν σὺν --- τῶ ---] Chaniotis; κ[ορμιόντων] *IC*.

3: [ἱαροργοῦ]ντος δὲ Εὐρυάν[ακτος Ῥανίω ---, ἐκόρμιον οἶδε] Chaniotis; [---]ντος δὲ Εὐρυάν[ακτος] *IC*.

4: ἱαρ[---] *IC*; ἱαρ[οργός ---] Chaniotis.

L'iscrizione edificatoria, di cui non è noto quale sia la struttura oggetto di costruzione o restauro, conserva alla linea 2 una formula di datazione che ricorda il cosmo eponimo, appartenente alla tribù degli *Autoletai* (nota solo a Gortyna; cf. *IC I 17 5*). Alla datazione eponimica fa subito seguito alla linea 3 un riferimento allo *hiarorgos* in carica, Euryanax figlio di Rhanios, che appartiene al collegio dei cosmi di Gortyna.

Il resto del decreto è occupato da un elenco dei cosmi in carica, almeno otto, fra i quali compaiono lo *hiarorgos* già menzionato alla linea 3 (figura che occorre anche in *IC I 17 4 B*, *IC IV 259-260* e forse *SEG 58.992*) e lo *mnamon* dei cosmi figlio di Enation, carica che è nota solo a Gortyna e che vi è attestata anche in *IC IV 260* e forse 251 e *SEG 48.1209*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*, *kosmon mnamon*, *kosmos*, tribù (*Autoletai*).

### 366. Iscrizione edificatoria di un ex *hiarorgos* (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 100-75 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. GO 395)

Edd. Magnelli 2000, n. 22; Magnelli 2008, pp. 304-306 n. 22 (*SEG* 58.992).

[ἰαροργήσαν ἐπε]μελήθη

[- - -]ς τῷ Εὐκλῆϊος.

L'iscrizione edificatoria, piuttosto frammentaria, conserva solamente il verbo [ἐπε]μελήθη, riferito al promotore dell'attività di costruzione o restauro commemorata dal documento, e parte dell'onomastica di quest'ultimo. L'individuo, figlio di un tale Eukles, è verosimile che abbia ricoperto la carica di *hiarorgos*, figura che a Gortyna occorre anche nelle iscrizioni edificatorie *IC* IV 259-261 e *IC* I 17 4 B.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos* (?).

---

### 367. Iscrizione edificatoria di Gortyna

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** architrave

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

Edd. De Sanctis 1907, pp. 337-338 n. 37; *IC* IV 262.

A

[- - - Γορτυ]νίων πόλει καθιέρωσεν *vac.*

B

Ἄγωνος τοῦ πατρός.

L'iscrizione edificatoria, risalente alla tarda epoca ellenistica o agli inizi dell'età imperiale, conserva la dedica di una struttura promossa da un singolo individuo – figlio di un certo Agon

– a favore della *polis* di Gortyna (che compare invece come dedicante in un documento della stessa natura, *IC I 17 6*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

### 368. Manomissione di Gortyna

**Tipologia documentaria:** manomissione

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** 350-250 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Ed. *IC IV 236*.**

[θι]οί· ἐπὶ τῶν Ἀπ . . υμα[ - - ]

κορμιόντων ἀπέλα(γα)σαν τ[ὸν]

Ἀκέστιμον καὶ τὸν Σκύτα[ν]

οὶ σὺν Σ(α)μαγόραι

[τῶ] Καλιδάμω, ἄ πόλις 5

[οὶ Γορτύ]νιοι.

La manomissione, che si apre con un'invocazione divina, presenta una formulazione dalla sintassi particolarmente insolita. La formula di datazione, infatti, ha inizio alla linea 1 e prosegue alle linee 4-5, menzionando una tribù in carica cominciante in *Ap-* e il cosmo eponimo Samagoras figlio di Kalidamos, inglobando dunque al proprio interno il ricordo degli individui liberati (ll. 2-3). Alle ultime due linee del documento, invece, compare il responsabile della manomissione, la *polis* dei Gortynii (cf. *IC IV 233*), alla quale si riferisce il verbo ἀπέλα(γα)σαν della linea 2 e a cui sembra essere associato il collegio dei cosmi, anch'esso al nominativo (ll. 4-5).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *polis*, tribù (*Ap-*).

---

### 369. Manomissione di Gortyna

**Tipologia documentaria:** manomissione

**Supporto:** blocco

**Datazione:** inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** deposito di Gortyna

**Edd.** De Sanctis 1907, pp. 322-326 n. 24a; Kohler – Ziebarth 1912, pp. 33-34 n. 2; *IC IV* 231.

θιοί. ν ἔδοξε τᾶι πό[λι - - -]  
ἡμεν ἐλευθέρους [- - -]  
τεκνώθαι δ' ἐξ ἐλε[υθεράν γυναικῶν τέκνα]  
ἐλεύθερα. αἱ δέ τις τ[ίνα τούτων καταδωλοῖ - - -]  
ἡ μνάμων ἐπιδέξ[- - -] 5  
ἡμεν καὶ τὰν εὐκαρ[πίων - - -]  
τὸν βωλόμενον κῆχε[ν - - -]

La manomissione, introdotta dall'invocazione θιοί, presenta alla linea 1 una formula di sanzione che mostra la sola *polis* di Gortyna come responsabile della decisione (come in *IC IV* 162, 165, 378 e forse 195). Il documento dichiara di *status* libero più individui che dovevano essere menzionati alla fine della linea 3, ai quali si aggiungono i figli di donne libere. Il testo, inoltre, include delle misure affinché gli individui liberati non possano essere ridotti nuovamente in schiavitù, nelle quali viene previsto il ricorso ad uno *mnamon*, verosimilmente un funzionario che svolge il ruolo di testimone pubblico (attestato anche in *IC IV* 42, 72, 160, 251, 253; cf. Carawan 2008).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *eleutheros*, *mnamon*, *polis*.

---

### 370. Manomissione di Gortyna

**Tipologia documentaria:** manomissione

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Halbherr 1897, pp. 168-169 n. 3; *IJur.* 30.46; *SGDI* 5007; Schwyzer 1923, n. 184; *IC IV* 233.

[θ]ιοί. ἀπελάγασαν ἅ πόλις  
οἱ Γορτύνιοι ἐλεύθερον  
ἐπὶ τᾶς Ἀρχήιας κορμιόντων

οἱ σὺν Ἀρχεμάχῳ  
τῷ Γάστριος Μῆ[.] . . ον.

5

*vacat*

ἐ-

[λ]εύθερον.

La manomissione, che si apre con l'invocazione θιοί, è promossa a favore dell'individuo menzionato alla linea 5 da parte della *polis* di Gortyna (ll. 1-2, ἡ πόλις οἱ Γορτύνιοι), come avviene anche in *IC IV 236*. Il documento, inoltre, conserva alle linee 3-5 una datazione che ricorda il cosmo eponimo Archemachos figlio di Gastris della tribù *Archeia*, attestata anche a Knossos, Lyttos e Hierapytna.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *eleutheros, kosmos, polis, tribù (Archeia)*.

---

### 371. Manomissione di Gortyna

**Tipologia documentaria:** manomissione

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** Comparetti 1893, p. 69 n. 137; *SGDI* 5008; *IC IV 234*.

[-----]

[- - - Μ]ελισ[τ]ίχα . [ . . 4 . . παρι-]

όντος τῷ ἀπολαγάσαντος

Ἐράσωνος τῷ Τηλεμνάστῳ.

La manomissione, di cui si è conservata solamente la parte finale, documenta un affrancamento avvenuto in presenza del responsabile della liberazione dell'individuo in questione, che verosimilmente è l'ex padrone del liberto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apolagasas*.

---

### 372. Manomissione di Gortyna

**Tipologia documentaria:** manomissione

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Mitropolis, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 692-694 n. 133; Semenoff 1893, p. 90 (*non vidi*); *SGDI* 5009; *IC IV* 235; Martínez Fernández 1991; Gschnitzer 1999, p. 45 n. 2; Bile 2016, n. 43.

[ἐπ]ὶ Ἀντιφάτα τῷ Κύδαντος  
[.]αστῶι Σώσιος ἐλευθέρα ἀπο-  
[λ]αγαθένσα κατέβαλε τᾶι πόλι  
[ἀ]ργύ[ρια] τριάκοντα καὶ πέντε παρι-  
[ό]ντο[ς τ]ῷ ἀπολαγάσαντος Ῥανί- 5  
[ω] τῷ Δαμάριος α. [.] . . ὁ ταμίας Ῥά-  
νιος Σοάρχω φέρει τὸ ἀργύριον Καν-  
νήϊω τρίται δεκάται. πρόκορμος  
[Β]αρυθένης Σαμαγόρα.

La manomissione si apre con una formula di datazione nella quale viene ricordato il magistrato eponimo Antiphatas figlio di Kydas, verosimilmente un cosmo (cf. *IC IV* 233, 236 e *SEG* 48.1208).

L'iscrizione documenta che la serva affrancata, menzionata alla linea 2, ha versato un importo di denaro alla *polis* per la propria liberazione in presenza di colui che l'ha liberata, Rhanios figlio di Damares. Il documento, inoltre, conserva l'unica attestazione a Gortyna di un tesoriere, Rhanios figlio di Soarchos, incaricato di ricevere la somma entro il tredicesimo giorno del mese di *Kanneios* (noto solamente a Gortyna; cf. *IC IV* 172).

Il documento si conclude con la menzione del *prokormos* Barythenes figlio di Samagoras, che riveste una carica nota esclusivamente dalla presente iscrizione, verosimilmente indicante un funzionario subalterno che agisce in nome dei cosmi (cf. Genevrois 2017, pp. 199-203 e Martínez Fernández 1991).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apolagastas*, *apolagathes*, *eleutheros*, *kosmos* (?), mese *Kanneios*, *polis*, *prokosmos*, *tamias*.

---

### 373. Manomissione di Gortyna

**Tipologia documentaria:** manomissione

**Supporto:** blocco



**Datazione:** metà II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. GO 352)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 693-696 n. 134 (B); *SGDI* 5010 (B); *IC* IV 232 (B); Magnelli 1997 (A-B); Magnelli 1998a, pp. 95-113 (A-B) (= *SEG* 48.1208); Magnelli 2000, n. 20 (A-B); Magnelli 2008, pp. 296-301 n. 20 (A-B).

[ἐπι] τῶν Αἰθαλέων κορμιόν[των τῶν] συν Ἀκρισίῳ τῷ Δορίῳ τὰ δ' ἔφαδε [- - -πρὸ (?) τᾶς]  
[Ἐλ]ευσινίας νεμονηίας τᾶς [. . . c. 6 . . .]σας τὸ μὲν γιννόμενον τᾶι πόλι τᾶς λ[- - -]  
[ἐπι]τιθέτω δὲ ὁ ἀπολαγαθθῆς [τᾶς ἀ]πολαγάξις καὶ τᾶς χρηματίξις· αἱ [- - -]  
[. . . c. 3 . . .]ς φιάλαν ἀ[ργ]υρίαν εὔκονσαν νἱε' ἐν ταῖ[δ] δεκαδύο ἀφ' ἄς κ' ἀμέρας ἀπολαγα[θθῆι - - -]  
[τᾶ]ι Ἥραι τᾶι [Κ]υδίσται ἐν τῷ φοίκῳ κα[τὰ τ]αῦτὰ καὶ παρι[στ]άτω ὁ ἀντιθένης τ[- - -] 5  
[. . . c. 3 . . .] πεδὰ κ[όρ]μῳ γένηται ἐλεύθερος [. . . c. 4 . . .] μῆνα κ' ἀμέραν [. . . c. 3 . . .] τὸν ἀπολαγάσα[ντα - - -]  
[. . . c. 3 . . .] ἀπολαγαθθῆι καὶ τὰν χρημάτιξιν [διὰ τ]ῷ χρεοφυλα[κίῳ]· αἱ δὲ τις μὴ ἀνθ[είη - - -τὰν]  
[χρ]ημάτιξιν· τὰ δ' ἄλλα ἤμεν τῷ τε ἀ[πολα]γάσαντι [καὶ] τῷ ἀπολαγαθθε[ντι - - -]  
[ὁ ἀπ]ολελαγασμένος ἐλεύθερος μὴ [- - -]KET[. . . c. 6 . . .]OMENO[. . . c. 3 . . .]ΤΑΔ[- - -]  
[. . . c. 3 . . .]ος πεδὰ τοῦτο τὸ ψάφισμα παρ[- - -]ΤΩ[- - -] 10  
[- - -]Τ[- - -]  
[-----]

La manomissione si apre con una formula di datazione che commemora il cosmo eponimo Akrisios figlio di Dorios della tribù degli *Aithaleis* (attestata anche a Knossos, Malla e Dreros), seguita da una formula di sanzione della quale si conserva solamente la parte iniziale (l. 1, τὰ δ' ἔφαδε).

Il documento, definito come ψάφισμα alla linea 10, prevede che il liberto debba pagare un importo di denaro alla *polis* per l'affrancamento e per la connessa operazione economica prima della luna nuova del mese *Eleusinos*, attestato anche a Biannos e Olous (ll. 1-3). Affinché l'individuo sia considerabile libero sembra che debba essere offerta una *phiale* d'argento ad Hera *Kydista* in presenza dell'*antithens* – figura non nota altrove – e di un cosmo (ll. 4-6); viene prevista, tuttavia, la possibilità che non vi sia un *antithens* (l. 7), sebbene la lacunosità del testo non permetta di capire quale sia la procedura da seguire in tale eventualità.

La sezione finale del testo aggiunge ulteriori informazioni a proposito dell'operazione finanziaria già menzionata, che deve avvenire attraverso il *chreophylakion*, la struttura ospitante gli archivi pubblici e nello specifico i registri dei debiti e dei contratti fra privati, a Creta documentata anche a Polyrrenia, Knossos, Lato e Olous (l. 7; cf. Dareste 1882, Genevrois 2017, pp. 356-362). Le linee 8-9, inoltre, informano dell'esistenza di un ulteriore ammontare di denaro – o forse di un insieme di beni – che deve essere spartito fra il liberto e colui che l'ha affrancato.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *andano, antithens, apolagasas, apolagathes, chreophylakion, eleutheros, kosmos*, mese *Eleusinius, polis, psephisma*, tribù (*Aithaleis*).

---

### 374. Dedicata della *neotas* di Gortyna

Tipologia documentaria: dedica votiva

Supporto: blocco

Datazione: fine II - inizi I secolo a.C.

Provenienza: Gortyna

Collocazione attuale: Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. GO 385)

Edd. Magnelli 1992-1993 (= *SEG 48.1209*); Magnelli 2000, n. 21.

ἀ νεότας [ἀ σὺν τῶ ---]  
[τ]ῶ Θευγίν[ιος (?) ἀνέθηκεν (?) ---].  
ἐκόρμιον ο[ἴδε· --- τῶ]  
[Α]μνάτω, Ὀν[--- τῶ ---]  
[.]ος ἱεροργός, Α[--- τῶ ---] 5  
[.]ω, Σώαρχος [τῶ ---, --- τῶ]  
[Κα]λλιδάμω· κ[όρμων μνάμων ---].

Il collegio della *neotas*, noto solamente a Gortyna (cf. *IC IV 162-164, SEG 58.986*; cf. Willetts 1954, Willetts 1981), compare come dedicante in quest'unica iscrizione, dove sembra essere seguita dal nome del suo rappresentante, figlio di un certo Theugines. La dedica è seguita dall'elenco dei cosmi in carica, almeno sei, fra i quali risultano esservi uno *hiarorgos* – incluso fra i cosmi anche in *IC IV 195, 259 e 260* – e verosimilmente uno *mnamon* dei cosmi, carica che è nota solo a Gortyna e che vi è attestata anche in *IC IV 260-261* e forse 251.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *hiarorgos, kosmos, kosmon mnamon, neotas*.

---

### 375. Dedicata (?) degli *agoranomoi* di Gortyna

Tipologia documentaria: dedica votiva?

Supporto: lastra

Datazione: inizi I secolo a.C.

Provenienza: Gortyna

Collocazione attuale: Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 155)

Edd. Reinach 1911, pp. 422-424 n. 8; *IC III 4 44*; *IC IV 255*.

ἐπι Πα[- - - τῶ - - - οἱ ἀγορα-]

νόμοι [- - -]

τίδα Τ[- - -]

Σατ[- - -]

Σατ[- - -]

5

Ζαν[- - -]

L'iscrizione, dapprima ritenuta di Itanos, è stata poi attribuita a Gortyna, città dalla quale provengono le uniche attestazioni cretesi degli *agoranomoi* (cf. *IC IV 250-254*, *SEG 51.1141*). La dedica, che si apre con una datazione eponimica menzionante verosimilmente un cosmo, è promossa dagli *agoranomoi* in carica – i nomi dei quali dovevano essere elencati alle linee 2-6 – , come il documento analogo *IC IV 254* (mentre l'iniziativa delle dediche *SEG 51.1141*, *IC IV 250*, *252* e forse *253* è di un singolo ex *agoranomos*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agoranomos*, *kosmos* (?).

---

### **376. Dedica di un ex *agoranomos* di Gortyna a Hermes *Polykarpos***

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** base

**Datazione:** 100-50 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Magazzino SAIA, Agioi Deka (n. inv. GO 387)

**Ed. Magnelli 2001 (= *SEG 51.1141*).**

**Cf. Bevilacqua 2009, p. 236.**

[- - -] . λιανὸς Διονυσ[ι-]

vac. ο[υ]

[- - -] ἀγορανομήσας

[- - -] Ἑρμῆν Πολύκαρπον

La dedica ad Hermes *Polykarpos*, patrono dell'*agora*, è promossa dall'ex *agoranomos* -lianos figlio di Dionysios; a Gortyna, la sola città cretese in cui sono attestati tali funzionari, dei singoli ex *agoranomoi* compaiono come dedicanti anche in *IC IV 250*, *252* e forse *253*, mentre l'intero collegio in carica occorre in *IC IV 254* e *IC III 4 44*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *agoranomos*.

---

**377. Dedicata di un ex *agoranomos* e *gynaikonomos* di Gortyna a Gortys ed Eueteria**

Tipologia documentaria: dedica votiva

Supporto: lastra

Datazione: 100-50 a.C.

Provenienza: Gortyna, portico presso l'*Odeion*

Collocazione attuale: sconosciuta

Edd. Pernier *et al.* 1915, pp. 311-312; Pernier 1925-1926, p. 32 n. 1; *IC IV 252*; Guizzi 2018, pp. 30-31.

Cf. Piolot 2009, pp. 87-113.

[Σ]ατυρίδας Πείθωνος ἀγορανομήσας  
καὶ γυναικονομήσας μόνος Γόρ-  
τυν ἀρχαγέταν καὶ Εὐετηρίαν.

La dedica all'ἀρχαγέτας Gortys e ad Eueteria è promossa da un ex *agoranomos*, Satyridas figlio di Peithon, che ha ricoperto a Gortyna anche la funzione di unico *gynaikonomos*, figura istituzionale non attestata altrove a Creta (sulla quale cf. Piolot 2009). Gli *agoranomoi*, a Creta noti solo a Gortyna, risultano essere i dedicanti di più iscrizioni votive, sia singolarmente una volta usciti di carica (anche in *SEG 51.1141*, *IC IV 250* e forse 253) che collettivamente durante il proprio mandato (cf. *IC IV 254* e *IC III 4 44*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *agoranomos*, *gynaikonomos*.

---

**378. Dedicata degli ex *agoranomoi* (?), di uno *mnamon* e di uno *speusdos* di Gortyna**

Tipologia documentaria: dedica votiva

Supporto: lastra

Datazione: 100-50 a.C.

Provenienza: Gortyna, portico presso l'*Odeion*

Collocazione attuale: sconosciuta

Edd. Pernier 1925-1926, pp. 32-33 n. 2; *IC IV 253*.

Παιθεμίδας Ῥανίω, Γύψελος Εὐκράνιο[ς],  
Γέρων Σωμένω. μνάμων Θεόδοτος  
Πολυτίμω, σπεῦσδος Ἀθανίων Ἀθανίωνος.

La dedica è promossa da cinque individui, due dei quali sono indicati rispettivamente come uno *mnamon* – Theodotos figlio di Polytimos – e uno *speusdos* – Athanion figlio di Ahanion. Mentre dello *speusdos* non vi sono altre occorrenze né a Creta né altrove, lo *mnamon* – figura che potrebbe coincidere con quella dello *mnamon* dei cosmi, nota solo a Gortyna – è attestato come tale anche in *IC IV 260-261* e *SEG 48.1209* (oltre che in *IC IV 251* semplicemente come μνάμων).

I primi tre individui, Paithemidas figlio di Rhanios, Gypselos figlio di Eukranis e Geron figlio di Somenos, sulla base delle dediche affini *SEG 51.1141*, *IC IV 250* e *252* è invece verosimile che siano identificabili come ex *agoranomoi*, figure che risultano essere i dedicanti di tali documenti. Da Gortyna, inoltre, la sola città cretese in cui tali funzionari sono attestati, provengono altre due dediche in cui è l'intero collegio degli *agoranomoi* in carica ad essere responsabile dell'iniziativa (*IC IV 254* e *IC III 4 44*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agoranomos* (?), *mnamon*, *speusdos*.

---

### 379. Dedica di un ex *agoranomos* di Gortyna ad Eueteria

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 67-31 a.C. ca.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Halbherr 1888, p. 590; Halbherr 1890, pp. 699-700 n. 140; *IGR I 962*; *SGDI 5031*; *IC IV 250*; Rouanet-Liesenfelt 1984; Pałuchowski 2005, p. 127; Pałuchowski 2005b, p. 56 n. a.  
Cf. Guarducci 1933b, pp. 233-234.

ἐπὶ Κύδαντος τῶ  
Κύδαντος Κρητάρ-  
χα καὶ ἀρχῶ ὄξα τὸ ἰ  
Κύδας Ἀπνάτω | τῶ Π|οντι|κῶ  
ἀγορανομήσας  
Εὐετηρία.

5

La dedica ad Eueteria si apre con una datazione eponimica che ricorda il cretarca Kydas figlio di Kydas (sul quale cf. Rouanet-Liesenfelt 1984 e Pałuchowski 2005b); la carica, ben attestata in età imperiale, trova nel presente documento la sua più antica occorrenza epigrafica. Il personaggio viene inoltre definito *archos* per la nona volta, termine che a Creta è impiegato anche in *IC II 12 26* a proposito del *leader* dell'*agela* di Eleutherna e in *IC IV 75* in relazione all'*andreion* di Gortyna (oltre che in ambiti analoghi in Heraclid.Lemb. 15 ed Ephor. *FGrHist* 70 F 149); nel presente contesto, tuttavia, è probabile che il titolo si riferisca piuttosto all'aver rivestito più volte la carica di cosmo eponimo o protocosmo (cf. Cigaina 2013, pp. 90-94).

Il responsabile della dedica, menzionato alle linee 4-5, è l'ex *agoranomos* Kydas figlio di Apnatos Pontikos; a Gortyna, la sola città cretese in cui sono noti tali funzionari, compaiono altri singoli ex *agoranomoi* come dedicanti anche in *SEG 51.1141*, *IC IV 252* e forse 253, mentre tale ruolo è svolto dall'intero collegio in carica in *IC IV 254* e *IC III 4 44*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agoranomos*, *archos*, *Kretarchas*.

### 380. Dedica degli *agoranomoi* di Gortyna

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** Halbherr 1888, pp. 589-590; *SGDI* 5032; *IC IV 254*; Pałuchowski 2005, p. 128.

[ἐπὶ -- -]ἰδα τῶ Κύ-

[δαντος οἱ] ἀγορανόμοι

[οἱ σὺν Κόρθ]υι τῶ Κόρθυος

[-- -] Νεωκλήϊος

[-- -]ἰς Λα . [-- -]Ο[-- -]

5

[-- -]φίλω

[-- -]ΕΡΜΑ[-- -]

*vacat*

La dedica, che si apre con una datazione menzionante verosimilmente il cosmo eponimo di Gortyna o il cretarca (cf. *IC IV 250*), è promossa dall'intero collegio degli *agoranomoi* in carica, come avviene anche nel documento analogo *IC III 4 44*. Alla menzione del rappresentante degli *agoranomoi* Korthys figlio di Korthys dovevano seguire i nomi dei

collegli alle linee 4-7. Gli *agoranomoi*, a Creta attestati solo a Gortyna, vi compaiono come dedicanti anche singolarmente una volta terminato il proprio mandato (cf. *SEG* 51.1141, *IC* IV 250, 252 e forse 253).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agoranomos*, *kosmos* (?).

---

### 381. Dedicata del *thiasos ton Priapistan* di Gortyna

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** deposito di Gortyna

**Edd.** Maiuri 1909, pp. 242-244; *SGDI* IV, p. 1037 n. 17; *IC* IV 266.

ὁ θίασος τῶν Πριαπιστᾶν Ἀπολλώνιον  
Ἑρμία τῷ Σωτάδα φιλαγαθίας ἔνεκεν  
ἄς πεποιήται εἰς τὸν θίασον θεοῖς.

La dedica agli dèi è promossa dal tiaso dei *Priapistai* in favore di un privato, Apollonios figlio di Hermias e nipote di Sotadas, per la *philagathia* mostrata nei confronti del tiaso stesso. L'associazione culturale, non attestata altrove (cf. Maiuri 1909), è possibile che sia responsabile anche della dedica gortynia *IC* IV 267, promossa anch'essa da un tiaso, che presenta una notevole vicinanza formulare al presente documento (ll. 5-6, [φιλ]αγαθίας ἄ[ς πεποιήται εἰς] τὸν θίασον [θεοῖς]).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *thiasos ton Priapistan*.

---

### 382. Dedicata di un *thiasos* di Gortyna

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Edd.** *IC* IV 267; Pałuchowski 2005, p. 129.

[ὁ θίασο]ς οἱ σὺν Ερ[- - -]  
 [τῶ - - -]νίκω Ναμο[- - -]  
 [- - -]ι κόρμον καὶ ε[- - -]  
 [- - -]χον ἀρετᾶ[ς ἔνεκεν]  
 [καὶ φιλ]αγαθίας ἄ[ς πεποίη-] 5  
 [ται εἰς] τὸν θίασον [θεοῖς].

La dedica, verosimilmente rivolta a più divinità, è promossa da un tiaso che, per l'affinità formulare esistente fra i due documenti, è probabile che sia quello dei *Priapistai* attestato come dedicante in *IC IV 266* (cf. Maiuri 1909). Del tiaso, inoltre, viene menzionato il rappresentante, Er- figlio di -nikos, fatto che non ha paralleli in nessuna delle altre attestazioni cretesi di associazioni analoghe (per Gortyna cf. *ICI 17 11*, *IC IV 174* e *IC IV 266*).

La dedica, allo stesso tempo votiva e onoraria, è in favore di un individuo, Namο-, che ha ricoperto sia il cosmato che un'altra carica di cui non è pervenuto il nome, distintosi per il proprio valore e per la *philagathia* mostrata nei confronti del tiaso.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, thiasos*.

### 383. Lista di cosmi (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** lista

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Halbherr 1889, p. 61 n. 8; *IC IV 384*.

A

[-----]  
 [- - -]ΣΥΣΙ . [- - -]  
 [- - -]οίτωνος  
 [- - -]ς Καλλιδάμω  
 [- - -]Ἐ]μπεδοκλῆος  
 [- - -]Ἐρταίω 5  
 [- - -]!ΓΝΥ[- - -]  
 [-----]



B

[-----]

ΒΑΔΑ[---]

ΦΛ[---]

ΤΩ[---]

ΣΙ[---]

[-----]

Il frammento, che conserva una lista di nomi, sembrerebbe essere un elenco di magistrati in carica, verosimilmente cosmi (come forse *IC IV 388* e *399*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?).

---

### 384. Lista di cosmi (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** lista

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa?

**Ed. *IC IV 388*.**

[-----]

[Σ]ωτηρίδα[ς---]

Φίλυς Νοή[μωνος],

Φικαδίω[ν---]

Φιλοξεν[---]

Ἀριστοβω[λ---]

5

Θύχων Νικ[---]

Νικόμαχος [---]

[-----]

Il frammento, che conserva un elenco di nomi, pare essere una lista di magistrati in carica, verosimilmente cosmi (come forse *IC IV 384* e *399*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?).

---

### 385. Lista di cosmi (?) di Gortyna

**Tipologia documentaria:** lista

**Supporto:** lastra

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. ICIV 399.**

a

[---]||OY[---]

[---]AT . [---]

[---] . [---]

[-----]

b-i

[-----]

[---] .. [---]

[---] . HT[---]

[---]ΩAP . [---]

Ἀκρίσ[ιος ---]

XOΣ[---]

5

XΩΣ[---]

Σόα[ρχος ---]

! [---]

A[---]

k

[-----]

[---] . Σ[---]

[-----]

l

[-----]

[---] . O[---]

[---]PX[---]

[-----]

L'iscrizione, nella quale sono leggibili alcuni antroponimi, è probabile che contenga un elenco

di magistrati in carica, possibilmente cosmi (come forse *IC IV 384 e 388*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?).

---

**386. Iscrizione frammentaria da Gortyna menzionante il *damos* (?)**

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Choustouliana, in una casa

**Ed. *IC IV 395*.**

[-----]

[--]ΩME[--]

[--δ]άμω . [--]

[--]κης Σω[--]

L'iscrizione, di cui si è preservato solamente un piccolo frammento, è possibile che conservi alla linea 2 il termine *damos*, a Gortyna attestato in *IG XI, 4 1132 B*, *IC IV 10, 25* e forse *298*; non è da escludere, tuttavia, che la sequenza -δάμω possa appartenere invece al genitivo di un antroponimo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos* (?).

---

**387. Iscrizione frammentaria da Gortyna relativa alla *hiarorgeia***

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Ed. *IC IV 408*.**

[-----]

[-- i]αποργείαι

L'iscrizione, di cui si è preservato solamente un piccolo frammento, conserva l'unica occorrenza cretese del termine *hiarorgeia*, indicante l'ufficio ricoperto dagli *hiarorgoi*, ben attestati a Gortyna e a Creta noti anche a Lebena e Phaistos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos* (*hiarorgeia*).

---

### **388. Iscrizione frammentaria da Gortyna menzionante uno *hiarorgos***

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** *Odeion* di Gortyna

**Edd.** *IC IV 409*; Pałuchowski 2005, pp. 131-132.

[-----]

[--- ια]ροργῶν Α . [---]

*vacat*

L'iscrizione, di cui si è preservato solamente un piccolo frammento, conserva la menzione di uno *hiarorgos*, ministro religioso ben attestato a Gortyna e a Creta noto anche a Lebena e Phaistos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiarorgos*.

---

### **389. Iscrizione frammentaria da Gortyna menzionante più sacerdoti**

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** 100-50 a.C.

**Provenienza:** Gortyna

**Collocazione attuale:** Agioi Deka, in una casa

**Ed.** *IC IV 410*.

[-----]

[- - - Λ]ακύδης  
[- - -]. οἱ ἱερεῖς  
[- - -]ιπου . τίω  
[- - -]ισκον καὶ  
[ - - - - - - - ]

5

L'iscrizione, di cui si è preservato solamente un piccolo frammento, conserva la menzione di più sacerdoti, figure che a Gortyna occorrono anche nelle leggi sacre *IC IV 65* e *145* e nel trattato *SEG 58.986*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *hiereus*.

---

## AMNISOS

### 390. Dedicai dei cosmi di Knossos (?) a Zeus *Thenatas*

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Marinatos 1938, p. 136; Davaras – Masson 1983, p. 390 n. 2 (= *SEG 33.718*); Bile 88; Chaniotis 1992.

**Cf.** Marinatos 1935a, p. 246; Blegen – Luce 1939, p. 343; Chaniotis 2006.

οἱ κόσμοι  
οἱ σὺν Ὑπε-  
ργένει τῷ Κ-  
οίχιος Τηνὶ Θε-  
νάται.

5

La dedica, proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località costiera funge da porto (cf. *SEG 33.719-729*). L'iscrizione documenta una dedica effettuata a Zeus *Thenatas* da parte dei cosmi nell'anno in cui è eponimo Hypergenes figlio di Koichis, lo stesso magistrato che è detto in carica per la seconda volta in *SEG 33.719*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*.

---

### 391. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Davaras – Masson 1983, p. 391 n. 3 (= *SEG* 33.719); Bile 89; Chaniotis 1992.

Cf. Marinatos 1935, p. 202; Chaniotis 2006.

ἐπὶ κόσμων  
τῶν σὺν Ὑπε-  
ργένῃ τῷ Κοί-  
χιος τὸ δεύ-  
τερον.

5

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718 e *SEG* 33.720-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo per la seconda volta Hypergenes figlio di Koichis, lo stesso magistrato che risulta in carica in *SEG* 33.718.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*.

---

### 392. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Davaras – Masson 1983, p. 391 n. 4 (= *SEG* 33.720); Bile 90; Chaniotis 1992.

Cf. Marinatos 1935, p. 202; Chaniotis 2006.

ἐπὶ κόσμων  
τῶν σὺν Τει-  
σίλα τῷ Κοί-  
χιος.

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-719 e *SEG* 33.721-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo Teisilas figlio di Koichis, parente forse dell'Hypergenes figlio di Koichis attestato in *SEG* 33.718-719 e del Kloumenidas figlio di Koichis di *SEG* 33.723.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 393. Dedica (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Davaras – Masson 1983, p. 391 n. 5 (= *SEG* 33.721); Bile 91; Chaniotis 1992.

Cf. Chaniotis 2006.

οἱ κόσμοι οἱ σὺν  
. . νίωνι τῷ Τει-  
[σί(?)]μω.

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-720 e *SEG* 33.722-729). L'iscrizione sembra testimoniare una dedica da parte dell'intero collegio dei cosmi, che compaiono alla linea 1 al nominativo, effettuata durante l'anno in cui è eponimo -nion figlio di Teisimos (una formulazione affine ricorre in *SEG* 33.722).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*.

---

### 394. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Marinatos 1935, p. 201 n. 1; Davaras – Masson 1983, pp. 391-396 n. 6 (= *SEG 33 722*); Bile 92; Chaniotis 1992.

Cf. Chaniotis 2006.

οἱ κόσμοι  
οἱ σὺν Ταυρι-  
άδαι τῷ Ἐπι-  
μενίδα τὸ  
δούτερον.

5

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG 33.718-721* e *SEG 33.723-729*). L'iscrizione sembra testimoniare una dedica da parte dell'intero collegio dei cosmi, che compaiono alle linee 1-2 al nominativo, effettuata durante l'anno in cui è eponimo per la seconda volta Tauriadas figlio di Epimenidas (una formulazione affine ricorre in *SEG 33.721*).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos*.

---

### 395. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Marinatos 1936a, p. 86 n. 3; Davaras – Masson 1983, p. 396 n. 7 (= *SEG 33.723*); Bile



93; Chaniotis 1992.

Cf. Chaniotis 2006.

ἐπὶ κόσμων τῶν  
σὺν Κλουμενίδᾳ  
τῷ Κοίχιος  
τὸ δεύτερον.

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-722 e *SEG* 33.724-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo per la seconda volta Kloumenidas figlio di Koichis, parente forse dell'Hypergenes figlio di Koichis attestato in *SEG* 33.718-719 e del Teisilas figlio di Koichis di *SEG* 33.720.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 396. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Marinatos 1935, p. 201 n. 2; Davaras – Masson 1983, pp. 396-397 n. 8 (= *SEG* 33.724);

Bile 94; Chaniotis 1992; Bile 2016, n. 46.

Cf. Chaniotis 1988b; Chaniotis 2006.

ἐπὶ κόσμων  
τῶν σὺν Λα-  
σθένῃ τῷ Σ-  
ωσαμενῶ τῷ  
ἐκ Πεισῶς.

5

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località

funge da porto (cf. *SEG* 33.718-723 e *SEG* 33.725-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo Lasthenes figlio di Sosamenos e di Peiso, forse attestato anche in *SEG* 33.725.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 397. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Marinatos 1936a, p. 85 n. 1; Davaras – Masson 1983, p. 399 n. 9 (= *SEG* 33.725); Bile 95; Chaniotis 1992.

**Cf.** Chaniotis 1988b; Chaniotis 2006.

[ἐπὶ κόσ]μων τ[ῶν]

[σὺ]ν Λασθέ[νη]

[τῶ] Σωσαμ[ενῶ]

ΠΡΕΥΣ . . .

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-724 e *SEG* 33.726-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo Lasthenes figlio di Sosamenos, forse lo stesso magistrato attestato in *SEG* 33.724.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 398. Dedicazione (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Marinatos 1936a, p. 86 n. 2; Davaras – Masson 1983, p. 399 n. 10 (= *SEG* 33.726); Bile 96; Chaniotis 1992.

**Cf.** Chaniotis 2006.

ἐπὶ κόσμων  
τῶν σὺν Θαρ-  
συμάχῳ τῷ  
Ἄνδρομένι-  
ος τὸ δεύτερον.

5

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-725 e *SEG* 33.727-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo per la seconda volta Tharsymachos figlio di Andromenes, possibilmente parente del Teisilas figlio di Andromenes attestato con lo stesso ruolo in *SEG* 33.727.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

### 399. Dedica (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Marinatos 1936a, p. 86 n. 5; Davaras – Masson 1983, p. 399 n. 11 (= *SEG* 33.727); Bile 97; Chaniotis 1992.

**Cf.** Capdeville 2000; Chaniotis 2006.

ἐπὶ κόσμων τῶν  
σὺν Τεισίλαι τῷ  
Ἄνδρομένιος φύσι  
δὲ Φεΐδωνος.

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-726 e *SEG* 33.728-729). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo Teisilas, figlio adottivo di Andromenes e figlio naturale di Pheidon, forse parente del cosmo Tharsymachos figlio di Andromenes attestato in *SEG* 33.726.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

#### 400. Dedica (?) dei cosmi (?) di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

Edd. Marinatos 1936a, p. 86 n. 4; Davaras – Masson 1983, p. 400 n. 12 (= *SEG* 33.728); Bile 98; Chaniotis 1992.

Cf. Masson 1985, p. 200 nota 78; Chaniotis 2006.

ἐπὶ Εὐρυμάχῳ  
τῷ Κύδαντος  
οἱ Ὑλλέεν.

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-727 e *SEG* 33.729). L'iscrizione, che contiene alle linee 1-2 in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata l'anno in cui è eponimo Eurymachos figlio di Kydas della tribù in carica, quella degli *Hylleis*, a Creta nota anche a Lato (cf. *IC I* 16 26, *IC I* 16 32, Chaniotis, *Verträge* 61B, *SEG* 32.895).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** eponimo (*kosmos?*), tribù (*Hylleis*).

---

#### 401. Dedica (?) dei cosmi di Knossos (?)

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Amnisos, tempio di Zeus *Thenatas*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Davaras – Masson 1983, p. 400 n. 13 (= *SEG* 33.729); Bile 99; Chaniotis 1992.

**Cf.** Chaniotis 1988b, pp. 159-160; Chaniotis 2006.

ἐπὶ τᾶς Ἀρχείας  
κοσμιόντων τῶ-  
ν σὺν Θαρσυμά-  
χω τῷ Ἀναξίλα.

La dedica (?), proveniente dal santuario di Zeus *Thenatas* di Amnisos, appartiene alla serie di documenti analoghi promossi verosimilmente dai cosmi di Knossos, città per la quale la località funge da porto (cf. *SEG* 33.718-728). L'iscrizione, che consiste in una formula di datazione, sembra testimoniare una dedica effettuata da parte dei cosmi l'anno in cui è eponimo Tharsymachos figlio di Anaxilas della tribù *Archeia*, nota a Knossos anche da *IC* I 8 10, oltre che a Gortyna, Lyttos e Hierapytna (cf. Chaniotis 1988b).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, tribù (*Archeia*).

---

## INATOS

### 402. Iscrizione frammentaria da Inatos menzionante un protocosmo

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** stele

**Datazione:** III secolo a.C. - III secolo d.C.

**Provenienza:** Inatos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (?)

**Ed.** Lempesi 1970, p. 461.

[-----]

ἐπὶ πρω[τοκόσμου (?)]

[-----]

L'iscrizione, di età ellenistica o imperiale, conserva parte di una datazione che sembra menzionare il cosmo eponimo, indicato con il termine *protokosmos*; il documento, rinvenuto a Inatos, è verosimile che sia pertinente a Priansos, *polis* per la quale la prima località funge da porto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *protokosmos*.

---

## PYLOROS

### 403. Iscrizione edificatoria di un *kapaneus* da Pyloros

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Pyloros

**Collocazione attuale:** Chiesa di Panagia, Apessokari

Edd. Halbherr 1890, p. 718 n. 168; *SGDI* 5089; *IG I 25 2*; Petros-Mesogitis 1939, pp. 278-279 n. 13; Melfi 2007, App. 6.

Cf. Bultrighini 1993, pp. 80-81.

ἐπεμελήθη [τῶν]

κοιτῶν Ἀμάρ[αντος]

Μάτρω ὁ καπανεύς.

Στραψιμένης Σωμένω.

1-2: ἐπεμελήθη [τῶν] κοιτῶν Ἀμάρ[αντος] Melfi; ἐπεμελήθη κοιτῶν Ἀμαρ *IG*.

L'iscrizione documenta un intervento edilizio riguardante degli alloggi o letti per la pratica dell'incubazione (l. 2, κοιτῶν) promosso in qualità di καπανεύς dal privato Amarantos figlio di Matros. L'assenza di un titolo che sia associato al secondo dedicante menzionato alla linea 4, Strapsimenes figlio di Somenos, porterebbe a ritenere anch'esso un privato. La natura dell'oggetto dell'intervento e la relativa vicinanza del luogo di ritrovamento a Lebena rendono ipotizzabile una provenienza del documento dall'*Asklepieion* di quest'ultima, sebbene non sia da escludere che vi potesse essere una struttura sacra dotata di incubatorio anche a Pyloros stessa; la soggezione della località a Gortyna rende verosimile che i promotori dell'intervento edilizio ricordato provengano da quest'ultima.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *epimeletes (epimeleomai)*.

---

#### 404. Iscrizione frammentaria da Pyloros

Tipologia documentaria: sconosciuta

Supporto: blocco

Datazione: I secolo a.C.

Provenienza: Pyloros

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. De Sanctis 1907, p. 343 n. 57; *ICI 259*.

[ - - - - - ]

ηρχον ερε . [ - - ]

ἐπώνυμος [ - - ]

[ - - - - - ]

Il termine ἐπώνυμος, che a Creta occorre in questa sola iscrizione, è possibile che sia associato al nome di un magistrato (gortynio?), forse lo stesso al quale è riferito il verbo ἄρχω alla linea 1.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *archo, eponymos*.

---

### SANTUARIO DI HERMES E AFRODITE, SYMI VIANNOU

#### 405. Iscrizioni edificatorie di Lyttos (?)

Tipologia documentaria: due iscrizioni edificatorie

Supporto: stele

Datazione: 200-150 a.C. (A), 150-100 a.C. (B)

Provenienza: Santuario di Hermes e Afrodite, Symi Viannou

Collocazione attuale: Santuario di Hermes e Afrodite, Symi Viannou

Ed. Kritzas 2000, pp. 88-97 (= *SEG 50.937*).

Cf. Chaniotis 2006, pp. 200-202.

A

οί σὺν Λιβύρν[ω ---]  
ἀνέσαξα[ν ---].

B

ἐπὶ Λασυνθίων [τῶν σὺν ---]-  
ίται κόσμων, Π[---]  
ἀνέσαξε *vac.*

B1-2: [---]ίται κόσμων, Π[---] *SEG*; [κοσμόντων --- Ἑρμᾶι Κεδρ]ίται κοσμῶν π[άλιν (?) τὸν ναόν] *SEG*  
in apparato.

Le iscrizioni conservate sulla stele sono relative a due differenti interventi di ristrutturazione del santuario di Hermes *Kedrites* e Afrodite di Symi Viannou, promossi da una delle città confinanti con il luogo di culto. La menzione nel testo B della tribù dei *Lasynthioi*, nota solamente a Lyttos (cf. *IC I 18 13*), rende molto verosimile che sia questa la *polis* a cui ricondurre le iscrizioni.

Nel documento A i promotori dell'intervento sembrano essere i membri di un collegio – forse quello dei cosmi – di cui è rappresentante Libyrnos. Nel documento B, invece, il responsabile del restauro è un singolo individuo che doveva essere indicato alla linea 2, la cui menzione è preceduta da una formula di datazione nella quale è ricordato il cosmo eponimo della tribù dei *Lasynthioi*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, tribù (*Lasynthioi*).

---

#### **406. Dedicata dal santuario di Hermes e Afrodite di Symi Viannou**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** tegola

**Datazione:** IV-I secolo a.C.

**Provenienza:** Santuario di Hermes e Afrodite, Symi Viannou

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. Lempesi 1972, p. 202 n. 4.**

Σάτυρος Ἀπολλ[οδώρου] Ἀρκάδ[ιος]. ναοῦ.

La dedica, iscritta su una tegola e rinvenuta nel santuario di Hermes *Kedrites* e Afrodite di



Symi Viannou, è seguita dalla menzione del tempio stesso (l. 1,  $\nu\alpha\omicron\tilde{\upsilon}$ ), come sembra avvenire anche in un'altra tegola proveniente dal luogo sacro, recante forse l'iscrizione  $\nu\alpha[\omicron\tilde{\upsilon}]$  (Lempesi 1973, p. 197 n. 5). La specificazione dell'etnico di provenienza del dedicante, originario di Arkades, testimonia la dimensione regionale del santuario, a cui afferisce una pluralità di città (cf. e.g. *SEG* 50.937, Lempesi 1973, p. 197 n. 4).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naos*.

---

#### **407. Dedicata (?) dal santuario di Hermes e Afrodite di Symi Viannou**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva?

**Supporto:** tegola

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Santuario di Hermes e Afrodite, Symi Viannou

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (?)

**Ed. Lempesi 1973, p. 197 n. 5.**

$\nu\alpha[\omicron\tilde{\upsilon}]$ .

La tegola, rinvenuta nel santuario di Hermes *Kedrites* e Afrodite di Symi Viannou, sembra conservare un riferimento al tempio stesso, come avviene anche in un'altra tegola proveniente dallo stesso luogo sacro, nella quale una dedica votiva è seguita dal termine  $\nu\alpha\omicron\tilde{\upsilon}$  (Lempesi 1972, p. 202 n. 4).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naos*.

---

#### **408. Dedicata di un *preigistos* di Biannos (?)**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** tegola

**Datazione:** III secolo a.C. - III secolo d.C.

**Provenienza:** Santuario di Hermes e Afrodite, Symi Viannou

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (?)

**Ed. Alexiou 1972, p. 129 n. 4 (= *BE* 1973.355).**

$\pi\rho\acute{\epsilon}\iota\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ .

La dedica, proveniente dal santuario di Hermes *Kedrites* e Afrodite di Symi Viannou, conserva soltanto il titolo del dedicante, che si presenta come un *πρέϊγιστος*. Il termine – che consiste nel superlativo di *πρέϊγυς*, a Creta impiegato frequentemente come sinonimo di *presbeutes* – nell'isola indica i membri del collegio degli anziani, attestati a Hierapytna, Gortyna, Rhittenia, Soulia, Lato e Olous (cf. *SEG* 39.967, *IC* IV 80 e 184, *IC* I 28 7, *SEG* 28.753, Chaniotis, *Verträge* 61B, forse *IC* I 16 5). Quanto alla città di appartenenza del dedicante, l'assenza di un etnico cittadino rende piuttosto plausibile che possa trattarsi della vicina Biannos, sebbene non sia da escludere una provenienza dalle altre *poleis* prossime al santuario quali Lyttos o Arkades (cf. e.g. *SEG* 50.937, Lempesi 1972, p. 202 n. 4).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *preigistos*.

## IV. LASITHI

### ERANNOS

#### 409. Concessione di *asyllia* a Teos da parte di Erannos (rinnovo)

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 170-140 a.C. ca.

Provenienza: Teos

Collocazione attuale: sconosciuta

Edd. *LBW* 76; *SGDI* 5182; *Teos* 19.

*vac.* Ἐραννίων. *vac.*

[ἐπειδ]ῆ ὁ δᾶμος ὁ Τηίων ἐκ παλαιῶν  
[χρόνων] συγγενῆς ὑπάρχων καὶ φίλος  
[δι]ὰ προγόνων τᾶς τῶν Ἐραννίων πόλιος  
ἐξαπέσταλκεν ψάφισμα καὶ πρεγ- 5  
γευτὰς Ἡρόδοτον καὶ Μενεκλῆν, πα-  
ρακαλίων ἀμὲ συντηρεῖν τὰ δεδομέ-  
να τίμια ὑπὸ τῶν προγόνων ἀμίων καὶ  
ἐπὶ πλεῖον αὔξειν, καὶ ὅπως ἀναγρα- 10  
φῆ τὸ πρότερον δόγμα, ὃ κατεβάλλοντο  
οἱ πρόγονοι περὶ τᾶς ἀσυλίας καὶ καθιε-  
ρώσιος τᾶς τῶν Τηίων πόλιος καὶ τᾶς  
χώρας, ἐν ὁποίῳ κα κρίνωμεν ἱερῶι, περὶ  
ῶν καὶ οἱ πρεγγευταὶ διελέγησαν ἀκο- 15  
λούθως τοῖς ἐν τῶι ψαφίσματι κα-  
τακεχωρισμένοις μετὰ πάσης φιλο-  
τιμίας· ν ἀγαθᾶι τύχαι ἔδοξεν Ἐρωνίων  
τοῖς κόσμοις καὶ τᾶι πόλει ἐπαινέσαι  
τὸν δᾶμον τὸν Τηίων ἐπὶ τῶι πρὸς 20  
τε τὸς θεὸς εὐσεβῶς διακεῖσθαι καὶ  
μεμῶσθαι τῶν φίλων καὶ συγγενέων,  
καὶ ἀποκρίνασθαι ὅτι ἅ πόλις τῶν Ἐρωνίων  
καὶ πρότερον τετήρηκεν τὰν πρὸς Τη-  
ίους φιλίαν καὶ εὐνοίαν, καὶ νῦν δὲ 25  
μένουσα ἐπὶ τᾶς αὐτᾶς αἰρέσιος, τό τε  
δόγμα τὸ πρότερον γραφὲν ὑπὸ τῶν προ-

γόνων περὶ τᾶς καθιερώσιος καὶ ἀσυ-  
 λίας τᾶς πόλιος καὶ τᾶς χώρας τᾶς Τη-  
 ῖων ὁμοίως δὲ καὶ τὸ νῦν ἀναγραφ(ε)ῖ ἐς τὸ  
 ἰαρόν τὸ τοῦ Ἀσκληπιοῦ, καὶ τηρήσει 30  
 τὰν φιλίαν καὶ ἐπὶ πλεῖον αὐξήσει, καὶ ἐ-  
 ἄν τις ἐπὶ τὰν πόλιν τὰν Τηῖων ἢ τὰν  
 χώραν τὰν καθιερωμέναν τῶι Διονύσῳ  
 τῶι ἀρχαγέται τᾶς πόλιος αὐτῶν στρα- 35  
 τεύηται ἢ κατὰ γᾶν ἢ κατὰ θάλασσαν  
 βοαθήσει ὁ δᾶμος ὁ Ἐραννίων καθότι ἂν  
 ἦ δυνατός· ὅπως δὲ εἶδωντι Τηῖοι  
 τὰν Ἐραννίων εὖνοιαν, ἂν ἔχοντι πορ-  
 τ' αὐτός, δεδόχθαι ἡμεν Τηῖους πολίτας  
 Ἐραννίων, εἶναι δὲ αὐτοῖς καὶ ἀτέλειαν 40  
 καὶ ἔγκτησιν γᾶς καὶ οἰκίας· ἐπαινοῦ-  
 μεν δὲ καὶ τοῦς πρεγγευτὰς Ἡρόδοτον  
 Μηνοδότῳ, Μενεκλέα Διονυσίῳ ἐπὶ τε  
 τῶι σπεύδειν ὑπὲρ τᾶς πατρίδος φιλο-  
 τίμως, καὶ τὰν ἐνδαμίαν πεποιῆσθαι 45  
 ἀξίως ἀμφοτερᾶν τᾶν πολιῶν, ἡμεν  
 δὲ αὐτὸς καὶ προξένος τᾶς τῶν Ἐραν-  
 νίων πόλιος, καλέσαι δὲ αὐτὸς καὶ ἐπὶ  
 ξενισμὸν ἐπὶ τὰν κοινὰν ἐστίαν.

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asyllia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asyllia*, pp. 280-325), è l'unica iscrizione di natura ufficiale di Erannos ad essersi conservata. Il testo, preceduto dall'intestazione Ἐραννίων, presenta alle linee 2-17 le motivazioni del decreto, dove sono citate la *syngeneia* e l'amicizia fra Teos e la *polis* di Erannos (l. 4) ed è documentata l'esistenza di un precedente decreto di quest'ultima relativo alla concessione di *asyllia* alla città micrasiatica (ll. 10-13, menzionato anche alle ll. 25-29).

La formula di sanzione alle linee 17-18, che indica i cosmi e la *polis* di Erannos in qualità di istituzioni preposte alla deliberazione, introduce l'oggetto del decreto, che viene però presentato subito dopo come frutto dell'iniziativa della sola *polis* (l. 22); la formula di mozione alla linea 39, invece, è composta dal solo verbo δεδόχθαι, senza alcun riferimento ai responsabili del decreto.

La decisione, esposta alle linee 18-37, prevede l'iscrizione in un altrimenti ignoto santuario di Asclepio del presente decreto e di quello precedente e una promessa di aiuto da parte del *damos* di Erannos a Teos in caso di attacco. Il decreto, inoltre, prevede più concessioni all'intera comunità di Teos, che ottiene la cittadinanza di Erannos (i.e. l'*isopoliteia*), l'esenzione fiscale e

l'*enktesis*, e ai suoi ambasciatori per la propria *philotimia* e per aver soggiornato in modo degno di entrambe le città, i quali vengono dichiarati prosseni della *polis* di Erannos ed invitati come ospiti presso la *koina hestia* (ll. 37-49).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, dogma, dokeo, hestia, hieron, kosmos, polis, polites, proxenos.*

---

## MILATOS

### 410. Iscrizione frammentaria da Milatos menzionante uno o più cosmi

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Milatos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 8973)

Ed. *ICI 21 1.*

Cf. Davaras 1980, p. 40 n. 52.

[ - - ] κόσμο[ - - ]

τιμῆς πυροσ[ - - ]

*vacat*

Il frammento, appartenente ad un'iscrizione di natura pubblica, conserva alla linea 1 la menzione di uno o più cosmi, a Milatos attestati anche in *ICI 21 2.*

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos.*

---

### 411. Iscrizione frammentaria da Milatos menzionante un cosmo

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Milatos

**Collocazione attuale:** Milatos, in una casa

Ed. *ICI 21 2*.

[-----]

[- - -] κόσμον [- - -]

2: [- - -] κόσμον *IC*; [πρωτό]κοσμον *IC* in apparato.

Il frammento, appartenente ad un'iscrizione di natura pubblica, conserva la menzione di un cosmo, figura che a Milatos è attestata anche in *ICI 21 1*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*.

---

## DREROS

### 412. Legge di Dreros contro l'iterazione del cosmato

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 650 a.C. ca.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (n. inv. 907-908)

**Edd.** Demargne – Van Effenterre 1937, pp. 333-348 n. 1; Guarducci 1939, pp. 20-23; Ehrenberg 1943; Kazanski 1983, n. 73; *EG I*, pp. 187-188 n. 4; *LSAG*, pp. 311-315, 413 n. 1a, tav. 59 n. 1a; Hainsworth 1972, n. 60; Koerner 1993, n. 90; Gallavotti 1977, pp. 130-135 (= *SEG* 27.620); Duhoux 1982, pp. 28-37 n. 1; Duhoux 1983, pp. 73-74; Bile 2; *ML* 2; *Nomima I* 81; Hölkeskamp 1994; Cortés Copete 1999, pp. 197-199; Forssman 2002; Mandalaki 2004, pp. 116-117; Seelentag 2009a; Veneciano 2010; Youni 2011, p. 286; Seelentag 2014a; Seelentag 2015, pp. 139-155, 250-251; *Laws Dr1*; Bile 2016, n. 2; De Rossi 2017 (= *Axon* 36); *Iscrizioni Greche* 4.

**Cf.** Demargne 1938, p. 194; Jacoby 1944; Buck 1955, p. 116; Triantaphyllopoulos 1964; Tiré – Van Effenterre 1978, tav. XXIV; Gagarin 1986, pp. 81-86; Hansen 1986; Van Effenterre 1989a; Papakonstantinou 1996; Hölkeskamp 1999, pp. 87-95; *HGIU* 2; Marginesu 2006a.

θιὸς ὁ λοῖόν·

ἄδ' ἔφαδε | πόλι· | ἐπεὶ κα κοσμήσει, | δέκα φετίον | τὸν ἄ-

φτὸν | μὴ κοσμεῖν· | αἱ δὲ κοσμήσιε, | ὅπε δικάσιε | ἀφτὸν ὀπήλεν | διπλεῖ | κάφτὸν  
ἄκρηστον | ἦμεν | ἄς δόοι, | κῶτι κοσμήσιε | μηδὲν ἤμην. *vac.*  
Σ ὁμόται δὲ | κόσμος | κοὶ δάμοι | κοὶ ἴκατι | οἱ τᾶς πόλ[ι]ος.

5

1: ὁ λοῖον Guarducci; ὄλοι ὄν Buck; ὁ λῶιον Gallavotti; ολοῖον *Laws*.

La legge, formalmente redatta nella forma di decreto, è introdotta da una formula di sanzione che indica la *polis* di Dreros come responsabile della deliberazione (come avviene anche in Bile 4 e forse *SEG 23.530*). L'espressione θιὸς ὁ λοῖον, che sulla pietra è inserita fra le linee 1 e 2, costituisce molto probabilmente un'aggiunta successiva dell'invocazione benaugurale che avrebbe dovuto trovarsi all'inizio del documento, equivalente al più diffuso θεὸς ἀγαθός (cf. Genevrois 2017, pp. 222-224).

L'oggetto della decisione, alle linee 1-3, vieta l'iterazione del cosmato nei dieci anni successivi alla detenzione della carica e prevede le pene che devono essere applicate ai contravventori, consistenti nell'imposizione di una multa, nell'interdizione dai ruoli pubblici (cf. Genevrois 2017, pp. 356-362, Ehrenberg 1943) o nella revoca dei diritti (cf. *Laws*, p. 202, cf. Arist. *fr. var.* 592) e nell'annullamento di quanto svolto in qualità di cosmi (cf. Genevrois 2017, pp. 228-229). Il divieto, che è simile per natura a quello documentato a Gortyna da *IC IV 14 G-P*, nel quale è proibita l'iterazione del cosmato in un intervallo di tempo di tre anni (oltre che della carica di *gnomon* in dieci anni e di quella di *xenios* in cinque anni; cf. Link 2003), è verosimile che interessi non soltanto coloro che ricoprono effettivamente la carica più volte ma anche gli ex magistrati che svolgono le funzioni proprie di un cosmo pur non essendolo, in particolare emettendo giudizi.

L'ultima linea del documento, di notevole importanza, ricorda un giuramento prestato verosimilmente al momento dell'iscrizione del testo dal cosmo, dai δάμοι e dai venti della *polis*. La carica di cosmo, che trova in questa iscrizione la sua più antica attestazione, è verosimile che fosse rivestita da un singolo magistrato – come suggerisce l'impiego al singolare del termine κόσμος alla linea 4 – anziché da un collegio, documentato a Dreros solamente in epoca ellenistica (sull'improbabilità del valore collettivo del termine cf. *Laws*, p. 206). I *damioi*, non attestati altrove, su base etimologica parrebbero in qualche modo connessi al *damos*, di cui potrebbero essere forse i membri o dei rappresentanti. I venti della *polis*, invece, anch'essi attestati in quest'unica iscrizione, non sembrano costituire uno specifico collegio ben definito bensì un insieme di venti cittadini scelti fra i membri della *polis* come suoi rappresentanti in occasione del giuramento; un'operazione analoga, peraltro, è attestata in età arcaica a Datala, dove viene ricordata una solenne promessa prestata da cinque individui di ogni tribù scelti come rappresentanti della *polis* (*SEG 27.631*, ἐσπέναςμεν πόλις ... ἀπὸ πυλᾶν πέντε ἀπ' ἐκάστας).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *andano*, *damios*, *hoi ikati hoi tas polios*, *kosmos*, *polis*.

---

#### 413. Legge di Dreros relativa all'*agela* e alle eterie

**Tipologia documentaria:** legge

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 650-600 a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (n. inv. 906)

**Edd.** Van Effenterre 1946, pp. 597-600 n. 3 (= *SEG* 23.530); Van Effenterre 1961, pp. 547-552 n. 2; Duhoux 1982, pp. 28-37 n. 4; Bile 5; Koerner 1993, n. 92; *Nomima* I 68, II 89; Seelentag 2009 (= *SEG* 59.1024); Youni 2010a; Youni 2011, p. 286; Seelentag 2015, pp. 248, 496-497; *Laws* Dr3.

**Cf.** *LSAG*, p. 315 n. 1e; Schnapp 1990, pp. 56-57; Ghinatti 2004, pp. 137.

[πόλι] ἐταρηιᾶν | ἔφαδε ὄζ' ἀγέλασι τῷ Ὑπε-  
ρβοίο | μηνὸς | ἐν ἰκάδι | ὄρον ἦμεν. *vacat*

1: [πόλι] ἐταρηιᾶν | ἔφαδε ὄζ' ἀγέλασι Seelentag; ἕ | ἀρήιαν | ἔφαδε ὄζα | ἐλάσι Van Effenterre, Koerner, *Laws* Dr3A; ἕ | ἀρήιαν | ἔφαδε ὄζ' ἀγέλασι *Laws* Dr3B.

La legge, formalmente redatta nella forma di decreto, è introdotta da una formula di sanzione che documenta una decisione presa a proposito delle eterie verosimilmente dalla *polis* di Dreros (come avviene in *SEG* 27.620 e Bile 4). L'oggetto della deliberazione stabilisce per quanto riguarda le *agelai* (o come per le *agelai*) che il termine – per qualcosa di imprecisato – sia fissato per il venti del mese di *Hyperboios*, noto solamente a Dreros (cf. le festività degli *Hyperboia*, attestate a Creta orientale a Malla, Praisos e Hierapytna: *IC* I 19 1, *IC* III 3 4, *IC* I 8 13 e forse *SEG* 26.1049).

Le eterie e l'*agela*, a Dreros menzionate anche nel giuramento ellenistico *IC* I 9 1, trovano entrambe la loro più antica attestazione cretese nel presente documento. Il termine *agela*, in particolare, in questa come in altre iscrizioni più tarde è impiegato al plurale in relazione ad una stessa città, confermando dunque la notizia dell'esistenza di più *agelai* per *polis* documentata dalle fonti letterarie (Ephor. *FGrHist* 70 F 149, Heraclid.Lemb. 15). Il documento di Dreros, inoltre, condivide con queste ultime l'associazione fra *agelai* ed eterie: le



testimonianze letterarie, infatti, indicano gli *andreaia*, legati alle eterie, come base organizzativa delle *agelai* (cf. Dosiad. *FGrHist* 458 F 1, Ephor. *FGrHist* 70 F 149).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *andano*, *hetaireia*, mese *Hyperboios*, *polis* (?).

---

#### 414. Legge sacra di Dreros

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 650-600 a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (fr. sinistro); iscrizione perduta (fr. destro)

**Edd.** Van Effenterre 1946, pp. 602-603 n. 5 (= *SEG* 15.564); McDonald 1956; Duhoux 1982, pp. 114-118; Bile 7; *Nomima* II 10; Youni 2011, p. 287; *Laws Dr7*.

**Cf.** Van Effenterre 1961, pp. 544-546; Gallavotti 1977, p. 135; Van Effenterre 1989a, pp. 448-449; *LSAG*, p. 315 n. 1g.

[ - - ]ς τ' ὑπ(ε)ρμηρίδια, ὁμῶ-  
νται δ' ἄπερ ἐν ὀρκίοισι, α[ - - ]  
[ - - ] καθαρὸν γένοιτο. *vacat*

1: τ(ἀ) ὑπ(ε)ρμηρίδια Van Effenterre 1989a; τ(ἀ) πρ(υ)τανήια Jones in McDonald; ΤΥΠΡΜΗΡΙΔΙΑ *lapis*.

Il frammento sembra appartenere ad una legge sacra di Dreros relativa a sacrifici e giuramenti; la lettura πρ(υ)τανήια alla linea 1, proposta da Tom Jones e piuttosto forzata, è definitivamente smentita dal parallelo cretese del termine ὑπερμηρίδια offerto dall'iscrizione di Eleutherna *SEG* 41.743.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

---

#### 415. Decreto di Dreros

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 650-600 a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Van Effenterre 1946, pp. 588-590 n. 1; Duhoux 1982, pp. 28-37 n. 2; Bile 3; *Nomima* I 66; Youni 2011, p. 286; *Laws Dr2*.

[ἔφα]δε· ἄι οἱ Πρεψιδαι κοῖ Μιλάτιοι ἄ-  
ρκσαν. *vacat*

Il decreto, introdotto dalla formula di sazione [ἔφα]δε, pur essendo pervenuto nella sua interezza è dal significato piuttosto oscuro. Il suo oggetto, infatti, stabilisce che qualcosa debba essere così come è stato iniziato o comandato (?) da Milatos – città confinante con Dreros – e dalla altrimenti ignota comunità o gruppo tribale dei *Prepsidai*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano*, *polis*<sup>c</sup>, *Prepsidai*.

---

#### 416. Decreto di Dreros relativo ai *propoloi*

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bústrofedica

**Datazione:** 650-600 a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (n. inv. 358)

**Edd.** Van Effenterre 1946, pp. 590-597 n. 2; Duhoux 1982, pp. 28-37 n. 5; Bile 4; Koerner 1993, n. 91; *Nomima* I 64; Veneciano 2010; Youni 2011, p. 286; Grote 2014; Seelentag 2015, pp. 348-349; *Laws Dr5*; Bile 2016, n. 3.

**Cf.** Rhodes 2007, n. 345; Genevrois 2017, pp. 19-25.

πόλι ἔφαδε διαλείσασι πυλάσι· ὅστις προ-  
πολ[εὺ]ς εἶε μὴ τίν{τ}εσθα(ι) τὸν ἀγρέταν. *vacat*

1-2: προπολ[εὺ]ς εἶε Genevrois; προπολέφσειε *Laws*.

Il decreto si apre con una formula di sanzione che, analogamente a quanto avviene in *SEG*

27.620 e forse SEG 23.530, mostra la *polis* di Dreros come responsabile della deliberazione. La successiva espressione διαλείσασι πυλᾶσι, anch'essa parte del prescritto ma di difficile interpretazione, è probabile che debba essere intesa come «essendosi riunite separatamente le tribù» (cf. Genevros 2017, pp. 150-155; una diversa lettura è fornita invece in *Laws*, «with the tribes assembled (?)», e in *Nomima*, «après consultation [ou dispersion?] des tribus»).

L'oggetto del decreto, pervenuto nella sua interezza, prevede che chiunque svolga la funzione di *propolos* – ovvero di addetto ad un culto – non possa essere punito dall'*agretas*. La figura del *propolos* a Creta è attestata anche nel frammento O\* di IC IV 9, purtroppo in un contesto non ricostruibile, che offre nei frammenti A-B e I-L le sole occorrenze note del termine *agreion*, etimologicamente prossimo ad *agretas*.

L'ἀγρέτας, attestato epigraficamente soltanto nella presente iscrizione, più che un *leader* militare, come è stato ipotizzato sulla base di una glossa di Esichio (Hsch. s.v. Ἀγρέταν· ἡγεμόνα θεόν; cf. Genevros 2017, pp. 19-25), è verosimile che sia legato alla sfera sacra, come le *agretai* di Cos (cf. IG XII,4 1 332, Hsch. s.v. ἀγρεταί· παρὰ Κώοις ἐννέα κόραι κατ' ἐνιαυτὸν αἰρούμεναι πρὸς θεραπείαν τῆς Ἀθηνᾶς): una connotazione religiosa della radice ἀγρ- potrebbe infatti ragionevolmente giustificare la vicinanza dei termini *agretas* e *agreion* alle uniche occorrenze cretesi dei *propoloi*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agretas*, *andano*, *phyle*, *polis*, *propolos*.

---

#### 417. Decreto di Dreros relativo ai *thystai*

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** retrograda

**Datazione:** 650-600 a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (n. inv. 360)

**Edd.** Van Effenterre 1946, pp. 600-602 n. 4; Duhoux 1982, pp. 28-37 n. 6; Bile 6; Koerner 1993, n. 93; *Nomima* I 27; Youni 2011, p. 287; Seelentag 2015, p. 264; *Laws Dr4*.

ἔφαδε τοῖ[σ]ι θύσταςι·  
ὅς μὲν κα δίδῳι μισθόν  
λαγκάνεν . ΥἼΕ| . *vacat*

Il decreto, relativo ad una remunerazione, è promosso dai *thystai* di Dreros; tali figure, non attestate altrove, possono essere identificate in funzionari religiosi equivalenti ai sacerdoti sulla

base di una glossa di Esichio (Hsch. s.v. θύστας· ὁ ἱερεὺς παρὰ Κρησί; cf. Genevrois 2017, p. 178).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano, thystas.*

---

#### 418. Legge sacra (?) di Dreros

**Tipologia documentaria:** legge sacra?

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** bustrofedica

**Datazione:** 650-600 a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** Van Effenterre 1946, pp. 603-604 n. 6; Bile 8; D'Acunto 2002-2003, p. 23; Youni 2011, p. 287; *Laws Dr6*.

**Cf.** Duhoux 1982, p. 35; Gagarin 2011.

[ - - ] ἔν τε Πυτῖοι πεῖν[ τε - - ]

[ - - ] ἐν Ἄγ[ο]ραῖοι μηρός P[ - - ]

[ - - ]NOI[ - - ]

Il frammento sembra appartenere ad una legge sacra di Dreros volta a regolare i sacrifici, possibilmente un calendario sacrificale: le linee 1-2, infatti, sembrano prescrivere differenti offerte che devono essere compiute nei due luoghi di culto menzionati, l'*Agoraion* e il *Pythion* (sull'identificazione del quale cf. D'Acunto 2002-2003; sul culto di Zeus *Agoraios*, invece, cf. Antonetti 2009 e Greco 2006).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora (Agoraion), hieron.*

---

#### 419. Decreto bilingue (?) di Dreros

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Scrittura:** retrograda / bustrofedica

**Datazione:** VII secolo a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli

Edd. Van Effenterre 1946a, pp. 131-138; Lejeune 1947; Jeffery 1949a; Gordon 1963; Faure 1988-1989; Youni 2011, p. 287; Magnelli – Petrantoni 2013.

. ΡΜΑΦ ΕΤ ΙΣΑΛΛΑΒΡΕΤ̄ ΚΟΜΝ  
. Δ ΜΕΝ ΙΝΑΙ ΙΣΑΛΥΡΙΑ ΛΥΟ  
. . ΤΟΝ ΤΥΡΟΝ ΜΗ Α . ΟΑΟΙ ἔφαδ-  
Ε ΤΥΡΟ . . . ΜΥΝΑ . ΟΑ . ΕΝΗ[- - -]  
ΜΑΤΡΙΤΑΙΑ[- - -]

5

Il documento, che per la maggior parte sembra essere redatto nella cosiddetta lingua eteocretese, conserva alle linee 3-4 il verbo greco ἔφαδε, tipico del formulario dei decreti. Sebbene il contenuto del rimanente testo sia del tutto oscuro, è possibile ipotizzare che presentasse una doppia redazione di un decreto in greco ed eteocretese.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano*.

---

#### 420. Decreto onorario di Dreros per un cittadino di Aspendos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (?)

Edd. Marinatos 1936, pp. 280-283 n. 1; Bile 50.1.

θεός· τύχα.

ἔδοξε Δρηρίων τᾶι βου-

λαῖ καὶ τῶι δάμωι

Ὀρέσταν Ἐρυμνέως

Ἀσπένδιον πρόξενον

5

εἶναι καὶ εὐεργέταν καὶ

αὐτὸν καὶ ἐγγόνους εἶ[ναι]

δὲ αὐτοὺς καὶ πολίτας καὶ

κατοικεῖν καὶ ἐγδημεῖν ἄσυ-

λὶ [κ]αὶ ἀσπονδὶ καὶ πολέμου

10

καὶ εἰρήνης καὶ κατὰ γῆν

καὶ κατὰ θάλασσαν. ἀνε-

⟨γ⟩ρά⟨φ⟩η ἐπὶ τῶν Δυμάνων  
κοσμούντων. Ἄργας Σφ-  
τέλιος, Φαλακρίων Κίμω-  
νος, Σωγένης Πραξίου,  
Πύρων Ἀνδροχάρης,  
Εὐμήδης Νίκιος.

15

Il documento, di cui esiste anche una seconda copia pressoché identica (Bile 50.2), è il solo decreto ellenistico di Dreros ad essersi conservato. La formula di sanzione, che segue la doppia invocazione benaugurale θεός e τύχα, mostra come assemblee responsabili della deliberazione la *boule* e il *damos* di Dreros, la prima delle quali è attestata anche in *ICI 9 1*.

L'oggetto del documento, alle linee 4-12, prevede una serie di più concessioni a favore di un individuo originario di Aspendos, che ottiene assieme alla propria discendenza la prossenia, l'*euergesia* e la cittadinanza, oltre alla possibilità di risiedere a Dreros o di allontanarsene (?) incolume.

La sezione finale del decreto, alle linee 12-18, conserva una lista dei cosmi in carica – cinque come in Bile 48 e forse *ICI 9 1* – della tribù dei *Dymanes* (a Creta nota anche a Olous, Lyttos, Hierapytna e Gortyna), preceduta dal ricordo dell'avvenuta iscrizione del documento durante il loro cosmato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, *euergetes*, *katoikos*, *kosmos*, *polites*, *proxenos*, tribù (*Dymanes*).

---

#### 421. Decreto onorario di Dreros per un cittadino di Aspendos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Dreros, tempio di Apollo *Delphinios*

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (?)

**Edd.** Marinatos 1936, pp. 280-283 n. 2; **Bile 50.2.**

θεός· vac. τύχα.

ἔδοξε Δρηρίων τ[ᾶ]

βουλᾶι καὶ τῶι δά[μωι]

Ἵρέσταν Ἑρμυμέ[ως]

Ἀσπένδιον πρό[ξενον]

5

[ε]ἶναι καὶ εὐεργέτα[ν]  
 [κ]αὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόν[ους]  
 εἶναι δὲ αὐτοὺς προ[λί-]  
 τας καὶ κατοικεῖν κα[ὶ ἐγδη-]  
 μεῖν ἀσυλί καὶ ἀσπον[δι καὶ] 10  
 [π]ολέμου καὶ εἰρήνης [καὶ κα-]  
 [τ]ὰ γῆν καὶ κατὰ θάλα[ασσαν].  
 [ἀν]εγράφη ἐπὶ τῶν Δυ[μάνων]  
 κ[ο]σμοῦντων. Ἄργα[ς Σωτέ-]  
 λους, Φαλακρίων Κίμ[ωνος], 15  
 Σωγένης Πραξίου,  
 Πύρων Ἀνδροχά[ριος],  
 Εὐμήδης Νίκιος.

Il documento, di cui esiste anche un'altra copia pressoché identica (Bile 50.1), è il solo decreto ellenistico di Dreros ad essersi conservato. La formula di sanzione, che segue la doppia invocazione benaugurale θεός e τύχα, mostra come assemblee responsabili della deliberazione la *boule* e il *damos* di Dreros, la prima delle quali è attestata anche in *ICI 9 1*.

L'oggetto del documento, alle linee 4-12, prevede una serie di più concessioni a favore di un individuo originario di Aspendos, che ottiene assieme alla propria discendenza la prossenia, l'*euergesia* e la cittadinanza, oltre alla possibilità di risiedere a Dreros o di allontanarsene (?) incolume.

La sezione finale del decreto, alle linee 13-18, conserva una lista dei cosmi in carica – cinque come in Bile 48 e forse *ICI 9 1* – della tribù dei *Dymanes* (a Creta nota anche a Olous, Lyttos, Hierapytna e Gortyna), preceduta dal ricordo dell'avvenuta iscrizione del documento durante il loro cosmato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *dokeo*, *euergetes*, *katoikos*, *kosmos*, *polites*, *proxenos*, tribù (*Dymanes*).

---

## 422. Iscrizione edificatoria relativa alla cisterna sull'acropoli di Dreros

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** due blocchi

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Dreros, acropoli

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli (?)

Edd. Demargne – Van Effenterre 1937a, pp. 29-32; Bile 48.

A

θεός· σὺ[ν τ]ῶι

Ἀπέλλωνι Δελφινίωι,

ἐπὶ τῶν Αἰθα(λ)έων κοσμι-

όντων, συνετε(λ)έσθη ὁ λάκκος,

τῶν σὺγ Κυΐαι καὶ Κεφάλωι,

5

B

καὶ Πύρου,

[κ]αὶ Πίου,

καὶ Βισίωνος.

L'iscrizione, proveniente dall'acropoli di Dreros, commemora la costruzione in tale area della cisterna dalla quale provengono alcuni blocchi originariamente appartenenti al tempio di Apollo *Delphinios* (cf. Demargne – Van Effenterre 1937). Il legame fra la costruzione della cisterna ed il (consapevole) reimpiego dei blocchi è testimoniato dalla menzione esplicita della divinità alla linea 2, indicata come 'presente' attraverso il ricorso ad una formulazione che è priva di paralleli nelle iscrizioni edificatorie cretesi (σὺν τῶι seguito dal nome della divinità).

L'iscrizione, introdotta dall'invocazione benaugurale θεός, conserva una datazione che colloca il completamento della cisterna nell'anno in cui sono cosmi Kyias, Kephalos, Pyros, Pios e Bision, appartenenti alla tribù degli *Aithaleis*, gli stessi dell'iscrizione *IC I 9 1*. La separazione fisica e sintattica fra i primi due cosmi e i loro colleghi, posti in blocchi diversi e menzionati i primi al dativo, i secondi al genitivo, porterebbe a ritenere che sia Kyias che Kephalos siano congiuntamente detentori dell'eponimia.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, tribù (*Aithaleis*).

---

### 423. Giuramento di Dreros

**Tipologia documentaria:** giuramento

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Dreros

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Istanbul (n. inv. 691)

Edd. Papasliotis 1855, pp. 260-264; Papasliotis 1855a; Dethier 1859; Cauer 1883, n. 121;



Halbherr 1890, pp. 657-668 n. 73; Michel, *Recueil* 23; *Syll.*<sup>2</sup> 463; *SGDI* 4952; *Syll.*<sup>3</sup> 527; Schwyzer 1923, n. 193; Solmsen – Fränkel 1930, n. 31; *IGI* 9 1; *Staatsverträge* III 584 (ll. 36-60); *Nomima* I 48 (ll. 137-164); Chaniotis, *Verträge* 7 (ll. 1-60); Youni 2011, pp. 287-291; Bile 2016, n. 35 (ll. 36-89, 137-164).

Cf. Demargne – Van Effenterre 1937a, pp. 31-32; Willetts 1957a; Gordon 1970; Kaffetzakis 1971; *HGIU* 449; Ghinatti 2004, p. 135; Chaniotis 2005, pp. 46-47; Bile 2008, pp. 263-264.

a

θεός. τύχα.

ἀγαθαῖ τύχαι·

ἐπὶ τῶν Αἰθαλέ-

ων κοσμιόντων

τῶν σύγ Κυῖαι καὶ

5

Κεφάλωι, Πύρωι,

Πίωι, Βισίωνος,

γραμματέος

δὲ Φιλίππου,

τάδε ὤμοσαν

10

ἀγελάοι παν-

άζωστοι ἑκα-

τὸν ὀγδοή-

κοντα ὀμνύω

τὰν Ἑστίαν τὰν

15

ἐμ πρυτανείωι

καὶ τὸν Δῆνα τὸν

Ἀγοραῖον καὶ τὸν Δῆ-

να τὸν Ταλλαῖον

καὶ τὸν Ἀπέλλων(α)

20

τὸν Δελφίνιον καὶ

τὰν Ἀθαναίαν τὰν

Πολιοῦχον καὶ τὸν

Ἀπέλλωνα τὸν Ποίτιον

καὶ τὰν Λατοῦν καὶ τὰν

25

Ἄρτεμιν καὶ τὸν Ἄρεα

καὶ τὰν Ἄφρο(δ)ίταν καὶ

τὸν Ἑρμᾶν καὶ τὸν Ἄλιον

καὶ τὰν Βριτόμαρ(πι)ν

καὶ τὸμ Φοίνικα καὶ τὰν

30

Ἀμφι[ώ]ναν καὶ τὰγ Γᾶν

καὶ τὸν Οὐρανὸν καὶ

ἥρωας καὶ ἠρωάσσας  
 καὶ κράνας καὶ ποτα-  
 μούς καὶ θεούς πάντας 35  
 καὶ πάσας· μὴ μὰν ἐγὼ  
 ποκα τοῖς Λυττίοις  
 καλῶς φρονησεῖν  
 μήτε τέχνηαι μήτε μα-  
 χανᾶι, μήτε ἐν νυκτὶ 40  
 μήτε πεδ' ἀμέραν, καὶ  
 σπευσίω ὅ,τι κα δύναμαι  
 κακὸν τᾶι πόλει τᾶι τῶν Λυττίων.

ἡ  
 δικᾶν δὲ καὶ πρ[αξι-]  
 ων μηθὲν ἔνορκον 45  
 ἦ(μ)ην. καὶ τέλομαι  
 φιλοδρήριος καὶ  
 φιλοκνώσιος.  
 καὶ μήτε τὰμ πό-  
 λιν προδωσεῖν 50  
 τὰν τῶν Δρηρίων,  
 μήτε οὐρεῖα τὰ  
 τῶν Δρηρίων  
 μηδὲ τὰ τῶγ Κν[ω-]  
 σίων, μηδὲ ἄν- 55  
 δρας τοῖς πο-  
 λεμίοις προδω-  
 σεῖν μήτε Δρη-  
 ρίους μήτε Κνω-  
 σίους· μηδὲ στά- 60  
 σιος ἀρξεῖν, καὶ  
 τῶι στασίζοντι  
 ἀντίος τέλομαι,  
 μηδὲ συνω(μ)οσί-  
 ας συναξεῖν 65  
 μήτε ἐμ πόλει  
 μήτε ἐξοῖ τᾶς  
 πόλεως, μήτε  
 ἄλλωι συντέλε-  
 σθαι· εἰ δέ τινάς 70  
 κα πύθωμαι συ-

νομνύοντας,  
 ἐξαγγελίῳ τοῦ  
 κόσμου τοῖς πλί-  
 ασιν· εἰ δὲ τάδε 75  
 μὴ κατέχοιμι,  
 τοὺς <τ>έ μοι θεοὺς  
 τοὺς ὤμοσα ἐμ-  
 μάνας ἤμη{ι}ν  
 πάντας τε καὶ πά- 80  
 σας καὶ κακίστω<ι>  
 ὀλέθρῳ ἐξόλλυ-  
 σθαι αὐτός τε  
 καὶ χρήια τὰμὰ,  
 καὶ μήτε μοι γᾶν 85  
 καρπὸν φέρειν

c

[μήτε μοι γ]υναῖκας  
 [τίκτει]ν κατὰ φύ-  
 [σιν μήτ]ε πάματα·  
 [εὐορκί]οντι δέ μοι 90  
 [τοὺς] θεοὺς τοὺς  
 [ὤμοσα] ἰλέους ἤμεν  
 [καὶ πολ]λὰ κάγαθὰ  
 δι[δó]μ[ε]ν. *vac.* ὀμνύω δὲ  
 τὸς αὐτὸς θεοὺς· 95  
 ἧ μὰν ἐγὼ τὸν κό-  
 σμον, αἶ κα μὴ ἐξορ-  
 κίξοντι τὰν ἀγέ-  
 λαν τοὺς τόκα ἐ-  
 γδυομένους τὸν 100  
 αὐτὸν ὄρκον τόν-  
 περ ἄμες ὀμωμό-  
 καμες, ἐμβαλεῖν  
 ἐς τὰν βωλάν, αἶ  
 κα ἀποστᾶντι 105  
 τοῦ μηνὸς τοῦ Κο-  
 μνοκαρίου ἢ τοῦ  
 Ἀλιαίου· ἃ δὲ β[ω]λὰ  
 πραξάντων ἕκα-  
 στον τὸν κοσμί- 110

οντα στατήρας  
 πεντακοσίους  
 ἀφ' ἧς κα ἐμβάλη  
 ἀμέρας ἐν τριμήνωι·  
 αἱ δὲ λισσὸς εἴη {ι}, 115  
 ἀγγραψάντων  
 ἐς Δελφίνιον  
 ὅσσα κα μὴ πρά-  
 ξωντι χρήματα,  
 τοῦνομα ἐπὶ πατρὸς 120  
 καὶ τὸ πλῆθος τοῦ ἀρ-  
 γυρίου ἐξονομαίνον-  
 τες· ὅ,τι δέ κα πράξον-  
 τι, ταῖς ἐταιρείαισιν  
 δασσάσθωσαν ταῖς 125  
 ἐμ πόλει καὶ αἱ πεί  
 τινεν οὐρέυων(τ)ι Δρήριοι.

d  
 αἱ δὲ μὴ πρά[ξαι-]  
 εν ἄ βωλά, αὐ[τοῖ]  
 τὰ διπλόα ἀ[ποτει-] 130  
 σάντων, πρα[ξάν-]  
 των δὲ οἱ ἐρευταὶ  
 οἱ τῶν ἀνθρωπίνων  
 καὶ δασσάσθωσαν  
 ταῖς ἐταιρείαισιν 135  
 κατὰ ταῦτά. *vac.*  
 τάδε ὑπομνάμα-  
 τα τᾶς Δρηρίας χώρας  
 τᾶς ἀρχαίας τοῖς  
 ἐπιγινομένοις ἀζώ- 140  
 στοις, τόν τε ὄρ-  
 κον ὀμνύμεν  
 καὶ κατέχειν.  
 καὶ οἱ Μιλάτιοι  
 ἐπεβώλευσαν 145  
 ἐν τᾷ νέαι νε-  
 μονήιαι τᾷ πό-  
 λει τᾷ τῶν Δρη-  
 ρίων ἔνεκα τᾶς

χώρας τᾶς ἀ- 150  
μας, τᾶς ἀμφι-  
μαχόμεθα.

νικατήρ

τᾶς ἀγέλας

[ ----- ]

155

καὶ ἐλαίαν ἔ-

καστον φυτεύ-

ειν καὶ τεθραμ-

μέναν ἀποδεῖ-

ξαι· ὅς δέ κα μὴ

160

[φ]υτευσεῖ, ἀπ-

[ο]τεισεῖ στα-

τῆρας πεν-

τήκοντα.

*vacat*

5: Κυῖαι καὶ Dethier; Κυ(δί)λαι IC.

6: Κεφάλωι Dethier; Κεφάλω {ι} IC.

6-7: Πύρωι, Πίωι Demargne – Van Effenterre; Πύρω, ἱ(κ)πίω {ι} IC.

Il giuramento, che pare essere connesso ad un trattato di alleanza fra Dreros e Knossos (cf. ll. 47-60), si apre con una triplice espressione benaugurale (ll. 1-2), alla quale fa seguito una formula di datazione che commemora i cosmi in carica della tribù degli *Aithaleis*, a Dreros nota anche da Bile 48 (ll. 3-9); i magistrati sono gli stessi ricordati nell'iscrizione edificatoria Bile 48, nella quale sembrano essere contemporaneamente eponimi i cosmi *Kyias* e *Kephalos*. I due individui, menzionati al dativo, sono distinti dai colleghi in quanto collegati fra loro dalla congiunzione *καὶ*, non presente fra gli altri nomi: è dunque verosimile che anche in questo caso si trovino a detenere congiuntamente l'eponimia. I nomi dei cosmi, cinque come in Bile 48 e 50.1-2, sono seguiti dal ricordo del segretario Philippos, forse appartenente al loro collegio.

Come informano le linee 10-14, il giuramento riportato nel documento è stato prestato da centottanta ἀγελάοι πανάζωστοι, ovvero probabilmente i giovani uscenti dall'*agela* disarmati (cf. Hsch. s.v. ἀγελάους e IC I 10 2).

Il giuramento si apre con una sezione iniziale in cui vengono invocate numerose figure sacre, fra le quali compaiono più divinità – fra cui la Hestia venerata nel pritaneo e Zeus *Agoraios* (sul cui culto cf. Antonetti 2009 e Greco 2006) –, eroi ed eroine ed elementi naturali o loro personificazioni come Halios, Ga, Ouranos, fiumi e sorgenti (ll. 14-36).

L'invocazione è seguita alle linee 36-48 dalla promessa di ostilità alla *polis* di Lyttos – con la quale sembrano essere vietati processi ed esecuzioni di sentenze (cf. Chaniotis, *Verträge*, p.

198) – e di amicizia nei confronti di Dreros e Knossos. Il giuramento prevede inoltre l’impegno a non tradire la *polis* di Dreros né le sue fortificazioni sul confine né quelle di Knossos né i loro uomini e a non suscitare sedizioni o cospirazioni, né all’interno della *polis* né fuori da essa (ll. 49-70); nell’eventualità che qualcuno venga a conoscenza di una cospirazione è tenuto ad informarne la maggioranza del collegio dei cosmi (ll. 70-75).

Dopo una maledizione nei confronti degli spergiuri e un augurio di ogni bene per chi rispetta il giuramento (ll. 75-94), il documento presenta alle linee 94-136 una sezione relativa alla procedura da attuare nel caso in cui il collegio dei cosmi non faccia prestare in futuro il giuramento a quanti escono dall’*agela* (ll. 98-100, τὰν ἀγέλαν τοὺς τόκα ἐγδυομένους, espressione impiegata anche nel trattato fra Malla e Lyttos IC I 19 1; cf. inoltre il verbo *ekdyo* in IC II 5 24 da Axos e gli *Ekdysia* di Phaistos descritti in Ant. Lib. Met. XVII). In tale eventualità il giuramento prescrive di denunciare i cosmi alla *bola* – a Dreros nota anche da Bile 50.1-2 – appena questi escono di carica, nel mese *Komnokarios* o in quello di *Haliaios*, non attestati altrove (*Haliaios* è più facilmente legato al culto di Halios – cf. l. 28 – che all’ἀλία, non nota a Creta, come suggerisce invece Trümpy 1997, p. 190). Entro tre mesi dal giorno della denuncia la *bola* è tenuta a riscuotere una multa di 500 stateri da ogni cosmo; è previsto inoltre che in caso di mancato pagamento i nomi degli insolventi vengano iscritti nel *Delphinion* di Dreros. Il denaro riscosso deve essere spartito fra le eterie (a Dreros note anche da SEG 23.530) aventi sede in città e quelle dislocate laddove si trovano alcuni dei cittadini in qualità di sentinelle (cf. gli *oroï* di Hierapytna ricordati in SEG 39.967). Nel caso di mancata esazione da parte della *bola*, una multa doppia deve essere imposta ai cosmi dagli *ereutai* che si occupano di questioni civili, funzionari addetti alla riscossione di ammende pecuniarie noti anche dal trattato fra Knossos e Hierapytna IC I 8 13; in tale eventualità la spartizione del denaro deve avvenire fra le eterie secondo le modalità già stabilite.

La sezione finale, alle linee 137-164, sembra riportare tre estratti di uno o più documenti preesistenti, non connessi fra loro ma apparentemente tutti pertinenti ad obblighi o episodi che interessano i membri dell’*agela*. Il primo, alle linee 137-143, conserva un riferimento a più ὑπομνάματα relativi alla descrizione degli antichi confini del territorio di Dreros, sui quali devono giurare gli ἐπιγυνομένοις ἀζώστοις, espressione che indica verosimilmente gli ἀγέλαοι πανάζωστοι menzionati alle linee 11-12 (il termine *azostoi* compare forse anche in SEG 23.547). Il secondo, invece, ricorda un attacco alla *polis* di Dreros sferrato da parte di Milatos e risalente alla precedente luna nuova, finalizzato alla conquista di un territorio contestato fra le due città; a tale proposito viene menzionato un vincitore dell’*agela*, verosimilmente un giovane distintosi nello scontro (ll. 144-155). Il terzo estratto, infine, prevede che ciascun membro dell’*agela* pianti un ulivo e ne faccia mostra una volta cresciuto, pena una multa di 50 stateri (ll. 156-164).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela, agelaos, agora (Agoraios), azostos, boule, dika, ekdyomenos, ereutas, grammateus, hestia, hetaireia, hieron, hypomnoma, kosmos, mesi (Haliaios, Komnokarios), ouraion, ouraios, polis, prytaneion.*

---

## OLOUS

### 424. Trattato di alleanza fra Olous e Rodi

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 201/200 a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos

**Edd.** Van Effenterre 1948, pp. 226-230 (B-C), Orlandos 1961-1962 (A) (= *SEG* 23.547); *Staatsverträge* III 552.

**Cf.** *BE* 1964.421; Garland 1969, pp. 160-161; Gabrielsen 1997, pp. 46-63; De Libero 1997, pp. 287-290; Perlman 1999.

A

ἔδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ· ἐπειδὴ Ὀλο[ύντιοι φίλοι καὶ]  
συγγενεῖς ὑπάρχοντες τοῦ δάμου πέμψαν[τ]ες ψαφί[σματα]  
καὶ πρεσβευτὰς παρακαλοῦντι τὸν δᾶμον τὰν πᾶσ[αν] πρόνοιαν [ποιή-]  
σασ[θ]αι ὅπως, γενομένης συνθέσιος ἐγ[γ]ράπ[του, εἰς τὸν πάντα]  
χρόνον ἀσφαλῶς καὶ ἐτοιμῶς ὑπάρχη ταῖς πόλ[εσιν . . 4 . . ] πᾶσα 5  
βοάθεια καὶ κοινοπραγία, καὶ ἔν τε τῷ παρόντι [χρό]νῳ [καὶ] ἐν τῷ ὕσ-  
τερον πάντα τὰ συμφέροντα γίνηται ἀμφοτέραις ταῖς πόλεσι,  
καὶ τοὶ παραγενόμενοι παρ' αὐτῶν πρεσβευταὶ Πραΐσιος Ἡροδώρου,  
Χαριάνθης Λοκρίωνος, Σώτιμος Τυχασίου, ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν βουλᾶν  
καὶ τὰν ἐκκλησίαν διέλεγεν σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας οὐθὲν ἐλλείπον- 10  
τες, ἀξιοῦντες τὸν δᾶμον ἰδία ποιήσασθαι ποτὶ τὰν πόλιν αὐτῶν  
συμμαχίαν· ὅπως οὖν ὁ δᾶμος φανερός ἦι πρόνοιαν πεποιημένος  
[Ὀ]λουντίων καὶ πάντα τὰ συμφέροντα συνεχωρηκῶς αὐτοῖς καθ' ἃ [ἠ]ξίωσαν,  
[τ]ύχαι ἀγαθᾶ εὗξασθαι μὲν τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς ἱεροθύτας τῷ Διὶ καὶ τῷ Ἀλί-  
[ωι] καὶ τῷ Ῥόδῳ καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς πᾶσι καὶ πάσαις καθ' ἱερῶν τῶν νομιζομέ- 15  
[ν]ων συνενέγκαι τὰ δόξαντα τῷ δάμῳ τῷ Ῥοδίῳ καὶ τῷ πόλει τῷ Ὀλουντί-  
ων· ἐπιτελεῖαν δὲ τὰν εὐχᾶν γενομενᾶν θυσίαν καὶ πόθοδον ποιήσασθαι  
τοῖς θεοῖς κατὰ τὰ νομιζόμενα· κυρωθείσας δὲ τᾶς συμμαχ-

[ί]ας καὶ τῶν ὄρκων συντελεσθέντων κατὰ τὰ γεγραμμένα ὑπάρχ[ειν]  
[τὰ]ν συμμαχίαν Ὀλουντίους ποτὶ τὸν δάμον τὸν Ῥοδίων καὶ τὸν αὐτὸν σύ[μ-] 20  
[μαχ]ον καὶ φίλον αἰρεῖσθαι Ὀλουντίους Ῥοδίοις καθ' ὅτι κα τῶι δάμωι δοκῆι· μὴ ἐ-  
[ξεῖμ]ειν [δὲ Ὀλου]ντίους π[ο]τ' ἄλλον μηδένα συμμαχίαν ποιήσασθαι παρευρέ-  
[σει] μηδεμιᾶι, τὰς δὲ πρότερον αὐτοῖς ὑπαρχούσας συμμαχίας πάσας  
[κα]ταλελύσθαι· μὴ ἐ[ξ]εῖμειν δὲ Ὀλουντίους μηδὲ κατάρχειν πολέμου  
[πο]τὶ μεθ' ἑνῶς εἴ[η] κα μὴ συνδοκῆι τῶι δάμωι τῶι Ῥοδίων· συνεργεῖν δὲ Ὀλου- 25  
ντίους τῶι δάμωι τῶι Ῥοδίων καὶ πόλιν καὶ λιμένας καὶ ὄρματήρια παρέ-  
χεν καὶ εὔνοους καὶ φίλους καὶ συμμάχους ὑπάρχειν εἰς τὸν ἅπαντα χρό-  
νον, [κ]αὶ εἴ τις κα ἐπὶ πόλιν ἢ χώραν στρατεύηται τὰν Ῥοδίων ἢ το[ύ]ς νόμους  
ἢ τὰς προθόδους ἢ τὰ[ν] καθεστᾶκυῖαν δαμοκρατίαν καταλύη, βοασθῆν Ὀ-  
λουντίους Ῥοδίοις παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν, καὶ εἴμειν τὸν πράσ- 30  
σοντ[α κακὸ]ν κατὰ [Ῥοδ]ίων πολέμιον Ὀλουντίους· εἰ δὲ κ[α] ὁ δάμος μεταπέν-  
πηται συμμα[χί]αν παρὰ Ὀλουντίων, ἀποστελλόντων Ὀλ[ο]ύντιοι τὰν συμ-  
μαχίαν ἐν ἀμέραις τριάκοντα ἀφ' ἃς ἐπαγγελίων[τι] Ῥόδιοι ἄνδρας  
μὴ ἐλάσσους ἑκατὸν ἐλευθέρους ὄπλα ἔχοντας, τούτων δὲ ὄντων  
μὴ ἐλάσσους τῶν ἡμίσεων Ὀλουντίοι· τοῖς δὲ πεμπομένοις παρὰ Ὀλουντί- 35  
ων παρεχόντων Ῥόδιοι πορεῖα εἰς τὰν διακομιδὰν τὰν ἐκ Κρήτας εἰς Ῥό-  
δον· ἀφ' οὗ δὲ κα ἔλθωντι οἱ σύμμ[α]χοι εἰς Ῥόδον τὰν μὲν πράταν ἀμερᾶν  
[τριά]κοντα λαμβανόντων τὰ ὀψώνια μὲν (παρ') Ὀλουντίων τοῦ δὲ ὑπολοίπου χρό-  
νου παρὰ Ῥοδίων ἕκαστος τὰν ἀμέρα[ν ἐκάσταν] ὀκτῶ ὀβολοὺς Ῥοδίους,  
τοῖ δὲ ἀγεμόν[ες τῶν Ὀ]λουντίων δρ[αχμὰς δύο] ἕκαστος (ἀγούμενοι) ἀνδρῶν μὴ ἐ- 40  
[λασσόνων εἴκοσι λαμβ]ανόντων [ἀνδρῶν] ἕκαστος τὰς ἀμέρας ἐκάστ[ας - - -]  
[ - - -]ΟΛΜ . ΣΚΕΛ[ - - -]  
[ - - - - - - - - - ]

## B-C

[ - - -]ΑΙ[ - - -]  
αν συμφερο[ - - -]  
καὶ τοῖς ἄλλοι[ς συμμάχοις - - - ἀναγινώσκειν (?) δὲ τοὺς] 45  
κόσμους τοῖς ἐπ[ιγινόμενοις ἀζώστοις (?) κατ' ἔτος τὰ δύο-]  
ξαντα περὶ τῆς σ[υμμαχίας τῆς γεγενημένης Ὀλουντί-]  
οις καὶ Ῥοδίοις καὶ τ[ὸν ὄρκον τὸν περὶ τῆς συμμαχί-]  
ας· ὅπως δὲ καὶ ὁμό[σωσι, τὴν ἀγέλην ἐξορκωσάντων οἱ κόσ-]  
μοι· ὁ δὲ ὄρκος ἔστω [Ὀλουντίους· ὁμνύω τὴν Ἑστίαν καὶ] 50  
[τὸν Ζῆ[ν]α τὸν Ἰδάτη[ν] κα[ὶ] τὸν Ζῆνα τὸν Ταλλαῖον (?) καὶ τὴν Ἥ-]  
[ραν (?)] κα[ὶ] τὸν Ποσειδῶ[να] κα[ὶ] τὸν Ἄρην καὶ τὴν Ἀφροδίτην (?)  
[καὶ] τ[ὸν Ἐρ]μῆν τὸν Ἥγεμ[όνα καὶ τὸν Ἥλιον (?) καὶ τὴν Βρι-]  
[τόμαρτιν (?)] καὶ θεοὺς πάντ[ας καὶ πάσας· ἢ μὴν ἐγὼ Ῥοδίοις]  
[συμμαχήσ]ω ἀδόλως καὶ [ἀπροφασίστως εἰς τὸν ἅπαντα] 55  
[χρόνον, καὶ] ἕάν τις ἐπὶ π[όλιν ἢ χώραν] στρατεύηται Ῥοδί-



[ων ἢ τοὺς νόμ]ους ἢ τὰς πρ[οσόδους ἢ τὴν καθεστηκυῖαν]  
 [δημοκρατίαν κ]αταλύη[ι, βοηθήσω Ῥοδίους παντὶ σθένει]·  
 [ἐὰν δὲ ὁ δῆμος ὁ] Ῥοδίων [- - -]  
 [- - -] ἐκ τῆς [- - -]  
 [- - -]ΝΤΑ[- - -]  
 [- - -]ΚΕ[- - -]  
 [-----]

60

14: [τ]ύχαι *BE*, *Staatsverträge*; [ἀ]ρχᾶι *Orlandos*, *SEG*.

40-41: ἀγεμόν[ες τῶν Ὀ]λουνητίων δρ[αχμὰς δύο] ἕκαστος ἀγούμενοι ἀνδρῶν μὴ ἐ[λασσόνων εἴκοσι λαμβ]ανόντων [ἀνδρῶν] ἕκαστος τᾶς ἀμέρας ἐκάστ[ας - - -] *SEG*, ἀγεμόν [ες τῶν Ὀ]λουνητίων ἀγούμ[ενο]ι ἕκαστος ἀνδρῶν μὴ ἐ[λασσόνων πεντήκοντα (?) λαμβ]ανόντων [αὐτῶν] ἕκαστος τᾶς ἀμέρας ἐκάστ[ας] | [δραχμὰς δύο (?)] *Garlan*.

Il documento formalmente si configura come un decreto emanato da Rodi, che ricorda l'invio da parte di Olous di decreti e di tre ambasciatori finalizzato alla stipulazione di un'alleanza tra le rispettive *poleis* (ll. 1-12) e che ratifica quanto decretato dal *damos* di Rodi e dalla *polis* di Olous (ll. 16-17; intense relazioni fra le due città sono documentate anche dai decreti *SEG* 23.548, *IC I 22 5* e *IC I 22 4 I*, IV-V, IX-X).

Le condizioni dell'alleanza, che appaiono chiaramente di iniziativa rodia, prevedono un'adesione di Olous alla politica estera di Rodi per quanto riguarda la scelta di amici e alleati ed il coinvolgimento in guerre, che si concretizza nel divieto per la città cretese di stringere altri accordi o prendere parte a conflitti senza il consenso di Rodi (ll. 18-25). Olous è inoltre tenuta a mettere a disposizione ad uso esclusivo di Rodi la propria città ed i propri porti e basi navali e ad aiutare l'alleata qualora qualcuno la attacchi o cerchi di abbatterne le leggi, i riti (?) o il regime democratico (ll. 25-30).

Le clausole alle linee 31-41, inoltre, regolano inoltre le modalità di invio di aiuto militare a Rodi da parte di Olous, che deve essere fornito entro trenta giorni dalla richiesta e che deve consistere in un contingente di non meno di cento uomini in armi di *status* libero, almeno per metà aventi la cittadinanza di Olous, il cui spostamento verso Rodi è speso da quest'ultima; dei militari è stabilita anche la paga, di differente entità per i comandanti e per i soldati semplici.

Il testo restituito dai frammenti B e C, separato da quello precedente da una forse non troppo estesa lacuna, sembra conservare alle linee 45-50 una clausola che prevede che i cosmi di Olous promuovano la pubblica lettura (?) del trattato e facciano prestare il giuramento ai giovani uscenti dall'*agela* (indicati forse come ἐπ[ιγινόμενοι ἀζώστοις] alla linea 46, espressione che è impiegata in *IC I 9 1*). Le ultime linee conservate del trattato, infine, restituiscono parte del giuramento di Olous, che fra le divinità invocate menziona Zeus *Idates* e forse Hestia e che include la promessa di aiuto militare a Rodi (ll. 50-62).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *agela* (?), *azostos* (?), *dokeo*, *eleutheros*, *hegemon*, *hestia* (?), *kosmos*, *polis*, *presbeutes*, *psephisma*.

---

#### 425. Trattato di alleanza fra Olous e Lyttos

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: blocco

Datazione: 145-121 a.C.

Provenienza: Olous

Collocazione attuale: Collezione archeologica di Neapoli (n. inv. 907-908)

Edd. Bougrat – Van Effenterre 1969, pp. 32-33 nota 36 (= *SEG* 41.770); Bile 42 (A); Chaniotis 1991, pp. 252-258 n. 3; Chaniotis, *Verträge* 53.

Cf. Chaniotis, *Verträge* 73b.

A

[ἀγαθᾶι τύχαι· ἐν μὲν τᾶι ἄνω Λύτ-]

[τωι ἐπὶ τῶν - - -ων κοσμιόντων τῶν]

[σὺν - - -]δαί τῶ Ζῶ[- - -, ἐν δὲ]

τᾶι ἐπὶ θαλάσσοι Λύτ[τωι ἐπὶ τῶν]

Διφύλων τῶν σὺν Χ[- - - τῶ Ὑ-] 5

περφάνεος, ἢ ἐν δ[ὲ Βολόεντι ἐπὶ]

τῶν Δυμάνων κοσ[μιόντων τῶν]

σὺν Ἀπολλ[λοδώρωι (?) τῶ - - -]

B

[- - -] ΔΗΜ. [.]

[- - - αὶ δὲ κά τις τῶν] ἐναντ[ίω]

[ἐπὶ τὰν πόλιν τῶν - - - ἢ τ]ὰν χώρ[αν]

[στρατεύηται - - - ἢ ἐ]π' οὐρήι[α]

[- - -]ΕΝΟΙΟΙΣΟ 5

[- - - κατὰ δ]ύναμιν

[- - -] μὲν τὸς

[- - -]ΑΜΙ

[- - -] .. [.]

Il trattato fra Olous e Lyttos, anteriore di almeno un decennio rispetto a quello stretto fra le due città nel 111/110 a.C. (*SEG* 61.722, *SEG* 33.638, *IC* I 18 9), è pervenuto in una forma

altamente frammentaria. Del documento, infatti, si conservano solamente la datazione (A) e parte della sezione relativa alla promessa di aiuto militare (B). La datazione, piuttosto mal conservata, sembra ricordare nell'ordine i nomi dei cosmi eponimi di Lyttos, Chersonesos – unita alla prima da un rapporto di *sympoliteia* e denominata «Lyttos sul mare» (cf. Chaniotis, *Verträge* 73) – e Olous. L'unico magistrato di cui si è conservato almeno in parte il nome è quello di Olous, Apollodoros (?) della tribù dei *Dymanes* (a Creta attestata anche a Gortyna, Dreros, Hierapytna e Lyttos); di quello di Chersonesos, della tribù dei *Diphyloi* (a Creta nota anche a Lyttos; cf. *IC I* 18 9), è pervenuto invece solamente il patronimico Hyperphanes.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *oureion*, *polis* (?), tribù (*Diphyloi*, *Dymanes*).

#### 426. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Olous e Lyttos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 111/110 a.C.

**Provenienza:** Atene, acropoli

**Collocazione attuale:** Museo Epigrafico, Atene (n. inv. EM 7716-7718)

**Edd.** Voretzsch 1870a (B-C); *IG II* 549 (B-C); *SGDI* 5147 (B-C); Wilhelm 1916, pp. 30-33 n. 7 (A); *IG II*<sup>2</sup> 1135+add.; *IC I* 18 9\*; Ager 1996, n. 165; Chaniotis, *Verträge* 60A.

**Cf.** Bougrat – Van Effenterre 1969; Kontorini 1983, pp. 36-37 (C) (= *SEG* 33.134, integrazioni basate su *SEG* 33.638); Voutiras 1985, pp. 342-343 (C); Viviers 1994, p. 254; Chaniotis, *Verträge* 73C; Gondicas – Van Effenterre 2000; Ghinatti 2004, pp. 196-203; Brulé 2005.

A

συνθήκαι Κρητῶν Λ[υττίων καὶ Βολεντίων].

ἐπὶ Σωσικράτου ἄρχοντος ἐπὶ τῆς [- - -ος - - -ς πρυτανείας, ἥι - - -]-

ρος Κριωεύς ἐγραμμάτευεν. ν ἄγα[θαὶ τύχαι καὶ ἐπὶ σωτηρίαι, Λυττίων ἐν μὲν ταῖ ἄνω]

πόλι ἐπὶ τῶν Διφύλων κοσμιόν[των τῶν σὺν - - - τῶ - - - μηνὸς Πα-]

νάμω ν κη', ν ἐν δὲ ταῖ ἐπὶ θαλά[σσαι πόλι ἐπὶ τῶν - - - κοσμιόντων τῶν]

5

σὺν Σωτάδα τῶ Σωτάδα μη[νὸς - - -, ἐν δὲ ταῖ Βολοεντίων πόλι ἐπὶ τῶν - - -]-

ων κοσμιόντων τῶν σὺν [- - - τῶ - - - μηνὸς - - - . πριγευσάντων]

Βολοεντίων τᾶς πόλιος [ἐπὶ Λυττίων τάν τε ἄνω πόλιν καὶ τάν ἐπὶ θαλάσσαι περὶ φιλί-]

[α]ς καὶ ἰσοπολιτείας κ[αὶ συμμαχίας ὅπως ὑπάρχηι ταῖς πόλεσιν εἰς τῶν πάντα χρόνον],

[ἔδ]οξε Λυ[ττίοις - - -]

10

## B

[. . . 4 . . ]ΙΟ[ . . . ]ΚΙ[- - -]

[τ]ῶν δὲ καταλοίπων[- - -]

Λυττίους καὶ καταγρα[- - - ἐξαγωγῶν δ' ἤμεν]

τοῖς τε Λυττίοις ἐς Β[ολόεντος καὶ τοῖς Βολοεντίοις ἐκ Λύττου κατὰ γᾶν μὲν ἀτελεῖ, κατὰ θά-]

λασσαν δὲ τὰ τέλια [καταβάλλουσι κατὰ τὸς ἑκατέρῃ κειμένος νόμος. ἤμεν δὲ] 5

καὶ τὰς ὁδὸς τὰς ξεν[ικὰς θίνας, τοῖς τε Λυττίοις ἐς Βολόεντα καὶ τοῖς Βολοεντίοις Λυτ-]

τόνδε. vac. αἱ δὲ τίς κά τ[ίνα ἀδικήσῃ ἐν ταύταις ταῖς ὁδοῖς, ἀποτεισάτω ἐξαπλόα τὰ πρόσ-]

τιμα δίκαι νικαθε[ίς. ἐξορκιζάντων δὲ τὰν ἀγέλαν τὰν τόκα ἐσδυομέναν ἐν ἑκατέρῃ πό-]

λι οἱ κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κ[οσμιόντων, παριόντων Λυττοῖ μὲν Βολοεντίων πρειγείας, Βολόεν-]

τι δὲ Λυττίων τὸν ἐν ταῖ[δε ταῖ συνθήκαι γεγραμμένον ὄρκον. ἐρπόντων δὲ καὶ ἐς τὰς ἑορτάς], 10

[οἱ] μὲν Λύττιοι ἐς Βολόεν[τα ἐς τε τὰ Θιοδαΐσια καὶ ἐς τὰ Βριτομάρπεια, οἱ δὲ Βολ-]

[οέντ]ιοι Λυττόνδε ἔς [τε τὰ - - - καὶ ἐς τὰ - - - οἱ τε Βολοέν-]

[τιοι κ]αὶ οἱ Λύττιοι [- - - καὶ θίασον ἀγόντων καὶ δρομέας ἀποστελλόν-]

[των καὶ] θυόντων [καὶ τᾶλλα κατὰ τὸ νομιζόμενον. ἀναγινωσκόντων δὲ καὶ τὰν συνθή]-

[καν ἐν τ]αῖς προ[γεγραμμέναις ἀμέραις· παραγγελλόντων δὲ οἱ κόσμοι οἱ ἑκατέρῃ κοσμίοντες] 15

[ἐς τὰς] π[ρογεγραμμένας ἑορτάς καὶ τὰν παρανάγνωσιν τὰς συνθήκας πρόπενπτα.]

## C

[- - - αἱ δὲ μὴ - - -]

[οἱ κόσμοι, ἀ]π[οτεισά]ντων στατήρας [πεντακ]α[τίος. ὀμνύναι δὲ τὸς Λυττίους]

[τοῖς Βολοε]ντ[ίους κ]αὶ τὸς Βολοεντίος [τοῖς Λυττίοις τὸν ἠγγραμμένον ὄρκον ἐπαρώμενοι]

[αὐτοὺς] καὶ τ[έκ]να ἐπὶ τῶν νομι[ζομένων ὀρκίων - - -]

[- - -]ΟΙΣ. vac. ὄρκος Λυττίων· [ὀμνύω τὰν Ἰστίαν καὶ Τῆνα Κρηταγενία καὶ Τῆνα Ὀρά-]

[τριον κ]αὶ [Τ]ῆνα Βιδάταν καὶ Τῆ[ν]α [Ταλλαῖον καὶ Ἥραν καὶ Ἀθαναΐαν Πολιάδα] 5

[κάπόλλων]α Πύτ[ι]ον καὶ Λατῶν καὶ Ἄ[ρ]αμιν καὶ Ἄρεα καὶ Ἀφροδίταν καὶ Ἐρμᾶν καὶ Κωρήτας  
καὶ]

[Νύμφας κα]ὶ τὰν Βρι[τ]όμαρπιν καὶ τὸς ἄ[λλος θιὸς πάντας καὶ πάσας. νν ἧ μὰν ἐγὼ ἐμμενίω]

[ἐν ταῖ φι]λίαι καὶ [συ]μμαχίαι καὶ ἰσοπο[λιτεῖαι καὶ ἐπιγαμίαι καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι τοῖς ἐν]

[ταῖ συ]νθήκαι γ[εγρ]αμμένοις ἐς τὸ[ν ἅπαντα χρόνον ἀπλόως καὶ ἀδόλως καὶ οὐ ποκα προ-]

[λειψ]ίω τὸς Βολοε[ν]τίος οὐτ' ἐν πολέμ[ω] οὐτ' ἐν εἰρήναι καὶ - - - τοῖς Βολοεντίοις] 10

[ῶσπ]ερ ἐμὶν αὐ[τῶ]ι ὑ[πέρ] τε θίνων κ[αὶ ἀνθρωπίνων. Καθεξίω δὲ τάδε πάντα καὶ οὐδὲν κακο-]

[τεχν]ησίω καθώ[ς κα] συνθιῶμεθα καὶ ο[ὕδ]ε[ν] ἄλλωι ἐκῶν καὶ γινώσκων - - -]

[ . . ἐπ]ι[τ]ραφίω π[αρευ]ρέσει οὐδ[ε]μιᾶ[ι καὶ ἐμμενίω ἐν τοῖς συνκειμένοις ὄρκοις, καθὼς κα]

[αἱ πό]λιες συ[νθί]ωνται. καὶ ὄ[ρκον] ἄ[λλο]ν [τ]ο[ύτω] κυριώτερον οὐ θησίω. εὐορκίοντι μὲν]

[ἡ]μεν πολλ[ᾶ] κάγαθά, ἐφιορ[κ]ίοντι δὲ τὰ ἐναντία. vac. ὄρκος Βολο-] 15

[ε]ντίων ὁ αὐ[τὸς]. vac.

B14-16: [αἱ δὲ τί κα δόξῃ ταῖς πόλεσι κοινᾷ βωλευσαμέν]αις προ[σθεῖναι ἢ ἀφελεῖν, ὅ τι μὲν κα ἀφέλοιεν μήτε ἔνορκον μήτε ἔνθινον ἤμεν, ὅ,τι δὲ κα] π[ροσθεῖεν ἔνθινον καὶ ἔνορκον ἤμεν. - - -] Chaniotis, *Verträge* 60A.

La stele conserva parte della copia ateniese del trattato fra Lyttos e Olous, noto anche da due altre iscrizioni rinvenute a Chersonesos e Rodi (*SEG* 61.722 e *SEG* 33.638).

Delle tre copie pervenute, quella ateniese è la sola a conservare l'inizio del documento, di cui si sono preservate la datazione (ll. A 3-7) e una formula di sanzione (l. A 10), precedute da un prescritto aggiunto da Atene al momento dell'iscrizione (ll. A 1-3). La datazione, preceduta da una formula benaugurale, conserva il ricordo dei cosmi eponimi di Lyttos, Chersonesos – definita «Lyttos sul mare» in quanto unita ad essa da un legame di *sympoliteia* (cf. Chaniotis, *Verträge* 73) – e Olous. Mentre del magistrato di Olous sono andati perduti sia il nome che la tribù di appartenenza, si sono conservati il nome di quello di Chersonesos, Sotadas figlio di Sotadas, e l'indicazione della tribù di appartenenza del cosmo eponimo di Lyttos, quella dei *Diphyloi* (a Creta nota anche a Chersonesos; cf. *SEG* 41.770). Di Lyttos si è conservato anche il riferimento al giorno e al mese della redazione del trattato, risalente al 28 di Panamos, mese attestato unicamente dal presente documento.

Le linee 7-9 del frammento A documentano un'ambasceria inviata dalla *polis* di Olous a Lyttos (e Chersonesos), riconducendo dunque a questa l'iniziativa della stipulazione degli accordi, che la comunità civica di Lyttos decide di accettare (l. 10, [ἔδ]οξε Λυ[ττίοις]).

Il frammento B conserva alcune delle clausole del trattato, in parte note anche dalla copia di Chersonesos (ll. 10-16, corrispondenti grossomodo alle ll. A 1-23 di *SEG* 61.722). Gli accordi prevedono la possibilità di esportazione fra le due città, verosimilmente immune da tasse via terra e secondo la tassazione prevista dalle leggi di ciascuna città via mare (ll. 3-5). Il trattato, inoltre, dichiara sacre le *xenikai hodoi* che collegano le due città, prevedendo multe dall'importo elevato per coloro che vi commettano torti e perdano la relativa causa (ll. 5-8). Come in numerosi trattati cretesi ellenistici, il documento prevede che i cosmi in carica in ciascuna città siano incaricati di far giurare i giovani uscenti dall'*agela* in presenza di un'ambasceria della città alleata (8-10). Il documento, inoltre, prescrive che in occasione di particolari festività, individuate nei *Britomarpeia* e *Thoudaisia* per Olous (noti per la città da *IC* I 16 5, Chaniotis, *Verträge* 61B e *SEG* 61.722), ciascuna città invii presso l'alleata una delegazione costituita da un tiaso e da cittadini adulti (*dromeis*); in tali circostanze – che devono essere annunciate in anticipo dai cosmi – sono previsti il compimento di sacrifici e una lettura pubblica degli accordi (ll. 10-16).

Le linee 1-3 del frammento C, coincidenti approssivamente con le linee B 57-66 della copia di Chersonesos del trattato, appartengono a più clausole relative alle multe da infliggere ai cosmi che non curino l'iscrizione del documento e alle modalità con cui deve essere prestato il giuramento.

Le linee 4-16 del frammento C, relative al giuramento, corrispondono sostanzialmente al testo del lato B della copia di Chersonesos e alle linee 1-14 di quella di Rodi. All'invocazione divina, che menziona fra le numerose figure sacre Hestia, Zeus *Kretagenias* e Zeus *Bidatas*, segue

infine l'impegno a rispettare quanto previsto dal trattato, ovvero alleanza, amicizia, *isopoliteia* ed *epigamia* (cf. *SEG* 61.722, ll. B 14-37), e a non prestare altri giuramenti che possano invalidare quello presente.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *dika*, *dokeo*, *dromeus*, festività (*Britomarpeia*, *Thiodaisia*), *hestia*, *isopoliteia*, *kosmos*, mese *Panamos*, *nomos*, *polis*, *presbeutes*, *syntheka*, *thiasos*, tribù (*Diphyloi*).

#### 427. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Olous e Lyttos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 111/110 a.C.

**Provenienza:** Rodi

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Rodi (n. inv. 360)

**Edd.** Kontorini 1983, pp. 29-42 n. 2 (= *SEG* 33.638); Chaniotis, *Verträge* 60B.

**Cf.** Voutiras 1985, pp. 338-342 (*SEG* 37.698); Brulé 2005.

ὄρκος Λυττίων]

ὀμνύω τὰν Ἰστίαν κα[ὶ Τῆν]α Κρηταγ[ενία καὶ Ἀθαναίαν Πολιάδα καὶ Τῆνα]  
Βιδάταν καὶ Τῆνα Ταλλαῖον καὶ Ἥραν κα[ὶ Ποσειδᾶν καὶ Ἀμφιτρίταν]  
κάπολλωνα Πύττιον καὶ Λατῶν κάρταμιν κα[ὶ Ἄρεα καὶ Ἀφροδίταν καὶ Ἐρ-]  
μᾶν καὶ Κωρήτας καὶ Νύμφας καὶ τὰν Βριτόμα[ρπιν καὶ τὸς ἄλλος θιὸς πάν-] 5  
τας καὶ πάσας *vac.* ἢ μὰν ἐγὼ ἐμμενίω ἐν ταῖ [φιλίαι καὶ συμμαχίαι καὶ ἰσοπολι-]  
τείαι καὶ ἐπιγαμίαι καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι τοῖς ἐ[ν ταῖ συνθήκαι γεγραμμένοις]  
ἐς τὸν ἅπαντα χρόνον ἀπλόως καὶ ἀδόλως κ[αὶ οὐ ποκα προλειψίω τὸς Βολο-]  
εντίος οὐτ' ἐν πολέμωι οὐτ' ἐν εἰρήναι καὶ βουλ[ευσίω τοῖς Βολοεντίοις ὦσ-]  
περ ἐμῖν αὐτῶι ὑπέρ τε θίνων κ' ἀνθρωπ[ίνω]ν καθεξί[ονσι τὸς ὄρκος καὶ οὐ κακοτεχνησίω] 10  
καθώς κα συνθιώμεθα κα[ὶ - - - οὐκ ἐπιτραψίω πα-]  
ρευρέσει οὐδεμιᾶ καὶ ἐμ[ε]νίω ἐ[ν το]ῖς σ[υν]κε[ι]μ[έ]νοις ὄρκοις καθὼς κα συνθι-]  
ώμεθα· καὶ ὄρκον ἄλλον τούτ[ω] κυριώτερον οὐ θησίω· [εὐορκίοντι μὲν ἤμεν πολλὰ κάγα-]  
θά, ἐφορκίοντι δὲ τὰ ἐναντία *vac.* ὄρκος Βο[λοεντίων] ὁ αὐτός]  
πρε[σ]β[υ]τε[ι]αί Λυττίων Χαιρύλος Βίσω, Μόνας Ἀρι[στία, - - -] 15  
καὶ Βολοεντίων Πρώταρχος Πρωτάρχ[ου - - -]

La stele conserva parte della copia rodia del trattato fra Lyttos e Olous, noto anche da due altre iscrizioni rinvenute a Chersonesos ed Atene (*SEG* 61.722 e *IC* I 18 9). La sezione del documento restituita dalla copia rodia coincide sostanzialmente con il testo conservato sul lato

B di quella di Chersonesos e alle linee C 4-16 di quella di Atene, comprendente il giuramento. All'invocazione divina (ll. 2-6), che menziona fra le numerose figure sacre Hestia, Zeus *Kretagenes* e Zeus *Bidatas*, fa seguito alle linee 6-13 la promessa di rispettare quanto previsto dal trattato, ovvero alleanza, amicizia, *isopoliteia* ed *epigamia* (cf. *SEG* 61.722, ll. B 14-37), e di non impegnarsi in altri giuramenti che possano invalidare quello presente.

La copia rodia, diversamente dalle altre due versioni iscritte del trattato, conserva alle linee 15-16 il ricordo dei nomi degli ambasciatori inviati a Rodi dalle due città contraenti, almeno tre da Lyttos e due (?) da Olous.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hestia, isopoliteia, presbeutes, syntheka.*

#### 428. Decreti onorari di Olous

**Tipologia documentaria:** tredici decreti onorari

**Supporto:** stele

**Datazione:** 270-170 a.C. ca. (A), inizi II secolo a.C. (B-C)

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo del Louvre, Parigi (n. inv. MA 3061)

**Edd.** Demargne 1900, pp. 223-235, n. 1; *SGDI* 5104; *IC I* 22 4; Samama 2003, n. 176 (C); Bile 2016, n. 37 (II, IX).

**Cf.** Guarducci 1930, pp. 55-56; Oikonomides 1957, pp. 222-223; Peremans – Van't Dack 1959, p. 171; IJsewijn 1961, pp. 73-74, n. 38; Masson 1979, p. 64; Kontorini 1992, pp. 546-548; Bultrighini 1993, p. 60.

A

[ - - - - - ]

I. καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·

ἀναγράψαι δὲ καὶ ἐς στάλαν λιθίναν καὶ

ἀναθέμεν ἐς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀσκληπιοῦ, ἐφ' οἷς

{ἐφ' οἷς} ἐτιμάθεν, Ἀπολλόδοτον Ἀγησίωνος [Ῥόδιον],

Τίμαιον Ἀμφιτίμου [Ῥόδιον], Δαμόνομον Ἀρίστωνος

5

[Ῥόδιος], Ἀριστοκράτη Ἀπολλοδώρου [Ῥόδιον],

Διόκριτον Ἀντικρέοντος, Ἰσιμιλίωνα Εὐδάμου,

Δαμόφιλον Ἀγησιστράτου, Εὐφρώνακτα

Ἀριστοκράτους, Ἀπολ(λ)όδοτον Ἴαροκλεῦς,

Πυθόδωρον Πυθοκρίτου, Θεύδοτον Καλλικράτους,

10

Ἀγησίστρατον Σίμου, Ἀριστομένη {ς} Λύσιος,

Ἱερόκριτον Φειδοστράτου, Ἀριστόφαντον Πεισιστράτου, Καλλίστρατον Δαμοκλεῦς, Ξενόπολιν Χαροπιδάμου, Δαμοκράτη Δαμονίκου, Ἀντιμένη Ἐπικράτους, Χαρίδαμον Χαριφάνεως,	15
(Λ)υσίαν Πανφιλίδα, Ἀκεστίαν Ἀγεστράτου, Πράταρχον Ἴσοδάμου, Κλεισίωνα Κλεισιρρόδου, Μενέλαον Καλλικράτους, Ἀριστομήδη Ἀρχίνου, Εὐφράνορα Τιμασάρχου, Δάμωνα Ἀριστοδάμου, Φίλιον Ζηνο(δό)του. <i>vac.</i>	20
<i>vac.</i> II. ἔδοξε Ὀλο- ντίων τᾶι πόλει Σωτηρίδαν Μνασί- α, Φιλόδαμον Μνασικάρτιος, Μοστυλίωνα Πετραίω Γορτυνίους προξένους ἤμεν καὶ εὐεργέτανς	25
καὶ πολίτανς, καὶ αὐτόνς καὶ ἐγγό- νονς. <i>vac.</i> III. ἐπὶ Λοκρίωνος· Εὐβίος Εὐβίου Μεσσάνιος κιθαρωδὸς καὶ Ζώβιος ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ πρόξενος καὶ πολίται, αὐτοὶ καὶ γένος.	30
<i>vac.</i> IV. ἐπὶ δαμιοργοῦ Λεύκου, πρόξενος καὶ εὐερ- γέται Ῥόδιοι Τελέδαμος Τελεμβρότου, Λυσίας Ἀρχέλα, Κλεινόστρατος Ἐπικράτους, Ἡρόδοτος Εὐαγόρα.	
V. ἐπὶ δαμιοργοῦ Λεύκου, ἔδοξε τοῖς πολίταις προ- ξένος ἤμεν καὶ εὐεργέτας Πάτροκλον Πάτρωνος Μακεδόνα, Καλλικράτη, Περιγένη, Ἀριστόνικον Βοῖσκου Σαμίος, Ἀρίστανδρον Ἀρατοκ(λ)εῦς [Ῥ]όδιον, Ἀντίοχον (Κρ)ατίδα Ἀπταραῖον, Παισανίαν [Κα]λλιάνακτος Ἀλεξανδρῆ, Κλεωναῖον	35
[Δα(?)]μοκράτους Ῥιθύμιον, Ἀντίφιλον Μναστοκλεῦς [Κ]υραναῖον. <i>vac.</i> VI. ἐπὶ Λοκρίωνος· Πλαλλῆγιος Κόμωνος Περγαῖος [κι]θ[α]ρωιδ[ὸ]ς πρόξενος καὶ εὐεργέ- τας Ὀλο[ν]τίων, αὐτὸς καὶ γένος.	40
VII. ἐπὶ [Δ]αμόδωντος καὶ Τηλεχώρου καὶ Ἀριστομένους, ἔδοξε Ὀλοντίων τᾶι πόλει Ἀλέ- ξιππον Ἐπιγένους Χαλ- κιδέα πρόξενον εἶναι	45
καὶ πολίτην, αὐτὸν καὶ ἐγ- γόνους καὶ μετέχειν	50



πάν(τ)ων ὧνπερ οἱ ἄλλοι  
πολιῖται· ἤμεν δὲ αὐτῶι  
καὶ ἀτέλειαν καθάπερ  
τοῖς ἄλλοις προξένοις. 55

VIII. ἐπὶ δαμιοργοῦ Σωτίμου, Ἀν-  
δροβώλου, Δαμονόμου, ἔδοξε Ὀ-  
λοντίοις Ἰκάδιον Μόλλιος Ἀλε-  
ξανδρέα εἶναι πολίτην, αὐ- 60  
τὸν καὶ ἐγγόνους, καθάπερ  
καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας.

## B

IX. [ἐ]πὶ δαμιοργοῦ Αὐ-  
τοσθένης ἔδο-  
ξε Ὀλουντίων  
τοῖς κόσμοις καὶ 5

τᾶι πόλει Διδύμαρ-  
χον Χαίτωνος Ῥό-  
διον πρόξενον  
εἶμεν καὶ εὐεργέ-  
ταν, αὐτὸν καὶ ἐγ- 10  
γόνους· ὑπάρ-  
χειν δὲ αὐτῶι καὶ

[ε]ἴσπλουν καὶ ἔκ-  
[π]λουν καὶ πολέ-  
[μ]ου καὶ εἰρήνας  
[κ]αὶ ἀτέλειαν κα- 15  
[θ]ὰ καὶ τοῖς ἄλλοις  
προξένοις καὶ εὐερ-  
γέταις. *vac.*

X. ἐπὶ δαμιοργοῦ Αὐτο-  
σθένης ἔδοξε 20

Ὀλουντίων τοῖς κόσ-  
μοις καὶ τᾶι πόλει  
Εὐδαμον Σωσιγέ-  
νευς Ῥόδιον πρόξε-  
νον εἶμεν καὶ εὐερ- 25  
γέταν, αὐτὸν καὶ ἐγ-

[γ]όνους· ὑπάρχειν  
[δ]ὲ αὐτῶι καὶ εἴσ-  
[π]λουν καὶ ἔκπλου[ν]

[κ]αὶ πολέμου καὶ εἰ- ρήνας καὶ ἀτέλειαν καθὰ καὶ τοῖς ἄλ- λοις προξένοις καὶ εὐεργέταις.	30
XI. ἐπὶ δαμιοργοῦ Σωτάδα ἔδοξε Ὀλοντίων [τ]οῖς κόσμοις [κ]αὶ τᾷ πόλει· ἐπειδὴ [Δ]αμάτριος Δαματρίου [Ἄ]στυπαλαιεύς, [στ]ρατευσάμενος [π]αρ' ἀμῖν καὶ εὐτάκ[τως] [πο]ικησάμενος τὰν πα- [ρε]πιδαμίαν καὶ φρον- [τί]ζων τᾶς πόλιος ὑπὲρ τᾶς [ἀ]σφαλείας, ὅπως οὖν [φ]αίνεται καὶ ἅ πόλις [το]ῖς καλοῖς καὶ ἀγαθοῖς [ἀ]νδράσι τὰς καταξι- [ας χ]άριτας ἀποδιδούσα· [δε]δόχθαι τοῖς πολίταις [ε]ἶμεν Δαμάτριον πρό- ξενον καὶ πολίταν, καὶ [α]ὐτὸν καὶ ἐγγόνους· εἶμεν δὲ αὐτῶι καὶ πο- [λ]έμου καὶ εἰρήνας εἶσ- [π]λου(ν) καὶ ἔκπλουν ἀσυ- [λε]ῖ καὶ ἀσπονδεῖ κα- [θ]άπερ καὶ τοῖς ἄλλοις.	35 40 45 50 55 60
XII. ἐπὶ δαμιοργοῦ Ἄρσ[ία] [Ἄ]γήμων Λυσ[ι-] μάχου Κνίδιος [Ὀ]λοντίων πρόξε- [ν]ος, πολίτας, εὐε[ρ-] γέτας, αὐτὸς κα[ὶ] γένος.	65

C

XIII. [- - - φι-]

λανθρώποις ποτ[ι]	
τὰν πόλιν, μετα-	
πέμπτου δὲ αὐτοῦ	
γινομένου ἐς οἶκον	
καὶ ὄντος περὶ τὸ ἀ-	5
ποτράχεν, ἔμπε-	
πτωκότος ἀμῖν	
καιροῦ σκληροῦ καὶ	
χρειᾶν πολλᾶν καὶ	
ἀναγκαιᾶν διὰ	10
τὰς φθορὰς τὰς	
τῶν ἀνθρώπων	
καὶ τὸν ἔμπεπτω-	
κότα λοιμὸν, ἐ-	
πίσαμες αὐτὸν	15
ἀξιώσαντες πα-	
ραμεῖναι καὶ μὴ κα-	
ταλιπὲν ἀμὲ ἐν	
τῷ ἀναγκαιοτάτῳ[ι]	
καιρῷ, πεισθέντο[ς]	20
δὲ αὐτοῦ καὶ πολ[ύ] ἔ-	
τι μᾶλλον ἐπιδόν-	
τος αὐτὸν κατὰ	
τὰν τέχνην καὶ σώ-	
ζοντος τὸς ἐνο-	25
χλουμένους ὅς ἦς	
δυνατὸν κατὰ τὰν	
αὐτοῦ ἐπιμέλειαν·	
ὅπως καὶ ἅμὰ πό-	
λις εὐχάριστος	30
γίνηται τοῖς ἀγα-	
θοῖς ἀνδράσι· ἐπαι-	
νέσαι αὐτὸν καὶ	
στεφανῶσαι χρυ-	
σέωι στεφάνωι τῷ[ι]	35
ἐκ τοῦ νόμου ἀρετᾶς	
ἐνεκεν καὶ εὐνοίας,	
ἂν ἔχων διετέλεσ[ε]	
ἐς τὰν ἅμην πόλιν·	
ἦμεν δὲ αὐτὸν πρό-	40
ξενον καὶ εὐεργ[έ-]	

ταν καὶ πολίταν, α[ύ-]	
τὸν καὶ γένος, με-	
τέχοντας πάν-	
των ὧν καὶ οἱ ἄλλο[ι]	45
μετέχοντι πρόξε-	
νοι καὶ εὐεργέται	
καὶ πολίται· ὑπάρ-	
χεν δὲ αὐτοῖς καὶ	
ἀτέλειαν πάν-	50
των καὶ ἔσπλουν	
καὶ ἔκπλουν καὶ πο-	
λέμου καὶ εἰρήνας	
ἄσυλῆ καὶ ἄσπον-	
δεὶ καὶ κατὰ γᾶν	55
καὶ κατὰ θάλασσα[ν]·	
ἀναγράψαι δὲ τόδε	
τὸ ψάφισμα ἐς τὸ	
ἱερὸν τοῦ Ζηνὸς	
τοῦ Ταλλαίου κα[ι]	60
ἐς τὸ τοῦ Ἀσκλα-	
πιοῦ· ἀποστῆλαι δι[ε]	
καὶ ἐς Κάσον τὸ	
ψάφισμα καὶ ἀξι-	
ῶσαι Κασίους δό-	65
μεν τόπον ἐν τῶ[ι]	
ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλω-	
νος τοῦ Τεμενί-	
τα ὅπως ἀναγρά-	
ψαντες ἐστάλαν	75
λιθίναν θῶμες.	
<i>vacat</i>	

A39: <Κρ>ατίδα Peremans – Van't Dack, IJsewijn; <Φιλ>τίδα IC; HATIDA lapis.

La stele, iscritta anteriormente e sulle due facce laterali, conserva tredici onorari di Olous, tutti completi ad esclusione dei documenti I e XIII, dei quali è andato perduto l'inizio. I documenti complessivamente interessano individui provenienti da Rodi (I, IV-V, IX-X), Gortyna (II), Messene (III), Macedonia (V), Samo (V), Aptera (V), Alessandria (V, VIII), Rhithymna (V), Cirene (V), Perge (VI), Calcide (VII), Astypalaia (XI), Cnido (XII) e Kasos (XIII). Solamente di pochi degli individui onorati è indicata la professione: fra questi compaiono due *kitharodoi*

(III, VI), un medico (XIII) e un militare incaricato della protezione della *polis* (XI); gli ultimi due personaggi solo i soli per i quali vengono fornite le motivazioni delle concessioni effettuate, avvenute per la volontà della *polis* di Olous per i loro meriti nei suoi confronti.

Oltre che per l'eventuale esplicitazione delle motivazioni, i vari decreti si differenziano fra loro anche per la loro lunghezza (nettamente maggiore in I, XI, XIII), per la presenza o meno delle formule di datazione, sanzione, mozione ed esposizione e per la natura delle concessioni effettuate.

La datazione, ove presente, conserva il ricordo dei *damiorgoi* eponimi, il cui numero varia da decreto a decreto: ve ne sono tre in VII-VIII, come in *SEG 23.548*, mentre ne compare solo uno in III-VI e IX-XII, come forse in *SEG 23.551* (sebbene in III e VI la carica non sia specificata; cf. inoltre *SEG 23.549*, dove i *damiorgoi* sono cinque).

Mentre una formula di mozione menzionante i cittadini di Olous ricorre solamente nel decreto XI, quella di sanzione è presente in sette dei documenti, assumendo quattro formulazioni differenti: in qualità di istituzioni preposte alla deliberazione, infatti, compaiono la *polis* e i *cosmi* nei decreti IX-XI, la sola *polis* in II e VII (come in *SEG 23.549*), i cittadini in V e l'etnico collettivo *Olountioi* in VIII (come forse in *SEG 23.548*).

La formula di esposizione, meno frequente, è presente solamente nei decreti I e XIII, la collocazione del primo dei quali è prevista nel santuario di Asclepio. Il decreto XIII, invece, prescrive una redazione di più copie da collocarsi rispettivamente nel santuario di Asclepio e in quello di Zeus *Tallaioi*; nel documento viene previsto inoltre l'invio del decreto presso la città di origine dell'individuo onorato affinché una copia venga iscritta anche a Kasos.

Per quanto riguarda le concessioni, il conferimento più comune è costituito dalla congiunzione di *prossenia* ed *euergesia*, attestata nei decreti I, IV-VI e IX-X (oltre che in *SEG 23.549* e forse *SEG 25.1020* e *IC I 22 6*). La *prossenia* è associata invece alla cittadinanza nei decreti III, VII e XI (oltre che in *SEG 23.551*), mentre i testi II e XII-XIII prevedono la combinazione di *prossenia*, *euergesia* e *politeia*. La sola cittadinanza, invece, è conferita all'individuo onorato nel decreto VIII. In aggiunta ai conferimenti onorari principali, alcuni decreti prevedono anche la concessione dell'esenzione fiscale (VII, IX-X, XIII) e del diritto di navigare da e verso Olous (IX-XI, XIII). Il medico di Kasos, infine, è il solo onorato ad ottenere anche una corona d'oro, conferitagli secondo quanto previsto da una legge di Olous (XIII, ll. 32-36).

La menzione nel decreto V di personaggi influenti alla corte di Tolemeo II quali gli ammiragli Patroklos figlio di Patron e Kallikrates figlio di Boiskos (*PP 5164*), il sacerdote eponimo del 248 a.C. Antiochos figlio di Kratidas (*PP 4999*) e il sacerdote di Alessandro e dei Tolemei del 261/260 a.C. Aristandros figlio di Aratokles (*PP 5236*) sembra suggerire che il gruppo di onorati costituisca un insieme omogeneo di ambasciatori inviati ad Olous dal sovrano lagide forse negli anni della Guerra cremonidea o in quelli immediatamente precedenti (cf. Demargne 1900, p. 229, *PP IV*, p. 171, Hauben 1996, Mikrogiannakis 2000, pp. 299-312, Bing 2002-

2003, Papachristodoulou 1996, Oikonomides 1957).

La presenza dello stesso magistrato eponimo, il *damiorgos* Leukos, nei decreti IV e V porterebbe dunque ad una datazione di entrambi i documenti attorno agli anni 270-265 a.C.; agli stessi anni risale probabilmente anche il decreto I, della stessa mano del testo IV. Di poco successivi sembrano invece i decreti VII e VIII, iscritti dalla stessa mano, mentre ancora più tardi sono i testi III e VI (entrambi dell'anno in cui è eponimo Lokrion) e II, inseriti in un secondo momento negli spazi rimasti vuoti sulla faccia anteriore della stele. La posizione marginale occupata dai decreti iscritti sui lati B e C farebbe ipotizzare una loro redazione successiva, probabilmente coeva per i testi IX-X, datati entrambi all'anno in cui è *damiorgos* Autosthenes e apparentemente opera dello stesso lapicida.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos, dokeo, euergetes, hieron, kosmos, nomos, polis, polites, proxenos, psephisma.*

---

#### 429. Decreto onorario (?) di Olous per un re macedone

**Tipologia documentaria:** decreto onorario?

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 185)

**Ed. ICI 22 14.**

[-----]

[--]. οι προσ

[--]. αυτούς

[--]ους βασι-

[λε-- Μα]κεδόσιν

[--] αὐτοῦ καὶ 5

[--]ηθειν κα

[--]σιους δι

[-----]

Il frammento, forse appartenente ad un decreto onorario, restituisce la menzione di un re di Macedonia che è verosimile che sia Filippo V, *prostates* di Creta dal 217/6 a.C. circa (cf. Polyb. VII 11.9).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: nessuno nello specifico.

---

### 430. Decreto onorario di Olous per un cittadino di Chios

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** base

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Van Effenterre 1948, p. 319 (= *SEG* 23.549); Bile 101.

[ἐπ]ὶ δαμιοργῶν Βοτρύνου καὶ Κυ . . . 5 . . . καὶ Εὐβουλίδα καὶ [Τυ-]  
χασίου καὶ Ἀρέτιος, ἔδοξε Ὀλον[τί]ω[ν τ]ᾶι πόλει· ἐπειδὴ [Πο-]  
λέμων Συμμάχου Χίος εὐνου[ν καὶ χρή]σιμον αὐτὸν διατ[ε-]  
λεῖ παρεχ[ό]μεν[ος] κοινᾶ τε [τᾶ]ι πόλει καὶ ἰδίᾳ το[ῖς] ἐντυγχ[ά-]  
νουσι τῶ[ν π]ο[λ]ι[τᾶ]ν, λέγων καὶ πράσσων ἀεὶ τὰ συμφέρο[ντα] 5  
τᾶι πόλει, [εἶν]α[ι αὐ]τὸν πρόξενον καὶ εὐεργέταν Ὀλοντίω[ν αὐ-]  
[τῶ]ν καὶ [γ]ένος· εἶ[ν]α[ι δὲ αὐτῶι καὶ εἰσπλοῦν καὶ ἔκπλοῦν [καὶ]  
[ἀτέλειαν (?)] ἀσυλε[ῖ καὶ] ἀσπονδεῖ καὶ ἐμ πολέμῳ καὶ ἐν εἰ[ράνῃ]  
[καὶ κατὰ γὰν καὶ κατὰ] θά[λ]ασσαν· ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι [καὶ τὰ]  
[ἄλλα τίμια πάν]τα καθάπερ [καὶ τοῖς] ἄλλοις [προξένοις καὶ] 10  
[εὐεργέταις· ἀναγράψα]ι δὲ τό[δε τὸ ψάφισμα ἐς στάλας δύο]  
[καὶ στήσαι τὰν μὲν ἐ]ν Ὀ[λ]όντ[ι], τὰν δὲ ἐν Χίωι].

Il decreto onorario, dalla formulazione piuttosto elaborata, si apre con una datazione eponimica nella quale vengono ricordati i nomi di cinque *damiorgoi*, similmente a quanto avviene in *SEG* 23.548 (in cui i magistrati sembrano tre) e nella maggioranza dei documenti analoghi conservati sulla stele *IC* I 22 4 (tre in VII-VIII, uno in III-VI, IX-XII), oltre che forse in *SEG* 23.551 (uno).

Il documento conserva alla linea 2 una formula di sanzione dove la *polis* figura come responsabile della decisione, analogamente ai decreti *IC* I 22 4 II e VII (mentre vi compaiono l'etnico cittadino collettivo in *IC* I 22 4 VIII e forse *SEG* 23.548, i cittadini in *IC* I 22 4 V e i cosmici assieme alla *polis* in *IC* I 22 4 IX-XI).

L'individuo onorato, originario di Chios, per i propri meriti nei confronti della *polis* e dei singoli cittadini di Olous ottiene la concessione congiunta della *prossenia* e dell'*euergesia*, che nella città compaiono assieme nei decreti *IC* I 22 4 I, IV-VI, IX-X e forse *IC* I 22 6 e *SEG* 25.1020, oltre che in associazione alla cittadinanza in *IC* I 22 4 II e XII-XIII.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos*, *dokeo*, *euergetes*, *polis*, *polites*, *proxenos*, *psephisma*.

---

#### 431. Decreto onorario di Olous per Romani

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** base?

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 1640)

**Edd.** Davaras 1963, pp. 156-157 n. 10 (= *SEG* 23.551); Bousquet 1964, pp. 614-615; Bile 85.

ἐπὶ Ἰατροκλεῦς, Γναῖον Τυδ[ί-]  
κιον Μά(ρ)κου <υ>ῖόν Ὀρατία Ἀκύλα  
καὶ Μεγῶν Διονυσίου τὴν γυ-  
ναῖκα αὐτοῦ Ὀλοντίων πρόξεν-  
οὶ καὶ πολεῖται αὐτοὶ καὶ ἔγ(γ)ονοὶ.

5

Il decreto, strutturato secondo una formulazione ellittica, si apre con una datazione eponimica nella quale viene ricordato il magistrato Iatrokles, del quale non è indicata la carica. Sulla base delle datazioni dei decreti *SEG* 23.548-549 e della maggioranza dei documenti analoghi conservati sulla stele *IC* I 22 4, è tuttavia molto probabile che l'individuo menzionato sia anch'esso un *damiorgos*.

Il contenuto del decreto, esposto alle linee 1-5, conferisce a un individuo di origini romane e a sua moglie, assieme alla loro discendenza, sia la prossenia che la cittadinanza di Olous, come avviene anche nei documenti analoghi *IC* I 22 4 III, VII e XI (oltre che in associazione all'*euergesia* in *IC* I 22 4 II, XII, XIII; la sola *politeia*, inoltre, compare come unica concessione in *IC* I 22 4 VIII).

L'assenza di formule di sanzione o mozione che indichino i responsabili della deliberazione sembra in qualche modo essere compensata dalla menzione della comunità civica di Olous attraverso l'etnico collettivo Ὀλοντίων alla linea 4.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos* (?), *polis*<sup>c</sup>, *polites*, *proxenos*.

---



### 432. Decreto onorario di Olous

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 1633)

**Edd.** Orlandos 1960, pp. 312-314 (= *SEG* 25.1020); Petropoulou 1989-1990 (= *SEG* 39.978).

[ - - - ἐπιμ]ελ[έσθω ἐς στάλαμ πρόξενον]  
[καὶ εὐεργέταμ πόλεως ἀνα]γραφή[μειν· ἐπειδὴ Μη- - -]  
[εὔνουν καὶ χρήσιμον ἐ]αυτὸν [διατελεῖ παρεχόμενος κοινᾷ τᾷ πόλει (?)]  
[καὶ ἰδίαι πᾶσι τοῖς ἐντυγχ]άνουσι τ[ῶν πολιτᾶν, ἀεὶ τὰ συμ-]  
[φέροντα λέγων καὶ πράσσω]ν Ὀλόν[τι· ὅπως οὖν καὶ ἅ Ὀλοντίων] 5  
[πόλις τὰς καταξίας χάριτ]ας ἀποδιδ[οῦσα φαίνεται τοῖς]  
[καλοῖς καὶ ἀγαθοῖς ἀνδ]ράσι· εἴμειν [αὐτὸν καὶ γένος προξένους]  
[καὶ εὐεργέτας, ὁ δὲ γραμμ]ατεὺς Μη[- - - ἐπιμελέσθω]  
[ἐς στάλαμ πρόξενον καὶ εὐεργέταμ [πόλεως ἀνα]γραφήμειν· καθά]  
[καὶ τοῖς ἄλλοις εἴμειν δ]ὲ αὐτῶι κ[αὶ πολέμου καὶ εἰρήνας] 10  
[καὶ εἴσπλουν καὶ ἔκπλουν ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ - - -].

Il decreto onorario, di cui si è conservato solamente un piccolo frammento, è stato in buona parte integrato da Angeliki Petropoulou sulla base del documento analogo *SEG* 23.549. Il conferimento congiunto di *euergesia* e verosimilmente *prosenia* al beneficiario del decreto, inclusivo forse di ulteriori concessioni, ad Olous trova dei paralleli in *SEG* 23.549, *IC* I 22 4 I, IV-VI, IX-X e forse *IC* I 22 6, oltre che in *IC* I 22 4 II, XII-XIII in associazione alla cittadinanza. Il frammento conserva inoltre alla linea 8 la menzione di un segretario, figura che a Olous è documentata anche da *IC* I 22 8, il quale sembra essere indicato come il responsabile dell'iscrizione su stele del decreto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes*, *grammateus*, *polis* (?), *polites* (?), *proxenos* (?).

---

### 433. Decreto onorario (?) di Olous

**Tipologia documentaria:** decreto onorario?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** IV-I secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Spinalonga

**Edd.** Demargne 1900, p. 235 n. 3; **IC I 22 7.**

[-----]

[--]ΙΑΠΗ[--]

[--] . [ . ]ΙΠΙΚΛΕ[--]

[--] Ὀλοντίων [--]

[--] ἐπα[ι]υέ[σαι (?) --]

[--]ΤΟΣ[--]

5

[-----]

Il documento, piuttosto frammentario, sembra ricordare un conferimento onorario promosso forse dalla *polis* di Olous, di cui si è conservato alla linea 3 l'etnico collettivo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

#### **434. Decreto onorario di Olous per tre *theoroi* rodii**

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 187)

**Ed.** *ICI 22 5.*

**Cf.** Halbherr 1924, p. 98.

[-----]

[--] Λαφ[είδους (?) --- ε]ις Ῥόδο[ν ---]

[--]ευχέ[σθ]ωσαν τάγαθὰ γίν[εσθαι]

[τῆι πόλει τῆι Ὀλουν[τίων] καὶ τῶι δήμωι τῶι Ῥ[οδί-]

[ων· ἐμφανιζόντ]ω δὲ οἱ θε[ω]ροὶ τῆι βουλῆι καὶ τῶι

[δήμωι τὴν εὐ]νοίαν τὴν ὑπάρχουσαν Ῥοδίοις π-

5

[ρὸς τὴν πόλιν τὴν] Ὀλουν[τίων] ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοῦ-

[ς θεωροὺς Π]ολυά[ρα]τον Ἰφιάδα, Φίλωνα Ἰέρω-

[νος, Μνάσιππον] Λαφ[είδ]ους ὅτι πάντ' ἔπρασσον ὑ-

[πὲρ ὧν ἐδήμ]ευσον [ἀξ]ίως τοῦ δήμου τοῦ ἀποστεί-

[λαντο]ς. πρόξενοι Ὀλο-	10
[υντίων ἐ]ν Ῥόδωι : Πολυ-	
[άρατος ἰφι]άδα : Φίλων	
[ἰέρωνος : Μν]άσιππος [Λα-]	
[φείδους ---] τούτοις [---]	
[-- -]ΑΤΟΥ[- - -]	15
[-----]	

Il decreto onorario, di cui è andato perduto il prescritto, conferisce la prossenia a tre *theoroi* inviati da Rodi ad Olous, concessione che nei documenti analoghi della città compare abitualmente associata alla cittadinanza e/o all'*euergesia* (cf. *IC I 22 4*, *SEG 23.549*, *SEG 23.551* e forse *IC I 22 6* e *SEG 25.1020*). La sezione relativa alle motivazioni, conservatasi alle linee 1-10, presenta come una delle ragioni del conferimento l'*eunoia* di Rodi nei confronti della *polis* che gli inviati sacri hanno mostrato alla *boule* e al *demos* di Olous, assemblee che non hanno altre attestazioni nelle iscrizioni della città.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *demos*, *polis* (?), *proxenos*.

#### 435. Decreto di Olous relativo a Rodi

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** base

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Van Effenterre 1948, pp. 230-234 (= *SEG 23.548*); Bile 46; Wiemer 2002, pp. 163-164.

θ[εός].

ἐπὶ δαμιοργῶν Α[---, ---,]

[Π]ολυκλεῦς, ἔδοξε [Ὀλον]τί[οις· ἐπειδὴ]

ὁ χρόνος ὁ ταχθεὶς [ὑπὸ τοῦ δάμου]

τοῦ Ῥοδίων ἐξίκει Α[---]-

5

τῶι ἐ[π]ιστάται καὶ τοῖς με[τ]’ αὐτοῦ ξένοις (?)

[κ]αὶ παρ[α]δεδώκαντι τὰν ψ[ᾶσον καὶ]

[τ]ὸ φρούριον ΑΛΘ[---]-

[-----]

Il decreto, introdotto da un'invocazione benaugurale, presenta alle linee 2-3 una datazione eponimica nella quale vengono ricordati i nomi di almeno tre *damiorgoi*, similmente a quanto avviene in *SEG 23.549* (in cui i magistrati sono cinque) e nella maggioranza dei documenti analoghi conservati sulla stele *IC I 22 4* (tre in VII-VIII, uno in III-VI, IX-XII), oltre che forse in *SEG 23.551* (uno).

Alla linea 3, inoltre, è conservata una formula di sanzione nella quale sembra comparire come responsabile della deliberazione l'intera comunità di Olous, indicata attraverso l'etnico cittadino collettivo, come avviene anche nel decreto *IC I 22 4 VIII* (cf. inoltre la formula ἔδοξε τοῖς πολίταις di *IC I 22 4 V*; tale ruolo è invece svolto dalla *polis* in *IC I 22 4 II, VII* e *SEG 23.549*, dai cosmi assieme alla *polis* in *IC I 22 4 IX-XI*).

Il perduto oggetto del decreto, forse comportante la concessione di onori agli individui menzionati alla linea 6, è preceduto alle linee 3-8 dalle sue motivazioni. Tale sezione informa del raggiungimento di un termine temporale stabilito da Rodi, molto probabilmente relativo alla permanenza presso Olous dell'*epistates* rodio menzionato alle linee 5-6 assieme ad una guarnigione militare. Il riferimento presente alle linee 7-8 ad un forte e ad un'isola, verosimilmente quella di Spinalonga (cf. Van Effenterre 1948, p. 233), rende legittimo ipotizzare che l'*epistates* sia stato inviato a sorvegliare uno o più avamposti militari rodii dislocati nel territorio di Olous (cf. Van Effenterre 1948, pp. 232-234, Spyridakis 1980 e Kreuter 1992, pp. 80-87; cf. inoltre il trattato fra Olous e Rodi *SEG 23.547* e i decreti di Olous relativi a Rodi *IC I 22 5* e *IC I 22 4 I, IV-V, IX-X*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damiorgos, dokeo, epistates, phrourion, polis*<sup>c</sup>.

---

### 436. Decreto onorario (?) di Olous

**Tipologia documentaria:** decreto onorario?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Ed. *IC I 22 6*.**

[-----]

[ἔδ]οξε [---]

[--- πρόξενο(?)]ς κα[ι] εὐε[ργέτας (?)]---

[---]ΤΑ[.] . Υ[---]

[---] . [---]Ε[---]

*vacat*

1: [ἔδ]οξε [- - -] *IC*; [πρ]όξε[νος (?)] *IC* in apparato.

2: [- - -] . *IC*.

Il frammento, di cui ben poco è leggibile, sembra appartenere ad un decreto onorario. La linea 1, infatti, conserva parte di una formula di sanzione, mentre alla linea 2 il termine εὐε[ργέτας], preceduto da καί, sembra indicare una concessione congiunta di *euergesia* e verosimilmente *prossenia*, che ad Olous compaiono associate nei decreti *SEG* 23.549 e forse *SEG* 25.1020, oltre che in un buon numero dei documenti restituiti da *IC* I 22 4.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, euergetes, proxenos* (?).

---

### 437. Dedicata a *Phoibos* da Olous

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** architrave

**Datazione:** IV-III secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Spinalonga

Edd. Demargne 1900, p. 235 n. 2; *SGDI* 5105; Levi 1922, p. 378 n. 23; *IC* I 22 9; *CEG* II 848; Martínez Fernández, *Epigramas* 22.

[τόνδ' ἀνέθηκ]ε ναὸν Φοίβωι χάριν Ἡρίλα υἱὸς  
Δαμ[οχ]άρης, θύ[σας ἴκ]ατι καὶ δύο βοῦς.

Il distico commemora l'edificazione di un tempio consacrato ad Apollo – indicato mediante l'epiclesi *Phoibos* – promossa da Damochares figlio di Erilas, avvenuta successivamente ad un sacrificio di ventidue buoi; l'individuo, non provvisto di una titolatura, sembrerebbe dunque un privato e non un magistrato di Olous.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naos*.

---

### 438. Iscrizione edificatoria di Olous

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Olous

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 186)

**Ed. IC I 22 8.**

[θιοί]· ἀ[γαθᾶι τύχαι].

ἐπὶ τῶν Π[αμφύλων κοσμιόντων]

Μοιριμίμω τῶ . ο . . [- - -, - - - τῶ - - -],

Πρόγνω τῶ Ἐτεάρχω, [- - - τῶ - - -],

γραμματέος *vac.* Μναστοκ[λεῖος τῶ - - -, ἀ πόλις] 5

τὸν ναὸν καὶ ὀροφὰν [ἐπεσκεύασε (?)]

χοραγήσαντος Ταξυλά[ω τῶ - - -]

*vacat*

L'iscrizione edificatoria, relativa alla costruzione o al restauro di un tempio e del suo tetto (?), è il solo documento di Olous di tale natura ad essere di iniziativa pubblica, possibilmente della *polis* (la dedica di un tempio commemorata da IC I 22 9, infatti, è promossa apparentemente da un privato). Il documento, che si apre con una doppia formula benaugurale, conserva una datazione eponimica che sembra ricordare la tribù dei *Pamphyloi*, a Creta nota anche a Hierapytna e Knossos (cf. IC III 5 1, IC I 8 14, IC IV 181). Il magistrato eponimo Moirimimos, il cui titolo è andato perduto, è verosimile che fosse un cosmo, come nelle altre datazioni di Olous che includono un riferimento alla tribù (SEG 41.770 e IC I 18 9). La menzione dell'eponimo è seguita dal ricordo dei colleghi, almeno tre, ai quali si aggiunge quello del segretario Mnastokles, funzionario che a Olous è attestato anche nel decreto SEG 25.1020. L'ultima linea del documento, inoltre, commemora un ex *choregos*, figura che a Creta compare solamente nella presente iscrizione e in un'iscrizione edificatoria di Lato (IC I 16 27).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *choregos*, *grammateus*, *kosmos* (?), *naos*, *polis* (?), tribù (*Pamphyloi*).

---

#### 439. Graffiti di un forte militare di Olous

**Tipologia documentaria:** otto (?) graffiti

**Supporto:** più blocchi

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Olous, forte di Pines

**Collocazione attuale:** forte di Pines

Ed. Van Effenterre 1949, pp. 1043-1046 (= *SEG* 49.1247).

Cf. Van Effenterre 1997, pp. 620-621.

I

a

Ἐσκαστειδας

b

στάδια

ἐκ πόλιος

δδπιι'

c

χαίρετε

d

Ἄρτεμ[- -]

II

Ἀρέτας, Κλε[- -]

III

[- -]ικλῆς ἄριστος

IV

χορῶι καλά

V

ΑΡΕΑ

ΛΑΔ

ΒΡΙΤΟΛΑΚ[.]ΑΤΑ[- -]ΡΑ . 5 . ΙΟΙ . ΡΑΣ

Fra i vari graffiti incisi sulle pareti del forte, che includono sia iscrizioni che raffigurazioni, il testo più esteso è il secondo (I b), che conserva l'indicazione della distanza fra il *phourion* e la *polis* di Olous espressa in stadi (ventotto) mediante il sistema di numerazione alfabetico. Gli altri testi, non tutti di chiara interpretazione, sembrano conservare firme (I a, I d, II), acclamazioni e auguri (I c, III, IV).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

## LATO

### 440. Trattato fra Lato e Gortyna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 219-216 a.C. ca.

**Provenienza:** Lato, agora

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 72)

**Edd.** Demargne 1903, pp. 219-226 n. 1; *SGDI* IV, pp. 1032-1033 n. 2; Schwyzer 1923, n. 183 (ll. 27-41); *ICI* 16 1; *IC* IV 169; *Staatsverträge* III 569; Chaniotis, *Verträge* 18; Bile 2016, n. 31.

**Cf.** Xanthoudidis 1908, pp. 243-244 n. 8; Wilhelm 1911, p. 214; Bile 1986; Pałuchowski 2017a.

θεοί.

[τάδ' ἔ]βαδε τοῖς Γορτυνίοις καὶ τοῖς Λα-  
[τίοις ἐπὶ τ]ῶν σὺν Εὐρυάνακτι κοσμό(ν)των τ[ῶ]  
[- - - Γόρτυνι], ἐπὶ τῶν σὺν Ὀμάρωι τῶ  
[- - - Λατοῖ· τ]ἄσπονδᾶνς ἄγεν 5  
[καὶ τὰν εἰράνα(?)]ν αἰεὶ καὶ τὰ δίκαια δια-  
[κρίνεν ἐν ἀλλάλ]οις. τὰ μὲν φανερὰ πράξα-  
[ντας αὐθαμερὸ]ν ἀποδόμεν, τῶν δὲ ἀφα-  
[νέων δόμεν πρ]ᾶξιν· αἱ δὲ τις ἀδικέσθα[ι]  
[φωνιοί, δικαστὰ]νς ἐλέσθω ὁ ἀδικιόμεν[ος] 10  
[- - - ὄν]ς κα λῆι αὐτός, ὁ μὲν Γορτύ-  
[νιος Λατοῖ, ὁ δὲ Λάτι]ος Γ[ό]ρτυν[ι· ο]ἱ δὲ αἰλε-  
[θέντες δικασταὶ δικαδδόν]ν[των ο]ἱ μὲν Γορ-  
[τύνιοι Λατ]οῖ, οἱ δὲ Λ[άτιοι Γόρτυνι]  
[- - -]λῶι[ . . 4 . . δ]ὲ αἰλεθέ[ντ - - -] 15  
[- - - πρ]αττόντων ὁ κόσμος[ς - - -]  
[- - -]αν· τὸν δὲ νικαθέν[τα - - -]  
[- - - κό]σμος τᾶν τριάκον[τα ἡμερᾶν - - -]  
[ἀπ]οδόντων τῶ[ι ν]ικάσαν[τι - - -]  
[- - -]αν κε[- - -]νικάμα αἰ[- - -] 20  
[- - - π]ράξαιεν αὐ[τ - - -]



[- - -]ορίοιεν αὐτοὶ [- - -]  
 [- - - τῶ]ι νικάσαντι ἢ ω[- - -]  
 [- - - α]ὐτόν τε καὶ τὰ β[- - -]  
 [- - -]ανον αἰ οὐ χορι[- - -] 25  
 [- - - π]ράξαιεν ὑποδ[ικ- - -]  
 [- - -]ΕΛΟ[ . . . ]ο μ[ω]λη [- - -]  
 [- - -]ιομένο δικατ  
 [- - -]ος τῶι κόσμωι ἐπὶ  
 [τ]ῶ ἐπισταμένο [κό]σμο, τός κα αὐτὸς 30  
 ἔληται δικαστάνς· ὀτεῖος δέ κα κόσμος  
 μὴ βέρδῃ κατὰ τὰ γεγραμένα ἀποτει-  
 σάτω παρ τὸν τίτα[ν] ἀργυρίω διακοσίος στατῆρας  
 ἕκαστος ὁ κόσμος· μ[ω]λῆν τὸν λείοντα  
 κῆχεν τὰν ἡμίαν, τὰν δὲ ἡμίαν τᾶι πό- 35  
 λι· τιμαῖς δὲ χρησιόμεθα ταῖς ἐς τὸ δια-  
 γράμματος τὸ τῶν Κρηταιέων αἰ ἐκάσ-  
 των ἔγραπται· κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ οἱ ὑ-  
 πόβοικοι ὑπεχόντων τὸ δίκαιον τοῖς Λα-  
 τίοις Γόρτυνι· ἀναγρ[α]ψάντων δὲ βε- 40  
 κάτεροι ἐν βρυταν[είωι τὰ] ἠγραμμένα.  
*vacat*

Il documento conserva la copia di Lato del trattato fra questa e Gortyna, noto anche dalla copia gortynia *SEG* 58.988. Gli accordi, introdotti dall'invocazione benaugurale θεοί, presentano alle linee 2-3 una formula di sanzione congiunta, nella quale figurano gli etnici collettivi delle due *poleis* come responsabili delle decisioni prese. Alle linee 3-5, invece, si trovano le formule di datazione di entrambe le città, che menzionano rispettivamente il cosmo eponimo Euryanax per Gortyna e il collega Homaros per Lato.

L'oggetto del trattato, finalizzato a regolamentare le questioni giudiziarie fra cittadini di Lato e Gortyna, vede coinvolti giudici e cosmi di entrambe le città (ll. 9-31). La sezione alle linee 31-36, meglio conservata rispetto alle clausole precedenti, prevede l'imposizione di una multa di duecento stateri d'argento da parte del *títas* ai cosmi che non rispettino quanto stabilito dal trattato; la multa, per la metà destinata alle casse della *polis*, deve essere riscossa dal *títas*, figura documentata da più iscrizioni di Gortyna perlopiù in connessione all'esazione di denaro (*IC IV* 14-15, 78-79, 102, 107, 165). L'importo delle ammende dei singoli reati, invece, non è definito nel presente accordo in quanto viene stabilito che debba seguire quanto previsto dal *diagramma* dei *Kretaiéis*, una sorta di codice procedurale attestato da più iscrizioni come proprio del *koinon* cretese (ll. 36-38; cf. *IC III* 3 4, *IC IV* 174, *IC IV* 197, *Mylasa* 443; cf. inoltre Chaniotis 1999a).

La clausola alle linee 38-40, dal significato piuttosto ambiguo, sembra estendere la validità degli accordi anche ai vicini (ὑπόβοικοι), intendendo forse con tale termine le comunità dipendenti di Gortyna, le quali sono tenute a rendere giustizia ai cittadini di Lato secondo quanto previsto dal trattato quando costoro si trovano nel territorio (?) della città (cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 230-231).

Il documento si conclude infine con una formula di esposizione (ll. 40-41), che prevede l'iscrizione del trattato e la sua collocazione nel pritaneo di entrambe le città, struttura che per Lato è nota anche da Chaniotis, *Verträge* 61B, *IC I 16 5* e forse *SEG 26.1049*, mentre per Gortyna non è altrimenti attestata.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andano*, *diagramma*, *dikastas*, *hypoboikos*, *koinon* cretese, *kosmos*, *polis*, *prytaneion*, *titas*.

---

#### 441. Trattato fra Lato e Olous con mediazione di Knossos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 118 a.C.

**Provenienza:** Delos, santuario di Apollo

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delos (n. inv. Δ 461)

Edd. Jardé – Dürrbach 1905, pp. 204-209 n. 67; *SGDI IV*, pp. 1034-1035 n. 5; Schwyzer 1923, n. 195; *ICI 16 3\**; *ID 1514*; Chaniotis, *Verträge* 54; Ager 1996, n. 164 I.

Cf. Chaniotis 1988a; Baldwin Bowsky 1989, p. 345; Bultrighini 1993, p. 57; *HGIU* 491; Ghinatti 2004, pp. 185-194.

ἀγαθαὶ τύχαι. ἐπὶ τῶν Αἰθαλέων κοσμιόντων Κνωσοῖ μὲν τῶν  
σὺν Κύδαντι [τ]ῶ Κύδαντος μηνὸς Ἐλχανίω, Λατοῖ δὲ ἐπὶ τῶν  
σὺν Διοκλεῖ τῶ Ἡρώ(ι)δα μηνὸς Βακινθίω, ἐν δὲ Ὀλόντι τῶν σὺν Τη-  
λεμάχῳ τῶ Γνώμιος μηνὸ[ς] Ἀ[γρια]νίω, πρειγευσάντων Κνωσίων  
τᾶς πόλιος ἐπὶ τε τὰν τῶν Λατίων πόλιν καὶ ἐπὶ τὰν τῶν Ὀλοντί-  
ων καὶ παρακαλεσάντων τὰμ μὲν ἐνεστακυῖαν πορτ' ἀλλάλους  
διαφορὰν καὶ ἀμειξίανσ ἄραι, περὶ δὲ τῶν ἀμφιλλεγομένων  
πόλι πορτὶ πόλιν δόμεν αὐτοῖς τὰν ἐπιτροπὰν. *vac.*

5

ἔδοξε Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις ἐπακολουθῆσαι καθῶς παρακα-  
λίοντι Κνωσίοι· καὶ ἔδωκαν [τ]ὰν ἐπιτροπὰν πάντα περὶ  
πάντων· κρινόντων δ' ἅ πόλις τῶν Κνωσίων οἱ κα ἐπὶ Κύδαν-  
τος κοσμίωντι ἐν δεκαμήν[ω] ἅ κα αὐτοῖς δοκῆ δίκαια ἦμεν·

10

τὰ δὲ κριθέντα καὶ ἀναγραφέντα] ὑπὸ τῶν Κνωσίων βέβαι[α]  
 καὶ κύρια ἦμεν ἐς τὸν ἅπαντα [χρό]νον καὶ μηκέτι ὑπολεί-  
 πεσθαι αὐτοῖς ἔγκλημα μηθὲμ [παρ]ευρέσει μηδεμιᾷ· καὶ ἀν- 15  
 γραφήτω τὰ εὐδοκημένα κα[ . . 4 . . ]εντα Κνωσοῖ μὲν ἐν τ[ῶι]  
 ἱαρωῖ τῶ Ἀπόλλωνος τῶ Δελφι[δίω] καὶ ἐν τῶι ἱαρῶ τῶ Ἄρεος  
 [τῶι] Δέρρα ἐν στάλαι, Λατοῖ δὲ ἐν [τῶι] ἱαρωῖ τᾶς Ἐλευθυίας, ἐ[ν δὲ]  
 [᾽Ολόντ]ι ἐν τῶι ἱαρῶ τῶ Ζηνὸς τῶ [Ταλλ]αίω, vac. ἐν δὲ [Δ]ά[λωι]  
 [ἐν τῶι ἱαρωῖ τῶ Ἀπόλλω]νος· vac. δό[ντων] δὲ Λάτιοι [καὶ ᾽Ολόν-] 20  
 [τιοι τοῦτω τῶ ἐγγρόφω ἐκά]τερο[ι χέρα] τᾶι τῶ[ν Κνωσίων πόλι]  
 [καὶ αὐτοσαυτοῖς· ὑπὲρ δὲ] το[ῦδε τῶ ἐγγρό]φω ἐ[ς Δᾶλον ἀποστη-]  
 [λάντων, - - -].

La stele, rinvenuta a Delos, conserva una copia di un trattato fra Lato e Olous, il primo di una serie di documenti relativi ad uno scontro in corso fra le due città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (*IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, *54/56a*, *54/56b*, *54/56c*, *54/56d*; *IC I 16 18*; cf. inoltre *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*).

Il ruolo di mediazione svolto da Knossos, in questo come in altri documenti del *dossier*, è evidente fin dalle prime linee del trattato, dove assieme alla formula datante delle due città contraenti è presente anche quella di Knossos (ll. 1-4). Le tre datazioni ricordano per ciascuna città il cosmo eponimo, Kydas figlio di Kydas della tribù degli *Aithaleis* (nota anche a Gortyna, Malla e Dreros) per Knossos, Diokles figlio di Heroidas per Lato e Telemachos figlio di Gnomis per Olous; per ciascuna *polis*, inoltre, è indicato anche il mese, rispettivamente *Elchanios* (attestato come *Welchanios* a Gortyna, cf. *IC IV 3 e 184*), *Bakinthios* (noto anche a Malla e Knossos, cf. *IC I 19 3* e Chaniotis, *Verträge 54/56a*) e *Agrianios* (non noto altrove).

La sezione del documento alle linee 4-8 documenta l'invio di un'ambasceria da parte della *polis* di Knossos verso le città di Lato e Olous per proporsi come mediatore per risolvere la contesa in corso fra queste, offerta che viene accettata dalle contendenti.

L'oggetto degli accordi, introdotto dalla formula di sanzione congiunta menzionante gli etnici collettivi delle due *poleis* (l. 9), informa del permesso di essere loro arbitro accordato da Lato e Olous alla *polis* di Knossos e in particolare al suo cosmo Kydas assieme ai propri colleghi, che sono tenuti ad emettere il giudizio entro dieci mesi (ll. 9-15).

La formula di esposizione alle linee 15- 20 prevede la realizzazione di più copie iscritte del trattato e di quanto verrà stabilito tramite l'arbitrato, da collocarsi a Knossos nel santuario di Apollo *Delphidios* e in quello di Ares a Dera, a Lato in quello di Eleuthya, a Olous in quello di Zeus *Tallaïos* e a Delos in quello di Apollo; a tale scopo Lato e Olous devono scambiarsi fra loro il presente documento e devono farlo avere a Knossos e a Delos (ll. 20-23).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *hieron*, *kosmos*, *krino*, mesi (*Agrianios*,

#### 442. Trattato fra Lato e Olous con mediazione di Knossos

**Tipologia documentaria:** due trattati

**Supporto:** stele

**Datazione:** 116 a.C.

**Provenienza:** Delos, santuario di Apollo

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delos (n. inv. Δ 458)

Edd. Homolle 1879; Cauer 1883, n. 120; Seménoff 1893, pp. 61-62, 119-120 (*non vidi*); Michel, *Recueil* 28; *Syll.*<sup>2</sup> 514; *SGDI* 5149; *Syll.*<sup>3</sup> 712; Dürrbach, *Choix* 111; *IC I* 16 4\*; *ID* 1513; Chaniotis, *Verträge* 55A+56A; Ager 1996, n. 164 II.

Cf. Van Effenterre 1942; Baldwin Bowsky 1989, p. 345; Bultrighini 1993, p. 57; *HGIU* 491; Ghinatti 2004, pp. 185-194.

A

ἀγαθῆι τύχαι. πρειγυσάντων Κνωσίων τᾶς πόλιος ἐπὶ τὰς πό-  
λεις τάν τε τῶν Λατίων καὶ τῶν Ὀλοντίων καὶ παρκαλεσάν-  
των δόμεν αὐτοῖς ἐξαρχίδιον τάν ἐπιτροπᾶν περὶ ὧν  
καὶ πρὸ τῶ, ἔδοξε Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις κοινᾶ βωλευσα-  
μένοις, ἐπὶ κόσμων Κνωσοῖ μὲν τῶν σὺν Νενναίω(ι) τῶ 5  
Μοφείω, μηνὸς Σπερμῖω δευτέραι, Λατοῖ δὲ ἐπὶ τῶν σὺν Διο-  
κλεῖ τῶ Ἡρώϊδα, μηνὸς Θιοδαισίω δευτέραι, ἐν δὲ Ὀλόντι  
τῶν σὺν Μενοντίδαι τῶ Ἀκάσσοις, μηνὸς Ἐλευσυνίω  
δευτέραι, δόμεν τάν ἐπιτροπᾶν Λατίος καὶ Ὀλοντίος  
τᾶι τῶν Κνωσίων πόλι περὶ τῶν ἀμφιλλεγομένων αὐτοῖς 10  
πόλι πορτὶ πόλιν πάντα περὶ πάντων, καὶ θέμεν στάλαν ἐ-  
ν ἀμέραις τριάκοντα, Κνωσοῖ μὲν ἐν τῶι ἱαρῶι τῶ Ἀπόλλωνος  
τῶ Δελφιδίω καὶ ἐν τῶι ἱαρῶι τῶ Δέραι, Λατοῖ δὲ ἐν τῶι τᾶς Ἐλευ-  
θυίας, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐν τῶι ἱαρῶι τῶ Ζηνὸς τῶ Ταλλαίω, ἄλλαν  
δὲ κοινᾶ ἐν Δάλωι ἐν τῶι ἱαρῶι τῶ Ἀπόλλωνος. ὑπὲρ δὲ τοῦ- 15  
δε τῶ τιθεμένω ἐγγρόφω ἐς Δᾶλον ἀποστηλάντων οἱ τε  
Κνώσιοι καὶ οἱ Λάτιοι καὶ οἱ Ὀλόντιοι πορτὶ τὸν ἐπιμελη-  
τᾶν πρειγείαν καὶ γράμματα ἐν ἀμέραις τριάκοντα, ὥστε στᾶ-  
[σα]ι στάλαν ἐς ἂν ἀναγραφῆσ[εῖ] τὰ δεδογμένα. καὶ ταῦτα ἔσ-  
τω κύρια. κρινόντων δὲ οἱ Κνώσιοι ἐν ἐξαμῆνωι ἄρχοντος 20  
μηνὸς Καρωνίω τῶ ἐπὶ Νενναίω{ι}, ὡς δὲ Λάτιοι ἄγοντι μηνὸς  
Σαρτιωβιαρίω, ὡς δὲ Ὀλόντιοι ἄγοντι μηνὸς Δελφινίω. καὶ κύ-

ριοι ἔντων οἱ Κνωσιοὶ ἀγγράφοντ[ε]ν τὸ γενόμενον κρίμα ἐμ μὲν  
 ταῖς ἐν Κρήτᾳ στάλαις ἐν ἀμέραις τριάκοντα, ἐς δὲ Δᾶλον ἐξα-  
 ποστηλάντων ἐν ταῖς αὐταῖς ἀμέραις· εἰ δὲ κα παργένηται 25  
 ὁ πρειγευτᾶς ὁ ἀπεσταλμένος [ύ]πὸ τῶν Κνωσίων ἐς Δᾶλον,  
 κύριος ἔστω ἀγγράφων ἐς τὰν αὐτὰν στάλαν τὸ κρίμα. τὰ δὲ  
 κριθέντα καὶ ἀγγραφέντα ὑπὸ τῶν Κνωσίων βέβαια καὶ κύρια  
 ἦμεν ἐς τὸν πάντα χρόνον, καὶ μηκέτι ὑπολείπεσθαι αὐτοῖς 30  
 περὶ μηθενὸς ἔνκλημα μηθὲν παρευρέσει μηδεμιᾷ. δόντων δὲ  
 Λάτιοι καὶ Ὀλόντιοι τούτῳ τῷ ἐγγρόφῳ ἑκάτεροι χέρα τᾶι τῶν Κνω-  
 σίων πόλι καὶ αὐτοσαυτοῖς. ἐγγύος δὲ καταστασάντων ἐν ἀμέ-  
 ραις εἴκοσι Κνωσίου διὰ τῷ Κνωσοῖ χρεωφυλακίῳ ὑπὲρ τούτῳ τῷ ἐγ-  
 γρόφῳ οἱ τε Λάτιοι καὶ οἱ Ὀλόντιοι τοῖς Κνωσίοις ἑκάτεροι ἀργυρίῳ Ἀ-  
 λεξανδρείων ταλάντων δέκα, [ἐ]φ' [ῶ]ι ἐμμένιοντι ἐν τούτῳ τῷ ἐγγρόφῳ 35  
 καὶ ἐν τοῖς κριθένσι ὑπὸ τᾶς πόλε[ο]ς. ὁπότεροι δὲ μὴ ἐμμένοιοι, τὰν  
 πρᾶξιν ἦμεν ἐκ τῶν ἐγγύων, καὶ οἱ τῶν Κνωσίων κόσμοι πράξαν-  
 τες ἀποδόντων τοῖς ἐμμένον[σ]ι, καὶ πάντως ἔστω τὰ κριθέντα  
 κύρια. ἔντων δὲ οἱ ἔγγυοι μέστα κα ἡ κρίσις ἐπιτελεσθῆι καὶ ἀγγρα-  
 φῆι καθὼς προγέγραπται. εἰ δὲ τί κα δόξη ὕστερον ταῖς πόλεσι Κνω- 40  
 σίοις καὶ Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις ἢ πορτιγράψαι ἢ ἀφελέν, ταῦτα  
 ἔστω κύρια. *vac.*

## B

ἀγαθᾷ τύχαι. ἐπὶ Σαραπίωνος ἄρχοντος, μηνὸς Πυανοπι-  
 ῶνος. ὁ παραγενόμενος πρεσβευτᾶς παρὰ τᾶς πόλεος 45  
 τᾶς Κνωσίων Ἀγησίπολις Ἀγαθάνδρῳ ποτανέγραψε  
 τὸ ὑποτεταγμένον ψάφισμα, συνευ{ε}δοκίωντων  
 καὶ τῶν παραγενομένων πρεσβευτᾶν, παρὰ μὲν τᾶς  
 Λατίων πόλεος Ἀριστάνδρῳ τῷ Γλαυκία, παρὰ δὲ  
 τᾶς Ὀλοντίων πόλεος Ἰκαδίωνος τῷ Ἀρχικώμῳ, κατὰ τὰ ἀ-  
 ποδοθέντα ποτὶ τὸν ἐπιμελητὰν παρὰ τᾶν πόλεων γράμματα. 50  
 ἔδοξε Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις κοινᾷ βουλευσαμένοις, συν-  
 ευδοκησάντων καὶ Κνωσίων, ἀμβαλὲν ὑπερθεμένοις  
 κατὰ τὰν ἐπιτροπὰν τὸν προγραμμένον χρόνον ἐν τᾶι  
 στάλαι, τὸν ἐπὶ Νενναίω{ι} Κνωσοῖ κόσμῳ καὶ Διοκλεῖος Λα-  
 τίῳ καὶ Μενοντίδᾳ Ὀλοντίῳ· ἐγγράψαι δὲ ὥστε κύριος ἦμεν 55  
 κρίνοντας Κνωσίου ἐν μηνὶ δεκαδύο, ἄρχοντος μηνὸς Νε-  
 κυσίου ἐπὶ Ἀγήμονος Κνωσοῖ κόσμῳ, Λατοῖ δὲ ἐπὶ τῶν σὺν Κυ-  
 δάννῳ τῷ Ἐνίπαντος μηνὸς Θεσμοφορίῳ, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐπὶ  
 τῶν σὺν Ἀντικλεῖ τῷ{ι} Εὐβώλῳ{ι} μηνὸς Ἀπελλαίῳ.  
 δόντων δὲ Λάτιοι καὶ Ὀλόντιοι τούτῳ τῷ ἐγγρόφῳ ἑκάτε- 60  
 ροι χέρα τᾶι τῶν Κνωσίων πόλει καὶ αὐτοσαυτοῖς.

22: Σαρτιωβιαρίω Chaniotis; . αρτιωβιαρίω IC.

La stele conserva la copia di Delos del trattato fra Lato e Olous (noto anche da Chaniotis, *Verträge* 55B-56B), parte di una serie di documenti relativi ad uno scontro in corso fra le due città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (IC I 16 3, IC I 16 4; Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; IC I 16 18; cf. inoltre IC I 16 5 e Chaniotis, *Verträge* 61B).

Il documento, introdotto da un'espressione benaugurale, ricorda l'invio di un'ambasceria da parte della *polis* di Knossos presso quelle di Lato e Olous al fine di proporsi come mediatrice nella contesa in corso fra le due città (ll. 1-4), successiva a quella inviata per le stesse ragioni circa un anno e mezzo prima (cf. IC I 16 3 e Chaniotis, *Verträge*, p. 318).

Alla formula di sanzione congiunta menzionante gli etnici collettivi delle *poleis* di Lato e Olous (ll. 4-5) segue alle linee 5-9 la datazione di Knossos e delle due città contraenti. Per ciascuna *polis* viene ricordato il cosmo eponimo, rispettivamente Nennaios figlio di Mopseios a Knossos, Diokles figlio di Heroidas a Lato e Menontidas figlio di Akasson a Olous; il documento, inoltre, è datato più precisamente al secondo giorno del mese *Spermios* secondo il calendario di Knossos, coincidente con lo stesso giorno del mese *Thiodaisios* di Lato ed *Eleusinios* di Olous (noto anche a Gortyna e Biannos).

L'oggetto della decisione, di contenuto analogo a quanto stabilito in IC I 16 3, accorda alla *polis* di Knossos il permesso di fungere da mediatore fra Lato e Olous e prescrive l'iscrizione di quanto deciso su più stele, da collocarsi entro trenta giorni a Knossos nel santuario di Apollo *Delphidios* e in quello di Ares a Dera, a Lato in quello di Eleuthyia, a Olous in quello di Zeus *Tallaios* e a Delos in quello di Apollo; a tale fine Lato, Olous e Knossos devono inviare a Delos entro trenta giorni un'ambasceria e delle lettere contenenti il presente documento, dopo che le prime due si sono scambiate una copia del testo e ne hanno consegnata una a Knossos (ll. 9-19, 30-32).

Il documento prevede che Knossos emetta il suo giudizio entro sei mesi dal mese *Karonios* dell'anno in cui è cosmo eponimo Nennaios (ovvero quello corrente), datazione che trova corrispondenza nel mese *Sartiobiarios* a Lato e a quello *Delphinios* a Olous (ll. 20-22, mesi non attestati al di fuori del presente documento e della sua copia Chaniotis, *Verträge* 55B-56B). La responsabilità dell'iscrizione del giudizio emanato è anch'essa di Knossos, che nei trenta giorni successivi alla sua emissione è tenuta a farlo iscrivere su più stele da collocare a Creta e ad inviare a Delos un ambasciatore con una sua copia affinché lo faccia iscrivere sulla medesima stele del presente documento (ll. 22-27).

A tutela del rispetto del presente documento, inoltre, viene previsto il ricorso a garanti e il deposito entro venti giorni di dieci talenti da parte di Lato e Olous presso il *chreophylakion* di

Knossos (struttura che a Creta è attestata anche a Polyrrenia, Gortyna, Lato e Olous; cf. Dareste 1882, Genevrois 2017, pp. 356-362), dai quali i cosmi di quest'ultima hanno il potere di prelevare una multa nel caso di contravvenzione nei confronti di quanto stabilito e consegnare l'importo a chi ha rispettato gli accordi (ll. 32-38).

Al documento, che si chiude con la possibilità di apportarvi modifiche successive da parte delle *poleis* di Knossos, Lato e Olous (ll. 40-42), è aggiunto un secondo testo apposto a Delos al momento dell'arrivo dell'ambasciatore di Knossos. L'appendice testimonia l'iscrizione di un ulteriore documento – quello alle linee 51-61 – da parte di Agesipolis figlio di Agathandros, inviato dalla *polis* di Knossos, con il consenso degli ambasciatori di Lato Arisstandros figlio di Glaukias e di Olous Ikadion figlio di Archikomos (ll. 44-50).

La formula di sanzione alle linee 51-52 presenta la decisione come frutto di una deliberazione congiunta delle città di Lato e Olous – indicate attraverso i loro etnici collettivi – con il consenso di quella di Knossos. L'oggetto del decreto, alle linee 52-61, prevede una posticipazione della scadenza precedentemente fissata all'anno di carica dei cosmi eponimi Nennaios, Diokles e Menontidas per l'emissione del giudizio di Knossos, che deve ora essere emesso entro dodici mesi dal mese *Nekysios* dell'anno in cui è cosmo Agemon a Knossos, datazione che corrisponde al mese *Thesmophorios* dell'anno di eponimia di Kydannos figlio di Enipas a Lato e al mese *Apellaios* di quello di Antikles figlio di Eubolos a Olous. La clausola conclusiva, infine, prevede che le città di Lato e Olous si scambino una copia del decreto relativo alla modifica della scadenza e che ne procurino una anche a Knossos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *chreophylakion, dokeo, gramma, hieron, kosmos, krima, krino, krisis*, mesi (*Apellaios, Delphinios, Eleusinos, Karonios, Nekysios, Sartiobiarios, Spermios, Theodaisios, Thesmophorios*), *polis, presbeutes, psaphisma*.

---

#### **443. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Lato e Olous**

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 110-108 a.C.

**Provenienza:** Lato?

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Venezia (n. inv. 372)

**Edd.** Comparetti 1883; Comparetti 1885; *SGDI* 5075; *IC I* 16 5; Chaniotis, *Verträge* 61A.

**Cf.** Bougrat – Van Effenterre 1969; Baldwin Bowsky 1989, p. 345; Scuderi 1991, pp. 400-409; Bultrighini 1993, p. 57; Chaniotis 1995; Guizzi 2001; Bile 2008, p. 265; Chaniotis 2008, pp. 114-116.

ἀγαθαὶ τύχαι. τάδε [συ]νέ[θεν]το Λά[τιοι καὶ] Ὀλ[όντιοι κοσμιόντων ἐν μὲν Λατῶι τῶν σὺν Πυλέ-]  
 [ρωι τῷ Ταλλαίω μηνὸς Θιο]δαι[σί]ω τριακ[ά]δι, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐπὶ τῶν σὺν Σωφρονίχῳ τῷ  
 Ἀρίστιος μηνὸς Ἐλουσ[ιν]ίω τριακ[ά]δι. [φίλος καὶ συμμάχος ἀλλάλοις ὑπομενῆν ἀπλόως καὶ]  
 ἀδόλως ἐς τὸν πάν[τα χ]ρόνον[ν κ]αὶ τ[ὸν αὐτὸν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἐξῆν. καὶ τίς κ' ἐμβάλλη]  
 ἐς τὰν τῶν Λατίων [χώραν ἢ ἀ]ποτ[άμνηται χώρας τᾶς Λατίων ἢ φρώρια ἢ νά-] 5  
 σος ἢ λι[μ]έν[α]ς Λατ[ί]ων καταλαμβά[ν]η[ται, βοαθησῆν τὸς Ὀλοντίος ἀπροφασίστως]  
 παντὶ σθένει καὶ κ[ατὰ τὸ δυνατὸν τοῖς Λατίοις πολεμίωντας ἀπὸ χώρας· ὡσαύτως]  
 δὲ καὶ εἴ τίς κα ἐς τὰν [τῶν Ὀλοντίων χώραν ἐμβάλλη ἢ ἀποτάμνηται χώρας τᾶς Ὀλοντίων ἢ φρώ-]  
 ρια ἢ νάσος καταλαμ[βάν]η[ται ἢ λιμένας Ὀλοντίων, βοαθησῆν τὸς Λατίος ἀπροφασίστως]  
 παντὶ σθένει καὶ κατὰ [τὸ δυνατὸν τοῖς Ὀλοντίοις πολεμίωντας ἀπὸ χώρας. ἐξέ-] 10  
 στω δὲ τῶι βωλ[ο]μένωι Λατίων δικαιοπραγήσαντι τοῖς ἰδίοις ἐν Ὀλόντι πολιτεύεσθαι]  
 μετέχοντι θίνων κ[αὶ ἀ]νθρωπίνων πάντων ὧν καὶ οἱ ἄλλοι Ὀλόντιοι μετέχοντι, κα-]  
 τὰ ταῦτά δὲ ἐξέστω [Ὀλοντίων τῶι βωλομένωι δικαιοπραγήσαντι τοῖς ἰδίοις Λατοῖ πολιτεύεσθαι με-]  
 τέχοντι θίνων καὶ ἀ[ν]θρ[ωπίνων πάντων ὧν καὶ οἱ ἄλλοι Λάτιοι μετέχοντι]· 15  
 ἐξαγωγὰν δὲ κ[ῆ]μεν τῶι τε [Λ]ατίω ἐξ Ὀλόντος καὶ τῶι Ὀλοντίω ἐγ Λατῶς, κατὰ γὰ-]  
 ν μὲν ἀτελές, κατὰ θάλασσαν δὲ κατ[α]βάλλονσι τὰ τέλια κατὰ τὸς ἑκατερῆ κειμένους νό-]  
 μ[ο]ς, ὁμόσασιν ἐς ἰδίαν χρήϊαν ἐξάγην. [αἰ δὲ τι κοινᾶι στρατευόμενοι ἔλοιμεν τῶν]  
 πολεμίων, λανχάνεν ἑκατέρος κατὰ τὸς ἔ[ρ]π[οντα]ς ἄνδρα[ς. αἰ δὲ κα πολεμίωντι ἀμφοτε-]  
 ραι πόλεις ἀπὸ χώρας, μῆξ[έ]στω μηδατέρωι [σπο]νδὰς ἄγει[ν μήτ' εἰρήναν τίθεσθαι, αἶ κα μῆ]  
 κοινᾶι αἰ πόλεις βωλεύσωνται. ἐξορκιζάντων δὲ κα[ὶ] τὰν ἀγέλαν τὰν τόκ' ἐσδυομένην(?) ἐν ἑκατέραι τᾶι] 20  
 πόλει[ς] ἐπεὶ κ' ἐγδρ[ά]μωντι οἱ κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κο[σ]μιόντ[ων, παριόντων ἐν μὲν Λατῶι Ὀ-]  
 λοντίων πρειγῆιας, ἐν δὲ Ὀλόντι Λατίων πρειγῆι[α]ς, καὶ τὰν συ[ν]θήκαν ἀναγινωσκόντων]  
 καὶ τὸν ὄρκον τελισκόντων ἐ[ν] μ[έ]ν Λατῶι ἐν τοῖς Θιοδασίοι[ς, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐν τοῖς - - -]  
 παραγγελλόντων δὲ οἱ τε Λάτιοι τοῖς Ὀλοντίοις καὶ οἱ Ὀλόν[τιοι] τοῖς Λατίοις πρόπεμπτον ἐ-]  
 πεί κα μέλλωντι ἀναγινώσ[κε]ν ἢ τὰς ἀγέλας ἐξορκίζεν· εἰ δὲ [κα μῆ ἐξορκίζωντι οἱ Λάτιοι κόσμοι] 25  
 ἢ μ[ῆ] παραγγήλωντι ἐπὶ τὰ[ν] ἀνάγνωσιν τᾶς συνθήκας ἢ μῆ ἀν[α]γνῶντι, ἀποτε-]  
 ισάν[τ]ων ὁ κόσμος ἕκα[στο]ς ἀργυρίω στατηῆρας ἑκατὸν τοῖς Ὀ[λ]οντίοις· ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ Ὀ-]  
 λόντιοι εἰ [μ]ῆ ἐξο[ρκί]ξαιεν τὰς ἀγέλας ἢ μῆ παραγγήλαι[εν ἢ μῆ ἀναγνοῖεν τὰν συνθή-]  
 καν καθῶ[ς] π[ρο]γέγρα[π]ται, ἀποτεισάντων οἱ κόσμοι ἀρ[γυρίω] στατηῆρας ἑκατὸν]  
 ἕκαστος [αὐτῶν τ]οῖς Λατίοις. καὶ κα κοσμιῶν [ἔ]λ[θη] Λάτιο[ς] ἐς Ὀλόντα ἢ Ὀλόντιος] 30  
 ἐς Λατῶν, τ[ὸ] τε ἡμά[τιον] ἀφανῶ ἔχέτω καὶ ἐρπέτω ἐς π[ρυτανήιον] καθῶ[ς]  
 κα οἱ [κόσ]μ[οι] ἐς [έ]ορ[τ]ὰν ἢ ποππὰν [έ]ρ[π]ωντι. αἰ δὲ πλίουεν ἔ[ρ]ποιεν Λάτιοι κόσμοι ἐς Βο-]  
 λόντα ἢ Ὀλόντιοι ἐς Λατῶν παρ' ἄτερ[ο]ν ἤσθω ὀπῆ ἄγχι διω[ρι]σ- - -]  
 [- - -] πρ[ει]σγῆιας ἔρπ[ει]ν. [αἰ] δὲ τί κα ἔληται Λατίωι ἢ Βολοντί[ωι, ἐπιόντων οἱ πρῆγιστοί]  
 [οἱ ἐ]πὶ τα[ῖ]ς εὐνομίαις οἱ ἑκατερῆ ἐρευνιόντες καὶ ρυθμίττον[τες καὶ κύριοι ἔστων - - -] 35  
 πρὸς αὐσαυτὸς καὶ τᾶλλ[α] πάντα χρήμενοι, καθῶς κα ἐπεικ[ῆ]ς ἢ - - -]  
 [δὲ] καὶ τὰς ὁδὸς τὰς ξε[ν]ικὰς θίνας· αἰ δὲ τίς κά τινα ἀδικήσῃ ἐν τα[ύταις] ταῖς ὁδοῖς,  
 ἀποτεισάτω ἐξαπ[λό]α τὰ π[ρ]όστιμα δίκαι νικαθές. ἤμεν δὲ καὶ ἐπιγα[μίας] ἀλλάλοις. κύρι-]  
 ον δ' ἤμεν τὸν Λά[τιον] ἐν Βολόε[ν]τι πορτὶ τὸν Βολόντιον καὶ τὸν Βολόντιον π[ορτὶ] τὸν Λά-]  
 [τ]ιον ἐν Λατῶι καὶ [πωλίο]ντα δι[ὰ] τῶ χρηοφυλακ[ί]ω καὶ ὠνιόμενον καὶ δανί[ζοντα] καὶ 40  
 δανιζόμεν[ο]ν καὶ τᾶλλ[α] πάντα συναλλ[άτ]οντα κατὰ τὸς τᾶς π[ό]λι[ος] νόμος]  
 τὸς ἑκατερῆ κει[μ]ένο[ς]. ἐρπόντων δὲ καὶ [ἐς τὰ]ς ἐ[ορτ]ὰς οἱ μὲν Λάτιοι ἐξ τ[ε] τὰ Θιοδάσια κῆς]



τὰ Βριτομάρπεια, ὠ[σαύτως] δέ κ' οἱ Βολόν[τιοὶ ἐς Λ]ατῶν ἔς τε τὰ Θιοδαΐσια κ[ῆ]ς τὰ [- - -]  
καὶ θίασον ἀγόν[των· χορὸς δὲ κα]ὶ δρομέας ἀπ[ροσελλ]όντων καὶ θυόντων [καὶ τᾶλλα κατὰ τὸ νομι-]  
ζόμενον. εἰ δέ <τ>ί κα δ[όξῃ ταῖ]ς πόλεσι βωλουσ[αμέναις ἐ]ξε[λῆν] ἢ ἐνγράψαι, [ὅ τι μὲν κ' ἐξέλοιεν, μή-]

45

τε ἔνορκον μῆτε ἔνθινον ἦμεν, ὅ τι δὲ κ' ἐνγρά[ψαι]εν, ἔνθινον κ[αὶ ἔνορκον ἦμεν. ἀνγρά-]  
ψαι δὲ καὶ τὰν συνθήκαν ἐς στάλ[αν λ]ίθιναν καὶ ἀνθέμεν ἑκατέρως ἐν τᾷ π[ό]λι, οἱ μὲν Λάτιοι ἐν]  
τῷ ἱαρῶι τᾶς Ἐλ[ε]υθ[υ]ίας, οἱ δὲ Ὀλοντίοι ἐν [τῷ] Ζην[ό]ς τῷ Ταλλαιῶ· θέμεν δὲ κα[ὶ ἄλλας στάλας,  
τὰν]

μὲν Κνωσοὶ ἐν τῷ ἱα[ρῶι τ]ῷ Ἀπ[έλλωνος] τῷ Δελ[φ]ιδίω, τὰν δὲ Λυττοῖ [ἐν τῷ]  
ἱαρῶι τᾶς Ἀθανα[ί]ας [- - -]ΩΝ τῶν δραπετικῶ[ν σωμάτων].

50

ὄροι τᾶς Λατίων χώρας· ἀπὸ θα[λάσσης] ἄμ ποταμ[ὸν] τὸν Κυμαῖον ἄι ὕδ[ωρ] ρεῖ καὶ ἐπὶ τὸς E- - - ἐπὶ]  
τὰν Ἰππάγ[ρα]ν κῆς τὸν Βένκα[σον] καὶ ἀπὸ τᾶς ἐπ[ι]τολᾶς τῷ Βενκά[σ]ω [ἐκ τᾶς πέτρας περιαιπ-]  
πέτιξ ἐς τὰν ἄλλαν πέτρ[αν, ἃ ἃ ταινία παρατρ]έχει, καὶ τούτω κατ[ὰ τὰς κεφαλὰς (?) ἐς ἄκραν]  
τὰν ἐμ Μίτιοις καὶ ἐς [ὀρθὸν ἐς τὰν κεφαλὰ]ν τῷ πάλαι χέρσω τὰν ἐπέχονσαν ἐπὶ τὰν Ἐ-]  
ξάκωνος ἀφ[αμίαν] καὶ τούτω ἐπὶ τὰς κεφ[αλὰς] τὰν ναπᾶν <περὶ τὸς ἐρειπιῶνας μέστα ἐς τὰν κεφαλὰν>  
τὰν ἐπ[άνω τῷ Ἐρμᾶ] καὶ περιαιπ[-]

55

ἐτιξ ἐπ[ὶ] τὸ ΑΝ[ΤΡΟΣΕΙΔΙΟΝ] καὶ ἐς τὰν ὁδ[ὸν] τὰν διὰ [Λ]άξον ἄγογ[αν] καὶ ἐπὶ τὸν θῖνον ἄρον]  
καὶ ἐς τὰν κε[φαλὰν] τὰν ὑπο[κάτω] τῷ Γνά[φω] κ[αὶ το]ύτω ἐς τὸ πέρ[αν] ἐς τὸν παχύν λόφον]  
ἐς τὰν σκοπᾶ[ν] καὶ τούτω] ἐπὶ τὸ ἐξέδριον τὸ κατάνω ἢ αἰ θῆκαι ἐν[τὶ] καὶ ἐς τὰν κάτω ἀλικάν]  
καὶ ἐς τὰν ἄνω ὠίαν τᾶς] πέτρας καὶ ἐς τὸν Βοίνωπα καὶ ἐς τὰν Ἰ[ππασίαν] καὶ ἐς τὰν ὁδὸν]  
τὰν ἄγογ[σαν] ἐπὶ Ἄκιμ[ον] καὶ ἐς Ἑλκέτας ἐπὶ τ[ὸς] Κωρῆτα[ς] καὶ ἐς τὸν Κόλον ἄι ὕδωρ ρεῖ καὶ ἐς  
Κυμνητάλλαν]

60

ἄι ὕδωρ ρεῖ κ[ῆ]ς τὰν Σορ[άσαν] κῆς τὰν ὁδὸν κῆπ' Ἐλάφω λίμνα[ν] κῆς τὰν δηράδα κῆς τὸν Ἀ-]  
χερδόεντα [κῆπ]ὶ Δι[ὸς] ἄκρον κῆ]πὶ Δορείαν κῆς Κυρταῖραξον [κῆπὶ τὸν καταβαθμὸν καὶ πε-]  
ριαππέτις ἐ[ς τ]ὸν Σπιν[όεντα] κῆς τ[ὰν] Συωνίαν κ[ῆ]ς τὸν Ἄρακα κῆς Χαμβρίτρασον ἄι]  
ὑδωρ ρεῖ ἐ[ς τ]ᾶς] Πρινο[έσσο]α[ς] κῆς] τὰν Δαττ[άλλαν] κῆς τὸν περιστεριῶνα καὶ περιαιπ[-]

65

ἐτις ἄι αἰ [σ]τεφ[άνα] κῆς τ[ὰ]ν Δα[ν]άπαρξ[ον] καὶ ἐς τὰν Αἴγυρον ἄι αἰ στεφάνα ἐς Παμφυρί-]  
ασον κῆ[ς τ]ὰν ὁδὸν τ[ὰ]ν δα[μοσίαν] κῆς [τὸν Ἐπαθέντα (?) κατὰ ράχιν ἐς Συδάφνας τὰς ἄνω]  
[καὶ] κατὰ ποταμὸν [ἐς Κορδωί]λαν καὶ ἀν[ράχιν] ἐς Λαγινάπτυτον ἐπὶ τὸ ἄντρον κῆς Καλλιόρα-]  
σον ἐπὶ τὸ ἄντρον κ[ῆ]ς Με[ταλλάπ]υτον ἐπὶ τὸν ποταμὸν κᾶν τὸν ρόον ἐπὶ τὸ Στιώτιον καὶ]  
τῷδε ἀνράχιν ἐπὶ τ[ὸν] Ἀ[κ]άμαν[τα]. ὄροι Λατίων πορτὶ Βολοντίος· ἀπὸ θαλάσσης ἐς Πλυμ-]  
ῶν' ἀρράχιν ἐπὶ τὸ ἀρ[χ]αῖον Ἀφρ[οδίσιον] καὶ τούτω ὡς τῷ Δερέω θίνω τῷ τεμένιος οἱ ὄροι οἱ]

70

ἐς τὸν βορέαν ἔχοντες κῆς [τὰν Αἰρεπῶ] κῆς τὰν Προμενήτισσαν κῆπὶ τᾶς Καλολάκκας]  
τ[ὰ]ν περιβασιν κῆς Ἀρχελάρ[χαν] ἐς τὰν δηράδα πᾶρ τῶν πρίνων κῆς τὸν Ἀκάμαντα].  
ὄρκος Λατίων· ὀμνύω τὰν Ἰστία[ν] καὶ τὸν Ζῆνα τὸν Κρηταγενία καὶ τὰν Ἥραν καὶ τὸν Ζῆ-]  
να τὸν Ταλλαῖον καὶ τὸν Ποσειδᾶ[ν] καὶ τὰν Ἀμφιτρίταν καὶ τὸν Ἀπέλλωνα τὸν Πύ-]

75

τιον καὶ Λατῶν κᾶρτεμιν καὶ Ἀρ[εα] καὶ τὰν Ἀφροδίταν καὶ τὰν Ἐλευθυίαν καὶ τὰν Βριτό-]  
μαρπιν καὶ Ἐρμᾶν καὶ Κωρῆτας καὶ Ν[ύμφας] καὶ τὸς ἄλλος θιὸς πάντας καὶ πάσας· ἦ]  
μὰν ἐγὼ τοῖς Ὀλοντίοις ἐμμε[νίω] ἐν τᾷ φιλίαι καὶ συμμαχίαι καὶ ἰσοπολιτεῖαι]  
καὶ τοῖς ὄρκοις] ἐμμενίω κα[ὶ] βοαθησίω ἀπλῶς καὶ ἀδόλως καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ]

[θά]λασσαν· καὶ τίς κα πολε[μίω]ν Ὀλοντίοις ἐφέρπη ἐπὶ πόλιν ἢ ἐπὶ χώραν ἢ ἐπ' ὠρεῖα ἢ]  
[λι]μένας τὸς τῶν Ὀλοντίων, [καὶ οὐ προλειψίω οὔτε ἐν πολέμωι οὔτε ἐν εἰρήναι, ἀλλ' ἐμ-]

80

[με]νίω ἐν τοῖς ὄρκοις τοῖς συ[γκειμένοις] δίκας τε καὶ πράξεις διδόναι καθῶς]  
[κα] συνθιώμεθα. εὐορκίοντ[ι] μὲν ἦμεν πολλὰ καὶ ἀγαθὰ, ἐπιορκίοντι δὲ τὰ]

[έν]αντία. ὄρκος Βολοεντί[ων ὁ αὐτός].

Il trattato di alleanza ed *isopoliteia* fra Lato e Olous, noto anche dalla copia Chaniotis, *Verträge* 61B, sembra costituire il capitolo conclusivo dell'intensa attività diplomatica connessa ad uno scontro in corso fra le due città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (cf. *IC I* 16 3, *IC I* 16 4; Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I* 16 18).

Il documento, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 1-3 una formula di datazione che ricorda i cosmi eponimi Pyleros figlio di Tallaios di Lato e Sophronichos figlio di Aristis a Olous e che fissa la stipulazione degli accordi al trentesimo giorno del mese *Thiodaisios* di Lato, equivalente allo stesso giorno di quello *Elousinios* di Olous.

Il trattato prevede un impegno reciproco di aiuto militare nell'eventualità di attacco nei confronti del territorio, dei forti, delle isole o dei porti dell'alleata (ll. 3-10), oltre che una serie di scambievoli concessioni fra le due contraenti, fra cui l'*isopoliteia* e la possibilità di esportazione da una *polis* all'altra esente da tasse via terra, via mare secondo le leggi vigenti presso ciascuna città (ll. 10-17). Alla clausola che regola le spedizioni militari congiunte alle linee 17-20 fanno seguito quelle relative al giuramento e alla lettura degli accordi: è previsto che i cosmi in carica di ciascuna *polis* si occupino di far giurare i giovani uscenti dall'*agela* in presenza di ambasciatori dell'alleata e di far leggere pubblicamente gli accordi e pronunciare il giuramento in occasione di particolari festività, a Lato individuate nei *Thiodasia*, eventi a cui l'alleata deve essere invitata con un anticipo di cinque giorni (ll. 20-25). Nel caso di inadempienza dei cosmi rispetto a quanto stabilito, per ciascuno di loro è prevista una multa di cento stateri d'argento da versare alla città alleata (ll. 25-30).

La clausola alle linee 30-32, inoltre, presenta invece delle indicazioni relative alla regolamentazione delle visite dei cosmi di una città presso l'alleata: in tali circostanze è previsto che i magistrati debbano indossare un mantello da cerimonia (cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 130-133) e recarsi presso il pritaneo (a Lato noto anche da *SEG* 26.1049 e *IC I* 16 1) così come (?) i cosmi si recano ad una festività o processione; anche le visite di ambascerie o semplici cittadini sembra essere soggetto ad una normazione, sebbene non sia chiaro secondo quali modalità (ll. 32-34).

Nel caso di contrasti sorti fra singoli cittadini delle due città la clausola alle linee 34-36 stabilisce che siano chiamati ad intervenire gli anziani (*preigistoi*, noti anche a Gortyna, Hierapytna, Biannos e Soulia) responsabili delle *eunomiaí*, termine che è impiegato eccezionalmente al plurale solamente nel presente trattato. Nel caso di torti compiuti sulle strade *xenikai*, che vengono dichiarate sacre, la clausola alle linee 37-38 stabilisce inoltre un aumento di sei volte del valore delle multe da comminare a chi vi commetta ingiustizia e perda il processo.

Una volta affrontate le questioni giuridiche, il trattato torna ad elencare le reciproche concessioni accordate fra Lato e Olous, ovvero l'*epigamia* e la possibilità di vendere, comprare,

dare o prendere in prestito o effettuare altri tipi di contratti attraverso il *chreophylakion* dell'alleata (struttura nota a Creta anche a Polyrrhenia, Knossos e Gortyna), nel rispetto delle relative leggi di ciascuna città (ll. 38-42). Alle linee 42-45, invece, viene affrontata nuovamente la questione degli inviti reciproci in occasione delle festività, individuate nei *Thiodaisia* e *Britomarpeia* di Olous e nei *Thiodaisia* di Lato, eventi in cui la città alleata è tenuta a compiere sacrifici e a condurre un tiaso, forse dei cori (menzionati anche nel trattato *IC I 8 4*) e i propri cittadini adulti (*dromeis*).

Dopo l'ammissione di future modifiche al documento nel caso di deliberazione congiunta delle due *poleis* (ll. 45-46), la formula di esposizione alle linee 46-50 prescrive l'iscrizione e collocazione di più stele nella città di Lato nel santuario di Eleuthia, ad Olous in quello di Zeus *Tallaïos*, a Knossos nel santuario di Apollo *Delphidios* e a Lyttos in quello di Atena, luogo sacro che sembra essere in qualche modo connesso a degli schiavi fuggitivi (l. 50, δραπετικῶ[ν σωμάτων]).

Alle numerose clausole del trattato fa seguito alle linee 51-72 una dettagliata descrizione dei confini del territorio di Lato e della sua frontiera con Olous, che fra i molti punti di riferimento individuati menziona la città (?) di Datala, una strada pubblica, un antico *Aphrodision*, il santuario di Dera e un'aphamia (l. 55), termine che è attestato epigraficamente soltanto nella sua accezione spaziale di «zona marginale» (cf. *SEG 26.1049* e la legge arcaica di Eleutherna *IC II 12 16*; le fonti letterarie, invece, documentano per *aphamia/aphamiotas* solamente il significato di «popolazione asservita», cf. *Sosicr.Hist. FGrHist 461 F 4*, Hsch. s.v. ἀφαιμῶται).

Il documento, infine, si conclude con il giuramento di Lato – analogo a quello di Olous –, che menziona fra le numerose divinità invocate Histia e Zeus *Kretagenias* ed include una promessa di rispetto degli accordi e di aiuto militare in caso di attacco della *polis*, territorio, fortini (ὠρεῖα, cf. Genevrois 2017, pp. 373-376) o porti dell'alleata (ll. 73-83).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *aphamia*, *choros* (?), *chreophylakion*, *damosia hodos*, *dika*, *dokeo*, *dromeus*, *eunomia*, festività (*Britomarpeia*, *Thiodaisia*), *hestia*, *hieron*, *horos*, *isopoliteia*, *kosmos*, mesi (*Eleusinos*, *Theodaisios*), *nomos*, *orion*, *phourion*, *polis*, *polites* (*politeuo*), *preigistos*, *presbeutes*, *prytaneion*, *soma*, *syntheka*, *temenos*, *thiasos*.

---

#### 444. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Lato e Olous

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 110-108 a.C.

**Provenienza:** Lato?

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta, un tempo a Venezia (copiata nel 1623)

**Edd.** *CIG* 2554; Cauer 1877, n. 43; Faure 1972, p. 233; Chaniotis, *Verträge* 61B.

**Cf.** Voretzsch 1870, pp. 6-9; Deiters 1904, pp. 27-50.

ἀγαθαὶ τύχαι καὶ ἐπὶ σωτη-  
ρίαι (τάδε) συνέθεντο Λάτιοι καὶ  
Ἰολόντιοι κοσ[μιόντων ἐν μ-]  
ἐν Λατῶι ἐπὶ τῶν Ὑλλέων τῶν  
σὺν Πυλέρωι τῶ Τ[αλλαίω] 5  
μηνὸς Θιοδαισίω τρια-  
κάδι, ἐν δὲ Ἰολόντι ἐπὶ τῶν  
[- - - τῶν] σὺν Σωφρονίχωι  
τῶ Ἀρίστιος [μηνὸς Ἐ-]  
λευσινίω [τριακά]δι. [φίλος] 10  
καὶ συμμάχος ἀλλάλοις ὑπο-  
μενῆν ἀπλόως καὶ ἀδόλως  
εἰς τὸν πάντα χρόνον καὶ [τὸν]  
[αὐτὸν φίλον] καὶ ἐχθρὸν ἐξῆν.  
καὶ τίς κ' ἐμβάλληι εἰς τὰν τῶν 15  
Λατίων χώραν ἢ ἀποτάμνη-  
ται χώρας τᾶς Λατίων ἢ φρού-  
ρια (ἢ νάσος ἢ λιμένας) [Λατίων κατα]λαμβάνηται  
[βοαθησῆν τὸς Ἰολοντίος] ἀπροφασίστως  
παντὶ σθένει [τοῖς Λατίοις] πολεμί- 20  
οντας ἀπὸ χώρας·  
ἴωσαύτως δὲ καὶ εἴ τίς κα ἐς τὰν τῶν) (Ἰολοντί)ων χώραν (ἐμβάλληι ἢ ἀπο-  
τάμνηται χώρας τᾶς Ἰολοντίων ἢ φρώρια ἢ νάσος κατα]λαμβάνηται (ἢ  
λιμένας Ἰολοντίων, βοαθησῆν τὸς Λατίος) ἀπροφασίστως (παντὶ σθένει  
καὶ κατὰ τὸ δυνατόν τοῖς Ἰολοντίοις) πολεμίουοντας (ἀπὸ χώρας. ἐξέστω  
δὲ τῶι βωλομένωι) Λατίων (δικαιοπραγήσαντι τοῖς ἰδίοις ἐν Ἰολόντι πολι-  
τεύεσθαι μετέχοντι θίνων καὶ ἀνθρωπίνων πάντων ὧν καὶ οἱ ἄλλοι Ἰολόν- 25  
τιοι μετέχοντι, κατὰ ταῦτὰ δὲ ἐξέστω) Ἰολοντίων τῶι βωλομένωι (δικαιο-  
πραγήσαντι τοῖς ἰδίοις Λατοῖ πολιτεύεσθαι) μετέχοντι θίνων καὶ ἀνθρω-  
πίνων πάντων (ὧν καὶ οἱ ἄλλοι Λάτιοι μετέχοντι. ἐξαγωγὰν δὲ ἤμεν τῶι  
τε Λατίωι ἐξ Ἰολόντος καὶ τῶι Ἰολοντίωι ἐγ Λατῶς, κατὰ γὰρ μὲν ἀτελές,  
κατὰ θάλασσαν δὲ καταβάλλονσι τὰ τέλια κατὰ τὸς ἑκατερῆ κειμένος  
νόμος, ὁμόσανσι ἐς ἰδίαν χρήϊαν ἐξάγειν. αἱ δὲ τι κοινᾶι στρατευόμενοι  
ἔλοιμεν τῶν πολεμίων, λανχάνεν ἑκατέρος κατὰ τὸς ἔρποντας ἄνδρας. αἱ  
δέ κα πολεμίουντι ἀμφοτέραι πόλεις ἀπὸ χώρας, μῆξέστω μηδατέρωι σπον-  
δάς ἄγειν μήτ' εἰρήναν τίθεσθαι, αἶ κα μῆ κοινᾶι αἱ πόλεις βωλεύσωνται.  
ἐξορκιζάντων δὲ καὶ τὰν ἀγέλαν τὰν τόκ' ἐσδυόμενα) ἐν ἑκατέραι τᾶι

πόλει <ἐπεὶ κ' ἐγδράμωντι> οἱ κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κοσμιόντων, παριόντων 30  
 <ἐν μὲν Λατῶι Ὀλοντίων πρειγῆιας, ἐν δὲ Ὀλόντι Λατίων πρειγῆιας, καὶ  
 τὰν συνθήκαν ἀναγινωσκόντων καὶ τὸν ὄρκον τελισκόντων ἐν μὲν Λα-  
 τῶι> ἐν τοῖς Θιοδαισίοις, <ἐν δὲ Ὀλόντι ἐν τοῖς [- -]> παραγγελόντων <δὲ  
 οἷ τε Λάτιοι τοῖς Ὀλοντίοις καὶ οἱ Ὀλόντι τοῖς Λατίοις πρό-  
 πεμπτον ἐπεὶ κα μέλλωντι ἀ-  
 ναγινώσκεν τ[ὰν συνθήκαν ἦ]  
 τὰς ἀγέλας ἐξορκίζεν· εἰ δέ [κα] 35  
 μὴ ἐξορκίξωντι οἱ Λάτιοι  
 κόσμοι ἢ μὴ παραγγήλωντι  
 ἐπὶ τὰν ἀνάγνωσιν τᾶς συνθή-  
 κας ἢ μὴ ἀναγνῶντι, ἀποτει-  
 σάντων ὁ κόσμος ἕκαστος ἀρ- 40  
 γυρίω στατήρας ἑκατὸν τοῖς  
 Ὀλοντίοις· ὡσαύτως δὲ καὶ  
 οἱ Ὀλόντιοι εἰ μὴ κα ἐξορκίξων-  
 τι τὰς ἀγέλας ἢ μὴ παραγγή-  
 λωντι ἢ μὴ ἀναγνῶντι τὰν 45  
 συνθήκαν ἀποτεισάντων ὁ  
 κόσμος ἕκαστος ἀργυρίω στα-  
 τήρας ἑκατὸν τοῖς Λατίοις.  
 κεί κα κόσμος ἔλθηι Λάτιος  
 εἰς Ὀλόντα ἢ Ὀλόντιος ἐς Λα- 50  
 τῶν, <τό τε ἡμάτιον ἀφανῶ ἐχέτω καὶ ἐρπέτω> ἐς πρυτανήιον <καθῶς>  
 <κα οἱ κόσμοι> ἐς <εορτὰν ἦ> ποππὰν ἔρ-  
 πωντι. αἰ δὲ πλίονες ἔρποι-  
 εν Λάτιοι [ἐς Ὀλόντα ἦ]  
 Ὀλόντιοι ἐς Λατῶν, παρ' ἔτε- 55  
 ρον ἦσθων ὀπῆ ἄγχι διω[ρισ]<[- - - πρ]εισγήιας ἔρπεν. αἰ δὲ τί κα ἔληται Λατίωι ἢ Βολοντίωι>  
 ἐπιόντων οἱ πρεΐγιστοι οἱ  
 ἐπὶ εὐνομίαις οἱ ἑκατερῆ ἐ-  
 ρευνίοντες καὶ ρυθμίζον-  
 τες <καὶ κύριοι ἔστων [- -]> πρὸς αὐσαυτὸς καὶ 60  
 τὰ ἄλλα πάντα χρήμενοι. ἦμεν  
 δὲ τὰς ὁδὸς τὰς ξενικὰς θί-  
 νας· αἰ δὲ τίς τινα ἀδική-  
 σι ἐν ταύταις ταῖς ὁδοῖς,  
 ἀποτεισάτω ἐξαπλόα τὰ πρόσ- 65  
 τιμα δίκαι νικαθές. ἦμε-  
 ν δὲ καὶ ἐπιγαμίας ἀλλάλοις.  
 κύριον δ' ἦμεν τὸν Λάτιον  
 ἐν Ὀλόντι ποτὶ τὸν Ὀλόντι-  
 ον καὶ τὸν Ὀλόντιον ἐν Λατῶι 70

ποτὶ τὸν Λάτιον καὶ πωλέ-  
 οντα διὰ τῷ χρεωφυλακίῳ καὶ ὠνε-  
 ὄμενον καὶ δανείζοντα καὶ  
 δανειζόμενον καὶ τὰ ἄλλα  
 πάντα συναλλάττοντα κατὰ 75  
 τὸς τᾶς πόλιος νόμος τὸς ἑκατε-  
 ρῆι κειμένους. ἐρπόντων δὲ  
 ἐς τὰς ἐορτὰς οἱ μὲν Λάτιοι  
 ἐς Ὀλόντα ἐς τὰ [Θεο]δαίσια  
 καὶ ἐς τὰ Βριτομάρπεια, ὡσαύτως 80  
 δὲ καὶ οἱ Ὀλόντιοι [ἐς Λατῶν ἕξ τε τὰ Θιοδαίσια]  
 ἁκῆς τὰ [- -] καὶ θίασον ἀγόντων· χορὸς δὲ καὶ δρομέας ἀποστελλόντων καὶ θυόντων καὶ τᾶλλα  
 κατὸ  
 νομιζόμενον. εἰ δὲ τί κα δό-  
 ξηι ταῖς πόλεσι βωλευσαμέ-  
 ναις ἐξελεῖν ἢ ἐνγρά- 85  
 ψαι, ὅ τι μὲν κ' ἐξέλοιεν,  
 μήτε ἔνορκον μήτε ἔνθινον ἦμεν,  
 ὅ τι δὲ κ' ἐνγραψαιεν, ἐνθινον καὶ ἐν-  
 ορκον εἶμεν. ἀναγράψαι δὲ  
 τὰν συνθήκαν ταύταν ἐς στάλαν λι- 90  
 θίναν κἀνθέμεν ἑκατέρως  
 ἐν ταῖς ἰδίαις πόλει, οἱ μὲν Λάτιοι  
 ἐν τῷ ἱερῷ τᾶς Ἐλευθυίας, οἱ δὲ  
 Ὀλόντιοι ἐν τῷ ἱερῷ τῷ  
 Ζηνὸς τῷ Ταλλαίῳ. θέμεν δὲ 95  
 καὶ ἄλλας στάλας, τὰν  
 μὲν ἐν Κνωσῶι ἐν τῷ ἱερῷ  
 τῷ Ἀπόλλωνος τῷ Δελφινίῳ,  
 ἁκῆς δὲ Λυττοῖ ἐν τῷ ἱερῷ  
 τᾶς Ἀθαναίας [- -] 100  
 [-----]  
 [- -]ων τῶν δραπετικῶν  
 σωμάτων.  
 ὄροι τᾶς Λατίων χώρας·  
 ἀπὸ θαλάσσης ἀμ ποταμὸν τὸν 105  
 [Κυμαῖον] καὶ ἐπὶ τὸς Ε[ . . . ] ἐπὶ  
 τὰν Ἰππάγραν κῆς τὸν Βέγκασον  
 καὶ ἀπὸ τᾶς ἐπιτολᾶς τῷ Βεγ-  
 κάσω ἐκ τᾶς πέτρας περιαι-  
 πέτιξ ἐς τὰν ἄλλαν πέτραν, 110  
 αἱ ἄ ταινία παρατρέχει, καὶ  
 τοῦτω ἁκατὰ τὰς κεφαλὰς ἐς ἄκραν τὰν ἐμ Μίτοις καὶ ἐς ὀρθὸν ἐς τὰν

κεφαλάν τῷ πάλαι χέρωσ τὰν ἐπέχονσαν ἐπὶ τὰν Ἐξάκωνος ἀφαμίαν καὶ τούτῳ) ἐπὶ τὰς κεφαλὰς τῶν ναπᾶν περὶ τὸς ἐρειπιῶνας μέστα ἐς τὰν κεφαλάν τὰν ἐπάνω τῷ Ἑρμᾶ καὶ περιαιμπ-	115
έτιξ ἐπὶ τὸ ΑΝΤΡΟ[ΣΕΙΔΙΟΝ (?)] καὶ ἐς τὰν ὁδὸν τὰν διὰ Λά- ξον {ΑΜΠΕΤΙΖΕΠΙΤΟΑΝΤΡΟΝ}	
ἄγουσαν κῆς τὸν θῖνο- ν ἄρον κῆς τὰν κεφαλάν κάτω τῷ Κνάφω καὶ τούτῳ ἐς τὸ πέ- ραν ἐς τὸν παχὺν λόφον ἐς τὰν σκοπὰν καὶ τούτῳ ἐπὶ τὸ ἐξέδρι- ον τὸ κατάνω ἢ αἰ θῆκαι ἐντὶ καὶ ἐς τὰν κάτω ἀλικὰν κῆς	120
τὰν ἐπάνω ὡίαν τᾶς πέτρας κῆς τὸν Βοίνωπα κῆς τὰν Ἴπ- πασίαν κῆς τὰν ὁδὸν τὰν ἄγου- σαν ἐπὶ Ἄκιμον καὶ ἐς Ἰαλκέ- τας ἐπὶ τὸς Κωρῆτας καὶ ἄν	125
Ἑλλῆν' ἐς τὸν Κόλον αἰ ὕδωρ ρεῖ κῆς τὰν Κυμνητάλλαν κῆς Σο- ράσαν κῆς τὰν ὁδὸν κῆπι τὰν (Ἐλάφω) λίμναν κῆς τὰν δηράδα κῆς τὸν Ἀχερδόεντα κῆπι Διὸς	130
ἄκρον κῆπι Δορηίαν κῆς Κυρ- ταίραξον κῆς τὸν καταβαθ- μὸν καὶ περιαιμπέτιξ εἰς τὸν Σπινόεντα κῆς τὰν Συωνί- αν κῆς τὸν Ἄρακα κῆς Χαμβρί- τρασον αἰ ὕδωρ ρεῖ ἐς τὰς Πρι- νοέσσας κῆς τὰν Δαττάλλαν κῆς τὸν Περιστεριῶνα καὶ περαιμπέτιξ αἰ αἰ στεφά- ναι κῆς Δανάπαρξον καὶ ἐς	135
τὰν Αἴγυρον αἰ αἰ στεφάναι κῆς {Δανάπαρξον καὶ ἐς} Παμφυρί- ασον ἐς τὰν λίμναν κῆς τὰν ὁ- δὸν τὰν δαμοσίαν κῆς τὸν Ἐπαθέντα κατὰ ράχιν ἐς Συ- δάφνας τὰς ἄνω καὶ κατὰ ποτα- μὸν ἐς Κορδωίλαν καὶ ἀνρά- χιν ἐς Λαγινάπτυτον ἐπὶ τὸ ἄντρον κῆς Καλλιόρασον ἐ- πὶ τὸ ἄντρον κῆς Μεταλλάπυ-	140
	145
	150
	155

τον ἐπὶ τὸν ποταμὸν κᾶν τ- ὸν ῥόον ἐπὶ τὸ Στιώτιον καὶ τῷδε ἀνράχιν ἐπὶ τὸν Ἀκά- μαντα.	
ὄροι Λατίων ποτὶ Ὀλοντίος· ἀπὸ θαλάσσης ἐς Πλυμῶν' ἀνρά- χιν ἐπὶ τὸ ἀρχαῖον Ἀφροδίσι- ον καὶ τούτῳ ὡς τῷ Δερέῳ θίνῳ τῷ τεμένεος οἱ ὄροι οἱ ἐς τὸν βορέαν νιν ἔχοντες κῆς τὰν	160
Αἰρεπῶ κῆς τὰν Προμενήτισ- σαν κήπι τᾶς Κολολάκκας τὰν περιβασιν κῆς Ἀρχελάρ- χαν ἐς τὰν δηράδα παρ τῶν πρίνων κῆς τὸν Ἀκάμαντα.	165
ὁμόσαι τὸς Λατίος τοῖς Ὀλον- τίοις καὶ τὸς Ὀλοντίος τοῖς Λατίοις τὸν ὑπογεγραμμέ- νον ὄρκον.	170
ὄρκος Λατίων· ὁμνύω τὰν Ἐστίαν καὶ τὸν Ζῆνα τὸν Κρηταγενία καὶ τὰν Ἥραν καὶ τὸν Ζῆνα τὸν Ταλ- λαῖον καὶ τὸν Πεσειδᾶν καὶ	175
τὰν Ἀμφιτρίταν καὶ (Ἐλάφω)τὸν Ἀπέλλωνα τὸν Πύτιον καὶ) τὰν Λα- τῶν κᾶρτεμιν καὶ Ἄρεα καὶ τὰν Ἀφροδίταν καὶ τὰν Ἐλευ- θυίαν καὶ τὰν Βριτόμαρτιν καὶ Ἐρμᾶν καὶ Κωρῆτας καὶ Νύμφας καὶ τὸς ἄλλος θιὸς	180
πάντας καὶ πάσας· ἧ μὰν ἐγὼ τοῖς Ὀλοντίοις ἐμμενίω ἐν τᾶι φιλῖαι καὶ συμμαχίαι καὶ ἰσοπολιτεῖαι καὶ τοῖς ὄρκοις ἐμμενίω καὶ βοαθη- σίῳ ἀπλόως καὶ ἀδόλως καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν· καὶ εἴ τίς κα πολεμίων Ὀλον- τίοις ἐφέρπηι ἐπὶ πόλιν	185
ἧ ἐπὶ χώραν ἧ ἐπ' ὠρεῖα ἧ λιμέ- νας τὸς τῶν Ὀλοντίων, οὐ προλειψίω οὔτε ἐν πολέμῳ οὔτε ἐν εἰρήνῃ, ἀλλ' ἐμμενίω	190
	195



ἐν τοῖς συγκειμένοις ὄρ- κοις· δίκας τε καὶ πράξεις	200
διδόναι καθὼς κα συνθιώμε- θα. εὐορκέοντι μὲν ἤμεν πολ- λὰ καὶ ἀγαθὰ, ἐφορκέοντι δὲ τὰ ἐναντία.	
ὄρκος Ὀλοντίων ὁ αὐτός.	205
ἐπὶ κόσμων (Λατοῖ) μὲν τῶν σὺν Μαι- ναίωι τῷ Χαιρνητάδα μηνὸς Θερμολαίω δεκάται, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐπὶ τῶν σὺν Κρατί- νωι τῷ Ἀριστωνύμω μηνὸς Ἡ- ραίω δεκάται, ἔδοξε Λατί- οις καὶ Ὀλοντίοις κοινᾷ βωλευσαμένοις προσθέμεν (πρὸς τὰν φιλίαν καὶ συμμα- χίαν καὶ ἰσοπολιτείαν καὶ πρὸς τᾶλλα φιλάνθρωπα τὰ γεγονότα ταῖς πόλεσι) καὶ τὰν νῦν δόξαντα προσγρά- ψαι πρὸς τὰς προὔπαρχώσας παρ’ αὐτοῖς στάλας, χρήσιμα ὄν- τα καὶ συμφέροντα, ὅπως μᾶλ- λον αὖξηται ἡ φιλία.	210 215 220

Il trattato di alleanza ed *isopoliteia* fra Lato e Olous, noto anche dalla copia *IC I 16 5*, sembra costituire il capitolo conclusivo dell’intensa attività diplomatica connessa ad uno scontro in corso fra le due città nell’ultimo ventennio del II secolo a.C. (cf. *IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I 16 18*). La presente copia, rinvenuta a Souda e nota grazie ad una trascrizione seicentesca, doveva essere originariamente collocata in un luogo sacro dell’area di Lato, verosimilmente l’*Aphrodision* di Dera, dove erano esposti altri documenti riguardanti lo scontro fra Lato e Olous (Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, 54/56a, 54/56b).

Il documento, che si apre con una duplice espressione benaugurale, conserva alle linee 3-10 una formula di datazione che ricorda i cosmi eponimi Pyleros figlio di Tallaios della tribù degli *Hylleis* di Lato (a Creta attestata anche a Knossos) e Sophronichos figlio di Aristis a Olous; la data include anche il ricordo del giorno esatto della stipulazione degli accordi, avvenututa il trentesimo giorno del mese *Thiodaisios* di Lato, equivalente allo stesso giorno di quello *Elousinios* di Olous.

Il trattato prevede un impegno reciproco di aiuto militare nell’eventualità di attacco nei

confronti del territorio, dei forti, delle isole o dei porti dell'alleata (ll. 10-23a), oltre che una serie di scambievoli concessioni fra le due contraenti, fra cui l'*isopoliteia* e la possibilità di esportazione da una *polis* all'altra esente da tasse via terra, via mare secondo le leggi vigenti presso ciascuna città (ll. 23a-27a). Alla clausola che regola le spedizioni militari congiunte alle linee 27a-29 fanno seguito quelle relative al giuramento e alla lettura degli accordi: è previsto che i cosmi in carica di ciascuna *polis* si occupino di far giurare i giovani uscenti dall'*agela* in presenza di ambasciatori dell'alleata e di far leggere pubblicamente gli accordi e pronunciare il giuramento in occasione di particolari festività, a Lato individuate nei *Thiodasia*, eventi a cui l'alleata deve essere invitata con un anticipo di cinque giorni (ll. 29a-35). Nel caso di inadempienza dei cosmi rispetto a quanto stabilito, per ciascuno di loro è prevista una multa di cento stateri d'argento da versare alla città alleata (ll. 35-48).

La clausola alle linee 50-53, inoltre, presenta invece delle indicazioni relative alla regolamentazione delle visite dei cosmi di una città presso l'alleata: in tali circostanze è previsto che i magistrati debbano indossare un mantello da cerimonia (cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 130-133) e recarsi presso il pritaneo (a Lato noto anche da *SEG* 26.1049 e *IC* I 16 1) così come (?) i cosmi si recano ad una festività o processione; anche le visite di ambascerie o semplici cittadini sembra essere soggetto ad una normazione, sebbene non sia chiaro secondo quali modalità (ll. 53-56).

Nel caso di contrasti sorti fra singoli cittadini delle due città la clausola alle linee 56-61 stabilisce che siano chiamati ad intervenire gli anziani (*preigistoi*, noti anche a Gortyna, Hierapytna, Biannos e Soulia) responsabili delle *eunomiaí*, termine che è impiegato eccezionalmente al plurale solamente nel presente trattato. Nel caso di torti compiuti sulle strade *xenikai*, che vengono dichiarate sacre, la clausola alle linee 61-66 stabilisce inoltre un aumento di sei volte del valore delle multe da comminare a chi vi commetta ingiustizia e perda il processo.

Una volta affrontate le questioni giuridiche, il trattato torna ad elencare le reciproche concessioni accordate fra Lato e Olous, ovvero l'*epigamia* e la possibilità di vendere, comprare, dare o prendere in prestito o effettuare altri tipi di contratti attraverso il *chreophylakion* dell'alleata (struttura nota a Creta anche a Polyrrhenia, Knossos e Gortyna), nel rispetto delle relative leggi di ciascuna città (ll. 66-77). Alle linee 77-83, invece, viene affrontata nuovamente la questione degli inviti reciproci in occasione delle festività, individuate nei *Thiodaisia* e *Britomarpeia* di Olous e nei *Thiodaisia* di Lato, eventi in cui la città alleata è tenuta a compiere sacrifici e a condurre un tiaso, dei cori (menzionati anche nel trattato *IC* I 8 4) e i propri cittadini adulti (*dromeis*).

Dopo l'ammissione di future modifiche al documento nel caso di deliberazione congiunta delle due *poleis* (ll. 83-89), la formula di esposizione alle linee 89-103 prescrive l'iscrizione e collocazione di più stele nella città di Lato nel santuario di Eleuthyia, ad Olous in quello di Zeus *Tallaíos*, a Knossos nel santuario di Apollo *Delphinios* e a Lyttos in quello di Atena, luogo

sacro che sembra essere in qualche modo connesso a degli schiavi fuggitivi (ll. 102-103, δραπετικῶ[ν σωμάτων]).

Alle numerose clausole del trattato fa seguito alle linee 104-170 una dettagliata descrizione dei confini del territorio di Lato e della sua frontiera con Olous, che fra i molti punti di riferimento individuati menziona la città (?) di Datala, una strada pubblica, un antico *Aphrodision*, il santuario di Dera e un'aphamia (l. 113), termine che è attestato epigraficamente soltanto nella sua accezione spaziale di «zona marginale» (cf. SEG 26.1049 e la legge arcaica di Eleutherna IC II 12 16; le fonti letterarie, invece, documentano per *aphamia/aphamiotas* solamente il significato di «popolazione asservita», cf. Sosicr.Hist. FGrHist 461 F 4, Hsch. s.v. ἀφαιμῶται).

Il documento, inoltre, conserva alle linee 175-205 il giuramento di Lato – analogo a quello di Olous –, che menziona fra le numerose divinità invocate Histia e Zeus *Kretagenias* ed include una promessa di rispetto degli accordi e di aiuto militare in caso di attacco della polis, territorio, fortini (ὠρεῖα, cf. Genevros 2017, pp. 373-376) o porti dell'alleata.

Rispetto alla copia IC I 16 5, infine, la presente redazione del trattato include un decreto emanato congiuntamente da Lato e Olous, datato all'anno in cui è cosmo eponimo Mainaios figlio di Chairnetadas a Lato e Kratinos figlio di Aristonymos a Olous, più precisamente al dieci del mese *Thermolaios* di Lato, corrispondente allo stesso giorno del mese *Heraios* di Olous (ll. 206-211). Alla formula di sanzione alle linee 211-213, nella quale compaiono gli etnici collettivi delle due polis, segue l'oggetto della decisione, che doveva costituire una successiva aggiunta a quanto previsto dal trattato; quanto indicato alle linee 213-222, tuttavia, non modifica nulla di quanto già stabilito negli accordi: è verosimile, dunque, che il decreto comprendesse altre clausole che non sono state trascritte nella copia manoscritta pervenuta.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela, aphantia, choros, chreophylakion, damosia hodos, dokeo, dromeus, eunomia, hestia, hieron, horos, isopoliteia, festività (Britomarpeia, Thiodaisia), kosmos, mesi (Eleusinos, Heraios, Theodaisios, Thermolaios), nomos, orion, phrourion, polis, polites (politeuo), preigistos, presbeutes, prytaneion, soma, syntheka, temenos, thiasos, tribù (Hylleis).*

---

#### 445. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Lato e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 111/110 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. E 207, E 1650)

Edd. Davaras 1963, p. 159 n. 15 (ll. 1-5, = *SEG* 23.534); Bougrat – Van Effenterre 1969, pp. 11-15 (= *SEG* 26.1049); Faure 1972, pp. 227-240 (ll. 52-82); Bile 43; Chaniotis, *Verträge* 59. Cf. Garlan 1976, pp. 303-304; Chaniotis 1988a; Van Effenterre 1989, pp. 3, 7-8; Bultrighini 1993, p. 58; Hennig 1994, p. 332 nota 82; Chaniotis 1995; Chaniotis, *Verträge* 30, 58; Ager 1996, App. 32; Guizzi 2001.

[ἀγα]θᾶ[ι] τύχαι  
[τάδε συνέθεντο --- Ἴαρα]πύτνιοι κα[ὶ Λ]ατίοι. κοσμιόντων [ἐ]ν μ[ἐ]ν Ἴαρα-  
[πύτναι ἐπὶ τῶν -- -]ν τῶν σὺν [- -]και τῶ . κε . . ο[β]ώλω, ἐν [δ]ὲ Λα-  
[τῶι ἐπὶ τῶν Ἐχανορέων τῶν σὺ]ν Αὐτίω[νι] τῶ Ποδαίθω συμμαχῆσεν ἀλλ[ά-]  
[λοις ἀπλῶς καὶ ἀδόλως καὶ] τὸν [αὐτὸν φίλον κ]αὶ ἐχθ[ρὸν] ἐξῆ[ν] κ' αἶ τίς κ' ἐμβά[λ-] 5  
[λῃ ἐς τὰν τῶν Ἴαραπυτνίων χώρ]αι ν [ἢ ἀπ]οτάμνηται χώ[ρας τᾶ]ς Ἴαραπυτνίω[ν]  
[ἀπροφασίστως βοαθησῆν τὸς Λατί]οις κατὰ γᾶν καὶ κα[τὰ θά]λασσαν κατ[ὰ τὸ]  
[δυνατόν, κ' αἶ τίς κ' ἐμβάλλῃ ἐς τὰν τ]ῶν Λατίων χώρ[α]ν [ἢ ἀ]ποτάμνηται χ[ώρας]  
[τᾶς Λατίων ὡσαύτως βοαθησῆν τὸ]ς Ἴαραπυτνίος ἀδ[ό]λ[ω]ς [κάπρ]οφασίστως παντ[ῆ]  
[σθένει ἐς τὸ δυνατόν. ἐξέστω δὲ κ]α[ὶ] τῶι Ἴαραπυτνίω Λατοῖ καὶ τῶι Λατίω ἐν] 10  
[Ἴαραπύτναι μετέχεν θίνων καὶ ἀνθρωπ]ίνων, δικα[ιο]πραγήσαντι τοῖς ἰδίοις, ἦ-  
[μεν δὲ καὶ ἐπιγαμίαν καὶ ἔγκτησιν Λ]ατίων [θν]ατῶν [καὶ ἀθανάτων κατὰ τὸς ἰ-]  
[δίος νόμος] Ἴαραπυτνίω καὶ Λατῆ[ω]ι. ἐπινομά δ' ἔστω τῶι Λατίω ἐν τᾶι Ἴαραπυ-]  
[τνίων χώρ]αι χωρὶς ἢ (?) ἐ]ν τῶι τεμένει [- - -]  
[- - - Ἴαρ]απύτνιον ἐν τᾶι [Λατίων χώρ]αι [- - -] 15  
[- - - αἶ]δὲ τίς κα[- - -]Χω [- - -]  
[- - -] Ἴαραπυτνίω [- - -]  
[- - -]HNEAI . . [- - -]  
[- - -]νος ἐν τῶι ἰα[ρῶ]ι (?) [- - -]  
[- - -]ερί δὲ τῶν . . 4 . . [- - -] ἐξ-] 20  
[αγωγὰν δὲ ἡμε]ν τῶι τε Ἴαραπ[υτνίω] ἐγ Λατῶς καὶ τῶι Λατίω ἐξ Ἴαραπύτναι κατὰ  
[γᾶν μὲν ἀτε]λῆς, κατὰ θά[λα]σσαν δὲ καταβάλλονσι τὰ τέλια κατὰ τὸς νόμος τὸς]  
[ἑκατερῆι ὑ]πάρχοντας, ὁμόσαν[σι ἐς ἰδίαν] χρηίαν ἐξάγεν. αἶ δὲ τι κοινᾶ ἐξοδώ-]  
[σαντες, θε]ῶν βωλομένων, [ἔλοιμεν ἀγαθὸν ἀπὸ πολεμίων, τὰ μέρια λανχάνεν ἑκατέ-]  
[ρος κατὰ τ]ὸς ἔρποντας ἄν[δρας - - -] 25  
[- - - τ]αῖς καταγραφαῖς . 5 . N[- - -] αἶ δὲ κα πολεμίωντι ἑκατέραι αἶ]  
[πόλιε]ς ἀπὸ χώρας, μὴ ἐξέστω [μ]η[δ]ατέρωι μήτε σπονδὰς ἄγεν μήτε εἰράναν τίθεσθαι  
[αἶ] κα μὴ ἀμφοτέροι αἶ πόλιες [β]ωλε[ύ]σονται. ἐξορκιζάντων δὲ τὰς ἀγέλας, ἐπ]ε[ί] κ' ἐγ-]  
[δρ]άμονται ἐν ἑκατέραι τᾶι πόλι, [οἱ κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κοσμιόντων, παριόντων ἐν μὲν]  
[Ἴαρ]απύτναι Λατίω[ν] [π]ρειγῆιας, ἐν δὲ Λατοῖ Ἴαραπυτνίων πρειγῆιας. ἀναγινωσκόντων] 30  
[δὲ κ]αὶ τὸν ὄρκον ἐν [μὲν Ἴαραπύτναι ἐν τοῖς Ὑπερβωίοις, ἐν δὲ Λατοῖ ἐν τοῖς Θιοδαισί-]  
[οις π]αραγγελλόντων ἐπὶ τὰν ἀνάγνωσιν οἶ τε Ἴαραπύτνιοι κόσμοι τοῖς Λατίοις καὶ οἱ]  
[Λάτ]ιοι τοῖς Ἴαραπυτνίω[ι]ς πρὸ ἀμερᾶν δέκα ἐπεὶ κα μέλλωντι ἀναγινώσκεν ἢ τὰς ἀγέ-]  
[λας] ἐξορκίζεν. αἶ δὲ [μὴ ἐξορκίζαιεν τὰς ἀγέλας οἱ Ἴαραπύτνιοι κόσμοι ἢ μὴ παρα-]  
[γ]γῆλαιεν ἐπὶ τὰν ἀνάγ[νωσιν] ἢ μὴ ἀναγνοῖεν τὰν συνθήκαν καθὼς προγέγρ[α]π[τ]αι] 35  
[ἀπ]οτεισάτω ὁ κόσμος ἔ[κ]α[σ]τ[ο]ς τοῖς Λατίοις ἀλεξανδρείω ἀργυρίω στατηῆραν]ς ἑκατ[όν].

[αἰ δὲ] μὴ ἐξορκίζαιεν τ[ὰ]ς ἀγέλα[ς οἱ Λάτιοι κόσμοι ἢ μὴ ἀναγνοῖεν τὰν σ]υνθήκ[αν],  
[παριόν]των Ἰαραπυτνίων, [ώσαύτως ἀποτεισάτω ὁ κόσμος ἕκαστος τοῖς Ἰ]αραπ[υτνί-]  
[οις στατή]ρανς ἐκατό[ν. αἰ δὲ κά τις κοσμίω]ν ἔλθῃ Ἰαραπύτνιος ἐς Λατῶ[ν], ἔ[χων]  
[τὸ ἰμ]άτιον ἀ[φφ]ανῶ ἐρπέτω [ἐς πρυτανήιον ἐς Λατῶν, ὡσαύτως δὲ κα]ὶ ὁ [Λά]τιο[ς]  
[κόσμος] ἔχων τὸ [ἡμ]ά[τι]ον ἀφ[φανῶ, ἐρπέτω ἐς πρυτανήιον ἐς Ἰαράπυτνα]ν κα[θῶς]  
[κοὶ κόσμο]ι ἐρπ[ῶντι Λάτιοι καὶ Ἰαραπύτνιοι ἐς ἑορτὰν ἢ πομπά]ν. ὅ[τ]ι  
[δέ κα] δόξη[ι] ταῖς πόλεσι [βωλευσαμέναις ἐξελέν ἢ ἐγγράψαι, ὅτι μὲν κ' ἐξέλ]οιμεν, [τοῦ-]  
το μήτε ἐνθινον [μῆ]τ[ε] ἔνορκον ἦμεν, ὅτι δὲ κ' ἐγγράψαιμεν, ἐνθινον καὶ] ἔγορ[κον].  
[ὄρ]κον δὲ καὶ στάλας ἀν[αγραψάντων καὶ στασάντων ἐκάτεροι, ἐ]ν μὲν Ἰαρα[πύτ-]  
[ναι] ἐν τῶι Δωδεκαθέωι, Λα[τοῖ δὲ ἐν τῶι τᾶς Ἐλευθείας, κοινᾶ δὲ στ]ασάντων Ἰ[αρα-]  
[πύτνιοι] καὶ Λάτιοι [Λυττοῖ ἐν τῶι ἱερῶι τᾶς Ἀθαναίας Πολιάδος], ἐρπεν δὲ κα[ὶ]  
[Ἰαρ]απύτνιον ἐς [Λατῶν ἐς -- -]ΑΙΔΕ . .  
[Λάτιον] ἔρπεν ἐς Ἰαρά[πυτ]νῆν [ἐς -- -] ἐν ταῖ . . Α .  
[ . . 4 . . ] παραγγελλό[ντων -- -]αγώγιον . .  
. . . Σ . . σθων τῶν ἄρ . [- - -]ΣΠΕ . . Ε . .  
[ὄρ]οι [τᾶ]ς [χώρ]ας Ἰαρα[πυτνίων καὶ Λατίων· ἀπό θαλάσσης ἄ]μ π[οταμ]ὸν τὸ[ν]  
[Κυ]μαῖο[ν] αἰ [ὔδωρ ῥ]εῖ κα[ὶ ἐπὶ τὸς Ε- - - ἐπὶ τὰν Ἰππάγρα]ν καὶ ἄνω ἐπὶ τ[ὸν]  
[Β]έγκασον καὶ ἐς τᾶς [- - -]ηι μακρὰν καὶ ἐπ[ὶ]  
[τ]ὸν θῖνον ἄρον καὶ ἐπὶ [- - -]ηιον κ[α]ὶ ἐς τὰν χαρά-  
[δ]ρω καὶ ἐς τὰν κ[ε]φ[α]λᾶν -- -]ΤΟ[- - -]ν τᾶς στεφάνας τῶν  
. αναρω[ν] καὶ [- - -]ΑΧ[- - -]ΝΜΕΛΗΤΙΩΕΣ ΤΟΝΚ . -  
ωποῖον καὶ . . . [- - -]εγει καὶ ἀπὸ τᾶς Ἄλω-  
[ . . ]ς ὄρθαν ἐς τὸ ὄξυ [- - -]ω καὶ [ἐς] τὸ ἄ[κ]ρον τᾶς εὐ-  
[- - -] αἰ ὔδωρ ῥεῖ τᾶς [- - -] ἄς ἔστων οἱ ὄρο[ι] Λατίο[ις]  
[κα]θῶς καὶ π[ά]λαι ἐπιγέ[γραπται Λατοῖ ἐπὶ τῶν σὺν - - - Λ]ατίοις ποτὶ Λυττίος, Λυ[τ-]  
[τοῖ] δὲ ἐπὶ τ[ὸ]ν [σ]ὺν Σωκλ[- - -] ἔντων δὲ καὶ οἱ ὄροι ποτὶ τὰς ἀποδε]δομ[ένας χ]ώρας κα[ὶ]  
[Ὀλο]ντίος ο[ἱ]δε [ἀ]πὸ θαλά[σσης ἐς Πλυμ]ῶν ἀ[ρράχιν ἐπὶ τὸ ἀρχαῖον [Ἀφ]ροδίσιον]  
[καὶ] τούτω ὡς [τῶ Δ]έραι θ[ῖ]ν[ω] τῶ] τεμένω τὸς ὄρος οἱ ἐς τὸν βορέ[α]ν [ἔ]χοντεν  
[κῆ]ς τὰν Αἰρ[επῶ] κῆς τὰν Προμ[ε]νήτ[ισσαν] κ[ῆ]ς Καλολάκα ἐς τὰν περι[β]ᾶσιν καὶ ἐς Ἀρχ[έ-]  
[λα]ρχον ἐς τὰν Δηράδα πᾶρ τῶν πρί[ν]ων κῆς τ[ὸν] [Ἀκά]μαντα. vac.  
[- - -] . . [- - -] . . δὲ καὶ οἱ Ἰαραπύτνιοι τοῖς Λατίοις χώραν καθῶς παρεκάλεσ[αν]  
[Λά]τιοι, ἐ[μμε]ν[ὸν]των Λατίων ἐν ταῖ Λυττίων καὶ Ἰαραπυτνίων φιλῖαι καὶ συμμαχίαι  
ἄς ἔντι οἱ ὑπ[ογε]γραμμένοι ὄροι· ἀπὸ τᾶς τῶ [Β]εγκάσω ἐς τᾶς πέτρας περιαιπέ-  
τις ἐς τ[ὰν] [ἄ]τ[α]νίαια παρ[α]τρέχει καὶ τούτω [περιαμ]πέτις [ἐ]ς [ἄ]κρ[α]ν τὰν Μίτοις καὶ  
ἐς ὄρθον [ἐς τ]ὰν κεφαλὰν τῶ πάλαι χέρσῳ [τὰν] ἐπέχο[νσαν] ἐπὶ τὰν Ἐξάκωντ[ος]  
ἀφαιμῆν [καὶ] τούτω ἐπὶ τὰς κεφαλὰς τᾶν ναπᾶν περὶ τὸς Ἐρ[ειπιῶ]νας μέστα ἐς τὰ[ν] κεφα-  
λὰν τὰν κατάνω τῶ Ἐρμᾶ καὶ περιαιπέτις ὑποκάτω τῶ ἀ[ντ]ροσείδιος καὶ ἐς τ[ὰν] ὁδὸν]  
τὰν διὰ Λάξον ἄγονσαν καὶ ἐπὶ τ[ὸν] θῖνον ἄρον καὶ ἐς τὰν κεφαλὰν τὰν ὑποκάτω [τῶ Γνά-]  
φω καὶ τούτ[ω] ἐς τὸ πέ[ρ]α[ν] ἐς τὸν παχὺν λόφον ὑποκ[άτ]ω τᾶς σκοπᾶς κάπὸ [τούτω ἐς τὸ]  
ἐξέδριον τὸ [κ]ατάγ[ω] ἢ αἰ θῆκαι ἔντι καὶ ἐς τὰν ἄνω ἀλικὰν καὶ ἐς τὰν κά[τ]ω ὡίαν τᾶς πέ-  
τρας καὶ ἐς τὸν Βοίνωπα καὶ ἐς τὰν Ἰππάγραν καὶ ἐς τὰν ὁδὸν τὰν ἄγονσαν ἐ[πὶ] Ἀκ[ί]μον]  
ἐς Ἰαλκέτ[ας κῆ]πὶ τὸς Κωρήτας καὶ ἐς τὸν Κόλον αἰ ὔδωρ ῥεῖ καὶ ἐς Κυμνήτ[αλ]λαν αἰ ὔδωρ  
ῥεῖ καὶ ἐς κ[ά]τω Σοράσαν κῆς τὰν ὁδὸν κῆπ' Ἐλάφω λίμναν καὶ ἐς τὰν Δηράδα κῆς τὸν Ἀχερ-  
δόεν[τα κῆ]πὶ Δ[ι]ὸς ἄκρον κῆπὶ Δορηίαν κῆς Κυρταίραξον κῆπὶ τὸν Καταβ[α]θ[μ]ὸν καὶ περιαι-  
πέτις [ἐς τὸν] Σπηνόεντα. ἐπὶ δὲ τῶ ἱερῶ τῶ Ἐρμᾶ τῶ Κορνισαίω, . . . ἰοντι οἱ Ἰαραπύ-

τν[οι κατὰ τὸς ἰ]δίους νόμος. ὄρκος· ὀμνύω τὸν Ζῆνα τὸν Κρητα[γ]ενία καὶ τὰν Ἥ-  
 [ραν καὶ Ζῆνα] Δι[κ]ταῖον καὶ Ζῆνα Ὀράτρη[ον] καὶ Ποτειδᾶν καὶ Ἀμφ[ιτρ]ίταν καὶ Ἀθαναίαν  
 [ῶλερίαν καὶ Ἐ]λευθυίαν καὶ Ἀπόλ[λων]α Πύτιον καὶ Λατῶν καὶ Ἄρτεμιν καὶ Ἄρεα καὶ Ἀ-  
 [φ]ροδί[ταν καὶ] Ἐ[ρ]μᾶν καὶ [τὸ]ς Κωρήτας [κ]αὶ τὰς νύμφας καὶ τὸς ἄλλος θιὸς πάντας καὶ 85  
 [π]άνσας· ἢ μὰν ἐγὼ [τοῖς] Λατίους ἐμμένωσι ἐν τᾷ φιλῖαι καὶ συμμαχίαι καὶ τοῖς ὄρκοις  
 [καὶ β]οαθη[σ]ίω ἀπλῶς καὶ ἀδόλως καὶ κ[α]τὰ γᾶ[ν] καὶ κατὰ θάλασσαν [κ]αὶ τίς κα [τ]οῖς  
 [Λ]ατίους ἢ ἐφ[έρπ]ηι ἢ ἐπὶ πόλιν ἢ ἐ[πὶ] χ[ώ]ρα[ν] ἢ ἴη, οὐ πρόλιψίω οὐτ' ἐμ πολέμωι οὐτ' ἐν εἰράν[αι]  
 [ἀ]λλ' ἐμμενίω ἐν τοῖς ὄρκοις καὶ φιλῖαι τᾷ σ[υ]γκειμέναι. εὐορκίονσι μὲν [ἦ]μεν  
 [π]ολ[λ]ὰ κάγαθὰ, ἐφορκίονσι δὲ [τὸ] ἐναντί[ο]ν. vac. 90

13-14: [ἐπινομὰ δ' ἔστω τῶι Λατίωι ἐν τᾷ Ἰαραπυτνίων χώραι χωρὶς ἢ (?) ἐ]ν τῶι τεμένει [- - -] Chaniotis, *Verträge*; [- - - Λάτιον ἐ]ν τῶι τεμένει [τᾶς Ἐλευθυίας - - -] *SEG*.

15: τᾷ [Λατίων χώραι] Chaniotis, *Verträge*; τῶι [Δωδεκαθέωι] *SEG*.

Il trattato di alleanza ed *isopoliteia* fra Lato e Hierapytna, grossomodo contemporaneo alla definizione dei confini delle due città e di Olous *IC I 16 18*, segue a circa un secolo di distanza gli accordi stipulati fra le due *poleis* attorno al 216-200 a.C., dei quali è pervenuto solamente un piccolo frammento (*IC I 16 16*).

Il documento, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 2-4 parte di una formula di datazione, nella quale viene ricordato il cosmo eponimo di Lato Aution figlio di Podaihtos della tribù degli *Echanoreis* (individuo noto anche da *IC I 16 31* e Chaniotis, *Verträge 54/56c*) e il collega di Hierapytna, il cui nome è andato perduto.

Il trattato prevede *in primis* un impegno reciproco di aiuto militare (ll. 4-10), oltre che una serie di scambievoli concessioni fra le due contraenti, fra cui l'*isopoliteia*, possibilmente l'*epigamia* e l'*enktesis* in accordo con le leggi di ciascuna città (ll. 10-13), l'*epinomia* forse (ll. 34-15) e la possibilità di esportazione da una *polis* all'altra esente da tasse via terra, via mare secondo le leggi vigenti presso ciascuna città (ll. 20-23). Alla clausola che regola le spedizioni militari congiunte e la partecipazione a conflitti alle linee 23-28 fanno seguito quelle relative al giuramento e alla lettura degli accordi: è previsto che i cosmi in carica di ciascuna *polis* si occupino di far giurare i giovani uscenti dall'*agela* in presenza di ambasciatori dell'alleata, oltre a promuovere una pubblica lettura del giuramento in occasione di particolari festività, verosimilmente gli *Hyperboia* a Hierapytna e i *Thiodaisia* a Lato, eventi a cui i cosmi di ciascuna città sono tenuti a invitare l'alleata con un preavviso di forse dieci giorni (ll. 20-25). Nel caso di inadempienza dei cosmi rispetto a quanto stabilito, per ciascuno di loro è prevista una multa di cento stateri d'argento da versare alla città alleata (ll. 34-39). La clausola alle linee 39-42, inoltre, presenta delle indicazioni relative alla regolamentazione delle visite dei cosmi di una città presso l'alleata: in tali circostanze è previsto che i magistrati debbano indossare un mantello da cerimonia (cf. Chaniotis, *Verträge*, pp. 130-133) e recarsi presso il pritaneo (a Lato noto anche da *IC I 16 1, 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*) così come (?) i cosmi si recano ad

una festività o processione.

Dopo l'ammissione di future modifiche al documento nel caso di deliberazione congiunta delle due *poleis* (ll. 42-44), la formula di esposizione alle linee 45-47 prescrive l'iscrizione e collocazione di più stele a Hierapytna nel *Dodektheon*, a Lato nel santuario di Eleuthyia e a Lyttos in quello di Atena *Polias* cf. *IC I 16 5*, ll. 47-50 e Chaniotis, *Verträge* 61B, ll. 92-100).

Dopo aver affrontato nuovamente la questione degli inviti reciproci in occasione delle festività (ll. 47-51), il trattato presenta alle linee 52-66 una dettagliata descrizione dei confini fra Hierapytna e Lato, che interessa anche la frontiera fra Lato e Lyttos e quella fra la prima e Olous e che fra i molti punti di riferimento individuati menziona un antico *Aphrodision* e il santuario di Dera. Con il presente trattato pare che Hierapytna conceda a Lato un territorio che quest'ultima le aveva richiesto in nome della sua amicizia e alleanza con Hierapytna e con Lyttos (ll. 67-69); l'alleanza fra Lato e Lyttos, non pervenuta per via epigrafica, sembra essere quella citata alle linee 61-62, risalente all'anno in cui nella seconda città è cosmo (?) eponimo Sokl-. L'area in questione, i cui limiti sono descritti alle linee 69-81, è confinante con l'*aphamia* detta di Exakon (l. 72), termine che è attestato epigraficamente soltanto nella sua accezione spaziale di «zona marginale» (cf. *IC I 16 5*, Chaniotis, *Verträge* 61B e la legge arcaica di Eleutherna *IC II 12 16*; le fonti letterarie, invece, documentano per *aphamia/aphamiotas* solamente il significato di «popolazione asservita», cf. Sosicr.Hist. *FGrHist* 461 F 4, Hsch. s.v. ἄφαμιῶται). La clausola alle linee 81-82, interrotta da una lacuna, sembra prescrivere un'azione – forse legata alla cessione effettuata – che deve essere compiuta da Hierapytna presso il santuario di Hermes *Kornisaios* in accordo con le proprie leggi.

Il documento, infine, si conclude con il giuramento, che menziona fra le numerose divinità invocate Zeus *Kretagenias*, Zeus *Diktaios* e forse Atena *Oleria* e che include una promessa di rispetto degli accordi (ll. 82-90).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *aphamia*, *dokeo*, festività (*Hyperboia* (?), *Thiodaisia* (?)), *hieron*, *horos*, *kosmos*, *nomos*, *polis*, *presbeutes*, *prytaneion* (?), *syntheka*, tribù (*Echanoreis*).

---

#### **446. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Lato**

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

Edd. *CIG* 3058; *LBW* 67; Cauer 1877, n. 54; *SGDI* 5171; *ICI* 16 2\*; *Teos* 14; Rigsby, *Asyilia* 142.

Cf. Bultrighini 1993, pp. 55-59; Curty 1995, n. 43d; Kvist 2003.

Λατίων.

ἔδοξε Λατίων τοῖς κόσμοις καὶ τᾶι πόλει. ἐπειδὴ  
 Τήιοι συγγενεῖς καὶ φίλοι διὰ προγόνων ὑπάρχον-  
 τες ψάφισμα καὶ πρειγευτᾶνς ἀπέσταλκαν Ἀπολ-  
 λόδοτον καὶ Κωλῶταν, οἱ δὲ ἐπελθόντες ἐπὶ τὸ κοι-  
 νὸν τὸ Λατίων τό τε ψάφισμα ἀπέδωκαν καὶ αὐτοὶ  
 διελέγην ἀκολουθῶς τοῖς γεγραμμένοις, τὰν ἐκτε-  
 [νεστάταν σπουδὰν καὶ φιλοτιμίαν ποιούμενοι] περὶ τε  
 [τῷ γενέσθαι τὰν καθιέρωσιν τῷ Διονύσῳ τᾶς] πό-  
 [λιος καὶ τᾶς χώρας τᾶς Τηίων καὶ τὰν ἄσυλῖαν], ἔτι  
 [δὲ καὶ τᾶλλα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς ἔνδοξα καὶ τίμι[α διὰ]  
 [τὸν θεὸν ---]  
 [-----]  
 [-----]  
 [-----]  
 [-----]  
 [-----]  
 [ὅτι πρότερον ἂ πόλις καὶ νῦν δ' ἐμ πᾶσιν]  
 εὐχαριστεῖ, καὶ μεμναμένοι [τὰν πρ]οῦπάρχονσ[αν τᾶι]  
 πόλει συγγένειαν, τὰν τε καθιέρωσιν τῷ Διονύσῳ τὰν [τε]  
 πόλιν καὶ τὰν χώραν ἤμεν ἱερὰν καὶ ἄσυλον, βωλόμε[νοι]  
 χαρίζεσθαι Περδίκκαι, δίδομεν, καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ὑπάρχον-  
 τα ὑμῖν ἔνδοξα καὶ τίμια συνδιαφυλαξίομεν ἀπρο-  
 φασίστως, ἐφ' ὅσον κ' ἴωμεν δυνατοί. καὶ εἴ τινές κα τῶν  
 ὀρμιομένων Λατόθεν ἀδικήσωντί τινα Τήιον ἢ κοινᾶι  
 ἢ ἰδίαι παρὰ τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τᾶς ἄσυλῖας τᾶς τε  
 πόλεος καὶ τᾶς χώρας, ἐξέστω τῷ παραγενομένῳ  
 Τηίων ἐπιλαβέσθαι καὶ σωμάτων καὶ χρημάτων, εἴ τίς  
 κα ἄγχι· οἱ δὲ κόσμοι οἱ τόκ' αἰεὶ κοσμίοντες ἀναγκαζόν-  
 των ἀποδιδόμεν τὸς ἔχοντας, ἀζήμιοι ὄντες καὶ ἀν-  
 υπόδικοι. ἀγγράψαι δὲ καὶ τὸ δόγμα ἐς τὸ ἱερὸν τᾶς Ἐλευθείας.

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asyilia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asyilia*, pp. 280-325), si apre con l'intestazione *Λατίων*, aggiunta da Teos al momento della redazione su pietra dell'iscrizione.

La formula di sanzione, alla linea 2, mostra i cosmi e la *polis* di Lato in qualità di responsabili



della deliberazione, diversamente dalle altre formule affini provenienti dalla città, nelle quali in tale ruolo compare l'etnico collettivo cittadino Λατίοις (cf. Chaniotis, *Verträge* 55B-56B e 61B, *ICI* 16 3).

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 2-20, ricorda l'invio da parte di Teos degli ambasciatori Apollodotos e Kolotas presso il *koinon* di Lato, attestato esclusivamente nel presente documento e nella concessione di *asylia* a Teos di Lato *pros* Kamara (*ICI* 16 15); il termine *koinon* sembra dunque essere impiegato in tali circostanze per indicare l'insieme delle due città, unite verosimilmente fra loro da un legame di *sympoliteia* (cf. Chaniotis, *Verträge* 72). Fra le motivazioni presentate nel decreto, inoltre, viene fatta menzione alle linee 19-20 della *syngeneia* esistente fra la *polis* di Lato e Teos.

L'oggetto del decreto, alle linee 20-31, accorda a Teos ciò che ha richiesto, stabilendo in particolare che, nell'eventualità di mancato rispetto delle decisioni prese, i cosmi in carica abbiano l'autorità di intervenire al fine di ottenere la restituzione di quanto sequestrato indebitamente (ll. 29-31). La formula di esposizione, alla linea 31, prevede infine la pubblicazione del decreto nel santuario di Eleuthyia di Lato, noto da più documenti della città (cf. *ICI* 16 3-5, Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, 61B).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, dokeo, hieron, koinon ton Lation, kosmos, polis.*

---

#### 447. Leggi sacre di Lato

**Tipologia documentaria:** legge sacra

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato, *agora*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 160-162)

**Edd.** Demargne 1903, pp. 226-229; Wilhelm 1911, pp. 202-203 (I-III); *SGDI* IV, p. 1034 n. 3 (I-III ll. 20-24); Guarducci 1931c; *ICI* 16 6; *LSCG Suppl.* 112 (I-IV); *CGRN* 166 (I-IV).

**Cf.** Van Effenterre – Van Effenterre 1985, p. 186; Bultrighini 1993, p. 59.

I-III

[-----]

[--]Α

[--]AKATEKO

[--]ENNAITO

[--]ENEBAΛ

[- - -]ΟΙ . ΔΟΛ 5  
 [- - -]θαι αἴ τι κρ-  
 [- - - ἀποθ(?)]άνοι ἢ καὶ ερ-  
 [- - -]ΑΙ . ΑΙΔΕΤΕ  
 [- - -]τισια ἔστω  
 [- - - παρα]χρημα ἢ ἔλ- 10  
 [κος ἔχων (?) - - - μη]θ[έ-]  
 [ν ἐπικωλύεσ]θ[α]ι ἀλλὰ <κα>θαρόν ἦμεν. αἴ τις τινα ἐς [τὸ]  
 [πῦρ ἄκων βά]λοι [κ]αὶ πάθοι τι ὁ [ἄ]νθρωπος ὁ ἐς τὸ πῦρ  
 [πεσῶν ἢ παραχρ]ῆμα ἢ ὕστερον ἔλκος ἔ[χ]ων καθαρὸ[ν ἦ-]  
 [μεν - - - ἐ]κ τοῦ πυρὸς καὶ ἐπιβοᾶ[- - -] 15  
 [- - -]ς ἐπεστακ(ῶ)ς αὐτός. αἰ δὲ τοῦ [- - -]  
 [- - -] ἢ καταχέαι τὸ {το} ὕδωρ καὶ ἀποθάν-  
 οὖ ἢ παραχρη[μα ἢ ὕ]στερον ἔλκος ἔ[χ]ων τὸν ἐπιστάσα-  
 ντα ἢ τὸ ἐψη(τ)ὸν ἢ τ[- - - μηθὲν ἐ-]  
 πικωλύεσθαι ἀλλὰ καθαρὸ[ν ἦ]μεν. αἴ τις ἀκόντως] 20  
 καταχέαι τινὶ ὕδωρ ζέον ἢ πυρὶ καί[οι καὶ ἀποθάνοι κα-]  
 τακαυθὲς ἢ παραχρημα ἢ ὕστερον [- - -]  
 καθαρὸν ἦμεν τὸν καταχέαντ[α ἢ τὸν κατακαύσαν-]  
 τα. αἴ τις ἄνθρωπον μαδαρ[ώσαι - - -]

#### IV

a

[ - - - - - - - - - ]  
 [- - -]α ἄρὰν αρ  
 [- - -] . ηἰ αἴ τις κα  
 [- - -] μὴ ἐπεστάκη  
 [- - -]σηι Ἄρεα οἱ ἱερεῖς  
 [- - -] . ου ἄλπαρ αὐτεῖ το 5  
 [- - -]εαι ὑπο[- - -]Π  
 [ - - - - - - - - - ]

b

[ - - - - - - - - - ]  
 . Δι καὶ ἐπα[- - - ἀγ-]  
 νὸς ἔστω. αἴ τι[να] κύω-  
 ν δάκοι, αἴ κα ἄλλως μ-  
 ὄνον δυνατὸς ἦι, μηθὲ[ν]  
 [ἐπ]ικωλύεσθαι κατὰ 5  
 [ὁ]σίαν μηδεμίαν. vac.  
 [ - - - - - - - - - ]

c

[-----]

ΕΝΑΙ[- -]

κλίναις μ[- -]-

νηι πρὸς τὰν . [- -]

ἐγκαθεύδοντα . [- -]-

δον πάθητι τοῦ κλιν[- -]-

5

ν. ὅς κα μὴ ἐ[π]ἰ κοιτα[- -]

[-----]

V-VI

[-----]

[- -]Σ[- -]

[- -] . ΑΙ[- -]ΑΜ[- -]

[- -]δ]οῦλος ἢ δο[ύλη - -]

[- -]ς ἀλλοπ[- -]

[- -]τα καθα[ρὸν ἦμεν - -]

5

[- -] . [- -]ΤΗΙΑ[- -]

[- -]ΟΤΟ[- -]

[-----]

VII-VIII

[-----]

[- -]α τηρημα[- -]

[- -]αππας η[- -]

[-----]

IX

[-----]

[- -] . ΚΑΙΟ[- -]

[- -] ἐφίερον ε[- -]

[- -]αγων και[- -]

[- -] μηθὲν [ἐπικωλύεσθαι - -]

[- -]ΤΟ[- -]

5

[-----]

X-XI

[-----]

[- -]ΠΑΝ[- -]

[- -]ς ἐφιε[ρ- -]

[ - - - ] . δια η κα [ - - - ]  
ΥΤΑ [ - - - ]  
ις [ - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

5

## XII

a

[ - - - - - - - - - ]  
[ - - - ] ΝΕ [ - - - ]  
[ - - - ] ΕΤΟ [ - - - ]  
[ - - - ] ΩΝΗ [ - - - ]  
[ - - - ] ΕΤ [ - - - ]  
[ - - - ] ΕΡΑ [ - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

5

b

[ - - - - - - - - - ]  
[ - - - ] ΔΔ [ - - - ]  
[ - - - ] ΝΙΚΑΤΑ [ - - - ]  
[ - - - ] ΑΛΠ [ - - - ]  
[ - - - ] ΗΙ [ - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

## XIII

[ - - - - - - - - - ]  
[ - - - ] ΤΑΤΟΝΔ [ - - - ]  
[ - - - ] ποταμ [ - - - ]  
[ - - - ] σθαι α [ - - - ]  
[ - - - ] ΜΗΔ [ - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

## XIV

. [ - - - ] ΔΙ [ - - - ]  
[ - - - ] ΑΧΡ [ - - - ]

Le prescrizioni, che nel loro complesso trattano di purificazioni, fanno menzione di più sacerdoti di Lato (fr. IV a, l. 4) e sembrano implicare delle distinzioni relative allo *status* sociale degli individui interessati. Alle linee 3-4 dei frammenti V-VI, infatti, vengono nominati uno schiavo o una schiava, seguiti verosimilmente dal termine *allopoliatas* (ἄλλοπ-); il sostantivo, che indica gli individui dotati della cittadinanza di un'altra *polis* residenti nel territorio della

città in questione, è attestato anche da altre leggi cretesi (*SEG* 35.991 da Lyttos, *IC* IV 72 da Gortyna, *IC* II 12 3 da Eleutherna).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *allopoliatas, doulos, hierous.*

---

## LATO PROS KAMARA

### 448. Trattato fra Lato e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 216-200 a.C. ca.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 135)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 224-226 n. 10; *SGDI* IV, p. 1041 n. 29; *IC* I 16 16; *Staatsverträge* III 583; Chaniotis, *Verträge* 22.

[-----]

[--]A[--]

[--]Π . . . Τ[--]

[--]ΕΠ . . Τ[--]

[-- ἐ]ν δὲ Λα[τῶι --]

[-- αἶ κα μή τι ἐνα]ντιώσε[ται ἀποτεισάντων --] 5

[--]ι στατῆρας [--]

[--]λοι τᾶι πόλει τ[--]

[-- τὸ]ν Ἱεραπύτνιο[ν --]

[--]ι κατὰ τὸς ὑ[--]

[--] Λατίοις κ[--] 10

[--]ΑΓΕΝΗ[--]

[--] . ΑΝΙ[--]

[-----]

Il frammento, appartenente ad un trattato fra Lato e Hierapytna, conserva parte di una clausola che pare relativa all'imposizione di multe nell'eventualità di contravvenzione di quanto stabilito dagli accordi. A tale proposito viene menzionata alla linea 7 la *polis*, verosimilmente come destinataria del denaro riscosso.

#### 449. Trattato di alleanza e *isopoliteia* fra Lato ed Eleutherna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 200-189 a.C. ca.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 134)

Edd. Xanthoudidis 1908, pp. 220-224 n. 9; *SGDI* IV, pp. 1040-1041 n. 28; *IC I* 16 17; Chaniotis, *Verträge* 37.

Cf. Wilhelm 1951, pp. 20-24 n. 6; Kritzas 1994, pp. 213-214; *HGIU* 496.

[θεοί. ἀγαθᾶι τύχαι].

[τάδε συνέθεντο Λάτιοι καὶ Ἐλευθερναῖοι ἐπὶ]

[κόσμων τῶν σὺν --- τῶ ---]ς Λα[τοῖ καὶ]

[ἐπὶ τῶν σὺν --- τῶ ---]νος Ἐλευθ[έρναι].

[φίλος καὶ συμμάχος ἀλλάλ]οις ὑπάρχεν ἀπ[λόως] 5

[καὶ ἀδόλως εἰς τὸν πάν]τα χρόνον καὶ τ[ὸν]

[αὐτὸν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἔχ]εν. ἡμεν δὲ καὶ πολι-

[τεύεσθαι Ἐλευθερναῖον Λ]ατοῖ καὶ τὸν Λάτιον Ἐλ[ευ-]

[θέρναι, μετέχοντα θίνω]ν καὶ ἀνθρωπίνων πάν-

[των ---]ι δικαιοπραγήσαντα τοῖς ἰδίο- 10

[ις· ἡμὲν τε αὐτῶι ὥσπερ καὶ ἐς] τὰν ἰδίαν πόλιν ἔγκτησιν δημο-

[σίαι πάντων κα]ὶ θνατῶν καὶ ἀθανάτων κατὰ τὰ

[---]α δὲ καὶ τῶι Λατίωι Ἐλευθέρνα[ι]

[κατὰ τὸς κειμένους ἕκατερ]ῆ νόμος. εἰ δὲ τίς κ' ἐνβάλλῃ ἐς τὰ[ν]

[τῶν Ἐλευθερναίων χώρ]αν ἢ ἀποτάμνηται ἢ φρώρια ἢ λιμένα[ς] 15

[καταλαμβάνῃ ἢ κλάρος φ]θείρηι ἢ οἰκετήιαν ἢ πολεμῆι, β[οα]θέτ[ω]

[ὁ Λάτιος ἀπροφασίστως] κατὰ γὰν καὶ κατὰ θάλ[ασσαν παντὶ]

[σθένει, ὡσαύτως δὲ εἴ τίς κα ἐ]ς τὰν τῶν Λατίων χ[ώραν ἐνβάλλῃ]

[ἢ ἀποτάμνηται ἢ φρ]ώρια ἢ νάσος ἢ λι[μένας καταλαμβάνῃ]

[ἢ κλάρος φθείρηι ἢ οἰκετήιαν, τ]ὰν ὀφει[λομέναν βοάθειαν ---] 20

[-----]

Il trattato fra Lato ed Eleutherna presenta molti punti di contatto quanto al formulario impiegato con l'alleanza stipulata fra quest'ultima ed Aptera (*SEG* 41.742), documento che consente di integrare con un discreto grado di certezza buona parte del testo perduto della

presente iscrizione.

Il documento, che si doveva forse aprire con una o più espressioni benaugurali, conserva alle linee 2-4 parte di una formula di datazione che ricorda verosimilmente i cosmi eponimi delle due città contraenti, i cui nomi sono andati perduti.

Le clausole degli accordi, che occupano il restante testo, prevedono la stipulazione di un'alleanza paritaria (ll. 5-7) e la reciproca concessione di *isopoliteia* ed *enktesis* in accordo con le leggi proprie di ciascuna *polis* (ll. 7-14). La reciproca promessa di aiuto militare, alle linee 14-20, prevede nello specifico l'impegno a difendere da attacchi il territorio dell'alleata, i suoi φρῶρια, i suoi porti e – nel caso di Lato – le sue isole (verosimilmente quelle di Agioi Pantos e Mikronisi antistanti Lato *pros* Kamara; cf. *IC* I, p. 134); la difesa interessa inoltre anche le classi servili residenti nel territorio delle città, ovvero l'*oiketēia*, termine attestato con certezza solamente nel presente documento, e possibilmente il κλᾶρος (cf. *IC* IV 72 e forse *SEG* 41.742).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *klaros* (?), *kosmos* (?), *nomos*, *oikeus*, *phrouion*, *polis*, *polites* (*politeuo*).

---

#### 450. Trattato di alleanza fra Lato ed Eumene II

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 190-170 a.C. ca.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 203)

**Edd.** Platon 1953, pp. 436-445, tav. 4 (= *SEG* 16.524); Platon 1958; Ducrey – Van Effenterre 1969, n. 1; Ducrey 1970, pp. 637-638 n. 1.

**Cf.** Bultrighini 1993, p. 58.

[ - - ]IAM[ - - ]

[ ὀμν]ύομεν Δί[α Ταλλαῖον καὶ Ἥραν καὶ Ἄρην καὶ]

[ Ἀθ]ηναῖν Ἀρείαν κ[αὶ Λατῶ καὶ Ἐλεύθυιαν καὶ τοῦ-]

[ς] ἄλλους θεοὺς π[άντας καὶ πάσας ἧ μὴν ἔσαεῖ]

[ῆ]μεν ἐν τῆι φιλίαι [καὶ συμμαχίαι καὶ ἐπιβουλεύ-]

5

[εἰ]ν μεθατέρος βασι[λέα Εὐμένην Ἀττάλου καὶ τοὺς]

ἐγγόνους αὐτοῦ κ[αὶ ἐμμένειν ἐν οἷς συνεθέ-]

μεθα ἐμμένοντος [ἐν τούτοις τοῦ βασιλέως]

καὶ τῶν ἐγγόνων αὐ[τοῦ καὶ οὔτε πολεμεῖν ἐκεί-]

νοῖς οὔτε ἄλλωι ἐπι[τρέπειν ταῦτ' ἐπιχειροῦν-]  
τι εἰς δύνναμιν τὴν [ῆμετέραν· εὐορκοῦσι μὲ-]  
ν ἡμῖν γίνοιτο πολλ[ᾶ τὰγαθὰ, ἐπιορκοῦσι δ' ἦ-]  
μεν τάναντία.

10

Il frammento restituisce parte del giuramento di un trattato fra Lato ed un re (l. 6, βασι[λέα]), identificato in Eumene II sulla base del formulario del testo – affine a quello di documenti analoghi pertinenti al regno di Pergamo – e della sua paleografia, che colloca il documento nella prima metà del II secolo a.C. (cf. Platon 1953). Sebbene la sezione iniziale del documento non sia pervenuta, è verosimile che l'accordo con il sovrano sia stato sottoscritto dalla *polis* di Lato – indicata abitualmente attraverso l'etnico collettivo –, come avviene in altri trattati della città (e.g. *ICI* I 16 3, ἔδοξε Λατίοις).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

#### 451. Definizione dei confini di Lato, Olous e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 112-110 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 87)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 212-217 n. 3; *SGDI* IV, p. 1039 n. 23; *ICI* 16 18; Ager 1996, n. 164 VII; Chaniotis, *Verträge* 54/56e.

**Cf.** Bile 2008, p. 265.

[-----]

[--- καὶ περιαππ]έτις αἰ αἰ

[στεφάναι κῆς Δανάπαρξον καὶ ἐς τὰν Αἴγυρον αἰ αἰ στεφάναι κῆς Παμφυρί]ασον ἐς τὰν

[ὁδὸν τὰν δαμοσίαι ἐς τὰν λίμναν (?) κῆς τὸν Ἐπαθέντα κατὰ ῥάχιν ἐς Σ]υδάφνας

[τὰς ἄνω καὶ κατὰ ποταμὸν ἐς Κορδωίλαν καὶ ἀνράχιν ἐς Λαγινάπ]υτον ἐπὶ τὸ

[ἄντρον κῆς Καλλιόρασον ἐπὶ τὸ ἄντρον κῆς Μεταλλάπυτον ἐπὶ τὸ]ν ποταμὸν

5

[κὰν τὸν ῥόον ἐπὶ τὸ Στιώτιον καὶ τῶδε ἀνράχιν ἐπὶ τὸν Ἀκάμαντα]. τὰς δὲ ποτ' Ὀ-

[λοντίος χώρας· ἀπὸ θαλάσσης ἐς Πλυμῶν' ἀνράχιν ἐπὶ τὸ ἀρχαῖ]ον Ἀφροδίσιον

[καὶ τούτω ὡς τῶ Δεραίω θίνω τῶ τεμένιος οἱ ὄροι οἱ ἐς τὸν βορέαν ἔ]χοντες κῆς τὰν

[Αἰρεπῶ κῆς τὰν Προμενήτισσαν κῆπι τὰς Καλολάκκας τὰν π]ερίβασιν κῆς Ἄρχε-

[λάρχαν ἐς τὰν δηράδα πὰρ τῶν πρίνων κῆς τὸν Ἀκά]μαντα καὶ νᾶσον Πυρ-

10

[ραν καὶ τὸν πορτιόντα σκόπελον καὶ τὰν χώρ]αν τὰν Κρῆσαν *vac.*



[ὄροι τᾶς Ἱεραπυτνίων χώρας· ὡς ὁ Σέδαμος περιεπιπέτις ἐς Καρύμας ἐς  
[τὰν δηράδα καὶ πέραν ἐς τὰν στεφάναν καὶ ὡς ἄ στεφάνα ἐ]ς Δορθόνναν ἐπὶ τ[ὸν]  
[λάκκον καὶ ὡς ἄ ὁδὸς ποτὶ μεσανβρίαν τὰν ὁδὸν τὰν ἀγο]σαν δι' Ἄτ[ρῶνα]  
[-----]

Il documento, che costituisce verosimilmente una sezione di un trattato, appartiene alla serie di iscrizioni relative ad uno scontro in corso fra Lato e Olous nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (*IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I 16 18*; cf. inoltre *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*).

Il frammento, che conserva parte della descrizione dei confini dei territori di Lato, Olous e Hierapytna, è in buona parte integrabile sulla base delle due copie del trattato fra Lato e Olous *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*, che conservano l'intera definizione dei confini dei territori delle prime due città (rispettivamente ll. 51-72 e 104-170). La presente fissazione dei confini, che tra i numerosi punti di riferimento geografici indicati menziona una strada pubblica (l. 3), un antico *Aphrodision* (l. 7) e il santuario di Dera (l. 8), presenta tuttavia delle aggiunte rispetto a quanto incluso nel trattato fra le due città. Alle linee 10-11, infatti, la descrizione si estende anche alle aree direttamente interessate dalla decisione arbitrale di Knossos Chaniotis, *Verträge 54/56a*, ovvero l'isola di Pyrrha, l'isolotto antistante e il territorio di Kresa. Alle linee 12-14, invece, è presente una descrizione del confine del territorio di Hierapytna, noto in forma più completa dalla citazione che ne viene fatta in *IC III 4 9* (ll. 59-67).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *damosia hodos, hieron, horos, temenos*.

---

#### 452. Trattato di alleanza fra Lato *pros* Kamara e un'altra città

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 216-200 a.C. ca.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 148)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 217-218 n. 4; *SGDI IV*, pp. 1039-1040 n. 24; *IC I 16 19*;

**Chaniotis, *Verträge 34*.**

**Cf.** Chaniotis, *Verträge 72b*.

[θεοί. ἀγαθαὶ τύχαι (?). τάδε συν]έθεν-

[το --- καὶ Λάτιοι οἱ ἐ]πὶ Καμάρα

[ἐπὶ τῶν --- κ]οσμιόντ-

[ων τῶν σὺν - - -]ΜΟΠΟΛΧΟ

[- - -. ὑπάρχεν φιλίαν καὶ συμμα]χίαν ἀλλά-

5

[λοις ἐς τὸν ἅπαντα χρόνον καὶ] ἐνμενεῖ-

[ν ἐν τοῖς συνκειμένοις καὶ ἔ]πρεσθαι

[Λατίος τοῖς - - -]

Il frammento restituisce parte della sezione iniziale di un trattato di alleanza stipulato fra Lato *pros* Kamara e un'altra città di cui non è pervenuto il nome. Il documento, uno dei pochi testi ad offrire una menzione del toponimo Kamara (cf. *IC I* 16 15 e *SEG* 52.871), alle linee 3-4 conserva parte di una formula di datazione, che doveva in origine contenere il ricordo della tribù dei cosmi in carica e il nome del magistrato eponimo, entrambi perduti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *polis*<sup>e</sup>, tribù (?).

#### 453. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Lato *pros* Kamara

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

Edd. *LBW* 74; Cauer 1877, n. 59; Cauer 1883, n. 125; Michel, *Recueil* 60; *SGDI* 5180; *IC I* 16 15\*; *Teos* 14\*5; Rigsby, *Asylia* 152.

Cf. Bultrighini 1993, pp. 55-59; Curty 1995, n. 43i; Chaniotis, *Verträge* 72a.

Λατίων τῶν πρὸς Καμάραι.

ἔδοξεν Λατίων τοῖς κόσμοις καὶ τᾷ πόλει. ἐπει-

δὴ Τήιοι συγγενεῖς καὶ φίλοι διὰ προγόνων ὑπάρ-

χοντες ψάφισμα καὶ πρειγευτάν(ς) ἀπέσταλκαν Ἀ-

πολλόδοτον καὶ Κωλώταν, οἱ δὲ ἐπελθόντες ἐπὶ τὸ

5

κοινὸν τὸ Λατίων τό τε ψάφισμα ἀπέδωκαν καὶ αὐ-

τοῖ διελέγεν ἀκολούθως τοῖς γεγραμμένοις τὰν

ἐκτενεστάταν σπουδὰν καὶ φιλοτιμίαν ποιού-

μενοι περὶ <τε> τῷ γενέσθαι τὰν καθιέρωσιν τῷ Διονύ-

σῳι τᾷς πόλιος καὶ τᾷς χώρας τᾷς Τηίων καὶ τὰν

10

ἀσυλίαν, ἔτι δὲ καὶ τᾶλλα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς

ἔνδοξα καὶ τίμια διὰ τὸν θεὸν ψαφισαμένους

καὶ αὐτὸς συναύξεν καὶ αἰεί τινος ἀγαθῷ πα-

<p> ραϊτίος γίνεσθαι τῶι δάμωι καὶ ὅτι ταῦτα πράξαν-  τες ἀκόλουθα πραξίμεν τᾶι τε πορτί τὸν θεὸν  εὐσεβείαι τᾶι μεγίσται καὶ χαρι(ξ)ιόμεθα τῶι δά-  μωι· περὶ δὲ τῶν αὐτῶν διαλεγέντος μετὰ πάσας  εὐνοίας καὶ προθυμίας καὶ (τῶ) παρὰ τῶ βασιλέος Φιλίπ-  πω πρειγευτᾶ Περδίκκα {1}· ἀποκρίνασθαι τῶι δά-  μωι τῶι Τήϊων ὅτι πρότερον ἂ πόλις καὶ νῦν δ' ἐ[μ-] </p>	15
<p> πᾶσιν εὐχαριστεῖ, καὶ μεμναμένοι τὰν προὔπαρ-  χονσαν τᾶι πόλει συγγένειαν, τὰν τε καθιέρω-  σιν τῶι Διονύσωι τὰν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν ἧμεν  ἱεράν καὶ ἄσυλον, βωλόμενοι χαρίζεσθαι Περδίκ-  και, δίδομεν δὲ καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ὑπάρχοντα ὑμῖν ἔνδο-  ξα καὶ τίμια συνδιαφυλαξιόμεν ἀπροφασίστως  ἐφ' ὅσον κ' ἴωμεν δυνατοί. καὶ εἴ τινές κα τῶν ὀρ-  μομένων Λατόθεν ἀδικήσωντί τινα Τήϊον  ἢ κοινᾶ ἢ ἰδίαι παρὰ τὸ γραφὲν δόγμα περὶ τᾶς ἀ-  συλίας τᾶς (τε) πόλιος καὶ τᾶς χώρας ἐξέστω τῶι  παργενομένωι Τήϊων ἐπιλαβ(έσθαι) καὶ σω-  μάτων καὶ χρημάτων, εἴ τίς κα ἄγηι· οἱ δὲ κόσμοι  οἱ τόκα κοσμῖοντες ἀναγκαζόντων ἀποδιδό-  μεν τὸς ἔχοντας ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι·  γράψαι δὲ καὶ τὸ δόγμα ἐς τὸ ἱερόν τᾶς Ἐλευθείας. </p>	20
<p> </p>	25
<p> </p>	30
<p> </p>	35

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), si apre con l'intestazione *Λατίων τῶν πρὸς Καμάραι*, aggiunta da Teos al momento della redazione su pietra dell'iscrizione.

La formula di sanzione alla linea 2, l'unica conservatasi dalla città, mostra i cosmi e la *polis* di Lato *pros* Kamara in qualità di responsabili della deliberazione. La *polis*, inoltre, viene ricordata anche alle linee 20-21 del documento a proposito delle buone relazioni intercorrenti fra questa e Teos e alle linee 21-22 riguardo alla *syngeneia* esistente fra le due città.

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 2-19, ricorda l'invio da parte di Teos degli ambasciatori Apollodotos e Kolotas presso il *koinon* di Lato, attestato esclusivamente nel presente documento e nella concessione di *asylia* a Teos di Lato (*IC I 16 2*); il termine *koinon* sembra dunque essere impiegato in tali circostanze per indicare l'insieme delle due città, unite verosimilmente fra loro da un legame di *sympoliteia* (cf. Chaniotis, *Verträge* 72).

L'oggetto del decreto, alle linee 19-34, accorda a Teos ciò che ha richiesto, stabilendo in particolare che, nell'eventualità di mancato rispetto delle decisioni prese, i cosmi in carica abbiano l'autorità di intervenire al fine di ottenere la restituzione di quanto sequestrato indebitamente (ll. 32-34). La formula di esposizione, alla linea 35, prevede infine la

pubblicazione del decreto in un santuario di Eleuthya, verosimilmente quello di Lato, noto da più documenti, nel quale è prevista anche l'iscrizione della concessione di *asylia* a Teos da parte di Lato stessa (cf. *IC I 16 2-5*, Chaniotis, *Verträge 55B-56B, 61B*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, dokeo, hieron, koinon ton Lation, kosmos, polis.*

---

#### 454. Decreto (?) di Lato

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 2198)

**Edd.** Alexiou *et al.* 1969, pp. 414-415; Ducrey 1969, p. 841-843 n. 1; Davaras 1980, p. 36 n. 43 (= *SEG 32.895*); Bile 86.

ἐπὶ τῶν Ὑλλέων

κοσμιόντων *vac.*

Λαττύγω τῷ Κομάρω

Ῥαυκιο[ - - ]

[ - - - - - ]

Del documento, forse un decreto, si conserva solamente parte della datazione contenuta nel prescritto. La formula restituisce il nome della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Hylleis*, a Creta nota a Knossos e Lato (cf. *SEG 33.728, IC I 16 26, IC I 16 32*, Chaniotis, *Verträge 61B*), e quello del cosmo eponimo, Lattygos figlio di Komaros. Il nome del magistrato, piuttosto raro, ricorre nell'onomastica di altri ufficiali pubblici di Lato, verosimilmente appartenenti al medesimo ceppo familiare (cf. *IC I 16 26-27, 32, Bile 47*; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, tribù (*Hylleis*).

---

#### 455. Decreto onorario di Lato

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 92)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, p. 218 n. 5; *SGDI* IV, p. 1040 n. 25; *ICI* 16 20.

[-----]

[--](ω)[--]

[-- ἦ]μεν δὲ καὶ [--]

[--]ι τᾶς ἀρχᾶς [--]

[--]αρα καθάπερ κ[αὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις (?) --]

[-- τ]αῦτα δὲ ἀγγράψ[αι --]

5

[-- κα]ὶ θέμεν ἐς σ[--]

[-- πρ]όξενος γε[--]

[-- Ἄρι(?)]στοτελέ[--]

*vacat*

Il decreto onorario, l'unico pervenuto da Lato, sembra conferire all'individuo che ne è beneficiario la prossenia, possibilmente in associazione con altre concessioni. Il documento, inoltre, conserva un riferimento ad una carica alla linea 3 (τᾶς ἀρχᾶς) e parte di una formula di esposizione alle linee 5-6.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *arche, proxenos.*

---

#### 456. Dedicazione onoraria di Lato

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** Halbherr 1890, p. 652 n. 64; *SGDI* 5082; *ICI* 16 37.

ἅ πόλις [τῶν Λατί-]

ων Παγω[-- τὰν]

Ἐχεδάμω [τῷ --- γυ-]

ναῖκα σω[φροσύνας]

χάριν. *vac.*

5

L'iscrizione costituisce una delle due dediche pubbliche di Lato, promosse entrambe dalla *polis* (cf. la dedica votiva Chaniotis, *Verträge* 54/56d). Il beneficiario della dedica onoraria, una donna, presenta nella propria formula onomastica un riferimento al marito, che stando a quanto conservatosi sulla pietra non sembra aver ricoperto cariche pubbliche a Lato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

---

#### 457. Iscrizione edificatoria di Lato relativa ad una statua di Afrodite

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** base

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Doublet 1889, p. 56; Halbherr 1890, pp. 645-646 n. 58; *SGDI* 5076; *ICI* 16 25.

**Cf.** Bile 2008, p. 266.

[ἀγαθ]αῖ τύχαι.

[ἐπὶ] τῶν Ἐχανορέων κοσμ[ιόντων]

[Ἡρ]ακλ[ήτω] τῷ Θιοφείδιος,

Πολυτίμω τῷ [Τ]ύμωνος,

Ἐνίπαντος τῷ Πύρωνος,

5

Κλεάνορος τῷ Χυρίλω,

Πολλία τῷ Ἀπελλᾶ,

γραμ(μ)ατέος Λαμύ[ρ]ω τῷ

Θιοδότῳ, ἀ πόλις τὸ ἄγαλ[μα]

Ἀφροδίται ἀνέθηκε.

10

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Echanoreis* (attestata a Lato anche in *IC I* 16 31 e forse *IC I* 22 2, Chaniotis, *Verträge* 54/56c e *SEG* 26.1049), seguito dall'elenco di tutti i loro nomi al genitivo, in questo caso cinque, come avviene anche nei documenti analoghi di Lato *IC I* 16 33 (in cui i magistrati sono sempre cinque) e *IC I* 16 23 (in cui i cosmi sono invece sette; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

La lista dei nomi include anche un segretario, menzionato pure nelle iscrizioni edificatorie di

Lato *IC I 16 23, 26, 29, 31-32, Chaniotis, Verträge 54/56c, Bile 47 e IC I 22 2.*

L'iniziativa dell'intervento ricordato dall'iscrizione, la consacrazione di una statua ad Afrodite (beneficiaria di dediche anche in *IC I 16 24, IC I 14 2 e IC I 22 2*, oltre che verosimilmente in *Bile 47 e Chaniotis, Verträge 54/56c*), risulta essere della *polis* di Lato, come avviene anche nei documenti analoghi *IC I 16 26, 29-31, Bile 47 e forse IC I 16 27-28, IC I 22 2, Chaniotis, Verträge 54/56c e IC I 16 33.*

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus, kosmos, polis, tribù (Echanoreis).*

---

#### **458. Iscrizione edificatoria di Lato relativa ad una *stoa* (?) di Eleuthyia**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros Kamara*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 91)

**Edd. *IC I 16 27*; Van Effenterre 1943.**

**Cf. Bultrighini 1993, pp. 58-59; Bile 2008, p. 266.**

[-----]

[---]μω ο[---]

[--- ἐ]πί δὲ κόσ[μων τῶν σὺν ---]

τῶ Ἰκαδίων[ος ἁ πόλις τᾶι Ἐ-]

λουθῦαι τὰν [στωιὰν καὶ τὰν]

ὀροφὰν ἐπεσ[κέυασε *vac.?*] 5

χ[ο]ραγήσαντ[ος ---]

τῶ Λαττύγω [---]

[τ]ὸ Ἀφροδίσ[ιον ---]

[-----]

L'iscrizione edificatoria, di cui è andato perduto l'inizio, conserva alle linee 2-3 una datazione che ricorda il cosmo eponimo Ikadion, mediante l'adozione di una formula analoga a quella presente in *IC I 16 28* (sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

Il restauro di un tetto e forse di una *stoa* commemorato sembra essere frutto dell'iniziativa della *polis* di Lato, che compare nel ruolo di promotrice di un intervento edilizio nelle iscrizioni edificatorie della città *IC I 16 25-26, 29-31, Bile 47 e forse IC I 16 28, IC I 22 2, Chaniotis,*

*Verträge 54/56c* e *IC I 16 33*. Il documento, inoltre, presenta alle linee 6-7 il ricordo di un ex *choregos*, figura che a Creta compare solamente nel presente testo e in un'iscrizione edificatoria di Olous (*IC I 22 8*).

Sebbene le strutture restaurate siano consacrate ad Elouthyia, la menzione alla linea 8 di un *Aphrodision* potrebbe a ritenere che la copertura e la *stoa* si trovassero presso l'*Aphrodision* di Dera, al quale sembra ricondurre l'epiclesi *Deramis* di Atena, beneficiaria di una dedica assieme ad Eleuthyia in *IC I 16 26* (altre iscrizioni edificatorie di Lato che interessano Afrodite o nello specifico il suo santuario di Dera sono *IC I 16 24-25*, *IC I 14 2*, *IC I 22 2*, *Bile 47* e *Chaniotis, Verträge 54/56c*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *choregos, hieron, kosmos, polis* (?), *stoa* (?).

---

#### 459. Iscrizione edificatoria da Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 116/115 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 195)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 646-647 n. 59; *SGDI 5077*; *IC I 16 32*.

[θ]ιοί. ἀγαθᾶ[ι τύχαι].

ἐπὶ τῶν Ὑλλέων κοσμι[όντων τῶν σὺν]

Κυδάννῳ τῷ Ἐνίπαντος, Βέργιος τῷ [Εὐαγόρῳ],

Λαττύγῳ τῷ Δαμοχάριος, Πορθεσίλα τῷ [Ἀντιπάτα],

[Φ]εῖδωνος τῷ Δάλλῳ, Πορθ[ε]σίλα τ[ῷ Κλησίππῳ],

5

[Κ]λητωνύμῳ [τ]ῷ Μ[ν]αστοκλεῖος[ς, γραμματέος]

Μ[ν]άστων]ος τῷ [Μ]ναστοκλεῖος ---]

[-----]

L'iscrizione edificatoria, che si apre con una doppia invocazione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Hylleis* (a Lato attestata anche in *IC I 16 26*, *Chaniotis, Verträge 61B* e *SEG 32.895*), seguito dal nome al dativo del cosmo eponimo, Kydannos figlio di Enipas (noto anche dai documenti coevi *IC I 16 26*, *IC I 16 4*, ll. 57-58 e *Chaniotis, Verträge 55B-56B*, ll. 38-39; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989). Il ricordo dell'eponimo è seguito da quello dei sei colleghi, i cui nomi sono menzionati invece al genitivo



(secondo una formulazione che è adottata anche dalla coeva iscrizione edificatoria *IC I 16 26*), e da quello del segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni affini *IC I 16 23, 25-26, 29, 31, Chaniotis, Verträge 54/56c, Bile 47 e IC I 22 2*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus, kosmos, tribù (Hylleis)*.

---

#### **460. Iscrizione edificatoria di Lato relativa al tempio di Atena *Deramis* ed Eleuthyia**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 116/115 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 137)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 225-229 n. 11; *SGDI IV*, pp. 1041-1042 n. 30; *IC I 16 26*; Van Effenterre 1943; Meier 2012, 43a.

**Cf.** Bultrighini 1993, pp. 58-59.

θιοί. ἀγαθᾶ[ι τύ]χαι.

ἐπὶ τῶν Ὑλλέων κοσμιόντων τῶν σὺν

Κυδάννῳ τῷ Ἐνίπαντος, Βέργιος τῷ Εὐαγόρῳ,

Λαττύγῳ τῷ Δαμοχάριος, Πορθεσίλα τῷ Ἀντιπάτα,

Φεῖδωνος τῷ Δάλλῳ, Πορθεσίλα τῷ Κλησίππῳ,

5

Κλητωνύμῳ τῷ Μναστοκλεῖος, γραμματέος

Μνάστωνος τῷ Μναστοκλεῖος *vac.* ἅ πόλις

ταῖ Ἀθαναῖαι ταῖ Δεραμιτι καὶ ταῖ Ἐλευθῖαι

τὸς ναὸς καὶ τὸν περίβολον ὠικοδόμησε.

*vacat*

L'iscrizione edificatoria, che si apre con una doppia invocazione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Hylleis* (a Lato attestata anche in *IC I 16 32, Chaniotis, Verträge 61B e SEG 32.895*), seguito dal nome al dativo del cosmo eponimo, Kydannos figlio di Enipas (noto anche dai documenti coevi *IC I 16 32, IC I 16 4, ll. 57-58 e Chaniotis, Verträge 55B-56B, ll. 38-39*; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989). Il ricordo dell'eponimo è seguito da quello dei sei colleghi, i cui nomi sono menzionati invece al genitivo (secondo una formulazione che è adottata anche dalla coeva iscrizione edificatoria *IC I 16 32*), e da quello del segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni affini *IC I 16 23, 25, 29,*

31-32, Chaniotis, *Verträge* 54/56c, Bile 47 e *ICI* 22 2.

L'iniziativa dell'intervento commemorato, la costruzione di più templi e di un *peribolos* sacri ad Atena *Deramis* e ad Eleuthyia, risulta essere della *polis* di Lato, come avviene anche nei documenti analoghi *IC* I 16 25, 29-31, Bile 47 e forse *IC* I 16 27-28, *IC* I 22 2, Chaniotis, *Verträge* 54/56c e *IC* I 16 33. L'epiclesi *Deramis* sembra rimandare al santuario di Dera, dove è presente l'*Aphrodision* che pare menzionato nell'iscrizione edificatoria *IC* I 16 27, commemorante la consacrazione di un tetto e forse di una *stoa* ad Elouthyia (cf. inoltre le altre iscrizioni edificatorie di Lato relative ad Afrodite o al santuario di Dera *IC* I 16 24-25, *IC* I 14 2, *IC* I 22 2, Bile 47 e Chaniotis, *Verträge* 54/56c).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus*, *kosmos*, *naos*, *polis*, tribù (*Hylleis*).

---

#### 461. Iscrizione edificatoria di Lato relativa ad una *stoa* di Zeus *Melichios*

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 120/119 o 109-100 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 196)

Edd. Mariani 1896, pp. 277-278; *SGDI* 5080; *ICI* 16 29; Meier 2012, n. 43d.

Cf. Grotta 2010, p. 288 n. 60.

θιοί. ἀγαθᾶι τύχαι. ἐπὶ τῶν  
Αἰσχέων κοσμιόντων τῶν σὺν  
Πάνθωι [τῶ] Δειτίλω] ἀ πόλις Ζηνὶ  
Μηλιχίωι ἐπεσκεύ[α]σε τὰν στωιᾶν  
καὶ τὸ θύρωμα. ἐ[κ]όσ[μ]ιον δὲ οἶδε· Πάνθο[ς] 5  
Δειτίλω, Μέλανος Θ[υ]ίω, Ἀ[ν]δρόλας Ἐχεδάμ[ω],  
Νικαγόρας Λυ[σ]ιομέ[λι]ος, Δαμ[ - - ]  
Οἰκοστύλω, Ἴππο[ - - γραμ- ]  
ματεὺς Δαμοκάρτης [ - - ].

L'iscrizione edificatoria, che si apre con una doppia invocazione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Aischeis* (nota solo a Lato e documentata anche da *IC* I 16 30 e Chaniotis, *Verträge* 54/56d), seguito dal nome al dativo del cosmo eponimo, Panthos figlio di Deitilos (secondo una formulazione adottata anche in *IC* I 16 27-28 e 30; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui

loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

Il ricordo del cosmo eponimo nella formula di datazione è seguito a due linee di distanza da una lista di tutti i nomi al nominativo dei cosmi in carica al momento dell'intervento edilizio, almeno sei, fra i quali è incluso nuovamente l'eponimo (come in *IC I 16 30* e Chaniotis, *Verträge 54/56d*) e ai quali segue la menzione di un segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 23, 25-26, 31-32*, Chaniotis, *Verträge 54/56c*, Bile 47 e *IC I 22 2*.

L'iniziativa dell'intervento commemorato, il restauro di una *stoa* e di un ingresso consacrati a Zeus *Melichios*, risulta essere della *polis* di Lato, come avviene anche nei documenti analoghi *IC I 16 25-26, 30-31*, Bile 47 e forse *IC I 16 27-28, IC I 22 2*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *IC I 16 33*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus, kosmos, polis, stoa, tribù (Aischeis)*.

---

#### 462. Iscrizione edificatoria di Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 110/109 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 191)

**Edd.** Xanthoudidis 1916, pp. 1-5 n. 1; *IC I 16 31*; Van Effenterre 1943 (ll. 1-6); Meier 2012, n. 43c.

[ἀ]γαθαὶ τύχαι.

ἐπὶ τῶν Ἐχανορέων κοσμιόντω[ν]

ἀ πόλις [τὰν] στωιὰν τὰν ἐς ἅῳ βλέπον-

σ[α]ν ὠικοδόμη[σε] καὶ τὰν ὄροφὰν καὶ

τὸν κέραμον ἐπέθηκε, ἐκόσμιον ο[ἴ]δε·

5

Αὐτίων Ποδαίθων[ος],

Θία(ρ)ις Λάστωνος,

Σώμαντις Λάστωνος,

Χένος Ἐνίπαντος,

Σόφις Κλεάνορος,

10

Πράξων Καλάκα,

Πολύτιμος Πολυτίμω· γραμ-

ματεὺς Πολύτιμος Ἀνδρόλα.

*vacat*

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Echanoreis* (attestata a Lato anche in *IC I 16 25* e forse *IC I 22 2*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *SEG 26.1049*). La menzione dei cosmi in carica, invece, è staccata dalla datazione e si trova alle linee 5-13, sotto forma di elenco dei nomi al nominativo dei sette magistrati – come in *Bile 47* (sette), *IC I 22 2* (otto?), *IC I 16 34* (almeno cinque) –, il primo dei quali è l'eponimo Aution figlio di Podaiathon, noto anche dai documenti coevi Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *SEG 26.1049* (sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989). La lista dei cosmi è seguita da ultimo dal ricordo del segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 23*, 25-26, 29, 32, Chaniotis, *Verträge 54/56c*, *Bile 47* e *IC I 22 2*.

L'iniziativa dell'intervento commemorato, la costruzione di una *stoa*, completa di tetto e della sua copertura in tegole, risulta essere della *polis* di Lato, come avviene anche nei documenti analoghi *IC I 16 25-26*, 29-30, *Bile 47* e forse *IC I 16 27-28*, *IC I 22 2*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *IC I 16 33*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus*, *kosmos*, *polis*, *stoa*, tribù (*Echanoreis*).

---

#### **463. Iscrizione edificatoria dell'*eunomia* di Lato relativa ad un tempio di Afrodite**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco?

**Datazione:** fine II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 277)

Edd. Mariani 1896, pp. 275-276; *SGDI* 5083; Levi 1922, pp. 375-376 n. 19; *IC I 16 24*; Van Effenterre 1943; Martínez Fernández, *Epigramas* 11; Bile 2008, p. 265; Pironti 2009, pp. 46-50.

Cf. Baldwin Bowsky 1989; Flemberg 1994; Chaniotis 1998, pp. 307-308 n. 127; Martínez Fernández 2007.

σοὶ Διὸς ὑψίστοιο καὶ εὐπλοκάμοιο Διώνῃ[ς],  
Κύπρ[ι], ναὸν [π]ροπάροιθε εὐνομίας ἔθεσαν  
οἶδε σὺν Αὐτίωνι· τίνες δ' ὄδε πέτρος ἐλέγχ[ει],

πότνια, τοῖς σὺ δίδου πανδάματορ χάριτας,  
καὶ λιπαρὸν πρὸς τέρμα βίου γηραιὸς ἰκέσθαι  
πάντας ἀπημάντους, Κυπρογένεια θεά.

5

L'iscrizione edificatoria, in versi, commemora la costruzione di un tempio di Afrodite di fronte alla struttura pubblica in cui ha sede il collegio dell'*eunomia*, responsabile dell'intervento edilizio sotto la guida del suo *leader* Aution. I nomi degli altri membri del collegio, non pervenuti, dovevano originariamente essere indicati sulla pietra, così come implica l'espressione τίνες δ' ὄδε πέτρος ἐλέγχ[ει] alla linea 3 e analogamente a quanto avviene nelle altre iscrizioni edificatorie promosse dall'*eunomia* di Lato (nove magistrati sono commemorati in *IC I 14 2*, mentre almeno sette in *IC I 16 21*).

Afrodite compare come dedicataria di più iscrizioni edificatorie di Lato, *IC I 16 25*, *IC I 14 2*, *IC I 22 2* e verosimilmente Bile 47 e Chaniotis, *Verträge 54/56c*, provenienti dall'*Aphrodision* di Dera; un *Aphrodision* è inoltre menzionato in *IC I 16 27*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *eunomia*, *naos*.

---

#### **464. Iscrizione edificatoria da Lato relativa ad un tempio di Latona**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Agios Nikolaos, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, p. 649 n. 63; *SGDI* 5081b; *ICI* 16 22.

[-----]

[--- τ]ὸν ναὸν τᾶι Λατῶι.

*vacat*

L'iscrizione edificatoria, di cui si è conservata solamente la parte conclusiva, testimonia un intervento edilizio subito dal tempio di Latona a Lato, struttura alla quale fa riferimento anche il documento analogo *IC I 16 21*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *naos*.

---

#### 465. Iscrizione edificatoria di Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Agios Nikolaos, in una taverna

Edd. Halbherr 1890, pp. 649-650 n. 62; *SGDI* 5081a; *ICI* 16 28.

[ἀγαθᾶι τύ]χαι. ἐπὶ τῶν

[ - - -ω]ν κοσμιόντων

[τῶν σὺν Τύ]μωνι τῷ Ἀνδρό-

[λα (?) ἀ πόλις τὸν] ναὸν τᾶς

[ - - -]θυμῶ

5

[ - - - - - - - - - ]

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 1-4 una datazione nella quale erano originariamente indicati la tribù in carica – il cui nome è andato perduto – e il cosmo eponimo, Tymon figlio di Androlas, mediante l'adozione di una formula analoga a quella presente in *IC* I 16 27 (e in *IC* I 16 29-30 e Chaniotis, *Verträge* 54/56c, dove è seguita dall'elenco di tutti i cosmi in carica al nominativo; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

L'intervento edilizio commemorato dal documento, la costruzione o ristrutturazione del tempio di una divinità femminile, sembrerebbe essere avvenuto per iniziativa della *polis* di Lato, che compare in tale ruolo nelle iscrizioni edificatorie della città *IC* I 16 25-26, 29-31, Bile 47 e forse *IC* I 16 27, *IC* I 22 2, Chaniotis, *Verträge* 54/56c e *IC* I 16 33.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *naos*, *polis* (?), tribù (-s?).

---

#### 466. Iscrizione edificatoria di Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Agios Nikolaos, in una stalla

Edd. Xanthoudidis 1898, pp. 76-77 n. 7; *ICI* 16 30.

Cf. Apostolakou 2003, p. 123.

ἀγαθᾶ[ι τύχαι].

[ἐπὶ τῶ]ν Αἰσχέων κοσμιό[ντων τῶν σὺν - - -]

[τῶ Ἀρι]στίωνος ἀ πόλις [- - -]

[τὸν ναὸ(?) ] καὶ τὸ ἄγαλ[μα ἀνέθηκε].

[ἐκόσμιον δὲ οἶ]δε·

5

[ - - - - - - - - - ]

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Aischeis* (nota solo a Lato e documentata anche da *IC I 16 29* e Chaniotis, *Verträge 54/56d*), seguito dal nome del cosmo eponimo, figlio di Aristion (sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

L'iniziativa dell'intervento commemorato, relativo ad una statua e forse ad un tempio, risulta essere della *polis* di Lato, come avviene anche nei documenti analoghi della città *IC I 16 25-26*, *29*, *31*, *Bile 47* e forse *IC I 16 27-28*, *IC I 22 2*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *IC I 16 33*.

Il ricordo della dedica doveva originariamente essere seguito da una lista dei cosmi in carica, i cui nomi – verosimilmente indicati al nominativo come in *IC I 16 29* e Chaniotis, *Verträge 54/56c* – sono tuttavia andati perduti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *naos* (?), *polis*, tribù (*Aischeis*).

---

#### 467. Iscrizione edificatoria da Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 1645)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 647-648 n. 60; *SGDI* 5078; *ICI* 16 34.

**Cf.** Apostolakou 2003, p. 94 n. 15, p. 114 n. 23, 116 n. 39, p. 119 n. 10, p. 121 n. 3.

[ἐπὶ τῶν - - -] ἐ[ω] <ν> κοσ-

μιόν[των]: Πολύτιμος Θαρ-

σιφάνιος, Πύρων Ἀνδρόλα,

Δανιθάλης Ἀνκύρω,

Τύμων Χαριμύρτω,  
[X]αρίμορτος . . . 5 . .  
[ - - - - - ]

5

L'iscrizione edificatoria si apre con una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, il cui nome è andato perduto, seguito dai nomi al nominativo di tutti i magistrati detenenti il cosmato al momento dell'intervento edilizio commemorato, almeno cinque, fra i quali è eponimo Polytimos figlio di Tharsiphanes (sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989). La lista dei cosmi in carica, presente secondo una formulazione analoga anche in *IC I 16 31* (menzionante sette magistrati), *Bile 47* (sette) e *IC I 22 2* (otto?), in questo caso è tuttavia sprovvista dell'abituale indicazione introduttiva ἐκόσμιον οἶδε, mostrando dunque i magistrati direttamente in qualità di promotori dell'intervento edilizio commemorato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, tribù (-eis?).

---

#### 468. Iscrizione edificatoria di Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Basilica di Santa Maria della Salute, Venezia

**Edd.** Ricci 1893, pp. 286-288 n. 1; *SGDI* 5136; *ICI* 16 33.

**Cf.** Franco 1989-1990, p. 161 n. b.

[ἐπὶ τῶν - - -]

[κοσ]μιόντων *vac.*

Ἄντιος τῶ Πολυτίμ[ω],

Μναστοκλεῖος τῶ Πύρω[νος],

Λύκω τῶ Πετηλια[γό-]

ρα, Πρατομέν[ιος τ]ῶ Θε[ο-]

5

τ[ίμ]ω, Βέργιο[ς τῶ Κ]ορύπ[τα],

. Ε . Τ ἐπὶ τὰν πόλιν ΑΤῶ . . [ . ]

[ . ]χιος *vac.*

L'iscrizione edificatoria si apre con una formula di datazione che doveva contenere



originariamente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, seguito dall'elenco di tutti i loro nomi al genitivo, in questo caso cinque, come avviene anche nei documenti analoghi di Lato *IC I 16 25* (cinque) e *IC I 16 23* (sette; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

La *polis*, che nella maggioranza delle iscrizioni edificatorie di Lato in cui è menzionata figura al nominativo come promotrice dell'intervento edilizio (*IC I 16 25, 26, 29-31, Bile 47* e forse *IC I 16 27-28, IC I 22 2* e Chaniotis, *Verträge 54/56c*), in questo caso compare invece all'accusativo, non è chiaro in che ruolo; è verosimile tuttavia che anche in questo caso l'iniziativa dell'intervento sia da ricondurre alla città di Lato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polis*.

---

#### 469. Iscrizione edificatoria dell'*eunomia* di Lato

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 90)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 208-212 n. 2; *SGDI* IV, p. 1039 n. 22; *IC I 16 21*; Van Effenterre 1943; (ll. 1-6).

**Cf.** Baldwin Bowsky 1989.

ἀγαθ[ᾶι τύχαι].

[Ἀριστό]δαμος Θα[ρ]συμάχω]

[καὶ ἅ σὺν] αὐτῶι εὐνομ[ί]α]

[τᾶι Λατ]ῶι τὸν ναὸν καὶ τ[- - -]

[- - - ἐπο]ίησαν· *vac.* Ἀριστόδ[α-] 5

[μος Θαρ]συμάχω *vac.* Εὐφραμ[- - -]

[- - -] . ἰβέτιος *vac.* Καλλίσ[τρα-]

[τος Πολ]υτίμω *vac.* Μῆκος Κᾶ[- - -]

[- - - Ἀρ]ίστανδρος Γλαυ[κία]

[- - -] Θιοδώρω *vac.* Θιό[δωρος] 10

[- - -]τα. *vac.*

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 2-5 il ricordo della dedica di un tempio a Latona (menzionato anche in *IC I 16 22*) da parte del

collegio dell'*eunomia* guidato da Aristodamos figlio di Tharsymachos. Il restante documento è occupato dalla lista dei nomi dei membri del collegio – sette in tutto – al nominativo. Il collegio dell'*eunomia*, attestato prevalentemente nel contesto delle iscrizioni edificatorie (cf. *IC* II 3 21 da Aptera), a Lato compare come responsabile di un intervento edilizio anche in *IC* I 14 2 (formato da nove membri, di cui uno indicato come *leader*) e *IC* I 16 24 (formato da più membri, di cui uno indicato come *leader*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *eunomia*, *naos*.

---

#### 470. Iscrizione edificatoria da Lato relativa ad una struttura dedicata a Hestia

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

**Edd.** Doublet 1889, p. 57; Halbherr 1890, pp. 648-649 n. 61; *SGDI* 5079; *ICI* 16 23.

**Cf.** Baldwin Bowsky 1989.

[ἀγαθαῖ τιχ]αι. ἐπὶ τῶν [- -ων]  
[κοσμιόντ]ων Λίργω τῶ Πολ[- -],  
[- -] τῶ Κόρθυος, Σωμυλ[- -],  
[- -]ύχω τῶ Δαμοκάρτιος, [- -]  
[- - τῶ Δαμ]οκάρτιος, Ἀγοράτω τῶ Ἴσ[- -], 5  
[- - τ]ῶ Νεμονήϊω, γραμματ[έος - - -]  
[- - τῶ] Δαμοχάριος, Ἰστῖαι ε[ύ-]  
[χὰν καὶ] χα[ρι]στῆια.

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'invocazione benaugurale, conserva alle linee 2-7 una formula di datazione che doveva contenere originariamente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, seguito dall'elenco di tutti i loro nomi al genitivo, in questo caso sette, come avviene anche nei documenti analoghi di Lato *IC* I 16 33 e *IC* I 16 25 (dove i magistrati sono cinque; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

La lista dei nomi include anche un segretario, menzionato pure nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC* I 16 25-26, 29, 31-32, Chaniotis, *Verträge* 54/56c, Bile 47 e *IC* I 22 2. Il documento, sprovvisto di un verbo connesso all'intervento edilizio o all'atto di dedica, si chiude con una

consacrazione della struttura in questione a Hestia (divinità che a Lato è attestata anche nelle due copie del trattato con Olous Chaniotis, *Verträge* 61B e *IC I* 16 5).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus*, *hestia*, *kosmos*, tribù (-s?).

#### 471. Epigramma funerario per un cittadino di Lato

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine II secolo a.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (fr. a); Museo archeologico di Agios Nikolaos (fr. b) (n. inv. 89, 4040)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 219-220 n. 8 (fr. a); Levi 1922, p. 376 n. 20 (fr. a); *IC I* 16 48 (fr. a); Peek 1973-1974, pp. 506-508 n. 5 (fr. a); Peek 1977, pp. 64-66 n. 1 (= *SEG* 28.749, fr. a+b); Van Effenterre 1986 (= *SEG* 37.751, fr. a+b); Martínez Fernández 1999b (= *SEG* 47.1399, fr. a+b); Martínez Fernández, *Epigramas* 15 (fr. a+b).

**Cf.** Peek 1933, p. 138; Chaniotis 2005, p. 204.

[Αἰχμαιοῦ]

[Κλητ]ῶ[νύ]μω

[Χ]αἰρ[ε].

[ἔ]στας μυρί' ἔπ' ἄκ[ρος, ὄ]τ' ἐς κρίσιν ἤλυ[θ]ε ρώμα

[χειρ]ός, ἄριστ' Αἰχμα[ι], ἀνδράσι γ' ἀγχιμᾶχαις· 5

[ἔ]στας ἀτρέστωι σὺ[ν λ]ήματι θοῦρον ἐς ἀλκὰν

ἀντιπάλων, στέρ[ξ]ας ἄμαρ ἐλευθερίας·

[που]λύ γ' ὑπὲρ πάτρ[α]ς ἐπιδοῦς ἐ[ν Ἄρ]ηος ἀμίλλαις

[σῶμα], δοριθρασέω[ν] κοῦρε γεγώς πατέρων.

[σᾶμα δὲ] σείο πατ[ῆρ Κ]λητώννυμος α[ῦθ]ι καὶ ἄστοι 10

[θῆ]καν, ἐ[π]εὶ Λατ[ῶ πα]τρίδ' ἐπαγλ[ά]ϊσας·

[ἐνθάδε νῦν] καὶ σ[ῶμα] κατὰ χθον[ός] ἐ[σ]τι θανόντος,

[σῆς δ' ἀρετῆς μνήμη] ἔ[σ]σεται ἀέναιος.

Il nome del defunto, Aichmaios figlio di Kletonymos, è seguito alle linee 4-13 da un epigramma in distici elegiaci, incentrato sull'elogio delle virtù militari del giovane. Dell'epitaffio risultano particolarmente significative le linee 11-12, nelle quali viene commemorata l'erezione del presente *sama* funerario da parte del padre del defunto e dei suoi

concittadini: il signacolo, dunque, risulta essere un monumento pubblico posto ad Archmaios per aver onorato con il proprio valore la patria Lato (Λατ[ὼ πα]τρίδ', menzionata anche come πάτρ[α]ς alla linea 8).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *astos*.

#### 472. Epigramma funerario per un cittadino di Lato

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 116-100 a.C. ca.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 12278)

**Edd.** Baldwin Bowsky 1989a, pp. 118-123 n. 1 (= *SEG* 39.972); Voutiras 1990; Martínez Fernández 1998a; Martínez Fernández, *Epigramas* 17.

**Cf.** Rigsby 1990; Petzl 1992, p. 3 nota 16; Martínez Fernández 1999b; Martínez Fernández 2007.

Κλητώνυμος

Μναστοκλεῖος,

χαῖρε.

εἰ Λίνδος Κλεῖβ[ο]υλον ἐθρέψατο Σισυ[φί]δων δὲ  
χθῶν [Π]ε[ρί]ανδρον, ἄκρους ἐπτὰ σοφῶν κανόν[ας],  
οὐ μέγα· καὶ Λατῶς γὰρ ἐνέγκατο τόνδ[ε] σοφιστῆν  
ῥ[γ]δοῖν [ε]ύμαθοῦς κοίρανον ἱστορίας,

5

πιστὸν ἔρ[εισ]μα νό(μ)ων Κλητώνυμον αἰνετὸν υἱᾶ

Μναστ[οκ]λέους ὃν [ἄ]πᾶς δῆμος ἐπρωκτίσατο·

οὐ γὰρ [ἐπλ]ήρωσεν γήραι βίον, ὥς δὲ τις ἀστήρ

10

λάμπας ἐσβέσθη δαίμονος ἀκρισίαις

πατρίδα ῥυόμενος βουλαῖς· ἀγαθῇ δὲ προνοίᾳ

οἶκον ὃν οἱ δόξης κίονες ἐκράτεσαν·

τρισοῦς γὰρ λίπε παιδᾶς ἐοῦς· ἀρετῇ δὲ τὰ το[ύ]το[υ]

τείμια κηρύξει κῆν Αἴδαο δόμοις.

15

Il nome del defunto, verosimilmente lo stesso individuo che compare come cosmo nelle iscrizioni edificatorie di Lato del 116/115 a.C. *IC* I 16 26 e 32, è seguito alle linee 4-15 da un epitaffio in distici elegiaci. La sezione metrica dell'iscrizione presenta l'uomo come ottavo saggio generato dalla città di Lato, «signore» della storia e difensore delle leggi, compianto da

tutto il *demos* (termine che in riferimento a Lato compare solo nell'arbitrato romano Chaniotis, *Verträge* 54/56b). Un probabile riferimento all'attività politica svolta da Kletonymos sembra essere presente alle linee 10-12, in cui il testo lamenta la morte precoce dell'individuo, avvenuta mentre era intento a proteggere la patria Lato con i propri consigli (l. 12, βουλαῖς).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, nomos*.

---

### 473. Epitaffio di una coppia di Lato *pros* Kamara

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Lato *pros* Kamara

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 13138)

**Ed.** Martínez Fernández – Zografaki 2002 (= *SEG* 52.871).

**Cf.** Apostolakou 2003, p. 87 n. 22.

Ἀπελλᾶς Πάτρωνος καὶ  
Ῥόδα ἡ σύμβιος αὐτοῦ ἄμ-  
φότεροι ὑπὸ γᾶν ἐνθάδε κῖν-  
ται, ζῶντες τὰ πρὸς αὐτοὺς  
πάντα καλῶς καὶ προσηνῆς  
πᾶσι πολίταις καὶ ξένοισι πο-  
θινοί· σὺ δὲ χαῖρε πόλις Καμάρα  
καὶ θάλλοις διὰ παντὸς ἀεὶ· καὶ  
ἡμεῖς χαίρωμεν, εἰ χαίρουσι  
θανόντες. 5  
10

L'epitaffio commemora Apellas figlio di Patron e sua moglie Rhoda, ricordati come cari a tutti i loro concittadini e agli stranieri, secondo uno stilema diffuso negli epigrammi funerari e attestato a Creta anche attraverso il nesso costituito dall'associazione dei termini *astoi* e *xenoi* (cf. *IC* II 6 10 da Kantanos e *IC* II 21 2 da Poikilasion). L'iscrizione, inoltre, è particolarmente significativa per il saluto alla città presente alle linee 7-8, che definisce la località di Lato *pros* Kamara come *polis* e che offre una delle rare menzioni del toponimo Kamara (cf. *IC* I 16 15 e *IC* I 16 19).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis, polites, xenos*.

---

## ISTRON

### 474. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Istron

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 201 a.C. ca.

Provenienza: Teos, tempio di Dioniso

Collocazione attuale: Teos, tempio di Dioniso

Edd. *CIG* 3048; *LBW* 70; Cauer 1877, n. 55; Cauer 1883, n. 123; Michel, *Recueil* 56; *SGDI* 5176; *ICI* 14 1\*; *Teos* 11; Rigsby, *Asylia* 148.

Cf. Curty 1995, n. 43e.

Ἰστρωνίων.

ἔδοξεν Ἰστρωνίων τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλει. ἐπει-  
δὴ Τήιοι φίλοι καὶ συγγενεῖς ὑπάρχοντες διὰ προ-  
γόνων ταῖ πόλει ψάφισμα καὶ πρεσβευτὰς ἀπέ-  
σταλκαν Ἀπολλόδοτον καὶ Κωλῶταν, οἱ ἐπελθόν- 5  
τες ἐπὶ τὸ κοινὸν τὸ Ἰστρωνίων τό τε ψάφισμα ἀπέ-  
δωκαν καὶ αὐτοὶ διελέγην ἀκολούθως τοῖς γε-  
γραμμένοις, τὰν ἐκτενεστάταν σπουδὰν καὶ  
φιλοτιμίαν ποιούμενοι περὶ τοῦ γενέσθαι τὰν κα-  
θιέρωσιν τῶ(ι) Διονύσω(ι) τᾶς τε πόλιος καὶ τᾶς χώρας 10  
τᾶς Τηίων καὶ τὰν ἀσυλίαν, ἔτι δὲ καὶ ἄλλα τὰ ὑπάρ-  
χοντα αὐτοῖς ἔνδοξα καὶ τίμια διὰ τὸν θεὸν ψαφισα-  
μένους καὶ αὐτοὺς συναύξειν καὶ ἀεὶ τινος ἀγαθοῦ  
παραίτιους γίνεσθαι τῶι δάμωι, καὶ ὅτι ταῦτα ποιή-  
σαντες ἀκόλουθα πραξίμεν ταῖ τε πορτὶ (τὸ) θεῖον 15  
εὐσεβείαι καὶ τὰ μέγιστα χαριζιόμεθα τῶι δάμωι·  
περὶ δὲ τῶν αὐτῶν διαλεγέντος μετὰ πάσης σπου-  
δᾶς καὶ προθυμίας καὶ [τοῦ παρὰ] το(ῦ) βασιλέως Φι-  
λίππου πρεσβευτᾶ {ι} Περδίκκα {ι}· ἀποκρίνασθαι τῶι  
δάμωι τῶι Τηίων, ὅτι πρότερόν τε ἅ πόλις διακει- 20  
μένα φιλικῶς καὶ εὐνόως ποτὶ τὸ πλᾶθος τὸ  
Τηίων ἔν τε τοῖς ὑπεράνω χρόνοις οὐδενὸς  
ἀπέστα τῶν συμφερόντων, καὶ νῦν δὲ καθό-  
τι παρακαλεῖ ὁ δᾶμος ὁ Τηίων καὶ Περδίκκας ὁ

πολίτης αὐτῶν, προαιρούμενοι οὖν ἐμ πᾶσιν 25  
 εὐχαριστεῖν καὶ μεμναμένοι τᾶς προϋπαρχού-  
 σας ταῖς πόλεσι συγγενείας, τάν τε καθιέρω-  
 σιν τῶι Διονύσῳι τᾶς τε πόλιος καὶ τᾶς χώρας  
 ὑμῶν, ἔτι δὲ ἱεράν καὶ ἄσυλον εἶναι, βουλόμενοι 30  
 χαρίζεσθαι Περδίκκαι δίδομεν, καὶ τὰ λοιπὰ τὰ  
 ὑπάρχοντα ὑμῖν ἔνδοξα καὶ τίμια συνδιαφυλα-  
 ξίομεν ἀπροφασίστως ἐφ' ὅσον κ' ἔωμεν δυνατοί.  
 εἰ δέ τινές κα τῶν ὀρμιομένων ἐξ Ἰστρωνος ἀδι-  
 κήσωντί τινα Τηίων ἢ κοινᾶ ἢ ἰδία παρὰ τὸ γραφέν 35  
 δόγμα περὶ τᾶς ἀσυλίας ὑπὸ τᾶς πόλιος τᾶς  
 Ἰστρωνίων, ἐξέστω τῶι παραγενομένῳ Τηίων  
 ἐπιλαβέσθαι καὶ τῶν σωμάτων καὶ χρήματα, εἴ  
 τίς κα ἄγχι. οἱ δὲ κόσμοι οἱ τόκα ἀεὶ κοσμοῦντες ἐ-  
 παναγκαζόντων ἀποδιδόμεν τοὺς ἔχοντας 40  
 ἀζήμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι. ἀναγράψαι δὲ καὶ  
 τὸ δόγμα εἰς τὸ ἱερόν τὸ τᾶς Ἀθάνας τᾶς Πολι-  
 ἄδος τοὺς γραμματέας τᾶς πόλιος.

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), si apre con l'intestazione Ἰστρωνίων, aggiunta da Teos al momento della redazione su pietra dell'iscrizione.

La formula di sanzione alla linea 2, l'unica conservatasi della città, mostra i cosmi e la *polis* di Istron in qualità di responsabili della deliberazione (nella formula di mozione del decreto SEG 51.1056 A, invece, è la sola *polis* a comparire).

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 2-16, ricorda l'invio da parte di Teos degli ambasciatori Apollodotos e Kolotas presso il *koinon* di Istron, attestato esclusivamente nel presente documento. Fra le motivazioni presentate nel decreto, inoltre, viene fatta menzione alle linee 3-4 della *syngeneia* esistente fra la *polis* di Istron e Teos, che viene citata anche alle linee 26-27 (cf. inoltre il riferimento alle buone relazioni tra la *polis* di Istron e il *plathos* di Teos alle ll. 20-22).

L'oggetto del decreto, alle linee 17-40, accorda a Teos ciò che ha richiesto, stabilendo in particolare che, nell'eventualità di mancato rispetto delle decisioni prese, i cosmi in carica abbiano l'autorità di intervenire al fine di ottenere la restituzione di quanto sequestrato indebitamente (ll. 33-40); a tale proposito viene fatto riferimento al presente decreto, che viene definito come frutto dell'iniziativa della *polis* (ll. 34-36).

La formula di esposizione, alle linee 40-42, prevede la pubblicazione da parte del segretario della città del decreto nel santuario altrimenti ignoto di Atena *Polias* di Istron (il decreto SEG 51.1056 A, invece, prevede la collocazione della relativa stele nel pritaneo).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma, dokeo, grammateus, hieron, koinon ton Istronion, kosmos, polis.*

---

**475. Iscrizione edificatoria dell'eunomia di Lato relativa ad un tempio di Ares e Afrodite**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 120/119 a.C.

**Provenienza:** Istron

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 136)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 641-644 n. 55; *SGDI* 5056; Schwyzer 1923, n. 194; *IC I* 14 2; Van Effenterre 1943; Bile 2008, p. 266; Meier 2012, n. 42.

**Cf.** Baldwin Bowsky 1989.

[Δ]αμάτριος Κίλικος καὶ ἅ σὺν  
αὐτῶ εὐνομία ἐπὶ τῶι ἀφιδρύματι τὸν ναὸ-  
ν τῶ Ἄρεος καὶ τᾶς Ἀφροδίτας ἐποίησαν, ἐπε-  
σκεύωσαν δὲ καὶ τὸν λάκκον καὶ τὸν περίπατ-  
ον καὶ τῶι δικαίωι τὰς χειᾶς. καὶ ἀπὸ μέρους 5  
τὸν χορὸν ἔχουσαν Δαμάτριος Κίλικος, Πο-  
λύτιμος Θαρσυφάνιος, Θίων Δαμοχάριος,  
Ἀντιπάτας Πύρωνος, Θιοκλῆς Φύλα-  
κος, Ἐνίπας Μναστίωνος,  
Τύμων Κορύπτα, Πάγων Πάγωνος τῶ Θιο- 10  
φείδιος, Πάγων Εὐθύφρονος.  
*vacat*

L'iscrizione edificatoria, rinvenuta a Pyrgos nei pressi di Istron, ricorda un intervento edilizio promosso dalle autorità di Lato, verosimilmente pertinente al tempio di Ares e Afrodite di Dera. Il responsabile dell'iniziativa, che comporta la costruzione di un tempio di Ares e Afrodite, il restauro di una cisterna, di un *peripatos* e di una fossa per un serpente sacro (cf. *IC I*, p. 103) e un finanziamento privato di uno spazio adibito alle danze (attestato anche a Lebena ed Eltynia), è il collegio dell'eunomia di Lato, come avviene anche nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I* 16 24 e *IC I* 16 21. Il collegio, guidato da Damatrios figlio di Kilix, è formato da nove magistrati, i cui nomi sono elencati al nominativo alle linee 6-11.



## MALLA

### 476. Trattato di alleanza fra Malla e Lyttos

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: lastra

Datazione: metà III secolo a.C.

Provenienza: Malla?

Collocazione attuale: iscrizione perduta

Edd. Haussoullier 1885, pp. 10-13, n. 10; Halbherr 1890, pp. 635-640 n. 53; *SGDI* 5100; *ICI* 19 1; *Staatsverträge* III 511; Charalambakis 1977, n. 1; Chaniotis, *Verträge* 11; Bile 2016, n. 32.

Cf. Gauthier 1982, pp. 573-576; Chaniotis 1988, D45; Matthaiou 1992-1998; Chaniotis 1994; Leitão 1995; *HGIU* 419; Maffi 1999.

[ - - - - - ]

[ . ]αι ἐμ πό[λι φίκ]ατι τᾶν φεξήκο[ντα ἄμε-]  
ρᾶν τὰν ἡμίαν, τὰν δ' ἡμίαν ὁ . . . 6 . . .  
πούσας· αἱ δὲ μή, αὐτοὶ ὑπόδικοι ἔ[στων τῶ]  
διπλό(ω). αἱ δὲ τ[ι] κοινᾶι στρατούμεν[οι θιῶν]  
θελόντων ἔλοιμεν τῶν πολεμίων ἐ[ξοδουσάν-]  
των τῶν Λυττίων καὶ Μαλλαίων, λ[αγχανόν-]  
των ἕκαστοι τὰ μέρια κατὰ τὸς ἄ[νδρας]  
τὸς ἐρπόντας. μὴ ἐξέστω δὲ συλὲν [μήτε]  
τὸν Λύττιον ἐν ταῖ τῶν Μαλλαίων μήτε τ[ὸν Μαλ-]  
λαῖον ἐν ταῖ τῶν Λυττίων. αἱ δὲ τίς κα συ[λάσηι]  
ἀποτεινύτω τό τε χρέος ὃ κα συλάση[ι καὶ στατηῆ-]  
[ρ]ας ἑκατόν. ὁ δὲ κόσμος [π]ραξάντω[ν τᾶν δέ-]  
[κ'] ἀμερᾶν τὸν ἐλούθερον· ἄλλο δ' αἶ τ[ις συλά-]  
[σα]ι ἐν ἀμέραις ἴκατι. αἱ δὲ μὴ πράξαιεν ὁ κ[όσμος],  
ἀποτεισάντων ἕκαστος τ[ῶ] κόσμ(ω) στα[τῆρας]  
πε[ν]τακατίος ταῖ πόλι [ὁ]πῶ κα συλάσ(η)[ι. ναωσάν-]  
των δ' ὁ κόσμος κατ' ἕκαστον ἐ(ν)αυτὸν [τὰν ἀγέ-]  
λαν τὰν τόκα ἐσδυομένην, οἱ μὲν Λύττι[οι ἐν Μάλ-]

5

10

15

λαι ἐπὶ Μοννιτί(ω)ι οἱ δὲ Μαλλαῖοι Λυτ[τοῖ] ἐπ[ὶ Πυτίωι],  
 ἀναγινωσκόντων δὲ τὰν [σ]τάλαν κατ' ἐ[νιαυ-] 20  
 τὸν Λυττοῖ μὲν ἐν τοῖς Περιβλημα[ίοις πα-]  
 ριόντων τῶν Μαλλαίων, ἐν δὲ Μάλλαι [ἐν]  
 τοῖς Ὑπερβοίοις παριόντων τῶν Λυττ[ίω]. αἰ]  
 δὲ μὴ ναώσαιεν τὰ[ν] ἀγέλαν, ἀποτε[ι]σ[άντων]  
 ὁ κόσμος ἑκατὸν στατῆρας, ὁ μὲν Λύττιος [τοῖς Μαλ-] 25  
 [λ]αίοις, ὁ δὲ Μαλλαῖος τοῖς Λυττίοις κα[- - -]  
 [ - - - - - ]

Il trattato di alleanza fra Malla e Lyttos, mutilo sia superiormente che inferiormente, si apre con una clausola relativa ad una multa, la metà del cui importo deve essere versata presso ciascuna *polis* entro sessanta giorni, pena il raddoppiamento dell'ammenda (ll. 1-4).

Ad una clausola riguardante la spartizione del bottino nelle spedizioni congiunte (ll. 4-8) segue alle linee 8-16 la concessione reciproca dell'*asylia*, accompagnata dalla determinazione della multa di cento stateri da imporre ai contravventori. I cosmi di ciascuna città sono incaricati di obbligare costoro al pagamento (?) e alla restituzione di quanto sequestrato entro dieci giorni nel caso di individui liberi, entro venti nel caso di beni di altra natura; nell'eventualità di inadempienza da parte dei magistrati è prevista per ciascuno di loro un'ammenda dal valore di cinquecento stateri da versare alla città che ha subito la *syle*.

La sezione alle linee 16-26 del trattato prevede che il cosmo (o più verosimilmente il collegio dei cosmi) di ciascuna città conduca ogni anno i giovani uscenti dall'*agela* (ll. 17-18, [ἀγέ]λαν τὰν τόκα ἐσδυομέναν, espressione impiegata anche in *IC I 9 1*; cf. inoltre il verbo *ekdyo* in *IC II 5 24* da Axos e gli *Ekdysia* di Phaistos descritti in *Ant. Lib. Met. XVII*; cf. Leitão 1995) presso un tempio della città alleata, il *Monnition* a Malla (noto anche da *IC I 19 2*) e il *Pytion* a Lyttos. I cosmi ogni anno (vi) devono promuovere la pubblica lettura del trattato in presenza degli alleati a Lyttos in occasione dei *Periblemaia* (festività non note altrove), a Malla degli *Hyperboia* (attestati anche a Hierapytna, Priansos e Dreros). Nel caso in cui non conduca al tempio l'*agela*, ciascun cosmo è soggetto al versamento di una multa dal valore di cento stateri alla città alleata.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *ekdyomenos*, *eleutheros*, festività (*Hyperboia*, *Periblemaia*), *kosmos*, *naos*, *polis*.

#### 477. Decreto onorario di Malla; trattato di alleanza fra Malla e un'altra città

**Tipologia documentaria:** decreto onorario (A), trattato (B)

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine II secolo a.C. (A), III secolo a.C. (B)

**Provenienza:** Malla

**Collocazione attuale:** Malles, in una casa

**Edd.** Haussoullier 1885, pp. 13-16 n. 11; Halbherr 1890, pp. 628-635 n. 52 (A); Michel, *Recueil* 448 (A); *SGDI* 5101 (A); *ICI* 19 3; Charalambakis 1977, n. 3; Chaniotis, *Verträge* 17 (B).

**Cf.** Talamo 1987, p. 25; Viviers 1994, p. 254; Chaniotis, *Verträge* 73a (A); Ferruti 2004, p. 288.

A

ἀγαθαῖ τύχαι. ἐπὶ τῶν Αἰθαλέων κοσμιόν-  
των *vac.* Τύχωνος τῷ Πειθία *vac.*, Διοτέλιος τῷ  
Ἐλύρω *vac.*, Φαλάκρω τῷ Σωμένιος, Διοφάντω (τῷ) Σω-  
τοκύδιος *vac.*, ἔδοξε τοῖς κόσμοις καὶ ταῖ πόλι ψαφι-  
ξαμένοι· ἐπειδὴ τᾶς γενομένης περιστάσιος πε- 5  
ρί τε τὰν πόλιν καὶ τὸ[ν] ἄ[λλον] δᾶμον τυ[γ]χάν[ο]ντι τὰ[ν]  
πᾶσα[ν] πεπονημένοι σπουδάν, ἀμίων [α]ἰτησαμένων  
δικαστᾶς, ἃ τε τῶν Κνωσίων πόλις καὶ ἃ τ[ῶ]ν Λυττίω[ν],  
τῶν τε τὰν ἄνω πόλιν οἰκ[ι]όντων καὶ τῶν τὰν ἐπὶ θα-  
λάσσαι, ὅπαι τύχηι ἃ ὅλα κατάστασις τᾶς προσ[- -] . τίας 10  
σωτηρίας, καὶ περὶ το[ύ]των ἀπέστησαν ἀμεῖν δικαστᾶ[ς],  
Κνωσόθε[ν] μὲν Εὐ[μ]η[λο]ν . . 4 . ., ἐς δὲ τ[ᾶ]ς ἄνωθεν [π]ό-  
λεως Λ(ά)των Στάσιος ἐς δὲ τᾶς ἐπὶ θαλάσσαι Ἄριστ[ι]-  
αν Μόννα, ἄνδρας τὸς ἐδοκίμασαν ὑπάρχεν τᾶς τε ιδί- 15  
ας πατρίδος ἀξίος καὶ τᾶ[ς] ἀ(μ)ᾶς, οἵτινες παραγενό-  
μενοι καὶ ἀναλαβόντες τὰ ὅλα τῶν πραγμάτων δι-  
εφθαρμένα {ν}, τᾶν τε κτησίων καὶ τῶν ποτ' ἀλλάλος  
συναλλαγμάτων πάντων ἐν ταραχᾷ τε καὶ διχοστασί-  
αι ταῖ μεγίσται κειμένων, διὰ τε τᾶς τῶν θεῶν [εὐ-]  
μενείας καὶ διὰ τᾶς τῶν ἀνδρῶν τούτων ἐπιφαν[εῖ]- 20  
ας κ(α)ὶ ἃς ἐποίησαντο παρακλήσιος τυγχάν(ο)με[ν]  
τὰ μὲν ἐκουσίως συλλε(λ)υμένοι τὰ δὲ διὰ τᾶς το[ύ]-  
των προνοίας ἀνεκτη(μ)ένοι τᾶς τ(ε) ποτ' ἀλλάλο[ς] ἔ-  
χθρας διαλελυμένοι, δίκαιον δ' ἐστὶν καὶ καλῶς  
ἔχον τᾶς τε ἀποστηλάνσας πόλεως καὶ τὸς ἐλθ(όν)- 25  
τας δικαστᾶς ταῖς μεγίσταις τιμαῖς στεφανῶσ[αι],  
δεδόχθαι ἀνγράψαι τάν τε τῶν Κνωσίων πό-  
λιν καὶ τὰ[ν] τῶν Λυττίων σωτηῆράς τε καὶ [β]ο[α]-  
θὸς καὶ ὑπερμάχος τᾶς ἀμᾶς πόλεος διὰ τὸ ἔν

τε τοῖς) λοιποῖς πᾶσι προστατῆν εἰ[κότως (?)] 30  
 καὶ διὰ τὸ τοιοῦτος ἄνδρας ἀποστ[ῆλαι, ἀνγρά-]  
 [ψα]ι δὲ καὶ τὸς προγεγρ[α]μ[μένους] ἄνδρας εὐερ-  
 [γέτ]ας τε κ[αὶ] προξένος τᾶς πόλεος καὶ αὐτὸς]  
 [καὶ] τὸς τούτω[ν ἐκ]γόνος· ἡμεν τε α[ὐτοῖς πολι-]  
 τείαν τε καὶ ἔνκτησιν καὶ θνατῶν [καὶ ἀθανά-] 35  
 των ἐν τᾷ ἀμᾷ πόλι· καὶ ἐπεὶ κά τις α[ὐτῶν πα-]  
 ραγένηται ἐς τὰν ἀμὰν πόλιν ἡμεν [αὐτῶι]  
 σίτησιν ἐν πρυτανεί(ω)ι μετὰ τῶν κόσ[μων].  
 ἄγεν δὲ καὶ εὐάμερον τὸς κόσμος τὸς [ἀεὶ κοσ-]  
 μίοντας κατ' ἐνιαυτὸν ἐν τᾷ ἕκται τῶ Βακ[ινθίω] 40  
 μηνὸς καὶ δρόμον καὶ τ(ὰς) ἑταιρήας συ[νάγεν]  
 ὅπᾱ καὶ τοῖς ἐπιγινόμενοις ὑπ[άρχηι]  
 ἔνγροφος ἅ τε τᾶν πόλεων καὶ [τῶν]  
 ἀνδρῶν το(ύ)των καλοκάγ[αθ]ία, ὁ[μοίως]  
 δὲ καὶ (ὰ) ἕξ ἀμίων γινομένα φιλά[νθρω-] 45  
 πος ἀποδοχὰ ἐς τὸς ἀμὸς εὐε[ργέ-]  
 τας, καὶ πολλοὶ τούτων μιμηταὶ κ[αὶ ἐς]  
 τὸν ὕστερον χρόνον τᾶς καλοκάγα[θίας]  
 ὑπάρχωσιν· σταῖσαι δὲ καὶ στάλ[αν]  
 ἐν τῶι ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ τ[ᾶς ἀ-] 50  
 γορᾶς.

B

[- - - συμμαχησῶ (?) τὸν ἄπ-]  
 αντα χρ[όνον - - -]  
 [. ]NON οὔτε [- - - οὔτε κακοτεχνησ(?)-]  
 ῶ οὔτε ἄλλ[ω] ἐπιτραψῶ καὶ οὐ προλειψίω οὔτ' ἐν]  
 πολέμῳ οὔτ' [ἐν εἰρήναι - - - κ-]  
 αὶ κατὰ πόλεμον . . . ἀλλ[- - -] πολε[- - -] 5  
 ΑΓ . κατὰ [- - -] κατὰ γᾶν [καὶ κατ-]  
 ἀ θάλασσαν κατὰ δύναμ[ιν - - -]  
 [- - -]Τ[- - -]

B0-1: [- - - συμμαχησῶ (?) τὸν ἄπ|αντα χρ[όνον - - -] Chaniotis; [ - - - - - - - - ] ANTAXP[- - -] IC.

B2: [. ]NON οὔτε [- - - οὔτε κακοτεχνησ(?)-] Chaniotis; . νον οὔτε [- - -] IC.

B3: -ῶ οὔτε ἄλλ[ω] ἐπιτραψῶ καὶ οὐ προλειψίω οὔτ' ἐν] Chaniotis; ω οὔτε ἀλλ[- - -] IC.

B4: πολέμῳ οὔτ' [ἐν εἰρήναι - - - κ-] Chaniotis; πολέμῳ τουτ[- - -] IC.

La stele, opisthographa, conserva sul lato A un decreto di Malla nella sua interezza, mentre sul lato B un frammento di un trattato di alleanza fra Malla ed un secondo contraente di cui non è

pervenuto il nome.

Il decreto, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 1-4 una formula di datazione nella quale vengono commemorati i quattro cosmi in carica della tribù degli *Aithaleis* (attestata anche a Gortyna, Knossos e Dreros), Tychon figlio di Peithias, Dioteles figlio di Elyros, Phalakros figlio di Somenes e Diophantos figlio di Sotokydes. La formula di sanzione, alle linee 4-5, mostra i cosmi e verosimilmente la *polis* di Malla in qualità di responsabili della deliberazione, come avviene anche nel decreto *IC I 19 2* della città, ed include un riferimento ad un'avvenuta votazione (presente anche in *IC II 5 17*, *SEG 38.900 B*, *IC IV 78*, 162, 181, 378 B e forse C).

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 5-26, documenta una precedente disputa fra la *polis* di Malla ed il restante *damos*, verosimilmente composto dalle classi sociali non in possesso della cittadinanza, che ha richiesto l'invito da parte di Malla di giudici dalle *poleis* di Knossos, Lyttos e Chersonesos (indicata come «Lyttos sul mare» in quanto unita a Lyttos da un legame di *sympoliteia*; cf. Chaniotis, *Verträge* 73).

L'oggetto del decreto, introdotto dalla formula di mozione δεδόχθαι (l. 27), prevede il conferimento di onori alle tre città per aver inviato ciascuna un giudice – Eumelos da Knossos, Laton figlio di Stasis da Lyttos e Aristias figlio di Monnas da Chersonesos – e ai giudici stessi per il proprio operato. Le città vengono dichiarate *soteres*, aiutanti e difensori della *polis* di Malla, mentre ai giudici sono concesse l'*euergesia*, verosimilmente la prossenia, la cittadinanza, l'*enktesis* nella *polis* di Malla e la *sitesis* nel prytaneo assieme ai cosmi locali quando questi si rechino presso la città (ll. 27-38).

Il decreto stabilisce inoltre che ogni anno i cosmi in carica organizzino per il sesto giorno del mese di *Bakinthios* (noto anche a Lato e Knossos, cf. *IC I 16 3* e Chaniotis, *Verträge* 54/56a) una giornata di festeggiamenti (l. 39, εὐήμερον) che preveda gare di corsa (attestate anche a Itanos, Eleutherna, Praisos e Hierapytna) e la convocazione delle eterie (ll. 38-41).

La formula di esposizione alle linee 49-51, infine, prevede la collocazione della stele recante il documento nel luogo più eminente dell'*agora* di Malla, non attestata da altre iscrizioni.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora*, *demos*, *dikastas*, *dokeo*, *dromos*, *euergetes*, *hetaireia*, *kosmos*, mese *Bakinthios*, *polis*, *polites* (*politeia*), *protokosmos*, *proxenos* (?), *prytaneion*, *psephizo*, *soter*, tribù (*Aithaleis*).

---

## 478. Trattato di alleanza fra Malla e Attalo I

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 200 a.C. ca.

Provenienza: Malla

Collocazione attuale: Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 311)

Edd. Ducrey – Van Effenterre 1969, n. 2 (= *SEG* 46.1232); Ducrey 1970, pp. 638-642 n. 2; Charalambakis 1977, n. 4.

Cf. Daux 1971; Daux 1975; Bertrand 1992, pp. 208-209 n. 115.

A

[... c. 26 ...]ΩΣΑΤ . Α .

[... c. 23 ...]Σ εἶναι ΑΓΩ

[... c. 20 ...]ΙΕΑΕΣΕΙΝΤΑΚ

[... c. 17 ... τὸ]ν ὑπογεγραμμένον

[ὄρκον - - - ἐ]ὰν δέ τι τῶν γεγραμμέν-

5

[ων κοινῆι ἐν] τῆι ὁμολογίαι Μαλλαῖοι μὴ Ν . -

. . 4 . . ΝΙΙ, ἔνοχοι ἔστωσαν τῶι παρησπ-

[ο]νδηκέναι καὶ λελύκεν τασυνθήκας. {κα}

κατὰ ταυτά δὲ καὶ ἐὰν Μαλλαῖοι χρειαν ἔ[χ-]

οντες συμμαχίας πένπωσι πρὸς βασιλ-

10

έα Ἄτταλον, ἀποστελλέτω βασιλεὺς Ἄτ[τ-]

αλος ἄνδρας τριακοσίους καὶ ἡγεμόνα[ς]

[ἐ]π' αὐ[τῶ]ν, ἐὰν δὲ μὴ ἐκποιῆι τὸ πλῆθος τοῦτ-

[ο] διὰ τινας καιρούς, ὅσους ἂν ἐνδέχηται, ἐ-

[ἄ]ν μὴ ἐπ' Ἴεραπυτνίους ἢ Πριανσίους ἢ Ἀρκά-

15

δας παρκαλῶσιν· οὔτοι δὲ ὑπεξαιρήσθων ὑ-

πὸ βασιλέος Ἀττάλου. τοῖς δὲ πενπομένοις

πορεῖα μὲν παρεχέτω βασιλεὺς Ἄτταλος κ-

αὶ τὰ ὀψώνια καὶ τὰ δέοντα ἐν τῶ[ι] πλοῶι. {οτα}

ὅταν δὲ παραγένωνται πρὸς Μαλλαίους, τ[ρ-]

20

ε[φ]έτωσαν τὴν συμμαχίαν αὐτοί, παρέχ[ο-]

ντες τῆς ἡμερᾶς ἐκάστωι ἀνδρὶ δραχμὰν

αἰγιναιῖαν, τῶν δ' ἡγεμόνων ἐκάστωι δραχμ-

ὰς δύο καὶ κατὰ σῶμα χοίνικα ἄττ[ικ]ήν, ἐὰν μ-

ἢ ἐν πολεμίαι ᾧσιν, οὗ ἔσται σῖτον λαμβά-

25

νειν. παραμενέτωσαν δὲ οἱ ἀποσταλέν-

τες ἕως ἂν Μαλλαῖοι χρειαν ἔχωσι. ὅταν δὲ

ἀπολύωσιν τουςυμμάχος πρὸς βασιλέα Ἄ-

[τ]ταλον τὰ πορεῖα δότωσαν αὐτοί ΣΥΝΑ

B

[- - - ὀ-]

[μο]λόγημ[εν - - - εἰ μὴ παραβ-]  
 [α]ίνοντας ὁμολογί[αν, ἦτω ἐξώλης τε καὶ]  
 πανώλης καὶ αὐ[τὸς] [καὶ γυνὴ καὶ τέκν-]  
 α καὶ πατρίς καὶ οἱ βασι[λέως φίλοι. ἐὰ-] 5  
 ν δὲ καὶ ἐνμένοντι ἐν τ[οῖς] [ὁμολογημένοι-]  
 [ς], εἶναι καὶ βίον εὐδαίμονα [αὐτῶι καὶ]  
 γυναικὶ καὶ τέκνοις καὶ πατρίδι καὶ τοῖς [φ-]  
 ἰλο(ι)ς. ὄ[ρκ]ος βασιλέως Ἀττάλου· ὀμνύω Δί[α],  
 Γῆν, Ἥλιον, Ποσειδῶ, Δήμητρα, Ἄρη, Ἀθην- 10  
 ἄν Ἀρείαν καὶ τὴν Ταυροπόλον καὶ τοῦ(ς) ἄ-  
 λλους θεοὺς πάντας καὶ πάσας· ἐνμέν-  
 ειν ἐν τῇι φιλίαι καὶ τῇι συμμαχίαι καὶ τ-  
 [οῖς] (ὁ)μολογημένοις πρὸς Μαλλαίους ε-  
 ἰς τὸν πάντα χρόνον καὶ πρὸς αὐτοὺς καὶ τ- 15  
 οὺς ἐγγόνους καὶ οὐθὲν παραβήσεσθαι  
 τῶν ὁμολογημένων. εὐορκοῦντι μὲν  
 μοι εὖ ἔξη[ν, ἐ]φιουρκοῦντι δὲ τάναντία.  
*vacat*

Il documento conserva parte del trattato fra Malla e Attalo I, sovrano che a Creta compare anche come beneficiario di un decreto onorario (IC II 3 4 C da Aptera). Gli accordi, definiti all'interno del testo stesso sia *homologia* (ll. A 6, B 3) che *synthekai* (l. A 8), prevedono l'instaurazione di un rapporto di amicizia e *symmachia* fra i due contraenti (ll. B 13) e sembrano essere incentrati sulla fornitura reciproca di aiuto militare (così come il trattato stipulato successivamente da Eumene II e trentun città cretesi IC IV 179; sui mercenari cretesi negli eserciti dei sovrani attalidi cf. De Callataÿ 2013, p. 213).

Il testo conservatosi sul lato A del frammento restituisce parte della sezione volta a regolamentare la fornitura di aiuto militare a Malla da parte del re (ll. 9-29), di cui vengono definite l'entità e i dettagli relativi alla paga e alla copertura delle spese di viaggio. Come indica l'espressione κατὰ ταῦτά δὲ καὶ alla linea 9, tali clausole dovevano essere precedute da disposizioni analoghe relative all'invio di aiuti militari da parte di Malla. Particolarmente interessante è la specificazione alle linee 14-17 che l'aiuto di Attalo verrà fornito a patto che non sia richiesto per combattere contro Hierapytna, Priansos o Arkades, *poleis* che si trovano in buoni rapporti con il sovrano.

Il testo conservato sul lato B della stele, invece, restituisce la sezione finale del trattato contenente il giuramento del re, preceduto e seguito dall'augurio di ogni bene nel caso di rispetto degli accordi, di ogni male nel caso di loro violazione; il giuramento di Malla, non pervenuto, doveva verosimilmente trovarsi nella parte superiore di questo lato della stele.

#### 479. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Malla (rinnovo)

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: blocco

Datazione: 170-140 a.C. ca.

Provenienza: Teos, tempio di Dioniso

Collocazione attuale: Teos, tempio di Dioniso

Edd. *LBW* 78; *SGDI* 5184; *ICI* 19 2\*; Charalambakis 1977, n. 2; *Teos* 22; Rigsby, *Asylia* 157. Cf. Parke – Wormell 1956, n. 348; Fontenrose 1988, n. 11; Rodríguez Somolinos 1991, n. OD 13; Crowther 1994; Curty 1995, n. 43m.

⟨Μ⟩αλλαίων.

ἔδοξε ⟨Μ⟩αλλαίων τοῖς κόσμοις καὶ τ[αῖ πόλει. ἐπειδὴ Τήιοι φίλοι]  
καὶ συγγενεῖς ὑπάρχοντες διὰ [πρ]ογ[όνων ψάφισμα καὶ πρεγ-]  
γευτὰς ἀπέσταλκαν Ἡρόδοτον Μην[οδότω, Μενεκλῆν Διονυσίω],  
οἱ καὶ ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν [τό τε ψάφισμα ἀπέδωκαν] 5  
καὶ αὐτοὶ διελέγην ἀκολουθῶς τοῖς ἐν [τῶι ψαφίσματι κατακε-]  
χωρισμένοις, ὑπὲρ τε τοῦ εἶναι ἱεράν κα[ὶ ἄσυλον τὴν χώραν αὐτῶν, ὅ]  
συνέστησαν διὰ τε τῶν χρησμῶ[ν τῶ Ἀπόλλωνος τῶ ἐν]  
Δελφοῖς καὶ ἐν Διδύμοις, ὑπὲρ τε τ[ῶν ἄλλων τῶν συμφερόντων ἀμφοτέ-]  
ραις ταῖς πόλεσιν διελέγησαν μετὰ [πάσας σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας]. 10  
ἔδοξεν ⟨Μ⟩αλλαίων τοῖς κόσμοις καὶ τῶι πόλει ἀ[ποκρίνασθαι]  
Τηίοις διότι καὶ ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις δεδωκό[των τῶν προ-]  
γόνων ἡμῶν τὴν ἀσυλίαν καὶ καθιέρωσιν εἰς στή[λην γράψαντες]  
ἀναθήσομεν ἐς τὸ ἱερόν τῶ Ζηνὸς τῶ Μονιτίω, δ[ίδομεν δὲ αὐτοῖς]  
καὶ ἀτέλειαν καὶ ἰσοπολιτείαν. καὶ ἐάν τινες ἀδικ[ῶσι Τηίους ἢ τὴν] 15  
χώραν παραιρῶνται τὴν καθιερωμένην, [βοα]θήσ[ει ἅ πόλις ἅ]  
⟨Μ⟩αλλαίων ὡς καὶ ὑπὲρ τῆς ἰδίας πατρίδος· ἐν [τε τοῖς λοιποῖς πει-]  
ρασόμεθα αἰεὶ τινος ἀγαθοῦ παραίτιοι εἶ[ναι. ἐπαινοῦμεν δὲ καὶ]  
τοὺς πρεσβευ[τὰς ἐπὶ] τῶι τη[- - -]  
[ - - - - - - - - ]

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asylia*, pp. 280-325), si apre con l'intestazione ⟨Μ⟩αλλαίων, aggiunta da Teos al momento della redazione su pietra dell'iscrizione.

La formula di sanzione, alla linea 2 e ancora alla linea 11, mostra i cosmi e verosimilmente la



*polis* di Malla in qualità di responsabili della deliberazione, come avviene anche nel decreto *IC I 19 3 A* della città.

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 2-10, ricorda l'invio da parte di Teos degli ambasciatori Herodotos e Menekles presso l'*ekklesia* di Malla, attestata esclusivamente nel presente documento, al cui cospetto hanno esposto quanto trattato dal decreto affidato loro dalla propria città, affrontando questioni di interesse per entrambe le *poleis*.

L'oggetto della decisione di Malla, alle linee 11-19, accorda a Teos il rinnovo della precedente concessione di *asylia*, alla quale vengono aggiunte anche l'*ateleia* e l'*isopoliteia*, e stabilisce l'iscrizione del primo decreto e di quello presente nel santuario di Zeus *Monnitios* di Malla (noto anche da *IC I 19 1*); le ultime linee del documento, inoltre, prevedono il conferimento di onori agli ambasciatori teii.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, ekklesia, hieron, isopoliteia, kosmos, polis.*

---

#### 480. Iscrizione edificatoria da Malla

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Malla

**Collocazione attuale:** Chiesa di Panagia, Malles

**Edd.** *ICI 19 4*; Charalambakis 1977, n. 5.

[-----]

[κα]τέστα[σ]αν, *vac.* ἐκόσμιον οἶδε· *vac.* Ἀπλ[ο]ΐδας Κύδ[---]

[---]ς, *vac.* Φιλόδρομος Διοφάντω, *vac.* Σωμένης Φρασι-

[κάρ]τιος, *vac.* Ὀρειχάρης Καύω, *vac.* Παρμενίων Δαματ[ρίω]

[-----]

L'iscrizione edificatoria, l'unica pervenuta da Malla, conserva la menzione di cinque dei cosmi in carica nella città, il primo dei quali è l'eponimo Aploidas figlio di Kyd-

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos.*

---

## HIERAPYTNA

### 481. Trattato di alleanza fra Hierapytna e Seleuco II

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 246-236 a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Ierapetra (n. inv. 1376)

Ed. Apostolakou 2006 (= *SEG* 63.746).

[ἀγα]θαὶ τύχαι· ἐν Ἱεραπύτναι ἐπὶ κόσμων Ἀντιμένεος,  
[Ἐξ]ακεστίδα, Ἡρακλείδα, Ὑπερόχω, Χαρμύλου, Λεπτί-  
[να, Σ]αμαγόρα, [Κ]άλω[ν]ος, Εὐφράν(ο)ρ(ος), Ἀναξαγόρα· παραγα-  
[ενομ]ένου παρ[ὰ] βα[σι]λέως Σελεύκου, ἔ[δ]οξεν Ἱεραπυτ-  
[νίων τοῖς κόσμοις καὶ] τᾶι πόλει φιλίαν [κ]αὶ συμμαχία- 5  
[ν ἤμεν βασιλεῖ] Σελεύκ[ω] βασιλέως Ἀντιόχου καὶ τοῖς ἐγγόνοις αὐτοῦ  
[ποτὶ Ἱεραπ]υτνίους εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον. καὶ ἄμ μὲν  
[βασιλεὺς] Σέλε[ν]κος χρέαν ἔχη, συμμαχίας ἀποστε-  
[λεῖν παντὶ σθένει] κατὰ τὸ δυνατόν. τῆι δὲ πεν[τ]ομέν-  
[ηι συμμαχίαι παρέξ]ειν βασιλῆ Σελεύκον πορεῖα 10  
[--- συμ]μαχί[α ---]  
[-----]

3: [Κ]άλω[ν]ος, Εὐφράν(ο)ρ(ος), Ἀναξαγόρα· *SEG* in apparato; . ΑΛΩ . ΟΣ Εὐφράνωρ Ἀναξαγόρα Apostolakou.

Il documento, formalmente un decreto di Hierapytna, conserva l'unica notizia di accordi esistenti fra un re seleucide e una città cretese. Il testo, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 1-3 una formula di datazione menzionante tutti i nomi dei cosmi in carica, apparentemente dieci, il penultimo dei quali compare singolarmente al nominativo anziché al genitivo (nella datazione dei trattati *SEG* 63.747 e *IC* III 3 4, invece, viene indicato solamente l'eponimo).

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 3-4, documenta l'arrivo di un inviato – il cui nome è omissso – da parte del re Seleuco. La formula di sanzione alle linee 4-5 mostra la *polis* e verosimilmente i cosmi di Hierapytna come responsabili della deliberazione, come avviene anche in *IC* III 3 3 C (in *SEG* 51.1056, invece, compaiono in tale ruolo i cosmi e il *damos*).

L'oggetto della decisione, alle linee 5-11, prevede la stipulazione di un'alleanza fra Hierapytna

ed il re e nello specifico l'invio di aiuti militari a Seleuco da parte della città cretese nel caso in cui costui ne abbia necessità; nel documento, inoltre, dovevano seguire clausole volte a definire i dettagli della modalità di invio e retribuzione dei soldati mandati in soccorso (ll. 9-11), come avviene anche in altri trattati fra re ellenistici e città cretesi (cf. e.g. *SEG* 46.1232 e *IC* IV 179).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos, polis, dokeo*.

## 482. Trattati fra Hierapytna e Antigono Dosone (alleanza) e Arkades (*isopoliteia*)

**Tipologia documentaria:** due trattati

**Supporto:** stele

**Datazione:** 227-221 a.C. ca.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Ierapetra (n. inv. 50, 51)

**Edd.** Spratt, II p. 422 n. 21 (B); Doublet 1889, pp. 51-55 n. 2; Halbherr 1890, pp. 601-612 nn. 34-35; *SGDI* 5043-5044; *IC* III 3 1; *Staatsverträge* III 502 (A), 512 (B); Chaniotis, *Verträge* 14 (B); Ager 1996, n. 48 (A); Guizzi 1997a (A); Magonetto, *Arbitrati* 46 (A).

**Cf.** Wilhelm 1911a, pp. 38-39; Ducrey – Van Effenterre 1969; Buraselis 1981; Bultrighini 1993, p. 65; Chaniotis 1995 (B); Hatzopoulos 1996, I, pp. 312-315; Mikrogiannakis 2000; Scherberich 2009, pp. 199-209; Chaniotis 2011, pp. 153-154.

A

[-----]

[-- ] ἐπὶ τὰν τῶ βασιλέως α

[-- ] παρευρέσει μηδεμιᾶ ὄσους μὴ πρὸ

[τᾶσδε τᾶς συνθήκας -- ] ἐτύγχανον στρατουόμενοι παρὰ

[-- ] στρατευομένους ὑποδίκος εἶ-

[ναὶ τοῖς ἐπιτιμίαις τοῖς ἐκ τῶν νόμων τῶν] παρ' ἐκάστοις ὑπαρχόντων

5

[-- ] ἀ]ποτεισάντων ὁ μὲν ἀγεμῶν

[δραχμὰς μυρίας, ὁ δὲ στρατιώτας δραχ]μὰς χιλίας. ἐνδεικνύεν δὲ

[τὸν βωλόμενον -- ] ἀν ἐνδειχθῆι τὰ μὲν ἡμισσα

[εἶναι τοῦ ἐνδείξαντος, τὰ δὲ ἡμι]σσα τᾶς πόλεος ἐξ ἧς ἂν ἦι ὁ

[ἐνδείξας -- ] ὑ]πεναντίον τῆιδε τῆι συμ-

10

[μαχίαι -- ] πρὸς ο]ὺς ἂν πολεμῆι Ἀντίγονος

[-- ] μηδ]ὲ τὸς ἐγγόνος μηδὲ Μα-

[κεδόνων μηθένα -- ] μηδὲ ξενολόγια παρέ-

[χεν -- ] ὑπ]εναντίον πράσσειεν τᾶι προ-

[-- ] ἐπὶ τὸν πόλεμον πρὸς οὓς ἂν

15

[- - -] συμμαχίαν ὑπεναντί[αν]  
 [- - - π]ρὸς μηθέν(α) Ἱεραπυτνί[ο]ς].  
 [κατὰ δὲ τὰ αὐτὰ μηδὲ Ἀντίγονον μηδὲ] τὸς ἐγγόνους αὐτοῦ μηδὲ  
 συντίθ[εσθαι - - - Ἱ]εραπυτνίος. ὅταν δὲ βασι- 20  
 λεὺς ἀποσ[τέλλῃ - - -] πέμπεν τὰν βοάθειαν. ἀπο-  
 στελλέτωσαν δὲ οἱ Ἱερα[πύτνιοι ἀφ' ἅς ἄν] βασιλεὺς ἀπ[αγγε]ίλῃ ἐν ἁ-  
 μέραις τριάκοντα· ἐὰν δ[ὲ] μὴ ἀποστείλωσιν τὰν βοάθειαν ἐν τῷ γε-]  
 γρα[μ]μένῳ χρόνῳ ἢ τὰν σ[υνθήκ]αν λύωσιν τρόπῳ ὅτιοῦν, ἀποτινέτω-]  
 σαν οἱ κόσμοι δραχμὰς μυ[ρίας ἐν τῷ συναιρεθείσαι πόλει ἐκ-]  
 κλήτῳ. ἀποστέλλεν δ[ὲ] καὶ βασιλέα τὰν βοάθειαν ἐν ἡμέραις τριάκον-] 25  
 τα ἀφ' ἅς ἄν παραγγεί[λωσιν οἱ πρεσβευταί. καὶ ἐὰν μὲν βασιλε-]  
 υὺς Ἀντίγονος χρεία[ν ἔχῃ συμμαχῶν - - - ἀποστελοῦ-]  
 σιν αὐτῷ Ἱεραπυτν[ί]ων οἱ κόσμοι ἄνδρας ἐλευθέρους ὅπλα  
 ἔχοντας. τῷ δὲ πεμ[πο]μένῳ συμμαχίαι παρέξει βασιλεὺς Ἀντί-]  
 γονος πορεῖ(α) καὶ δώσε[ι - - - Ἀ-] 30  
 λεξανδρείαν δραχ[μὰν - - - ἢ Ἀτ-]  
 τικήν. ἐὰν δὲ Ἱεραπύ[τνιοι - - -]  
 κατὰ τὸ δυνατὸν βα[σι]λεὺς Ἀντίγονος - - -]  
 νοῖς πορεῖά τε καὶ ὀ[ψώνια - - -]  
 τεροὶ ἀπολυσ[- - -] 35  
 [ - - - - - - - ]

## B

[ - - - - - - - ]  
 δων ἢ ὁ Ἄρκας ἐν [Ἱεραπύτναι - - -]  
 νωνται ἀποτινόν[των - - - κατὰ τὸς νόμος τὸς ἑκατέρῃ]  
 κειμένος δεκατ[- - - ἐπι-]  
 γαμία δὲ ἔστω τῷ τε [Ἱεραπυτνίῳ ἐξ Ἀρκάδων καὶ τῷ Ἀρκάδι ἐξ Ἱε-]  
 ραπύτνας. εἰ δὲ τίς κα λῆ[ι κατοική]ν Ἱεραπυτνίων ἐν Ἀρκάσι ἢ Ἀρκάδων ἐν Ἱ-] 5  
 εραπύτναι, κατοικήτω δ[- - - ἐς δὲ τὰς ἑορτὰς ἐρπόν-]  
 τῶν οἱ μὲν Ἀρκάδες ἐς Ἱερ[ά]πυτναν, οἱ δὲ Ἱεραπύτνιοι ἐς Ἀρκάδας, οἱ μὲν Ἀρ-]  
 κάδε(ς) ἐς τὰ Θευδαΐσια καὶ Ο[- - - οἱ δὲ Ἱεραπύτνιοι ἐ-]  
 ς Ἀρκά[δ]ας ἐς τὰ Ἀσκαπί[εια - - - ἐ-]  
 κατέρας τᾶς πόλιος ἐπεὶ κ[α - - - ἐν ἡμέραις δε-] 10  
 καπέν[τε]. εἰ δὲ κα μὴ παρα[- - -]  
 ντι . . . 5 . . τῶν οἱ κόσμ[ο]ι ἐν [- - -]  
 μα τῶν θυμάτων ἀποτεισ[άντων - - -]  
 ΛΑΝ . . . μὴ ἐλθόντ[ε]ς στα[- - -]  
 κόσμ[οι οἱ] ἐφέρποντ[ε]ς καὶ [- - -] 15  
 τι αὐτ[οῖ] ἀποτεισάντων [- - -]  
 [ε]ἰ δ[ὲ] κα πόλεμος κωλύῃ μ[- - -]

... 6 ... τὰς δὲ ἀγέλας ἐξορκ[ι- - -]  
 ... 6 ... συνέωντι κατὰ . [- - - εἰ δέ κα]  
 μ[ῆ ἐξορ]κίξωντι ἀ[ποτεισάντων ὁ κόσμος ἕκαστος - - -] 20  
 Τ . . 4 . . ν ἰαρο[ - - -]  
 . ΙΣ . . [- - -] Ἄρκασ[- - -] Λ[- - -]  
 [- - -]ν ἐξ ὀποτέρως ἰλ . [- - -]  
 [- - -]τιον νικέσθω ἀμφὶ τὸ α-  
 [- - -]κόσμος κατ' ἐνιαυτὸν ἐ[ν] 25  
 [- - -] ἀγ]ορᾶς πληθυσίας ἐν Ἄρ-  
 [κάσι (?) - - - τῷ Ἄρκ]άδος· ὀπότ[τ]οι δέ κα μ[ῆ]  
 [- - - ἀποτεισάν]των ὁ κόσμος ἔ[κ]αστος  
 [- - -] κατὰπ[ερ] εἰ τὰν ἀγέλαν  
 [μῆ ἐξορκί]ξαιεν - - - κατὰ τὸν ἐ]νιαυτὸν ἕκαστον 30  
 [- - - ἐξα]γωγὰ δὲ ἔσ[τ]ω πάντων  
 [τῶι τε Ἱερα]πυτνίω ἐξ Ἄρκάδων καὶ τῶι Ἄρ]κάδι ἐξ Ἱεραπύτνας δ-  
 [- - -]ας δὲ αἶ κα ἐξάγη! ἐς Ἄρκά-  
 [δας - - -] ἐξάγη σῖτον ἢ ὁ Ἱεραπύ-  
 [τνιος ἐξ Ἄρκάδων ἢ ὁ Ἄρκας ἐξ Ἱεραπ]ύτνας ἀτε(λ)έας ἐξαγέτω 35  
 [- - - Ἄ]ρκάδας ἢ ὁ Ἄρκά[ς . . ]ιαπα-  
 [- - - ἐ]σαγοντ[- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

B9: Ἀσκληπί[εἰα - - - ἐ]- IC; Ἀσκληπί[εἶα καὶ τὰ - - -] παραγγελόντων δὲ καὶ οἱ κόσμοι ἐξ ἐ]- Chaniotis, *Verträge*.

B10: ἐπεὶ κ[α - - - ἐν ἀμέραις δε]- IC; ἐπὶ κ[α μέλλωντι θύεν (?) πρὸ ἀμερᾶν δε]- Chaniotis, *Verträge*.

B11: παρα[- - -] IC; παρα[γγείλωντι ἀποτεισάντων - - -] ἐπεὶ δέ κα θύω]- Chaniotis, *Verträge*.

B12: . 5 . των IC; [ἐρπόν]των Chaniotis, *Verträge*.

B18: ἐξορκ[ι- - -] IC; ἐξορκ[ιζόντων κατ' ἐνιαυτὸν οἱ παρ' ἑκατέρους κόσμοι] Chaniotis, *Verträge*.

La stele, opistografa, conserva sul lato A parte di un trattato di alleanza fra Hierapytna e Antigono Dosone, sovrano che nello stesso periodo – se non addirittura nella stessa circostanza – stringe accordi analoghi con Eleutherna (cf. *IC* II 12 20). La sezione conservata si apre con una clausola che vieta ai cittadini di Hierapytna di combattere contro Antigono (ll. 1-3, cf. *IC* III 3 3 A, ll. 45-49), proibizione che è ribadita anche alle linee 10-17 assieme al divieto di fornire aiuti ai nemici del re; per i contravventori, perseguibili secondo le leggi vigenti a Hierapytna, sono previste multe di diverso importo a seconda che si tratti di soldati semplici (mille dracme) o di comandanti (diecimila dracme?), importo che è destinato per la metà alla città di chi denuncia la violazione degli accordi (ll. 4-10). Analogamente al trattato fra Antigono ed Eleutherna, anche il presente documento è incentrato sulla reciproca fornitura di aiuto militare in caso di richiesta da parte dell'alleato. Nell'eventualità che sia il re a farne

domanda, Hierapytna è tenuta ad inviare soccorsi entro trenta giorni dalla richiesta, pena l'imposizione di una multa di diecimila dracme ai cosmi della città, secondo quanto stabilito da una *polis* scelta come arbitro (ll. 19-25). Le clausole alle linee 26-35, inoltre, stabiliscono i dettagli relativi alla composizione del contingente che i cosmi devono inviare, che pare debba essere formato da uomini di *status* libero armati, e alla responsabilità della loro paga e gestione del loro trasposto, a carico di Antigono; condizioni più vaghe sembrano essere stabilite invece per gli aiuti forniti dal re, che è anch'esso tenuto ad inviare entro trenta giorni nel caso di richiesta da parte degli ambasciatori (?) di Hierapytna (ll. 25-26).

Il lato B della stele, invece, conserva parte di un trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e Arkades. La sezione conservata, che si apre con un riferimento a multe da imporsi apparentemente secondo le leggi vigenti presso ciascuna città (ll. 1-3), prevede la reciproca concessione dell'*epigamia* e del diritto di residenza presso l'alleata (ll. 3-6). La clausola alle linee 6-11, inoltre, prevede inviti reciproci dei cittadini delle due contraenti presso gli alleati in occasione dei *Theudaisia* di Hierapytna (noti anche a Olous, Lato e Lyttos) e degli *Asklapieia* di Arkades (a Creta non attestati altrove), celebrazioni che è verosimile che dovessero essere annunciate da parte dei cosmi di ciascuna *polis* (cf. e.g. *IC I 18 9*) con quindici giorni di anticipo. Il documento prevede altre azioni che devono essere compiute dai cosmi, i quali risultano essere passibili di multe in caso di inadempienza, con un'eccezione nel caso che la mancata attuazione sia dovuta ad una guerra in corso (ll. 11-17). I cosmi sono tenuti inoltre a far prestare il giuramento ai giovani appartenenti all'*agela* ogni anno, pena il pagamento di ammende da parte dei magistrati (ll. 18-20 e 27-30). La clausola alle linee 24-27, che sembra occuparsi di processi (l. 24, *νικέσθω*), implica lo svolgimento annuale di qualche attività da parte del cosmo quando l'*agora* è piena (*[ἀγ]ορᾶς πληθυσώσας*, espressione che potrebbe avere anche il valore di «assemblea riunita»; cf. *ἀγορᾶν φευμέναν* in *IC IV 80*). La clausola alle linee 31-37, infine, prevede la possibilità di esportazione reciproca fra le due alleate, che nel caso del grano è dichiarata esente da tasse.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela*, *agora*, *eleutheros* (?), festività (*Asklapieia*, *Thiodaisia*), *hegemon*, *kosmos*, *nomos* (?), *polis*, *presbeutes* (?), *stratiotes* (?), *syntheka*.

---

### 483. Trattato di alleanza fra Hierapytna e Aptaera

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Ierapetra (n. inv. 1321)

Ed. Apostolakou 2012 (= *SEG 63.747*); Bile 2016, n. 38.

ἀγαθαὶ τύχαι κ[α]ὶ ἐπὶ σ[ω]τηρία. ἐπὶ τοῖσδε συνέθεντο ἱε-  
ραπύτνιοι καὶ [Ἀπ]ταρα[ῖ]τοι κοσμιόντων ἐν μὲν ἱεραπύ-  
τναι τῶν σὺν Ελαίιναι[ . . . c. 8-9 . . . μ]ηνὸς Ε[- - -]  
ἐν Ἀπτάραι δὲ τῶν σὺν Τιμώχω τῷ Στίβωνος [μη]γὸς [ . . ]αι-  
ω συνμαχησῆν ἀλλάλοις τὸν ἅπαντα χρόνον κ[α]ὶ τὸν αὐ- 5  
τὸν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἔξεν. καὶ εἴ τις καὶ ἐνβάλλῃ ἐς  
τὰν τῶν ἱεραπυτνίων χώραν ἢ ἀποτάμνηται τᾶς χώρας  
ἢ λιμένας ἢ νάσος ἢ φρώρια καταλαμβάνηται ἢ μνωίαν  
ἢ φθείρη ἢ πολεμηῖ, βοαθησῆν τὸς Ἀπταραῖος ἀδόλως καὶ κατὰ  
[γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν] καὶ π[α]ρά τῶν ἱεραπύτ- 10  
[νιοι. ὡσαύτως δὲ καὶ εἴ τις καὶ ἐνβάλλῃ ἐς τὰν τῶν Ἀπ-  
[ταραίων χώραν ἢ ἀποτάμνηται τᾶς] χώρας ἢ λιμένας ἢ  
ἢ νάσος ἢ φρώρια καταλαμβάνηται ἢ μνωίαν φθείρη ἢ π-  
[ολεμηῖ, βοαθησῆν τὸς ἱεραπυτνίος ἀδόλως καὶ κατὰ γᾶν]  
[καὶ κατὰ θάλασσαν - - -] 15  
[ - - - - - - - - - ]

Il frammento restituisce la parte superiore di un trattato di alleanza fra Hierapytna e Aptaera. Il documento, che si apre con una doppia formula benaugurale, conserva alle linee 2-5 una formula di datazione nella quale vengono ricordati i magistrati eponimi delle due *poleis*, verosimilmente i cosmi (sebbene nel caso di Aptaera non sia da escludere la possibilità che siano piuttosto i *damiorgoi*, così come sembra avvenire nel trattato coevo *SEG 41.731*). Ciascuno dei nomi dei due magistrati, Elaiinas (?) di Hierapytna e Timochos figlio di Stibon di Aptaera, è seguito dalla menzione del mese corrente, cominciante in *E-* a Hierapytna (*Eleusinos?* *Elchanios?*) e terminante in *-aios* ad Aptaera (*Heraios?*).

Le clausole conservate alle linee 5-15 conservano la promessa di aiuto militare reciproco e prevedono, in particolare, l'invio di soccorsi nel caso di attacco al territorio, ai porti, alle isole (?), ai forti o all'insieme degli schiavi pubblici (*mnoia*) della città alleata. Quest'ultimo termine, in particolare, noto da più fonti letterarie nelle varianti *mnoia* e *mnoitai* (*skolion* di Hybrias in Ath. XV 50, Sosicr.Hist. *FGrHist* 461 F 4, Ath. VI 93, Poll. III 83, Strabo XII 3.4, Hsch. s.v. *μνωῖται* e *μνοία*, St.Byz. s.v. *Χίος*), trova la sua prima attestazione epigrafica nella presente iscrizione (ll. 8 e 13; cf. Genevros 2017, pp. 233-235 e Apostolakou 2012).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?), *polis*<sup>e</sup>, mese (*E-*, *-aios*), *mnoia*, *phrourion*.

#### 484. Trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e Priansos

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: stele

Datazione: fine III - inizi II secolo a.C.

Provenienza: Hierapytna?

Collocazione attuale: Ashmolean Museum, Oxford

Edd. Torres y Ribera 1805, pp. 53-56 (*non vidi*); *CIG* 2556; Hicks 1882, n. 172; Cauer 1883, n. 119; Michel, *Recueil* 16; *SGDI* 5040; *IC III* 3 4; Van der Mijnsbrugge 1943, pp. 78-80; Chaniotis, *Verträge* 28; Ager 1996, n. 67; Magnetto, *Arbitrati* 72 (ll. 47-74); *Anthologio* E7. Cf. Levi 1925, p. 214; Guarducci 1940; Brulé 1978, pp. 106-115; Lavrencic 1988; Hennig 1994; Capdeville 1994, pp. 198-200; Ager 1994; Chaniotis 1995; Sage 1996, n. 188; Chaniotis, *Verträge* 24b; *HGIU* 450; Perlman 1999; Guizzi 2000; Guizzi 2001, pp. 340-342 (ll. 12-30); Wiemer 2002, pp. 157-159; Chandezon 2003, n. 45; Fernández Nieto 2003, pp. 361-362; Chaniotis 2004a, p. 497 n. 4; Migeotte 2004, pp. 642-643 n. 5; Ghinatti 2004, pp. 172-178; Giovannini 2007, C 16; Thonemann 2011, pp. 197-202.

[θ]εὸς ἀγαθ[ός].

ἀγαθᾶι τύχαι καὶ ἐπὶ σωτηρίαι, ἐπὶ κόσμ[ων ἐν μὲν]

Ἱεραπύτναι τῶν σὺν Ἐνίπαντι τῷ Ἑρμαίῳ μ[ηνὸς]

Ἱμαλίῳ, ἐν δὲ Πριανσιοῖ ἐπὶ κόσμων τῶν σὺ[ν Νέωνι τῷ]

Χιμάρῳ καὶ μηνὸς Δρομηίῳ. *vac.* τάδε συνέθε[ντο καὶ συνευ-]

5

δόκησαν ἀλλάλοις Ἱεραπύτνιοι καὶ Πριάνσιοι [ἐμμένον-]

τες ἐν ταῖς προϋπαρχώσαις στάλαις ἰδίαι τε [τᾶι κειμέναι]

Γορτυνίοις καὶ Ἱεραπυτνίοις καὶ τᾶι κατὰ κοινὸν [Γορτυνίοις]

καὶ Ἱεραπυτνίοις καὶ Πριανσίοις καὶ ἐν τᾶι φιλίαι [καὶ συμμα-]

χίαι καὶ ὄρκοις τοῖς προγεγονόσι ἐν ταύταις τ[αῖς πόλεσι]

10

καὶ ἐπὶ τᾶι χώραι ἃ ἑκάτεροι ἔχοντες καὶ κρατόν[τες τὰν συν-]

θήκαν ἔθεντο ἐς τὸν πάντα χρόνον. *vac.* Ἱεραπυτν[ίους]

καὶ Πριανσιο(ι)ς ἤμεν παρ' ἀλλάλοις ἰσοπολιτείαν καὶ ἐπιγα-

μίας καὶ ἔνκτησιν καὶ μετοχὰν καὶ θείων καὶ ἀνθρωπίνων

πάντων, ὅσοι κα ἔωντι ἔμφυλοι παρ' ἑκατέρους, καὶ πωλόν-

15

τας καὶ ὠνωμένος καὶ δανείζοντας καὶ δανειζόμενος

καὶ τᾶλλα πάντα συναλλάσσοντας κυρίως ἤμεν κατὰ

τὸς ὑπάρχοντας παρ' ἑκατέρους νόμος. *vac.* ἐξέστω δὲ τῶι

τε Ἱεραπυτνίῳ σπεῖρεν ἐν τᾶι Πριανσίαι καὶ τῶι Πριαν-

σιοῖ ἐν τᾶι Ἱεραπυτνίαι διδῶσι τὰ τέλεα καθάπερ οἱ ἄλλοι

20

πολίται κατὰ τὸς νόμος τὸς ἑκατέρη κειμένος. *vac.* εἰ δὲ τί

κα ὁ Ἱεραπύτνιος ὑπέχθηται ἐς Πριανσ{ι}ον ἢ ὁ Πριανσιεύς



ἐς Ἱεράπυτναν ὅτιοῦν, ἀτελέα ἔστω καὶ ἐσαγομένωι καὶ  
 ἐξαγομένωι αὐτὰ καὶ τούτων τὸς καρπὸς καὶ κατὰ γᾶν  
 καὶ κατὰ θάλασσαν· ὧν δέ κα ἀποδῶται κατὰ θάλασσαν ἐώ- 25  
 σας ἐξαγωγᾶς τῶν ὑπεχθεσίμων ἀποδότω τὰ τέλεα  
 κατὰ τὸς νόμος τὸς ἐκατέρη κειμένος. *vac.* κατὰ ταῦτὰ δὲ  
 καὶ εἴ τις κα νέμ[ηι ἀτε]λῆς ἔστω· αἱ δὲ κα σίνηται ἀποτεισά-  
 τω τὰ ἐπιτίμια [ὁ] σι[νό]μενος κατὰ τὸς νόμος τὸς ἐκατέρη κει- 30  
 μένος. πρειγῆια δὲ ὧ [κ]α χρεῖαν ἔχηι πορηίω παρεχόντων  
 οἱ μὲν Ἱεραπύτνιοι κόσμοι τοῖς Πριανσεῦσι, οἱ δὲ Πριανσιέ(ε)ς  
 κόσμοι τοῖς Ἱεραπυτνίοις· αἱ δὲ μὴ παρίσχειεν, ἀποτεισάν-  
 των οἱ ἐπίδαμοι τῶν κόσμων τᾶι πρειγείαι στατηῆρας δέκα.  
 ὁ δὲ κόσμος ὁ τῶν Ἱεραπυτνίων ἐρπέτω ἐν Πριανσιοῖ ἐς 35  
 τὸ ἀρχεῖον καὶ ἐν ἐκκλησίαι καθήσθω μετὰ τῶν κόσμων,  
 ὡσαύτως δὲ καὶ ὁ τῶν Πριανσιέων κόσμος ἐρπέτω ἐν Ἱε-  
 ραπύτναι ἐς τὸ ἀρχεῖον καὶ ἐν ἐκκλησίαι καθήσθω μετὰ  
 τῶν κόσμων. ἐν δὲ τοῖς Ἱεραίοις καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις ἐορταῖς  
 οἱ παρατυγχάνοντες ἐρπόντων παρ' ἀλλάλος ἐς ἀνδρήι- 40  
 ον καθὼς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται. ἀναγινωσκόντων δὲ τὰν  
 στάλαν κατ' ἐνιαυτὸν οἱ τὸκ' αἰεὶ κοσμόντες παρ' ἐκατέ-  
 ροις ἐν τοῖς Ὑπερβώιοις καὶ προπαραγγελόντων ἀλλά-  
 λοις πρὸ ἀμερᾶν δέκα ἢ κα μέλλωντι ἀναγινώσκεν.  
 ὅποιοι δὲ κα μὴ ἀναγνῶντι ἢ μὴ παραγγήλωντι ἀπο- 45  
 τεισάντων οἱ αἴτιοι τούτων στατηῆρας ἑκατόν, οἱ μὲν  
 Ἱεραπύτνιοι κόσμοι τῶν Πριανσιέων τᾶι πόλει, οἱ δὲ  
 Πριανσιέες Ἱεραπυτνίων τᾶι πόλει. *vac.* αἱ δὲ τις ἀδικοίη  
 τὰ συνκείμενα κοινᾶ διαλύων ἢ κόσμος ἢ ιδιώτας, ἐ-  
 ξέστω τῶι βωλομένωι δικάσασθαι ἐπὶ τῶ κοινῶ δι- 50  
 καστηρίω τίμαμα ἐπιγραφάμενον τᾶς δίκας κατὰ τὸ  
 ἀδίκημα ὃ κα τὴν ἀδικήση· καὶ εἴ κα νικάση, λαβέτω τὸ  
 τρίτον μέρος τᾶς δίκας ὁ δικάζόμενος, τὸ δὲ λοιπὸν ἔσ-  
 τω τᾶν πόλεων. αἱ δὲ τι θεῶν βωλομένων ἐλοιμεν ἀγα- 55  
 θὸν ἀπὸ τῶν πολεμίων, ἢ κοινᾶ ἐξοδούσαντες ἢ ἰδίαι τι-  
 νὲς παρ' ἐκατέρων ἢ κατὰ γᾶν ἢ κατὰ θάλασσαν, λαν-  
 χανόντων ἑκάτεροι κατὰ τὸς ἄνδρας τὸς ἔρποντας  
 καὶ τὰς δεκάτας λαμβανόντων ἑκάτεροι ἐς τὰν ἰδί-  
 αν πόλιν. ὑπὲρ δὲ τῶν προγεγονότων παρ' ἐκατέροις  
 ἀδικημάτων ἀφ' ὧ τὸ κοινοδίκιον ἀπέλιπε χρόνω, ποιη- 60  
 σάσθων τὰν διεξαγωγὰν οἱ σὺν Ἐνίπαντι καὶ Νέωνι κό[σ-]  
 μοι ἐν ὧ κα κοινᾶ δόξηι δικαστηρίω ἀμφοτέραις ταῖς πό-  
 λεσι ἐπ' αὐτῶν κοσμόντων καὶ τὸς ἐγγύος καταστασάν-  
 των ὑπὲρ τούτων ἀφ' ἧς κα ἀμέρας ἀ στάλα τεθῆι ἐμ μη-

νί. ὑπὲρ δὲ τῶν ὕστερον ἐγγινομένων ἀδικημάτων προ-  
 δίκωι μὲν χρήσθων καθὼς τὸ διάγραμμα ἔχει· περὶ δὲ τῶν 65  
 δικαστηρίω οἱ ἐπιστάμενοι κατ' ἐνιαυτὸν παρ' ἑκατέροις  
 κόσμοι πόλιν στανυέσθων ἄγ κα ἀμφοτέραις ταῖς πόλεσι [ι]  
 [δό]ξηι ἐξ ἅς τὸ ἐπικριτήριον τέλεται, καὶ ἐγγύος καθιστάν-  
 των ἀφ' ἅς κα ἀμέρας ἐπιστᾶντι ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον ἐν διμήνῳ,  
 καὶ διεξαγόντων ταῦτα ἐπ' αὐτῶν κοσμόντων κατὰ τὸ 70  
 δοχθὲν κοινᾷ σύμβολον. αἱ δὲ κα μὴ ποιήσωντι οἱ κόσμοι κα-  
 θὼς γέγραπται, ἀποτεισάτω ἕκαστος αὐτῶν στατηῆρας  
 πεντήκοντα, οἱ μὲν Ἱεραπύτνιοι κόσμοι Πριανσίων τᾷ πόλει,  
 οἱ δὲ Πριάνσιοι κόσμοι Ἱεραπυτνίων τᾷ πόλει. αἱ δὲ τί κα  
 δόξηι ἀμφοτέραις ταῖς πόλεσι βωλουομέναις ἐπὶ τῶι 75  
 κοινᾷ συμφέροντι διορθώσασθαι, κύριον ἔστω τὸ διορ-  
 θωθέν. στασάντων δὲ τὰς στάλας οἱ ἐνεστακότες ἐ-  
 κατέρηι κόσμοι ἐπ' αὐτῶν κοσμόντων, οἱ μὲν Ἱεραπύ-  
 τνιοι ἐν τῶι ἱερῶι τᾷς Ἀθαναίας τᾷς Πολιάδος καὶ οἱ  
 Πριάνσιοι ἐν τῶι ἱερῶι τᾷς Ἀθαναίας τᾷς Πολιάδος. 80  
 ὁπότεροι δὲ κα μὴ στάσωντι καθὼς γέγραπται ἀπο-  
 τεισάντων τὰ αὐτὰ πρόστιμα καθότι καὶ περὶ τῶν  
 δικαίων γέγραπται.

La stele conserva nella sua interezza un trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e Praisos. Il documento, che si apre con una doppia espressione benaugurale, conserva alle linee 2-5 una formula di datazione che commemora i cosmi eponimi Enipas figlio di Hermaios di Hierapytna e Neon figlio di Chimaros di Priansos, oltre che i mesi *Himalios* per la prima città e *Dromeios* per la seconda (entrambi non attestati altrove).

Dell'accordo, stipulato dalle *poleis* di Hierapytna e Priansos, indicate attraverso i propri etnici cittadini collettivi (ll. 5-6), viene puntualizzata la compatibilità con i trattati precedentemente stretti fra Gortyna e Hierapytna e fra le tre città assieme (*IC IV 174 / SEG 53.942*; ll. 6-12). Il presente accordo stabilisce la concessione reciproca di *isopoliteia*, *epigamia* ed *enktesis* fra quanti dei cittadini delle due *poleis* appartengono ad una tribù (l. 15, ἔμφυλοι), limitazione che ha come unico parallelo cretese quello del trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e Praisos *IC III 4 1* (ll. 12-15). Gli accordi, inoltre, prevedono per i cittadini delle due *poleis* la possibilità di comprare, vendere, dare e prendere in prestito e compiere altre transazioni presso la città alleata in accordo con le leggi di ciascuna (ll. 15-18), così come di coltivare terreni nel territorio dell'alleata a patto di versare i tributi come gli altri cittadini secondo le leggi vigenti presso ciascuna città (ll. 18-21). A costoro è concesso anche di mettere dei propri beni in sicurezza presso l'alleata importandoli ed esportandoli esenti da tasse via terra, secondo le tasse previste dalle leggi di ciascuna via mare (ll. 21-27), oltre che di pascolare esenti da tasse, pagando

tuttavia il risarcimento previsto dalle leggi dell'alleata nel caso di danni provocati dagli animali (ll. 27-30). Nel caso in cui un'ambasceria di una delle due città abbia bisogno di mezzi di trasporto, inoltre, i cosmi dell'alleata sono tenuti a fornirglieli, pena il pagamento agli ambasciatori di dieci stateri da parte dei cosmi presenti (ll. 30-33).

La sezione alle linee 34-47 prevede che i cosmi di ciascuna città siano invitati presso l'*archeion* dell'alleata (a Creta attestato in un contesto analogo anche in *IC III 3 3 B* e forse in *IC I 8 13*, oltre che in *IC I 8 6*) e a sedere assieme ai suoi cosmi nell'*ekklesia* (nota per le due città anche da *IC III 4 1*). In occasione degli *Heraia* (forse menzionati anche in *IC I 8 13*) e di altre festività, invece, quanti dei cittadini di una *polis* si trovano presso l'alleata sono invitati a recarsi come gli altri cittadini presso il suo *andreion*, di cui il presente documento offre l'attestazione più tarda finora nota (cf. Lavrencic 1988), mentre in occasione degli *Hyperboia* – festività note anche a Malla – i cosmi in carica sono tenuti ogni anno a leggere pubblicamente i trattati e a darne annuncio dieci giorni prima, pena una multa di cento stateri da versare alla città alleata.

La sezione alle linee 47-53 e 58-74, invece, fornisce una regolamentazione delle procedure giuridiche che interessano singoli cittadini delle due alleate, interrotta alle linee 53-58 da una clausola relativa alla spartizione del bottino, che prevede la destinazione di una decima a ciascuna città. Nell'eventualità che un cosmo o un privato commettano ingiustizia violando gli accordi, chiunque lo voglia può ricorrere al tribunale comune (del *koinon* cretese, apparentemente), ottenendo in caso di vittoria un terzo dell'importo dell'ammenda riscossa, mentre il resto è destinato alle due *poleis*. Per quanto riguarda le cause pendenti successive allo scioglimento del *koinodikion* (il tribunale del *koinon* cretese, attestato solamente qui e in *IC IV 197*; cf. Ager 1994), gli accordi prevedono che vengano risolte dai cosmi in carica durante l'anno in cui sono eponimi Enipas e Neon (ovvero quello in corso) in un tribunale deciso da entrambe le *poleis*, facendo ricorso a dei garanti che devono essere designati entro un mese dalla collocazione della stele. Per le cause successive rispetto alla stipulazione degli accordi, invece, viene prescritto il ricorso ad un giudice di primo grado (*prodikos*) secondo quanto previsto dal *diagramma*, una sorta di codice procedurale attestato più volte come proprio del *koinon* (cf. *IC I 16 1*, *IC IV 174*, *IC IV 197*, *Mylasa 443*; cf. Chaniotis 1999a). Quanto al tribunale, i cosmi in carica in ciascuna città devono designare ogni anno su decisione di entrambe le *poleis* una città che funga apparentemente da corte d'appello (*epikriterion*, menzionato anche in *IC IV 174*) e dei garanti entro due mesi dal momento di assunzione della carica (l. 69, ἐπιστᾶντι ἐπὶ τὸ ἀρχεῖον), dopodiché sono tenuti a risolvere le cause in questione durante il proprio anno di carica come previsto dal presente *symbolon*, pena una multa di cinquanta stateri a testa da versare alla *polis* alleata.

Il documento, che ammette la possibilità di apportare modifiche successive agli accordi a patto che siano frutto di una decisione comune (ll. 74-76), si chiude con la formula di esposizione, che prevede la collocazione da parte dei cosmi in carica in ciascuna città di una stele nei

santuari di Atena *Polias* di entrambe le *poleis* (cf. *IC III 3 3 C e 5*), pena una multa dell'importo previsto dalla legge (ll. 77-83).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *andreion, archeion, diagramma, dika, dikasterion, dokeo, ekklesia, enphylos, epikriterion, festività (Heraia, Hyperboia), hieron, idiotas, isopoliteia, koinodikion, kosmos, mesi (Dromeios, Himalios), nomos, polis, polites, presbeutes, prodikos, symbolon, syntheke.*

---

**485. Trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades**

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd. *IC III 3 6*; Chaniotis, *Verträge* 35.**

[-----]  
μηνὸς [---]  
τάδε ἔδ[οξ]εν τ[---]  
αν συνθήκαν κοσμ[--- και ἰδίαι]  
και δαμοσῖαι τοῖς [---]  
τοῖς Ρ[. . 4 . .]οῖς κ[--- θίνων και] 5  
ἄν[θρωπ]ίνων [---]  
τοῖς Ἱεραπυτν[ιοῖς ---]  
στον τὰν αν[---]  
δὲ δαμόσια α[---]  
[.]οσύναι αὐτοῖς [---] 10  
τὰ δεδομένα τ[--- κα-]  
θὼς ἀπὸ τᾶς α . [---]  
δὲ αἰ θυσῖαι τ[---]  
τὸν ἱερέα αβ[---]  
[---]σι[---] 15  
[-----]

Il frammento appartiene ad un trattato di *isopoliteia* (cf. ll. 4-6) fra Hierapytna ed un secondo contraente di cui non è pervenuto il nome. Alla datazione iniziale del documento, di cui si è

conservato solamente il termine μηνός, fa seguito alla linea 2 una formula di sanzione nella quale è verosimile che comparissero congiuntamente gli etnici collettivi delle due *poleis*. Nel rimanente testo, piuttosto frammentario, è presente la menzione di uno o più cosmi alla linea 3 in un contesto che non è tuttavia ricostruibile, mentre alle linee 13-14 compare un sacerdote nell'ambito del compimento di sacrifici.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, hiareus, kosmos, meis, syntheka.*

#### 486. Trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e Arkades (?)

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** pilastro

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta, un tempo a Venezia

**Edd.** *CIG* 2555; Cauer 1883, n. 116; Deiters 1904, pp. 18-23 n. 1; *SGDI* 5039; Schwyzer 1923, n. 198; *IC III 3 5*; Chaniotis, *Verträge* 74.

**Cf.** *EG* IV, p. 226 (ll. 22-26); Rigsby 1986, pp. 356-359; Bultrighini 1993, pp. 61-63; Guizzi 2001; Ferruti 2004, p. 285; Errington 2015.

[-----]

[--]ων

[-- τ]ὰν δ' ἰσοπο-

[λιτείαν --]ον ἀγγραφάντων

[-- ἐς] στάλας λιθίνας τρεῖς κα[ι]

[ἀνθέντων τὰν μὲν ἐ]ν Ἱεραπύτναι ἐν τῷ ἱερῷ τᾶς Ἀθανα[ι-] 5

[ας τᾶς Πολιάδος, τὰν] δὲ ἄλλαν οἱ κατοικόντες Ἱεραπύτνιοι

[παρ' Ἀρκάσιν] ἐν τῷ ἱερῷ τῷ Ἀσκλαπιῶ, τὰν δὲ τρίταν κοινᾶι

[ῶλεροῖ] ἐν τῷ ἱερῷ τᾶς Ἀθαναίας· αἱ δὲ τί κα δόξει βωλευομέ-

[νο]ις ἐπὶ τῷ κοινᾶι συμφέροντι ἐπιδιορθῶσαι ἢ ἐξελεῖν ἢ ἐν-

βαλεῖν, (ὅτι μὲν ἐξέλοιμεν) μὴ ἔνορκον ἔστω· ὅτι δὲ ἐγ(γ)ράψαιμεν ἔνορκόν τε ἔστω καὶ 10

ἔνθινον. *vac.* ὄρκος. *vac.* ὀμνύω τὰν Ἑστίαν καὶ Τῆνα Ὀράτριον καὶ Τῆνα

Δικταῖον καὶ Ἥραν καὶ Ἀθαναίαν Ὤλερίαν καὶ Ἀθαναίαν Πολιάδα

καὶ Ἀθαναίαν Σαμωνίαν καὶ Ἀπόλλωνα Πύτιον καὶ Λατῶ καὶ Ἄρτε-

μιν καὶ Ἄρεα καὶ Ἀφροδίταν καὶ Κωρῆτας καὶ Νύμφας καὶ τὸς Κύρβαν-

τας καὶ θεὸς πάντας καὶ πάσας· ἢ μὰν ἐγὼ εὐνοησῶ τοῖς ἐπί- 15

πασιν Ἱεραπυτνίοις τὸν ἅπαντα χρόνον ἀπλόως καὶ ἀδόλως καὶ

τὸν αὐτὸν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἐξῶ καὶ πολεμησῶ ἀπὸ χῶρας παντὶ

σθένει, υἱ καὶ οἱ ἐπίπαντες Ἱεραπύτνιοι, καὶ τὸ δίκαιον δωσῶ καὶ  
 ἐμμενῶ ἐν τοῖς συγκειμένοις καὶ οὐ κακοτεχνησῶ οὐθὲν τῶν  
 ἐν ταῖδε ταῖ ἰσοπολιτείαι γεγραμμένων οὔτε λόγῳ οὔτε ἔργῳ 20  
 οὐδὲ ἄλλῳ ἐπιτραφῶ ἐκῶν καὶ γινώσκων παρευρέσει οὐδεμιᾷ  
 οὐδὲ τρόπῳ οὐθενί. αἰ δέ τι ἐπιορκήσαιμι τῶν ὤμοσα ἢ τῶν συνε-  
 θέμαν, τὸς τε θεὸς τὸς ὤμοσα ἐμμάνιας ἤμεν καὶ ἐξόλλυσθαι  
 κακίστῳ ὀλέθρῳ καὶ μήτε γᾶν μήτε δένδρεα καρπὸς φέρεν μή-  
 τε γυναικας τίκτεν κατὰ φύσιν, τῶι τε πολέμῳ νικῆσθαι. εὐορ- 25  
 κῶσι δὲ ἀμῖν τὸς τε θεὸς ἰλέος ἤμεν καὶ γίνεσθαι πάντα ἀγαθά.

L'iscrizione conserva la sezione finale di un trattato di *isopoliteia* fra Hierapytna e una comunità di suoi cittadini residenti ad Arkades (ll. 6-7, οἱ κατοικόντες Ἱεραπύτνιοι [παρ' Ἀρκάσιν]). La formula di esposizione, alle linee 3-8, prevede la collocazione di tre stele rispettivamente nel santuario di Atena *Polias* di Hierapytna (come per i trattati *IC III 3 3 C e 4*), in quello di Asclepio di Arkades e in quello di Atena di Oleros. Il documento, inoltre, include una clausola che ammette la possibilità di sue successive modifiche, a patto che siano frutto della deliberazione congiunta da parte delle due comunità (ll. 8-11). Il resto del testo è occupato dal giuramento, che fra le numerose divinità invocate menziona Hestia, Zeus *Diktaios*, Atena *Oleria* e Atena *Samonia* (le ultime tre connesse con il *Dictaeum Fanum*, il santuario di Oleros e il *Samonium Fanum*) e che include l'impegno a rispettare quanto pattuito (ll. 11-26).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, hestia, hieron, isopoliteia, katoikos.*

#### 487. Trattati di alleanza fra Hierapytna e Rodi e Lyttos

**Tipologia documentaria:** due trattati

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Venezia (n. inv. 53)

**Edd.** Torres y Ribera 1805, pp. 65-88 (*non vidi*); Le Bas 1845, pp. 266-272 nn. 1-2 (A ll. 72-104, B); Naber 1852, nn. 1-2; Cauer 1883, nn. 117 (B), 181 (A); Michel, *Recueil* 21 (A), 29 (B); *SGDI* 5041 (B), 3749 (A); *Syll.*<sup>3</sup> 581 (A); Schwyzer 1923, n. 288 (A); *IC III 3 3 A-B*; *Staatsverträge* III 551 (A); Chaniotis, *Verträge* 26 (B).

**Cf.** Brulé 1978, pp. 47-48; Austin 1981, n. 95 (A); Spyridakis 1990; Winand 1990, pp. 102-103 n. 4 (A); Ager 1991 (A); Kreuter 1992, pp. 65-80 (A); Chaniotis, *Verträge* 25a, 79c; Sage

1996, n. 189; *HGIU* 434 (A); Gabrielsen 1997, pp. 53-56 (A); Wiemer 2002, pp. 157-159 (A); Austin 2006, n. 113 (A).

Λ

θεός, τύχαι ἀγαθαί.

ἔδοξε τῶι δάμωι, ἀγαθαί τύχαι· εὐξασθαι μὲν τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς ἱεροθύτας τῶι Ἀλίωι καὶ τῶι Ῥόδωι καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς πᾶσι καὶ πάσαις καὶ τοῖς ἀρχαγέταις καὶ τοῖς ἥρωσι, ὅσοι ἔχοντι τὰν πόλιν καὶ τὰν χώραν τὰν Ῥοδίων, συνενεγκεῖν Ῥοδίοις καὶ Ἱεραπυτνίοις τὰ δόξαντα περὶ τᾶς συμμαχίας· ἐπιτελέ(ω)ν δὲ τὰν εὐχᾶν γενομενᾶν θυσίαν καὶ πόθοδον ποιήσασθαι, καθὰ κα δόξηι τῶι δάμωι. *vac.* κυρωθείσας δὲ τᾶς συμμαχίας καὶ τῶν ὄρκων συντελεσθέντων κατὰ τὰ γεγραμμένα, ὑπάρχειν συμμαχίαν (Ἱεραπυτνίοις) ποτὶ τὸν δᾶμον τὸν Ῥοδίων καὶ συνεργεῖν Ἱεραπυτνίους τῶι δάμωι τῶι Ῥοδίων, καὶ πόλιν καὶ λιμένας καὶ ὄρματήρια παρέχει(ν), καὶ εὐνοὺς καὶ φίλους καὶ συμμάχους ὑπάρχειν εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον. *vac.* καὶ εἴ τις κα ἐπὶ πόλιν ἢ χώραν στρατεύηται τὰν Ῥοδίων ἢ τοὺς νόμους ἢ τὰς ποθόδους ἢ τὰν καθεστακυῖαν δαμοκρατίαν καταλύη, βοαθεῖν Ἱεραπυτνίους Ῥοδίοις παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν. εἰ δὲ κα ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων μεταπέμπηται συμμαχίαν παρὰ Ἱεραπυτνίων, ἀποστελλόντων τὰν συμμαχίαν Ἱεραπύτνιοι ἐν ἀμέραις τριάκοντα, ἀφ' ἧς κα παραγγείλωντι Ῥόδιοι, ἄνδρας διακοσίους ὄπλα ἔχοντας, εἴ κα μὴ ἐλασσόνων χρεῖαν ἔχωντι Ῥόδιοι· τῶν δὲ ἀποστελλομένων ἐόντων μὴ ἐλάσσους τῶν ἡμίσεων Ἱεραπύτνιοι. *vac.* εἰ δὲ κα πόλεμος περιέχηι Ἱεραπυτνίους, ἀποστελλόντων ὅσους κα {τα} δυνατὸν ἦι αὐτοῖς. *vac.* τοῖς δὲ πεμπομένοις παρὰ Ἱεραπυτνίων παρεχόντων Ῥόδιοι πορεῖα εἰς τὰν διακομιδὰν τὰν ἐκ Κρήτας εἰς Ῥόδον. καὶ εἰ μὲν κα τὰ(ν) συμμαχίαν μεταπέμπωνται Ῥόδιοι ἐν τέσσαρσι τοῖς πράτοις ἔτεσιν, ἀφ' ἧς κα παραγένωνται ἀμέρας εἰς Ῥόδον οἱ σύμμαχοι διδόντων ἐκάστῳ ἀνδρὶ Ῥόδιοι ἐκάστας ἀμέρας ἐννέ' ὀβολοὺς Ῥοδίους, τοῖς δὲ ἀγεμόσι ἀγουμένοις ἐκάστῳ ἀνδρῶν μὴ ἐλασσόνων πενήκοντα διδόντων ἐκάστῳ τᾶς ἀμέρας ἐκάστας δραχμὰς δύο. *vac.* εἰ δὲ κα μετὰ τὸν γεγραμμένον χρόνον μεταπέμπωνται Ῥόδιοι τὰν συμμαχίαν, τὰ μὲν ἄλλα γινέσθω κατὰ ταῦτά, ἀφ' ἧς δὲ κα ἔλθωντι ἀμέρας τοῖ ἀποστελλόμενοι σύμμαχοι παρὰ Ἱεραπυτνίων εἰς Ῥόδον, παρεχόντων Ἱεραπύτνιοι τοῖς ἀποσταλεῖσι συμμάχοις τὰ ὀψώνια ἀμέρας τριάκοντα, τοῦ δὲ ὑπολοίπου χρόνου διδόντων Ῥόδιοι καθὰ γέγραπται. *vac.* εἰ δὲ κα συστᾶ πόλεμος Ῥοδίοις ποτὶ τινὰ τῶν ἐν συμμαχίαι ἐόντων Ἱεραπυτνίοις, εἰ μὲν κα πολεμῶντ(α) Ῥόδιοι, ἀποστελλόντων τὰν συμμαχίαν Ῥοδίοις Ἱεραπύτν(ι)οι, εἰ δὲ κα πολεμῶντι κατάρξαντες πολέμου, μὴ ἐπάναγκες ἔστω Ἱεραπυτνίοις ἀποστέλλειν συμμαχίαν Ῥοδίοις. *vac.* εἰ

δέ κα ξενολογίου χρεῖαν ἔχωντι Ῥόδιοι ἐκ Κρήτας, παρεχόντων  
 Ἱεραπύτνιοι ἀσφάλειαν τῶι ξενολογίῳ ἐν ταῖ πόλει, παρεχόντων  
 δέ καί ἐν ταῖ χώραι καί ἐν ταῖς νάσοις ταῖς παρ' αὐτῶν κατὰ  
 τὸ δυνατόν, καὶ πάντα συνεργούντων εἰς τὸ συντελεσθῆμεν  
 Ῥοδίοις τὸ ξενολόγιον· ἄλλωι δέ κατὰ Ῥοδίων ξενολόγιον μηθενὶ  
 διδόντων παρευρέσει μηδεμιᾷ, μηδὲ στρατευέσθω Ἱεραπυτνίων  
 μηθεὶς κατὰ Ῥοδίων παρευρέσει μηδεμιᾷ, ἢ ἔνοχος ἔστω τοῖς  
 ἐπιτιμίοις καθάπερ εἰ ἐπὶ τὰν Ἱεραπυτνίων πόλιν ἐστρατεύετο,  
 χωρὶς ἢ ὅσοι πρὸ τᾶσδε τᾶς συνθήκας ἐξεστρατεύκαντι. *vac.* ταῖς δὲ  
 δυνάμεσι ταῖς ἀποστελλομέναις ὑπὸ Ῥοδίων πάντα συμπρασ-  
 σόντων Ἱεραπύτνιοι κατὰ δύναμιν τὰν αὐτῶν, πᾶσαν πρόνοιαν  
 ποιούμενοι καθότι καὶ τῶν ἰδίων πολιτᾶν. *vac.* καὶ εἴ κα συνιστᾶται  
 λαστήρια ἐν Κρήται καὶ ἀγωνίζονται Ῥόδιοι κατὰ θάλασσαν  
 ποτὶ τοὺς λαστὰς ἢ τοὺς ὑποδεχομένους ἢ τοὺς συνεργοῦντας  
 αὐτοῖς, συναγωνιζέσθων καὶ Ἱεραπύτνιοι κατὰ γᾶν καὶ κατὰ  
 θάλασσαν παντὶ σθένει κατὰ (τὸ) δυνατόν τελέσμασι τοῖς αὐ-  
 τῶν· καὶ τοὶ μὲν λασταὶ τοὶ ἀλισκόμενοι καὶ τὰ πλοῖα αὐτῶν  
 παραδιδόσθω Ῥοδίοις, τῶν δὲ ἄλλων ἔστω τὸ μέρος ἐκάστωι  
 τῶν συναγωνιξαμένων. *vac.* κατὰ ταῦτά δέ καὶ Ῥόδιοι ἐόντων  
 Ἱεραπυτνίοις εὔνοι καὶ φίλοι καὶ σύμμαχοι εἰς τὸν ἅπαντα  
 χρόνον, καὶ τοὶ ἄρχοντες τοὶ ἀποστελλόμενοι ὑπὸ Ῥοδίων  
 ἐπὶ τὰν ναυτικᾶν δυναμίῳν ἐπιμελέσθω τᾶς πόλιος τᾶς  
 Ἱεραπυτνίων καθάπερ τᾶς ὁμοτελοῦς, πάντα πράσσοντες  
 τὰ ποτ' ἀσφάλειαν καὶ σωτηρίαν τᾶς πόλιος τᾶς Ἱεραπυτ-  
 νίων. καὶ εἴ τις κα βασιλεὺς ἢ δυνάστας ἢ ἄλλος ὅστισοῦν  
 ἐπὶ πόλιν στρατεύ(η)ται τὰν Ἱεραπυτνίων, βοαθούντων Ἱεραπυτ-  
 νίοις εἰς τὰν πόλιν παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν. *vac.* εἰ δὲ τις  
 κα τὰς ἀπὸ τοῦ δικαίου γινομένης ποθόδους ἐκ θαλάσσης  
 παραιρῆται Ἱεραπυτνίων ἢ τὰν καθεστακυῖαν δαμοκρατίαν  
 παρὰ Ἱεραπυτνίοις καταλύη καὶ συμμαχίαν μεταπέμπωνται  
 Ἱεραπύτνιοι, ἀποστελλόντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις τριήρεις δύο  
 [τὰ δὲ τελούμενα εἰς τὰς τριήρεις μηνῶ]ν δύ[ο] διδόν[τω]ν Ῥόδιοι· τοῦ [δὲ] ὑπολοίπου χρόνου δι[δ-]  
 [όντων Ἱεραπύτνιοι εἰς ἑκατέραν] τριήρη τοῦ μηνὸς ἐκάστου δραχμὰς μυρίας. ☛ εἰ δὲ κα πόλεμος  
 περιέχ[ηι]  
 [Ῥοδίους, ἀποστελλόν]των συμμαχίαν ἄγ κα δυνατόν ἦι. ☛ εἰ δὲ κα πόλεμον ἐξενέγκωντι Ἱεραπύτνιοι  
 [ποτὶ τινὰς ἄνε]ν τᾶς Ῥοδίων γνώμας, μὴ ἐπάναγκες ἔστω Ῥοδίοις ἀποστέλλει(ν) συμμαχίαν. τὰν δὲ  
 συ[μ-]  
 75  
 μαχίαν ἀποστελλόντων Ῥόδιοι ἐν ἀμέραις τριάκοντα ἀφ' ἅς κα παραγγείλωντι Ἱεραπύτνιοι χωρὶς ἢ εἰ[ς]  
 τὸν ἐνεστακότα Ἱεραπυτνίοις πόλεμον ποτὶ Κνωσίου καὶ τοὺς συμμάχους· εἰς δὲ τοῦτον μὴ συμμα-  
 χούντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις. μὴ στρατευέσθω δὲ μηδὲ Ῥοδίων μηθεὶς κατὰ Ἱεραπυτνίων παρευρέσει  
 μηδεμιᾷ, ἢ ἔνοχος ἔστω τοῖς ἐπιτιμίοις καθάπερ εἰ ἐπὶ τὰν Ῥοδίαν ἐστρατεύετο, χωρὶς ἢ ὅσοι πρὸ τᾶσδε  
 [τᾶς]  
 80  
 συνθήκας ἐξεστρατεύκαντι. εἰ δὲ τινὲς κα τῶν ὑποδεχομένων τοὺς λαιστὰς ἢ συνεργούντων α[ὑ-]  
 τοῖς, συστρατευσάντων Ἱεραπυτνίων Ῥοδίοις ἐπὶ τὰν κατάλυσιν τοῦ λαιστηρίου, πόλεμον ἐξενέγκω[ν-]



τι Ἰεραπυτνίους διὰ ταύταν τὰν στρατείαν, βοαθούτων Ῥόδιοι Ἰεραπυτνίους παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυ[να-]  
τόν, καὶ ὁ ταῦτα πράσων πολέμιος ἔστω Ῥόδιοις. εἰ δέ κα ξενολογήσωντι Ἰεραπύτνιοι ἐκ τᾶς Ἀσίας εἰς  
ἴδιο[ν]

πόλεμον, πάντα τὰ δυνατὰ συμπρασόντων αὐτοῖς Ῥόδιοι εἰς τὸ ἀσφαλῶς διακομισθῆμεν τὸ  
ξενολόγι[ο]

εἰς Ἰεράπυτναν, ἄλλωι δὲ κατὰ Ἰεραπυτνίων ξενολόγιον μηθενὶ συνκατασκευαζόντων Ῥόδιοι παρε[υ-]

85

ρέσει μηδεμιᾷ. ἐξέστω δὲ καὶ διορθώσασθαι τᾶς συνθήκας, εἴ τί κα δοκῆι ἀμφοτέραις ταῖς πόλεσι δια-  
πρεσβευσαμέναις ποθ' αὐτάς· ἃ δὲ κα κοινᾷ δόξει, ταῦτα κύρια ἔστω. κυρωθείσας δὲ τᾶς συνθήκας ἐλ[έσ-]  
θω ὁ δᾶμος παραχρῆμα ἄνδρας πέντε· τοὶ δὲ αἰρεθέντες μετὰ τῶν παραγεγενημένων ἐξ Ἰεραπύτν[ας]  
πρεσβευτᾶν ὀρκιζάντων τὸν νόμιμον ὄρκον Ῥοδίου ἀπαντας τοὺς ὄντας ἐν ἀλικίαι ἐμμενεῖν ταῖ  
συμ[κ]αχ[ίαι]

καὶ ταῖ συντάξει ταῖ γεγενημένοι τῶι δάμωι ποτὶ Ἰεραπυτνίους ἀδόλως καὶ ἀπροφασίστως· εὐο[ρ-] 90

κεῦντι μὲν εὖ εἶμεν, ἐπιποροῦντι δὲ τὰ ἓναν {αν} τία. κατὰ ταῦτα δὲ ὀρκιζάντων καὶ τοὺς πρεσβευτὰ[ς]

τοὺς παρὰ Ἰεραπυτνίων τοὶ πρυτάνιες παραχρῆμα ἐν ταῖ ἐκκλησίαι, ὄρκια παρεχέτω ὁ ἱερώ[ας],

τοὶ δὲ ταμίαι τελεσάντων τὸ ἐκ τοῦ νόμου γεγραμμένον. ὅπως δὲ καὶ Ἰεραπύτνιοι ὁμόσωντι τῶι δ[ά-]

μωι, ἐλέσθαι ἄγγελον, ὁ δὲ αἰρεθεὶς ἀφικόμενος ποτὶ Ἰεραπυτνίους ὀρκιζάτω αὐτοὺς καθὰ καὶ Ῥοδί[ους]

γέγραπται ποιήσασθαι τοὺς ὄρκους, καὶ ἐμφανίζέτω τὰν εὐνοίαν τὰν ὑπάρχουσαν αὐτοῖς 95

παρὰ τῶι πλήθει τῶι Ῥοδίων. ὅπως δὲ καὶ τὰ δεδογμένα περὶ τᾶς συμμαχίας καὶ τᾶς συντάξι[ος] ἀνα-

γραφέντα εἰς στάλας φανερὰ ἢ εἰς πάντα τὸν χρόνον, ὁ μὲν δᾶμος ἀναθέτω στάλαν ἐν Ῥόδωι ἐν τ[ῶι]

[ἱ]ερῶι τᾶς Ἀθάνας, τοὶ δὲ πωληταὶ ἀποδόσθων, καθὰ κα ὁ ἀρχιτέκτων συγγραφήι, ὅπως ἐργασθῆι

πέτρ[ας]

Λαρτίας καὶ τὰ κεκυρωμένα περὶ τᾶς συμμαχίας ταῖς πόλεσι ἀναγραφῆι καὶ τεθῆι εἰς τὸ ἱερόν μῆ [πλέ-]

ον τέλεσμα ποιοῦντες δραχμᾶν ἑκατόν· τὸ δὲ εὐρόν τοὶ ταμίαι δόντων ἀπὸ τῶν ἐς τὰ κατὰ ψαφίσμα[τα]

100

ἐκκειμένων. ἀναγραφάντων δὲ καὶ Ἰεραπύτνιοι καὶ θέντων παρ' αὐτοῖς ἐν τῶι ἱερῶι ὅπερ κα δόξει

Ἰεραπυτν[ίους. vac.]

αἰρέθη ἄγγελος vac. ποτὶ Ἰεραπυτνίους vac. Διογένης Ἀριστώνδα. vac. ὀρκωταὶ ἐν Ῥόδωι[ι]

Ἰερόμβροτος Ἀγησιτίμου, Ἀριστόλοχος Πεισιστράτου καθ' ὑπόθεσιαν δὲ Ἀρχύλλου,

Τιμάρatos Νικοτίμου, vac. Νικόμαχος Ἀριστάρχου, vac. Σπαρτίων Φειδιάνακτος.

B

[-----]

[... 11 ... ἐρπ]όντων δὲ οἱ Ἰεραπύτνιοι τοῖς Λυττίοις ἐς τὰ [- -]

[... 10 ... οἱ δὲ] Λύττιοι τοῖς Ἰεραπυτνίοις ἐς τὰν εὐάμερον τὰν [- - . ὁ δὲ κόσμος τῶν]

[Ἰεραπυτνί]ων ἐρπέτω Λυττοῖ ἐς τὸ ἀρχεῖον· κατὰ ταῦτα δὲ καὶ ὁ τῶ[ν] Λυττίων κόσμος ἐρπέτω ἐν

Ἰεραπύτναι ἐς]

τὸ ἀρχ[εῖον]. αἱ δὲ οἱ κόσμοι ἐλλίποιν τὰν θυσίαν τὰν ἡγγραμμέναν, αἱ κα μὴ τι πόλε[μος] κωλύσει,

ἀποτεισάν-]

των ὁ κόσμος ἕκαστος ἀργυρίω στατήρας ἑκατόν, οἱ μὲν Ἰεραπύτνιοι τοῖς Λυττίοις ταῖ πόλει, οἱ δὲ

Λύττιοι τοῖς

5

Ἰεραπυτνίους ταῖ πόλει. ὅτι δὲ κα δόξει ταῖς πόλεσιν ἐξελεῖν ἢ ἐνθέμεν, ὅτι μὲν ἐξέλοιμεν μῆτε ἔνθινον μῆ-

τε ἔνορκον ἤμεν, ὅτι δὲ ἐγγράψαιμεν ἔνθινόν τε ἤμεν καὶ ἔνορκον· εἰ δὲ τί κα θεῶν ἰλέων ὄντων λάβω-

μεν ἀπὸ τῶν πολεμίων, λαγχανόντων κατὰ τὸ τέλος ἐκάτεροι. μὴ ἐξέστω δὲ ἰδίαι μῆτε πόλεμον ἐ-

χφέρεσθαι χωρὶς μῆτε εἰρήναν τίθεσθαι, αἱ κα μὴ ἀμφοτέροις δόξει. αἱ δὲ τινὲς κα ἰδίαι ἐξενέγκωνται,

αὐτοὶ καὶ διαπολεμόντων, καὶ μὴ ἔνορκοι ἔστων οἱ μὴ συμπολεμόντες. στασάντων δὲ τὰς στάλας ἐκά-  
10  
τεροὶ ἐν τοῖς ἰδίοις ἱεροῖς, οἱ μὲν Ἱεραπύτνιοι Ὡλεροῖ ἐν τῷ ἱερῷ, τὰν δὲ ἐν Ἀπόλλωνι, οἱ δὲ Λύττιοι ἐν  
τῷ ἱ-  
ερῷ τ[ῷ Ἀπό]λλωνος καὶ ἐμ πόλει ἐν Ἀθαναίαι. στασάντων δὲ καὶ κοινὰν στάλαν ἐν Γόρτυνι ἐν τῷ ἱερῷ  
τῷ [. . . 7 . . . ]. ὄρκος Λυκτίων· ὀμνύω τὰν Ἑστίαν καὶ Ζῆνα Ὀράτριον καὶ Ἀθαναίαν Ὡλερίαν καὶ Ζῆνα  
Μογ[νίτιον καὶ Ἡ]ραν καὶ Ἀθαναίαν Πολιάδα καὶ Ἀπόλλωνα Πύτιον καὶ Λατώ καὶ Ἄρεα καὶ Ἀφροδίταν  
καὶ Κωρῆ-  
τας [καὶ Νύμφας] καὶ θεὸς πάντας καὶ πάσας· ἡ μὰν ἐγὼ συμμαχησῶ τοῖς Ἱεραπυτνίοις τὸν πάντα χρό-  
15  
νον ἀπλ[όω]ς καὶ ἀδόλως καὶ τὸν αὐτὸν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἐξῶ καὶ πολεμησῶ ἀπὸ χώρας υἱ κα καὶ ὁ  
Ἱεραπύτνιος  
καὶ τὸ δίκαιον δωσῶ καὶ ἐμμενῶ ἐν τοῖς συνκειμένοις, ἐμμενόντων καὶ τῶν Ἱεραπυτνίων. ἐπιορκόντι μὲν  
ἡμεν τὸς θεὸς ἐμμανίας καὶ γίνεσθαι πάντα τὰ ὑπεναντία, εὐορκῶσι δὲ τὸς θεὸς ἰλέος ἡμεν καὶ γίνεσθαι  
πολ-  
λ[λ]ὰ κάγαθά. *vac.* ὄρκος Ἱεραπυτνίων· ὀμνύω τὰν Ἑστίαν καὶ Ζῆνα Ὀράτριον καὶ Ἀθαναίαν Ὡλερίαν  
καὶ  
Ζῆνα Μοννίτιον καὶ Ἡραν καὶ Ἀθαναίαν Πολιάδα καὶ Ἀπόλλωνα Πύτιον καὶ Λατώ καὶ Ἄρεα καὶ Ἀφροδί-  
20  
ταν καὶ Κωρῆτας καὶ Νύμφας καὶ θεὸς πάντας καὶ πάσας· ἡ μὰν ἐγὼ συμμαχησῶ τοῖς Λυκτίοις τὸν  
πάντα χρόνον ἀπλόως καὶ ἀδόλως καὶ τὸν αὐτὸν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἐξῶ καὶ πολεμησῶ ἀπὸ χώρας υἱ  
κα καὶ ὁ Λύττιος καὶ τὸ δίκαιον δωσῶ καὶ ἐμμενῶ ἐν τοῖς συνκειμένοις, ἐμμενόντων καὶ Λυκτίων. ἐ-  
πιορκόντι μὲν τὸς θεὸς ἐμμανίας ἡμεν καὶ γίνεσθαι πάντα τὰ ὑπεναντία, εὐορκῶσι δὲ τὸς θε-  
[ὸ]ς [ἰλέος] ἡμεν καὶ γίνεσθαι πολλὰ κάγαθά. 25

Il primo documento conservato sulla stele, pervenuto nella sua interezza, è un trattato di alleanza fra Hierapytna e Rodi. Il testo, che formalmente si configura come un decreto di Rodi, prevede che la città cretese aiuti quest'ultima e le metta a disposizione la propria *polis*, i porti e le basi navali (ll. 9-13). Le numerose clausole degli accordi sono eminentemente finalizzate a regolare le modalità di invio di aiuti da parte di Hierapytna nel caso in cui Rodi li richieda: il contingente, composto da duecento (o meno in particolari circostanze) uomini armati almeno per la metà dotati della cittadinanza di Hierapytna, deve essere inviato entro trenta giorni dalla richiesta (ll. 13-23); il loro trasporto è a carico di Rodi, così come lo è la paga giornaliera dei combattenti – differente per soldati semplici ed *hagemones* (ciascuno a capo di almeno cinquanta uomini) – nel caso di aiuti inviati nel corso dei primi quattro anni dalla sottoscrizione degli accordi, trascorsi i quali è Hierapytna a doverla fornire per i primi trenta giorni di operazioni belliche (ll. 23-36). È prevista anche la possibilità di invio di aiuti da parte di Rodi, i cui soldati devono essere trattati da Hierapytna «come se fossero suoi cittadini» (ll. 49-52): Rodi è tenuta ad inviare due triremi (o meno in particolari circostanze) e a finanziarle per due mesi sia in caso di attacco alla *polis* cretese che di appropriazione dei suoi introiti provenienti dal mare che di tentativo di abbattere il suo regime democratico (l. 69,

δαμοκρατίαν, termine che a Creta è attestato solamente qui, in *IC IV 176* e in *IC I 8 9*); i capi della flotta rodia, in particolare, sono incaricati in tale circostanza di prendersi cura della *polis* di Hierapytna come della propria (ll. 59-74).

Nel trattato vengono specificate particolari circostanze in cui le due parti possano essere esonerate dall'inviare aiuti: ciò può avvenire per Hierapytna nel caso in cui Rodi attacchi un suo alleato (ll. 36-40) e per Rodi nel caso in cui Hierapytna muova guerra senza il suo consenso (ll. 74-75); Rodi, inoltre, dichiara di non prendere parte alla guerra in corso fra Hierapytna e Knossos ed i suoi alleati (ll. 75-78, sui quali cf. Chaniotis, *Verträge 79*).

Gli accordi, inoltre, prevedono che Hierapytna faciliti il reclutamento di mercenari a Creta da parte di Rodi (l. 41, ξενολογίου), non aiutando la loro fornitura a chi voglia usarli per combattere contro l'alleata (ll. 40-46); condizioni analoghe sono poste per l'eventualità inversa in cui sia Hierapytna a voler reclutare mercenari in Asia (ll. 83-86). Ai cittadini di entrambe le parti viene vietato di combattere contro l'alleata, pena l'equiparazione ai traditori della patria (ll. 46-49, 78-80).

Il trattato, inoltre, si occupa anche della questione della lotta contro la pirateria (cretese), nella quale Rodi è impegnata: Hierapytna è tenuta ad aiutare Rodi nella lotta contro i pirati e chi li protegge, lasciando a Rodi in caso di successo i pirati e le navi prese e tenendo per sé il resto del bottino (ll. 52-59); nell'eventualità che Hierapytna venga attaccata in tale circostanza, Rodi è tenuta a prestarle soccorso (ll. 80-83).

La clausola alle linee 86-87 ammette la possibilità di modifiche future al trattato, previa deliberazione concorde delle due contraenti ed invio di ambasciatori a tale scopo da una città all'altra. Una volta che il trattato è stato ratificato, il *demos* di Rodi è chiamato a scegliere cinque uomini che guidino il giuramento dei Rodii maggiorenni assieme agli ambasciatori di Hierapytna e un altro individuo affinché si rechi a Hierapytna a guidare il suo giuramento (ll. 87-91, 93-96), i cui nomi sono indicati alle linee 102-104; gli ambasciatori di Hierapytna, invece, sono tenuti a pronunciare il giuramento a Rodi nell'*ekklesia* (ll. 91-92).

La clausola relativa alla pubblicazione del documento, infine, prevede l'iscrizione degli accordi a Rodi nel santuario di Atena, mentre a Hierapytna in quello che la città preferisce (ll. 96-102).

Il secondo documento presente sulla stele, mutilo superiormente, è un trattato di alleanza fra Hierapytna e Lyttos. La clausola alle linee 1-4 prevede l'invito reciproco dei cittadini di ciascuna *polis* presso la città alleata in occasione di alcune festività e nello specifico dei cosmi di ciascuna presso l'*archeion* dell'alleata (a Creta attestato in un contesto analogo anche in *IC III 3 4* e forse in *IC I 8 13*, oltre che in *IC I 8 6*). Nel caso in cui i cosmi non compiano i sacrifici prescritti – a meno che non li impedisca una guerra – ciascuno di essi è sottoponibile ad una multa di cento stateri da versare alla *polis* alleata (ll. 4-6). Il documento, nel quale è contemplata la possibilità di apportare modifiche successive agli accordi a patto che siano

frutto della deliberazione di entrambe le *poleis* (ll. 6-7), sono presenti anche una clausola relativa alla spartizione del bottino (ll. 7-8) e un obbligo di adozione di una politica estera comune, che prevede tuttavia la possibilità di non partecipare a guerre combattute di propria iniziativa da una delle due città (ll. 8-10).

La formula di esposizione, alle linee 10-13, prescrive la pubblicazione degli accordi da parte di Hierapytna nel santuario di Oleros e in quello non altrimenti noto di Apollo, mentre da parte di Lyttos nel santuario di Apollo (*Pytios*, cf. *IC I 18 8* e *SEG 61.722*) e in quello di Atena situato all'interno della città (*Polias*, cf. *IC I 16 5*, Chaniotis, *Verträge 61B* e forse *SEG 26.1049*), oltre alla collocazione di una copia comune in un santuario di Gortyna.

I giuramenti delle due città, alle linee 13-19 (Lyttos) e 19-25 (Hierapytna), includono l'impegno a rispettare quanto pattuito e, fra le numerose divinità invocate, menzionano Hestia e Atena *Oleria* (il cui culto ha sede nel santuario di Oleros).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Knossos, *archeion*, *damokratia*, *dokeo*, *hegemon*, *hestia*, *hieron*, *kosmos*, *polis*, *polites*, *presbeutes*, *syntheka*.

#### 488. Decreto di Hierapytna relativo a Magnesia

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III - inizi II secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Venezia (n. inv. 53)

**Edd.** Torres y Ribera 1805, pp. 65-88 (*non vidi*); Le Bas 1845, pp. 266-272 n. 3; Naber 1852, n. 3; Cauer 1883, n. 118; Michel, *Recueil 30*; *IMagnesia* p. xiv n. 54; *SGDI 5042*; Schwyzer 1923, n. 199; *IC III 3 3 C*; Hainsworth 1972, n. 65.

**Cf.** Brulé 1978, pp. 47-48; Spyridakis 1990; Hennig 1994; Sage 1996, n. 189.

[θ]εός·

ἔδοξεν Ἰαραπυτνίων τοῖς κόσμοις τοῖς σὺν Ἀλεξάνδρῳ καὶ ταῖ πόλι, Μαγνήτων ἀποστηλάντων

πρεσβευτὰς Θεόδοτον Ἀντιόχῳ καὶ Ἀριστόμαχον Ἀριστοκλέος, καὶ ἀ-

νανεωμένων τὰν πατρίαν οἰκειότατα καὶ φιλίαν καὶ ἀξιόντων τὰ γεγρ-

αμμένα παρ' αὐτοῖς Κρησὶν τίμια καὶ παρ' ἡμῖν ἀναγραφῆμεν κατὰ τὰ αὐτὰ Μά-

5

[γ]νησι καὶ θέμεν ἐν ἱαρῶι, ἀγαθὰ τύχαι καὶ ἐπὶ σωτηρίαι Ἰαραπυτνίων καὶ Μαγνήτων, καὶ ἀν[α-]

[γράφ]αι τὸς κόσμοις ἐς στάλαν λιθίναν Μάγνησιν ἀτέλειαν καὶ προεδρίαν κ[αὶ ἐπι-]

[γαμίαν] καὶ ἔγκτησιν καὶ θείων καὶ ἀνθρωπίνων μετοχὰν καὶ ἐσαγωγὰν κ[αὶ ἐξ-]

[αγωγὰν] ὑπάρχεν κατὰ τὰ ἀρχαῖα, καὶ θέμεν τὰν στάλαν ἐν τῶι ἱαρῶι [τᾶς]

[Ἄθαν]αίας τᾶς Πολιάδος. αἰ δέ τίς κα ἀδικηθῆι Μάγνης ἐν Ἰαραπύτν[αι, δό-]

10

[μ]εν αὐτῶι τὸ δίκαιον καθάπερ καὶ τοῖς προξένοις. ἐπαινέσαι δὲ Μάγ[νητας]  
ὅτι διαφυλάσσοντι τὰ παρδεδομένα ὑπὸ τῶν προγόνων καὶ ἐπὶ πλέο[ν αὐ-]  
ξοντι, καὶ τὸς πρεσβευτὰς ὅτι οἰκίως καὶ φιλοτίμως διελέχθεν καὶ παρ[εκάλε-]  
σαν ἀξίως Μαγνήτων καὶ Ἰαραπυτνίων, καλέσαι τε τὸς πρεσβευτὰς [ἐς πρυ-]  
τανῆιον, καὶ δόμεν αὐτοῖς ξένια ἀργυρίω μνᾶν, καὶ παρπέμψαι μετ' ἄ[σφα-]  
λείας ὑἱ κα βώλωνται. ἔδοξε. οἱ κόσμοι πάντες ἐπεστάτον.

15

Il terzo documento conservato sulla stele che contiene anche i trattati *IC III 3 A-B* è un decreto di Hierapytna relativo a Magnesia. Il testo, che si apre con l'invocazione benaugurale [θ]εός, conserva alla linea 2 una formula di sanzione in cui figurano i cosmi e la *polis* di Hierapytna in qualità di responsabili della deliberazione (come in *SEG 63.746*, mentre in *SEG 51.1056* compaiono i cosmi e il *damos*); nella formula è presente eccezionalmente anche la menzione del cosmo eponimo Alexandros, forse per compensare l'omissione della datazione in testa al documento (cf. Guizzi 2001, p. 325).

La sezione relativa alle motivazioni, alle linee 2-6, documenta l'invio di due ambasciatori da parte di Magnesia con la richiesta di iscrivere e collocare in un santuario quanto stabilito al loro riguardo dai Cretesi (*i.e.* verosimilmente dal *koinon* cretese) e da Hierapytna stessa. L'oggetto del decreto, preceduto da un'articolata formula benaugurale (l. 6), prevede l'iscrizione da parte dei cosmi della concessione precedentemente effettuata a Magnesia dell'*ateleia*, della *proedria*, dell'*epigamia*, dell'*enktesis*, dell'*isopoliteia* (l. 8, θείων καὶ ἀνθρωπίνων μετοχάν) e del diritto di importazione ed esportazione, oltre che l'equiparazione dei suoi cittadini ai prosseni a fini giuridici; per la stele è prevista una collocazione nel santuario di Atena *Polias* di Hierapytna (ll. 6-11), nel quale è prescritta la pubblicazione anche dei trattati *IC III 3 4* e *5* della città. Il decreto, inoltre, onora i cittadini di Magnesia e in particolare i suoi ambasciatori, che vengono invitati nel pritaneo (attestato a Hierapytna forse anche in *SEG 26.1049*) e che ottengono come dono ospitale una mina d'argento (ll. 11-16).

Il documento, infine, si chiude con una ripetizione del verbo proprio della formula di sanzione, ἔδοξε, e con un riferimento alla presidenza di tutti i cosmi nel contesto della deliberazione, fatto privo di paralleli nei decreti cretesi (l. 16, οἱ κόσμοι πάντες ἐπεστάτον; cf. Guizzi 2001, p. 325).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *hieron*, *kosmos*, *polis*, *proxenos*, *prytaneion*.

---

#### 489. Concessione di *asylia* a Teos da parte di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** lettera contenente un decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 201 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, tempio di Dioniso

**Collocazione attuale:** Teos, tempio di Dioniso

**Edd.** Torres y Ribera 1805, p. 39 n. 1 (*non vidi*); Naber 1852, pp. 119-121 n. 4; *LBW* 68a; *SGDI* 5172; *IC III* 3 2\*; *Teos* 10; Rigsby, *Asyilia* 144.

**Cf.** Ceccarelli 2005.

[-----]

[τάν τε καθιέρωσιν τῶι Διονύσωι τᾶς τε πόλιος]  
καὶ τᾶς χώρας [ύμῶν δίδομεν καὶ ἐφ' ὅσον κα δυ-]  
νατὸν ἧ οὐκ ἐπιτ[ρ]άψομεν οὐδενὶ ἀδικῆν ἐν τᾶι  
ύμᾶι χώραι, τάν τε [φι]λίαν ἀρμοστὰν ἐῶσαν δι-  
ακαθεξίομεν [ν]ῦν τε καὶ εἰς τὸ[ν] λοιπὸν χρόνον  
πάντα. εἰ δέ τ[ινές κα] τῶν ὀρωμένων ἐξ Ἰα[ρα-] 5  
πύτνας [ἀδικήσωντί τι]να Τηίων ἢ κο[ι]νᾶι ἢ ἰδί-  
αι ἐξέ[στω τῶι παραγεν]ομένωι [Τηίων] ἐπιλα-  
βέσθαι καὶ [τῶν σωμάτ]ων καὶ χρημάτων, εἴ τίς]  
κα ἄγῃ· οἱ δ[ὲ] κόσμοι οἱ τ[όκ' ἀεὶ [κοσμίωντες ἐπα-] 10  
ναγκαζόντων ἀποδιδόμεν τὸς ἔχοντας [ἄζάμιοι]  
έόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας ζαμίας. ἔρρωσθε.

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asyilia*, pp. 280-325), si è conservato solamente nella sua sezione finale. La sezione pervenuta appartiene all'oggetto del decreto, che prevede la concessione da parte di Hierapytna di quanto richiesto da Teos, stabilendo in particolare che, nell'eventualità di appropriazione indebita ai danni di cittadini teii, i cosmi (?) in carica abbiano l'autorità di intervenire al fine di ottenere la restituzione di quanto sequestrato. La presenza del saluto conclusivo ἔρρωσθε, alla linea 11, dimostra l'inclusione del decreto di Hierapytna all'interno di una lettera inviata a Teos, della quale tuttavia non sono note le istituzioni mittenti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?).

---

#### 490. Decreto onorario di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** III-I secolo a.C.

Provenienza: Rodi

Collocazione attuale: Museo archeologico di Rodi (n. inv. E 5516)

Ed. Papachristodoulou 2006.

[-----]

ὄπως ὦν καὶ ΑΙΣ . 4 . [---]

αὐτὰν χάριτας ἀποτιθεμένων [κ]αὶ τιμῶσ[α---δε-]

[δó]χθαι Ἱεραρυτνίοις νν ἐπαινέσαι τὸν [---]

[κ]αὶ στεφανῶσαι ἀ[ύτ]ῶν χρυσέωι στεφάνωι ἐπὶ τῶι ΙΣ[--- τὸς ἑξαποσ-]

ταλέντας (σ)ὺν αὐτῶι δικαστᾶς ν Νικασίμαχον Σωσιπά[τρου ---] 5

κράτην Πρωταρ . 6 . Ισασ . . ἰ τὰν διεξαγωγὰν πε[ρί ---]

... ΟΣΚ . . ἰ . 4 . ΑΣ|ΟΣ . 4 . γραπταν πόλεω[ς (?) ---]

[---]ΤΕ . . ΟΣΑΑΥΤΟ|Σ χρυσέω[ι ---]

... ΑΣΕ[---]ΝΤ[---]

[---]Ο[---]Α[---] 10

[-----]

Il decreto onorario di Hierapytna, conservatosi in forma frammentaria, documenta la concessione di onori a più individui inviati da Rodi presso la città cretese, fra i quali almeno due giudici, Nikasimachos figlio di Sosipatros e -krates figlio di Protar-, a cui è accordato il conferimento di una corona d'oro. La formula di mozione, alle linee 2-3, mostra la collettività civica degli Hierapytnii – indicata mediante l'etnico collettivo – come responsabile della deliberazione. Un riferimento alla *polis* di Hierapytna è inoltre presente alla linea 7, sebbene non sia chiaro a quale proposito.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *dokeo*, *polis*.

---

#### 491. Decreto (?) di Hierapytna

Tipologia documentaria: decreto?

Supporto: stele

Datazione: fine I secolo a.C. - I secolo d.C.

Provenienza: Hierapytna

Collocazione attuale: Collezione archeologica di Ierapetra (n. inv. 751)

Edd. Davaras 1980, pp. 21-25 n. 23 (= *SEG* 32.871); Pałuchowski 2005, pp. 101-103.

Cf. Eck 1991, p. 42; Pałuchowski 2005a, p. 425.

[--- M]αρκελλίνωι ὑπάτοις  
 [--- εἰδῶ]ν Ὀκτωβρίων [ἐ]νδε-  
 [--- κοσμόντων (?)] τῶν σὺν Ἐτεάρ-  
 [χω τῶ --- μη]νὸς Ποσειδανίου ι-  
 [---]στούντων ἐν Γόρ- 5  
 [τυνι (?) --- τ]ούτων σόρος ἀνθ-  
 [---]εκωνίου Φλαου(ίου) Τ-  
 [---]προσήγαγον Ἱεραπ-  
 [ύτην ---]ον κάπὸ τούτους ὑ-  
 [---]αν Ἱεραπυτνίων 10  
 [--- M]άρκου Οὐιψτάνου Νι-  
 [---]μένησε λείας η-  
 [---]αι περὶ τῶν ἐκ ταύ-  
 [της ---]ν ὑπὸ Ἱεραπυτνίω[ν]  
 [---] ἀντικαταστάς σ- 15  
 [---]τος ὑπὲρ αὐτῆς π[. ]-  
 [---]Α[. 4.] Ο[. .] Υ[. . .]  
 [-----]

3: [---] τῶν σὺν Davaras.

8-9: Ἱεραπ[ύτην] Davaras; Ἱεραπ[υτνίους (?)] Davaras.

Il documento, risalente ai primi anni del dominio romano a Creta, conserva una doppia datazione romana e greca: alla menzione dei consoli e delle Idi di ottobre segue il ricordo del magistrato eponimo di Hierapytna Etearchos, verosimilmente un cosmo, e del mese *Poseidanos*, non altrestato altrove. Il contenuto del documento, piuttosto frammentario, include alle linee 5-6 una menzione di Gortyna, purtroppo in un contesto difficilmente ricostruibile.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?), mese *Poseidanos*.

#### 492. Decreto onorario di Kalymna menzionante Hierapytna

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 205-202 a.C. ca.

**Provenienza:** Kalymna, tempio di Apollo

**Collocazione attuale:** British Museum, Londra



Edd. *GIBM* 259; *SGDI* 3586; *Syll.*<sup>3</sup> 567; *Tit. Calymnii* 64; Baker 1991, pp. 24-30.

Cf. Herzog 1902, pp. 318-319; Brulé 1978, pp. 35-42; Baker 2001; Wiemer 2002, pp. 150-155; Habicht 2007, pp. 140-141.

A

[Νικί(?)]ας Νικία, Δικαστοφῶν Τύρωνος, Ἀγήτωρ Α . -  
... ου, Ἀλεξικράτης Λυσάνδρου, Τάχιππος Ζε-  
[ν]οδίκου, Χαιρέδαμος Ἀγνοδάμου εἶπαν· *vac.*  
ἐπειδὴ τῶι σύμπαντι δάμωι πολέμου ἐξενεχθέν-  
[το]ς ὑπὸ Ἱεραρυτνίων ἀδίκως, καὶ πληρωθεισᾶν μα- 5  
[κρᾶν] τε ναῶν καὶ λεπτῶν πλοίων, Λύσανδρος Φοί-  
[κος κεχ]ειροτονημένος ἄρχων ὑπηρετικοῦ καὶ στρα-  
[τευσάμεν]ος ἐν αὐτῶι, ποταγγελίας γενομένης ὅτι μέλλοντι τοῖ πο-  
[λέμιοι ἐπιπλ]εῖν ἐπὶ τὰν πόλιν καὶ τὰν χώραν καὶ τὰς νάσος τὰς Κα-  
[λυμνίων στόλ]ωι καὶ πλείονι, καὶ τοῦ ναυάρχου κρίναντος ἀπαντᾶ- 10  
[σαι τοῖς πολεμίοι]ς, ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐγένετο ἐν τε ταῖ συμπλοκαῖ ταῖ[ι]  
[γενομένοι ποτι] τὸς π[ο]λεμῖος κατὰ τὸν Λακητῆρα, συμπαραμείνα[ς]  
[τε αὐτοῖς ἰσχυρότατα καὶ κιν]δυνεύσας ἀνάγαγε αἰχμαλώτος  
[- - -]Οἱ [ἐ]πάμιλ[λαι] διατάγμασι  
[ - - - - - ]

B

[ἐ]ν ἀρχαιρεσίαις  
καὶ παρακαλε-  
[σ]εῦντι ποτιδεξα-  
μένος αὐτὰς ποι-  
ήσασθαι τὰν ἀνα- 5  
γόρευσιν Διονυσί-  
[ω]ν τῶι πράττωι ἀγῶ-  
[ν]ι μετὰ τὰς σπον-  
[δά]ς, ἀ δὲ ἀναγόρευ-  
[σις] ἄδε ἔστω· ὁ δᾶ- 10  
[μος] ὁ Καλυμνίων  
[στεφα]νοῖ Λ[ύ]σανδρον]  
[Φοίνικος - - -]

Il decreto di Kalymna, che onora il proprio ammiraglio Lysandros figlio di Phoinix, ricorda una guerra avviata «ingiustamente» dalla *polis* di Hierapytna nei confronti dell'isola del Dodecaneso; il *polemos* in questione sembra essere la Prima guerra rodio-cretese, alla quale la

presente iscrizione riconduce una partecipazione attiva dell'intera città di Hierapytna, che viene indicata come responsabile primaria del conflitto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

**493. Iscrizione edificatoria da Hierapytna relativa al santuario di Apollo *Dekataphoros*, dei Dodici Dèi e di Atena *Polias***

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 157)

**Edd.** Novosadsky 1886, pp. 181-184 n. 2; Halbherr 1890, pp. 617-620 n. 37; *SGDI* 5045; *IC III 3 9*.

**Cf.** Long 1987, n. 30 B (ll. 1-6).

Ἀπόλλωνι Δεκαταφόρῳ καὶ τοῖς  
Δώδεκα θεοῖς καὶ Ἀθαναίαι Πολ[ι-]  
άδι ἐπεμελῆθεν ἐκ θεμελίῳ ἄ-  
χρι ἐπὶ τὸν καταλοβέα τὸν ἐπὶ τῷ  
ὀρθοστάτ[α] καὶ τὰ θυρώματα [ἐ-] 5  
πὶ τῶν Δυμάνων κοσμόντῳ[ν]  
*vacat*  
Ἀγησιμάχῳ τῷ Σωτέλειος,  
Σώσιος τῷ Μηλίῳνος,  
Εὐφάμῳ τῷ Ἀσκαν[- -],  
Εὐφάμῳ τῷ Τευφίλ[ω], 10  
Πρατοφάνειος τῷ Ἐπ[άρ]χῳ,  
Θίῳνος τῷ Μηλίῳ[ν]ος,  
Θώρακος τῷ Κλεοβόλῳ,  
Θύῳνος τῷ Πολυκράτειος,  
Ξενοφίλῳ τῷ Ἴμεραίῳ, 15  
Βούλῳ τῷ Πορτεσίλῳ.

L'iscrizione edificatoria commemora un intervento edilizio che interessa più parti del santuario di Apollo *Dekataphoros*, dei Dodici Dèi e di Atena *Polias* noto anche da un altro documento analogo di Hierapytna (*IC III 3 10*). Il documento, datato all'anno in cui sono in carica i cosmi

della tribù dei *Dymanes* (a Creta nota anche a Gortyna, Dreros, Olous e Lyttos), sembra essere frutto dell'iniziativa dei magistrati, dieci in tutto, i cui nomi sono elencati al genitivo alle linee 7-16.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, tribù (*Dymanes*).

---

**494. Iscrizione edificatoria da Hierapytna relativa al santuario di Apollo *Dekataphoros*, dei Dodici Dèi e di Atena *Polias* (?)**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Edd. De Sanctis 1907, p. 379 n. 39; *IC III 3 10*.

Cf. Long 1987, T 30 C.

Ἀπό[λλωνι Δεκαταφόρω καὶ τοῖς]  
Δώδε[κα θεοῖς καὶ Ἀθαναίαι Πολιάδι]  
ἔπεμ[εληθεν - - -]  
ΤΑΣΕ[- - -]  
ΦΕΟΣΤ[- - -] 5  
ΤΩΝ . [- - -]  
ΑΡΠ[- - -]  
ΕΝ . [- - -]  
[ - - - - - - - - ]

L'iscrizione edificatoria commemora un intervento edilizio che pare connesso al santuario di Apollo *Dekataphoros*, dei Dodici Dèi e di Atena *Polias* noto anche da un altro documento analogo di Hierapytna (*IC III 3 9*). I responsabili della dedica, i cui nomi – introdotti dal verbo ἔπεμ[εληθεν] – sono andati perduti, è verosimile che siano i cosmi di Hierapytna come in *IC III 3 9*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *epimeletes* (*epimeleomai*).

---

#### 495. Genealogia degli Eteanoridi di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** stele

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Museo Maffeiano, Verona (n. inv. 560)

Edd. Maffei 1749, p. xxxvi; Cornelius 1755, I p. 249; Hoeck 1829, p. 516; *CIG* 2563; Ricci 1893, p. 306; *SGDI* 5052; *IC III* 3 8; Ritti 1981, n. 30.

Cf. Guizzi 2001, pp. 302-303.

Ἐτεάνωρ Μελανθύρω.

οὔτος οἰκιζομένας

τᾶς Ἱεραπύτνας ἄκμα-

ζε. τούτω γυνὰ Πύρρα

καὶ τέκνα ε . . 4 . . νεων

5

Μελάνθυρ[ος, .]αλαρος,

Ἐχοίτας, . . . 6 . . Ἰυλῖς,

Ἐτύμα. ἀπὸ Μελανθύρω

[τ]ὸ ἐπ' ἀμὲ γένος· Μελάνθυρος,

[ . . 4 . . ]ρανος Μελανθύρω,

10

[-----]

La genealogia degli Eteanoridi di Hierapytna, la sola iscrizione di tale natura nota a Creta, è posta da un individuo che si presenta come discendente di Melanthynos, nipote dell'omonimo capostipite. Fra gli individui commemorati un posto di rilievo è occupato da Eteanor figlio del primo Melanthynos, ricordato in qualità di fondatore della *polis* di Hierapytna, uno dei due ecisti di città cretesi ad essere commemorati per via epigrafica (cf. l'*archagetes* di Gortyna Gortys di *IC IV* 252).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

#### 496. Dedica ad Atena *Polias* per un patrono da Hierapytna

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** base?

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** *CIG 2565; IC III 3 11.*

Ἀθαναΐαι Πολιάδι χαριστεῖον  
ὑπὲρ τῆς τοῦ πατέρωνος  
σωτηρίας.

La dedica ad Atena *Polias* è stata promossa da un individuo di cui non è ricordato il nome per la salute del proprio patrono, il cui nome è parimenti omissso. L'attestazione del patronato, che a Creta oltre a questa conta quattro altre occorrenze, sembra riconducibile all'introduzione nell'isola di modelli sociali di origine romana nel corso del I secolo a.C., periodo al quale risalgono tutte e cinque le iscrizioni (cf. *IC II 2 1, IC III 4 17, IC IV 293, SEG 57.847*, alle quali si aggiungono le due dediche onorarie del II secolo d.C. *IC I 18 55 e 58*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *patron.*

---

#### **497. Dedica a Demetra e Kore per Hierapytna**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** I secolo a.C. - I secolo d.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** *CIG 2567; SGDI 5047; IC III 3 12.*

τὰν Δάματρα  
καὶ τὰν Κώραν  
Ἀρχεδίκα Ζηνοφί-  
λω μετὰ τὰν περί-  
στασιν ὑπὲρ τᾶς  
πόλεος ἐκ τῶν ιδίων  
ἰδρύσατο.

5

La dedica a Demetra e Kore commemora un'offerta compiuta a proprie spese da una privata, Archedikas figlia di Zenophilos, in onore della propria *polis* Hierapytna, avvenuta in seguito ad una catastrofe (?) subita dalla città.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polis*.

#### 498. Lista di caduti di Hierapytna ed epigramma funerario

Tipologia documentaria: epitaffio

Supporto: stele

Datazione: 100 a.C. ca.

Provenienza: Hierapytna, forte (?) di Vasiliki

Collocazione attuale: Museo archeologico di Agios Nikolaos (n. inv. 11682)

Edd. Van Effenterre – Van Effenterre 1989 (= *SEG* 39.967); Guizzi 2001, pp. 332-334; Martínez Fernández, *Epigramas* 41.

[-----]

[Ο]νάσανδρος α[---],

Ἵπεράνθης Πᾶν[σωνος, ---],

Μενίας Λεύκω, Ἰμε[ραῖος ---],

Φάλαρος Εὐθυτίμω, Σῆτα[---],

Εὐχ[ρ]ήστας Στάρτοπέι[θιος, ---], 5

Λύ[γ]ερος Βαναξάνδρω, Ἴελ . [---],

Ἴ[τ]εάνωρ υ[. . . 4 . .], Ἄρ[ιστῶ]νυμος . [---],

Βείδυλο[ς] Ἴ[ρμ]αίω, [Ἄρ]ισταγόρας Μ[---],

Καλ . φάνης . . . 5 . . ωνίω

[Ἡ]ρακλείδας Σ[τ]ασία, Ἄγ[. . .]ίων . [---], 10

Εὐθύδικος [. . . 5 . .]ατίος, Ἄσβα[ντος ---],

Λίβυς [Β]έργιος, Εὐχρήστας [Κ]ανσί[λω],

Λεῦκος Μενία, [. . . 10 . .]μος Λε[ύκω],

Εὐβέτης Ν[έων]ο[ς, ---]ς Ὀρ[---],

Καλλιφάνης Ἀπολλωνίω *vac.* 15

Σεμνὸν Α[. . . 4 . .]δρᾶμα. ὑποστηλαῖ παν . ε.

ὄροι . . IN . . . ἔστασαν α . . [--- *vac.*]

οἱ μετ' Ὀνασάνδρ(ω) αν . [---] ἐσθλῶ

[π]ρείγιστοι συ[. . .]αν σὺν κυσὶ θηροφόνοις

[ἰ]χνευταῖ γιν[---] 20

[ὦ]ρους καβ[βα]σί[ους θῆκ]αν ἐν εὐτυχίαι. *vac.*

La stele, rinvenuta sul confine settentrionale del territorio di Hierapytna, conserva alle linee 1-15 una lista di caduti della città, indicati attraverso il nome e il patronimico (cf. il monumento

funerario di Polyrrhenia per i propri caduti *I.Polyr. 23*). L'elenco è seguito alle linee 16-21 da un epigramma che commemora la circostanza della morte degli individui, sopravvenuta mentre costoro si trovavano a presidiare la frontiera in qualità di sentinelle; al gruppo di giovani *oroï*, guidati da Onasandros, sembra essere sopraggiunto in soccorso un drappello di *preigistoi*, termine che in questo contesto è probabile che si riferisca a soldati più anziani e non agli omonimi magistrati (noti invece a Lato, Olous, Gortyna, Biannos e Soulia; cf. Guizzi 2001, p. 333).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *oros, preigistos*.

---

#### 499. Frammento salaminio menzionante un *grammateus* di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** sconosciuta

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Salamina di Cipro

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

Edd. Oberhummer 1888, p. 317, n. 6; Nicolaou 1968, p. 32, n. 18; *Salamine XIII 239*.  
Cf. Reinach 1891, p. 184.

[ - - ]ος ἱεραπίτνιος  
γραμματεὺ[ς]  
[τῶν - - - δ]υνά[μεων]

Il frammento, appartenente forse ad un documento di natura pubblica, conserva parte dell'onomastica di un individuo originario di Hierapytna che viene identificato come *grammateus*; è probabile, tuttavia, che il ruolo di segretario sia stato ricoperto dall'individuo a Salamina di Cipro e non in patria.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus*.

---

#### 500. Bolli d'anfora di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** sei bolli d'anfora (due del tipo 1, in cui è raffigurata un'aquila; tre del tipo 2; uno del tipo 3, in cui è raffigurata un'ape)

**Supporto:** anfore

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Luogo di ritrovamento:** Egitto

**Collocazione attuale:** Museo greco-romano di Alessandria (n. inv. P11379, 994.24, P11100)

**Edd.** *SB* 2220 (2); Empereur *et al.* 1992, pp. 639-642 (= *SEG* 42.805); Marangou-Lerat E 1, E 3, E 2.

**Cf.** Marangou 2000; Stefanaki 2001.

1

Ἱεραπυτνίων

Σώσου

2

Σώσος

Ἱεραπυτνί(ων)

3

Ἱε(ραπυτνίων)

I bolli d'anfora vinaria, rinvenuti in Egitto, conservano tutti l'etnico civico collettivo di Hierapytna e, ad esclusione di quelli del tipo 3, anche il nome al genitivo o al nominativo di un magistrato, Sosos, verosimilmente il cosmo eponimo della città, lo stesso che compare sui bolli *SEG* 47.1410 e *SEG* 61.666. Hierapytna è la sola *polis* cretese di cui è attestato l'etnico collettivo su bolli d'anfora anteriormente all'età imperiale, epoca per la quale sono state invece trovate più anfore in Campania e nella Gallia Narbonense recanti iscrizioni che identificano il vino in esse contenuto come originario di Creta o più nello specifico di Lyttos, Gortyna, Kantanos, Aptera o Kydonia (cf. Marangou-Lerat P 7, 8/21/30, 9-15, 46, 54, 77, 84, 89-90, 100).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?), *polis*<sup>c</sup>.

---

### **501. Bollo d'anfora di Hierapytna**

**Tipologia documentaria:** bollo d'anfora

**Supporto:** anfora

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Luogo di ritrovamento:** Siteia (Trypitos)



**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Siteia (n. inv. 9869)

**Edd.** Papadakis 1994 (= *SEG* 47.1410); Papadakis 2000a, p. 123 n. 51 (= *SEG* 50.976). Cf. Apostolakou – Vogeikoff-Brogan 2004, pp. 421-426.

Ἱεραπυτνίων  
Σώσου

Il bollo d'anfora vinaria, rinvenuto a Trypitos, presso Siteia, conserva l'etnico civico collettivo di Hierapytna e il nome al genitivo di un magistrato, Sosos, verosimilmente il cosmo eponimo della città, lo stesso che compare anche sui bolli *SEG* 42.805 1-2 e *SEG* 61.666. Hierapytna è la sola *polis* cretese di cui è attestato l'etnico collettivo su bolli d'anfora anteriormente all'età imperiale, epoca per la quale sono state invece trovate più anfore in Campania e nella Gallia Narbonense recanti iscrizioni che identificano il vino in esse contenuto come originario di Creta o più nello specifico di Lyttos, Gortyna, Kantanos, Aptera o Kydonia (cf. Marangou-Lerat P 7, 8/21/30, 9-15, 46, 54, 77, 84, 89-90, 100).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?), *polis*<sup>e</sup>.

---

## 502. Bollo d'anfora di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** bollo d'anfora

**Supporto:** anfora

**Datazione:** 150-100 a.C. ca.

**Provenienza:** Hierapytna

**Luogo di ritrovamento:** Tyras

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed.** Mateevici – Samojlova 2011 (= *SEG* 61.666).

Σώσω  
Ἱεραπυτνί-  
〈ω〉ν

2-3: Ἱεραπίτνιον *SEG*.

Il bollo d'anfora vinaria, rinvenuto a Tyras sul Mar Nero, conserva l'etnico civico collettivo di Hierapytna e il nome al genitivo di un magistrato, Sosos, verosimilmente il cosmo eponimo

della città, lo stesso che compare anche sui bolli *SEG* 42.805 1-2 e *SEG* 47.1410. Hierapytna è la sola *polis* cretese di cui è attestato l'etnico collettivo su bolli d'anfora anteriormente all'età imperiale, epoca per la quale sono state invece trovate più anfore in Campania e nella Gallia Narbonense recanti iscrizioni che identificano il vino in esse contenuto come originario di Creta o più nello specifico di Lyttos, Gortyna, Kantanos, Aptera o Kydonia (cf. Marangou-Lerat P 7, 8/21/30, 9-15, 46, 54, 77, 84, 89-90, 100).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos* (?).

---

### 503. Legende monetarie di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** sette legende monetarie

**Supporto:** moneta

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Ed. Masson 1979, pp. 74-82 (= *SEG* 29.827); Guizzi 2001, p. 339.

I

Ἄργανος.

II

Εὐχρήστας.

III

Λίβυς.

IV

Καυσίλος.

V

Κύδας.

VI

Σαμαγόρας.

VII

Φαῦος.

Le legende restituiscono i nomi di più magistrati monetari di Hierapytna, uno dei quali, Euchrestas, è verosimilmente lo stesso che compare in Bile 118 e 119. Nella città, inoltre, sono documentati altri due individui aventi tale ruolo da Bile 116-117.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** magistrato monetario.

---

#### **504. Legenda monetaria di Hierapytna**

**Tipologia documentaria:** legenda monetaria

**Supporto:** moneta

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Parigi

**Edd.** Le Rider 1968, pp. 321-322 n. 7.1; Masson 1979, p. 75; **Bile 116**; Guizzi 2001, p. 339.

Ζηνόφιλος.

La legenda restituisce il nome di uno dei magistrati monetari di Hierapytna, Zenophilos; altri individui aventi tale ruolo sono documentati a Hierapytna da Bile 117-119 e *SEG* 29.827.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** magistrato monetario.

---

#### **505. Legenda monetaria di Hierapytna**

**Tipologia documentaria:** legenda monetaria

**Supporto:** più monete

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Glasgow; Berlino; Londra

**Edd.** Le Rider 1968, p. 322 n. 7.3; Masson 1979, pp. 75-76; **Bile 117**; Guizzi 2001, p. 339.

Κύραννις.

La legenda restituisce il nome di uno dei magistrati monetari di Hierapytna, Kyrannis; altri individui aventi tale ruolo sono documentati a Hierapytna da Bile 116, Bile 118-119 e *SEG*

29.827.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** magistrato monetario.

---

### 506. Legenda monetaria di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** legenda monetaria

**Supporto:** moneta

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion

**Edd.** Le Rider 1968, p. 322 n. 7.5; Masson 1979, p. 81; **Bile 118.**

Σωταδ(- - -)

Εὐχρήστας.

La legenda restituisce il nome di uno dei magistrati monetari di Hierapytna, Euchrestas figlio di Sotad(as?), verosimilmente lo stesso di Bile 119 e *SEG 29.827 II*; altri individui aventi tale ruolo sono documentati a Hierapytna da Bile 116-117 e *SEG 29.827 I e III-VII*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** magistrato monetario.

---

### 507. Legenda monetaria di Hierapytna

**Tipologia documentaria:** legenda monetaria

**Supporto:** più monete

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Hierapytna

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion; New York

**Edd.** Le Rider 1968, p. 322 n. 7.6; Masson 1979, p. 81; **Bile 119**; Guizzi 2001, p. 339.

Εὐχρήστας.

La legenda restituisce il nome di uno dei magistrati monetari di Hierapytna, Euchrestas, verosimilmente lo stesso di Bile 118 e *SEG 29.827 II*; altri individui aventi tale ruolo sono documentati a Hierapytna da Bile 116-117 e *SEG 29.827 I e III-VII*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: magistrato monetario.

---

### 508. Firma di uno scultore di Itanos

Tipologia documentaria: firma

Supporto: base di statua

Datazione: 145-100 a.C.

Provenienza: Hierapytna

Collocazione attuale: iscrizione probabilmente perduta, un tempo a Venezia

Edd. Gruter 1707, p. MCXXXVI n. 5; *CIG* 2602; Overbeck 1868, n. 2057; Hirschfeld 1871, n. 82; Loewy 1885, n. 413; *SGDI* 5048; *IC III* 3 31.

Cf. Beschi 1985; Muller-Dufeu 2002, n. 2273.

Δαμοκράτης Ἀριστομ(ή)δ(εο)ς  
Ἰτάνιος ἔποικος ἐ[ποίησεν].

2: ἔποικος ἐ[ποίησεν] Overbeck; ἐποί(η)σε *IC*; ΕΠΟΙΚΟΣΕ *lapis*.

L'iscrizione conserva la firma dell'artista che ha realizzato la statua per cui la base fungeva originariamente da sostegno. Lo scultore, Damokrates figlio di Aristomedes, è originario di Itanos e in quanto tale si presenta in qualità di ἔποικος, termine che sembra essere impiegato con il significato di «straniero (residente?)» e che a Creta è attestato anche nel trattato di alleanza fra Eleutherna e gli *Artemitai IC II 12 22* (verosimilmente in riferimento agli individui appartenenti a quest'ultima comunità).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *epoikos*.

---

## PRAISOS

### 509. Decreto di Praisos relativo ad un accordo con Stalai

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: stele

Datazione: inizi III secolo a.C.

Provenienza: Praisos

Collocazione attuale: Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 42)

Edd. Mariani 1896, pp. 299-310; Michel, *Recueil* 440; *Syll.*<sup>2</sup> 427; *SGDI* 5120; *Syll.*<sup>3</sup> 524; *IC III 6 7*; *Staatsverträge III* 553; Gschnitzer 1975; Chaniotis, *Verträge* 64.

Cf. Gordon 1970; Spyridakis 1989; Perlman 1996, pp. 257-258; *HGIU* 340.

A

τύχα ἀγαθά.

ἔδο[ξε] τῶι κόσμῳ καὶ τῆι πόλι τῆι Πραισίῳ  
ἐπὶ . . . ἰδίου πρωτοκόσμου καὶ τῶν ἄλλων συνκόσ-  
μων· ἐπὶ τοῖσδε ἔδωκαν Πραισίῳ Σταλίταις τὰν χ-  
ώραν καὶ τὰν πόλιν καὶ νάσους τὰς καὶ νῦν ἔχον- 5  
[τι κ]αὶ ἐλλιμενίου καὶ πορφύρας καὶ ἰχθύων δεκά-  
[τα]ς, τούτων πάντων τὸ ἥμισσον, ἰχθύωμ μὲν καθάπε[ρ]  
[κ]αὶ πρότερον. ταῦτα δὲ ἔδωκαν εἰς τὸν ἅπαντα χρό-  
[νο]ν ἀσφαλῆως [κ]αὶ β[εβ]αίως καὶ αὐτοῖς καὶ ἐγγόνοις.  
[ἐκ]ἄστου δὲ ἕτερο[ς] ὁ κόσμος ὁ αἰρεθείς ὑπὸ τᾶς πό- 10  
[λιο]ς τᾶς Πραισίῳ· αἰρεθέντος δὲ τοῦ κόσμου[ν]  
[ὁμοσά]τω Σταλίταις ὁ κόσμος καὶ ἄλλοι δώδεκα  
[πολιτ]αὶ Πραισίῳ. ὁ δὲ κόσμος ὁ Πραισίῳ ὁμοσά-  
[τω ἐκάστ]οῦ ἕτερος μηνὸς Διονυσίου τόνδε τὸν ὄ[ρ-]  
[κον ὑπ]ἔρ τᾶς αὐτοῦ ἀρχᾶς Σταλίταις· ὁμνύω Δῆ- 15  
[να Δικταῖον, Ποσ]ειδῶνα, Ἀθάναν, Ἀπόλλωνα Πύθι-  
[ον, θεοὺς πάντ]ας καὶ πάσας· εὐνοησῶ Σταλίταις  
[καὶ τὰν χώραν κα]ὶ τὰν πόλιν καὶ τὰν θάλασσα[ν]  
[καὶ τὰς νάσους Στα]λίταις ἐάσομεν ἔχειν ἀ[σ-]  
[φαλέως εἰς τὸν ἅπαντ]α χρόνον, καὶ οὔτε αὐτοῖς 20  
[ἀφαιρησόμεθα, αἶ τέ κα ἄλ]λος τις ἀφαιρῆται [- - -]  
[- - - οὐκ ἐπι]τρέφομεν κατὰ δύ[να-]  
[μιν τὰν ἀμάν. εἴη δὲ ἀμῖ]ν εὐορκοῦσι μὲν [καὶ αὐ-]  
[τοῖς καὶ ἐγγόνοις καὶ τοῖς] ἄμοῖς χρήμασι  
[καλῶς - - -] 25

B

[- - -]ΒΩΗ[- - -]  
[- - -]αν καὶ [- - -]ΝΔ[- - -]  
[- - -]ιταχθῶ, πᾶσαν προθυ[μίαν παρεχό]μεν[ο]ς κα[ὶ τὸν]  
[ὄρκο]ν τόνδε, ὥσπερ ἐγὼ σ[υνώμοσα αὐτός], καὶ τ[οὺς]  
[ἄλλο]υς πολίτας ἐξορκιῶ, τοῦ[ς ἐν]δάμου[ς μὲν - - -] 5  
[- - -] τοὺς δ' ἀποδάμους αἶ κ' ἔλθωντι [τᾶ]ς ἀ[μέρας. εἴη]

[δ' εὐορ]κοῦντι μέμ μοι καὶ αὐτῶι [κ]αὶ ἐκ[γόνοις καὶ χρή-]  
[μα]σι τοῖς ἑμοῖς καλῶς· εἰ δὲ ἐπιο[ρκέο]ιμι[ι ἀπ]ολήσει[ν]  
[καὶ αὐ]τὸς καὶ γένος τὸ ἑμόν. ὑπηρετεῖ[ν] δὲ Σ[τα]λίτας [τᾶι]  
[πόλ]ει τᾶι Πραισιῶν κατὰ τάδε· ὅσα μὲν κατὰ Κρήταν τὰ[ν] 10  
νοτίαν θάλασσαν πλεύσονται Σταλιῖται παρεχόμε[ε-]  
νοι τὰ ἐπιτάδεια ἑαυτοῖς· ἔαν δὲ δεῖ ἔξω Κρήτας [π-]  
λεῖν, ὅσα μὲν εἰς Δελφοὺς καὶ Ὀλυμπίαν πλεύσονται[αι]  
Σηταῖται μετὰ Σταλιτᾶν, παρεχόμενοι τὰ ἐπιτάδ[ε-]  
[ι]α καὶ μισθοὺς παρ' αὐτοὶ αὐτῶμ· πλεῖν δὲ τὰ ἔξω [Κρή-] 15  
τας κατὰ τὰ μέρη τᾶν χωρᾶν Σηταίτης καὶ Στα-  
λίτας· ἔαν δὲ που ἄλλαι προστάξῃ ὁ κόσμος ὁ Πρα[ι-]  
σίων ὅποτέραι (ῶ)ν τ(ᾶ)μ πόλεων οὔτοι πλεόντ[ω - - -]  
[- - -] σωθέντων δὲ ὁ κόσμος ὁ Πραισιῶν πράξαν-  
τες τοὺς μισθοὺς παρ[ᾶ] τῶν μὴ πλευσάντων 20  
[ᾶ]ποδόντω τοῖς πλεύσαισι δραχμὰν ἑκάστῳι τ[ᾶ-]  
[ν] ἀμέραν κατὰ τὰ μέρη τᾶν χωρᾶν ἐφ' ἑκάτερα[- - -]  
[- - -] ὑπηρετήσοντι δὲ Σταλιῖται καὶ γ[- - -]  
[- - -] Κρήτας κα[ὶ] ἐ[ἄ]ν δεῖ κατίμεν α[- - -]  
[- - -] π[α]ρέξον[τι] τὰ ἐπιτάδει[α - - -] 25  
[ - - - - - - - ]

B5: [ἐν]δάμοϋ[ς] IC; [ἐν] δάμοϋ[ς] Chaniotis.

Il decreto, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alla linea 2 del lato A una formula di sanzione nella quale figurano in qualità di organi preposti alla deliberazione il collegio dei cosmi (aventi lo stesso ruolo forse anche in IC III 6 9-10) e la polis di Praisos (sull'uso del singolare kosmos per indicare l'insieme dei magistrati cf. IC III 6 10 e IC I 8 6). La successiva formula di datazione, affine a quella presente nel decreto di Praisos IC III 6 8, commemora il cosmo eponimo -idios, designato come protocosmo, e i suoi colleghi, definiti synkosmoi, facendo ricorso ad una terminologia che anteriormente all'età imperiale è attestata solamente a Praisos (cf. tuttavia i πρώτους κόσμους attestati in Caria nel II secolo a.C. da SEG 43.707; la menzione di un protocosmo forse di Priansos in Lempesi 1970, p. 461, invece, è molto probabilmente di età imperiale).

L'oggetto del decreto prevede la concessione da parte di Praisos a Stalai del loro territorio, della polis e delle isole di cui erano già in possesso e della metà delle decime delle tasse portuali e di quelle relative alla porpora e al pescato (ll. 4-9).

Ogni anno durante il mese Dionysios (a Creta attestato anche ad Eleutherna in IC II 12 9) il collegio dei cosmi eletto dalla polis di Praisos deve prestare il giuramento che segue agli abitanti di Stalai assieme a dodici concittadini, in nome della sua autorità (ll. 10-15). Il giuramento, di

cui si è conservata la sezione iniziale alle linee 15-25 del lato A e quella finale alle linee 1-9 del lato B (sezione che da alcuni editori è stata ritenuta di Stalai), fra le divinità invocate sembra includere Zeus *Diktaios* e prevede il rispetto degli accordi da parte di Praisos; il collegio dei cosmi, inoltre, si impegna a far prestare il giuramento ai propri concittadini, in un giorno prestabilito per quelli presenti in patria (τοὺ[ς] ἐν]δάμου[ς]), mentre al loro ritorno per quanto riguarda quelli che si trovano altrove (τοὺς δ' ἀποδάμους).

La controparte della concessione effettuata a Stalai è descritta alle linee 9-25 del lato B della stele e prevede che questa fornisca alla *polis* di Praisos più servizi legati alla navigazione marittima, di cui sono specificate le modalità in relazione alle differenti circostanze. Stalai è tenuta a fornire quanto necessario a quanti navigano sulla costa meridionale di Creta (orientale), mentre nel caso di rotta verso Delfi o Olimpia le *poleis* di Siteia e Stalai (sul cui *status* cf. Perlman 1996, pp. 257-258) sono tenute entrambe a fornire quanto necessario a chi naviga, paga inclusa; negli altri casi di navigazione fuori da Creta, invece, Siteia e Stalai sono tenute a fornire il necessario a seconda della loro posizione rispetto alla rotta (?). Qualora il collegio dei cosmi di Praisos ordini a una delle due *poleis* di navigare altrove (rispetto alle rotte consuete?), la città a cui è stato ordinato è tenuta a farlo. In particolari circostanze – non chiare – è previsto inoltre che i cosmi riscuotano le paghe di chi non naviga e diano invece a chi naviga una dracma al giorno, in relazione alla posizione delle due città rispetto alla rotta (?).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *apodamos, arche, dokeo, kosmos, mese Dionysios, polis, polites, protokosmos.*

---

## 510. Trattato di alleanza fra Praisos e Lyttos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** metà III secolo a.C.

**Provenienza:** Praisos, acropoli

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 105, E 110)

**Edd.** Bosanquet 1909-1910, p. 284 n. 2; *IC* III 6 11; *Staatsverträge* III 580; Chaniotis, *Verträge* 12.

**Cf.** Spyridakis 1989.

[-----]

[--]A[--]

[-- τῶι Λυτ[τίωι] Δ[--]

[--]πόμενον ΕΚ[--]



[- - - σ]υνηθήκαν. αἴ τις [κ' ἐνβάλληι ἐς τὰν τῶν - - - χώραν]  
 [- - - τὰν Λυττίων (?) χ]ώραν ἢ τὰν τῶν Π[ραισίων (?) - - -] 5  
 [- - - Λυτ]τίων, πολεμῆν ἀδ[όλωσ καὶ ἀπροφασίστως (?) - - -]  
 [- - - οἱ Πραῖσιο]ι Λυτ[τ]ίοις ἢ οἱ Λύτ[τιοι Πραισίοις - - -]  
 [- - - Πρ]αι[σί]ων ΠΟΛΙΤ[- - -]  
 [- - -]Ε[ . . . ]ΑΣΤΑΣΙΝ[- - -]  
 [- - - π]ολλῶν καὶ Α[- - -] 10  
 [- - -] καὶ οὐκ ἐγκ[αταλείψ- - - τὸς - - -]  
 [- - - ἀλλὰ πολεμησ(?)- - - ἀ]πὸ χώρα[ς - - -]  
 [- - - κα]θεξίο[μεν (?) τὸς ὄρκος - - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

Il frammento, appartenente ad un trattato di alleanza fra Praisos e Lyttos, restituisce parte delle clausole relative all'impegno di reciproco aiuto militare fra le due *poleis* contraenti, di cui si sono conservati gli etnici collettivi.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *syntheka*.

### 511. Trattato fra Praisos e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Praisos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Faure 1969, pp. 314-315 n. 1; Bile 44; Chaniotis, *Verträge* 21.

[- - -] καὶ ΚΩ[- - -]  
 [- - - Π]ραισίοις [- - -]  
 [- - - Πρ]αισίων [- - -]  
 [- - -]Η Ἰαράπ[υτν- - -]  
 [- - -]ΥΤΩΝΤ[- - -] 5  
 [- - -]ΑΠ[Ι]Ο[- - -]

Del piccolo frammento, appartenente ad un trattato fra Praisos e Hierapytna, si sono conservati solamente gli etnici collettivi delle due *poleis* contraenti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

## 512. Decreto onorario di Praisos per due Ateniesi

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Praisos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 44)

Edd. Baunack 1889, p. 399 n. 2; Halbherr 1890, pp. 599-600 n. 29; Bosanquet 1909-1910, pp. 282-284 n. 1; *IC III 6 9*.

Cf. Spyridakis 1989; Mikrogiannakis 2000, p. 306.

θεός. ἀγαθῆι τύχηι·

*vacat*

ἔδοξε Πραισίων τοῖς ἄρ-

χουσι καὶ τῶι κοινῶι, ἐκκλη-

σίας κυρίας γεν[ο]μένης·

Λέοντα Πaus[ανία] Ἀθηναῖ- 5

ον καὶ Θράσω[α Θρα]σωνίδ[α]

Ἀθηναῖον φιλ[ί]ας ἔνεκα καὶ]

εὐνοίας τῆς [περὶ τὴν Πραισί-]

ων πόλιν δετ[- - -]

[ . ]ΙΟΥ[- - -] 10

[ - - - - - - - ]

Il decreto, mutilo inferiormente, doveva garantire una o più concessioni a due Ateniesi per l'amicizia e la buona disposizione da loro dimostrate nei confronti della *polis* di Praisos (ll. 5-10).

La parte superiore del documento, che si apre con una doppia espressione benaugurale, conserva la formula di sanzione, nella quale figurano in qualità di istituzioni responsabili della deliberazione i magistrati ed il *koinon* di Praisos, quest'ultimo noto solamente dal presente testo e dal decreto *IC III 6 10*; i magistrati in questione, definiti *archontes*, è verosimile che siano i cosmi, che figurano come decretanti anche in *IC III 6 7* e come responsabili della *γνώμα* in *IC III 6 10* (cf. inoltre l'uso del termine ἀρχᾶς in riferimento al collegio dei cosmi in *IC III 6 7*).

La formula di sanzione, inoltre, è seguita alle linee 3-4 dall'espressione ἐκκλησίας κυρίας γεν[ο]μένης, a Creta impiegata unicamente a Praisos in più iscrizioni (cf. *IC III 6 10* e *IC III 4 1*, dove è priva del verbo γενομένης ed è forse riferita anche a Hierapytna), il cui valore è

apparentemente vicino a quello dell'uso microasiatico della formula, dove assume il significato di «assemblea resa valida dal raggiungimento di un *quorum*» (così Errington 1995, pp. 34-36).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *archon, dokeo, ekklesia, koinon ton Praision, polis.*

---

### 513. Decreto di Praisos

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Praisos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 45)

**Edd.** Baunack 1889, pp. 398-399 n. 1; Halbherr 1890, p. 600 n. 30; *SGDI* 5121; *IC III* 6 10.

θεός.

*vacat*

κόσμου γνώμα· ἀγαθαῖ

τύχαι· ἔδοξε Πραισί-

ων τᾶι βουλᾶι καὶ τ(ῶ)ι

κοινῶι, ἐκκλησίας

5

[κ]υρίας γενομέ[νης]

[-----]

Il decreto, mutilo inferiormente, si apre con un'intestazione formata da due espressioni benaugurali inframezzate dal titolo del documento, definito come γνώμα del collegio dei cosmi (sull'uso del singolare *kosmos* per indicare l'insieme dei magistrati cf. *IC III* 6 7 e *IC I* 8 6). Nonostante che la responsabilità della decisione venga ascritta ai cosmi (come in *IC III* 6 7 e forse 9), la successiva formula di sanzione mostra invece in tale ruolo la *boula* di Praisos – non attestata da altri documenti – e il suo *koinon*, quest'ultimo noto solamente dal presente testo e dal decreto *IC III* 6 9.

La formula di sanzione, inoltre, è seguita alle linee 5-6 dall'espressione ἐκκλησίας [κ]υρίας γενομέ[νης], a Creta impiegata unicamente a Praisos in più iscrizioni (cf. *IC III* 6 9 e *IC III* 4 1, dove è priva del verbo γενομένης ed è forse riferita anche a Hierapytna), il cui valore è apparentemente vicino a quello dell'uso microasiatico della formula, dove assume il significato di «assemblea resa valida dal raggiungimento di un *quorum*» (così Errington 1995, pp. 34-36).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *boule*, *ekklesia*, *gnoma*, *koinon ton Praision*, *kosmos*.

---

## ITANOS

### 514. Trattato di *isopoliteia* fra Praisos e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 94)

Edd. Reinach 1911, pp. 378-391 n. 1; *SGDI* IV, pp. 1204-1205 n. 37; Schwyzer 1923, n. 197; *IC III 4 1*; *Staatsverträge* III 554; Chaniotis, *Verträge* 5; Bile 2016, n. 33.

Cf. Austin 1981, n. 132; Van Effenterre – Van Effenterre 1985, p. 183 nota 100; Spyridakis 1990; Capdeville 1994, pp. 203-205; Capdeville 1994a, pp. 269-272; Chaniotis 1995; Errington 1995, pp. 34-36; *HGIU* 341; Guizzi 2001, p. 326; Chandezon 2003, n. 44; Austin 2006, n. 152; Naerebout 2011, pp. 253-254.

A

[ - - - ] ἱεραπυτνιο[ - - - ]

B

[ - - - - - - - - - ]

διαθέμε-

νος τὰ ἴδια

ἐκάτερος

ἐκατέρη, ὅ[ς]

κα ἧ ἔνφυ-

5

λος, καὶ οὐ-

τω πολιτ-

ευέσθω μ-

[ε]τέχων κ-

αὶ θίνων κ-

10

αὶ ἀνθρωπί-

νων πάντ-

ων, παραιτ-



ατῆν ἐν τᾶ[ι]	55
Πρ(α)ισίαι, σ- υγκριτὰν ἐ- χέτω Πραί- σιον· ὡσαύ- τως δὲ καὶ	60
ὁ Πραΐσιος α[ι] κα λῆι αὐλ- οστατῆν ἐ- ν τᾶι Ἱεραπ- υτνίαι, συν- κριτὰν ἐχέ- τω Ἱεραπύ- τνιον· χορὸ- ς δὲ καὶ δρό- μος συνκοι- νὸς ἡμεν ἐ- κ(α)τέροις το- [ι]ς τε Ἱεραπυ- τνίοις ἐμ Π- ραΐσωι καὶ τ- οῖς Πραισιῶ[ι]- [ς] ἐν Ἱερα[πύ-] [τ]ναι· δι . [ . . ]- . ETAN[- - -] NEΔE[- - -]	65
	70
	75
	80
[ - - - - - - - - ]	

Gli accordi prevedono la concessione reciproca della cittadinanza fra Hierapytna e Praisos a delle condizioni che non hanno paralleli nei trattati analoghi cretesi: la cittadinanza, infatti, viene rilasciata solamente agli individui che appartengono ad una tribù della città di origine (ll. 5-6, ἔμφυλος, limitazione che è presente anche nel trattato fra Hierapytna e Praisos IC III 3 4), a patto che costoro lascino (?) la propria *polis* e che la concessione di *politeia* venga votata dall'*ekklesia* della città di destinazione con meno di tre voti negativi (ll. B 1-33). A proposito della votazione viene usata alle linee 22-24 l'espressione ἐν κυρ[ίαι] ἐκκλησι[ίαι], a Creta impiegata solamente in più iscrizioni di Praisos (cf. IC III 6 9-10, dove compare nella forma ἐκκλησίας κυρίας γενομένης), il cui valore è apparentemente vicino a quello dell'uso microasiatico della formula, dove assume il significato di «assemblea resa valida dal raggiungimento di un *quorum*» (così Errington 1995, pp. 34-36).

Il trattato, inoltre, garantisce ai cittadini di ciascuna *polis* il diritto di pascolo nel territorio dell'altra città, con l'esclusione dei recinti sacri di Ardanitos e Daros presso Praisos (ll. 33-51); nel caso che i cittadini di una delle due contraenti vogliano stanziare i propri animali nel territorio dell'altra città devono avvalersi di un suo *synkritas*, verosimilmente un funzionario locale addetto alla ripartizione dei pascoli (ll. 52-68, cf. Genevrois 2017, pp. 203-206).

Il documento, infine, prevede l'organizzazione di danze e gare di corsa (attestate quest'ultime anche in *IC I 19 3* e *IC III 4 4*) comuni a entrambe le città, da tenersi sia a Praisos che a Hierapytna (ll. 68-78).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *choros, dromos, ekklesia, enphylos, polis, polites, psaphos, psephizo, synkritas, temenos.*

### 515. Trattato di alleanza fra Itanos e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 219-204 a.C. ca.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 156)

**Edd.** Reinach 1911, pp. 420-421 n. 5; *SGDI IV*, pp. 1207-1208 n. 40; *IC III 4 5*; *Staatsverträge III 578*; Chaniotis, *Verträge 19*.

**Cf.** Kritzas 1994; Parker 2005.

[. . . 4 . .] . ΟΣ[- - -]

[. . .] ΣΩΤ . [- - -]

[. . .] ΣΙΠΑΝ[- - - καὶ κατὰ]

[γαῖν] καὶ κατὰ [θάλασσαν· ὄρκον δὲ ἄλλον τούτου κυριώτερον]

[ο]ὐ θήσομαι οὐδὲ σπονδὰς ἄξω οὐδὲ ἰρήναν θήσομαι (?), αἶ] 5

[κ]α μὴ κοινᾶ σ[υνδόξει ταῖς πόλεσι ἀμφοτέραις τᾶι τε τῶν Ἴτα-]

[νί]ων καὶ τᾶι τ[ῶν Ἰαραπυτνίων καὶ συνευδοκῆσι (?)] βασιλεὺς Πτο-]

[λ]εμαῖος ΑΛΛ[- - -] ἔσομαι δὲ]

[ε]ῦνους τὸν [ἅπαντα χρόνον τοῖς Ἰαραπυτνίοις καὶ βοαθήσω]

[τ]οῖς Ἰαραπυτ[νίοις - - - ἀπλό-] 10

[ω]ς καὶ ἀδόλ[ως ἐς τὸ δυνατὸν καὶ οὐ προλειψίω οὔτε ἐν πολέ-]

μῶι οὔτε ἐν ἰρή[ναι, ἀλλὰ ἐμμενῶ ἐν τᾶι συμμαχίαι καὶ]

[τ]οῖς ὄρκοις· εἰ δ[ὲ] εὐορκίοιμι καὶ τοὺς ὄρκους κατέχοιμι]

[τ]έκνων ὄνασ[ιν γίνεσθαι καὶ γᾶν φέρειν καὶ πρόβατα εὐθη-]

[νεῖν καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ ἀγαθὰ γίνεσθαι]. 15

Il frammento restituisce la sezione conclusiva di un trattato di alleanza fra Itanos e Hierapytna, consistente nella parte finale del giuramento di Itanos. La città promette di fornire aiuto militare all'alleata, di non impegnarsi in altri giuramenti che possano invalidare quello presente e di non prendere altre iniziative sul fronte della politica estera (?) a patto che le due *poleis* non lo decretino congiuntamente. La menzione di un Tolemeo alle linee 7-8, inoltre, sembra vincolare la deliberazione delle due *poleis* in materia al consenso di un sovrano lagide, verosimilmente Tolemeo IV (sul *phourion* tolemaico ad Itanos cf. *IC III 4 2-4, 9, 14, 18*; cf. Spyridakis 1970).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis* (?), *syndokeo*.

### 516. Trattato di *isopoliteia* fra Itanos e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 66)

**Edd.** Reinach 1911, pp. 415-420 n. 4; *SGDI IV*, pp. 1206-1207 n. 39; *IC III 4 6*; *Staatsverträge III 579*; Chaniotis, *Verträge 20*.

[τάδε ἔ]δοξ[εν - - -]

[τᾶι] πόλι· ἰσπολιτείαγ ἐ[ῖναι ἐν Ἱαραπύτναι τῶι Ἱτανίωι με-]

[τέ]χοντι θείων τε καὶ ἀνθ[ρωπίνων, εῖν]αι αὐτὰ δὲ καὶ τ[ῶι Ἱαραπυτ-]

[νί]ωι ἐν Ἱτάνωι μετέχοντι θε[ίων τε] καὶ ἀνθρωπίνων· ὅ τι δέ κᾶ δό[ξηι]

[ταῖς] πόλεσι κοινᾶ ἔς τὰν συνθήκαν τάνδε ἐνγράψαι ἢ ἐξελεῖν, [ὅ τι] 5

[μ]έν κα ἐξέλωμεν μὴ ἔναρον ἔστω μηδὲ ἔνορκον, ὅ τι δέ κᾶ ἐν[γ-]

ράψομεν ἔναρόν τε καὶ ἔνορκον ἔστω.

ἄρχει τᾶς συνθήκας ἐμ μὲν Ἱτάνωι ἐπὶ κοσμητή-

[ρ]ων Πεισάνδρου, Χαριδάμου, Ἀρχεμηνίδα, Κανακο-

[ . ]ου, Φείδωνος, ἐν δὲ Ἱαραπύτναι ἐπὶ κοσμητήρων 10

[ . ]αυσίλω, Σαμαγόρα, Κυδικλέος, Μενεσθένης, Μενία.

1: [τάδε ἔ]δοξ[εν - - -] Chaniotis; [- - -]δοξ[- - -] *IC*.

2: [τᾶι] πόλι Chaniotis; [- - -] πόλι *IC*.

Il trattato di *isopoliteia* fra Itanos e Hierapytna, mutilo superiormente, si apre con una formula



di sanzione nella quale dovevano essere menzionate come responsabili della decisione le due *poleis* (ll. 1-2). L'oggetto principale degli accordi, alle linee 2-4, è costituito dalla concessione reciproca di *isopoliteia*, alla quale segue una clausola relativa alla possibilità di apportare modifiche future al trattato a patto che lo decidano entrambe le *poleis* (ll. 4-7).

Il documento si chiude con il ricordo dei magistrati in carica nelle due città al momento della stipulazione degli accordi, a Itanos i *kosmeteres* Peisandros, Charidamos, Archemenidas, Kanako(-)os e Pheidon, mentre a Hierapytna -ausilos, Samagoras, Kydikles, Menesthenes e Menias. Il termine *kosmeter*, attestato esclusivamente in documenti redatti ad Itanos e in questo caso riferito anche ai magistrati di Hierapytna, pare essere una variante locale equivalente al più diffuso *kosmos*, sostantivo che nella città è invece impiegato per designare l'intero collegio dei cosmi (cf. *IC III 4 2-4* e *7*; nell'iscrizione *IC III 4 9*, non redatta a Itanos, i suoi magistrati sono invece chiamati *kosmoi*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, isopoliteia, kosmeter, polis, syntheka*.

---

### 517. Arbitrato di Magnesia fra Itanos e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** decisione arbitrale

**Supporto:** due lastre

**Datazione:** 112/111 a.C.

**Provenienza:** Magnesia

**Luogo di ritrovamento:** Itanos (A, ll. 1-87); Magnesia (B, ll. 28-140)

**Collocazione attuale:** Monastero di Toplou (A); Pergamon Museum, Berlino (B)

**Edd.** *CIG* 2561b (A); Halbherr 1890, pp. 570-585 n. 3 (A); De Ruggiero 1892, n. 10 (A); *I.Magnesia* 105 + p. 296 (A+B); *Syll.*<sup>2</sup> 929 (A+B); *IGR* I 1021 (A+B); *SGDI* 5060 (A+B, ll. 57-67, 116-121, 125-130); *Syll.*<sup>3</sup> 685 (A+B); *IC III 4 9* (A+B); *IC IV* 199 (A+B); *Magnesia* 160 (A+B); Camia 2009 (A+B).

**Cf.** Pashley 1837, I p. 290; Holleaux 1904; Schehl 1951; Bile 1986; Thür 1987; Chaniotis 1988a; Spyridakis 1989; Scuderi 1991; Chaniotis 1992a, p. 72; Van Effenterre – Van Effenterre 1994; Curty 1995, n. 34; Kreuter 1995; Perlman 1996, pp. 257-258; Ager 1996, n. 158; Chaniotis, *Verträge* 4, 47, 48, 49a, 57c; Canali De Rossi 1997, nn. 152, 164, 175-176; Guizzi 1997b; Ragone 1998; Curty 1999, p. 169; Papadakis 2000; Guizzi 2001, pp. 373-382; Cavallo 2002; Chandezon 2003, n. 46; Chaniotis 2004c; Ceccarelli 2005; Chaniotis 2005, pp. 19, 70, 186; Chaniotis 2005c; Mileta 2008, p. 135.

θεὸ[s] ἀ[γ]αθός[s].

[ἐ]πὶ Ὀλυμπικοῦ vac. Σ[μισίων]ος vac. ε΄ vac. ἱσταμένου vac. ἀπόφασις Εὐφήμου τοῦ [Παυσανίου],

γεωκόρου τῆς Ἀρτέμιδι[ο]ς τῆς Λευκοφρυνηῆς *vac.*, Κίλλου τοῦ Δημητρίου, (Ἀ)ρισταγόρου τοῦ Δημο[- -], Ἀπολλωνίου τοῦ Ἀλέξωνος, Λυκομήδου τοῦ Εὐπολέμου, Δημητρίου τοῦ Δημητρίου τοῦ Ἡροπύθου, Δημητρίου τοῦ Δημητρίου τοῦ Ἀναξαγόρου, Αἰδούχου τοῦ Ἀπολλοδώρου, Μιννίωνος τοῦ Διονυ- 5  
σίου τοῦ Μιννίωνος, Ἐπικούρου τοῦ Ἀρτεμιδώρου τοῦ Μοσχίωνος, Πausσικράτου τοῦ Ἡροπύθου, Ἀπολ-  
λωνί[ο]υ [τ]οῦ Ἀπολλωνίου, Εὐβούλου τοῦ Ἀλεξίωνος, Βοήθου τοῦ Ἀνδρομάχου, Ἀρτεμιδώρου τοῦ Δη-  
μητρίου, Ἀπολλωνίου τοῦ Διονυσοδώρου, Ἐπικράτου τοῦ Διοκλέους τοῦ Διονυσοκλέους, Εὐβούλου  
τοῦ Μάνδρωνος, κεχειροτονημένων καὶ αὐτῶν ὑπὸ τοῦ δήμου δικάσαι Κρησίην Ἰτ[ανί]οις τε καὶ Ἰ[ερ]απυ-  
τνί[ο]ις κατὰ τὸ γεγο[ν]ός ὑπὸ τῆς συγκλήτου δόγμα καὶ κατ[ὰ] τὴν ἀποσταλεῖσα[ν] ἐπιστολὴν ὑπὸ Λευ-  
10

κ[ί]ου Καλοπορνίου Λευκίου υἱοῦ Πείσωνος στρατηγοῦ ὑπάτου· εὐκτὸν μὲν ἦν [- - -]

Ἰ[- - -] ἡμῶν εἰς μηδεμίαν φιλονικίαν καὶ πλεοναζο[- - -]

Δ[- - -]ιεσθαι μετ' εἰρήνης δὲ καὶ τῆς πάσης ὁμονομίας [καὶ οἰκειότητος]

τ[ὴν] πρὸς ἀλλήλο[υ]ς διαφυλάσσειν εὖνοίαν· ἐπειδὴ (δὲ) οἱ καιροὶ πολλ[ά]κις [- - -]

σ[- - -] τοὺς συγγενεστάτους εἰς διάστασιν τὴν πρ[ὸ]ς ἀ[λλήλο]υς ἐξάγουσιν] 15

α[- - -] πᾶσιν τοῖς οὖσιν ἐν φιλίαι διαλύειν ὅσον ἐφ' ἑαυτοῖς [τὰς ἐκ παλαιῶν] χρό-

νω[ν] αὐτοῖς . . 4 . . ] ἐλ(λ)υθυίας ἔκθρας *vac.*, ὅθεν καὶ τὰ νῦν εἰς τὴν μὲν [- - -] . Ε

Λ[ί] . . 4 . . Ἰτανί[ων] καὶ Ἰεραπυτνίων· *vac.* τῆς δὲ συγκλήτου στοιχοῦμ[έν]ης τῆι παρ' ἑαυ[τῆ]τι

πρ[ὸ]ς πάντας ἀνθρώ[ω]πους ὑπαρχούσῃ δικαιοσύνηι δούσης κριτὴν αὐτ[οῖ]ς τὸν ἡμέτερον

δη[μ]ον, γράψαντος] δὲ περὶ τούτων καὶ τοῦ στρατηγοῦ Λευκίου Καλοπορ[νίου] Λευκίου υ[ι]οῦ 20

Πείσωνος, [καθ]ότι τὰ ἀποδοθέντα ἡμῖν ὑπ' ἑκατέρων γράμματα περιέχει, ὁ δῆμος ἡμῶν

τοῖς τε ὑπὸ Ῥωμαίων τῶν κοινῶν εὐεργετῶν διὰ παντὸς γραφομένοις πείθεσθαι προαιρούμε-

νος, μεμνημένος τε τῶν διὰ προγόνων ἀπὸ τῆς ἀρχῆς γεγενημένων ὑφ' ἑαυτοῦ πρὸς πάντας Κρητα-

εῖς καλῶν καὶ ἐνδόξων, ἃ καὶ θεοῦ χρησιμοῖς καὶ τῆι παρὰ πᾶσιν ἀνθρώποις εἰδήσει κα[τ]εἰληπται, καὶ νῦν

μετὰ σπουδῆς καὶ φιλοτιμίας ἐποίησατο τὴν αἴρεσιν τοῦ δικαστηρίου ἐν τῆι ὑφ' ἑκατέρων γενηθεί[σῃ]

25

ὁμολόγῳ ἡμέραι. ἀποδειχθέντες οὖν καὶ αὐτοὶ κριταὶ παραχρῆμα ἀναβάντες ἐπὶ τὸν βωμὸν τῆς Ἀρτέμι-

δος τῆς Λευκοφρυνηῆς σφασιασθέντος ἱερείου ὠμόσαμεν καθ' ἱερῶν, παρόντων τῶν τε διαδικα-

ζομένων ἀφ' ἑκατέρας πόλεως καὶ τῶν συνπαρόντων αὐτοῖς, καὶ καθίσαντες ἐν τῷ ἱερῷ τῆς

Ἀρτέμιδος τῆς Λευκοφρυνηῆς διηκούσαμεν τῶν διαφερομένων οὐ μόνον τὸν τῆς ἡμέ[ρ]ας αὐ-

τοῖς δόντες χρόνον, ἀλλὰ καὶ τὸ πλεῖον τῆς νυκτός, πᾶσαν ἀναδεχόμενοι κακοπαθίαν χά[ρ]ιν τοῦ 30

μηθενὸς ὑστερησαι δικαίου μηθένα τῶν κρινομένων. *vac.* τέλος δὲ λαβούσης τῆς δικαιολογίας

ἐγγράφους θέμενοι τὰς γνώμας, τῷ μὲν ἀκριβεῖ τῆς ψήφου βραβευθῆναι τὴν κρίσιν οὐκ ἠβουλό-

μεθα, συναγαγεῖν δὲ σπεύδοντες αὐτούς καὶ αὐτοὶ καὶ πάλιν εἰς τὴν ἐξ ἀρχῆς ἀποκαταστῆσαι

φιλίαν ὡς ἦν ἡμῖν πάτριον καὶ προσῆκον ἡγούμεθα ἑκατέρους, τὰ πράγματα ἐφ' ἱκανὸν προσκεί-

μενοι εἰς τὸ συλλύσεως καὶ φιλίας αὐτοῖς παραίτιοι γενηθῆναι. τῆς δὲ προθέσεως ἡμῶν μὴ τελειουμέ-

35

νης διὰ τὸ ὑπερβαλλόντως αὐτοὺς τὴν πρὸς ἀλλήλους φιλονικίαν ἐνεστάσθαι, συνέβη τῆι ψήφῳ

τὴν κρίσιν βραβευθῆναι περὶ ἧς καὶ τὴν καθήκουσαν ἔχθρην πεποιήμεθα. *vac.* Ἰτάνιοι πόλιν οἰκοῦν-

τες ἐπιθαλάσσιον καὶ χώραν ἔχοντες προγονικὴν γειτονοῦσαν τῷ τοῦ Διὸς τοῦ Δικταίου ἱερῷ, ἔχον-

τες δὲ καὶ νήσους καὶ νεμόμενοι, ἐν αἷς καὶ τὴν καλουμένην Λεύκην, θλιβόμενοι κατὰ τινὰς καιροῦς

ὑπὸ τῶν παρορόντων Πραισιῶν ἐπεσπᾶσαντο χάριν βοήθειας καὶ φυλακῆς τῆς τε πόλεως καὶ τῆς

χώρας,

40

ἔτι δὲ καὶ τῶν νήσων, τὸν Αἰγύπτου βασιλεύσαντα Πτολεμαῖον, ὡς τὰ παρατεθέντα ἡμῖν περὶ τού-

των γράμματα περιεῖχεν, καὶ τούτῳ τῷ τρόπῳ διακατεῖχον τοὺς προειρημένους τόπους. *vac.* τελευτή-

σαντος δὲ τοῦ Φιλομήτορος βασιλέως Πτολεμαίου καὶ τῶν ἀποσταλέντων ὑπ' αὐτοῦ χάριν τοῦ συντη-

ρεῖν Ἴτανίοις τήν τε χώραν καὶ τὰς νήσους ἀπαλλαγέντων, οὕτως Ἴτανιοὶ καὶ τῆι ἀπὸ τῶν φίλων εὐνοί-  
αι συνχρώμενοι διεφύλασσον τὰ καθ' ἑαυτούς. ἐνστάτος δὲ κατὰ τὴν Κρήτην πολέμου καὶ μείζονος, 45  
ἀνειρημένης δὲ ἤδη καὶ τῆς Πραισίων πόλεος τῆς κειμένης ἀνὰ μέσον Ἴτανίων τε καὶ Ἱεραπυ-  
τνίων, οὕτως Ἱεραπύτνιοι τῆς τε νήσου καὶ τῆς χώρας ἀμφισβητεῖν Ἴτανίοις ἐπεβάλαντο, φάμε-  
νοι τὴν μὲν χώραν εἶναι ἱερὰν τοῦ Ζηνὸς τοῦ Δικταίου, τὴν δὲ νῆσον προγονικὴν ἑαυτῶν ὑπάρ-  
χειν. τῶν δὲ παρὰ Ῥωμαίων πρεσβευτῶν τῶν περὶ Σερούιον Σολπίκιον παραγενομένων εἰς Κρήτην  
καὶ τοῦ πολέμου λύσειν λαβόντος κατήντησαν καὶ Ἴτανιοὶ ἐπὶ τὴν σύνκλητον. δοθείσης δὲ τῆς ἡμετέ- 50  
ρας πόλεως πρότερόν τε καὶ νῦν καὶ τοῦ δόγματος περιέχοντος “ὄν τρόπον ἑκάτεροι ταύτην τὴν  
χώραν καὶ τὴν νῆσον, περὶ οὗ ἡ πρᾶξις ἐνέστηκε, κατεσχηκότες εἶησαν τῆι πρὸ τοῦ ἡμέραι ἢ ὁ πόλε-  
μος ἐν αὐτοῖς ἤρξατο, οὗ πολέμου ἕνεκεν Σερούιος Σολπίκιος κάκεινη ἡ πρεσβεία εἰς Κρήτην ἀπεστά-  
λησαν, ὅπως οὕτως κρίνωσιν αὐτοὺς ἔχειν κατέχειν τε καρπίζεσθαι τε ἐξεῖναι”, ἔγνωμεν· ἐκ τῆς ὑφ' ἑκα-  
τέρων γενηθείσης δικαιολογίας, τὴν χώραν [τῆ]ν ὑπὸ τὴν διαμφισβήτησιν ἡγμένην διακατεσχημένην  
55

τε ὑπὸ Ἴτανίων καθότι προεκτεθείμεθα ἕω[ς] τοῦ τὸν προδιασεσαφημένον πόλεμον γενηθῆναι, οὕσαν  
δὲ καὶ ἀπὸ τῆς ἀρχῆς Ἴτανίων καθ[ό]τι καὶ [οἱ ἐπιδειχ]θέντες ἡμῖν ὑφ' ἑκατέρων περιορισμοὶ τῆς χῶ-  
ρας ἐμήνουσιν, *vac.* ὃ τε πρὸς τοὺς πρότερον [παροροῦντας αὐτ]οῖς Δραγμίους γενηθεὶς {ης} περιέχων  
οὕτως· *vac.* “ᾧροι δὲ ὄντων αὐτοῖς τᾶς χώρας τοῖ[δε]· ὡς ὁ Σέδαμνος] ἐς Καρύμας καὶ πέραν ἐς τὰν  
στεφά-  
ναν καὶ ἄ στεφάνα περιάμπαξ ἐς ὄρθον ἐς Δο[ρθάννας ἐπὶ τὸν] λάκκον καὶ ἐς τὰν ὁδὸν καὶ πέραν ἐς  
60

τὸν Μόλλων”, καὶ πάλιν ὁ γενηθεὶς Ἴτανίοις [καὶ Πραισίοις κα]θότι ὑπογέγραπται. *vac.* “ἔδοξε τοῖς Ἴτανί-  
οις καὶ τοῖς Πραισίοις θέσθαι εἰρήναν ἐς πάντ[α τὸ]ν χ[ρόνον ἐπὶ] τᾶι χώραι ἂν νῦν ἑκάτεροι ἔχοντι ἄς *vac.*  
ὄρια τάδε·  
ὡς ὁ Σέδαμνος ἐς Καρύμας ἐς τὰν δηράδα καὶ πέ[ραν ἐς] τὰν στεφάναν καὶ περιαμπέτις ὡς ἄ στεφάνα καὶ  
εὐθυ-  
ωρία ἐς Δορθάννας ἐπὶ τὸν λάκκον καὶ ὡς ἄ ὁ[δὸς] ποτὶ μεσαμβρίαν τᾶς ὁδῶ τᾶς ἀγώσας δι' Ἀτρῶνα καὶ  
ἐς  
Μόλλων καὶ ἀπὸ τῶ Μόλλω εὐθυωρία ἐπὶ θάλασσαν”, ὃ τε αὐ τοῖς Ἱεραπυτνίοις καὶ Πραισίοις γενηθεὶς  
περι-  
65

[ο]ρισμὸς γεγραμμένος οὕτως. *vac.* “οἱ δὲ ὄροι τᾶς χώρας ὡς ὁ Σέδαμνος ἐς Καρύμας ἐς τὰν δηράδα καὶ  
πέραν  
ἐς τὰν στεφάναν καὶ περιαμπέτις ὡς ἄ στεφάνα καὶ εὐθυωρία ἐς Δορθάννας ἐπὶ τὸν λάκκον”. τῶν δὲ προ-  
ειρημένων ὀρίων σαφῶς διεργόντων τὴν τε Ἴτανίων χώραν καὶ τὴν πρότερον μὲν οὕσαν Δραγμίων καὶ  
τὴν  
Πραισίων, κατεχομένην δὲ νῦν ὑπὸ Ἱεραπυτνίων, τοῦ δὲ ἱεροῦ τοῦ Διὸς ἐκτὸς τῆς διαμφισβητουμένης  
χώρας ὄντος καὶ περιοικοδομήμασιν καὶ ἑτέροις πλείοσι[ν ἄ]ποδεικτικοῖς καὶ σημείοις περιλα[μ]βανο-  
70

μένου καθότι καὶ διὰ τῶν ἐπιδεικνυμένων ἡμῖν χωρογραφιῶν εὐσύνοπτον ἦν, πρ[ὸ]ς τούτοις ἀπεδείκνυον  
Ἴτανιοὶ καὶ δι' ἑτέρων πλείονων γραμμάτων ὑπάρχουσιν τὴν διαμφισβητουμένην χώραν ἐνεργὸν καὶ οὐ-  
χ, ὡς ἔφασαν Ἱεραπύτνιοι, ἱερὰν καὶ ἀγεώργητον, φανερόν δὲ τοῦτο ἐγένετο καὶ ἐκ τοῦ δόγματος καθ' ὃ  
ἐκρίνα-  
μεν, τοῦ γραφέντος καὶ ὑπὸ τῶν ἐλληλυθότων εἰς Κρήτην π[ρ]εσβευτῶν τῶν περὶ Κόϊντον Φάβιον, οἵτινες  
ἕω-

ρακότες τό τε ἱερὸν καὶ τὸν περίβολον αὐτοῦ ἰδίους σημει[ο]ῖς καὶ περιοικοδομήμασιν περιεχόμενον, ἕωρα-  
75

κότες δὲ καὶ τὴν χώραν τὴν ὁμορον τῶ ἱερῶι, ὑπὲρ μὲν ἱερᾶς χώρας οὐκ ἔγραψαν οὐθέν, καίτοιγε Ἱεραπυ-  
 τυνίων ῥητῶς ὑπὲρ ἱερᾶς χώρας ἠξιωκότων τὴν σύγκλητον, Ἱτανίων δὲ περὶ χώρας τῆς ἑαυτῶν τῆς  
 καλουμέ-  
 νης Ἐλείας καὶ νήσου ἰδίας Λεύκης, γνόντες δὲ ὅτι ἡ παροροῦσα χώρα τῶ ἱερῶι οὐκ ἦν ἱερά οὐδὲ  
 ἀγεώργητος, ὑ-  
 π[έ]ρ χώρας μόνον ἐφαίνοντο μνεῖαν πεπονημένοι, γράψαντες “ἵνα ἔχωσιν κατέχωσιν τε καρπιζωνταί  
 τε”, τοῦ  
 [κ]αρπιζεσθαι γραφομένου κατὰ χώρας γεγεωργημένης τε καὶ γεωργηθησομένης, ὅπερ ἐπὶ τῆς ἱερᾶς  
 χώρ- 80  
 ας οὐκ ἦν ἐνδεχόμενον· *vac.* νόμοις γὰρ ἱεροῖς καὶ ἀραῖς καὶ ἐπιτίμοις ἄνωθεν διεκεκώλυτο ἵνα μηθεὶς ἐν τῶ  
 ἱ-  
 ερῶι τοῦ Διὸς τοῦ Δικταίου μήτε ἐννέμη μήτε ἐναυλοστατῆι μήτε σπεῖρηι μήτε ξυλεύηι, καίτοιγε  
 Ῥωμαίων,  
 ὅταν περὶ ἱερᾶς τινος χώρας διαφέρωνται, γραφόντων ῥητῶς, καθότι καὶ τὰ παρατεθέντα ἡμῖν ἐφ’  
 ἑτέρων  
 δόγματα περιεῖχεν. τὸ δὲ πάντων μέγιστον καὶ ἰσχυρότατον τεκμήριον τοῦ ἐγνωσμένων τῶν καθόλου  
 πρα-  
 γμάτων ὑπὸ Ῥωμαίων ἐφ’ ὁμολογουμένοις ἡμᾶς καὶ κεκριμένοις τὴν ψῆφον ἐπενηνοχέσαι· Ἱτανίων γὰρ  
 ἀξιωσάν- 85  
 των τὴν σύγκλητον ἵνα τὸ ἐνκοδομημένον ὑπὸ Ἱεραπυτυνίων χωρίον ἐν τῆι κρινομένῃ χώρῃ καθαιρεθῆι  
 ἢ σύν-  
 κλητος ἐπέταξεν Λευκίῳ Καλοπ[ορνίῳ Λευκίου υἱῶ Πείσωνι στρατηγῶ ὅπως]  
 [καθαίρ]εθῆι εἴ τι ἐνκοδόμηται, φανερώς καὶ διὰ τοῦ τοιούτου [- - -]  
 [. . . 5 . . ]ετων κρατούντων. ἀκολούθως δὲ τούτοις οἱ μὲν αὐτοὺς [- - -]  
 [. . . 5 . . ]ντες Ἱτανίοις παρήσαν. οἱ δὲ κατὰ πό(κ)λεῖς ἐνγράφους [. . . 6 . . . ]Σ . . 4 . . Π[- - -] 90  
 . . 4 . . ἀποδεικνύντες ἄνωθεν τὰ διαμφισβητούμενα Ἱτα[νίων] γεγονότ[α - - -]  
 . . 4 . . των μέχρι τοῦ δηλουμένου διὰ τοῦ δόγματος γεγονέν[αι - - -]  
 [ποίη]τῶν καὶ ἱστοριογράφων ἀποδείξεις, ἃς καὶ αὐτοὶ ἡμ[ῖ]ν π[ρ]ο[σ]έ[β]η[σαν] [. . . 6 . . . ]ΕΣ[- - -]  
 [. . . 5 . . ]τους δικαιολογί[α]· τὰ γε μὴν περὶ τῆς νήσου τῆς καλουμένης Λεύκης - - -]  
 . . 4 . . [τῶν] Ἱεραπυτυνίων ἐξωμολογημένας εἶχεν τὰς ἀποδείξει[ς] - - -] 95  
 [. . . 6 . . . ]τε τὴν νῆσον οὔσαν καὶ διὰ τὰ γεγενημένα περὶ αὐτοῦ [- - -]  
 [τὴν Πτ]ολεμαϊκὴν οἰκίαν εἰς προστασίαν καὶ φυλακὴν ἑαυτοῖς κ[αὶ] [. . . 14 . . . ]ΚΑ[- - -]  
 [ἰσχυρ]ί[ζε]σθαι τὰς ἀποδείξεις ἐπιστολαῖς βασιλικαῖς, ἀντιγραφ[αῖς δὲ α]ὐτῶν [- - -]  
 [. . . τῆ]ν νῆσον πολλάκις στρατιωτῶν γραμμάτων τε ἀποστολαῖς [. . 4 . . ]το δοξ[- - -]  
 [. . 4 . . τ]ὴν νῆσον φρουρίου, πρὸς δὲ τούτοις λογεῖαις τε σιτικαῖς ἃς ὁ λ[ογιστὴ]ς [. . . 5 . . ] καὶ ἐνε[- - -] 100  
 [ὑπ]ὲρ τῆς νήσου κατὰ τινων ὑπὸ Ἱτανίων γεγραμμέναις ὡς ἀπεδείκν[υον] διὰ τε πλειόν[ων] ἐτέρων  
 χρηματισ-]  
 [μῶν κ]αὶ διὰ λευκωμάτων ἅτινα τὰς ἐνιαυσίους εἶχεν τῶν τε[ταγμέν]ων διοικ[η]σεις. [πρὸς δὲ τοῖς]  
 [προειρ]ημένους καὶ δι’ αὐτῶν ὧν αἴ τε λοιπαὶ πόλεις καὶ αὐτοὶ δὲ Ἱε[ραπ]ύτινιοι γεγράφ[ασι] περὶ τῆς]  
 [προδε]δηλωμένης νήσου εὐσύνοπτον ἡμῖν ὑπῆρχεν τὸ καὶ τὴν [προ]δεδηλωμένην νῆσ[ον] προγονικὴν]  
 [εἶναι] Ἱτανίων καὶ διακατεισχῆσθαι ὑπ’ αὐτῶν καὶ διὰ τῆς τῶν φίλω[ν] αὐτῶν κα[λ]ῆς προνο[ίας] μέχρι  
 τῆς - - -] 105  
 [. . . 5 . . ]σίας καὶ μέχρι τοῦ συστάντος ἐν Κρήτῃ πολέμου ὧν ἀνα[λ]α[β]ῆ[ναι] [. . . 7 . . ]ριν ἐπιμνησθ[- - -]  
 [ἔ]γνωμεν γὰρ τὴν τοῦ βασιλέως Πτολεμαίου προστασίαν καὶ [κεκυρωμέν]ην παρὰ τοῦ κοιν[οῦ] τῶν  
 Κρηταίων]

[παρ' ὧ]ν ἔλαβον εὐδόκησιν καθότι τὸ παρατεθὲν ἡμῖν διάγραμ[μα περι]εῖχεν, ἴταν[ι]ο[ι]ς Γορτύνιοι ἀπο-  
[στεί]λαντες ἐπιστολὴν διεσάφησαν ὅτι ἐπὶ τὴν νῆσον αὐτῶν τὴν [καλου]μ[έ]νην Λεύκην Πραῖσιοι  
μέλλουσιν]

[ἐπέρχεσ]θαι, φανερόν ποιοῦντ(ε)ς καὶ διὰ τοῦ τοιοῦτου τρόπου [. 7 . ]εχον ἄλλας τὰς[ - - -] 110

[. . Γο]ρτυνίων δὲ συνπαρόντων ἐπὶ τῆς κρίσεως Ἱεραπυτ[ν]ίοις, [παρετίθεν]το ἡμῖν Ἰτά[νιοι ἀποστα-]  
[λεισαν] πρὸς ἑαυ[τ]οὺς πρότερον ὑπὸ Γορτυνίων ἐπιστολὴν, δι' ἣ[ς] ἔ[κδη]λ[ο]ν ἄ[πασιν ἐγίνετο ὅτι]  
[ἐπιμελῶς] προνοοῦμενοι Γορτύνιοι τοῦ κατὰ Ἰτανίους συμφέροντος ἐ[μὴν]υον αὐτο[ῖς] περι Πρα[ισίω]ν  
ὅτι]

[περὶ τῆ]ν νῆσον αὐτῶν τὴν Λεύκην γίνονται ὡς κυριεύουσιν. [. . . 6 . . . ] τε ἡ ἐπιστολ[ῆ] καὶ ἀνεγράφη,  
γε-]

[νομένης] ὑπ' οὐδενὸς ἀντιλογίας, ἐκρίναμεν δὲ καὶ αὐτῆς ἀ[ντίγραφον] καταχωρίσαι [τὸ  
ὑπογεγραμμένον]. 115

“[Γ]ορτυνίων οἱ κόρμοι καὶ ἅ πόλις Ἰτανίων τοῖς κόρμοις καὶ [τ]ᾶι πόλ[ι] χαίρεν· πεπεισμ[ένοι] ὑπ' ἀνδρός  
τινος]

[ὅς δεδ]ήλωκεν ὅτι οἱ Πραῖσιοι οἰκονομῶνται περὶ τᾶς Λεύκας ὡς [ἐπιστ]ρατίας γενομ[ένας, κρατῆσαι αὐ-]  
[τᾶς, τάδε] ἐκρίναμεν ὑμῖν ἐπιμελῶς ἀποστείλαι· ὑμὲν ἄν καλῶς ποιή[σαίτε τ . ]ς ἐν τῷ χωρίῳ [- - -]

[. . ]ΕΠ[ . . ]σιν θέμ[ε]νοι παρορῶντέ[ς τε] εἰ χρεῖαν ἔχετε ἐν τῷ χωρί[ῳ]ν ἐ[πιταδείω]ν· γεγράφ[αμεν οὖν]  
ὑμῖν, οὐκ ὄν-]

των τούτων φίλων τῷ τε βασιλεῖ καὶ αὐτοῖς ὑμῖν, [δι]ὰ [πα]ντὸς ἐ[πιμε]λούμενοι κ[α]ὶ βω[λό]μενοι ἀεὶ - - -  
] 120

[. ]Ε[ . ]αι τῷ τε βασιλεῖ καὶ τοῖς τῷ βασιλέως φίλοις”. Ἱεραπύτνιοι δ[ὲ] ἔτι τῆς ἀμφισβη[τ]ήσ[εως] ἀντε-  
[χόμεν]οι καὶ φάσκοντες τὴν νῆσον ἑαυτῶν εἶναι προγονικὴν ἀκλῆ[ . 6 . ]ιτης τῶν [- - -]

[. . ]ς τε ἀρχούσης καὶ τῆς τῶν Σηλιτῶν φήσαντες πλοῖον εὐ[ . 8 . ]υ τὸμ πολεμ[- - -]

[. ]υκραι καταχθῆναι καὶ παρακαλοῦντες τὸς Ἰτανίους περὶ τούτων [. . . μν]εῖαν τιν[ᾶ] - - -]

[. . .] αὐτοὶ Ἰτανίους τὴν ὑπογεγραμμένην ἐπιστολὴν· “Ἱεραπυτνίων οἱ [κόσμοι] καὶ ἅ πόλις Ἰταν[ίω]ν τοῖς]  
125

[κόσμοις] καὶ τᾶι πόλει χαίρεν· βέλτιον ὑπελάβομεν γράψαι ὑμῖν ὅπως εἰ διὰ [τὸ σ]υμβεβηκὸς υ[- - -]

. . . καὶ Πραῖσιων κατᾶκται τὸ πλοῖον τὸ Κυδάνο[ρ]ος ἐκ τᾶς ὑμᾶς νάσω Λεύ[κας . . . ]ν ἀδικοῦν ![- - -]

[. . .]σαίτε ἐπιστροφάν τινα ποησάμενοι περὶ τούτων ὅπως μὴθὲν [. . . 5 . . ]ν ἀδικήσητε [- - -]

[. . .] ὁμοίως δὲ καὶ ἀμές, εἴ τί κα συμβαίη τινὶ ὑμῶν τοιοῦτο ἐν τᾷ ἀμ[ᾶ] μ[η]θενὶ ἐπιτρέψομεν. [ἔρ-]

[ρωσθ]ε”. τίς οὖν ἂν ἔτι προσδέξαιτο τὴν ὑπὸ Ἱεραπυτνίων κατὰ Σηλιτῶν . . . 6 . . . καιρὸν [- - -] 130

[. . . τῶ]ν προγονικὴν τὴν νῆσον ἑαυτῶν λεγόντων· ὅτε δὲ Πραῖσιων κατα[ . . . 8 . . . ]ΠΟ[ . . ]ΥΜΕΝ[ - - -]

[. . . π]ροειρημένων ἀποδείξωιν ἰσχυροτέραν πίστιν τῆς τούτων α[ . . . 7 . . . ]εχη . . εν δι[- - -]

[. . . ἄν]θρωποι τὰς κατὰ τῶν τόπων ἔχουσι κυριείας ἢ παρὰ προγόνων π[α]ραλαβόν[τες] αὐτοὶ [ἢ  
πριάμενοι]

[κατ'] ἀργυρίου δόσιν ἢ δόρατι κρατήσαντες ἢ παρὰ τινος τῶν κρεισσόν[ων] σχόντες· ὧν] οὐθὲν  
[φανερόν]

[ἔστι] συμβεβ[η]κὸς Ἱεραπυτνίοις· οὔτε γὰρ παρὰ προγόνων παρεληφότες οὔ[τε] . . . 12 . . . ]ΗΤ[- - -]

135

[. . . 7 . . .] ἄς οὕ[τε] διὰ τοῦ ἀξιώματος ὑπογ[ρ]άψαντες οὔτε ὡς αὐτοὶ ἐκ τῆς [νήσου] . . 4 . . ονσανη[- - -]

[. . κατ'] οὐδένα τῶν τρόπων, οὐδὲ μὴ κατὰ πολεμικὴν περίστασιν εσ[ . . . 7 . . . ]ΤΩΤΑΜ[- - -]

[. . . 7 . . .] ἡ μ[ῆ]δὲ γὰρ πεπολεμηκέναι τ[οῖς] Ἰτανίους ἔφασαν οὔτε μὴν μ[ . . . 9 . . . ] ἡμεῖς [- - -]

[. . . 7 . . .] τούτων εὐρίσκοντο οὐδὲ ὑπ' αὐ[τῶν] Ἰτανίων ἦν τι αὐτοῖς δεδο[ . . . 9 . . . ]νου δι[- - -]

[. . . 9 . . .] ὑπὸ πάντα τὸν τόπον· εἰ δὲ τῶν ἐναντίωμ μ[ῆ]τε γέγο[νεν] μ[ῆ]τε [- - -]

140

[ - - - - - - - - - ]

Il documento, giunto in due copie in parte coincidenti, conserva il giudizio emesso da Magnesia a proposito di una contesa territoriale in corso fra Itanos e Hierapytna su richiesta del console romano Lucio Calpurnio Pisone (IC III 4 10).

Nel documento, che conserva alle linee 2-11 la lista dei cittadini di Magnesia designati come giudici, i *dikastai* prescelti affermano di aver dapprima tentato invano una mediazione, ascoltando quanto riferito loro dalle ambascerie inviate dalle *poleis* di Itanos e Hierapytna, per essere infine costretti all'emissione del giudizio attraverso una votazione; nel ripercorrere le tappe che hanno portato alla loro individuazione come arbitri, i giudici ricordano il ruolo svolto a tale proposito da Roma e i buoni rapporti intercorrenti fra questa e tutti i Cretesi (ll. 23-24, πάντας Κρηταῖς), espressione che sembra riferirsi al *koinon* cretese (ll. 11-37).

Il giudizio, che occupa tutto il restante documento, narra delle vicende svoltesi nell'area orientale di Creta fino al momento dello scontro: Itanos, stanziata nel territorio confinante a quello del santuario di Zeus *Diktaios* e in possesso di più isole, fra cui quella di Leuke, poiché oppressa da Praisos ha chiamato in aiuto Tolemeo VI (menzionato anche in IG XII, 3 466/1390 e forse in IC III 4 14; cf. inoltre IC III 4 2-5, 18; cf. Spyridakis 1970) per mantenere il possesso della propria *polis*, del territorio e delle isole, circostanza documentata da lettere che Itanos ha consegnato a Magnesia (ll. 37-42); nonostante la morte di Tolemeo VI e il conseguente ritiro della guarnigione tolemaica da Itanos, la città è riuscita tuttavia a mantenere il controllo dei propri territori grazie all'aiuto dei propri amici (ll. 42-45). Dopo lo scoppio a Creta di una guerra di più ampia portata, durante la quale Praisos viene distrutta, Hierapytna ha iniziato a reclamare il territorio di Heleia – sostenendo che fosse sacro a Zeus *Diktaios* – e l'isola di Leuke (ll. 45-49). Terminata la guerra grazie all'intervento degli ambasciatori romani giunti a Creta sotto la guida di Servio Sulpicio, anche Itanos si è rivolta al senato, così come aveva già fatto in precedenza Hierapytna (ll. 49-50).

I giudici, citando il senatoconsulto romano ricevuto (ll. 50-54), emettono dunque il proprio verdetto a favore di Itanos (ll. 54-58), che possedeva il territorio conteso fin dalle origini così come dimostrano le definizioni dei confini (περιορισμοὶ τῆς χώρας) fra Itanos e Dragmos, fra Itanos e Praisos e fra Hierapytna e Praisos presentate da entrambe le parti e citate alle linee 58-67. La seconda descrizione di confini, in particolare, è inclusa in un trattato di cui è riportata la formula di sanzione congiunta in cui figurano come responsabili della decisione le *poleis* di Itanos e Praisos (ll. 61-62, ἔδοξε τοῖς Ἴτανίοις καὶ τοῖς Πραισίοις). Sulla base dei documenti chiamati in causa, ai quali si aggiunge la notizia dell'attuale possesso degli ex territori di Dragmos e Praisos da parte di Hierapytna (ll. 67-69), i giudici determinano l'estraneità del territorio di Heleia al santuario di Zeus *Diktaios*, che risulta ben delimitato da muri e segni di confine, come provavano con ulteriori lettere gli abitanti di Itanos e come dimostravano anche le *chorographiai* da loro consultate. Tale territorio non era sacro a Zeus ma coltivato e

produttivo, come risultava anche dal senatoconsulto emesso dagli ambasciatori romani guidati da Quinto Fabio recatisi in precedenza a Creta (ll. 69-85); nel territorio del santuario di Zeus *Diktaios*, invece, leggi sacre, *arai* e pene vietavano qualsiasi attività produttiva (ll. 81-82).

Una volta dimostrato il possesso del territorio di Heleia da parte di Itanos, anche attraverso il ricorso alle testimonianze di poeti e storiografi (l. 93, [ποιη]τῶν καὶ ἱστοριαγράφων) oltre che ai documenti ufficiali d'archivio, il giudizio passa ad occuparsi della questione dell'isola di Leuke (ll. 94-140). A tale proposito vengono chiamate in causa una *oikia* tolemaica εἰς προστασίαν καὶ φυλακὴν, possibilmente situata sull'isola, più lettere regie e loro copie che dimostravano l'invio verso l'isola di soldati tolemaici e di epistole, il *phrourion* tolemaico (l. 100, menzionato direttamente soltanto nel presente documento; cf. le attestazioni di *phrourarchoi/phrourarchontes* in *IC III 4 18 e 14*), contribuzioni di grano e ulteriori lettere e tavolette (l. 102, λευκωμάτων) mostrate da Itanos contenenti i rendiconti annuali delle spese dei contingenti tolemaici (ll. 97-102). Dal *diagramma* che Itanos ha consegnato a Magnesia, inoltre, si apprende che la *prostasia* tolemaica su Itanos era stata ratificata dal *koinon* cretese (ll. 107-108).

Oltre alle prove fornite da Itanos, i giudici si avvalgono anche di altri documenti che provano il suo controllo di Leuke, rispettivamente una lettera di Gortyna – che nella disputa ha invece preso le parti di Hierapytna – e una di Hierapytna stessa (ll. 102-106). Il testo della prima lettera, inviata da Gortyna a Itanos per avvertirla dell'intenzione di Praisos di attaccare la sua isola di Leuke, è riportato integralmente alle linee 116-121 e conserva una formula di saluto iniziale con cui i cosmi e la *polis* di Gortyna (cf. *IC IV 168*) si rivolgono ai cosmi e alla *polis* di Itanos (ll. 108-121).

La seconda lettera, il cui testo è riportato alle linee 125-130, è invece indirizzata ai cosmi e alla *polis* di Itanos dai cosmi e dalla *polis* di Hierapytna (diversamente dalla lettera inviata da Pisone a Hierapytna presente in *IC III 4 10*, nei cui saluti compaiono i suoi *archontes* – presumibilmente i cosmi –, la *boule* e il *demos*); con tale epistola Hierapytna informa Itanos dell'arrivo di una nave dall'isola di Leuke, definita come di Itanos da Hierapytna stessa, in un contesto poco chiaro che interessa in qualche modo anche Stalai e Praisos, confermando dunque il possesso dell'isola da parte di Itanos (ll. 121-140).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *chora hiera*, *diagramma*, *dokeo*, *epistole*, *gramma*, *hieron*, *horos*, *koinon* cretese, *kosmos*, *krisis*, *leukoma*, *nomos*, *phrourion*, *polis*.

---

## 518. Lettera di Calpurnio Pisone relativa a Itanos e Hierapytna

**Tipologia documentaria:** lettera

**Supporto:** stele

**Datazione:** 112/111 a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 212)

**Edd.** Xanthoudidis 1920, pp. 81-86; *IC III 4 10*; *IThesp* 14; Ager 1996, n. 158; Canali De Rossi 1997, nn. 126-129, 140-143, 152, 164, 169-170, 174-176; Camia 2009; Tropea 2017, n. III.1.

**Cf.** Cary 1926; De Sanctis 1926, pp. 130-131; Chaniotis 1988a; Kreuter 1995; Chaniotis, *Verträge* 49b, 57a-b; Guizzi 1997b; Guizzi 2001, pp. 328, 373-382; Chaniotis 2005c.

... 14... καταστάσιος πρεσβευταὶ Κρήτες Ἰεραπύτνιοι Φείδων Ἐτεάνορος υἱός,  
Κώμων [... 6... ]ρος [ύ]ός, Μνάσιππος Δίωνος υἱός, Εὐβέτης Βειδύλω υἱός, λόγον ἐποιή-  
σαντο χ[άρι]τα φιλ[ί]αν συμμαχίαν τε ἀνενεώσαντο καὶ συνησθῆναι τῇ συνκλήτῳ ἐπὶ τῷ  
[... εἶπ]σαν καὶ καθ' ἰδίαν ἐπὶ τὸ βέλτερον προχωρεῖν περὶ τε τῆς γεγενημ[έ-]  
νης [... φιλοτ]ιμίας εὐχαρίστησα[ν] καὶ περὶ τῶν ἀδικημάτων τῶν ἡμῖν γεγενη- 5  
μένων [... ] Ἰτάνιοι γὰρ ἀδικημάτων μὴ γινομένων ὑ[φ'] ἡμῶν αὐτοῖς, ὑπὸ δὲ  
[τῆς τῶν] Κνωσίων [πό]λεως ποτέ, πόλεμον ἀπαράνγγελτον ἡμῖν ἐποίησαν παρὰ τὰ τῆς συν-  
κλήτου δόγματα καὶ ἀδικήματα [ἡμῖν] ἐξετελέσαντο, περὶ ὧν καὶ πρότερον πρεσβείας ἀ-  
πεστείλαμεν [ἐπὶ τὴν σύνκλητον] μ[αρτυροῦ]σας τὰ γεγενημένα ἀδικήματα εἰς ἡμᾶς. ἡ δὲ  
[σύνκλ]ητος κατα[... ]μεν ἐπὶ Μάρκου Αἰμυλίου καὶ ἐπὶ Μανί- 10  
ου Ἀκιλίου ὑπάτων καὶ [ο]ὔτε συμμαχοὺς αὐτοὺς προσηγόρευσε οὔτε Κνωσίουσ οὔτε τοὺς  
ἐπ[... c. 7... ] Δραγμαῖοις οὔτε [... ] ὅπως ἀνεκρίθη καὶ ἐδογματίσει πόλεμον καὶ ἀδικήματα ἡ-  
μῖν αν[... ] παραγενόμενοι ὑπὲρ τε τοῦ πολέμου  
καὶ [... ]της ἡμέρας [... 5... ]ν ἠν ἀπεδείξαμεν ἡμετέραν οὔ-  
σαν [... ] διὰ γένους καὶ ἀνάβατ[ο]ν ὑπὸ μηθενὸ[ς] γεωργηθεῖσαν, τὴν 15  
δὲ νῆσον τὴν καλουμένην Λεύκην ἡμετέραν οὔσαν ἐκ προγόνων. Ἰτάνιοι δὲ μὴ δυνάμενοι περὶ τῶν  
[... ]των εἰς ἡμᾶς ἀδικημάτ[ω]ν ἀπολογήσασθαι μήτε πρότερον  
μήτε νῦν [... ]των πρεσβευτῶν ἀντενκαλοῦσιν ἡμῖν  
[... ] τὴν χώραν περισσὰν οὔσαν ἔτεσι εἴκοσι ὀκτώ, λόγους ἐ-  
ποιησα[... ] πρὸς τῇ συνκλήτῳ, ἡ δὲ σύνκλητος ἐδογματίσει 20  
[ὅπως τὴν χώραν καὶ τὴν νῆσον πολ]έμου ἀρχὴν ἐλομένου διακατέσχομεν, ἵνα οὕτως κα-  
τέ[χ]ωμεν· πρᾶξιν στρατηγοῦ εἶναι, καὶ ὅπως Λαίλιος δῆμον δῶ τὸν ἐν ἡμῖν κρινούντα. δοθέν-  
τος δὲ ἡμῖν τοῦ Μαγνήτων δήμου καὶ Γαίου Λαιλίου ὑπάτου γράψαντος [πρ]ὸς τὸν δῆμον τὸν Μα-  
γνήτων [... ] καὶ τὴν ἐπιστολὴν τὴν ὑπ' αὐ[τ]οῦ [γ]ραφεῖσαν ἐμ μη-  
[... ] δὲ ὡς ὑφ' ἡμῶν τε κάκεινων ὁμόλογον ἐγενήθη. vac. 25  
[... ] ἴσαντι τὴν νῆσον τὴν καλουμένην Λεύκην καὶ τὴν χώ-  
ραν [... ]ος ὁ δῆμος ὁ Μαγνήτων ἔκρινε κατὰ τὸ δό-  
[γμα τῆς συνκλήτου ὑπ'] Ἰτανίων [προγο]νικὰς οὔσας καρπίζεσθαι κυρίως. οὐ συναντη-  
σαμέν[ων δὲ ἡμῶν ... ] ἡμῶν αἰτίαν ἐπιφέρουσι  
. E . ΣΟΝ[... τε]λευτα[ί]ας ὑπ' αὐτῶν ἀνει- 30  
[... ]αντες ἐπὶ τὴν σύνκλητον εν  
[... ]ν εἰς Κρήτην τε παραγεγονότων  
καὶ τὰς [... ]πρεσβείας οὐδέποτε περὶ τούτων φω-



νήν προήκαν [- - -] πρεσβεύοντες περί τῶν ἐν[ε-]	
[- - -]ν μνήμην ἐποιήσαντο	35
[- - - ἐν τῷ] μεταξύ χρόνων συνβόλων γεγε-	
νημένων ὑπε[- - -]χότων ὑπέρ τε ἀνδρῶν ε	
[- - -]ν ἀντιποιοῦ[ν]ται καὶ νενικηκό-	
των [- - -]νημα κα[θ]ὼς συνεθέμε-	
θα [- - -]ΑΥ[ . . ]ν καὶ δεδωκότων καὶ εἰ-	40
ληφότων [- - - οὔ]τε λόγον ἐποιήσαντο οὔ-	
τε σα[- - -]τουμ[έ]νους ὑπ' αὐτῶν	
[- - -]του καθὼς ἡμεῖς ο	
[- - -] ἐν Μ[α]γνησίᾳ γενομε-	
ν[- - -]σης διὰ τοῦ πρὸς αὐ-	45
τ[- - -]!ω[ . ] δ' ἐγκαλέσαι καὶ	
[- - - πε]ρὶ τῶν ἀνδρῶν καὶ περὶ τῶν οἰ-	
κετῶν οὓς ἐπι[- - - ἀδ]ικήματά τε κ[α]ὶ πρότερον καὶ νῦν	
[ . . . 7 . . . ]οι οὔσιν [- - -] τῶν πα[ρα]γεγονότων εἰς	
Ῥώμην πρεσβευτῶν ὑμῶν, ἐπέψαμεν δὲ ἐπὶ τὴν σύνκλητον, ἀξιοῦμεν οὖν τὴν	50
σύνκλητον [- - -] ἐμ παντὶ καιρῷ τὴν εὐνοίαν πρὸς	
ἡμᾶς [- - - τοῖ]ς ὑμετέροις δόγμασι βοηθῆσαι ἡ-	
μῖν ὅπως ἴσαντι [- - -] ψηφίσματος δι' ὑμῶν ἀναγκασθῶσιν ἡμῖν τὸ δίκαι-	
ον [- - -]τες πρὸς τὴν ὑμετέραν φιλίαν καὶ συμμαχίαν πρὸς ἡ-	
[μᾶς - - - πρεσβ]ευταῖς. περὶ τούτου τοῦ πράγματος	55
[οὔ]τως ἔδοξεν· ὃν τρόπον ἑκάτεροι [τὴν χώραν καὶ τὴν νῆσ]ον νενωμημένοι εἶησαν τῇ πρὸ	
τοῦ ἡμέρα[ι ἢ ὁ πόλεμος ἐν αὐτοῖς ἤρξατο οὔ πο]λέμου ἕνεκεν Σερούϊος Σο[λ]πίκιος κάκεῖνη ἢ	
πρεσβεία εἰς Κρήτην ἀπεστάλησαν ὅπως οὔτως [νωμ]ῶνται ἔχωσιν καρπίζωνται τε	
τοῦτο το[- - -]σθαι πρὸς Λεύκιον Καλοπόρνιον	
στρατηγὸν ὑπάτον [- - -] τινες τούτου τοῦ κριτη-	60
[ρίου - - - οὔ]τ[ε] ἐπὶ τὸ κριτήρι[ον] παρετύχωσαν οὔτε	
[- - - Λεύκιος Καλοπ]όρ[νιος σ]τρατηγὸς ὑπά-	
τος [- - -]ν ὅπως ἑαυτοῖς κρι-	
νη ὃν τρόπον ἑκάτεροι ταύτην [τὴν χώραν καὶ] τὴν νῆσον περὶ οὗ ἢ πράξις [ἐνέ]στηκε νενωμη-	
μένοι εἶησαν τῇ πρὸ τοῦ ἡμέρα[ι ἢ ὁ πόλεμος ἐν αὐτοῖς ἤρξατο οὔ πολέμ]ου ἕνεκεν Σερούϊος	65
Σολπίκιος κάκεῖνη ἢ πρεσβεία εἰς Κρήτην ἀπεστάλησαν ὅπως ο[ὔ]τ[ω] κρίνωσιν αὐτοῦ[ς]	
[ἔχειν] κατέχειν καρπίζεσθαι τε ἐξεῖναι καὶ θύματα τελῆ ἡμέραν τε ὀρίση πρὸ ἧς ἡμέ-	
ρας κρίνωσιν ε[- - -]τας Κόϊντος Φάβιος κα	
[- - -]ν ὅπως Λεύκιος Καλο-	
πόρνιος στρατηγὸς ὑπάτος ὑπὸ τῆς αὐτοῦ πρεσβείας ἐπιγνῶ ἂν ἐν ταύτῃ τ[ῇ]	70
χώρα ὠικοδομημένον ἕνεσ[τιν] ὅπως αὐτοὺς καθελεῖν κελεύ[σ]ῃ. περὶ δὲ τῶν λο[ι-]	
[π]ῶν πραγμάτων ὧν λόγους ἐποιήσασθε ὅταν ἡ ἐσχάτη Κρητῶν πρεσβεία εἰς	
τὴν σύνκλητον εἰσεπρέσ[βευ]σαν οὔτ[ω]ς ἀποκρίναι καθὼς ἂν αὐτῷ ἐκ τῶν δημοσί-	
ων πραγμάτων πίστεως τε τῆς ἰδίας φαίνεται, ἔδοξε. <i>vac.</i>	
[τοῦ]το τὸ πρᾶγμα δέλτου ὀγδόης κηρώματι [- - -]καϊδεκάτῳ μετὰ συμ-	75
βουλίου ἐπέγνων πρὸ ἡμερῶν δέκα ἐπτὰ Καλ. Κοινκτελίω ἐν τῇ βασιλι-	
κῇ τῇ Πορκίᾳ ταισι[ . . ]ΠΑΙΣ[- - - ἡ]μέρας τυχοῦσ[ης ἰε]ρᾶς κατὰ συνκλήτου	
[δόγμα - - - ἀπὸ συμβουλί]ου γνώμης γνώμην	

[ἀπεφηνάμην - - - ο]ὔτω[ς] καθὼς πρότερον [- - -]σι ἡμέραν ὄρ[ιῶ] πρὸ ἧς ἡμέρας κρίνωσι	80
ε[- - -] καὶ εἴ τι ἐνῶ]κοδόμηται μετὰ τὸ τοὺς πρεσβευτὰς [- - -]νιοῖ στήσω ἐν αὐτοῖς τὸν δῆ- μον τὸν ὑμέτερον κατα[- - -] φροντίσαι ὅπως ἐκ τοῦ πολιτεύματος [- - -]δικα]στὰς καλοὺς κάγαθούς τριάκον- τα ἓνα οἱ το[- - -] κατὰ τὸ τῆς συνκλήτου δόγμα κρίνωσι Κοινκτειλί- ων τῶν ἐ[πὶ Λευκίου Καλο]πορνίου καὶ Μάρκου Λειβίου ὑπάτων ἐν ἡμέραις τριακο- σίαις ἐξήκοντα, ἐὰν δὲ πρὸ ἐκείνης τῆς ἡμέρας μὴ κρίνωσι, τότε ὅπως ἐν τῇ ἐξηκοστῇ καὶ τριακοσιοστῇ ἡμέρᾳ κρίνωσ[ι]. vac.	85
Λεύκιος Καλοπόρνιος Λευκίου υἱὸς Πείσων ὑπάτος Ἱεραπυ- τνίων τοῖς ἄρχουσι καὶ τῇ βουλῇ καὶ τῶ δήμῳ χαίρειν· [ιό]ντες Ἱτάνιοι πρεσβευταὶ καὶ ὑμέτεροι προσήλθοσαν μ[οι ὅπ]ως αὐτοῖς σύνκλητον δῶ. ἐγὼ αὐτοῖς σύνκλητ[ο]ν ἔδωκα. συνκλήτου δόγμα τοῦτο γεγονός ἐστι· ὑμᾶς θέλ[ω] φροντί- σαι εἴ τι ἐν ταύτῃ τῇ χώρᾳ τῇ ἐν ἀνφιλ[ογ]εῖα οὔσῃ ἐνῶ- κοδομημένον ἐστί, ὅπως ἐκ ταύτης τ[ῆς χώ]ρας καθέ- λητε οὔτως καθὼς ἡ σύνκλητος ἐδογματίσει καὶ κα [. . . 5 . . .]ῆσε. ἀπὸ συμβουλίου γνώμης γνώ[μην ἀ]πεφηνάμην.	90
	95

La stele, proveniente da Itanos, conserva il testo delle epistole inviate dal console romano Lucio Calpurnio Pisone a Magnesia (ll. 1-88) e a Hierapytna (ll. 89-97) relativamente alla contesa territoriale in corso fra quest'ultima e Itanos.

La prima epistola del console, mutila superiormente, si apre con un lungo resoconto (ll. 1-55) del discorso tenuto al cospetto del senato di Roma dagli ambasciatori di Hierapytna Pheidon figlio di Eteanor, Komon figlio di -r (?), Mnasippos figlio di Dion ed Eubetes figlio di Beidylos, i quali accusano Itanos di aver mosso loro guerra contro le decisioni del senato, senza che Hierapytna o la *polis* di Knossos avessero commesso mai ingiustizie nei suoi confronti, motivo per cui hanno già inviato in precedenza ambascierie al senato (ll. 1-9). Gli ambasciatori ricordano un intervento promosso dal senato durante il consolato di Marco Emilio e Manio Acilio che interessa le città di Knossos e Dragmos e che comporta un sopralluogo da parte di legati romani nelle aree contese, a cui gli abitanti di Hierapytna hanno cercato di dimostrare il proprio possesso del territorio di Heleia (cf. *IC III 4 9*, l. 78) e dell'isola di Leuke (ll. 9-16). Gli ambasciatori, inoltre, informano delle accuse sporte contro di loro da Itanos presso il senato romano (ll. 16-20) e dell'emanazione di un primo senatoconsulto con cui Roma conferma il possesso dei territori contesi da parte di Hierapytna poiché li possedeva prima dello scoppio di una guerra da poco conclusa e con cui stabilisce la designazione di una città che funga da arbitro fra le *poleis* cretesi, la cui scelta è ricaduta su Magnesia (ll. 20-25). Gli ambasciatori di Hierapytna riportano dunque l'esito dell'arbitrato di Magnesia, che riconosce ad Itanos il possesso delle aree contese (ll. 26-28), giudizio a cui sembrano seguire proteste da parte di

Hierapytna che comportano sopralluoghi di Magnesia e Roma (?) nelle aree contese e invii di altri ambasciatori di Hierapytna presso Roma, forse anche a proposito di problematiche sorte a proposito di uomini di *status* libero e schiavi (ll. 28-50). Il discorso degli ambasciatori si chiude dunque con la loro richiesta al senato romano di far valere le loro ragioni tramite l'emanazione di senatoconsulti (ll. 50-55).

Il senatoconsulto emesso in risposta alla richiesta degli ambasciatori è riportato integralmente alle linee 55-74 e prevede che ciascuna città abbia il possesso dei terreni che deteneva prima dello scoppio della guerra in questione, situazione che si stabilisce che debba essere appurata mediante il ricorso a giudici di Magnesia; il documento, inoltre, ordina l'abbattimento futuro delle costruzioni non autorizzate presenti nel territorio conteso.

La sezione alle linee 75-88 conserva la decisione del console Lucio Calpurnio Pisone che costui invia a Magnesia, affermando di aver esaminato il caso e chiedendo alla città di inviare giudici a Creta affinché emettano un giudizio entro un anno dall'anno di consolato di Lucio Calpurnio stesso e di Marco Livio (il cui esito è riportato in *IC III 4 9*).

Il documento, infine, si chiude con una lettera inviata da Lucio Calpurnio Pisone ai magistrati (l. 90, ἄρχουσι, termine che designa verosimilmente i cosmi), alla *boule* e al *demos* di Hierapytna come accompagnamento dei documenti precedenti, con la quale chiede loro di abbattere le costruzioni presenti nel territorio conteso (nei saluti della lettera inviata da Hierapytna a Itanos citata in *IC III 4 9*, invece, compaiono e cosmi e la *polis* di Hierapytna; per la sua *boule* cf. *IC I 8 13*, mentre per il *demos* cf. *SEG 51.1056*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *aner, archon, boule, demos, oiketas, polis, presbeutes.*

---

### **519. Decreto onorario di Itanos per lo *strategos* Patroklos**

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 269-262 a.C. ca.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 63)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 568-570 n. 2; Michel, *Recueil* 444; *OGIS* 45; *SGDI* 5059; Schwyzer 1923, n. 201; *IC III 4 2*.

**Cf.** Kreuter 1992, pp. 21-24; Bultrighini 1993, pp. 50-53; Papadakis 2000.

θεό[ς].

κόσμου γνώμα. ἔδοξε [Ἰτα-] νίων τᾷ βουλᾷ καὶ τᾷ ἐκ- κλησίαι· ἐπειδὴ Πάτροκλ[ος] Πάτρωνος Μακεδῶν ἀποσ- ταλεῖς ὑπὸ βασιλέος Πτο- λεμαίου στραταγὸς ἐς Κρήταν ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ δί- καιος ἐγένετο περὶ τὰν τῶν Ἰτανίων πόλιν καὶ πολλὰ συνήργησε τοῖς Ἰτανίοις ὅ- πως τὰ τε κατὰ τὰν πόλιν ἀσ- φαλέως ἔχη πολιτευομέ- νων τῶν Ἰτανίων κατὰ τοὺς νόμους καὶ τὰν χώραν μετὰ πάσας ἀσφαλείας νέμονται, δεδοχθαι τοῖς Ἰτανίοις ποιή- [σ]ασθαι αὐτὸν πρόξενόν τε καὶ εὐεργέταν καὶ πολίταν καὶ αὐτὸν καὶ ἐγ[γόνος - - -] [ - - - - - - - ]	<p>5</p> <p>10</p> <p>15</p> <p>20</p>
--	--

Il decreto, noto anche da un'altra copia (IC III 4 3), onora il macedone Patroklos figlio di Patron, inviato a Creta in qualità di *strategos* da Tolemeo II (sul *phrourion* tolemaico di Itanos cf. IC III 4 3-5, 9, 14, 18; cf. Spyridakis 1970). Il documento, introdotto dall'invocazione θεός[ς], si presenta come esito di una decisione del collegio dei cosmi di Itanos, sebbene la successiva formula di sanzione mostri nel ruolo di responsabili della deliberazione la *boula* e l'*ekklesia* della città, come avviene anche nei decreti IC III 4 4 e 7 (ll. 2-4).

La sezione relativa alle motivazioni, alle linee 4-16, informa della protezione offerta alla *polis* di Itanos e ai suoi cittadini dallo *strategos*, che ha consentito loro di mantenere il proprio *status* di *politai* rispettando le loro leggi (πολιτευομένων τῶν Ἰτανίων κατὰ τοὺς νόμους) e di abitare in sicurezza nel proprio territorio.

L'oggetto del decreto, introdotto dalla formula di mozione δεδοχθαι τοῖς Ἰτανίοις, conferisce a Patroklos e alla sua discendenza la *prossenia*, l'*euergesia* e la *prossenia* (ll. 17-20).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule, dokeo, ekklesia, euergetes, gnoma, kosmos, nomos, polis, polites, proxenos, strategos.*

## 520. Decreto onorario di Itanos per lo *strategos* Patroklos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 269-262 a.C. ca.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 213)

**Edd.** Xanthoudidis 1920, pp. 86-88; *IC III 4 3*; Kreuter 1992, pp. 21-24.

**Cf.** Chaniotis 1988a; Bultrighini 1993, pp. 50-53; Papadakis 2000.

θεός.

*vacat*

κόσμου γνώμα. ἔδοξε Ἰτανίων  
τᾷ βουλᾷ καὶ τᾷ ἐκκλησίαι·  
ἐπειδὴ Πάτροκλος Πάτρωνος  
Μακεδῶν ἀποσταλὴς ὑπὸ  
5 βασιλέως Πτολεμαίου στρα-  
ταγὸς ἐς Κρήταν ἀνὴρ ἀγαθὸς  
καὶ δίκαιος ἐγένετο περὶ τὰν  
τῶν Ἰτανίων πόλιν καὶ πολλὰ  
10 συνήργησε τοῖς Ἰτανίοις  
ὅπως τὰ τε κατὰ τὰν πόλιν ἀσ-  
φαλέως ἔχη πολιτευομένων  
τῶν Ἰτανίων κατὰ τοὺς [ν]όμους  
καὶ τὰν χώραν μετὰ πάσας  
15 ἀσφαλείας νέμων[τα]ι, δεδό-  
χθαι τοῖς Ἰτανίοις ποιή[σ]ασ-  
θαι αὐτὸν πρόξενόν τε καὶ εὐ-  
εργέταν καὶ πολίταν καὶ αὐ-  
τὸν καὶ ἐγγόνος μετέχοντας  
20 καὶ θίνων καὶ ἀνθρωπίνων  
πάντων. τὰν δὲ γνῶμαν  
τάνδε τοὶ κοσμητῆρες τοὶ  
σὺν Αἰγῶνι ἐς στάλας λιθί-  
νας ἀγγράψαντες θέντω ἐς  
25 τὸ ἱερόν τᾶς Ἀθάνας καὶ τοῦ  
Ἀσκλαπιοῦ.

Il decreto, noto anche da un'altra copia (*IC III 4 2*), onora il macedone Patroklos figlio di

Patron, inviato a Creta in qualità di *strategos* da Tolemeo II (sul *phrourion* tolemaico di Itanos cf. *IC III 4 2*, 4-5, 9, 14, 18; cf. Spyridakis 1970). Il documento, introdotto dall'invocazione θεός, si presenta come esito di una decisione del collegio dei cosmi di Itanos, sebbene la successiva formula di sanzione mostri nel ruolo di responsabili della deliberazione la *boula* e l'*ekklesia* della città, come avviene anche nei decreti *IC III 4 4* e 7 (ll. 2-3).

La sezione relativa alle motivazioni, alle linee 4-15, informa della protezione offerta alla *polis* di Itanos e ai suoi cittadini dallo *strategos*, che ha consentito loro di mantenere il proprio *status* di *politai* rispettando le loro leggi (πολιτευομένων τῶν Ἰτανίων κατὰ τοὺς νόμους) e di abitare in sicurezza nel proprio territorio.

L'oggetto del decreto, introdotto dalla formula di mozione δεδόχθαι τοῖς Ἰτανίοις, conferisce a Patroklos e alla sua discendenza la *prossenia*, l'*euergesia* e la cittadinanza (ll. 15-21).

La formula di esposizione, alle linee 21-26, prevede l'iscrizione e la collocazione del decreto nel santuario di Atena e Asclepio di Itanos, noto anche da Spratt II p. 415, n. 4 e *IC III 4 4*, ad opera dei *kosmetres* in carica, il cui eponimo è Aigon. Il termine *kosmeter*, attestato esclusivamente in documenti redatti ad Itanos, pare essere una variante locale equivalente al più diffuso *kosmos*, sostantivo che nella città è invece impiegato per designare l'intero collegio dei cosmi (cf. l. 2 e *IC III 4 2*, 4 e 7; nell'iscrizione *IC III 4 9*, non redatta a Itanos, i suoi magistrati sono invece chiamati *kosmoi*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule*, *dokeo*, *ekklesia*, *euergetes*, *gnoma*, *hieron*, *kosmeter*, *kosmos*, *nomos*, *polis*, *polites*, *proxenos*, *strategos*.

---

## 521. Decreto onorario di Itanos per Tolemeo III e Berenice II

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 246-222 a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 65)

**Edd.** Reinach 1911, pp. 391-400 n. 2; *SGDI IV*, pp. 1205-1206 n. 38; *Syll.*<sup>3</sup> 463; *IC III 4 4*; *EG II*, pp. 54-56 n. 6; Kotsidou 2000, n. 195.

**Cf.** Austin 1981, n. 267; Kreuter 1992, pp. 26-29; Papadakis 2000; Chaniotis 2002, pp. 107-108; Austin 2006, n. 265.

ἀγαθαὶ τύχαι· ἐπειδὴ βασιλεὺς Πτολεμαῖος  
παραλαβὼν τὰν τῶν Ἰτανίων πόλιν καὶ πολίτας  
παρὰ τῷ πατρὸς βασιλέως Πτολεμαίῳ καὶ τῶν

προγόνων, καλῶς καὶ ἐνδόξως εὐεργετῶν  
 διατελεῖ καὶ διαφυλάσσωσιν μετ' εὐνοίας ἐν οἷς 5  
 παρέλαβε πολιτευομένος τοῖς αὐτῶν νόμοις,  
 ἔδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τᾷ ἐκκλησίᾳ· ἱερὸν τέμενος  
 ἰδρύσασθαι τὸν παράδισον τὸν πρὸς τᾷ πύλαι  
 βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσας Βερενίκας  
 τᾶς τῷ βασιλέως Πτολεμαίῳ ἀδελφᾶς καὶ γυναικός· 10  
 θύσει δὲ ἅ πόλις κατ' ἐνιαυτὸν τοῖς γενεθλίοις  
 βασιλεῖ Πτολεμαίῳ καὶ βασιλίσσαι Βερενίκαι  
 καὶ δρόμον συντελέσουσι : τὸ δὲ ψάφισμα  
 τόδε οἱ κοσμητῆρες οἱ μετὰ Σωτηρίῳ γράψαντες  
 ἐς στάλαν λιθίναν ἀναθέντων ἐς τὸ ἱερὸν τᾶς 15  
 Ἀθάνας τᾶς Πολιάδος· τὸ δὲ ἀνάλωμα ἤμεν  
 [ἀπὸ τῶ]ν ποθόδων τᾶς πόλιος.  
*vacat*

Il decreto, pervenuto nella sua interezza, onora Tolemeo III e Berenice II, sotto il cui controllo ricade il *phourion* di Itanos (sul quale cf. *IC* III 4 2-3, 5, 9, 14, 18; cf. Spyridakis 1970 e Kreuter 1992, pp. 26-29), a Creta commemorati insieme anche dalla dedica di Phalasarna *IC* II 19 2 (il solo sovrano, invece, compare anche in *IC* II 12 25 da Eleutherna oltre che forse in *IC* II 16 11 da Lappa).

Il documento, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva alle linee 1-6 le motivazioni del decreto, individuate nell'*euergesia* mostrata da Tolemeo III nei confronti della *polis* e dei cittadini di Itanos, da lui ricevuti in eredità dal padre Tolemeo II e dai suoi antenati (i.e. Tolemeo I) e nell'aver consentito loro di mantenere lo *status* di *politai* e le proprie leggi (motivazione analoga a quella presente nel decreto onorario per lo *strategos* tolemaico Patroklos, *IC* III 4 2-3). L'espressione impiegata a proposito dei possedimenti ereditati da Tolemeo, in particolare, è significativamente affine a quella utilizzata nello stesso contesto e in relazione allo stesso sovrano alle linee 5-8 dell'iscrizione di Adoulis del 240 a.C. ca. *OGIS* 54 (παραλαβὼν παρὰ τοῦ πατρὸς τὴν βασιλείαν Αἰγύπτου καὶ Λιβύης καὶ Συρίας καὶ Φοινίκης καὶ Κύπρου καὶ Λυκίας καὶ Καρίας καὶ τῶν Κυκλάδων νήσων), risultando dunque una prova del forte controllo esercitato su Itanos dal re.

La formula di sanzione, alla linea 7, mostra nel ruolo di responsabili della deliberazione la *boula* e l'*ekklesia* di Itanos, come avviene anche nei decreti della città *IC* III 4 2-3 e 7. L'oggetto del decreto, immediatamente successivo, prevede che il *paradeisos* presso la porta della città sia adibito a recinto sacro al re e alla regina (ll. 7-10) e che ogni anno la *polis* di Itanos compia sacrifici ed organizzzi gare di corsa – note anche a Malla, Eleutherna, Praisos e Hierapytna – in occasione dei compleanni dei sovrani (ll. 11-13; cf. Chaniotis 2003, p. 441).

La formula di esposizione, alle linee 13-17, prevede infine l'iscrizione e la collocazione del decreto – a spese della città – nel santuario di Atena *Polias*, noto anche da Spratt II p. 415, n. 4 e *IC III 4 3*, da parte dei *kosmeteres* in carica, il cui eponimo è Soterios. Il termine *kosmeter*, attestato esclusivamente in documenti redatti ad Itanos, pare essere una variante locale equivalente al più diffuso *kosmos*, sostantivo che nella città è invece impiegato per designare l'intero collegio dei cosmi (cf. *IC III 4 2-3*, 5 e 7; nell'iscrizione *IC III 4 9*, non redatta a Itanos, i suoi magistrati sono invece chiamati *kosmoi*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *boule, dokeo, dromos, ekklesia, hieron, kosmeter, paradeisos, polis, polites, pothodos, psephisma, temenos.*

---

## 522. Decreto onorario di Itanos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Basilica A, Itanos

Ed. Kalpaxis *et al.* 1995, pp. 731-733 (= SEG 45.1297).

[ - - - κατὰ γᾶν]

καὶ [κα]τὰ θάλασσα[ν]

καὶ ἔσπλουν καὶ ἔκπ[λου-]

ν κ[α]ὶ [ἐ]ν πολέμῳ κ[αὶ ἐ-]

ν εἰρήναι ἀσυλεῖ κ[αὶ]

ἀσπονδεῖ.

5

*vacat*

Il blocco conserva la parte inferiore di un decreto onorario di Itanos che pare che prevedesse il diritto di esportazione (esente da tasse?) via terra e via mare, oltre che verosimilmente la prossenia e forse l'*euergesia* e la cittadinanza; fatta eccezione per gli onori straordinari concessi da Itanos a Tolemeo III e Berenice II in *IC III 4 4*, infatti, gli altri decreti onorari della città accordano ai propri beneficiari la prossenia, l'*euergesia* e la *politeia* (*IC III 4 2-3*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** nessuno nello specifico.

---



### 523. Decreto di Itanos relativo ad un giuramento

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 59)

**Edd.** Guarducci 1940-1941, pp. 7-15; *IC III 4 7*; Bile 2016, n. 49 (ll. 25-35).

**Cf.** Gschnitzer 1989; Bultrighini 1993, p. 53; Parker 2005, p. 153; Rubinstein 2007, p. 283.

[ - - - τᾶι βουλᾶι]

[καὶ τᾶι ἐ]κκλησίαι ε[- - - ὄρ-]

[κον τελ]ιόντω τοὶ ἄ[ρχοντ]εῖς σὺν τοῖ[ς ἱε-]

[ρεῦσ]ι, ἐπαράσθων δὲ καὶ τοὶ ἱερεῖς ὅσ[τι-]

[ς πα]ραβαίνοι τὸν ὄρκον τόνδε μήτε

[τέ]κνων ὄνασιν αὐτῶι γίνεσθαι, ἐξόλ-

5

[λυ]σθαι δὲ κακῶς κακοὺς καὶ αὐτοὺς κα[ὶ]

γενεὰν αὐτῶν· τοῖς δὲ κατέχουσι τὸν

ὄρκον πολλὰ καὶ ἀγαθὰ γίνεσθαι. ὅστις δ[έ]

κα μὴ παραγένηται τῶι ὄρκωι τελεομ[έ-]

νωι ἐξορκιζόντω αὐτοὺς τοὶ τόκα ἄρχ-

10

οντες ἐν ἀμέραις δέκα ἀφ' ἃς κα ἔλθηι το-

ῖς αὐτοῖς ὀρκίοις οἷσπερ ὦμνυον τοὶ ἐπί-

δαμοι, καὶ ἀνγραφάντω ἐλ λεύκωμα τοὺς

ὠμόσαντας πατρι[α]στὶ καὶ καταθέντω ἐς

Πύθειον, ἐχόντω δὲ καὶ αὐτοὶ ἀντίγραφ-

15

α. αὶ δὲ κα μὴ ὀρκώσωντι τοὶ τόκα ἄρχο-

ντες ἢ τὰν ἀρὰν μὴ ποιήσωντι ἐν τῶι χ-

ρόνωι τῶι γεγραμμένωι, ἀποτεισάντ-

ω ἕκαστος τῶν τόκα ἀρχόντων ἑκατ-

ὸν δραχμὰς τᾶι πόλει, φαινέτω δὲ ὁ χ-

20

ρήιζων ἐς τοὺς λογιστὰς, τοὶ δὲ πρά-

κτορες ἐκπράξαντες παραδόντω

τῶι κόσμωι τῶι ἐφέρποντι. εἰ δὲ κα μὴ

ἐκπράξωντι, αὐτοὶ ἀποτεισάντω διπ-

λοῦν. ὅς δὲ κα ἐπίδαμος ἐὼν τῶν πολ-

25

ιτᾶν μὴ λῆι ὀμόσαι μὴ ἔστω πολίτας

ἀλλὰ ἐργέσθω καὶ θίνων καὶ ἀνθρωπίν-

ων. ἐπεὶ δὲ κα ὁ ὄρκος τελεσθῆι, τοὶ ἄρχ-

οντες ἀνγράψαντες τὸν ὄρκον ἐστ-  
άλας δύο θέντω τὰμ μὲν πρὸ τῷ Πυθ-  
[ίο] τὰν δὲ ἐν τῷ Ἀσκληπιαίῳ. ἀρχέτ-  
ω δὲ ὁ ὄρκος ἐπὶ τοῦ νῦν κόσμου, τοὺς δ-  
ὲ πολίτας πάντας ἀπογράψασθαι πρὸ τῷ  
ὄρκο πατριαστὶ ποτὶ τοὺς κοσμητῆρ-  
ας.

30

35

Il decreto sembra aprirsi con una formula di sanzione nella quale vengono ricordate come responsabili della deliberazione la *boula* (?) e l'*ekklesia* di Itanos, come avviene anche in altri documenti analoghi della città (*IC III 4 2-4*; cf. Guarducci 1940-1941, p. 9).

L'oggetto del decreto prevede che i magistrati della città – indicati collettivamente con il termine *archontes*, come avviene anche in *IC III 4 8* – facciano prestare assieme ai sacerdoti il giuramento conservato dall'iscrizione *IC III 4 8* ai cittadini di Itanos e che i sacerdoti facciano pronunciare loro l'*ara* con cui augurare ogni bene a chi rispetta il giuramento, ogni male agli spergiuri (ll. 1-8). Nel caso in cui qualcuno dei cittadini non sia presente, i magistrati in carica sono tenuti a fargli prestare entro dieci giorni dal suo rientro lo stesso giuramento prestato da coloro che si trovavano in patria (ll. 12-13, ἐπίδαμοι, termine attestato anche in *IC IV 72*) e a scrivere i nomi e i patronimici di chi giura su una tavoletta (l. 13, λεύκωμα) da depositare nel *Pythion* della città, conservandone una copia per sé (ll. 8-16). La clausola alle linee 25-28, relativa invece ai cittadini che si trovano in città (l. 25, ἐπίδαμος), prevede che quanti di loro non vogliono prestare il giuramento vengano privati della cittadinanza di Itanos.

La sezione alle linee 16-20 prevede per i magistrati che non obbligano a giurare o che non fanno pronunciare l'*ara* nei tempi previsti multe dall'importo di cento dracme da versare alla *polis* di Itanos; chiunque lo voglia può denunciare l'inadempienza ai *logistai*, funzionari non attestati altrove a Creta, i quali – dopo che i *praktores* (parimenti non noti altrove nell'isola) hanno riscosso le multe – sono tenuti a consegnare il denaro al collegio successivo dei cosmi (l. 23, κόσμῳ); nel caso in cui i *praktores* non riscuotano quanto dovuto, sono a loro volta soggetti a multe dall'importo raddoppiato (ll. 20-25).

La formula di esposizione, alle linee 28-31, prevede che, una volta pronunciato il giuramento, i magistrati lo facciano iscrivere su due stele da collocarsi rispettivamente nel *Pythion* e nell'*Asklepieion* di Itanos (noto quest'ultimo anche da *IC III 4 3*). La clausola alle linee 31-35, infine, stabilisce che il giuramento debba essere prestato (ogni anno) a partire da quello in corso in cui è carica l'attuale collegio dei cosmi (l. 32, κόσμῳ) e che i nomi e patronimici dei cittadini che lo prestano vengano registrati presso i *kosmeteres*. Il termine *kosmeter*, attestato esclusivamente in documenti redatti ad Itanos, pare essere una variante locale equivalente al più diffuso *kosmos*, sostantivo che nella città è invece impiegato per designare l'intero collegio dei cosmi (cf. ll. 23 e 32 e *IC III 4 2-4*; nell'iscrizione *IC III 4 9*, non redatta a Itanos, i suoi

magistrati sono invece chiamati *kosmoi*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *archon, boule* (?), *ekklesia, epidamos, hierous, hieron, kosmeter, kosmos, leukoma, logistai, polis, polites, praktores*.

---

## 524. Giuramento di Itanos

**Tipologia documentaria:** giuramento

**Supporto:** stele

**Datazione:** inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 58)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 563-568 n. 1; Michel, *Recueil* 1317; *Syll.*<sup>2</sup> 462; *SGDI* 5058; *Syll.*<sup>3</sup> 526; *IC III* 4 8; Perlman 1995a.

**Cf.** Wilhelm 1951, pp. 24-26; Austin 1981, n. 90; Gschnitzer 1989; *HGIU* 439; Lombardo 2001; Austin 2006, n. 108; Parker 2005, p. 153; Rubinstein 2007, p. 283.

[θε]ὸς ἀγαθός.

[τά]δε ὤμοσαν τοὶ Ἰτάνιοι πά[ν-]

[τες] Δία Δικταῖον καὶ Ἥραν καὶ θ-

[εο]ὺς τοὺς ἐν Δίκται καὶ Ἄθαν-

[α]ίαν Πολιάδα καὶ θεοὺς ὅσο[ι-]

5

[ς] ἐν Ἀθαναίαι θύεται πάντας

[καὶ] Δία Ἀγοραῖον καὶ Ἀπόλλω-

[ν]α Πύθειον καθ' ἱερῶν νεοκαύ-

[των] πόλιν τὰν Ἰτανίων οὐ πρ[ο-]

[δ]ωσέω, οὐδὲ χώραν οὐδὲ νά-

10

[σ]ου[ς] τὰς τῶν [Ἰ]τανίων, οὐδὲ

[πολ]εμίους ἐπαξέω, οὐδὲ ναῦ[ς]

[τὰς] τῶν Ἰτανίων προδωσέω,

[οὐδὲ] τῶν πολιτᾶν προδωσέω

[οὐδέν]α, οὐδὲ χρήματα πολιτ-

15

[ᾶν, ο]ὐδὲ σύλλογον οὐδὲ συνωμο-

[σίαν] ποιησέω ἐπὶ τῶι κακίονι τ[ᾶ-]

[ς πόλ]ιος ἢ τῶν πολιτᾶν, οὐδὲ ἄλ-

[λω]! συνεσσέομαι οὐδενί, αἴ τί[ς]

[κα χ]ρήζηι τούτων τ[ι π]οιεῖν, ἀλ-

20

[λ'] ἐρέω ποτὶ τοὺς ἄρχοντας· οὐ-

[δὲ γᾶς] ἀναδασμὸν οὐδὲ οἰκίᾱν  
[οὐδὲ] οἰκοπέδων, οὐδὲ χρεῶν ἀ-  
[ποκ]οπήν ποιησέω, οὐδὲ δίκαν ἐ-  
[παξέ]ω ξενικὰν τῶν πολιτᾶν 25  
[οὐδὲ]νὶ ἐριθεοτήν παρεορέσι οὐ-  
[δεμι]ᾶι. οὐδὲ βουλευσέω περὶ τᾶ-  
[ς πόλ]ιος κακὸν οὐδέν, πολιτεο-  
[σέομ]αι δὲ ἐπ' ἴσαι καὶ ὁμοίαι καὶ θί[ν-]  
[ων κ]αὶ ἀνθρωπίνων πάντων κα- 30  
[τὰ τ]οὺς νόμους τοὺς προὔπα-  
[ρχ]οντας ὅσοις χρεώμεθα πε[ρὶ]  
[τὰ] θῆνα καὶ τοὺς νῦν ἐθέμεθα κ[αῖ]  
[κά] τινας ἄλλους ὕστερον θεώ-  
[μ]εθα ἢ πε[ρὶ τὰ . . 4 . . ] ἢ περὶ τὰ πολ[ι-] 35  
[τι]κᾶ· καὶ οὐκ ἐπ[ὶ] πρ[ο]λειψέω τᾶν πολιτε[ι-]  
αν οὔτε ἐ[ν πολέ]μῳ οὔτε ἐν εἰ[ρ-]  
ῆναι κατὰ τὸ δ[υν]ατόν. τοῖς δ' εἰ[ν-]  
ορκέοσι καὶ κατέχουσι τὸν [ὄρ-]  
[κο]ν τέκνων ὄνασ[ι]ν γίνεσθ[αι] 40  
[κ]αὶ γᾶν ἐνκαρπιο[ν] φ[έρ]ειν καὶ [πρ-]  
[ό]βατα εὐθην[εῖ]ν κα[ὶ] ἄλλ[α] πολ[λ-]  
ᾶ καὶ ἀγαθὰ [γί]νεσθαι [κα]ὶ αὐτῶ[ι]  
[κ]αὶ τοῖς τέκνο[ις], τοῖς δὲ ἐπιορκέ-  
[ο]σι μήτε γᾶν φέρειν μήτε τέκν- 45  
[ω]ν ὄνασιν γίνεσθαι μήτε πρό-  
[βα]τα εὐθηνεῖν, ἐξόλλυσθαι δὲ  
[κα]κῶς κακοὺς καὶ αὐτοὺς καὶ γ-  
[εν]εῖν αὐτῶν.

Il testo dell'*horkos*, la cui prestazione era stata decisa attraverso il decreto *IC III 4 7*, è preceduto sulla stele da un'invocazione divina seguita dal ricordo dell'avvenuto giuramento da parte di tutti i cittadini di Itanos (ll. 1-3).

L'elenco delle divinità sulle quali il giuramento viene prestato, alle linee 3-9, include in particolare Zeus *Diktaios* assieme agli altri dèi venerati nel santuario Dicteo e Zeus *Agoraios* (sul valore politico del cui culto cf. Antonetti 2009 e Greco 2006).

L'oggetto del giuramento, che occupa il restante documento, comporta l'impegno a non tradire la *polis*, il territorio, le isole, le navi e i cittadini di Itanos o i loro beni. Nel testo è presente inoltre la promessa di non dar vita a riunioni o cospirazioni (ll. 16-17, [ο]ὐδὲ σύλλογον οὐδὲ συνωμο[σίαν]) contro il bene della città o dei suoi cittadini e di non di associarsi a chi le voglia compiere, ma di denunciare invece in tal caso il fatto ai magistrati di Itanos, definiti ἄρχοντας

(l. 21; cf. *IC* III 4 7). I cittadini, inoltre, si impegnano a non promuovere una redistribuzione dei beni immobili né un condono dei debiti (ll. 21-24), a non intentare processi fraudolenti relativi al diritto degli stranieri (ll. 24-27; cf. la *xenia dika* di *IC* IV 80) e a non tramare in alcun modo contro la città, ma a godere del diritto di cittadinanza in modo giusto e nel rispetto delle leggi, sia quelle relative alla sfera del sacro che quelle pertinenti alle questioni civili (ll. 35-36, *περὶ τὰ πολ[ιτ]ικά*).

Dopo una ripetizione dell'impegno a non tradire la comunità, definita *politeia* alle linee 36-37 (termine che a Creta compare altrove solamente in *IC* II 12 22 in relazione alla comunità dipendente degli *Aremitai*), il giuramento si chiude con un augurio di ogni bene per chi rispetterà quanto promesso, di ogni male per gli spergiuri (ll. 38-49).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agora* (*Agoraios*), *archon*, *dika xenika*, *nomos*, *polis*, *politeia*, *polites*.

---

### 525. Decreto (?) di Itanos

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Ed. Spratt II p. 415, n. 4.**

[ . . ] ΑΛΑΝΩΙΟΙΝΑΝ καὶ θεέντω) ἐς  
τὸ <i>α</i>ρὸν τᾶς Ἀθάνα[ς].

Il frammento, forse appartenente ad un decreto, prevede l'iscrizione del documento nel santuario di Atena (*Polias*) di Itanos, lo stesso in cui è prevista la collocazione dei decreti onorari della città per lo *strategos* Patroklos e per Tolemeo III e Berenice II (*IC* III 4 3 e 4).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieron*.

---

### 526. Dedicazione del *phourarchon* di Itanos per Tolemeo IV e Arsinoe III

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** plinto

**Datazione:** 244-209 a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 64)

**Edd.** Reinach 1911, pp. 400-415 n. 3; *IC III* 4 18; *EG II*, pp. 159-160; Scheuble 2009, pp. 39-41 n. 2.

**Cf.** Bultrighini 1993, p. 55; Papadakis 2000; Chaniotis 2002, p. 107.

βασιλεῖ Πτολεμαίωι Φιλοπάτορι  
καὶ βασιλίσσηι Ἀρσινόηι  
τὸ ὕδρευμα καὶ τὸ Νυμφαῖον  
Λεύκιος Γαίου Ἰρωμαῖος φρουράρχων.

La dedica di un acquedotto ed un Ninfeo a Tolemeo IV e Arsinoe III è frutto dell'iniziativa del romano Lucio figlio Gaio, *phourarchon* della base militare tolemaica di Itanos (sulla quale cf. *IC III* 4 2-5, 9, 14 e Spyridakis 1970). Un altro comandante del *phourion* lagide compare più tardi nel corso del II secolo a.C. come dedicante in *IC III* 4 14, in questa circostanza con il titolo lievemente differente di φρούραρχος.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieron*, *phourarchon*.

---

### 527. Dedica di un ex *hiereus* di Itanos ad Apollo *Pytios*

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** stele

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 149)

**Edd.** Haussoullier 1885, pp. 19-20 n. 14; Halbherr 1890, pp. 587-588 n. 7; *SGDI* 5063; *IC III* 4 16.

Ἀπόλλων[ι]  
Πυτίωι  
ἱερατεύσας  
*vacat*  
Φείδων  
Φείδωνος  
καὶ Ἰαρῶι

5

Σωναύτα  
 τὸ ἀνδριάν-  
 τιον καὶ τὸν  
 χρύσειον 10  
 στέφανο[v]  
 τὸν π[- - -]  
 [ - - - - - - - - ]

La dedica ad Apollo *Pytios*, relativa ad una statuetta e ad una corona d'oro, è posta dall'ex sacerdote Pheidon figlio di Pheidon e da una donna, Hiaro figlia di Sonautas.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *hiereus*.

### 528. Dedica da parte di un ufficiale tolemaico di Itanos (?)

Tipologia documentaria: dedica votiva/onoraria

Supporto: altare

Datazione: 160 a.C. ca.

Provenienza: Thera

Collocazione attuale: sconosciuta

Edd. *IG XII, 3 466/1390*; *OGIS 102*.

Cf. Papadakis 2000.

«ὕπὲρ Ἄρισ[τίππ]ου τοῦ Θεο-  
 ξένου Ἀλ[εξαν]δρέως τῶν δια-  
 δόχων το[ῦ τετ]αγμένου ἐπὶ Θήρας»  
 «βασιλεῖ» Πτολεμα[ίω] καὶ τοῖς ἄλλοις  
 θεοῖς τὸ[ν βω]μὸν «ἔνεκεν τῆς 5  
 εἶχεν καλο[κάγα]θίας εἰς τε τοὺς στρα-  
 τιώτας κα[ὶ τ]ὴν πόλιν καὶ τὰ τοῦ  
 βασιλέως [πρ]άγματα καὶ εἰς τοὺς  
 θεοὺς εὐ[σε]βείας» Εἰρηναῖος  
 Νικίου [Ἀλε]ξ[ισ]ανδρεὺς, 10  
 ὁ γραμμα[τεὺ]ς τῶν κατὰ Κρήτην  
 καὶ Θήρα[ν] καὶ Ἀρσινόην  
 τὴν ἐν [Πε]λοποννήσῳ  
 στρατιω[τ]ῶν καὶ μαχίμων  
 καὶ οἶκον[όμ]ος τῶν αὐτῶν τόπων. 15

La dedica, proveniente da Thera e diretta a Tolemeo VI e agli altri dèi, è stata iscritta una seconda volta sopra una sua stesura precedente. Il dedicante, menzionato alle linee 9-15, è l'ufficiale tolemaico Eirenaios figlio di Nikios, originario di Alessandria, che detiene le cariche di segretario dei soldati e dei combattenti presso Creta, Thera e Arsinoe nel Peloponneso nonché di *oikonomos* di tali aree. Per quanto riguarda Creta, è pressoché certo che l'ambito territoriale definito dall'espressione κατὰ Κρήτην si riferisca ai possedimenti tolemaici situati ad Itanos (sul cui *phrourion* cf. *IC III 4 2-5, 9, 14, 18*; cf. Spyridakis 1970).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *oikonomos*.

---

### 529. Dedica di Itanos (?) per un suo patrono

**Tipologia documentaria:** dedica votiva/onoraria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Erimoupoli, in una casa

**Ed. *IC III 4 17*.**

[-----]

[--- τὸ]ν ἑαυτᾶς πάτρωνα

[ἀνδ]ραγαθίας ἔνεκα θεοῖς.

La dedica, iscritta forse su una base di statua, commemora la consacrazione della stessa agli dèi in favore di un individuo distintosi per la propria *andragathia*. Il personaggio, il cui nome è andato perduto, è connotato come patrono del dedicante attraverso il ricorso alla formulazione [τὸ]ν ἑαυτᾶς πάτρωνα che, con alcune varianti, a Creta è impiegata anche in altre due iscrizioni della tarda età ellenistica o della prima età imperiale (il decreto onorario emanato dalla *polis* di Gortyna *IC IV 293* e la dedica votiva della *polis* di Lappa *SEG 57.847*; cf. inoltre le due dediche onorarie di Lyttos del II secolo d.C. *IC I 18 55* e *58*, in cui compaiono rispettivamente τὸν ἑαυτοῦ πάτρωνα e τὸν ἴδιον πάτρωνα). La presenza del femminile ἑαυτᾶς rende molto probabile che il dedicante sia la *polis* di Itanos, analogamente a quanto avviene in *IC IV 293* e *SEG 57.847* per Gortyna e Lappa, sebbene non sia da escludere che possa trattarsi di una donna.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *patron*.



---

### 530. Dedicata di un *preigon* di Itanos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos, acropoli

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Ed. Kalpaxis *et al.* 1995, pp. 733-734, n. 3 (= *SEG* 45.1298).

[ - - ]-

θεῖς Βέργι[ς τῶ]

Εὐδίκῳ ὁ πρέιγων.

La dedica è posta da Bergis figlio di Eukidos, individuo che si presenta in qualità di πρέιγων: il termine, preceduto dall'articolo, potrebbe essere inteso sia come «ambasciatore» (più comunemente πρειγευτάς) che come «membro del collegio degli anziani» (di norma πρέιγιστος, termine attestato a Biannos, Gortyna, Hierapytna, Lato, Olous e Soulia).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *preigistos* (?).

---

### 531. Dedicata del *phourarchos* di Itanos a Zeus *Soter* e alla Tyche *Protogenes Aienaos*

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** stele

**Datazione:** 180-145 a.C. ca.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 80)

Edd. Demargne 1900, pp. 238-239 n. 1; *IGR* I 1020; *OGIS* 119; *IC* III 4 14; *I.Epidamnos* 518; *RICIS* 203-0901; Scheuble 2009, pp. 41-43.

Cf. Guarducci 1933b, p. 234; *SIRIS* 172, nota; Chaniotis 2002, p. 109.

Φιλώτας

Γενθίου

Ἐπιδάμνιος

τῶν πρώτων

φίλων καὶ χιλί- αρχος καὶ φρούραρ- χος Διὶ Σωτήρι καὶ Τύχηι Πρ[ω]το- γενῆι Αἰενά- ω[ι].	5          10
--	---

La dedica a Zeus *Soter* e alla Tyche *Protogenes Aienaos* è promossa da Philotas figlio di Genthios di Epidamnos, *chiliarchos* e *phrouarchos* della base militare tolemaica di Itanos (sulla quale cf. *IC III 4 2-5, 9, 18* e Spyridakis 1970) e appartenente al gruppo dei *protoi philoi* del re lagide in questione, verosimilmente Tolemeo VI (menzionato anche in *IC III 4 9* e forse in *IG XII, 3 466/1390*; cf. Chaniotis 2002, p. 109). Un altro comandante del *phrouion* tolemaico è attestato nel corso del III secolo a.C. come dedicante in *IC III 4 18*, sebbene con il titolo lievemente differente di φρουράρχων.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *phrouarchos*.

### 532. Dedicata a Leukothea da Itanos

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** stele

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Siteia (n. inv. 13677)

**Edd.** Daux 1951, pp. 194-195 (ll. 1-6); Viviers 2010, pp. 167-168 (= *SEG 60.990*).

**Cf.** Greco *et al.* 1999, p. 525.

τάνδε τοι ἀέναον στά- λαν στάσαντο, μάκαιρα, ὄβριμάδες, κατὰ σόν, Λευ- κοθέα, τέμενος. ἀθανάτα, σκηπτοῦχε, σὺ δὲ ἴλαος κατὰ πᾶσαν ἄπειρον φαίνου, πότνια, κῆν πελάγει. vac.	5
--	---

Della dedica, collocata del *temenos* di Leukothea a Itanos, è edita solamente la sezione metrica

(tranne le ll. 5-8); ad essa seguono i nomi delle dieci ragazze che appartengono ad un coro guidato dalla sacerdotessa di Leukothea (a Creta altri cori sono attestati da *IC I 8 4*, Chaniotis, *Verträge 61B* e forse *IC I 16 5*) e di due attendenti, che hanno partecipato ad una processione in onore della divinità nell'ordine in cui sono riportati i loro nomi (πομπεύσονται δὲ καθὼς ἀναγεγραμμένοι ἐντί; cf. Viviers 2010).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *temenos*.

---

### 533. Epigramma funerario per un cittadino di Itanos

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III-II secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Chiesa di Agios Ioannis Theologos, Erimoupoli

Edd. Halbherr 1890, p. 593 n. 12; *IC III 4 43*; Peek 1973-1974, p. 528 n. 29; Martínez Fernández, *Epigramas 49*.

Cf. Spratt, II p. 419 n. 16, tav. I n. 16.

[ - - ]ς, ὦ πα[ροδιῖτα],

[ - - ] την ἀγλα[ι - - ]

[ - - Κλ]αυδαίοισι [ - - ]

[ἐν δὲ] πάτραι θραφθί[ς - - ]

[ἴδος δ'] ἰσοφ(ά)ριξεν ἐκηβόλ[ω Ἀπόλλωνι]. 5

ἀνθ' ὧν ἀλλ[οί]ους ἦλθεν ὑ[πὸ στεφάνους].

[καὶ δὲ] πατρίς μὲν ἀνέστ[ησεν νῦν εἰκόνα τήνδε]

[ἰ]ρεύουσα, ἐχάρη [δ' - - οιο δόμος].

L'epitaffio è stato dedicato al defunto commemorato dalla sua πατρίς, la *polis* di Itanos: il monumento funerario di cui fa parte, dunque, risulta essere pubblico, così come lo è quello posto dalla città per i tre concittadini *IC III 4 38*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

### 534. Epigramma funerario per un cittadino di Itanos

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II-I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 46)

Edd. Halbherr 1890, pp. 591-593 n. 11; Levi 1922, pp. 383-385 n. 28; Peek 1933, pp. 139-144; *IC III 4 37*; Wilhelm n. 3; Peek 1955, n. 1249; Martínez Fernández, *Epigramas* 43; Garulli 2008, pp. 649-651.

Cf. Vertoudakis, pp. 82-83, 158-160; Martínez Fernández 2007.

[πό]ντου κυμαίνοντος ἐνοικήτιραι ἄθαμ[βεῖς]  
[N]ηρηδες ξανθούς λυσάμεναι πλοκάμους  
δεῦτε πρὸς ἠθέου νέον ἠρίον ὄφρα τάχιστα  
με[ῖζο]ν' Ἀχιλλείης θρηῖνον ἀεισόμεναι,  
ὄν Κύπρις οὐ ληχέεσσι γαμοκλόπος ἐμνήστευσεν 5  
οὐδὲ καλῶι θαλάμωι συνατέλεξε κόρηι  
ἀλλ' αὐτῶς ὑπὸ γαῖαν ἔβην Πλούτωνι πάροικος  
καὶ πατρὶ τὸν πρόσθεν γαῖ' ἐκάλυψε τάφωι.  
Ἐρμῆ Μαιάδος υἱέ, ἄγ' εὐσεβέων ἐπὶ χῶρον  
ἄνδρα τὸν ἐν θήραις γ' ὄντ' ἀκ[. . .]τότατον, 10  
ὄν πατρὶς θρέψασα πόλις γ' [εὔδοξος] Ἴτανος  
κλαῦσεν ἐπ' οὐχ ὀσίωι σῶ[ματ' ὀδυρα]μένη.  
ἀλλὰ σύ, δῖα μάκαιρα Διὸς θ[ρέπτειρ', ἀπόλ]ηγε  
Κρήτη, σ' ἀγκόπασσον, μῆτ[ερ- -]ων  
οὐ γὰρ μόρσιμόν ἐστι φυγ[εῖν - -]νη 15  
εἴ γε θεοὶ τ[α]ύτην ἀτραπὸν ηρ[- -]  
καὶ πολὺ βε[λ]τείους καὶ κα[λ]λίονα[ς - -]  
ῶν γένος ἐκ μακάρων γ' [ἐ]στὶ κα[ὶ] ἀθανάτων].  
θνήσκει μὲν γὰρ ἄναξ Μίνως [- -]ε Κρήτης,  
θνήσκει δ' Ἡρακλῆς υἱὸς ἐών γ[ε Δ]ιός 20  
οἵ τε Διόσκοροι ἄνδρες ἔφυν θνητοὶ τό γε πρῶτον  
εἰς δὲ θεοὺς ᾤχ[ο]ντ' εὐσεβίας γε χάριν.  
τοιγάρτοι καὶ τὸς [γ' ἀρ]ετᾶς ἔνεκεν κατὰ πάτραν  
εἰς τόπον εὐσεβέων χῶρον ἀπωκισάμην  
πατρὸς μὲν γένος ὦν γε Πολίτα, οὔνομα δ' αὖ μοι 25  
κάτθετ' ἐμῆ μήτηρ τεξαμένη γε Φιλισκῶ  
ὄππως κεκλοίμην Ἐξάκων, ἐν πατρίδ' Ἰτάνωι  
ζῶν θνήσκω δ' (οὐδὲν) οὔνομ' ἔχων σὺν ἐμοί,  
οὐ τελέσας ἀρχὴν πόλεως ἧς ἔκγονός εἰμι,  
θνήσκω δ' ἐκπληρῶν εἴκοσι καὶ δύο ἔτη. 30

L'epitaffio metrico, ricco di riferimenti mitologici, commemora il giovane Exakon figlio di Politas e Filisco di Itanos, morto a ventidue anni senza essersi sposato (ll. 5-6). L'epigramma insiste ripetutamente sulla provenienza del defunto, che viene compianto dalla *polis* di Itanos, sua πατρίς (l. 11), e che si è meritato l'ingresso nel regno dei beati per il valore dimostrato nei confronti della *patra* (ll. 23-24), nella quale ha trascorso tutta la propria vita (l. 27). Particolarmente significative risultano essere le linee 28-29 dell'iscrizione, in cui Exakon afferma che di sé non resterà nulla poiché non ha ricoperto nessuna carica pubblica nella propria città (l. 29, οὐ τελέσας ἀρχὴν πόλεως), mancanza che viene presentata come il maggior rimpianto del defunto.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *arche, polis.*

---

### 535. Epigramma funerario per tre fratelli di Itanos

**Tipologia documentaria:** epitaffio

**Supporto:** stele

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Itanos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 128)

**Edd.** Levi 1925; *IC III 4 38*; Peek 1955, n. 1157; Arena 1984; Martínez Fernández, *Epigramas* 44.

**Cf.** Vogliano 1925-1926; *EG II*, p. 175; Bile 1988, p. 93 n. 35; Vertoudakis, pp. 161-162; Pałuchowski 2005a, p. 439; Martínez Fernández 2006a.

κείμεθ' ὁμοῦ τρεῖς παῖδες ὁμαίμονες ἥρωες ἀγνοὶ  
Δάμων καὶ Φεῖδων καὶ Ἀμμώνιος ὄβριμα τέκνα.  
χαῖρε πατὴρ γλυκερὲ Ἀμμώνιε· πάντα γὰρ ἡμῖν  
ἐξ ἀρχῆς ἐπόεις δόξῃ ἀγαλλόμενος,  
γλάθιας ἐκπλήκτους ἰλαρὰς καὶ πᾶσι θεοῖσι 5  
τὰς θυσίας ἐπόεις ταῖς παρά σου δαπάναις,  
εἴτ' ἀγέλας, μετέπειτα γάμους πάντας μετὰ δόξας  
θοινοδοτῶν, ἰλαρῶς τέρπεσιν εὐφροσύνης.  
νῦν δὲ ναὸν καὶ ἄλσος ἀφηρωῖσμένον ἀγνὸν  
τὰς παρὰ τῆς πατρίδος λαμβάνομεν χάριτας· 10  
δόγμασι δημοσίοις γεγενήμε(θ)α ἥρ(ω)ες ἀγνοί.  
εὐψυχῆτε γονεῖς ἀγαθοί, παύσασθε μερίμνας,

καὶ λύπης παῦσαι μήτερ· λαμπρὰ μετὰ λαμπρῶν  
τὰς θυσίας ποίει κηρία καὶ λίβανον.  
καὶ γὰρ τῷ Μίνωι καὶ τοῖς μετὰ Μίνοα πᾶσι  
ἥρωσιν φέρεται ταῦτα ἀπὸ τῆς πατρίδος.

15

L'epitaffio metrico commemora tre fratelli, Damon, Pheidon e Ammonios figli di Ammonios, ai quali è tributato un culto di tipo eroico (l. 1, ἥρωες; l. 9, ἀφηρωϊσμένον; l. 16, ἥρωσιν), a Creta attestato anche per un defunto di Polyrrhenia, Theagenidas (cf. *IC II 23 22*). Ai fratelli, morti verosimilmente nella stessa circostanza, forse bellica, vengono dedicati dalla loro patria, la *polis* di Itanos, un tempio e un bosco sacro propri del culto degli eroi (ll. 9-10; cf. il monumento funerario pubblico posto dalla stessa Itanos per un suo cittadino, *IC III 4 43*; cf. Hughes 1999). La linea 11, inoltre, fornisce ulteriori informazioni sulle modalità del conferimento onorario tributato ai defunti, che risultano essere stati proclamati ἥρωες tramite decreti pubblici (δόγμασι δημοσίοις).

Il finanziamento delle spese relative all'istituzione del culto è verosimile che sia almeno in parte a carico del padre dei giovani, di cui viene celebrata la munificenza dimostrata in occasione di altri momenti salienti delle vite dei figli – i compleanni, l'ingresso nell'*agela* (a cui si allude anche nell'epitaffio di Adrastos di Polyrrhenia, *IC II 23 20*) e le nozze –, da lui festeggiate con banchetti e sacrifici agli dèi organizzati a proprie spese (ll. 3-8).

L'iscrizione si chiude con un invito alla madre a compiere assieme agli altri parenti sacrifici incruenti in loro onore con offerte di miele e incenso, rito che viene descritto come quello con cui la città di Itanos è solita onorare Minosse e tutti gli eroi a lui successivi (ll. 13-16).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *alsos, agela, dogma demosion, heros, naos, polis*<sup>ε</sup>.

---

## SITEIA

### 536. Decreto onorario di Praisos

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** lastra

**Datazione:** inizi III secolo a.C.

**Provenienza:** Siteia

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 214)

Edd. Guarducci 1931, pp. 226-229 n. 2; *IC III 6 8*; Spyridakis 1989, pp. 105-106.

Cf. Kristensen 2002, p. 68.

[-----]

[π]ολ[ιτε]ία[ν] καὶ ἔ[γκτη-]

[σιν] γῆς καὶ οἰκίαν καὶ εἴ[σπλο-]

[υ]ν καὶ ἔκπλουν καὶ ἐμ πο[λ-]

έμωι καὶ ἐν εἰρήνηι ἀσυλ-

εἶ καὶ ἀσπονδεῖ· εἶναι δὲ τα-

5

ῦτα καὶ αὐτῶι καὶ ἄκγονοις

εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον.

ταῦτα δὲ ἔδοξεν ἐπὶ πρ[ω-]

τοκόσμου Ἀλκαίου τοῦ

Κλητωνύμου καὶ τῶν ἄλ-

10

λων συνκόσμων

φυλᾶς Φαρκαρίδος.

Il decreto, mutilo superiormente, accorda ad un individuo e ai suoi discendenti più concessioni, fra cui la cittadinanza di Praisos (ll. 1-7). La datazione, associata al verbo proprio della formula di sazione ἔδοξεν, è insolitamente posta in calce al documento e commemora il protocosmo Alkaios figlio di Kletonymos ed i suoi colleghi della tribù *Pharkaris*, non attestata altrove. La definizione di protocosmo data al cosmo eponimo e quella di *synkosmoi* assegnata ai suoi colleghi è documentata anteriormente all'età imperiale solamente a Praisos, nel presente testo e nel decreto *IC III 6 7* (cf. tuttavia i πρώτους κόσμους attestati in Caria nel II secolo a.C. da *SEG 43.707*; la menzione di un protocosmo forse di Priansos in Lempesi 1970, p. 461, invece, è molto probabilmente di età imperiale).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *kosmos*, *phyle*, *polites* (*politeia*), *protokosmos*, tribù (*Pharkaris*).

---

## OLEROS

### 537. Iscrizione edificatoria relativa al tempio di Atena *Oleria* a Oleros

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** fine II - inizi I secolo a.C.

**Provenienza:** Oleros

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Ierapetra (?)

Edd. Halbherr 1890, pp. 640-642 n. 54; *SGDI* 5102; *IC III* 5 1.

τᾶι Ἀθαναίαι τᾶι Ὡ[λερίαι ἐπὶ τῶν]

Παμφύλων κοσμόν[των - - -]

τὸν ναὸν καὶ τὰ ξόαν[α - - -]

Ἴμεραίω, Ζενόφιλος [- - -],

Προάγορος Ἀριστοφ[- - -, - - -]

5

Θώρακος, Δίων Καισ[- - -],

Ἀγαμήδης Αἰδώπω, Ν[- - -]

τος, Δίων Κ[λ]ε[οσ]θεσίλ[α].

L'iscrizione edificatoria, proveniente dal santuario di Atena *Oleria*, commemora la costruzione (o il restauro) del tempio e di più statue di culto lignee della dea (sugli *xoana*, cf. Romano 1988). L'intervento, che sembra essere frutto dell'iniziativa di Hierapytna, città che controlla il santuario (cf. *IC III*, pp. 131-133), è datato all'anno in cui sono in carica gli otto cosmi della tribù dei *Pamphyloi* (a Creta nota anche a Knossos e Olous) menzionati alle linee 3-8, due in meno rispetto ai dieci colleghi attestati nell'iscrizione edificatoria di Hierapytna *IC III* 3 9.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *kosmos*, *naos*, tribù (*Pamphyloi*).

---

## SANTUARIO DI SPINALONGA

### 538. *Horos* del santuario di Britomartis di Spinalonga

**Tipologia documentaria:** *horos*

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Santuario di Spinalonga

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Ed. *ICI* 22 60.

[θ]εᾶς

[ι]ερόν.

L'iscrizione, rinvenuta sulla penisola di Spinalonga, appartenente alla *chora* di Olous, testimonia l'esistenza di un santuario di una divinità femminile – forse Britomartis (così *IC I*, p.



264) – dal quale provengono anche le dediche votive *IC I 22 61-64*.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *hieron*.

## APHRODISION DI DERA

### 539. Trattato fra Lato e Olous con mediazione di Knossos

Tipologia documentaria: due trattati

Supporto: stele

Datazione: 116 a.C.

Provenienza: *Aphrodision* di Dera

Collocazione attuale: Collezione archeologica di Neapoli

Edd. Van Effenterre 1942, pp. 33-44 nn. A-B; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*.

θιοί. ἀγαθᾶ τύχαι.

[π]ρειγευσάντ[ων Κνωσίων τᾶς πόλιος] ἐπὶ τὰς πόλε[ι]ς τ[ά]ν τε τ[ῶ]ν Λατίων καὶ τῶν  
Ὀλοντίων καὶ [π]α[ρ]καλεσάντων δόμεν αὐ[το]ῖς ἐξα[ρχ]ιδιον τὰν ἐπιτροπὰν περὶ ὧν καὶ  
π[ρ]ὸ τ[ῶ], ἔδοξε Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις κοινᾶ βωλευσαμένοις, ἐπὶ κόσμων Κνωσοῦ μ[ὲν]  
[τ]ῶν σὺν Νενναίῳ τῷ Μοψεῖ[ω μ]ηνὸς Σπερμῖω δευτέραι, Λατοῖ δὲ ἐπὶ τῶν σὺν Διοκλε[ῖ]  
[τ]ῷ Ἡρώϊδα μηνὸς Θιοδαισ[ί]ω δευτέραι, ἐν δὲ Ὀλόντι τῶν σὺν Μενοντίδαι τῷ Ἀκάσσο- 5  
νος, μηνὸς Ἐλευσυνί[ω δ]ευτέραι, δόμεν τὰν ἐπιτρ[ο]πὰν Λατίος καὶ Ὀλον[τ]ίος τᾶι τῶ[ν]  
Κνωσίων πόλι περὶ τῶν ἀμφιλλεγομένων αὐτοῖς πόλι π[ο]ρ[τ]ί πόλιν πάντα περὶ πάντων  
[κα]ὶ θέμεν στάλαν ἐν ἀμέραις τριάκον[τα, Κν]ωσοῦ μὲν ἐν τῷ ἱαρῶι [τῶ] Ἀπόλλωνος τῷ Δελφι-  
[δίω] καὶ ἐν τῷ ἱαρῶι τῷ Δέραι, Λ[ατ]οῖ δὲ ἐν τ[ῶ]ι τ[ᾶ]ς Ἐλευ[θυ]ίας, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐν τῷ ἱ[αρῶ]ι  
τῷ 10

Ζηνὸς τῷ Ταλλαίω, ἄλλαν κοινᾶ ἐν Δάλ[ω]ι ἐν τῷ ἱαρῶι τῷ Ἀπόλλωνος. ὑπὲρ δὲ  
[τοῦτ]ω τῷ τιθεμέ[νω ἐ]νγρό[φ]ω ἐς Δᾶλον ἀποστηλάντων οἱ τε Κνώσιοι καὶ οἱ Λάτι-  
[ο]ι καὶ οἱ Ὀλόντιοι πορτὶ τὸν ἐπιμελητὰν [πρ]ειγείαν καὶ γράμματα ἐν ἀμέραις τριά-  
κοντα, ὥστε σταθῆι στάλα ἐς ἂν ἀνγραφῆι τὰ δεδογμένα· καὶ ταῦτα ἔστω κύρια. κρινό[ν-]  
[των] δὲ οἱ Κνώσιοι ἐν ἑξαμῆνῳ, ἄρχοντος μηνὸς Καρωνίω τῷ ἐπὶ Νενναίω{ι}, ὡς δὲ Λ[ά-]  
[τιοι] ἄγοντι μηνὸς Σαρτιωβιαρίω, ὡς δὲ Ὀλόντιοι ἄγοντι μηνὸς Δελφινίω. καὶ κύ- 15  
[ρι]οι ἔντων οἱ Κνώσιοι ἀνγράφοντεν τὸ γενό[μενο]ν κ[ρί]μα ἐν μὲ[ν] ταῖς ἐν Κρή[ται]  
[σ]τάλαις ἐν ἀμέραις τριάκοντα, ἐς δὲ Δᾶλον ἐξαποστηλάντων ἐν ταῖς  
[αὐ]ταῖς ἀμέραις. εἰ δὲ κα παργένηται ὁ πρειγευτὰς ὁ ἀπεσταλμένος ὑπὸ τῶν Κν[ω-]  
[σί]ων ἐς Δᾶλον, κύριος ἔστω ἀγγράφων ἐς τὰν αὐτὰν στάλαν τὸ κρίμα. τὰ δὲ κρι- 20  
[θέντ]α καὶ ἀγγραφέντα ὑπὸ τῶν Κνωσίων β[έβ]αια καὶ κύρια ἦμεν ἐς τὸν πάντα  
[χρὸν]ο[ν, καὶ] μ[η]κέτι ὑπολείπεσθαι [αὐτ]οῖς περὶ μηθενὸς ἔγκλημα μηθὲν παρευρέ-  
[σ]ει μηδεμιᾶ. δόντων δὲ Λάτιοι [κα]ὶ Ὀλόντιοι τοῦτω τῷ ἐνγρόφω ἐκάτεροι χέρρα

τᾶι τῶν Κνωσίων πόλι [καὶ αὐτ]οσα[υ]τοῖς. ἐγγύος δὲ καταστασάντων ἐν ἀμέραις εἴ[κοσι] Κνωσίος διὰ τῶ Κνωσοῖ χρεοφυλακίω ὑπὲρ τούτω τῶ ἐγγρόφω οἱ τε Λάτιοι καὶ οἱ Ὀλόν- 25  
 τιοι τοῖς Κνωσίοις ἐκάτεροι ἀργυρίω Ἀλεξανδρείων ταλάντων δέκα, ἐφ' ὧι ἐ[μ-]  
 μενιόντι ἐν τούτῳ τῶ ἐγγρόφῳ καὶ ἐν τοῖς κριθένσι ὑπὸ τᾶς πρό[λ]εος. ὁ[πότε-]  
 [ροι] δὲ μ[ῆ] ἐμ]μένοιεν, τὰμ πρᾶξιν ἤμεν ἐκ [τῶν] ἐγγύων, καὶ οἱ τῶν Κνωσίων [κόσ-]  
 μοι πράξαντες ἀποδόντων τοῖς ἐμμένονσι καὶ πάντω[ς] ἔστω τὰ κριθέν[τα κύ-]  
 [ρια. ἔντων δὲ] οἱ ἔγγυοι μέστα κα ἡ κρίσις ἐπιτελεσθῆι καὶ ἀνγραφῆι καθ[ὼς] 30  
 [προγέγραπται. εἰ δὲ τί κα] δόξῃ ὕστερον ταῖς πόλεσι Κνωσίοις καὶ Λατίοι[ς]  
 [καὶ Ὀλοντίοις ἢ πορτιγράψαι ἢ] ἀφελῆν, ταῦτα ἔστω κύρια. vac.

[ἔδοξε Λατίοις] καὶ Ὀλοντί[οις κοινᾶι β]ω[λ]ευσάμενοις, συνευδοκησάν-  
 τ[ων κ]αὶ Κνωσίων, ἀμβάλεν ὑπε[ρ]θε[μένοις] κατὰ τὰν ἐπιτροπὰν τὸν προ- 35  
 γεγραμμένον χρόνον ἐν τᾶι στάλαι, τ[ὸν ἐπὶ Νευ]γῆαίω Κνωσοῖ κόσμω κα[ὶ]  
 Διοκλεῖος Λατίω καὶ Μενοντίδα Ὀλοντίω. ἐγ[γράψ]α[ι δ]ὲ ὥστε κυρίο[ς]  
 ἤμεν κρίνοντας Κνωσίος ἐμ μηνσὶν δέκα δύο, ἀρχον[τος μ]η[νὸς] Νεκ[υ-]  
 σίω ἐπὶ Ἀγήμονος Κνωσοῖ κόσμω, Λατοῖ δὲ ἐπὶ [τῶν Κυ]δάννω[ι]  
 τῶ Ἐνίπαντος μηνὸς Θεοδοφορίω, ἐν δὲ Ὀλόντι ἐπὶ [τῶν σὺ]ν Ἀ[ν-]  
 τικλεῖ τῶ Εὐβώλω μηνὸς Ἀπελλαίω. δόντων δὲ Λάτιοι κ[αὶ Ὀλόν]τι[οι] 40  
 τούτω τῶ ἐγγρόφῳ ἐκάτεροι χέρα τᾶι τῶν Κνωσίων πόλι. vac.

La stele conserva la copia depositata presso l'*Aphrodision* di Dera del trattato fra Lato e Olous (noto anche da *IC I 16 4*), parte di una serie di documenti relativi ad uno scontro in corso fra le due città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (*IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I 16 18*; cf. inoltre *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*).

Il documento, introdotto da una doppia espressione benaugurale, ricorda l'invio di un'ambasceria da parte della *polis* di Knossos presso quelle di Lato e Olous al fine di proporsi come mediatrice nella contesa in corso fra le due città (ll. 2-4), successiva a quella inviata per le stesse ragioni circa un anno e mezzo prima (cf. *IC I 16 3* e Chaniotis, *Verträge*, p. 318).

Alla formula di sanzione congiunta menzionante gli etnici collettivi delle *poleis* di Lato e Olous (l. 4) segue alle linee 4-7 la datazione di Knossos e delle due città contraenti. Per ciascuna *polis* viene ricordato il cosmo eponimo, rispettivamente Nennaios figlio di Mopseios a Knossos, Diokles figlio di Heroidas a Lato e Menontidas figlio di Akasson a Olous; il documento, inoltre, è datato più precisamente al secondo giorno del mese *Spermios* secondo il calendario di Knossos, coincidente con lo stesso giorno del mese *Thiodaisios* di Lato ed *Eleusinios* di Olous (noto anche a Gortyna e Biannos).

L'oggetto della decisione, di contenuto analogo a quanto stabilito in *IC I 16 3*, accorda alla *polis* di Knossos il permesso di fungere da mediatore fra Lato e Olous e prescrive l'iscrizione di quanto deciso su più stele, da collocarsi entro trenta giorni a Knossos nel santuario di Apollo *Delphidios* e in quello di Ares a Dera, a Lato in quello di Eleuthyia, a Olous in quello di Zeus

*Tallaios* e a Delos in quello di Apollo; a tale fine Lato, Olous e Knossos devono inviare a Delos entro trenta giorni un'ambasceria e delle lettere contenenti il presente documento, dopo che le prime due si sono scambiate una copia del testo e ne hanno consegnata una a Knossos (ll. 7-14, 23-24).

Il documento prevede che Knossos emetta il suo giudizio entro sei mesi dal mese *Karonios* dell'anno in cui è cosmo eponimo *Nennaios* (ovvero quello corrente), datazione che trova corrispondenza nel mese *Sartiobiarios* a Lato e a quello *Delphinios* a Olous (ll. 14-16, mesi non attestati al di fuori del presente documento e della sua copia *IC I 16 4*). La responsabilità dell'iscrizione del giudizio emanato è anch'essa di Knossos, che nei trenta giorni successivi alla sua emissione è tenuta a farlo iscrivere su più stele da collocare a Creta e ad inviare a Delos un ambasciatore con una sua copia affinché lo faccia iscrivere sulla medesima stele del presente documento (ll. 16-20).

A tutela del rispetto del presente documento, inoltre, viene previsto il ricorso a garanti e il deposito entro venti giorni di dieci talenti da parte di Lato e Olous presso il *chreophylakion* di Knossos (struttura che a Creta è attestata anche a Polyrrenia, Gortyna, Lato e Olous; cf. Dareste 1882, Genevros 2017, pp. 356-362), dai quali i cosmi di quest'ultima hanno il potere di prelevare una multa nel caso di contravvenzione nei confronti di quanto stabilito e consegnare l'importo a chi ha rispettato gli accordi (ll. 24-31).

Al documento, che si chiude con la possibilità di apportarvi modifiche successive da parte delle tre *poleis* in causa (ll. 31-32), fa seguito un secondo testo, frutto di una decisione presa congiuntamente dalle città di Lato e Olous – indicate attraverso i loro etnici collettivi nella formula di sanzione alle linee 33-34 – con il consenso di quella di Knossos. L'oggetto principale della decisione, alle linee 34-40, prevede una posticipazione della scadenza precedentemente fissata all'anno di carica dei cosmi eponimi *Nennaios*, *Diokles* e *Menontidas* per l'emissione del giudizio di Knossos, che deve ora essere emesso entro dodici mesi dal mese *Nekysios* dell'anno in cui è cosmo *Agemon* a Knossos, datazione che corrisponde al mese *Thesmophorios* dell'anno di eponimia di *Kydannos* figlio di *Enipas* a Lato e al mese *Apellaios* di quello di *Antikles* figlio di *Eubolos* a Olous. La clausola conclusiva alle linee 40-41, infine, prevede che le città di Lato e Olous si scambino una copia del decreto relativo alla modifica della scadenza e che ne procurino una anche a Knossos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *chreophylakion*, *dokeo*, *gramma*, *hieron*, *kosmos*, *krima*, *krino*, *krisis*, mesi (*Apellaios*, *Delphinios*, *Eleusinos*, *Karonios*, *Nekysios*, *Sartiobiarios*, *Spermios*, *Theodaisios*, *Thesmophorios*), *polis*, *presbeutes*.

## 540. Arbitrato di Knossos fra Lato e Olous

Tipologia documentaria: decisione arbitrale

Supporto: stele

Datazione: 115 a.C.

Provenienza: *Aphrodision* di Dera

Collocazione attuale: Collezione archeologica di Neapoli

Edd. Van Effenterre 1942, pp. 33-44 n. C; Chaniotis, *Verträge* 54/56a.

Cf. Baldwin Bowsky 1989, pp. 340, 347.

κρίμα Κνωσίων.

ἔκρινε ἅ τῶν Κνωσίων πόλις περὶ ὧν ἐπέδωκε δικάσαι ἅ [τῶν Λα]τ[ίων]  
πόλις τᾶι τῶν Ὀλον[τ]ίων πόλι χώρας τε καὶ τῶ ἱαρῶ τῶ Δέραι καὶ τ[ῶν]  
θιγγανόντων τῶι ἱαρῶι τεμενίω πάντων καὶ τᾶς νάσω Πύρρας καὶ  
τῶ ποτιόντος σκοπέλω καὶ τᾶς ναὸς τετρήρεος καὶ τῶ[ν] ἐς τᾶς 5  
[ν]αὸς ἀργυρωμάτων καὶ ἀ[ργ]υρ[ί]ω νομίματος καὶ χαλκωμά[των] καὶ ἄλ-  
λων σκευῶν παντοδαπῶν καὶ σωμάτων τῶν πραθέντων ἐλευθέ-  
ρων δύων καὶ οἰκέτα ἐνός. ἤμεν Λατίων καὶ τὰν νᾶσον Πύρραν καὶ  
τὸν πορτιόντα σκόπελον καὶ τὰν χώραν τ[ᾶ]ν [Κρ]ῆσαν καὶ τὸ ἱαρὸν τὸ Δέ-  
ραι καὶ τὰ θιγγάνοντα τῶι ἱαρῶι τεμένια πάν[τα], ὅπως αὐτοῖς οἱ ὄροι 10  
ἔσονται οἱ ἀρχαῖοι ἀπὸ θαλάσσης ἐς Πλυ[μ]ῶν' ἀρράχιν ἐπὶ τὸ ἀρ-  
χαῖον Ἀφροδίσιον καὶ τούτω ὡς τῶ Δεραίω θίνω τῶ τεμένιος οἱ ὄροι  
[οἱ ἐς τὸ]ν βορέαν ἔχ[ου]ντες κῆς Αἰρεπῶ κῆς τὰν Προμενήτισσαν κῆπῖ  
[τᾶς Καλ]ολά[κκας τὰν περίβασ]ιν κῆς Ἀρχελάρχαν ἐς τὰν δηράδα παρ' τῶν  
[πρίνω]ν [κῆς Ἀκά]μ[αντα. περὶ δὲ] τᾶς ναὸς καὶ τῶν ἐς τᾶς ναὸς ἀργυρωμάτων [καὶ] 15  
[ἀ]ργυρίω νομί[ματος καὶ χαλκω]μάτων καὶ ἄλλων σκευῶν πάντων καὶ σω-  
[μ]άτων τῶν πραθ[έ]ντων ἐλευθέρων δύων καὶ οἰκέτα ἐνός, ἔκριναν ἅπ[αν]τα  
[ἤ]μεν Ὀλοντίων α[ . . . c. 30 . . . ]ΣΙΑΙ δίκαι περὶ  
[- -]Ο[ . ]Τ[ . ]Ο ἀργυρι[ . . . c. 25 . . . ]ΣΑΙ μνάς ἀργυρείας τρι-  
άκοντα πέντε ἐπὶ [Θαρ]σιφάνιος τῶ Κορ[ύπτα (?)] μηνὸς Βακινθίω. vac. 20

L'arbitrato di Knossos fra Lato e Olous, apparentemente ad una serie di documenti relativi ad uno scontro in corso fra le due seconde città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (*IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I 16 18*; cf. inoltre *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge* 61B), è iscritto sulla stessa stele che conserva anche i testi Chaniotis, *Verträge* 55B-56B e 54/56b.

Il documento, introdotto dall'intestazione κρίμα Κνωσίων, presenta alle linee 2-8 l'oggetto del giudizio emesso dalla *polis* di Knossos, svelando dunque come causa della disputa fra le città di Lato e Olous – che hanno concesso alla prima di far loro da arbitro – dispute territoriali

relative ad aree di confine e la contesa di beni mobili. Nello specifico la disputa interessa il controllo del territorio di Kresa (?), del santuario di Dera, di recinti sacri a questo confinanti, dell'isola di Pyrrha e di un vicino isolotto scoglioso – forse Agioi Pantas e Mikronisi – e di una quadrireme con il suo ricco carico costituito da beni materiali, due uomini liberi e un *oiketas*. La decisione assegna a Lato tutti i beni immobili, secondo la descrizione citata da un documento più antico degli originari confini fra Lato e Olous (ll. 11-15), mentre a Olous la nave con il suo carico.

Le linee 18-20, piuttosto frammentarie, sembrano conservare un riferimento a processi e al versamento di un importo di denaro imposto forse a Olous nei confronti di Lato, da effettuarsi apparentemente entro il mese *Bakinthios* (attestato anche a Malla e Lato, cf. *IC I 19 3* e *IC I 16 3*) dell'anno in cui è (cosmo?) eponimo di Knossos Tharsiphanes figlio di Koryptas.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dika*, *eleutheros*, *hieron*, *horos*, *kosmos* (?), *krima*, *krino*, mese *Bakinthios*, *oiketas*, *polis*, *temenos*.

#### 541. Arbitrato di Roma fra Lato e Olous

**Tipologia documentaria:** decisione arbitrale

**Supporto:** stele

**Datazione:** 113 a.C.

**Provenienza:** *Aphrodision* di Dera

**Collocazione attuale:** Collezione archeologica di Neapoli

**Edd.** Van Effenterre 1942, pp. 33-44 n. D; Chaniotis, *Verträge 54/56b*.

**Cf.** Chaniotis, *Verträge 51/52*.

ἀγαθᾶι τύχαι.

ἀπόκριμα τῶν ἐγ' Ῥώμης πρειγευτᾶν, Κοίντω Φαβίω Μαξίμω, Κοίντω  
 υἱῶ, Γαίω Φαννίω, Γαίω υἱῶ, Ποπλίω Ῥοτιλίω, Ποπλίω υἱῶ, Κοίντω Πλω-  
 [τ]ίω, Αὔλω υἱῶ, Μάρκω Δομετίω, Ποπλίω υἱῶ κρίματος

Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις καὶ τῶι ἱαρεῖ. *vac.* ἡμεῖς ὁ Κνώσιοι ἔκριναν

5

Λατίοις καὶ Ὀλοντίοις διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν εἰς ἀκέραιον ἀποκατεστήσ[α-]  
 [μ]εν, ὅτι ὁμόλογον ἦν ἑκατέροις τοῦτο τὸ κρίμα κατὰ τὸν πόλεμον γεγενη-  
 μένον, ὧι καιρῶι Λάτιοι Κνωσίων, Ὀλόντιοι Γορτυνίων σύμμαχοι ἦσαν· ἵνα τοῦ-  
 το τὸ πρᾶγμα ἐξ ἀκεραίων διακούσωμεν, ὃ κρίμα Κνώσιοι

[Λ]α[τ]ίοις καὶ Ὀλοντίοις ἔκριναν περὶ τῆς χώρας· ἃ ὅρια ἔκριναν, ταῦτα τὰ

10

ὅρια εὐδοκεῖ ἐστηκότα εἶναι. ὁποτέροις δὲ ἐν ὀρίοις ἱερὸν Ἄρεος ἐν

[τ]ῆι Δ[ερ]αίαι ἐστὶν καὶ ἡ χώρα τούτου τοῦ ἱεροῦ, ἐκείνου τοῦ δήμου

ἐπιμέλειαν δοκεῖ εἶναι. *vac.*

L'arbitrato romano fra Lato e Olous, apparentemente ad una serie di documenti relativi ad uno scontro in corso fra le due seconde città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (*IC I 16 3, IC I 16 4; Chaniotis, Verträge 55B-56B, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; IC I 16 18; cf. inoltre IC I 16 5 e Chaniotis, Verträge 61B*), è iscritto sulla stessa stele dei testi Chaniotis, *Verträge 55B-56B e 54/56a*.

Il documento, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva l'*apokrima* di Quinto Fabio Massimo e degli altri quattro ambasciatori inviati da Roma, indirizzato alle collettività civiche di Lato e Olous e ad un sacerdote, verosimilmente quello responsabile del santuario di Dera (ll. 4-5).

La commissione romana, intervenuta nella disputa in corso fra Lato e Olous, conferma quanto è già stato affermato nel giudizio emesso da Knossos in Chaniotis, *Verträge 54/56a* al tempo di una guerra fra Lato e Knossos da un lato e Olous e Gortyna dall'altro (nel 115 a.C. circa): nel documento, in particolare, viene riaffermata la validità dei confini stabiliti da Knossos, che comporta il controllo del santuario di Ares a Dera e del suo territorio da parte del *demos* – termine che pare impiegato come equivalente di *polis* – che li abbia all'interno dei propri confini.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, hiereus, horos, krima, krino, polis<sup>c</sup>.*

---

## **542. Iscrizione edificatoria di Lato relativa al santuario di Dera**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 112/111 a.C. ca.

**Provenienza:** *Aphrodision* di Dera

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Bousquet 1938, pp. 389-395 n. 1; **Bile 47**; Meier 2012, n. 43b.

θιοί.

ἀγαθαὶ τύχαι. ἐπὶ τῶν Συνανέων  
κοσμιόντων, ἃ πόλις τῶν ναῶν ἐπωικοδό-  
μησε τὸ ὕψος ἄχρι ἐπὶ τὰν ὀροφᾶν, δόμος  
δέκα δύο, καὶ τὰν παστάδα, καὶ τὰς ὀροφᾶς  
ἐπέθηκε, καὶ τὰς θύρας καὶ τὸν κέραμον, καὶ  
ἐκγάνωσε τὸς ναός. ἐκόσμιον δέ·

5

Χαρισθένης Κοστύλω, Νεμονήιος Λύδω,  
Πυρίας Σαραπίωνος, Κύπελος Ἰσχόλα,  
Μναστοκλῆς Λαττύγω, Ἀγάκλυτος Στασαγόρα,  
Δόρκος Βουλία· γραμματεὺς Λίθος Κοστύλω.

10

L'iscrizione edificatoria, introdotta da una doppia espressione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella dei *Synaneis*, non attestata altrove (sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

L'iniziativa dell'intervento commemorato, comportante il restauro di più parti dei templi (di Afrodite e di Ares?) di Dera e l'aggiunta di un atrio, più porte e un tetto dotato di copertura in tegole (cf. le altre iscrizioni edificatorie di Lato relative ad Afrodite o al santuario di Dera *IC I 16 24-27*, *IC I 14 2*, *IC I 22 2* e Chaniotis, *Verträge 54/56c*), risulta essere della *polis* di Lato, come avviene nei documenti analoghi della città *IC I 16 25-26*, *29-31* e forse *IC I 16 27-28*, *IC I 22 2*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *IC I 16 33*.

Alle linee 7-11, introdotto dall'espressione ἐκόσμιον δέ, si trova un elenco dei sette cosmi in carica al momento dell'intervento edilizio, i cui nomi sono indicati al nominativo secondo una formulazione adottata anche nei documenti analoghi di Lato *IC I 16 31* (sette cosmi), *IC I 22 2* (otto?) e *IC I 16 34* (almeno cinque). A quello dei cosmi segue il ricordo di un segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 23*, *25-26*, *29*, *31-32*, *IC I 22 2* e Chaniotis, *Verträge 54/56c*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus*, *kosmos*, *naos*, *polis*, tribù (*Synaneis*).

---

### **543. Iscrizione edificatoria di Lato relativa al santuario di Dera e alla fissazione di confini**

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** 111/110 a.C.

**Provenienza:** *Aphrodision* di Dera

**Collocazione attuale:** iscrizione perduta

Edd. Bougrat – Van Effenterre 1969, pp. 28-32; Chaniotis, *Verträge 54/56c*.

Cf. *BE* 1970.467.

[ἀγαθ]ᾶί τύχαι.

[ἐπὶ τῶν Ἐχανορέων κοσμ]ιόντων τῶν σὺν Αὐτίωνι  
 [τῶ Ποδαίθωνος, ἁ πόλις τ]αῖ παστάδι τὰν ὄροφᾶν  
 [ἐπέθηκε καὶ τὰ θυρώματ]α ἐκο[νι]ασε καὶ τὸν περι-  
 [βολον ἐπωικοδόμη]σε καὶ οἱ ἐς Μιλήτο ὄροθέτα[ι] 5  
 [κατὰ τὸ τᾶς συγκλή]τω δόγμα τὸς ὄρος κατέστη-  
 [σαν τᾶς κατακ]εκριμένας χώρας κα[ι] νασῶν κ[αί]  
 [τῶ ἱαρῶ (?) ἀκο]λούθ[ω]ς τοῖς προγεγονόσι  
 [κρίμασι. ἐκόσμιον οἶδε· Α]ὐτίων Ποδαίθω-  
 [νος, Θίαρις Λάστωνος, Σώμαντις Λ]άστωνος, Χέ- 10  
 [νος Ἐνίπαντος, Σόφιο]ς Κλεάνορος,  
 [Πράξων Κολάκα, Πολύτιμ]ος Πολυτίμω  
 [γραμματεὺς Πολύτιμος] Ἄνδρόλα.

L'iscrizione edificatoria, che si apre con un'espressione benaugurale, conserva una formula di datazione contenente il ricordo della tribù dei cosmi in carica, quella degli *Echanoreis* (attestata a Lato anche in *IC I 16 25*, *IC I 16 31* e forse *IC I 22 2* e *SEG 26.1049*), e dell'eponimo Aution figlio di Podaithon, noto anche dai documenti coevi *IC I 16 31* e *SEG 26.1049* (sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

L'intervento commemorato, piuttosto articolato, comporta da un lato l'aggiunta di una copertura all'atrio del santuario di Dera, il restauro del suo *peribolos* e la stuccatura delle sue porte (cf. le altre iscrizioni edificatorie di Lato relative ad Afrodite o al santuario di Dera *IC I 16 24-27*, *IC I 14 2*, *IC I 22 2* e Bile 47), dall'altro la fissazione dei confini mediante il ricorso a specialisti *horothetai* milesii, secondo quanto stabilito dal giudizio arbitrale di Knossos e Roma, intervenute nella disputa in corso fra Lato e Olous nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (cf. *IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I 16 18*; cf. inoltre *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*). Come previsto dai *krimata*, la collocazione di pietre di confine interessa il territorio conteso (di Kresa), le isole (Agioti Pantos e Mikronisi) e il santuario di Dera (cf. Chaniotis, *Verträge 54/56a* e *54/56b*).

L'iniziativa dell'intervento sembrerebbe essere della *polis* di Lato, come avviene nei documenti analoghi della città *IC I 16 25-26*, *29-31*, Bile 47 e forse *IC I 16 27-28*, *IC I 22 2* e *IC I 16 33*.

Il ricordo del cosmo eponimo nella formula di datazione è seguito alle linee 9-12 da una lista di tutti i nomi al nominativo dei cosmi in carica al momento dell'intervento edilizio, sette in tutto, fra i quali è incluso nuovamente l'eponimo (analogamente a quanto avviene in *IC I 16 29-30*). A quello dei cosmi segue alla linea 12 il ricordo di un segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 23*, *25-26*, *29*, *31-32*, *IC I 22 2* e Bile 47.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma*, *grammateus* (?), *hieron* (?), *horos*, *kosmos*, *krima* (?), *polis* (?), tribù (*Echanoreis*).



---

## 544. Iscrizione edificatoria da Lato relativa ai templi di Afrodite e Ares di Dera

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 113-100 a.C. ca.

**Provenienza:** *Aphrodision* di Dera

**Collocazione attuale:** Sta Lenika, in una casa

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 655-656 n. 71 (fr. A); *SGDI* 5106 (fr. A); Bousquet 1938, pp. 399-405 n. 3 (fr. B); *IC I* 22 2 (fr. A); Tréheux 1984, pp. 329-342 (frr. A+B) (= *SEG* 34.919).

**Cf.** Baldwin Bowsky 1989.

*vac.* [θιοί· ἀγαθᾶι τύχαι].

[ἐπὶ τῶν Ἐχανορέων κοσμιόντων]

[ἀ πόλις ἐπωικοδ]όμη[σε τὸν ναὸν τᾶς]

[Ἀφροδίτα]ς ἄχρι ἐπ[ι] τὰν [ὄροφᾶν]

[καὶ τῶ ναῶ τῶ] Ἄρεως τὸν κα[ταλοβέα],

5

[τὰν] θύραν καὶ τὰν θυρίδα· ἐ[κόσμιον οἶδε].

I

.. 4 . . ων Εὐμήλω,

[Ἀπελλ]ᾶς Πολλία,

Κλητώνυμος Πολυτίμω,

Θιοφείδης Ἀγαγλύτω Βύσχω,

10

Τήλων Ἰάρωνος,

II

Βύσχ[ο]ς *vac.* Ὀρθοκλειῶς,

Βο[υα]ρίων Σωσιμένιος,

γραμμα[τ]εὺς Πολύτιμος Κλητωνύμω,

*vac.* [Δι]οσκουρίδας Κλέωνο[ς].

15

L'iscrizione edificatoria, di cui è andato perduto l'inizio, è probabile che includesse originariamente una formula di datazione con il ricordo della tribù dei cosmi in carica, possibilmente quella degli *Echanoreis* (attestata a Lato anche in *IC I* 16 25, *IC I* 16 31 e forse Chaniotis, *Verträge* 54/56c e *SEG* 26.1049; sui cosmi di Lato cf. Tréheux 1984 e in particolare sui loro legami familiari Baldwin Bowsky 1989).

L'iniziativa dell'intervento commemorato, il restauro di più parti dei templi di Afrodite e di

Ares di Dera (cf. le altre iscrizioni edificatorie di Lato che interessano Afrodite o il santuario di Dera *IC I 16 24-27*, *IC I 14 2*, *Bile 47* e Chaniotis, *Verträge 54/56c*), sembrerebbe essere della *polis* di Lato, come avviene nei documenti analoghi della città *IC I 16 25-26*, *29-31*, *Bile 47* e forse *IC I 16 27-28*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *IC I 16 33*.

Alle linee 6-13, introdotto dall'espressione ἐ[κόσμιον οἶδε], si trova un elenco dei sette cosmi in carica al momento dell'intervento edilizio, i cui nomi sono indicati al nominativo secondo una formulazione adottata anche nei documenti analoghi di Lato *IC I 16 31* (sette cosmi), *Bile 47* (sette), *IC I 16 34* (almeno cinque). A quella dei cosmi segue alla linea 14 la menzione di un segretario, figura che compare anche nelle iscrizioni edificatorie di Lato *IC I 16 23*, *25-26*, *29*, *31-32*, Chaniotis, *Verträge 54/56c* e *Bile 47*, e alla linea 15 quella di un ulteriore individuo non preceduto da alcun titolo. Quest'ultimo è verosimile che sia un ottavo cosmo, sebbene non sia da escludere la possibilità che si tratti di un (ex) *choregos*, figura che compare nell'iscrizione edificatoria di Lato *IC I 16 27*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *grammateus*, *kosmos*, *naos*, *polis* (?), tribù (*Echanoreis?*).

---

#### 545. Dedicà di Lato ad Afrodite

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 113-110 a.C.

**Provenienza:** *Aphrodision* di Dera

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Bousquet 1938, pp. 405-408 n. 4; Chaniotis, *Verträge 54/56d*.

[Λάτιο]ι Ἀφροδίται

νικάσ//αντες

ἐπὶ τῶν Αἰσχέων

Βολοντίος.

L'iscrizione costituisce una delle due dediche pubbliche di Lato, promosse entrambe dalla città. Mentre nella dedica onoraria *IC I 16 37* compare propriamente il termine *polis* al nominativo, nella presente iscrizione la comunità civica di Lato si presenta invece attraverso l'etnico collettivo Λάτιοι; tale differente formulario sembra essere dovuto alla collocazione della prima dedica all'interno della città di Lato, diversamente dalla seconda che è invece posta nel

santuario di Dera, al confine con Olous.

La dedica, rivolta ad Afrodite, commemora la vittoria di Lato su Olous nell'ambito della disputa in corso fra le due città nell'ultimo ventennio del II secolo a.C., documentata da più iscrizioni (*IC I 16 3*, *IC I 16 4*; Chaniotis, *Verträge 55B-56B*, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d; *IC I 16 18*; cf. inoltre *IC I 16 5* e Chaniotis, *Verträge 61B*). Il documento conserva come datazione un riferimento alla tribù dei cosmi in carica, quella degli *Aischeis* (nota solo a Lato ed attestata anche da *IC I 16 29* e *30*), senza tuttavia indicare il nome del magistrato eponimo.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>, tribù (*Aischeis*).

---

## *DICTAEUM FANUM*

### **546. Trattato fra Knossos e Hierapytna**

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 145-100 a.C.

**Provenienza:** *Dictaeum Fanum*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. E 220)

**Edd.** Halbherr 1890, pp. 612-617 n. 36; *SGDI 5073*; *IC I 8 13*; Chaniotis, *Verträge 50*.

**Cf.** Long 1987, T 30 A; Perlman 1994, p. 125 n. 4; Guizzi 2001.

[-----]

[--] καὶ [--]

[--] δὲ καὶ ENI[--]

[-- τῶ]ν παριόντων ξέ[νων --]

[--]σθαι τὸς Ἱεραπυτνί[ος --]

[αὶ δὲ κα Κνώσιος κόσμος ἔλθῃ ἐνς] Ἱεράπυτναν ἐρπέτω{1} ἐς [τὸ ἀρχεῖον· κατ' αὐτὰ δὲ καὶ ὁ  
Ἱεραπύτνιος] 5

[κόσμος Κνωσοῖ. --- τ]ῶ(ι) Ἱεραπυτνίωι πράτιστος τῶν [--]

[--- ἐν δὲ ἐορτῶι] καὶ θυσία ἐρπέτω ὁ Κνώσιος ΠΕ[---]

[--- ἀποστελλόντων δὲ] δρομέας ἐξ Ἱεραπύτνας Κνωσό[νδε ἐς τὰ --- καὶ τὰ ---]

[--- κατ' αὐτὰ δὲ καὶ οἱ Κν]ώσιοι ἐνς Ἱεράπυτναν ἐς τὰ Θε[υδαΐσια (?) καὶ τὰ Ἡραῖα (?) παραγγελ-]

[λόντων δὲ ἀλλάλοις οἱ κόσ]μοι οἱ ἑκατερῇ κοσμίοντεν πρὸ ἀ[μερῶν δεκαπέντε (?)] 10

[---]ΤΑΣ τόνς τε Κνωσίους καὶ τόνς Ἱ[εραπυτνίους ---]

[--- ἀναγιν]ώσκειν δὲ τὰν συνθήκαν Κνωσο[ῖ μὲν ἐν τοῖς --- παριόντων Ἱεραπυ-]

[τνίων πρεσβείας, Ἱερα]πυτνίος δὲ ἐν τοῖς Ὑπερβώιοις π[αριόντων Κνωσίων πρεσβείας. - - -]  
 [ - - - δὲ οἱ Κνω]ώ[σι]οι κόσμοι τὸς Ἱεραπυτνίο(ι)ς κόσμ[οις - - -]  
 [ - - - ἐφ' αἶ κ]α [ἐπ]ιστᾶντι ἐν τᾷ διμήνῳ· κατ' αὐτὰ [δὲ καὶ οἱ Ἱεραπύτνιοι κόσμοι. - - -] 15  
 [ - - - τ]ὰ[ν β]ωλάν. αἰ δὲ μὴ ἐξορκίζαιαν οἱ πα[ρ]' ἑκατέροις κόσμοι τὰς ἀγέλας ἢ μὴ παραγγεί-  
 [λαιεν ἐπὶ τ]ὰν ἀνάγνωσιν τᾶς συνθήκας ἢ ἐπὶ τ[ὰς] ἑορτὰς - - -]  
 [ - - -] | τῶν ἐρευτᾶν ἢ μὴ παργένωνται ἑκα[τερ- - -]  
 [ - - -] ΝΩ | ἀποτεισάντων ἕκαστος ὁ κόσμ[ος] ἀργυρίῳ Ἀττικῷ στατῆρας ἑκατόν],  
 [ὅ τε Κνωσίου] τοῖς Ἱεραπυτνίοις καὶ ὁ Ἱεραπύτν[ιος] κόσμος ὡσαύτως ἀποτεισάτω τοῖς Κνωσίοις]  
 20  
 [ἀργυρίῳ Ἀ]ττικῷ στατῆρας ἑκατόν. αἰ δὲ τί κ[α] δόξῃ ταῖς πόλεσι ἀμφοτέροις κοινᾷ βωλευσα-]  
 [μέναις ἐγγρ]άψαι ἢ ἐξε[λ]έν, ὅ τι μὲν κα ἐξέλ[ω]μεν μῆτε ἔνορκον μῆτε ἔνθινον ἤμεν, ὅ τι δὲ κα  
 ἐγγράψω-]  
 [μεν ἔνορκον καὶ] ἔνθινον ἤμεν. ἀγγράψαι δὲ [τὰν συνθήκαν ἐς στάλας λιθίνας καὶ στᾶσαι ἑκατέρους  
 τοὺς]  
 [μὲν Κνωσίου] ἐν τῷ ἱερῷ τῷ Ἀπέλλωνο[ς] τῷ Δελφινίῳ τοὺς δὲ Ἱεραπυτνίους τὰν μὲν ὕλεροῖ ἐν]  
 [τῷ ἱερῷ τὰν ἐν τῷ Δ]ωδεκαθέω. [στᾶσαι [δὲ καὶ ἄλλαν στάλαν κοινᾷ τοὺς Ἱεραπυτνίους] 25  
 [καὶ τοὺς Κνωσίου] - - -] ἐν τῷ ἱερῷ]. αἰ δ' ὁ κ[όσμος - - -]  
 [ - - -] Α | τι θίνων ἢ ἀ[νθρωπίνων - - -]  
 [ - - -] ἢ κ[όσμος] ἢ ἄλλ[ος] ὁ βωλόμενος - - -]  
 [ - - -] ΝΤΑΚΑΤ[ - - -]  
 [ - - -] Ν καὶ Λ[ - - -] 30  
 [ - - - - - - - - - ]

Il frammento restituisce parte della copia di un trattato fra Knossos e Hierapytna collocata nel santuario di Zeus *Diktaios*, comune alle due contraenti. Altre copie – come indicato dalla formula di esposizione alle linee 23-26 – dovevano essere poste per Knossos nel suo santuario di Apollo *Delphinios* (?) e per Hierapytna nel proprio *Dodektheon* e in un santuario di Oleros.

La clausola alle linee 5-7 degli accordi prevede inviti reciproci dei cosmi di ciascuna città in occasione di festività e sacrifici presso l'*archeion* (?) dell'altra (attestato in tale contesto per Hierapytna in *IC III 3 3 B* e *4*, oltre che in un altro ambito in *IC I 8 6* per Knossos). Viene previsto inoltre l'invio da parte di ciascuna città dei propri cittadini adulti (*dromeis*, l. 8) presso l'altra in occasione di festività, a Hierapytna individuate nei *Theudaisia* (noti anche a Lato, Oλους e Lyttos) e forse negli *Heraia* (cf. *IC III 3 4*), delle quali i cosmi devono dare annuncio con un certo numero di giorni di preavviso (ll. 8-11). Gli obblighi dei cosmi includono anche la lettura pubblica degli accordi in ciascuna città in presenza di un'ambasceria (?) dell'altra, a Hierapytna da compiersi in occasione degli *Hyperboia*, festività note anche a Malla e Priansos (ll. 12-13). Costoro devono inoltre svolgere qualche altra operazione che interessa la *bola* entro due mesi dall'assunzione della carica (ll. 14-16), far prestare il giuramento all'*agela* e compiere qualche altra azione che coinvolge più *ereutai*, funzionari addetti alla riscossione di ammende

pecuniarie noti anche dal giuramento di Dreros *IC I 9 1*; in caso di inadempienza ciascun magistrato è passibile di una multa di cento stateri da versare all'altra città (ll. 16-21).

Il documento, che ammette la possibilità di apportare modifiche future agli accordi qualora lo stabiliscano entrambe le *poleis* (ll. 21-23), prescrive la collocazione di tre copie iscritte del trattato (ll. 23-26), clausola che pare essere seguita dalla previsione di multe (?) da applicare ai cosmi nel caso di mancata pubblicazione di quanto stabilito (ll. 26-30).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *agela* (?), *archeion* (?), *boule*, *dokeo* (?), *dromeus*, *ereutes*, festività (*Heraia?*, *Hyperboia*, *Thiodaisia*), *hieron*, *kosmos*, *polis* (?), *presbeutes* (?), *syntheka*.

---

### 547. Iscrizione edificatoria dal *Dictaeum Fanum*

**Tipologia documentaria:** iscrizione edificatoria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 150-100 a.C.

**Provenienza:** *Dictaeum Fanum*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 139)

**Edd.** Xanthoudidis 1908, pp. 197-207, n. 1; *SGDI IV*, p. 1038 n. 21; Schwyzer 1923, n. 200; *IC III 2 1*.

ἐπὶ τᾶς Καμιρίδος κοσμόντων  
τῶν σὺμ Βουάω τῷ Ἀμφέροντος  
ἐπεμελήθηεν ἐν τῷ ἱερῷ τῷ  
Τῆνός Δικταίω τὰ ἀρχαῖα  
[ἀ]γάματα θαραπέυσαντες 5  
[πρ]οσεπισκευῶσαι καὶ χρυσῶ-  
[σαι] Ἀθαναίαν Ἄρτεμιν Ἄτλαν-  
[τα τ]ᾶς Σφίγγας ἀστραγαλίσ-  
[αι] ἐπὶ τῶν ὑποποδίων καὶ  
[ . . . ]οῖδα Δία Ἥρας πρόσωπον 10  
[ . . 4 . . ]ν καὶ Νίκαν ἀναγράψαι.  
[οἶδ' ἐκ]κός(μ)ιον· Βούαος Ἀμφέ-  
[ροντος, Ἀ]κᾶσσων Βραμισαλ,  
[- -]ος Εὐρυκάρτεος,  
[- -] Εὐρυκάρτεος, 15  
[- -]ύθεος,  
[- -]ς Μοιρίλ[ω],

[-----]

L'iscrizione documenta il restauro di antiche statue conservate all'interno del santuario di Zeus *Diktaios*, avvenuto durante il cosmato di Bouaos figlio di Ampheron della tribù *Kamiris* (non attestata altrove e possibilmente connessa alla città rodia di Kamiros), verosimilmente il magistrato eponimo di Hierapytna. L'intervento sembra essere frutto dell'iniziativa dell'intero collegio dei cosmi della città, i cui nomi – almeno sei – sono elencati al nominativo alle linee 12-17.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hieron*, *kosmos*, tribù (*Kamiris*).

---

#### **548. Dedicata di Knossos**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** latercolo

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** *Dictaeum Fanum*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 1032)

Edd. Halbherr 1898, p. 93 n. 32; *IC III 2 3*.

Κνωσίων.

Il latercolo restituisce l'etnico collettivo Κνωσίων, come la coeva tegola *IC III 2 4*: le due iscrizioni sembrano dunque testimoniare una costruzione (o ristrutturazione) e dedica da parte della *polis* di Knossos di più parti del santuario di Zeus *Diktaios*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

#### **549. Dedicata di Knossos**

**Tipologia documentaria:** dedica votiva

**Supporto:** tegola

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** *Dictaeum Fanum*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 4929)

Ed. *IC III 2 4*.

Κνωσ[ίων].

La tegola restituisce l'etnico collettivo Κνωσ[ίων], come il coevo latercolo *IC III 2 3*: le due iscrizioni sembrano dunque testimoniare una costruzione (o ristrutturazione) e dedica da parte della *polis* di Knossos di più parti del santuario di Zeus *Diktaios*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

## SANTUARIO DI MYRTOS-PYRGOS

### 550. *Horos* del santuario di Hermes e Afrodite a Myrtos-Pyrgos

**Tipologia documentaria:** *horos*

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Santuario di Myrtos-Pyrgos

**Collocazione attuale:** Museo stratigrafico di Knossos

Edd. Cadogan 1978, p. 82 (A); Cadogan – Chaniotis 2010, pp. 294-297 n. 2 (= *SEG* 60.996).

A

Ε υ υ Σ

Ἑρμῶι

*vacat*

καὶ Ἀφρο-

δίτας

B

ἐπὶ Δι(ο)τέλιος (?)

La, lastra, che conserva sul lato A un *horos* del santuario di Hermes e Afrodite di Myrtos-Pyrgos, restituisce sul lato B quella che sembra una formula di datazione, contenente il riferimento ad un individuo, Dioteles, apparentemente un magistrato eponimo o un sacerdote responsabile della collocazione della pietra di confine (cf. Cadogan – Chaniotis 2010, p. 297).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hierous* (?).

## V. VARIA

### PIÙ POLEIS

#### 551. Trattato di alleanza fra Messene e più città di Creta occidentale

Tipologia documentaria: trattato

Supporto: stele

Datazione: 300-250 a.C.

Provenienza: Messene

Collocazione attuale: Messene

Ed. Themelis 2010, pp. 59-62 (= *SEG* 58.369).

Cf. Themelis 2010a, p. 32.

σμμαχία πο[τὶ . . . c. 14 . . . καὶ]

Ἀπτεραίους κ[αὶ Ἐλευθερναίους καὶ]

Σιβρυτίους κα[ὶ Ἄνωπολίτας]

*vacat*

καθὰ καὶ ποτὶ [ . . . c. 13 . . . ἐποιή-]

σαντο τοὶ Με[σσανιοὶ . . . c. 12 . . . ]

5

τάδε ὤμοσαν Μεσσα[νίων . . . c. 20 . . . καὶ ὁ]

ἐπὶ τῶν ὀπλων ἵππαρχος [ . . . c. 32 . . . ]

Ποσειδᾶ, τὸν Ἐνυάλιον, τ[ . . . c. 20 . . . θεοὺς ὀρκίους]

πάντας καὶ πάσας· σμμη[αχίω . . . c. 14 . . . , Ἀπτεραίοις, Ἐλευ-]

θερναίοις, Σιβρυτίοις καὶ τοῖς Ἄ[νωπολίταις κατὰ τοὺς ὀρκους ἀπλόως καὶ ἀδό-]

10

λως τὸν ἀεὶ χρόνον καὶ ὠφελ[ . . . c. 32-35 . . . τὸν αὐτὸ-]

ν φίλον καὶ ἐχθρὸν ἔξω καὶ εἴ τ[ῖς κα ἐπὶ τὰν χώραν . . . c. 18-21 . . . ἢ Ἀπτ-]

εραίων ἢ Ἐλευθερναίων ἢ Σι[βρυτίων ἢ τῶν Ἄνωπολιτῶν κατὰ γᾶν ἢ κατὰ θάλαττ-]

αν ὄπλα ἐπιφέρῃ ἢ ἐπὶ πολέμ[ωι στρατεύηται, βοαθεῖν Μεσσανίου παντὶ σθένει]

καθότι κα παραγγέλλωντι [ . . . c. 12-15 . . . ἢ Ἀπτεραῖοι ἢ Ἐλευθερναῖοι ἢ Σιβρ-]

15

ύτιοι ἢ τοὶ Ἄνωπολιτῆται· εὖορ[κοῦνται μὲν μοι εἴη πολλὰ καὶ ἀγαθὰ, εἰ δὲ μὴ τὰ ὄμ-]

οια τοῖς ἐπιόρκοις· ὤμοσαν [τοῖδε· ἔφοροι· . . . c. 28-31 . . . ]

Σάκα, Ὀνασιτέλης Εὐτέλε[ος, . . . c. 39-42 . . . ]

νης Ἀρχίππου· γέροντες· [- - -]

νος, Δαμόνικος Πανθήρο[υ, - - -]

20

τεος, Χαρύλλος Χαρητίδ[α, - - -]

Δεξιππίδας Δεξικλέος [- - -]

[ο]ς, Τρίτων Εὐοίνου, Ῥίψας Ῥ[- - -]

[Ἀ]ριστοκλέος, Ἀλκέτας Τι[- - -]



[ιν]ιτίδα, Εὔδαμος Εὐτ[- - - Ἀ-]  
[ρ(ί)στιππος Ἀριστ[- - -]  
[ . . 4-5 . . ] ΔΕΜ[- - -]  
[ - - - - - - - - - ]

25

Il frammento conserva parte di un trattato di alleanza stipulato fra Messene e cinque *poleis* cretesi, Aptera, Eleutherna, Sybrita, Anopolis e una quinta città di cui non è pervenuto il nome (possibilmente Phalasarna: così Themelis 2010, p. 61). La sezione pervenuta del documento è pertinente al giuramento di Messene, che si impegna a fornire sostegno militare alle *poleis* nel caso che queste lo richiedano.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

## 552. Concessione di *asylia* a Cos da parte di Istron, Phaistos, Hierapytna e un'altra città

**Tipologia documentaria:** due lettere contenenti decreti, due decreti

**Supporto:** stele

**Datazione:** 242 a.C.

**Provenienza:** Cos, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** Magazzino dell'*Asklepieion* di Cos

**Edd.** Hallof – Rigsby 2001, pp. 335-338 n. 2 (= *SEG 51.1056*); *IG XII 4.214*.

**Cf.** *IC I* pp. 100, 269, III p. 20; Guarducci 1943, pp. 66-70; Herzog – Klaffenbach 1952, p. 29; Rigsby, *Asylia* 42-44.

A

[Ἰστρωνίων οἱ κόσμοι καὶ ἅ πόλις Κωίων τᾶι βωλαῖ καὶ τῶι]  
δάμωι χαίρειν· ἀπεστή[λατε παρ' ἀμέ θεωρούς Χά-]  
ριππον, Δίωνα, Πλάτωνα, [οἱ ἐπήγγειλαν τάν τε θυ-]  
σίαν καὶ τάν πανάγυρ[ιν τάν γινομένην τῶι Ἄσ-]  
κλαπιῶι καὶ παρεκάλο[υν ἀμέ τὸ ἱερόν τοῦ Ἄσ-]  
κλαπιοῦ τὸ ἐγ Κῶι ἄσυ[λον δέχεσθαι· ἀγαθᾶι τύχαι·]  
δεδόχθαι τᾶι πόλει τᾶ[ι Ἰστρωνίων δέχεσθαι καθὰ]  
παρακαλοῦντι τάν τ[ε θυσίαν καὶ τάν πανάγυ-]  
ριν καὶ τάν ἐκεχειρία[ν, καὶ ἄσυλον ἤμεν τὸ ἱερόν]  
τοῦ Ἄσκλαπιοῦ ὑπό τε [Ἰστρωνίων καὶ τῶν κατοικόν-]  
των ἐν Ἰστρῶνι· τὸ δὲ ψ[άφισμα τόδε ἀναγράψαι ἐν τῶι]  
πρυτανείωι ννν ἐν τῶ[ι ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ· τοῖς δὲ]  
θεωροῖς ἐς ἀπαρχὰν [δόμεν στατηῆρας δέκα (?) vac. (?)].

5

10

Φαιστίων οἱ κόσμοι καὶ [ἀ πόλις Κωίων τοῖς ἄρχουσι]  
καὶ τᾷ πόλει χαίρειν· ἐπ[εὶ Κῶιοι ἀποστείλαντες θεω-]  
[ροῦ]ς τὰν τε ἀσυλ[ίαν τῷ ἱερῷ τῷ Ἀσκλαπιῷ καὶ τὰν θυ-] 15  
[σίαν κα]ὶ τὰ λοιπά, ὧγ [- - -, ἀξιοῦντι δέχεσθαι - - -]  
[ . . . 7 . . . ] τ[α]ῦτα δε . [- - -]

B

[- - -ὄπως (?) τὸ]  
[ἱερὸν τῷ Ἀσκλαπιῷ ἄσυλον] ὑπάρχη ὑπὸ τε Φαιστ[ίων]  
[καὶ τῶν κατοικόντων ἐμ Φα]ιστῶι· ἀγαθᾷ τύχαι· ἦ[μεν]  
[ἄσυλον τὸ ἱερὸν τῷ Ἀσκλαπ]ιῷ τῷ ἐγ Κόοι ὑπὸ τε Φαιστ[ί-]  
[ων καὶ τῶν κατοικόντων ἐ]μ Φαιστῶι· τὸ δὲ ψάφισμα  
[τόδε ἀναγράψαι ἐν τῷ ἱερῷ τῷ Ἀπόλ]λωνος τῷ Πυθίω· 5  
[δόμεν δὲ καὶ τοῖς θεωροῖς εἰς] ξένια στατηῆρας δέκα.

[ἔδοξεν Ἱεραπυτνίων τοῖς κόσμ]οις καὶ τῷ δάμωι· ἐπε[ι-]  
[δῆ Κῶιοι φίλοι ὄντες τῷ δάμ]ω τῷ Ἱεραπυτνίω(ν) θε-  
[ωροὺς ἀπεστάλκαντι παρ' ἀμὲ Χ]άριππον, Δίωνα, Πλά- 10  
[τωνα, οἵτινες ἐπαγγέλλονται] τὰν θυσίαν καὶ τὰν  
[ἐκεχειρίαν καὶ τὰν πανάγυρι]ν τῷ Ἀσκλαπιῷ κα[ὶ]  
[ἀξιοῦντι τὸ ἱερὸν τῷ Ἀσκλα]πιῷ ν τὸ παρ' αὐτοῖς ἄσ[υ-]  
[λον ἦμεν· ἀγαθᾷ τύχαι· δε]δόχθαι Ἱεραπυτνί[οις]  
[ἀποδέχεσθαι τὰν θυσία]ν, καὶ τὸ ἱερὸν τῷ Ἀσκ[λαπιῷ]  
[ἄσυλον ἦμεν καθὼς ἀξι]οῦντι· ἀγγράψαι[ι δὲ τὸ ψά-] 15  
[φισμα ἐν τῷ ἱερῷ τῷ Ἀσκ]λαπιῷ· δόμε[ν δὲ ἐς ἀπαρχὰν]  
[στατηῆρας δέκα (?) τοῖς θεω]ροῖς· vac.

[ἔδοξεν . . c. 3-4 . . τοῖς κόσμοις κα]ὶ τᾷ[ι πόλει - - -]

La stele conserva – in modo più o meno parziale – quattro decreti emanati da città cretesi relativamente alla propria concessione di *asylia* a Cos, i primi due dei quali sono incorporati all'interno di un'epistola.

Il primo decreto, emanato da Istron, si apre con la formula di saluto indirizzata a Cos verosimilmente dai cosmi e dalla *polis* (ll. A 1-2). Il ricordo dell'invio di ambasciatori sacri da parte di Cos, alle linee A 2-5, è seguito da una formula di mozione in cui figura come decretante la sola *polis* di Hierapytna (diversamente da IC I 14 1, in cui compaiono in tale ruolo sia i cosmi che la *polis*). L'oggetto del decreto accorda la concessione di quanto richiesto, che viene presentata come effettuata da parte dei cittadini di Istron e dei suoi residenti non detenenti lo *status* di *politai* (ll. A 6-10). La formula di esposizione, alle linee A 10-11, prevede

la collocazione del decreto nel luogo più in vista del pritaneo (luogo destinato alla pubblicazione di iscrizioni anche in *IC I 23 1* e *IC I 16 1*). Il decreto, infine, si chiude con una concessione di denaro agli ambasciatori di Cos per il compimento di un sacrificio (ll. A 11-12). Il secondo decreto, emanato da Phaistos, si apre con la formula di saluto indirizzata a Cos dai cosmi e verosimilmente dalla *polis* (ll. A 13-14). Il ricordo dell'invio di ambasciatori sacri da parte di Cos, alle linee A 14-17 e B 1-2, è seguito dall'oggetto del decreto, che prevede la concessione di quanto richiesto, presentata come effettuata da parte dei cittadini di Phaistos e dei suoi residenti non detenenti lo *status* di *politai* (ll. B 2-4). La formula di esposizione, alle linee B 4-5, prevede la collocazione del decreto in un santuario di Apollo *Pythios*, possibilmente quello di Gortyna, attestato in relazione a Phaistos anche in *IC I 17 1*. Il documento, infine, si chiude con una concessione di dieci stateri agli ambasciatori di Cos come dono ospitale (l. B 6). Il terzo decreto, emanato da Hierapytna, si apre direttamente con la formula di sanzione, nella quale figurano i cosmi e il *damos* (per Hierapytna attestato anche in *IC III 4 10*) come istituzioni responsabili della deliberazione (l. B 7). La sezione delle motivazioni, alle linee B 7-13, ricorda l'invio di ambasciatori sacri da parte di Cos motivato dall'amicizia esistente fra quest'ultima e il *damos* di Hierapytna. L'oggetto del decreto, introdotto da una formula di mozione in cui compare l'etnico cittadino collettivo *ἱεραπυτνί[οις]* (l. B 13), accorda a Cos quanto richiesto, senza aggiungere ulteriori specificazioni (ll. B 14-15). La formula di esposizione, alle linee B 15-16, prevede la collocazione del decreto in un non altrimenti attestato santuario di Asclepio di Hierapytna. Il decreto, infine, si chiude con una concessione di denaro agli ambasciatori di Cos verosimilmente per il compimento di un sacrificio (B 16-17). Del quarto decreto, invece, si è conservata solamente parte della formula di sanzione iniziale, che non restituisce il nome della città decretante ma che sembra indicare come organi responsabili della deliberazione il suo collegio dei cosmi e la *polis*.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *demos, dokeo, hieron, katoikos, kosmos, polis, prytaneion, psephisma.*

---

### **553. Decreti di Mileto relativi allo stanziamento di Cretesi**

**Tipologia documentaria:** due decreti

**Supporto:** più blocchi

**Datazione:** 228/227 a.C. (54), 223/222 a.C. (55)

**Provenienza:** Mileto, *Delphinion*

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino (?)

**Edd.** *Milet I.III 33 + 37; Miletos 54-55.*

Cf. Weiss 1914, pp. 269-272; Oguse 1931, pp. 164-167; Brulé 1978, pp. 165-170; Wilhelm 1980, p. 20 n. 20; Fontenrose 1988, nn. 5-6; Rodríguez Somolinos 1991, nn. OD 6-8; Hennig 1994; Curty 1995, n. 56; Merkelbach – Stauber, *SGO* I 01/19/03-04; Mastrocinque 2002, pp. 356-358; Chaniotis 2004a; Chaniotis 2005, pp. 84, 105; Chaniotis 2006a.

54

A

[ἐπὶ τ]οῦ θεοῦ τοῦ δευτέρου τοῦ μετὰ Ἀθην[αγ]όρα[ν].  
 [ἔδοξε] τῶι δήμωι· γνώμηι συνέδρων τῶν αἰρεθέντων  
 [Λίχαν]τος τοῦ Ἐρμοφάντου, Φιλίδου τοῦ Λύσου,  
 [Ἀντή]γορος τοῦ Εὐανδρίδου, Σαμίου τοῦ Ἀνδρίου,  
 [Ἀρ]ιστέως τοῦ Ἀνδρίου, Εὐδώρου τοῦ Σαμιάδου, 5  
 [Λ]εωδάμαντος τοῦ Βάτωνος, Λάμπιος τοῦ Λαμπίτου,  
 Δημητρίου τοῦ Ἀλεξάνδρου, Βιωνίδου τοῦ Ἀρισταγόρου,  
 Κλεοστράτου τοῦ Λεωσθένου, Ἡγήμονος τοῦ Ἐκαταίου,  
 Ἀριστείδ[ο]υ τοῦ Πολυξένου, Ἀριστάρχου τοῦ Διογένου,  
 Πύθωνος τοῦ Μαιανδρίου, Σωπόλιος τοῦ Εὐδήμου, 10  
 Ἀριστοφῶντος τοῦ Δαμασίου, Θεομνήστου τοῦ Διογένου,  
 Πισίδου τοῦ Μενεκράτου, Γλαυκίππου τοῦ Δαμασίου,  
 Βάβωνος τοῦ Πολυξένου, Διαγόρου τοῦ Λαομή[δ]ου,  
 Ἀριστεῶς τοῦ Φ[ε]ιδίου, Διομή[δου] το[ῦ . . . ]Υ[ . . . 7 . . . ]

B

[ - - - - - ]  
 [ - - - - - ]  
 [ - - - - - ]  
 [ - - - - - ]  
 [ - - - - - ] 5  
 οἱ σύεδροι εἶπαν· ἐπειδὴ [ . . . c. 20 . . . ἐπελθόν]τες  
 [ἐπὶ τε τὴμ βουλὴν καὶ τὴν ἐκκλησίαν . . . c. 10 . . . διὰ τὴ]ν ὑπάρ-  
 [χουσαν πρὸς Κρήτας οἰκειότητα καὶ συγγένειαν ἀπὸ τοῦ θεοῦ ἤξ]ίωσαν  
 [γενέσθαι αὐτοῖς (?) . . . c. 28 . . . με]τάδοσιν  
 τῆς πολιτείας [ . . . c. 25 . . . ἤξίωσαν δ]ὲ καὶ πα- 10  
 [ρασχέσθαι αὐτοῖς χῶραν . . . c. 23 . . . ψη]φισαμέ-  
 [νου δὲ τοῦ δήμου . . . c. 30 . . . ] κοινὸν  
 [ . . . c. 42 . . . προ]θύμους  
 [ . . . c. 45 . . . ] περὶ  
 [ . . . c. 43 . . . διαγ]ώγιον 15

## C

[... c. 17 ... τοῦ θεοῦ τοῦ δευτέρου τοῦ μετὰ Ἀ[θηναγόρ]αν  
 [... c. 22 ... περὶ δὲ τοῦ πλε]ονάζοντος [μέρο]υς τοῦ  
 [μισθοῦ (?) ... c. 18 ... Μιλη]σί[ο]ις καὶ συμφωνήσαντας πρὸς  
 [... c. 24 ... τὸν] δῆμον βουλευσασθαι, καθότι ἂν  
 [δοκῆι. εἶναι δὲ Μιλησίους τοῦ]ς μετασχόντας τῆς πολιτείας 5  
 [τῶγ Κρητῶν, ἀφ' ἧς ἂν ἡμέρας τ]ὸ ψήφισ[μ]α τότε κυρωθῆι· μὴ ἐξεῖναι δὲ  
 [δικάζεσθαι κατὰ μηθενὸς αὐτῶν] μηθενὶ [πε]ρὶ τῶν προγεγονότων ἕως  
 [εἰς στεφανηφόρον τὸν θεὸν τὸν δεύ]τερον τὸμ μετὰ Ἀθηναγόραν καὶ μῆνα  
 [... c. 11-13 ... μηδὲ ἐκεί]νοις κατὰ μηθενὸς Μιλησίων μηδὲ τῶν  
 [Μίλητον οἰκούντων, ἀλλὰ] ἀφεῖσθαι πάντας ἀπὸ πάντων. ἐὰν δὲ τις 10  
 [παρὰ τὸ ψήφισμα δικάζητ]αι, μὴ γραφέ[τω]σαν αὐτῶι τὴν δίκην οἱ ἄρ-  
 [χοντες μηδὲ βοθητίωσαν (?) τῶι ἀδ]ικουμένωι, καὶ ἡ δίκη ἄκυρος  
 [ἔστω ... c. 35 ... ]ίας γινομένης καὶ ἡ  
 [... c. 38 ... Κρ]ητῶν, ο[ἱ]ς δέδ[ο]ται

## D

[π]άση[- - -]  
 . οντες [- - -]  
 εἰς δὲ τ[- - -]  
 ἐκκλησία[- - -]  
 τρεῖς φυλάς[- - - τοὺς] 5  
 δὲ τειχοποι[οὺς - - - Ἀρ-]  
 τεμισίων . . [- - -]  
 καὶ εἰς τὰ [- - -]  
 νόμοι συ[- - - δια-]  
 κλήρωσιγ [- - - δοῦ-] 10  
 ναι δὲ αὐτο[ῖς - - -]  
 . λανιον. τῆς δὲ [Υβ]ανδίδος ε[... c. 26 ... τοὺς]  
 ἀρχιτέκτονας ἐγδημήσαντας [εἰς τὸ χωρίον ... c. 17 ... ]  
 [... 5 ... ]μενον, καθότι ἐψηφισ[ται] ὁ δῆμος ... c. 21 ... ]

## E

. OMEN[... c. 33 . .] Α[... , καθότι ἐπι-]  
 τήδειον ἔσται, καὶ τὴν γενομένην διαίρεσιν ἀναγράψαι εὐ[θύς με-]  
 τὰ τῶν ὀνομάτων καὶ παραδοῦναι τῶι γραμματεῖ τῆς βουλῆς, [ἵνα]  
 ὑπάρχη ἐν τοῖς δημοσίοις· δοῦναι δὲ τὸγ γραμματέα τὸ ἀντίγ[ρα-]  
 φον καὶ τοῖς οἰνοφύλαξι, τοὺς δὲ παραλαβόντας καταχωρίσαι εἰς [τὰ] 5  
 λευκώματα, ἐν οἷς καὶ αἱ ὄναι ὑπάρχουσι. μὴ εἶναι δὲ αὐτοῖς τῆ[ν]  
 δεδομένην χώραν ἀποδόσθαι μηδενὶ ἕως ἐτῶν εἴκοσι· [ἐ]ὰν [δ]έ  
 τις ἀποδῶται τρόπῳ ὅτῳ[ο]ῦν, ἢ τε ὦνῃ ἄκυρος ἔστω καὶ δίκην εἶν[αι]

κατὰ δὲ τοῦ ἀποδομένου καὶ τοῦ ἀγοράσαντος ἀδικίου τῆς πόλε[ως]  
 τῶν βουλομένων Μιλησίων· τὰς δὲ γραφὰς τῶν δικῶν καὶ τὰ λοιπὰ [συν-] 10  
 τελεῖσθαι κατ[ὰ τὸν] ξενικ[ὸν] νόμον. δεδόσθαι δὲ αὐτοῖς καὶ σκ[ευά-]  
 ριον. Μυρο[υσίων δὲ τοὺς κ]ε[κτ]ημ[ένους τὰς οἰκίας ἐν τῶν χωρίων δέ[ξασ-]  
 θαι αὐ[τούς]. δοῦναι δὲ καὶ ἀπὸ τῶν ὑπαρχόντων στεγνῶν τῶ[ν]  
 ἐφ' ἑ[τος] μισθούντων, ὅσοι ἐπαγγέ[λλ]ονται. ἵνα δὲ ταῦτα συ[μ-]  
 [φερόντως - - -] τάσσηται - - -] 15

## F

συνισταμέ[νου δὲ π]ολέμου ἀμυνῶ ὑπὲρ τῆς τε πόλεως καὶ ὧν ἂν]  
 Μιλήσιοι ἐγκ[ρατεῖς | ὦσιν, παντὶ σθένει καὶ καθότι ἂν] δυνα-  
 τὸν ἦι τάχιστα· [εὐρο|κοῦντι μὲν μοι πάντα γ]ίνοι[το χρή]σιμα  
 καὶ καρποὶ κα[ . . . ]ων | [ . . . 20-21 . . . ] ἐ[ἰ δὲ] ἐφο[ρκ]οί[η]ν, τὰ ἐναν-  
 τία τούτω[ν]. ὁ δῆμ[ο]ς ὁ Μιλησίων ἐρωτᾷ, εἰ αὐτῶι [λ]ῶι[ον] κα[ὶ] ἄμεινον 5  
*vac.* ἔσται κ[α]ὶ νῦν καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον προσλαβόντι πρὸς τὸ  
*vac.* πολίτε[υ|μα ἄνδρας] Δρηρίους καὶ Μιλα[τ]ίους, ὑπὲρ ὧν οἱ ἄνδρες  
*vac.* ἤκουσι π[ρ]ὸς τὴν πόλιν, κ[αὶ] με[ταδό]ντι αὐ[τ]οῖς χώρας καὶ τῶν  
*vac.* ἄλλων, | [ὦγ καὶ τοῖς ἄλλο]ις μ[έ]τεστι Μιλη[σί]οις· θεὸς ἔχρησε·  
*vac.* [δέξασθ' ἀσπ]ασίως οἰκήτορας ἄνδρας ἄρωγούς 10  
*vac.* [ἐς πόλιν ὑμετ]έρην· καὶ γὰρ λῶιον καὶ ἄμεινον·  
*vac.* [ . . . 12 . . . ]ς φῶτες θεσμ[οῖσι]ν ἐπῶρ[σαν]  
*vac.* [ . . . 14-15 . . . ] ἈΡΕΣ[- - -]

## G

*vac.* σ[ . . . 8 . . . ] ΙΜ[- - -]  
*vac.* πα[ . . . 6 . . . ]ν θυσ[- - -]  
*vac.* καὶ διδύμων ἐ[- - -]  
*vac.* ὡς ὑμῖν τελέσῃ[σι - - -]  
*vac.* ὁ δῆμος ὁ Μιλησίω[ν ἐρωτᾷ, εἰ αὐτῶι λῶιον καὶ] 5  
*vac.* ἄμεινον ἔσται καὶ [νῦν καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον προσ-]  
 λαβόντι πρὸς τὸ πολ[ίτευμα ἄνδρας τοὺς περὶ . . . c. 6 . . . ]  
*vac.* καὶ Φιλάν[ο]ρα καὶ Σω[ . . . 9 . . . ], ὑπὲρ ὧν οἱ ἄνδρες ἤκουσι]  
*vac.* πρὸς τὴν πόλιν, καὶ με[ταδό]ντι αὐτοῖς χώρας καὶ τῶν ἄλλων],  
*vac.* ὦγ καὶ τοῖς ἄλλοις μ[έ]τεστι Μιλησίοις· θεὸς ἔχρησε· 10  
*vac.* ἄ φρεσίν [ἐ]στε ν[οοῦντες - - -]  
*vac.* τιμαῖς δὲ ἐξῶ[- - -]  
 [ - - - - - - - - - ]

55

a

ἔδοξε τῶι δήμωι γνώμη ἐ[πι]στατῶν· Ἀντίπατρο[ς . . c. 4 . . εἶπεν· ἐπε|ιδῆ]

πρὸς Κρήτας ὑπαρχούσης οἰκειότητος καὶ συγγενε[ίας ἀπὸ τοῦ θε|οῦ],  
συγκειμένης δὲ καὶ συμμαχίας, ἦν διὰ πατέρων ὁ δῆμο[ς κατὰ τὰ] |  
διὰ τῶν ψηφισθέντων ὠρισμένα τετήρηκεν, ὡς προσ[ῆκον ἦν ἀπὸ | τοῦ]  
θεοῦ τὴν ἀρχὴν τῆς συγγενείας εἰλήφοσιν, καὶ διὰ τῶν ἔργων ὁ δῆμο[ς] | 5  
ἐκφανῆ[ι] καθιστὰς τὴν αὐτοῦ προαίρεσιν κοινῇ τε πάντ[ων Κρητῶν] |  
ἐποιεῖτο πρόνοιαν καὶ τοῖς δεομένοις τῆς ἀφ' αὐτοῦ βοηθείας ὑπή- |  
κουε τοῖς ἀξιουμένοις διὰ τὸ κρίνειν κ[α]ὶ κατὰ τ[ὰ] ἑκατέρους] |  
οἰκείως συμφέροντα ἀκολούθως δὲ [κ]αὶ τ[- - -] |  
[- - - - - - - - -]

b  
[- - -] | [- - -] ὅπως οὖν σ[υναν-] 30  
[τήση ὁ δῆμος τοῖς βουλομ|ένοις πολιτεύε]σθαι μετὰ Μιλησίων  
[- - -] | [- - -] Δ . . Ἀπόλλων[ . . . 5 . . ]  
[ . . . c. 15 . . . περὶ ὧ|ν τὴν εὖνοι]αν ἀπεφῆνατο ἐ[πὶ τοῦ θεοῦ]  
[τοῦ δευτέρου τοῦ μετ' Ἄθη|ναγ]όραν καὶ προσέλαβε σύμφηφον τὴν τοῦ  
[θεοῦ γνώμην, ἀγαθῆι τύ|χη] ἐψηφίσθαι Μιλησίοις τοῖς μὲν διαπεμ- 35  
[ψαμένοις περὶ τῆς πολι|τείας, ὧν τὰ ὀνόματα κατασφραγισάμενοι  
[ . . . c. 11 . . . κατὰ τὸ πρ|ό]τερον ψήφισμα, δεδόσθαι μετουσίαν  
[τῆς ἐμ Μιλήτῳ πολιτείας καὶ | ἱερ]ῶν καὶ ἀρχείων καὶ τῶν ἄλλων, ὧν καὶ  
[Μιλησίοις μέτεστιν. ἵνα δὲ πά|ντα προσού]σης καὶ τῆς [ . 2-3 . ] τῶν θεῶν

c  
[εὐμει]είας τάσσηται, τὸμ προφ[ήτ|ην κ]αὶ τὸν ταμίαν τὸν 40  
πρ[α]ρῆδ[ρ]εύοντα ἐν τῷ ἱερῷ συντελέσ[αι θυσί]αν τῷ Ἀπ[όλ]λωνι τῷ  
Διδυμῆι, τὸν δὲ στεφανηφόρον τῷ Δε|[λφινίωι], τὸν [δ]ὲ ἱερέα καὶ τοὺς  
πρυτάνεις καὶ τοὺς ἡιρημένους ἐπὶ τ|[ῆι φυλ]ακῆι τῆι τε Ἐστίαι τῆι  
Βουλαίαι καὶ τῷ Διὶ τῷ Βουλαίωι ἐπευχο|[μένους] τῆμ μετάδοσιν  
τῆς πολιτείας ἐπὶ σωτηρίαι καὶ ὁμον[ο|ίαι πά]ντων Μιλησίων γε- 45  
νέσθαι· [ὅπ]ως δὲ τὰ ἐψηφισμένα διαμ|[εῖνη]ι τὸν ἀεὶ χρόν[ον], γε[νο]μέ-  
νης [τῆς μεταδόσεως] μ[ὴ ἐξ]έστω τοῖς [μ]ε[τε]ληφόσι τῆς πολιτεί[α]ς  
[δικάζεσθαι περὶ μηθενὸς μηθενὶ τῶμ | πολι]τ[ῶ]ν, ἀλλ' οἰκείους καὶ  
[φίλους ὑπάρχειν τοῖς τε πολίταις καὶ] | τῶν ἄρχουσιν, τοῖς δὲ δόγ-  
μασιν τοῦ δήμου ἐμμένειν [- - -] 50  
[- - - - - - - - -]

d  
[- - -] | [ἀποτίνε]ιν τὸ τίμημα. ἐὰν δὲ ὁ διώκων μὴ μετ[αλάβ]η 60  
[τὸ πέμπτο|ν μέρος] τ[ῶ]ν ψήφων, ἀποτεισάτω τὸ ἥμισυ τοῦ τιμ[ή]-  
[ματος - - -] | [- - -] τὸ μὲν τῆς πόλεως, τὸ δὲ τοῦ ιδιώτου· τὴν δὲ  
[προθεσμία|ν ἐντὸς τρι]ῶν εἶναι ἐνιαυτῶν. ἐπικληρωσάτωσαν δὲ

[αυτούς οί | πρ]υτάν[ει]ς καὶ ἐπὶ φυλάς, ἅς ἂν ὁ δῆμος ἀποδείξει  
 [... 6 ... λαγχ] | ἀνέτ[ω]σαν δὲ φυλακὴν καὶ φρουραρχίαν ἐτῶν παρελ- 65  
 [θόντων εἴ] | κοσι· λητουργιῶν δ' ἔστωσαν ἀτελεῖς ἔτη πέντε ἀπὸ  
 [ἐνιαυτοῦ τ] | οὔ μ[ε]τὰ τὸν ἐνιαυτὸν τὸν ἐπὶ Πρωταγόρ[ου· π]οιήσασθαι  
 [δὲ καὶ τοῦ|ς ἀνα]τ[άκτα]ς τὴν πρᾶσιν τοῦ ἐνλιμενίου, ἐφ' ὧν οἱ πρι-  
 [άμενοι τῆ|ν ὠνήν ἀ]τελεῖς [ἀφήσουσ]ιν τοὺς εἰσάγοντάς τι τῶμ πολι-  
 [τογραφηθέντων ---] 70  
 [-----]

e  
 [---] | [... 7 ...]ς καὶ οἱ πρυτάνεις 80  
 [---] | [... 6 ...] νομ[ί]ζωσιν ἐπιτηδει-  
 [... εἶναι ... 5 ... ὁ δὲ ὄρκος ἔστω· συμπολι|τεύσομαι] τῶι δήμωι τῶι Μιλη-  
 [σίων μεθ' ὁμονοίας καὶ συνδιατηρήσω | τὴν πόλιν] καὶ τὰ φρούρια, ἃ τε  
 [νῦν κατέχει ὁ δῆμος καὶ ὅσα ἂν ὕστε|ρον πρὸς αὐτὰ προσγίνηται,  
 [ἀεὶ κατὰ δύναμιν τὴν ἐμήν. ἐμμενῶ δὲ | και πᾶ]σι τοῖς ἐν τῶι ψηφίσμα- 85  
 [τι γεγραμμένοις καὶ οὐ παραβήσομαι, ἀ|λλ' ἀγ]ωνιστῆς ὡς προσῆκον  
 [ὑπάρξω ὑπὲρ τῆς πόλεως, καὶ μοι εὖορ|κοῦν]τι γ[ί]νοιτο ἄμεινον, εἰ δὲ  
 [ἐφιορκοῖην, ἐξώλης εἶην αὐτὸς καὶ τὰμά· | ἀναγράψαι] δὲ τό τε ψηφισμα  
 [τόδε καὶ τὰ ὀνόματα τῶν ὁμοσάντων εἰς | τὸ ἰε]ρὸν τοῦ Ἀπόλλωνος

f  
 [τοῦ Δελφίνου ... 11 ...]το β[... 15 ... τοὺς | δὲ τειχο-] 90  
 [ποιούς μετὰ τοῦ ἀ]ρχιτέκτονος μ[ισθῶσαι τὴν ἀναγρα|φήν. εἰς δὲ]  
 [τοῦτο ὑπηρε]τῆσαι τοὺς ἐπὶ τῆς δη[μοσίας τραπέζης ἐκ τοῦ|δοθέντος]  
 [εἰς τὰ τειχ]οποιικά. ταῦτα δὲ εἶναι εἰς [φυλακὴν καὶ σωτη|ρίαν τῆς]  
 [πόλεως. ἔ]δοξε τῶι δήμωι εἰς λεύκωμα ἀναγράψ[αι τὸ | ψηφισμα].

La serie di documenti di Mileto tratta dello stanziamento di un *politeuma* di Cretesi nell'ex territorio di Miunte, giustificato apparentemente da un'esistente *oikeiotes* e *syngeneia* fra la città ed i Cretesi (55a, ll 1-2; cf. Sammartano 2007). I Cretesi in questione, provenienti da più città dell'isola, arrivano nel territorio a loro assegnato almeno in due ondate, nella prima delle quali sono presenti *politai* di Dreros e Milatos (54 F, l. 7).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *polites* (*politeia*).

## 554. Decreto di Magnesia relativo alla propria fondazione mitica

Tipologia documentaria: decreto

Supporto: stele



**Datazione:** 221/220 a.C. ca.

**Provenienza:** Magnesia, agora

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino

**Edd.** Kern 1894, n. I; Sakolowski 1896, pp. xxi-xxiii; *I.Magnesia* 17; Michel, *Recueil* 855; *Magnesia* 158; Merkelbach – Stauber, *SGO* IV 02/01/01; Carless Unwin 2013.

**Cf.** Kern 1913, n. 36; Parke – Wormell 1956, nn. 378-382; Dušanić 1983, pp. 11-48; Ebert 1985, pp. 56-61; Chaniotis 1988, T6; Clay 1993; Sumi 2004; Chaniotis 2005, p. 221.

[... c. 15 ...] χειρας [έ]ξηγάγο[ν ... c. 14 ...]  
[... c. 11 ... ση]μείον τῆς γενομένη[ς ... c. 14 ...]  
[... c. 11 ... πα]ρὰ πάντων κατὰ κοινὸ[ν ... c. 13 ...]  
[... c. 10 ... ψ]ηφισμάτων· μέχρι μὲν [τούτων κατὰ νοῦν]  
συν[τ]ελεσθ[έ]ντων ταχέως ὧν ἔνεκεν ἦλ[θον, περιέμενον] 5  
τὸ ῥηθὲν ὑπὸ τοῦ θεοῦ σημεῖον πρὸς τὴν ἀ[ναχώρησιν· ἐπεὶ]  
δὲ ἐλάμβανε χρόνον, πόλιν ἀνὰ μέσον π[ό]λεων Γόρτυ-  
νος καὶ Φαιστοῦ κατῳκίσαν εὐδαιμόν[ως μεταπεμψά-]  
μενοι τέκνα καὶ γυναῖκα[ς, ἐ]νεφυσίωσάν τε κα[ὶ] τοῖς γινομέ-]  
νοῖς ἐξ ἑαυτῶν τὴν βούλησιν τοῦ θεοῦ τὴν κατὰ [τὸν χρησμόν·] 10  
ὡς δὲ περὶ ὀγδοιήκονθ' ἔτη μετὰ τὴν ἄφιξιν ἐφά[νησαν οἱ λευκοὶ]  
κόρακες, vac. εὐθέως ἅμα θυσίαις χαριστηρίοις vac. πέμ[πονται εἰς Δελ-]  
φοὺς ἐρωτήσοντες περὶ τῆς εἰς τὴν ἰδι[αν] ἐπανόδο[υ, ἱερωμένης]  
ἐν Ἄργει vac. Θεμιστοῦς, vac. προάρχοντας ἐν [Δελ]φοῖς τὴν ἐν[ναετηρίδα]  
Ζενύλλου. πάλιν δὲ παρὰ τὴν βούλησιν αὐτῶν χρηστηριάζε[ται·] 15  
ἦλθετε Μάγνητες Κρήτης ἀπόνοσφι τραπέν[τες]  
οἰωνὸμ πτερύγεσσι σὺν ἀργεννησιν ἰδόντες  
[έ]γ μέλανος, καὶ θαῦμα καταθηνητοῖσιν ἐφάνθη,  
[κ]αὶ δίζησθε, πάτρην εἰ λωῖόν ἐστιν ἰκέσθαι.  
ἀλλὰ χρεώγ γαίης ἀπ[ὸ] πατρίδος ἄλλοθι νεῖσθα[ι·] 20  
πατρὶ δ' ἐμῶι καὶ ἐμοὶ [καὶ] συγγόνωι ὧδε μ[ελ]ήσει  
μή τι χειριότεραμ βῶλ[ο]μ Μ[ά]γνητα δάσασθαι  
χώρας ἧς Πηνειὸς ἔχει κα[ὶ] Πήλιον αἰπύ.  
ἀπογνόντες οὖν διὰ τὸν χρησμόν [τ]ὴν εἰς οἶκον ἐπάνοδον καὶ  
σπεύδο[ν]τες ἑαυτοῖς ἐπιτελεσθῆναι τὴν ἐπαγγελίαν τοῦ 25  
θεοῦ πάλιν ἐπηρώτ[η]σαμ πέμψαντες ὅπ[ο]υ στέλλοιεν  
καὶ πῶς· ὁ δὲ θεὸς ἔχρησεν·  
εἴρεσθ' ὦ Μάγνητες ἀμύμονες, ἔνθα νήσθε·  
ὑμῖν δὲ ἀνὴρ ἔστηκε πάρος νηϊο θυράων,  
[ὅ]ς γ' ὑμῖν ἄρξαιτο καὶ ἡγήσαιτο κελεύθου 30  
Παμφύλων ἐπ' ἄρουραν ὑπὲρ Μυκάλης ὄρος αἰπύ·

ἔνθα δὲ Μανδρολύτου δόμος ὄλβιος ἐμ περιωπῆ[ι]  
 πολλοῖσιν κτεάνοισι πολυστρεφῆος ποταμοῖο·  
 ἔνθα δὲ ἀμυνομένοισι καὶ οὐκ ἄρχουσι δόλοιο  
 νίκηγ καὶ μέγα κῦδος Ὀλύμπιος ἐγγυαλίξει. 35  
 ἐπερωτησάντων δὲ τίς ὁ ἀνὴρ οὗτός ἐστιν ὁ καθηγησό-  
 μενος ἡμῖν καὶ πόθεν, ὁ θεὸς ἔχρησεν·  
 ἔστι τις ἐν τεμένει Γλαύκου γένος ἄλκιμος ἀνὴρ,  
 ὅς γ' ὑμῖν πρῶτιστ' {ε} ἐπιέξεται ἀντιβολήσας  
 νηὸν ἐμόμ προλιποῦσι· τὸ γὰ[ρ] πεπρωμένον ἐστίν. 40  
 οὗτος καὶ δείξει χέρσου πολύπυρον ἄρουραν.  
 συναντησάντων δὲ κατὰ τὸ ῥηθὲν καὶ τὴν συγγένεια[ν]  
 πρὸς τὸν Λεύκιππον ἀνανεωσαμένων, ἐπιδειξάντων  
 τοὺς χρησμοὺς ἄσμενος ὑπήκουσεν ὁ <Λ>εύκιππος, ὅμως μ[έν-]  
 τοινε καὶ αὐτὸς ἐπ[η]ρ[ώτ]η[σ]ε κατ' ἰδίαν τὸν θεόν, τῶι δ' ἔχρησεν· 45  
 στέλλ' ἐπὶ Παμφύ[λ]ωγ κό[λ]πον, Λεύκιππε, φέροπλον  
 λαὸν ἄγωμ Μάγνητα ὁμοσύγγονον, ὡς ἂν ἴκειαι  
 Θ[ώρη]κος σκόπελον κ[α]ὶ Ἄμανθίου αἰπὺ ῥέεθρον  
 καὶ [Μ]υκάλης ὄρος αἰπὺ ἀπεναντίον Ἐνδυμίων[ος].  
 ἔνθα δὲ Μ[α]νδρολύτου δόμον ὄλβιοι οἰκήσο[υσιν] 50  
 [Μ]άγνητ(ε)ς πολίε[σσι] περικτιόνεσσιν ἀγητ[οί].

Il decreto di Magnesia relativo alla propria fondazione mitica, contenente al suo interno il testo dell'oracolo delfico ricevuto a tale riguardo, menziona una *polis* cretese – ritenuta dai più fittizia – localizzata tra quelle di Gortyna e Phaistos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

### 555. Dediche onorarie di Knossos, Gortyna e Phaistos

**Tipologia documentaria:** sei dediche onorarie

**Supporto:** lastra

**Datazione:** III secolo a.C.

**Provenienza:** Delos, presso il pritaneo

**Collocazione attuale:** Delos (n. inv. E 140)

**Edd.** Hatzfeld – Roussel 1910, p. 396; *IG XI*, 4 1132 B; Etienne 1981, p. 178 n. 5 (= *SEG* 31.721).

I

ὁ δῆμος

ὁ . Ὑ . . 4 . .

ὁ δῆ[μος]

ὁ Γορτυνίων

II

[ὁ δῆμος]

[- - -]ωτῶι .

ὁ δῆμος

ὁ Κνωσίων

III

[ὁ δῆμος]

ὁ Ἄσ[τυπαλαιέων]

ὁ [δῆμος]

ὁ Φαιστίων

La lastra commemora più concessioni onorarie effettuate ad uno stesso individuo dal *demos* delle città menzionate, fra le quali figurano le cretesi Gortyna, Knossos e Phaistos.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *demos*.

---

### 556. Dediche onorarie di Axos, Gortyna ed Eleutherna

**Tipologia documentaria:** tre dediche onorarie

**Supporto:** lastra appartenente ad una base

**Datazione:** 200 a.C. ca.

**Provenienza:** Mileto, presso il *bouleuterion*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** *Milet* I 2 11; *Miletos* 314.

Ἄξιων

Γορτυνίων

Ἐλευθερναίων

La lastra conserva più dediche promosse dalle *poleis* cretesi di Axos, Gortyna ed Eleutherna, indicate attraverso i loro etnici cittadini collettivi.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

### 557. Lista di città cretesi che hanno stipulato accordi con Andros

**Tipologia documentaria:** lista

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Andros

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Paleopolis, Andros

**Edd.** Von Gärtringen 1903, pp. 462-464; *IG XII, 5 723 I-II*; Rigsby, *Asyλία*, p. 589.

**Cf.** Chaniotis, *Verträge 73d*.

I

Γορτύνιοι.

Λύττιοι οἱ πρὸς

θαλάσσηι.

Λάτιοι.

II

Λαππαῖ{ι}οι.

5

[Σ]υβρίτ[ι]οι.

Λ[ύ]ττιοι οἱ ἄν[ω].

[ - - - - - ]

Il blocco conserva una lista di nomi di città che paiono aver stipulato accordi con Andros (verosimilmente relativi alla concessione dell'*asyλία* a quest'ultima; cf. Rigsby, *Asyλία*, p. 589), fra le quali figurano le *poleis* cretesi di Gortyna, Chersonesos (detta «Lytos sul mare» in nome della *sympoliteia* vigente fra le due città; cf. Chaniotis, *Verträge 73*), Lato, Lappa, Sybrita e Lyttos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*<sup>c</sup>.

---

### 558. Lista dei *theorodokoi* di Epidauro

Tipologia documentaria: lista

Supporto: stele

Datazione: 260-240 a.C.

Provenienza: Epidauro, *Asklepieion*

Collocazione attuale: Magazzino dell'*Asklepieion* di Epidauro (n. inv. 292)

Edd. Kavvadias 1901, pp. 57-82, ll. 9-14; *IG IV* 925, ll. 1-6; *IG IV*<sup>2</sup>, 1 96 II A; Peek 1969, n. 42 II A; Perlman 2000, n. E3 III.

Cf. Wilhelm 1901, p. 57; Mitsos 1933; Mitsos 1935, pp. 5-7, n. 1; Salač 1940; Gondicas 1988, n. 14; Rizakis 1995, n. 685; Inglese 1996.

μηὸς Ἀπελλαίου τετάρται, τελείαι, ἐπὶ καταλόγων βουλαῖς, Σελεγείς, [Ἀ]νδρομ[ένεος, Λά-]  
κριος, Ἐπικράτεος, ἔδοξε βουλαῖ καὶ δάμωι τῶν Ἐπιδαυρίων· προξένους εἶμε[ν καὶ] εὐ- 10  
εργέτας τᾶς πόλιος τῶν Ἐπιδαυρίων καὶ θεαροδό[κου]ς τοῦ Ἀπόλλωνος κα[ὶ] τοῦ Ἀ]σκλα-  
πιοῦ Ἀγήσαρχον Ἀριστομένεου[ς] Κυμαῖον, Κρη[άτ]ιππ[ον] Σώσου Κυδωνιάταν, Ἀν[δροκλ]ῆ Ἐπι[τ]-  
γένεος Φαλασάρνιον, Σωσίβιον [Δ]αμονίκου Ἀλεξ[αν]δρῆ, Εὐδωρον Δερκίδα Λ[ακ]εδαίμο-  
νιον· πρόξενον Δαμάτριον Μεγακλείδα Ἀργεῖον.

All'interno della più ampia lista dei prosseni, *euergetai* e *theorodokoi* di Epidauro la sezione II A restituisce i nomi di più Cretesi, in particolare un cittadino di Kydonia, Kratippos figlio di Sosos, e uno di Phalasarna, Androkles figlio di Epigenes, possibilmente lo stesso individuo commemorato nell'idria funeraria *SEG* 24.1177. Oltre ad essi, gli unici Cretesi ad essere designati come addetti all'accoglienza degli ambasciatori sacri, nella lista compaiono anche altri due individui originari dell'isola, i quali sono insigniti invece della sola prossenia (un individuo definito come Cretese nella sezione V e un cittadino di Knossos nella sezione VI).

Elementi istituzionali attestati: *theorodokos*.

---

### 559. Lista dei *theorodokoi* e dei prosseni di Epidauro, I-II

Tipologia documentaria: lista

Supporto: lastra

Datazione: 220-200 a.C. ca.

Provenienza: Epidauro, *Asklepieion*

Collocazione attuale: Magazzino dell'*Asklepieion* di Epidauro

Edd. Mitsos 1933 (= *SEG* 11.414); Perlman 2000, n. E5 + pros.cat. 214, 308.  
Cf. Salač 1940; Inglese 1996; *I.Polyt.* p. 52 n. 2.9.

I

[Δα]μό[κ]ριτος . Α . Ο . . . 5 . . . ς Ἀργεῖος, Ἀν[υ]σί[στ]ρ[α]τος . . . μεος Ἀργεῖος, [Ε]π[ισ]θέ[νης]  
. . . 4 . . Κ . α Ἀργεῖος, . . . 7 . . . Ο . Δαμαρμένου Ἀργεῖος, Δαμαγόρας Μεγαρεύς, . . .  
[ . . κ]ράτης Παντάρκευς Τεγεάτας, Διοκλῆ[ς Ση]ράμβου [Κ]ρ[ῆ]ς Κ[νώ]σ[ι]ος.

II

[Μηνός Α]πελλαίου, ἐπὶ [κα]τ[α]λόγω[ν] βουλαῶς, Μυ[σ]ιάδος, [Π]ασιχάρειος, Πρ[α]τίου, τετ[άρ-]  
[ται, τ]ελείαι, ἔδ[ο]ξ[ε] θεαροδόκους καὶ προξένους εἶμεν τούσδε· θεαροδόκοι· 5  
[Ἄρι]στ[τ]οκράτης [Αἰσ]χρίωνος Κῶιος, [Δ]αμοφῶν Ἀριστοκρίτου Κῶιο[ς], Μακαρεύς Φιλου[μ]-  
[νοῦ] Κῶιος, Διάρης . Ο . . ου Φενικός, Ἄρχων Ἀχαιάδα Κρῆς Λαππ[α]ῖ[ο]ς, Παυσίας [Τ]ε[λέσ]τα  
[Καφ]υ[ῖ(?)]ος, Καλλικράτης Κρατίνου Τεγεάτας, Σῶσος [[ . . ]] Εὐρυπίδο Κρῆς [Πολυ]ρρήνιος,  
[Μ]εν[ο]ίτιος Ἰέρωνος Κρῆς Κυδωνιάτας, Φιλόδαμος Ἰέρωνος Κρῆς Κυδωνιάτας.  
[π]ρ[ό]ξ[ε]ν[ο]ι· Κλέανδρος Δαμοσθένης Φλειάσιος, Φαῖδρος Κλεάνορος 10  
[Φ]ει[ά]σ[ι]ος, Λύσιππος [Φ]ειδί[π]που Ἀργεῖος.

All'interno della più ampia lista dei prosseni e *theorodokoi* di Epidauro le sezioni I e II restituiscono i nomi di più Cretesi, fra i quali figurano come individui addetti all'accoglienza degli ambasciatori sacri un cittadino di Knossos (?), Diokles figlio di Serambos, uno di Lappa, Archon figlio di Achaiadas, uno di Polyrrenia, Sosos figlio di Eurypides, e due fratelli di Kydonia, Menoitios e Philodamos figli di Hieron. Oltre ad essi, nella lista compaiono anche altri tre individui originari di Creta in qualità di prosseni di Epidauro, due cittadini di Aptera (III) ed apparentemente uno di Axos (VI).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *theorodokos*.

---

### 560. Lista dei *theorodokoi* di Delfi, sezione cretese

Tipologia documentaria: lista

Supporto: stele

Datazione: 220-210 a.C. ca.

Provenienza: Delfi, portico degli Ateniesi

Collocazione attuale: Museo archeologico di Delfi

Edd. *SGDI* 2580; Michel, *Recueil* 656; Plassart 1921, pp. 1-85 (= *SEG* 26.624); Robert 1946, pp. 512-523 (= *SEG* 55.574, nuovo frammento).

Cf. Haussoullier 1883; Nikitsky 1885, pp. 101-104; Daux 1949; Faure 1962, pp. 40-41, 53; Faure 1969; Arena 1983; Rigsby 1986; Gondicas 1988, n. 83; Inglese 1991; Perlman 1995, pp. 129-130; Inglese 1996; *IThesp* 487; *I.Polyr.* p. 51 n. 2.6 (III, ll. 100-124); Jacquemin *et al.* 2012, n. 125; Rutherford 2014, n. D16 (III, ll. 104-124).

### III

τῶν ἐπὶ Κρήτας	100
ἐν Κυθήροις Ἀρμόδικος Εὐτυχημος	
ἐν Φαλασάρναι Πολύαινος Γεραισίου	
ἐν Πολύρηνι Πασίνους Τιμομένης Ἀνδρύτου	
ἐμ Πελκινι Ἀρχαμένης Χαρινίκου	
ἐν Λισῶι Εὐαρέστας Εὐθάλεος	105
ἐν Ἰλύρῳ Κόσιλλος Παρρασίδα	
ἐν Τάρραι Σῶσος Τ[ι]μομένεος	
ἐν Ἡραδῆνι Ἄ . ΚΟ   . Ω[- - -]	
ἐν Ἀνωπόλι Θαρσύτᾱ[ς]	
Στησᾶς	110
ἐν Κεραΐαις Ὀρ[ύ]ας Ῥιανοῦ Λεῦκος	
ἐν Κυδωνίαι Ὀ[ρ]ύας Στασιμένεος	
ἐν Ἀπτέραι Φάρος Ζενοτίμου	
Σῶσος Πασθενίδα	
ἐν Λάππαι Ἄρχων Ἐχαρίδα	115
ἐν Ῥιθύμναι Ἐπίθετος Ἀκουσ[ι]λά[ου]	
ἐν Φαλάνναις Αὔλος	
ἐν Σιβρύτῳ Εὐρύλαος [- - -]	
ἐν Ἐλευ[θ]έρ[ναι - - -]	
ἐν Ὀάξῳ[ι - - -]	120
[ - - - - - - - - - ]	
[ - - - - - - - - - ]	
... 20 ... ου	
... 12 ... Ο . ΩΟ ...	

### IV

ἐν Σ . . 4 . . ΝΟΛΡΛ . . . 15 . . .	
ἐν Ἱεραπύτναι Εὐρύβατος	
ἐν Ὡλέρῳ Εὐμένης Ποιμ . . . 6 . . .	
ἐν Ἀρκάδοις Μαλλαῖος Ἄπο . . .	
Θεοδώρου	5
ἐν Πριάμφῳ Ἐρασιπτόλε[μος]	
ἐν Γόρτυνι Ἀρχέμαχος Ε . . 4 . .	

ἐν Λεβῆνι Ἴππαιθος Καρ . . 4 . .  
ἐν Λασσοῖαι Κύλλων Ναυ . . 4 . .  
ἐν Φαιστῶι Μόσχος Χορ[- - -]  
Μοισεάτας Φιλοστρ[άτου (?)]  
ἐν Ψυχείωι Κρίος Ἄριστ[- - -]  
ἐν Βιώννωι Θεύτιμος Θε[- - -]  
ἐμ Ματάλοις Ἡδύνους Μηλ[- - -]

10

III.111: Κεραΐαις Faure 1962; . . 4 . . αἰς Plassart.

La sezione cretese della lunga lista dei *theorodokoi* di Delfi, alle linee 100-124 della colonna III e 1-14 della colonna IV, conserva i nomi degli individui addetti all'accoglienza degli ambasciatori sacri delfici in ventotto città dell'isola, introdotti dall'intestazione τῶν ἐπὶ Κρη̄τας. I *theorodokoi*, disposti secondo l'ordine in cui le loro città dovevano essere visitate dai *theoroi*, sono individuati nelle *poleis* di Phalasarna, Polyrrhenia, Pelkis, Lissos, Elyros, Tarrha, Araden, Anopolis, Keraia (?), Kydonia, Aptera, Lappa, Rhithymna, Phalanna, Sybrita, Eleutherna, Axos, Hierapytna, Oleros, Arkades, Priansos, Gortyna, Lebena, Lasaia, Phaistos, Psycheion, Bionnos e Matala.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *theorodokos*.

---

## POLIS IGNOTA

### 561. Trattato fra Atene e una città cretese

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Scrittura:** stoichedica

**Datazione:** 360-350 a.C.

**Provenienza:** Atene, *agora*

**Collocazione attuale:** Museo dell'Agora, Atene (n. inv. I 3055)

**Edd.** Meritt *et al.* 1957, pp. 229-231 n. 86, tav. 58 (= *SEG* 17.20); *Staatsverträge* II 296; *Agora* XVI 51.

**Cf.** Gauthier 1972, p. 168; Dušanić 1980-1981, pp. 25-27.

[- - -]MH[- - -]-

[- - -]ωλλ[- - -]-



[- - -ένν]έ' ἀρχο[ντ- - -]  
 [- - -]αι αὐτημε[ρόν (?) - - -]  
 [- - - κ]ρίναντες Κυ[δωνιατ(?) - - -] 5  
 [- - -]α καὶ εἰσαγ[γελλόντων - - -]  
 [- - -τῶ]ι δικαστη[ρίωι· ὁ δὲ πολέμαρχος (?) τῶν]  
 [διαδικασιῶν ἐπι]μελείσθω καθάπ[ερ τοῖς Κνωσίοις· - - -]  
 [- - - οἱ ἐ]ννέ' ἄρχοντες Ἀθή[νησι- - -]  
 [- - - τῶ]ν δικῶν καθάπερ τα[ῖς τῶν Κνωσίων δίκαις] 10  
 Γ[- - - παρόν]τος Ἀθήνησι· μετο[ικίο δὲ ἀτέλειαν τοῖς]  
 [- - -οις δίδοσ]θαι καθάπερ Κνωσ[ίοις - - -]  
 [- - -]η[θ]η, ὑπὸ τὸ πρὶν μ[- - -].  
 [- - - ἐν]εχέτω ἐν [τῇ αὐτῇ ζημίαι- - -]  
 [- - -]την δι[- - -]- 15  
 [- - - παρόν]τος ἐγ Κν[ωσῶι - - -]  
 [- - -]ος καὶ [- - -]-  
 [ὀμνύειν δὲ τοὺς - - - κατὰ τ]άδε· [- - -]-  
 [- - - - - - - - - ]

Il frammento conserva parte di un trattato stipulato tra Atene e una città cretese, possibilmente Kydonia (l. 5, Κυ[δωνιατ(??)]), sulla base di un accordo preesistente fra la prima e Knossos (l. 12, καθάπερ Κνωσ[ίοις]; cf. inoltre ll. 8 e 10). L'oggetto degli accordi, di difficile ricostruzione, è relativo a questioni giudiziarie che interessano le due *poleis* ed implica il ricorso ad un tribunale (l. 7, δικαστη[ρίωι]), del quale non è tuttavia possibile determinare la città di pertinenza.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dikasterion*.

## 562. Trattato fra una città di Creta orientale e Melos

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** 300-250 a.C.

**Provenienza:** Creta orientale (Lasithi)

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 207)

**Ed.** Chaniotis 1991, pp. 247-252 n. 2 (= *SEG* 41.772).

**Cf.** *I.Polyr.* 8.

[- - -] .. [..]

[- - -]ΙΩΝ[ . ]  
 [- - -]ENBA  
 [- - -]ς καὶ Θι-  
 [- - -]Χ]αιρήτωνος 5  
 [- - -] Θιοδότω  
 [- - -]ντω Ἄγο-  
 [ράτω (?) - - -]λίδα καὶ Τιμα-  
 [- - -] vac.  
 [- - -] τᾶι π]όλει· ἦμεν Μα- 10  
 [λίοις - - -]I ἐν Μάλωι ἄ-  
 [- - -] καὶ κατὰ γᾶν καὶ κ]ατὰ θάλασσαν  
 [- - -] τοῖς Μαλ[ί-]  
 [οις - - -] καὶ ἐν πολέμωι καὶ ἐ]ν εἰρήναι· ε[ . ]  
 [- - -] . ΘΕΝΑ[ . ] 15  
 [- - -]υς οἰκ-  
 [ - - - - - - - - - ]

Il frammento conserva parte di un trattato fra Melos e una città di Creta orientale, verosimilmente Lato o Olous (oppure Istron). Il documento, piuttosto mal conservato, sembra includere alle linee 1-9 una lista di antroponimi, possibilmente i magistrati in carica delle due città (verosimilmente cosmi nel caso della città cretese). L'oggetto degli accordi, esposto alle linee 10-16, è preceduto alla linea 10 da una formula di sanzione o mozione, nella quale dovevano essere ricordati i nomi di entrambe le *poleis* coinvolte nel trattato.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *polis*.

### 563. Trattato fra città cretesi

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Atene, *agora*

**Collocazione attuale:** Museo dell'Agora, Atene (n. inv. I 6234)

**Edd.** Meritt 1961, pp. 222-223 n. 19 (= *SEG* 21.484); Ager 1996, n. 164 IV; *Agora* XVI 257.

**Cf.** Baldwin Bowsky 1989, pp. 340-341; Tracy 1990, p. 91; Chaniotis, *Verträge* p. 51.

[- - -]α αὐτοῖς ε[- - -]

[- - -]οντες καὶ αὐτ[- - -]

[- - -]αφέων τὰν φιλία[ν - - -]  
 [- - -]ε ΛΑΜΙ[- - -]αῖς πόλεσιν συντε[λειῖν - - -]  
 [- - -]ι περὶ τοῦ κυριεύ[ει]ν τᾶς ἰδίας πατρίδος ἀπ[άσας - - -] 5  
 [- - -] νόμοι νομίζων ἄπ[ασιν] ἀνθρώποις συμφέρε[ιν - - -]  
 [- - -]θα[ι π]ερὶ δὲ τῶν χρημάτων ὧν ἀξιοῦντι βο[- - -] ἄ-  
 [ν]ηλοῦν ἅπαντα ποτὶ τοὺς φίλους πραγμα[- - -]  
 [μ]εγάλας, νόμους ἐθήκατο περὶ τῶν πρ[- - -]-  
 . ασων δὲ πάντα γεν[έ]σθαι εὐβ[- - -]- 10  
 αν καὶ καθάπερ ἐν τὰν ἰδίαν α[- - -]-  
 [σ]θαι καὶ τιμὰς τούτοις ε[- - -]-  
 σι τοῖς τὰ χρήματα σ[- - -]-  
 ησάσθων παραχρ[- - -]-  
 αν ἢ δανε[ί]ζειν - - -] 15  
 . ΟΜΕ[- - -]

L'iscrizione, in dialetto dorico, sembra paleograficamente riconducibile alla prima metà del II secolo a.C. (cf. Tracy 1990, p. 91), sebbene i suoi contenuti sembrano rimandare al contesto della mediazione di Knossos e Roma nel conflitto in corso fra Lato e Olous nell'ultimo ventennio del II secolo a.C. (cf. Baldwin Bowsky 1989, pp. 340-341, in cui è proposta una datazione al 114/113 a.C.; sullo scontro fra Lato e Olous cf. *IC I* 16 3, 4, 5, 18 e Chaniotis, *Verträge* 55B-56B, 54/56a, 54/56b, 54/56c, 54/56d, 61B). Il frammento, troppo esiguo per comprenderne con esattezza i contenuti, menziona più *poleis* (l. 4) e conserva un riferimento alle loro leggi (l. 9).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *nomos, polis*.

#### 564. Concessione di *asylia* a Teos da parte di una città cretese (rinnovo)

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** architrave

**Datazione:** 170-140 a.C. ca.

**Provenienza:** Teos, acropoli

**Collocazione attuale:** acropoli di Teos

**Edd.** Béquignon – Laumonier 1925, pp. 303-305 n. 2 (= *SEG* 4.600); *Teos* 55; Rigsby, *Asyilia* 161.

**Cf.** Robert 1926, p. 491; Curty 1995, n. 43p.

[- - - παρακαλέων ἀμὲ] καὶ ἀν[α-]

[γράψαι τὸ πρότερον δοθέν δόγμα] παρ' αὐτοῖς,  
 [ἵνα τούτων συντελεσθέν]των ὑπόμνη[μα]  
 [ὑπάρχη τοῦ τούς - -]ας ἄξια τῶν προγό[νων]  
 [φιλάνθρωπα τοῖς Τη]ίοις χαρίζεσθαι· ὅπαι ὦν 5  
 [κατακολουθίοντες] τοῖς ὑπ' αὐτῶν παρκαλιομέ-  
 [νοις τάν τε ποτὶ] τὸς θεὸς εὐσέβειαν καὶ τάν ποτὶ  
 [Τη]ῖος συγγένειαν φαινόμεθα συντηρίοντες· δε-  
 [δόχθαι· ἀπ]οκρίνασθαι αὐτοῖς, διότι καὶ πρᾶτα περὶ  
 [ῶν ἐ]πέστελλον Τη]ῖοι πᾶσαν ἐτιθέμεθα πρόνοιαν, 10  
 [ἐ]ς πάντα συνεπιδιδόντες αὐτὸς γνησίως,  
 καὶ νῦν ἐπὶ τᾶς αὐτᾶς αἰρέσιος ὄντες τῶν τε  
 πρεγγευτᾶν διακούσαμεν μετ' εὐνοίας καὶ βω-  
 λόμενοι τοῖς προὔπαργμένοις ἐξ ἀμίων φιλαν-  
 θρώποις πὸτ τάν τῶν Τη]ῖων πόλιν ἀκόλουθα 15  
 πράσσειν, ἀννεώμεθα μὲν τάν ὑπάρχωσαν ἀμῖν  
 [ποτ'] αὐτὸς συγγένειαν καὶ φιλίαν καὶ εὐνοιαν, ἀν[αγρά-]  
 [ψαν]τες δὲ καὶ τὰ προεψαφισμένα τίμια περὶ τᾶ[ς]  
 [καθι]ερῶσιος τᾶς πόλιος καὶ τᾶς χώρας αὐτῶν [τῶι]  
 [ἀρχα]γέται Διονύσωι καὶ τάν ἀσυλίαν εἰς τὸ ἱε[ρὸν τὸ] 20  
 [τᾶς Ἀ]θαναίας συντηρησίομεν καὶ εἰς τὸ λοιπ[όν],  
 [καθῶ]ς [ἄν] ἀμὲ παρακαλίοντι· ὅπαι δὲ συμβαί[νηι τάν]  
 [ποτ' ἀ]λλήλους οἰκειότητα καὶ φιλίαν ἐπὶ πλ[εῖον]  
 [αὔξ]εσθαι κατὰ πάντα τρόπον, ἀμίων εὐ [- - -]  
 [- - -].

Il documento, che appartiene alla serie di concessioni di *asylia* a Teos da parte di numerose città (cf. Rigsby, *Asyilia*, pp. 280-325), è stato redatto da una *polis* cretese di cui non è pervenuto il nome. La sezione conservata del decreto, di cui sono andati perduti sia l'inizio che la fine, si apre con le sue motivazioni (ll. 1-8), nelle quali è ricordata l'ambasceria inviata da Teos con la richiesta di iscrivere il decreto con cui la città cretese le aveva precedentemente concesso l'*asylia*. L'oggetto del decreto, introdotto alle linee 8-9 dalla formula di mozione δε[δόχθαι], prevede il rinnovo di quanto precedentemente votato (l. 18, τὰ προεψαφισμένα τίμια) e la sua iscrizione e pubblicazione in un santuario di Atena (ll. 9-22).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dogma* (?), *dokeo*, *hieron*, *psephizo*.

### 565. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte di una città cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

**Edd.** Doublet – Deschamps 1890, pp. 618-620 n. 17; *SGDI* 5163b; *I.Mylasa* 652; *Mylasa* 103; Rigsby, *Asyilia* 198; Carless Unwin 2017, p. 224.

**Cf.** Chaniotis 1988c; Carless Unwin 2016.

[-----]

ἀξιολόγωμ πο[ιητ]ᾶν τε [καὶ ---]

καὶ Θαλήτα τῷ Κρητὸς καὶ Ζ[ήνωνος ---]

προξένος καὶ γένος αὐτῶν [---]

νομιζόμενα ξένια· περὶ δὲ [--- παρα-]

καλέοντι Μυλασέες, οἱ πρε[ιγευταὶ ἔμφα-]

5

νιξάτωσαν αὐτοῖς ἅ παρα[---]

γὰρ χαρίξασθαι Μυλασεῦσ[ι ---]

ας ὑπόμναμα {μα} ὑπάρχηι ποτὶ Μ[υλασέας ---]

τὸ ψάφισμα τόδε παρὰ μὲν ἄ[μὴν ἐς τῶι ἱαρῶι τῶ]

Ἀπέλλωνος Πυτίο, παρὰ δὲ [Μυλασεῦσι ---]

10

αὐτῶν ἔς τε τῶ Ζανοποτε[ιδᾶνος καὶ τῶ Διὸς]

τῶ Λαβραύνδω· καὶ ἐς τὰ Ε[---]

[-----]

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), è emanato da una città cretese di cui non si è conservato il nome in risposta all'invio di un'ambasceria di Mylasa presso di questa, possibilmente per richiederle la concessione dell'*asyilia* (cf. *Mylasa* 94-95, 97 e 101 e *SEG* 42.1003-1005).

Gli ambasciatori di Mylasa, che durante la loro visita hanno recitato o eseguito composizioni dei cretesi Thales e Zenon (cf. *Mylasa* 104), vengono insigniti dalla città della prossenia assieme alla propria discendenza e ricevono da questa dei doni ospitali (ll. 1-4).

La sezione alle linee 4-8, inoltre, informa della consegna (?) da parte dei propri ambasciatori di un *hypomnoma* a Mylasa così come questa aveva richiesto, relativo verosimilmente alle concessioni effettuate.

La formula di esposizione alle linee 9-12, infine, prevede la pubblicazione del presente decreto nel santuario di Apollo *Pytios* della città cretese, oltre che in quello di Zeus-Poseidone e Zeus *Labraundos* di Mylasa.

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *hieron*, *hypomnama*, *presbeutes*, *proxenos*, *psephisma*.

---

### 566. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte di una città cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

Edd. *LBW* 382; Baunack 1886, n. 2; *SGDI* 5159; Wilhelm 1951, pp. 85-86; *I.Mylasa* 643; *Mylasa* 94; Rigsby, *Asyilia* 189; Carless Unwin 2017, pp. 218-219.

Cf. Carless Unwin 2016.

[βοαθῆν Μυλασεῦσι παντ]ἰ σθένει καὶ τὸς ἐν  
[τᾶι νάσωι Κρηταιέας] καὶ τὸς ἔξω τᾶς νά-  
[σω οἰκίοντας ὡς αὐτᾶς] τᾶς Κρήτας πολεμω-  
[μένας (?) - - -] ἀδικίωντι Μυλασέας  
[- - -] τούτοις μὴ ἦμεν ἐπι- 5  
[- - -] τὰ μέγιστα ἀσεβή-  
[ματα (?) - - -]αι δαμοσίως καὶ αὐτῶν  
[- - -]πρε]ιγεύεν δὲ καὶ ποτὶ τὸς  
[- - -]σσων καὶ τὸς δυνάστας  
[- - -]τᾶς] πόλιας, ὅπως ἐν εἰ- 10  
[ρήναι - - -]ἀφορ]ολόγητοι ἔωντι τάν  
[τε πόλιν καὶ τὰν χώραν] αὐτῶν ἰαράν ἐξ ἀρχᾶς  
[- - -]καὶ ἦμεν π]ρόξενον καὶ εὐεργέταν  
[τᾶς πόλιος - - -]ν πάντων ἀμῶν μετε-  
[- - -]ἀνθρ]ωπίνων ἀρετᾶς ἔνεκα 15  
[καὶ εὐνοίας ποτὶ τὰν πόλι]ν τ[ε καὶ πο]τὶ τὸ Κρη-  
[ταιέων - - -]Γ[- - -]

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), è emanato da una *polis* cretese di cui non si è conservato il nome verosimilmente per accordare alla città caria l'*asylia* richiesta (cf. *Mylasa* 95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004). Il decreto, inoltre, include un conferimento onorario destinato verosimilmente agli inviati di Mylasa consistente nella

prossenia congiunta all'*euergesia* (l. 13).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *euergetes*, *koinon* cretese (?), *polis*, *proxenos*.

---

### 567. Decreto di una città cretese relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

Edd. *LBW* 383b; Baunack 1886, n. 3b; *SGDI* 5160b; *I.Mylasa* 645; *Mylasa* 96; Rigsby, *Asyilia* 191; Carless Unwin 2017, p. 220.

Cf. Carless Unwin 2016.

[-----]

[τάν] τε πόλ[ιν --- ἀδι-]

κῶντι ἐξ α[- -]

καὶ αἰ κά τιν[εσ --- πράσσω-]

τι πολέμια τ[- -]

Μυλασέων ἢ [χώραι ---]

5

βοαθεῖν Μυλ[ασεῦσι παντὶ σθένει --- ὡς αὐτᾶς τᾶς]

Κρήτας πολε[μωμένας --- πρεσβεύειν δέ]

καὶ πορτὶ τὸν[ς ---]

καὶ προ[- -]

[-----]

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), è emanato da una città cretese di cui non si è conservato il nome, possibilmente per accordare alla città caria l'*asyilia* richiesta, come avviene in altri documenti del *dossier* (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

## 568. Concessione di *asylia* a Mylasa da parte di una città cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

Edd. *LBW* 384a; Baunack 1886, n. 4a; *SGDI* 5161; *I.Mylasa* 646; *Mylasa* 97; Rigsby, *Asyilia* 192; Carless Unwin 2017, pp. 220-221.

Cf. Carless Unwin 2016.

[-----]

[---]Σ[---]ΕΣ

[---]ι τε τ[--- π]ορ-

[τὶ (?) --- Κρητ]αίεα[ς ---] τῷ πο-

[λέμω (?) ---]ν τῶι [---] ἐπὶ τὰν

[---]ΑΣΙΝΕΙ[---]αν ποιήσαθ-

5

[αι --- Μυλασέ]ων ἰόντων συγγενείων καὶ

[φίλων ---]ως τὰν τε πόλιν ἀσφαλῶς

[--- κα]ὶ ἄσυλον ἴατ[τα]ν· καὶ εἰ κά τι-

[νες ---]

[-----]

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da una *polis* cretese di cui non si è conservato il nome per accordare alla città caria l'*asylia* richiesta (cf. *Mylasa* 94-95, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

## 569. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte di una città cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa



Edd. Baunack 1886, pp. 250-251 n. 5c; Diehl – Cousin 1888, pp. 8-11 n. 1; *SGDI* 5162b; *I.Mylasa* 650; *Mylasa* 101; Curty 1995, n. 66c; Rigsby, *Asyilia* 196; Carless Unwin 2017, pp. 222-223.

Cf. Robert 1927, p. 127 n. 13; Mastrocinque 2002, pp. 356-358; Carless Unwin 2016.

ἀγαθαὶ τύχαι· ἔδοξε [- - - τοῖς κόσ-]  
μοις καὶ τᾷ πόλι· ἐπε[ιδὴ Μυλασέεν ὑπάρχοντες]  
συγγενίην καὶ φίλοι δ[ιὰ προγόνων τᾶς ἀμᾶς πόλιος]  
καὶ τῶν ἄλλων Κρητα[ιέων - - -]  
ως μόνοι παρὰ τὸς ἄλλ[ος - - -] 5  
ται περὶ τᾶς κοινᾶς εἰρ[ήνας - - -]  
τῷ ἔθνιος ἐμπρετόντ[ος - - - πό-]  
λεμος Κρηταιέων πά[ντων - - -]  
σον κοινὰν καὶ ἴσαν ε[ὔνοιαν καὶ φιλοστοργίαν]  
περὶ παντὸς τῷ κοινῷ [- - - σύ-] 10  
σταμα συνᾶκται Κρητ[αιε- - - Μυλα]-  
σέεν ἄξιόι ἐντι μεγαλ[- - - διαφυλάτ-]  
τεν ἐς Κρηταιέας πάν[τας τὰν ὑπάρχονσαν]  
εὔνοιάν τε καὶ φιλοστ[οργίαν - - -]  
ἐπαινῆσθαι τὸμ Μυλασ[έων δᾶμον καὶ στεφα-] 15  
νῶσθαι αὐτὸν μετ' ἀνα[γορεύσιος - - -]  
καὶ εὐεργεσίαι θείων [τε καὶ ἀνθρωπίνων πάν-]  
των μέτοχον ἀρετᾶ[ς ἔνεκα καὶ εὐνοίας - - -]  
τᾶς ἐς Κρηταιέας καὶ [- - -]  
ον ὃ καὶ μὴ Μυλασεῦσι [- - -] 20

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), è emanato da una *polis* cretese di cui non si è conservato il nome verosimilmente per accordare alla città caria l'*asyilia* richiesta (cf. *Mylasa* 94-95, 97 e 103, *SEG* 42.1003-1004).

Il documento, uno dei meglio conservati del *dossier*, si apre con un'espressione benaugurale seguita dalla formula di sanzione, nella quale figurano come responsabili della deliberazione i cosmi e la *polis* della città in questione. La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 2-14, informa della *syngeneia* e amicizia esistente fra Mylasa e la città ed il *koinon* cretese (l. 4, Κρητα[ιέων], menzionato anche alle ll. 8, 11, 13 e 19) e fa ricorso ai termini ἔθνιος (l. 7) e [σύ]σταμα (ll. 10-11), forse entrambi in riferimento al *koinon*. L'oggetto del decreto, conservato in parte alle linee 15-20, prevede il conferimento di onori – in particolare di una corona – al *damos* di Mylasa e doveva originariamente includere altre clausole relative alle relazioni fra le due città, comprendente verosimilmente la concessione dell'*asyilia* da parte della

*polis* cretese.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo, ethnos, koinon* cretese (?), *kosmos, polis*.

---

### 570. Decreto di una città cretese relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** sconosciuta

Edd. *LBW* 380; *SGDI* 5157; *I.Mylasa* 641; *Mylasa* 92; Curty 1995, n. 66a; Rigsby, *Asyilia* 187; Carless Unwin 2017, p. 217.

Cf. Mastrocinque 2002, pp. 356-358; Carless Unwin 2016.

[ - - ] ἀλλήλ[οις - - ]

[ - - ]ΘΕΝ παρὰ [ - - ]

[ - - ] τοῖς κόσμ]οις καὶ τᾶ[ι π]ό[λει]· ἐπειδὴ Μυλασεῖ[ς - - ]

[ - - ]ΣΙ ὑπάρχοντες ΦΡΟΝΩΝ ἀμίων τε [ - - ]

[ - - ]ΟΝ Κρηταιέων συγγενεῖς ἀπό τε [ - - ]

5

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), è emanato dai cosmi e dalla *polis* di una città cretese di cui non è pervenuto il nome, possibilmente per accordare alla città caria l'*asyilia* richiesta, come avviene in altri documenti del *dossier* (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese, *kosmos, polis*.

---

## KOINON CRETESE

### 571. Decreto del *koinon* cretese relativo a Magnesia

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 200 a.C. ca.

**Provenienza:** Magnesia, agora

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino

**Edd.** Kern 1894, pp. 14-17 (A); Sakolowski 1896, p. XXIV (A); Michel, *Recueil* 438 (A); *I.Magnesia* 20-21; Schwyzer 1923, n. 206; *SGDI* 5152; *Magnesia* 40-41; Gondicas 1988, n. 82 (B); Sumi 2004 (A, ll. 6-29); *I.Polyt.* p. 54 n. 2.12 (B).

**Cf.** Parke – Wormell 1956, n. 382 (A); Dušanić 1983; Chaniotis 1988, D27; Rigsby, *Asyria*, p. 181; Chaniotis 1999b; Carless Unwin 2013; Chaniotis 2015a.

A

πα[ρ]ὰ τοῦ κοινοῦ τῶν Κρητῶν·  
[ἐ]δοξεν Κ[ρ]ηταιέων τῶι κοινῶι συνελ-  
[θ]ουσᾶν [τ]ᾶμ πολίων πασᾶν ἐς Βίλκω-  
να ἐς τὸ ἱε[ρ]ὸν τῶ Ἀπέλλωνος τῶ Βιλ-  
κωνίω, ἀγουμένων Γορτυνίων ἐπὶ 5  
κόσμω {1} Κύδαντος τῶ Κυννίω· ἐπει-  
δὴ Μάγνητες οἰκεῖοί ἐντι καὶ φίλοι Κρη-  
ταιέων πάντων, ἔδοξεν δέ τισιν αὐ-  
τῶν ἐς τὰν Ἀσίαν ἀποικίαν στείλασθαι,  
ὑπάρχειν Μάγνησιν πᾶσιν οἰκειότατα 10  
καὶ φιλίαν ἀγήρατον καὶ ἐμ πρυτανεί-  
ωι σίτησιν, καὶ εἰσάγουσιν καὶ ἐξάγουσιν ἀτέ-  
λειαν εἶμεν ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ κατὰ πᾶ-  
σαγ Κρήταγ καὶ ἔγκτησιν καὶ πολιτείαν,  
δόμεν δὲ αὐτοῖς ἀποπλέουσιν ἐκάστα[μ] 15  
πόλιν ἀργυρίω τέσσαρα τάλαντα κα[ὶ] σί-  
τομ πεπονημένον καὶ ἱερεῖα ὅσ' ἂν θέ[λω-]  
[σ]ι[ν] [α]ὐ[τ]οῖς εἰς θυσίαν, [π]ροπέμψαι [δὲ]  
αὐτοὺς μέχρι εἰς τὰν Ἀσίαν ταῖς μακραιῶ-  
ναυσιν καὶ συμπέμψαι αὐτοῖς τοξό- 20  
τας εἰς πεντακοσίους ἄνδρας, προ-  
πέμψαι δὲ καὶ ἀσπάσασθαι αὐτοὺς καὶ  
ἄνδρας καὶ παῖδας καὶ γυναῖκας καθ' ἄ-  
λικίαν καὶ τοὺς ἱερεῖς καὶ τὰς ἱερείας·  
τὸ δὲ ψάφισμα τόδε εἰστάλαν λιθίναν 25  
ἀναγράψαντας ἀναθέμεν εἰς τὸ ἱερόν τῶ  
Ἀ[πέλ]λωνος τῶ Βιλκωνίω, δόμεν δὲ καὶ Λευ-  
[κί]ππωι τ[ῶ] Λυκίω τῶι καθαγεμόνι γενομένωι εἰς τὰν Ἀσί-  
[αν Κρήτα]ς πάσας πόλεις ἀργυρίω τάλαντον· τὸ δὲ ψά-  
[φισμα τ]ὸ ἐπὶ ἱερέως Ἀγαμῆνιος τῶ Λ[αμ]παίω [- - -] 30

[ - - - ].

B

[ - - - - - - - - - ]  
[ - - - M ] ἰλάτι[οι]  
Ἀπταραῖοι  
Ἐλτύνιοι  
Κεραῖται  
Ἀλλαριῶται  
Πολυρρήνιοι  
Φαλασάρνιοι  
Ἀρσινοεῖς.

5

Il decreto, ritenuto dalla maggioranza degli editori un falso antico prodotto da Magnesia, appartiene alla serie di documenti con cui sul finire del III secolo a.C. numerose città greche ed alcuni re ellenistici conferiscono l'*asylia* alla città microasiatica in relazione alla sua recente istituzione delle festività in onore di Artemide *Leukophryena* (*I.Magnesia* 16-84).

Il documento, di cui si conservano la parte iniziale (A) e quella finale (B), quand'anche non genuino offre comunque alcune informazioni che potrebbero trovare una corrispondenza nelle realtà istituzionali cretesi dell'epoca.

La formula di sanzione alla linea 2 del frammento A, che mostra il *koinon* cretese in qualità di responsabile della decisione, è infatti analoga a quella attestata nel decreto *IC II 5 22* e affine a quella di mozione di *IC I 24 2* (in *IC IV 197*, invece, compaiono in tale ruolo anche i *synedroi*; cf. inoltre *ID 1517*).

La sezione alle linee 2-6 conserva il ricordo dell'occasione della deliberazione, un raduno delle *poleis* cretesi (appartenenti al *koinon*) a Bilkon, presso il santuario di Apollo *Bilkonios* (il cui culto è attestato dal giuramento del trattato *SEG 41.743*, in cui viene invocato Ἀπέλλων τὸμ Βιλκῶ[νιον]), seguito dalla datazione dell'incontro. La formula di datazione, che ricorda il cosmo eponimo di Gortyna Kydas figlio di Kynnios, presenta una formulazione piuttosto inusuale rispetto a quelle analoghe attestate per il *koinon* e per Gortyna (cf. e.g. *IC IV 197*); la sequenza del ricordo della circostanza della riunione seguita dalla datazione della città a guida del *koinon*, tuttavia, trova un parallelo nei decreti *IC IV 197* e in *IC II 16 9*.

L'oggetto del decreto – preceduto dalla sua motivazione, individuata nell'*oikeiotes* e nell'amicizia di Magnesia nei confronti di tutti i *Kretaieis* (ll. 6-8) – include la ripetizione del verbo ἔδοξεν e prevede l'invio di una *apoikia* cretese in Asia (ll. 8-9), oltre alla concessione ai cittadini di Magnesia della *sitesis* nel pritaneo (delle singole città cretesi?), del diritto di importare ed esportare da o verso Creta esenti da tasse, dell'*enktesis* e della cittadinanza, sebbene non sia chiaro se sia intesa quella federale del *koinon* – peraltro non altrimenti

documentata – o quella di qualsiasi città cretese i beneficiari desiderino (ll. 10-14).

Alle ultime concessioni, tutto sommato in linea con quanto previsto da numerosi decreti onorari cretesi (cf. e.g. *IC II 3 9*), fanno seguito alle linee 15-24 dettagliate disposizioni relative all'improbabile fondazione di una colonia cretese in Asia (che fa da *pendant* al fittizio mito delle origini cretesi di Magnesia esposto in *Magnesia 158*), che prevedono che ciascuna *polis* consegna a chi parte – uomini, donne, bambini, sacerdoti e sacerdotesse – quattro talenti d'argento, grano maturo e quante vittime sacrificali costoro desiderino per compiere un sacrificio; tale primo invio deve essere accompagnato da un contingente di massimo cinquecento arcieri.

La formula di esposizione, alle linee 25-27, prevede l'iscrizione del decreto nel santuario di Apollo *Bilkonios* ed è seguita da un'ulteriore clausola che prescrive la consegna di un talento d'argento da parte di tutte le *poleis* cretesi a Leukippos figlio di Lykios, scelto come *kathagemon* della spedizione (ll. 27-29).

Alle linee 29-30, inoltre, è presente quella che pare una datazione del decreto commemorante il sacerdote Agaimenes figlio di Lampaios, l'unico caso di formula datante cretese a ricordare uno *hiereus* (oltre all'espressione ἐπὶ Αἰγύλω ἱαριτεύοντος di *IC II 23 7 A*, aggiunta ad una datazione che ricorda i *damiorgoi* in carica; l'espressione ἐφ' ἱαρέος Πανάριος Ἴπποκλε[ι]δα presente in *IC II 25 3*, invece, sembra riferirsi all'atto di dedica compiuta dal sacerdote).

Quanto alle otto *poleis* cretesi elencate nel frammento B, dislocate tutte a Creta occidentale o centro-occidentale, non è possibile determinare se queste appartenessero veramente al *koinon* cretese nel periodo in questione o se la lista sia stata redatta da Magnesia sulla base delle proprie conoscenze geografiche relative a Creta.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *hiereus*, *hieron*, *kathagemon*, *koinon* cretese, *kosmos*, *polis*, *polites* (*politeia*), *prytaneion*, *psephisma*.

---

## 572. Trattato di alleanza fra Eumene II e trentun città cretesi

**Tipologia documentaria:** trattato

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 183 a.C.

**Provenienza:** Gortyna, *Pythion*

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Herakleion (n. inv. 85)

**Edd.** Halbherr 1889, pp. 37-41, tav. V (A); Michel, *Recueil* 26 (A); *Syll.*<sup>2</sup> 288 (A); De Sanctis 1907, pp. 308-312 (B, ll. 1-21); *Syll.*<sup>3</sup> 627; Van der Mijnsbrugge 1943, pp. 23-24 (A); *IC IV 179*; Gondicas 1988, n. 22; *I.Polyr.* pp. 55-57 n. 2.15.

Cf. *SGDI* III p. 232; Dunst 1956 (= *SEG* 16.534).

A

ἀγαθῆι τύχηι. ἐπὶ τοῖσδε συνέθεντο τὴμ φιλίαν καὶ συμα-  
χίαν ἑαυτοῖς τε καὶ ἐγγόνοις εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον ν βασι-  
λεὺς Εὐμένης καὶ Κρηταιέων· ν Γορτύνιοι, Κνώσιοι, Φαίστιοι,  
Λύττιοι, Ῥαύκιοι, Ἰεραπύτνιοι, Ἐλευθερναῖοι, Ἀπταραῖοι, Πολυρ-  
ρήνιοι, Συβρίτιοι, Λαππαῖοι, Ἄξιοι, Πριανσιέες, Ἀλλαριῶται, Ἄρ-  
[κ]άδες, Κεραῖται, Πραῖσιοι, Λάτιοι, Βιάννιοι, Μαλλαῖοι, Ἐρώνιοι, Χερ-  
[σ]ονάσιοι, Ἀπολλωνιάται, Ἐλύριοι, Ὑρτακίνιοι, Ἐλτυναιεῖς, Ἄνω-  
[πο]λίται, Ἡραδῆννιοι, Ἰστρώνιοι, Ταρραῖοι, [Λίσσ(?)]ιοι, ὡς μὲν  
[βα]σιλεὺς Εὐμένης ἄγει, ἔτους ν τετάρτου καὶ δεκάτου, μηνὸς  
[Π]ανήμου, ὡς δὲ Κρηταεῖς κοσμούν(των) ἐν Γόρτυνι τῶν σὺν Σα-  
[ - - ].

B

[ - - - - - ]  
[ - - ]ενα [ῶσα] βασιλεὺς Εὐμένης ὠμολόγησεν· καὶ  
[ἄν] χρεῖαν] ἔχωσι π[ρὸς] τοὺς συνισταμένους πολέμους  
[ἢ] συμμαχ]ων ἢ σίτου ἢ ὄπλ[ω](<ν) ἢ βελῶ[ν], συναντιλήψεσθαι  
[τούτων] χί]ππεῖς ἀποστέλλειν οἷς τ[ἄ] ὀψώνια δώσειν [ῶ]σον  
[ἄν] χρόνον] τήγ χρεῖαν παρέχωντα[ι]. τῶν δ' ἐπὶ τὴν βοήθε[ι-]  
[αν συλλεγ]ομένων οἱ μὲν (ἐλθ)όντες πρὸς βασιλέα Εὐμέ-  
[νη] καὶ ἐκ]γόνους αὐτοῦ ὑπήκοοι ἔστωσαν τούτων καθ' ὀ-  
[μολογίαν] ὡς ἄ]ν οὗτοι π[ρο]στά[ξωσι]ν, οἱ δ' εἰς Κρήτην τῶν ἡγου-  
[μένων] τῶν Κρητα]ιέων· ὅσοι δ' [ἄν] ἀ]πειθῶσι τῶμ παραγ-  
[γελλομένων] ὑπὸ] βασιλέ[ως Εὐμένου]ς κ[αὶ] τῶν ἐγγόνων  
[καὶ] τῶν ἡγουμένων τῶν Κρηταιέων, ἀπο]τινέτωσαν  
[ - - ]ε[ι]ς τῆς βοηθείας  
[ - - ]δραχμ]ῆς τριακοσί-  
[ας - - ]θω  
[ - - ]ἀ]πολυθῶσι  
[ - - ]βοη]θεια  
[ - - ].

11: [ - - ]ενα *IC*; [πάντα κεκυρωμ]ένα Dunst.

12: [ἄν χρεῖαν] ἔχωσι π[ρὸς] *IC*; [ῶν ἄν χρεῖαν] ἔχωσιν [εἰ]ς Dunst.

16: [αν συλλεγ]ομένων *IC*; [ἀποστελλ]ομένων Dunst.

Il trattato fra Eumene II ed i *Kretaiéis* è l'unico documento di tale natura noto ad essere stato

stipulato dal *koinon* cretese, di cui vengono elencati tutti i membri alle linee 3-8 (Kydonia, assente dal trattato, sottoscrive invece un accordo separato con il re negli stessi anni; cf. Polyb. XXVIII 15). Le trentun *poleis*, nessuna delle quali è indicata come prominente rispetto alle altre, sono menzionate in un ordine che non è né geografico né apparentemente gerarchico, nel quale potrebbe forse essere rispecchiata la sequenza con cui le città sono entrate a far parte del *koinon* o con cui hanno deciso nello specifico di aderire al trattato. Sebbene le città sembrano dunque trovarsi su un piano egualitario, Gortyna occupa tuttavia una posizione di rilievo – nella stipulazione degli accordi e nel *koinon* – in quanto è il suo cosmo eponimo Sa- ad essere menzionato nella formula di datazione cretese (l. 10).

Il documento, che sembra nascere dalla necessità di Eumene di assicurarsi un sostegno bellico nel momento successivo alla pace di Apamea e al consolidamento del nuovo regno in cui si appresta ad ampliarne i confini muovendo guerra a Farnace I del Ponto (cf. Bencivenni 2010, pp. 149-150), presenta alle linee 11-26 disposizioni dettagliate relative alla fornitura reciproca di aiuti militari fra le due parti, che comportano in particolare l'invio di cavalieri (l. 14) e informano dell'autorità militare detenuta a Creta dagli *hegemones* del *koinon* (ll. 18-19 e forse 21; sui soldati cretesi negli eserciti dei sovrani attalidi cf. De Callataÿ 2013, p. 213).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hegemon*, *homologia*, *koinon* cretese (?), *kosmos*.

### 573. Concessione di *asylia* ad Anaphe da parte del *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** stele

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Anaphe

**Collocazione attuale:** Monastero di Panagia Kalamiotissa, Anafi

Edd. Pittakis 1840, pp. 372-373 n. 477; Legrand 1892, pp. 144-147 n. 35; Semenoff 1893, p. 53 (*non vidi*); Michel, *Recueil* 439; *IG XII* 3.254; *SGDI* 5146; *IC IV* 197\*; Ager 1994; Rigsby, *Asylia* 175.

Cf. Guarducci 1933b, pp. 232-234; Daux 1937; Ghinatti 2004, p. 148.

[ἔδοξ]ε τοῖς συνέδροις καὶ τῶ[ι]  
[κοινῶ]ι τῶν Κρηταίων, Κνω-  
[σοῖ ἔ]ν τῶι συνλόγωι, κορμι-  
[όντω]ν ἐν Γόρτυνι μὲν ἐ-  
[πὶ τῶ]ν Δυμάνων τῶν σὺν  
[. . 4 . . ]ίωι τῶι Ἀλλοδάμω

5

[ῥκα τ]ὸ δεύτερον, μηνὸς  
 [Καρ]νήϊω τετράδι, Κνωσο[ῖ]  
 [δὲ ἐ]πὶ τῶν Αἰθαλέων κο[ρ-]  
 [μιόντ]ων τῶν σὺν Κυφέλω[ι] 10  
 [τῶι . . . ]ρέτω, μηνὸς Ἀγυή[ι-]  
 [ω τετρά]δι ἄσυλον ἤμεν [Ἀ-]  
 [ναφαίω]ν τὰν πόλιν κα[ι]  
 [τὰν χώρ]αν καθὼς καὶ τὸ [ι-]  
 [ερὸν ὑ]πάρχει ἄσυλον 15  
 [τῶι τῶ κ]οινῶ τῶν Κρητα[ι-]  
 [έων ῥη]τῶι. εἰ δέ τις τι-  
 [να συλά]ση Ἀναφαίων τῶν  
 [ἐκ Κρήτ]ας ὀρμιομένων 20  
 [ἢ ἐκ τ]ῆς πόλεως ἢ ἐκ τ[ῆς]  
 [χώρα]ς, ὑπόδικος ἔστω [δί-]  
 [καν ἔν] τε Ἀναφαίοι[ς]  
 [ἄν κ' α]ὐτ[ο]ῖ προστάξω[ντι],  
 [κ' ἐν κ]οινοδικίῳ ἀπρ[όδι-]  
 [κον κ' ἀπ]άρβολον καὶ κ[υ-] 25  
 [ρία ἄ] πρᾶξις ἔστω κατ[ὰ τὸ]  
 [διάγρ]αμμα.

Il decreto è uno dei pochi documenti ascrivibili con certezza al *koinon* cretese di cui si sia conservata la formula di sanzione, nella quale è appunto il *koinon* cretese a figurare come entità istituzionale responsabile della deliberazione assieme ai *synedroi*, termine che pare riferirsi ai membri di un'assemblea pertinente al *koinon*, impiegato anche nel trattato *IC IV 175* (ll. 1-2; cf. *IC II 5 22* e il probabile falso *Magnesia 40*, in cui compare in tale ruolo il solo *koinon*; cf. inoltre *ID 1517* e *IC I 24 2*). Il documento, inoltre, conserva alle linee 2-3 un riferimento alla circostanza e alla sede contestuale di riunione del *koinon*, il *sylogos* di Knossos, attestato anche nel decreto *IC II 16 9*.

Il documento conserva alle linee 3-12 una doppia formula di datazione, nella quale vengono menzionati i cosmî eponimi di Gortyna e Knossos, rispettivamente -ios figlio di Allodamos della tribù dei *Dymanes* (a Creta attestata anche a Olous, Lyttos, Dzeros e Hierapytna), in carica per la seconda volta, e Kypselos figlio di -retos della tribù degli *Aithaleis* (nota anche a Gortyna, Malla e Dzeros). Nella datazione, inoltre, viene ricordato anche il giorno esatto dell'emanazione del decreto, il quarto giorno del mese *Karneios* di Gortyna (noto anche a Knossos da *IC IV 181*), corrispondente al medesimo giorno del mese *Agyeios* di Knossos (non attestato altrove).

L'oggetto del decreto, alle linee 12-27, consiste nella concessione dell'*asyllia* ad Anaphe, che



prevede in particolare che, nel caso di contravvenzione a quanto stabilito, i colpevoli siano sottoponibili ad un'azione giudiziaria da svolgersi sia ad Anaphe che presso il *koinodikion*, il tribunale del *koinon* cretese (l. 24; cf. *IC III 3 4*; cf. inoltre Ager 1994), secondo quanto previsto dal *diagramma*, una sorta di codice procedurale proprio del *koinon* (l. 27; cf. *IC I 16 1*, *IC III 3 4*, *IC IV 174*, *Mylasa 443*; cf. inoltre Chaniotis 1999a).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *diagramma*, *dika*, *dokeo*, *koinodikion*, *koinon* cretese, *kosmos*, mesi (*Ageios*, *Karneios*), *sylogos*, *synedroi*, tribù (*Aithaleis*, *Dymanes*).

#### 574. Decreto del *koinon* cretese relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

**Edd.** *LBW 381*; *SGDI 5158*; *IC IV 177\**; *LMylasa 642*; *Mylasa 93*; Rigsby, *Asyilia 188*; Carless Unwin 2017, pp. 217-218.

**Cf.** Wiemer 2002, pp. 349-351.

[-----]  
 [---] .. ΣΕ .. 4 .. τοῦ ἐν .. Α[---]  
 [---]ΑΝΟΙΟΙ ἐς Κρήταν .. Δ[---]  
 [---]ν καὶ νῦν φίλοι κει[---]  
 [--- Κρηταιέ]ας ἅπαντας ἔπεμ[ψαν ---]  
 [--- Γορτ]υνίος καὶ [Κν](<ω)σίος [---] 5  
 [---]ν ἐλη[λ]υ[θ]ότων [---]  
 [--- Γο]ρτυνίων καὶ πορτα[---]  
 [---]ς καὶ πορτι τὰς ἄλ[λας ---]  
 [--- μετὰ πάν]σας σπουδᾶς κ[αὶ φιλοτιμίας ---]  
 [--- διαλεγόμ]ενοι παρεκάλιον λα[---] 10  
 [---]ες τ(ῶ) πολέμ(ω) δυσ[---]  
 [---]ς ἀγαθα ... ΤΟ .. Τ[---]  
 [---] .. 4 .. ΩΣ .. ΟΛΙ .. Ε[---]  
 [---]ΑΓΛ . ΣΤΑ ... ΕΙΑ[---]  
 [---]μεθα Μυλασε[---] 15  
 [---] ἀποστολαι[---]  
 [---]ΝΟ .. 4 .. ΙΟ . Λ[---]

[-----]

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo, possibilmente per accordare alla città caria l'*asylia* richiesta, come avviene in altri documenti del *dossier* (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004). Il documento, inoltre, sembra interessare in qualche modo le *poleis* di Gortyna e Knossos (ll. 5 e 7), sebbene la frammentarietà del testo non consenta di comprendere a quale proposito.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

---

### 575. Decreto del *koinon* cretese relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 200-150 a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

**Edd.** Judeich 1890, pp. 262-263 n. 16; *SGDI* 5164; *IC IV* 178\*; *I.Mylasa* 654; *Mylasa* 105; Rigsby, *Asyilia* 200; Carless Unwin 2017, p. 225.

**Cf.** Chaniotis 1997.

[-----]

[---]αια κοιν[. . 4 . .]ΟΕΣ[---]

[---] εὐνομίας α[ι]λιομε[ν- - -]

[---] . ω τὸμ πόλεμον [---]

[---] . ις τῶ βωλομ{μ}έ[νω ---]

[---] . ι ἀμὲν καὶ Κνώσιοι [---]

5

[---]ι τηρίοντες τὰ νομι[ζόμενα ---]

[---]ν δ' ἐπιμέλειαν ποι[---]

[---]ος πᾶνσι Κρηταιεῦσι [---]

[---]ένων καὶ οὐχερ[---]

[---] ταῖς κοινα[ῖς ---]

10

[-----]

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da

quest'ultimo, possibilmente per accordare alla città caria l'*asylia* richiesta, come avviene in altri documenti del *dossier* (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004). Il documento sembra interessare in qualche modo la *polis* di Knossos (l. 5), sebbene la frammentarietà del testo non consenta di comprendere a quale proposito. Il documento, inoltre, presenta alla linea 2 una menzione del collegio dell'*eunomia*, altrimenti noto a Creta a Lato, Olous, Aptera e Polyrrhenia, in questo caso possibilmente pertinente alla città di Knossos.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *eunomia*, *koinon* cretese.

### 576. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte del *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

**Edd.** *LBW* 383; Baunack 1886, n. 3a; *SGDI* 5160; *I.Mylasa* 644; *Mylasa* 95; Rigsby, *Asylia* 190; Carless Unwin 2017, pp. 219-220.

**Cf.** Carless Unwin 2016.

[ - - ] . . [ - - ] Λ [ - - ]

[ - - ] Ω Ρ Ι Ο [ - - ] ι ο ι ς Μ υ λ α σ έ ω ν ἢ χ [ ώ ρ ] α ι

[ - - ] ν β ο α θ ῆ ν Μ υ λ α σ ε ὤ σ ι π α ν τ ῖ

[ σ θ έ ν ε ι κ α ῖ τ ὄ ν ς ἐ ] ν τ ᾶ ι ν ᾶ σ ω ι Κ ρ η τ α ι έ α ν ς κ α ῖ

[ τ ὄ ν ς ἔ ξ ω τ ᾶ ς ν ᾶ σ ω Κ ρ ] ῆ τ α ν ς π ᾶ ν τ α ν ς τ ὄ ν ς ρ ο ι κ ῖ ο ν -

5

[ τ α ν ς - - ] τ α ς , ὡ ς α ὔ τ ᾶ ς τ ᾶ ς Κ ρ ῆ τ α ς π ο -

[ λ ε μ ω μ έ ν α ς - - - π ρ ] ε σ β ε ῦ ε ι ν δ ῆ κ α ῖ π ο ρ τ ῖ τ ὄ ν ς

[ - - ] τ ω ν κ α ῖ τ ὄ ν ς δ υ ν ᾶ σ τ α ν ς κ α ῖ

[ τ ᾶ ν ς π ὄ λ ι α ν ς ὄ π ω ς ε ἰ ρ ῆ ν ] α ν τ ε ἔ χ ω ν τ ι κ α ῖ ἄ φ ο ρ ο λ ὄ -

[ γ η τ ο ι ἔ ω ν τ ι τ ᾶ ν τ ε π ὄ λ ι ] ν κ α ῖ τ ᾶ ν χ ὡ ρ α ν [ α ὔ ] τ [ ὦ ν ] .

10

Il decreto, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo verosimilmente per accordare alla *polis* caria l'*asylia* richiesta (cf. *Mylasa* 94, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1005).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

**577. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte del *koinon* cretese**

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Museo di Milas

**Edd.** *I.Mylasa* 660 (= Blümel 1989, pp. 5-6; Blümel 1992, p. 12 = *SEG* 42.1003); *Mylasa* 110\*5; Curty 1995, n. 66e; Rigsby, *Asylia* 207; Carless Unwin 2017, p. 228.

**Cf.** Carless Unwin 2016.

[ - - ]-

[ - - ]AN . [ - - ]

ἀφ[ορολόγητοι ἔωντι τάν τε] πόλιν καὶ τὰν [χώραν]

αὐτῶν ἰαράν ἐξ ἀρχᾶς - - - οἰκίοντων· ἐπ[αινέσαι]

δὲ καὶ τ[ὸν]ς πρειγευτᾶς] Διονύσιον καὶ Ἀ[πολ-]

λώνιον [καλοκάγαθίας ἕν]εκα καὶ ἐπὶ τῶι δια[ - - ] 5

μεν ὑπε[ - - ἀ]ξίως Κρηταιέων καὶ τᾶς

αὐτῶν [πατρίδος· πολλὰ δὲ κ]αὶ ἔνδοξα προφερομέ-

νων κα[τὰ τὰν διὰ προγόνων] ὑπάρχονσαν συγγέ-

νειαν [καὶ εὐνοίαν καὶ φιλία]ν πορτὶ Κρηταιέας

πάντ[ας - - - τ]ὸνς μετὰ πάνσας ἐπι- 10

μελε[ίας - - -]ς διαλεγέντας τε α-

[ - - ]

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo verosimilmente per accordare alla *polis* caria l'*asylia* richiesta dai suoi ambasciatori (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103 e *SEG* 42.1004-1005). Il decreto, inoltre, include un conferimento onorario destinato agli inviati di Mylasa Dionysos e Apollonios che è possibile che consistesse nella *prossenia*, congiunta forse all'*euergesia* (cf. *Mylasa* 103 e 94).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

---

**578. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte del *koinon* cretese**

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Museo di Milas

**Edd.** *I.Mylasa* 661 (= Blümel 1992, p. 13 = *SEG* 42.1004); Carless Unwin 2017, p. 229.

**Cf.** Carless Unwin 2016.

[ - - - ]-  
[ - - - ]σειν κα[ - - - ]Α  
[ - - - ]Α ύπαρ-  
[ χ - - - τέσ ]σας  
[ - - - ]η καὶ  
[ - - - ἀφο ]ρολόγη- 5  
[ τοι ἔωντι τάν τε πόλιν καὶ τάν χώραν αὐ ]τ[ ὧ ]ν ἰαράν  
[ ἐξ ἀρχᾶς - - - ἐπ ]αινέσαι δὲ καὶ  
[ τοὺς πριγευτὰς Διονύσιον καὶ Ἀπολλ ]ώνιον καλοκά-  
[ γαθίας ἔνεκα (?) - - - πά ]ντας Κρηταιεῖς  
[ - - - συλ ]λύσεων ἀξι- 10  
[ ως Κρηταιέων - - - καὶ τᾶς αὐτῶν πα ]τρίδος πολλὰ  
[ δὲ καὶ ἔνδοξα προφερομένων κατὰ τάν δι ]ὰ προγόνων ὑ-  
[ πάρχουσιν συγγένειαν καὶ - - - εὖνοια ]ν καὶ φιλίαν  
[ πορτὶ Κρηταιεῖς πάντας (?) - - - πολλο ]ύς τρόπους  
[ - - - ]μενους 15  
[ - - - ]ΛΙ  
[ - - - - - - - - - ]

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo verosimilmente per accordare alla *polis* caria l'*asylia* richiesta dai suoi ambasciatori (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103 e *SEG* 42.1003 e 1005). Il decreto, inoltre, include un conferimento onorario destinato agli inviati di Mylasa Dionysos e Apollonios che è possibile che consistesse nella *prossenia*, congiunta forse all'*euergesia* (cf. *Mylasa* 103 e 94).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

---

### 579. Concessione di *asylia* (?) a Mylasa da parte del *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Museo di Milas

**Edd.** *I.Mylasa* 662 (= Blümel 1992, pp. 13-14 = *SEG* 42.1005); Carless Unwin 2017, pp. 229-230.

**Cf.** Carless Unwin 2016.

[ - - ]-

πολε[μ]ω[μ]ε[ν - - -]

ΑΣΗΤΑ τῷ Μ[υλασέων (?) δάμω (?) - - - ὡς αὐτᾶς]

τᾶς Κρήτας [πολεμωμένας - - -]

ρα καὶ δαμο[σίως - - - πρει-]

γεύεν δὲ κα[ὶ ποτὶ τὸς - - -]

5

καὶ τὸς δυν[άστας καὶ - - - καὶ τὰς πόλιας, ὅπως]

ἐν εἰρήναι τ[ηρίωντι καὶ ἀφορολόγητοι ἔωντι τάν τε πόλιν]

καὶ τὰ γ[ὰρ] χώρα[ν αὐτῶν ἱαράν ἐξ ἀρχᾶς - - -]

οἰκίοντων [- - - τὸν]

Μυλασέων δ[᾿]ἄμον (?) - - - εὐεργεσίαι θεί[-]

10

ωγ καὶ ἀνθρ[ωπίνων πάντων μέτοχον - - -]

ποτὶ πᾶν τὸ [- - - ἐπαινέσαι δὲ καὶ]

τὸς πρειγε[υτὰς - - - καλο-]

κάγαθίας ἔν[εκα - - -]

Κρηταίε[α]ς ![- - - εὐού-]

15

σας πίστεος [- - -]-

σθαι αὐτὸς [- - -]

Υ[- - -]ω[- - -]

[ - - - - - - - - - ]

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo verosimilmente per accordare alla *polis* caria l'*asyllia* richiesta dai suoi ambasciatori (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103 e *SEG* 42.1003-1004). Il decreto, inoltre, include un conferimento onorario destinato agli inviati di Mylasa che è possibile che consistesse nella *prossenia*, congiunta forse all'*euergesia* (cf. *Mylasa* 103 e 94).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

## 580. Decreto del *koinon* cretese relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Milas, in una casa

**Edd.** *I.Mylasa* 653; *Mylasa* 104; Curty 1995, n. 66d; Rigsby, *Asyilia* 199; Carless Unwin 2017, pp. 224-225.

[ - - ]εσ τε κρη-

[ - - - πατρ(?) ]ίδα μετά

[ - - - ] ἐπὶ τῶι

[ - - - ]ΤΑΣΑΝ

[ - - - συ]γγενει-

5

[ - - - Κρητ]αιέας πίσ-

[ τεως - - - ἀξι]ολόγων

[ - - - κ]αὶ Θαλήτα

[ τῶ Κρητὸς - - - α]ὐτὸς καὶ

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo, possibilmente per accordare alla città caria l'*asyilia* richiesta, come avviene in altri documenti del *dossier* (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004). Il riferimento presente alle linee 8-9 all'artista cretese Thales, menzionato assieme al conterraneo Zenon in *Mylasa* 103 a proposito di letture o esecuzioni di loro opere da parte degli ambasciatori di Mylasa, lascia intendere che gli inviati della città abbiano compiuto operazioni analoghe anche nella circostanza descritta nel presente documento, ottenendo forse un conferimento di onori per la loro prestazione.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

## 581. Decreto (?) del *koinon* cretese relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto?

**Supporto:** lastra

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

Collocazione attuale: Milas, in una casa

Edd. Doublet – Deschamps 1890, p. 620 n. 18; *I.Mylasa* 720; *Mylasa* 443.

[ - - - ] Ι Ο Ι Σ Ι [ - - - ]  
[ - - - ] ἐ ν τ ε υ ξ ε [ - - - ]  
[ - - - ] τ α ι ἀ ν α γ ε [ - - - ]  
[ - - - ] δ ι α γ ρ α μ μ [ α - - - ]  
[ - - - ] τ ο ῖ ς Κ ρ η σ [ ι - - - ] 5  
[ - - - ] εἰ ς τ ῆ ν κ λ [ - - - ]  
[ - - - ] σ ο ι ς κ αὶ τ [ - - - ]  
[ - - - ] ν ο ι ς κ α τ ε [ - - - ]  
[ - - - ] ἐ ν θά δ ε Η Σ Ε Ι [ - - - ]  
[ - - - ] τ ῆ γ χ ῶ ρ α [ ν - - - ] 10  
[ - - - ] σ α ν σὺ ν Ο [ - - - ]  
[ - - - ] π ο ] λ ι τ ε ὑ ε σ [ θ α ι - - - ]  
[ - - - ] χ έ τ ω σ α ν [ - - - ]  
[ - - - ] π ρ ό ] τ ε ρ ο ν ἐ κ [ - - - ]  
[ - - - ] π λ ῆ ν Η Σ Ο [ - - - ] 15  
[ - - - ] ἐ σ ] π ε υ σ α ν . [ - - - ]  
[ - - - ] μ ἔ ν ἐ ν ε σ [ - - - ]  
[ - - - ] τ α ς π α ρ [ - - - ]  
[ - - - ] τ α μ ἔ ν δ υ [ - - - ]  
[ - - - ] τ α ν δ ἔ τ ο [ - - - ] 20  
[ - - - ] σ α ν αἰ οἰ κί [ α ι - - - ]  
[ - - - ] αἴ ρ ε σ ι ν ω [ - - - ]  
[ - - - ] ο υ σ ι τ ῶ ι [ - - - ]

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), sembra essere emanato da quest'ultimo, possibilmente per accordare alla città caria l'*asylia* richiesta, come avviene in altri documenti del *dossier* (cf. *Mylasa* 94-95, 97, 101 e 103, *SEG* 42.1003-1004). Il testo, di difficile comprensione a causa della sua frammentarietà, contiene alla linea 12 un riferimento al beneficiare della cittadinanza – sebbene non sia chiaro né di quale città né da parte di chi – e menziona alla linea 4 un *diagramma*, termine che è possibile che si riferisca anche in questo contesto alla sorta di codice procedurale proprio del *koinon* cretese attestato da più iscrizioni (cf. *IC I* 16 1, *IC III* 3 4, *IC IV* 174, *IC IV* 197; cf. inoltre Chaniotis 1999a).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *diagramma*, *koinon* cretese (?), *polites* (*politeuo*).



---

### 582. Decreto di una città cretese (?) relativo a Mylasa

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** fine II secolo a.C.

**Provenienza:** Mylasa

**Collocazione attuale:** Museo di Milas (n. inv. 2612)

Edd. *I.Mylasa* 657; *Mylasa* 108; Rigsby, *Asyria* 203; Blümel 1998, pp. 403-404 (= *SEG* 49.1433); Blümel 2004, pp. 39-40; Carless Unwin 2017, p. 227.

Cf. Carless Unwin 2016.

[-----]

[- - -]α Μυλασεῖ[ς - - -]

ἄριστον ὑπάρχειν δὲ καὶ [- - -]

τα φιλόνηρωπα ἄ καὶ τοῖς ἄλλοις (?) - - -]

εἴθισται ἵνα δὲ καὶ τοῖς ἐ[- - - ἐς τὸν ἄ-]

εἰ χρόνον τῶν φιλονηρώ[πων - - -]

5

ΟΛΕΣΕΙΝ ὑπόμναμα ὑ[πάρχῃ ποτὶ Μυλασεῶς - - - τό-]

δε τὸ ψάφισμα παρὰ μεῖν ἄμιν - - -]

καὶ πρότερον ἀνεγέγρα[απτο - - -]

[-----]

Il documento, appartenente ad un gruppo di iscrizioni di Mylasa riguardanti città cretesi e il *koinon* cretese (cf. *Mylasa* 92-110\*5 e 443, *SEG* 42.1004-1006), non conserva alcun riferimento diretto a città cretesi o al *koinon*. Il dialetto impiegato, tuttavia, rende molto probabile che l'iscrizione conservi parte di un decreto (ll. 6-7, [τό]δε τὸ ψάφισμα) emanato da una città cretese o dal *koinon* cretese, verosimilmente dal contenuto affine a quello degli altri documenti del *dossier* pervenuti.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *psephisma*.

---

### 583. Decreto onorario del *koinon* cretese relativo a Samo

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** II secolo a.C.

Provenienza: Priansos

Collocazione attuale: Epano Kastelliana, in una casa

Edd. Doublet 1889, pp. 72-74 n. 9; Halbherr 1896, pp. 568-571 n. 51; *SGDI* 5138; *ICI* 24 2; *IC* IV 198.

[-----]  
[- - - Σάμ]ιοι φ[. ]-  
[- - -] . υνται  
[- - - ἀπέσ]τηλαν Ἐπ[ι-]  
[κλέα - - -]. τὰν π[ρ]ο[ῦ]πάρχον-  
[σαν - - - φι]λίαν· ἐπευθῶν δὲ 5  
[ἐπὶ τὸ Κρηταιέων] πληθὸς ἀνέμνασε  
[- - - διὰ πλ]ειόνων σαφίως παραδει-  
[κνύων ὅτι ἀπὸ π]αλαιῶν χρόνων κατὰ πολλὰ  
[τῶν προγεγο]νότων συνέστακε ἅ τ' οἰκειότας  
[καὶ φιλία πορ]τὶ Σαμίος καὶ Κρ[η]ταιέας, παρέδει- 10  
[ξε δὲ κ]αὶ τὰν αἴρεσιν καὶ τὰν εὐνοίαν ἂν ἔχον-  
[τες δ]ιατετελέκαντι Σάμιοι πορτὶ τὸ Κρηταιέ-  
[ων] πληθὸς, παρεκάλει δὲ ἀμὲ ἐκτενίως κα[ι]  
φιλοτίμως καὶ ἀξίως αὐτοσαυτῶ τε καὶ τᾶς  
[ἐ]σαποστηλάνσας αὐτὸν πόλεος παραιτί- 15  
ους αἰεὶ τινας ἀγαθῶν Σαμίους γίνεσθα[ι]  
[σ]υνεπαύξοντας καθότι ἀμῖν καθῆκόν ἐστι  
[τ]ὰν ὑπάρχονσαν αὐτοῖς πάτριον δαμοκρατ[ία]  
[πο]λιτείαν, φροντίττοντας ἅπερ καὶ ὑπὲρ τᾶ[ν]  
[ἀμᾶ]ν ἐκάστον πατρίδων· ὅπᾳ ὦν καὶ ἀμὲν ἐ- 20  
[πεγν]ωκότεν σαφίως τὰν Σαμίων εὐνοίαν φαι-  
[νώμεθα καὶ καταξίω]ς τῶν ὑπὸ Ἐπικλεῖος ἐν πε-  
[- - - κρί(?)]γαντεν· τύχαι τᾶι ἀ[γα-]  
[θαῖ] δεδόχθαι - - -] τῶι κοινῶι [τῶν]  
[Κρηταιέων - - -]Τ[- - -] 25  
[-----]

Il decreto, mutilo sia superiormente che inferiormente, si apre con la sezione relativa alle sue motivazioni (ll. 1-20), nella quale viene ricordato l'invio dell'ambasciatore Epikles da parte di Samo a Creta, giunto con una richiesta di aiuto presso il *plethos* dei *Kretaieis* (l. 6, menzionato anche alle ll. 12-13), termine che nell'isola è attestato con il valore di «assemblea» in *IC* I 8 12 in relazione a Knossos (oltre che in *IC* I 30 1 apparentemente con il significato di

«maggioranza»).

L'oggetto del decreto, interamente perduto, è introdotto alle linee 23-25 da un'espressione benaugurale e da una formula di mozione, nella quale viene ricordato il *koinon* cretese come responsabile della deliberazione (che compare in tale ruolo anche nelle formule di sanzione di *IC II 5 22* e del probabile falso *Magnesia 40*, oltre che assieme ai *synedroi* in quella di *IC IV 197*; cf. inoltre *ID 1517*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *koinon* cretese, *plethos*.

---

#### 584. Decreto onorario del *koinon* cretese (?) per un cittadino di Megalopolis

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Lappa

**Collocazione attuale:** Argyproupoli, in una casa

**Ed. *IC II 16 9*.**

[ - - - ]σ]υλλόγωι Κνω[σο]ῖ μὲν [ - - - ]  
[ - - - ] τῷ Τηλεμνάστῳ [ - - - ]  
[ - - - ]Μεγ]αλοπολίτ[α]ν προξε[νο- - - ]  
[ - - - ]καὶ [ἔσ]π[λ]ον [καὶ] ἔκπλον [ - - - ]  
[ - - - ]χθέντ[α] τ . . [ - - - ]

5

*vacat*

Il documento, apparentemente un decreto del *koinon* cretese, conserva alla linea 1 un riferimento alla circostanza e alla sede contestuale di riunione del *koinon*, il *sylogos* di Knossos, attestato anche nel decreto *IC IV 197*. L'individuo menzionato alla linea 2, figlio di un Telemnastos, sembrerebbe essere il cosmo eponimo della città che si trova alla guida del *koinon* al momento della redazione del documento, verosimilmente Knossos o Gortyna (cf. la formula di datazione di *IC IV 197*, in cui sono ricordati i cosmi eponimi di entrambe le città). L'oggetto del decreto, alle linee 3-5, prevede il conferimento della prossenia ad un cittadino di Megalopolis (accordata dal *koinon* anche in *IMT SuedlTroas 550 VIII* e *ID 1517*), oltre che la concessione del diritto di navigare da e verso Creta (?). Il rinvenimento dell'iscrizione a Lappa porterebbe ad ipotizzare che il decreto onorario interessasse in qualche modo anche tale città, sebbene non sia chiaro a quale riguardo (cf. un altro decreto del *koinon*, *IC II 5 22*, iscritto invece ad Axos).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *kosmos* (?), *proxenos*, *sylogos*.

---

### 585. Decreto onorario del *koinon* cretese da Axos

Tipologia documentaria: decreto onorario

Supporto: sconosciuto

Datazione: II secolo a.C.

Provenienza: Axos

Collocazione attuale: iscrizione probabilmente perduta

Edd. Pashley 1837, I, pp. 155-156; *CIG* 2561c; *IC* II 5 22.

ἔδοξε τῶι κοινῶι τῶι Κρηταίεω· [ἐπειδὴ ---]  
οἱ συγγενεῖς) ὄντες τ[ῶι τ]ῶν Κρη[τα]ί[ε]ων [κοινῶι]  
ΤΗΙ ... 7 ... Α ... ΚΑΙ ... ΤΕΥΤ ... ΤΟΣ[---]  
[-----]  
[-----] 5  
[-----]  
[-----]  
[... ἄ]ποδεδεγμένοι και[---]  
[-----]  
τῶι κοινῶι τῶι Κρηταί[ε]ων ---] 10  
[---] εὔνοϊαν τω[---]

Il decreto è uno dei pochi documenti ascrivibili con certezza al *koinon* cretese di cui si sia conservata la formula di sanzione, nella quale è appunto il *koinon* cretese a figurare come entità istituzionale responsabile della deliberazione (l. 1; cf. *IC* IV 197, in cui compaiono in tale ruolo i *synedroi* e il *koinon*, e il probabile falso *Magnesia* 40, in cui compare il solo *koinon*; cf. inoltre *ID* 1517 e *IC* I 24 2); è verosimile, inoltre, che la menzione al dativo del *koinon* alla l. 10 facesse parte della formula di mozione del documento ([δεδόχθαι?] τῶι κοινῶι τῶι Κρηταί[ε]ων). Il rinvenimento dell'iscrizione ad Axos porterebbe ad ipotizzare che il decreto onorario interessasse uno o più dei suoi cittadini o la città stessa; non è da escludere, tuttavia, che Axos costituisse la sede di riunione del *koinon* al momento della redazione del decreto (sulla sede itinerante del *koinon* cf. *IC* II, p. 68; cf. inoltre un altro probabile decreto del *koinon*, *IC* II 16 9, iscritto a Lappa).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *dokeo*, *koinon* cretese.

---

**586. Decreto onorario dei soldati ausiliarii del *koinon* cretese per il proprio comandante**

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 150 a.C. ca.

**Provenienza:** Delos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delos (n. inv. Δ 445)

**Edd.** Holleaux 1920, n. A; Dürrbach, *Choix* 92; **ID** 1517; Pouilloux, *Choix* 17.

**Cf.** Magnelli 1994-1995, pp. 47-48; Habicht 2007.

ἔδοξε τοῖς ἑξαπε[σταλ]μένοις εἰς Ἀλεξάνδρει-  
αν ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τῶ[ν Κρητ]αιέων συμμάχοις· ἔπε[ι-]  
δὴ Ἀγλαὸς Θεοκλέου[ς Κ]ῶιος, τῆς μεγίστης  
τιμῆς καὶ προαγωγῆς ἠξιωμένος παρὰ βασιλ[εῖ]  
Πτολεμαίωι τῶι πρεσβυτέρωι, πρότερόν τε πολ- 5  
λὰς καὶ καλὰς ἀποδείξεις ἐν τοῖς ἀναγκαιο-  
τάτοις καιροῖς πεποιήται τῆς πρὸς τὰ πράγμα-  
τ' εὐνοίας *vac.* καὶ δὴ καὶ νῦν ἐν τῇι γενομένῃ  
κατὰ Κύπρον στρατείαι, βουλόμενος πᾶσι φα- 10  
νερὰν καθιστάναι τὴν ἑαυτοῦ καλοκαγαθίαν  
καὶ τὴν εἰς τὸν βασιλέα φιλοστοργίαν, οὔτε  
κίνδυνον οὔτε κακοπαθίαν οὐδεμίαν ἐκκέ-  
κ[λ]ικεν, ἀκολούθως δὲ τοῖς προπεπραγμένοις  
ἀπροφασίστως ἑαυτὸν ἐπιδιδούς καὶ διὰ 15  
τῶν ἔργων καὶ διὰ τῶν ἀρίστων συμβουλιῶν ἀγα-  
θὸς ὑφηγητῆς ἐγένετο καὶ ἄξιος τῆς τε πατρίδος κα[ι]  
[τ]ῆς ὑπαρχούσης αὐτῶι δόξης καὶ ἐν τῶι βίωι κα-  
[τ]ὰ πάντα καθαριότητός τε καὶ δικαιοσύνης,  
[ὑπ]άρχων τε πάντων Κρηταιέων πρόξενος, τοὺς 20  
παραγινόμενους ἀπὸ τῶν πατρίδων ἡμῶν  
[κ]ατὰ πρεσβείαν ἢ κατ' ἄλλην ἠνδηποτοῦν χρεῖ-  
[αν] τιμῶν καὶ πολυωρῶν διατελεῖ, *vac.* ἀκολού-  
[θ]ως δὲ καὶ τοῖς στρατευομένοις Κρητῶν ἐν τῇι  
βασιλείαι προθύμως ἑαυτὸν εἰς πᾶν τὸ παρακα- 25  
λούμενον ἐπιδίδωσιν, πειρώμενος ἐκάστωι  
τῶν προσδεομένων ἀγαθοῦ τινος γίνεσθαι παραί-  
τιος, κρίνων ἀεὶ ποτε κάλλιστον εἶναι μὴ μόνον  
τοῖς ἀπὸ τῆς ἰδίας ἀρετῆς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τῆς

τύχης προτερήμασιν καταχρηῆσθαι πρὸς εὐεργε-  
 σίαν ἀνθρώπων ἐφ' ὅσον ἐστὶ δυνατός· ὅπως 30  
 οὖν καὶ οἱ πεμφθέντες κατὰ συμμαχίαν ὑπὸ τοῦ  
 κοινοῦ τῶν Κρηταίων πρὸς βασιλέα Πτολεμαῖ-  
 ον εὐχάριστοί τε φαίνωνται καὶ τοὺς ἀξίους ἄν-  
 δρας καὶ πολὺ διαφέροντας ἐν πᾶσιν ἐπισημα[ι-]  
 νόμενοι· *vac.* τύχη ἀγαθῆ· δεδόχθαι· διὰ τε τὰ 35  
 προδηλωμένα καὶ διὰ τὴν εὐσέβειαν ἣν ἔχει  
 πρὸς τὸ θεῖον ἐπαιέσαι Ἄγλαόν Θεοκλέους Κῶι-  
 ον καὶ στεφανῶσαι χρυσῶι στεφάνωι, στήσαι  
 δ' αὐτοῦ καὶ εἰκόνας χαλκᾶς δύο, ὧν τὴν μὲν ἐν Κῶι,  
 τὴν δ' ἐτέραν ἐν Δήλῳ, καὶ παραστήσαι ἑκατέ- 40  
 ραι αὐτῶν στήλην ἀναγράφαντας τόδε τὸ ψήφισ-  
 μα· ἐλέσθαι δὲ καὶ πρεσβευτήν, ὅστις Κῶιους τε  
 παρακαλέσει ἀποδείξει τὸν κάλλιστον πρὸς  
 τὴν ἀνάθεσιν τόπον, καὶ Ἀθηναίους ἵνα καὶ ἐν Δή-  
 λῳ κατὰ τὸ ὅμοιον ἐπιφανέστατος ἀποδειχθῆι 45  
 τόπος.

Il decreto, pervenuto nella sua interezza, è emanato dai soldati inviati dal *koinon* cretese presso l'armata tolemaica, verosimilmente come il documento analogo *ID 1518*: la formula di sanzione alle linee 1-2, infatti, mostra costoro in qualità di responsabili della decisione presa.

La sezione relativa alle motivazioni del decreto, alle linee 2-30, e parte del suo oggetto, alle linee 30-35, elencano i meriti di Aglaos figlio di Theokles di Cos, comandante (?) al servizio di Tolemeo VI, distintosi in particolare in occasione di una recente operazione militare svoltasi a Cipro. Il personaggio, già stato insignito della prossenia da parte del *koinon* cretese (l. 19; altri conferimenti di prossenia da parte del *koinon* sono documentati in *IMT Suedl/Troas 550 VIII e IC II 16 9*), è elogiato per i propri meriti nei confronti degli ambasciatori o altri individui inviati dalle patrie dei soldati (*i.e.* le loro *poleis* di origine; ll. 19-22) e nei confronti dei soldati stessi (ll. 22-25).

L'oggetto del decreto, introdotto da un'espressione benaugurale e da una formula di sanzione costituita dal solo verbo *δεδόχθαι*, prevede il conferimento di una corona d'oro ad Aglaos e l'erezione di due sue statue bronzee, da collocarsi a Delos e a Cos, accompagnate da una stele recante il testo del presente decreto; viene prevista inoltre la scelta di un ambasciatore da inviare a Cos e Atene affinché chieda loro di scegliere il luogo più in vista nelle città stabilite per la collocazione delle statue (ll. 35-46).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *koinon* cretese, *presbeutes*, *proxenos*, *psephisma*, *stratiotes* (*strateuo*, *symmachos*).

## 587. Decreto onorario dei soldati ausiliarii del *koinon* cretese per Tolemeo VI

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 150 a.C. ca.

**Provenienza:** Delos

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Delos (n. inv. Δ 59, Δ 446)

**Edd.** Fougères 1889, pp. 230-232 n. 1 (fr. a); *OGIS* 116 (fr. a); Jardé – Dürrbach 1904, p. 307 n. 59 (fr. b); Holleaux 1920, n. B; *ID* 1518; Pouilloux, *Choix* 18; Kotsidou 2000, n. 139.

**Cf.** Magnelli 1994-1995, pp. 47-48.

[ - - ]Υ συγγνω[ν]αι Σ[ . . . c. 12 . . . ]  
.. 4 . . αν γεγονόσιν άγνοήμα[σιν και άει (?)]  
[χρ]ᾶσθ' αὐτῶι συγγενικῶς και . . . 7 . . .  
[τ]οῖς τε πρότερον εις έαυτὸν πεπρα[γμέ-]  
νοις άκολουθῶς ύπάρχων ό βασιλεύς [και] 5  
όσιος και εύσεβῆς και πάντων άνθρώ[πων]  
ήμερώτατος έποίησατο τήν τε φιλία[ν και]  
τήν ειρήνην, κατὰ πάντα χρησάμενο[ς]  
τοῖς πράγμασι μεγαλοψύχως, προαι[ρούμε-]  
νος έν οῖς μάλιστα χαρίζεσθαι και Ρωμ[αί-] 10  
[οι]ς· όπως οὔν και οἱ συμμαχήσαντες  
[έν] Κύπρωι βασι(λ)εῖ Πτολεμαίωι και μετε-  
[σχη]κότες τῶν ένδόξων, έπισημαινόμε-  
[νοι] μὲν τὰ καλὰ τῶν έργων και άξια μνή- 15  
[μης φ]αίνωνται, μὴ έπιλανθανόμενοι δέ  
[ποτε τ]ῶι εύεργεσιῶν τῶν γεγενημέ-  
[νων εις τ]ὰς έαυτῶν πατρίδας, άλλ' έπ[α-]  
[ξίους άει] χάριτας άπονέμοντες [τοῖς]  
[εύεργετήσασιν]· vac. τύχηι άγαθῆι, δεδ[ό-]  
[χθαι] έπαιnéσαι τὸν β]ασιλέα Πτολεμαῖο[ν] 20  
[και στεφανῶσαι αὐτὸν χρυσ]ῶι στεφάνωι, στῆ[σαι]  
[δ' αὐτοῦ και εἰκόνας χαλκ]ᾶς ὡς καλλίσ[τας]  
[δύο, ὧν τήν μὲν έν Δήλῳι, τήν δ'] έγ Κρήτηι έν  
[τῆι πόλει τῆι ύπὸ τοῦ κοινου άποδεδ]ε(ι)γμένηι  
[ - - ]εροις 25  
[ - - ]σι  
[ - - ]ην

[- -]σθαι

[- -]ει vac.

Il decreto, mutilo superiormente, sembra essere emanato dai soldati inviati dal *koinon* cretese presso l'armata tolemaica come il documento analogo *ID 1517*. La sezione relativa alle motivazioni, alle linee 1-11, e la prima parte dell'oggetto del decreto, alle linee 11-19, informano della decisione di onorare Tolemeo VI presa dai soldati che hanno combattuto con lui a Cipro (ll. 11-12, οἱ συμμαχήσαντες [έν] Κύπρωι βασι(λ)εῖ Πτολεμαίωι) per i suoi numerosi meriti, tra i quali figura l'*euergesia* del re nei confronti delle loro patrie (*i.e. poleis*, ll. 16-17).

L'oggetto vero e proprio del decreto, introdotto da un'espressione benaugurale e da una formula di sanzione costituita dal solo verbo δεδ[όχθαι], prevede il conferimento di una corona d'oro al re e l'erezione di due sue statue bronzee, da collocarsi a Delos – sulla cui base era apposta la presente lastra – e a Creta nella *polis* (?) scelta verosimilmente dal *koinon* (ll. 19-29).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *dokeo*, *koinon* cretese (?), *polis* (?), *stratiotes* (*symmacheo*).

---

### 588. Dedicazione onoraria del *koinon* cretese per un cittadino di Alexandria Troas (?)

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** lastra

**Datazione:** 165 a.C. ca.

**Provenienza:** Smintheion?

**Collocazione attuale:** Museum of Classical Archaeology, Cambridge (?)

**Edd.** Curtius 1855, pp. 33-40; Babington 1855, pp. 99-105 n. 1; Spratt 1856, pp. 240-242; *LBW* 1730a; *Syll.*<sup>1</sup> 211; *Syll.*<sup>2</sup> 291; Michel, *Recueil* 1312; Nikitsky 1901, pp. 163-170; Pomtow 1906, pp. 358-359; Janell 1906, n. 33; *Syll.*<sup>3</sup> 653A; *IMT SuedlTroas* 550 VIII.

ἀγαθῆι τύχηι· Κάσσανδρον Μενεσθέως ἐτίμησεν·

VIII

τὸ κοινὸν τῶν Κρηταιῶν

προξενίαι.

L'iscrizione conserva il ricordo di ventitré concessioni onorarie di cui ha beneficiato un



individuo di nome Kassandros figlio di Menestheus di Alexandria Troas, fra le quali figura un conferimento di prossenia da lui ottenuto dal *koinon* cretese (altri conferimenti di prossenia da parte del *koinon* sono documentati in *IC II 16 9* e *ID 1517*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese, *proxenos*.

---

### **589. Dedicazione onoraria del *koinon* cretese e di Knossos per un Ateniese**

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** stele

**Datazione:** 154-152 a.C.

**Provenienza:** Oropos

**Collocazione attuale:** Amphiaraiion, Oropos (n. inv. A 373)

**Edd.** Leonardos 1925-1926, pp. 11-16 n. 129; *I.Orop.* 433 III.

III

[K]ν[ώσιοι]

καὶ τ[ὸ κοινὸν]

Κρη[τάεων]

[ε]ϊκό[νι χαλκεῖ].

L'iscrizione – il cui testo è noto anche dalla copia *FD III 2 135* – conserva il ricordo di venticinque concessioni onorarie di cui ha beneficiato l'ateniese Hegesandros figlio di Hegesandros, fra le quali figura la dedica di una sua statua bronzea da parte di Knossos e del *koinon* cretese.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese, *polis*<sup>c</sup>.

---

### **590. Dedicazione onoraria del *koinon* cretese e di Knossos per un Ateniese**

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** più blocchi

**Datazione:** 154-151 a.C.

**Provenienza:** Delfi, tesoro degli Ateniesi

**Collocazione attuale:** tesoro degli Ateniesi, Delfi

**Edd.** *Syll.*<sup>3</sup> 654A; *FD III 2 135 V*.

Cf. Daux 1965; Chaniotis 1988, E15; Rizakis 1995, I 616 (n. 23); *CID* IV 112 (I 1).

Ἡ[γ]ήσανδρον Ἡ[γ]ησ[άνδρου] Ἀθηναῖον Σουινέα, Δελφῶν πρόξενον καὶ εὐ[ερ]γέ[την,  
ἔστεφ]άν[ω]σεν

V

Κνώσιοι καὶ  
τὸ κοινὸν [τῶν]  
Κρηταέων  
εἰκόνι χα[λκῆι].

L'iscrizione – il cui testo è noto anche dalla copia *I.Orop.* 433 – conserva il ricordo di venticinque concessioni onorarie di cui ha beneficiato l'ateniese Hegesandros figlio di Hegesandros, fra le quali figura la dedica di una sua statua bronzea da parte di Knossos e del *koinon* cretese.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese, *polis*<sup>c</sup>.

---

### 591. Dedicazione onoraria del *koinon* cretese (?) per il proprio *hagemon*

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** II secolo a.C.

**Provenienza:** Epidauro, *Asklepieion*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Baunack 1890a, pp. 6, 102; Kavvadias 1891b, p. 94, n. 5; Blinkenberg 1892, p. 275, n. 26; Kavvadias 1891a, n. 27; *IG* IV 1117; Geffcken 1916, n. 197; Hiller von Gaertringen 1926, n. 109; *IG* IV<sup>2</sup>, 1 244; ISE 49; Peek 1962, p. 1008.

[πᾶσιν] μὲν χαλκὸς τετυπωμένος εἰκόνα τάνδε  
[ἀμ]φραίνει· τόλμας δ' ἔργα βροτοῖς ἀρετά·  
ἀνθ' ὧν, Τηλέμναστε, τὸν Ἀντιφάτα σε γεγῶτα  
ύέα, συμμαχίας δ' ἔξοχον ἀγεμόνα,  
Κρηταιεῖς ἔστασαν ἀριστεύσαντες ἐν αἰχμᾶι [- - -]  
ἔσθλοῖς γὰρ τιμᾶν τοὺς ἀγαθοὺς ὅσιον [- - -]  
σοὶ καλὸν ἄνθεμι', ἄναξ Ἀσκληπιέ, ταῖδ' Ἐπιδαύρωι·  
Γόρτυν ἐφ' οἷς αὐχεῖ, τοῦδε γεγῶσα πάτρα.

*vacat*

5

Λαβρέας Δαμοπείθεος Ἀργεῖος ἐποίησε.

La dedica onoraria metrica, che commemora l'*hagemon* Telemnastos figlio di Antiphatas di Gortyna, è stata posta verosimilmente dai soldati del *koinon* cretese, che si identificano nell'etnico collettivo Κρηταιεῖς (l. 5).

**Elementi istituzionali attestati:** *hagemon*, *koinon* cretese (?).

---

## 592. Dedicazione onoraria di Mileto menzionante onori concessi dal *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** fine III secolo a.C.

**Provenienza:** Mileto, presso il *bouleuterion*

**Collocazione attuale:** Pergamon Museum, Berlino

**Edd.** Wiegand 1901, pp. 194-196; Wiegand 1901a, pp. 905-906; Haussoullier 1902, pp. 140-142; *Milet* I 2 12a; *Miletos* 450; Merkelbach – Stauber, *SGO* I 01/20/33.

*vac.* ὁ δῆμος ὁ Μιλησίων

*vac.* Λίχαντα Ἑρμοφάντου

*vac.* ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας

*vac.* τῆς εἰς αὐτόν

Κρήτη μὲν στεφάνω σε, Λίχα, καὶ Θεσέος ἄστη 5

πάτρια νησαίη τ' ἔστεφε δῖα Ῥόδος.

ξυνὰ δὲ Νηλεΐδαισιν ὁμαίχιμα πρῶτος Ἴωνων

ἔστησας Κρητῶν φύλα ἀναλεξάμενος

Μίλητος δὲ σε πατρίς, ἐπεὶ βουλῆι τε καὶ ἔργοις

ἔκρινεν πάσης ἡγεμόνα πτόλιος 10

πρεσβέα τ' εἰς βασιλεῖας ἀθώπευτον καὶ ἀμεμφῆ,

ἔκτισε Βουλαίου τῶιδε παρὰ προπύλῳ.

οὐ νέμεσις· πατέρες γὰρ ἀριστεύοντες Ἴωνων

ἔστειλαν Λυδῶν τὴν ὑπέραυχον ὕβριν,

ῶν οἱ μὲν μητρῴου ἀφ' αἵματος, οἱ δὲ καὶ ἀνδρῶν 15

δέδμηνται πάσῃ κόσμος Ἰαονίη.

La dedica, che onora il comandante Lichas figlio di Hermophantes, ricorda il conferimento a costui di una corona da parte di Creta (l. 5, *i.e.* verosimilmente il *koinon* cretese). Fra le gesta commemorate dell'individuo, inoltre, viene incluso l'aver radunato Κρητῶν φύλα (l. 8),

espressione che sembra indicare le moltitudini di soldati cretesi reclutati da Lichas.

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

---

### **593. Dedicazione di un vincitore di un agone del *koinon* cretese**

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** sconosciuto

**Datazione:** III-I secolo a.C.

**Provenienza:** Tespie

**Collocazione attuale:** Museo archeologico di Tebe (n. inv. 1435)

**Edd.** *IG VII 1859*; *IThesp 209B*.

ἐν Γόρτυν[ι]

κοινὸν [Κρηταίεων]

τὸν ἰσ(ο)[λύμιο-]

ν παγ[κράτιον]

πα[ίδων - - -]

5

[- - -].

2: [Κρητῶν] *IG, IThesp*.

L'iscrizione è stata posta da un individuo – il cui nome non è pervenuto – che è risultato vincitore di una gara di pancrazio organizzata a Gortyna dal *koinon* cretese (altri agoni connessi al *koinon* sono attestati per l'età imperiale inoltrata; cf. *IC I 18 55* e *SEG 51.1137*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hisolympion pankration*, *koinon* cretese.

---

### **594. Dedicazione onoraria dei soldati del *koinon* cretese per il proprio *strategos***

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** base

**Datazione:** 142-131 a.C.

**Provenienza:** Salamina di Cipro

**Collocazione attuale:** Museo Egizio, Torino (n. inv. 7146)

**Edd.** Ross – Welcker 1850, pp. 519-520 n. 14; Lumbroso 1869, n. 1; *LBW III 2757* (*non vidi*);

Oberhummer 1888, p. 328 n. C; Strack 1897, p. 260 n. 124; *OGIS* 153; *SB* 4225; Mitford 1953, p. 135 n. 8 (= *SEG* 13.553); Nicolaou 1968, p. 32 n. 21; Lazzarini 1980, pp. 137-141 (= *SEG* 30.1640); *Salamine* XIII 76.

Σέλευκον, τὸν σ[υγ]γενῆ τοῦ βασιλέως. τὸν στρατηγὸν  
καὶ ναύαρχον καὶ ἀρχιερέα, τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ  
τασσομένων Κρητῶν ἀρετῆς [ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς]  
βασιλέα Πτολεμαῖον καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν τὴν ἀδελφὴν  
καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν τὴν γ[υναῖκα, Θεοῦς Εὐεργέτας], 5  
καὶ τὰ τέκνα καὶ τῆς εἰς τὸ ἔθ[νος εὐεργεσίας].

6: ἔθ[νος] Lazzarini; κοινόν] Mitford.

La dedica, che commemora lo *strategos* (?), *nauarchos* e *archiereus* Seleukos, è posta dal κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ] τασσομένων Κρητῶν, apparentemente un'associazione militare «a carattere etnico» (Lazzarini 1980) costituita dai soldati cretesi di stanza a Cipro, ai quali sembra da ascrivere anche la dedica *IC I 17 33* (da Salamina, inoltre, proviene una dedica a un *hegemon* inviato a Cipro forse dal *koinon* cretese, *Salamine* XIII 92). Il termine *ethnos*, impiegato alla linea 6 a proposito dell'*euergesia* mostrata verso questo da Seleukos, è possibile che sia utilizzato per intendere i Cretesi in senso lato e non i soli membri del *koinon* (cf. Lazzarini 1980).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

---

### 595. Dedicazione onoraria di Salamina per un *hegemon* (?) del *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** dedica onoraria

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 142-131 o 124-116 a.C.

**Provenienza:** Salamina di Cipro

**Collocazione attuale:** iscrizione probabilmente perduta

**Edd.** Munro *et al.* 1891, pp. 191-192 n. 45; *OGIS* 108; Mitford 1953, p. 151 nota 68 (= *SEG* 13.551); Nicolaou 1968, p. 33; *Salamine* XIII 92.

Δίκτυ[ν - - - , ἡγεμόνα τῶν ἐν Κύπρῳ τασσομένων]  
Κρητῶ[ν, Σαλαμινίων ἢ πόλις ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας ἧς ἔχων]  
διατελ[εῖ εἰς βασιλέα Πτολεμαῖον καὶ βασίλισσαν Κλεοπάτραν τὴν ἀδελφὴν καὶ]

βασίλι[σσαν Κλεοπάτραν τὴν γυναῖκα, Θεοὺς Εὐεργέτας, καὶ τὰ τέκνα αὐτῶν, καὶ]  
εὐερ[γεσίας τῆς εἰς ἑαυτήν].

5

La dedica onoraria, posta verosimilmente dalla *polis* di Salamina di Cipro, commemora l'*hegemon* (?) Diktys, inviato sull'isola dai Cretesi (l. 2, Κρητῶ[ν]), etnico che potrebbe indicare più nello specifico un suo invio da parte del *koinon* cretese (cf. i Κρηταιεῖς di *IG IV*<sup>2</sup>, 1 244). Da Salamina, inoltre, proviene una dedica a uno *stategos* da parte del κο[ινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ] τασσομένων Κρητῶν (*SEG* 30.1640).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hegemon* (?).

---

### 596. Decreto onorario ateniese per Eumaridas di Kydonia

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 228/7 a.C.

**Provenienza:** Atene, santuario del *Demos* e delle *Charites* nell'*agora*

**Collocazione attuale:** Museo Nazionale, Atene

**Edd.** Homolle 1891, n. 6; Kavvadias 1891, pp. 45-51; *IG II* 5 385c; *Syll.*<sup>2</sup> 241-243; Michel, *Recueil* 131; *IG II*<sup>2</sup> 844; *Syll.*<sup>3</sup> 535-537; Gondicas 1988, n. 24 (ll. 11-18); Bielman 1994, n. 31; *IG II*<sup>3</sup> 1 1137 I.

**Cf.** Edmunds – Tracy 1978, pp. 255-256; Brulé 1978, pp. 17-20 (= *SEG* 28.64); Pritchett 1991, pp. 144-147 (= *SEG* 41.56); Chaniotis, *Verträge* 79b; *HGIU* 424; Monaco 2001, pp. 120-121, fig. 7 (= *SEG* 53.16); Chaniotis 2005b, pp. 39, 119-120; Austin 2006, 106; *I.Polyr.* pp. 52-53 n. 2.10; De Vita 2012-2013; *AIO* 629; Lambert 2014, pp. 13-15; Mack 2015, pp. 29-32, 67.

θεοί·

ἐπὶ Ἡλιοδώρου ἄρχοντος, ἐπὶ τῆς Κεκροπίδος ἑνδεκά-  
της πρυτανείας· Θαρρηλιῶνος· Λυσίστρατος Φυλαρχί-  
δου Οἰναῖος εἶπεν· ἐπειδὴ Εὐμαρ[ ]· Ἰίδας πρότερόν τε ν  
καθ' ὃν καιρὸν συνέβη Βοῦκριν καταδραμόντα τὴν χώ-  
ραν καταγαγεῖν εἰς Κρήτην τῶν τε πολιτῶν πλείους κα[ι]  
τῶν ἄλλων τῶν ἐκ τῆς πόλεως, πολλὰς καὶ μεγάλας χρεί-  
ας παρέσχετο τῷ δήμῳ καὶ προεἰσήνευκε χρήματα ἐ-  
κ τῶν ἰδίων εἰς τὰ εἴκοσι τάλαντα τὰ συμφωνηθέντα ὑπὲρ  
τῶν αἰχμαλώτων, ἐδάνεισε δὲ καὶ τοῖς ἀλοῦσιν εἰς ἐφόδια,

5

10

καὶ νῦν ἀποστείλαντος τοῦ δήμου πρεσβευτάς, ὅπως τά  
τε φιλάνθρωπα διαμένει πρὸς πάντας Κρηταιεῖς καὶ ἵνα,  
εἴ που λάφυρον ἀποδέδοται τοῖς καταπλέουσιν, ἀρθεῖ τοῦ-  
το, συνηγόρησεν εἰς τὸ πάντα πραχθῆναι τὰ συμφέροντα  
τῷ δήμῳ, συνεπρέσβευσεν δὲ καὶ εἰς Κνωσὸν καὶ τοὺς συμμά- 15  
χους, ἔδωκε δὲ καὶ ἐπιστολὰς τοῖς πρεσβευταῖς εἰς Πολύ-  
ρηνα πρὸς τοὺς φίλους, ὅπως συνπραγματεύωνται μετ' αὐ-  
τῶν περὶ τῶν συμφερόντων, ἀναδέχεται δὲ τὴν πᾶσαν ἐπιμέ-  
λειαν ποιήσεσθαι τοῦ διαμένειν τὰ φιλάνθρωπα τῷ δήμῳ[ι]  
πρὸς τοὺς οἰκοῦντας ἐγ Κρήτει πάντας. ὅπως ἂν οὔν καὶ ὁ δῆ- 20  
μος φαίνεται τιμῶν τοὺς ἀποδεικνυμένους, ἦν ἔχουσιν αἴ-  
ρεσιν ἐμ παντὶ καιρῷ, ἀγαθεῖ τύχει, δεδόχθαι τῷ δήμῳ·  
ἐπαινέσαι Εὐμ(αρ)ίδαν Πανκλέους Κυδωνιάτην καὶ στεφα-  
νῶσαι αὐτὸν χρυσῷ στεφάνῳ κατὰ τὸν νόμον εὐνοίας ἔ-  
νεκα καὶ φιλοτιμίας τῆς εἰς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον τὸ[ν] 25  
Ἀθηναίων, στήσαι δὲ αὐτοῦ καὶ εἰκόνα χαλκῆν ἐν ἀκροπό-  
λει· εἶναι δ' αὐτῷ καὶ εἰς τὸ λοιπὸν χρείας παρεχομένῳ  
τιμηθῆναι καταξίως, ὧν ἂν εὐεργετήσῃ· ἀναγράψαι δὲ τό-  
δε τὸ ψήφισμα τὸν γραμματέα τοῦ δήμου εἰς στήλην λιθί-  
νην καὶ στήσαι παρὰ τὴν εἰκόνα· τὸ δὲ γενόμενον ἀνάλωμα 30  
εἰς τὴν ἀνάθεσιν τῆς εἰκόνης καὶ τῆς στήλης μερίσαι τὸν  
ταμίαν τῶν στρατιωτικῶν καὶ τοὺς ἐπὶ τεῖ διοικήσει. νν

Il decreto ateniese onora con il conferimento di una corona d'oro e di una statua di bronzo sull'acropoli un cittadino di Kydonia, Eumaridas figlio di Pankles, individuo possibilmente imparentato con il concittadino Pankles figlio di Pankles, noto dal suo epitaffio conservatosi in una delle tombe ipogee di Kydonia (*SEG* 40.776 B). Il documento, che è seguito da altri due decreti riguardanti Eumaridas stesso – dovuto alla mancata collocazione della statua prevista – e suo figlio e suo nipote (il primo dei quali è dichiarato prosseno di Atene e risulta essere stato *theoros* di Kydonia), si iscrive nel quadro delle complesse relazioni diplomatiche tra Atene e più città cretesi che sembrano avere sullo sfondo la problematica della pirateria (quanto a Kydonia cf. *IG* II<sup>3</sup> 1 1190, *IG* II<sup>3</sup> 1 358, *SEG* 17.20 e *IG* II<sup>2</sup> 745). Eumaridas, infatti, è onorato per aver funto da mediatore fra Boukris e gli Ateniesi da lui rapiti, aiutandoli a pagare il riscatto e facilitandone il rientro in patria (ll. 4-10), operazione simile a quella compiuta un secolo prima dal concittadino Eurylochos, onorato da Atene in *IG* II<sup>3</sup> 1 358 (cf. Monaco 2001 e Gabrielsen 2003). La questione della pirateria è anche la tematica per cui l'ambasceria ateniese aiutata da Eumaridas si dirige a Knossos, nell'intento di abolire il diritto di saccheggio vigente sul proprio territorio (su questa accezione del termine λάφυρον cf. Pritchett 1991, pp. 144-147) e conseguentemente ristabilire buone relazioni con il *koinon* cretese (ll. 11-20), di cui

al momento la città sembra essere portavoce (l. 12 πάντας Κρηταιεῖς, ll. 15-16 Κνωσὸν καὶ τοὺς συμμάχους; cf. Chaniotis, *Verträge* 79).

Il decreto, che documenta l'appartenenza di Kydonia all'alleanza guidata da Knossos, testimonia d'altro canto l'autonomia di Polyrrhenia rispetto al gruppo cnossio: l'ambasceria ateniese che vi si reca, infatti, è separata da quella diretta a Knossos, indice verosimilmente dell'estraneità di Polyrrhenia dall'alleanza e dal *koinon*. Il fatto che l'ambasceria ateniese diretta a Polyrrhenia abbia bisogno delle lettere di supporto di Eumaridas, inoltre, sembrerebbe indicare che le relazioni fra Atene e Polyrrhenia non siano particolarmente distese (ll. 16-18).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** alleanza di Knossos, *epistole*, *koinon* cretese (?).

### 597. Decreto di Epidamnos menzionante il *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 208-200 a.C. ca.

**Provenienza:** Magnesia, *agora*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** *I.Magnesia* 46; *Syll.*<sup>2</sup> 259; *Syll.*<sup>3</sup> 560; *Magnesia* 25; *I.Epidamnos* 514; Ager 1996, n. 58; Rigsby, *Asyilia* 96.

**Cf.** Chaniotis 1988, T7; Curty 1995, n. 46f; Magnetto, *Arbitrati* 53; Curty 1999; Bagnall – Derow 2004, n. 155; Sumi 2004.

παρὰ Ἐπιδαμνίων·

[ἔ]δ[οξε τῶι δάμωι ἐπ' ἄρχοντος Φ]αλακρ[ίωνος τοῦ . . . 5 . . ]φῶντος, μη[ν]ὸς Ἄλι[ο-]  
τροπίου· [ἐπειδὴ Μ]άγ[νητες] οἱ ἐπὶ Μαι[ά]νδρ[ου], συγγ[ενεῖς] ὄντες καὶ φίλοι τῶν Ἐπι-  
δαμνίων, εὐ[σεβ]έως [διακείμε]νοι ποτὶ τὸ θεῖον κα[ὶ τὰ κάλ]λιστα αἰρ[ούμ]ενοι τῶ[ν]  
κατ' ἀνθρώπο[υς] ἀφεστά[λκα]ντ[ι] πρεσβευτάς, τ[ο]ὺς δὲ αὐ[τοῦ]ς καὶ θια[ρο]ύς, Σωσικ[λῆ] 5  
Διοκλέος, Ἄρι[σ]τ[όδαμ]ον Διοκλ[έ]ος, Διότιμον Μηνοφί[λου, ο]ἱ ποτελθόντες ποτὶ  
τὰν βουλὰν καὶ [τὸν] δᾶμ[ον ἀμῶν τὸ ψά]φισμα ἀπέδωκα[ν καὶ αὐτ]οὶ διελέχθην μετὰ πά-  
σας φ[ι]λοτιμία[ς] ἐφανίξ[αντες τὰν] τᾶς Ἀρτέμι[δος ἐπιφάν]ειαν καὶ τὰν γεγενημέν[α]ν  
βοάθειαν ὑπὸ τ[ῶ]ν π[ρ]ο[γόνων α]ὐτῶν [εἰς] τὸ ἱερὸν τὸ ἐν Δελφ[οῖς], νικασάντων μάχαι τοὺς  
βαρ[β]άρους το[ῦ]ς ἐπιστ[ρατεύ]σαντας ἐπὶ διαρπαγαῖ τῶ[ν το]ῦ [θ]εοῦ χρημάτων, καὶ τὰν 10  
εὐε[ργ]εσίαν, ἃν [συ]νετελέσαντο εἰς τὸ κοινὸ[ν] τῶν Κρηταιέ[ων] δι[α]λύσαντες τὸν ἐμφύλι-  
ον πόλεμον, ἐνεφάνισαν δὲ καὶ τὰς εἰς τοὺς ἄλλους [Ἐ]λ[λανας γεγενημένας  
εὐε[ργ]εσίας διὰ τε τῶν τοῦ θεοῦ χρημάτων καὶ διὰ τῶ[ν π]οιητᾶν καὶ διὰ τῶν ἰ[σ]-  
τορ[ι]αγράφων τῶν συγγεγραφότ[ων] τὰς Μαγνήτων πρ[ά]ξι[ε]ις, παρανέγνωσαν δὲ  
καὶ τὰ ψαφίσματ[α] τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς παρὰ ταῖς πόλ[ε]ισιν, ἐν οἷς ἦν καταγε- 15  
γραμμ[έ]ναι τιμαὶ τ[ε] καὶ στέφαν[ο]ι εἰς δόξαν ἀνίκοντα <τᾶι> [π]όλ[ε]ι, τοῦ θεοῦ τοῦ ἐν



Δε[λ]φοῖς χρήσαντος λώιον εἶμ[εν και ἄ]μεινον τοῖς σε[βομέ]νοις Ἄρτεμιν Λευκο-  
 φ[ρυ]ηνᾶν και τὴν πόλιν και τὰ γ[ω]ράων τ[ῶ]μ [Μαγ]νήτων ἰ[ερὰν κ]αὶ ἄσυλον νομιζόν-  
 τ[ε]σι, τὸν δᾶμον ἐσαφίσθαι τᾶι ἀρχαγέτιδι τᾶς πόλιος [Ἄρ]τέμιτι συντελεῖν θυσ[ί-]  
 α[ν] τε και πανάγυριν και ἀγῶνα στεφανίταν ἰσοπύθιον μου[σι]κόν τε και γυμνικόν κα[ὶ]  
 20  
 ἰ[π]πικόν, παρεκάλουν δὲ και ἀμέ ὄντας οἰκείους και φίλους [ἀ]ποδέξασθαι τάν τε θ[υ-]  
 [σί]αν και τὴν ἐκεχ[ε]ρίαν και τὸν ἀγῶνα στεφανίταν ἰσο[πύ]θιον ταῖς τιμαῖς·  
 [ἔ]δοξε τᾶι βουλαῖ και τῶι δάμωι τῶι Ἐπιδαμνίων τύχ[αις] ἐπὶ ταῖς ἀρίστοις ἀπ[ο-]  
 [κ]ρίνασθαι Μάγνησιν, ὅτι ὁ δᾶμος ὁ τῶν Ἐπιδαμνίων [αὐτ]ός τε ποτὶ τὸ θεῖον εὐ-  
 σεβέως τυγχάνει διακείμενος, πάτριόν τέ ἐστιν ἀ[ν]τῶι και τᾶς τῶν οἰκείων  
 25  
 τιμὰς συναύξειν, ἐπαιν[έ]σαι δὲ και τ[ὸν] δᾶμον τὸμ Μαγ[νή]των ἐπὶ τε τᾶι ποτὶ  
 τοὺς θεοὺς εὐσεβείαι και ἐπὶ τ[ᾶ]ι ποτὶ τοὺς [Ἑ]λλαν[ας] εὐνοί[αι] και ἐπὶ τᾶι εὐεργεσίαι  
 τᾶι τε εἰς τὸ ἱερὸν τὸ ἐν Δελφοῖς και εἰ[ς] τ[οὺς] ἄλλους Ἑλλα[νας], δέχεσθαι δὲ και τὸν  
 ἀγῶνα, ὃν συντελοῦντ[ι] Μάγνητες τᾶι Ἀρτέμιτ[ι] τ[ᾶ]ι Λ[ε]υκοφρυηνᾶι στεφανίταν ἰσο-  
 30  
 πύθιο[ν, καθῶς] ἐπαγγ[έ]λλοντι ὃ τε ἀρ[χι]θ[έ]ω[ρος] και οἱ θε[ω]ροί, και ὑπάρχειν τοῖς νικῶν-  
 τεσ[ι] τοῦτον τὸν ἀγ[ῶνα] φιλάνθ[ρω]πα ὅσα κ[αὶ] τοῖς τὰ Πύθια [νικ]ώντεσσι παρὰ τᾶς πόλι-  
 [ος] δέδοται, εἶμ[εν] δ[ὲ] τὴν πόλιν κα[ὶ] τὰ γ[ω]ράων τὰ[ν] Μαγ[νή]των ἱερὰν και ἄσυ-  
 λον, καθότ[ι] ὁ Ἀπόλλων ὁ ἐν [Δελφοῖς] ἔχρησεν, ἐπαινέ[σαι] δὲ τ[ὸν] τε ἀρχιθέωρον  
 [Σωσικλῆ] και τοὺς [θι]αροὺς, Ἀριστόδαμον, Διότιμο[ν] ἐπὶ τ[ε] τᾶι ὑπὲρ τᾶς πατρί-  
 35  
 [δος] φιλο[τιμί]αι και ἀ[ν]αστροφαῖ ἅ ἐποιήσαν[το] ἀξίως ἀμφοτερᾶν τᾶν πο-  
 [λί]ων και εἶμ[εν] δ[ὲ] αὐτ[οὺς] προξένους κα[ὶ] εὐεργ[έ]τας τᾶς πόλιος τῶν  
 Ἐπιδαμνίων· ὅπως δὲ τὰ ἐψηφισ[μένα] μετὰ τᾶς τῶν θε[ῶν] εὐ[νοίας] νῦν τε και εἰς  
 [τὸν] αἰ[ὲ] χρό[νον] ἐπ’ ἀγαθῶι συντ[ε]λεῖται τῶι [τ]ε Μα[γνή]των και Ἐπιδαμνίων, τὸμ  
 πρύ[τα]νιν [κατε]ύχεσθαι τᾶι Ἀρτέμιτι τᾶι Λε[υκοφρυ]ηνᾶι και τᾶι Ἑστίαι, καλέ-  
 40  
 σα[ν]τα δ’ αὐτ[οὺς] εἰς τὸ πρυταν[εῖ]ον ἐπὶ τὴν κοινὰν ἐστ[ί]αν, ἱερεῖον θῦσαι ἐφέστ[ι-]  
 ον [και] δίδο[σθαι] αὐτοῖς τὰ [σ]κέλη και τὸ νάκος και ἐ[νεκέ]ηρον ἀργυρίου Κορινθίου  
 ἡμιμναῖον, δόμεν δὲ και τᾶι θεᾶι ἀργυ[ρ]ίου ἡμιμναῖον, [ὑπάρ]χειν δὲ και τὰ κατάλοιπα  
 [ὥσπερ] και τοῖς θιαροῖς τοῖς αἰ[ὲ] ἡκόντεσσι[ν] εἰς ἀ[μέ]· ὅτε δὲ κα[ὶ] ἐς καιρὸν ἦι τᾶν συν-  
 45  
 [τελου]μενᾶν θυσιᾶν κ[αὶ] τοῦ ἀγῶνος, [ἀποστέ]λλεν τοὺς συνθύσοντας· ἵνα δὲ και ἄ ὑποδοχὰ τῶν αἰ[ὲ]  
 [ἀποστέ]λλομένων ἐγ[ὼ] Μαγνησίας ἀξία γίνηται τᾶμ [π]ολίω[ν] ἀμφ[ο]τερᾶν θεωρ[ο]δόκον  
 [παρ’] ἀμῖν ἐλέσθαι· ἀ[ναγ]ράψαι δὲ και τὸ ψάφισμα ἐμ βουλευτηρίωι.

Il decreto di Epidamnos, relativo a Magnesia, ricorda fra i meriti della città quello di aver dimostrato la propria *euergesia* nei confronti del *koinon* cretese, portando alla conclusione della guerra di Lyttos (?), indicata come scontro *emphilios* (ll. 11-12, εὐε[ργ]εσίαν, ἄν[συν]υετέλεσαντο εἰς τὸ κοινὸ[ν] τῶν Κρηταῖ[ων] δι[α]λύσαντες τὸν ἐμφύλιον πόλεμον).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese.

## 598. Decreto onorario di Cos menzionante il *koinon* cretese

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** blocco

**Datazione:** I secolo a.C.

**Provenienza:** Cos

**Collocazione attuale:** Castello di Neratzia, Cos

**Edd.** *I.Cos* ED 229; Canali De Rossi, *Selezione* 153; *IG XII* 4.1036.

**Cf.** Canali De Rossi 1997, n. 333; Cucuzza 1997, pp. 27-30; Buraselis 2000, pp. 5-24; Baker 2001; Wiemer 2002, pp. 150-155; Habicht 2007.

I

[ἐκγονος ὦν] Διογένους, ὃς τὰν πρὸς τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ βασιλεῖς  
[τότε ὄντας] φιλίαν γεννηθεῖσαν κατεχρήσατο ἐς τὰν τᾶς  
[πατρί]δος ἐλευθερίαν ἐν τοῖς συστᾶσι τᾶ πόλει πρὸς Κρη-  
[ταιέ]ας ἐπὶ πολεμωτάτοις καιροῖς, ἄλλων τ(ε) ἀνδρῶν ὑπὲρ  
[ . . ]ατι τετειμαμένων ἐπ' ἀρετᾶι· ὃς καὶ μειμησάμε- 5  
[ν]ος Χαιρύλος, ὁ πατήρ αὐτοῦ, πρεσβεύων περὶ τῶν νόμων καὶ  
τᾶς πατρίου πολιτήας ἐν Ῥώμα, μετάλλαξεν ἄξιον ἐπαίνου  
καὶ βίον καὶ θάνατον, καὶ παρὰ τᾶι συνκλήτῳ γράμμασιν ἐσχί-  
[θη (?) χρη]ματισθεῖς· αὐτός τε [τὰ]ν παρὰ τοσοῦτων ἀνδρῶν  
[περιαίνετ]ον διαδεξάμεν[ος γενε]άν, ἀπὸ τᾶς πράτας ἀλι- 10  
[κίας - - -]ωτα δὲ τοῖς ἄλλοις ἐποί-  
[ησε - - -] εἰς τὰν πο(λ)ιτήαν κα[- - -]  
[- - - συμ]φέροντα τῶι πλήθε[ι - - -]  
[- - - ἐκ]άστων βίοι ΣΥ[- - -]  
[- - -] σωτήρ [ὦ]ν π[άντων] 15  
[ - - - - - - - ]

II

ΚΡ[ . ]ΙΟ[- - -]  
ΟΥΔΑ[- - -]  
ΕΣΤΑ[- - -]  
ΤΑΣΤΕ[- - -]  
ἀγαθ[- - -] 5  
ΤΑ[- - -]  
[ - - - - - - - ]

Il decreto onorario, che interessa un cittadino di Cos, ricorda alle linee I 1-5 i meriti del suo progenitore Diogenes ai tempi in cui il *koinon* cretese (ll. 3-4, Κρη[ταιέ]ας) era in guerra con Cos, molto probabilmente nel contesto della Seconda guerra rodio-cretese (cf. Buraselis 2000, pp. 7-13).

Elementi istituzionali o altri termini rilevanti: *koinon* cretese (?).

---

**599. Decreto onorario di Paros per Timesiphon, ambasciatore presso il *koinon* cretese (?)**

**Tipologia documentaria:** decreto onorario

**Supporto:** stele

**Datazione:** 188-150 a.C.

**Provenienza:** Paros

**Collocazione attuale:** Basilica della Madonna di Katapoliani, Paroikia, Paros

**Edd.** Orlandos 1973 (= *SEG* 32.825); Spyridakis 1983; Nigdelis 1989; Canali De Rossi 1997, n. 357; Canali De Rossi, *Selezione* 160.

**Cf.** Lambrinoudakis – Wörrle 1983; Migeotte 1984, n. 62; Berranger-Auserve 2000, pp. 124-126; Canali De Rossi 2001, n. 142; Eilers 2002, n. C46.

ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ· Ἐπιάνναξ Ἐπιάννακτος εἶπεν· ὑπὲρ ὧν  
προεγράψαντο οἱ ἄρχοντες ὅπως Τιμησιφῶν Ἐπιάννακτος, ὁ πρεσβεύσας εἰς  
Κρήτην τρίς περὶ τῆς τῶν δανείων ἀποδόσεως, ὧν ὤφειλεν ἢ πόλις, ἐπαινεθῆ  
καὶ τιμηθῆ καὶ στεφανωθῆ καθότι ἂν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ δόξῃ·  
ἐπειδὴ Τιμησιφῶν Ἐπιάννακτος ἀνὴρ ἀγαθὸς ὧν καὶ πατροπαράδοτον διὰ προ- 5  
γόνων παραλαβὼν τὴν πρὸς τὸν δῆμον εὐνοίαν διὰ παντὸς τοῦ βίου  
ταύτην αὐξῶν διατετέλεκεν καὶ λέγων καὶ πράττων ἐν παντὶ καιρῷ τὰ  
συμφέροντα τῇ πόλει, διακείμενός τε εὐσεβῶς μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς, φιλ[ο-]  
στόργως δὲ πρὸς τὴν πατρίδα, φιλαγάθως δὲ πρὸς τοὺς πολίτας ἐν τε ταῖς  
ἐπιμελείαις καὶ λειτουργίαις καὶ ἱερωσύναις καὶ ἀρχαῖς ταῖς ἐπισημοτά- 10  
ταις ὑγιῶς ἀνέστραπται καὶ ὁσίως καὶ δικαίως καὶ φιλαγάθως πρεσβεί-  
[ας ἀναδεξάμενος ἐν τ]οῖς ἀναγκαιοτάτοις καιροῖς καὶ περὶ τῶν μεγίστων  
[τῇ πόλει συμφερόντων . . . 6 . . . δια]τε[τ]έλεκεν [ . . . 18 . . . ]  
[- - - κ]ατηργάσατο πρὸς ἰε[ . . . ]Σ[ . . . 7 . . . ]  
[- - - π]ρὸς αὐτοὺς πρεσβείας ἀδιαλείπτως 15  
[- - - οὔτε κ]ίνδυνον οὔτε δαπάνην οὔτε τῇ  
[κακοπαθίαν οὐδαμῶς πρὸ - - - ἢ ὑφ]ορώμενος τὴν δὲ περὶ τὰ κοινὰ φιλο-  
[τιμίαν - - -]οι πᾶσαν εἰσφερόμενος προσκαρτε-  
[ρίαν - - -] τῆς πόλεως εὐνοίᾳ καὶ πατρωνεί-  
[α - - -] ἀεὶ τινος ἀγαθοῦ παραίτιος γινόμε- 20  
[νος - - -]οντων κατεπράξατο καὶ τὰς καθωσιωμέ-  
[νας - - -]ους, ἔσπευσεν διαφυλαχθῆναι βεβαίους

[ - - ] καὶ πλό[α]ς ἀναδεξάμενος [ύ]περοηγ-  
[ - - ] τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας . . . 13 . . .  
[ - - ] γικὸν οἰο . . . 13 . . .

25

Il decreto di Paros onora un suo cittadino, Timesiphon figlio di Epianax, responsabile di tre ambascerie verso Creta finalizzate al pagamento di un debito che la propria città aveva contratto verosimilmente con il *koinon* cretese (ll. 2-3, πρεσβεύσας εἰς Κρήτην τρίς περὶ τῆς τῶν δανείων ἀποδόσεως; *contra* Orlandos 1973, che ipotizza che il prestito fosse stato concesso da Allaria, *polis* di cui sono documentate relazioni con Paros da *IC II 1 2*).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *koinon* cretese (?).

---

## EUROMOS

### 600. Decreto di Euromos relativo a istituzioni di origine cretese

**Tipologia documentaria:** decreto

**Supporto:** blocco

**Datazione:** 197-190 a.C. ca.

**Provenienza:** Euromos, tempio di Zeus *Lepsynos*

**Collocazione attuale:** sconosciuta

**Edd.** Errington 1993, pp. 24-27 n. 5 (= *SEG 43.707*); Ma 1999, n. 30; Savalli-Lestrade 2010.  
**Cf.** *HGIU* 453.

[ - - - - - ]

[ - - ] ταῖς ἀρχαιρεσίαις πρώτους κόσμους τρεῖς, μετὰ δὲ  
[ τούτους ] προστάτας τοῦ δήμου γ', τὴν δὲ αἴρεσιν εἶναι τῶν ἀρχείων  
τούτῳ πρὸς μέρος ἀπὸ τῶν φυλῶν, ἐπιτετάχθαι δὲ τοῖς μέγ κόσ-  
μοις ὅσα πρὸς τὴν τῆς πόλεως καὶ τῆς χώρας φυλακὴν ἀνήκει καὶ  
τὰς κλείδας παραδίδοσθαι τούτοις, εἶναι δὲ πρὸς τούτους καὶ τὴν  
τῶν φρουρίων ἐπιμέλεια καὶ τὰ κατὰ τὰς στρατείας καὶ ὅσα κατὰ  
τὴν συνθήκην τὴν περὶ τῆς συμμαχίας τῆς συντεθειμένης  
πρὸς βασιλέα μέγαν Ἀντίοχον διὰ Ζεύξιδος, μὴ εἶναι δὲ ἄλλο ἀρχεῖ-  
ομ μὴθὲν κυριώτερον τούτου πλὴν τῆς βουλῆς μηδὲ τετάχθαι  
τούτους ὑπ' ἄλλομ μῆθ' ἄλλο ἐν τοῖς νόμοις διατέτακται,  
γράμματα δὲ ἅμ που δέηι πέμπεσθαι ὑπὲρ τῆς πόλεως ἢ ὑπὲρ ἄλλου

5

10

τινὸς διὰ τῶν ἀρχείων τούτων ἐξαποστελλέσθω γραφόμενα ἐ-  
 [πί τε] τῶν κόσμων καὶ τῶν προστατῶν, μὴ ἐξουσία δὲ ἔστω μηδὲ ὁ-  
 [ποτέρω] τῶν ἀρχείων τούτων καθ' ἰδίαν γράμματα πέμπειν, μη-  
 [δὲ δις τὰ αὐ]τὰ ἀρχεῖα αἰρεῖσθαι πρὸς μέρος ἀπὸ τῶν φυλῶν·  
 [αἰρεῖσθαι δὲ καθ' ἕ]καστον ἐνιαυτὸν ἐν ἀρχαιρεσίαις πρὸς μέρος  
 [ἀπὸ τῶν φυλῶν τὸν στ]εφανη[φόρον καὶ ἱερέ]α τοῦ Διὸς τοῦ Κρηταγε-  
 [νέτα καὶ Δικτύνης - - -] ὑπο[- - -]ου καὶ  
 [ - - - - - - - - ]

15

18-19: Κρηταγε[νέτα] Ma; Κρηταγε[νοῦς] SEG.

Il decreto, mutilo sia superiormente che inferiormente, documenta la decisione di Euromos di eleggere fra i suoi magistrati tre protocosmi (l. 1, πρῶτους κόσμους τρεῖς), responsabili unici della difesa della città, del suo territorio e dei suoi *phrouria*, possessori delle chiavi della città e responsabili di tutte le operazioni militari e di tutto quanto previsto dall'alleanza fra Euromos e Antioco III (cf. SEG 36.973; ll. 1-8). A tali magistrati, inoltre, è accordata un'autorità inferiore solamente a quella della *boule* (ll. 8-10) ed è affidato, assieme ai *prostatai* del *demos*, il compito di sovrintendere alla redazione della corrispondenza della città (ll. 12-15). La loro scelta, che deve avvenire a turno fra le tribù della città, apparentemente è limitata ad una sola elezione per tribù (ll. 2-3 e 15-16).

L'istituzione del cosmato a Euromos, il solo caso esterno a Creta, è accompagnata dall'istituzione di un'altra carica dal chiaro sapore cretese, il sacerdozio di Zeus *Kretagenetas* e Diktyнна (ll. 17-19). Diversamente da quella dei cosmi, nota per la maggioranza delle città cretesi (sebbene la nomenclatura di protocosmo vi sia documentata anteriormente all'età imperiale soltanto nei decreti di Praisos IC III 6 7-8), la carica sacerdotale in questione non è mai attestata a Creta. I culti di Diktyнна e Zeus *Kretagenes*, a Creta documentati assieme solamente nel giuramento del trattato fra gli *Oreioi* e Maga di Cirene (IC II 17 1), sono peraltro scarsamente attestati nella documentazione epigrafica dell'isola anteriore all'età imperiale. Il culto di Diktyнна, infatti, è limitato alla sola Creta occidentale (cf. IC II 17 1, IC II 11 4), dove sono noti almeno due *Diktyннаia* (cf. IC II 11 3 e IC II 17 1); lo Zeus «nato a Creta», invece, compare nella forma *Kretagenes* in IC II 17 1 e forse IC I 16 16, mentre come *Kretagenias* in IC IV 183, SEG 61.722, SEG 26.1049, SEG 33.638, Chaniotis, *Verträge* 61B e verosimilmente IC I 16 5 e IC I 18 9. In Caria, invece, due iscrizioni di Amyzon documentano un *archiereus* di Zeus *Kretagenetas* e Diktyнна (Amyzon 2 e 8), mentre da Olymos e Mylasa provengono tre attestazioni di un sacerdote di Zeus *Kretagenes* e dei Cureti (Olymos 33, Mylasa 14 e 25; cf. Savalli-Lestrade 2010, pp. 136-148); a Mylasa, inoltre, è documentata da Mylasa 121 un'associazione di *Diktyннаistai* (il culto di Diktyнна fuori da Creta è noto anche da Magnesia 162, IG II<sup>2</sup> 4688, SEG 26.1623, FD III 4 228 e SEG 44.343).

**Elementi istituzionali o altri termini rilevanti:** *hiercus tou Dios tou Kretageneta kai Diktynnes, kosmos, protokosmos.*

## BILANCIO E PROSPETTIVE DELLA RICERCA

Il presente studio ha cercato di mettere in rilievo l'importanza cruciale di una solida base documentaria per un'analisi storica che voglia presentarsi come valida dal punto di vista metodologico. Mediante la raccolta sistematica di tutte le iscrizioni cretesi di rilevanza istituzionale, materiale finora accessibile solamente in forma sparsa, il lavoro ha mirato al consolidamento di tale base, proponendo la silloge epigrafica inclusa al suo interno (*Le iscrizioni*) come strumento che possa facilitare il reperimento e la consultazione dei documenti in questione. La stesura di commenti focalizzati sugli aspetti istituzionali dei singoli testi e la loro contestualizzazione nell'ambito della specifica realtà politica di pertinenza e nel più ampio contesto cretese, inoltre, mira ad apportare un progresso nella corretta interpretazione storica delle iscrizioni oggetto d'esame, contraddistinte da un alto tasso di eterogeneità, molte delle quali offrono spunti in più di riflessione solamente se considerate alla luce dell'intera documentazione.

Un discorso analogo vale per le sezioni catalogiche del lavoro, *Le realtà politiche* e *Le istituzioni*, che a causa della frammentarietà e della disomogeneità degli aspetti istituzionali trattati si prestano difficilmente ad una sintesi complessiva (si veda in tale senso il quadro presentato nella sezione *Un complesso mosaico*). L'intento, anche in questo caso, è stato quello di riunire e illustrare in modo sistematico la totalità dei dati attualmente noti relativamente all'assetto istituzionale di ciascuna delle realtà politiche cretesi e di ognuno degli elementi istituzionali attestati sull'isola.

La componente informatica del lavoro, inoltre, tutt'altro che secondaria, oltre ad apportare un concreto contributo al panorama dell'epigrafia digitale<sup>1</sup>, si rivela di particolare utilità anche nella prospettiva di sviluppi futuri della ricerca, comportando un significativo arricchimento nelle modalità di fruizione dei documenti considerati. La realizzazione di un'edizione in XML delle iscrizioni esaminate, infatti, ha agevolato notevolmente la creazione di dettagliati indici tematici, presenti nel database, ottenuti mediante la marcatura TEI - EpiDoc delle iscrizioni<sup>2</sup>. La codifica digitale semantica, infatti, ha reso possibile una mappatura completa dei termini connessi alla sfera istituzionale, facilitando la raccolta di informazioni pertinenti a ciascuna delle occorrenze di ognuno degli elementi considerati, visualizzabili sotto forma di tabella nel relativo indice. Per i termini istituzionali la marcatura ha previsto, oltre all'elemento <w> con l'attributo @lemma, l'uso dell'elemento <rs> con gli attributi @type con valore 'institution', @subtype, @role, @key e @ref; nei casi in cui il termine è accompagnato dal nome dell'individuo, quest'ultimo è stato marcato come dato prosopografico con l'elemento

---

<sup>1</sup> Il database, già completo, sarà presto accessibile online in modalità Open Access.

<sup>2</sup> Dal punto di vista della marcatura semantica la codifica ha interessato 8161 lemmi, 4353 elementi istituzionali, 2633 toponimi o etnici, 1694 antroponomi, 1651 elementi prosopografici. Su EpiDoc e il concetto di marcatura semantica cf. *EpiDoc Guidelines*.

<persName> corredato dagli attributi @type, @key e, ove necessario, @ref, mentre come dato onomastico con l'elemento <name> avente l'attributo @nymRef. Nell'indice relativo ai termini istituzionali, dunque, per ciascuna delle occorrenze sono stati inclusi la forma base del termine in traslitterazione e in greco, l'eventuale elemento prosopografico connesso, la tipologia a cui è ascrivibile l'elemento istituzionale, il ruolo da questo svolto o l'ambito in cui questo è coinvolto nella specifica occorrenza considerata, la sua località ed epoca di pertinenza e la relativa fonte epigrafica di attestazione<sup>3</sup>. Analogamente, la marcatura EpiDoc ha agevolato la realizzazione di un registro prosopografico degli individui attestati in connessione con cariche pubbliche, per ciascuno dei quali sono indicate nel relativo indice la formula onomastica, la macrotipologia di ruolo svolto, la località di pertinenza e le iscrizioni di attestazione<sup>4</sup>.

Oltre che per la realizzazione di indici, la marcatura EpiDoc dei testi si è resa fondamentale anche per le ricche possibilità di interrogazione del database da questa consentite. L'inserimento di tag (marcatori) contenenti sia le forme base in lingua greca dei termini – con conservazione delle varianti dialettali epicoriche – sia le relative forme standardizzate in traslitterazione, infatti, consente ricerche lessicali altrimenti impensabili su un materiale epigrafico quale è quello cretese, disseminato di varianti grafiche e di lacune, comportanti queste ultime una presenza pervasiva dei segni diacritici nelle edizioni delle iscrizioni che rende particolarmente ostica l'individuazione di termini mediante la ricerca per stringhe di testo. La marcatura EpiDoc, infatti, permette di ovviare a tali problematiche consentendo la possibilità di effettuare ricerche testuali che tengano conto del testo indicizzato<sup>5</sup>.

Grazie alla marcatura EpiDoc dei testi e dei metadati delle iscrizioni, inoltre, è possibile ricorrere all'applicazione di filtri che consentono la selezione delle iscrizioni in base al riferimento bibliografico delle principali edizioni, all'epoca o data specifica di realizzazione, alla località o area di provenienza, alla collocazione attuale, alla tipologia documentaria e al supporto, oltre che ai termini istituzionali e ai toponimi o etnici in esse menzionati. I filtri, combinabili fra loro, nello specifico si rivelano particolarmente utili nel caso di ricerche relative ai termini istituzionali e alle realtà politiche ad essi sottese, in quanto consentono anche un'interrogazione del database per associazione. Grazie alla ricerca incrociata su più filtri, per fare un unico esempio fra i molti possibili, è possibile constatare, attraverso una interrogazione non complessa, come la compresenza di *polis* e cosmici sia particolarmente diffusa a Creta (118

---

<sup>3</sup> Tali dati sono ricavati dai valori degli attributi @key di <rs>, @lemma di <w>, @key di <persName>, @subtype, @role e @ref di <rs> e @period di <origDate>, presente quest'ultimo fra i metadati del <teiHeader> dell'iscrizione.

<sup>4</sup> I primi due dati sono ottenuti dai valori degli attributi @key e @type di <persName>; la località di pertinenza, invece, è desunta dal valore dell'attributo @ref dell'eventuale etnico presente all'interno della formula onomastica e marcato come <placeName> con attributo @type avente valore 'ethnic', altrimenti dal valore dell'attributo @ref dell'elemento <rs> a cui l'individuo è connesso; nel caso in cui l'individuo non sia menzionato contigualmente al proprio etnico o alla propria carica, invece, la località di pertinenza è ricavata dal valore dell'attributo @ref specificato per l'elemento <persName>.

<sup>5</sup> Sulla marcatura orientata all'indicizzazione cf. la sezione *Vocabularies and indexing terms. Indexing terms in the text* nelle *EpiDoc Guidelines*.



iscrizioni), mentre quella di *demoi* e *boule* vi sia ben attestata ma in misura nettamente minore (16 iscrizioni); mediante l'applicazione dei filtri per epoca e provenienza, inoltre, è possibile appurare in modo pressoché immediato che la totalità delle occorrenze congiunte di *demoi* e *boule* risale all'epoca ellenistica e che la maggioranza di tali attestazioni proviene dalla stessa città, Aptera (9 iscrizioni).

Una visualizzazione immediata degli elementi marcati in EpiDoc, inoltre, è rapidamente ottenibile importando il set dei dati ottenuti sulla piattaforma Palladio<sup>6</sup>, che consente innumerevoli possibilità di analisi che spaziano dalla raffigurazione geografica su mappa a quella relativa all'evoluzione cronologica mediante linea temporale, fino alla creazione di reti relazionali fra gli elementi esaminati<sup>7</sup>.

Sul piano metodologico, infine, il presente lavoro è caratterizzato da un fondante approccio geografico, insito non soltanto nell'impianto secondo cui è strutturato l'esame degli assetti istituzionali delle realtà politiche cretesi nella relativa sezione (*Le realtà politiche*), ma ravvisabile anche nella sistematica associazione, a livello di marcatura EpiDoc, delle occorrenze di elementi istituzionali alle corrispondenti realtà politiche di pertinenza, in numerose circostanze non coincidenti con quelle di provenienza delle iscrizioni di attestazione<sup>8</sup>. Tale impostazione metodologica, in particolare, ha inteso mettere in parte in discussione la validità della longeva tendenza negli studi ad assecondare le generalizzanti asserzioni di origine storiografica relative all'esistenza di un'unica *Kretike politeia*. L'accento sull'elemento geografico, pertanto, ha mirato – pur nella consapevolezza della presenza di numerosi aspetti condivisi – alla valorizzazione degli elementi di originalità presenti nelle singole realtà politiche o aree dell'isola.

L'auspicio, in conclusione, è che il lavoro, nella sua componente tradizionale e ancor più in quella digitale – che è stata concepita e costruita, grazie alla duttilità di EpiDoc, su fondamenti teorici ed epistemologici funzionali alla ricerca storica e istituzionale –, possa costituire nei suoi risultati raggiunti un punto di partenza completo e aggiornato per ricerche future. Per l'eccezionale ricchezza e varietà che connota il panorama istituzionale cretese nelle sue molteplici articolazioni, infatti, il presente studio potrà configurarsi come uno strumento potenzialmente utile per l'indagine storica istituzionale fondata su paralleli e contesti di confronto nel più ampio orizzonte del mondo greco, oltrepassando dunque i confini dell'isola.

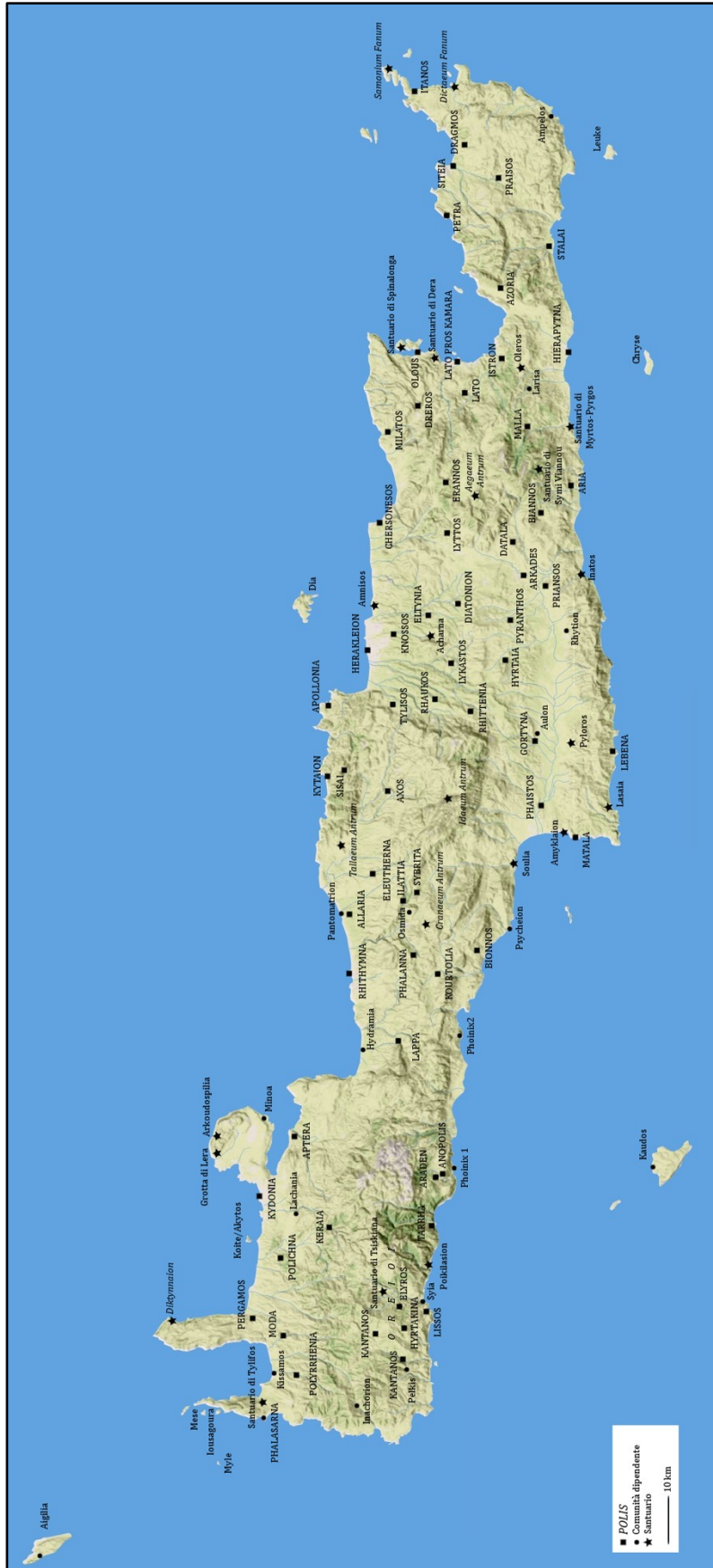
---

<sup>6</sup> Palladio. *Visualize complex historical data with ease*, <http://hdlab.stanford.edu/palladio/>.

<sup>7</sup> Un'esemplificazione delle quali è offerta nelle tavole 6-8, che mostrano la differente distribuzione geografica delle attestazioni in qualità di responsabili dell'attività deliberativa dei cosmi, della *polis*, della *boule* e del *demoi* (tav. 6), l'insieme delle istituzioni documentate in relazione a specifici ruoli, quello di decretante e quello di dedicante (tav. 7), e la distribuzione spaziale e temporale delle attestazioni di tribù e di *agelai* (tav. 8).

<sup>8</sup> Tale associazione è ottenuta mediante l'aggiunta all'interno del tag *<rs>*, impiegato per la marcatura degli elementi istituzionali, di un attributo *@ref* i cui valori, connessi alla Authority List delle località, indicano appunto la realtà politica di pertinenza dell'*<rs>*. Sull'utilità del ricorso alle Authority Lists cf. la sezione *Vocabularies and indexing terms. Authorities and taxonomies* nelle *EpiDoc Guidelines*.

# TAVOLE



Tav. 1. Carta di Creta (base map by AWMG, 2014 CC-BY-NC).



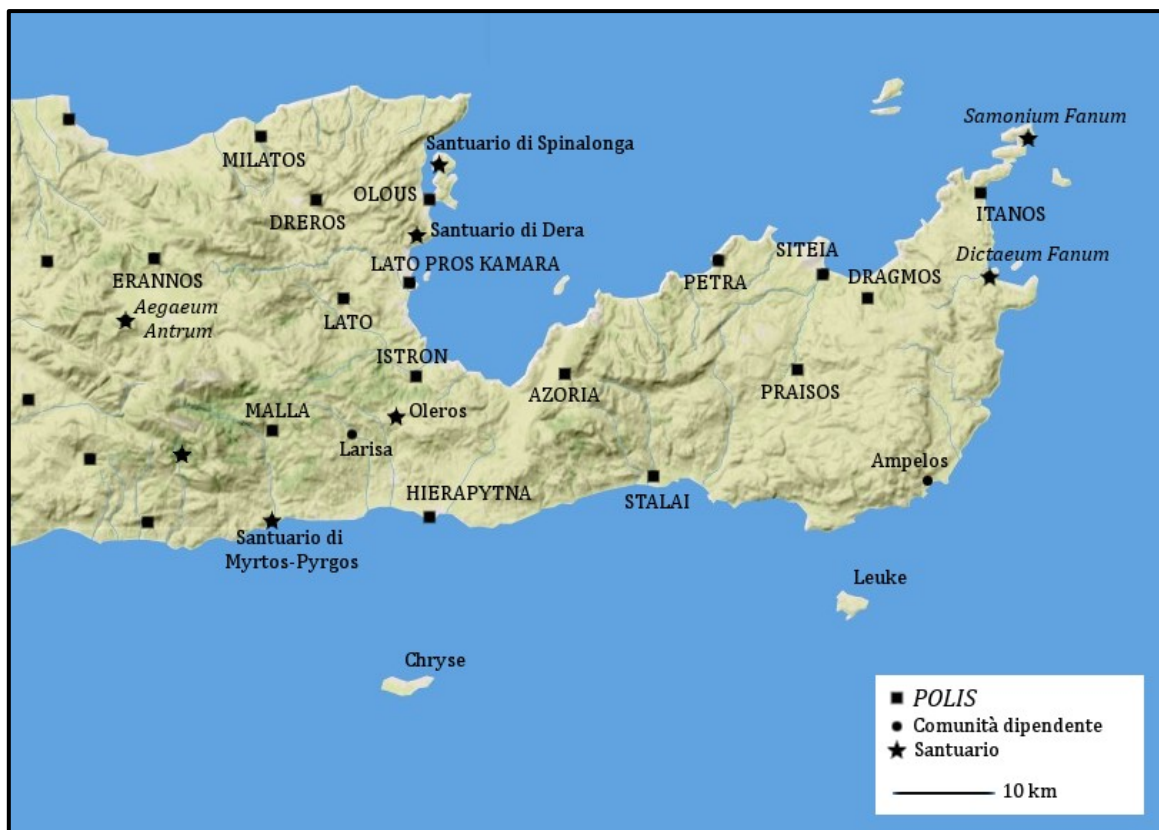
Tav. 2. Carta dell'area di Chania (base map by AWMC, 2014 CC-BY-NC).



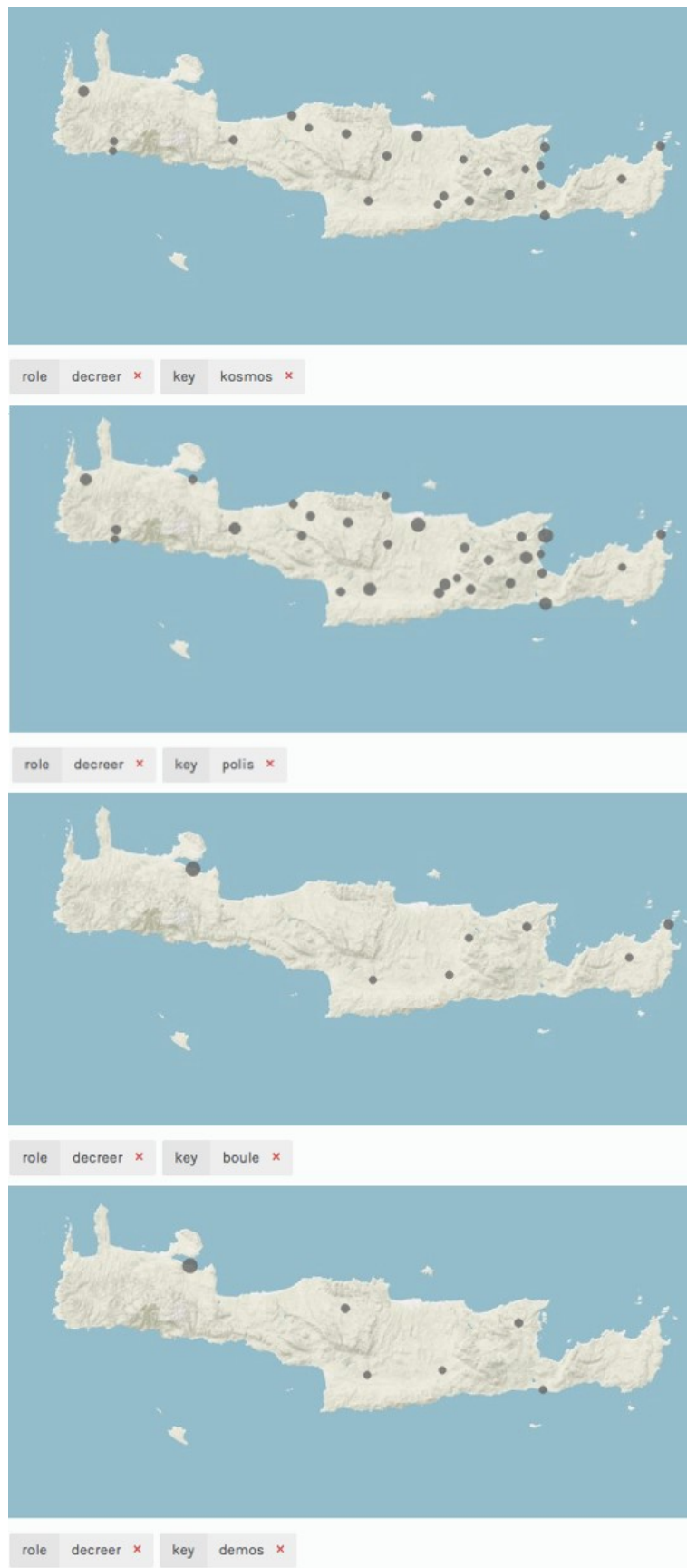
Tav. 3. Carta dell'area di Rethymno (base map by AWMC, 2014 CC-BY-NC).



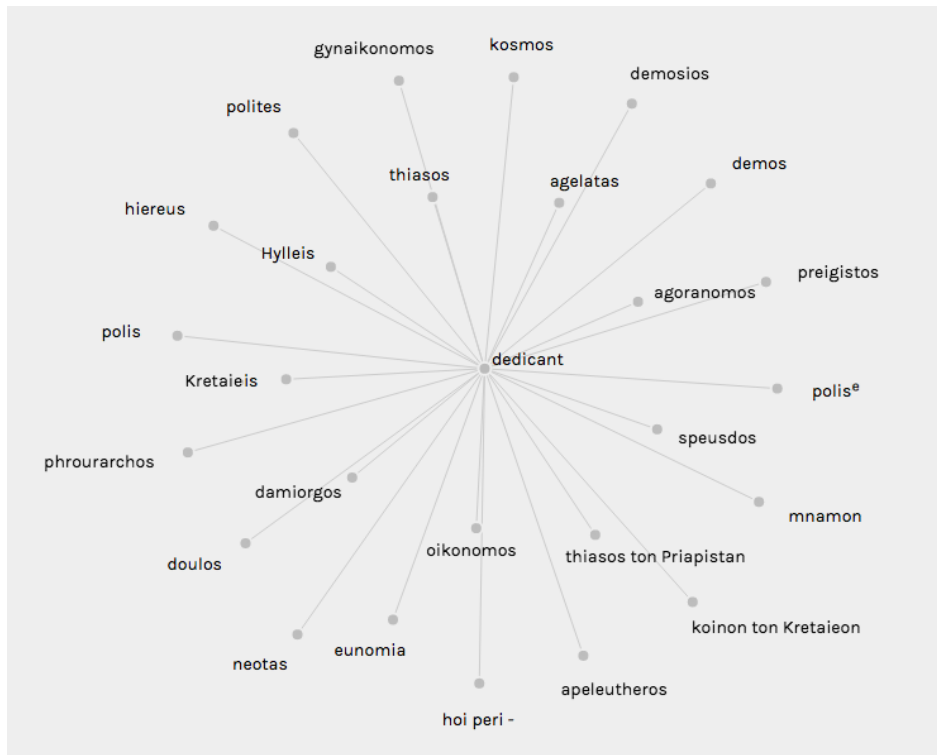
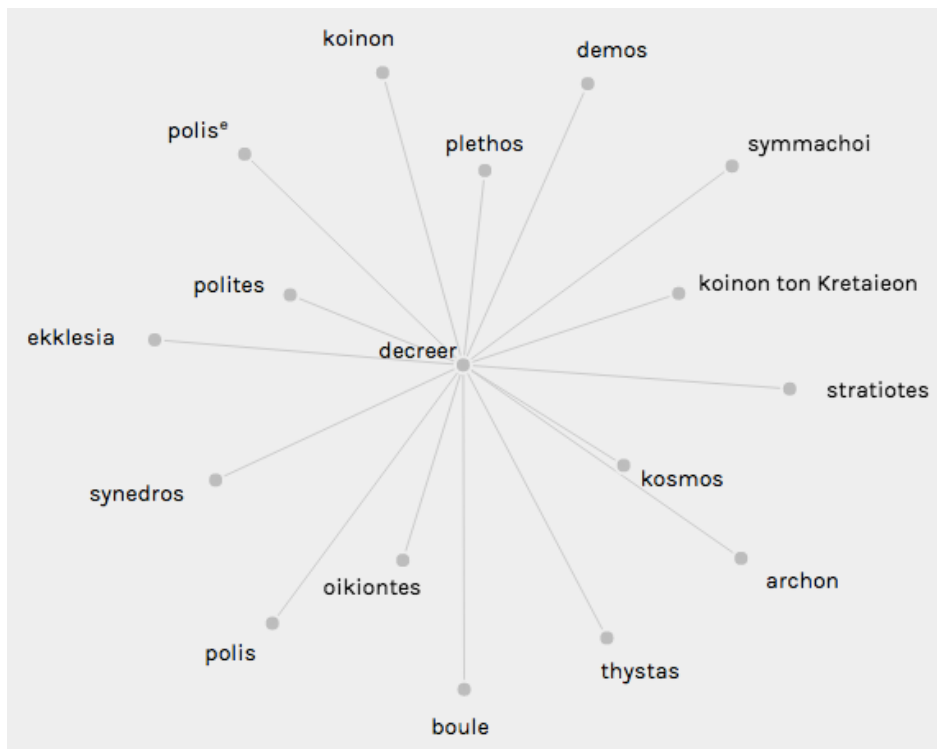
Tav. 4. Carta dell'area di Herakleion (base map by AWMC, 2014 CC-BY-NC).



Tav. 5. Carta dell'area di Lasithi (base map by AWMC, 2014 CC-BY-NC).



Tav. 6. Distribuzione geografica delle attestazioni di *kosmos*, *polis*, *boule* e *demos* in qualità di responsabili dell'attività deliberativa (visualizzazione su Palladio – Map).



Tav. 7. Istituzioni documentate come responsabili dell'attività deliberativa (sopra) e in qualità di dedicanti (sotto; visualizzazione su Palladio – Graph).





Tav. 8. Distribuzione geografica e cronologica delle attestazioni di tribù (sopra) e di *agelai* (sotto; visualizzazione su Palladio – Map).

## CONCORDANZE

Per ogni iscrizione sono indicati nella colonna sinistra il riferimento bibliografico canonico, in quella destra il numero del testo nella presente raccolta.

<i>BE</i> 1953.166	65	<i>IC</i> 17 5	184
<i>BE</i> 1973.355	408	<i>IC</i> 17 6	185
Bile 3	415	<i>IC</i> 18 4	160
Bile 4	416	<i>IC</i> 18 6	162
Bile 6	417	<i>IC</i> 18 7	166
Bile 8	418	<i>IC</i> 18 8	169
Bile 27	120	<i>IC</i> 18 9	164
Bile 47	542	<i>IC</i> 18 10	165
Bile 48	422	<i>IC</i> 18 11	170
Bile 50.1	420	<i>IC</i> 18 12	168
Bile 50.2	421	<i>IC</i> 18 13	546
Bile 115	213	<i>IC</i> 18 14	172
Bile 116	504	<i>IC</i> 18 18	178
Bile 117	505	<i>IC</i> 18 39	175
Bile 118	506	<i>IC</i> 19 1	423
Bile 119	507	<i>IC</i> 10 2	201
Chaniotis, <i>Verträge</i> 21	511	<i>IC</i> 14 1	474
Chaniotis, <i>Verträge</i> 54/56a	540	<i>IC</i> 14 2	475
Chaniotis, <i>Verträge</i> 54/56b	541	<i>IC</i> 16 1	440
Chaniotis, <i>Verträge</i> 54/56c	543	<i>IC</i> 16 2	446
Chaniotis, <i>Verträge</i> 54/56d	545	<i>IC</i> 16 3	441
Chaniotis, <i>Verträge</i> 55B-56B	539	<i>IC</i> 16 4	442
Chaniotis, <i>Verträge</i> 61B	444	<i>IC</i> 16 5	443
<i>Demeter</i> p. 167 n. 292	177	<i>IC</i> 16 6	447
<i>FD</i> III 2 135 V	590	<i>IC</i> 16 15	453
<i>I.Cos</i> ED 229	598	<i>IC</i> 16 16	448
<i>I.Orop.</i> 433 III	589	<i>IC</i> 16 17	449
<i>I.Polyr.</i> 23	16	<i>IC</i> 16 18	451
<i>IC</i> 13 1	154	<i>IC</i> 16 19	452
<i>IC</i> 15 4	202	<i>IC</i> 16 20	455
<i>IC</i> 15 5	208	<i>IC</i> 16 21	469
<i>IC</i> 15 19	206	<i>IC</i> 16 22	464
<i>IC</i> 15 20 A	205	<i>IC</i> 16 23	470
<i>IC</i> 15 21	207	<i>IC</i> 16 24	463
<i>IC</i> 15 52	203	<i>IC</i> 16 25	457
<i>IC</i> 15 53	204	<i>IC</i> 16 26	460
<i>IC</i> 16 1	214	<i>IC</i> 16 27	458
<i>IC</i> 16 2	215	<i>IC</i> 16 28	465
<i>IC</i> 17 1	181	<i>IC</i> 16 29	461

<i>ICI 16 30</i>	466	<i>ICI 22 6</i>	436
<i>ICI 16 31</i>	462	<i>ICI 22 7</i>	433
<i>ICI 16 32</i>	459	<i>ICI 22 8</i>	438
<i>ICI 16 33</i>	468	<i>ICI 22 9</i>	437
<i>ICI 16 34</i>	467	<i>ICI 22 14</i>	429
<i>ICI 16 37</i>	456	<i>ICI 22 60</i>	538
<i>ICI 16 48</i>	471	<i>ICI 23 1</i>	216
<i>ICI 17 1</i>	220	<i>ICI 23 3</i>	219
<i>ICI 17 2</i>	222	<i>ICI 23 4</i>	218
<i>ICI 17 3</i>	221	<i>ICI 24 1</i>	212
<i>ICI 17 4</i>	224	<i>ICI 24 2</i>	583
<i>ICI 17 5</i>	225	<i>ICI 25 2</i>	403
<i>ICI 17 6</i>	226	<i>ICI 25 9</i>	404
<i>ICI 17 7</i>	230	<i>ICI 27 1</i>	159
<i>ICI 17 8</i>	229	<i>ICI 28 2</i>	210
<i>ICI 17 10</i>	231	<i>ICI 28 7</i>	211
<i>ICI 17 11</i>	232	<i>ICI 30 1</i>	156
<i>ICI 17 15</i>	233	<i>ICI 30 2</i>	157
<i>ICI 17 17</i>	234	<i>IC II 1 1</i>	92
<i>ICI 17 21</i>	227	<i>IC II 1 2</i>	93
<i>ICI 17 33</i>	235	<i>IC II 2 1</i>	57
<i>ICI 17 38</i>	223	<i>IC II 3 1</i>	38
<i>ICI 17 39</i>	237	<i>IC II 3 2</i>	39
<i>ICI 17 43</i>	236	<i>IC II 3 3</i>	40
<i>ICI 18 2</i>	186	<i>IC II 3 4 A-B</i>	41
<i>ICI 18 3</i>	187	<i>IC II 3 4 C</i>	42
<i>ICI 18 4</i>	188	<i>IC II 3 5</i>	43
<i>ICI 18 8</i>	192	<i>IC II 3 6</i>	44
<i>ICI 18 9</i>	426	<i>IC II 3 7</i>	45
<i>ICI 18 10</i>	193	<i>IC II 3 8</i>	46
<i>ICI 18 11</i>	198	<i>IC II 3 9</i>	47
<i>ICI 18 12</i>	196	<i>IC II 3 10</i>	48
<i>ICI 18 13</i>	197	<i>IC II 3 11</i>	49
<i>ICI 18 61</i>	194	<i>IC II 3 12</i>	50
<i>ICI 18 63</i>	195	<i>IC II 3 13</i>	51
<i>ICI 19 1</i>	476	<i>IC II 3 14</i>	52
<i>ICI 19 2</i>	479	<i>IC II 3 15</i>	53
<i>ICI 19 3</i>	477	<i>IC II 3 17</i>	54
<i>ICI 19 4</i>	480	<i>IC II 3 21</i>	35
<i>ICI 21 1</i>	410	<i>IC II 5 1</i>	116
<i>ICI 21 2</i>	411	<i>IC II 5 2</i>	117
<i>ICI 22 2</i>	544	<i>IC II 5 5-6</i>	118
<i>ICI 22 4</i>	428	<i>IC II 5 7</i>	119
<i>ICI 22 5</i>	434	<i>IC II 5 9</i>	121

<i>IC II 5 17</i>	138	<i>IC II 16 1</i>	79
<i>IC II 5 18</i>	132	<i>IC II 16 2</i>	80
<i>IC II 5 19</i>	136	<i>IC II 16 3</i>	81
<i>IC II 5 20 B</i>	133	<i>IC II 16 4</i>	83
<i>IC II 5 21</i>	135	<i>IC II 16 5</i>	84
<i>IC II 5 22</i>	585	<i>IC II 16 6</i>	85
<i>IC II 5 23</i>	134	<i>IC II 16 7</i>	86
<i>IC II 5 24</i>	124	<i>IC II 16 8</i>	87
<i>IC II 5 25</i>	125	<i>IC II 16 9</i>	584
<i>IC II 5 26</i>	126	<i>IC II 16 11</i>	89
<i>IC II 5 27</i>	127	<i>IC II 17 1</i>	76
<i>IC II 5 28</i>	139	<i>IC II 19 2</i>	22
<i>IC II 5 29</i>	130	<i>IC II 21 2</i>	69
<i>IC II 5 30</i>	143	<i>IC II 22 1</i>	55
<i>IC II 5 33</i>	140	<i>IC II 23 1</i>	15
<i>IC II 5 34</i>	144	<i>IC II 23 2</i>	14
<i>IC II 5 35</i>	141	<i>IC II 23 3</i>	13
<i>IC II 5 53</i>	145	<i>IC II 23 4</i>	10
<i>IC II 6 1</i>	66	<i>IC II 23 5</i>	11
<i>IC II 6 10</i>	67	<i>IC II 23 6</i>	12
<i>IC II 7 1</i>	71	<i>IC II 23 7</i>	2
<i>IC II 10 1</i>	26	<i>IC II 23 8</i>	3
<i>IC II 10 2</i>	27	<i>IC II 23 9</i>	4
<i>IC II 10 3</i>	30	<i>IC II 23 10</i>	5
<i>IC II 10 4</i>	32	<i>IC II 23 12 A</i>	7
<i>IC II 10 17</i>	31	<i>IC II 23 13</i>	8
<i>IC II 11 1</i>	73	<i>IC II 23 14</i>	9
<i>IC II 11 2</i>	74	<i>IC II 23 20</i>	6
<i>IC II 11 3</i>	75	<i>IC II 23 21</i>	21
<i>IC II 12 3</i>	95	<i>IC II 23 22</i>	17
<i>IC II 12 4</i>	96	<i>IC II 25 3</i>	151
<i>IC II 12 9</i>	97	<i>IC II 26 1</i>	146
<i>IC II 12 11</i>	98	<i>IC II 27 2</i>	70
<i>IC II 12 14</i>	99	<i>IC II 30 1</i>	153
<i>IC II 12 16</i>	100	<i>IC II 30 3</i>	78
<i>IC II 12 20</i>	107	<i>IC III 2 1</i>	547
<i>IC II 12 21</i>	110	<i>IC III 2 3</i>	548
<i>IC II 12 22</i>	108	<i>IC III 2 4</i>	549
<i>IC II 12 25</i>	111	<i>IC III 3 1</i>	482
<i>IC II 12 26</i>	112	<i>IC III 3 2</i>	489
<i>IC II 12 30</i>	113	<i>IC III 3 3 A-B</i>	487
<i>IC II 13 1</i>	62	<i>IC III 3 3 C</i>	488
<i>IC II 13 2</i>	63	<i>IC III 3 4</i>	484
<i>IC II 15 2</i>	64	<i>IC III 3 5</i>	486

<i>IC III 3 6</i>	485	<i>IC IV 42</i>	254
<i>IC III 3 8</i>	495	<i>IC IV 43</i>	255
<i>IC III 3 9</i>	493	<i>IC IV 45</i>	256
<i>IC III 3 10</i>	494	<i>IC IV 46</i>	257
<i>IC III 3 11</i>	496	<i>IC IV 47</i>	258
<i>IC III 3 12</i>	497	<i>IC IV 51</i>	259
<i>IC III 3 31</i>	508	<i>IC IV 53</i>	260
<i>IC III 4 1</i>	514	<i>IC IV 55</i>	261
<i>IC III 4 2</i>	519	<i>IC IV 57</i>	262
<i>IC III 4 3</i>	520	<i>IC IV 58</i>	263
<i>IC III 4 4</i>	521	<i>IC IV 62</i>	250
<i>IC III 4 5</i>	515	<i>IC IV 63</i>	287
<i>IC III 4 6</i>	516	<i>IC IV 64</i>	289
<i>IC III 4 7</i>	523	<i>IC IV 65</i>	264
<i>IC III 4 8</i>	524	<i>IC IV 72</i>	265
<i>IC III 4 9</i>	517	<i>IC IV 75</i>	266
<i>IC III 4 10</i>	518	<i>IC IV 76</i>	267
<i>IC III 4 14</i>	531	<i>IC IV 77</i>	268
<i>IC III 4 16</i>	527	<i>IC IV 78</i>	290
<i>IC III 4 17</i>	529	<i>IC IV 79</i>	269
<i>IC III 4 18</i>	526	<i>IC IV 80</i>	288
<i>IC III 4 37</i>	534	<i>IC IV 81</i>	270
<i>IC III 4 38</i>	535	<i>IC IV 83</i>	271
<i>IC III 4 43</i>	533	<i>IC IV 84</i>	272
<i>IC III 4 44</i>	375	<i>IC IV 86</i>	273
<i>IC III 5 1</i>	537	<i>IC IV 87</i>	274
<i>IC III 6 7</i>	509	<i>IC IV 89</i>	275
<i>IC III 6 8</i>	536	<i>IC IV 91</i>	276
<i>IC III 6 9</i>	512	<i>IC IV 102</i>	277
<i>IC III 6 10</i>	513	<i>IC IV 104</i>	278
<i>IC III 6 11</i>	510	<i>IC IV 107</i>	279
<i>IC IV 3+3a</i>	238	<i>IC IV 142</i>	282
<i>IC IV 4</i>	239	<i>IC IV 143</i>	284
<i>IC IV 9</i>	240	<i>IC IV 144</i>	280
<i>IC IV 10+10a</i>	241	<i>IC IV 145</i>	252
<i>IC IV 13</i>	242	<i>IC IV 146</i>	253
<i>IC IV 14</i>	243	<i>IC IV 147</i>	283
<i>IC IV 15</i>	244	<i>IC IV 148</i>	285
<i>IC IV 19</i>	245	<i>IC IV 150</i>	286
<i>IC IV 23</i>	246	<i>IC IV 160</i>	291
<i>IC IV 25</i>	247	<i>IC IV 161</i>	296
<i>IC IV 29</i>	248	<i>IC IV 162</i>	354
<i>IC IV 30</i>	249	<i>IC IV 163</i>	292
<i>IC IV 41</i>	251	<i>IC IV 164</i>	293

<i>IC IV 165</i>	356	<i>IC IV 225</i>	338
<i>IC IV 167</i>	298	<i>IC IV 226</i>	330
<i>IC IV 168</i>	323	<i>IC IV 227</i>	328
<i>IC IV 171</i>	299	<i>IC IV 228+228a</i>	339
<i>IC IV 172</i>	300	<i>IC IV 229</i>	318
<i>IC IV 173</i>	301	<i>IC IV 230</i>	325
<i>IC IV 174</i>	302	<i>IC IV 231</i>	369
<i>IC IV 175</i>	303	<i>IC IV 232</i>	373
<i>IC IV 176</i>	313	<i>IC IV 233</i>	370
<i>IC IV 177</i>	574	<i>IC IV 234</i>	371
<i>IC IV 178</i>	575	<i>IC IV 235</i>	372
<i>IC IV 179</i>	572	<i>IC IV 236</i>	368
<i>IC IV 180</i>	312	<i>IC IV 250</i>	379
<i>IC IV 181</i>	314	<i>IC IV 251</i>	361
<i>IC IV 182</i>	315	<i>IC IV 252</i>	377
<i>IC IV 183</i>	305	<i>IC IV 253</i>	378
<i>IC IV 184</i>	311	<i>IC IV 254</i>	380
<i>IC IV 185</i>	309	<i>IC IV 258</i>	362
<i>IC IV 186</i>	306	<i>IC IV 259</i>	363
<i>IC IV 195</i>	310	<i>IC IV 260</i>	364
<i>IC IV 196</i>	357	<i>IC IV 261</i>	365
<i>IC IV 197</i>	573	<i>IC IV 262</i>	367
<i>IC IV 202</i>	316	<i>IC IV 263</i>	360
<i>IC IV 204</i>	317	<i>IC IV 266</i>	381
<i>IC IV 205</i>	320	<i>IC IV 267</i>	382
<i>IC IV 206</i>	321	<i>IC IV 293</i>	349
<i>IC IV 207</i>	319	<i>IC IV 298</i>	359
<i>IC IV 208</i>	326	<i>IC IV 377</i>	350
<i>IC IV 209</i>	327	<i>IC IV 378</i>	352
<i>IC IV 210</i>	331	<i>IC IV 379</i>	353
<i>IC IV 211</i>	334	<i>IC IV 380</i>	307
<i>IC IV 212</i>	329	<i>IC IV 384</i>	383
<i>IC IV 213</i>	340	<i>IC IV 388</i>	384
<i>IC IV 214</i>	341	<i>IC IV 395</i>	386
<i>IC IV 215</i>	348	<i>IC IV 399</i>	385
<i>IC IV 216</i>	342	<i>IC IV 408</i>	387
<i>IC IV 217</i>	335	<i>IC IV 409</i>	388
<i>IC IV 218</i>	336	<i>IC IV 410</i>	389
<i>IC IV 219</i>	343	<i>IC IV 416</i>	295
<i>IC IV 220</i>	344	<i>ID 1517</i>	586
<i>IC IV 221</i>	345	<i>ID 1518</i>	587
<i>IC IV 222</i>	337	<i>ID 1602</i>	167
<i>IC IV 223</i>	346	<i>IG II<sup>3</sup> 1 358</i>	33
<i>IC IV 224</i>	347	<i>IG II<sup>3</sup> 1 1137 I</i>	596

<i>IG II</i> <sup>3</sup> 1 1190	28	<i>SEG</i> 17.20	561
<i>IG IV</i> 756	20	<i>SEG</i> 18.248	137
<i>IG IV</i> <sup>2</sup> , 1 244	591	<i>SEG</i> 21.484	563
<i>IG IV</i> <sup>2</sup> , 1 96 II A	558	<i>SEG</i> 23.530	413
<i>IG V</i> , 1 475	358	<i>SEG</i> 23.547	424
<i>IG V</i> , 1 723	77	<i>SEG</i> 23.548	435
<i>IG V</i> , 1 948	25	<i>SEG</i> 23.549	430
<i>IG VII</i> 1859	593	<i>SEG</i> 23.551	431
<i>IG IX</i> , 1 <sup>2</sup> 3 783	142	<i>SEG</i> 23.563	131
<i>IG XI</i> , 4 1132 B	555	<i>SEG</i> 23.565	122
<i>IG XII</i> , 3 466/1390	528	<i>SEG</i> 23.566	123
<i>IG XII</i> , 5 723 I-II	557	<i>SEG</i> 23.572	102
<i>IG XII</i> , 6 1 144	355	<i>SEG</i> 23.577	56
<i>IG XII</i> , 7 32	171	<i>SEG</i> 23.589 ( <i>IC IV</i> 184)	311
<i>IG XII</i> Suppl. 256	163	<i>SEG</i> 24.1175	155
<i>IMT Suedl/Troas</i> 550 VIII	588	<i>SEG</i> 24.1177	23
<i>Labraunda</i> 1	161	<i>SEG</i> 24.1185	18
Lempesi 1970, p. 461	402	<i>SEG</i> 25.1020	432
Lempesi 1972, p. 202 n. 4	406	<i>SEG</i> 25.1022	152
Lempesi 1973, p. 197 n. 5	407	<i>SEG</i> 26.1044	209
<i>Lindos II</i> 13	190	<i>SEG</i> 26.1049	445
<i>Magnesia</i> 40-41	571	<i>SEG</i> 26.624	560
<i>Magnesia</i> 158	554	<i>SEG</i> 27.620	412
<i>Miletos</i> 54-55	553	<i>SEG</i> 27.631	199
<i>Miletos</i> 314	556	<i>SEG</i> 28.746a	29
<i>Miletos</i> 450	592	<i>SEG</i> 28.750	60
<i>Mylasa</i> 92	570	<i>SEG</i> 28.753	150
<i>Mylasa</i> 94	566	<i>SEG</i> 29.827	503
<i>Mylasa</i> 95	576	<i>SEG</i> 30.1640	594
<i>Mylasa</i> 96	567	<i>SEG</i> 30.512, n. 2	176
<i>Mylasa</i> 97	568	<i>SEG</i> 32.825	599
<i>Mylasa</i> 101	569	<i>SEG</i> 32.871	491
<i>Mylasa</i> 103	565	<i>SEG</i> 32.895	454
<i>Mylasa</i> 104	580	<i>SEG</i> 32.908	217
<i>Mylasa</i> 443	581	<i>SEG</i> 33.638	427
Papachristodoulou 2006	490	<i>SEG</i> 33.718	390
<i>Salamine XIII</i> 239	499	<i>SEG</i> 33.719	391
<i>Salamine XIII</i> 92	595	<i>SEG</i> 33.720	392
<i>SB</i> 3999	19	<i>SEG</i> 33.721	393
<i>SEG</i> 4.600	564	<i>SEG</i> 33.722	394
<i>SEG</i> 8.269	58	<i>SEG</i> 33.723	395
<i>SEG</i> 11.414	559	<i>SEG</i> 33.724	396
<i>SEG</i> 15.564	414	<i>SEG</i> 33.725	397
<i>SEG</i> 16.524	450	<i>SEG</i> 33.726	398

<i>SEG</i> 33.727	399	<i>SEG</i> 51.1056	552
<i>SEG</i> 33.728	400	<i>SEG</i> 51.1141	376
<i>SEG</i> 33.729	401	<i>SEG</i> 52.862	149
<i>SEG</i> 35.989	173	<i>SEG</i> 52.871	473
<i>SEG</i> 35.991	189	<i>SEG</i> 53.942	308
<i>SEG</i> 38.900	351	<i>SEG</i> 54.841	106
<i>SEG</i> 38.906	324	<i>SEG</i> 55.1786	180
<i>SEG</i> 39.967	498	<i>SEG</i> 56.1047	94
<i>SEG</i> 39.972	472	<i>SEG</i> 57.846	88
<i>SEG</i> 40.776	34	<i>SEG</i> 57.847	90
<i>SEG</i> 41.731	37	<i>SEG</i> 58.1021	147
<i>SEG</i> 41.739	101	<i>SEG</i> 58.369	551
<i>SEG</i> 41.741	105	<i>SEG</i> 58.986	297
<i>SEG</i> 41.742	109	<i>SEG</i> 58.987	322
<i>SEG</i> 41.743	103	<i>SEG</i> 58.988	304
<i>SEG</i> 41.744	114	<i>SEG</i> 58.991	333
<i>SEG</i> 41.770	425	<i>SEG</i> 58.992	366
<i>SEG</i> 41.772	562	<i>SEG</i> 58.993	294
<i>SEG</i> 42.1003	577	<i>SEG</i> 59.1026	104
<i>SEG</i> 42.1004	578	<i>SEG</i> 59.379	24
<i>SEG</i> 42.1005	579	<i>SEG</i> 60.1000	148
<i>SEG</i> 42.1006	82	<i>SEG</i> 60.984	36
<i>SEG</i> 42.805	500	<i>SEG</i> 60.986	200
<i>SEG</i> 43.707	600	<i>SEG</i> 60.990	532
<i>SEG</i> 44.728	174	<i>SEG</i> 60.996	550
<i>SEG</i> 45.1297	522	<i>SEG</i> 61.666	502
<i>SEG</i> 45.1298	530	<i>SEG</i> 61.722	183
<i>SEG</i> 45.1314	59	<i>SEG</i> 63.746	481
<i>SEG</i> 45.1317	61	<i>SEG</i> 63.747	483
<i>SEG</i> 45.1528	191	<i>SEG</i> 64.798	1
<i>SEG</i> 46.1232	478	Spratt II p. 415, n. 4	525
<i>SEG</i> 47.1403	228	<i>Syll.</i> <sup>3</sup> 560	597
<i>SEG</i> 47.1410 ( <i>IC</i> IV 232)	501	<i>Syll.</i> <sup>3</sup> 567	492
<i>SEG</i> 48.1208	373	<i>Syll.</i> <sup>3</sup> 737	115
<i>SEG</i> 48.1209	374	<i>Teos</i> 19	409
<i>SEG</i> 48.1210	332	Theophanidis 1948-1949, p. 11 n. 5	91
<i>SEG</i> 48.1973 n. 5	179	<i>Thess. Mnemeia</i> , pp. 155-164 n. 20	158
<i>SEG</i> 49.1217	182	Van Effenterre 1946a, pp. 131-138	419
<i>SEG</i> 49.1221	281	Θ <i>ETIMA</i> E 214	128
<i>SEG</i> 49.1247	439	Θ <i>ETIMA</i> E 259	129
<i>SEG</i> 49.1433	582		
<i>SEG</i> 50.911	68		
<i>SEG</i> 50.936	72		
<i>SEG</i> 50.937	405		



## RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

### Abbreviazioni

- Agora XVI:** A.G. Woodhead, *The Athenian Agora XVI: Inscriptions. The Decrees*, Princeton 1997.
- AIO:** S.D. Lambert, *Attic Inscriptions Online*, 2012- [<https://www.atticinscriptions.com/>].
- Amyzon:** D.F. McCabe, *Amyzon Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.
- Anthologio:** S.A. Aneziri, Ἀνθολόγιο. Ἐπιγραφές καὶ πάπυροι τῆς μετακλασικῆς ἀρχαιότητος, Athina 2009.
- Aphrodisias:** D.F. McCabe, *Aphrodisias Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.
- Armorers:** H. Hoffmann, A.E. Raubitschek, *Early Cretan Armorers*, Mainz am Rhein 1972.
- Axon:** S. De Vido (ed.), *Axon. Iscrizioni storiche greche*, 2015- [<https://mizar.unive.it/axon/>].
- BE:** *Bulletin Épigraphique*, in *Revue des Études Grecques*, Paris 1888-.
- Bile:** M. Bile, *Le Dialecte crétois ancien. Étude de la langue des inscriptions. Recueil des inscriptions postérieures aux IC*, Paris 1988.
- Breccia:** E. Breccia, *Iscrizioni greche e latine*, Cairo 1911.
- Canali De Rossi, Selezione:** F. Canali De Rossi, *Selezione di iscrizioni storiche tardo-ellenistiche*, Roma 2000.
- CCCA II:** M.J. Vermaseren, *Corpus Cultus Cybelae Attidisque, II: Graecia atque insulae*, Leiden 1982.
- CEG:** P.A. Hansen, *Carmina Epigraphica graeca. I: saeculorum VIII-V a.Chr.n. II: Saeculi IV a. Chr. n.*, Berlin – New York 1983-1989.
- CGRN:** J.-M. Carbon, S. Peels, V. Pirenne-Delforge, *A Collection of Greek Ritual Norms*, Liège 2016- [<http://cgrn.ulg.ac.be>].
- Chaniotis, Verträge:** A. Chaniotis, *Die Verträge zwischen kretischen Poleis in der hellenistischen Zeit*, Stuttgart 1996.
- CID IV:** F. Lefèvre, *Corpus des inscriptions de Delphes. IV: Documents amphictioniques*, Paris 2002.
- CIG:** A. Boeckh, *Corpus Inscriptionum Graecarum*, I-IV, Berlin 1828-1877.
- CIL:** *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin 1863-.
- Demeter:** J.N. Coldstream, *Knossos. The Sanctuary of Demeter*, London 1973.
- Digital Crete:** Institute for Mediterranean Studies, *Digital Crete: Mediterranean Cultural Itineraries*, Rethymno 2008 [<http://digitalcrete.ims.forth.gr>].
- Dürnbach, Choix:** F. Dürnbach, *Choix d'inscriptions de Délos, I. Textes historiques*, Paris 1921-1923.
- EG:** M. Guarducci, *Epigrafia greca*, I-IV, Roma 1967-1978.
- ELA:** C. Lasagni, D.F. Marchiandi, S. Tropea et al., *The Epigraphic Landscape of Athens*, Torino 2018- [<http://www.epigraphiclandscape.unito.it/>].
- EpiDoc Guidelines:** G. Bodard, T. Elliott, E. Mylonas et al., *EpiDoc Guidelines: Ancient Documents in TEI XML*, 2007- [<http://www.stoa.org/epidoc/gl/latest/>].
- FD III:** E. Bourguet, G. Daux, A. Salač et al., *Fouilles de Delphes, III. Épigraphie*, Paris 1929-1976.
- GIBM:** C.T. Newton, G. Hirschfeld, F.H. Marshall et al., *The Collection of Greek Inscriptions in the British Museum*, I-V, London 1874-1916.
- HGIU:** K. Brodersen, W. Günther, H.H. Schmitt, *Historische griechische Inschriften in Übersetzung. III: Der griechische Osten und Rom, 250-1 v. Chr.*, Darmstadt 1999.
- Iasos:** F.D. McCabe, *Iasos Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.
- ICI:** M. Guarducci, *Inscriptiones Creticae. I: Tituli Cretae Mediae praeter Gortynios*, Roma 1935.
- IC II:** M. Guarducci, *Inscriptiones Creticae. II: Tituli Cretae Occidentalis*, Roma 1939.

- IC III:** M. Guarducci, *Inscriptiones Creticae. III: Tituli Cretae Orientalis*, Roma 1942.
- IC IV:** M. Guarducci, *Inscriptiones Creticae. IV: Tituli Gortynii*, Roma 1950.
- I.Cos:** M. Segre, *Iscrizioni di Cos*, Roma 1993-2007.
- ID:** A. Plassart, F. Dürrbach, J. Couprie, P. Roussel, M. Launey, *Inscriptions de Délos*, I-VII, Paris 1926-1972.
- I.Epidamnos:** P. Cabanes, D. Faik, *Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie méridionale et d'Épire. I: Inscriptions d'Épidamne-Dyrrhachion et d'Apollonia. I: Inscriptions d'Épidamne-Dyrrhachion*, Athènes 1995.
- IG:** *Inscriptiones Graecae*, Berlin – New York 1873-.
- IGA:** H. Roehl, *Inscriptiones Graecae antiquissimae praeter Atticas in Attica repertas*, Berlin 1882.
- IGCyr:** C. Dobias-Lalou, *Inscriptions of Greek Cyrenaica*, in collaboration with Alice Bencivenni, Hugues Berthelot, with help from Simona Antolini, Silvia Maria Marengo and Emilio Rosamilia, Bologna 2017 [http://doi.org/10.6092/UNIBO/IGCYRGVCYR].
- IGR:** R. Cagnat, P. Jouguet, G. Lafaye et al., *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes*, I-IV, Paris 1901-1927.
- IJur.:** R. Dareste, B. Haussoullier, T. Reinach, *Recueil des inscriptions juridiques grecques I*, Paris 1898.
- I.Kalchedon:** F.K. Dörner, R. Merkelbach, S. Şahin, *Die Inschriften von Kalchedon*, Bonn 1980.
- I.Labraunda:** J. Crampa, *Labraunda. Swedish Excavations and Researches. III: Greek Inscriptions*, I-II, Lund – Stockholm 1969-1972.
- I.Magnesia:** O. Kern, *Die Inschriften von Magnesia am Macander*, Berlin 1900.
- IMT:** M. Barth, J. Stauber, *Inschriften Mysia und Troas*, München 1996.
- I.Mylasa:** W. Blümel, *Die Inschriften von Mylasa*, Bonn 1987.
- Inventory of Poleis:** M.H. Hansen, T.H. Nielsen (edd.), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis. An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation*, Oxford 2004.
- I.Orop.:** B.C. Petrakos, *Οι επιγραφές του Ωρωπού*, Athina 1997.
- I.Polyr.:** Á. Martínez Fernández, *Επιγραφές Πολυρρήνιας*, Athina 2012.
- Iscrizioni Greche:** C. Antonetti, S. De Vido (edd.), *Iscrizioni greche. Un'antologia*, Roma 2017.
- ISE:** L. Moretti, *Iscrizioni storiche ellenistiche*, I-II, Firenze 1967-1975.
- IThesp:** P. Roesch, *Les inscriptions de Thespies (IThesp)*, I-XII, Lyon 2007-2009.
- Kaibel, EG:** G. Kaibel, *Epigrammata graeca ex lapidibus collecta*, Berlin 1878.
- Labraunda:** F.D. McCabe, *Labraunda Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.
- Laws:** M. Gagarin, P. Perlman, *The Laws of Ancient Crete, c. 650-400 BCE*, Oxford 2016.
- LBW:** P. Le Bas, W.H. Waddington, *Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure. III: Cinquième partie. Inscriptions grecques et latines recueillies en Asie Mineure*, Paris 1870.
- Leg.Sacr.:** J. von Protz, L. Ziehen, *Leges Graecorum sacrae e titulis collectae. I. Fasti Sacri; II.1. Leges Graeciae e Insularum*, Leipzig 1896-1906.
- Lindos:** C. Blinkenberg, *Lindos. Fouilles et recherches, 1902-1914. II: Inscriptions*, I-II, Copenhagen – Berlin 1941.
- LSAG:** L.H. Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece. II ed.*, Oxford 1990 (I ed. 1961).
- LSCG:** F. Sokolowski, *Lois sacrées des cités grecques*, Paris 1969.
- LSCG Suppl.:** F. Sokolowski, *Lois sacrées des cités grecques. Supplément*, Paris 1962.
- Magnesia:** D. McCabe, *Magnesia Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.

- Magnetto, Arbitrati:** A. Magnetto, *Gli arbitrati interstatali greci, II. Dal 337 al 196 a.C.*, Pisa 1997.
- Marangou-Lerat:** A. Marangou-Lerat, *Le vin et les amphores de Crète de l'époque classique à l'époque impériale*, Paris 1995.
- Martínez Fernández, Epigramas:** Á. Martínez Fernández, *Epigramas helenísticos de Creta*, Madrid 2006.
- Merkelbach – Stauber, SGO:** R. Merkelbach, J. Stauber, *Steinepigramme aus dem griechischen Osten. I. Die Westküste Kleinasiens von Knidos bis Ilion*, Stuttgart – Leipzig 1998. *II. Die Nordküste Kleinasiens (Marmarameer und Pontos)*, Munich – Leipzig 2001. *III. Der 'Ferne Osten' und das Landesinnere bis zum Tauros*, Munich 2001. *IV. Die Südküste Kleinasiens, Syrien und Palaestina*, Munich 2002. *V. Register*, Munich – Leipzig 2004.
- Michel, Recueil:** C. Michel, *Recueil d'inscriptions grecques*, Bruxelles 1900; C. Michel, *Recueil d'inscriptions grecques. Supplement I*, Bruxelles 1912.
- Milet:** *Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899*, Berlin 1908- [H. Knackfuss, *I.II: Das Rathaus von Milet*, Berlin 1908; A. Rehm, *I.III: Das Delphinion in Milet. Die Inschriften*, Berlin 1914, 162-406].
- Miletos:** D. McCabe, M.A. Plunkett, *Miletos Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1984.
- ML:** R. Meiggs, D. Lewis, *A Selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the Fifth Century B.C.*, Oxford 1969.
- Mylasa:** D.F. McCabe, *Mylasa Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.
- NGSL:** E. Lupu, *Greek Sacred Law. A Collection of New Documents (NGSL)*, Leiden – Boston 2005.
- Nomima:** H. Van Effenterre, F. Ruzé, *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec*, I-II, Rome 1994-1995.
- OGIS:** W. Dittenberger, *Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae*, I-II, Leipzig 1903-1905.
- Olymos:** F.D. McCabe, *Olymos Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1991.
- PHI:** Packard Humanities Institute, *Searchable Greek Inscriptions*, 2007- [<https://inscriptions.packhum.org/>].
- Pleiades:** R. Bagnall, R. Talbert, T. Elliott et al. (edd.), *Pleiades: A Gazetteer of Past Places*, 2006- [<http://pleiades.stoa.org/>].
- Poinikastas:** Centre for the Study of Ancient Documents, *Poinikastas: Epigraphic Sources for Early Greek Writing*, 2001- [<http://poinikastas.csad.ox.ac.uk/>].
- Pouilloux, Choix:** J. Pouilloux, *Choix d'inscriptions grecques*, Paris 1960.
- PP:** W. Peremans, E. van 't Dack, L. Mooren et al., *Prosopographia Ptolemaica*, I-X, Leuven – Paris 1950-2002.
- RICIS:** L. Bricault, *Recueil des inscriptions concernant les cultes isiaques*, Paris 2005.
- Rigsby, Asyilia:** K.J. Rigsby, *Asyilia. Territorial Inviolability in the Hellenistic World*, Berkeley – Los Angeles – London 1996.
- RO:** P. Rhodes, R. Osborne, *Greek Historical Inscriptions 404-323 BC*, Oxford 2003.
- RO II:** P. Rhodes, R. Osborne, *Greek Historical Inscriptions 478-404 BC*, Oxford 2017.
- Salamine XIII:** J. Pouilloux, P. Roesch, J. Marcillet-Jaubert, *Salamine de Chypre, XIII. Testimonia Salamina, 2. Corpus épigraphique*, Paris 1987.
- SB:** *Sammelbuch griechischer Urkunden Aegypten*, Strasbourg – Berlin – Heidelberg – Wiesbaden 1913-.
- SEG:** *Supplementum Epigraphicum Graecum*, Leiden – Amsterdam 1923-.
- SGDI:** J. Baunack, H. Collitz, F. Bechtel et al., *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften*, I-IV, Göttingen 1884-1915.
- SIRIS:** L. Vidman, *Sylloge Inscriptionum Religionis Isiacae et Sarapiacae*, Berlin 1969.
- Sphakia Survey:** L. Nixon, J. Moody, S. Price, O. Rackham, *Sphakia Survey: The Internet Edition*, 2000 [<http://sphakia.classics.ox.ac.uk/>].

**Spratt:** T.A.B. Spratt, *Travels and Researches in Crete*, I-II, London 1865.

**Staatsverträge:** H. Bengtson, *Die Staatsverträge des Altertums, II: Die Verträge der griechisch-römischen Welt von 700 bis 338 v. Chr.*, München 1962; H.H. Schmitt, *Die Staatsverträge des Altertums, III: Die Verträge der griechisch-römischen Welt von 338-200 V.Chr.*, München 1969.

**Syll.<sup>1</sup>:** W. Dittenberger, *Sylogae Inscriptionum Graecarum*, I-II, Leipzig 1883

**Syll.<sup>2</sup>:** W. Dittenberger, *Sylogae Inscriptionum Graecarum. II ed.*, I-III, Leipzig 1898-1901.

**Syll.<sup>3</sup>:** W. Dittenberger, *Sylogae Inscriptionum Graecarum. III ed.*, I-IV, Leipzig 1915-1924.

**Teos:** D.F. McCabe, *Teos Inscriptions. Texts and List*, Princeton 1985.

**ThesCRA I:** *Thesaurus cultus et rituum antiquorum (ThesCRA). I: Processions, Sacrifices, Libations, Fumigations, Dedications*, Los Angeles 2004.

**ThesCRA V:** *Thesaurus cultus et rituum antiquorum (ThesCRA). V: Personnel of Cult, Cult Instruments*, Los Angeles 2005.

**Thess. Mnemeia:** A.S. Arvanitopoulos, *Θεσσαλικά Μνημεῖα*, Athina 1909.

**Tit. Calymni:** M. Segre, *Tituli Calymni*, ASAA 22-23, 1944-1945, 1-248.

**Tod, GHI:** M.N. Tod, *A Selection of Greek Historical Inscriptions*, I-II, Oxford 1933-1948.

**Vertoudakis:** V.P. Vertoudakis, *Epigrammata Cretica. Λογοτεχνικοί τόποι και μύθοι της Κρήτης στο αρχαίο ελληνικό ἐπίγραμμα*, Heraklion 2000.

**Wilhelm:** A. Wilhelm, *Griechische Epigramme aus Kreta*, Oslo 1950.

**ΘΕΤΙΜΑ:** Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας, *Θετίμα. Αρχαίες Ελληνικές Διάλεκτοι*, 2012- [<http://ancdialects.greek-language.gr/>].

## Articoli e monografie

**Ackermann 2011:** D. Ackermann, *Un nouveau type de communauté en Attique: les pentékostyes du dème d'Aixônè*, in N. Badoud (ed.), *Philologos Dionysios: mélanges offerts au professeur Denis Knoepfler*, Genève 2011, 39-78.

**Ager 1991:** S.L. Ager, *Rhodes: The Rise and Fall of a Neutral Diplomat*, *Historia* 40, 1991, 10-41.

**Ager 1994:** S.L. Ager, *Hellenistic Crete and Koinodikion*, *JHS* 114, 1994, 1-18.

**Ager 1996:** S.L. Ager, *Interstate Arbitrations in the Greek World, 337-90 B.C.*, Berkeley – Los Angeles – London 1996.

**Alexiou 1963:** S. Alexiou, *Ἀρχαιότητες και μνημεῖα δυτικῆς Κρήτης. Νομοί Χανίων και Ρεθύμνης*, *AD* 18 B, 1963, 315-316, tav. 364γ.

**Alexiou 1966:** S. Alexiou, *Αρχαιότητες και μνημεῖα Κεντρικῆς και Ανατολικῆς Κρήτης*, *AD* 21 B, 1966, 407-408.

**Alexiou 1972:** S. Alexiou, *Κρήτη*, *EAH* 19, 1972, 125-130.

**Alexiou et al. 1969:** S. Alexiou, A. Lempesi, M.R. Popham, P. Warren, *Ἀρχαιότητες και μνημεῖα κεντρικῆς και ανατολικῆς Κρήτης*, *AD* 24, 1969, 412-427.

**Alexiou et al. 1992:** S. Alexiou, J.W. Myers, G. Cadogan et al., *The Aerial Atlas of Ancient Crete*, Berkeley 1992.

**Ampolo 2012:** C. Ampolo, *L'«agora» come spazio politico e di comunicazione*, in C. Ampolo (ed.), *«Agora» greca e «agorai» di Sicilia*, Pisa 2012, 9-17.

**Andreadaki Vlasaki 1991:** M. Andreadaki Vlasaki, *The Khandia Area, ca. 1200-700 B.C.*, in D. Musti, A. Sacconi, L. Rocchi et al. (edd.), *La transizione dal Miceneo all'Alto Arcaismo: dal palazzo alla città. Atti del convegno internazionale, Roma, 14-19 marzo 1988*, Roma 1991, 403-423.

**Andreadaki Vlasaki 2011:** M. Andreadaki Vlasaki, *Το «παλίμψηστον» της αρχαίας Κυδωνίας*, in *Πεπραγμένα τοῦ Ἰ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου*, A, Chania 2011, 85-151.

- Andrejev 1979:** J.V. Andrejev, *On the Origin of the Term Demiourgos*, VDI 148, 1979, 110-117.
- Andrianakis 2010:** M. Andrianakis, Το έργο της Επιστημονικής Επιτροπής ανάδειξης βυζαντινού και βενετσιάνικου οχυρωματικού περιβόλου Χανίων, in M. Andrianakis, I. Tzachili (edd.), *Αρχαιολογικό έργο Κρήτης 1. Πρακτικά της 1ης συνάντησης*, Ρέθυμνο, 28-30 Νοεμβρίου 2008, Rethymno 2010, 93-107.
- Antonetti 2009:** C. Antonetti, *Riflessioni su Zeus Agoraios a Selinunte*, in C. Antonetti, S. De Vido (edd.), *Temî selinuntini*, Pisa 2009, 29-51.
- Anzalone 2011:** R.M. Anzalone, *Eschatie Gortynos?: problematiche archeologiche ed epica omerica nella Messarà della prima Età del Ferro*, ASAA s. III 11.1, 2011, 147-185.
- Anzalone 2012:** R.M. Anzalone, *Lasaia epineion di Gortina*, ASAA 90, 2012, 225-237.
- Anzalone 2013:** R.M. Anzalone, *Una nuova area sacra di Gortina preromana: l'«Edificio A» sulla collina di Armi*, ASAA s. III 13, 2013, 229-285.
- Apostolakou 2003:** V. Apostolakou, «... και Λατος γαρ ἐνέγκατο τόνδε...» ή Λατίων προσωπογραφία, *Eulimene* 4, 2003, 81-133.
- Apostolakou 2006:** V. Apostolakou, Εξωτερικές σχέσεις των Ιεραπύτων τον 3ο αιώνα π.Χ. Η συνθήκη Ιεραπύτων-Σελεύκου Β', in *Πεπραγμένα του Θ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου*, Herakleion 2006, 189-203.
- Apostolakou 2012:** V. Apostolakou, Συνθήκη συμμαχίας Ιεραπυτωνίων – Απταραίων, in P. Adam-Veleni, K. Tzanavari (edd.), *Διηγήσσσα. Τιμητικός τόμος για την Κατερίνα Ρωμοπούλου*, Thessaloniki 2012, 629-636.
- Apostolakou – Vogeikoff-Brogan 2004:** S. Apostolakou, N. Vogeikoff-Brogan, *New Evidence of Wine Production in East Crete in the Hellenistic Period*, in J. Eiring, J. Lund (edd.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean*, Aarhus 2004, 417-427.
- Arena 1983:** R. Arena, *Noterelle di onomastica greca*, RFIC 111, 1983, 23-29.
- Arena 1984:** R. Arena, *È glathias un hapax legomenon?*, ZPE 56, 1984, 35-37.
- Arnautoglou 1998:** I. Arnautoglou, *Ancient Greek Laws. A Sourcebook*, London – New York 1998.
- Arnason et al. 2013:** J.P. Arnason, K.A. Raafaub, P. Wagner (edd.), *The Greek Polis and the Invention of Democracy: A Politico-cultural Transformation and its Interpretations*, Chichester 2013.
- Arvanitopoulos 1928:** A.S. Arvanitopoulos, *Γραπταί Στήλαι Δημητριάδος-Παγασών*, Athina 1928.
- Austin 1981:** M.M. Austin, *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest. A Selection of Ancient Sources in Translation*, Cambridge 1981.
- Austin 2006:** M.M. Austin, *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest. A Selection of Ancient Sources in Translation. II ed.*, Cambridge 2006.
- Babington 1855:** C. Babington, *Inscriptiones Sprattianae*, *JournClSacPh* 2, 1855, 98-109.
- Badian 1989:** E. Badian, *History from 'Square Brackets'*, ZPE 79, 1989, 59-70.
- Badoud 2016:** N. Badoud, *Note sur trois inscriptions mentionnant des Rhodiens morts à la guerre*, BCH 139-140, 2015-2016, 237-246.
- Bagnall 1973:** R.S. Bagnall, *Three Notes on Ptolemaic Inscriptions*, ZPE 11, 1973, 121-127.
- Bagnall 1976:** R.S. Bagnall, *The Administration of the Ptolemaic Possessions Outside Egypt*, Leiden 1976.
- Bagnall – Derow 2004:** R.S. Bagnall, P. Derow, *The Hellenistic Period. Historical Sources in Translation*, Malden – Oxford 2004.
- Bailie 1846:** J.K. Bailie, *Fasciculus Inscriptionum Graecarum potissimum quas apud sedes celeberrimas Asianas chartis mandatas et nunc denuo instauratas*, Dublin 1846.
- Baker 1991:** P. Baker, *Cos et Calymna, 205-200 a.C.: Esprit civique et défense nationale*, Québec 1991.
- Baker 2001:** P. Baker, *Remarques sur la défense à Cos à l'époque hellénistique*, REA 103.1-2, 2001, 183-195.
- Baldwin Bowsky 1989:** M.W. Baldwin Bowsky, *Portrait of a Polis. Lato pros Kamara (Crete) in the Late Second Century B.C.*, *Hesperia* 58, 1989, 331-347.

- Baldwin Bowsky 1989a:** M.W. Baldwin Bowsky, *Epigrams to an Elder Statesman and a Young Noble from Lato pros Kamara (Crete)*, *Hesperia* 58, 1989, 115-129.
- Baldwin Bowsky 1995:** M.W. Baldwin Bowsky, *Eight Inscriptions from Roman Crete*, *ZPE* 108, 1995, 263-280.
- Baldwin Bowsky 2002:** M.W. Baldwin Bowsky, *Reasons to Reorganize: Antony, Augustus and Central Crete*, in E. Dabrowa (ed.), *Tradition and Innovation in the Ancient World*, Cracow 2002, 25-65.
- Baldwin Bowsky 2007:** M.W. Baldwin Bowsky, *From Piracy to Privileged Status. Lappa (Crete) and the Romans*, in M. Mayer, I. Olivé, G. Baratta, A. Guzmán Almagro (edd.), *Acta XII Congressus Internationalis epigraphiae Graecae et Latinae. Provinciae Imperii Romani Inscriptionibus Descriptae. Barcelona 3–8 Septembris 2002*, Barcelona 2007, 197-202.
- Baunack 1886:** J. Baunack, *Studien auf dem Gebiete des Griechischen*, Leipzig 1886.
- Baunack 1889:** J. Baunack, *Epigraphische Kleinigkeiten aus Griechenland*, *Philologus* 48, 1889, 385-427.
- Baunack 1890:** J. Baunack, *Inschriften aus dem kretischen Asklepicion*, *Philologus* 49, 1890, 577-606.
- Baunack 1890a:** J. Baunack, *Aus Epidauros. Eine epigraphische Studie*, Leipzig 1890.
- Baunack 1896:** J. Baunack, *Neue Bruchstücke gortynischer Gesetze*, *Philologus* 55, 1896, 474-490.
- Baunack 1897:** J. Baunack, *Zur Inschrift des Soarchos von Lebena*, *Philologus* 56, 1897, 167-171.
- Baunack – Baunack 1885:** J. Baunack, T. Baunack, *Die Inschrift von Gortyn*, Leipzig 1885.
- Beattie 1975:** A.J. Beattie, *Some Notes on the Spensithios Decree*, *Kadmos* 14, 1975, 8-47.
- Beck 2013:** H. Beck (ed.), *A Companion to Ancient Greek Government*, Chichester 2013.
- Bencivenni 2010:** A. Bencivenni, *Il re scrive, la città iscrive. La pubblicazione su pietra delle epistole regie nell'Asia ellenistica*, *Studi Ellenistici* 24, 2010, 149-178.
- Benda-Weber 2019:** I. Benda-Weber, *Early Cretan Dress: Heritage, Influence and Mobility of Structure and Textile Elements (ca. 850-600 BC)*, in *Proceedings of the 12th International Congress of Cretan Studies (Heraklion 21-25.9.2016)*, 2019 [<https://12iccs.proceedings.gr/en/proceedings/category/38/32/541>].
- Benecke 1934:** H. Benecke, *Die Seepolitik der Aitoler*, Hamburg 1934.
- Bengtson 1944:** H. Bengtson, *Die Strategie in der hellenistischen Zeit II*, Munich 1944.
- Béquignon – Laumonier 1925:** Y. Béquignon, A. Laumonier, *Fouilles de Téos (1924)*, *BCH* 49, 1925, 281-321, tavv. VII-XII.
- Bernabé 2005:** A. Bernabé, *Poetae Epici Graeci. Testimonia et Fragmenta. Pars II: Orphicorum et Orphicis Similium Testimonia et Fragmenta. Fasciculus 2*, München – Leipzig 2005.
- Berranger-Auserve 2000:** D. Berranger-Auserve, *Paros II. Prosopographie générale et étude historique du début de la période classique jusqu'à la fin de la période romaine*, Clermont-Ferrand 2000.
- Bertrand 1982:** J.M. Bertrand, *Langue grecque et administration romaine: de l'éparcheia ton Rhomaion à l'éparcheia ton Thrakon*, *Ktema* 7, 1982, 167-175.
- Bertrand 1992:** J.M. Bertrand, *Inscriptions historiques grecques*, Paris 1992.
- Beschi 1985:** L. Beschi, *La Nike di Hierapytna, opera di Damokrates di Itanos*, *RAL* 40, 1985, 131-143.
- Bevilacqua 2009:** G. Bevilacqua, *Dediche ad Hermes*, in J. Bodel, M. Kajava (edd.), *Dediche sacre nel mondo greco-romano. Diffusione, funzioni, tipologie. Religious Dedications in the Greco-Roman World. Distribution, Typology, Use (Institutum Romanum Finlandiae, American Academy in Rome, 19-20 aprile, 2006)*, Roma 2009, 227-244.
- Bielman 1994:** A. Bielman, *Retour à la liberté. Libération et sauvetage des prisonniers en Grèce ancienne, Études épigraphiques I*, Athènes – Paris 1994.
- Bile 1986:** M. Bile, *Le vocabulaire du village dans les inscriptions crétoises*, *Ktema* 11, 1986, 137-14.
- Bile 1988:** M. Bile, *Bulletin de dialectologie grecque*, *REG* 101, 1988, 74-112.
- Bile 1991:** M. Bile, *Quelques termes religieux en crétois*, in P. Goukowsky, C. Brixhe (edd.), *Hellènika symmikta: histoire, archéologie, épigraphie*, Nancy 1991, 7-14.

- Bile 1992:** M. Bile, *Dialectologie et cités crétoises*, *Cretan Studies* 3, 1992, 55-63.
- Bile 1992a:** M. Bile, *Les termes relatifs à l'initiation dans les inscriptions crétoises*, in A. Moreau (ed.), *L'initiation: actes du colloque international de Montpellier, 11-14 avril 1991, I: Les rites d'adolescence et les mystères*, Montpellier 1992, 11-18.
- Bile 1997:** M. Bile, *Une inscription d'Elytnia: IC I-X 2*, in C. Brixhe (ed.), *Poikila epigraphika*, Paris 1997, 111-122, tav. 16.
- Bile 2000:** M. Bile, *À propos de deux épigrammes funéraires crétoises*, in L. Dubois, E. Masson (edd.), *Philokypros: mélanges de philologie et d'antiquités grecques et proche-orientales dédiés à la mémoire d'Olivier Masson*, Salamanca 2000, 49-60.
- Bile 2000a:** M. Bile, *IC IV 41 et le sens de epidiomai*, in E. Lévy (ed.), *La codification des lois dans l'Antiquité: actes du colloque de Strasbourg, 27-29 novembre 1997*, Paris 2000, 161-174.
- Bile 2002:** M. Bile, *Quelques épigrammes crétoises (IIe s. av. – Ve s. apr. J.-C.)*, in J. Dion (ed.), *L'épigramme de l'Antiquité au XVIIe siècle ou Du ciseau à la pointe*, Nancy 2002, 123-141.
- Bile 2003:** M. Bile, *L'agriculture en Crète au I<sup>er</sup> millénaire: l'apport de l'épigraphie*, *Cretan Studies* 8, 2003, 23-40.
- Bile 2005:** M. Bile, *Le traité d'alliance entre les Oreioi de Crète et le roi de Cyrène Magas*, in F. Poli, G. Vottéro (edd.), *De Cyrène à Catherine: trois mille ans de Libyennes: études grecques et latines offertes à Catherine Dobias-Lalou*, Nancy 2005, 19-28.
- Bile 2007:** M. Bile, *Le thème du cheval dans les inscriptions crétoises du premier millénaire*, in S. David, É. Geny (edd.), *Troika: parcours antiques. Mélanges offerts à Michel Woronoff. I*, Besançon 2007, 27-37.
- Bile 2008:** M. Bile, *Inscriptions crétoises relatives au culte d'Aphrodite*, in E. Oudot, F. Poli (edd.), *«Epiphania»: études orientales, grecques et latines offertes à Aline Pourkier*, Paris 2008, 259-272.
- Bile 2012:** M. Bile, *Prolégomènes aux Lois de Gortyne. I. Statut de la femme et ordre social*, in G. Vottéro, C. Brixhe (edd.), *Folia Graeca in honorem Édouard Will: Linguistica*, Nancy – Paris 2012, 7-63.
- Bile 2016:** M. Bile, *Paradeigmata. Recueil d'inscriptions grecques dialectales VI 1. La Crète*, Nancy 2016.
- Bing 2002-2003:** P. Bing, *Posidippus and the Admiral: Kallikrates of Samos in the Milan Epigrams*, *GRBS* 43.3, 2002-2003, 243-266.
- Bingen 1957:** J. Bingen, *Le papyrus du gynécologue (P. Hib. 196)*, *CE* 32, 1957, 337-339.
- Blackman 2000-2001:** D. Blackman, *Archaeology in Greece 2000-2001*, *AR* 47, 2000-2001, 1-144.
- Bleckmann 1913:** F. Bleckmann, *Griechische Inschriften zur griechischen Staatenkunde*, Bonn 1913.
- Blegen – Luce 1939:** E.P. Blegen, S.B. Luce, *Archaeological News and Discussions*, *AJA* 43.2, 1939, 310-345.
- Blinkenberg 1892:** C. Blinkenberg, *Fra Epidauros. Bemærkninger til de udgivne Indskrifter*, *Nordisk Tidsskrift* 10, 1892, 257-277.
- Blok 2013:** J. Blok, *Citizenship, the Citizen Body, and its Assemblies*, in H. Beck (ed.), *A Companion to Ancient Greek Government*, Chichester 2013, 161-175.
- Blümel 1989:** W. Blümel, *Neue Inschriften aus der Region von Mylasa (1988) mit Nachträgen zu I.K. 34-35*, *EA* 13, 1989, 1-15.
- Blümel 1992:** W. Blümel, *Neue Inschriften aus Mylasa (1989-1991) mit Nachträgen zu I. K. 34*, *EA* 19, 1992, 5-18.
- Blümel 1995:** W. Blümel, *Inschriften aus Karien. 1*, *EA* 25, 1995, 35-64.
- Blümel 1998:** W. Blümel, *Epigraphische Forschungen im Westen Kariens 1997*, *AST* 16.1, 1998, 403-407.
- Blümel 2004:** W. Blümel, *Neue Inschriften aus Karien. 2: Mylasa und Umgebung*, *EA* 37, 2004, 1-42.
- Boffo 2003:** L. Boffo, *Per una storia dell'archiviazione pubblica nel mondo greco*, *Dike* 6, 2003, 5-85.
- Bogaert 1976:** R. Bogaert, *Epigraphica. III: Texts on Bankers, Banking and Credit in the Greek World*, Leiden 1976.
- Bogiatzides 1911:** I. Bogiatzides, *Ἐπιγραφαὶ ἐξ Ἄνδρου*, *AE* 1911, 69-78.

- Bokolas 2011:** B. Bokolas, Η «νέα ιστορία της παιδείας» και το παράδειγμα της αρχαίας Κρήτης, in Πεπραγμένα του Ι' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α5, Chania 2011, 53-75.
- Bonetto et al. 2016:** J. Bonetto, G. Gallucci, M. Colla et al., *Gortyna (Creta). Nuove ricerche presso il santuario di Apollo Pythios (2012-2015)*, ASAA s. III 16, 2016, 37-57.
- Bosanquet 1909-1910:** R.C. Bosanquet, *Inscriptions from Praesos*, ABSA 16, 1909-1910, 281-289.
- Botti 1893:** G. Botti, *Notice des monuments exposés au musée Gréco-Romain d'Alexandrie*, Alexandria 1893.
- Bottin 2000:** L. Bottin, *Testi greci dialettali*, Padova 2000.
- Bougrat – Van Effenterre 1969:** M. Bougrat, H. Van Effenterre, *Les frontières de Lato*, Kretika Chronika 21, 1969, 9-53.
- Bousquet 1938:** J. Bousquet, *Le temple d'Aphrodite et d'Arès à Sta Lenikà*, BCH 62, 1938, 386-408.
- Bousquet 1960:** J. Bousquet, *Inscriptions de Delphes*, BCH 84, 1960, 161-175.
- Bousquet 1964:** J. Bousquet, *Inscriptions grecques concernant des Romains*, BCH 88, 1964, 607-615.
- Bousquet 1990:** J. Bousquet, *Comptes rendus bibliographiques*, REG 103, 1990, 289-290.
- Bousquet 1991:** J. Bousquet, *Inscriptions de Delphes*, BCH 115, 1991, 167-181.
- Boussac – Invernizzi 1996:** M.-F. Boussac, A. Invernizzi (edd.), *Archives et sceaux du monde hellénistique. Archivi e sigilli nel mondo ellenistico*, Torino, Villa Gualino, 13-16 gennaio 1993, Paris 1996.
- Brause 1914:** J. Brause, Γορτυνίων ὄρκος νόμιμος, Hermes 49, 1914, 102-109.
- Bravo 1980:** B. Bravo, *Sulân. Représailles et justice privée contre des étrangers dans les cités grecques. Étude du vocabulaire et des institutions*, ASNP 10.3, 1980, 675-987.
- Brulé 1978:** P. Brulé, *La piraterie crétoise hellénistique*, Paris 1978.
- Brulé 2005:** P. Brulé, *Le polythéisme en transformation: les listes de dieux dans les serments internationaux en Grèce antique (Ve-IIe siècle avant J.-C.)*, in N. Belayche, P. Brulé, G. Freyburger et al. (edd.), *Nommer les dieux. Théonymes, épithètes, épicleses dans l'Antiquité*, Turnhout 2005, 143-173.
- Bücheler – Zitelmann 1885:** F. Bücheler, E. Zitelmann, *Das Recht von Gortyn*, Francfort 1885.
- Buck 1955:** C.D. Buck, *The Greek Dialects. Grammar. Selected Inscriptions. Glossary*, Chicago – London 1955.
- Bultrighini 1993:** U. Bultrighini, *Divinità della salute nella Creta ellenistica e romana: ricerche preliminari*, RCCM 35, 1993, 49-118.
- Buondelmonti 1755:** C. Buondelmonti, *Descriptio insulae Candiae (1417)*, in F. Cornelius, *Creta Sacra. I*, Venezia 1755, 77-109.
- Buraselis 1981:** K. Buraselis, *Bemerkungen zu Staatsv. III. 501, 502*, AE 1981, 114-126.
- Buraselis 2000:** K. Buraselis, *Kos between Hellenism and Rome. Studies on the Political, Institutional and Social History of Kos from ca. the Middle Second Century B.C. until Late Antiquity*, Philadelphia 2000.
- Buraselis 2013:** K. Buraselis, *Confederacies, Royal Policies and Sanctuaries in the Hellenistic Aegean: The Cases of Nesiotai, Lesbioi and Kretaieis*, in P. Funke, M. Haake (edd.), *Greek Federal States and their Sanctuaries. Identity and Integration*, Stuttgart 2013, 173-183.
- Busch 1999:** S. Busch, *Versus Balnearum. Die antike Dichtung über Bäder und Baden im römischen Reich*, Stuttgart – Leipzig 1999.
- Cadogan 1978:** G. Cadogan, *Pyrgos, Crete, 1970-77*, AR 24, 1978, 70-84.
- Cadogan – Chaniotis 2010:** G. Cadogan, A. Chaniotis, *Inscriptions from Crete*, ABSA 105, 2010, 291-304.
- Cairon 2009:** E. Cairon, *Les épitaphes métriques hellénistiques du Péloponnèse à la Thessalie*, Budapest – Debrecen 2009.
- Calero Secall 1997:** I. Calero Secall, *Leyes de Gortina*, Madrid 1997.
- Callaghan 1994:** P.J. Callaghan, *Archaic, Classical and Hellenistic Knossos: A Historical Summary*, in D. Evely, H. Hughes-Brock, N. Momigliano (edd.), *Knossos: a Labyrinth of History. Papers Presented in Honour of*



Sinclair Hood, Bloomington 1994, 135-140.

**Camassa 2011:** G. Camassa, Μίνως πρακτικός τε ἄμα καὶ νομοθέτης σπουδαῖος. *Le leggi cretesi attraverso la lente di Archiloco e le prime fasi della storia di nomos*, in F. Carinci, N. Cucuzza, P. Militello, O. Palio (edd.), Κρήτης Μινωίδος. *Tradizione e identità Minoica tra Produzione Artigianale, Pratiche Cerimoniali e Memoria del Passato. Studi offerti a Vincenzo La Rosa per il suo 70o compleanno*, Padova 2011, 469-476.

**Camia 2009:** F. Camia, *Roma e le poleis. L'intervento di Roma nelle controversie territoriali tra le comunità greche di Grecia e d'Asia Minore nel secondo secolo a.C.: le testimonianze epigrafiche*, Atene 2009.

**Camp 2000:** J.K. Camp II, *Agora*, AD 55 B1, 2000, 68.

**Camp 2003:** J.K. Camp II, *Excavations in the Athenian Agora: 1998-2001*, Hesperia 72, 2003, 241-280.

**Canali De Rossi 1997:** F. Canali De Rossi, *Le ambascerie dal mondo greco a Roma*, Roma 1997.

**Canali De Rossi 2001:** F. Canali De Rossi, *Il ruolo dei patroni nelle relazioni politiche fra il mondo greco e Roma in età repubblicana ed augustea*, Munich – Leipzig 2001.

**Canali De Rossi 2002:** F. Canali De Rossi, *Decreti per ambasciatori greci al senato*, Roma 2002.

**Cantarella – Di Vita 1978:** E. Cantarella, A. Di Vita, *Iscrizione arcaica giuridica da Festos*, ASAA 40, 1978, 429-435.

**Capdetrey – Hasenohr 2012:** L. Capdetrey, C. Hasenohr (edd.), *Agoranomes et édiles: institutions des marchés antiques*, Bordeaux – Paris 2012.

**Capdeville 1994:** G. Capdeville, *Le migrazioni interne nell'isola di Creta: aspetti giuridici, economici e demografici*, in M. Sordi (ed.), *Emigrazione e immigrazione nel mondo antico*, Milano 1994, 187-222.

**Capdeville 1994a:** G. Capdeville, 'Isopoliteia' e 'sympoliteia' nell'antica Creta (VII-VI sec. a.C.), in L. Aigner Foresti, A. Barzanò, C. Bearzot, L. Prandi, G. Zecchini (edd.), *Federazioni e federalismo nell'Europa antica. Bergamo, 21-25 settembre 1992*, Milano 1994, 265-277.

**Capdeville 1995:** G. Capdeville, *Mythes et cultes de la cité d'Aptera (Crète occidentale)*, Kernos 8, 1995, 41-84.

**Capdeville 1995a:** G. Capdeville, *Volcanus. Recherches comparatistes sur les origines du culte de Vulcain*, Rome 1995.

**Capdeville 1997:** G. Capdeville, *Le droit international dans la Crète antique (VIIe/VIe-IIe/Ier s. av. J.-C.)*, CRAI 1, 1997, 273-308.

**Capdeville 2000:** G. Capdeville, *L'adoption dans la Crète antique*, in Πεπραγμένα τοῦ Η' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A1, Heraklion 2000, 175-203.

**Capdeville 2006:** G. Capdeville, *La constitution des États crétois (époque classique et hellénistique)*, in Πεπραγμένα τοῦ Θ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A5, Heraklion 2006, 215-227.

**Capdeville 2011:** G. Capdeville, *Mythes et cultes des cités de la confédération des Oreioi*, in Πεπραγμένα τοῦ Ι' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A5, Chania 2011, 19-41.

**Carawan 2008:** E. Carawan, *What the Mnemonēs Know*, in E.A. Mackay, (ed.), *Orality, Literacy, Memory in the Ancient Greek World*, Leiden 2008, 163-184.

**Carless Unwin 2013:** N. Carless Unwin, *The «Origin Myth» of Magnesia-on-the-Maeander (I. Magnesia 17) and the Shaping of Civic History*, in V. Gheller (ed.), *Ricerche a confronto: dialoghi di antichità classiche e del vicino Oriente*, Bologna-Trento 2011, Montorso Vicentino 2013, 93-116.

**Carless Unwin 2016:** N. Carless Unwin, *Mylasa and Krete: The Context of the Mylasan «Kretan Dossier»*, REA 118.2, 2016, 413-442.

**Carless Unwin 2017:** N. Carless Unwin, *Caria and Crete in Antiquity. Cultural Interaction between Anatolia and the Aegean*, Cambridge 2017.

**Carlier 1984:** P. Carlier, *La royauté en Grèce avant Alexandre*, Strasbourg 1984.

**Carusi 2008:** C. Carusi, *Il sale nel mondo greco (VI a.C.-III d.C.). Luoghi di produzione, circolazione commerciale, regimi di sfruttamento nel contesto del Mediterraneo antico*, Bari 2008.

**Caruso 2016:** A. Caruso, *Mouseia: tipologie, contesti, significati culturali di un'istituzione sacra (VII-I sec. a.C.)*,

Roma 2016.

**Cary 1926:** M. Cary, *A Roman Arbitration of the Second Century BC*, JRS 16, 1926, 194-200.

**Cassayre 2010:** A. Cassayre, *La justice dans les cités grecques, de la formation des royaumes hellénistiques au legs d'Attale*, Rennes 2010.

**Cassio 2012:** A.C. Cassio, *Scrittura e potere nella Grecia arcaica: il caso di Creta e Cipro*, in M. Castiglione, A. Poggio (edd.), *Arte-Potere: forme artistiche, istituzioni, paradigmi interpretativi: atti del Convegno di studio tenuto a Pisa, Scuola normale superiore, 25-27 novembre 2010*, Milano 2012, 33-43.

**Cataudella 1976:** M.R. Cataudella, *Aspetti del diritto agrario greco. L'affrancazione*, Iura 27, 1976, 88-101.

**Cauer 1877:** P. Cauer, *Delectus Inscriptionum Graecarum propter dialectum memorabilium*, Leipzig 1877.

**Cauer 1883:** P. Cauer, *Delectus Inscriptionum Graecarum propter dialectum memorabilium. Editio altera*, Leipzig 1883.

**Cavaignac 1931:** E. Cavaignac, *Cn. Cornelius Mérenda*, RQH 18, 1931, 93-94.

**Cavallo 2002:** D. Cavallo, *Arbitrato di Magnesia sul Meandro nella disputa tra Hierapytna e Itanos: (IC III IV 9-IC III IV 10)*, Quaderni del Dipartimento di filologia, linguistica e tradizione classica Augusto Rostagni n.s. 1, 2002, 417-431.

**Ceccarelli 2005:** P. Ceccarelli, *Forme di comunicazione e ideologia della polis: discorso in assemblea, decreto, ed epistola ufficiale*, in U. Bultrighini (ed.), *Democrazia e antidemocrazia nel mondo greco*, Alessandria, 2005, 345-374.

**Ceccarelli 2013:** P. Ceccarelli, *Ancient Greek Letter Writing: A Cultural History (699 BC - 150 BC)*, Oxford 2013.

**Chadwick 1987:** J. Chadwick, *Some Observations on Two New Inscriptions from Lyktos*, in L. Kastinaki, G. Orfanou, N. Giannadakis (edd.), *Είλαπίνη. Τόμος τιμητικός για τον Καθηγητή Νικόλαο Πλάτωνα*, Heraklion 1987, 329-334.

**Chamoux 1956:** F. Chamoux, *Le roi Magas*, RH 216, 1956, 18-34.

**Chamoux 1988:** F. Chamoux, *Les comptes des démiurges à Cyrène*, in D. Knoepfler, N. Quellet (edd.), *Comptes et inventaires dans la cité grecque. Actes du colloque international d'épigraphie tenu à Neuchâtel du 23 au 26 septembre 1986 en l'honneur de Jacques Tréheux*, Genève 1988, 143-154.

**Chandezon 2003:** C. Chandezon, *L'élevage en Grèce (fin Ve-din Ier s. a.C.). L'apport des sources épigraphiques*, Bordeaux 2003.

**Chaniotis 1986:** A. Chaniotis, *Kleine Beiträge zu kretischen Inschriften*, ZPE 62, 1986, 193-197.

**Chaniotis 1987:** A. Chaniotis, *Κλασσική και έλληνιστική Κρήτη*, in N.M. Panagiotakis (ed.), *Κρήτη: Ίστορία και πολιτισμός*, Heraklion 1987, 173-284.

**Chaniotis 1988:** A. Chaniotis, *Historie und Historiker in den griechischen Inschriften. Epigraphische Beiträge zur griechischen Historiographie*, Stuttgart 1988.

**Chaniotis 1988a:** A. Chaniotis, *Habgierige Götter, habgierige Städte: Heiligtumsbesitz und Gebietsanspruch in den kretischen Staatsverträgen*, Ktema 13, 1988, 21-39.

**Chaniotis 1988b:** A. Chaniotis, *Zu den Inschriften von Amnisos*, ZPE 71, 1988, 157-160.

**Chaniotis 1988c:** A. Chaniotis, *Als die Diplomaten noch tanzten und sangen. Zu zwei Dekreten kretischer Städte in Mylasa*, ZPE 71, 1988, 154-156.

**Chaniotis 1989:** A. Chaniotis, *Some More Cretan Names*, ZPE 77, 1989, 67-81.

**Chaniotis 1990:** A. Chaniotis, *Zur Frage der Spezialisierung im griechischen Theater des Hellenismus und der Kaiserzeit*, Ktema 15, 1990, 89-108.

**Chaniotis 1991:** A. Chaniotis, *Vier kretische Staatsverträge. Verträge zwischen Aptera und Kydonia, einer ostkretischen Stadt und Melos, Olus und Lyttos, Chersonesos und Rhodos*, Chiron 21, 1991, 241-264.

**Chaniotis 1991a:** A. Chaniotis, *Von Hirten, Kräutersammlern, Epheben und Pilgern: Leben auf den Bergen im antiken Kreta*, Ktema 16, 1991, 93-109.

- Chaniotis 1992:** A. Chaniotis, *Die Inschriften von Amnisos*, in J. Schäfer (ed.), *Amnisos nach den archäologischen, historischen und epigraphischen Zeugnissen des Altertums und der Neuzeit*, Berlin 1992, 287-322.
- Chaniotis 1992a:** A. Chaniotis, *Watching a Lawsuit: A New Curse Tablet from Southern Russia*, GRBS 33, 1992, 69-73.
- Chaniotis 1992b:** A. Chaniotis, *Die Geschichte von Amnisos von Homer bis zur Eroberung Kretas durch die Türken*, in J. Schäfer (ed.), *Amnisos nach den archäologischen, historischen und epigraphischen Zeugnissen des Altertums und der Neuzeit*, Berlin 1992, 73-127.
- Chaniotis 1994:** A. Chaniotis, *Die συλᾶν-Klausel im Vertrag zwischen Lyttos und Malla: (Staatsverträge III 511)*, ZRG 111, 1994, 421-424.
- Chaniotis 1995:** A. Chaniotis, *Problems of Pastoralism and Transhumance in Classical and Hellenistic Crete*, OTerr 1, 1995, 39-89, tav. I.
- Chaniotis 1995a:** A. Chaniotis, *Kretische Inschriften*, Tekmeria 1, 1995, 15-37.
- Chaniotis 1996:** A. Chaniotis, *Bemerkungen zum Kalender kretischer Städte in hellenistischer Zeit*, Tekmeria 2, 1996, 16-43.
- Chaniotis 1997:** A. Chaniotis, *Review of S. L. Ager, Interstate Arbitration in the Greek World, 337-90 B.C., Berkeley-Los Angeles-London 1996*, BMCRev 9, 1997, 101-104.
- Chaniotis 1998:** A. Chaniotis, *Epigraphic Bulletin for Greek Religion, 1994/95*, Kernos 11, 1998, 265-369.
- Chaniotis 1999:** A. Chaniotis, *Milking the Mountains. Economic Activities on the Cretan Uplands in the Classical and Hellenistic Period*, in A. Chaniotis (ed.), *From Minoan Farmers to Roman Traders: Sidelights on the Economy of Ancient Crete*, Stuttgart 1999, 181-220.
- Chaniotis 1999a:** A. Chaniotis, *The Epigraphy of the Hellenistic Crete: the Cretan Koinon. New and Old Evidence*, in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina: Roma, 18-24 settembre 1997: Atti. I*, Roma 1999, 287-299.
- Chaniotis 1999b:** A. Chaniotis, *Empfängerformular und Urkundenfälschung: Bemerkungen zum Urkundendossier von Magnesia am Mäander*, in R.G. Khoury (ed.), *Urkunden und Urkundenformulare im klassischen Altertum und in den orientalischen Kulturen*, Heidelberg 1999, 51-69.
- Chaniotis 2000:** A. Chaniotis, *Ονειροκρίτες, αρεταλόγοι και προσκυνητές. Θρησκευτικές δραστηριότητες Κρητών στην ελληνιστική Αίγυπτο*, in A. Karetsoy (ed.), *Κρήτη – Αίγυπτος. Πολιτιστικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, Athina 2000, 208-214.
- Chaniotis 2000a:** A. Chaniotis, *Hellenistic Lasaia (Crete): A Dependent Polis of Gortyn: New Epigraphic Evidence from the Asklepieion Near Lasaia*, Eulimene 1, 2000, 55-60.
- Chaniotis 2001:** A. Chaniotis, *Heiligtum und Stadtgemeinde im klassischen und hellenistischen Kreta*, in A. Kyriatsoulis (ed.), *Tagung: Kreta und Zypern: Religion und Schrift: von der Frühgeschichte bis zum Ende der archaischen Zeit, 26.-28. 2. 1999 Ohlstadt/Oberbayern, Germany, Altenburg 2001*, 319-328.
- Chaniotis 2002:** A. Chaniotis, *Foreign Soldiers – Native Girls? Constructing and Crossing Boundaries in Hellenistic Cities with Foreign Garrisons*, in A. Chaniotis, P. Ducrey (edd.), *Army and Power in the Ancient World*, Stuttgart 2002, 99-113.
- Chaniotis 2002a:** A. Chaniotis, *Some Cretan Bastards*, Cretan Studies 7, 2002, 51-57.
- Chaniotis 2003:** A. Chaniotis, *The Divinity of Hellenistic Rulers*, in A. Erskine (ed.), *A Companion to the Hellenistic World*, Oxford 2003, 431-445.
- Chaniotis 2004:** A. Chaniotis, *Das antike Kreta*, München 2004.
- Chaniotis 2004a:** A. Chaniotis, *Mobility of Persons During the Hellenistic Wars: State Control and Personal Relations*, in C. Moatti (ed.), *La mobilité des personnes en Méditerranée de l'Antiquité à l'époque moderne: procédures de contrôle et documents d'identification*, Rome 2004, 481-500.
- Chaniotis 2004b:** A. Chaniotis, *From Communal Spirit to Individuality: The Epigraphic Habit in Hellenistic and Roman Crete*, in M. Livadiotti, I. Simiakaki (edd.), *Creta Romana e Protobizantina. Atti del Congresso Internazionale, Iraklion, 23-30 settembre 2000*, Padova 2004, 75-87.

- Chaniotis 2004c:** A. Chaniotis, *Justifying Territorial Claims in Classical and Hellenistic Greece: The Beginnings of International Law*, in E.M. Harris, L. Rubinstein (edd.), *The Law and the Courts in Ancient Greece*, London 2004, 185-213.
- Chaniotis 2005:** A. Chaniotis, *War in the Hellenistic World*, Malden (Mass.) – Oxford 2005.
- Chaniotis 2005a:** A. Chaniotis, *The Great Inscription, Its Political and Social Institutions and the Common Institutions of the Cretans*, in E. Greco, M. Lombardo (edd.), *La Grande Iscrizione di Gortyna. Centoventi anni dopo la scoperta. Atti del I Convegno Internazionale di Studi sulla Messara*, Atene 2005, 175-194.
- Chaniotis 2005b:** A. Chaniotis, *Griechische Rituale der Statusänderung und ihre Dynamik*, in M. Steinicke, S. Weinfurter (edd.), *Investitur- und Krönungsrituale*, Cologne – Weimar 2005, 1-19.
- Chaniotis 2005c:** A. Chaniotis, *Victory' Verdict: The Violent Occupation of Territory in Hellenistic Interstate Relations*, in J.-M. Bertrand (ed.), *La violence dans les mondes grec et romain: actes du colloque international (Paris, 2-4 mai 2002)*, Paris 2005, 455-464.
- Chaniotis 2005d:** A. Chaniotis, *Inscribed Instrumenta Domestica and the Economy of Hellenistic and Roman Crete*, in Z.H. Archibald, J.K. Davies, V. Gabrielsen (edd.), *Making, Moving and Managing. The New World of Ancient Economies*, Oxford 2005, 92-116.
- Chaniotis 2006:** A. Chaniotis, *Heiligtümer überregionaler Bedeutung auf Kreta*, in K. Freitag, P. Funke, M. Haake (edd.), *Kult – Politik – Ethnos. Überregionale Heiligtümer im Spannungsfeld von Kult und Politik*, Stuttgart 2006, 197-209.
- Chaniotis 2006a:** A. Chaniotis, *Die hellenistischen Kriege als Ursache von Migration: Das Beispiel Kreta*, in E. Olshausen, H. Sonnabend (edd.), «Trojaner sind wir gewesen». *Migrationen in der antiken Welt. Stuttgarter Kolloquium zur Historischen Geographie des Altertums 8, 2002*, Stuttgart 2006, 98-103.
- Chaniotis 2006b:** A. Chaniotis, Προσδιορισμοί ταυτότητας στην έλληνοιστική Κρήτη, in Πεπραγμένα του Θ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Heraklion 2006, 9-24.
- Chaniotis 2008:** A. Chaniotis, *Policing the Hellenistic Countryside: Realities and Ideologies*, in C. Brélaz, P. Ducrey, H. Van Wees (edd.), *Sécurité collective et ordre public dans les sociétés anciennes: Vandœuvres-Genève, 20-24 août 2007: sept exposés suivis de discussions*, Genève 2008, 103-153.
- Chaniotis 2009:** A. Chaniotis, *A Few Things Hellenistic Audiences Appreciated in Musical Performances*, in M.C. Martinelli (ed.), *La Musa dimenticata. Aspetti dell'esperienza musicale greca in età ellenistica*, Pisa 2009, 75-97.
- Chaniotis 2009a:** A. Chaniotis, *Extra-urban Sanctuaries in Classical and Hellenistic Crete*, in G. Deligiannakis, Y. Galanakis (edd.), *The Aegean and Its Cultures. Proceedings of the First Oxford-Athens Graduate Student Workshop, 22-23 April 2005*, Oxford 2009, 59-67.
- Chaniotis 2010:** A. Chaniotis, *Phaistos Sybritas. An Unpublished Inscription from the Idaean Cave and Personal Names Deriving from Ethnics*, in R.W.V. Catling, F. Marchand (edd.), *Onomatologos. Studies in Greek Personal Names presented to Elaine Matthews*, Oxford 2010, 15-21.
- Chaniotis 2011:** A. Chaniotis, *Review of K. Scherberich, Koinè Symmachía. Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos' III. Dason und Philipps V. (224-197 v.Chr.)*, Stuttgart 2009, SCI 30, 2011, 152-154.
- Chaniotis 2011a:** A. Chaniotis, *Festivals and Contests in the Greek World*, in *Thesaurus cultus et rituum antiquorum (ThesCRA). VII: Festivals and Contests*, Los Angeles 2011, 1-43, 160-172.
- Chaniotis 2011b:** A. Chaniotis, *Cultural Identity, Ethnicity, and Cultural Transformation in Crete from the Dark Ages to the Archaic Period*, in G. Rizza (ed.), *Identità culturale, etnicità, processi di trasformazione a Creta fra Dark Age e Arcaismo. Convegno di Studi per i cento anni dello scavo di Priniàs, 1906-2006 (Atene 9-12 novembre 2006)*, Palermo 2011, 421-432.
- Chaniotis 2013:** A. Chaniotis, *Memories of Early Crete*, in W.D. Niemeier, O. Pilz, I. Kaiser (edd.), *Kreta in der geometrischen und archaischen Zeit: Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Athen, 27.-29. Januar 2006*, München 2013, 1-18.
- Chaniotis 2015:** A. Chaniotis, *Federalism on Crete: The Cretan Koinon and the Koinon of the Oreioi*, in H. Beck, P. Funke (edd.), *Federalism in Greek Antiquity*, Cambridge 2015, 377-385.
- Chaniotis 2015a:** A. Chaniotis, *Archival Research, Formulaic Language, and Ancient Forgeries of Legal Documents*, in Ἄξιων. *Studies in Honour of Ronald S. Stroud*, Athens 2015, 669-690.

- Chaniotis – Hadzisavvas 2012:** A. Chaniotis, S. Hadzisavvas, *Wine and Olive in Crete and Cyprus: Socio-Economic Aspects*, in G. Cadogan, M. Iacovou, J. Whitley et al. (edd.), *Parallel Lives: Ancient Island Societies in Crete and Cyprus*, London 2012, 157-173.
- Chaniotis – Kritzas 2010:** A. Chaniotis, C. Kritzas, *Prozessrechtliches aus dem Hellenistischen Kreta*, in G. Thür (ed.), *Symposion 2009. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Seggau, 25–30 August 2009)*, Wien 2010, 169-183.
- Chankowski 2005:** V. Chankowski, *Techniques financières, influences, performances dans les activités bancaires des sanctuaires grecs*, Topoi (Lyon) 12-13.1, 2005, 69-93.
- Chankowski 2010:** A. Chankowski, *L'éphébie hellénistique. Étude d'une institution civique dans les cités grecques des îles de la mer Égée et de l'Asie Mineure*, Paris 2010.
- Chankowski 2015:** A. Chankowski, *Le terme dogma comme synonyme du terme psèphisma*, ZPE 195, 2015, 91-98.
- Chantraine 1972:** P. Chantraine, *A propos du nom des Phéniciens et des noms de la pourpre*, Studii Classice 15, 1972, 7-15.
- Charalambakis 1977:** C. Charalambakis, *Επιγραφές από την Αρχαία Μάλλα*, Amaltheia 8, 1977, 311-344.
- Churmuzis 1842:** M. Churmuzis, *Κρητικά*, Athina 1842.
- Cigaina 2013:** L. Cigaina, *La formazione dell'identità regionale di Creta (III sec. a.C. – IV sec. d.C.): il ruolo costitutivo della religione*, PhD thesis, Trieste 2013.
- Clay 1993:** D. Clay, *Plato's Magnesia*, in R.M. Rosen, J. Farrell (edd.), *Nomodeiktēs. Greek Studies in Honor of Martin Ostwald*, Ann Arbor 1993, 435-445.
- Coldstream 2006:** J.N. Coldstream, *Knossos in Early Greek Times*, in S. Deger-Jalkotzy, I.S. Lemos (edd.), *Ancient Greece: From the Mycenaean Palaces to the Age of Homer*, Edinburgh 2006, 581-596.
- Colli 1977:** G. Colli, *La sapienza greca. I*, Milano 1977.
- Colvin 2007:** S. Colvin, *A Historical Greek Reader*, Oxford 2007.
- Comparetti 1883:** D. Comparetti, *Sopra una iscrizione cretese scoperta lo scorso anno a Venezia*, MAL 11, 1883, 180-183.
- Comparetti 1884:** D. Comparetti, *La iscrizione di Oaxos*, RFIC 12, 1884, 145-155.
- Comparetti 1885:** D. Comparetti, *Iscrizione cretica scoperta in Venezia*, Mus.It. 1, 1885, 141-150.
- Comparetti 1888:** D. Comparetti, *Epigrafi arcaiche di varie città cretesi*, Mus.It. 2, 1888, 129-178.
- Comparetti 1888a:** D. Comparetti, *Epigrafi arcaiche di Gortyna*, Mus.It. 2, 1888, 181-252.
- Comparetti 1888b:** D. Comparetti, *Iscrizioni arcaiche di Gortyna rinvenute nei nuovi scavi al Lethéo*, Mus.It. 2, 1888, 593-668.
- Comparetti 1888c:** D. Comparetti, *Iscrizioni di varie città cretesi*, Mus.It. 2, 1888, 669-686.
- Comparetti 1889:** D. Comparetti, *Nuovi frammenti d'iscrizioni arcaiche trovati nel Python*, MonAnt 1, 1889, 77-118.
- Comparetti 1893:** D. Comparetti, *Gortyna: Il tempio di Apollo Pythio*, MonAnt 3, 1893, 1-381.
- Comparetti 1893a:** D. Comparetti, *Oaxos*, MonAnt 3, 1893, 383-418.
- Comparetti 1893b:** D. Comparetti, *Eleutherna*, MonAnt 3, 1893, 419-430.
- Comparetti 1893c:** D. Comparetti, *Lytos*, MonAnt 3, 1893, 431-438.
- Comparetti 1903:** D. Comparetti, *Su alcune epigrafi metriche Cretesi*, WS 25, 1903, 1-4.
- Comparetti 1916-1920:** D. Comparetti, *Iscrizioni inedite di Gortyna*, ASAA 3, 1916-1920, 193-202.
- Comparetti 1918:** D. Comparetti, *Iscrizione arcaica inedita di Gortyna*, RAL 27, 1918, 207-220.
- Comparetti 1926:** D. Comparetti, *Iscrizioni greche arcaiche di Eltyna e Gortyna in Creta e della città di Teos nella Ionia*, MAL 2.3, 1926, 245-276.

- Comparetti – Halbherr 1885:** D. Comparetti, F. Halbherr, *Iscrizione del muro settentrionale*, Mus.It. 1, 1885, 277-278.
- Constantakopoulou 2012:** C. Constantakopoulou, *Beyond the Polis: Island Koina and Other Non-Polis Entities in the Aegean*, REA 114.2, 2012, 301-321.
- Cook 1966:** B.F. Cook, *Inscribed Hadra Vases in the Metropolitan Museum of Art*, New York 1966.
- Cordano 1994:** F. Cordano, *Le città cretesi in Strabone*, in A.M. Biraschi (ed.), *Strabone e la Grecia*, Napoli 1994, 185-198.
- Cornelius 1755:** F. Cornelius, *Creta Sacra*, I-II, Venezia 1755.
- Cortés Copete 1999:** J.M. Cortés Copete, *Epigrafía griega*, Madrid 1999.
- Coseo Perriello 2009:** B. Coseo Perriello, *Hermes and the «Euexia»: A Note on Nudity, Youth, and Divinity in the Gymnasium*, Métis n.s. 7, 2009, 277-283.
- Counillon 2001:** P. Counillon, *La description de la Crète dans le Périples du Ps.-Skylax*, REA 103.3-4, 2001, 381-394.
- Coutsinas 2013:** N. Coutsinas, *Défenses crétoises. Fortifications urbaines et défense du territoire en Crète aux époques classique et hellénistique*, Paris 2013.
- Couvenhes 2016:** J.C. Couvenhes, *Quelques remarques sur le recrutement des soldats crétois outre-mer à travers les traités de symmachia*, DHA Supplement 16, 2016, 177-211.
- Craik 1969:** E.F. Craik, *Dating Formulae in the Dorian Islands*, Maia 21, 1969, 311-325.
- Craik 1980:** E.M. Craik, *The Dorian Aegean*, London 1980.
- Crawford – Whitehead 1983:** M.H. Crawford, D. Whitehead, *Archaic and Classical Greece. A Selection of Ancient Sources in Translation*, Cambridge 1983.
- Criscuolo 2013:** L. Criscuolo, *Ptolemies and Piracy*, in K. Buraselis, M. Stefanou, D.J. Thompson (edd.), *The Ptolemies, the Sea and the Nile*, Cambridge 2013, 160-171.
- Cross 2011:** M. Cross, *The Creativity of Crete. City States and the Foundations of the Modern World*, Oxford 2011.
- Crowther 1994:** C. Crowther, *Lord Dufferin's Grand Tour and the Collection of Greek Inscriptions at Clandeboye*, JAC 9, 1994, 14-32.
- Crowther 1994a:** N.B. Crowther, *The Role of Heralds and Trumpeters at Greek Athletic Festivals*, Nikephoros 7, 1994, 135-155.
- Cucuzza 1993:** N. Cucuzza, *Leto e il cosiddetto tempio di Rhea di Festòs*, QuadAMessina 8, 1993, 21-27.
- Cucuzza 1997:** N. Cucuzza, *Artemis Toxitis a Coò: in margine alle guerre rodio-cretesi e ad Aglaos di Coò*, PP 52, 1997, 13-31.
- Cucuzza 1997a:** N. Cucuzza, *Considerazioni su alcuni culti nella Messarà di epoca storica e sui rapporti territoriali fra Festòs e Gortina*, RAL s. IX 8.1, 1997, 63-93.
- Cucuzza 2005:** N. Cucuzza, *Festòs «post-minoica»: note di topografia e di storia*, Creta Antica 6, 2005, 285-335.
- Curtius 1855:** E. Curtius, *Die Ehrentafel des Kassandros*, Arch.Zeitung 13, 1855, 33-40.
- Curty 1995:** O. Curty, *Les parentés légendaires entre cités grecques*, Genève 1995.
- Curty 1999:** O. Curty, *La parenté légendaire à l'époque hellénistique: précisions méthodologiques*, Kernos 12, 1999, 167-194.
- Curty 2005:** O. Curty, *Un usage fort controversé: la parenté dans le langage diplomatique de l'époque hellénistique*, AncSoc 35, 2005, 101-117.
- D'Acunto 2000:** M. D'Acunto, *L'attributo della cintura e la questione degli inizi della scultura monumentale a Creta e a Naxos*, Ostraka 9.2, 2000, 289-326.
- D'Acunto 2002-2003:** M. D'Acunto, *Il tempio di Apollo a Dreros: il culto e la «cucina del sacrificio»*, AION(archeol) n.s. 9-10, 2002-2003, 9-62.

- D'Agata 2000:** A.L. D'Agata, *Public Versus Domestic? A Geometric Monumental Building at Thronos/Kephala Amariou (Ancient Sybrita)*, in Πεπραγμένα του Η' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α1, Herakleion 2000, 327-339.
- D'Agata 2012:** A.L. D'Agata, *The Power of Images. A Figured Krater from Thronos Kephala (Ancient Sybrita) and the Process of Polis Formation in Early Iron Age Crete*, SMEA 54, 2012, 207-247.
- D'Agata 2014:** A.L. D'Agata, *Guerra, guerrieri e «protopoleis» a Creta tra la fine dell'Età del Bronzo e gli inizi dell'Età del Ferro*, in E. Franchi, G. Proietti (edd.), *Guerra e memoria nel mondo antico*, Trento 2014, 127-151.
- D'Alessandro 2011:** A. D'Alessandro, *Il collegio degli hieromnamos all'epoca di Alessandro il Molosso*, in G. De Sensi Sestito, M. Intrieri (edd.), *Sulla rotta per la Sicilia: l'Epiro, Corcira e l'Occidente*, Pisa 2011, 109-125.
- Dareste 1882:** R. Dareste, *Le chreophylakion dans les villes grecques*, BCH 6, 1882, 241-245.
- Daux 1937:** G. Daux, *L'asylie d'Anaphé*, BCH 1937, 439-440.
- Daux 1949:** G. Daux, *Listes delphiques de théarodoques*, REG 62, 1949, 1-30.
- Daux 1951:** G. Daux, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1950*, BCH 75, 1951, 101-198.
- Daux 1957:** G. Daux, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1956*, Crète, BCH 81, 1957, 615-636.
- Daux 1959:** G. Daux, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1958*, BCH 83, 1959, 567-793.
- Daux 1960:** G. Daux, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1959*, BCH 84, 1960, 617-874.
- Daux 1965:** G. Daux, *Les couronnes du Troyen Cassandros*, BCH 89, 1965, 498-5021.
- Daux 1971:** G. Daux, *Sur une clause du traité conclu entre le roi Attale Ier de Pergame et la cité de Malla (Crète)*, RD 49, 1971, 373-385.
- Daux 1975:** G. Daux, *Traité entre le roi Attale Ier de Pergame et la cité de Mala (Crète)*, in *Symposion 1971. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Köln 1975, 103.
- Davaras 1963:** K. Davaras, *Ἐπιγραφαὶ ἐκ Κρήτης*, II, AD 18 A, 1963, 141-160.
- Davaras 1980:** K. Davaras, *Κρητικές ἐπιγραφές*, III, AE 1980, 1-42.
- Davaras – Masson 1983:** K. Davaras, O. Masson, *Cretica. Amnisos et ses inscriptions*, BCH 107, 1983, 383-403.
- Daverio Rocchi 1988:** G. Daverio Rocchi, *Frontiera e confini nella Grecia antica*, Roma 1988.
- Davies 1996:** J.K. Davies, *Deconstructing Gortyn: When is a Code a Code?*, in L. Foxhall, A.D.E. Lewis (edd.), *Greek Law in its Political Setting: Justifications not Justice*, Oxford – New York 1996, 33-56.
- Davies 2002:** J.K. Davies, *Changing Approaches to Greek History*, in T. Wiseman (ed.), *Classics in Progress. Essays on Ancient Greece and Rome*, Oxford 2002, 238-240.
- De Callataÿ 2013:** F. De Callataÿ, *The Coinages of the Attalids and Their Neighbours. A Quantified Overview*, in P. Thonemann (ed.), *Attalid Asia Minor. Money, International Relations and the State*, Oxford 2013, 207-244.
- De Libero 1997:** L. De Libero, *'Ut eosdem quos populus Romanus amicos atque hostes habebant'. Die Freund-Feind-Klausel in den Beziehungen Roms zu Griechischen und Italischen Staaten*, Historia 46, 1997, 270-305.
- De Rossi 2017:** M.I. De Rossi, *Legge di Drero*, Axon 1.2, 2017, 7-14.
- De Ruggiero 1892:** E. De Ruggiero, *L'arbitrato pubblico in relazione col privato presso i Romani: studio di epigrafia giuridica*, BIDR 5, 1892, 49-443.
- De Sanctis 1901:** G. De Sanctis, *Esplorazione archeologica delle provincie occidentali di Creta, II: iscrizioni*, MonAnt 11, 1901-1902, 473-550.
- De Sanctis 1901a:** G. De Sanctis, *Cretan Expedition XV. The Startus in the Cretan Inscriptions*, AJA 5, 1901, 319-327.
- De Sanctis 1907:** G. De Sanctis, *Nuovi studii e scoperte in Gortyna, II. Iscrizioni*, MonAnt 18, 1907, 297-348.

- De Sanctis 1926:** G. De Sanctis, «*Supplementum epigraphicum Graecum*», vol. II, RFIC 54, 1926, 129-131.
- De Sanctis 1932:** G. De Sanctis, *Note di epigrafia cretese*, RFIC 1932, 80-83.
- De Sanctis 1934:** G. De Sanctis, *La distruzione di Rhaukos*, RFIC 1934, 386-387.
- De Souza 1998:** P. De Souza, *Late Hellenistic Crete and the Roman Conquest*, in W.G. Cavanagh, M. Curtis (edd.), *Post-Minoan Crete: Proceedings of the First Colloquium on Post-Minoan Crete Held by the British School at Athens and the Institute of Archaeology, University College London, 10-11 November 1995*, London 1998, 112-116.
- De Vita 2012-2013:** R. De Vita, *Il decreto attico IG II3 1137 per Eumarida di Cidonia*, AION(archeol) 19-20, 2012-2013, 277-293.
- Deiters 1904:** P. Deiters, *De Cretensium titulis publicis quaestiones epigraphicae*, Jena 1904.
- Deiters 1904a:** P. Deiters, *Zwei kretische Inschriften aus Magnesia*, RhM 59, 1904, 565-579.
- Delamarre 1903:** J. Delamarre, *Notes épigraphiques*, RPh 27, 1903, 111-121.
- Delling 1960:** G. Delling, *Antike Wundertexte*, Berlin 1960.
- Delorme 1960:** J. Delorme, *Gymnasium. Étude sur les monuments consacrés à l'éducation en Grèce des origines à l'Empire romain*, Paris 1960.
- Demargne 1900:** J. Demargne, *Monuments figurés et inscriptions de Crète*, BCH 24, 1900, 222-246.
- Demargne 1903:** J. Demargne, *Fouilles à Lato, en Crète 1899-1900*, BCH 27, 1903, 206-232.
- Demargne 1938:** P. Demargne, *Recherches à Dréros: Les inscriptions archaïques. Note rectificative*, BCH 62, 1938, 194-195.
- Demargne – Van Effenterre 1937:** P. Demargne, H. Van Effenterre, *Recherches à Dréros II, Les inscriptions archaïques*, BCH 61, 1937, 333-348.
- Demargne – Van Effenterre 1937a:** P. Demargne, H. Van Effenterre, *Recherches à Dréros*, BCH 61, 1937, 5-32.
- Dethier 1859:** A. Dethier, *Dreros und kretische Studien*, Sitz.Wien. 30, 1859, 431-468.
- Detorakis 1972:** T. Detorakis, *Το ποίημα Υβρίου του Κρητός και τα εν Κρήτη ενόπλια παιχνίδια*, Kretika Chronika 24, 1972, 208-216.
- Detorakis 1990:** M.E. Detorakis, *Μετάκληση Κωών γιατρών στην Κρήτη τον 2ο αι. π.Χ.*, Kretika Chronika 30, 1990, 51-61.
- Detorakis 1995:** M.E. Detorakis, *Ιατρικές πληροφορίες από αρχαίες κρητικές επιγραφές*, in Πεπραγμένα του Ζ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Rethymno 1995, 213-234.
- Detorakis 2000:** M.E. Detorakis, *Τα ιάματα της αρχαίας Λεβήνας*, in Πεπραγμένα του Η' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A2, Heraklion 2000, 409-422.
- Di Vita 2010:** A. Di Vita, *Gortina di Creta: quindici secoli di vita urbana*, Roma 2010.
- Diehl – Cousin 1888:** C. Diehl, G. Cousin, *Inscriptions de Mylasa*, BCH 12, 1888, 8-37.
- Diethart 1998:** J. Diethart, *Lexikographische Lesefrüchte*, ZPE 123, 1998, 165-176.
- Dillon – Garland 2000:** M. Dillon, L. Garland, *Ancient Greece. Social and Historical Documents from Archaic Times to the Death of Socrates (c. 800 – 399 BC)*, London – New York 2000.
- Dobias-Lalou 1993:** C. Dobias-Lalou, *Les dépenses engagées par les démiurges de Cyrène pour les cultes*, REG 106, 1993, 24-38.
- Dodd 2000:** D.B. Dodd, *Athenian Ideas About Cretan Pederasty*, in T.K. Hubbard (ed.), *Greek Love Reconsidered*, New York 2000, 33-41.
- Domingo Gygas 2016:** M. Domingo Gygas, *Benefaction and Rewards in the Ancient Greek City: The Origins of Euergetism*, Cambridge 2016.
- Doublet 1889:** G. Doublet, *Inscriptions de Crète*, BCH 13, 1889, 47-77.
- Doublet – Deschamps 1890:** G. Doublet, G. Deschamps, *Inscriptions de Carie*, BCH 14, 1890, 603-630.



- Ducrey 1969: P. Ducrey, *Trois nouvelles inscriptions crétoises*, BCH 93, 1969, 841-852.
- Ducrey 1970: P. Ducrey, *Nouvelles remarques sur deux traités attalides avec des cités crétoises*, BCH 94, 1970, 637-659.
- Ducrey – Picard 1972: P. Ducrey, O. Picard, *Recherches a Latô. V: Le prytanée*, BCH 96, 1972, 567-592.
- Ducrey – Picard 1978: P. Ducrey, O. Picard, *A propos de l'histoire de Latô. II*, in *Antichità cretesi*, Catania 1978, 75-80.
- Ducrey – Picard 1980: P. Ducrey, O. Picard, *Les édifices civiques de Latô*, in Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A1, Athina 1980, 105-111.
- Ducrey – Van Effenterre 1969: P. Ducrey, H. Van Effenterre, *Traités attalides avec des cités Crétoises*, Kretika Chronika 21, 1969, 281-284.
- Ducrey – Van Effenterre 1973: P. Ducrey, H. Van Effenterre, *Un règlement d'époque romaine sur les bains d'Arcades*, Kretika Chronika 25, 1973, 281-290.
- Duemmler 1886: F. Duemmler, *Inschriften von Amorgos und Melos*, MDAI(A) 11, 1886, 97-119.
- Duhoux 1982: Y. Duhoux, *L'éétéocrétois. Les textes, la langue*, Amsterdam 1982.
- Duhoux 1983: Y. Duhoux, *Introduction aux dialectes grecs anciens*, Louvain 1983.
- Dulière 1969: C. Dulière, *A propos des monnaies de Kydonia représentant un enfant nourri par un animal*, in J. Bibauw (ed.), *Hommages à M. Renard*, Bruxelles 1969, 203-209.
- Dunst 1956: G. Dunst, *Die Bestimmungen des Vertrages zwischen Eumenes II und den kretischen Städten vom Jahre 183 v. Chr.*, Philologus 100, 1956, 305-311.
- Dušanić 1980-1981: S. Dušanić, *Athens, Crete and the Aegean after 366-365 B.C.*, Talanta 12-13, 1980-1981, 7-29.
- Dušanić 1983: S. Dušanić, *The ktisis, Philip V and the Panhellenic Leukophryena*, Epigraphica 45, 1983, 11-48.
- Ebert 1985: J. Ebert, *Ein alter Name des Mäander. Zu IG XIV,933 und I. Magn. 17*, Philologus, 129, 1985, 54-63.
- Eck 1991: W. Eck, *Consules ordinarii und consules suffecti als eponyme Amtsträger*, in *Epigrafia. Actes du Colloque Internationale d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi, Rome 27-28 mai 1988*, Rome 1991, 15-44.
- Edelstein – Edelstein 1945: E. Edelstein, L. Edelstein, *Asclepius. Collection and Interpretation of the Testimonies*, Baltimore 1945.
- Edmunds – Tracy 1978: S.T. Edmunds, S.V. Tracy, *Five Letter-Cutters of Hellenistic Athens (230-130 B.C.)*, Hesperia 47, 1978, 244-268.
- Edwards – Edwards 1974: G.P. Edwards, R.B. Edwards, *Red Letters and Phoenician Writing*, Kadmos 13, 1974, 48-57.
- Edwards – Edwards 1977: G.P. Edwards, R.B. Edwards, *The Meaning and Etymology of ποινικαστάς*, Kadmos 16, 1977, 131-140.
- Egea 1988: I.M. Egea, *Documenta selecta ad historiam linguae graecae inlustrandam. I*, Vitoria 1988.
- Egetmeyer 2007: M. Egetmeyer, *«Epilukos/opilukos» un titolo greco di origine indoeuropea*, Pasiphae 1, 2007, 251-267.
- Ehrenberg 1943: V. Ehrenberg, *An Early Source of Polis-Constitution*, CQ 1943, 14-18.
- Eilers 2002: C. Eilers, *Roman Patrons of Greek Cities*, Oxford 2002.
- Empereur et al. 1992: J.-Y. Empereur, A. Marangou, N. Papadakis, *Recherches sur les amphores crétoises. 3*, BCH 116.2, 1992, 633-648.
- Engels 1998: J. Engels, *Funerorum sepulcrorumque magnificentia. Begräbnis- und Grabluxusgesetze in der griechisch-römischen Welt mit einigen Ausblicken auf Einschränkungen des funeralen und sepulkralen Luxus im Mittelalter und in der Neuzeit*, Stuttgart 1998.

- Enklaar 1992:** A.H. Enklaar, *The Hadra Vases*, I-II, Amsterdam 1992.
- Enklaar 1998:** A.H. Enklaar, *La céramique fine hellénistique d'Alexandrie*, in J.Y. Empereur (ed.), *Commerce et artisanat dans l'Alexandrie hellénistique et romaine: actes du colloque d'Athènes organisé par le CNRS, le Laboratoire de céramologie de Lyon et l'École française d'Athènes, 11-12 décembre 1988*, Paris 1998, 261-274.
- Enklaar 1998a:** A.H. Enklaar, *Preliminary Report on the Pottery Found at Hadra Station in 1987*, in J.-Y. Empereur (ed.), *Commerce et artisanat dans l'Alexandrie hellénistique et romaine*, Athènes – Paris 1998, 15-24.
- Erdas 2012:** D. Erdas, *Aspetti giuridici dell'«agora» greca*, in C. Ampolo (ed.), *«Agora» greca e «agorai» di Sicilia*, Pisa 2012, 57-69.
- Erickson 2002-2003:** B.L. Erickson, *Aphrati and Kato Syme: Pottery, Continuity and Cult in Late Archaic and Classical Greece*, *Hesperia* 71.1, 2002, 41-90.
- Erickson 2009:** B.L. Erickson, *Roussa Ekklesia. 1, Religion and Politics in East Crete*, *AJA* 113.3, 2009, 353-404.
- Erickson 2011:** B.L. Erickson, *Public Feasts and Private Symposia in the Archaic and Classical Periods*, in K.T. Glowacki, N. Vogeikoff-Brogan (edd.), *Stega: The Archaeology of Houses and Households in Ancient Crete*, Princeton 2011, 381-391.
- Errington 1993:** R.M. Errington, *Inscripfen von Euromos*, *EA* 21, 1993, 15-32.
- Errington 1995:** R.M. Errington, *Ἐκκλησίας κυρίας γενομένης*, *Chiron* 25, 1995, 19-42.
- Errington 2015:** R.M. Errington, *Ein kretisches Phantom: Der Vertrag zwischen Hierapytna und den 'Aussiedlern' (I.Cret. III iii 5)*, *ZPE* 193, 2015, 164-165.
- Etienne 1981:** R. Etienne, *Inscriptions de Délos*, *BCH* 105, 1981, 171-182.
- Fabircius 1885:** E. Fabircius, *Alterthümer auf Kreta. III: Archaische Inschriften*, *MDAI(A)* 10, 1885, 91-96.
- Falkener 1854:** E. Falkener, *A Description of Some Important Theatres and Other Remains in Crete, from a MS. history of Candia by Onorio Belli in 1586 Being a Supplement to the Museum of Classical Antiquities*, London 1854.
- Fantasia 2012:** U. Fantasia, *I magistrati dell'«agora» nelle città greche di età classica ed ellenistica*, in C. Ampolo (ed.), *«Agora» greca e «agorai» di Sicilia*, Pisa 2012, 31-56.
- Fantasia 2017:** U. Fantasia, *Ambracia dai Cipselidi ad Augusto*, Pisa 2017.
- Faraguna 2005:** M. Faraguna, *Scrittura e amministrazione nelle città greche: gli archivi pubblici*, *QUCC* 80, 2005, 61-86.
- Faraguna 2006:** M. Faraguna, *Tra oralità e scrittura: diritto e forme della comunicazione dai poemi omerici a Teofrasto*, *Dike* 9, 2006, 63-91.
- Faraguna 2010:** M. Faraguna, *Legal Procedure in Hellenistic Crete. Response to Angelos Chaniotis*, in G. Thür (ed.), *Symposion 2009. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Seggau, 25–30 August 2009)*, Wien 2010, 185-191.
- Faraguna 2011:** M. Faraguna, *Legislazione e scrittura nella Grecia arcaica e classica*, *ZPE* 177, 2011, 1-20.
- Faraguna 2013:** M. Faraguna (ed.), *Legal Documents in Ancient Societies. 4, Archives and Archival Documents in Ancient Societies: Trieste 30 September-1 October 2011*, Trieste 2013.
- Faraklas et al. 1998:** N. Faraklas, E. Kataki, A. Kossyva et al., *Οι επικράτειες των αρχαίων πόλεων της Κρήτης*, Rethymno 1998.
- Farnoux – Zografaki 2014:** A. Farnoux, V. Zografaki, *Dréros: cité et sanctuaires*, in F. Gaignerot-Driessen, J. Driessen (edd.), *Cretan Cities: Formation and Transformation*, Louvain 2014, 103-117.
- Farnoux et al. 2008:** A. Farnoux, H. Wurmser, L. Fadin et al., *Latô: mission géomorphologique et topographique*, *BCH* 132.2, 2008, 835-840.
- Faure 1958:** P. Faure, *Spéléologie et topographie crétoises*, *BCH* 82, 1958, 495-515.
- Faure 1962:** P. Faure, *Cavernes et sites aux deux extrémités de la Crète*, *BCH* 86, 1962, 36-56.
- Faure 1963:** P. Faure, *Nouvelles localisations de villes crétoises*, *Kretika Chronika* 17, 1963, 16-29.

- Faure 1965:** P. Faure, *Recherches sur le peuplement des montagnes de Crète. Sites, cavernes et cultes*, BCH 89, 1965, 27-63.
- Faure 1969:** P. Faure, Επιγραφαι ἐκ Κρήτης, Kretika Khronika 11, 1969, 314-332.
- Faure 1972:** P. Faure, Νέα ἀνάγνωσις τῆς ἐπιγραφῆς τῆς στήλης ὑπ'ἀριθμ. 207 τοῦ Μουσείου Ἁγ. Νικολάου: τὰ σύνορα τῆς πόλεως Λατοῦς περὶ τὸ 110 π.Χ., Amaltheia 3, 1972, 227-240.
- Faure 1988-1989:** P. Faure, *Les sept inscriptions dites 'Étécrétoises' reconsidérées*, Kretika Chronika 18-19, 1988-1989, 94-109.
- Faure 1993:** P. Faure, *Nouvelles identifications d'antiques localités crétoises*, Kadmos 32, 1993, 67-74.
- Federico 1999:** E. Federico, *Eteokretika Praisia: un frammento di storiografia eteocretese (Erodoto VII 169-171)*, RAL s. IX 10.2, 1999, 203-231.
- Fernández Nieto 2003:** F.J. Fernández Nieto, *El derecho privado sobre el botín de guerra en el ámbito dorio (s. V-II a. C.)*, in G. Thür, F.J. Fernández Nieto (edd.), *Symposion 1999. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Pazo de Mriñán, La Coruña, 6.-9. September 1999)*, Cologne 2003, 355-370.
- Ferruti 2004:** F. Ferruti, *Un ginnasio a Gortina in un'iscrizione del V sec. a.C.*, Creta Antica 5, 2004, 283-294.
- Figueira 1988:** T.J. Figueira, *Four Notes on the Aiginetans in Exile*, Athenaeum 66, 1988, 523-551.
- Fischer-Bovet 2012:** C. Fischer-Bovet, *Katoikoi*, in R.S. Bagnall, K. Brodersen, C.B. Champion, A. Erskine, S.R. Hübner (edd.), *The Encyclopedia of Ancient History*, Oxford 2012, pp. 3712-3713.
- Flacelière 1929:** R. Flacelière, *Dédicaces de l'époque aitolienne à Delphes*, BCH 53, 1929, 19-33.
- Flemberg 1994:** J. Flemberg, *Aphrodite and Old Age*, in B. Alroth (ed.), *Opus mixtum. Essays in Ancient Art and Society*, Stockholm 1994, 47-52.
- Foderà 2009:** V. Foderà, *Note su un epigramma da Creta (IC II, XXIII, 20)*, in C. Braidotti, E. Dettori, E. Lanzillotta (edd.), *Οὐ πᾶν ἐφήμερον. Scritti in memoria di Roberto Pretagostini offerti da colleghi, dottori e dottorandi di ricerca della Facoltà di Lettere e Filosofia*, Roma 2009, 1011-1024.
- Fontenrose 1988:** J.E. Fontenrose, *Didyma: Apollo's Oracle, Cult and Companions*, Berkeley – Los Angeles – London 1988.
- Fornara 1983:** C.W. Fornara, *Translated Documents of Greece and Rome. I. Archaic Times to the End of the Peloponnesian War. II ed.*, Cambridge 1983.
- Forssman 2002:** B. Forssman, *Kretisch OMOTAI und das Futur von ὄμνυμι*, in M. Fritz, S. Zeilfelder (edd.), *Novalis Indogermanica*, Graz 2002, 157-168.
- Foss 1974-1975:** C. Foss, *Greek Sling Bullets in Oxford*, AR 21, 1974-1975, 40-44.
- Fouchard 2002:** A. Fouchard, *L'assemblée du peuple dans les «politiques»: aristocraties et oligarchies de la «Politique» d'Aristote*, Ktema 27, 2002, 217-226.
- Fougères 1889:** G. Fougères, *Fouilles de Délos*, BCH 13, 1889, 229-252.
- Franco 1989-1990:** C. Franco, *Sullo studio di epigrafi antiche in Venezia austriaca*, AIV 148, 1989-1990, 125-162.
- Fraser 2009:** P.M. Fraser, *Greek Ethnic Terminology*, Oxford 2009.
- Frisone 1995:** F. Frisone, *Una legislazione funeraria a Gortina?*, Studi di Antichità 8, 1995, 55-68.
- Frisone 2000:** F. Frisone, *Leggi e regolamenti funerari nel mondo greco, I. Le fonti epigrafiche*, Galatina 2000.
- Fröhlich 2004:** P. Fröhlich, *Les cités grecques et le contrôle des magistrats (IVe – I er siècle avant J.-C.)*, Genève 2004.
- Fröhlich 2008:** P. Fröhlich, *Les magistrats militaires des cités grecques au IVe siècle a.C. 1*, REA 110.1, 2008, 39-55.
- Fröhlich 2008a:** P. Fröhlich, *Les magistrats militaires des cités grecques au IVe siècle a.C. 2*, REA 110.2, 2008, 423-441.
- Fröhlich 2011:** P. Fröhlich, *La «paradosis» entre magistrats dans les cités grecques: le dossier béotien*, in N.

- Badoud (ed.), *Philologos Dionysios: mélanges offerts au professeur Denis Knoepfler*, Neuchâtel 2011, 183-229.
- Fröhlich 2016:** P. Fröhlich, *Magistratures éponymes et système collégial dans les cités grecques aux époques classique et hellénistique*, Chiron 46, 2016, 361-401.
- Fröhlich – Hamon 2013:** P. Fröhlich, P. Hamon (edd.), *Groupes et associations dans les cités grecques: (III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.-II<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.): actes de la table ronde de Paris, INHA, 19-20 juin 2009*, Genève 2013.
- Fröhlich – Müller 2005:** P. Fröhlich, C. Müller (edd.), *Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique*, Genève 2005.
- Funke 2008:** P. Funke, *Die Aitoler in der Ägäis: Untersuchungen zur sogenannten Seepolitik der Aitoler im 3. Jh. v. Chr.*, in E. Winter (ed.), *Vom Euphrat bis zum Bosphorus. Kleinasien in der Antike. Festschrift für Elmar Schwertheim zum 65. Geburtstag. I*, Bonn 2008, 253-267.
- Gabrielsen 1997:** V. Gabrielsen, *The Naval Aristocracy of Hellenistic Rhodes*, Aarhus 1997.
- Gabrielsen 2003:** V. Gabrielsen, *Piracy and the Slave-Trade*, in A. Erskine (ed.), *A Companion to the Hellenistic World*, Oxford 2003, 389-404.
- Gagarin 1982:** M. Gagarin, *The Organization of the Gortyn Law Code*, GRBS 23, 1982, 129-146.
- Gagarin 1986:** M. Gagarin, *Early Greek Law*, Berkeley – Los Angeles – Oxford 1986.
- Gagarin 1989:** M. Gagarin, *The Function of Witnesses at Gortyn*, in G. Thür (ed.), *Symposion 1985. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Ringberg, 24.-26. Juli 1985)*, Köln – Wien 1989, 29-54.
- Gagarin 1991:** M. Gagarin, *Response to Henri van Effenterre*, in M. Gagarin (ed.), *Symposion 1990. Papers on Greek and Hellenistic Legal History (Pacific Grove, California, 24.-26. September, 1990)*, Köln – Weimar – Wien 1991, 87-91.
- Gagarin 2008:** M. Gagarin, *Writing Greek Law*, Cambridge 2008.
- Gagarin 2010:** M. Gagarin, *Serfs and Slaves at Gortyn*, ZRG 127, 2010, 14-31.
- Gagarin 2011:** M. Gagarin, *Writing Sacred Laws in Archaic and Classical Crete*, in J.H. Blok, M.H. Lardinois, A. Pierre, M.G.M. Van der Poel (edd.), *Sacred Words: Orality, Literacy and Religion*, Leiden – Boston 2011, 101-111.
- Gaignerot-Driessen 2006:** F. Gaignerot-Driessen, *Pression sociale et descente vers la mer en Crète à la période hellénistique*, in Πεπραγμένα του Θ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Herakleion 2006, 179-188.
- Gaignerot-Driessen 2011:** F. Gaignerot-Driessen, *The Frieze from the Temple of Dictaeon Zeus at Palaikastro*, in Πεπραγμένα του Γ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A5, Chania 2011, 425-436.
- Gaignerot-Driessen 2013:** F. Gaignerot-Driessen, *The Killing of a City: A Destruction by Enforced Abandonment*, in J. Driessen (ed.), *Destruction: Archaeological, Philological and Historical Perspectives*, Louvain-la-Neuve 2013, 285-297.
- Gaignerot-Driessen 2016:** F. Gaignerot-Driessen, *De l'occupation postpalatiale à la cité grecque: le cas du Mirambello (Crète)*, Leuven – Liège 2016.
- Gallavotti 1977:** C. Gallavotti, *La prima legge di Dreros*, Helicon 17, 1977, 130-135.
- Garlan 1969:** Y. Garlan, *Études d'histoire militaire et diplomatique. V-VI*, BCH 93, 1969, 152-161.
- Garlan 1976:** Y. Garlan, *Études d'histoire militaire et diplomatique. XII-XIV*, BCH 100, 1976, 299-308.
- Garlan 1984:** Y. Garlan, *L'esclavage dans le monde grec. Recueil de textes grecs et latins*, Paris 1984.
- Garland 1989:** R. Garland, *The Well-ordered Corpse. An Investigation into the Motives Behind Greek Funerary Legislation*, BICS 36, 1989, 1-15.
- Garulli 2008:** V. Garulli, *L'«epigramma longum» nella tradizione epigrafica sepolcrale greca*, in A.M. Morelli (ed.), *«Epigramma longum»: da Marziale alla tarda antichità. Atti del convegno internazionale, Cassino, 29-31 maggio 2006*, Cassino 2008, II, 623-662, tavv. 1-3.
- Gasparini 1988:** L. Gasparini, *Le epigrafì*, in A. Di Vita (ed.), *Gortyna I*, Roma 1988, 321-337.
- Gauthier 1972:** P. Gauthier, *Symbola. Les étrangers et la justice dans les cités grecques*, Nancy 1972.

- Gauthier 1975:** P. Gauthier, *Légendes monétaires grecques*, in J.M. Dentzer, P. Gauthier, T. Hackens (edd.), *Numismatique antique. Problèmes et méthodes*, Nancy – Louvain 1975, 165-179.
- Gauthier 1982:** P. Gauthier, *Les saisies licites aux dépens des étrangers dans les cités grecques*, RD 60, 1982, 553-576.
- Gauthier 1990:** P. Gauthier, *Quorum et participation civique dans les démocraties grecques*, in C. Nicolet (ed.), *Du Pouvoir dans l'Antiquité: Mots et Réalités*, Paris 1990, 73-99.
- Gavrilaki – Tzifopoulos 2006:** I. Gavrilaki, Y.Z. Tzifopoulos (edd.), Ο Μυλοπόταμος από την αρχαιότητα ως σήμερα. Περιβάλλον – Αρχαιολογία – Ιστορία – Λαογραφία – Κοινωνιολογία. Πρακτικά διεθνούς Συνεδρίου, II, Αρχαίοι χρόνοι, Rethymno 2006.
- Gawantka 1975:** W. Gawantka, *Isopolitie. Ein Beitrag zur Geschichte der zwischenstaatlichen Beziehungen in der griechischen Antike*, Munich 1975.
- Gehrke 1995:** H.-J. Gehrke, *Der Nomosbegriff der Polis*, in O. Behrends, W. Sellert (edd.), *Nomos und Gesetz. Ursprünge und Wirkungen des griechischen Gesetzesdenkens. 6. Symposium der Kommission 'Die Funktion des Gesetzes in Geschichte und Gegenwart'*, Göttingen 1995, 13-35.
- Gehrke 1997:** H.-J. Gehrke, *Gewalt und Gesetz. Die soziale und politische Ordnung Kretas in der Archaischen und Klassischen Zeit*, Klio 79, 1997, 23-68.
- Genevrois 2012:** G. Genevrois, *D'Axos à Olympie: sur les traces de la racine \*al-*, REA 144, 2012, 279-300.
- Genevrois 2015:** G. Genevrois, *Cretica II*, REG 128, 2015, 265-289.
- Genevrois 2015a:** G. Genevrois, *Gloses et témoignages épigraphiques: l'exemple du crétois*, RPh 89, 2015, 73-108.
- Genevrois 2017:** G. Genevrois, *Le vocabulaire institutionnel crétois d'après les inscriptions (VIIe-IIIe s. av. J.-C.). Etude philologique et dialectologique*, Paris 2017.
- Gernet 1964:** L. Gernet, *Droit et société dans la Grèce ancienne. II ed.*, Paris 1964.
- Gernet 1982:** L. Gernet, *Droit et institutions en Grèce antique*, Paris 1982.
- Ghinatti 2001:** F. Ghinatti, *Problemi di epigrafia cretese: la diffusione della koiné*, MEP 4.6, 2001, 34-142.
- Ghinatti 2004:** F. Ghinatti, *I decreti dalla Grecia a Creta*, Alessandria 2004.
- Ghinatti 2004a:** F. Ghinatti, *I decreti delle città cretesi nel periodo ellenistico e romano*, in S. Cataldi (ed.), *Poleis e Politeiai: esperienze politiche, tradizioni letterarie, progetti costituzionali. Atti del convegno internazionale di storia Greca, Torino, 29 maggio-31 maggio 2002*, Alessandria 2004, 491-520.
- Giannoulidou 1980:** K.M. Giannoulidou, *Αιγυπτιακά επιδράσεις εις Δρήρον. Περί τον μήνα Κομοκάριον*, Kretologia 10-11, 1980, 165-168.
- Giovannini 1971:** A. Giovannini, *Untersuchungen über die Natur und die Anfänge der bundesstaatlichen Sympolitie in Griechenland*, Göttingen 1971.
- Giovannini 2005:** A. Giovannini, «À la recherche des poètes disparus»: poètes itinérants à l'époque hellénistique, in A. Kolde, A. Lukinovich, A.-L. Rey (edd.), *Κορυφαίω άνδρί. Mélanges offerts à André Hurst*, Genève 2005, 633-640.
- Giovannini 2007:** A. Giovannini, *Les relations dans la Grèce antique du temps d'Homère à l'intervention romaine (ca. 700-200 av. J.-C.)*, Stuttgart 2007.
- Girone 1998:** M. Girone, *ἱάματα. Guarigioni miracolose di Asclepio in testi epigrafici*, Bari 1998.
- Girone 2004:** M. Girone, *Dediche votive cretesi*, in M. Livadiotti, I. Simiakaki (edd.), *Creta Romana e Protobizantina. Atti del Congresso Internazionale, Iraklion, 23-30 settembre 2000*, Padova 2004, I, 119-130.
- Glucker 1987:** C.A.M. Glucker, *Appendix: The Inscriptions of Gaza*, in C.A.M. Glucker, *The City of Gaza in the Roman and Byzantine Periods*, Oxford 1987, 115-163.
- Gondicas 1988:** D. Gondicas, *Recherches sur la Crète occidentale de l'époque géométrique à la conquête romaine: inventaire des sources archéologiques et textuelles, position du problème*, Amsterdam 1988.
- Gondicas 1990:** D. Gondicas, *Φαλάσαρνα, πόλις Κρήτης από Φαλασάρνης*, Cretan Studies 2, 1988, 139-145.

- Gondicas – Van Effenterre 2000:** D. Gondicas, H. Van Effenterre, Λύττος: πόλη φάντασμα;, in Πεπραγμένα τοῦ Ἡ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, Α3, Herakleion 2000, 437-455.
- Gordon 1963:** C.H. Gordon, *The Drerios Bilingual*, JSS 8, 1963, 76-79.
- Gordon 1970:** C.H. Gordon, *Greek and Eteocretan Unilinguals from Praisos and Drerios*, Berytus 19, 1970, 95-98.
- Gorlin 1988:** C.E. Gorlin, *The Spensithios Decree and Archaic Cretan Civil Status*, ZPE 74, 1988, 159-165.
- Gorrini – Melfi 2002:** M.E. Gorrini, M. Melfi, *L'archéologie des cultes guérisseurs: quelques observations*, Kernos 15, 2002, 247-265.
- Gouëssan 2013:** A. Gouëssan, *La tryphe ptolémaïque royale*, DHA 39.2, 2013, 73-101.
- Graf 1994:** F. Graf, *L'iniziazione nel mondo mediterraneo*, Aufidus 8.22, 1994, 23-25.
- Graindor 1907:** P. Graindor, *Les fouilles de Ténos, en 1905*, Musée Belge 11, 1907, 5-51.
- Greco 2006:** E. Greco, *Agora e Zeus Agoraios*, in D. Morandi Bonacossi, E. Rova, F. Veronese, P. Zanovello (edd.), *Tra Oriente e Occidente. Studi in onore di Elena Di Filippo Balestrazzi*, Padova 2006, 327-335.
- Greco – Lombardo 2005:** E. Greco, M. Lombardo (edd.), *La grande iscrizione di Gortyna centoventi anni dopo la scoperta: atti del I Convegno internazionale sulla Messarà, Scuola archeologica italiana d'Atene: Atene-Haghii Deka, 25-28 maggio 2004*, Roma 2005.
- Greco et al. 1999:** E. Greco, T. Kalpaxis, A. Schnapp, D. Viviers, *Itanos (Crète orientale)*, BCH 123.2, 1999, 515-530.
- Grégoire et al. 1949:** H. Grégoire, R. Goossens, M. Mathieu, *Asklépios, Apollon Smintheus et Rudra*, Bruxelles 1949.
- Griffith 2001:** M. Griffith, *Public and Private in Early Greek Institutions of Education*, in Y. Lee Too (ed.), *Education in Greek and Roman Antiquity*, Leiden 2001, 23-84.
- Grote 2014:** O. Grote, «*The Twenty of the Polis*» and the Drerian «*Phylai*», JAC 29, 2014, 63-76.
- Grotta 2010:** C. Grotta, *Zeus Meilichios a Selinunte*, Roma 2010.
- Gruter 1707:** J. Gruter, *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani in absolutissimum corpus redactae*, Amstelaedami 1707.
- Gschnitzer 1958:** F. Gschnitzer, *Abhängige Orte im griechischen Altertum*, Munich 1958.
- Gschnitzer 1974:** F. Gschnitzer, *Bemerkungen zur Arbeitsvertrag des Schreiber Spensithios*, ZPE 13, 1974, 265-275.
- Gschnitzer 1975:** F. Gschnitzer, Ἐπὶ τοῖσδε ἔδωκεν Πραισιῶσι Σταλίταις τῶν χώρων... *Zu einem Geschäftstyp des griechischen Völkerrechts*, in *Symposion 1971. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Köln 1975, 79-102.
- Gschnitzer 1989:** F. Gschnitzer, *Bemerkungen zum Zusammenwirken von Magistraten und Priestern in der griechischen Welt*, Ktama 14, 1989, 31-38.
- Gschnitzer 1999:** F. Gschnitzer, *Indirekte Beurkundung in den griechischen Inschriften*, in R.G. Khoury (ed.), *Urkunden und Urkundenformulare im klassischen Altertum und in den orientalischen Kulturen*, Heidelberg 1999, 37-50.
- Guarducci 1928:** M. Guarducci, *Un personaggio della gens Rubellia onorato a Gortina*, BCAR 56, 1928, 275-283.
- Guarducci 1929:** M. Guarducci, *Gli Scipioni in una nuova iscrizione Cretese ed in altri monumenti dell'epigrafia greca*, RFIC 7, 1929, 60-85.
- Guarducci 1930:** M. Guarducci, *Demiurgi in Creta*, RFIC 58, 1930, 54-70.
- Guarducci 1930a:** M. Guarducci, *Ordinamenti dati da Gortina a Kaudos in una iscrizione inedita di Gortina*, RFIC 58, 1930, 471-482.
- Guarducci 1931:** M. Guarducci, *Studi di epigrafia cretese*, Historia 5, 1931, 218-235.

- Guarducci 1931a:** M. Guarducci, *Iscrizioni arcaiche di Gortina*, RIA 3, 1931, 7-26.
- Guarducci 1931b:** M. Guarducci, *Iscrizioni inedite del Museo di Rettimo*, RIA 3, 1931, 27-30.
- Guarducci 1931c:** M. Guarducci, *Leggi sacre di Lato*, RIA 3, 1931, 31-43.
- Guarducci 1931d:** M. Guarducci, 'Axones' e 'kyrbeis', RPAA 7, 1929-1931, 101-107.
- Guarducci 1933:** M. Guarducci, *Eunomia*, Historia 61, 1933, 199-205.
- Guarducci 1933a:** M. Guarducci, *Un Romano devoto dell'Asclepio di Lebena: Publio Granio Rufo*, Historia 7, 1933, 46-54.
- Guarducci 1933b:** M. Guarducci, *Epigraphica*, RFIC 1933, 229-235.
- Guarducci 1933c:** M. Guarducci, *Intorno alla decima dei Cretesi*, RFIC 1933, 488-491.
- Guarducci 1934:** M. Guarducci, *I miracoli di Asclepio a Lebena*, Historia 1934, 410-428.
- Guarducci 1934a:** M. Guarducci, *L'intromissione di Magnesia al Meandro fra Gortina e Cnosso e due iscrizioni gortinie*, Historia 8, 1934, 64-78.
- Guarducci 1935:** M. Guarducci, *Il tesoro di Creta durante l'età imperiale*, BMIR 1935, 53-55.
- Guarducci 1936:** M. Guarducci, *Intorno ai perieci di Creta*, RFIC 64, 1936, 356-363.
- Guarducci 1937:** M. Guarducci, *Intorno ad una iscrizione gortinia*, RFIC 1937, 381-383.
- Guarducci 1938:** M. Guarducci, *Una nuova confederazione cretese, gli Orioi*, RFIC 66, 1938, 50-55.
- Guarducci 1939:** M. Guarducci, *Note di epigrafia cretese*, RFIC 1939, 20-35.
- Guarducci 1940:** M. Guarducci, *Osservazioni intorno al trattato fra Hierapytna e Priansos*, Epigraphica 1940, 149-166.
- Guarducci 1940-1941:** M. Guarducci, *Il giuramento degli Itanii in una iscrizione inedita del Museo di Candia*, RIA 8, 1940-1941, 7-15.
- Guarducci 1942:** M. Guarducci, *Due iscrizioni e una presunta pestilenza di Gortyna*, Epigraphica 1942, 177-190.
- Guarducci 1943:** M. Guarducci, *I rapporti fra Gortyna e Phaistos nel III secolo e i decreti delle città cretesi per la ἀσουλία di Tenos*, RFIC 1943, 66-73.
- Guarducci 1945:** M. Guarducci, *Note sul calendario cretese*, Epigraphica 9, 1945, 72-87.
- Guarducci 1947:** M. Guarducci, *Appunti di cronologia cretese. La guerra del 114 av. Cr. fra Lato e Olunte*, Epigraphica 9, 1947, 32-35.
- Guarducci 1950:** M. Guarducci, *Note sul koinon cretese*, RFIC 28, 1950, 142-154.
- Guarducci 1987:** M. Guarducci, *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero*, Roma 1987.
- Guest-Papamanoli – Lambraki 1976:** A. Guest-Papamanoli, A. Lambraki, *Les grottes de Léra et de l'Arkoudia en Crète occidentale aux époques préhistoriques et historiques*, AD 31A, 1976, 178-243, tavv. 41-50.
- Guizzi 1997:** F. Guizzi, *Terra comune, pascolo e contributo ai syssitia in Creta arcaica e classica*, AION(archeol) n.s. 4, 1997, 45-51.
- Guizzi 1997a:** F. Guizzi, *Il trattato ritrovato: l'alleanza fra Antigono di Macedonia e la polis cretese di Hierapytna (IC 3, 3, 1A)*, Epigraphica 59, 1997, 9-28.
- Guizzi 1997b:** F. Guizzi, *Conquista, occupazione del suolo e titoli che danno diritto alla proprietà: l'esempio di una controversia interstatale cretese*, Athenaeum 85.1, 1997, 35-52.
- Guizzi 1999:** F. Guizzi, *Private Economic Activities in Hellenistic Crete: The Evidence of the Isopoliteia Treaties*, in A. Chaniotis (ed.), *From Minoan Farmers to Roman Traders: Sidelights on the Economy of Ancient Crete*, Stuttgart 1999, 235-245.
- Guizzi 1999a:** F. Guizzi, «Sissizi» a Creta in età imperiale? *Forme di imposizione tradizionali e finanze cittadine a Lyttos*, in *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente: actes de la Xe rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain: Rome, 27-29 mai 1996*, Roma 1999, 275-284.
- Guizzi 2000:** F. Guizzi, *Attività economiche private in alcune poleis cretesi d'età ellenistica. La testimonianza del*

trattato *Hierapytna-Priansos e di altri trattati di isopolitia*, in Πεπραγμένα τοῦ Ἡ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A2, Herakleion 2000, 521-529.

**Guizzi 2001:** F. Guizzi, *Hierapytna: storia di una polis cretese dalla fondazione alla conquista romana*, Roma 2001.

**Guizzi 2005:** F. Guizzi, «Partecipano tutti all'assemblea che però non ha alcun potere...». *La politica ai tempi della Grande Iscrizione di Gortyna*, in E. Greco, M. Lombardo (edd.), *La Grande Iscrizione di Gortyna. Centoventi anni dopo la scoperta. Atti del I Convegno Internazionale di Studi sulla Messarà. Atene-Haghii Dekka 25-28 maggio 2004*, Atene 2005, 99-114.

**Guizzi 2013:** F. Guizzi, *Synoecisms in Archaic Crete*, in I. Kaiser, W.D. Niemeier, O. Pilz (edd.), *Kreta in der geometrischen und archaischen Zeit: Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Athen, 27-29 Januar 2006*, München 2013, 331-340.

**Guizzi 2013a:** F. Guizzi, *L'«oikos» a Gortina di Creta*, *SemRom* n.s. 2.2, 2013, 242-262.

**Guizzi 2017:** F. Guizzi, *Il vino e la cetra. Su due leggi arcaiche da Eleutherna (Creta)*, *ASNP* s. V 9.2, 2017, 325-342.

**Guizzi 2018:** F. Guizzi, *Gortina (1000-450 a. C.). Una città cretese e il suo codice*, Napoli 2018.

**Guizzi – Stefanaki 2011:** F. Guizzi, V. Stefanaki, *Le synoecisme de Larisa par Hiérapytna en Crète orientale. Essai de mise en perspective d'après les nouvelles données archéologiques*, in Πεπραγμένα τοῦ Ι' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A4, Chania 2011, 273-288.

**Habicht 1989:** C. Habicht, *Zwei athenische Volksbeschlüsse aus der Ära Lykurgs IG II2 399 und 452*, *Chiron* 19, 1989, 1-5.

**Habicht 2007:** C. Habicht, *Neues zur hellenistischen Geschichte von Kos*, *Chiron* 37, 2007, 123-152.

**Habicht et al. 1998:** C. Habicht, K. Hallof, L. Hallof, *Ehrendekrete aus dem Asklepieion von Kos*, *Chiron* 28, 1998, 87-162.

**Hadjidaki 1988:** E. Hadjidaki, *The Classical and Hellenistic Harbor at Phalasarna. A Pirate's Port?*, Santa Barbara 1988.

**Hadjidaki 2001:** E. Hadjidaki, *The Roman Destruction of Phalasarna*, in N. Higham (ed.), *Archaeology of the Roman Empire. A Tribute to the Life and Works of Professor Barri Jones*, Oxford 2001, 155-166.

**Hadjidaki 2013:** E. Hadjidaki, *The Battle Against Alexander from Crete During the C. 4th BC*, in *Acta of Conference: Alexander, the Greek Cosmos. System and Contemporary Global Society. I*, Thessaloniki 2013, 102-112.

**Haebler 1967:** C. Haebler, *Kosmos. Eine etymologisch-wortgeschichtliche Untersuchung*, *ABG* 11, 1967, 101-118.

**Haensch 2003:** R. Haensch, *Amtlokal und Staatlichkeit in den griechischen Poleis*, *Hermes* 131, 2003, 172-195.

**Haggis 2014:** D.C. Haggis, *Azoria and Archaic Urbanization*, in J. Driessen, F. Gaignerot-Driessen (edd.), *Cretan Cities: Formation and Transformation*, Louvain 2014, 119-139.

**Haggis – Mook 2013:** D.C. Haggis, M.S. Mook, *Excavation of an Archaic City at Azoria in Eastern Crete*, in I. Kaiser, W.D. Niemeier, O. Pilz (edd.), *Kreta in der geometrischen und archaischen Zeit: Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Athen, 27.-29. Januar 2006*, München 2013, 59-76.

**Haggis et al. 2011:** D.C. Haggis, M.S. Mook, R.D. Fitzsimons et al., *Excavations in the Archaic Civic Buildings at Azoria in 2005-2006*, *Hesperia* 80.1, 2011, 1-70.

**Hainsworth 1972:** J.B. Hainsworth, *Tituli ad dialectos graecas illustrandas selecti. II. Tituli dorici et ionici*, Leiden 1972.

**Halbherr 1888:** F. Halbherr, *Relazione sui nuovi scavi eseguiti a Gortyna presso il Letheo*, *Mus.It.* 2, 1888, 561-592.

**Halbherr 1889:** F. Halbherr, *Relazione sugli scavi del tempio di Apollo Pythio in Gortyna*, *MonAnt* 1, 1889, 9-76, tavv. I-V.



- Halbherr 1890:** F. Halbherr, *Iscrizioni cretesi*, Mus.It. 3, 1890, 559-750.
- Halbherr 1896:** F. Halbherr, *Cretan Expedition. I. Inscriptions from Various Cretan Cities*, AJA 11.4, 1896, 539-601.
- Halbherr 1897:** F. Halbherr, *Cretan Expedition III. Epigraphical Researches in Gortyna*, AJA 1.3, 1897, 159-238.
- Halbherr 1898:** F. Halbherr, *Cretan Expedition X. Addenda to the Cretan Inscriptions*, AJA 2, 1898, 79-94.
- Halbherr 1899:** F. Halbherr, *Lavori eseguiti in Creta dalla missione archeologica italiana dal 9 giugno al 9 novembre 1899*, RAL 8, 1899, 525-540.
- Halbherr 1901:** F. Halbherr, *Cretan Expedition XVII. Ruins of Unknown Cities at Haghios Ilias and Prinià*, AJA 5.4, 1901, 393-403.
- Halbherr 1901a:** F. Halbherr, *Lavori eseguiti dalla Missione archeologica italiana nell'Agora di Gortyna e nell'Asclepicio di Lebena (febbraio-settembre 1900)*, RAL 10, 1901, 291-306.
- Halbherr 1905:** F. Halbherr, *Lavori eseguiti dalla Missione archeologica italiana in Creta dal 15 dicembre 1903 al 15 agosto 1905*, RAL 14, 1905, 365-405.
- Halbherr 1924:** F. Halbherr, *La missione archeologica italiana in Creta*, RFIC 52, 1924, 96-99.
- Hallof – Rigsby 2001:** K. Hallof, K. Rigsby, *Aus der Arbeit der «Inscriptiones Graecae». 10, Decrees of inviolability for Kos*, Chiron 31, 2001, 333-345.
- Hannestad 1996:** L. Hannestad, «*This Contributes in No Small Way to One's Reputation*»: *The Bithynian Kings and Greek Culture*, in P. Bilde, T. Engberg-Pedersen, L. Hannestad et al. (edd.), *Aspects of Hellenistic Kingship*, Aarhus 1996, 67-98.
- Hansen 1980:** M.H. Hansen, *Seven Hundred Archai in Classical Athens*, GRBS 21, 1980, 151-73.
- Hansen 1986:** O. Hansen, *Epigraphica Varia*, AE 1986, 154-159.
- Hansen 2006:** M.H. Hansen, *Polis: An Introduction to the Ancient Greek City-State*, Oxford – New York 2006.
- Hansen 2013:** M.H. Hansen, *Greek City-States*, in P. Fibiger Bang, W. Scheidel (edd.), *The Oxford Handbook of the State in the Ancient Near East and Mediterranean*, Oxford – New York 2013, 259-278.
- Hansen – Fischer-Hansen 1994:** M.H. Hansen, T. Fischer-Hansen, *Monumental Political Architecture in Archaic and Classical Poleis. Evidence and Historical Significance*, in D. Whitehead (ed.), *From Political Architecture to Stephanus Byzantius: Sources for the Ancient Greek Polis. Papers from the Copenhagen Polis Centre, I*, Stuttgart 1994, 23-90.
- Hansen et al. 2000:** M.H. Hansen, P. Flensted-Jensen, T. Heine Nielsen, *The Use of the Word Polis in Inscriptions*, in P. Flensted-Jensen (ed.), *Further Studies in the Ancient Greek Polis*, Stuttgart 2000, 161-172.
- Hatzfeld – Roussel 1910:** J. Hatzfeld, P. Roussel, *Fouilles de Délos exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat. Décrets, dédicaces et inscriptions funéraires (1905-1908) II*, BCH 34, 1910, 355-423.
- Hatzidakis 1914:** I. Hatzidakis, *Κνωσίων καὶ Τυλίσίων σηθηθήκη*, AE 1914, 94-98.
- Hatzopoulos 1996:** M.B. Hatzopoulos, *Macedonian Institutions Under the Kings. I. A Historical and Epigraphic Study; II. Epigraphic Appendix*, Athens 1996.
- Hauben 1996:** H. Hauben, *Timosthène et les autres amiraux de nationalité rhodienne au service des Ptolémées*, in G. Gizelis (ed.), *Proceedings of the International Scientific Symposium 'Rhodes, 24 Centuries', October 1-5, 1992*, Athens 1996, 220-242.
- Haussoullier 1879:** B. Haussoullier, *Inscriptions d'Aptéra (Crète)*, BCH 3, 1879, 418-437.
- Haussoullier 1882:** B. Haussoullier, *Inscriptions de Delphes*, BCH 6, 1882, 445-466.
- Haussoullier 1883:** B. Haussoullier, *Inscriptions de Delphes*, BCH 7, 1883, 189-203.
- Haussoullier 1885:** B. Haussoullier, *Inscriptions de Crète*, BCH 9, 1885, 1-28.
- Haussoullier 1902:** B. Haussoullier, *Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion*, Paris 1902.
- Hayden et al. 2004:** B.J. Hayden, H.M.C. Dierckx, J. Moody et al., *Reports on the Vrokastro Area, Eastern Crete*.

2, *The Settlement History of the Vrokastro Area and Related Studies*, Philadelphia 2004.

**Heanmaire 1939:** H. Heanmaire, *Couroi et Courètes. Essai sur l'éducation spartiate et sur les rites d'adolescence dans l'antiquité hellénique*, Lille 1939.

**Hellmann 1994:** M.-C., Hellmann, *La maison grecque: les sources épigraphiques*, *Topoi* (Lyon) 4.1, 1994, 131-152.

**Hennig 1994:** D. Hennig, *Immobilienwerb durch Nichtbürger in der klassischen und hellenistischen Polis*, *Chiron* 24, 1994, 305-344.

**Herrmann 1975:** J. Herrmann, *Zum Rechtshilfevertrag zwischen Milet und Gortyn*, *ZPE* 17, 1975, 127-139.

**Herzog 1902:** R. Herzog, *Κρητικὸς πόλεμος*, *Klio* 2, 1902, 316-333.

**Herzog 1903:** R. Herzog, *Vorläufiger Bericht über die archäologische Expedition auf der Insel Kos im Jahre 1902*, *AA* 18, 1903, 1-13.

**Herzog 1931:** R. Herzog, *Die Wunderheilungen von Epidauros*, Leipzig 1931.

**Herzog – Klaffenbach 1952:** R. Herzog, G. Klaffenbach, *Asylieurkunden aus Kos*, Berlin 1952.

**Hicks 1882:** E.L. Hicks, *A Manual of Greek Historical Inscriptions*, Oxford 1882.

**Higbie 2003:** C. Higbie, *The Lindian Chronicle and the Greek Creation of their Past*, Oxford 2003.

**Hirschfeld 1871:** G. Hirschfeld, *Tituli statuarum sculptorumque graecorum*, Berlin 1871.

**Hitchman 2002:** R. Hitchman, *The Survival of Pre-Greek Personal Names on Ancient Crete: Using a Database*, in K.S.B. Keats-Rohan (ed.), *Resourcing Sources*, Oxford 2002, 113-121.

**Hoeck 1829:** K. Hoeck, *Kreta. Ein versuch zur aufhellung der mythologie und geschichte, der religion und verfassung dieser insel, von den ältesten zeiten bis auf die Römer-herrschaft. III*, Göttingen 1829.

**Hoffmann 1893:** E. Hoffmann, *Sylloge Epigrammatum Graecorum*, Halle 1893.

**Hölkeskamp 1994:** K.-J. Hölkeskamp, *Tempel, Agora und Alphabet: die Entstehungsbedingungen von Gesetzgebung in der archaischen Polis*, in H.-J. Gehrke (ed.), *Rechtskodifizierung und soziale Normen im interkulturellen Vergleich*, Tübingen 1994, 135-164.

**Hölkeskamp 1999:** K.-J. Hölkeskamp, *Schiedsrichter, Gesetzgeber und Gesetzgebung im archaischen Griechenland*, Stuttgart 1999.

**Holleaux 1904:** M. Holleaux, *Note sur une inscription de Magnésie*, *Hermes* 39, 1904, 78-83.

**Holleaux 1913:** M. Holleaux, *Les décrets des villes crétoises pour Téos*, *Klio* 13, 1913, 137-159.

**Holleaux 1913a:** M. Holleaux, *Notes sur la «chronique de Lindos»*, *REG* 26.116, 1913, 40-46.

**Holleaux 1920:** M. Holleaux, *Décret des auxiliaires crétois de Ptolémée Philométor, trouvé à Délos*, *APF* 6, 1920, 9-23.

**Holleaux 1938:** M. Holleaux, *Études d'Épigraphie et d'Histoire Grecques. I*, Paris 1938.

**Homolle 1879:** Th. Homolle, *Convention entre trois villes crétoises (pl. VI bis)*, *BCH* 3, 1879, 290-315.

**Homolle 1880:** Th. Homolle, *Inscriptions de Délos: décrets en l'honneur du poète Démotèlès d'Andros, du médecin Archippos de Céos, du grammairien Dioscouridès de Tarse*, *BCH* 4, 1880, 345-363.

**Homolle 1891:** Th. Homolle, *Inscriptions d'Athènes provenant du téménos du Démos et des Charites*, *BCH* 15, 1891, 344-373.

**Hoogendijk 1996:** F.A.J. Hoogendijk, *A Note on P.Kellis I 82*, *ZPE* 113, 1996, 216-218.

**Hornblower 1982:** S. Hornblower, *Mausolus*, Oxford 1982.

**Hughes 1999:** D.D. Hughes, *Hero Cult, Heroic Honors, Heroic Dead: Some Developments in the Hellenistic and Roman Periods*, in R. Hägg (ed.), *Ancient Greek Hero Cult: Proceedings of the Fifth International Seminar on Ancient Greek Cult, Organized by the Department of Classical Archaeology and Ancient History, Göteborg University, 21-23 April 1995*, Stockholm 1999, 167-175.

**Hunter 2011:** R.L. Hunter, *Festivals, Cults and the Construction of Consensus in Hellenistic Poetry*, in G. Urso

(ed.), *'Dicere laudes'*. *Elogio, comunicazione, creazione del consenso: atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 23-25 settembre 2010*, Pisa 2011, 101-118.

**Huxley 1971:** G. Huxley, *Crete in Aristotle's Politics*, GRBS 12, 1971, 505-515.

**Huxley 1973:** G. Huxley, *Fulgentius on the Cretan Hecatomphonia*, CPh 68, 1973, 124-127.

**Huxley 1994:** G. Huxley, *On Knossos and her Neighbours (7th Century to Mid-4th Century B.C.)*, in D. Evely, H. Hughes-Brock, N. Momigliano (edd.), *Knossos: A Labyrinth of History. Papers presented in honour of Sinclair Hood*, Bloomington 1994, 123-133.

**Ijsewijn 1961:** J. Ijsewijn, *De Sacerdotibus Sacerdotisque Alexandri Magni et Lagidarum eponymis*, Bruxelles 1961.

**Ikonomaki 2010:** A. Ikonomaki, *Τα τοπικά αλφάβητα της Κρήτης στην αρχαϊκή και κλασική περίοδο*, PhD thesis, Thessaloniki 2010.

**Iliffe 1932:** J.H. Iliffe, *An Inscribed Epitaph from Gaza*, QAP 1, 1932, 155-156.

**Inglese 1991:** A. Inglese, *Itinerario cretese dei theoroi di Delfi: proposta di integrazione nel percorso orientale*, MGR 16, 1991, 165-171.

**Inglese 1996:** A. Inglese, *Theorodocoi e prosseni cretesi ad Epidauro e Delfi*, PP 51, 1996, 351-359.

**Interdonato 2004:** E. Interdonato, *Evergetismo e dediche nei santuari greci in età romana: il caso dell'Asklepieion di Kos*, in M. Cébeillac-Gervasoni, L. Lamoine, F. Trément (edd.), *Autocélébration des élites locales dans le monde romain. Contextes, images, textes (IIe s. av. J.-C./IIIe s. ap. J.-C.)*, Clermont-Ferrand 2004, 267-285.

**Ioannidou-Karetsou et al. 2008:** A. Ioannidou-Karetsou, S. Markoulaki, N. Poulou-Papadimitriou et al. (edd.), *Ηράκλειο: η άγνωστη ιστορία της αρχαίας πόλης*, Herakleion 2008.

**Ismard 2014:** P. Ismard, *Le simple corps de la cité: les esclaves publics et la question de l'État grec*, Annales (HSS) 69.3, 2014, 723-751.

**Ismard 2015:** P. Ismard, *La démocratie contre les experts: les esclaves publics en Grèce ancienne*, Paris 2015.

**Jacoby 1944:** F. Jacoby, *Chrestous poiein (Aristotle fr. 592 R.)*, CQ 1944, 15-16.

**Jacquemin et al. 2012:** A. Jacquemin, D. Mulliez, G. Rougemont, *Choix d'inscriptions de Delphes, traduites et commentées*, Athènes 2012.

**Jakab 1989:** E. Jakab, *Zwei Kaufvorschriften im Recht von Gortyn: IC IV 41 col. vii 1-19 und 72 col. vii 10-15*, ZRG 106, 1989, 535-544.

**Janell 1906:** W. Janell, *Ausgewählte Inschriften, griechisch und deutsch*, Berlin 1906.

**Jardé – Dürrbach 1904:** A. Jardé, F. Dürrbach, *Fouilles de Délos (1903). Exécutées aux frais de M. le duc de Loubat. Inscriptions*, BCH 28, 1904, 265-307.

**Jardé – Dürrbach 1905:** A. Jardé, F. Dürrbach, *Fouilles de Délos, exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat (1903); Inscriptions (suite)*, BCH 29, 1905, 169-257.

**Jeffery 1949:** L.H. Jeffery, *Comments on Some Archaic Greek Inscriptions*, JHS 69, 1949, 25-38.

**Jeffery 1949a:** L.H. Jeffery, *Το γράμμα Σ εις την Κρήτην*, Kretika Chronika 3, 1949, 143-149.

**Jeffery 1973-1974:** L.H. Jeffery, *Demiourgoi in the Archaic Period*, ArchClass 25-26, 1973-1974, 319-330.

**Jeffery – Morpurgo-Davies 1970:** L.H. Jeffery, A. Morpurgo-Davies, *Poinikastas and Poinikazein. BM 1969 4-2,1, A New Archaic Inscription from Crete*, Kadmos 9, 1970, 118-154.

**Jeffery – Morpurgo-Davies 1971:** L.H. Jeffery, A. Morpurgo-Davies, *An Archaic Greek Inscription from Crete*, BMQ 36, 1971, 24-29.

**Jones 1987:** N.F. Jones, *Public Organization in Ancient Greece: A Documentary Study*, Philadelphie 1987.

**Jones 2006-2007:** J.R.M. Jones, *Inscriptiones Creticae 2, V 35: «Cretan silver»*, MedArch 19-20, 2006-2007, 193-197.

**Judeich 1890:** W. Judeich, *Inschriften aus Karien*, MDAI(A) 15, 1890, 252-282.

**Kaffetzakis 1971:** M.E. Kaffetzakis, *Η αρχαία Δρήρος. Ένας εγκαταλελειμμένος αρχαιολογικός χώρος*,

- Amaltheia 2, 1971, 42-45.
- Kah – Scholz 2004:** D. Kah, P. Scholz (edd.), *Das hellenistische Gymnasium*, Berlin 2004.
- Kahrstedt 1941:** U. Kahrstedt, *Zwei Urkunden zur Geschichte von Argos und Kreta in der Pentekontaëtie*, Klio 1941, 72-91.
- Kalpaxis – Petropoulou 1988-1989:** T. Kalpaxis, A. Petropoulou, Τμήματα δύο επιγραφών από την Ελεύθερνα, *Kretika Chronika* 18-19, 1988-1989, 127-133.
- Kalpaxis et al. 1995:** T. Kalpaxis, A. Schnapp, D. Viviers, *Itanos (Crète orientale)*, BCH 119.2, 1995, 713-736.
- Kaltsas 2001:** N. Kaltsas, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο. Τα Γλυπτά, Athina, 2001.
- Kaminski 1991:** G. Kaminski, *Thesaurus: Untersuchungen zum antiken Opferstock*, JDAI 106, 1991, 63-181.
- Kanta 2005:** A. Kanta, *The Settlement of Tyliisos and the Cretan Dark Ages*, in R. Gigli (ed.), *Μεγάλοι νήσοι: studi dedicati a Giovanni Rizza per il suo ottantesimo compleanno*, Catania 2005, I, 119-141.
- Karafotias 1998:** A. Karafotias, *Crete in Search of a New Protector: Nabis of Sparta and His Relations with the Island*, in W.G. Cavanagh, M. Curtis (edd.), *Post-Minoan Crete: Proceedings of the First Colloquium on Post-Minoan Crete Held by the British School at Athens and the Institute of Archaeology, University College London, 10-11 November 1995*, London 1998, 105-111.
- Karamaliki 2011:** N. Karamaliki, Η Σύβριτος κατά την ελληνιστική και τη ρωμαϊκή περίοδο: οι πληροφορίες από τη σύγχρονη έρευνα, in *Πεπραγμένα του Ι' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου*, A4, Chania 2011, 289-309.
- Kavvadias 1891:** P. Kavvadias, Έπιγραφαί ἐκ τοῦ τεμένους τοῦ Δήμου καί τῶν Χαρίτων, AD 7, 1891, 40-64.
- Kavvadias 1891a:** P. Kavvadias, *Fouilles d'Épidaure. I*, Athènes 1891.
- Kavvadias 1891b:** P. Kavvadias, Έπιγραφαί τεχνιτῶν ἐξ Ἐπιδαύρου, AD 1891, 92-96.
- Kavvadias 1901:** P. Kavvadias, Έπιγραφή ἐξ Ἐπιδαύρου, AE 1901, 57-82.
- Kazanski 1983:** N.N. Kazanski, *Dialekti drevnegrecheskogo yazika [Диалекты древнегреческого языка]*, Leningrad 1983.
- Kelly 2012:** A. Kelly, *The Cretan Slinger at War. A Weighty Exchange*, ABSA 107, 2012, 273-311.
- Kennell 2013:** N. Kennell, *Age-class Societies in Ancient Greece?*, AncSoc 43, 2013, 1-73.
- Kern 1894:** O. Kern, *Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros*, Berlin 1894.
- Kern 1913:** O. Kern, *Inscriptiones Graecae*, Bonn 1913.
- Kern 1922:** O. Kern, *Orphicorum Fragmenta*, Berlin 1922.
- Kirsten 1942:** E. Kirsten, *Das dorische Kreta, I: Die Insel Kreta im fünften und vierten Jahrhundert*, Würzburg 1942.
- Kitchell 1977:** K.F. Kitchell, *Topographica Cretica. Topoi of Classical Crete with Testimonia*, Chicago 1977.
- Klaffenbach 1958:** G. Klaffenbach, *Varia Epigraphica*, Berlin 1958.
- Klaffenbach 1960:** G. Klaffenbach, *Bemerkungen zum griechischen Urkundenwesen*, Berlin 1960.
- Kocevalov 1928:** A. Kocevalov, Κόσμος in der Bedeutung «Kosmenkollegium» in den kretischen Dialektinschriften, *Rheinisches Museum für Philologie* 77.3, 1928, 289-292.
- Koerner 1987:** R. Koerner, *Beamtenvergehen und deren Bestrafung nach frühen griechischen Inschriften*, Klio 69, 1987, 450-498.
- Koerner 1993:** R. Koerner, *Inchriftliche Gesetztexte der frühen griechischen Polis*, Colonia – Weimar – Vienna 1993.
- Kohler – Ziebarth 1912:** J. Kohler, E. Ziebarth, *Das Stadtrecht von Gortyn und seine Beziehungen zum gemeingriechischen Rechte*, Göttingen 1912.
- Kontorini 1983:** V. Kontorini, *Rhodiaka I: inscriptions inédites relatives à l'histoire et aux cultes de Rhodes au IIe et au IIIe s. av.J.-C.*, Louvain-La-Neuve 1983.

- Kontorini 1992:** V. Kontorini, *Deux fantômes rhodiens: Akakallis et Isimilion*, Dodone 21.1, 1992, 543-548.
- Kotsidou 2000:** H. Kotsidou, Τιμή και δόξα. *Ehrungen für hellenistische Herrscher im griechischen Mutterland und in Kleinasien unter besonderer Berücksichtigung der archäologischen Denkmäler*, Berlin 2000.
- Kotsonas – Stampolidis 2006:** A. Kotsonas, N.Ch. Stampolidis, *Phoenicians in Crete*, in S. Deger-Jalkotzy, I.S. Lemos (edd.), *Ancient Greece. From the Mycenaean Palaces to the Age of Homer*, Edinburgh 2006, 337-360.
- Kotsonas – Stampolidis 2013:** A. Kotsonas, N.Ch. Stampolidis, *Cretan Caves Sanctuaries of the Early Iron Age to the Roman Period*, in J. Jensen, F. Mavridis (edd.), *Stable Places and Changing Perceptions: Cave Archaeology in Greece and Adjacent Areas*, Oxford 2013, 188-200.
- Kramer 1990:** J. Kramer, *Was bedeutet koimeterion in den Papyri?*, ZPE 80, 1990, 269-272.
- Kreuter 1992:** S. Kreuter, *Aussenbeziehungen kretischer Gemeinden zu den hellenistischen Staaten im 3 und 2 Jh. v. Chr.*, München 1992.
- Kreuter 1995:** S. Kreuter, *Die Beziehungen zwischen Rom und Kreta vom Beginn des zweiten Jahrhunderts v. Chr. bis zur Einrichtung der römischen Provinz*, in K. Brodersen, C. Schubert (edd.), *Rom und der griechische Osten. Festschrift für H.H. Schmitt*, München 1995, 135-150.
- Kristensen 2002:** K.R. Kristensen, *On the Gortynian Pyla and Startos of the 5th century BC*, C&M 53, 2002, 65-80.
- Kristensen 2004:** K.R. Kristensen, *Gortynian Debt Bondage: Some New Considerations on IC IV 41 IV-VII, 47 and 72 I. 56-II. 2, X. 25-32*, ZPE 149, 2004, 73-79.
- Kristensen 2012:** K.R. Kristensen, *Defining 'Legal Place' in Archaic and Early Classical Crete*, in B. Legras (ed.), *Transferts culturels et droits dans le monde grec et hellénistique*, Paris 2012, 31-46.
- Kristensen 2014:** K.R. Kristensen, *Archaic Laws and the Development of Civic Identity in Crete, ca. 650-450 BCE*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 141-157.
- Kristensen 2014a:** K.R. Kristensen, *A Comment on Legal Identification in Ancient Crete*, in M. Depauw, S. Coussement (edd.), *Identifiers and Identification Methods in the Ancient World. Legal Documents in Ancient Societies III*, Louvain – Paris – Walpole 2014, 185-196.
- Kritzas 1990:** C.B. Kritzas, Κρητικές επιγραφές, *Kretika Chronika* 30, 1990, 7-17, tavv. 1-5.
- Kritzas 1992-1993:** C.B. Kritzas, *Nouvelle inscription provenant de l'Asclépiéion de Lebena (Crète)*, ASAA n.s. 54-55, 1992-1993, 275-290.
- Kritzas 1994:** C.B. Kritzas, Αρχαίων Νόστοι, *Mentor* 32, 1994, 211-214.
- Kritzas 1997:** C.B. Kritzas, *Nouvelle inscription prouvenant de l'Asclépiéion de Lebena (Crète)*, in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina, Roma, 18-24 settembre 1997*. Preatti, Roma 1997, 221-233.
- Kritzas 2000:** C.B. Kritzas, Νέα επιγραφικά στοιχεία για την ετυμολογία του Λασυθίου, in Πεπραγμένα του Η' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A2, Heraklion 2000, 81-97.
- Kritzas 2003:** C.B. Kritzas, *Nuova copia da Gortina del trattato fra Gortinii, Hierapytnii e Priansii*, in *Epigraphica. Atti delle Giornate di Studio di Roma e di Atene in Memoria di Margherita Guarducci*, Roma 2003, 107-125.
- Kritzas 2006:** C.B. Kritzas, Νέο τεμάχιο της συνθήκης Λυττίων και Ολουντίων του 111/110 π.Χ. (IC I, XVIII, 9) από την Χερσόνησο, in Πεπραγμένα του Θ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A5, Heraklion 2006, 267-272.
- Kritzas 2010:** C.B. Kritzas, Φοινικηία γράμματα: Νέα Αρχαϊκή Επιγραφή απο την 'Ελτυνα', in G. Rethemiotakis, M. Englezou, Το γεωμετρικό Νεκροταφείο Ελτύνας, Heraklion 2010, 3-23.
- Kritzas 2011:** C.B. Kritzas, Συνθήκη Λυττίων και Ολουντίων, in Πεπραγμένα του Ι' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A5, Chania 2011, 141-154.
- Kurke 2012:** L. Kurke, *The Value of Choraloty in Ancient Greece*, in J.K. Papadopoulos, G. Urton (edd.), *The Construction of Value in the Ancient World*, Los Angeles 2012, 218-235.
- Kvist 2003:** K. Kvist, *Cretan Grants of Asyilia: Violence and Protection as Interstate Relations*, C&M 54, 2003,

185-222.

**Kyriakidis 2011:** E. Kyriakidis, Το ιερό κορυφής Πύργου Τυλίσου και η διαφανόμενη χρήση του ως ιερού κατά την Κλασική Εποχή, in Πεπραγμένα του 1' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α5, Chania 2011, 413-424.

**Kyriakidis 2012:** E. Kyriakidis, *Borders and Territories: The Borders of Classical Tyllissos*, CCJ/PCPhS 58, 2012, 115-144.

**Kyriazopoulou 2011:** A. Kyriazopoulou, Έλυρος. Η φυσιογνωμία μιας πόλης των ιστορικών χρόνων στη Νοτιοδυτική Κρήτη. Μια πρώτη προσέγγιση, in Πεπραγμένα του 1' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α4, Chania 2011, 71-90.

**La Rosa 1988-1989:** V. La Rosa, *Considerazioni sul sito di Hagia Triada in età ellenistico-romana*, ASAA n.s. 50-51, 1988-1989, 259-275.

**La Rosa 2002:** V. La Rosa, *C'era dell'altro all'interno della Grande Iscrizione di Gortina. Ed era stato recuperato...*, Creta Antica 3, 2002, 275-277.

**Lamaze 2010:** J. Lamaze, *La défense du territoire de la cité et le rôle des sanctuaires extra-urbains dans la Crète centrale à l'époque archaïque*, in M.G. Angeli Bertinelli, A. Donati (edd.), *Città e territorio: la Liguria e il mondo antico: atti del IV incontro internazionale di storia antica (Genova, 19-20 febbraio 2009)*, Roma 2010, 201-209.

**Lambert 2006:** S.D. Lambert, *Athenian State Laws and Decrees 352/1-322/1. 3: Decrees Honouring Foreigners. A, Citizenship, Proxeny and Euergesy*, ZPE 157, 2006, 115-158.

**Lambert 2014:** S.D. Lambert, *Inscribed Athenian Decrees of 229/8-198/7 BC (IG II3 1, 1135-1255)*, AIO Papers 4, 2014, 1-32.

**Lambrinoudakis – Wörrle 1983:** W. Lambrinoudakis, M. Wörrle, *Ein hellenistisches Reformgesetz über das Urkundenwesen von Paros*, Chiron 13, 1983, 283-368.

**Lamprinouidakis 1972:** V. Lamprinouidakis, Τα Έκδύσια της Φαιστοῦ, AE 1972, 99-112.

**Landi 1979:** A. Landi, *Dialecti e interazione sociale in Magna Grecia*, Napoli 1979.

**Larfeld 1892:** W. Larfeld, *Jahresbericht über die griechische Epigraphik für 1883-1887. XII: Insula Aegaei maris cum Rhodo, Creta, Cypro*, JAW 66, 1892, 1-37.

**Larsen 1936:** J.A.O. Larsen, *Perioeci in Crete*, CPh 1936, 11-22.

**Lasagni 2011:** C. Lasagni, *Il concetto di realtà locale nel mondo greco: uno studio introduttivo nel confronto tra polis e stati federali*, Roma 2011.

**Latte 1946-1947:** K. Latte, *Kollektivbesitz und Staatsschatz in Griechenland*, Gött.Nachr. 1946-1947, 64-75.

**Latyshev 1883:** V.V. Latyshev, *Inscriptions de Ténos*, BCH 7, 1883, 247-253.

**Laurenzi 1941:** L. Laurenzi, *Iscrizioni dell'Asclepio di Coo*, CIRh 10, 1941, 25-38.

**Lavrencic 1988:** M. Lavrencic, *Andreion*, Tyche 3, 1988, 147-161.

**Lazzarini 1980:** M.L. Lazzarini, *Due iscrizioni greche del Museo Egizio di Torino*, RFIC 108, 1980, 129-141.

**Lazzarini 1999:** M.L. Lazzarini, *Questioni relative all'origine dell' alfabeto greco*, in G. Bagnasco, F. Cordano (edd.), *Scritture mediterranee tra il IX e il VII secolo a.C. Atti del Seminario, Università degli Studi di Milano; Istituto di Storia antica, 23-24 Febbraio 1998*, Milano 1999, 53-66.

**Le Bas 1845:** Ph. Le Bas, *Trois inscriptions inédites, provenant de l'île de Crète*, RPhil 1, 1845, 264-272.

**Le Guen 2001:** B. Le Guen, *L'activité dramatique dans les îles grecques à l'époque hellénistique*, REA 103.1-2, 2001, 261-298.

**Le Rider 1966:** G. Le Rider, *Monnaies crétoises du Ve au Ier siècle av. J.-C.*, Paris 1966.

**Le Rider 1968:** G. Le Rider, *Monnaies crétoises à types athéniens*, in *Humanisme actif. Mélanges d'art et de littérature offerts à Julien Cain*, Paris 1968, 313-335.

**Le Rider 1968a:** G. Le Rider, *Les Arsinoëens de Crète*, in C.M. Kraay, G.K. Jenkins (edd.), *Essays in Greek Coinage Presented to Stanley Robinson*, Oxford 1968, 229-240.

- Lefebvre 2012:** L. Lefebvre, *Les Arsinoé de la Grèce continentale et insulaire au IIIe siècle av. J.-C. Un exemple de Métonomasié*, ENIM 5, 2012, 7-18.
- Lefèvre-Novaro 2007:** D. Lefèvre-Novaro, *Les débuts de la «polis»: (l'exemple de Phaistos-Crète)*, Ktema 32, 2007, 467-495.
- Lefèvre-Novaro 2009:** D. Lefèvre-Novaro, *Culti e santuari a Festòs in epoca altoarcaica. Per un'analisi funzionale*, Creta Antica 10, 2009, 563-597.
- Lefèvre-Novaro 2014:** D. Lefèvre-Novaro, *Du massif de l'Ida aux pentes du mont Diktè: peuples, territoires et communautés en Messara (Crète) du XIIIe au VIIe siècle av. J.-C.*, Paris 2014.
- Lefèvre-Novaro 2014a:** D. Lefèvre-Novaro, *La naissance de la polis de Phaistos. Du site mycénien à la cité dorienne*, in J. Driessen, F. Gaignerot-Driessen (edd.), *Cretan cities: formation and transformation*, Louvain 2014, 43-57.
- Lefkowitz – Fant 2005:** M.R. Lefkowitz, M.B. Fant, *Women's Life in Greece and Rome. A Source Book in Translation. III ed.*, Baltimore 2005.
- Legrand 1892:** P.E. Legrand, *Inscriptions d'Astypalée et d'Anaphi*, BCH 16, 1892, 138-147.
- Legrand 1893:** P.E. Legrand, *Inscriptions de Trézène*, BCH 17, 1893, 84-121.
- Leitão 1995:** D. Leitão, *The Perils of Leukippos: Initiatory Transvertism and Male Gender Ideology in the Ekdysia at Phaistos*, Cl.Ant. 14, 1995, 130-163.
- Lejeune 1947:** M. Lejeune, *L'inscription isaluria de Dréros. Étéocrétois ou crétois?*, REA 1947, 274-285.
- Lempesi 1970:** A. Lempesi, *Αρχαιότητες και μνημεία κεντρικής και ανατολικής Κρήτης: Αφράτι*, AD 25 B2, 1970, 455-461.
- Lempesi 1972:** A. Lempesi, *Ἱερον Ἐρμοῦ και Ἀφροδίτης εἰς Σύμην Κρήτης*, PAAH, 1972, 193-203.
- Lempesi 1973:** A. Lempesi, *Ἱερον Ἐρμοῦ και Ἀφροδίτης εἰς Σύμην Βιάννου*, PAAH, 1973, 188-199.
- Lempesi 2009:** A. Lempesi, *The Erotic Goddess of the Syme Sanctuary, Crete*, AJA 113.4, 2009, 521-545.
- Lempesi – Muhly 2003:** A. Lempesi, P. Muhly, *Ideology and Cultural Interaction. Evidence from Syme Sanctuary, Crete*, Cretan Studies 8, 2003, 95-103.
- Leonardos 1925-1926:** V. Leonardos, *Ἀμφιαρείου ἐπιγραφαί*, AE 1925-1926, 9-45.
- Lesky 1927-1928:** A. Lesky, *Hellos-Hellotis*, WS 46, 1927-1928, 48-68.
- Levi 1922:** D. Levi, *Silloge in corsivo delle iscrizioni metriche cretesi*, SIFC 2, 1922, 321-400.
- Levi 1925:** D. Levi, *Iscrizione metrica cretese sul culto degli eroi*, RF 1925, 208-215.
- Lévy 1997:** E. Lévy, *Libres et non-libres dans le Code de Gortyne*, in P. Brulé, J. Oulhen (edd.), *Esclavage, guerre, économie en Grèce ancienne: hommages à Yvon Garlan*, Rennes 1997, 25-41.
- Lewy 1885:** H. Lewy, *Altes Stadtrecht von Gortyn auf Kreta*, Berlin 1885.
- Link 1994:** S. Link, *Das griechische Kreta: Untersuchungen zu seiner staatlichen und gesellschaftlichen Entwicklung vom 6. bis zum 4. Jahrhundert v. Chr.*, Stuttgart 1994.
- Link 2001:** S. Link, *«Dolos» und «woikeus» im Recht von Gortyn*, Dike 4, 2001, 87-112.
- Link 2002:** S. Link, *100 städte – 100 verfassungen? Einheitlichkeit und vielfalt in den Griechischen städten Kretas*, Cretan Studies 7, 2002, 149-175.
- Link 2003:** S. Link, *Kosmoi, startoi un Iterationsverbote*, Dike 6, 2003, 139-149.
- Link 2008:** S. Link, *Aristoteles, Ephoros und die 'Kretische Verfassung'*, Gymnasium 115, 2008, 469-479.
- Link 2014:** S. Link, *«... There Shall Be No Punishment to Them.» Observance of Law and Social Integration in Sparta and Crete*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 159-176.
- Lippolis 2011:** E. Lippolis, *Gortina ellenistica: monumenti e sviluppo urbano nell'area del Pythion*, in Πεπραγμένα τοῦ Ἰ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A4, Chania 2011, 91-112.

- Livadiotti 2011:** M. Livadiotti, *Aspetti architettonici cretesi di età tardo-ellenistica: il caso del Ginnasio al Pretorio di Gortina*, in Πεπραγμένα τοῦ Ἰ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A4, Chania 2011, 123-146.
- Loewy 1885:** E.M. Loewy, *Inscriptionen griechischen Bildhauer*, Leipzig 1885.
- Lombardo 2001:** M. Lombardo, *La documentazione epigrafica*, in *Problemi della chora coloniale dall' Occidente al Mar Nero. Atti del quarantesimo convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto 29 settembre-3 ottobre 2000*, Taranto 2001, 73-114.
- Long 1987:** C.R. Long, *The Twelve Gods of Greece and Rome*, Leiden 1987.
- Longo 1969:** V. Longo, *Aretalogie nel mondo greco. I. Epigrafi e papiri*, Genova 1969.
- Lotze 1959:** D. Lotze, Μεταξὺ ἐλευθέρων καὶ δούλων. *Studien zur Rechtsstellung unfreier Landbevölkerungen in Griechenland bis 4. Jahrhundert v. Chr.*, Berlin 1959.
- Lücke 2000:** S. Lücke, *Syngeneia. Epigraphisch-historische Studien zu einem Phänomen der antiken griechischen Diplomatie*, Frankfurt am Main 2000.
- Lüderitz 1983:** G. Lüderitz, *Corpus jüdischer Zeugnisse aus der Cyrenaika, Beihefte Tübinger Atlas des vorderen Orients Reihe B 53*, Wiesbaden 1983.
- Lumbroso 1869:** G. Lumbroso, *Documenti greci del Regio Museo Egizio di Torino*, Torino 1869.
- Ma 1999:** J. Ma, *Antiochos III and the Cities of Western Asia Minor*, Oxford 1999.
- Mack 2015:** W. Mack, *Proxeny and Polis: Institutional Networks in the Ancient Greek World*, Oxford 2015.
- MacLachlan 2012:** B. MacLachlan, *Women in Ancient Greece. A Sourcebook*, London – New York 2012.
- Maffei 1749:** S. Maffei, *Museum Veronense*, Verona 1749.
- Maffi 1999:** A. Maffi, *Emprisonnement pour dettes dans le monde grec*, in C. Bertrand-Dagenbach, A. Chauvot, J.-M. Salamito et al. (edd.), *Carcer. Prison et privation de liberté dans l'antiquité classique*, Paris 1999, 7-18.
- Maffi 2002-2003:** A. Maffi, *Giudice e mezzi di prova nel diritto di Gortina*, AFGG 32.1-2, 2002-2003, 74-85.
- Maffi 2003:** A. Maffi, *La legittimità a stare in giudizio del kosmos gortinio (IC IV 72 I 51-55 e IC IV 41 IV 6-16)*, in G. Thür, F.J. Fernández Nieto (edd.), *Symposion 1999. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Pazo de Mriñán, La Coruña, 6.-9. September 1999)*, Cologne 2003, 37-56.
- Maffi 2003a:** A. Maffi, *L'asilo degli schiavi nel diritto di Gortina*, in M. Dreher (ed.), *Das antike Asyl: kultische Grundlagen, rechtliche Ausgestaltung und politische Funktion*, Köln – Wien 2003, 15-22.
- Magnelli 1992-1993:** A. Magnelli, *Una nuova iscrizione da Gortyna (Creta): qualche considerazione sulla «neotas»*, ASAA n. s. 54-55, 1992-1993, 291-305.
- Magnelli 1994-1995:** A. Magnelli, *Il santuario delle divinità egizie a Gortyna: l'evidenza epigrafica*, ASAA n.s. 56-57, 1994-1995, 33-52.
- Magnelli 1997:** A. Magnelli, *Un decreto sulla manomissione servile da Gortyna (Creta): (GO 352 + IC 4.232): edizione preliminare*, Sileno 23.1-2, 1997, 165-173.
- Magnelli 1998:** A. Magnelli, *Magistrati e uomini d'affari, tra I secolo a.C. e I d.C., in un'inedita iscrizione gortinia*, in M. Khanoussi, P. Ruggeri, C. Vismara (edd.), *L'Africa romana: atti del XII convegno di studio, Olbia, 12-15 dicembre 1996*, III, Sassari 1998, 1291-1305.
- Magnelli 1998a:** A. Magnelli, *Una nuova epigrafe gortinia in materia di manomissione*, Dike 1, 1998, 95-113.
- Magnelli 1999:** A. Magnelli, *Disposizioni legislative riguardanti il regime della terra in tre inediti frammenti da Gortyna (Creta)*, Dike 2, 1999, 143-160.
- Magnelli 2000:** A. Magnelli, *Gortina. 7, Le iscrizioni: dall'età arcaica all'istituzione della provincia romana, 31 a.C.*, Roma 2000.
- Magnelli 2001:** A. Magnelli, *Un'inedita dedica a Hermes da Gortina (Creta)*, in S. Bianchetti, E. Galvagno, A. Magnelli et al. (edd.), Ποίκιλμα. *Studi in onore di Michele R. Cataudella in occasione del 60° compleanno*, La Spezia 2001, 679-685, tav. 8.
- Magnelli 2008:** A. Magnelli, *Gortyna. 7, Le iscrizioni: dall'età arcaica all'istituzione della provincia romana*, RAL 2008 s. IX 19.2, 233-334.



- Magnelli 2010:** A. Magnelli, *Sulla funzione dei «karpodaístai» a Gortina*, in M.R. Cataudella, A. Greco, G. Mariotta (edd.), *Strumenti e tecniche della riscossione dei tributi nel mondo antico: atti del Convegno nazionale, Firenze, 6-7 dicembre 2007*, Padova 2010, 35-42.
- Magnelli – Petrantoni 2013:** A. Magnelli, G. Petrantoni, *L'eteocretese di Dreros e il semitico: nuove considerazioni*, *Myrtia* 28, 2013, 17-29.
- Maiuri 1909:** A. Maiuri, *Un θίασος a Creta*, *Ausonia* 4, 1909, 238-246.
- Maiuri 1910:** A. Maiuri, *Eynomia a Creta*, *RAL* 19, 1910, 34-46.
- Maiuri 1910a:** A. Maiuri, *Il calendario cretese*, *RAL* 19, 1910, 109-129.
- Makris 1970:** C. Makris, *Bema* 1970 18.11, 1.
- Malagardi – Kontos 2000:** I. Malagardi, I. Kontos, *Επεξεργασία με ηλεκτρονικό υπολογιστή εννοιών της Δοδεκάδελτου επιγραφής της Γόρτυνας για την αυτόματη άντληση γνώσεων*, in *Πεπραγμένα του Η' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου*, A2, Herakleion 2000, 199-213.
- Mandalaki 2000:** A.I. Mandalaki, *Ὁ «κλᾶρος» στη μεγάλη δωδεκάδελτο επιγραφή τῆς Γόρτυνος*, *Tekmeria* 5, 2000, 71-86.
- Mandalaki 2004:** A. Mandalaki, *Κοινωνία και οικονομία στην Κρήτη κατά την αρχαϊκή και την κλασική εποχή*, Herakleio 2004.
- Mandalaki 2010:** A.I. Mandalaki, *Κριτικές παρατηρήσεις στην επιγραφή ICret I x (Ελτυνία)* 2, *EHHD* 42, 2010, 9-42.
- Manganaro 1965:** G. Manganaro, *Nuove iscrizioni della Creta centrale ed orientale*, *RAL* 20, 1965, 295-307.
- Manganaro 1966:** G. Manganaro, *Iscrizione opistographa di Axos con prescrizioni sacrali e con un trattato di symmachia*, *Historia* 15, 1966, 11-22.
- Manganaro 1974-1978:** G. Manganaro, *Epigrafia e istituzioni di Creta*, in *Cronache di Archeologia dell'Università di Catania, Istituto di Archeologia, XIII: Antichità cretesi. Studi in onore di Doro Levi, II*, Catania 1974-1978, 39-58.
- Manganaro 1978:** G. Manganaro, *Fiscalismo monetale nelle città cretesi*, in L. Gasperini (ed.), *Scritti storico-epigrafici in memoria di Marcello Zambelli*, Roma 1978, 221-240.
- Marangou 2000:** A. Marangou, *The Wine-trade Between Crete and Egypt, a First Account*, in A. Karetsou (ed.), *Κρήτη – Αίγυπτος. Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, Athina 2000, 250-253.
- Marginesu 2003:** G. Marginesu, *L'agora di Rhaukos: (IC IV 182, 1-20)*, *Dike* 6, 2003, 151-160.
- Marginesu 2003-2005:** G. Marginesu, *Δονοκεῖς*, *Sandalion* 26-28, 2003-2005, 5-11.
- Marginesu 2005:** G. Marginesu, *Gortina di Creta: prospettive epigrafiche per lo studio della forma urbana*, Atene 2005.
- Marginesu 2006:** G. Marginesu, *Prestigio dello scriba e autenticità dello scritto: il caso di Spensithios*, *ASAA* 2006 s. III 6.1, 381-416.
- Marginesu 2006a:** G. Marginesu, *Divieto di iterazione del «kosmos» e liste di magistrati: note sulla «legge costituzionale» di Dreros*, *PP* 61, 2006, 110-114.
- Marginesu 2008:** G. Marginesu, *Diarchi giudici di strade*, *WAC* 5, 2008, 29-41.
- Marginesu 2010:** G. Marginesu, *Creta e la scrittura alfabetica. Note e riflessioni*, in A. Inglese (ed.), *Epigrammata. Iscrizioni greche e comunicazione letteraria. In ricordo di Giancarlo Susini. Atti del Convegno di Roma, Roma 1-2 ottobre 2009*, Roma 2010, 71-101.
- Marginesu 2013:** G. Marginesu, *Il piano urbano di Gortina. Il fattore religioso*, in W.D. Niemeier, O. Pilz, I. Kaiser (edd.), *Kreta in der geometrischen und archaischen Zeit: Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Athen, 27.-29. Januar 2006*, München 2013, 323-328.
- Marginesu 2014:** G. Marginesu, *Use, Re-Use and Erasure of Archaic and Classical Gortynian Inscriptions. An Archaeological Perspective*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 207-218.

- Marginesu 2015:** G. Marginesu, *Le «azioni» degli architetti nell'Attica classica ed ellenistica*, RA n.s. 1, 2015, 3-22.
- Mari 2006:** M. Mari, *L'activité législative du roi et des cités en Macédoine*, in A-M. Guimier-Sorbets, M. Hatzopoulos, B. Miltiade, Y. Morizot (edd.), *Rois, cités, nécropoles: institutions, rites et monuments en Macédoine: actes des colloques de Nanterre (décembre 2002) et d'Athènes (janvier 2004)*, Paris 2006, 209-225.
- Mariani 1896:** L. Mariani, *Antichità cretesi*, MonAnt 6, 1896, 153-348.
- Marinatos 1933-1935:** S.N. Marinatos, Ἐνάτη και δεκάτη ἀρχαιολογική περιφέρεια Κρήτης, AD Suppl. 15, 1933-1935, 49-83.
- Marinatos 1935:** S.N. Marinatos, Ἀνασκαφαι ἐν Κρήτη, PAAH 1935, 196-220.
- Marinatos 1935a:** S.N. Marinatos, *Ausgrabungen und Funde auf Kreta 1934-1935*, AA 1935, 244-259.
- Marinatos 1936:** S.N. Marinatos, *Le temple géométrique de Dréros. II*, BCH 60, 1936, 257-285.
- Marinatos 1936a:** S.N. Marinatos, Ἀνασκαφαι ἐν Ἄμνισῶ Κρήτης, PAAH 1936, 81-86.
- Marinatos 1938:** S.N. Marinatos, Ἀνασκαφαι ἐν Ἄμνισῶ Κρήτης, PAAH 1938, 130-138.
- Marinatos 1996:** N. Marinatos, *Cult by the Seashore: What Happened at Amnisos?*, in R. Hägg (ed.), *The Role of Religion in the Early Greek Polis: Proceedings of the Third International Seminar on Ancient Greek Cult, Organized by the Swedish Institute at Athens, 16-18 October 1992*, Jonsared 1996, 135-139.
- Markoulaki 1994-1996:** S. Markoulaki, Αρχαιολογικές ειδήσεις, 1992-1994. Νομός Χανίων. Καλυβιανή, Kretike Hestia 5, 1994-1996, 216-217.
- Markoulaki 2000:** S. Markoulaki, Στήλη Τυλίου (Μ. Χανίων Ε. 191), in Πεπραγμένα του Η' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A2, Herakleion 2000, 239-257.
- Markoulaki – Martínez Fernández 2000:** S. Markoulaki, Á. Martínez Fernández, *Decreto inédito de proxenia de Kísamos, Creta*, ZPE 133, 2000, 103-108.
- Markoulaki – Martínez Fernández 2000-2001:** S. Markoulaki, Á. Martínez Fernández, Ψήφισμα προξενίας από την Κίσαμο, Kretike Hestia 8, 2000-2001, 147-158.
- Markoulaki – Niniou Kindeli 1982:** S. Markoulaki, V. Niniou Kindeli, Ελληνιστικός λαξευτός τάφος Χανίων, AD 37 A, 1982, 7-118.
- Markoulaki – Niniou Kindeli 1985:** S. Markoulaki, V. Niniou Kindeli, Ελληνιστικός οικογενειακός τάφος στα Χανιά, in Πεπραγμένα του Ε' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Heraklion 1985, 216-226.
- Markoulaki et al. 2004:** S. Markoulaki, Y. Christoudoulakos, Ch. Fragkonikolaki, Η αρχαία Κίσαμος και η πολεοδομική της οργάνωση, in M. Livadiotti, I. Simiakaki (edd.), *Creta romana e protobizantina: atti del congresso internazionale: Iraklion, 23-30 settembre 2000. I*, Padova 2004, 355-373.
- Martien Van Nijf – Alston 2011:** O. Martien Van Nijf, R. Alston (edd.), *Political Culture in the Greek City After the Classical Age*, Leuven 2011.
- Martin 2007:** A. Martin, Τῶν δεινῶν παρὰ τοῦ δεινῶς. *Réflexions à propos d'un type documentaire*, in J. Frösén, T. Puroola, E. Salmenkivi (edd.), *Proceedings of the 24th International Congress of Papyrology, Helsinki, 1-7 August, 2004. II*, Helsinki 2007, 661-675.
- Martín Vázquez 1988:** L. Martín Vázquez, *Inscripciones rodias*, Madrid 1988.
- Martínez Fernández 1991:** Á. Martínez Fernández, *Cretense prokormos*, Fortunatae 1991 1, 67-84.
- Martínez Fernández 1992:** Á. Martínez Fernández, *La mujer en los epitafios métricos de Creta de época helenística*, Fortunatae 4, 1992, 119-150.
- Martínez Fernández 1998:** Á. Martínez Fernández, *Inscripciones de Polirrenia*, Fortunatae 10, 1998, 77-105.
- Martínez Fernández 1998a:** Á. Martínez Fernández, *Un epigrama funerario de Creta*, in L. Gil, M. Martínez Pastor, R.M. Aguilar (edd.), *Corolla Complutensis in memoriam Josephi S. Lasso de la Vega*, Madrid 1998, 243-247.
- Martínez Fernández 1999:** Á. Martínez Fernández, *Notas sobre la historia de la antigua Polirrenia*, Revista de Filología 17, 1999, 417-425.

- Martínez Fernández 1999a:** Á. Martínez Fernández, *El vocabulario relativo a los magistrados y funcionarios en las inscripciones cretenses*, in *Actes del XIII Simposi de la Secció Catalana de la S.E.E.C. Tortosa, 15-18 d'abril de 1998*, Tortosa 1999, 225-227.
- Martínez Fernández 1999b:** Á. Martínez Fernández, *Inscripciones métricas de Creta de época helenística: notas de lectura*, in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina, Roma, 18-24 settembre 1997. Atti, I*, Roma 1999, 351-359.
- Martínez Fernández 2001:** Á. Martínez Fernández, *Un decreto inédito de Polirrenia*, in A.A. Ezquerro, F.G. Jurado (edd.), *Actas del X congreso español de estudios clásicos (21-25 de septiembre de 1999). II: Lingüística latina, literatura latina, filología clásica*, Madrid 2001, 589-595.
- Martínez Fernández 2002:** Á. Martínez Fernández, *Inscripciones de Polirrenia II*, *Fortunatae* 13, 2002, 189-201.
- Martínez Fernández 2005:** Á. Martínez Fernández, *Nuevas inscripciones funerarias de Polirrenia*, *Fortunatae* 16, 2005, 171-179.
- Martínez Fernández 2006:** Á. Martínez Fernández, *Οι επιγραφές της εκκλησίας των 99 Αγίων Πατέρων στην Πολυρρήνια*, Kissamos 2006.
- Martínez Fernández 2006a:** Á. Martínez Fernández, *El culto y los honores a los héroes en la antigua Creta*, in E. Calderón Dorda, A. Morales Ortiz, M. Valverde Sánchez (edd.), «*Koinòs lógos*»: *homenaje al profesor José García López. II*, Murcia 2006, 595-602.
- Martínez Fernández 2007:** Á. Martínez Fernández, *La lengua y los motivos literarios del epigrama funerario griego de época helenística*, in *XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona 3 al 8 de setembre de 2002, II*, Barcelona, 2007, 919-923.
- Martínez Fernández 2008:** Á. Martínez Fernández, *Epigramas de Cidonia: edición y estudio*, *SPhV* 11, 2008, 265-282.
- Martínez Fernández 2009:** Á. Martínez Fernández, *Glandes con inscripciones encontrados en Creta*, in J.F. González Castro, J. Siles Ruiz, J. de la Villa Polo et al. (edd.), *Perfiles de Grecia y Roma: actas del XII Congreso Español de Estudios Clásicos, Valencia, 22 al 26 de octubre de 2007. I*, Madrid 2009, 257-265.
- Martínez Fernández 2009a:** Á. Martínez Fernández, *Decretos de Aptera sobre la asyilia de Teos*, *Fortunatae* 20, 2009, 71-80.
- Martínez Fernández 2010:** Á. Martínez Fernández, *Religión y política: el culto imperial en Creta*, *Fortunatae* 21, 2010, 27-54.
- Martínez Fernández 2010a:** Á. Martínez Fernández, *Una inscripción votiva inédita de Áptera*, in F. Cortés Gabaudan, J.V. Méndez Dosuna (edd.), *Dic mihi, Musa, virum: homenaje al profesor Antonio López Eire*, Salamanca 2010, 413-418.
- Martínez Fernández 2011:** Á. Martínez Fernández, *Αρχαία επιγράμματα της Κυδωνίας*, in *Πεπραγμένα τοῦ Ι' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου*, A5, Chania 2011, 127-139.
- Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2000-2001:** Á. Martínez Fernández, V. Niniou Kindeli, *El heroon de Aptera (Creta) y sus inscripciones*, *Fortunatae* 12, 2000-2001, 145-159.
- Martínez Fernández – Niniou Kindeli 2002:** Á. Martínez Fernández, V. Niniou Kindeli, *Inscripciones del heroon de Aptera (Creta)*, *ZPE* 138, 2002, 270-272, tavv. I-II.
- Martínez Fernández – Zografaki 2002:** Á. Martínez Fernández, V. Zografaki, *Una inscripción funeraria de Camara (Creta)*, *ZPE* 2002 139, 117-118.
- Martínez Fernández et al. 2006:** Á. Martínez Fernández, N. Tsatsaki, N. Kapranos, *Una inscripción inédita de Chamalevri, Creta*, *ZPE* 157, 2006, 87-94.
- Martínez Fernández et al. 2007-2008:** Á. Martínez Fernández, N. Tsatsaki, N. Kapranos, *Μία ελληνιστική δημόσια επιγραφή από το Χαμαλεύρι Ρεθύμνου*, *Kretike Hestia* 12, 2007-2008, 33-51.
- Masson 1979:** O. Masson, *Cretica*, *BCH* 103, 1979, 57-82.
- Masson 1985:** O. Masson, *Cretica VI-IX*, *BCH* 109, 1985, 189-200.
- Masson 1986:** O. Masson, *Vocabulaire grec et épigraphie; archos, chef, archonte*, in A. Etter (ed.), *O-o-pe-ro-si. Festschrift für Ernst Risch zum 75. Geburtstag*, Berlin – New York 1986, 451-457.

- Mastrocinque 2002:** A. Mastrocinque, *Zeus Kretagenès seleucidio. Da Seleucia a Praeneste (e in Giudea)*, *Klio* 84, 2002, 355-372.
- Mateevici – Samojlova 2011:** N. Mateevici, T. Samojlova, *КРИТСКОЕ КЛЕЙМО ИЗ КОЛЛЕКЦИИ АМФОРНЫХ КЛЕЙМ ТИРЫ (РАСКОПКИ 1998–2008 гг.)*, in *Drevnee Prichernomorje IX*, Odessa 2011, 290-294.
- Matthaei – Zimmermann 2015:** A. Matthaei, M. Zimmermann (edd.), *Die hellenistische Polis als Lebensform. 5, Urbane Strukturen und bürgerliche Identität im Hellenismus*, Heidelberg 2015.
- Matthaiou 1992-1998:** A.P. Matthaiou, *Εἰς IC I, XIX, 1 (= SV III, 511)*, *Horos* 10-12, 1992-1998, 567-569.
- Matthaiou – Themelis 2004:** A.P. Matthaiou, P.G. Themelis, *Inscribed Pedimental Stele*, in N.Ch. Stampolidis, *Ελευθέρινα: πόλη, ακρόπολη, νεκρόπολη*, Athina 2004, 156.
- Matthaiou – Themelis 2008:** A.P. Matthaiou, P.G. Themelis, *Συνθήκη Ἐλευθερναίων και Ραυκίων*, *Tekmeria* 9, 2008, 209-215.
- Matthäus 2000:** H. Matthäus, *Die Idäische Zeus-Grotte auf Kreta: Griechenland und der Vordere Orient im frühen 1. Jahrtausend v. Chr.*, *AA* 4, 2000, 517-547.
- Mazzini 2015:** L. Mazzini, *‘I cattivi esempi’: i re ellenistici del II secolo a.C. nella tradizione antica*, MA thesis, Bologna 2015.
- McAuley 2013:** A. McAuley, *Officials and Office-Holding*, in H. Beck (ed.), *A Companion to Ancient Greek Government*, Chichester 2013, 176-190.
- McDevitt 1970:** A.S. McDevitt, *Inscriptions from Thessaly. An Analytical Handlist and Bibliography*, Hildesheim – New York 1970.
- McDonald 1956:** W.A. McDonald, *Note on a Fragment of an Archaic Inscription from Dreros*, *Hesperia* 25, 1956, 69-72.
- McInerney 2013:** J. McInerney, *Polis and Koinon. Federal Government in Greece*, in H. Beck (ed.), *A Companion to Ancient Greek Government*, Chichester 2013, 466-479.
- Meier 2012:** L. Meier, *Die Finanzierung öffentlicher Bauten in der hellenistischen Polis*, Mainz 2012.
- Meimaris 2008:** I.E. Meimaris, *Ἔρνος κύδιμον Παλαιστίνης γαίης: Ανθολογία ελληνικών επιγραφών Παλαιστίνης και Αραβίας*, Athina 2008.
- Meister 1891:** R. Meister, *Die Weihinschrift aus dem kretischen Asklepieion*, *Philologus* 50, 1891, 570-573.
- Melfi 1998-2000:** M. Melfi, *Il vano del «Thesaurós» nel santuario di Asclepio a Lebena*, *ASAA n.s.* 60-62, 1998-2000, 281-314.
- Melfi 2007:** M. Melfi, *Il santuario di Asclepio a Lebena*, Roma 2007.
- Melfi 2013:** M. Melfi, *The Lithos and the Sea. Some Considerations on the Cult of the Greek Sanctuary at Kommos*, in W.D. Niemeier, O. Pilz, I. Kaiser (edd.), *Kreta in der geometrischen und archaischen Zeit: Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Athen, 27.-29. Januar 2006*, München 2013, 355-363.
- Meritt 1961:** B.D. Meritt, *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 30.3, 1961, 205-292.
- Meritt et al. 1957:** B.D. Meritt, G.A. Stamires, A.G. Woodhead, *Greek Inscriptions*, *Hesperia* 26, 1957, 198-270.
- Merkelbach 1972:** R. Merkelbach, *Die Rechte des lyttischen poinikastas*, *ZPE* 9, 1972, 102-103.
- Merriam 1885:** A.C. Merriam, *Inscribed Sepulchral Vases from Alexandria*, *AJA* 1, 1885, 18-33.
- Merrill 1991:** W.P. Merrill, *To Plethos in a Treaty Concerning the Affairs of Argos, Knossos and Tylissos*, *CQ* 41, 1991, 16-25.
- Meyer 1989:** M. Meyer, *Die griechischen Urkundenreliefs*, Berlin 1989.
- Mickey 1981:** K. Mickey, *Studies in the Greek Dialects and the Language of Greek Verse Inscriptions*, Oxford 1981.
- Migeotte 1984:** L. Migeotte, *L'emprunt public dans les cités grecques. Recueil des documents et analyse critique*, Paris – Québec 1984.

- Migeotte 2004:** L. Migeotte, *La mobilité des étrangers en temps de paix en Grèce ancienne*, in C. Moatti (ed.), *La mobilité des personnes en Méditerranée de l'antiquité à l'époque moderne. Procédures de contrôle et documents d'identification*, Rome 2004, 615-648.
- Migeotte 2006:** L. Migeotte, *La haute administration des finances publiques et sacrées dans les cités hellénistiques*, *Chiron* 36, 2006, 379-394.
- Migeotte 2009:** L. Migeotte, *The Economy of the Greek Cities From the Archaic Period to the Early Roman Empire*, Berkeley – Los Angeles – London 2009.
- Migeotte 2014:** L. Migeotte, *Les finances des cités grecques aux périodes classique et hellénistique*, Paris 2014.
- Migeotte 2015:** L. Migeotte, *Économie et finances publiques des cités grecque. 2, Choix d'articles publiés de 2002 à 2014*, Lyon 2015.
- Mikrogiannakis 1968:** E.I. Mikrogiannakis, Χρονολόγησις της συνθήκης: Rehm, Delphinion 140, in Πεπραγμένα τοῦ Β' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, Β, Athina 1968, 130-134.
- Mikrogiannakis 1982-1983:** E.I. Mikrogiannakis, Ὅρειοι τῆς Κρήτης στὴ Λακωνία (συμβολὴ στὴ Λακωνικὴ Ἐπιγραφικὴ), in Πελοποννησιακά – Παράρτημα 9. Πρακτικά τοῦ Α' Τοπικοῦ Συνεδρίου Λακωνικῶν Μελετῶν (Μολάοι, 5-7 Ἰουνίου 1982), Athina 1982-1983, 268-272.
- Mikrogiannakis 1982-1984:** E.I. Mikrogiannakis, *Oreioi (de Crète) en Laconie: contribution à l'épigraphie laconienne*, *Archaiognosia* 3, 1982-1984, 115-121.
- Mikrogiannakis 2000:** E.I. Mikrogiannakis, *Chremonidean War and Crete*, in Πεπραγμένα τοῦ Η' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, Α2, Herakleion 2000, 299-311.
- Mileta 2008:** C. Mileta, *Der König und sein Land. Untersuchungen zur Herrschaft der hellenistischen Monarchen über das königliche Gebiet Kleinasiens und seine Bevölkerung*, Berlin 2008.
- Milidakis 2013:** M. Milidakis, Η ιστορική και αρχαιολογική φυσιογνωμία της πόλης των Χανίων, BA thesis, Athina 2013.
- Miller 1978:** S.G. Miller, *The Prytaneion. Its Function and Architectural Form*, Berkeley – Los Angeles – London 1978.
- Minon 2007:** S. Minon, *La communication interdialectale au milieu du Ve s. av. J.-C. Argien et crétois dans les deux règlements argiens des relations entre Cnossos et Tylissos*, in M. Hatzopoulos, V. Psilakakou (edd.), *Φωνῆς χαρακτήρ ἔθνικός. Actes du Ve Congrès International de Dialectologie Grecque*, Athènes 2007, 169-210.
- Minon 2007a:** S. Minon, *Remarques onomastiques sur l'inscription crétoise de Chamalévri*, *ZPE* 160, 2007, 108-112.
- Mirizio 2017:** G. Mirizio, *Dedica onoraria per Tolemeo III e Berenice*, *Axon* 1.2, 2017, 141-146.
- Mitchell 1999:** S. Mitchell, *The Cult of Theos Hypsistos between Pagans, Jews and Christians*, in P. Athanassiadi, M. Frede (edd.), *Pagan Monotheism in Late Antiquity*, Oxford 1999, 81-148.
- Mitchell – Rhodes 1997:** L.G. Mitchell, P.J. Rhodes (edd.), *The Development of the Polis in Archaic Greece*, London 1997.
- Mitford 1953:** T.B. Mitford, *Seleucus and Theodorus*, *OAth* 1, 1953, 130-171.
- Mitsos 1933:** M. Mitsos, Ἐπιγραφή ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ, *AE Suppl.*, 1933, 10-20.
- Mitsos 1935:** M. Mitsos, Ἐπιγραφικὰ ἐξ Ἀργολίδος, *Hellenika* 8, 1935, 5-18, 212.
- Moggi 2012:** M. Moggi, *L'«agora» in Aristotele*, in C. Ampolo (ed.), *«Agora» greca e «agorai» di Sicilia*, Pisa 2012, 19-31.
- Monaco 2001:** M.C. Monaco, *Contributi allo studio di alcuni santuari ateniesi. 1, Il 'temenos' del 'Demos' e delle 'Charites'*, *ASAA* 79, 2001, 103-150.
- Montecchi 2007:** B. Montecchi, *Alcune riflessioni sugli andreaia e sugli agelai cretesi*, *ASAA* s. III 7.1, 2007, 83-117.
- Mooren 2000:** L. Mooren (ed.), *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman World: Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July 1997*, Leuven 2000.

- Mossé 1967:** C. Mossé, *Les institutions grecques à l'époque classique*, Paris 1967.
- Mouterde 1932:** R. Mouterde, *Inscriptions grecques de Souweida et de Ahiré. Mission épigraphique et relevés archéologiques en Syrie (1931)*, MUSJ 16, 1932, 98-100.
- Muccioli 2005:** F. Muccioli, *Gli onori divini per Lisandro a Samo. A proposito di Plutarchus, Lysander 18*, in L. De Blois (ed.), *The Statesman in Plutarch's Work*, Leiden 2005, 199-213.
- Muccioli 2011:** F. Muccioli, *Il culto del sovrano di epoca ellenistica e i suoi prodromi. Tre casi paradigmatici: Jerone I, Lisandro, la tirannide di Eraclea Pontica*, in G. Cecconi, C. Gabrielli (edd.), *Politiche religiose nel mondo antico e tardoantico. Poteri e indirizzi, forme del controllo, idee e prassi di tolleranza*, Bari 2011, 97-132.
- Muccioli 2013:** F. Muccioli, *Epiteti ufficiali dei re ellenistici*, Stuttgart 2013.
- Muir 2009:** J. Muir, *Life and Letters in the Ancient Greek World*, London – New York 2009.
- Müller 2014:** C. Müller, *La (dé)construction de la politeia Citoyenneté et octroi de privilèges aux étrangers dans les démocraties hellénistiques*, Annales (HSS) 3, 2014, 753-775.
- Müller 2015:** C. Müller, *De l'époque classique à l'époque hellénistique: la citoyenneté des Grecs, une citoyenneté en mutation? Réflexions sur la question de l'appartenance multiple*, Studi Ellenistici 29, 2015, 355-369.
- Müller 2016:** C. Müller, *Globalization, Transnationalism, and the Local in Ancient Greece*, Oxford Handbooks Online, Classical Studies, Social and Economic History, 2016.
- Muller-Dufeu 2002:** M. Muller-Dufeu, *La Sculpture grecque. Sources littéraires et épigraphiques*, Paris 2002.
- Munro et al. 1891:** J.A.R. Munro, H.A. Tubbs, W. Wroth, *Excavations in Cyprus, 1890. Third Season's Work. Salamis*, JHS 12 1891, 59-198.
- Murakawa 1957:** K. Murakawa, *Demiurgos*, Historia 6, 1957, 385-415.
- Muratori 1740:** L.A. Muratori, *Novus thesaurus veterum inscriptionum in praecipuis earumdem collectionibus hactenus praetermissarum. II*, Milano 1740.
- Mustoxydis 1814:** A. Mustoxydis, *Illustrazioni Corciresi. II*, Milano 1814.
- Mustoxydis 1848:** A. Mustoxydis, *Delle cose Corciresi*, Kerkyra 1848.
- Muttelsee 1925:** M. Muttelsee, *Zur Verfassungsgeschichte Kretas im Zeitalter des Hellenismus*, Hambourg 1925.
- Myres 1896:** J.L. Myres, *Inscriptions from Crete*, JHS 16, 1896, 178-187.
- Naber 1852:** S.A. Naber, *Zeven onuitgegeven Cretensische inscripties*, Mnemosyne 1, 1852, 75-93, 105-125.
- Naber 1853:** S. Naber, *Twee Cretische Inscripties*, Mnemosyne 2, 1853, 30-42.
- Naerebout 2011:** F.G. Naerebout, *Quelle contribution l'épigraphie grecque apporte-t-elle à l'étude de la danse antique?*, in M.-H. Delavaud-Roux (ed.), *Musiques et danses dans l'Antiquité*, Rennes 2011, 247-258.
- Neroutsos 1888:** T.D. Neroutsos, *L'Ancienne Alexandrie*, Paris 1888.
- Neroutsos-Bey 1887:** M. Neroutsos-Bey, *Inscriptions grecques et latines recueillies dans la ville d'Alexandrie (suite)*, RA s. III 10, 1887, 61-68.
- Nicolaou 1968:** I. Nicolaou, *The Ethnics in Hellenistic Cyprus*, Kypriakai Spoudai 32, 1968, 23-44.
- Nielsen 2014:** I. Nielsen, *Types of Gardens*, in K.L. Gleason (ed.), *A Cultural History of Gardens in Antiquity*, London – New York 2013, 41-74.
- Niemeier et al. 2013:** W.D. Niemeier, O. Pilz, I. Kaiser (edd.), *Kreta in der geometrischen und archaischen Zeit: Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Institut, Abteilung Athen, 27-29 Januar 2006*, München 2013.
- Nieto 2002:** F.J.F. Nieto, *Agis III, Anfótero y el «pólemos xenikós» de Creta*, Athenaeum 90.1, 2002, 111-124.
- Nigdelis 1989:** P.M. Nigdelis, *Patrons romains et temps d'adversité: observations sur l'inscription SEG 32.825 de Paros*, Hellenika 40, 1989, 34-49.
- Nikitsky 1885:** A. Nikitsky, *Zu den delphischen Proxenenlisten*, MDAI(A) 10, 1885, 101-104.
- Nikitsky 1901:** A. Nikitsky, *Forschungen auf dem Gebiet griechischer Inschriften [Исследования в области*

греческих надписей], Dorpat 1901.

**Niniou Kindeli 1990:** V. Niniou Kindeli, Στοιχεία για την οδική σύνδεση της Λισού με την Υρτακίνα και την Έλυρο, in Πεπραγμένα του Στ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α2, Chania 1990, 49-55, tavv. 5-11.

**Niniou Kindeli 1995:** V. Niniou Kindeli, Υπαίθριο ιερό στα Τσισικιανά Σελίνου (Ν. Χανίων), in Πεπραγμένα του Ζ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α2, Rethymno 1995, 681-689, tavv. 67-76.

**Niniou Kindeli 2006:** V. Niniou Kindeli, Απτερα, Chania 2006.

**Niniou Kindeli – Hatzidakis 2012:** V. Niniou Kindeli, N. Hatzidakis, Αρχαίο θέατρο Απτέρας, in M. Andrianakis, P. Varthalitou, I. Tzachili (edd.), Αρχαιολογικό Έργο Κρήτης 2. Πρακτικά της 2ης Συνάντησης, Ρέθυμνο, 26-28 Νοεμβρίου 2010, Rethymno 2012, 548-554.

**Nixon 2012:** L. Nixon, *Building Memory: The Role of Sacred Structures in Sphakia and Crete. Historical and Religious Memory*, in B. Dignas, R.R.R. Smith (edd.), *Historical and Religious Memory in the Ancient World*, Oxford – New York 2012, 187-214.

**Nobili 2014:** C. Nobili, *Performances of Girls at the Spartan Festival of the Hyacinthia*, in S. Moraw, A. Kieburg (edd.), *Mädchen im Altertum / Girls in Antiquity*, Münster 2014, 135-148.

**Nöthe 1909:** H. Nöthe, *Nachräge zu Delphica II*, PhW 29, 1909, 795-800.

**Novosadsky 1886:** N. Novosadsky, *Inscriptiones Cretenses*, MDAI(A) 11, 1886, 180-184.

**Nowicki 2000:** K. Nowicki, *Defensible Sites in Crete, c. 1200-800 B.C.: (LM IIIB/IIIC Through Early Geometric)*, Austin 2000.

**Nowicki 2009:** K. Nowicki, *Reports on Investigations in Greece. XII, Studies in 2004-2010*, Archeologia 60, 2009, 69-89, tavv. IX-XIV.

**Ober 1995:** J. Ober, *Greek Horoi: Artifactual Texts and the Contingency of Meaning*, in D.B. Small (ed.), *Methods in the Mediterranean. Historical and Archaeological Views on Texts and Archaeology*, Leiden 1995, 91-123.

**Oberhummer 1888:** E. Oberhummer, *Griechische Inschriften aus Cypern*, SB Bayr. Akad. 1, 1888, 305-348.

**Oguse 1931:** A. Oguse, *Notes d'épigraphie (II)*, BCH 55, 1931, 164-170.

**Oikonomaki – Stampolidis 2009:** A. Oikonomaki, N.Ch. Stampolidis, Τρία λίθινα ενεπίγραφα σπαράγματα από την Ελεύθερνα, in C. Loukos, N. Xifaras, K. Pateraki (edd.), *Ubi dubium ibi libertas*. Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Νικόλα Φαράκλα, Rethymno 2009, 293-319.

**Oikonomides 1957:** A.N. Oikonomides, Χρονολόγησις τοῦ πρὸς Πτολεμαῖον τὸν β' πολέμου τῶν Ῥοδίων καὶ τῆς κατ' αὐτὸν ναυμαχίας τῆς Ἐφέσου, *Dodekaniasiakon Archeion* 2, 1957, 218-227.

**Olivieri 1929-1930:** A. Olivieri, *Iscrizione arcaica di Gortyna*, AAAN n.s. 2, 1929-1930, 27-43.

**Orlandos 1960:** A.K. Orlandos, Ἐξερεύνησις τῆς βασιλικῆς Ὀλοῦντος, PAAH 1960, 308-316.

**Orlandos 1961-1962:** A.K. Orlandos, Νέον τεμάχιον τῆς σπηθῆκης Ὀλουντίων καὶ Ροδίων, *Kretika Chronika* 15-16, 1961-1962, 230-240.

**Orlandos 1973:** A.K. Orlandos, Δάνειον τῆς Πάρου ἐκ Κρήτης κατὰ τοὺς ἐλληνιστικούς χρόνους, in Πεπραγμένα τοῦ Γ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Α, Athina 1973, 199-205.

**Overbeck 1868:** J.A. Overbeck, *Die antiken Schriftquellen zur Geschichte der bildenden Künste bei den Griechen*, Leipzig 1868.

**Page 1965:** D.L. Page, *The Song of Hybrius the Cretan*, PCPhS 11, 1965, 62-65.

**Pagenstecher 1909:** R. Pagenstecher, *Dated Sepulchral Vases from Alexandria*, AJA n.s. 13, 1909, 387-416.

**Pagenstecher 1912:** R. Pagenstecher, *Schwarzfigurige Vasen des Vierten und Dritten Jahrhunderts*, BSArch 14, 1912, 238.

**Palagia 1980:** O. Palagia, *Euphranor*, Leiden 1980.

**Pałuchowski 2003:** A. Pałuchowski, *Les élites urbaines en Crète sous le Haut Empire*, PhD thesis, Wrocław 2003.

**Pałuchowski 2005:** A. Pałuchowski, *Fastes des protocosmes des cités crétoises sous le Haut Empire*, Wrocław 2005.

- Pałuchowski 2005a:** A. Pałuchowski, *Le régime des cités crétoises sous le Haut Empire*, *Klio* 87.2, 2005, 421-444.
- Pałuchowski 2005b:** A. Pałuchowski, *Le «koinon» crétois au temps du gouvernement de Marc Antoine à l'Est*, *Eos* 92.1, 2005, 54-80.
- Pałuchowski 2005c:** A. Pałuchowski, *Note au sujet des «Velchania» de Lyttos: (ICret, I, 18 Lyttos,, 11)*, *DHA* 31.1, 2005, 25-32.
- Pałuchowski 2006:** A. Pałuchowski, *Le nombre des bouleutes et le président de la «boulè» dans les cités crétoises aux deux premiers siècles de l'empire*, *Palamedes* 1, 2006, 97-121.
- Pałuchowski 2010:** A. Pałuchowski, *La propriété foncière privée et la main-d'oeuvre servile en Crète aux époques hellénistique et romaine*, *Palamedes* 5, 2010, 37-70.
- Pałuchowski 2015:** A. Pałuchowski, *L'ancrage spatial comme indicateur du type d'assujettissement en Crète aux époques classique et hellénistique*, in A. Beltrán, I. Sastre, M. Valdés (edd.), *Los espacios de la esclavitud y la dependencia desde la Antigüedad, Actas del XXXV coloquio del GIREA, Homenaje a Domingo Plácido*, Besançon 2015, 263-279.
- Pałuchowski 2016:** A. Pałuchowski, *Les formes de dépendance en mutation dans l'île de Crète à l'époque hellénistique à la lumière des conventions d'asylie concernant Téos*, *Electrum* 23, 2016, 101-126.
- Pałuchowski 2017:** A. Pałuchowski, *La condition servile en Crète aux époques classique et hellénistique à la lumière de l'apparente absence de châtiments corporels à l'égard des individus de statut non-libre*, *Klio* 99.1, 2017, 51-88.
- Pałuchowski 2017a:** A. Pałuchowski, *La tenue d'un procès impliquant deux Crétois d'origine civique différente dans la cité du plaignant ou dans celle de l'accusé? Une nouvelle proposition de restitution de texte dans ICret I.16 1,12/13, ZPE 203, 2017, 104-110.*
- Pałuchowski 2017b:** A. Pałuchowski, *La localisation et l'origine de la communauté dépendante des Amyklaioi de la plaine de la Messara en Crète: essai de remplacement dans de contexte topographique et historique de la cité de Gortyne*, *DHA* 43.1, 2017, 117-150.
- Panagopoulos 1988:** A. Panagopoulos, *Ο Αριστοτέλης για την Κρήτη*, *Cretan Studies* 1, 1988, 191-203.
- Papachristodoulou 1996:** I. Papachristodoulou, *Κεντρική και περιφερειακή οργάνωση της ροδιακής πολιτείας-δήμοι*, in G. Gizelis (ed.), *Proceedings of the International Scientific Symposium 'Rhodes, 24 Centuries', October 1-5, 1992*, Athens 1996, 47-60.
- Papachristodoulou 2006:** I. Papachristodoulou, *Σχέσεις Ιεράπυτνας και ελληνιστική Ρόδου. Νέα επιγραφή από τη Ρόδο*, in Πεπραγμένα του Θ' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, Herakleion 2006, 273-291.
- Papadakis 1994:** N.P. Papadakis, *Τρυπητός Σητείας*, *AD* 49 B2, 1994, 746-747.
- Papadakis 1995:** K.I. Papadakis, *Η αναγνώριση της αρχαίας πόλεως Κιονίας παρά τον Κεραμέ Αγ. Βασιλείου Ρεθύμνης. Η επιγραφή του Κεραμέ*, *Amaltheia* 26, 1995, 61-68.
- Papadakis 1999-2000:** K.I. Papadakis, *Βιώννος ή Κίονια*, *Kretologika Grammata* 15-16, 1999-2000, 23-34.
- Papadakis 2000:** N.P. Papadakis, *Κρήτη και πτολεμαϊκή Αίγυπτος: ιστορική σύνοψη*, in A. Karetsoy (ed.), *Κρήτη – Αίγυπτος. Πολιτιστικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, Athina 2000, 188-194.
- Papadakis 2000a:** N.P. Papadakis, *Σφραγίσματα άμφορέων άπο την έλληνιστική πόλη στον Τρυπητο της Σητείας στην Κρήτη*, *Tekmeria* 5, 2000, 113-126.
- Papakonstantinou 1996:** Z. Papakonstantinou, *The Cretan Apokosmos*, *ZPE* 111, 1996, 93-96.
- Papakonstantinou 2008:** Z. Papakonstantinou, *Lawmaking and Adjudication in Archaic Greece*, London 2008.
- Papasliotis 1855:** G. Papasliotis, *Gesammtsitzung, Sitz.Berl.* 1855, 260-264.
- Papasliotis 1855a:** G. Papasliotis, *Kretische Inschrift*, *Arch.Zeitung* 13, 1855, 57-64.
- Papazarkadas – Thonemann 2008:** N. Papazarkadas, P.J. Thonemann, *Athens and Kydonia: Agora I 7602*, *Hesperia* 77.1, 2008, 73-87.
- Papazoglou 1997:** F. Papazoglou, *Laoi et Paroikoi. Recherches sur la structure de la société hellénistique*, Belgrad 1997.



- Pappadakis 1921:** N.G. Pappadakis, Κρητική έπιγραφή, in Άφιέρωμα εις Γ. Ν. Χατζιδάκι, Athina 1921, 72-77.
- Pappas 2012:** B. Pappas, Κοινά της ελληνιστικής εποχής, Thessaloniki 2012.
- Paraskevas 1997:** P.M. Paraskevas, Η εξωτερική πολιτική του Πτολεμαίου Δ' Φιλοπάτορος στην Κρήτη (221-204 π.Χ.), *Kretologika Grammata* 13, 1997, 13-26.
- Paraskevas 2011:** P.M. Paraskevas, Οι ρήτορες των κλασικών χρόνων (5ου και 4ου π.Χ. αι.) και η Κρήτη, in Πεπραγμένα του Ι' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, A5, Chania 2011, 43-52.
- Parke – Wormell 1956:** H.W. Parke, D.E.W. Wormell, *The Delphic Oracle, II, The Oracular Responses*, Oxford 1956.
- Parker 2005:** R. Parker, Τέκνων όνησις, *ZPE* 152, 2005, 152-154.
- Pashley 1837:** R.E. Pashley, *Travels in Crete, I-II*, London 1837.
- Pautasso 2014:** A. Pautasso, *Prinias. Une cité crétoise de l'Âge du Fer et son histoire*, in J. Driessen, F. Gaignerot-Driessen (edd.), *Cretan cities: formation and transformation*, Louvain 2014, 59-77.
- Pébarthe 2006:** C. Pébarthe, *Spensithios, scribe ou archiviste public? Réflexions sur les usages publics de l'écriture en Crète à l'époque archaïque*, *Temporalités* 3, 2006, 37-55.
- Peek 1932:** W. Peek, *Griechische Epigramme. II*, *MDAI(A)* 57, 1932, 46-66.
- Peek 1933:** W. Peek, *Korkyräische und kretische Epigramme*, *Philologus* 88, 1933, 133-148.
- Peek 1954-1955:** W. Peek, Πείρατα τέχνης. *Grundsätzliches und Kritisches zu neuen Büchern über griechische Epigramme. IV*, Halle – Wittenberg 1954-1955.
- Peek 1955:** W. Peek, *Griechische Vers-Inschriften. I*, Berlin 1955.
- Peek 1960:** W. Peek, *Griechische Grabgedichte*, Berlin 1960.
- Peek 1962:** W. Peek, *Griechische Weihgedichte aus dem Asklepieion von Epidauros*, *Wiss. Zs. Univ. Halle* 11, 1962, 1001-1013.
- Peek 1969:** W. Peek, *Inschriften aus dem Asklepieion von Epidauros*, Berlin 1969.
- Peek 1973-1974:** W. Peek, *Kretische Vers-Inschriften*, *ArchClass* 25-26, 1973-1974, 502-528.
- Peek 1977:** W. Peek, *Kretische Vers-Inschriften. II*, *ArchClass* 29, 1977, 64-85.
- Peremans – Van't Dack 1955:** W. Peremans, E. Van't Dack, *A propos d'une inscription de Gortyn (Inscr. Cret. IV 208). Ptolémée Makron, Nouménios et Hippalos*, *Historia* 3, 1955, 338-345.
- Peremans – Van't Dack 1959:** W. Peremans, E. Van't Dack, *Notes sur quelques Prêtres Éponymes d'Égypte Ptolémaïque*, *Historia* 8, 1959, 165-173.
- Perlman 1992:** P.J. Perlman, *One Hundred-cities Crete and the 'Cretan πολιτεία'*, *CPh* 87, 1992, 193-205.
- Perlman 1994:** P.J. Perlman, *Inscriptions from Crete. I*, *ZPE* 100, 1994, 123-125.
- Perlman 1995:** P.J. Perlman, Θεωροδοκούντες έν ταῖς πόλεσιν. *Panhellenic Epangelia and Political Status*, in M.H. Hansen (ed.), *Sources for the Ancient Greek City-state, Symposium, August, 24-27 1994, CPCActs 2*, Copenhagen 2005, 113-164.
- Perlman 1995a:** P.J. Perlman, *Invocatio and Imprecatio: The Hymn to the Greatest Kouros from Palaikastro and the Oath in Ancient Crete*, *JHS* 115, 1995, 161-167.
- Perlman 1996:** P.J. Perlman, *Polis Hypekoos: The Dependent Polis and Crete*, in M.H. Hansen (ed.), *Introduction to an Inventory of Poleis. Symposium August, 23-26 1995*, Copenhagen 1996, 233-287.
- Perlman 1999:** P.J. Perlman, «*Krētes aei lēstai*»?: *The Marginalization of Crete in Greek Thought and the Role of Piracy in the Outbreak of the First Cretan War*, in P. Bilde, T. Engberg-Pedersen, V. Gabrielsen et al. (edd.), *Hellenistic Rhodes: Politics, Culture, and Society*, Aarhus 1999, 132-161.
- Perlman 2000:** P.J. Perlman, *City and Sanctuary in Ancient Greece. The Theorodokia in the Peloponnese*, Göttingen 2000.
- Perlman 2000a:** P.J. Perlman, *Gortyn: The First Seven Hundred Years. I*, in P. Flensted-Jensen, T. Heine Nielsen,

- L. Rubinstein (edd.), *Polis and Politics: Studies in Ancient Greek History Presented to Mogens Herman Hansen on his Sixtieth Birthday, August 20, 2000*, Copenhagen 2000, 59-89.
- Perlman 2002:** P.J. Perlman, *Gortyn: The First Seven Hundred Years. 2. The Laws from the Temple of Apollo Pythios*, in T.H. Nielsen (ed.), *Even More Studies in the Ancient Greek Polis*, Stuttgart 2002, 187-227.
- Perlman 2004:** P.J. Perlman, *Tinker, Tailor, Soldier, Sailor: The Economics of Archaic Eleutherna, Crete*, *ClAnt* 23.1, 2004, 95-137.
- Perlman 2004a:** P.J. Perlman, *Writing on the Walls. The Architectural Context of Archaic Cretan Laws*, in M.S. Mook, J.D. Muhly, L. Preston Day (edd.), *Crete Beyond the Palaces: Proceedings of the Crete 2000 Conference*, Philadelphia 2004, 181-198.
- Perlman 2005:** P.J. Perlman, *Imagining Crete*, in M.H. Hansen (ed.), *The Imaginary Polis. Symposium, January 7-10, 2004*, Copenhagen 2005, 282-334.
- Perlman 2010:** P.J. Perlman, *Of Battle, Booty, and (Citizen) Women: A «New» Inscription from Archaic Axos, Crete*, *Hesperia* 79.1, 2010, 79-112.
- Perlman 2014:** P.J. Perlman, *Reading and Writing Archaic Cretan Society*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 177-206.
- Pernier 1906:** L. Pernier, *Scavi e scoperte di civiltà preellenica nel 1906*, *Ausonia* 1, 1906, 109-120.
- Pernier 1908:** L. Pernier, *Di una città ellenica arcadica scoperta a Creta dalla Missione italiana*, *Boll. d'Arte* 2, 1908, 441-462.
- Pernier 1925-1926:** L. Pernier, *L'Odeum nell'Agorà di Gortina presso il Leteo*, *ASAA* 8-9, 1925-1926, 1-69, tavv. I-V.
- Pernier et al. 1915:** L. Pernier, B. Pace, G. Oliverio, *Notiziario*, *ASAA* 2, 1915, 303-314.
- Perpillou 1988:** J.-L. Perpillou, *Les deux es gortyniens*, in "Ἡδιστον λογόδειπνον. *Logopédies. Mélanges de philologie et de linguistique grecques offerts à Jean Taillardat*, Leuven 1988, 213-220.
- Pestalozza 1938:** U. Pestalozza, *Leto Phytia e le Ekdysia*, *RIL* 71, 1938, 222-224.
- Petropoulou 1985:** A. Petropoulou, *Beiträge zur Wirtschafts- und Gesellschaftsgeschichte Kretas in hellenistischer Zeit*, Frankfurt – Bern – New York – Nancy 1985.
- Petropoulou 1989-1990:** A.B. Petropoulou, *Θραύσμα επιγραφής από τον Ολούντα*, *Kretike Hestia* 3, 1989-1990, 155-166.
- Petropoulou – Stavrianopoulou 1991:** A.B. Petropoulou, E. Stavrianopoulou, *Συνθήκη Ἀπτεραίων και Ἐλευθερναίων*, in H. Van Effenterre, T. Kalpaxis, A.B. Petropoulou, *Ἐλευθέρινα, Π.1: Επιγραφές από το Πύργι και το Νήσι*, Rethymno 1991, 51-68.
- Petros-Mesogitis 1939:** Ch. Petros-Mesogitis, *Παρατηρήσεις εις Κρητικὰς ἐπιγραφάς*, *Hellenika* 11, 1939, 273-282.
- Petroulakis 1910:** E.N. Petroulakis, *Kretische Inschriften*, *Glotta* 3.1, 1910, 68-70.
- Petroulakis 1914:** E.N. Petroulakis, *Ἐλευθέρινης ἐπιγραφῆς*, *AE* 1914, 225-229.
- Petzl 1992:** G. Petzl, *Zum neupythagoreischen Monument aus Philadelpheia*, *EA* 20, 1992, 1-6.
- Picard 1990:** O. Picard, *Le monnayage de Latö*, in *Πεπραγμένα τοῦ ΣΤ' Διεθοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου*, A2, Chania 1990, 107-113.
- Piccirilli 1973:** L. Piccirilli, *Gli arbitrati interstatali greci. I*, Firenze 1973.
- Pirolot 2009:** L. Pirolot, *À l'ombre des maris*, in L. Bodiou, V. Mehl, J. Oulhen and J. Wilgaux (edd.), *Chemin faisant. Mythes, cultes et société en Grèce ancienne. Mélanges en l'honneur de Pierre Brulé*, Rennes 2009, 87-113.
- Pircher 1979:** J. Pircher, *Das Lob der Frau im vorchristlichen Grabepigramm der Griechen*, Innsbruck 1979.
- Pironti 2009:** G. Pironti, *Des femmes, des magistrats, une déesse: réflexions sur les contextes de l'offrande*, in C. Prêtre (ed.), *Le donateur, l'offrande et la déesse. Systèmes votifs dans les sanctuaires de déesses du monde grec. Actes du 31e colloque international organisé par l'Umr Halma-Ipel (Université Charles-de-Gaulle/Lille 3, 13-15 décembre 2007)*, Liège 2009, 39-50.

- Pittakis 1840:** K.S. Pittakis, *453-510*, AEpH 1840, 6, 360-387.
- Plassart 1921:** A. Plassart, *Inscriptions de Delphes. La liste des théorodoques*, BCH, XLV, 1921, 1-87.
- Platon 1948:** N. Platon, 'Επιγραφή ἱεροῦ ἐκ Κνωσοῦ, Kretika Chronika 2, 1948, 93-108.
- Platon 1953:** N. Platon, 'Επιγραφαὶ ἐκ Κρήτης, Kretika Chronika 7, 1953, 436-445.
- Platon 1958:** N. Platon, Επιγραφαὶ ἐκ Κρήτης, Kretika Chronika 12, 1958, 436-445.
- Platon 1959:** N. Platon, Η ἀρχαιολογικὴ κίνησις ἐν Κρήτῃ κατὰ τὸ ἔτος 1959, Kretika Chronika 13, 1959, 359-393.
- Platon 1960:** N. Platon, Ἀνασκαφαὶ εἰς Χανιά, Ρόκκαν καὶ Λισόν, AD, XVI B, 1960, 272-273.
- Poddighe 2002:** E. Poddighe, *Nel segno di Antipatro: l'eclissi della democrazia ateniese dal 323/2 al 319/8 a.C.*, Roma 2002.
- Pomtow 1906:** H. Pomtow, *Ein delphisches Exemplar von 'Kassanders Ehrentafel' und die delphischen Inschriften aus Bd. VIII d. Z.*, Hermes 41, 1906, 356-377.
- Pomtow 1909:** H. Pomtow, *Delphica II*, Berliner Philologische Wochenschrift 29, 1909.
- Pomtow 1918:** H. Pomtow, *Delphische Neufunde Neue delphische Inschriften*, Klio 15, 1918, 1-77.
- Potter 1984:** D.S. Potter, *IG II2 399; Evidence for Athenian Involvement in the War of Agis III*, ABSA 79, 1984, 229-235.
- Prent 2005:** M. Prent, *Cretan Sanctuaries and Cults: Continuity and Change from Late Minoan IIIc to the Archaic Period*, Leiden – Boston 2005.
- Prent 2007:** M. Prent, *Cretan Early Iron Age Hearth Temples and the Articulation of Sacred Space*, in N. Fisher, R. Westgate (edd.), *Building Communities: House, Settlement and Society in the Aegean and Beyond*, London 2007, 141-148.
- Prêtre – Charlier 2009:** C. Prêtre, P. Charlier, *Maladies humaines. Thérapies divines. Analyse épigraphique et paléopathologique de textes de guérison grecs*, Villeneuve-d'Ascq 2009.
- Pritchett 1991:** W.K. Pritchett, *The Greek State at War, part V*, Berkeley – Los Angeles 1991.
- Pritchett 1996:** W.K. Pritchett, *Greek Archives, Cults, and Topography*, Amsterdam 1996.
- Psaroudakis 2004:** K. Psaroudakis, Ομηθὲ Γουλεδιανῶν: Νέα μάτια στα ἴχνη μίας ἀρχαίας Κρητικῆς πόλης, Kretike Hestia 10, 2004, 9-50.
- Pugliese Carratelli 1991:** G. Pugliese Carratelli, *Dioniso in Creta*, PP 46, 1991, 443-444.
- Pugliese Carratelli 1993:** G. Pugliese Carratelli, *Le lamine d'oro orfiche*, Milano 1993.
- Rabinowitz 2014:** A. Rabinowitz, *Drinkers Hosts or Fighters? Masculine Identities in Pre-Classical Crete*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 91-119.
- Ragone 1998:** G. Ragone, *Dentro l'alsos: economia e tutela del bosco sacro nell'antichità classica*, in C. Albore Livadie, F. Ortolani (edd.), *Il sistema uomo-ambiente tra passato e presente*, Bari 1998, 11-25.
- Raoul-Rochette 1822:** D. Raoul-Rochette, *Antiquités grecques du Bosphore cimmerien*, Paris 1822.
- Raubitschek 1970:** A.E. Raubitschek, *The Cretan Inscription BM 1969,4-2,1. A Supplementary Note*, Kadmos 9, 1970, 155-156.
- Reggiani 2012:** N. Reggiani, *Carcere e carcerieri nell'Egitto tolemaico: note storiche e papirologiche*, REA 114. 2, 2012, 367-385.
- Reiche 2006:** F. Reiche, *Grammateis und Mnamōnes. Schreiber und Rechtsbewahrer in archaischer und frühklassischer Zeit*, Münster 2006.
- Reinach 1897:** T. Reinach, *Une inscription crétoise méconnue*, REG 10, 1897, 138-156.
- Reinach 1891:** S. Reinach, *Chronique d'Orient*, Paris 1891.
- Reinach 1911:** A.-J. Reinach, *Inscriptions d'Ítanos*, REG 24, 1911, 377-425.

- Remijsen 2011:** S. Remijsen, *The So-called 'Crown-games': Terminology and Historical Context of the Ancient Categories for Agones*, ZPE 177, 2011, 97-109.
- Rhodes 2001:** P.J. Rhodes, *Public Documents in the Greek States: Archives and Inscriptions. 1*, G&R s. II 48.1, 2001, 33-44.
- Rhodes 2007:** P.J. Rhodes, *The Greek City States: A Sourcebook. II ed.*, London 2007.
- Rhodes – Lewis 1997:** P.J. Rhodes, D.M. Lewis, *The Decrees of the Greek States*, Oxford 1997.
- Ricci 1893:** S. Ricci, *Miscellanea Epigrafica*, MonAnt 2, 1893, 253-316.
- Ricl 2011:** M. Ricl, *Neokoroi in the Greek World*, Belgrade Historical Review 2, 2011, 7-26.
- Rigsby 1976:** K.J. Rigsby, *Cnossus and Capua*, TAPhA 106, 1976, 313-330.
- Rigsby 1986:** K.J. Rigsby, *Notes sur la Crète hellénistique*, REG 99, 1986, 350-360.
- Rigsby 1990:** K.J. Rigsby, *Two Cretan Epitaphs*, ZPE 83, 1990, 237-239.
- Rigsby 1994:** K.J. Rigsby, *Graecolatina*, ZPE 102, 1994, 191-193.
- Rigsby 1996:** K.J. Rigsby, *Graecolatina*, ZPE 113, 1996, 249-252.
- Ritti 1981:** T. Ritti, *Iscrizioni e rilievi greci nel Museo Maffeiiano di Verona*, Roma 1981.
- Rizakis 1995:** A.D. Rizakis, *Achaïe I. Sources textuelles et histoire régionale*, Athènes 1995.
- Rizza 2008:** G. Rizza (ed.), *Priniàs: la città arcaica sulla Patela: scavi condotti negli anni 1969-2000*, Roma 2008.
- Robb 1994:** K. Robb, *Literacy and Paideia in Ancient Greece*, New York – Oxford 1994.
- Robert 1926:** L. Robert, *Notes d'épigraphie hellénistique*, BCH 50, 1926, 469-522.
- Robert 1927:** L. Robert, *Études d'épigraphie grecque*, RPhil. 53, 1927, 97-132.
- Robert 1936:** L. Robert, *Ἀρχαιολόγος*, REG 49.230, 1936, 235-254.
- Robert 1938:** L. Robert, *Études Épigraphiques et Philologiques*, Paris 1938.
- Robert 1939:** L. Robert, *Hellenica*, RPh 13, 1939, 97-217.
- Robert 1940:** L. Robert, *Petraios. Onomastique et géographie*, in L. Robert, *Hellenica. Recueil d'épigraphie, de numismatique et d'antiquités grecques. I*, Limoges 1940, 121-126.
- Robert 1940a:** L. Robert, *Deux inscriptions d'Aptera*, in L. Robert (ed.), *Hellenica. Recueil d'épigraphie, de numismatique et d'antiquités grecques. I*, Limoges 1940, 113-118.
- Robert 1940b:** L. Robert, *Epimeletes Kaudou dans une inscription de Sparte*, in L. Robert, *Hellenica. Recueil d'épigraphie, de numismatique et d'antiquités grecques. I*, Limoges 1940, 109-112.
- Robert 1946:** L. Robert, *Villes de Carie et d'Ionie dans la liste des théorodokes de Delphes*, BCH 70, 1946, 506-523.
- Robert 1960:** L. Robert, *Hellenica XI/XII*, Paris 1960.
- Robert 1963:** L. Robert, *Noms indigènes dans l'Asie Mineure gréco-romaine*, Paris 1963.
- Robert 1967:** L. Robert, *Monnaies grecques. Types, légendes, magistrats monétaires et géographie*, Genève 1967.
- Rodríguez Somolinos 1991:** J. Rodríguez Somolinos, *Los Oráculos de Claros y Dídima*, Madrid 1991.
- Roehl 1876:** H. Roehl, *Inchriften aus dem Peloponnes*, MDAI(A) 1, 1876, 229-234.
- Romano 1988:** I.B. Romano, *Early Greek Cult Images and Cult Practices*, in R. Hägg Robin, N. Marinatos, G.C. Nordquist (edd.), *Early Greek Cult Practice. Proceedings of the Fifth International Symposium at the Swedish Institute at Athens, 26-29 June 1986*, Stockholm 1988, 127-134.
- Ross – Welcker 1850:** L. Ross, F. G. Welcker, *Inchriften von Cypern*, Rhein. Mus. 7, 1850, 512-524.
- Rouanet-Liesenfelt 1984:** A.-M. Rouanet-Liesenfelt, *Le crétarque Kydas*, in Centre G. Glotz (ed.), *Aux origines de l'hellénisme: La Crète et la Grèce. Hommage à Henri Van Effenterre*, Paris 1984, 343-352.
- Rouanet-Liesenfelt 1994:** A.-M. Rouanet-Liesenfelt, *Remarques sur l'assemblée provinciale crétoise et son grand-*

prêtre à l'époque du Haut-Empire, *Ktéma* 19, 1994, 7-25.

**Roussel 1933:** P. Roussel, *Építaphe de Gaza commémorant deux officiers de la garnison ptolémaïque*, *Aegyptus* 13, 1933, 145-151.

**Roussel 1976:** D. Roussel, *Tribu et cité. Études sur les groupes sociaux dans les cités grecques aux époques archaïque et classique*, Paris 1976.

**Rubinstein 1998:** L. Rubinstein, *The Athenian Political Perception of the Idiotes*, in P. Cartledge, P. Millett, S. von Reden (edd.), *Kosmos: Essays in Order, Conflict, and Community in Classical Athens*, Cambridge – New York, 1998, 125-143.

**Rubinstein 2007:** L. Rubinstein, *Arai in Greek Laws in the Classical and Hellenistic Periods: Deterrence or Concession to Tradition?*, in E. Cantarella (ed.), *Symposion 2005. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Vienna 2007, 269-286.

**Rubinstein 2009:** L. Rubinstein, *Ἀτέλεια Grants and their Enforcement in the Classical and Early Hellenistic Periods*, in L. Mitchell, L. Rubinstein (edd.), *Greek History and Epigraphy. Essays in Honour of P.J. Rhodes*, Swansea 2009, 115-143.

**Rutherford 2014:** I. Rutherford, *State Pilgrims and Sacred Observers in Ancient Greece. A Study of Theōriā and Theōroi*, Cambridge 2014.

**Ruzé 1983:** F. Ruzé, *Les tribus et la décision politique dans les cités grecques archaïques et classiques*, *Ktéma* 8, 1983, 299-306.

**Ruzé 1984:** F. Ruzé, *Le plethos et les débuts de la majorité politique*, in Centre G. Glotz (ed.), *Aux origines de l'hellénisme: La Crète et la Grèce. Hommage à Henri Van Effenterre*, Paris 1984, 247-263.

**Ruzé 1988:** F. Ruzé, *Aux débuts de l'écriture politique: le pouvoir de l'écrit dans la cité*, in M. Detienne (ed.), *Les savoirs de l'écriture en Grèce ancienne*, Lille 1988, 82-94.

**Ruzé 1989:** F. Ruzé, *Basileis, tyrans et magistrats*, *Metis* 4, 1989, 211-231.

**Ruzé 1997:** F. Ruzé, *Au pays de Minos*, in F. Ruzé, *Délibération et pouvoir dans la cité grecque de Nestor à Socrate*, Paris 1997, 109-128.

**Rzepka 2002:** J. Rzepka, *Ethnos, Koinon, Sympoliteia, and Greek Federal States*, in T. Derda, L. Urbanik, M. Wecowski (edd.), *Εὐεργεσίας χάριν. Studies Presented to Benedetto Bravo and Eva Wipszycka by their Disciples*, Warsaw 2002, 225-247.

**Rzepka 2017:** J. Rzepka, *Greek Federal Terminology*, Gdansk 2017.

**Saba 2009:** S. Saba, *Epigamia in Hellenistic Interstate Treaties: Foreign and Family Policy*, *AncSoc* 41, 2009, 93-108.

**Sackett 1992:** L.H. Sackett, *Knossos: From Greek City to Roman Colony. Excavations at the Unexplored Mansion. II*, 1992 Oxford.

**Sage 1996:** M.M. Sage, *Warfare in Ancient Greece: A Sourcebook*, London 1996.

**Sakellariou 1989:** M. Sakellariou, *The Polis-State. Definition and Origin*, Athens 1989.

**Sokolowski 1896:** P. Sokolowski, *Mythographi Graeci. III.1*, Leipzig 1896.

**Salač 1940:** A. Salač, *Seznam thearodoků a proxenů ze svatyně Asklepiovy v Epidauru*, *LF* 67, 1940, 110-115.

**Samama 2003:** E. Samama, *Les médecins dans le monde grec. Sources épigraphiques sur la naissance d'un corps médical*, Genève 2003.

**Sammartano 2007:** R. Sammartano, *Sul concetto di oikeiotes nelle relazioni interstatali greche*, in G. Daverio Rocchi (ed.), *Tra concordia e pace. Parole e valori della Grecia antica*, Milano 2007, 207-235.

**Samuel 1972:** A.E. Samuel, *Greek and Roman Chronology. Calendars and Years in Classical Antiquity*, Munich 1972.

**Sanders 1982:** I.F. Sanders, *Roman Crete. An Archaeological Survey and Gazetteer of Late Hellenistic, Roman, and Early Byzantine Crete*, Warminster 1982.

**Sartre 2001:** M. Sartre, *D'Alexandre à Zénobie. Histoire du Levant antique (IVe siècle avant J.-C. – IIIe siècle*

après J.-C.), Paris 2001.

**Savalli-Lestrade 2010:** I. Savalli-Lestrade, *Intitulés royaux et intitulés civiques dans les inscriptions de cités sujettes de Carie et Lycie (Amyzon, Eurômos, Xanthos): histoire politique et mutations institutionnelles*, *Studi Ellenistici* 24, 2010, 127-148.

**Savelkoul 1985-1986:** A. Savelkoul, *Sur une épigramme de Lébéné (Inscr. Creticae, I,17,21)*, *BIBR* 55-56, 1985-1986, 47-56.

**Savignoni 1901:** L. Savignoni, *Esplorazione archeologica delle provincie occidentali di Creta, I: topografia e monumento*, *MonAnt* 11, 1901-1902, 285-472.

**Schehl 1951:** F.W. Schehl, Βιβλιοκρισία. *Inscriptiones Creticae, opera et consilio Friderici Halbherr collectae, III Tituli Cretae Orientalis. Curavit Margarita Guarducci. R. Istituto di Archeologia e Storia dell'Arte. La Libreria dello Stato. Roma, 1942*, *Kretika Chronika* 5, 1951, 302-312.

**Scherberich 2009:** K. Scherberich, *Koinè Symmachía. Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos' III. Dason und Philipps V. (224-197 v. Chr.)*, Stuttgart 2009.

**Scheuble 2009:** S. Scheuble, *Loyalitätsbekundungen ptolemäischer Phrurarchen im Spiegel epigraphischer Quellen*, in A. Coskun, H. Heinen, S. Pfeiffer (edd.), *Identität und Zugehörigkeit im Osten der griechisch-römischen Welt. Aspekte ihrer Repräsentation in Städten, Provinzen und Reichen*, Frankfurt am Main 2009, 35-53.

**Schmitt 1968:** H.H. Schmitt, *Zwei hellenistische Staatsverträge aus Kreta*, Aschaffenburg 1968.

**Schmitt-Pantel 1992:** P. Schmitt-Pantel, *La cité au banquet. Histoire des repas publics dans les cités grecques*, Rome 1992.

**Schnapp 1990:** A. Schnapp, *La raison du chasseur*, *DArch* 8.2, 1990, 49-59.

**Schnapp et al. 2009:** A. Schnapp, D. Viviers, C. Tsigonaki et al., *Recherches archéologiques à Itanos: (Crète orientale)*, *RA n.s.* 1, 2009, 208-219.

**Schörner 2003:** G. Schörner, *Votive in römischen Griechenland. Untersuchungen zur späthellenistischen und kaiserzeitlichen Kunst- und Religionsgeschichte*, Wiesbaden 2003.

**Schörner 2007:** H. Schörner, *Sepulturae graecae intra urbem: Untersuchungen zum Phänomen der intraurbanen Bestattungen bei den Griechen*, Möhnesee 2007.

**Schuitema 2008:** K. Schuitema, *The Origins of the Archaic Greek Symposium: Internal Developments and Near Eastern Influences*, in S. Baker, M. Allen, S. Middle et al. (edd.), *Food and Drink in Archaeology. 1, University of Nottingham Postgraduate Conference 2007*, I, Totnes 2008, 131-140.

**Schwabe 1933:** M. Schwabe, *Eine altägyptische Totenopferformel in einem griechischen Grabepigramm aus Gaza*, *JPOS* 13, 1933, 84-89.

**Schwyzler 1923:** E. Schwyzler, *Dialectorum Graecarum Exempla Epigraphica Potiora*, Leipzig 1923.

**Scuderi 1991:** R. Scuderi, *Decreti del Senato per controversie di confine in età repubblicana*, *Athenaeum* 79, 1991, 371-415.

**Seelentag 2009:** G. Seelentag, *Der Abschluss der Ephebie im archaischen Kreta. Bemerkungen zu einer Gestzesinschrift aus Dreros*, *ZPE* 168, 2009, 149-160.

**Seelentag 2009a:** G. Seelentag, *Regeln für den Kosmos: Prominenzrollen und Institutionen im archaischen Kreta*, *Chiron* 39, 2009, 65-99.

**Seelentag 2013:** G. Seelentag, *Die Ungleichheit der Homoioi. Bedingungen politischer Partizipation im archaisch-klassischen Kreta*, *HZ* 297, 2013, 320-353.

**Seelentag 2014:** G. Seelentag, *'Bürger' sein im Bürgerstaat. Soziopolitische Integration im klassischen Kreta*, in W. Blösel, W. Schmitz, G. Seelentag et al. (edd.), *Grenzen politischer Partizipation im klassischen Griechenland*, Stuttgart 2014, 13-46.

**Seelentag 2014a:** G. Seelentag, *An Epic Perspective on Institutionalization in Archaic Crete*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 121-140.

- Seelentag 2015:** G. Seelentag, *Das archaische Kreta. Institutionalisierung im frühen Griechenland*, Berlin – New York 2015.
- Seelentag 2017:** G. Seelentag, *Der Xenios Kosmos und die Freigelassenen von Latosion*, *Hermes* 145.3, 2017, 275-287.
- Seelentag – Pilz 2014:** G. Seelentag, O. Pilz (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014.
- Sekunda 2000:** N.V. Sekunda, *Land-use, Ethnicity, and Federalism in West Crete*, in R. Brock, S. Hodkinson (edd.), *Alternatives to Athens: Varieties of Political Organization and Community in Ancient Greece*, Oxford – New York 2000, 327-347.
- Sekunda 2004-2009:** N.V. Sekunda, *The Date and Circumstances of the Construction of the Fortifications of Phalasarna*, *Horos* 17-21, 2004-2009, 595-600.
- Semenoff 1893:** A. Semenoff, *Antiquitates iuris publici Cretensium*, Petrograd 1893.
- Shaw – Shaw 2000:** J.W. Shaw, M.C. Shaw, *Kommos: An Excavation on the South Coast of Crete. IV.1: The Greek Sanctuary*, Princeton 2000.
- Sherk 1990:** R.K. Sherk, *The Eponymous Officials of Greek Cities. I*, *ZPE* 83, 1990, 249-288.
- Sherk 1990a:** R.K. Sherk, *The Eponymous Officials of Greek Cities. II: Mainland Greece and the Adjacent Islands*, *ZPE* 84, 1990, 231-295.
- Sherk 1991:** R.K. Sherk, *The Eponymous Officials of Greek Cities. III: The Register: Thrace, Black Sea Area, Asia Minor*, *ZPE* 88, 1991, 225-260.
- Sherk 1992:** R.K. Sherk, *The Eponymous Officials of Greek Cities. IV: The Register*, *ZPE* 93, 1992, 223-272.
- Sherk 1993:** R.K. Sherk, *The Eponymous Officials of Greek Cities. V: The Register*, *ZPE* 96, 1993, 267-295.
- Sierra Martín 2014:** C. Sierra Martín, *Onasilos, Hermias y la asistencia sanitaria en los conflictos bélicos griegos*, *RFIC* 142.2, 2014, 294-315.
- Sineux 2006:** P. Sineux, *Asklépios, les Nymphes et Achéloos: réflexions sur une association culturelle*, *Kentron* 22, 2006, 177-198.
- Sineux 2006a:** P. Sineux, *Le sanctuaire d'Asklépios à Lébèna: l'ombre de Gortyne*, *RH* 130.3, 2006, 589-608.
- Sjögren 2003:** L. Sjögren, *Cretan Locations: Discerning Site Variations in Iron Age and Archaic Crete (800-500 B.C.)*, Oxford 2003.
- Sjögren 2006-2007:** L. Sjögren, *The Eteocretans: Ancient Traditions and Modern Constructions of an Ethnic Identity*, *OAth* 31-32, 2006-2007, 221-230.
- Smith 1930:** S.B. Smith, *The Athenian Proedroi*, *CPh* 25.3, 1930, 250-276.
- Solmsen – Fränkel 1930:** F. Solmsen, E. Fränkel, *Inscriptiones graecae ad illustrandas dialectos selectae*, Leipzig 1930.
- Sonnabend 2004:** H. Sonnabend, *Roman Rule and Cretan Identity*, in M. Livadiotti, I. Simiakaki (edd.), *Creta Romana e Protobizantina. Atti del Congresso Internazionale, Iraklion, 23-30 settembre 2000*, Padova 2004, 25-28.
- Spence 1993:** I.G. Spence, *The Cavalry of Classical Greece: A Social and Military History with Particular Reference to Athens*, Oxford 1993.
- Sporn 1996:** K. Sporn, *Apollon auf Kreta: Zum Problem der Lokalisierung der Kultorte des Apollon Amyklaios*, in F. Bubenheimer, B. Schulze, A. Zinsmaier et al. (edd.), *Kult und Funktion griechischer Heiligtümer in archaischer und klassischer Zeit*, Mayence 1996, 83-93.
- Sporn 2001:** K. Sporn, *Auf den Spuren der kretischen Diktyнна*, in S. Böhm, K.V. von Eickstedt (edd.), *IAKH. Festschrift für Jörg Schäfer zum 75. Geburtstag am 25. April 2001*, Würzburg 2001, 225-233, tav. 25.
- Sporn 2002:** K. Sporn, *Heiligtümer und Kulte Kretas in klassischer und hellenistischer Zeit*, Heidelberg 2002.
- Spyridakis 1969:** S. Spyridakis, *Aristotle on the Election of Kosmoi*, *PP* 24, 1969, 265-268.
- Spyridakis 1970:** S. Spyridakis, *Ptolemaic Itanos and Hellenistic Crete*, Berkeley 1970.

- Spyridakis 1977-1978:** S. Spyridakis, Αἰναῶν[ων]?, *Hellenica* 30, 1977-1978, 51-61.
- Spyridakis 1980:** S. Spyridakis, *Rhodes and Olus*, in S.M. Burstein, L.A. Olin (edd.), *Panhellenica. Essays in Ancient History and Historiography in Honor of Truesdale S. Brown*, Lawrence 1980, 119-128.
- Spyridakis 1983:** S. Spyridakis, *Paros, Allaria and the Cretan Koinon*, *Ariadne* 1983 1, 9-26.
- Spyridakis 1986:** S. Spyridakis, Κρητικοί πόλεμοι. Η χώρα των Ετεοκρητών στην ελληνιστική εποχή, *Kretika Chronika* 26, 1986, 51-81.
- Spyridakis 1987:** S. Spyridakis, *Cretan Therapontes*, *PP* 42, 1987, 81-90.
- Spyridakis 1989:** S. Spyridakis, Η αρχαία Πραισός, *Amaltheia* 20, 1989, 97-112.
- Spyridakis 1990:** S. Spyridakis, Ιεράπυτνα, *Amaltheia* 21, 1990, 38-44.
- Stais 1889:** V. Stais, 2: Εισαγωγή ἀρχαίων ἐν τοῖς μουσείοις. 3: Ἀρχαιότερα εὐρήματα, *AD* 5, 1889, 226-242.
- Stampolidis 1996:** N.Ch. Stampolidis, *Eleutherna. Sector III. 3, Antipoina [Reprisals]: Contribution to the Study of Customs of the Geometric-Archaic Period*, Rethymno 1996.
- Stampolidis 2004:** N.Ch. Stampolidis, Ελεύθερνα: πόλη, ακρόπολη, νεκρόπολη, Athina 2004.
- Stavrianopoulou 1991:** E. Stavrianopoulou, Ἡμερολόγιο θυσίων τῆς Ἐλεύθερνας, in T. Kalpaxis (ed.), *Ελεύθερνα, Π.1: Επιγραφές από το Πύργι και το Νήσι*, Rethymno 1991, 31-50.
- Stavrianopoulou 1993:** E. Stavrianopoulou, *Der Maters-Kult in Eleutherna und der Materes-Kult in Engyon: ein gemeinsamer Ursprung?*, *PP* 48, 1993, 161-175.
- Stefanaki 2001:** V.E. Stefanaki, *Sur deux monnaies de bronze inédites d'Hiérapytna: monnayage hiérapytnien et timbres amphoriques à l'époque hellénistique*, *Eulimene* 2, 2001, 129-142.
- Stefanaki 2007-2008:** V.E. Stefanaki, *La politique monétaire des cités crétoises à l'époque classique et hellénistique*, *Eulimene* 8-9, 2007-2008, 47-80.
- Stefanakis 1996:** M.I. Stefanakis, *Polichne*, in A.P. Tzamalis (ed.), *Μνήμη Martin Jessop Price*, Athina 1996, 96-104.
- Stefanakis 1998:** M.I. Stefanakis, *A Mid-fourth Century BC Alliance Coinage on Crete? The case of Kytaion Reassessed*, in W.G. Cavanagh, M. Curtis (edd.), *Post-Minoan Crete: Proceedings of the First Colloquium on Post-Minoan Crete held by the British School at Athens and the Institute of Archaeology, University College London, 10-11 November 1995*, London 1998, 96-104.
- Stefanakis 1999:** M.I. Stefanakis, *The Introduction of Coinage in Crete and the Beginning of Local Minting*, in A. Chaniotis (ed.), *From Minoan Farmers to Roman Traders: Sidelights on the Economy of Ancient Crete*, Stuttgart 1999, 247-268.
- Stefanakis 2000:** M.I. Stefanakis, *Ptolemaic Coinage and Hellenistic Crete*, in A. Karestou (ed.), *Κρήτη – Αίγυπτος, Πολιτισμικοί δεσμοί τριών χιλιετιών*, Athina 2000, 195-207.
- Stefanakis 2000a:** M.I. Stefanakis, *Kydon the Oikist or Zeus Cretagenes Kynotraphes? The Problem of Interpreting Cretan Coin Types*, *Eulimene* 1, 2000, 79-90.
- Stefanakis 2000b:** M.I. Stefanakis, Πολυρρήνια, Ὀρειοὶ καὶ Κάνδανος. Μία σχέση του δευτέρου μισού του τρίτου αιώνα π.Χ., in Πεπραγμένα τοῦ Ἡ' Διεθνοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, Α3, Herakleion 2000, 249-261.
- Stefanakis 2013:** M.I. Stefanakis, Πολυρρήνια. Η νομισματική παραγωγή από τον 4<sup>ο</sup> αιώνα π.Χ. μέχρι τον 1<sup>ο</sup> αιώνα μ.Χ., *Rethymno* 2013.
- Steinhauer 2014:** J. Steinhauer, *Religious Associations in the Post-classical Polis*, Stuttgart 2014.
- Strack 1897:** M.L. Strack, *Die Dynastie der Ptolemäer*, Berlin 1897.
- Strataridaki 1988-1989:** A. Strataridaki, *The Historians of Ancient Crete: A Study in Regional Historiography*, *Kretika Chronika* 18-19, 1988-1989, 137-193.
- Strataridaki 2009:** A. Strataridaki, *Orphans at Cretan Syssitia*, *GRBS* 49.3, 2009, 335-342.
- Sumi 2004:** G.S. Sumi, *Civic Self-representation in the Hellenistic World: The Festival of Artemis Leukophryene*



- in *Magnesia-on-the-Macander*, in S. Bell, G. Davies (edd.), *Games and Festivals in Classical Antiquity*, Oxford 2004, 79-92.
- Svoronos 1890:** J.N. Svoronos, *Numismatique de la Crète ancienne*, Paris 1890.
- Talamo 1987:** C. Talamo, *Il sissizio a Creta*, MGR 12, 1987, 9-26.
- Tandy 1997:** D.W. Tandy, *Warriors into Traders: The Power of the Market in Early Greece*, Berkeley – Los Angeles – London 1997.
- Tedeschi 1991:** G. Tedeschi, *Il canto di Hybrias Cretese: un esempio di poesia conviviale*, in K. Fabian, E. Pellizer, G. Tedeschi (edd.), *Οἶνηρα τεύχη: studi triestini di poesia conviviale*, Torino 1991, 119-126.
- Teffeteller 2011:** A. Teffeteller, *The Ekdysia Festival at Phaistos: Sex and Status in Warrior Initiation Rites*, in Πεπραγμένα τοῦ Ἰ Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A5, Chania 2011, 499-511.
- Tegou 2014:** E. Tegou, *Archaic and Classical Axos*, in O. Pilz, G. Seelentag (edd.), *Cultural Practices and Material Culture in Archaic and Classical Crete*, Berlin – New York 2014, 41-65.
- Tegou 2014a:** E. Tegou, *Axos, a Cretan City (1200-500 BC)*, in J. Driessen, F. Gaignerot-Driessen (edd.), *Cretan Cities: Formation and Transformation*, Louvain 2014, 21-41.
- Teza 1883:** E. Teza, *La iscrizione di Oaxos*, RFIC 11, 1883, 340-346.
- Themelis 1979:** P.G. Themelis, *Ausgrabungen in Kallipolis (Ost-Aetolien) 1977-1978*, AAA 12, 1979, 245-279.
- Themelis 2002:** P.G. Themelis, *Ἀρχαία Ἐλεύθερνα. Ἀνατολικὸς τομέας*, Athina 2002.
- Themelis 2010:** P.G. Themelis, *Ἀνασκαφή Μεσσήνης*, PAAH 165, 2010, 53-64.
- Themelis 2010a:** P.G. Themelis, *Μεσσήνη*, EAH 57, 2010, 29-33.
- Thenon 1866:** L. Thenon, *Fragments d'une description de l'île de Crète. Elyros et Syia*, RA 14, 1866, 396-404.
- Thenon 1867:** L. Thenon, *Fragments d'une description de l'île de Crète. Polyrrhénie*, RA 15, 1867, 416-427.
- Thenon 1867a:** L. Thenon, *Fragments d'une description de l'île de Crète. Lappa*, RA 15, 1867, 265-272.
- Thenon 1868:** L. Thenon, *Fragments d'une description de l'île de Crète. Eleutherna. Osmida*, RA 17, 1868, 293-297.
- Thenon 1868a:** L. Thenon, *Fragments d'une description de l'île de Crète. Gortyne*, RA 18, 1868, 126-136.
- Theophanidis 1942-1944:** B.D. Theophanidis, *Fouilles et trouvailles fortuites en Crète occidentale*, AE 79, 1942-1944, 1-38.
- Theophanidis 1948-1949:** B.D. Theophanidis, *Ἀρχαιολογικὰ ἔρευνα καὶ εὐρήματα ἀνα τὴν Δυτικὴν Κρήτην κατὰ τὸ ἔτος 1938-1939*, AE 86-88 Suppl., 1948-1949, 1-24.
- Theophanidis 1950-1951:** B.D. Theophanidis, *Ἀνασκαφαὶ Μινώας Κυδωνίας Κρήτης*, AE 89-90 Suppl., 1950-1951, 1-13.
- Thomas 1992:** R. Thomas, *Literacy and Orality in Ancient Greece*, Cambridge 1992.
- Thomas 1995:** R. Thomas, *Written in Stone? Liberty, Equality, Orality, and the Codification of Law*, BICS 40, 1995, 59-74.
- Thompson 2007:** D.J. Thompson, *Education and Culture in Hellenistic Egypt and Beyond*, in J.A. Fernández Delgado, F. Pordomingo, A. Stramaglia (edd.), *Escuela y literatura en Grecia antigua: actas del simposio internacional: Universidad de Salamanca, 17-19 noviembre de 2004*, Cassino 2007, 121-140.
- Thonemann 2011:** P. Thonemann, *The Macander Valley. A Historical Geography from Antiquity to Byzantium*, Cambridge 2011.
- Thür 1987:** G. Thür, *Neuere Untersuchungen zum Prozeßrecht der griechischen Poleis. Formen des Urteils*, in D. Simon (ed.), *Akten des 26. Deutschen Rechtshistorikertages*, Frankfurt am Main 1987, 467-484.
- Tiré – Van Effenterre 1978:** C. Tiré, H. Van Effenterre, *Guide des fouilles françaises en Crète. II ed.*, Paris 1978.
- Tod 1933:** M.N. Tod, *A Greek Epigram from Gaza*, Aegyptus 13, 1933, 152-158.
- Tomadakis 1938:** N.B. Tomadakis, *Λαχανέας, La Cane, Χάνια, Χανιά*, Athena 48, 1938, 91-118.

- Torres y Ribera 1805:** A. Torres y Ribera, *Antiquitates Cretenses*, Venezia 1805.
- Touchais et al. 2001:** G. Touchais, S. Huber, A. Philippa-Touchais, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 2000*, BCH 125, 2001, 779-1063.
- Touloumakos 2006:** J. Touloumakos, *Politischer Witz und Karikatur in der hellenistischen Zeit*, AncSoc 36, 2006, 111-134.
- Tracy 1990:** S.V. Tracy, *Attic Letter-Cutters of 229 to 86 BC*, Berkeley 1990.
- Traeger 2007:** B. Traeger, *Koinón der Oreioi: ein einzigartiges numismatisches Bündnis auf Kreta*, NNB 56.6, 2007, 229-233.
- Tréheux 1984:** J. Tréheux, *Les cosmes à Lâtô*, in Centre G. Glotz (ed.), *Aux origines de l'hellénisme: La Crète et la Grèce. Hommage à Henri Van Effenterre*, Paris 1984, 329-342.
- Triantaphyllopoulos 1964:** J. Triantaphyllopoulos, *Varia Graeco-Romana*, in A. Guarino, L. Labruna (edd.), *Syntheleia Vincenzo Arangio-Ruiz*, Napoli 1964, 903-908.
- Tribulato 2009:** O. Tribulato, *Anoros (CEG 117, 171, 718, 734, et alia): Some Considerations on the Language of Archaic Stone Epigrams*, ZPE 168, 2009, 41-53.
- Tribulato 2017:** O. Tribulato, *Decisione della polis per lo scriba Spensithios*, Axon 1.1, 2017, 75-87.
- Tropea 2017:** S. Tropea, *Roma e l'Oriente greco. L'imperialismo romano tardo-repubblicano nella testimonianza epigrafica delle epistole*, PhD thesis, Torino 2017.
- Trümpy 1997:** C. Trümpy, *Untersuchungen zu den altgriechischen Monatsnamen und Monatsfolgen*, Heidelberg 1997.
- Tsaravopoulos 2004-2009:** A. Tsaravopoulos, Η επιγραφή IG VI, 948 και οι ενεπίγραφες μολυβδίδες του Κάστρου των Αντικυθήρων, *Horos* 17-21, 2004-2009, 327-348.
- Tsaravopoulos et al. 2012:** A. Tsaravopoulos, A. Alexandriou, P. Tsilogianni, Ελληνιστική Αιγίλια: πόλη υπό τον έλεγχο της Φαλάσαρνας; Οι πρόσφατες ανακαλύψεις από το νησί των Αντικυθήρων και οι σχέσεις του με τη δυτική Κρήτη, in M. Andrianakis, P. Varthalitou, I. Tzachili (edd.), *Αρχαιολογικό Έργο Κρήτης 2: Πρακτικά της 2ης Συνάντησης, Ρέθυμνο, 26-28 Νοεμβρίου 2010*, Rethymno 2012, 555-561.
- Tsingarida – Viviers 2014:** A. Tsingarida, D. Viviers, *Facing the Sea: Cretan Identity in a Harbour-city Context. Some Remarks on the Early Development of Itanos*, in J. Driessen, F. Gaignerot-Driessen (edd.), *Cretan cities: formation and transformation*, Louvain 2014, 165-182.
- Tzamtzis 1998:** I.E. Tzamtzis, *Les Grecs qui faillirent juger à Rome*, RD 76.4, 1998, 539-556.
- Tzedakis 1970a:** Y. Tzedakis, Αρχαιότητες και μνημεία δυτικής Κρήτης, AD 25 B2, 1970, 465-478.
- Tzifopoulos 1998:** Y.Z. Tzifopoulos, «*Hemerodromoi*» and Cretan «*Dromeis*»: Athletes or Military Personnel?: *The Case of the Cretan Philonides*, Nikephoros 11, 1998, 137-170.
- Tzifopoulos 2004:** Y.Z. Tzifopoulos, Τμήμα νομικής διάταξης διαδικαστικού περιεχομένου περ. 500 π.Χ., in N.Ch. Stampolidis, *Ελεύθερνα: πόλη, ακρόπολη, νεκρόπολη*, Athina 2004, 155-158.
- Tzifopoulos 2004a:** Y.Z. Tzifopoulos, *Pecunia Sacra Deae Dictynnae*, in M. Livadiotti, I. Simiakaki (edd.), *Creta romana e protobizantina: atti del congresso internazionale (Iraklion, 23-30 settembre 2000)*, Padova 2004, 95-108.
- Tzifopoulos 2004-2009:** Y.Z. Tzifopoulos, Έπιγραφες Συβρίτου Νομού Ρεθύμνης, *Horos* 17-21, 2004-2009, 567-578.
- Tzifopoulos 2006:** Y.Z. Tzifopoulos, *The Archive of Inscriptions of the Rethymno Nome. Results, Prospects and New Discoveries in Axos, Crete*, in I. Gavrilaki, Y.Z. Tzifopoulos (edd.), *Ο Μυλοπόταμος από την αρχαιότητα ως σήμερα. Περιβάλλον – Αρχαιολογία – Ιστορία – Λαογραφία – Κοινωνιολογία. Πρακτικά διεθνούς Συνεδρίου. II: Αρχαίοι χρόνοι*, Rethymno 2006, 137-145.
- Tzifopoulos 2007:** Y.Z. Tzifopoulos, *The Archive of Inscriptions of the Rethymnon Prefecture: Results, Prospects and New Discoveries in Lappa, Crete*, in *XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona 3 al 8 de setembre de 2002*, II, Barcelona 2007, 1461-1466.
- Tzifopoulos 2008:** Y.Z. Tzifopoulos, Το χρονικό πλαίσιο της συνθήκης Έλευθερναίων και Ραυκίων, *Tekmeria*

9, 2008, 217-218.

**Tzifopoulos 2009:** Y.Z. Tzifopoulos, *The Inscriptions*, in P.G. Themelis (ed.), *Ancient Eleutherna. Sector I, I*, Athens 2009, 103-152.

**Tzifopoulos 2010:** Y.Z. Tzifopoulos, *Proxeny and Citizenship Awards by Sybritos, Crete*, in G. Reger, F.X. Ryan, T.F. Winters (edd.), *Studies in Greek Epigraphy and History in Honor of Stephen V. Tracy*, Pessac 2010, 355-368.

**Tzifopoulos 2010a:** Y.Z. Tzifopoulos, *Paradise Earned: The Bacchic-Orphic Gold Lamellae of Crete*, Cambridge (Mass.) 2010.

**Tziligkaki 2009:** E. Tziligkaki, Χαρακτηριστικά των δημοσίων κτηρίων της Κρήτης κατά την Ανατολιζουσα και Αρχαϊκή περίοδο (700-480 π.Χ.), *Ariadne* 15, 2009, 13-60.

**Vagionakis 2017:** I. Vagionakis, *Damiorgoi e kosmoi: problemi aperti sull'eponimia nella Creta ellenistica*, *ZPE* 203, 2017, 111-118.

**Vallois 1923:** R. Vallois, *Le portique de Philippe, Exploration archéologique de Délos 7.1*, 1923.

**Van Bremen 2013:** R. Van Bremen, *Les neoi dans le monde hellénistique*, *ACF* 113, 2013, 864-866.

**Van Bremen 2013a:** R. Van Bremen, *Neoi in Hellenistic Cities: Age Class, Institution, Association?*, in P. Fröhlich, P. Hamon (edd.), *Groupes et associations dans les cités grecques: (IIIe siècle av. J.-C.-IIe siècle ap. J.-C): actes de la table ronde de Paris, INHA, 19-20 juin 2009*, Genève 2013, 31-58.

**Van den Oudenrijn 1951:** C.M.A. Van den Oudenrijn, *Demiourgos*, Assen 1951.

**Van der Mijnsbrugge 1943:** M. Van der Mijnsbrugge, *The Cretan Koinon*, New York 1943.

**Van Effenterre 1942:** H. Van Effenterre, *Querelles crétoises*, *REA* 1942, 31-51.

**Van Effenterre 1943:** H. Van Effenterre, *Documents édilitaires de Lato*, *REA* 1943, 27-39.

**Van Effenterre 1946:** H. Van Effenterre, *Inscriptions archaïques crétoises*, *BCH* 70, 1946, 588-606.

**Van Effenterre 1946a:** H. Van Effenterre, *Une bilingue étéocrétoise?*, *RPh* 20, 1946, 131-138.

**Van Effenterre 1948:** H. Van Effenterre, *La Crète et le monde grec de Platon à Polybe*, Paris 1948.

**Van Effenterre 1949:** H. Van Effenterre, *Fortins crétois*, in *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à Ch. Picard*, Paris 1949, 1033-1046.

**Van Effenterre 1961:** H. Van Effenterre, *Pierres inscrites de Dréros*, *BCH* 85, 1961, 544-568.

**Van Effenterre 1967:** H. Van Effenterre, *Téménos*, *REG* 80, 1967, 17-26.

**Van Effenterre 1973:** H. Van Effenterre, *Le contrat de travail du scribe Spensithios*, *BCH* 97, 1973, 31-46.

**Van Effenterre 1976:** H. Van Effenterre, *Tibère et la Crète*, in *Recueil André Plassart. Études sur l'antiquité grecque*, Paris 1976, 205-214.

**Van Effenterre 1979:** H. Van Effenterre, *Le statut comparé des travailleurs étrangers en Chypre, Crète et autres lieux à la fin de l'archaïsme*, in V. Karageorghis (ed.), *Acts of the International Archaeological Symposium 'The Relations between Cyprus and Crete'*, Nicosie 1979, 279-293.

**Van Effenterre 1982:** H. Van Effenterre, *Terminologie et formes de dépendance en Crète*, in L. Hadermann-Misguich, G. Raepsaet (edd.), *Rayonnement grec. Hommages à Charles Delvoye*, Bruxelles 1982, 35-44.

**Van Effenterre 1985:** H. Van Effenterre, *Il problema delle istituzioni doriche*, in D. Musti (ed.), *Le origini dei Greci. Dori e mondo egeo*, Roma – Bari 1985, 293-312.

**Van Effenterre 1985a:** H. Van Effenterre, *Nouvelles inscriptions archaïques de Crète centrale*, *CRAI* 1985, 247-257.

**Van Effenterre 1985b:** H. Van Effenterre, *Damos, Damioi et Damiorgoi*, in Πεπραγμένα τοῦ Ε' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A, Herakleion 1985, 385-396.

**Van Effenterre 1986:** H. Van Effenterre, *Inscription funéraire métrique de Lato*, *Kretika Chronika* 26, 1986, 89-98.

**Van Effenterre 1989:** H. Van Effenterre, *Préliminaires épigraphiques aux études d'histoire du droit grec*, in F.J.

- Fernández Nieto, F. Javier (edd.), *Symposion 1982. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Santander, 1.-4. September 1982)*, Köln 1989, 1-8.
- Van Effenterre 1989a:** H. Van Effenterre, *De l'étéocrétois à la selle d'agneau*, BCH 113, 1989, 447-449.
- Van Effenterre 1989b:** M. Van Effenterre, *Ein neues Gesetz aus dem archaischen Kreta*, in G. Thür (ed.), *Symposion 1985. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Ringberg, 24.-26. Juli 1985)*, Köln – Wien 1989, 23-27.
- Van Effenterre 1993:** H. Van Effenterre, *Le pacte Gortyne-Rhittèn*, CCG 4, 1993, 13-21.
- Van Effenterre 1993a:** H. Van Effenterre, *Modernité du droit grec: un patrimoine*, CCG 4, 1993, 1-11.
- Van Effenterre 1997:** H. Van Effenterre, *Homère, la danseuse et le conscrit crétois*, REG 110.2, 1997, 620-621.
- Van Effenterre – Van Effenterre 1985:** H. Van Effenterre, M. Van Effenterre, *Nouvelles lois archaïques de Lyttos*, BCH 109, 1985, 157-188.
- Van Effenterre – Van Effenterre 1989:** H. Van Effenterre, M. Van Effenterre, *Un obituaire crétois?*, Ariadne 5, 1989, 99-107.
- Van Effenterre – Van Effenterre 1994:** H. Van Effenterre, M. Van Effenterre, *La terminologie des bornages frontaliers*, in E. Olshausen, H. Sonnabend (edd.), *Stuttgarter Kolloquium zur historischen Geographie des Altertums 4 1990*, Amsterdam 1994, 111-125.
- Van Effenterre – Van Effenterre 1995:** H. Van Effenterre, M. Van Effenterre, *Les 'lois de Minos'*, in R. Laffineur, W.-D. Niemeier (edd.), *Politeia. Society and State in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the 5th International Aegean Conference*, Liège 1995, I, 335-339.
- Van Effenterre – Van Effenterre 2000:** H. Van Effenterre, M. Van Effenterre, *La codification gortynienne: mythe ou réalité?*, in E. Lévy (ed.), *La codification des lois dans l'Antiquité: actes du colloque de Strasbourg, 27-29 novembre 1997*, Paris 2000, 175-184.
- Van Effenterre – Van Effenterre 2002:** H. Van Effenterre, M. Van Effenterre, *Le λαισθήιον d'Hybrias*, Cretan Studies 7, 2002, 67-73.
- Van Effenterre et al. 1983:** H. Van Effenterre, A.M. Liesenfelt, I. Papaioikonomou, *Base inscrite de Kydonia*, BCH 107, 1983, 405-419.
- Van Effenterre et al. 1991:** H. Van Effenterre, T. Kalpaxis, A.B. Petropoulou, *Eleutherna, II.1: Επιγραφές από το Πύργι και το Νήσι*, Rethymno 1991.
- Van Wees 2003:** H. Van Wees, *Conquerors and Serfs: Wars of Conquest and Forced Labor in Archaic Greece*, in N. Luraghi, S.E. Alcock (edd.), *Helots and Their Masters in Laconia and Messenia: Histories, Ideologies, Structures*, Cambridge (Mass.) 2003, 33-80.
- Vatin 1961:** C. Vatin, *Damiurges et épidamiurges à Delphes*, BCH 85, 1961, 236-255.
- Vattuone 1998:** R. Vattuone, *Eros cretese: ad Ephor. FGrHist 70 F 149*, RSA 28, 1998, 7-50.
- Veligianni 1995:** C. Veligianni, *Gazoros und sein Umland: Polis und Komai*, Klio 11, 1995, 139-148.
- Veligianni-Terzi 1977:** C. Veligianni-Terzi, *Damiurgen. Zur Entwicklung einer Magistratur*, Heidelberg 1977.
- Velissaropoulos 1975:** J. Velissaropoulos, *Remarques sur le diagramme des Crétois*, RD 53, 1975, 36-47.
- Velissaropoulos-Karakostas 2011:** J. Velissaropoulos-Karakostas, *Droit grec d'Alexandre à Auguste (323 av. J.-C. – 14 ap. J.-C.)*, I-II, Athènes 2011.
- Veneciano 2010:** G. Veneciano, *Construcción y legitimación de la polis como agente de la enunciación legal*, Metis 8, 2010, 143-166.
- Vincent 1934:** L.H. Vincent, *Une épitaphe métrique de Gaza*, in *Mélanges Maspero. II.1: Orient Ancien. Orient grec, romain et byzantin*, Cairo 1934, 41-52.
- Vinci 2008-2009:** M. Vinci, *Il decreto di Eleutherna e la datazione dei documenti teii di 'asylia'*, Hormos, n.s. 1, 2008-2009, 189-211.
- Viredaz 2003:** R. Viredaz, *Crétois zenia, woizeus*, Cretan Studies 8, 2003, 217-223.
- Viviers 1994:** D. Viviers, *La cité de Dattala et l'expansion territoriale de Lyktos en Crète centrale*, BCH 118.1,

1994, 229-259.

**Viviers 1996:** D. Viviers, «Vrais et faux Crétois»: aspects de l'autochtonie en Crète orientale, *Topoi* (Lyon) 6.1, 1996, 205-220.

**Viviers 2010:** D. Viviers, *Élites et processions dans les cités grecques: une géométrie variable?*, in L. Capdetrey, Y. Lafond (edd.), *La cité et ses élites. Pratiques et représentation des formes de domination et de contrôle social dans les cités grecques. Actes du colloque de Poitiers, 19-20 octobre 2006*, Paris 2010, 163-181.

**Viviers 2011:** D. Viviers, *Une cité crétoise à l'épreuve d'une garnison lagide: l'exemple d'Itanos*, in J.C. Couvenhes, S. Crouzet, S. Péré-Noguès (edd.), *Pratiques et identités culturelles des armées hellénistiques du monde méditerranéen. Hellenistic Warfare 3*, Bordeaux 2011, 35-64.

**Vlassopoulos 2007:** K. Vlassopoulos, *Beyond and Below the Polis: Networks, Associations, and the Writing of Greek History*, *MHR* 22.1, 2007, 11-22.

**Vogliano 1925-1926:** A. Vogliano, *Note ad Epigrammi metrici greci*, *BFC* 32, 1925-1926, 202-206.

**Vollgraff 1910:** W. Vollgraff, *Inscriptions d'Argos*, *BCH* 34, 1910, 330-354.

**Vollgraff 1913:** W. Vollgraff, *Inscription d'Argos (Traité entre Knossos et Tylissos)*, *BCH* 37, 1913, 279-308.

**Vollgraff 1948:** W. Vollgraff, *Le décret d'Argos relatif à un pacte entre Knossos et Tylissos*, Amsterdam 1948.

**Von Gärtringen 1903:** H. Von Gärtringen, *Kretische Städtenamen auf einer Inschrift von Andros*, *MDAI(A)* 28, 1903, 462-464.

**Von Reden 1997:** S. Von Reden, *Money, Law and Exchange: Coinage in the Greek Polis*, *JHS* 117, 1997, 154-176.

**Von Staden 1997:** H. Von Staden, *Character and Competence: Personal and Professional Conduct in Greek Medicine*, in H. Flashar, J. Jouanna (edd.), *Médecine et morale dans l'Antiquité, Entretiens sur l'Antiquité classique, Vandoeuvres-Genève, 19-23 Août 1996*, Genève 1997, 157-175.

**Voretzsch 1870:** H. Voretzsch, *Über kretische Staatsverträge. Ein Beitrag zur griechischen Altertumskunde, Festschrift des Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen*, Posen 1870.

**Voretzsch 1870a:** H. Voretzsch, *Zwei kretische Inschriften*, *Hermes* 4, 1870, 266-281.

**Voutiras 1985:** E. Voutiras, *Παρατηρήσεις σὲ νέες ἐπιγραφὲς ἀπὸ τῆ Ρόδου*, *Hellenika* 36, 1985, 338-343.

**Voutiras 1990:** E. Voutiras, *A Funerary Epigram from Latos in Crete*, *Hesperia* 59, 1990, 669-673.

**Wallace 2010:** S.A. Wallace, *Ancient Crete. From Successful Collapse to Democracy's Alternatives, 12th-5th Centuries BC*, Cambridge – New York 2010.

**Wallace 2013:** R.W. Wallace, *Councils in Greek Oligarchies and Democracies*, in H. Beck (ed.), *A Companion to Ancient Greek Government*, Chichester 2013, 191-204.

**Watrous et al. 2004:** L.V. Watrous, D. Hadzi-Vallianou, H.J. Blitzer, *The Plain of Phaistos: Cycles of Social Complexity in the Mesara Region of Crete*, Los Angeles 2004.

**Wehrli 1962:** C. Wehrli, *Les gynéconomes*, *MH* 19, 1962, 33-38.

**Welles 1934:** C.B. Welles, *Royal Correspondence in the Hellenistic Period*, New Haven 1934.

**Weinreich 1909:** O. Weinreich, *Antike Heilungswunder*, Giessen 1909.

**Weiss 1914:** E. Weiss, *Zu den Milesischen Inschriften aus dem Delphinion*, *JÖAI* 17, 1914, 257-272.

**Weisshäupl 1898:** R. Weisshäupl, *Alterthümer in Pola un Umgebund*, *JÖAI* 1, 1898, 97-106.

**Werlings 2010:** M.-J. Werlings, *Le dèmos avant la démocratie. Mots, concepts, réalité historique*, Paris 2010.

**Wescher 1864:** C. Wescher, *Nouvelles archéologiques et correspondance*, *RA* 10, 1864, 73-78.

**Westgate 2007:** R.C. Westgate, *House and Society in Classical and Hellenistic Crete: A Case Study in Regional Variation*, *AJA* 111.3, 2007, 391-421.

**Whitley 1998:** J. Whitley, *From Minoans to Eteocretans: The Praios Region 1200-500 BC*, in W.G. Cavanagh, M. Curtis (edd.), *Post-Minoan Crete: Proceedings of the First Colloquium on Post-Minoan Crete Held by the British School at Athens and the Institute of Archaeology, University College London, 10-11 November 1995*,

London 1998, 27-39.

**Whitley 2006:** J. Whitley, *Praisos: Political Evolution and Ethnic Identity in Eastern Crete c. 1400-300 B.C.*, in S. Deger-Jalkotzy, I.S. Lemos (edd.), *Ancient Greece: From the Mycenaean Palaces to the Age of Homer*, Edinburgh 2006, 597-617.

**Whitley 2014:** J. Whitley, *Commensality and the 'Citizen State'. The Case of Praisos*, in J. Driessen, F. Gaignerot-Driessen (edd.), *Cretan Cities: Formation and Transformation*, Louvain 2014, 141-163.

**Wiedemann 1981:** T. Wiedemann, *Greek and Roman Slavery*, London 1981.

**Wiegand 1901:** T. Wiegand, *Ausgrabungen zu Milet*, Jahrb. 16, 1901, 191-199.

**Wiegand 1901a:** T. Wiegand, *Zweiter vorläufiger Bericht über die von den Königlichen Museen begonnenen Ausgrabungen in Milet*, Sitz.Berl., 1901, 903-913.

**Wiemer 2002:** H.U. Wiemer, *Krieg, Handel und Piraterie. Untersuchungen zur Geschichte des hellenistischen Rhodos*, Berlin 2002.

**Wightman 2007:** G.J. Wightman, *Sacred Spaces: Religious Architecture in the Ancient World*, Leuven – Dudley (Mass.) 2007.

**Wilhelm 1901:** A. Wilhelm, Ἐπίμετρον, AE 1901, 57-58.

**Wilhelm 1911:** A. Wilhelm, *Die lokrische Mädeheninschrift*, JÖAI 14, 1911, 163-256.

**Wilhelm 1916:** A. Wilhelm, *Attische Urkunden II*, Sitz.Wien 180.2, 1916, 30-33.

**Wilhelm 1921:** A. Wilhelm, *Neue Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde. VI*, Wien 1921.

**Wilhelm 1931:** A. Wilhelm, *Zwei Epigramme aus Delphi*, AAWW 68, 1931, 78-96.

**Wilhelm 1951:** A. Wilhelm, *Griechische Inschriften rechtlichen Inhalts*, Athen 1951.

**Wilhelm 1980:** A. Wilhelm, *Griechische Epigramme*, Bonn 1980.

**Willetts 1953:** R.F. Willetts, *Choephoroe 66-67*, Hermes 81, 1953, 384.

**Willetts 1954:** R.F. Willetts, *The Neotas of Gortyna*, Hermes 82, 1954, 494-498.

**Willetts 1954a:** R.F. Willetts, *Freedmen at Gortyna*, CQ 48, 1954, 216-219.

**Willetts 1955:** R.F. Willetts, *Aristocratic Society in Ancient Crete*, London 1955.

**Willetts 1957:** R.F. Willetts, *Some Elements of Continuity in the Social Life of Ancient Crete*, International Review of Social History 2, 1957, 421-448.

**Willetts 1957a:** R.F. Willetts, *A Neotas at Dreros?*, Hermes 85, 1957, 381-384.

**Willetts 1961:** R.F. Willetts, *Καρποδαῖσται*, Philologus 105, 1961, 145-147.

**Willetts 1962:** R.F. Willetts, *Cretan Cults and Festivals*, London 1962.

**Willetts 1967:** R.F. Willetts, *The Law Code of Gortyn*, Berlin – New York 1967.

**Willetts 1972:** R.F. Willetts, *The Cretan Inscription BM 1969.4-2.1. Further Provisional Comments*, Kadmos 11, 1972, 96-98.

**Willetts 1975:** R.F. Willetts, *The Cretan Koinon. Epigraphy and Tradition*, Kadmos 14, 1975, 143-148.

**Willetts 1978:** R.F. Willetts, *The Civilization of Ancient Crete*, Amsterdam 1978.

**Willetts 1981:** R.F. Willetts, *Neoi and Neotas*, in Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, A2, Athina 1981, 643-653.

**Willetts 1987:** R.F. Willetts, *Hellotis Transformed*, Kadmos 26, 1987, 171-173.

**Wilson 2000:** P.J. Wilson, *The Athenian Institution of the Khoregia: The Chorus, the City and the Stage*, Cambridge – New York 2000.

**Winand 1990:** J. Winand, *Les hiérothytes. Recherche institutionelle*, Bruxelles 1990.

**Wolter 1992:** M. Wolter, *Inschrifliche Heilungsberichte und neutestamentliche Wundererzählungen: überlieferungs- und formgeschichtliche Betrachtungen*, in K. Berger, F. Vouga, M. Wolter, D. Zeller (edd.),

*Studien und Texte zur Formgeschichte*, Tübingen 1992, 135-175.

**Xanthoudidis 1898:** S.A. Xanthoudidis, *Cretan Expedition IX. Inscriptions from Gortyna, Lyttos, and Lató Pros Kamara*, *AJA* 2.1-2, 1898, 71-78.

**Xanthoudidis 1908:** S.A. Xanthoudidis, 'Εκ Κρήτης, *AE* 1908, 197-244.

**Xanthoudidis 1916:** S.A. Xanthoudidis, 'Επιγραφαί Κρήτης, *AD* 2, 1916, 1-12.

**Xanthoudidis 1920:** S.A. Xanthoudidis, Κρητικά έπιγραφαί, *AE* 1920, 75-88.

**Youni 2000:** M.S. Youni, Εταιρείαι. Η ενσωμάτωση των νέων πολιτών στην Αρχαϊκή Κρήτη, *Digesta* 2000, 45-54.

**Youni 2010:** M.S. Youni, *Polis and Legislative Procedure in Early Crete*, in G. Thür (ed.), *Symposion 2009. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Seggau, 25-30 August 2009)*, Vienna 2010, 151-160.

**Youni 2010a:** M.S. Youni, *Lex est Quod Invenimus*, in Πνεύματος Δώρημα Γεωργίω Π. Νάκω, Thessaloniki 2010, 147-157.

**Youni 2011:** M.S. Youni, 'Η γένεση του γραπτού δικαίου στη Δωρική Κρήτη, Thessaloniki 2011.

**Youni 2014:** M.S. Youni, *Councils of Elders and Aristocratic Government in the Cretan Poleis*, in M. Gagarin, A. Lanni (edd.), *Symposion 2013: Papers on Greek and Hellenistic Legal History, Cambridge MA, August 26-29, 2013*, Vienna 2014, 103-126.

**Zambianchi 2000:** M.T. Zambianchi, *Strabone e la storia locale cretese*, *Sungraphe* 2, 2000, 107-122.

**Zingerle 1937:** J. Zingerle, *Heil- und Dankinschriften*, *Commentationes Vindobonenses* 3, 1937, 75-115.

**Zunino 2009:** M.L. Zunino, *Tempo dell'agen, tempo della dika, tempo della polis: sulla prima colonna del grande codice di Gortina (IC IV 72, I 1-II 2; XI 24-25)*, *RIDA* s. III 56, 2009, 27-51.

**Zurbach 2013:** J. Zurbach, *La formation des cités grecques. Statuts, classes et systèmes fonciers*, *AHSS* 68.4, 2013, 957-998.

## Estratto per riassunto della tesi di dottorato

Studente: Irene Vagionakis

matricola: 956283

Dottorato: Scienze dell'Antichità

Ciclo: XXXII

Titolo della tesi: *Kretikai politeiai*: le istituzioni cretesi dal VII al I secolo a.C.

Abstract: La ricerca si è posta come obiettivo un esame sistematico della documentazione pertinente alle istituzioni cretesi, eminentemente di natura epigrafica, al fine di proporre una ricostruzione aggiornata dell'intero quadro istituzionale delle realtà politiche dell'isola dalla nascita delle *poleis* fino alla conquista romana di Creta (VII-I secolo a.C.). Delle 600 iscrizioni oggetto d'esame è fornita un'edizione digitale XML secondo lo standard TEI-EpiDoc, dotata ciascuna di un commento mirato sulle informazioni di natura istituzionale offerte dal documento. L'edizione dei testi epigrafici è accompagnata da un esame dei singoli elementi istituzionali considerati (organi assembleari, magistrati e funzionari, collegi, associazioni, ripartizioni civiche, *status* sociali, classi di età, mesi, festività e altre celebrazioni, pratiche e strumenti istituzionali, spazi pubblici) e da una proposta di ricostruzione degli assetti istituzionali di ciascuna realtà politica di Creta (*poleis*, *koina*, comunità dipendenti, santuari extraurbani, alleanze egemoniche) volta all'individuazione di specificità locali e tendenze regionali.

*Kretikai Politeiai*: Cretan Institutions from VII to I century BC

The research aimed at a systematic analysis of the records pertaining to Cretan institutions, mainly epigraphic, in order to propose an up-to-date reconstruction of the entire institutional framework of the island political realities from the rise of the *poleis* to the Roman conquest of Crete (VII-I century BC). For all the 600 examined inscriptions a digital XML edition compliant with the TEI-EpiDoc standard has been provided, each equipped with a commentary focused on the institutional data offered by the document. The edition of the epigraphic texts is associated with an examination of each of the considered institutional elements (assemblies, officials, associations, civic subdivisions, social statuses, age classes, months, festivities and other celebrations, institutional practices and instruments, public spaces) and with an attempt of reconstruction of the institutional assets of every Cretan political reality (*poleis*, *koina*, dependent communities, extra-urban sanctuaries, hegemonic alliances) aimed at the identification of local peculiarities and regional trends.

Firma dello studente



---