

productive ways? New methodological approaches should be envisaged to encompass a more holistic study of ancient inscriptions, crucially including those kept in locations different from their place of initial installation. Epigraphic manuscripts, archival documents and works from the history of classical scholarship should be better investigated to reconstruct the succession of «epigraphic situations» in which inscribed monuments were displayed across time. Only by tracing back the «life-cycle» of inscriptions, from their present location to the time and place in which they were originally produced, can their comprehensive value as historical sources fully be appraised⁴⁰.

As for forged inscriptions, following an initial proposal by Alfredo Buonopane, it is now possible to suggest a more thorough distinction within the undiversified category of Mommsen's *falsae*⁴¹. A finer taxonomy should differentiate between:

1) actual forgeries, meaning consciously counterfeited inscriptions made for profit or fraud (material or intellectual), on the basis of the definition offered by ancient jurists that «a fake is whatever is not true, but purports to be true»⁴²;

2) copies or replicas: i.e., more or less faithful reproductions, made for the purposes of studying, collecting, exhibiting or preserving ancient epigraphic texts;

3) re-elaborations: i.e., modern inscriptions produced by altering the text of one or more ancient inscriptions or by taking inspiration from ancient epigraphic texts, without any claim of genuineness.

This distinction is also adopted in the Epigraphic Database Falsae (EDF), which includes a field named «forgery typology» that reflects these three categories («pure forgery», «copy of a genuine inscription», «modern inscription»).

⁴⁰ As an attempt to adopt this approach for studying the non-local inscriptions of the Museo Lapidario Maffeiano at Verona see Calvelli [2019d].

⁴¹ See Buonopane [2014, 293]; Calvelli [2019e, 9-10].

⁴² Paul. *sent.* 5, 25: «Falsum est quidquid in veritate non est, sed pro vero adseveratur».

However, it must be emphasized that it is not always easy to assess the actual intent of the individuals who produced or copied a forged epigraphic text. These categories thus offer points of departure for further inquiry into personal motives and broader historical contexts.

To conclude, it may be wise to draw a short wish list, which includes some *desiderata* for the near future. Since the «Forged evidence» research project was subject to the restrictions of national funding and only included Italian scholars, it would be advisable to apply for further grants and create an international network of scholars, who might be interested in studying the diffusion of forged inscriptions on a wider scale. Indeed, while most epigraphic forgeries were produced in Italy (at least as far as Latin inscriptions are concerned), they often travelled very far away and many of them are currently kept in public museums and private collections all over the world. In the future, the EDF may also work as a starting point for a proper digital edition of all forged inscriptions, using international standards for the representation of texts in a digital form, such as TEI and Epidoc⁴³. Cross-disciplinary exchanges regarding notions of authenticity with scholars interested in fields such as archaeology, art history, numismatics, diplomatics and manuscript studies are also vital and may lead to a better understanding of the cultural phenomenon of forgery⁴⁴. Finally, it would be ideal to develop some shared best practices to be used when dealing with forgeries, which could be exported outside the academia and serve as guidelines for museums and other institutions. Opportunities for cooperation with police forces that fight the illicit traffic of cultural heritage and the dispersal of both genuine and

⁴³ <https://sourceforge.net/p/epidoc>.

⁴⁴ In this respect, the launch in March 2022 of «Authenticity Studies. International Journal of Archaeology and Art», curated by a group of scholars of the University of Padua and published by Padova University Press as an open-access electronic periodical, is particularly welcome (<https://authenticity-studies.padovauniversitypress.it>). See also Baggio *et al.* [2019]; Salvadori *et al.* [2022].

counterfeit antiquities have already been tested and merit further exploration⁴⁵.

In short, the time has come to stop regarding epigraphic forgeries as spurious documents that scholars are just required to isolate and expunge. On the contrary, fake inscriptions must be considered the cultural products of the time when they were produced. They are moreover texts and objects which often continued to interact with the different contexts where they circulated. When properly acknowledged as such, forgeries merit the status of primary sources, of course not for the time to which they claim to belong, but rather for the epoch(s) when they were produced and circulated. In this way, their historic value will no longer be underestimated and a vast body of neglected materials will provide new sources for history, as well as for stories that we are only now learning how to tell.

References

- Anguissola, A.
2022 *Funzione e materia. Note al concetto di «falsificazione» nel mondo romano*, in Salvadori, Bernard and Zamparo [2022, 41-53].
- Baggio, M., Bernard, E., Salvadori, M. and Zamparo, L. (eds.)
2019 *Anthropology of Forgery. A Multidisciplinary Approach to the Study of Archaeological Fakes*, Padova, Padova University Press («Antenor. Quaderni», 46).
- Bagnani, G.
1960 *On Fakes and Forgeries*, in «Phoenix», 14, pp. 228-244.
- Bassignano, M.S.
2015 *Alla ricerca della tomba di Tito Livio*, in F. Veronese (ed.), «Patavium» augustea, nel bimillenario della morte del «princeps», Roma, L'Erma di Bretschneider («Venetia/

⁴⁵ See the Global Challenges Seminar *Dentro il falso: indagini interdisciplinari*, jointly organized on 22 November 2017 by the Ca' Foscari University of Venice and the *Comando dei Carabinieri per la tutela del patrimonio culturale*.

- Venezia. Quaderni adriatici di storia e archeologia lagunare», 3), pp. 45-59.
- Bellomo, M.
 2019 «*Falsi imaginum tituli*». *Tradizioni familiari e riflessioni storiografiche a Roma in età tardo-repubblicana*, in Segenni [2019, 105-118].
- Benedetti, L.
 2015 *Appunti sulle «Inscriptiones antiquae totius orbis Romani» di Jan Gruter postillate da Gaetano Marini (codice Vat. lat. 9146)*, in Buonocore [2015, 948-976].
- Borghesi, B.
 1852 *Recensione a Mommsen [1852]*, in «*Bullettino dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica*», pp. 116-122.
 1872 *Oeuvres complètes de Bartolomeo Borghesi, tome septième. Lettres, tome deuxième*, Paris, Imprimerie Nationale (II ed.).
- Buonocore, M.
 2001 *Il capitolo delle «inscriptiones falsae vel alienae» nel CIL. Problemi generali e particolari: l'esempio della «Regio IV» augustea*, in M.G. Bertinelli Angeli and A. Donati (eds.), *Varia epigraphica*, Atti del Colloquio internazionale di epigrafia (Bertinoro, 8-10 giugno 2000), Faenza (RA), Fratelli Lega Editori («Epigrafia e antichità», 17), pp. 63-127.
 2015 (ed.), *Gaetano Marini (1742-1815) protagonista della cultura europea. Scritti per il bicentenario della morte*, Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana («Studi e testi», 492).
 2017 (ed.), *Lettere di Theodor Mommsen agli Italiani*, 2 vols., Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana («Studi e testi», 519-520).
- Buonopane, A.
 1985 *Le iscrizioni spurie del Museo Maffeiano*, in *Nuovi studi maffeiani* [1985, 132-147].
 2014 *Il lato oscuro delle collezioni epigrafiche: falsi, copie, imitazioni. Un caso di studio: la raccolta Lazise-Gazzola*, in A. Donati (ed.), *L'iscrizione e il suo doppio*, Atti del Convegno Borghesi 2013 (Bertinoro, 6-8 giugno 2013), Faenza, Fratelli Lega Editori («Epigrafia e antichità», 35), pp. 291-313.
- Caldelli, M.L. and Orlandi, S.
 2020 *EAGLE: storia di un'idea dalle origini all'ingresso di EDF*, in «*DigItalia*», 15, pp. 126-137, <https://digitalia.cultura.gov.it/article/view/2636>.

Calvano, C.

2021 *Forged Inscriptions in Early Epigraphic Corpora*, in R. Berardi, M. Filosa and D. Massimo (eds.), *Defining Authorship, Debating Authenticity: Problems of Authority from Classical Antiquity to the Renaissance*, Berlin-Boston, De Gruyter («Beiträge zur Altertumskunde», 385), pp. 257-272.

Calvelli, L.

2017 *Processing Data on Fake Inscriptions: How to Build the New Epigraphic Database Falsae (EDF)*, in *6th AIUCD Conference 2017. Il telescopio inverso: big data e distant reading nelle discipline umanistiche*, Book of Abstracts (Roma, 26-28 January 2017), Firenze, CLEUP, pp. 194-196.

2018a *Presentazione del progetto PRIN 2015 «False testimonianze. Copie, contraffazioni, manipolazioni e abusi del documento epigrafico antico»*, in F. Gallo and A. Sartori (ed.), «*Spurii lapides*»: *i falsi in epigrafia*, Milano, Biblioteca Ambrosiana («Ambrosiana Graecolatina», 8), pp. 297-298.

2018b *Le «falsae» in epigrafia: stato dell'arte e nuove prospettive di ricerca*, in *L'arte non vera non può essere arte*, Atti del ciclo di conferenze promosse dal Comando Carabinieri TPC, Roma, Edizioni Efestò, pp. 423-434.

2019a (ed.), *La falsificazione epigrafica. Questioni di metodo e casi di studio*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari («Antichistica», 25; «Storia ed epigrafia», 8).

2019b *Lineamenti per una storia della critica della falsificazione epigrafica*, in Calvelli [2019a, 81-102].

2019c *Il problema della provenienza delle epigrafi nel «Corpus inscriptionum Latinarum»*, in «*Epigraphica*», 81, pp. 57-77.

2019d *Le iscrizioni non veronesi del Museo Maffeiano. Alcune considerazioni di metodo*, in «*Rivista di Archeologia*», 43, pp. 127-140.

2019e *La ricerca sulla falsificazione epigrafica oggi. Dove siamo e dove andiamo*, in Calvelli [2019a, 7-13].

Calvelli, L., Cresci, G. and Buonopane, A. (eds.)

2019 «*Alter pars laboris*». *Studi sulla tradizione manoscritta delle iscrizioni antiche*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari («Antichistica», 24; «Storia ed epigrafia», 7).

Daston, L.

2017 *The Immortal Archive: Nineteenth-Century Science Imagines the Future*, in Id. (ed.), *Science in the Archives. Pasts,*

- Presents, Futures*, Chicago, University of Chicago Press, pp. 159-182.
- Demandt, A., Goltz, A. and Schlange-Schöningen, H. (eds.)
2005 *Theodor Mommsen: Wissenschaft und Politik im 19. Jahrhundert*, Berlin-New York, De Gruyter.
- Di Stefano Manzella, I.
1979 *L'«Ars Critica Lapidaria» di Scipione Maffei (1675-1755). Notizie inedite sulla storia dell'opera*, in D.M. Pippidi (ed.), *Actes du VII Congrès international d'épigraphie grecque et latine*, București-Paris, Editura Academiei-Les Belles Lettres, pp. 351-353.
1985 *Scipione Maffei e l'«Ars Critica Lapidaria». Storia e struttura dell'opera*, in *Nuovi studi maffeiiani* [1985, 165-186].
- Duranti, L.
1998 *Diplomatics. New Uses for an Old Science*, Lanham, Scarecrow Press.
- Eck, W.
2021 *Mommsen und die Entwicklung des topographischen Ordnungsprinzips beim CIL*, in A. Sartori, A. Mastino and M. Buonocore (eds.), *Studi per Ida Calabi Limentani dieci anni dopo «Scienza epigrafica»*, Faenza, Fratelli Lega Editori («Epigrafia e antichità», 48), pp. 113-126.
- Fubini, R.
2012 *Nanni, Giovanni (Annio da Viterbo)*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 77, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, pp. 726-732.
- Gruter, J.
1601 *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani in corpus absolutissimum redactae*, Heidelberg, Officina Commeliniana (later editions: Heidelberg, 1602; Heidelberg, 1603; Heidelberg, 1616; Amsterdam, 1707).
- Harnack, A. von
1900 *Geschichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, vol. 2, Berlin, Reichsdruckerei.
- Irscher, J.
1961 *Olaus Kellermann und das lateinische Inschriftenkorpus*, in *Estudis de llatí medieval i de filologia romànica dedicats a la memòria de Lluís Nicolau d'Olwer*, vol. 1, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, pp. 89-94.
1964 *Die Idee des umfassenden Inschriftencorpus*, in *Akten des IV. Internationalen Kongresses für griechische und latei-*

- nische Epigraphik* (Wien, 17-22 September 1962), Wien, H. Böhlau, pp. 157-173.
- Kaeser, M.-A. (ed.)
 2013 *L'âge du faux: l'authenticité en archéologie*, Catalogue d'exposition (Neuchâtel, 29 avril 2011-8 janvier 2012), Hauterive, Éditions du Laténium.
- Koortbojian, M.
 2002 *A Collection of Inscriptions for Lorenzo de' Medici. Two Dedicatory Letters from Fra Giovanni Giocondo: Introduction, Texts and Translation*, in «Papers of the British School at Rome», 70, pp. 297-317.
- Lanfranchi, Th.
 2015 *Les tribuns de la plèbe et la formation de la République*, Roma, École Française de Rome («Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome», 368).
- Lenain, Th.
 2011 *Art Forgery. The History of a Modern Obsession*, London, Reaktion Books.
- Loffredo, F. and Vagenheim, G. (eds.)
 2019 *Pirro Ligorio's Worlds. Antiquarianism, Classical Erudition and the Visual Arts in the Late Renaissance*, Leiden-Boston, Brill («Brill's Studies in Intellectual History», 293; «Brill's Studies on Art, Art History and Intellectual History», 34).
- Maffei, S.
 1765 *Clarissimi viri Scipionis Maffei marchionis Artis criticae lapidariae quae extant*, Lucca, Leonardo Venturini.
- Mommsen, Th. (ed.)
 1852 *Inscriptiones Regni Neapolitani Latinae*, Leipzig, Georg Wigand.
- Nuovi studi maffeiiani*
 1985 *Atti del Convegno «Scipione Maffei e il Museo Maffeiiano»* (Verona, 18-19 novembre 1983), Verona, Comune di Verona.
- Panciera, S.
 2004 «*Quo tempore tituli imprimebantur*». *Mommsen revisore dei volumi non suoi del CIL*, in *Theodor Mommsen e l'Italia*, Atti del Convegno (Roma, 3-4 novembre 2003), Roma, Accademia dei Lincei («Atti dei Convegni Lincei, 207»), pp. 437-452 (reprint in S. Panciera, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma, Quasar, 2006, pp. 1527-1542).

- Pastore Stocchi, M.
 2015 *Momenti epigrafici in Boccaccio e Petrarca*, in A. Pistellato (ed.), *Memoria poetica e poesia della memoria. La versificazione epigrafica dall'antichità all'umanesimo*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari («Studi di archivistica, bibliografia, paleografia», 3), pp. 239-254.
- Petrarca, F.
 2017 *Ad Titum Livium historicum*, in F. Veronese (ed.), *Livio, Padova e l'universo veneto nel bimillenario della morte dello storico*, Atti della giornata di studio (Padova, 19 ottobre 2017), Roma, L'Erma di Bretschneider («Venetia/Venezia. Quaderni adriatici di storia e archeologia lagunare», 6), pp. 7-8.
- Rebenich, S.
 2004 *Die Erfindung der «Großforschung». Theodor Mommsen als Wissenschaftsorganisator*, in H.-M. von Kaenel, M. Radnoti-Alföldi, U. Peter and H. Komnick (eds.), *Geldgeschichte vs. Numismatik. Theodor Mommsen und die antike Münze*, Berlin, Akademie Verlag, pp. 5-20.
- Salvadori, M., Bernard, E., Zamparo, L. and Baggio, M. (eds.)
 2022 *Beyond Forgery: Collecting, Authentication and Protection of Cultural Heritage*, Padova, Padova University Press («Antenor. Quaderni», 52).
- Salvadori, M. and Zamparo, L.
 2022 *La poliedricità del falso. Arte, cultura e mistificazioni nel mondo contemporaneo*, Roma, Carocci («Biblioteca di testi e studi», 1459).
- Segenni, S. (ed.)
 2019 *False notizie... «Fake news» e storia romana. Falsificazioni antiche, falsificazioni moderne*, Firenze, Le Monnier («Studi sul mondo antico», 13).
- Smet, M.
 1588 *Inscriptionum antiquarum quae passim per Europam liber*, Leiden, Officina Plantiniana.
- Stenhouse, W.
 2005 *Reading Inscriptions and Writing Ancient History: Historical Scholarship in the Late Renaissance*, London, Institute of Classical Studies («Bulletin of the Institute of Classical Studies. Supplements», 86).
- Vagenheim, G.
 2014 *Bartolomeo Borghesi, Theodor Mommsen and the Edition of the Inscriptions of Pirro Ligorio in the Corpus of Latin*

- Inscriptions (CIL)*, in «Journal of the History of Collections», 26, pp. 363-371.
- 2015 *Gaetano Marini et la transmission des fausses inscriptions de Pirro Ligorio (1512-1582). Des éditions des «dotti antiquari» aux manuscrits épigraphiques*, in Buonocore [2015, 934-948].



copyright © 2023 by
Società editrice il Mulino,
Bologna

AUTRICI E AUTORI

LORENZO CALVELLI insegna all'Università Ca' Foscari di Venezia. La sua ricerca si focalizza sull'epigrafia del mondo romano, sulla storia degli studi classici e sugli usi dell'antico, con particolare attenzione per il fenomeno della falsificazione epigrafica. Ha coordinato il progetto PRIN «False testimonianze. Copie, contraffazioni, manipolazioni e abusi del documento epigrafico antico», co-dirige la rivista «History of Classical Scholarship» e gestisce la risorsa digitale EDF - *Epigraphic Database Falsae*.

GIOVANNI CIAPPELLI insegna Storia moderna nel Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Trento. Si è occupato di storia della famiglia, della società e della cultura nel Rinascimento e nell'età moderna, con particolare riguardo a Firenze. È direttore per l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento dell'edizione delle *Lettere* di Lorenzo de' Medici, di cui ha da poco curato il vol. XVIII (settembre 1490-aprile 1491: Firenze, Giunti, 2021).

FEDERICO CONDELLO insegna Filologia classica, Storia dello spettacolo nel mondo antico e Letteratura e tradizione classica all'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, dove coordina anche il Laboratorio di traduzione specialistica dalle lingue antiche (TraSLA). Si occupa specialmente di critica del testo e storia della tradizione; di epica, lirica e tragedia greche; di trasmissione e fortuna dei classici; di teoria e pratica della traduzione dalle lingue antiche.

SANDRA COVINO insegna Storia della lingua italiana all'Università per Stranieri di Perugia. La sua produzione scientifica riguarda principalmente la storia degli studi linguistici

e filologici in Italia, le falsificazioni testuali e le parodie dell'italiano antico, varietà e linguaggi settoriali dell'italiano contemporaneo. Si è occupata di falsi letterari in *Giacomo e Monaldo Leopardi falsari trecenteschi. Contraffazione dell'antico, cultura e storia linguistica nell'Ottocento italiano* (2 voll., Firenze, Olschki, 2009).

LUCA CRESCENZI insegna Letteratura tedesca all'Università di Trento dopo aver insegnato nelle Università di Urbino, Roma e Pisa. È presidente dell'Istituto Italiano di Studi Germanici. Ha pubblicato saggi e monografie sulla letteratura tedesca dell'età di Goethe e del primo Novecento. Per i Meridiani Mondadori ha diretto la nuova edizione commentata della narrativa di Thomas Mann.

LUCIA DEGIOVANNI insegna Lingua e letteratura latina all'Università degli Studi di Bergamo. I suoi principali filoni di ricerca riguardano la tragedia romana dall'età repubblicana all'età imperiale (in particolare Ennio, Pacuvio, Seneca e l'*Hercules Oetaeus* pseudo-senecano), Catullo e lo studio delle fonti per la storia dell'educazione nell'antichità.

MASSIMILIANO DE VILLA insegna Letteratura tedesca all'Università di Trento. Presso lo stesso ateneo, insegna anche Lingua, cultura e letteratura yiddish. I suoi campi di studio sono la letteratura, la storia delle idee, la storia della cultura ebraico-tedesca tra Settecento e Novecento.

ELENA FRANCHI insegna Storia greca all'Università di Trento. Si interessa di guerre di confine, rituali antropopoietici, processi etnogenetici, federalismo e storiografia. Attualmente dirige un progetto europeo incentrato sulla gestione delle zone confinarie da parte degli Stati federali greci (*FeBo: Federalism and Border Management in Greek Antiquity*).

ANTHONY GRAFTON insegna Storia europea all'Università di Princeton. I suoi interessi includono la storia della filologia, della scienza e della conoscenza, dei libri e dei lettori, e dell'istruzione universitaria. Fra i suoi molti contributi si

è occupato di falsi nella fortunata monografia *Forgers and Critics* (Princeton, Princeton University Press, 1990, nuova ed. 2019; trad. it. *Falsari e critici. Creatività e finzione nella tradizione letteraria occidentale*, Torino, Einaudi, 1996).

GIUSEPPE LA BUA insegna Lingua e letteratura latina alla Sapienza Università di Roma. I suoi interessi si concentrano principalmente sul rapporto tra religione e letteratura nel mondo romano e sull'oratoria ciceroniana. È il *principal investigator* del progetto *Fakes and Forgeries* della Sapienza, ed è membro del team *Falsarios: Falsa et Vera Historia* coordinato dall'Università di Oviedo.

GIANNI MAZZONI ha insegnato Storia dell'arte moderna all'Università di Siena. Ha studiato le vicende della falsificazione di opere d'arte tra XIX e XX secolo e pubblicato nel 2001 il volume *Quadri antichi del Novecento* (Vicenza, Neri Pozza), cui è seguita la mostra *Falsi d'autore. Icilio Federico Joni e la cultura del falso tra Otto e Novecento* (Siena, 2004). È dal 2008 socio dello Studio di consulenze d'arte e d'antiquariato Calderai, Mazzoni, Holmström Ricasoli di Firenze.

MAGGIE NOLAN insegna Australian Studies nel campus dell'Australia Catholic University a Brisbane. Ha pubblicato ampiamente su falsi e impostura nella storia letteraria australiana, sulla letteratura indigena australiana, sulle rappresentazioni razziali ed etniche nella cultura australiana e sulle pratiche di lettura e ricezione.

FEDERICA ROVATI insegna Storia dell'arte contemporanea all'Università degli Studi di Torino. La sua ricerca è prevalentemente dedicata all'arte italiana del primo Novecento, con particolare attenzione al Futurismo, alla pittura metafisica, alla cultura artistica torinese fra le due guerre.

CAMILLA RUSSO è assegnista di ricerca in Filologia italiana all'Università di Trento. Si occupa di autori del Tre e Quattrocento (fra i quali Petrarca, Boccaccio, Leonardo Bruni, Giannozzo Manetti) e di falsificazioni letterarie italiane.

Collabora all'allestimento dell'*Archivio dei Falsi Letterari Italiani* (ArFLI) coordinato da Andrea Comboni.

FRANCESCO SANTI insegna Letteratura latina medievale all'Università di Bologna. È direttore della Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino (SISMEL), membro del Direttivo della Fondazione Franceschini e co-direttore di CALMA. Ha curato edizioni critiche di testi di Gioacchino da Fiore, Ramon Llull, Pietro da Monterubbiano. È autore delle monografie *L'età metaforica* (2011) e *La mistica. Letteratura francescana* (2016).

DANILO SIRAGUSA è dottore di ricerca in Storia della società europea in età moderna e cultore della materia nel Dipartimento di Studi Storici dell'Università di Torino. Ha insegnato Didattica della storia presso il medesimo ateneo ed è stato borsista della Fondazione «Luigi Einaudi» di Torino. Le sue ricerche vertono principalmente sulla storia culturale e politica dell'Italia del XVIII secolo, sul falso storico in età moderna e sul rapporto tra didattica della storia e disabilità.

WALTER STEPHENS ha insegnato Italian Studies alla Johns Hopkins University di Baltimora. Ha pubblicato libri e articoli sulla letteratura italiana e francese del Rinascimento, sulla falsificazione letteraria e sulla storia della stregoneria in Europa. Il suo libro più recente è *How Writing Made Us Human, 3000 BCE to Now* (Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2023).

ANTONIA TISSONI BENVENUTI è stata docente di Filologia medievale e umanistica, Letteratura italiana e Letteratura del Rinascimento nelle Università di Pavia e Trento. Si occupa di storia della letteratura dei secoli XIV-XVI.