



MEĐUNARODNI ZNANSTVENI SKUP
ISTARSKO GOSPODARSTVO JUČER I SUTRA
PAZIN - PULA STUDENI 2013.
INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
ISTRIAN ECONOMY YESTERDAY AND TOMORROW
PAZIN - PULA NOVEMBER 2013

ZBORNIK RADOVA
MEĐUNARODNOG ZNANSTVENOG SKUPA
ISTARSKO GOSPODARSTVO JUČER I SUTRA

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCE ISTRIAN
ECONOMY YESTERDAY AND TOMORROW

Posebna izdanja 38 / Special Editions 38

**ZBORNİK RADOVA MEĐUNARODNOG ZNANSTVENOG SKUPA ISTARSKO GOSPODARSTVO JUČER I SUTRA
PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE ISTRIAN ECONOMY
YESTERDAY AND TOMORROW**

Izdavač / Publisher

Državni arhiv u Pazinu

Suizdavači / Co-Publishers

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI
UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA

Za izdavača / For the Publisher

Elvis Orbanić

Za suizdavača / For the Co-Publishers

Alfio Barbieri, Michele Bugliesi

Urednici / Editors

Danijela Križman Pavlović, Mara Manente, Alida Perkov, Claudio Povolo

Izdavački savjet / Editorial Council

Miroslav Bertoša, Josip Bratulić (predsjednik), Goran Crnković, Darko Dukovski, Jakov Jelinčić, Slavko Krajcar,
Mate Križman, Marino Manin, Robert Matijašić, Mirjana Matijević Sokol, Mladen Juvenal Milohanić, Mario Sošić,
Nevio Šetić, Stipan Trogrlić, Dražen Vlahov, Vilma Zohil

Tajnice zbornika / Secretaries

Maja Cerić, Mirela Mrak

Lektura / Language Editors

Orijana Paus, Lingua Plus

Korektura / Proofreading

Eda Vlahov

Prijevod / Translation

Lingua Plus

Oblikovanje / Graphic Design

David Ivić

Tisak / Printed by

Grafomark d.o.o. - Zagreb

Naklada / Print Run

300 komada / 300 copies

Tiskano u studenom 2015. / Printed in November 2015

ISBN 978-953-7640-29-3

CIP zapis dostupan u računalnom katalogu Sveučilišne knjižnice u Puli pod
brojem 140502018

Tiskanje ove knjige omogućilo je Ministarstvo kulture Republike Hrvatske



MEĐUNARODNI ZNANSTVENI SKUP
ISTARSKO GOSPODARSTVO JUČER I SUTRA
PAZIN - PULA STUDENI 2013.
INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
ISTRIAN ECONOMY YESTERDAY AND TOMORROW
PAZIN - PULA NOVEMBER 2013

**ZBORNIK RADOVA
MEĐUNARODNOG ZNANSTVENOG SKUPA
ISTARSKO GOSPODARSTVO JUČER I SUTRA**

**PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCE ISTRIAN
ECONOMY YESTERDAY AND TOMORROW**



DRŽAVNI
ARHIV
U PAZINU



KAZALO / TABLE OF CONTENTS

PROGRAM ZNANSTVENOG SKUPA / PROGRAMME OF THE SCIENTIFIC CONFERENCE	10
PREDGOVOR	18
FOREWORD	19
SOUMITRA SHARMA	
DRUŠTVO, CIVILIZACIJA, GOSPODARSTVO, REGIONALNE I LOKALNE ZAJEDNICE	21
SOUMITRA SHARMA	
SOCIETY, CIVILIZATION, ECONOMICS, REGIONAL AND LOCAL COMMUNITIES	25
ROBERT MATIJAŠIĆ	
<i>HISTORIA EST MAGISTRA VITAE</i> ILI KAKO MOŽE POVIJEST ISTARSKOG GOSPODARSTVA BITI KORISNA ZA BUDUĆI RAZVOJ?	29
ROBERT MATIJAŠIĆ	
<i>HISTORIA EST MAGISTRA VITAE</i> OR HOW CAN THE HISTORY OF THE ISTRIAN ECONOMY BE USEFUL FOR THE FUTURE DEVELOPMENT?	35
INTEGRACIJE, INSTITUCIJSKA PODRŠKA, GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA INTEGRATIONS, INSTITUTIONAL SUPPORT, ECONOMIC INFRASTRUCTURE	
ANDREJ BADER	
MEDULINSKO DRUŠTVO ZA ŠTEDNJU I ZAJMOVE	43
GIAN ANGELO BELLATI	
SVILUPPO ECONOMICO DELL'AREA NORD ADRIATICA. QUALI PROSPETTIVE PARTENDO DA UNA RICCA E INTENSA STORIA COMUNE	51
ROMEA MANOJLOVIĆ	
UVOĐENJE STRATEŠKOG PLANIRANJA U ISTARKE JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE	67
ALIDA PERKOV	
INTERNACIONALIZACIJA POSLOVNIH SUBJEKATA ISTARKE ŽUPANIJE – TEMELJI, IZAZOVI, TRENDVI	77
EKONOMIKA I DRUŠTVO – POLITIKA, CRKVA, PRAVO ECONOMY AND SOCIETY – POLITICS, CHURCH, LAW	
EMILIJA STANKOVIĆ	
EKONOMSKI UČINCI DIKLECIJANOVII REFORMI	91
ANAMARI PETRANOVIĆ	
POSSESSIO – OKVIR RIMSKII PITANJA I RJEŠENJA U SREDNOVJEKOVNOJ ISTRI	99
INES MATIĆ	
ODREDBE O OSIGURANJU TRAŽBINA U SREDNOVJEKOVNII STATUTIMA ISTARSKII GRADOVA I OPĆINA	109
ROBERT KURELIĆ	
AUSTRIJSKA I MLETAČKA POLITIKA PREMA ŠUMARSTVU U ISTRI NA PRIJELAZU IZ SREDNIEGA VIIEKA U RANI NOVI VIIEK	119
LUCIANO PEZZOLO	
L'ECONOMIA ISTRIANA IN ETÀ VENETA: ALCUNE OSSERVAZIONI	127
MIRJANA KONTESTABILE ROVIS	
URAD DOMEN KOPER 1807–1878 PODRŽAVLJANJE SAMOSTANOV, ŠKOFOVSKE MENSE IN BRATOVŠČIN	133
STIPAN TROGRLIĆ	
GOSPODARSKI PROGRAM HRVATSKOG KATOLIČKOG POKRETA U ISTRI PREMA PISANJU <i>PUČKOG PRIJATELJA</i>	149
DEBORAH ROGOZNICA	
ZNAČILNOSTI GOSPODARSKIEGA SISTEMA V OBDOBJU CONE B STO (1947–1954)	159

SANDRA CVIKIĆ, IVANA ŽEBEC ŠILJ KOMUNISTIČKA PROPAGANDA I VUKOVARSKÉ NOVINE ZA VRIJEME TRŠČANSKE KRIZE.....	169
--	-----

TATJANA TOMAIĆ STRATEGIJA RAZVOJA GOSPODARSTVA ISTARSKE ŽUPANIJE KROZ PROGRAMSKE DOKUMENTE POLITIČKIH STRANAKA: KOMPARATIVNA ANALIZA HRVATSKE DEMOKRATSKE ZAJEDNICE (HDZ) I ISTARSKOG DEMOKRATSKOG SABORA (IDS).....	181
--	-----

DANA DOBRIĆ, MARIZA MENDER URBANO UPRAVLJANJE U ISTARSKIM GRADOVIMA	191
--	-----

LOKALNI I REGIONALNI RAZVOJ JUČER I SUTRA **LOCAL AND REGIONAL DEVELOPMENT YESTERDAY AND TOMORROW**

KLARA BURŠIĆ-MATUŠIĆ GOSPODARSTVO PRAPOVIJESNE ISTRE	205
---	-----

ZORAN LADIĆ DRUŠTVO I GOSPODARSTVO POREČA U KASNOM SREDNEM VIJEKU NA TEMELJU ANALIZE BILJEŽNIČKE KNJIGE ANTUNA DE TEODORISA	215
---	-----

CLAUDIO POVOLO PROFONDO D'ISTRIA CONFIGURAZIONI CONFLITTUALI ED ISTITUZIONALI TRA CINQUE E SEICENTO	233
--	-----

TULLIO VORANO PRILOG POZNAVANJU GOSPODARSTVA LABINA U MLETAČKO DOBA	247
--	-----

ELVIS ORBANIĆ GOSPODARSKÉ PRILIKE U PAZINSKOJ KNEŽIJI PREMA VIZITACIJI BUŽETSKOG IZ 1788. GODINE.....	253
--	-----

MARINELA KRSTINIĆ NIŽIĆ, TEA PRODANOVIĆ ZNAČAJ GRADA PULE ZA GOSPODARSKI RAZVOJ ISTRE	267
--	-----

EKONOMIKE PROIZVODNIH DJELATNOSTI JUČER I SUTRA **THE ECONOMIES OF MANUFACTURING ACTIVITIES YESTERDAY AND TOMORROW**

ZDENKA BONIN DELOVANJE KOPRSKIH SOLIN V OBDOBJU BENEŠKE IN AVSTRIJSKE UPRAVE.....	277
--	-----

LIA DE LUCA I NUOVI ABITANTI: COMMERCIO E AGRICOLTURA	297
--	-----

SLAVEN BERTOŠA NEKI KATASTICI ISTARSKIH ŠUMA U XVIII. STOLJEĆU	307
---	-----

MAURO PITTERI APPUNTI DI ECONOMIA ISTRIANA TRATTI DALLE RELAZIONI DELLA COMMISSIONE AUSTRO-VENETA AI CONFINI (1763-1792).....	317
---	-----

LUCA ROSSETTO ‘SERBI DIO GLI AUSTRIACI BOSCHI’. DUE CASI COMPARATI DEL 1849: IL MONTELLO E MONTONA	325
---	-----

MARINO MARTINČEVIĆ UŽGOJ VINOVE LOZE I PROIZVODNJA VINA NA POSJEDU BENEDIKTINSKOGA SAMOSTANA SV. IVANA KRSTITELJA U DAJLI.....	331
--	-----

FLAVIO BONIN VZHODNOJADRANSKE SOLINE V OBDOBJU BENEŠKE REPUBLIKE.....	343
--	-----

MARKO BONIN SEČOVELJSKE SOLINE – PREDEL LERA V ZAČETKU 20. STOLETJA	359
--	-----

DENIS VISINTIN L'AGRICOLTURA ISTRIANA TRA ETÀ MODERNA E CONTEMPORANEA. PROBLEMI E PROSPETTIVE TRA LA FINE DELLA SERENISSIMA E IL DOMINIO ASBURGICO.....	381
---	-----

EKONOMIKE USLUŽNIH DJELATNOSTI JUČER I SUTRA THE ECONOMIES OF SERVICE INDUSTRIES YESTERDAY AND TOMORROW

JASMINA GRŽINIĆ, IVNA ŠKORO, JELICA POPIĆ ISTARSKI <i>WELLNESS</i> – ČIMBENIK PODIZANJA KONKURENTNOSTI HRVATSKOG TURIZMA.....	391
--	-----

NIKOLA VOJNOVIĆ OPĆINA LANIŠČE: RAZVOJ TURIZMA U UVJETIMA PERIFERIJE	399
---	-----

POVEZNICA GOSPODARSTVA S OBRAZOVANJEM, ZNANOŠĆU I KULTUROM THE LINK BETWEEN THE ECONOMY AND EDUCATION, SCIENCE AND CULTURE

HENDI HRELJA PREGLED FONDOVA GOSPODARSKE TEMATIKE DRŽAVNOG ARHIVA U PAZINU	411
---	-----

PAOLA BENUSSI FONTI DELL'ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA PER LA STORIA ECONOMICA DELL'ISTRIA: GLI ARCHIVI ECCLESIASTICI	423
--	-----

MANUELA-CLAIRE WARSCHER WORKERS AND INDUSTRY IN ISTRIA 1848-1918.....	435
--	-----

JUSUF ŠEHANOVIĆ, KREŠIMIR BRONIĆ STOLJEĆE DJELOVANJA SREDNJE POLJOPRIVREDNE ŠKOLE U POREČU	445
---	-----

IVONA ORLIĆ, DUGA MAVRINAC ZBIRKA GOSPODARSTVO ETNOGRAFSKOG MUZEJA ISTRE/MUSEO ETNOGRAFICO DELL'ISTRIA JUČER, DANAS, SUTRA	455
--	-----

DRAŽEN ŽIVIĆ REPRODUKCIJA RADNOG KONTINGENTA KAO ODREDNICA SUVRERENOG GOSPODARSKOG RAZVOJA ISTARSKE ŽUPANIJE.....	463
---	-----

JUSUF ŠEHANOVIĆ, MARIO STAYER POLJOPRIVREDNO VISOKO OBRAZOVANJE U ISTRI	473
--	-----

POPIS AUTORA / AUTHORS	484
------------------------------	-----

POPIS RECENZENATA / REVIEWERS	486
-------------------------------------	-----

Prethodno priopćenje
630*6(497.571)“1848/1849“

LUCA ROSSETTO

Università Ca' Foscari Venezia
rossetto.l@gmail.com

‘SERBI DIO GLI AUSTRIACI BOSCHI’. DUE CASI COMPARATI DEL 1849: IL MONTELLO E MONTONA

Al termine del biennio rivoluzionario europeo del 1848-1849 due vicende specifiche, parallele e contemporanee, accomunano ancora una volta le opposte sponde dell'Alto Adriatico. Ad essere messo in pericolo, secondo le autorità asburgiche, non è solo il carattere erariale ma l'integrità stessa del bosco del Montello, nella terraferma veneta, e della foresta del distretto di Montona, in Istria. Per quest'ultimo caso, in particolare, scatta un'inedita, breve ma efficace collaborazione tra l'Amministrazione Camerale del Litorale e della Dalmazia di Trieste e la Direzione Generale degli Archivi di Venezia: l'obiettivo è appunto quello di conservare allo stato la proprietà dei boschi di fronte alla minaccia rappresentata dalle locali comunità rurali, galvanizzate dai rivolgimenti politici da poco verificatisi e dalle idee rivoluzionarie ad essi legate, provenienti dalle città ma reinterpretate e rielaborate nelle campagne e sulle montagne attraverso la pretesa rivendicazione di presunti diritti originari sulle risorse naturali/economiche del territorio.

Parole chiave: Impero asburgico, istituzioni, Veneto, Istria, boschi, comunità, 1848-1849

MONTONA, TRIESTE, VENEZIA E IL MONTELLO

Il 23 ottobre del 1849 l'Amministrazione Camerale del Litorale e della Dalmazia, nella persona del suo direttore Francesco Saverio Spurny, scriveva a Venezia, e precisamente all'allora Governatore Civile e Militare della città, generale Gorzkowski, una missiva piuttosto allarmata, avente come oggetto la condizione della «foresta del distretto di Montona in Istria»¹. In tale missiva lo Spurny affermava che la medesima foresta, «che sotto il governo veneto conoscevasi con la denominazione la Foresta e valle di Montona della Serenissima Repubblica Veneta»², per quanto gli constava era da sempre stata «esclusivamente utilizzata dall'Erario». Eppure la stessa Amministrazione Camerale del Litorale, «in conseguenza di una quistione promossa esattamente contro l'Erario rispetto alla proprietà di quella Foresta», abbisognava ora di tutti i documenti esistenti che potessero provare appunto il diritto di proprietà statale di quel bosco.

Già nel 1839, peraltro, a Trieste era giunta dalla laguna una nota attestante l'esistenza di simili documenti negli «antichi archivi veneti», oltre ad una copia autentica del Decreto del Veneto Senato 15 aprile 1795, che, tra le numerose prescrizioni, riportava anche quella del divieto «a chiunque di tagliar, ceffar, sramar, e di por mano in ogni altro modo nelli roveri, frassini, olmi ed altri legnami anche dolci, tanto in piedi che recisi e prontati in terra in pena di prigione, corda, ed altre pene afflittive».

Il problema consisteva nel fatto, però, che proprio la copia autentica del documento non era più nella disponibilità dello Spurny, il quale quindi, con l'occasione, domandava a Venezia di poter venire

¹ Questa la denominazione usata nella missiva dello Spurny. Il fascicolo relativo alla vicenda qui riportata si trova nel fondo *Luogotenenza delle Province Venete* dell'Archivio di Stato di Venezia: più specificamente è contenuto nella busta 5 dello stesso. Anche tutti i successivi virgolettati del presente paragrafo sono parte di documenti inerenti a tale vicenda, rinvenibili nel medesimo fascicolo.

² Il sottolineato è presente nel documento originale.

in possesso anche di tutte quelle 'carte' anteriori al provvedimento dell'aprile del 1795 che attestassero, lo ribadiva ancora una volta, «il diritto esclusivo di proprietà della Repubblica Veneta sulla Foresta di Montona».

Di qui, stante appunto una «contestazione giudiziaria in atto», la richiesta finale formulata al generale Gorzkowski con preghiera di attivarsi con la massima sollecitudine:

«Ora all'oggetto di mantenere e diffendere il diritto dello Stato sulla Foresta in quistione occorrono i documenti di prova riferibili al governo veneto, per cui devo pregare Vostra Eccellenza di voler disporre perché mediante impiegati degni di fiducia sia praticato un esame degli atti dell'accennato archivio, e mi siano fatti pervenire tutti i documenti relativi che si reperiscano, sennon in originale almeno in copia ufficialmente autenticata».

Il Governatore si mosse di conseguenza e contattò la Direzione Generale degli Archivi, nella persona del suo dirigente, Fabio Mutinelli, affinché «praticate le più accurate indagini per il rinvenimento delle carte delle quali si tratta, ne avanzi copia autentica con la possibile sollecitudine, ritornando il comunicato».

A sua volta il Mutinelli, a circa due mesi dall'invio della richiesta da Trieste, fu in grado di rispondere all'Amministrazione Camerale del Litorale fornendo «opportuni dettagli e notizie sulla proprietà della terra di Montona nell'Istria, e sulla proibizione per parte del Veneto Governo di asportare da quella Valle alcun legno senza espresso suo permesso» ed assicurando che «dietro le indagini praticate nello stesso Archivio non venne dato di rinvenire alcun atto contenente la prova che detta proprietà sia passata in altro possesso».

Secondo le indicazioni di Gorzkowski, poi, venne effettuata pure la spedizione di copie dei documenti rinvenuti; evidentemente, stante lo smarrimento, ammesso dallo stesso Spurny, della copia del Decreto del 1795 inviata a Trieste nel 1839, non si ritenne il caso di spostare gli originali.

Esattamente nei giorni in cui questa vicenda si sviluppava, un'altra corrispondenza, apparentemente diversa nella forma e nel contenuto, ma in realtà avente comunque ad oggetto la contestazione della proprietà e dello sfruttamento di un bosco erariale, prese corpo tra le autorità giudiziarie e quelle politiche del Regno Lombardo-Veneto e delle Province Venete in particolare.

In sintesi, attraverso uno scambio epistolare tra Tribunale d'Appello Generale di Venezia, Sezione Camerale degli Uffici del Commissario Imperiale Plenipotenziario a Milano (divenuto poi Governo Civile e Militare sotto la direzione del feldmaresciallo Radetzky) e Luogotenenza Veneta, ci si attivò per dare pubblicità e rendere efficace l'Aulico Decreto 12 ottobre 1849 n. 3424 del Senato Lombardo Veneto della Suprema Corte di Giustizia in Verona che recepiva una Sovrana Risoluzione del 21 agosto precedente in base alla quale, avendo l'Imperatore Francesco Giuseppe I accolto una proposta del Senato stesso relativamente all'amnistia a favore degli imputati di furti e danneggiamenti nel Bosco Montello, si decretava:

«la desistenza dall'ulteriore procedimento contro i suddetti imputati per furto di legna e danneggiamenti commessi dal marzo a tutto l'anno 1848 nel bosco Montello e Fagarè in quanto gl'incolpati non fossero indiziati di altri delitti, e ferme le confische già fattesi dalla Regia Amministrazione in modo sommario di parecchia quantità di legname derivante dai furti suespressi»³.

NON SOLO '48

Il genere di problematiche e di tensioni sollevate dai due casi qui sopra riportati, così come altre simili e pur sempre legate al possesso e/o allo sfruttamento di risorse naturali di proprietà erariale strettamente correlate, però, alla vita di comunità rurali per lo più di zone collinari e montane, ma non solo⁴, non furono certo una prerogativa del biennio 1848-49, anche se in seno a tali comunità le idee rivoluzionarie provenienti dai centri urbani e connesse ai rivolgimenti politici da poco verificatisi vennero spesso reinterpretate, rielaborate e declinate dalle stesse come una pretesa rivendicazione di presunti diritti originari proprio su quelle risorse naturali/economiche, fungendo quindi da catalizzatori di processi destabilizzanti.

³ Anche il fascicolo relativo a questa vicenda, come quello suindicato riguardante Montona, si trova nel fondo *Luogotenenza delle Province Venete* dell'Archivio di Stato di Venezia e, più specificamente, è contenuto nella medesima busta 5.

⁴ Benché per lo più riferita alla situazione delle Province Venete post 1839, per una efficace sintesi sulla molteplicità dei beni e dei diritti interessati da questi fenomeni, si veda Pitteri, 2005. Più in generale, si rinvia, invece, a Brunello, 2011, Lazzarini, 2009 e Bianco, 2008.

All'incirca vent'anni prima, ad esempio, nel maggio del 1829, le autorità del dipartimento dell'Ariège, nei Pirenei francesi, avevano prodotto dei rapporti ufficiali, indirizzati ai loro superiori, nei quali descrivevano lo strano fenomeno di diversi individui maschili armati di forconi, apparentemente abbigliati in modo spaventoso con lunghe vesti quasi di foggia femminile e con maschere, che si radunavano di notte nella foresta per terrorizzare e mettere in fuga i funzionari statali addetti alla sorveglianza dei boschi (peraltro senza catturare né uccidere nessuno).

Questa forma di lotta, che lo storico americano Peter Sahllins analizza nel suo libro *Forest Rites, The War of Demoiselles in the Nineteenth-Century France*⁵, non era altro che una delle manifestazioni assunte dalla protesta contro l'adozione del Codice Forestale Francese del 1827 che aveva fortemente limitato il fino ad allora consueto accesso ai boschi di proprietà erariale ai contadini del luogo, determinando quindi una grave minaccia per le attività lavorative e di sussistenza legate all'agricoltura e soprattutto alla pastorizia.

Anche in questo caso, tra l'altro, si assistette ad una intensificazione della frequenza di tali episodi nel luglio del 1830 (e dunque in occasione di un avvenimento politico di più vasta portata quale la rivoluzione urbana di Parigi) e quindi ad una prosecuzione degli stessi, pur sotto altre forme, anche negli anni successivi⁶.

E che dire allora di quanto verificatosi nell'Alta Baviera appunto del post '48, quando un giudice provinciale del «Landesgericht» di Miesbach si trovò alle prese con la rivendicazione di estesi diritti di caccia da parte della popolazione del suo distretto, galvanizzata dai rivolgimenti generali appena verificatisi? Ecco allora il magistrato locale doversi destreggiare tra istanze di polizia, politiche e giudiziarie superiori, borgomastri locali, l'odio nei confronti delle autorità venatorie e forestali, dispute con i guardacaccia le cui origini si perdevano nella notte dei tempi⁷.

Per tornare nel Regno Lombardo-Veneto, invece, e più precisamente nelle Province Venete dello stesso, è indubbio che un momento di elevata tensione, specie con il sistema degli enti locali, ma pure con le autorità politiche in genere, era già stato determinato nel 1839 dall'applicazione della legge sull'alienazione dei beni comunali; una tensione che continuò a persistere per diversi anni, pur con notevoli differenze da zona a zona, e che portò i propri effetti squilibranti, come visto, fin dentro il '48 ed oltre⁸.

In linea con quanto finora affermato riguardo alla natura di lunga durata di questi fenomeni, poi, nemmeno la vicenda suesposta concernente Montona poté dirsi conclusa nel 1849.

Ad un anno di distanza, infatti, la Direzione Generale delle Finanze di Trieste («Finanz Landes Direction») scrisse al nuovo Luogotenente delle Province Venete Toggenburg affinché acconsentisse che al posto della copia autentica del Decreto del Veneto Senato del 15 aprile 1795, già trasmessole con nota del 23 agosto precedente e relativo agli abusi sul Bosco e Valle di Montona, le venisse spedito il prima possibile appunto il decreto originale, da prelevarsi ad opera della Direzione degli Archivi di Venezia, per far cessare al più presto gli arbitri che persistevano a danno del bosco stesso. Evidentemente, di fronte a comunità combattive ed ai loro avvocati, in sede giudiziaria civile non era bastato produrre né la copia inviata nel dicembre del 1849, né quella successiva ricevuta nell'agosto del 1850.

⁵ Sahllins, 1994.

⁶ Anche su queste tematiche, si veda Sahllins, 1994.

⁷ Quale il suo atteggiamento di fronte a tutto questo? Innanzitutto lanciò delle accuse ben precise contro le città, ree di trasmettere alle campagne ed alle montagne idee rivoluzionarie che venivano reinterpretate e rielaborate in maniera molto meno ideologica e molto più pragmatica («The urban rebels directed their interests more at spiritual advantages, which they sought to attain through violence and without any respect for existing laws. Here, however, as elsewhere in the countryside, material interests are in the forefront, and hunting is one of these», Schulte, 1988, 149); poi inviò pressanti richieste al governo di non forzare troppo la mano, pena la possibilità che la situazione sfuggisse da ogni controllo. Il governo, da parte sua, tentò di 'criminalizzare' alcune fasce sociali particolari (ad esempio sollecitando la sorveglianza sui giovani figli non sposati dei contadini o sugli agricoltori senza terra), fasce che si voleva far passare come naturalmente inclini al vagabondaggio ed allo scarso rispetto delle leggi. Però la comunità rispose non tradendo quei cacciatori di frodo (che, tutto sommato, avrebbero potuto prendere di mira anche le proprietà dei suoi stessi componenti) perché, specie dopo le vicende rivoluzionarie, non li sentiva come soggetti posti al di fuori dell'ordine del villaggio, né come individui che avevano scelto di adottare un comportamento 'deviante', ma che in realtà erano stati privati solo del loro originario diritto di caccia. Infine, una constatazione: la delusione dei contadini per l'aver interpretato le leggi concesse sotto la rivoluzione proprio quale libertà totale di uccidere gli animali per sfamarsi (così era stato un tempo) non produsse un sentimento negativo nei confronti del monarca (che veniva percepito come idealmente 'vicino', appunto perché anch'egli amava cacciare liberamente), ma piuttosto verso le altre autorità da lui dipendenti (guardaboschi in primis). Per un approfondimento di tutti questi aspetti, si veda dunque il saggio di Schulte, 1988.

⁸ Per un inquadramento di questo specifico argomento, oltre che al già citato Pitteri, 2005, si rimanda anche al più recente Rossetto, 2013, 278-289.

Toggenburg girò l'istanza alla Direzione degli Archivi medesima, invitandola a fargli pervenire il suddetto originale affinché egli in persona potesse poi provvedere ad inviarlo a Trieste, da dove sarebbe tornato appena se ne fosse fatto «l'uso opportuno»⁹.

Il dirigente degli archivi Mutinelli il 25 ottobre cedette finalmente alla richiesta, ma specificò anche esplicitamente che si attendeva quanto prima il rientro del documento per il necessario inserimento dello stesso proprio negli Atti dell'Archivio dei Deputati del Consiglio dei X alla Valle e Bosco di Montona.

Il 2 novembre, infine, a testimonianza dell'eccezionalità di quell'iter procedurale, fu addirittura la Luogotenenza di Trieste a ringraziare tramite missiva quella veneta per l'avvenuta consegna, confermando l'impegno alla restituzione delle preziose carte non appena la Procura Camerale del Litorale se ne fosse servita per i suoi 'nobili' scopi.

LE COLPE DELL'IMPERO

Durante gli eventi burrascosi del 1848 e degli anni immediatamente successivi l'Impero austriaco, com'è noto ma come altrettanto frequentemente si dimentica, non costituiva certo l'unica realtà statale in crisi a livello europeo.

Eppure a Vienna qualcosa era già irrimediabilmente mutato nel 1835 con la morte del sovrano Francesco I e l'ascesa al trono di suo figlio Ferdinando I, «un figlio che, se ereditò dal padre una certa rettitudine ed una sincera preoccupazione per la ricerca costante del bene dei sudditi (lascito culturale giuseppino) era comunque affetto da limiti fisici e mentali innegabili, che lo costrinsero a delegare la gestione degli affari interni ai propri consiglieri, rallentando di fatto il funzionamento della macchina statale»¹⁰.

«Amministra senza cambiare nulla»¹¹ fu l'indicazione fondamentale di Francesco al successore nel proprio testamento. A questo scopo l'assetto del potere viennese, voluto dallo stesso Francesco, risultò sostanzialmente il seguente: a suo fratello l'Arciduca Ludovico venne attribuita una reggenza ufficiosa (necessaria per sostenere il povero Ferdinando) che gli avrebbe consentito a sua volta di difendere due ministri ritenuti 'imprescindibili', Metternich e Kolowrat (in perenne contrasto tra loro), dalle mire degli altri membri della famiglia imperiale. Questa 'triade' mal funzionante sarebbe durata dal 1835 al 1848 ed avrebbe progressivamente generato un vuoto di potere sempre più evidente al centro dell'Impero, nella stessa capitale, con ovvie ricadute anche nelle province¹². In breve, «la conseguenza principale dell'ascesa al trono di Ferdinando fu quella di frenare ulteriormente la discussione e l'adozione di qualsiasi tipo di riforma e di rendere assai più lenta e complicata l'azione di Vienna nelle periferie dell'Impero, specie nei momenti di crisi»¹³.

Questa impasse governativa rappresentava, tra l'altro, il peggior modo di rispondere alle esigenze di una società in alcune sue parti profondamente mutata proprio da nuove istanze politiche e culturali germogliate già nei decenni precedenti.

Per quel che concerne le trasformazioni economiche, poi, come ben evidenzia lo storico americano David Good nel suo libro *The Economic Rise of the Habsburg Empire, 1750-1914*¹⁴, pur tenendo conto delle grandi differenze che caratterizzavano le diverse regioni di un impero così vasto, tra la grave depressione del 1817-1818 e la recessione che colpì tutta l'industria ed il commercio europei nel 1847, dai primi anni '20 all'inizio degli anni '40 si vissero all'incirca due decenni di sviluppo e di un certo dinamismo¹⁵.

⁹ Questa l'esatta espressione usata da Toggenburg nella propria comunicazione. Il fascicolo relativo alla vicenda qui riportata si trova nel fondo *Presidenza della Luogotenenza delle Province Venete* dell'Archivio di Stato di Venezia: più specificamente è contenuto nella busta 41 dello stesso.

¹⁰ Rossetto, 2013, 78.

¹¹ Seton Watson, 1939, 555 (trad. mia).

¹² Anche su questi aspetti, si veda Rossetto, 2013, 77-80.

¹³ Rossetto, 2013, 80.

¹⁴ Good, 1984.

¹⁵ Anche su queste tematiche, si veda Good, 1984. È noto, tra l'altro, che negli anni successivi al '48 ebbe un peso notevole pure il fatto che l'Impero non riuscì in maniera sufficientemente rapida ed efficace a concepire e ad inserire quali elementi fondanti del suo nuovo assetto istituzionale le diverse 'nazioni' che lo componevano e che, d'altronde, qualsiasi provvedimento in quella direzione andava attentamente vagliato perché avrebbe potuto condurre appunto anche a conseguenze non del tutto prevedibili negli esiti. Ma si tratta

Eppure la polemica presente già all'epoca tra le élite rivoluzionarie propugnatrici della necessità di un mutamento politico-istituzionale (e successivamente fatta propria da buona parte della storiografia) ed incentrata sull'elemento rappresentato da un'amministrazione asburgica divenuta spaventosamente farraginoso nel suo funzionamento come uno degli elementi determinanti degli sconvolgimenti del '48, specie nelle aree più sviluppate dell'Impero, non risulta totalmente esaustiva e chiarificatrice se esaminata anche da un osservatorio pur limitato come quello delle vicende qui narrate. I tempi di reazione delle istituzioni coinvolte in tali vicende, in fin dei conti, furono quanto mai ragionevoli (ciò deporrebbe almeno a favore di una certa efficienza della macchina burocratica stessa, se non di una sua concreta efficacia) ed è indicativo pure il fatto di come, sebbene ci si trovasse in un periodo immediatamente successivo agli eventi rivoluzionari, con autorità militari in prima linea, stati d'assedio in vigore e provvedimenti d'emergenza all'ordine del giorno, la questione della controversia sui diritti che insistevano su importanti risorse naturali dell'erario potesse continuare ad essere trattata in sede giudiziaria civile con il pieno rispetto delle procedure.

Dunque anche da un ambito specifico quale quello qui esaminato (che aiuta a reinterpretare fenomeni di ampia portata, che a loro volta determinano svariate caratteristiche dello stesso) giunge in primis un'indicazione inequivocabile di come la realtà dell'organizzazione centrale asburgica, «assai più vicina a quell'intreccio di patrimonialità e personalità del potere che era stata tipica della generalità degli stati premoderni»¹⁶, e la necessità di livellare, far coesistere e compensare le periferie storiche in un insieme unitario superiore, cioè nell'unica monarchia multinazionale europea rimasta nell'Ottocento, contribuissero ancora a frustrare l'aspirazione, pur viva a Vienna, per lo meno a livello di dibattito teorico, a fare dell'Impero, appunto, un vero stato moderno.

Però soprattutto, in conclusione, da tale ambito scaturisce un'indicazione piuttosto precisa di come il '48 paia essere stato più una sorta di 'collettore' di problematiche ed un catalizzatore di tensioni di varia natura, ed a tutti i livelli della società, che affondavano le loro radici già negli anni precedenti¹⁷: problematiche e tensioni per l'appunto più recenti, come quelle legate alle aspirazioni di nuovi ceti emergenti (certo maggiormente frustrati da una condizione di stallo dell'amministrazione centrale aggravatasi con il regno di Ferdinando I), ma pure di più lungo periodo, come quelle connesse alle necessità economiche e di sussistenza di comunità rurali che rivendicavano presunti diritti originari sulle risorse naturali del proprio territorio sin dai tempi dell'antico regime e che, come visto, avrebbero continuato a farlo anche negli anni a seguire.

Fonti e Bibliografia

- ASVE, 1 - Archivio di Stato di Venezia (ASVE), Fondo Luogotenenza delle Province Venete (Atti), busta 5.
 ASVE, 2 - Archivio di Stato di Venezia (ASVE), Fondo Presidenza della Luogotenenza delle Province Venete (Atti), busta 41.
 BELLABARBA, M. 2014. *L'impero asburgico*. Bologna, il Mulino.
 BIANCO, F. 2008. *Aplis: una storia dell'economia alpina in Carnia*. Tolmezzo, Consorzio Boschi Carnici.
 BRUNELLO, P. 2011. *Ribelli, questuanti e banditi: proteste contadine in Veneto e in Friuli 1814-1866*. Sommacampagna (Verona), Cierre.
 GOOD, D. F. 1984. *The Economic Rise of the Habsburg Empire, 1750-1914*. Berkeley, University of California Press.
 LAZZARINI, A. 2009. *Boschi e politiche forestali: Venezia e Veneto fra Sette e Ottocento*. Milano, Angeli.
 MERIGGI, M. 1987. *Il Regno Lombardo-Veneto*. Torino, Utet.
 PITTERI, M. 2005. I boschi comunali e la sovrana risoluzione del 1839, in A. Lazzarini e A. Amantia (eds.), *La questione «montagna» in Veneto e Friuli tra Otto e Novecento. Percezioni, analisi, interventi*, 117-135. Belluno, Istituto Storico Bellunese della Resistenza e dell'Età Contemporanea.
 ROSSETTO, L. 2013. *Il commissario distrettuale nel Veneto asburgico. Un funzionario dell'Impero tra mediazione*

di un aspetto che meriterebbe di essere trattato a parte ed al quale, dunque, qui si è scelto volutamente solo di accennare; per alcuni spunti di riflessione a riguardo, con precipuo riferimento alla situazione del Veneto asburgico, si veda Rossetto, 2013, 479-489.

¹⁶ Meriggi, 1987, 98.

¹⁷ Sul versante della più aggiornata storiografia in lingua italiana che si occupa di queste problematiche, si veda Bellabarba, 2014.

politica e controllo sociale (1819-1848). Bologna, il Mulino.

SAHLINS, P. 1994. *Forest Rites. The War of Demoiselles in Nineteenth-Century France*. Cambridge, Harvard University Press.

SCHULTE, R. 1988. Poachers in Upper Bavaria in 1848: Crime or Conflict? In R. J. Evans (ed.), *The German Underworld. Deviants and Outcasts in German History*, 141-158. London, Routledge.

SETON WATSON, R. W. 1939. Metternich and Internal Austrian Policy I, *The Slavonic and East European Review* 51, 539-555.